

УДК 002.2:091(47)"15/16"
ББК 76.103(2)4,12

А.А. Романова

Указатели уставных чтений в рукописях из Кирилло- Белозерского монастыря

Реферат. В статье рассматриваются особенности рукописной традиции памятника древнерусской библиографии — указателей уставных чтений, составленных в крупнейшем древнерусском книжном центре, — Кирилло-Белозерском монастыре — во второй половине XVI — первой половине XVII века. Указатели из Кирилловского монастыря сохранились, в отличие от аналогичных памятников древнерусской монастырской книжности, в большом количестве списков. Автором изучены рукописи Кирилло-Белозерского, Софийского собрания и основного собрания отдела рукописей Российской национальной библиотеки (РНБ), в том числе впервые вводимые в научный оборот. Выделены отдельные редакции памятника и подробно перечислены особенности редакций указателей чтений. В работе сделан вывод о том, что в Кирилло-Белозерском монастыре, начиная с 1560-х гг., на протяжении столетия было создано по меньшей мере три редакции указателя/указца чтений. Проводится сравнение традиции составления указателей в Кирилло-Белозерском, Спасо-Прилуцком, Иосифо-Волоколамском Успенском и Антониево-Сийском монастырях.

Ключевые слова: древнерусские рукописи, Кирилло-Белозерский монастырь, монастырские библиотеки, уставные чтения, указатели чтений, почитание «новых чудотворцев», Обиходники, история библиографии.

Для цитирования: Романова А.А. Указатели уставных чтений в рукописях из Кирилло-Белозерского монастыря // Библиоковедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 287—293.

Указатели чтений в монастырской книжности

Крупнейшие русские монастыри к середине XVI в. обладали значительными книжными собраниями, и поиск нужной рукописи или необходимого текста для чтения на каждый день могли облегчить указатели текстов (чтений). Указатели или указцы представляют собой рекомендации, из какой именно рукописи брать текст для соборного чтения в дни памяти святых, на праздники: неподвижные двенадцатые (например, на Рождество Христово) и на подвижные/триодные (зависящие от даты Пасхи). Впервые на этот памятник как на явление, характерное для русской монастырской книжности, обратил внимание Н.К. Никольский [1].

Указатели чтения интересны и для изучения монастырского устава, и круга чтения монастырского книжника, так как показывают, что рекомендовалось для чтения братии по определенным дням, какие тексты брались для чтения, какие книги монастырской библиотеки использовались



Анастасия Анатольевна Романова,
Библиотека Российской академии наук,
научно-исследовательский отдел редкой книги,
заведующая
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034,
Россия
кандидат исторических наук
E-mail:
anastasiya_roman@mail.ru

для этих целей. Кроме того, указатели чтений позволяют проследить, как менялся круг уставных чтений в связи с установлением празднования русским святым.

Наиболее известен указец, составленный книгохранителем Спасо-Прилуцкого монастыря Арсением Высоким в 1584 г., рассматривается

обыкновенно как памятник рекомендательной библиографии [2, с. 17—18 и коммент.: с. 566—569], в целом же указатели/указки являются достаточно малоизученным источником [3].

Традиция составлять указатели чтений, отсылающие к книгам монастырской библиотеки, существовала во второй половине XVI в. в ряде крупных русских обителей [4]. Особо следует подчеркнуть роль Кирилло-Белозерского монастыря, среди рукописей которого сохранился ряд уникальных для истории древнерусской библиографии памятников, в частности, описание рукописей конца XV в. [1] и «книги роздаточные», позволяющие проследить выдачу книг из монастырского книгохранилища в первой половине 1690-х годов [5].

Кирилловские указатели чтений сохранились более чем в десяти списках, сохранность указателей для других монастырских библиотек намного хуже. Современное местонахождение списка Указа Арсения Высокого, хранившегося в библиотеке Спасо-Прилуцкого монастыря, неизвестно; в единственном списке известен в литературе указатель чтений для рукописей Иосифо-Волоколамского Успенского монастыря [6, с. 126—127; 7; 8]. В нескольких списках, помимо указцев Кириллова монастыря, известен только указатель чтений для рукописей Антониево-Сийского монастыря, созданный веком позже, в середине XVII в., при игумене Феодосии (1644—1652 и 1662—1687) [3, 9].

Указатели чтений, составлявшиеся в разных монастырях, имеют определенные отличия. Так, указатели Иосифо-Волоколамского Успенского и Спасо-Прилуцкого монастырей существовали в виде отдельных рукописей. В Кирилло-Белозерском и Антониево-Сийском монастырях они помещались в составе сборников, регламентирующих практику богослужения. В Кирилловом монастыре указатели известны в составе церковных Обиходников, т. е. кратких богослужебных уставов, используемых в качестве руководства для правильного отправления богослужения [10, 11], в Антониево-Сийском — в рукописях, включающих указатель, названный святыми, и Кормовую книгу. И в том, и в другом случае можно говорить, что указатели чтений помещались в книгах, регулировавших конкретный ход и состав и богослужений, и прочих событий монастырской жизни: от времени и продолжительности колокольного звона до блюд трапезы.

Появление указателей чтений было вызвано рядом причин, в том числе изменениями устава, увеличением количества рукописей в монастырской библиотеке, а также установлением на московских соборах 1547—1549 гг. общецерковного празднования ряда русских святых. Подбор нужных чтений осуществлялся как путем составления или переписки новых рукописей (соборников), где нужные слова, жития и поучения подбирались в

календарном порядке, так и путем составления указателей, благодаря которым возможно было быстро отыскать нужное чтение в уже имеющихся в монастырской библиотеке рукописях.

Составление указателей чтений связано с существовавшей в ряде древнерусских монастырей традицией составления подробных оглавлений сложных по составу книг. В них сообщалось, на какой день и для какой церковной службы предназначался определенный текст, название текста, его начальные слова, а нередко и конец, иногда количество листов, которое занимает текст в рукописи.

Состав указателей чтений в рукописях Кирилло-Белозерского монастыря

С целью составления указателя содержание рукописей, на статьи в которых делались ссылки, расписывалось постатейно — такая роспись сохранилась в известном описании рукописей Кирилло-Белозерского монастыря конца XV в. [1, с. L; 12, с. 23—46]. Встречается постатейная роспись содержания отдельных сборников и позднее, хотя и не в таких масштабах. В отсутствие такого рода росписей для отдельных книг составление указателя чтений на год, охватывающего несколько десятков книг, вряд ли было бы возможным.

Указатели чтений, сохранившиеся в рукописях Кирилло-Белозерского монастыря, известны в списках второй половины XVI — первой половины XVII в., точное количество списков можно будет назвать, когда рукописная традиция кирилловских церковных Обиходников будет изучена в полной мере, в том числе в рукописях, оказавшихся за пределами рукописных собраний Российской национальной библиотеки (РНБ): Кирилло-Белозерского монастыря и Софийского собора. Время создания кирилловских указателей точно неизвестно, нет сведений о том, кто был инициатором их составления, и только для отдельных рукописей известно имя старца, использовавшего или возможно даже составившего ту или иную редакцию Обиходника. Указатели известны преимущественно в списках Первой редакции Обиходников, выделенной и изученной Н.К. Никольским, однако внутри этой редакции существуют разночтения, позволяющие говорить о нескольких этапах редактирования текста указателей. Н.К. Никольский подготовил для публикации наиболее раннюю редакцию кирилловского указателя чтений [впервые издана: 13, с. 285—296]. Главы указателя/указа известны как в первой редакции Обиходника, так и в списках, отличающихся от этой редакции по составу, но соотношение этих списков должно стать предметом отдельного исследования.

В литературе указатели именуются «указами» или «указцами», но все эти названия условны. Так, у статей, о которых идет речь, названий в кирил-

ловских рукописях нет, начинаются они со следующих слов: «Подобает ведати, в которых книгах чтутся слова святым» (глава 1, чтения с сентября по август), «Неделя о мытари и фарисеи почнется сборник Постной и Синоксарь» (глава 2, чтения подвижного цикла, до Пасхи), «А от Пасхи начнется книга 50-ца в полдесть» (глава 3).

Содержание указателей отличается, как правило, краткостью, называется имя святого или наименование праздника, иногда встречается характеристика сочинения («Слово похвално», «Похвала», Житие), еще реже — начальные слова (например «Предста царица»). Отсутствие нумерации листов в рукописях могло оказаться препятствием для нахождения нужного текста в книге большого объема. В сборниках эта проблема решалась путем составления оглавления, в котором помещенные в них тексты получали номер главы, а в указателях приводился либо номер главы и объем текста (как в Указце Арсения Высокого), либо объем текста в листах (как в кирилловских указателях).

Как отмечал Н.К. Никольский, Первая редакция кирилло-белозерских Обиходников, включившая в себя три главы указателя, появилась, судя по упоминаемым в ней рукописям монастырской библиотеки, не ранее 1554 года. Однако рукописи, принадлежащие к одной редакции Обиходника, содержат далеко не идентичный текст указателей. Так, далеко не во всех списках первой редакции Обиходников, выделяемой Н.К. Никольским, присутствуют указатели/указцы. Из списков первой редакции, представленных рукописями РНБ, Кир.-Бел. 730/987, 731/988, 742/999, 60/1137, 819/1076, Соф. 1164, Q.I.52 [13, с. 264, примеч. 1] их нет в рукописях Соф. 1164 и Q.I.52, что позволяет сделать вывод, что составление указателей не было единовременным событием, и что в них вносились изменения, а работа над ними не была прихотью какого-то инока-книжника. Указатели были востребованы, переписывались и редактировались, причем на протяжении достаточно длительного периода.

Подготовленный Н.К. Никольским к изданию текст отражает наиболее раннюю редакцию указателя. В нее еще не внесены примечания, где брать чтения на «память» новых русских чудотворцев. Раздел с указанием на дни, в которые празднуется их память, выделен в Обиходнике в отдельную главу, получившую свой порядковый номер — 4. В тех списках Первой редакции, в которых первые три главы пропущены, нумерация глав в Обиходнике сохраняется, как, например, в списке РНБ, Соф. 1164. В главе 4 перечислены имена канонизированных на соборе 1547 г. святых: архиепископа новгородского Иоанна, Никона Радонежского, Александра Невского, Михаила Клопского, Павла Обнорского, Макария Калязинского, митрополита Ионы, Зосимы Соловецкого, Пафнутия Боровского, Дионисия Глушицкого и

Александра Свирского. В дальнейшем в известных списках указаца эта глава сохранялась. Глава с перечислением порядка празднования памяти «новых чудотворцев» встречается и отдельно от остального текста интересующих нас указателей. Так, в рукописи 2-й четв. XVII в. РНБ, Кир.-Бел. 751/1008 в гл. 145 помещен «Указ о святых великих новых чудотворцев празнуемых от понедельника светлыя недели и до недели всех святых».

Перечень святых в тексте 4-й главы принципиально не менялся, даже в рукописях, переписанных в XVII в., вновь канонизированные святые в тексте не упоминаются. Указания на них и соответственно изменения в составе празднуемых памятней русских святых прослеживаются в ряде других рукописей из Кирилло-Белозерского монастыря, в частности, в перечне памятней русских святых в Книге Праздничной сер. XVII в. из Кирилло-Белозерского монастыря [11, с. 250—252]. Указатели чтений в других монастырских традициях добавления новых памятней учитывают: в месяцесловной части указцев Антониево-Сийского монастыря середины XVII в. имеются ссылки на чтения в дни памяти большого числа русских святых, в том числе канонизированных в XVII в., например, Кирилла Новоезерского, что связано, вероятно, с интересами сийского игумена Феодосия, собиравшего тексты о русских святых и почитаемых иконах [3, с. 52; 14, с. 109].

Редактирование указателей чтений в Кирилловом монастыре

Попробуем подробнее описать этапы создания указателей (вкратце эта схема изложена в нашей более ранней публикации [3, с. 50—51]). Первая редакция указателя Кирилло-Белозерского монастыря представлена списками РНБ: Кирилло-Белозерское собр., № 60/1137, кон. XVI в. (по ней была подготовлена публикация в книге Никольского) и (с небольшими различиями) Кир.-Бел. № 730/987, 1570-е гг. [13, с. 281]. Эта же редакция указателя представлена в списках XVII в., в составе более поздних редакций Обиходника — РНБ, Кир.-Бел. № 733/990. «Обиходник Кирилова монастыря, живет у уставщика в кельи». 1630-е гг. Л. 189—216, главы без нумерации; РНБ, Кир.-Бел. № 748/1005. «Книга Обиходничек церковной скорописной в четверть». Тетради с указателем — 1640-е гг. Л. 192—219 об., глава 4 отсутствует.

Важное различие между списками указателя, отмеченное еще Н.К. Никольским [13, с. 266, примеч. 14], заключается в том, что в кирилловских указателях редактированию подвергались указания на рукописи, из которых следует брать чтения на тот или иной день.

Вторая редакция известна в списках конца XVI — первой половины XVII в.:

РНБ: Кир.-Бел. 731/988. «Обиходник церковной в книгохрателни живет в церкви, по ке-

льям не дают». 1580—1590-е гг. Л. 68—85 об.; Кир.-Бел. 819/1076. Кон. XVI в. Л. 12—50; РГАДА, ф. 201. № 58. Кон. XVI — нач. XVII в. Л. 7—57 [15, с. 6, 17]; РНБ: Кир.-Бел. 742/999, 1620—1630-е гг. Л. 4—25; Кир.-Бел. 743/1000. «Книга Обиходник писменная», 1-я четв. XVII в. Л. 178—206 об. (нумерация глав отсутствует, текст глав указателя помещен в середину рукописи). Извод той же редакции указателя, отличающийся от остальных списков отсутствием «указаных чудотворцам» (гл. 4), представлен в списке еще одной редакции церковного Обиходника Кирилловского монастыря, принадлежавшего старцу того же монастыря, книжнику Матфею Никифорову — РНБ, Софийское собр., № 1162. 2-я четв. XVII в. Л. 451—464 об. [10, с. 29, примеч. 52, 184, 190, примеч. 46].

Наиболее существенные отличия между Первой и последующей редакциями состоят в следующем.

Во-первых, в тексте указателя (глава 1) появились разъяснения, в каких книгах брать чтения на память русских святых — «новых чудотворцев»: Иоанна Новгородского, Савватия Соловецкого, Павла Обнорского, Михаила Клопского, Макария Калязинского, Ионы митрополита, Зосимы Соловецкого, Пафнутия Боровского, Дионисия Глушицкого, Никиты Переяславского, Прокопия Устюжского, Авраамия Смоленского и Александра Свирского. В целом текст остался достаточно стабильным, хотя в каких-то источниках есть добавления (например, в некоторых списках появилась память кн. Александра Невского — РНБ, Кир.-Бел. № 731/988, л. 72; в рукописи РНБ, Кир.-Бел. 743/1000, под 14 июля добавлено указание на чтение «Стефану Махрищскому в новом сборнике в полдесть 39 листов», л. 196).

Во-вторых, для периода с сентября по декабрь ссылки на Четырнадцать минеи, содержащие повествования о жизни святых, расположенные в календарном порядке помесячно — «минею меньшую», «новую минею» и на «ветшаную минею», «Зерцало Исаинское» — заменяются ссылками на «большой сборник сентябрьской» или просто на «большой сборник». Ссылками на этот же сборник заменены ссылки на «Петровский сборник», но сохранились ссылки на Евангелие толковое, Гурьев и Козин сборники, Торжественник — сборник похвальных слов, поучений, проповедей и житий святых, бывает постный, пятидесятный или содержащий чтения по неделям. В ряде случаев ссылки на «новую Минею» сохранялись. Для января—апреля чтения в Минеи меняются на указания на чтения «в сборнике в генварском». Для мая—августа — ссылки идут на «сборник новый майский».

Как можно заключить из характеристик рукописей в более ранних и в более поздних вариантах, замены в списке диктовались, в частности, состоянием рукописи (чтения из «ветшаной

Минеи» сменились на чтения «из большого сборника») и размером рукописи (очевидно, тексты предпочтительно было брать в тех рукописях, где они занимали меньше места). Кроме того, в поздней редакции появились указания на то, как удобнее находить текст — если он помещался ближе к концу, добавлялась рекомендация «чти от нижних дски». Отдавалось также предпочтение тем сборникам, в которых находились нужные чтения подряд для ряда дней. Если в ранней редакции имелись ссылки примерно на тридцать монастырских рукописей, в поздней редакции это количество уменьшилось на треть. Соотношение списков названных редакций, многие из которых содержат опiski и пропуски, требует дальнейшего изучения.

На этом этапе редактирование кирилловских указателей не закончилось. Вторая редакция указателей была создана преимущественно за счет изменений в содержании и ссылках первой главы («Подобает ведати в которых книгах чтутся слова святым»), тогда как следующие главы (раздел, посвященный чтениям на подвижные праздники, начиная с недели о мытари и фарисеи и заканчивая неделей всех святых), редактированию не подвергались. Наиболее значимым изменением, внесенным в состав указателей уже в XVII в., стала редакторская правка второй и третьей глав указа, посвященных подвижным праздникам. Новая, третья редакция возникла на основе второй редакции (содержащей в главе 1 ссылки на «сборник» сентябрьский, январский и майский и чтения «новым чудотворцам») и читается в двух близких по составу Обиходниках сер. XVII в.: РНБ: Кир.-Бел. 818/1075, 2-я пол. 1620-х гг. и Соф. 1163, сер. XVII в. Главы 2 и 3 объединены в одну, озаглавленную «Подобает ведати в которых книгах чтутся слова в 40-цу и в 50-цу и во вес год святым, неделя о мытари и фарисеи почнется книга сборник постной и синокар» и предваряющую статью «Подобает ведати в которых книгах чтутся слова святым во вес год» (т. е. главу 1 первой редакции Обиходника). Был заменен порядок следования глав, текст во всех трех главах претерпел значительную стилистическую правку, местами указания уточнены и расширены. В новой статье «Подобает ведати в которых книгах чтутся слова в 40-цу и в 50-цу...» был добавлен абзац о чтениях на некоторые дни Великого поста и собственно на Пасху, снабженный любопытными комментариями. Так, на среду и пятницу второй недели поста в случае, «когда не будет в Сборнике в постном Студита чтут в болшем Студите, выбирают слова поменши». В Соф. 1163, кроме того, над строкой с указанием названия чтений киноварью приписаны рекомендации, содержащие важные для истории устава в Кирилловой обители подробности: о том, когда полагается читать те или иные тексты: «на ут(рени)», «на полунощ(нице)», «за столом». В обеих списках редакции была добавлена также роспись количе-

ства глав «в печатном евангелии что у Введения на престоле» (в кирилловских указателях, в отличие от более поздних по времени составления указателей Антониево-Сийского монастыря [3, с. 51], ссылки на печатные издания крайне редки).

Таким образом, на протяжении столетия в Кирилло-Белозерском монастыре было создано по меньшей мере три редакции указателя уставных чтений. Наиболее ранняя из них была составлена в 1560-е гг., [13, с. 265], вторая — не позднее 1580-х гг., третья — не позднее конца 1620-х годов. Редактирование (внесение изменений и дополнений) и переписка такого рода указателей позволяет предположить, что сведения указателя, с одной стороны, постоянно использовались, с другой — изменялись в соответствии с переменами в составе библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря.

Список источников

1. *Никольский Н.К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. Санкт-Петербург, 1897. 406 с. (Памятники древней письменности, т. 113).
2. *Здобнов Н.В.* История русской библиографии от древнего периода до начала XX в. / коммент. изд. под ред. Н.К. Леликовой, М.П. Лепехина. Москва, 2012. 1392 с.
3. *Романова А.А.* «Указцы» монастырских библиотек второй половины XVI—XVII вв. // Библиотекосведение. 2009. № 4. С. 48—53.
4. *Романова А.А.* Указатели уставных чтений монастырских библиотек второй половины XVI в. // Федоровские чтения — 2007. Москва, 2007. С. 131—141.
5. *Романова А.А.* К истории библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря: «книги роздаточные» 1690—1694 гг. // Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. Санкт-Петербург : Пушкинский Дом, 2014. С. 354—394.
6. *Слуховский М.И.* Русская библиотека XVI—XVII вв. Москва, 1973. 252 с.
7. *Турилов А.А.* Памятники южнославянской книжности в составе русских библиотек конца XV — начала XVII в. (по материалам древнерусской библиографии) // Советское славяноведение. 1977. № 1. С. 73—74.
8. *Турилов А.А.* Духовная литература и письменность X—XVII вв. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Москва, 2000. Ненумер. том: Русская Православная церковь. С. 405—406.
9. *Белова Л.Б.* Новые материалы для истории русской библиографии в библиотеке Антониево-Сийского монастыря // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2005. № 3. С. 10.
10. *Шаблова Т.И.* Келарский Обиходник Матфея Никифорова старца Кирилло-Белозерского монастыря. 1655—1656 г. Москва, 2002. 191 с.
11. *Шаблова Т.И.* Кормовое поминовение в Успенском Кирилло-Белозерском монастыре в XVI—XVII вв. Санкт-Петербург, 2012. 404 с.
12. *Шибаетов М.А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV в. Историко-кодикологическое исследование. Москва ; Санкт-Петербург, 2013. 560 с.
13. *Никольский Н.К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение / подгот. изд. З.В. Дмитриева, Е.В. Крушельницкая, Т.И. Шаблова. Санкт-Петербург, 2006. 434 с.
14. *Кукушкина М.В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII вв. Ленинград, 1977. 223 с.
15. *Макарий (Веретенников).* Макарьевские соборы 1547 и 1549 годов и их значение // Русская художественная культура XV—XVII вв. Москва, 1998. Т. 11. С. 5—22. (Государственный историко-культурный музей-заповедник Московский Кремль : Материалы и исследования).

Indexes of Readings for Canonical Worship in the Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery

Anastasia A. Romanova,

The Russian Academy of Sciences Library, 1 Birzhevaya Line, St. Petersburg, 199034, Russia

E-mail: anastasiya_roman@mail.ru

Abstract. The article discusses the characteristic features of the manuscripts — monuments of the Old Russian bibliography — indexes of texts for canonical worship readings, composed in the largest old Russian book center — the Kirillo-Belozersky monastery in the second half of 16th — first half of 17th century. Unlike analogous monuments of the Old Russian monastic literature created in other monasteries, indexes from St. Kirill's monastery are known in more than ten copies. The author studied manuscripts of Kirillo-Belozerskoe, Sofiiskoe and Main Collections in the Manuscript Department of the National Library of Russia, including manuscripts introduced into scientific circulation for the first time. The author specifies different versions of these indexes in the manuscript collections of the 16th—17th centuries, and concludes, that there were no less than three different versions of indexes in monastery, and they have been created during approximately one century (starting from 1560s). The tradition of compiling indexes in St. Kirill Belozersky cloister is different, when comparing with indexes from Spaso-Prilutzky, St. Iosif Volokolamsky and St. Antony Siysky monasteries.

Key words: Old Russian Manuscripts, Kirillo-Belozersky Monastery, Monastery Libraries, Canonical Worship Readings, Indexes of Readings, Veneration of “New Saints”, Obikhodniki, History of Bibliography.

Citation: Romanova A.A. Indexes of Readings for Canonical Worship in the Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 287—293.

References

1. Nikol'skii N.K. *Opisanie rukopisei Kirillo-Belozerskogo monastirya, sostavlennoe v kontse XV veka* [The Description of the Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery made in the End of XVth Century]. St. Petersburg, 1897, 406 p. (Pamyatniki drevnei pis'mennosti, vol. 113).
2. Zdobnov N.V. *Istoriya russkoi bibliografii ot drevnego perioda do nachala XX veka* [The History of Russian Bibliography Since Ancient Age to the Beginning of XX Century]. Moscow, 2012, 1392 p.
3. Romanova A.A. “Ukaztsy” monastyrskikh bibliotek vtoroi poloviny XVI—XVII vv. [“Ukaztsy” of Cloister Libraries of the Second Half of XVI—XVII Centuries], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2009, no. 4, pp. 48—53.
4. Romanova A.A. *Ukazateli ustavnykh chtenii monastyrskikh bibliotek vtoroi poloviny XVI v.* [Indices of the Statutory Readings of Monastery Libraries of the Second Half of XVI century], *Fedorovskiye chteniya — 2007* [Fedorov's Readings—2007]. Moscow, 2007, pp. 131—141.
5. Romanova A.A. K istorii biblioteki Kirillo-Belozerskogo monastirya: “Knigi rozdatochnye” 1690—1694 gg. [To the History of the Library of Kirillo-Belozersky Monastery: “Granted Books” of 1690—1694], *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. Knizhniki i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastirya* [Book Centres of Ancient Russia. Scribes and Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery]. St. Petersburg, “Pushkinsky Dom” Publ., 2014, pp. 354—394.
6. Slukhovskii M.I. *Russkaya biblioteka XVI—XVII vv.* [Russian Library of XVI—XVII centuries]. Moscow, 1973, 252 p.
7. Turilov A.A. Pamyatniki yuzhnoslavyanskoi knizhnosti v sostave russkikh bibliotek kontsa XV — nachala XVII veka (po materialam drevnerusskoi bibliografii) [The Monuments of South Slavic Book Culture in the Constitution of Russian Libraries of the end of XV—XVII cent. (on the Materials of Ancient Russian Bibliography)], *Sovetskoe slavyanovedeniye* [Soviet Slavonic], 1977, no. 1, pp. 73—74.
8. Turilov A.A. *Dukhovnaya literatura i pis'mennost' X—XVII vv.* [Spiritual Literature and Writing X—XVII centuries], *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, 2000, vol. Russkaya Pravoslavnaya tserkov' [Russian Orthodox Church], pp. 405—406.
9. Belova L.B. *Novye materialy dlya istorii russkoi bibliografii v biblioteke Antonievo-Siiskogo monastirya*

- [New Materials for History of Russian Bibliography in the Library of Antoniev-Siysky Monastery], *Drevnyaya Rus': Voprosy medievistiki* [Ancient Russia: Questions of Medieval Studies], 2005, no. 3, p. 10.
10. Shablova T.I. *Kelarskii obihodnik Matfeya Nikiforova, startsa Kirillo-Belozerskogo monastyrya 1655—1656* [Cellarer Regulation of Matthew Nikiforov, Elder of Kirillo-Belozersky Monastery 1655—1656]. Moscow, 2002, 191 p.
 11. Shablova T.I. *Kormovoye pominoventiye v Uspenskom Kirillo-Belozerskom monastyre v XVI—XVII vv.* [Feed Commemoration in Uspensky Kirillo-Belozersky Monastery in XVI—XVII centuries]. St. Petersburg, 2012, 404 p.
 12. Shibaev M.A. *Rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya XV v.* [The Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery of XV century], *Istoriko-kodikologicheskoye issledovaniye* [Historical Code Research]. Moscow, St. Petersburg, 2013, 560 p.
 13. Nikolskii N.K. *Kirillo-Belozerskii monastyr' i ego ustroistvo do vtoroi chetverti XVII veka. Upravleniye. Obschinnaya i keleinaya zhishn'. Bogoslužheniye* [Kirillo-Belozersky Monastery and Its System to Second Quarter of XVII century. Management. Community and Cell Life]. St. Petersburg, 2006, 434 p.
 14. Kukushkina M.V. *Monastyrskiy biblioteki Russkogo Severa: Ocherki po istorii knizhnoi kul'tury XVI—XVII vv.* [Monastery Libraries of Russian North: Essays by the History of Book Culture XVI—XVII cent.]. Leningrad, 1977, 223 p.
 15. Makarii (Veretennikov). *Makar'evskiy sobory 1547 i 1549 godov i ikh znacheniye* [Makarii's Councils of 1547 and 1549 and their Meaning], *Russkaya khudozhestvennaya kul'tura XV—XVII vv.* [Russian Art Culture of XV—XVII cent.]. Moscow, 1998, vol. XI, pp. 5—22, (Gosudarstvennyi istoriko-kulturnyi muzei-zapovednik Moskovskii kreml': Materialy i issledovaniya).

Анонс

Фестиваль национальной книги «Читающий мир»

29 сентября — 3 октября 2016 года

Организаторы: Правительство Рязанской области, Общественная палата Рязанской области, Ассоциация книгоиздателей России, Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького.

Мероприятия фестиваля направлены на пропаганду книги, чтения, национальных литератур и языков, формирование положительного имиджа человека читающего.

Приглашаем стать участниками фестиваля писателей и поэтов, издателей и книгораспространителей, библиотечных работников и всех любителей книги.

Книжная выставка-ярмарка представит продукцию российских и зарубежных издательств, издающих учреждений и организаций. Среди мероприятий фестиваля — литературные праздники, конкурсы, презентации новых книг и журналов, выступления творческих профессиональных и самодеятельных коллективов и многое другое.

В рамках фестиваля пройдет традиционный конкурс «Книга года».

Заявки на участие в фестивале принимаются с 10 июля по 5 сентября 2016 г. по электронной почте: festival@rounb.ru.

Полную информацию о фестивале смотрите на сайте: www.rounb.ru