

Л.П. Машенцева

Фундаментальный памятник отечественным библиографам и библиографоведам

Реферат. Рецензия на книгу «Отечественные библиографы и библиографоведы : указатель док. источников и лит. о жизни и деятельности, 1917—2014» [1].

В рецензии на научно-вспомогательный библиографический указатель «Отечественные библиографы и библиографоведы» отмечается уникальность издания, выполненного в новом жанре полибиблиографического указателя документальных ресурсов, опубликованных в 1917—2014 годы. Отмечается, что основную часть указателя составляют 954 персональных «гнезда» из числа отечественных библиографов, начиная с XVIII в. и до настоящего времени, независимо от степени их известности.

Кроме того, дан структурно-содержательный анализ методических особенностей пособия, критериев отбора материала, проанализированы его достоинства и отмечены отдельные недостатки.

Ключевые слова: библиографы, библиографоведы, рецензия, библиографический указатель.

Для цитирования: Машенцева Л.П. Фундаментальный памятник отечественным библиографам и библиографоведам // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 300—302.

Сегодня никто не пытается оспаривать утверждение о том, что история — наука о людях во времени. Неслучайно в последние годы некоторыми федеральными и областными библиотеками страны стали издаваться биографические словари, энциклопедии, очерки, монографии и хрестоматии, посвященные не только их истории, но и людям, «трудом и постоянством» которых библиотеки на протяжении полутора и более веков собирали, сохраняли и приумножали их фонды. Немалая роль в этом принадлежит библиографам, стараниями которых были составлены и опубликованы каталоги библиотек в дореволюционный период, издавались библиографические указатели, разрабатывалась теория и методика библиографической деятельности, начиная с XVIII в. и до настоящего времени. Другими словами, современная история библиографии располагает значительным объемом документов, нуждающихся в их выявлении и систематизации. И такая работа была проделана сотрудниками научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки.

В результате в октябре 2015 г. участникам Второго международного библиографического конгресса был сделан неожиданный подарок в виде только что изданного пособия, выполненного в новом жанре: полибиблиографического указателя документальных ресурсов. До этого информация персонального характера была рассеяна в различных указателях содержания профессиональной периодической печати («Советская библиография»), продолжающихся изданий («Книга. Исследования и материалы»), а также в ряде выпусков ретроспективного указателя «Библиография. Библиографове-

дение», отражающих литературу на русском языке за несколько десятилетий, и других работах.

В издательской аннотации достаточно четко указан читательский адрес — студенты, аспиранты, преподаватели библиотечно-библиографических дисциплин учебных заведений разного уровня, библиографы, а также специалисты смежных отраслей науки и практики.

Материал в указателе организован по хорошо разработанной и научно обоснованной схеме. Вполне логично, что в «Общем разделе», состоящем из трех подразделов, дан частично аннотированный перечень основных полибиблиографических и полибиблиографических ресурсов, характеризующих состояние историко-библиографических исследований второй половины XX — начала XXI в., в основу которых положен биографический метод.

Основным разделом рецензируемой работы является «Персоналия». Глубокая ретроспектива указателя, а также обилие выявленного материала позволили создателям пособия выработать определенные и достаточно жесткие критерии отбора документов. При этом, как отмечают сами составители, главным принципом отбора имен было наличие научно-значимых публикаций о персоне. В результате библиографический корпус страны, начиная с XVI в. и до настоящего времени, представлен 954 рубриками, большая часть которых посвящена советским и современным российским библиографам. Дореволюционные библиографы (около 150 рубрик) представлены в основном известными и хрестоматийными именами — В.Г. Анастасевич, А.И. Богданов, Г.Н. Геннади, У.Г. Иваск, В.И. Межов, Н.И. Новиков, В.С. Сопиков и др.

Все персональные «гнезда», расположенные в алфавитном порядке, включают семь подрубрик, среди которых: I — опубликованные тексты персон: сборники избранных трудов по библиографоведению и смежным дисциплинам (библиотековедению, книговедению, информатике); публикации архивных документов личного характера; автобиографические и мемуарные материалы; письма, интервью, беседы; II — библиографические материалы персонального характера (указатели и списки трудов деятелей и/или литературы о них); III — некрологи; IV — биографическая литература (монографии, очерки жизни и деятельности, авторефераты диссертаций, сборники воспоминаний и статей); V — биографическая литература (статьи, заметки и другие публикации в изданиях); VI — материалы об изучении, сохранении и развитии творческого наследия персон, об их архивах и личных библиотеках; VII — рецензии на авторские издания научных, учебных и информационных изданий библиографоведческой тематики, а также составленных ими указателей библиографических пособий. Таким образом, охвачено все жанровое и видовое многообразие документов, необходимых для получения объективного и всестороннего представления о библиографах разных эпох нашей страны.

Составители провели поистине титаническую работу по выявлению публикаций документального характера, в результате чего в указателе представлено 3896 нумерованных записей. Разумеется, они имели полное право отказаться от просмотра ряда информационных ресурсов регионального характера, однако такое методическое решение следовало бы оговорить в статье «От составителей», дополнив работу списком просмотренных источников, как это делала в своих трудах М.В. Сокурова. В противном случае трудно найти объяснение отсутствию ряда биобиблиографических справочников, посвященных преподавателям некоторых вузов культуры страны (Пермь (2007), Хабаровск (2010) и др.). При этом в указателе содержатся неоднократные ссылки на аналогичное издание, опубликованное в виде материалов для биобиблиографического словаря о преподавателях кафедры информационной аналитики Санкт-Петербургского университета культуры (2013).

Одним из достоинств рецензируемой работы следует считать использование не только опубликованных, но и электронных ресурсов, представленных как на сайтах библиотек, так и в качестве аналогов электронных версий сборников статей и периодических изданий.



В каждой персональной рубрике приводятся: развернутые имена, отчество, уточняется разное написание имени или фамилии, раскрыты псевдонимы, указаны годы жизни библиографов и другие сведения. Для более полного представления об оценке работ отдельных библиографов в библиографическую запись включены описания всех рецензий и дискуссий, которые были характерны для профессиональной периодической печати в 1970—1980-е годы.

Как правило, наполнение рубрик является наглядным показателем глубины исследования деятельности той или иной персоны. Некоторые из них (В.П. Адрианова-Перетц, И.А. Буссе, В.Н. Перетц, С.Д. Соколов, Н.К. Пиксанов, Н.М. Петровский, О.Г. Ласунский, Е.И. Якушкин и др.) содержат одну-две записи, другие — 30 и более (Н.В. Здобнов, М.В. Машкова и т. д.). Разумеется, что количество публикаций в рубриках зависит от ряда факторов и, в первую очередь, от степени известности библиографов, их вклада в теорию, историю и методiku библиографической деятельности.

Однако по каждой упомянутой ранее персоне можно было бы добавить как минимум одну-две подрубрики. В частности, в 1988 г. был опубликован обзор архивных документов Е.И. Якушкина, хранящихся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки (1988), в 2000 г. — изданы письма И.А. Буссе и др. Кроме того, в работе не отражены опубликованные в разное время персональные указатели, посвященные Н.К. Пиксанову (1958, 1968), О.Г. Ласунскому (1987, 2006), и некоторые другие материалы.

При этом мы полностью разделяем опасения составителей, связанные с расширением круга источников выявления публикаций, что неизбежно привело бы к увеличению состава персональных рубрик и как следствие — к увеличению объема указателя. Печальные примеры незавершенных работ, в которых в качестве главного критерия выступала исчерпывающая полнота, известны. Достаточно вспомнить работы С.А. Венгерова и некоторые издания последней четверти XX века. Кроме того, за всем этим угадывается типичная для библиографической сферы ситуация — ограниченные временные рамки, ограниченный объем работы и ограниченное финансирование.

Комплексный характер значительной части материалов потребовал использования системы ссылок, что существенно повышает информативность работы.

Особой похвалы, на наш взгляд, заслуживает полиграфическое оформление указателя и наличие материалов иконографического характера. В частности, твердый переплет издания обеспечит длительную сохранность книги, востребованность которой у нас не вызывает сомнения. Кроме того, указатель хорошо читается, благодаря продуманной архитектонике книги, что далеко не всегда можно встретить в современных научно-вспомогательных библиографических указателях.

В заключение отметим, что библиографический стиль работы безупречен, информационная культура издания на высоте, а высказанные нами рассуждения продиктованы не столько стремлением упрекнуть составителей, сколько желанием обратить их внимание на ряд изданий при дальнейшей работе, которая, как мы надеемся, будет успешно продолжена.

Более того, мы присоединяемся к рекомендации секции «Общетеоретические и футурологические проблемы библиографии» Второго международного библиографического конгресса о выдвижении рецензируемого указателя на Всероссийской конкурс научных работ в области

библиотекведения, библиографведения и книговедения, который состоится в этом году.

Источник

1. Отечественные библиографы и библиографоведы : указатель док. источников и лит. о жизни и деятельности, 1917—2014 / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; [сост.: Г.Л. Левин, А.В. Теплицкая, при участии Н.И. Трофимовой]. Москва : Пашков дом, 2015. 622 с. : ил. — (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).

Людмила Павловна Машенцева,
Самарский государственный институт
культуры,
кафедра документоведения
и библиографоведения,
доцент
Фрунзе ул., д. 167,
Самара, 443010, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: l_mash54@mail.ru

Fundamental Monument to the Russian Bibliographers and Researchers in the area of Bibliography Science

Lyudmila P. Mashentseva,
Samara State Institute of Culture, 167 Frunze Str., Samara, 443010, Russia
E-mail: l_mash54@mail.ru

Abstract. Review of the scientific auxiliary Bibliographic Index “Domestic Bibliographers and Researchers in the area of Bibliography Science: Index of Documentary Sources and Literature on Life and Activities, 1917—2014” [1].

In the review there is highlighted the uniqueness of the publication, performed in the new genre of polybibliographic Index of the documentary sources published in the period of 1917—2014. It is noted that the major part of the Index is compiled of 954 personal “nests” of the Russian bibliographers, beginning from the eighteenth century to the present time, regardless of the extent of their popularity. Moreover, there is given structural and substantial analysis of the methodical features of the guide, specified criteria for selection of material, analyzed its advantages and noted some shortcomings.

Key words: Bibliographers, Researchers in the area of Bibliography Science, Review, Bibliographic Index.

Citation: Mashentseva L.P. Fundamental Monument to the Russian Bibliographers and Researchers in the area of Bibliography Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 300—302.

References

1. Levin G.L., Teplitskaya A.V., Trofimov N.I. (eds.) *Otechestvennye bibliografy i bibliografovedy : ukazatel' dok. istochnikov i lit. o zhizni i deyatel'nosti, 1917—2014* [Domestic Bibliographers and Researchers in the area of Bibliography Science: Index of Documentary Sources and Literature on Life and Activities, 1917—2014]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 622 p.