

О.Л. Лаврик, М.А. Плешакова

Тематика публикаций по теории и практике библиотечного дела в отечественной периодике

Реферат. Приводятся результаты исследования тематики публикаций в отечественной периодике как основы для изучения направлений развития библиотечного дела в России. Для анализа тематики публикаций по библиотечному делу и библиотековедению использованы наукометрические и библиометрические методы исследования. Материалом для выявления общих тенденций развития библиотечной науки и практики стали ключевые слова. На их основе определены актуальные темы публикаций из десяти научных и практических отечественных журналов за каждый пятый год на протяжении 20 лет (1995—2015). В ходе исследования были выявлены темы, которые разрабатываются стабильно и встречаются в течение всего исследуемого периода, проблематика, преобладающая в определенных временные промежутки, а также, зарождающиеся на каждом этапе новые направления. Изменение тематики публикаций связано, прежде всего, с внешними условиями работы библиотек и задачами, которые ставит перед ними общество. В целом использование ключевых слов для анализа тематики публикаций как исследовательского метода имеет и положительную сторону (полный охват публикаций из выбранных источников без ссылки на личность автора), и отрицательную (содержательный анализ только ключевых слов, а не полных текстов статей).

Ключевые слова: библиотечное дело, отечественная периодика, научное исследование, наукометрические методы, сравнительный анализ, ключевые слова.

Для цитирования: Лаврик О.Л., Плешакова М.А. Тематика публикаций по теории и практике библиотечного дела в отечественной периодике // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 505—512.

Весь XX в., особенно его вторая половина, был насыщен большим числом монографий, статей, докладов на конференциях авторов, которых мы сейчас называем корифеями. Они обращались к вопросам истории, теории и методологии библиотековедения, выделяли основные проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки. Всем известны фундаментальные работы К.И. Абрамова, Ю.В. Григорьева, Н.С. Карташова, И.Г. Моргенштерна, Н.М. Сикорского, В.В. Скворцова, Л.Н. Троповского, И.М. Фрумина, Л.Б. Хавкиной, О.С. Чубарьяна, Д.Е. Шехурина. Не забудем также и профессионалов, которые оставили нам фундаментальные труды по отдельным разделам библиотековедения: З.Н. Абмарцумяна, Е.И. Шамурина, Г.Ф. Гордукалову. Продолжают трудиться и наши известнейшие современники, важнейшие работы которых также были опубликованы еще в XX в. — А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина, О.П. Коршунов, В.С. Крейденко, Ю.П. Мелентьева, Н.П. Игумнова, Ю.Н. Столяров, А.В. Соколов. Нельзя не назвать и Н.И. Гендину, которая возглавляет уже следующее поколение, но также может быть отнесена к корифеям отечественного библиотековедения. Они были способны увидеть состояние и прогнозировать развитие библиотечного дела в целом, вычленив основные проблемы библиотековедения и библиотек.



Ольга Львовна Лаврик,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН,
заместитель директора
по научной работе
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200,
Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: lisa@spsl.nsc.ru



Мария Александровна Плешакова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН,
лаборатория информационно-системного анализа,
научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200,
Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: vfhu3@yandex.ru

Сколько имен... Они не были едины в понимании проблем, но у нас, сдававших кандидатские экзамены по специальности и в конце 1980-х гг., и уже в XXI в., было «что сказать», что изложить по любому вопросу, если в ответе можно было использовать положения этих авторов. Главное, что это были обособленные системы взглядов, стройные теории.

Как ни парадоксально, сейчас защищается гораздо больше диссертаций [1], выходит значительно больше журналов [2] и сборников, проводится больше конференций. Но регулярный просмотр текущей литературы¹ порождает ощущение большого разброса тематики и концептуальной размытости. В такой ситуации возникает потребность выделить основные проблемы и темы, которые интересуют современных теоретиков и практиков библиотечного дела и библиографии, тенденции их развития, так как «задача изучения состояния науки, особенно в переходные для социума моменты, имеет существенное значение, поскольку ее результаты позволяют воздействовать на процессы самоорганизации науки, корректировать вектор ее развития. Все это справедливо и для библиотековедения» [3, с. 52], поскольку «гармоничное развитие библиотековедения невозможно без рефлексии, направленной на осмысление уже пройденного пути и современного состояния» [3, с. 53].

Это и стало основной целью публикации.

Методология и методы исследования

Основными методами исследования являются наукометрические и статистические методы, контент-анализ. Использование наукометрии и, в частности, библиометрических методов для анализа развития библиотековедения — один из продуктивных способов и в этой отрасли знаний. Так, О.Б. Борисова, изучая взаимопроникновение научных дисциплин на основе цитат-индекса, пришла к выводу, что «для информатики, по-видимому, достижения библиотековедения представляют незначительный интерес. Библиотековеды же часто обращаются к опыту информатиков, библиографов и представителей других наук» [4].

Основным материалом для выявления общих тенденций развития библиотечной деятельности стали ключевые слова всех статей из десяти научных и практических отечественных журналов за 1995, 2000, 2005, 2010 и 2015 годы. Были выбраны периоды в пять лет, так как считается, что за такой временной промежуток происходят заметные изменения в науке.

Для отбора журналов использованы следующие критерии:

1) научные и практические журналы, имеющие положительный имидж, большую популярность, историю и, главное, отражающие основную панораму тематики, интересующую специалистов страны;

2) высокий импакт-фактор научных журналов (данные получены на сайте <http://elibrary.ru/titles.asp>).

Всего были отобраны десять журналов:

- «Библиотековедение», «Библиография», «Научные и технические библиотеки» и «Библиотека» (все упомянутые периоды);

- «Библиосфера», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Челябинской академии культуры и искусств» и «Библиотечное дело» (с 2005 г.²);

- «Современная библиотека» (с 2010 года).

Профессиональные журналы были включены в исследование, поскольку статьи, описывающие опыт работы библиотек, можно назвать, по терминологии В.С. Крейденко, «исследованиями “на рабочем столе” (обязательные исследования, которые библиотекарь проводит всегда)» [5, с. 70].

Работа по систематизации ключевых слов при объединении их в группы условной эквивалентности была затруднена из-за отсутствия современных тезаурусов в области библиотечного дела, наличия большого количества терминов-синонимов, которые используются в качестве ключевых слов.

Сбор и первичная обработка материала

Первоначально были зафиксированы ключевые слова из всех статей и их тип (опыт, исследование, обзор, обучающий материал, историческое описание) из упомянутых десяти журналов. Поскольку журналы были образованы в разные годы и издаются с различной периодичностью, то число просмотренных выпусков и статей существенно различалось. В журналах, издаваемых в вузах культуры, ключевые слова выбирались только из статей по библиотековедению. Общие количественные данные приведены в табл. 1.

Сразу обратим внимание, что количество статей в журналах, отражающих скорее практический опыт (всего три журнала — № 3, 4, 10), превышает оное в научных журналах: 1839 против 1493, хотя выпусков последних — больше: 144 и 112 соответственно. Это не могло не сказаться на общих выводах.

Сбор, первичная нормализация и систематизация ключевых слов проходили следующим образом. Статьи в научных журналах уже имели ключевые слова (авторские), в других — были индексированы самостоятельно. Выбиралось центральное ключевое слово, которое можно было считать *объектом* рассмотрения в статье, и набор ключевых слов, которые рассматривались как *аспекты* рассмотрения объекта, поскольку, напомним, что в библиотечных научных исследованиях всегда ведущим является объект, представляющий какую-то составляющую библиотечной деятельности (или библиотечной отрасли). А уже

Сводная таблица сбора материала (ключевых слов) для анализа

№ п/п	Название журнала	Всего выпусков	Количество статей по годам					Всего просмотренных статей в журнале
			2015	2010	2005	2000	1995	
1	Библиоковедение	30	87	83	94	89	78	431
2	Библиосфера ³	12	45	47	17	—	—	109
3	Библиотека	60	118	151	318	370	152	1109
4	Библиотечное дело	36	118	261	49	—	—	428
5	Библиография	36	17	53	45	65	48	228
6	Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств	6	11	2	16	—	—	29
7	Вестник Московского государственного университета культуры и искусств	18	16	5	6	—	—	27
8	Вестник Челябинской академии культуры и искусств	12	7	10	8	—	—	25
9	Научные и технические библиотеки	30	110	112	160	154	108	644
10	Современная библиотека	16	160	142	—	—	—	302
	Всего:	256	689	866	713	678	386	3332

предмет (в нашем контексте — аспект) исследования вычленяется из него или из связанного с ним окружения [5].

Нормализация ключевых слов, отражающих объекты, проходила по стандартной методике. Например, такие ключевые слова, как «библиотеки вузов» и «вузовские библиотеки», «библиотечный маркетинг» и «маркетинг в библиотеках» рассматривались как одно ключевое слово, но частота встречаемости фиксировалась для каждого синонима. В результате, за исследуемые годы были отобраны 1289 нормированных ключевых слов (объектов или центральных тем) — 156, 237, 247, 343, 306 соответственно. Фиксировалась также частота встречаемости каждого ключевого слова.

Затем собранные ключевые слова с их частотой встречаемости были объединены (по каждому году) в группы условной эквивалентности (ГУЭ). Например, в одну группу попали: чтение, детское чтение, чтение женщин. Или: библиотечный менеджмент, управление библиотекой, стратегическое планирование, руководитель библиотеки. В результате по каждому изучаемому году были образованы 112, 207, 176, 248 и 220 ГУЭ соответственно. В зависимости от частоты встречаемости ключевых слов ГУЭ были ранжированы. Первые десять позиций для каждого года приведены в табл. 2. Набравшие одинаковую частоту встречаемости ГУЭ получили одинаковый ранг. Вот почему под одним номером в таблице встречается несколько ключевых слов, выступающих в данном случае как имя ГУЭ.

Далее были систематизированы аспекты ключевых слов, вошедшие в десять первых ран-

гов. Ввиду большого их числа покажем лишь четыре ГУЭ, которые попали в рейтинговое распределение в выборках по всем годам (табл. 3). Причем в таблицу для публикации включены только часто встречаемые аспекты⁴. Курсивом показан обобщенный аспект, сформулированный авторами статьи.

Анализ полученных результатов

Поэтапное исследование позволило сформировать итоговую табл. 3. Проанализируем в самом общем виде полученные результаты (их более детальное описание будет приведено в другой статье). Группы условной эквивалентности (ГУЭ) трансформируются в темы. В первой десятке в пяти выборках их 38.

Прежде всего, выделим темы, которые встречаются во всех выборках. Это *история библиотек, чтение, детская библиотека, краеведение*. В четырех выборках присутствуют темы *персоны, история библиотечного дела, библиотечное образование, массовая работа*. Можно сказать, что эти восемь тем преобладают в библиотечном деле на протяжении 20 лет. Это составляет 21,0%. Пока трудно сказать, хорошо это или плохо — стабильность или стагнация.

Обратим внимание, что три из них (*история библиотек, персоны, история библиотечного дела*) направлены «вовнутрь», на рефлексию «самих себя». Подавляющая часть этих публикаций связана с юбилейными датами библиотек (особенно в теме «история библиотеки») и заслуженных библиотечников, библиотекарей, библиографов и книговедов (тема «персоны»), а не глубоко-

Ранжирование групп условной эквивалентности

Ранг ГУЭ	Годы				
	1995	2000	2005	2010	2015
1	История библиотек	История библиотек	Детская библиотека	Чтение	Детская библиотека
2	Детская библиотека	Персоны	Библиотечные фонды	Библиотеки	История библиотечного дела, чтение
3	Библиотечные фонды	Зарубежная библиотека	Персоны	Краеведение	Профессиональные коммуникации
4	Библиотечное образование (библиотечная профессия)	Краеведение	Краеведение	История библиотечного дела	Краеведение
5	Зарубежная библиотека	Детская библиотека, библиотечное образование	Библиотечные кадры	Детская библиотека	Обслуживание пользователей
6	Библиотечный менеджмент	Школьная библиотека, чтение	Экологическое просвещение в библиотеках	Профессиональные коммуникации	Персона, библиотечное образование
7	Информационное обеспечение, библиотечное обслуживание, автоматизация библиотек, библиографическая информация, профессиональные коммуникации	Информационное обеспечение, история библиотечного дела	История библиотек, библиотечное ведение	Библиотечный фонд	Библиотечный маркетинг, массовая работа
8	Централизованная библиотечная система, библиотечный маркетинг, библиотечное ведение	Библиотека вуза, массовая работа	Библиотечное образование	Библиотечное ведение	Патриотическое воспитание
9	Чтение, национальная библиотека, международное сотрудничество, библиотечные кадры, персона, краеведение	Библиотечное обслуживание	Информационно-поисковые языки, чтение, массовая работа	Массовая работа (массовая работа библиотек)	Библиотечная деятельность, история библиотек
10	Публичная библиотека, информационные ресурсы, библиотечное законодательство, библиографоведение	Сельская библиотека	История библиотечного дела, библиотечное обслуживание, библиографическая деятельность	Патриотическое воспитание, история библиотек, читателеведение	Библиометрическое исследование

кими исследованиями. Об этом свидетельствует и сопоставительный анализ ключевых слов по теме «история библиотек».

Для темы «чтение» характерны социологические исследования, но преобладает изложение опыта. В этой теме заметны две особенности: 1) практически не пересекающиеся по годам аспекты; 2) аспект, встречающийся в выборках за все годы — детское чтение.

Суперактуальность темы «детская библиотека», «детское чтение» требует детального анализа специалистами, диссертационных исследований. Обратим лишь внимание, что в выборке 2015 г.

стали превалировать аспекты, связанные с Интернетом и электронными ресурсами.

Анализ ключевых слов по теме «краеведение» показывает, что тема развивается «вширь»: добавляются новые формы работы.

Тема «библиотечное образование» сохраняется, по нашему мнению, по многим причинам. Во-первых, об этом много пишут преподаватели вузов (многочисленная категория авторов); во-вторых, динамика развития отрасли требует постоянной работы над новыми курсами и программами; в-третьих — это постоянные изменения в самой системе образования.

Рейтинговое распределение ГУЭ в выборках

№ п/п	ГУЭ	Год / ранг	Рассматриваемые аспекты
1	История библиотек	1995/1	Юбилеи, названия библиотек или их отделов, Великая Отечественная война
		2000/1	Научные конференции, вузы культуры, библиотеки разных типов и городов, юбилеи, библиотечное обслуживание, Великая Отечественная война, история и современность
		2005/7	Библиотеки разных типов и городов, вузы культуры, библиотеки в военные годы, офицерские библиотеки, юбилеи, изучение истории библиотек
		2010/10	Юбилеи, общественные библиотеки, публичные чтения, профессиональная деятельность, история и современность
		2015/9	Названия библиотек, типы библиотек, имена политических деятелей и деятелей культуры
2	Чтение	1995/9	Читательское развитие детей, библиотечная психология, массовая работа библиотек, социология чтения
		2000/6	Региональные и социологические исследования, электронная книга и чтение электронного текста, репертуар детского чтения, социология, психология, педагогика чтения, детская литература
		2005/9	Изучение читателей и чтения, социологические исследования, поддержка, развитие и стимулирование чтения, читательские предпочтения и интересы, конкурсы для читателей
		2010/1	Семейное, женское, школьное и детское чтение; электронное издание; художественная и классическая литература; социологический опрос; формы и методы работы; читательская грамотность; привлечение внимания к книге и чтению
		2015/2	Продвижение, мотивация, стратегии чтения; чтение — детское, мальчиков, подростков, молодежи, семейное; его роль; с листа, с экрана, электронный текст; социологическое исследование, библиотерапия
3	Детская библиотека (детские библиотеки)	1995/2	Работа с семьей, руководство чтением детей, библиотечное обслуживание детей, изучение читателей и их потребностей, массовая работа
		2000/5	Чтение детей, работа с семьями, экологическое просвещение и воспитание, массовая работа, информационная поддержка образования, названия библиотек
		2005/1	Чтение детей, конкурсы, библиотечное обслуживание, патриотическое воспитание, массовая работа с детьми, формы и методы библиотечной работы
		2010/5	Массовая работа, продвижение чтения, формы и методы работы, экологическое воспитание, чтение — детей, педагогов, студентов, родителей
		2015/1	Организация летнего досуга детей, нестационарные библиотечные акции, экологическое воспитание и просвещение, привлечение к чтению, сетевые электронные ресурсы и безопасность детей в Интернете, сайт библиотеки
4	Краеведение (библиотечное краеведение, краеведческая библиография)	1995/9	Названия библиотек; краеведческая — литература, фонд, библиография; музейный отдел в библиотеке; библиографические пособия; библиографические отделы библиотек; печатные каталоги
		2000/4	Названия библиотек, патриотическое воспитание, краеведческие ресурсы (фонды и справочно-поисковый аппарат), (краеведческие) чтения, массовая работа, автоматизация
		2005/4	Краеведческая информация, краеведческие конференции и чтения, археографические и библиографические разыскания, краеведческое и патриотическое воспитание, формы и методы краеведческой работы
		2010/3	Электронные технологии, патриотическое и экологическое воспитание школьников, история родного края, сохранение культурных традиций, электронные издания, детская библиотека
		2015/4	Формы библиотечной работы, социализация детей с ограниченными возможностями, виртуальные экскурсии, библиотечная работа с детьми, электронные ресурсы, пресс-клиппинг ⁵

В теме «профессиональные коммуникации» подавляющим аспектом стали «конференции», наименования библиотечных ассоциаций.

Стабильна и тема «массовая работа библиотек». В журналах публиковалось только описание опыта. Исследовательских работ не обнаружено. В изучаемые годы аспекты практически не менялись. В основном затрагивались формы массовой работы (литературные конкурсы, викторины, кружки, клубы по интересам, разного рода выставки, игры), литературный марафон, методика проведения массовых мероприятий и пути приобщения детей к чтению. Отметим, что значительная часть публикаций описывает опыт массовой работы с детьми.

По три раза в рейтинг попали следующие темы: «библиотечные фонды», «библиотековедение», «профессиональные коммуникации». По первой теме традиционен аспект «комплектование», «электронные ресурсы» во всех выборках, а вторая тема — весьма многоаспектна, но движения в развитии мысли не наблюдается.

По два раза в рейтинг попали темы: «зарубежная библиотека», «библиотечные кадры», «обслуживание пользователей», «информационное обеспечение», «библиотечное обслуживание», «библиотечный маркетинг». Особо выделим тему «патриотическое воспитание». Она вошла в первую десятку в 2010 и сохранилась в 2015 году. До этих периодов она практически не отражалась в ключевых словах. Объяснение этому видится в следующих причинах: обращение к важности патриотического воспитания в выступлениях государственных деятелей и совпадение с юбилейными датами окончания Великой Отечественной войны, хотя предыдущие годы выборов также были юбилейными, но эта тема в первую десятку не попадала. Другое дело, что патриотическим воспитанием библиотеки (и не только) могут заниматься только на материалах Великой Отечественной войны.

Теперь рассмотрим темы, которые попали в десятку только один раз.

В 1995 г. в этой группе оказалось довольно много тем — десять — со следующими аспектами: библиотечный менеджмент, национальная библиотека, международное сотрудничество, автоматизация библиотек, библиографическая информация, публичная библиотека, информационные ресурсы, библиотечное законодательство, библиографоведение (библиография и библиофилия, история библиографии, модернизм в библиографии, концепция библиографоведения, терминология, процесс библиографирования, критика научных концепций). По теме «библиографоведение» были опубликованы, в основном, исследовательские статьи.

2000 г. оказался «звездным» для трех типов библиотек: вузов, сельских и школьных. Авторы затрагивали практически все аспекты библиотечной деятельности, особенности читателей библио-

тек этих типов: школьный библиотекарь, массовая работа, беседы, клубы по интересам, книжные выставки, комплектование фондов, экологическое воспитание, экскурсии по библиотеке, культурно-досуговый центр, библиотечные династии, информационные технологии, компьютеризация библиотек и др.

В 2005 г. в рейтинг попали темы «экологическое просвещение в библиотеках», «информационно-поисковые языки», «библиографическая деятельность». Первая из этих тем присутствует во всех выборках. Это, пожалуй, единственная естественнонаучная тема, которую использует библиотека любого типа. Поэтому аспекты здесь: информационная деятельность, конкурсы, инновационные методы работы, младшие школьники, смотры-конкурсы, экошкола, экологическая акция, экологическая информация, экологическое образование и др.

Особенностью отражения тематики «информационно-поисковые языки» стало то, что публикации, в основном, носили обучающий характер.

В 2010 г. единственный раз в десятке оказалась тема «читателеведение». В выборках за другие годы она практически не встречается. По этой теме были опубликованы статьи с результатами исследований, отраженных следующими ключевыми словами: социальный портрет (женщины-читательницы, дети младшего школьного возраста), читательские предпочтения и активность, индивидуальная работа с читателями, кризис читательской культуры, сетевой дневник читателя и др.

В 2010 и 2015 гг. по разу попали очень широкие темы «библиотеки» и «библиотечная деятельность», однако они рассматривались в весьма обобщающих аспектах. Первая — федеральное законодательство, интернет-технологии, виртуальное обслуживание, современная библиотека, качество работы, просвещение и образование и др. Вторая — социальный институт, практика, организация использования документов, электронная среда.

И, наконец, в 2015 г. впервые в десятку попадает тема «библиометрические и наукометрические исследования». Это отражает тот факт, что вопросами публикационной активности стали активно заниматься не только академические библиотеки, но и библиотеки вузов, сотрудники которых очень часто выступают в роли авторов [4]. Подавляющее число публикаций — исследовательские статьи.

В использовании ключевых слов для анализа развития тематики, актуальной для библиотечного дела, заключаются и достоинства, и недостатки. Положительный аспект связан с тотальным охватом всех журнальных статей избранных журналов, без ссылок на известных и неизвестных библиотечному сообществу авторов всей России. Отрицательный — в содержательном анализе только ключевых слов, а не текстов статей. Анализ текстов возможен в рамках аналитических обзоров. Таким образом, полагаем,

что исследование на основе анализа ключевых слов позволяет вычлениить основные направления и зарождающиеся актуальные тематики, на основе которых необходимо в дальнейшем готовить целую серию аналитических обзоров. Их совокупность и покажет истинное состояние библиотековедения в России и перспективы научно-практической работы.

Перечень ключевых слов как центральных объектов и их аспектов показывает, что сохраняются и «вечные» темы, появляются и новые, связанные с изменением внешних условий для библиотек. Или «на первый план» выходят известные темы, особенно созвучные времени.

Анализ выявил наличие большого числа синонимичных ключевых слов. Это существенно усложнило проведение исследования и обнаружило еще одну проблему — отсутствие терминологической работы. Исследование осложнило и отсутствие современных тезаурусов, которыми можно было бы воспользоваться. Можно сказать, что эта работа высветила очень серьезную проблему — отсутствие постоянной деятельности по систематизации и упорядочиванию новой появляющейся терминологии.

Новая терминология (или ключевые слова) связана, естественно, с электронными ресурсами, электронными библиотеками и информационными технологиями. Если их в каждой выборке объединить в одну ГУЭ, то она, безусловно, заняла бы в рейтинге каждой выборки первое место. Но по каждому более узкому направлению эти группы ключевых слов уступили выделенным. Таким образом, развитие информационных технологий и электронных ресурсов — важные современные реакции, но все-таки эти направления являются лишь средствами решения тех задач, которые ставит перед библиотекой общество.

Примечания

- 1 Авторы просматривают литературу, поступающую в ГПНТБ СО РАН по системе обязательного экземпляра, а также универсальную базу данных (elibrary.ru).
- 2 Указан первый год выхода журнала.
- 3 Статьи из раздела «Книговедение» и «Книжные памятники» не учитывались.
- 4 Авторы готовы предоставить заинтересованным специалистам общую исходную таблицу.
- 5 Пресс-клиппинг (от англ. press-clipping — вырезки из прессы) — подборки газетных вырезок по определенному направлению, отсканированных страниц печатных СМИ и копий компьютерного экрана интернет-сайтов, содержащих публикации по интересующим темам. — *Прим. ред.*

Список источников

1. *Лаврик О.Л.* Наукометрический анализ отечественного библиотековедения и библиографоведения // Библиосфера. 2010. № 2. С. 51—59.
2. *Лаврик О.Л., Плешакова М.А.* Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12.
3. *Плешкевич Е.А.* Библиотековедение в ракурсе некоторых общих проблем развития современной науки // Библиотечное дело: XXI век. 2011. № 2(22). С. 52—63.
4. *Борисова О.Б.* Тенденции интеграции в библиотековедении: наукометрический анализ профессиональной печати // Научные и технические библиотеки. 1998. № 12. С. 20—22.
5. *Крейденко В.С.* Классификация библиотечных научных исследований — важный организационный и эвристический источник развития методологии // Современное библиотечно-информационное образование: учеб. тетради. Вып. 10. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУКИ, 2010. С. 61—74.

The Themes of Publications on Theory and Practice of the Librarianship in the Domestic Periodicals

Olga L. Lavrik*, Maria A. Pleshakova**

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: * lisa@spsl.nsc.ru, ** vfhu3@yandex.ru

Abstract. There are considered the results of the research of themes of publications on theory and practice of the librarianship in the domestic periodicals as the basis for study of the development trends in the national librarianship. For the analysis of the topics of publications on librarianship and library science

the authors used scientometric and bibliometric methods. The key words were used for the material to identify the general trends in the development of library science and practice. The authors determine the topical themes of publications of ten domestic scientific and practical journals for every fifth year during the period of 20 years from 1995 to 2015. In the study there were identified the themes that are developed consistently and are found throughout the studied period, identified the problems prevailing in the certain time intervals, as well as the new directions emerging at each step. The change of themes of publications is primarily connected with the external conditions of library activities and tasks, put before them by the society. In general, the use of keywords for the analysis of themes of publications as a research method has the positive features (full coverage of publications from the selected sources without reference to the identity of author), and negative side (content analysis of the key words only, not full text of articles).

Key words: Librarianship, Domestic Periodicals, Scientific Research, Scientometric Methods, Comparative Analysis, Key Words.

Citation: Lavrik O.L., Pleshakova M.A. The Themes of Publications on Theory and Practice of the Librarianship in the Domestic Periodicals, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 505—512.

References

1. Lavrik O.L. Naukometricheskii analiz otechestvennogo bibliotekovedeniya i bibliografovedeniya [Scientometric Analysis of National Library Science and Bibliography], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 2, pp. 51—59.
2. Lavrik O.L., Pleshakova M.A. Zhurnaly po problemam bibliotekovedeniya i bibliografovedeniya: mnogoaspektnyi naukometricheskii analiz [Journals on the Problems of Library Science and Bibliography: Multy-aspect Scientometric Analysis], *Nauchnije i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 12.
3. Pleshkevich E.A. Bibliotekovedenie v rakurse nekotorykh obshchikh problem razvitiya sovremennoi nauki [Librarianship from the Viewpoint of Some Common Problems of the Modern Science Development], *Biblioteknoe delo: XXI vek* [Library Science — 21st Century], 2011, no. 2(22), pp. 52—63.
4. Borisova O.B. Tendentsii integratsii v bibliotekovedenii: naukometricheskii analiz professional'noi pechati [Trends of integration in library science: scientometric analysis of professional publications], *Nauchnije i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1998, no. 12, pp. 20—22.
5. Kreidenko V.S. Klassifikatsiya biblioteknykh nauchnykh issledovaniy — vazhnyi organizatsionnyi i evristicheskii istochnik razvitiya metodologii [Classification of Scientific Research in Libraries as an Important Organizational and Heuristic Source of Methodology Development], *Sovremennoe bibliotekno-informatsionnoe obrazovanie: ucheb. tetradi* [Modern Library and Information Education: Textbook]. St. Petersburg, Publishing house of the University of Culture, 2010, vol. 10, pp. 61—74.