

УДК 02(470+571)(091)
ББК 78.33(2)6

Ю.Н. Столяров

Стратегический расчет или стратегический просчет? (В.И. Ленин о библиотеках как опорных базах политического и культурного просвещения)

Реферат. С объективных позиций проанализирована роль библиотек в успехе социал-демократической партии по части распространения своих идей среди широких масс населения. В советской литературе имело место неоправданно апологетическое отношение к партийным библиотекам, в постсоветские годы мнения разделились: часть библиотечников продолжала проводить догматические взгляды, другая часть радикально отрицала что-либо положительное в ленинской концепции библиотечного дела, третья часть призвала к взвешенной оценке ленинского наследия по библиотечному делу.

Пропагандистская работа большевиков осуществлялась главным образом посредством легальных и нелегальных партийных библиотек, которые служили им опорными базами деятельности. В дореволюционные годы была создана сеть таких библиотек, охватывавшая всю страну, были налажены выпуск, тиражирование и планомерное распределение пропагандистской литературы по партийным библиотекам. После Октябрьской революции (1917), будучи легализованной, эта сеть послужила основой оперативного создания сети массовых библиотек в Советской России, а затем и в СССР.

Ключевые слова: В.И. Ленин, РСДРП, Октябрьская революция 1917 г., история библиотек, советское библиотековедение, опорная база партийных организаций.

Для цитирования: *Столяров Ю.Н.* Стратегический расчет или стратегический просчет? (В.И. Ленин о библиотеках как опорных базах политического и культурного просвещения) // *Библиотековедение.* 2017. Т. 66, № 2. С. 127—133.

В.И. Ленин всегда особенно интересуется библиотечным вопросом.

А.В. Луначарский¹

Прошедшие сто лет со времени возникновения советского библиотечного дела — хороший повод для того, чтобы объективно прочесть труды основоположника Советского государства и стоявшей во главе него коммунистической партии, переосмыслить его взгляды на роль библиотек в революционной борьбе и последующем партийно-государственном строительстве. Догматическое восприятие отдельными библиотечниками ленинских идей в конце 1980-х гг. сменилось столь же односторонним их отрицанием. Стремительные изменения в нашей социально-политической и экономической жизни лишили актуальности вопрос о вкладе В.И. Ленина в библиотечное строительство, и вместо того, чтобы быть завершённой, дискуссия об этом



Юрий Николаевич Столяров,
Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук,
Научный центр исследований книжной культуры, главный научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117997, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: yn100@yandex.ru

оказалась прерванной. Настала пора разобраться в этом вопросе академично, без свойственного 1990-м гг. популизма, поскольку из области животрепещущей современности он отошел в область исторической ретроспективы.

Историография и источники

Первым по времени историографом вопроса об отношении В.И. Ленина к библиотекам является Л.Д. Троцкий, через несколько месяцев после смерти основоположника партии большевиков выступивший на Первом съезде библиотечных работников РСФСР с докладом «Ленинизм и библиотечная работа»². Его довольно поверхностная речь примечательна, однако, определением ленинизма как знания и умения повернуть культуру, накопленную человечеством за всю предшествующую историю, в интересах трудящихся масс. Это в высшей степени существенное положение впоследствии было прочно отодвинуто в угоду сиюминутным тактическим задачам, хотя они всегда прикрывались ссылками на В.И. Ленина. В 1920-е гг. понимание этого обстоятельства обнаруживали многие соратники В.И. Ленина³. Известны воспоминания свыше десяти партийных и государственных деятелей, освещавших отношение В.И. Ленина к библиотекам, — В.Д. Бонч-Бруевича, В.А. Карпинского, Н.К. Крупской и других, — и все они подчеркивали совершенно исключительное отношение В.И. Ленина к библиотекам⁴.

Наибольшее количество воспоминаний по рассматриваемому вопросу оставила Н.К. Крупская⁵. Собрание и публикацию ленинского наследия в области библиотечного дела продолжил коллектив Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина⁶. Взгляды В.И. Ленина на роль и значение библиотек, преимущественно советских, рассматривались в русле культуроведческих работ⁷.

Из библиотековедов первым осмысливать ленинское наследие начал А.А. Покровский [1]. Его анализ касался только послереволюционных ленинских работ. Последующие работы нуждаются в пересмотре с учетом новых социально-политических и научных реалий. Все же среди них достойны быть выделенными несколько кандидатских диссертаций, в которых, несмотря на чисто библиотековедческие заглавия, показано общепартийно-политическое значение ленинских работ по библиотечному делу⁸.

В годы перестройки вопрос об отношении к ленинскому наследию в области библиотечного строительства чрезвычайно обострился. Позиции тех, кто занимался этим вопросом, разделились довольно резко. Наиболее авторитетные прежде адепты ленинского учения — такие, как К.И. Абрамов, В.А. Фокеев, Г.П. Фонотов, — быстро отреклись от своих проленинских взглядов, изменив позицию на прямо противоположную [2]⁹. Появилась и плеяда активных нигилистов — антиленинцев, которые утверждали, что все приемлемое во взглядах В.И. Ленина на библиотечное дело перенято им из-за границы, а то, что принадлежит лично ему, имеет отрицательную ценность [3]¹⁰. Небольшая группа бывших номенклатурных работников (А.И. Пашин, В.В. Серов, Е.А. Фенелонов, Б.Н. Бачалдин и др.¹¹) оставались на прежних ортодоксальных позициях, которые мало кого убеждали на фоне развернувшейся по-

пулистской кампании так называемых демократов против так называемых красно-коричневых.

Наконец, еще одну позицию можно охарактеризовать как центристскую — умеренную, призывавшую сохранить все позитивное из ленинской концепции библиотечного дела, но одновременно решительно отказаться от всего, что противоречит новым реалиям общественной жизни [4; 5]. Содержался также призыв воспользоваться отдельными рациональными соображениями, высказываемыми библиотековедами-радикалами. На короткое время эта позиция стала доминирующей на официальном уровне. Об этом свидетельствует выход Министерства культуры СССР из весьма драматичной ситуации, сложившейся в год столетия юбилея В.И. Ленина (1990). Ортодоксальные лидеры вопреки сложившейся традиции с установочным докладом выступить отказались наотрез, поскольку у них отсутствовали идеи, соответствующие веяниям перестройки. Вместе с тем выпускать на трибуну демократов новой волны, настроенных на дискредитацию всего прежнего опыта, руководители посчитали совсем уж контрпродуктивным. Так выбор пал на автора этих строк, которому официально было предложено сделать ключевой доклад на Всесоюзной научной конференции на тему «В.И. Ленин и пути обновления библиотечной системы СССР» [6].

В течение последующих 20 лет данная проблематика предана забвению настолько, что имя В.И. Ленина и его позиции по вопросам библиотечного строительства, прежде рассматриваемые как центральные, узловые, напрочь отсутствуют в новейшем вузовском учебнике «Библиотековедение. Общий курс» (2013). Правда, в другом учебнике — «Общее библиотековедение» — этому вопросу один абзац уделен [7]. В нем труды В.И. Ленина и Н.К. Крупской представлены позитивно — как научная программа развития библиотечного дела в России (почему-то не в СССР!), и отмечено международное значение этой программы.

В.И. Ленин о роли библиотек в революционной борьбе

Роль библиотек в революционной борьбе была осознана В.И. Лениным в самом начале его политической деятельности. Оригинальным в этом он не был, поскольку пришел к ее пониманию, опираясь на опыт своих предшественников — революционных демократов, прежде всего А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, которые связывали просветительскую деятельность публичных библиотек при воскресных школах и читальнях с борьбой против самодержавия¹². В работе «Из прошлого рабочей печати в России» В.И. Ленин высоко оценивал значение первого революционного опыта «эпохи 60-х и 70-х гг.» [8, т. 25, с. 100].

Уже в первых своих работах В.И. Ленин выделил проблему просвещения рабочего класса как необходимую предпосылку внесения социалистического сознания в массы для соединения социализма

с рабочим движением [8, т. 2, с. 101—102]. Это было программное положение создаваемой им партии. В «Проекте и объяснении программы социал-демократической партии» (1895) самым важным, самым главным пунктом партийной программы он назвал помощь во внесении света (т. е. просвещения) в классовое самосознание рабочих. «Вторая помощь» должна была состоять в содействии организации рабочих. Она должна была иметь по сути чисто библиотечный характер — устроить рабочим «доставку книг, брошюр, газет и т. п.», распространять среди них листки или объявления, воззвания и т. п. [8, т. 2, с. 105—106]. Третья задача — разъяснять рабочим содержание распространяемой среди них литературы — тоже составляет суть библиотечной работы с читателями. Таким образом, намеченная партийная программа с самого начала была библиотечной по существу, по формам и методам работы. О том, что для развития классового самосознания рабочих среди них следует широко распространять нелегальную марксистскую литературу, В.И. Ленин писал также в других работах [8, т. 2, с. 433—470; т. 4, с. 193—198; т. 46, с. 269—275].

Вся партийная работа велась, по сути дела, через библиотеки, т. е. посредством выдачи литературы, обсуждения прочитанного. За этим следовала собственно сама партийная деятельность: митинги, демонстрации, забастовки, выдвижение своих кандидатов в органы власти и т. д. Без партийных библиотек — как нелегальных, так и легальных — подготовка революции была бы попросту невозможной, поскольку В.И. Ленин считал их опорными базами партийных организаций.

Легальные формы библиотечной деятельности большевиков

Первоначально, еще в рамках «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», из-за отсутствия собственного налаженного аппарата акцент делался на легальных возможностях [8, т. 4, с. 270]. Для проведения политико-просветительской работы использовались самые различные институты, но ключевую роль сыграли библиотеки. К 1905 г., предлагая создавать опорные пункты рабочих социал-демократических организаций, В.И. Ленин назвал среди них библиотеки и читальни [8, т. 12, с. 90].

Особенно активно легальные формы использовались во время событий 1905 г., именуемых в историографии как Первая русская революция. В «Партийной организации и партийной литературе» В.И. Ленин поставил задачу, чтобы «издательства и склады, магазины и читальни, библиотеки и разные торговли книгами — все это должно стать партийным, подотчетным» [8, т. 12, с. 11]. Роль опорного пункта партийной работы в массах, помощницы партии, — такую роль не отводила библиотекам никакая другая партия, когда-либо выступавшая на исторической арене.

Для комплектования их фондов создавались легальные партийные издательства. Самым крупным было руководимое В.Д. Бонч-Бруевичем из-

дательство «Вперед», основанное весной 1906 г. В 1905 г. Центральный комитет РСДРП обязал местные партийные комитеты расширить сеть партийных библиотек, учредив их не только при районных комитетах, но и при партийных организациях на фабриках и заводах, на каждой более или менее крупной железнодорожной станции, в каждом подрайоне Санкт-Петербурга, на каждом предприятии уезда и т. д. Большевицкая пресса в годы революции поддерживала демократические требования различных партий и общественных групп об открытии народных библиотек, вела борьбу против черносотенных библиотек, публиковала секретные донесения властей, например, приказы военного ведомства о запрещении прогрессивных изданий в полковых библиотеках. Газета «Новая жизнь» предлагала «немедленно же приступить к устройству рабочих политических клубов с библиотекой и читальней» [9]. Большую работу в них вели рабочие-большевики М.И. Калинин, В.А. Шелгунов, В.С. Цыцирин и др. [10].

С возникновением в 1905—1907 гг. профессиональных союзов большевики стремились влиять на все виды и формы их деятельности, включая и библиотечное обслуживание трудящихся [11; 12]. Претворяя в жизнь резолюцию III съезда РСДРП «Об отношении к крестьянскому движению», большевицкие комитеты значительное внимание уделяли библиотечной работе во всех регионах страны [13]. Опорным пунктом политического просвещения были библиотеки даже тюрем и ссылок¹³.

После поражения Первой русской революции В.И. Ленин изучал возможность использовать легальные и полуполигальные рабочие учреждения уже как «дополнение к основным формам партийной работы» [8, т. 19, с. 38]. Эта задача особенно актуализировалась после 1912 г., что особо отмечено в резолюции VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП «О характере и организационных формах партийной работы» [14]. Изображение контраста между состоянием и общей направленностью библиотечного дела в России и за рубежом [8, т. 23, с. 348] было необходимо В.И. Ленину как способ революционной борьбы. С американскими библиотеками он сравнивал российские потому, что считал Америку превосходящей другие страны во многих отношениях, включая политические свободы, широкую демократичность и довольно высокий культурный уровень населения. США он считал идеалом буржуазной цивилизации [8, т. 27, с. 133]. После революции он определил ее заслуги как «швейцарско-американскую систему», по образцу которой следует строить и советское библиотечное дело.

В.И. Ленин стремился создать оппозицию правящему строю не только из неимущих, но и из состоятельных слоев общества [8, т. 24, с. 270]. Ленинская статья «Что можно сделать для народного образования» использовалась партийными организациями практически [15]. Легальные возможности использовала, например, библиотека Третьего Московского женского клуба. В 1912—

1913 гг. здесь «в громадном большинстве» была представлена агитационная литература, изданная явочным порядком. Руководили библиотекой члены большевистской партии Е.И. Пискунова, О.И. Чачина, М.В. Тихомирова [16]. Характерна также деятельность Н.К. Крупской, которая пользовалась, в частности, фондом библиотеки Н.А. Рубакина, Л.М. Книпович, А.И. Чечуриной, А.Л. Катанской и других марксистов [17]. После прихода большевиков к власти многие из библиотекарей-большевиков стали во главе советского библиотечного дела. Сделаем вывод, что советские библиотечные кадры начали вызревать еще в до-революционную пору и новой власти сразу же было на кого опереться.

Помещения легальных библиотек были местом явок, сбора революционной литературы, пунктом агитации и пропаганды¹⁴. Библиотеки использовались и как пункты приема нелегальной литературы¹⁵.

Таким образом, легальную библиотечную деятельность большевики использовали во всем разнообразии форм, и в целом эта деятельность осуществлялась успешно и вкупе с другими формами привела к желаемому большевиками результату.

Нелегальные библиотеки большевиков

Наряду с широким использованием легальных возможностей РСДРП уделяла основное внимание нелегальным библиотекам как средству политического просвещения масс. Библиотеки использовались в первую очередь как утилитарное средство решения текущих политических задач и лишь во вторую очередь с целью общекультурного развития читателей. В официальных документах царского правительства постоянно отмечалось, что фонды нелегальных библиотек составлялись из книг «преимущественно тенденциозного социального направления» [18; 19].

Эти библиотеки были полноценными даже с современной точки зрения, поскольку характеризовались наличием всех подсистем, характеризующих библиотеку: имели документный фонд, каталог, контингент читателей, материально-техническую базу и библиотечный персонал. Многие библиотеки были связаны между собой в централизованные системы. Нелегальные библиотеки располагали литературой по вопросам теории, тактики и организации социал-демократического движения. В среднем на каждого читателя приходилось по 5 экземпляров книг, брошюр, журналов, газет. Это значительная даже по современным нормам величина. По величине фонд партийных библиотек был сопоставим с фондами официально существовавших народных, церковно-приходских, земских библиотек, а нередко и превосходил их.

Первоначально основным источником нелегального книгоснабжения были личные собрания большевиков¹⁶. Каналом распространения марксистской литературы вплоть до 1912 г. были также книжные магазины и склады. Они функционирова-

ли, несмотря на многочисленные обыски, штрафы, конфискации. Занимаясь комплектованием и рассылкой литературы, партийные библиотекари сильно рисковали, т. к. в соответствии с Уголовным уложением хранение запрещенной литературы даже в одном экземпляре влекло за собой арест и суд¹⁷.

Общим требованием к нелегальным и легальным библиотекам было наличие *каталога*. В годы первой революции вышел библиографический указатель П.И. Лебедева-Полянского «Библиотека социал-демократа». Каталоги легальных библиотек (например, Суздальского, Орловско-Брянского комитетов) нередко издавались.

Контингент читателей составляли все члены партии, все занимавшиеся в пропагандистских кружках, все, кто оказывал партии какие-либо услуги. Поэтому среди читателей были и беспартийные, и эсеры, и меньшевики, и анархисты, и бундовцы, что влияло в таких случаях на состав фонда. Читатели отличались повышенной добросовестностью в пользовании библиотечной книгой.

Библиотекарям, возглавлявшим партийные библиотеки, обязанность вести их вменялась в качестве постоянного и чрезвычайно ответственного партийного поручения [8, т. 4, с. 194—195]. Например, еще до событий 1905 г. Петербургская социал-демократическая организация в качестве структурной единицы имела в своем составе главного библиотекаря, в обязанности которого входил поиск квартир для хранения литературы, дважды в неделю поступающей с партийных складов и издательств, и планомерное ее распределение по студенческим библиотекам [20]. Впоследствии этот опыт широко использовался [21].

Для решения программных задач потребовалось создать *сеть* партийных библиотек. Наличие сети служит признаком высокой степени организации. Сеть начала разветвляться еще до 1905 г. Признаком ее существования было наличие книгообмена между библиотеками, существование в городе и на селе так называемых «карманных», т. е. передвижных библиотечек [11]. Библиотечная сеть была организована адекватно сети самих партийных организаций.

Опыт привлечения партийных библиотек к политическому и культурному просвещению читателей существенно повлиял на постановку библиотечного дела после Октябрьской революции 1917 г. Эти библиотеки, выйдя из подполья, оказались способны целенаправленно обслуживать население на всем огромном пространстве страны. Поэтому и в новых условиях властью была сделана ставка на них как на проверенную и надежную, к тому же легко управляемую и контролируемую опорную пропагандистскую базу, хотя у правящей партии появились и другие возможности: расклейка газет на видных местах, радио, кинематограф, лекции партийных пропагандистов и т. д.

Большевики привнесли в библиотечную работу многообразие новых форм. Под влиянием особых условий, требовавших повышенной бдительности, развился исключительный рационализм

библиотечных процессов, высокий профессионализм их проведения. В годы гражданской войны был востребован даже опыт функционирования библиотек в нелегальных условиях — его использовали на территориях, занятых белогвардейцами.

Таким образом, на вопрос, поставленный в заголовке статьи, ответ вытекает однозначный: влияние библиотек на работу большевиков было результативным, свою миссию опорных пунктов политического и культурного просвещения библиотеки РСДРП выполнили наилучшим образом, и расчет большевиков на их помощь себя оправдал. Не кто иной, как В.И. Ленин, вскоре после взятия большевиками власти выдвинул идею культурной революции как главной стратегической цели партии после захвата власти, окончания гражданской войны, введения новой экономической политики. Не его вина, что эта стратегическая задача не была обеспечена экономически, в значительной степени заболтана и даже извращена. О ленинской идее культурной революции и незавидной участи этой идеи написано в статье «...Необходима громадная работа» [22].

Как бы то ни было, но относительно дореволюционного периода партийно-политической деятельности можно сказать без преувеличения, что без библиотек победа большевиков оказалась бы невозможной.

Примечания

- ¹ Луначарский А.В. Письмо Народного комиссара просвещения А.В. Луначарского президиуму первого Московского губернского съезда библиотечных работников 28 октября 1922 г. // Во главе культурного строительства: Московские коммунисты — организаторы и руководители культурного строительства в столице. Кн. 1 (ноябрь 1917 — июнь 1941 г.). Москва : Московский рабочий, 1983. С. 267.
- ² Троцкий Л.Д. Ленинизм и библиотечная работа // Книгоноша. 1924. 12 июля. № 27(58). С. 4—5.
- ³ Луначарский А.В. Ленин в его отношении к науке и искусству // Ленин и народное образование : сб. статей и выступлений. Москва, 1960. С. 63; Луначарский А.В. Задачи социал-демократического художественного творчества // Собрание сочинений : в 8 т. Москва, 1967. Т. 7. С. 154; Киров С.М. О народном просвещении и воспитании. Москва, 1969. С. 102.
- ⁴ См., напр.: В.И. Ленин и библиотечное дело. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Книжная палата, 1987. С. 486.
- ⁵ Крупская Н.К. Что писал и говорил Ленин о библиотеках. Москва ; Ленинград, 1929. 30 с.; То же. 2-е изд. Москва, 1932. 32 с.; То же. 3-е изд. Москва, 1934. 44 с.
- ⁶ В.И. Ленин и библиотечное дело. 4-е изд. доп. Москва, 1939. 80 с.; То же. 5-е изд.; То же. Москва, 1955. 84 с.; То же. Москва, 1960. 184 с.; То же. Москва, 1969. 407 с.; То же. Москва, 1977. 2-е изд., перераб. и доп. 431 с.; То же. Москва, 1987. 3-е изд., перераб. и доп. 656 с.
- ⁷ См., напр.: Смирнов И.С. Из истории строительства социалистической культуры в первый период советской власти (октябрь 1917 — лето 1918 г.). Москва, 1949. 247 с.; Смирнов И.С. Ленинские указания о работе биб-

лиотек // Ленин и советская культура. Государственная деятельность В.И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 — лето 1918 г.). Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1960. С. 182—193.

- ⁸ Гудков Н.Н. Формирование ленинского плана социалистического преобразования библиотечного дела : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1974. 236 л.; Малолеткова И.С. Борьба за революционные преобразования в России (1895—1917) : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1982. 215 с.; Мезенцева О.П. Влияние революции 1905—1907 годов на формирование демократических и социалистических традиций в библиотечном деле России (по материалам большевистской периодической печати) : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1982. 196 с.
- ⁹ См., напр.: Абрамов К.И. Швейцарско-американская система и централизация библиотечного дела // Библиотека. 1992. № 9—10. С. 11—14; Абрамов К.И. «Установить единую ... библиотеку, дабы не было распыления книжного материала» // Библиотека. 1993. № 7. С. 23—26; Абрамов К.И. «Белые пятна» советской истории библиотечного дела // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщений науч. конф. Москва, 8—10 июня 1995 г. Москва, 1995. С. 5—6; Абрамов К.И. У истоков формирования советской цензуры библиотечного дела // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщений науч. конф. Москва, 8—10 июня 1995 г. Москва, 1995. С. 7—9; Абрамов К.И. Трагедия демократического библиотековедения в России (октябрь 1917 — начало 30-х гг. XX в.) // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщений науч. конф. Москва, 13—15 октября 1999 г. Москва, 1999. Ч. I. С. 10—13 [Н.К. Крупская здесь на стр. 11 характеризуется как инициатор «разоблачения» установок демократического библиотековедения]; Отраслевые библиографии БССР / под общей ред. В.А. Фокеева и Н.В. Иванова. Минск : Вышэйшая школа, 1979. 192 с.; Фокеев В.А. Обновление // Советская библиография. 1990. № 2. С. 3—19; Библиографическая Лениниана без фальши и конъюнктуры // Библиография. 1994. № 2. С. 12—14; Фонотов Г. Библиотеки — общество — Россия. Исследование социокультурной среды. Москва : Либерия, 2002. 192 с.
- ¹⁰ См., напр.: Злобин Г.С. Возрождение? Возрождение... Власть. Культура. Библиотеки // Литературное обозрение. 1991. № 2. С. 80—84; Харламов В.И. Феномен библиотечной идеологии: с позиций историка // Советское библиотековедение. 1991. № 2. С. 41—46; Перечитывая Ленина: ленинские взгляды и современные проблемы библиотечного строительства // Библиотекарь. 1991. № 4. С. 11—22.
- ¹¹ См. напр.: Серов В.В. Ломать — не строить / В.В. Серов, Б.Н. Бачалдин, Р.З. Зотова и др. // Библиотека. 1993. № 2. С. 10—13; № 3. С. 14—17.
- ¹² Подробнее об этом см.: Дворкина М.Я. Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России (конец 50-х — начало 60-х годов XIX в.) : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1978. 185 л.
- ¹³ Жарков Д.С. Роль библиотек сибирских тюрем и политической ссылки в подготовке революционных социал-демократов (конец XIX — XX в.) // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1969. Вып. I. С. 230—249; Жарков Д.С. Библиотеки политических ссыльных Сибири

- конца XIX — начала XX в. // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1974. Вып. II. С. 5—29; *Жарков Д.С.* Нелегальные библиотеки первых социал-демократических организаций Сибири // Библиотечное дело, библиография и история книги в Сибири и на Дальнем Востоке : сб. науч. тр. Новосибирск, 1975. Вып. 20. С. 5—27; *Рудых З.С.* Роль нелегальных библиотек и подпольных типографий в революционной пропаганде восточно-сибирских организаций РСДРП (1895—1907 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1973. 27 с.
- ¹⁴ См.: *Голубева О.Д.* В мире книжных сокровищ. Ленинград : Лениздат, 1988. С. 67—68; *Грин Ц.И.* «Читаю в Публичной библиотеке...» // История государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1963. С. 127.
- ¹⁵ Переписка В.И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России: 1900—1903 гг. : сб. документов : в 3 т. Москва : Мысль, 1969. Т. 1. С. 48, 92, 120, 141, 196, 446; Т. 3. С. 165, 215, 281—282.
- ¹⁶ См.: *Ленгник Ф.В.* Письма В.И. Ленина по вопросам философии, писанные мне в 1890-х годах // Воспоминания о В.И. Ленине : в 5 т. Москва, 1969. Т. 2. С. 67; *Шаповалов А.С.* Владимир Ильич в ссылке в Сибири // Воспоминания о В.И. Ленине : в 5 т. Т. 1. Москва, 1956. С. 179; *Сельвин М.А.* Ленин в эпоху зарождения партии // Каторга и ссылка. 1934. № 1. С. 121.
- ¹⁷ Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. Уголовное Уложение. Санкт-Петербург, 1903. С. 26—27.
- течного строительства» на Всесоюзной научной конференции «В.И. Ленин и пути обновления библиотечной системы СССР» // Библиотекарь. 1990. № 4. С. 16—17.
7. *Общее библиотековедение : учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова ; Моск. гос. ин-т культуры. Москва, 2015. С. 39.*
8. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений : в 55 т. Москва : Политиздат, 1967—1975.
9. *Хроника // Новая жизнь. 1905. № 14. С. 5.*
10. *Рабочий класс в первой российской революции 1905—1907 гг. / [В.И. Бовыкин, Г.М. Деренковский, А.П. Корелин и др.]. Москва, 1981. С. 242.*
11. *Хазиахметов Э.Ш.* Сибирская политическая ссылка: 1905—1917 гг. (облик, организация, революционные связи). Томск, 1978. С. 52—60.
12. *В учебных заведениях. Рождественские курсы // Новая жизнь. 1905. № 7. С. 2.*
13. 1905. Большевистские прокламации и листовки по Москве и Московской губернии. Москва ; Ленинград, 1926. С. 221.
14. Коммунистическая партия Советского Союза в решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. 9-е изд., доп. и испр. Москва : Политиздат, 1963. Т. I. С. 394.
15. *Баранов О.А.* Библиотеки кооперативных организаций Восточной Сибири (1910—1917 гг.) // Актуальные проблемы библиотековедения : сб. ст. / Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры. Улан-Удэ, 1988. С. 59—74.
16. *Кржижановская З.П., Невзорова-Шестернина С.П.* Третий Московский женский клуб // Старый большевик. Москва, 1933. Сб. 1 (4). С. 154—156.
17. *Крупская Н.К.* Пять лет работы в вечерних Смоленских классах: политпросвет работа среди рабочих в девяностые годы // О библиотечном деле : сб. тр. : в 6 т. Москва : Книга, 1983. Т. 2. С. 283—300.
18. *Рабочее движение в России в XIX веке : сб. материалов и документов. Москва, 1950. Т. 2. Ч. 1. С. 441.*
19. *Радзиловская Ф.* Подпольные библиотеки первых марксистских групп и кружков в царской России (80-е — начало 90-х годов XIX в.) // Красный библиотекарь. 1939. № 8. С. 62.
20. *Петербургские большевики в период подъема Первой русской революции 1905—1907 гг. : сб. документов и материалов / ред. А.П. Константинов. Ленинград : Лениздат, 1955. С. 259.*
21. 1905 : материалы и документы / под общ. ред. М.Н. Покровского. Москва, 1926. С. 199—201.
22. *Столяров Ю.Н.* «...Необходима громадная работа» // Агитатор. 1989. № 10. С. 17—21, 23—27.

Список источников

1. *Покровский А.А.* Директивы Ленина // Красный библиотекарь. 1924. № 4. С. 10—16.
2. *Фокеев В.А.* Аргументы не по существу // Библиотечное ведение. 1993. № 4. С. 3—18.
3. *Бендерский И.Л.* Всё-таки союзники (Ответ Ю.Н. Столярову) // Библиотечное ведение. 1993. № 2. С. 53—55.
4. *Столяров Ю.Н.* Полуправда хуже лжи // Научные и технические библиотеки. 1993. № 2. С. 46—52.
5. *Столяров Ю.Н.* Моя позиция — в центре // Научные и технические библиотеки. 1994. № 6. С. 7—22.
6. *Столяров Ю.Н.* Главное предназначение : тез. докл. «Развитие в современной науке и практике основополагающих принципов ленинской концепции библиотечного строительства»

Strategic Calculation or Strategic Miscount? (V.I. Lenin about Libraries as Support Bases of Political and Cultural Education)

Yuri N. Stolyarov,

Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, 90 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia

E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. There is provided an unbiased analysis of the role of libraries in the success of the Social Democratic party in part of dissemination of its ideas among the broad masses of population. In the Soviet literature

there was an unduly apologetic attitude towards the party libraries; in the post-Soviet years the opinions have divided: the part of library scientists continued to hold the dogmatic views, the other part radically denied anything positive in the Leninist concept of librarianship, the third part called for a considered evaluation of Lenin's legacy in librarianship.

Outreach efforts of Bolsheviks were carried out primarily through the legal and illegal party libraries that serve as supporting bases of their activities. In pre-revolutionary years there was established a network of such libraries, covering the whole country; there was launched production, reproduction and systematic distribution of promotional literature on party libraries. After the October Revolution (1917), this network, being legalized, formed the basis for operational creation of the network of public libraries in Soviet Russia, and then in the Soviet Union.

Key words: V.I. Lenin, Russian Social Democratic Labor Party, October Revolution of 1917, History of Libraries, Soviet Library Science, Support Base of Party Organizations.

Citation: Stolyarov Y.N. Strategic Calculation or Strategic Miscount? (V.I. Lenin on Libraries as Support Bases of Political and Cultural Education), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 127—133.

References

1. Pokrovsky A.A. Direktivy Lenina [Lenin's Directives], *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1924, no. 4, pp. 10—16.
2. Fokeev V.A. Argumenty ne po sushchestvu [The Arguments beside the Point], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 1993, no. 4, pp. 3—18.
3. Bendersky I.L. Vse-taki soyuzniki (Otvét Yu.N. Stolyarovu) [Still, the Allies (The Reply to Yu. Stolyarov)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 1993, no. 2, pp. 53—55.
4. Stolyarov Yu.N. Polupravda khuzhe lzhi [A Half-Truth Is Worse than a Lie], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1993, no. 2, pp. 46—52.
5. Stolyarov Yu.N. Moya pozitsiya — v tsentre [My Position Is in the Centre], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1994, no. 6, pp. 7—22.
6. Stolyarov Yu.N. Glavnoe prednaznachenie: tez. dokl. "Razvitie v sovremennoi nauke i praktike osnovopolagayushchikh printsipov leninskoi kontseptsii bibliotechnogo stroitel'stva" na Vsesoyuznoi nauchnoi konferentsii "V.I. Lenin i puti obnovleniya bibliotechnoi sistemy SSSR" [The Main Purpose: Abstract of the Report "The Development of the Fundamental Principles of Lenin's Concept of Library Building in the Modern Science and Practice", Made at the All-Union Scientific Conference "V.I. Lenin and the Ways of Updating of the Library System of the USSR"], *Bibliotekar'* [Librarian], 1990, no. 4, pp. 16—17.
7. Dvorkina M. Ya, Salnikova L.I. (eds). *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnyk* [General Library Science: the Textbook]. Moscow, 2015, p. 39.
8. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii: v 55 t.* [Complete Works: in 55 Volumes]. Moscow, Politizdat Publ., 1967—1975.
9. Khronika [Chronicle], *Novaya zhizn'* [New Life], 1905, no. 14, p. 5.
10. *Rabochii klass v pervoi rossiiskoi revolyutsii 1905—1907 gg.* [The Working Class in the First Russian Revolution of 1905—1907]. Moscow, 1981, p. 242.
11. Khaziakhmetov E.Sh. *Sibirskaya politicheskaya ssylka: 1905—1917 gg. (oblik, organizatsiya, revolyutsionnye svyazi)* [The Siberian Political Exile: 1905—1917. (the Form, Organization, Revolutionary Connection)]. Tomsk, 1978, pp. 52—60.
12. V uchebnykh zavedeniyakh. Rozhdestvenskie kursy [In Educational Institutions. The Christmas Courses], *Novaya zhizn'* [New Life], 1905, no. 7, p. 2.
13. *1905. Bol'shevistskie proklamatsii i listovki po Moskve i Moskovskoi gubernii* [1905. The Bolshevik Proclamations and Leaflets in Moscow and Moscow Province]. Moscow, Leningrad, 1926, p. 221.
14. *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuza v resheniyakh s'ezdov, konferentsii i Plenumov TsK* [The Communist Party of the Soviet Union in the Decisions of Congresses, Conferences and Plenums of the Central Committee]. Moscow, Politizdat Publ., 1963, vol. I, p. 394.
15. Baranov O.A. Biblioteki kooperativnykh organizatsii Vostochnoi Sibiri (1910—1917 gg.) [Libraries of the Cooperative Organizations of Eastern Siberia (1910—1917), *Aktual'nye problemy bibliotekovedeniya* [Actual Problems of Library Science]. Ulan-Ude, 1988, pp. 59—74.
16. Krzhizhanovskaya Z.P., Nevzorova-Shesternina S.P. Tretii Moskovskii zhenskii klub [The Third Moscow Women's Club], *Staryi bol'shevik* [Old Bolshevik]. Moscow, 1933, coll. 1 (4), pp. 154—156.
17. Krupskaya N.K. Pyat' let raboty v vechernikh Smolenskikh klassakh: politprosvet rabota sredi rabochikh v devyanostye gody [Five Years of Experience in Smolensk Evening Classes: the Political Education Work among the Workers in the Nineties], *O bibliotechnom dele* [On Librarianship]. Moscow, Kniga Publ., 1983, vol. 2, pp. 283—300.
18. *Raboochee dvizhenie v Rossii v XIX veke* [The Labor Movement in Russia in the 19th Century]. Moscow, 1950, vol. 2, part 1, pp. 441.
19. Radzilovskaya F. Podpol'nye biblioteki pervykh marksistskikh grupp i kruzhkov v tsarskoi Rossii (80-e — nachalo 90-kh godov XIX v.) [The Underground Libraries of the First Marxist Groups and Clubs in Tsarist Russia (the 80s — Early 90s of the 19th Century)], *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1939, no. 8, p. 62.
20. Konstantinov A.P. (ed.) *Peterburgskie bol'sheviki v period pod'ema Pervoi russkoi revolyutsii 1905—1907 gg.* [The St. Petersburg Bolsheviks during the Rise of the First Russian Revolution of 1905—1907]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1955, p. 259.
21. Pokrovsky M.N. (ed.) *1905: materialy i dokumenty* [1905: the Materials and Documents]. Moscow, 1926, pp. 199—201.
22. Stolyarov Yu.N. "...Neobkhodima gromadnaya rabota" ["...A Huge Work Is Needed"], *Agitator*, 1989, no. 10, pp. 17—21, 23—27.