

Н.В. Махотина, О.П. Федотова

# Фонд литературы ограниченного распространения как неотъемлемая компонента депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН

**Реферат.** В статье дана краткая характеристика современной среды, определяющей условия и направления работы с фондом депозитарного хранения и его специализированного сегмента — фонда литературы ограниченного распространения в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). На основании результатов исследования, полученных с использованием как общенаучных методов (сравнительно-исторический или терминологический анализ), так и специальных (контент-анализ, анкетирование и др.), определено, что фонд литературы ограниченного распространения, являясь специфической формой разрешения противоречия между законодательно (идеологически, политически) обусловленными запретами на свободный доступ к содержащейся в нем информации и мемориальной функцией научной библиотеки, — неотъемлемая компонента депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН, задействованная во всех процессах его формирования и сохранения. Анализ эволюции бытования фонда (как и отдельных его компонент) в крупнейшей библиотеке-депозитарии региона Сибири и Дальнего Востока дает возможность уточнить структуру организационно-управленческой системы и представить степень адаптации библиотеки к изменившимся внешним и внутренним условиям функционирования, осуществить прогностическую оценку ресурсов, которые должны быть мобилизованы для того, чтобы обеспечить ее устойчивое развитие в будущем.

**Ключевые слова:** социально-культурные трансформации, правовые трансформации, экономические трансформации, библиотечный депозитарный фонд, литература ограниченного распространения, ГПНТБ СО РАН.

**Для цитирования:** Махотина Н.В., Федотова О.П. Фонд литературы ограниченного распространения как неотъемлемая компонента депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 140—146.

**Д**инамика происходящих социокультурных трансформаций, а также логика познания, обуславливающая потребность в более глубоком изучении сторон уже познанного, порождают дифференциацию аспектов исследования единого объекта — фонда изданий депозитарного хранения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), чтобы по мере накопления новых знаний об отдельных явлениях подняться на новый уровень обобщения во всем многообразии внешних и внутренних связей и зависимостей его бытования. Изменение научно-производственного ландшафта обслуживаемой библиотекой территории, продолжающееся снижение бюджетного финансирования отрасли, нарастание процессов ведомственной обособленности библиотек, другие фак-



**Наталья Витальевна Махотина,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, сектор литературы ограниченного распространения, заведующая  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630200,  
Россия

кандидат педагогических наук

E-mail: or@spsl.nsc.ru



**Ольга Павловна Федотова,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел хранения фондов, заведующая  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630200,  
Россия

кандидат педагогических наук

E-mail: kh@spsl.nsc.ru

торы внешней среды негативно сказываются на реализации библиотеками традиционных видов

их деятельности (например, книгообмена), провоцируя дезинтеграцию фрагментов устройства библиотечно-информационной системы территории и логики ее развития. Полная или частичная утрата региональными и иными центральными библиотеками координирующих и методических функций может быть проиллюстрирована примером ГПНТБ СО РАН (на протяжении многих десятилетий выполнявшей функции координационного центра и регионального многоотраслевого депозитария) на показателях, характеризующих итоги работы по формированию ее депозитарного фонда за весь период функционирования системы в регионе — от количества библиотек, направивших информацию о предлагаемых на депозитарное хранение изданиях, до количества экземпляров, отобранных в фонд [1].

Несмотря на стохастичность внешней среды, изучение состава и использования фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН — один из важнейших сегментов фондоведческих исследований, целью которых является рационализация процессов распределения и перераспределения документов в системе фондов для наиболее целесообразной их дислокации, соответствующей задачам библиотеки в плане обеспечения более эффективного формирования, обработки, размещения, использования и хранения каждого сегмента.

Целью исследования «Изучение эволюции процесса сохранения информационных ресурсов в Централизованной библиотечной системе СО РАН» стало определение современного этапа и важнейших тенденций в формировании и сохранении библиотечно-информационных ресурсов, поиск возможного варианта устойчивого функционирования и развития системы депозитарного хранения библиотечных фондов, выбор оснований для ее воспроизводства на новом уровне. В ходе его выполнения решались следующие задачи:

- проанализировать теоретическое, правовое и инструктивно-методическое обеспечение процесса сохранения библиотечно-информационных ресурсов;
- на основе мониторинга ситуации дать количественную и качественную характеристику настоящего этапа функционирования системы;
- выделить основополагающие факторы, детерминирующие необходимость ее развития в соответствии с новыми условиями социокультурной и экономической ситуации на содержательном, организационно-правовом и технологическом уровнях;
- суммировать практический опыт сохранения библиотечно-ин-

формационных ресурсов, выявить общее и специфическое в сохранении информационных ресурсов ведомственной системы.

### Фонд литературы ограниченного распространения в системе фондов

Система действующих фондов ГПНТБ СО РАН состоит из следующих подсистем: основные фонды, подсобные фонды, специализированные фонды. Фонды библиотеки подлежат депозитарному хранению в своей основной части. Подсобные фонды отраслевых читальных залов служат оперативному удовлетворению информационных запросов потребителей. Специализированные фонды организованы для удовлетворения специальных запросов читателей, например, фонд литературы ограниченного распространения, являющийся многоотраслевым и содержащий различные виды и типы изданий, на которые налагаются ограничения в связи с содержащимися в них сведениями [2].

Чтобы определить место и роль фонда литературы ограниченного распространения в структурно-управленческой модели функционирования совокупного фонда — Централизованной библиотечной системе (ЦБС) СО РАН, было проведено обследование этих фондов в ГПНТБ СО РАН и в библиотеках научно-исследовательских институтов, входящих в ведомство.

В настоящее время в ЦБС СО РАН функционирует 83 научно-исследовательских учреждения Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Кемерово, Омска, Улан-Удэ, Томска, Тюмени, Якутска и других городов. Из них 36 относятся к Новосибирскому научному центру. Распределение научных исследований в системе СО РАН по отраслям наук представлено на диаграмме 1.

На начальном этапе обследования было выяснено, существуют ли в фондах библиотек ЦБС СО РАН документы и издания ограниченного распространения; проанализирован их количественный, видовой и отраслевой состав. Участие в нем приняли 35 библиотек из Новосибирского,

Диаграмма 1

Научные исследования в системе СО РАН



Красноярского, Иркутского, Томского, Кемеровского научных центров.

Анализ собранных данных показал, что литературу ограниченного доступа с грифом «Для служебного пользования» (ДСП) в составе своих фондов имеют 27 библиотек, в остальных библиотеках она была ранее списана по причине утраты научной и практической ценности или же переведена в открытый фонд с разрешения организаций, издавших эту литературу. Большинство библиотек комплекзует свои фонды документами, разрабатываемыми в процессе деятельности самих институтов. Другим источником поступления литературы ограниченного распространения является централизованное комплектование. В редких случаях литература поступает в фонды библиотек научных институтов СО РАН в результате покупки или дарения.

Объемы фондов литературы с грифом ДСП существенно разнятся в зависимости от научной тематики институтов. Самый большой фонд литературы ограниченного доступа (10—11 тыс. экз.) имеется в институтах экономического профиля, что в значительной мере связано с количеством работ, выполняемых данными институтами по статистическому мониторингу и планированию в различных отраслях науки и техники. В основном число подобных документов в библиотеках институтов СО РАН не превышает 2 тыс. экземпляров.

Видовой состав литературы с грифом ДСП полнее всего представлен научными отчетами, подготовленными внутри институтов, менее — материалами мероприятий (см. диаграмму 2).

Во всех без исключения институтах фонды литературы ограниченного распространения выделены из общего фонда, свободный доступ читателей к ним запрещен.

Также был выявлен примерный состав фонда литературы ограниченного распространения в зависимости от причины ограничения в доступе: издания ДСП — 95%; издания, признанные экстремистскими — 1%; деструктивные издания — 1%; издания, используемые на правах рукописи — 3%.

Такой состав вариателен, т. е. может изменяться либо количественно — в сторону увеличения в фонде доли тех или иных изданий (например, экстремистских и деструктивных), либо структурно — за счет выделения (исключения) каких-либо компонент (в ряде библиотек системы СО РАН данные фонды состоят только из изданий ДСП), что не влияет, тем не менее, на его суммативные качественные характеристики как единого целостного объекта — совокупного фонда литературы ограниченного распространения ведомственной системы.

Контингент читателей, пользующихся литературой из данного фонда, менялся в соответ-

Диаграмма 2

#### Виды литературы с грифом «Для служебного пользования»



ствии с изменениями научно-производственного и социально-культурного ландшафтов территории: с начала функционирования сектора в ГПНТБ СО РАН среди читателей преобладали научные сотрудники, чуть позже — специалисты народного хозяйства, затем — преподаватели гуманитарных дисциплин, запрашивавшие литературу общественно-политического профиля (труды Института востоковедения, Института Дальнего Востока, Института США и Канады и др.). На протяжении последних трех лет наиболее высоким спросом пользуются «военные» ГОСТы с грифом ДСП, их заказывают сотрудники производственных и инженерно-технических организаций.

Технологически фонд литературы ограниченного распространения включен во все основные библиотечные циклы и процессы фондобразования, фондорегулирования и фондоиспользования. Специфической формой взаимодействия данного фонда с другими элементами совокупного фонда ГПНТБ СО РАН является работа по передаче изданий, с которых сняты ограничительные грифы, в общедоступные фонды и наоборот, т. е. перевод в этот фонд изданий, признанных запрещенными для массового распространения в соответствии с государственными нормативными актами.

Анализ изданий, переданных из фонда литературы ограниченного распространения в основной фонд, был осуществлен по следующим параметрам: виды и тематика изданий, целевое назначение, типы издающих организаций, географическая локализация, спрос. Установлено, что по видам изданий основа фонда представлена реферативными и статистическими сборниками (27 и 19% соответственно) и обзорной информацией (13%); наименьшую долю составляют монографии (1%) и сборники научных трудов (0,5%); 70% изданий содержат материал, тематически относимый к проблемам зарубежной политики, экономики и военного дела; 82% изданий фонда имеют информационно-справочный характер. Наиболее полно представлены материалы академических и специализированных издательств



Центрального региона — 58% и 34% соответственно. Спрос на издания из данного сегмента фонда основного хранения минимальный — за последние 5 лет он составил лишь 0,1% от их общего количества.

### **Трансформации идеологического концепта**

Анализ движения фонда, изменение структуры контингента читателей и их информационных запросов позволяют утверждать, что объективными детерминантами, определяющими условия его бытования и функциональные характеристики, являются трансформации в социально-культурных, законодательных и экономических реалиях осуществления библиотечной деятельности; структуре документопотока, поступающего в библиотеку; понимании культурологической и социальной миссии научной библиотеки.

Специалисты в области информационного права отмечают принципиальные недостатки законодательной базы, определяющей степень доступности информации: противоречивость, декларативность, наличие «белых пятен», неточность понятийного аппарата [3]. Наиболее ярким примером может служить «Федеральный список экстремистских материалов», публикуемый с 2007 г. на сайте Министерства юстиции Российской Федерации [4].

Тематика материалов, признанных экстремистскими (т. е. вошедших в данный список), в фонде литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН такова: радикальный исламизм (21%); неоязычество (4%); деструктивные религиозные движения (8%); антисемитизм (28%); нацизм (10%); национализм (24%); прочее (5%).

Проведенное многоаспектное исследование данного списка посредством метода контент-анализа с разных позиций, в том числе по тематике представленных материалов, их типам и видам, периодичности его пополнения, активности судов того или иного города, а также в плане соответствия включенных в него материалов определению «экстремистские», закрепленному в Федеральном законе № 114-ФЗ [5], позволило дать его подробную характеристику. Следует отметить, что для обнаружения наличия (отсутствия) в этих материалах признаков экстремизма необходимо использовать совокупность научных методов. Упомянутый метод контент-анализа, используемый в социологии при исследовании, прежде всего, текстовых материалов, не позволяет выявить признаки экстремизма (в частности, скрытой его формы) в полной мере [6]. Более тщательного анализа заслуживает, с нашей точки зрения, такой вид информационных материалов, как интернет-ресурсы. В контексте «Федерального списка экстремистских материалов» понятие «интернет-ресурс» включает в себя отдельные страницы различных сайтов, электронные адреса, по которым находятся статьи,

видеоматериалы, аудиофайлы, фотографии, графические изображения и др. В процессе эволюции списка выделяются два периода: сначала запрету подлежали материалы в основном исламистской тематики, затем акцент был сделан на материалы новых религиозных движений. Другой показатель — постепенно увеличивающееся число подвергаемых запрету таких интернет-ресурсов, как сайты, блоги, социальные сервисы [7]. Множество страниц экстремистского характера находится в популярных социальных сетях «ВКонтакте», «YouTube», «Одноклассники».

Несовершенен и сам механизм составления этого списка, основанный на локальных решениях судов различного уровня, что затрудняет дальнейшую реализацию судебных решений по изъятию из общедоступных фондов включенных в него произведений. Зачастую очень сложно идентифицировать то или иное издание по причине неточного или неполного его описания, более того, уже имеются случаи отмены первоначального судебного решения и исключения произведений из списка. К тому же несоответствие, выявленное в результате сравнительного анализа применяемых в законодательстве терминов и трансформаций, произошедших в структуре документопотока, позволило обозначить сегмент, не подпадающий под определение «экстремистские материалы», закрепленное в Федеральном законе № 114-ФЗ, но включаемый в данный список.

В фонд литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН также направляются выявленные в основном фонде издания, содержащие деструктивную информацию (подробное описание рецептов изготовления взрывчатых веществ, наркотических и ядовитых средств, способы изготовления оружия кустарным способом, запрещенные приемы рукопашного боя, способные нанести вред здоровью и даже жизни и т. п.). Необходимо отметить, что термин «деструктивность», согласно изначальному определению, обозначает действие, главной целью которого является нарушение, ослабление, разрушение или уничтожение чего-либо созидательного, а также создание и усиление негативных явлений и процессов в человеке, семье, обществе и природе. Термин «деструктивное издание» понимается как издание, содержащее информацию, распространение которой, не ограниченное возрастными рамками и целевыми установками пользователя, а также социальной миссией библиотеки, может иметь последствия, разрушительные по отношению как к духовному, психическому и физическому состоянию личности, так и к традициям, социальным нормам, культуре и обществу в целом [8].

На основании проделанной работы определено, что фонд литературы ограниченного распространения, являясь специфической формой разрешения противоречия между законодательно (идеологически, политически) обусловленными

запретами на свободный доступ к содержащейся информации и мемориальной функцией научной библиотеки, — это неотъемлемая компонента депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН, задействованная во всех процессах его формирования и сохранения. Несмотря на изменения социально-политической и экономической ситуации, данные подразделения, претерпевая определенные организационно-структурные трансформации, продолжают функционировать; меняется количественный и отраслевой состав, тематика и условия использования фондов, а также структура контингента читателей и их информационных запросов.

Проблема для научных библиотек, имеющих фонды изданий ограниченного распространения, заключается в неразработанности форм, средств и процедуры ограничения доступа к изданиям, содержащим «вредную» информацию. Практика показывает, что правовых и инструктивных документов государственного уровня, относящихся к информационной сфере, недостаточно для наиболее эффективного формирования и использования данных фондов, что детерминирует разработку внутриведомственных и внутрибиблиотечных документов. Следует подчеркнуть, что ограничительные меры не означают полного лишения доступа читателя к подобным изданиям. Абсолютный запрет на выдачу произведения, будь оно даже признано экстремистским, является нарушением Закона «О библиотечном деле» и противоречит социальной миссии и сущностным функциям научных библиотек, в особенности библиотек-депозитариев. Определяющим фактором становится в данном случае целевая обусловленность читательского запроса — реализация научно-исследовательской и научно-производственной деятельности.

Современный этап эволюции процесса формирования и сохранения библиотечно-информационных ресурсов вызван трансформацией функции «памяти нации» со стороны крупных научных библиотек: расширяется номенклатура документно-информационных ресурсов, предназначенных для вечного хранения, создаются гибридные хранилища, возникают новые интеграционные формы взаимодействия профессиональных и общественных институтов, что предопределяет междисциплинарность подходов к разработке фондоведческих проблем [9].

Рефлексивный анализ эволюции бытования фонда (как и отдельных его компонент) в ГПНТБ СО РАН — крупнейшей библиотеке-депозитарии региона Сибири и Дальнего Востока — дает возможность уточнить структуру организационно-управленческой системы и представить степень адаптации библиотеки к изменившимся внешним и внутренним условиям функционирования,

осуществить прогностическую оценку ресурсов, которые должны быть мобилизованы, в первую очередь, для того, чтобы обеспечить ее устойчивое развитие в будущем.

## Список источников

1. Федотова О.П. Проблемы формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН в контексте статусных трансформаций системы // Информационно-коммуникативное пространство: перспективные векторы развития учреждений культуры региона : сб. материалов заочной конф. (27 февр. — 2 марта 2015 г., Барнаул). Барнаул, 2015. С. 160—165.
2. Федотова О.П., Махотина Н.В. Доступность информации и фонд литературы ограниченного распространения в крупной научной библиотеке // VII Междунар. науч.-практ. конф. «Инновации в психологии, педагогике и медицине» (Вьетнам, Муй Нэ, 29 апреля — 7 мая 2016 г.). Новосибирск, 2016. С. 288—291.
3. Маурин В.П. Правовой анализ вредной информации в условиях информационного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. 24 с.
4. Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (дата обращения: 23.03.2017).
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2002. 30 июля. URL: <https://rg.ru/2002/07/30/extremizm-dok.html> (дата обращения: 23.03.2017).
6. Махотина Н.В. Применение метода контент-анализа при исследовании большого массива информации (на примере «Федерального списка экстремистских материалов») // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 10 : Теория и практика научных исследований в библиотеках : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (21—25 сент. 2015 г., Абакан). Новосибирск, 2016. С. 379—385.
7. Костылев П.Н. Религиозная тематика в Федеральном списке экстремистских материалов: анализ и классификация [Электронный ресурс]. URL: <http://religiopolis.org/religiovedenie/1479-eto-ekstremizm.html> (дата обращения: 23.03.2017).
8. Махотина Н.В. Специальные хранилища (фонды) библиотек как историко-библиотековедческая проблема // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. 2012. № 10. С. 153—159.
9. Федотова О.П. Интердисциплинарность подходов к разработке проблем бытования библиотечных фондов (на примере ГПНТБ СО РАН) // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 10 : Теория и практика научных исследований в библиотеках : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (21—25 сент. 2015 г., Абакан). Новосибирск, 2016. С. 386—390.

# The Collection of Literature of the Restricted Distribution as an Inalienable Component of the Depository Stock of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

Natalia V. Mahotina\*, Olga P. Fedotova\*\*,

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: \* or@spsl.nsc.ru, \*\* kh@spsl.nsc.ru

**Abstract.** The article presents the brief characteristics of the contemporary environment that determines the conditions and directions of the work with the depository stock and its specialized segment — the collection of literature of the restricted distribution — in the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), the largest scientific library of Siberia. On the basis of the research results, obtained using general scientific methods (such as comparative-historical or terminological analysis), as well as special ones (content-analysis, questionnaire surveys, etc.), it was revealed that the collection of literature of the restricted distribution, being a specific form of settling contradiction between the legislatively (ideologically, politically) stipulated interdictions for free access to information contained therein, and the memorial function of the scientific library, is an inalienable component of the depository stock of SPSTL SB RAS, involved in all processes of its formation and preservation. The analysis of evolution of the collection life (as well as its separate components) in the largest library of Siberia and the Russian Far East gives an opportunity to specify the structure of its organizational and management system and to determine the extent of Library adaptation to the changed external and internal conditions of its operation, to perform predictive evaluation of the resources to be mobilized in order to ensure its sustainable development in the future.

**Key words:** Socio-Cultural Transformations, Legal Transformations, Economic Transformations, Library Depository Stock, Literature of the Restricted Distribution, State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

**Citation:** Mahotina N.V., Fedotova O.P. The Collection of Literature of the Restricted Distribution as an Inalienable Component of the Restricted Distribution, the Depository Stock of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 140—146.

## References

1. Fedotova O.P. Problemy formirovaniya depozitarnogo fonda GPNTB SO RAN v kontekste statusnykh transformatsii sistemy [The Problems of Formation of the Deposit Collection of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the Context of the System Status Transformation], *Informatsionno-kommunikativnoe prostranstvo: perspektivnye vektory razvitiya uchrezhdenii kul'tury regiona: sb. materialov zaochnoi konf. (27 fevr. — 2 marta 2015 g., Barnaul)* [The Information and Communication Space: the Perspective Development Vectors of Cultural Institutions of the Region: Proc. of the Correspondence Conference (Feb. 27 — March 2, 2015, Barnaul)], Barnaul, 2015, pp. 160—165.
2. Fedotova O.P., Mahotina N.V. Dostupnost' informatsii i fond literatury ogranichenogo rasprostraneniya v krupnoi nauchnoi biblioteke [Accessibility of Information and Collection of Literature of Restricted Dissemination in a Large Scientific Library], *VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Innovatsii v psikhologii, pedagogike i meditsine" (V'etnam, Mui Ne, 29 aprelya — 7 maya 2016 g.)* [Proc. of the 7th Int. Sci.-Prac. Conf. "Innovations in



- Psychology, Pedagogy and Medicine" (Vietnam, Mui Né, April 29 — May 7, 2016)]. Novosibirsk, 2016, pp. 288—291.
3. Maurin V.P. *Pravovoi analiz vrednoi informatsii v usloviyakh informatsionnogo obshchestva* [The Legal Analysis of Harmful Information in the Information Society], Cand. jurid. sci. diss. Abstr. Moscow, 2004, 24 p.
4. Federal'nyi spisok ekstremistskikh materialov [The Federal List of Extremist Materials], *Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii* [The Ministry of Justice of the Russian Federation]. Available at: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (accessed 23.03.2017).
5. Federal'nyi zakon ot 25 iyulya 2002 g. № 114-FZ "O protivodeistvii ekstremistskoi deyatel'nosti" [Federal Law of 25 July 2002 № 114-FZ "On the Counteraction to Extremist Activities"], *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2002, 30 July. Available at: <https://rg.ru/2002/07/30/extremizm-dok.html> (accessed 23.03.2017).
6. Makhotina N.V. Primenenie metoda kontent-analiza pri issledovanii bol'shogo massiva informatsii (na primere "Federal'nogo spiska ekstremistskikh materialov") [Application of the Method of Content Analysis in Studying a Large Array of Information (by the Example of "The Federal List of Extremist Materials")], *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 10 : Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. (21—25 sent. 2015 g., Abakan)* [Proceedings of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 10: the Theory and Practice of Scientific Research in Libraries: Proc. of the Interreg. Sci.-Pract. Conf. (Sept. 21—25, 2015, Abakan)]. Novosibirsk, 2016, pp. 379—385.
7. Kostylev P.N. *Religioznaya tematika v Federal'nom spiske ekstremistskikh materialov: analiz i klassifikatsiya* [Religious Subjects in the Federal List of Extremist Materials: the Analysis and Classification]. Available at: <http://religiopolis.org/religiovedenie/1479-eto-ekstremizm.html> (accessed 23.03.2017).
8. Makhotina N.V. Spetsial'nye khranilishcha (fondy) bibliotek kak istoriko-bibliotekovedcheskaya problema [Special Collections of Libraries as a Historical and Library Science Problem], *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya* [Libraries of National Academies of Sciences: the Functioning Problems, Development Trends], 2012, no. 10, pp. 153—159.
9. Fedotova O.P. Interdistsiplinarnost' podkhodov k razrabotke problem bytovaniya biblioteknykh fondov (na primere GPNTB SO RAN) [Interdisciplinarity of Approaches to the Development of the Problem of Library Collections Existence (by the Example of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences)], *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 10: Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. (21—25 sent. 2015 g., Abakan)* [Proceedings of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 10: the Theory and Practice of Scientific Research in Libraries: Proc. of the Interreg. Sci.-Pract. Conf. (Sept. 21—25, 2015, Abakan)]. Novosibirsk, 2016, pp. 386—390.

### **Обязательный электронный экземпляр печатных изданий: система приема, обработки, хранения и учета**

С 1 января 2017 г. в Российскую государственную библиотеку (РГБ) поступают в электронном виде обязательные экземпляры всех печатных изданий, выходящих в нашей стране. Этот процесс осуществляется согласно Федеральному закону № 278-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон № 77-ФЗ от 9 декабря 1994 г. «Об обязательном экземпляре документов»».

Теперь издатели должны предоставлять один экземпляр печатных изданий в электронной форме, заверенный электронной подписью, в Информационное агентство России «ТАСС» и РГБ для постоянного хранения.

Специально для того, чтобы сделать передачу обязательного электронного экземпляра максимально простой и удобной для издателей, на портале РГБ была создана Система приема обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме. Зарегистрировавшись, издатели могут через личный кабинет производителя документов загружать электронную копию оригинал-макета в систему.

*Подробнее на сайте: <http://www.rsl.ru/ru/news/261216/>*