

УДК 025.22:004
ББК 78.375.0

С.В. Буцык

Управление эффективным комплектованием библиотек вузов культуры средствами ЭБС: модель, условия, эксперимент

Реферат. Взаимодействие электронно-библиотечных систем (ЭБС) с электронной информационно-образовательной средой высшего учебного заведения, относящегося к отрасли культуры, является актуальной проблемой. К числу наиболее существенных недостатков ЭБС, выявленных на основе проведенного в вузах культуры анализа, относятся достаточно высокая стоимость подключения к системам и невысокое качество специализированного контента. Это не позволяет существенно увеличить долю изданий в электронной форме в процессе комплектования учебной литературой.

На основе идеи модели и организационных условий взаимодействия ЭБС с электронной информационно-образовательной средой вуза культуры, предложенных ранее, представлены результаты практического эксперимента, проводившегося в 2015—2016 годах. Итоги исследования в значительной степени подтвердили предложенную модель и комплекс условий, направленных на эффективное решение актуальной проблемы, что выразилось в существенном повышении доли дисциплин, обеспеченных учебными изданиями в электронной форме в общем объеме дисциплин. При этом общие расходы образовательной организации на комплектование литературой не увеличились, перераспределившись в сторону большей обеспеченности изданиями в электронной форме.

Ключевые слова: электронно-библиотечная система, электронная информационно-образовательная среда, высшие учебные заведения, культура, искусство.

Для цитирования: Буцык С.В. Управление эффективным комплектованием библиотек вузов культуры средствами ЭБС: модель, условия, эксперимент // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 209—213.

Проблема эффективного взаимодействия с ЭБС и идея ее решения

Проблема эффективного взаимодействия электронно-библиотечных систем (ЭБС) с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) вуза культуры ранее описывалась на основе анализа возможностей наиболее популярных ЭБС, проведенного в вузах культуры в 2011—2014 гг. [1—4], и остается, на наш взгляд, весьма актуальной и в настоящий период. Применительно к комплектованию библиотек вузов данной сферы учебной литературой в электронной форме нами выявлено противоречие между задачами библиотеки вуза культуры, направленными на увеличение доли таких изданий, и возможностями современных ЭБС.

С одной стороны, при комплектовании фонда учебной литературой преимущественно (или в относительно большой степени) за счет электрон-



Сергей Владимирович Буцык,
Челябинский государственный институт культуры,
проректор по учебной работе
Орджоникидзе ул., д. 36-а,
Челябинск, 454091, Россия
кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: bsv@chgaki.ru

ных изданий из ЭБС вузу необходимо учитывать обязательные нормативы (число дисциплин образовательных программ, их специфику с учетом требований федеральных стандартов и т. п.). Как следствие, стоимость подключения к ЭБС для высших учебных заведений становится достаточно

высокой, в том числе и по сравнению с альтернативной возможностью приобретения той же литературы в печатной (традиционной) форме. С другой стороны, даже при подключении дополнительных коллекций ЭБС или нескольких систем разных правообладателей объем специализированного контента (предназначенного для образовательной деятельности по направлениям культуры и особенно искусств) остается незначительным.

В 2011 г. нами была предложена идея, которая на тот момент рассматривалась (скорее гипотетически) в качестве потенциально возможного решения описанной проблемы — заключение партнерского соглашения между вузом культуры и правообладателем как минимум одной из ЭБС [1]. Такое соглашение дает следующие результаты:

- учитываются пособия, изданные профессорско-преподавательским составом вуза культуры в числе показателей обеспеченности посредством ЭБС;
- дополняется специфический (для отрасли культуры) контент ЭБС (образовательное учреждение повышает долю обеспеченности учебной литературой в электронной форме);
- оптимизируются затраты вуза (при получении не только авторских процентов, но и от использования отдельных изданий вуза и скидок при приобретении базового массива партнерской системы).

Подготовка к эксперименту

Практическое решение поставленных задач в значительной степени зависело от комплекса условий, которые постепенно выполнялись в 2011—2014 гг. в Челябинском государственном институте культуры (ЧГИК) [2].

Условия юридического характера:

- внесение необходимых изменений (дополнений) в должностные инструкции преподавателей вуза;
- заключение договоров (дополнительных соглашений) с авторами изданий, регулирующих условия предоставления вузу права использования работ педагогов в ЭБС.

Условия организационно-технологического характера:

- обеспечение эффективного взаимодействия различных отделов и служб вуза, непосредственно участвующих в решении поставленных задач;
- апробация и внедрение ЭИОС вуза для управления новым технологическим циклом;
- наполнение ЭИОС актуальными изданиями прошлых лет, имеющимися только в традиционном (печатном) виде.

Условие стратегического характера:

- поиск одного или нескольких оптимальных партнеров — правообладателей ЭБС для заключения договора о взаимодействии.

После нахождения одного партнера и заключения соответствующего договора был проведен

ряд дополнительных действий, направленных на продвижение описанного комплекса мероприятий в сторону относительной целостности складывающейся системы (системной совокупности) [5]. Так, на средства, сэкономленные за счет получения скидки, базовый массив партнерской ЭБС был точно дополнен сформированной пользовательской коллекцией (исходя из потребностей вуза культуры), а также подключена коллекция еще одной ЭБС (без заключения партнерского соглашения) для увеличения числа доступных изданий, связанных с различными видами искусства. Кроме того, в образовательном учреждении для профессорско-преподавательского состава был утвержден эффективный контракт, в котором, помимо прочего, определялись принципы стимулирования педагогов вуза за подготовку и издание всех видов учебных пособий.

Практический эксперимент (2015—2016)

Совокупность организационных процессов, сформировавшаяся в ЧГИК к началу 2015/16 учебного года, обозначила объективные предпосылки к возможности проведения практического эксперимента с достаточно большой выборкой, составившей более 25% от общего количества образовательных программ вуза, относящихся к так называемым профильным или отраслевым укрупненным группам направлений подготовки и специальностей (УГНС).

Были определены две основные задачи эксперимента:

- повышение доли дисциплин, обеспеченных учебными изданиями в электронной форме (из ЭБС) в общем объеме дисциплин;
- оптимизация финансовых затрат вуза на комплектование учебной литературой, направленная на обеспеченность изданиями в электронной форме.

Исследование охватило только образовательные программы, по которым на момент его начала был осуществлен переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования третьего поколения (ФГОС ВО 3+) и велась соответствующая работа по корректировке рабочих учебных программ, в том числе в части списка рекомендуемой студентам основной литературы. Перед началом эксперимента все программы были условно разбиты на две группы профильных для вузов культуры образовательных направлений.

Первая группа программ — 43.03.02 Туризм; 51.03.02 Народная художественная культура (три профиля подготовки: Руководство студией декоративно-прикладного творчества; Руководство хореографическим коллективом; Руководство этнокультурным центром); 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников.

Вторая группа программ — 42.04.03 Издательское дело; 46.03.02 Документоведение и архивоведение; 51.03.01 Культурология; 51.04.03 Социально-культурная деятельность;

51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность; 52.03.01 Хореографическое искусство; 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы.

Если для первой группы программ осуществлялось специальное (точечное) комплектование средствами ЭБС с максимальными (имеющимися на период исследования у вуза) возможностями, то для второй — точечного комплектования дисциплин не проводилось. В то же время по аналогии с первой группой велся детальный мониторинг по следующим показателям: доля дисциплин программы, обеспеченных учебной литературой в электронной форме (из ЭБС), в общем числе дисциплин; доля дисциплин программы, обеспеченных изданной преподавателями вуза литературой, в общем числе дисциплин, обеспеченных учебной литературой в электронной форме (из ЭБС). Также осуществлялся контроль общего числа изданий и соответствующих затрат образовательного учреждения (в год) как на традиционную (печатную) литературу, так и на электронную (доступную из ЭБС).

Организационная технология точечного комплектования средствами ЭБС, применявшаяся по отношению к образовательным программам первой группы, включала в себя следующие основные процессы:

- максимальная координация деятельности учебно-методического управления, соответствующих кафедр и библиотеки вуза в сроки, предусмотренные для подготовки учебно-методической документации (перечень дисциплин рабочего учебного плана, списки основной и дополнительной литературы), при переходе вуза с ФГОС ВПО третьего поколения на ФГОС ВО 3+ в соответствии с локальным нормативным актом (общим приказом о сроках перехода образовательных программ вуза на ФГОС ВО 3+);
- последовательный поиск сотрудниками библиотеки необходимой литературы (первоначально — в базовом массиве партнерской ЭБС, в случае отсутствия — в ее полном массиве, а затем во второй ЭБС);
- формирование дополнительных пользовательских коллекций (в партнерской ЭБС — за счет скидки, полученной от предоставления в систему изданий преподавателей вуза, во второй ЭБС — за счет экономии на закупке изданий в традиционной форме);
- заключение соответствующих дополнительных соглашений (договоров);
- определение перечня дисциплин, которые невозможно обеспечить средствами имеющихся ЭБС, в качестве приоритета в плане изданий преподавателями вуза на текущий учебный (календарный) год;
- внеплановое рассмотрение таких изданий редакцией и типографией вуза в приоритетном порядке;
- стимулирование педагогов вуза за подготовку и издание учебных, учебно-методических, учебно-практических пособий в рамках эффектив-

ного контракта с указанием фиксированных сумм выплат по каждому из подвидов изданий.

К окончанию 2016 г. были подведены результаты описанного эксперимента [6]. При проведении точечного комплектования изданиями для дисциплин программ первой группы удалось довести долю их обеспеченности из ЭБС в среднем до показателя, превышающего 50% (52,7%) (см. табл. 1). Кроме того, использованная совокупность условий комплектования фактически отразилась и на образовательных программах второй группы, где доля обеспеченности из ЭБС в среднем оказалась ниже всего на 4,5%.

Если попытаться рассмотреть связь наиболее близких направлений из двух групп, то относительно большая корреляция наблюдалась между программами: 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство студией декоративно-прикладного творчества) и 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (38,9% и 39,4% соответственно), а также 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство этнокультурным центром) и 51.03.01 Культурология (40,4% и 49,4% соответственно).

Важным выводом эксперимента можно считать определение доли изданий преподавателей вуза в объеме дисциплин, обеспеченных из ЭБС, которая оказалась достаточно высокой — до 1/3 изданий (см. табл. 1). Это говорит о ее значительной роли и подтверждает сохранение проблемы малого объема специфического (для отрасли культуры) контента в ЭБС. В то же время на практике это доказывает, что предложенный нами подход по интеграции вузовских изданий в ЭБС является реальным способом решения данной проблемы.

Одна из основных задач, связанная с оптимизацией затрат вуза, направленной в сторону большей обеспеченности изданиями в электронной форме, фактически была достигнута (см. табл. 2) — общие расходы организации на комплектование возросли в пределах погрешности (на 1%), при этом доля расходов на комплектование электронными изданиями (из ЭБС) в 2016 г. выросла более чем в 2 раза (с 21,5% до 46%) по сравнению с контрольным периодом 2014 года.

Таким образом, результаты эксперимента ЧГИК 2015—2016 гг. в достаточной степени подтверждают изложенные нами ранее идею модели [1] и организационные условия [5] эффективного управления комплектованием библиотеки вуза культуры средствами ЭБС, по крайней мере для образовательных программ, входящих в шесть из девяти профильных для отрасли культуры УГНС (№ 42, 43, 46, 51, 52, 54). Кроме того, вся совокупность элементов, использованных в эксперименте (модель, условия ее функционирования, организационная технология, параметры мониторинга), на наш взгляд, может быть спроецирована в вузах культуры на более широкую выборку (вплоть

Таблица 1

Обеспечение образовательных программ литературой из ЭБС

Образовательные программы	Доля дисциплин, обеспеченных литературой из ЭБС (%)	Доля дисциплин, обеспеченных изданиями вуза из ЭБС (%)
Первая группа программ		
43.03.02 Туризм	55,2	32,4
51.03.02 Народная художественная культура (Руководство студией декоративно-прикладного творчества)	38,9	52,4
51.03.02 (Руководство любительским хореографическим коллективом)	62,5	28,6
51.03.02 (Руководство этнокультурным центром)	40,4	30,4
51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников	69,8	36,7
Итого	52,7	34,9
Вторая группа программ		
42.04.03 Издательское дело	31,6	83,3
46.03.02 Документоведение и архивоведение	38,2	15,4
51.03.01 Культурология	49,4	27,5
51.04.03 Социально-культурная деятельность	58,3	14,3
51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность	25,0	57,1
52.03.01 Хореографическое искусство	80,0	27,5
54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	39,4	38,5
Итого	48,2	28,8

Таблица 2

Расходы вуза на приобретение изданий в печатной и электронной формах

Показатель	2014 г.	2016 г.	Динамика (%)
Количество печатных изданий (экз.)	2 405	2 025	-15,8
Расходы на печатные издания (руб.)	562 238	389 891	-30,7
Количество электронных изданий (экз.)	38 850	836 392	2052,9
Расходы на электронные издания (руб.)	154 000	333 487	116,6
Итоговые расходы (руб.)	716 238	723 378	1,0

до 100% образовательных программ, входящих во все девять профильных УГНС). Это позволит:

- получить количественные данные по направлениям, входящим в УГНС № 50 Искусствознание (ЧГИК не реализует ни одну образовательную программу данной группы) и № 53 Музыкальное искусство, которые обладают целым рядом специфических особенностей [7]; № 55 Экранные искусства (образовательные программы групп № 53 и 55 не вошли в эксперимент ЧГИК по причине более позднего вступления в силу соответствующих ФГОС ВО);
- провести сравнение показателей обеспеченности из ЭБС не только между различными направлениями внутри одной группы УГНС, но и между различными группами, профильными для сферы культуры.

Список источников

1. Буцык С.В. О роли вузов культуры и искусств в создании электронно-библиотечных систем // Библиотекосведение. 2011. № 4. С. 44—46.
2. Буцык С.В. Организационные аспекты информатизации вузов культуры и искусств : монография / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2012. 117 с.
3. Демина М.Н. Электронно-библиотечные системы: проблемы интеграции электронных образовательных ресурсов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. № 7. С. 104—113.
4. Демина М.Н., Тараненко Л.Г. Электронные информационно-образовательные ресурсы библиотек вузов культуры и искусств // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 1. С. 116—124.
5. Буцык С.В. Взаимодействие электронно-библиотечных систем с электронной информационно-образовательной средой вуза культуры и искусств // Библиотекосведение. 2015. № 5. С. 44—48.
6. Бачурина И.А., Моковая Т.Н. О результатах эксперимента по комплектованию библиотеки вуза культуры средствами ЭБС // Культура — искусство — образование : материалы XXXVII науч.-практ. конф. науч.-пед. работников ин-та / сост. С.Б. Синецкий ; Челяб. гос. ин-т культуры. Челябинск, 2017. С. 103—106.
7. Буцык С.В. Построение музыкальной медиатеки в вузе культуры и искусств // Медиатека и Мир. 2008. № 3. С. 22—24.

Managing the Effective Acquisition of Libraries of Universities of Culture by Means Electronic Library Systems: Model, Conditions, Experiment

Sergey V. Butsyk,

Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, 36-a Ordzhonikidze Str., Chelyabinsk, 454091, Russia

E-mail: bsv@chgaki.ru

Abstract. The article is devoted to the topical problem of interaction of the electronic library systems (ELS) with electronic information-educational environment (EIEE) of higher education institutions belonging to the cultural sector. Among the most significant drawbacks of electronic library systems identified on the basis of the analysis carried out in the Universities of culture, are: sufficiently high cost of connection to the systems and a poor quality of specialized content that does not allow to significantly increase the share of publications in electronic form in the process of acquisition of educational literature.

Based on the model idea and organizational conditions of interaction between ELS and EIEE of Universities of culture proposed earlier, there are presented the results of practical experiment, conducted during in 2015—2016. The results of the research largely confirmed the proposed model and set of conditions aimed at the effective solution of the actual problem, which resulted in the substantial increase of the share of disciplines supplied with educational publications in electronic form in the total volume of disciplines. Herewith, the total expenditure of educational organization for acquisition of literature did not increase — it redistributed in the direction of greater availability of publications in electronic form.

Key words: Electronic Library System, Electronic Information-Educational Environment, Higher Education Institution, Culture, Art.

Citation: Butsyk S.V. Managing the Effective Acquisition of Libraries of Universities of Culture by Means Electronic Library Systems: Model, Conditions, Experiment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 209—213.

References

1. Butsyk S.V. O roli vuzov kul'tury i iskusstv v sozdanii elektronno-biblioteknykh sistem [On Role of Culture and Arts Higher Education Institutions in Creation of Digital Library Systems], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2011, no. 4, pp. 44—46.
2. Butsyk S.V. *Organizatsionnye aspekty informatizatsii vuzov kul'tury i iskusstv* [Organizational Aspects of the Informatization of Culture and Arts Higher Education Institutions]. Chelyabinsk, 2012, 117 p.
3. Demina M.N. Elektronno-biblioteknye sistemy: problemy integratsii elektronnykh obrazovatel'nykh resursov [Electronic Library Systems: Problems of Electronic Educational Resources Integration], *Trudy GPNTB SO RAN* [Works of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], 2014, no. 7, pp. 104—113.
4. Demina M.N., Taranenko L.G. Elektronnye informatsionno-obrazovatel'nye resursy bibliotek vuzov kul'tury i iskusstv [Electronic Informational and Educational Resources of the Libraries of the Universities of Culture and Arts], *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2013, no. 1, pp. 116—124.
5. Butsyk S.V. Vzaimodeistvie elektronno-biblioteknykh sistem s elektronnoi informatsionno-obrazovatel'noi sredoi vuza kul'tury i iskusstv [Interaction of Electronic Library Systems with the Electronic Information and Educational Environment of the University of Culture and Arts], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 5, pp. 44—48.
6. Bachurina I.A., Mokovaya T.N. O rezul'tatakh eksperimenta po komplektovaniyu biblioteki vuza kul'tury sredstvami EBS [On the Results of the Experiment on Development of the University of Culture Library by the Means of Electronic Library Systems], *Kul'tura — iskusstvo — obrazovanie: materialy XXXVII nauch.-prakt. konf. nauch.-ped. rabotnikov in-ta* [Culture — Art — Education: Proc. of the 37th Sci.-Prac. Conf. of the Institute's Educational Staff]. Chelyabinsk, 2017, pp. 103—106.
7. Butsyk S.V. Postroenie muzykal'noi mediateki v vuze kul'tury i iskusstv [Building a Music Media Library at the University of Culture and Arts], *Mediateka i Mir* [Mediatheque and the World], 2008, no. 3, pp. 22—24.