

Н.А. Волкова, О.В. Катаева

Развитие социологического знания и изменение структуры раздела «60.5 Социология» в Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. В статье обосновывается необходимость изменения раздела «60.5 Социология» в таблицах отечественной Библиотечно-библиографической классификации, вызванная развитием социологического знания за последние десятилетия. На основе анализа причин, форм и характера изменений социологического знания предлагается новый вариант данных таблиц. Сравнительный анализ предыдущего и предлагаемого вариантов таблиц ББК, анализ массива новейшей литературы по социологии позволяют говорить об усиливающейся мультипарадигмальности, междисциплинарности и историчности социологического знания. Это ставит ряд проблем перед систематизаторами по отражению данных особенностей в таблицах ББК и разведению литературы по отраслям социально-гуманитарного знания. Некоторые примеры решения этих проблем предлагаются в данной работе.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, социология.

Для цитирования: Волкова Н.А., Катаева О.В. Развитие социологического знания и изменение структуры раздела «60.5 Социология» в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 214—219.

Важнейшей задачей при составлении раздела Библиотечно-библиографической классификации (ББК) по определенной отрасли научного знания является отражение его содержания, выраженное в массиве имеющихся текстов. Поскольку научное знание и методы меняются достаточно быстро, то время от времени встает задача учесть эти изменения в таблицах ББК (также см., например [1]). В данной работе этот вопрос рассматривается на примере социологии. Таблицы по этой дисциплине были существенно переработаны в 2001 г. [2], однако за прошедшее время российская социология изменилась, поэтому было принято решение о разработке другого варианта таблиц ББК, который более соответствует основным тенденциям развития данной науки.

История социологии в России имеет драматический характер. Будучи вначале частью европейской социологической мысли, вскоре после революции 1917 г. она была объявлена буржуазной наукой. Задача описания, осмысления и объяснения общественных явлений перешла к марксизму. Ситуация изменилась после XX съезда КПСС, под влиянием решений которого началось институциональное возрождение социологии. Но и тогда ее рассматривали как прикладную дисциплину, ориентированную на конкретные социальные проблемы.



Наталья Александровна Волкова,
Российская государственная библиотека, научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, ведущий научный сотрудник Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
E-mail: nvolkova23@gmail.com



Ольга Викторовна Катаева,
Московский государственный строительный университет, старший преподаватель Ярославское шоссе, д. 26, Москва, 129337, Россия
кандидат философских наук, доцент
E-mail: katolvik@mail.ru

Теоретические вопросы разрабатывались в рамках исторического материализма, хотя постепенно создавались теории среднего уровня, на-

пример социология труда. Выделяли три уровня знания: социально-философская общая теория, частные социологические теории и конкретно-социологические исследования [3]. До 1990-х гг. в таблицах ББК в разделе «60.5 Социология» [4] теоретическая часть дисциплины находилась в историческом материализме, а все конкретные исследования попадали в социологию, причем раздел включал практически все исследования по социальным вопросам, не только социологические, но и политологические, культурологические и т. п.

После утраты марксизмом идеологической монополии исторический материализм начал рассматриваться как один из типов социальной философии, что выразилось введением в таблицах ББК раздела «60.0 Социальная философия» [1]. Однако это не решило полностью проблемы размежевания социальной философии и социологии в таблицах ББК.

Важным фактором развития социологии стали ее институциональные изменения. В 1989 г. были созданы факультеты социологии в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и Ленинградском государственном университете, в следующие десятилетия было открыто около 200 кафедр социологии. После 1991 г. она уверенно вошла в программы по высшему образованию, приобрела статус дисциплины Госстандарта, что привело к созданию программ по преподаванию данной дисциплины. Оказалось, что структура социологии (разделы, их порядок и наполнение) представляется российскими социологами по-разному. Не вдаваясь в анализ этих программ, надо отметить, что для составления таблиц ББК важна не столько последовательность тем, сколько набор базовых понятий, которые используют социологи, таких как «общество», «личность», «социальные группы», «социальная структура», «социальные институты», «социальные изменения и конфликты». Вокруг этих понятий строятся частные теории социологии. Именно эти понятия легли в основу предлагаемого нами варианта таблиц по социологии.

Структура раздела «60.5 Социология» будет представлена подразделами: Социология как наука; История социологии; Общество как система; Социология личности; Социология групп и социальных общностей (категорий); Социальная структура. Социальная мобильность; Социальные институты и отраслевые социологии; Социальные изменения и процессы. Социальное поведение; Региональная социология.

В подразделе «Социология как наука» предлагается собирать литературу о методологии, методах, процедурах социологических исследований. Рост числа исследований в сфере политтехнологий и маркетинга потребовал большей детализации материала, выделения литературы биографическими способами, методам кейс-стади, фокус-групп и др.

Постоянно растет количество текстов, посвященных истории социологии и современной

западной социологии. В результате при разработке таблиц потребовалось расширить перечень направлений и школ в истории социологической мысли в подразделе «История социологии».

Изменились представления о структуре социологического знания. Появилось деление на макро- и микро-, теоретическую и эмпирическую социологию. Теоретическая социология, подразделяемая на общую, частные, среднего уровня, обрела новое наполнение. Обострилась проблема размежевания литературы по социальной философии и социологии.

В Средних таблицах ББК (2001) это размежевание было проведено недостаточно четко, о чем свидетельствует формулировка подраздела «60.52 Общество в целом. Общие характеристики социума». Анализ общества в целом — задача социальной философии, которая обобщает исследования социологов, политологов, культурологов и др. Целью социальной философии является постижение смысла существования общества, большое внимание уделяется исторически меняющейся системе ценностей. Задача же социологов — исследование общества как системы, т. е. совокупности социальных акторов, вступающих в сложные социальные взаимоотношения. Поэтому в предлагаемом варианте таблиц соответствующий подраздел называется «Общество как система».

Формирование данного подраздела потребовало выделения трех типов понятий. Во-первых, макросоциологические понятия: «общество», «культура», «социальный контроль», «социальная безопасность»; во-вторых, микросоциологические понятия: «социальное действие», «социальное взаимодействие»; и, в третьих, понятия общие для макро- и микросоциологии: «социальная коммуникация», «насилие».

В новом варианте отсутствует подраздел «Общество и окружающая среда». Соотношение общества и окружающей среды — не проблема социологии, поскольку она изучает взаимодействия людей и групп. Вопросы социальной экологии и социальной географии рассматриваются нами в разделе «Социальные институты и отраслевые социологии».

Литературу по поселенческой среде, на наш взгляд, логичнее отражать в подразделе, посвященном социально-территориальным общностям. В методических указаниях в предыдущем варианте в этом разделе были указаны географические факторы в жизни общества. Думается, что этот материал должен отражаться в социальной географии.

Понятие «социальная и социокультурная среда», приведенное в таблицах в подразделе 60.522.6, в целом некорректно, так как допускает утверждение, что для общества культура является чем-то внешним, что, конечно, неверно. Пространство и время как важнейшие характеристики общества (но никак не среды) отражаются в методических указаниях к разделу «Общество как система». Что касается техногенной среды, то литература по влиянию техники и техногенной

среды на общество относится к социальной философии и философии техники, но не к социологии.

В деление «Социальное действие. Социальное взаимодействие» включается подраздел по социальной коммуникации. Мы отказались от использования термина «общение», как в предыдущем варианте, поскольку это социально-философское и социально-психологическое понятие. Оно шире по объему, чем понятие «социальная коммуникация». Все параметры «общения» присутствуют в разделах по социальной философии и психологии. В социологии социальная коммуникация рассматривается как информационно-смысловая сторона социального взаимодействия. Надо отметить, что литература по данной теме носит достаточно общий характер и не нуждается в более дробном делении. Исключением является литература о массовой коммуникации и средствах массовой коммуникации, которые выделены в отдельные подразделы. В них отражается литература по достаточно традиционным социологии печати, социологии медиа, а также по относительно новым направлениям: сетевые, виртуальные сообщества, социология Интернета и др.

Под индексом «60.523 Ценностно-нормативная структура общества» в прежнем варианте собиралась литература по социологии культуры. Однако «культура» — более общее понятие, поскольку ценности и нормы — элементы культуры. Поэтому в предлагаемом варианте подраздел называется «Социология культуры». Для того чтобы размежевать литературу по социологии культуры и культурологии, систематизаторам надо обратить внимание на методические указания. В них перечислены понятия, выражающие социологический аспект культуры: «ценностно-нормативная структура общества», «социальные нормы», «социальные стереотипы», «социальные мифы», «социальные предрассудки» и др. В данном разделе выделены подразделы по социологии повседневности и социологии моды.

В структуру раздела «Общество как система» включены новые для этого раздела понятия: «социология насилия», «экстремизм», «терроризм», «социальный риск». К сожалению, насилие, в том числе в его крайних формах, характерно для современного общества. Социологическое наполнение понятий «экстремизм» и «терроризм» раскрывается с помощью понятий «субъекты-носители», «социальная база», «экстремистское сознание», «террористическая деятельность» и др. Литература о видах экстремизма и терроризма (политическом, международном, религиозном и др.) будет распределена по соответствующим разделам классификации.

В разделе «Общество как система» отражается также литература общего характера о социальной безопасности, социальных угрозах и рисках.

Развитие социологии в последние десятилетия ставит ряд методологических проблем. Классические и неоклассические теории позитивизма, структурного функционализма, символического

интернализма строились как дисциплинарное знание с четким пониманием характера проблем, понятийного аппарата и методов. Современная социология предстает как система автономных, пересекающихся исследовательских полей. Так, социология культуры превращается в *cultural studies*, социология города — в *urban studies*.

Соответственно появляется большой массив литературы, имеющей нечеткую дисциплинарную принадлежность. Тексты часто можно отнести и к социальной философии, и к культурологии, и к социологии, и к институциональной экономике. Например, статью «Счастье и его детерминанты» (Социологические исследования. 2015. № 12) довольно сложно систематизировать, хотя в журнале она идет под рубрикой «социология культуры». Выход из данной ситуации предполагает учет, с одной стороны, исходных данных работы, а, с другой — понятийного аппарата и конкретных методов исследования.

Если такое размывание проблемных областей ряда общественных и гуманитарных наук продолжится, систематизаторов ждут серьезные трудности. Возможно, что классифицировать придется не тексты, а самооценки авторов текстов. Либо придется коренным образом перестраивать соответствующие таблицы.

Раздел «Социология личности» раскрывается через ряд понятий, показывающих специфику социологического подхода к личности: «социальная типология личности», «социальный статус», «социальный престиж», «социальная роль», «ролевые конфликты». В разделе выделен подраздел, посвященный «социологии тела», это связано с тем, что после Второй мировой войны активно развивались исследования по телесным особенностям человека.

Если социализация является достаточно традиционным разделом «Социологии личности», то работы по социальной идентичности стали популярны в последние десятилетия, что потребовало введения соответствующего подраздела, в котором собирается литература общего характера. Публикации, посвященные различным формам идентичности (например, возрастной, гендерной и др.), отражаются в соответствующих подразделениях классификации.

В раздел «Социологии личности» введен подраздел «Девиантность». Этот термин характеризует поведение личности, нарушающее социальные нормы. Широкое распространение девиации в обществе приводит к особому состоянию — социальной аномии (нормативному хаосу). Поэтому литература по социальной аномии тоже собирается здесь. Понятия «девиантность» и «социальная аномия» используются не только в социологии, но и в правовых науках, социальной психологии, что требует введения специальных ссылок на соответствующие деления. В основу классификации типов девиации мы положили виды отношений личности к себе самой и социальной группе. Так, отношение социального паразитизма ведет к появлению бродяжничества и иждивенчества; аутодеструк-

тивное поведение — к суициду, наркомании, алкоголизму; аддиктивное поведение, фиксирующее зависимость личности от группы, — к эскапизму, игромании и т. п.; преступное (криминальное) поведение направлено против социума. В качестве отдельных конкретных видов девиации мы выделяем проституцию и коррупцию в силу большой социальной значимости этих типов поведения и наличия большого массива литературы.

Подраздел «Социология групп и социальных общностей (категорий)» включает два понятия: «группы» и «общности (категории)», которые традиционно используются в российской социологии. В западной социологии принято использовать для характеристик общностей понятие «социальные категории», поэтому мы оставили это понятие в скобках. В данном подразделе будет собираться литература общего характера о социальных организациях как одном из видов формальной группы.

Литература о социально-трудовых общностях перенесена в раздел социологии труда; об общностях по источникам доходов — в экономическую социологию; о религиозных общностях — в социологию религии.

Для детализации литературы в подразделах социологии предлагаются новые специальные типовые деления. Они соответствуют базовым понятиям социологии: «социальное действие», «социальное взаимодействие», «социальная коммуникация», «культура», «социальный контроль», «личность», «социальная стратификация», «влияние и руководство», «управление», «общественное мнение», «социальные изменения» и «социальные процессы», «социальное поведение» и «социальные конфликты».

В таблицах 2001 г. отсутствовал раздел, посвященный социальной структуре, между тем это важнейшее социологическое понятие. В новейшей истории нашего общества произошли существенные изменения в исследовании этой темы. Если раньше социальная структура отождествлялась с классовой, то сейчас она часто исследуется в рамках теории социальной стратификации. Поэтому в раздел «Социальная структура. Социальная мобильность» кроме подраздела «Социально-классовая структура общества» вводится подраздел «Социальная стратификация». Именно в нем выделяются различные виды стратификации: социально-экономическая, социально-политическая, культурно-символическая. Раздел, посвященный социальной структуре, позволяет отделить литературу о собственно социальных группах и общностях (социально-демографических, территориальных, этнических, квазигруппах, литература о которых собирается в разделе 60.54) от литературы о классах и социальных слоях.

В предыдущем варианте таблиц все эти группы, слои, классы и т. п. были объединены под делением «60.54 Социальные группы». Помещение столь разнохарактерных образований в один раздел приводит к определенному хаосу. Неясны

критерии выделения различных групп. Так, под индексом «60.541.1 Высший класс. Социальная элита» предлагалось собирать литературу о богатых. Однако в современной социологии высшие слои включают разные социальные образования, здесь и богатые, и топ-менеджеры, и правящий класс, и культурная элита. Кроме того, нужно различать понятия «класс» и «слой». Хотя в литературе допускается их синонимичность, все же в таблицах для систематизации литературы надо более жестко разводить эти понятия. Класс — реальная группа, у которой может быть классовое сознание и которая может вести классовую борьбу. Слой — группа номинальная, выделяемая социологами в исследовательских целях. Например, можно говорить об образе жизни, скажем, средних слоев, но не о сознании слоев, так как слой состоит из весьма разнообразных подгрупп.

Следующий раздел таблиц посвящен социальным институтам и отраслевым социологиям. В прежнем варианте он назывался «60.56 Отраслевые, специальные социологии. Социальные институты». Мы изменили наименование раздела, поставив на первое место социальные институты. Термин «специальные» убран, так как он повторяет термин «отраслевые». В новом варианте представлено значительно больше социальных институтов и отраслевых социологий, чем в предыдущем, поскольку появилась соответствующая литература. В определенной степени это связано с тем, что в программы подготовки специалистов высшей школы стали включать отраслевые социологии. Так, для менеджеров были введены социология экономики, социология менеджмента. Юридические вузы ввели социологию права, а военные — военную социологию, медицинские вузы — социологию здоровья и т. п. Это привело к появлению программ, учебников, массива публикаций, все это нуждается в систематизации.

После 1991 г. внимание общества было привлечено к феномену общественного мнения, для чего были созданы особые центры его изучения (Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) и др.) Поскольку в научной литературе общественное мнение трактуется как общественный институт, мы выделили соответствующий подраздел на особый индекс в разделе «Социальные институты», а не в разделе «Общество в целом», как это было раньше.

В настоящее время существует достаточно много работ, освещающих общественное мнение различных социальных групп и слоев по поводу той или иной социальной проблемы. Эта литература должна находиться в соответствующих тематических разделах социологии.

В таблицах 2001 г. вопросы социальных изменений и процессов рассматривались в разделе «60.52 Общество в целом». В предлагаемом варианте таблиц эта тема представлена отдельно

самостоятельным разделом «Социальные изменения и процессы. Социальное поведение». Это связано с тем, что в данном варианте нет раздела «Общество в целом», а есть раздел «Общество как система», который не предполагает рассмотрение социальных изменений. Наиболее общие вопросы анализа социальных изменений и процессов представлены в подразделах индекса «60.03 Философия истории». Раздел «Социальные изменения и процессы» включает не столько материал, относящийся к обществу как целому, сколько материал по изменениям и процессам в отдельных элементах общества. В прежнем варианте в этот подраздел были включены понятия, которые нуждаются в выделении в особые разделы: «социальная структура», «социальная стратификация», «социальный контроль», «девиация» и др.

Современная социология испытывает существенное влияние исторической социологии. Не вдаваясь в детали ее развития на Западе, отметим только, что и в нашей стране активно обсуждался вопрос о ее природе. Свообразным подведением итогов этого обсуждения стало заседание круглого стола, материалы которого были опубликованы в журнале «Социологические исследования» [5]. Данное обсуждение выявило разброс мнений о структуре и методах исторической социологии, в то же время зафиксировало формирование ее проблемного поля. Историческая социология рассматривается как общая теория социальных изменений, которая осуществляет анализ различных типов общества и цивилизаций, проводит сравнительные исследования обществ, институтов, процессов, в том числе процессов глобализации и модернизации. В исторической социологии рассматриваются вопросы исторических альтернатив и сценариев возможного развития обществ, в том числе российского. Исследуются социологические методы анализа исторических данных.

В представляемом проекте предлагается поместить литературу по исторической социологии в раздел «Социальные изменения и процессы» под деление «Социология социальных изменений. Историческая социология». На наш взгляд, не стоит выделять историческую социологию в качестве отдельной дисциплины. Современные исследователи, например Н.В. Романовский [6], подчеркивают, что практически все социологические темы имеют исторический аспект, поэтому в случае выделения исторической социологии на отдельный индекс пришлось бы дублировать всю структуру социологии. Литературу по конкретной проблематике необходимо располагать в разделах, соответствующих данным темам.

В подразделе по социальным процессам систематизируется литература о таких процессах, как развитие, социальный прогресс, регресс, хаос, революция, эволюция, социальная инновация,

социальный кризис и др. Здесь же отражается литература по глобализации и миграции.

Социальные процессы реализуются через поведение индивидов и групп, поэтому публикации по теории и о моделях социального поведения должны быть отражены в подразделении этого же индекса. Важнейшим видом социального поведения является социальный конфликт. Под делением «Социальный конфликт» собирается литература общего характера по конфликтологии, социологии конфликта. Литература по социальным конфликтам в группах, организациях, институтах находится в соответствующих подразделах раздела «Социология».

Таким образом, анализ развития социологии в России за последние двадцать пять лет выявляет различия по своему характеру причины, формы изменения, которые по-разному отражаются в Библиотечно-библиографической классификации. Разработка системы социологических понятий в рамках теоретической социологии потребовала уточнения последовательности ряда в разделе «Социология». Институциональные перемены в дисциплине привели к изменению ее структуры, появлению новых, отраслевых социологий и, соответственно, — к новым разделам таблиц.

Мультипарадигмальность социологического знания отражается в увеличении работ по истории социологической мысли, по анализу современных социологических подходов.

Формирование разнообразных междисциплинарных исследовательских полей по культуре, национализму, урбанизму и т. п. приводит к тому, что социологическое знание постепенно обретает черты междисциплинарности.

Влияние мировой социологической мысли ведет к появлению новых методов в социологии, возникновению новых разделов социологического знания, историзации социологии в целом.

Изменения в этой науке ставят перед систематизаторами ряд вопросов: о размежевании литературы по социологии и социальной философии; социологии и общественно-гуманитарным наукам; междисциплинарности самого социологического знания. Попыткой решения этих проблем и является новый вариант раздела «60.5 Социология» в таблицах ББК.

Список источников

1. Ходанович М.А. Наука о культуре в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 2. С. 218—223.
2. Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы. Практическое пособие. Вып. 1 60/63 С/Т Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки. Москва : Либерия, 2001. 320 с.
3. Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России. Москва : Мо-

- сковский психолого-социальный институт ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2000. 464 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация: Таблицы для областных библиотек : в 4 вып. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина [и др.]. Москва : Книга, 1983. Вып. 3. 535 с.
 5. Историческая социология: опыт и перспективы (заочный круглый стол редакции журнала «Социологические исследования») // Социологические исследования. 2005. № 1. С. 41—53.
 6. Романовский Н.В. О современном этапе развития социологии // Социологические исследования. 2007. № 1. С. 1—22.

Development of Sociological Knowledge and Change of Structure of “60.5 Sociology” Section in the Library Bibliographic Classification

Natalia A. Volkova^{1*}, Olga V. Kataeva^{2**},

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² Moscow State University of Civil Engineering, 26 Yaroslavskoye Shosse, Moscow, 129337, Russia

E-mail: * nvolkova23@gmail.com, ** katolvik@mail.ru

Abstract: There is substantiated the necessity to change the section “60.5 Sociology” in the schedules of the domestic Library bibliographical classification, due to the development of sociological knowledge in the recent decades. Based on the analysis of causes, forms and the nature of changes of sociological knowledge, there is proposed a new version of schedules. Comparative analysis of the previous and proposed versions of the LBC schedules, the analysis of a large mass of the latest literature on sociology allows to point out the increasing multi-paradigmality, interdisciplinarity and historicity of the sociological knowledge. It poses a number of problems to the classifiers on the reflection of these features in the LBC schedules and distributing the literature by sectors of socio-humanitarian knowledge. Some examples of solutions to these problems are proposed in this work.

Key words: Library Bibliographical Classification, Sociology.

Citation: Volkova N.A., Kataeva O.V. Development of Sociological Knowledge and Change of Structure of “60.5 Sociology” Section in the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 214—219.

References

1. Khodanovich M.A. The Science of Culture in the Structure of Library-Bibliographical Classification, *Observatory of Culture*, 2017, vol. 14, no. 2, pp. 218—223 (in Russ.).
2. *Bibliotечно-библиографическая классификация: Средние таблицы. Практическое пособие. Вып. 1 60/63 S/T Социальные науки в целом. Общественное знание. История. Исторические науки* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules. The Practical Guide. Issue 1 60/63 S/T Social Sciences in General. Social Studies. History. Historical Sciences]. Moscow, Libereya Publ., 2001, 320 p.
3. Novikova S.S. *Социология: история, основы, институционализация в России* [Sociology: the History, Foundations, Institutionalization in Russia]. Moscow, Moskovskii Psikhologo-Sotsial'nyi Institut Publ., Voronezh, NPO “MODEK” Publ., 2000, 464 p.
4. *Библиотечно-библиографическая классификация: Таблицы для областных библиотек: в 4 вып.* [Library-Bibliographical Classification: the Schedules for Regional Libraries: in 4 Issues]. Moscow, Kniga Publ., 1983, issue 3, 535 p.
5. *Историческая социология: опыт и перспективы (заочный круглый стол редакции журнала “Социологические исследования”)* [Historical Sociology: the Experience and Prospects (the Correspondence Round Table of the Editorial Board of the Journal “Sociological Studies”)], *Социологические исследования* [Sociological Studies], 2005, no. 1, pp. 41—53.
6. Romanovsky N.V. O sovremennom etape razvitiya sotsiologii [On the Modern Stage of the Development of Sociology], *Социологические исследования* [Sociological Studies], 2007, no. 1, pp. 1—22.