

И.В. Бабич

Названия библиотек: тенденции изменения в социокультурном контексте

Реферат. Ставится задача выявления совокупности названий (персонифицированных и неперсонифицированных), которые носят в настоящее время общедоступные российские библиотеки, локализованные в городском пространстве. Процесс выбора нового или решение об отказе от прежнего названия интерпретируются с точки зрения отражения в нем современного общественного сознания, авторитетов, актуальных для читающей публики, а также в качестве формы поиска библиотеками адекватной запросам времени стратегии деятельности. Сделан вывод о наличии двух тенденций библиотечных именных предпочтений. В рамках одной (преобладающей в данный момент) — приоритетом является следование традиции, стремление ориентироваться на определенную ценностно-историческую вертикаль. Другая тенденция выбора названия связана с навыками создания образа в городской среде и стремлением занять свою нишу в пространстве интеллектуально-досуговых услуг.

Ключевые слова: библиотека, название, наименование, персоналия, библиотечная стратегия, краеведение.

Для цитирования: Бабич И.В. Названия библиотек: тенденции изменения в социокультурном контексте // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 220—227.

В настоящее время социокультурная деятельность играет ключевую роль для позиционирования библиотек в жизни местных сообществ. В качестве одного из стержневых начал такой деятельности часто выступает название библиотеки. В статье, не претендующей на полноту охвата динамично развивающейся области библиотечной жизни, ставится задача интерпретации специфики именных предпочтений отечественных библиотек рубежа XX—XXI веков.

Отсутствие верифицированных официальных источников обусловит отдельные лакуны, но не помешает отметить особенности современного массового сознания, отразившиеся в библиотечных практиках. Попытка сосредоточиться на выборе названия обусловила решение учитывать лишь общедоступные библиотеки в городском пространстве. Наименование ведомственных и сельских библиотек в значительной степени детерминировано — в первом случае профилем, во втором — узостью в силу ограниченности самой территории или круга возможных кандидатов¹. Всего поиск, предпринятый в сентябре — ноябре 2016 г.², зафиксировал в Интернете данные о 1645 городских библиотеках, имеющих обозначения вне номерного ряда: 1342 имеют в названии имя лица (всего — 569), 299 неперсонифицированных названия и четыре используют оба типа наименования одновременно.

Именной статус библиотек неоднократно привлекал внимание исследователей. В статье Г.А. Мельничука (2005) [1] была представлена широкая панорама (5147 библиотек, 490 из которых носили 203 имени) библиотечного пантеона



Ирина Виленовна Бабич,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: BabichIV@rsl.ru

России к началу XXI века. Но установление связи между родом известности и принятием библиотекой имени данной персоны не входило в задачу автора. Оценка роли имени как символа и бренда библиотеки была дана С.Г. Матлиной (2007) [2]. Ею освещены варианты библиотечной именной стратегии (от «тихого существования» под «безликим номером» до предпочтения знаковой личности, выступающей средством культурной, региональной, этнической самоидентификации), раскрыт потенциал работы «с именем» для творчества специалистов библиотеки. Возможности сотрудничества с коллегами на платформе именных библиотек и его роль для имиджа библиотеки рассматривались М.Г. Болотовой на примере библиотек им. Н.А. Добролюбова [3].

Практика работы «с именем» проходит в форме специальных мастер-классов. Здесь рассматриваются возможности именной библиотеки для

объединения конкретных категорий читателей: в рамках семейной библиотеки или по принципу принадлежности известному горожанам локусу (Оренбургская ОУНБ им. Н.К. Крупской, 2011) [4], предлагаются пошаговые рекомендации для поисковой работы (Челябинская ОУНБ, 2014) [5]. Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотекой им. В.И. Ленина инициирован веб-проект «Мы с этим именем живем, мы этим именем гордимся» [6], популяризирующий деятельность именных библиотек. Помощь тем, кто «находится в начале пути к присвоению почетного имени», предлагается в руководствах, выпущенных в Новосибирске [7] и Пскове [8]. Наряду с перечнем документации и текстом пояснительной записки для ходатайства об изменении названия, приводятся примеры положительного опыта, биографии лиц, имена которых могли бы носить библиотеки.

Не замыкаться в своей среде, повысить эффективность за счет подключения к работе по созданию бренда города призвал читателей в 2015 г. журнал «Библиотечное дело». В статьях специального выпуска (2015. № 4), посвященного теме «Геокультурный брендинг», раскрыты возможности, открывающиеся перед библиотеками за счет определения «лица» в контексте культурного ландшафта. Частью такого ландшафта в условиях медиализации пространства, по определению Д.Н. Замятина [9], становится создание образных структур, наложенных на физически существующие объекты.

Исходя из анализа результатов интернет-поиска, можно отметить два пути подключения библиотек к процессу образного маркирования пространства. Первый связан с разработкой «литературных карт» территории, к которой принадлежит библиотека. Предполагается, что такие мультимедийные ресурсы могут служить путеводителем для туриста, визитной карточкой, а также помогают местным жителям лучше узнать и по-новому увидеть свою малую родину.

Другой путь связан с присоединением к игре смыслами, присущей городской жизни медийной эпохи. К ее проявлениям можно отнести и кафе «Библиотека» в Димитровграде, Нижнем Новгороде, Новопеределкине, Санкт-Петербурге, Томске, и отель «Библиотека» в Вологде. Эти предприятия к библиотекам как учреждениям культуры отношения не имеют. В кафе слово «библиотека» используется как торговая марка, а книги служат лишь для оформления. Устроители же гостиницы в Вологде на перекрестке улиц Н.В. Гоголя и Н.Г. Чернышевского пошли дальше, предлагая постояльцам — «любителям концептуальной литературы и свеже сваренного эспresso» — варианты литературных сценариев оформления отдыха. К их услугам магазин-библиотека с «нестареющей классикой» и «малотиражной» литературой (от сочинений Г. Гегеля

до Р. Гари и Э. Уорхола, от А. Башлачёва до работ О. Курёхиной, Э. Лимонова и психоанализе). Дизайнерски оформленные номера имеют названия «Мастер и Маргарита», «Евгений Онегин», «Граф Монте-Кристо», «Великий Гэтсби» и др.

В контексте обратимости смыслов и проницаемости границ привычных понятий библиотеки обнаружили стремление адаптироваться к пространству интеллектуально-досуговых услуг (например, одна из библиотек Мурманска разместила в новом торговом центре), нейтрализуя свою видовую принадлежность под «интеллектуальным центром», «центром общения и информации» и присваивая названия за рамками привычных библиотечных аллюзий (примеры таких названий см. в приложении 1).

Практически любое из названий могло бы принадлежать кафе, клубу, туристическому агентству, самодеятельному коллективу. Даже названия, в которых присутствует «книжность», подчас совпадают с торговыми. Это объясняется намерением занять свою нишу в пространстве услуг, ежедневно предлагаемых горожанам. Выбор названий отражает стремление библиотек установить связь с конкретной категорией потенциальных читателей. «Малышок», «Жар-Птица», «Колокольчик», «Лукоморье» ожидают самых маленьких, «Мир женщины» и «Сударушка» — их мам и бабушек, «Надежда», «Книга 03», «Позитив», «Оптимист» — тех, кого, быть может, больше нигде не ждут. Выделяется и морская тематика в континентальных местностях — не только имеющие литературный прообраз «Алые паруса», но и просто «Парус», «Порт», «Фрегат», «Бригантина».

Для жителей коренной России, где нет конца-края полям, море испокон века ассоциировалось с мечтой, притупившейся, но сохраненной и в эпоху быстрых воздушных сообщений, и виртуальных путешествий. Тем, кто к странствиям не склонен, открывают двери «Теплый дом», «Отчий край», «Семейный круг». Дорога к сердцу и руке друга обещана «Ровесником», «Собеседником», «Спутником», «Встречей», «Контактом», «Диалогом», а путь к самому себе через духовное возрождение или социальную реализацию — «Вдохновением», «Златословом», «Перспективой», «Лидером». Ставку на обаяние самого книжного мира делают «Дворец книги», «Книгочей», «Книжный меридиан», «Фолиант», и — не без акцента на некую эрудицию — «De Visu». Самое распространенное название — «Радуга», связанное с никому конкретно не адресованной, мимолетной, но несомненной радостью.

В один ряд с «зашифрованными» библиотеками парадоксальным образом попадают и те, чья ориентация прямо поименована: «Библиотека для друзей» (Прокопьевск), «Библиотека дружбы народов» (Салехард, Севастополь, Уфа), «Социальный [филиал]» (Липецк), «Центр изучения истории

Примеры абстрактных названий библиотек

«Авангард» (Ишим, Киров)	«Колокольчик» (Кемерово)	«Предместье» (Иркутск)
«Алые паруса» (Иркутск, Томск)	«Контакт» (Рубцовск)	«Пульс» (Шарыпово)
«Атмосфера» (Чапаевск)	«Кругозор» (Северодвинск)	«Радость» (Кемерово)
«Берегиня» (Кемерово, Саянск, Тольятти, Чапаевск)	«Кумир» (Прокопьевск)	«Радуга» (Кемерово, Псков, Рыбинск, Санкт-Петербург, Саяногорск, Томск, Тюмень, Уфа, Челябинск, Электросталь, Ярославль)
«Березка» (Прокопьевск)	«Лад» (Рубцовск)	«Растишка» (Глазов)
«Бестселлер» (Березняки, Рязань, Северодвинск)	«Лада» (Томск)	«Ровесник» (Трубчевск, Челябинск)
«Бригантина» (Люберцы, Томск, Электросталь)	«Ладушки» (Кемерово)	«Родник» (Кемерово, Прокопьевск, Северск)
«Веста» (Новокузнецк, Тольятти)	«Легенда» (Тольятти)	«Родничок» (Усть-Илимск)
«Возрождение» (Рязань)	«Лидер» (Прокопьевск)	«Русь» (Томск)
«Встреча» (Кемерово, Якутск)	«Лукоморье» (Красноярск, Томск, Шадринск)	«Рушания» (Томск)
«Гавань» (Реж)	«Малышок» (Северск)	«Семейный круг» (Прокопьевск)
«Гармония» (Балашиха, Воркута, Гурьевск Кемеровской обл., Кемерово, Новокузнецк, Санкт-Петербург)	«Маяк» (Кировск, Прокопьевск, Челябинск)	«Сибирячок» (Кемерово)
«Гнездышко» (Северодвинск)	«МеДиаЛог» (Санкт-Петербург)	«Сказка» (Санкт-Петербург, Томск)
«Горняк» (Новокузнецк)	«Меридиан» (Челябинск)	«Сказочный театр» (Ульяновск)
«ГОРОД» (Санкт-Петербург)	«Милосердие» (Александров, Нижневартонск, Ульяновск)	«Слово» (Кемерово)
«Грамотейка» (Шарыпово)	«Мир женщины» (Междуреченск, Омск, Ступино)	«Собеседник» (Ступино, Челябинск)
«Дворец книги» (Димитровград, Ульяновск)	«Мир Знаний» (Северодвинск)	«Содействие» (Уфа)
«Диалог» (Люберцы, Кемерово, Тольятти)	«Мир искусств» (Ульяновск)	«Содружество» (Рязань, Ульяновск)
«Добродар» (Усть-Илимск)	«Мир Книги» (Суровикино)	«Созвездие Народов» (Салават)
«Добродея» (Новокузнецк)	«Мир Приключений» (Якутск)	«Спутник» (Санкт-Петербург)
«Дом Семьи» (Ступино, Томск)	«Мир Семьи» (Северск)	«СТАРТ» (Санкт-Петербург)
«Жар-Птица» (Красноярск)	«Надежда» (Кемерово, Тверь, Тихвин, Тольятти)	«Старый Город» (Обнинск)
«Зеленый Мир» (Глазов)	«Неосфера» (Уфа)	«Сударушка» (Прокопьевск)
«Златослово» (Ноябрьск)	«Огонек» (Северск)	«Теплый дом» (Североморск, Якутск)
«Золотой Ключик» (Железногорск)	«Оптимист» (Шарыпово)	«Уголек» (Прокопьевск)
«Игротека» (Шарыпово)	«Ориентир» (Уфа)	«Умка» (Прокопьевск)
«Иностранная книга» (Новокузнецк)	«Остров Сокровищ» (Санкт-Петербург)	«Фемида» (Уфа)
«Интеллект» (Санкт-Петербург)	«Островок Доброты» (Кемерово)	«Фламинго» (Томск)
«Инфосфера» (Кемерово)	«Открытие» (Северодвинск)	«Фолиант» (Тольятти)
«Истоки» (Кемерово, Москва, Новокузнецк, Саянск, Тольятти)	«Отчий край» (Выкса)	«Фортуна» (Тольятти)
«Калейдоскоп» (Уфа)	«Очаг» (Шарыпово, Шелехово, Электросталь)	«Фрегат» (Томск)
«Калинушка» (Чапаевск)	«Патриот» (Рязань)	«Хазина» (Уфа)
«Камертон» (Челябинск)	«Первоцвет» (Усть-Илимск)	«Читай-Город» (Кемерово, Якутск)
«Книга 03» (Якутск)	«Перспектива» (Уфа)	«Школьный Мир» (Якутск)
«Книгоград» (Кемерово)	«Пилигрим» (Тольятти, Электроугли)	«Эврика» (Тольятти, Томск, Чапаевск)
«Книгочей» (Кемерово)	«Пионер» (Москва)	«Юнион» (Шарыпово)
«Книжная Планета» (Кемерово)	«Планета Детства» (Омск)	«Юность» (Томск)
«Книжный Дом» (Северодвинск)	«Планета Семья» (Уфа)	«De Visu» (Челябинск)
«Книжный меридиан» (Кемерово)	«Победа» (Северск)	
«Ковчег» (Северодвинск)	«Позитив» (Новокузнецк, Уфа)	
	«Познание» (Москва)	
	«Парус» (Прокопьевск)	
	«Порт» (Челябинск)	

Нового города» (Ульяновск), «Библиотеке экологического просвещения» (Владимир, Мончегорск, Ульяновск и др.). И библиотеки с абстрактным названием, и библиотеки, акцентирующие особый профиль, в сущности, воспроизводят поведение горожан эпохи Средневековья, когда сапожник вывешивал у дверей сапог, а булочник крендель.

Немного игры эпохи постмодерна, немного расчета на эмоциональные реакции. В конечном счете — установка найти своего пользователя в городском потоке, предложив ему либо манящий образ, либо точное удовлетворение специфического запроса, либо обещание присоединения к особенному кругу общения вне толпы.

Примеры географических названий библиотек

«Адмиралтейская» (Санкт-Петербург)	«Дудергоф» (Санкт-Петербург)	«Нагорная» (Сарапул, Тольятти)
«Библиотечка в Солнечном» (Иркутск)	«Запсибовская» (Новокузнецк)	«Охтинская» (Санкт-Петербург)
«Бронницкая» (Санкт-Петербург)	«Иннокентьевская» (Иркутск)	«Семеновская» (Санкт-Петербург)
«Быстринская» (Реж)	«Лиговская» (Санкт-Петербург)	«Солнечная» (Сарапул)
«В Озерках» (Санкт-Петербург)	«На Весенней» (Кемерово)	«Старая Коломна» (Санкт-Петербург)
	«На Морской» (Санкт-Петербург)	и др.
	«На Трудовой» (Челябинск)	

В русле установки на «свой круг» может рассматриваться и использование библиотеками знакомых всем горожанам названий (см. приложение 2).

«Петербургский» акцент перечня возможно связан с особым чувством гордости жителей от принадлежности своему Городу. Однако к сходным тенденциям библиотеки склоняются и в других местах. Абсолютное лидерство в этой группе у Санкт-Петербурга. Пропорционально же масштабу городского пространства более заметные места такие библиотеки занимают в городском номинативном поле Томска, Челябинска, Якутска, Тольятти, Уфы, Шарыпово (см. диаграмму 1).

Выделяется в данном отношении Кемеровская область. В областном центре таких библиотек — 23, в Междуреченске — четыре, в Новокузнецке — девять, в Прокопьевске — 12.

Данный подход к названию библиотек в перечисленных городах не единственный. Петербургские библиотеки носят имена М.Ю. Лермонтова и В.В. Маяковского, Ф.А. Абрамова и О.Ф. Берггольд и т. д. Областной библиотеке в Кемерово присвое-

но имя В.Д. Федорова, в Томске — А.С. Пушкина, Республиканской библиотеке в Уфе — А.-З. Валиди и т. д. Подчас оба приема определения названия соединяются в одной библиотеке (Библиотека русской поэзии XX в. им. В. Сербского в Братске, Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека им. В.И. Ленина и др.).

Библиотеки, носящие имена известных людей, привычнее отечественному культурному ландшафту и широко распространены, но их концентрация неравномерна. И точно так же, как в персонифицированном ряду, здесь есть формальный (по абсолютным цифрам) лидер — Москва и неформальный, по частоте встречаемости в городском пространстве, — Нижний Новгород, к которому приближаются Новосибирск, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Красноярск, Пермь (см. диаграмму 2).

Акцент на ценностно-исторической вертикали, воплощенной в знаковых персонах, присущ городам-претендентам на роль самостоятельных культурно-политических центров. Особое место — у Санкт-Петербурга, где тенденция адаптации к

Диаграмма 1

Количество библиотек с персонифицированными названиями (в крупных городах)

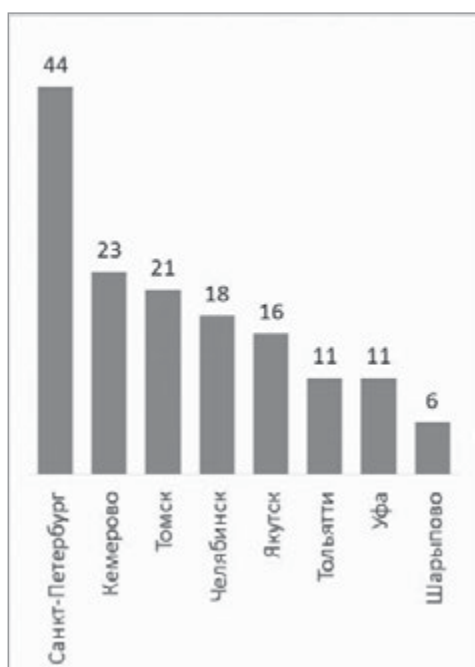
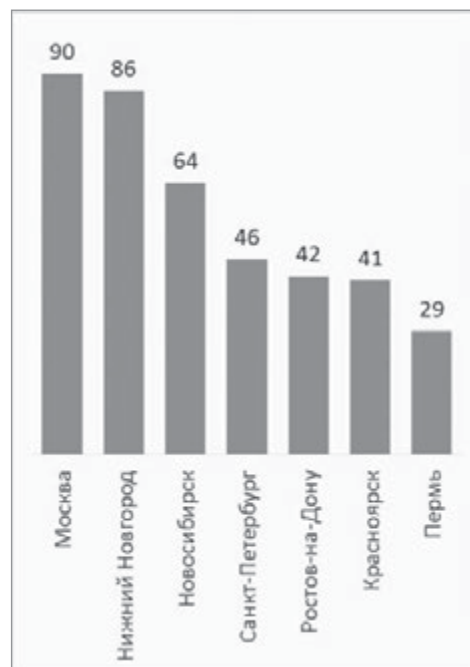


Диаграмма 2

Количество библиотек с персонифицированными названиями (в крупных городах)



тотальной смысловой игре и ориентация на «личную» традицию равнозначны.

Работа библиотек с именем выдающихся лиц является частью осознанной стратегии. Если корни выбора духовных патронов уходят глубоко в древность и связаны с сакральной практикой, то интенция современных библиотек в этом отношении артикулирована адептами «именного» движения в Нижнем Новгороде. Проект «Мы с этим именем живем, мы этим именем гордимся», возможно, не случайно возник в городе, который на памяти значительной части нынешних горожан сменил имя, а сами они стали из горьковчан нижегородцами, зеркально повторив судьбу старшего поколения своих семей, превратившихся из нижегородцев в горьковчан.

Перестроечные годы ознаменовались переименованием двух крупнейших библиотек страны. В 1992 г. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина стала Российской государственной библиотекой (РГБ), а Публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина — Российской национальной библиотекой (РНБ). Прежнее название РГБ продолжает сиять золотыми буквами на фронтоне здания напротив Кремля и транслируется пассажирам московского метро. В обыденной речи сохранилась «Ленинка» в Москве и «Публичка» в Санкт-Петербурге. Но развенчанный кумир и «назначенный» литературный классик уже не служат символами для лидеров библиотечного сообщества в новых реалиях.

Выборгская библиотека сменила имя Н.К. Крупской на имя Алвара Аалто. Замечательный архитектор построил здание библиотеки в 1930-е годы. Его работа получила всемирное признание как новаторская и вместе с тем эталонная, и именно благодаря зданию виборгская библиотека известна за пределами города. Деятельница же советского образования и соратница вождя мирового пролетариата к этой библиотеке отношения не имела. Вместе с тем факт рационально обоснованного переименования был своего рода политической демонстрацией, акцентируя то обстоятельство, что некогда данная библиотека была «прописана» на территории другой страны. Сотрудники Самарской ОУНБ оставили в прошлом имя В.И. Ленина³. Между тем их коллеги в Нижнем Новгороде, Новосибирске, Сызрани, Ульяновске, Ростове-на-Дону его сохраняют, как и имена борцов за социалистическое будущее (включая и неоднозначную фигуру Павлика Морозова). Представляется, что дело не в идейных установках, а в сознании обязанности наследника сохранить полученное достояние, каким бы оно ни было («мы с этим именем живем»). Примечательно в этой связи, что имя академика Д.С. Лихачёва, ассоциирующееся с деятельностью по сохранению культурного наследия, в последние годы принято шестью библиотеками

(Лабинск, Москва, Новокузнецк, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Шахты). Это особенно знаменательно, так как при интенсивном пополнении «почетного» списка именами значимых для местной истории и культуры деятелей обновление общероссийского библиотечного пантеона остается сравнительно редким.

Г.А. Мельничук в начале XXI в. выделил 26 имен, встречающихся чаще двух раз. По результатам интернет-поиска 2016 г., библионимов, встречающихся не менее 3 раз, — 67 (см. табл.). Рост пантеона не связан лишь с интенсификацией имяназачения, хотя она имеет место (так, по подсчетам Л.В. Сокольской и В.Г. Абрамовских, в 1920—1940 гг. в уральском регионе получили имена пять библиотек, с 1949 по 1980 г. — семь, а с 1991 по 2013 г. — 18 [7, с. 8—9]). Г.А. Мельничук [1] учитывал сельские библиотеки, но не принимал в расчет городские филиалы, поэтому о буквальном соотношении цифр речи нет. Сопоставление же персональных предпочтений по ранговой шкале обнаруживает неизменное первенство А.С. Пушкина, а также лидирующие позиции А.М. Горького и А.П. Гайдара. Следующие за ними имена в 2005 и в 2016 гг. повторяются, исключая В.И. Ленина и добавляя С.А. Есенина. Сохраняется существенная историческая дистанция между читателем и патроном библиотеки, а также присутствие наряду с общеизвестными авторами тех, которые были «властителями дум» своего поколения, но власть эта утрачена более века назад. Тем не менее читатели любовно называют такие библиотеки «Белинками», «Добролюбовками», «Герценками», что свидетельствует об их органичной включенности в местную культурную традицию. О приверженности традиции и говорят имена, возможно принятые по циркуляру, но за минувшие десятилетия ставшие частью городского культурного пространства. Подобно тому, как его частью являются адреса библиотек, по которым можно повторять историю нашей страны XX в., — улицы В.И. Ленина (едва ли не самый частый адрес, так как это имя давалось центральной улице, а библиотекам — лучшие здания), Пролетарские, Советские, Ю.А. Гагарина, В.В. Терешковой, Авиационные, Строителей, 50-летия Комсомола, Юбилейные.

В развитии традиции определенную роль сыграла актуализация имен, носители которых, как связанные с литературным творчеством, так и просто известные, были представителями прежней элиты (Батюшковы, Е.Р. Дашкова, Г.Е. Львов), подверглись после 1917 г. репрессиям или эмигрировали (А.М. Амур-Санан, Г. Газданов, Н.С. Гумилев, Н.С. Клестов-Ангарский, С.Г. Чавайн, Д.И. Шаховской и др.). Речь идет не столько о смене «минуса» на «плюс», сколько о расширении представления библиотек о своей миссии хранителей памяти.

Таблица

**Частота использования имен
выдающихся персон
в названиях библиотек России**

Имя	2005 (по данным Г.А. Мельни- чука)	2016 (по данным интернет- поиска)
1	2	3
Аксаков С.Т.	1	4
Ахматова А.А.	1	5
Бажов П.П.	6	15
Барто А.Л.	1	6
Белинский В.Г.	8	13
Берестов В.Д.	нет данных	3
Бианки В.В.	3	6
Блок А.А.	нет данных	4
Бунин И.А.	1	4
Гагарин Ю.А.	3	7
Гайдар А.П.	41	60
Герцен А.И.	4	11
Гоголь Н.В.	7	14
Гончаров И.А.	нет данных	3
Горький А.М.	35	60
Грибоедов А.С.	2	5
Грин А.	1	9
Добролюбов Н.А.	2	7
Достоевский Ф.М.	2	9
Драгунский В.Ю.	нет данных	3
Есенин С.А.	2	13
Закруткин	нет данных	3
Кассиль Л.А.	2	6
Короленко В.Г.	5	13
Космодемьянская З.А.	1	7
Кошевой О.	2	3
Крашенинников С.П.	1	3
Крупская Н.К.	21	30
Крылов И.А.	5	11
Куприн А.И.	1	8
Ленин В.И.	7	5
Лермонтов М.Ю.	7	22
Леся Украинка	нет данных	3
Лихачёв Д.С.	нет данных	6
Ломоносов М.В.	4	5
Луначарский А.В.	2	5
Макаренко А.С.	1	6
Мамин-Сибиряк Д.Н.	2	9
Маршак С.Я.	7	19
Маяковский В.В.	7	31

Соответственно были отмечены имена директоров крупных производств, замечательных администраторов императорской и советской России (от Н.Н. Муравьева-Амурского до Е.А. Фурцевой). Широкий взгляд позволил наряду с героями (Н.Ф. Гастелло, М. Джалиль, И.А. Докукин, З.М. Портнова, Е.И. Чайкина и др.), которыми гордится страна, увидеть скромных собирателей истории родного края (М.Я. Диев, А.Н. Зырянов, М.М. Коцюбинский, И.П. Мордвинов, А.Ф. Палашенков, Е.Д. Петряев, А.К. Салытков, Ю.Н. Худов и др.), своих коллег (Л.А. Гладина, Л.С. Делахуре, Н.Н. Ремизов, А.И. Харизова и др.), видевших мир в основном посредством книг, и путешественников, объехавших «полсвета» (Г.С. Лебедев, А. Никитин).

Основой восприятия героя на фоне истории края является его связь с конкретной местностью или этническая общность. Речь идет не только о земляках, но и о тех деятелях истории и культуры, которые отразили местные реалии в творчестве, занимались исследованием края или жили здесь (пусть не по своей воле, как декабристы в ссылке) какое-то время. Общей установкой на приближение «своего» героя является и большая по сравнению с общероссийским рядом хронологическая близость, уступая в «бронзе», память о них согрета обаянием личных впечатлений старшего поколения, семейных рассказов.

Выйдя из-под диктата центральной власти, процесс имянаречения обнаружил две тенденции развития. В рамках одной сложилась практика предпочтения эмоционально окрашенных брендов, адаптированных к сфере досуговых услуг и городской повседневности. Другая, в данный момент преобладающая, представляет ориентацию на активное пополнение пантеона образами, значимыми для местной культурной традиции. Централизованно заданное некогда распределение имен классиков отечественной литературы сохраняется, но доминантой стала установка на сохранение локальной культурной памяти, воплощенной в местных культурных авторитетах.

Примечания

- ¹ Исключение представляют Павленковские библиотеки, но их деятельность является предметом отдельного исследования.
- ² В том случае, когда сайт самой библиотеки обнаружить не удавалось, информация о названии разыскивалась на сайтах вышестоящих организаций, городской администрации и местных справочных адресных сайтах.
- ³ Это вызывало дискуссию среди горожан, часть которых выступила за возвращение библиотеке имени В.И. Ленина, часть за присвоение имени одного из инициаторов создания библиотеки, губернатора К.К. Грота (1815—1897), а часть за сохранение нынешнего, безымянного статуса библиотеки [10].

Окончание таблицы

1	2	3
Михалков С.В.	нет данных	6
Некрасов Н.А.	8	25
Островский Н.А.	9	24
Павленков Ф.Ф.	7	6
Паустовский К.Г.	2	9
Пришвин М.М.	2	8
Пушкин А.С.	63	90
Радищев А.Н.	1	5
Рубцов Н.М.	1	4
Салтыков-Щедрин М.Е.	2	8
Светлов М.М.	2	5
Серафимович А.С.	1	8
Симонов К.М.	1	4
Суриков И.З.	1	3
Твардовский А.Т.	нет данных	4
Толстой Л.Н.	7	20
Тургенев И.С.	2	12
Тютчев Ф.И.	3	3
Фадеев А.А.	1	8
Фурманов Д.А.	5	6
Чернышевский Н.Г.	2	10
Чехов А.П.	12	30
Чкалов В.П.	нет данных	3
Чуковский К.И.	5	11
Шевченко Т.Г.	1	11
Шолохов М.А.	4	12
Шукшин В.М.	1	7

Список источников

1. Мельничук Г.А. Ономастика библиотек России (постановка вопроса) // Библиотека в контексте истории. Москва : Пашков дом, 2005. С. 300—312.
2. Матлина С.Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2007. № 4. С. 5—14.
3. Болотова М.Г. Библиотеки им. Н.А. Добролюбова на карте России // Перспективы возрождения и модернизации России — от Н.А. Добролюбова до наших дней : сб. докл. Международной науч. конф. XXXVI Добролюбовские чтения / [ред.-сост.: Г.А. Дмитриевская]. Нижний Новгород : Изд. Гладкова, 2012. С. 70—75.
4. Библиотека с именем: работа публичных библиотек по изучению и популяризации культурного наследия : сб. материалов. Оренбург, 2012. 60 с. URL: <http://portal.orenlib.ru/up/article/file/%F1%E8%EC%E5%ED%E5%EC.pdf> (дата обращения: 21.09.2016).
5. «И будут вечно жить их имена...»: именные библиотеки Челябинской области : справ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 2015. 150 с. URL: http://chelreglib.ru/media/files/prof/sborniki/spravochnik_imennye.pdf (дата обращения: 21.09.2016).
6. Мы с этим именем живем, мы этим именем гордимся [Электронный ресурс]. URL: http://www.nounb.sci-nnov.ru/projects/nmo_name/start.php (дата обращения: 28.09.2016).
7. Библиотека имени... / сост. Л.А. Бойко ; ред. Г.П. Рыбина ; отв. за вып. В.Г. Деев. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2016. 53 с. URL: <http://www.ngonb.ru/docs/Методисты/Сборник%20Библиотека%20имени.pdf> (дата обращения: 09.11.2016).
8. Имя библиотеки на библиотечной карте Псковского региона: опыт работы и перспективы развития именных библиотек Псковской области : методические рекомендации / ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека» ; [сост. А.Л. Левченко ; гл. ред. В.И. Павлова]. Псков, 2016. 92 с. URL: <http://pskovlib.ru/resources/issuings/izdania2016-docs/izdania2016-text/20820> (дата обращения: 03.10.2016).
9. Замятин Д.Н. Постгеография: капитал(изм) географических образов // Социологические исследования. 2014. № 10(366). С. 11.
10. Сбор подписей за возвращение имени Ленина Самарской областной библиотеке // Суть времени. Виртуальный клуб [Электронный ресурс]. URL: <http://eot.su/node/19432> (дата обращения: 16.11.2016).

Names of Libraries: Trends in Sociocultural Context

Irina V. Babich,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: BabichIV@rsl.ru

Abstract. There is established the task to reveal the totality of current names (personalized and non-personalized) of the Russian public libraries localized in the urban space. The process of selection of new name or decision to abandon the old name are interpreted from the point of view of the reflection in it of the contemporary social consciousness, influence of the authorities, relevant to the reading public, as well

as for the libraries as a form of search of the best survival strategy adequate to the needs of time. There is made the conclusion on the presence of two trends in the current library naming practice. Within the first one (prevailing at the moment) — the priority is to follow the tradition, the desire to focus on the specific value-historic vertical. Another trend of selecting the name is associated with the skills of creation of image in the urban environment and the desire to occupy its own niche in the space of intellectual and leisure services.

Key words: Library, Name, Designated Name, Personalia, Library Strategy, Local History.

Citation: Babich I.V. Names of Libraries: Trends in Sociocultural Context, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 220—227.

References

1. Melnichuk G.A. Onomastika bibliotek Rossii (post-anovka voprosa) [Onomastics of Russian Libraries (Statement of Question)], *Biblioteka v kontekste istorii* [Library in the Context of History]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, pp. 300—312.
2. Matlina S.G. Biblionimika. Imya kak simbol i brend biblioteki [Biblionymy. The Name as a Symbol and Brand of the Library], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 4, pp. 5—14.
3. Bolotova M.G. Biblioteki im. N.A. Dobrolyubova na karte Rossii [The Libraries Named after N.A. Dobrolyubov on the Map of Russia], *Perspektivy vozrozhdeniya i modernizatsii Rossii — ot N.A. Dobrolyubova do nashikh dnei: sb. dokl. Mezhdunarodnoi nauch. konf. XXXVI Dobrolyubovskie chteniya* [The Prospects for Revival and Modernization of Russia — from N.A. Dobrolyubov up to Nowadays. Proc. of the Int. Sci. Conf. “Dobrolyubov Readings XXXVI”]. Nizhny Novgorod, Gladkova Publ., 2012, pp. 70—75.
4. *Biblioteka s imenem: rabota publichnykh bibliotek po izucheniyu i popularizatsii kul'turnogo naslediya* [A Library with Name: the Work of Public Libraries for the Study and Popularization of Cultural Heritage]. Orenburg, 2012, 60 p. Available at: <http://portal.orenlib.ru/up/article/file/%F1%E8%E5%ED%E5%EC.pdf> (accessed: 21.09.2016).
5. “I budut vechno zhit' ikh imena...”: imennye biblioteki Chelyabinskoi oblasti [“And their Names Will Live Forever...”: the Named Libraries of the Chelyabinsk Region]. Chelyabinsk, 2015, 150 p. Available at: http://chelreglib.ru/media/files/prof/sborniki/spravochnik_imennye.pdf (accessed 21.09.2016).
6. *My s etim imenem zhivem, my etim imenem gordimsya* [We Live with this Name, We Are Proud of this Name]. Available at: http://www.nounb.sci-nnov.ru/projects/nmo_name/start.php (accessed 28.09.2016).
7. Boiko L.A., Rybina G.P. (eds). *Biblioteka imeni...* [The Library Named after...]. Novosibirsk, NGONB Publ., 2016, 53 p. Available at: <http://www.ngonb.ru/docs/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8B/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8.pdf> (accessed 09.11.2016).
8. Levchenko A.L., Pavlova V.I. (eds). *Imya biblioteki na bibliotечноi karte Pskovskogo regiona: opyt raboty i perspektivy razvitiya imennykh bibliotek Pskovskoi oblasti: metodicheskie rekomendatsii* [The Library Name on the Library Map of the Pskov Region: the Experience and Development Prospects of Named Libraries of the Pskov Region: the Guidelines]. Pskov, 2016, 92 p. Available at: <http://pskovlib.ru/resources/issuings/izdania2016-docs/izdania2016-text/20820> (accessed 03.10.2016).
9. Zamyatin D.N. Postgeografiya: kapital(izm) geograficheskikh obrazov [Postgeography: the Capital(ism) of Geographical Images], *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2014, no. 10(366), p. 11.
10. Sbor podpisov za vozvrashchenie imeni Lenina Samarskoi oblastnoi biblioteke [Signature Collecting for the Return of Lenin's Name to the Samara Regional Library], *Sut' vremeni. Virtual'nyi klub* [Essence of Time. The Virtual Club]. Available at: <http://eot.su/node/19432> (accessed 16.11.2016).