

УДК 021
ББК 78.349.5

М.И. Акилина

Методическая деятельность в библиотечной сфере: анализ содержания понятия

Реферат. Рассматривается понятие «методическая деятельность в библиотечной сфере». Проведен анализ публикаций, посвященных данной теме. Предпринята попытка выявить «родовую клеточку», общий признак, являющийся принципом отграничения методических явлений от всех других. В этом качестве предложен признак «воздействие на методы библиотечной деятельности», приведены примеры его использования в целях отграничения методических явлений. Определена метасистема методической работы, объяснено использование термина «научно-методическая деятельность». Выявлена особенность методической деятельности в библиотечной сфере, в отличие от сферы образования, культпросветработы и др., заключающаяся в доминировании системных задач, которая не обнаруживается так ярко в других сферах. Представлен анализ деятельностных компонентов, уточнены субъект, объект, предмет, цель, средства, результат методической деятельности, рассматриваются группы ее функций. Доказано обязательное присутствие в методической деятельности управленческой составляющей. Предложено определение «научно-методическая деятельность в библиотечной сфере».

Ключевые слова: методическая деятельность в библиотечной сфере, компоненты методической деятельности, разработка методики, методическая помощь, методическое управление, управление нововведениями, методическое обеспечение, методическая поддержка, методическое сопровождение.

Для цитирования: Акилина М.И. Методическая деятельность в библиотечной сфере: анализ содержания понятия // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 247—255.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255

Научно-методическая деятельность библиотек является одним из стратегически важных направлений работы библиотек. На каждом из этапов развития библиотечного дела возникает потребность осмысления процессов, происходящих в самой методической деятельности, определения ее теоретических оснований.

Наиболее плодотворный период разработки теоретических аспектов методической деятельности — 1980-е — начало 1990-х годов. В это время видные специалисты библиотечного дела О.С. Чубарьян [1], Е.А. Фенелонов [2], В.Р. Фирсов [3—5], А.Н. Ванеев [6] и другие глубоко разрабатывают содержание понятия методической деятельности, обосновывают необходимость научных исследований, внедрения достижений науки и передовой практики, обращают внимание на насущность нововведений.



Мария Ивановна Акилина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: AkilinaMI@rsl.ru

Конец 1990-х гг. и первое десятилетие XXI в. — время появления работ, посвященных поиску новых смыслов научно-методической деятельности, уточнению терминов, определению содержания понятий. Ряд ученых связывает осно-

вы методической деятельности с инновационной деятельностью [7], используются термины «инновационно-методическая работа» [8], «информационно-консалтинговый сервис» [9], методическая деятельность трактуется как управленческое консультирование в русле концепции инновационного менеджмента [10]. Наряду с управленческой рассматривался технологический аспект методической работы [11]. В настоящей статье мы не анализируем эти концепции, поскольку они достаточно полно отражены в обзорно-аналитической статье И.П. Осиповой и Л.М. Иньковой [12], диссертации О.А. Ратниковой [13].

В последнее десятилетие научно-методическая деятельность снова привлекает внимание исследователей, при этом особый интерес вызывает само это понятие [14—17]. Актуальность определения «методической деятельности» возросла, когда она вошла в систему показателей государственного задания по оказанию государственных услуг, обозначенная как «методическая работа в определенной сфере деятельности». Оказалось, что содержание этого понятия сильно дифференцируется в представлениях исследователей, практиков различных регионов, методических служб, руководителей разного уровня. Этим объясняется разработка документа, регламентирующего библиотечную деятельность центральных библиотек субъектов РФ [18]. Появление рабочего документа позволило определить некие рамки методической деятельности, но не отменило необходимости дальнейшей разработки научного понятия, поскольку однозначного понимания его содержания нет до сих пор. Отсутствует даже общепризнанный термин для обозначения методической деятельности библиотек.

Л.М. Ракитская на основе исследования широкого круга источников выявила, что для обозначения деятельности методических центров используются такие термины, как «методическая деятельность», «методическая работа», «методическое руководство», «методическая помощь», «методическое обеспечение», «методическая поддержка» [17]. Нет логической стройности и в определении содержания этих понятий. На практике существуют также разные мнения по поводу того, что относить к методической деятельности. Как правило, методистам поручают все вновь возникающие направления библиотечной деятельности, будь то PR-деятельность, рекламные акции, внедрение цифровых технологий, продвижение библиотеки в социальных сетях.

Поскольку методическая работа, особенно ее часть — методическое руководство, у многих ассоциировалась с идеологическим диктатом, в годы перестройки после многочисленных дебатов термин «методическое руководство» перестал использоваться. Как пишет А.Н. Ванеев, «предоставление библиотекам самостоятельности, определенное Федеральным законом РФ “О би-

блиотечном деле”, лишаящим учредителей права вмешиваться в творческую деятельность библиотек (статья 10), обусловило отказ от методического руководства как управленческой функции и переход к методическому обеспечению библиотечной деятельности» [19]. При этом методическое обеспечение определяется как «аналитическая, консультационно-методическая и инновационная деятельность, направленная на обеспечение функционирования библиотек и библиотечных систем, оснащение всех направлений, процессов, форм и методов библиотечной работы соответствующими методическими рекомендациями и решениями» [19]. Этот же термин использует О.А. Ратникова [13], в ряду терминов он существовал и ранее как синоним методической деятельности [20].

Понятие «обеспечение» С.Г. Матлина также считает небезупречным, поскольку здесь делается акцент на обязательствах методиста, оставляя библиотекарям роль статистов, «объектов» его работы. «Возможно, — пишет она, — один из приемлемых вариантов — закрепить понятие “методическое сопровождение”... Слово “сопровождение” несет в себе важный для существа методической деятельности смысл. Сопровождать (или, по В.И. Далю, “сопутствовать, (идти вместе)”) — можно только человека идущего, а значит двигающегося вперед, развивающегося. Стоящего на месте сопровождать невозможно» [16, с. 10].

Л.М. Ракитская предложила использовать термин «методическая поддержка», считая его наиболее функциональным, и привела его определение: «Понятие “методическая поддержка” рассматривается нами как деятельность методических центров по использованию современных методов и форм библиотечной работы, направленная на содействие и помощь библиотекам в решении как стандартных библиотечных задач, включая разработку типовых документов, так и нестандартных ситуаций и оперативного разрешения частных проблем» [17, с. 19—20].

Все эти термины имеют право на существование, отражая те или иные акценты, более точно подчеркивающие смысл деятельности. Например, «методическое сопровождение» и «методическая поддержка» — это некоторые акценты понятия «методическая помощь», понятие «методическое обеспечение» близко к общему понятию «методическая деятельность». Решительно отказавшись от термина «методическое руководство», многие исследователи вынуждены были признать наличие управленческой функции в методической деятельности, рассматривая ее в русле концепции инновационного менеджмента управления нововведениями в сфере библиотечного дела. Популярностью пользуются трактовки научно-методической деятельности как «управление развитием», «управление инновациями». Примечательно, что подобная ситуация поиска теоретических основа-

ний методической работы наблюдается и в других сферах деятельности, в частности в сфере образования [21].

Сущность методической деятельности или поиск «родовой клеточки»

В качестве основного, на наш взгляд, следует рассматривать термин «методическая деятельность», поскольку в нем обнаруживаются все компоненты деятельности (объект, субъект, цель и т. д.). Его мы возьмем за основу, в данном случае слова «деятельность» и «работа» будем считать однозначными по смыслу и употреблять как синонимы.

Основной задачей научного исследования является поиск сущности исследуемого предмета, принципа отграничения его от всех других. Это относится и к методической деятельности. Как пишет С.А. Басов, «необходимо определить исходную позицию, найти родовую “клеточку” методической работы, которая будет играть роль принципа отграничения. С его помощью любую деятельность в библиотеке можно квалифицировать как относящуюся или не относящуюся к методической» [7, с. 3]. В качестве такой «клеточки» он рассматривает нововведения (инновации).

Однако с этим вряд ли можно полностью согласиться. Не все процессы и явления, которые призвана регулировать методическая деятельность, являются инновациями. Наряду с нововведениями в библиотеке очень важно соблюдение традиционной технологической дисциплины — учет, каталогизация, обработка книг, сохранение фонда и т. д., причем по четким существующим правилам. Внедрение правильного библиографического описания не является инновационной деятельностью, но значимость его не менее важна, чем внедрение новшеств. Поскольку научно-методическая деятельность направлена не только на инновационные, но и на традиционные методы библиотечной деятельности, представляется более логичным предложение А.Н. Ванеева в качестве принципа отграничения использовать не нововведение, а более общее понятие — «метод». А.Н. Ванеев также считает, что среди терминов, относящихся к методической деятельности, «метод» является родовым, с помощью которого образованы понятия «методическая работа», «методическое руководство», «методическое обеспечение», «методическая помощь», «методическое пособие», «методический центр», «методическая служба» и др. [22, с. 3]. Этот отличительный признак методических явлений отметил ранее и Е.А. Фенелонов [2]. Данная точка зрения присутствует и в других публикациях.

Для определения сущности методической работы нами был проведен анализ понятия «методическая работа», сделана попытка разложить его на структурные компоненты, выявить связи, системообразующий признак и на этой основе

воспроизвести данное явление теоретически как систему [20; 23].

При исследовании функциональных элементов методической деятельности (разработка методик, методическая помощь и методическое руководство) был найден общий признак — организованная система действий, направленная на методы библиотечной деятельности. С нашей точки зрения, именно она, а не сам метод, выступает принципом отграничения методических явлений. Мы называем это «воздействие на методы библиотечной деятельности». Воздействие, согласно существующим определениям, — это «передача вещества, энергии или информации от одного элемента системы (источника или субъекта воздействия) другому элементу (субъекту воздействия); ...управляющие воздействия направлены на объект управления и имеют целью изменить его состояние или поведение в соответствии с целью системы» [24].

Наличие этого признака свидетельствует о том, относится ли рассматриваемое явление к формам методической работы. Например, выезды по проверке готовности учреждений культуры к работе в зимних условиях, часто осуществляемые ранее методистами по просьбе управлений культуры, к методической работе отношения не имеют, поскольку в этой форме отсутствует основной признак — воздействие на методы библиотечной деятельности.

Справедливости ради отметим, что все многочисленные исследования, связывающие методическую деятельность с инновационной, оправданы. Это поиск соответствия в системе методов, разрешения противоречия между существующими методами и теми, которые необходимы практике.

Библиотека — постоянно развивающаяся социальная система, которая в настоящее время меняется так быстро, что методистам приходится играть роль скорой помощи, занимаясь в первую очередь именно изменениями, поэтому нововведение ярко обнаруживает себя в методической деятельности.

Метод, методика, технология

Понятие «метод» в библиотечной практике практически не разработано. Как правило, мы пользуемся готовыми определениями, например: «Метод (греч. *methodos* — путь исследования) — способ организации практического и теоретического освоения действительности, обусловленный закономерностями соответствующего объекта» [25]. С данным понятием тесно связано понятие «методика», определяемое как «упорядоченная совокупность методов, связанных общностью решаемой задачи, предназначенных для практического выполнения какой-либо работы», например, методика обслуживания читателей, методика индексирования, методика библиографирования и др. [22, с. 3—4].

В исследовании И.Б. Васильева, который рассматривает «метод», «способ», «методику», «технологии», «средства», «формы» деятельности как педагогические понятия, отмечается, что «при важности и неотъемлемости средств и форм деятельности в структуре определенного способа основу его все же составляет метод деятельности, так как именно в нем осуществляются действия, необходимые для достижения цели деятельности, а вся совокупность действий, являющихся, фактически, самой деятельностью, и образует суть метода» [26].

Можно согласиться с этим и трактовать полную совокупность методов библиотечной деятельности как собственно саму библиотечную деятельность. В этом контексте важное значение приобретает вопрос соотношения библиотечной деятельности и библиотечной технологии, поскольку некоторые считают, что обращение к методу как сущностной составляющей методической деятельности невольно сводит методическую работу к воздействию на библиотечные технологии. Это не так. Методическая деятельность оказывает воздействие на всю библиотечную деятельность, а не только на технологию.

Библиотечные технологии, понимаемые И.С. Пилко как «совокупность взаимосвязанных, осуществляемых в определенной последовательности и повторяющихся во времени действия исполнителей» [27, с. 8—9], не охватывают всей библиотечной деятельности. Сравнивая библиотечную деятельность и библиотечную технологию, М.Я. Дворкина отмечает: «Собственно понятие *библиотечная технология*... И.С. Пилко относит только к производственному процессу. Следовательно, библиотечная деятельность включает, помимо библиотечной технологии, еще ряд других процессов. Это проясняет самый трудный вопрос: не исчерпывается ли библиотечная деятельность технологией — и показывает различие библиотечной технологии и библиотечной деятельности» [28, с. 48]. Помимо «совокупности взаимосвязанных, осуществляемых в определенной последовательности и повторяющихся во времени действий исполнителей» [27, с. 8—9] (обычно нормированных), характерных для технологий, в библиотечной деятельности присутствуют неповторяющиеся, ненормированные действия.

Кроме того, в социальных науках и социальной практике, в том числе в деятельности библиотек, методы содержат отражение личностных качеств субъекта и объекта, а также и эмоциональную составляющую, что делает методы библиотечной деятельности необычайно разнообразными и несводимыми к технологии. Это еще одно отличие технологий от методов библиотечной деятельности. «Методика не всегда ориентирована на конечный результат и часто довольствуется промежуточными эффектами» [11, с. 9]; «методику же, дающую гарантированный результат вне зависимости от личностных качеств субъекта и объекта деятельности, можно считать *технологией*» [26].

Метасистема

Для любой системы необходимо определить метасистему, в пределах которой она развивается. Чаще всего методическая деятельность определяется через систему библиотечной деятельности («вид библиотечной деятельности»), что представляется верным. Методическая деятельность может входить в несколько метасистем (их определяет исследователь, изучая явление с разных точек зрения). Одной из таких метасистем для методической деятельности можно считать систему внедрения теории в практику. Для того чтобы теоретические положения стали применимы в практике, необходимо особое звено, роль которого выполняет методическая деятельность. Важность такого звена отмечал О.П. Коршунов: «Чтобы утилизировать теоретическое знание, т. е. сделать его пригодным для практического использования, надо эти знания преобразовать в соответствии с требованиями практической, а не теоретической деятельности. В библиографии такого рода преобразования теоретического знания для его практического применения осуществляет конкретная библиографическая методика» [29, с. 130].

В цепи «теория — методика — практика» методика выступает как центральное, связующее звено, что обеспечивается участием методического центра в научных исследованиях. Научно-методическая деятельность позволяет определить, подходит ли избранный метод для достижения поставленной цели.

Тенденция усиления научного потенциала методических центров нашла отражение в их названии — «научно-методический отдел», «научно-методическая деятельность». Благодаря методической деятельности происходит внедрение достижений теории в практику, а практические успехи становятся достоянием теоретической мысли.

При определении объема понятия возникает вопрос, распространяется ли научно-методическая деятельность только на методы библиотечной деятельности или выходит за их рамки, т. е. включает методы библиотечного дела в целом, где наряду с библиотечной деятельностью присутствует административно-управленческая, учебная, финансово-экономическая, хозяйственная и другие виды деятельности. На данном этапе мы предлагаем ограничивать методическую деятельность только воздействием на методы библиотечной деятельности. Другие сферы библиотечного дела должны регулироваться методической деятельностью, осуществляемой соответствующими методическими центрами.

Особенности методической деятельности в библиотечной сфере

Методическая деятельность является сквозной для различных областей деятельности и, как отмечалось, вошла в систему показателей по оказанию государственных услуг. При исследовании

довании понятия «методическая деятельность» в библиотековедении и других сферах деятельности выяснилось, что представление о методической деятельности в системе высшего и среднего профессионального образования, школьного и дошкольного образования, системе культпросветработы значительно отличается. Это вносит путаницу и непонимание, особенно со стороны чиновников органов управления близких сфер деятельности.

Библиотечное дело первых лет существования советской власти, когда, впрочем, и сформировалась методическая деятельность, находилось в ведении внешкольного отдела Наркомпроса, который почти три десятилетия осуществлял руководство всеми библиотеками. Библиотечная деятельность приобрела терминологию просветительских учреждений, но постепенно, в рамках разделившихся по разным ведомствам учреждений, одноименные понятия наполнились собственным содержанием.

Анализ задач и функций методической работы в различных областях позволяет увидеть много сходных черт с содержанием методической работы в библиотеках. Например, направления методической деятельности в сфере образования включают почти те же компоненты, что и в библиотечной деятельности: «1) изучение и внедрение передового педагогического опыта; 2) ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя; 3) повышение профессионального мастерства учителя» [21, с. 37]. Для сравнения, согласно «Библиотечной энциклопедии», «научно-методическая работа — вид библиотечной деятельности, направленной на повышение эффективности библиотечной работы, выявление и распространение лучшего опыта, инноваций, использование результатов научных исследований» [30, с. 697].

Однако содержание понятия, т. е. набор существенных признаков, характеризующих методическую деятельность, в библиотечной сфере иной. В методической деятельности библиотек ярко присутствует сетевой аспект, в то время как в других сферах деятельности, например в образовании, дошкольном воспитании, методическая работа больше акцентирована на совершенствование мастерства педагогов в рамках собственного учреждения или самообразовательной деятельности педагога.

Методическая деятельность библиотечной сферы масштабнее, ее задачи глобальнее. Например, С.А. Басов рассматривает научно-методическую деятельность, осуществляемую системой библиотек — методических центров, как самостоятельный механизм, обеспечивающий реализацию целей развития — управление научно-техническим и социальным прогрессом в библиотечной сфере [7, с. 5].

В определении ее цели всегда присутствует библиотека как система, социальный институт в целом. Системность — очень важная составляющая в библиотечном деле. Если каждое образовательное учреждение может эффективно

работать самостоятельно, совершенствуя свои методы и приемы, то в библиотечном деле каждая из библиотек, даже небольшая, необходима для полноты библиотечного обслуживания, так как может обладать уникальными фондами (например, муниципальные библиотеки имеют уникальные краеведческие ресурсы, библиотеки научных институтов — публикации, созданные и наиболее полно собранные в данном учреждении).

Системная целостность требует единства технологий и согласованных методик. На разных этапах развития библиотечного дела методическая работа содействовала решению многих масштабных задач системного характера (упорядочение сети библиотек, централизация государственных массовых библиотек, внедрение единых норм и стандартов, системы классификации фондов, создание сводных каталогов и пр.).

В условиях развития цифровых технологий потребность в использовании общих методов библиотечной деятельности многократно возрастает, так как для создания электронных библиотек и осуществления библиотечной деятельности в виртуальном пространстве необходимы единые правила, стандарты, технологические и другие нормативы.

Поскольку содержание понятия «методическая деятельность» в библиотечной сфере отличается от его содержания в других областях, обобщенный термин должен содержать обозначение сферы деятельности, например «методическая деятельность в библиотечной сфере» или «научно-методическая деятельность в библиотечной сфере». Второй термин представляется более точным.

Анализ деятельностных компонентов

Правила научного определения понятия предполагают выявление существенных признаков определяемого явления, что требует более глубокого рассмотрения самого определяемого явления, т. е. методической деятельности. Анализ понятий, относящихся к деятельности, всегда легче осуществлять, используя деятельностный подход, рассмотрев явление по компонентам деятельности: субъект, объект, предмет, цель, средства, результат.

Субъекты научно-методической деятельности в библиотечной сфере — специалисты методических структурных подразделений, а также других подразделений библиотек — методических центров, методическая деятельность которых осуществляется в рамках своей профессиональной компетенции. Кроме того, иногда субъектами выступают специалисты библиотек, инициаторы инноваций, помогающие в их освоении сотрудникам других библиотек.

Объект научно-методической деятельности в библиотечной сфере — библиотечная деятельность системы библиотек. Это может быть библиотечная система в рамках муниципалитета, субъекта Российской Федерации, страны. При этом библиотечная деятельность библиотек региональ-

ного, муниципального уровней является объектом методического воздействия соответствующих методических центров. Следует уточнить, что объектом является именно библиотечная деятельность, а не деятельность библиотеки. Например, строительство, ремонт, уборка помещений не входит в объект методической деятельности, хотя при ее осуществлении эти вопросы не остаются без внимания, поскольку влияют на библиотечную деятельность. Библиотекарь не является непосредственным объектом научно-методической деятельности, но он включен в ее процессы и потому входит в объект научно-методической деятельности опосредованно.

Предмет научно-методической деятельности в библиотечной сфере — методы библиотечной деятельности, на которые оказывается воздействие, при этом происходит совершенствование существующих методов, внедрение новых, исключение устаревших (например методов, связанных с идеологической работой в библиотеках).

Цель научно-методической деятельности в библиотечной сфере — достижение соответствия между существующими методами библиотечной деятельности и теми, которые необходимы для реализации задач библиотеки. В большинстве публикаций цель методической деятельности определяется как повышение уровня или эффективности работы библиотек, совершенствование их деятельности, развитие библиотек. Однако почему же необходимо постоянно совершенствовать их работу? Потому что уровень их деятельности оказывается в противоречии с общественными потребностями. Время от времени они перестают отвечать предъявляемым к ним требованиям, и необходима разработка и внедрение инноваций. Поэтому по большому счету у нас нет противоречия с С.А. Басовым.

Средства научно-методической деятельности в библиотечной сфере — все разнообразные формы и виды методической деятельности, сформированные за долгие годы методической практики (разные виды анализа, мониторинга деятельности библиотек, подготовка методических рекомендаций, внедрение новых технологий, организация различных форм повышения квалификации и т. д.) и появляющиеся вновь (например, виртуальное методическое консультирование, формирование контента профессионального сайта).

Результат научно-методической деятельности в библиотечной сфере — достижение поставленной цели.

Функции методической деятельности

В методической деятельности можно выделить три основные группы функций: разработка методики библиотечной деятельности; помощь в освоении методики; управление методами (методическое управление).

В разработке методики участвуют методические центры и другие библиотеки, так называ-

емые базы передового опыта. Разрабатывая инновационные методы, а затем оказывая помощь в их освоении, они становятся участниками методической деятельности, что расширяет ее за пределы методических центров.

Методическая помощь в освоении методики проявляется в различных формах консультирования и обучения, ее теоретические и практические аспекты наиболее разработаны и меньше всего вызывают дискуссий.

Методическое управление, включающее в себя мониторинг, анализ, статистическое наблюдение, оценку, планирование, прогнозирование и пр., требует особого рассмотрения среди теоретических аспектов методической деятельности. Управление является необходимым условием нормального функционирования всякой системы. Даже целеполагание уже подразумевает управление процессом для достижения цели. Любой процесс безотносительно его природы может осуществляться в нужном направлении только при наличии управляющих воздействий. Методический центр, безусловно, оказывает подобное воздействие.

Таким образом, в научно-методической деятельности присутствует управленческая функция, а методический центр осуществляет управление. Но какое управление? У него нет административных полномочий, даже при делегировании некоторых полномочий органами управления методисты не выполняют административных функций, их деятельность связана с содержательной стороной библиотеки. Но у них есть право воздействовать на методы, с целью продвижения наиболее эффективных из них. Эту функцию методических центров можно назвать «методическое управление». Именно здесь проходит водораздел, где можно определить, относится ли данное явление к методическому управлению или нет. Например, обеспечение единых правил библиографического описания электронных ресурсов в библиотечной системе является методическим управлением, а принятие решения о распорядке рабочего дня относится к организационно-административному руководству.

Наряду с управлением системой, являющейся внешней функцией, существует управление как внутренняя функция системы, которая направлена либо на сохранение ее основного качества, либо на ее развитие [31]. Методическое управление является внутренней системообразующей функцией системы библиотек в отличие от внешней управляющей функции органов управления библиотечным делом. Во многом благодаря именно управляющей функции методической деятельности, система библиотек при самых неблагоприятных для нее условиях не распалась, а сохранила качества системы и успешно развивается. Можно полностью согласиться с Ю.Н. Столяровым, что «создание и развитие методических служб — одно из достижений советского библиотечного дела, подлинная инновация в мировом библиотечном деле» [32].

На основе проведенного анализа и правил определения научных понятий [33; 34] попытаемся дать самое общее определение. *Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере* — это часть библиотечной деятельности, направленная на совершенствование ее методов с целью достижения соответствия между существующими методами библиотечной деятельности и теми, которые необходимы для реализации задач библиотеки; осуществляется специалистами библиотек — методических центров, а также других библиотек, создателями методик, с использованием разнообразных средств (форм, приемов) воздействия на методы библиотечной деятельности.

Предложенное определение и рассуждения, касающиеся сущности, субъекта, объекта, предмета, целей, функций и других элементов теоретической модели методической деятельности предлагаем рассматривать как приглашение к дискуссии, в ходе которой коллективными усилиями можно будет сформулировать более точное и полное определение понятия «научно-методическая деятельность в библиотечной сфере».

Список источников

1. Чубарьян О.С. Проблемы теории и практики библиотечного дела в СССР : избр. тр. Москва, 1979. 264 с.
2. Фенелонов Е.А. Методическая работа в системе управления библиотечным делом // Советское библиотековедение. 1981. № 6. С. 3—10.
3. Фирсов В.Р. Научно-методическая работа республиканской библиотеки: проблемная ситуация // Научные и технические библиотеки. 1989. № 7. С. 23—28.
4. Фирсов В.Р. Научно-методическая деятельность в новых условиях // Эффективность методической деятельности библиотек : сб. науч. тр. Ленинград, 1990. Вып. 2. С. 6—19.
5. Фирсов В.Р. В сфере интересов — новации практиков // Библиотека. 1998. № 5. С. 36—38.
6. Ванеев А.Н. Вопросы совершенствования организационно-методической деятельности // Научные и технические библиотеки СССР. 1985. № 1. С. 8—13.
7. Басов С.А. Проблемы и перспективы перестройки методической работы: взгляд из 1988 года // Библиотечное дело. 2010. № 11. С. 2—7.
8. Качанова Е.Ю. Инновационно-методическая работа в библиотеках. Санкт-Петербург, 2007. 336 с.
9. Головки С.И. Креатив-технологии в библиотечной среде. Москва : Пашков дом, 2012. 168 с.
10. Суслова И.М., Ключев В.К. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учеб. для вузов культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 600 с.
11. Матлина С.Г. Технологии: от неприятия к апологии? : Методологические основания библиотечных технологий // Библиотечные технологии : наука о мастерстве. 2009. № 1. С. 7—11.
12. Инькова Л.И., Осипова И.П. Современные подходы к организации научно-методической деятельности библиотек: концептуальное осмысление и практика : [обзор публикаций] // Библиотечное дело — XXI век : науч.-практ. сб. Москва, 2010. Вып. 2(20). С. 195—221.
13. Ратникова О.А. Методическое обеспечение деятельности библиотек в условиях государственной реформы управления: методологические и организационные аспекты : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2004. 18 с.
14. Авраева Ю.Б. Методист — это звучит гордо! // Библиопанорама. 2009. № 1. С. 126—129.
15. Басов С.А. Путь методиста от комиссара до инноватора // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации : актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.). Москва : Пашков дом, 2015. С. 43—55.
16. Матлина С.Г. Новые вывески и старые смыслы // Библиотечное дело. 2010. № 11(125). С. 8—15.
17. Ракитская Л.М. Современная терминсистема методической деятельности // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 16—21.
18. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации. Примерное положение : (Нормативно-рекомендательный акт Российской библиотечной ассоциации) // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.). Москва : Пашков дом, 2015. С. 268—281.
19. Ванеев А.Н. Методическое обеспечение // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 642.
20. Акилина М.И. Теоретические аспекты методического обеспечения библиографической деятельности библиотек. Москва, 1986. 31 л. Деп. в НИО Информкультура Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина 11.12.1986, № 1392.
21. Буров К.С. Методическая работа в образовательном учреждении // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2007. № 6. С. 37—42.
22. Ванеев А.Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 2001. 144 с.
23. Акилина М.И. Нужны ли сегодня методические службы? // Профессиональное сознание библиотекарей. Необходимость перемен в переходный период : материалы семинара (3—4 июня 1993 г., Москва). Москва, 1994. С. 63—67.
24. Новая Российская энциклопедия : в 12 т. / редкол.: А.Д. Некипелов, В.И. Данилов-Данильян [и др.]. Москва : Энциклопедия ; ИНФРА-М, 2008. Т. 4(1). С. 120—121.
25. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. Д.Г. Данильяна. Москва : ИНФРА-М, 2013. С. 154.
26. Васильев И.Б. Метод, способ, методика, технология как педагогические понятия [Электронный ресурс]. URL: <http://zavantag.com/docs/3209/index-86085.html> (дата обращения: 26.05.2017).
27. Пилко И.С. Библиотека как система: технологический подход : автореф. дис. ... докт. пед. наук. Москва, 2001. 44 с.

28. Дворкина М.Я. Библиотечная деятельность и библиотечная технология: соотношение понятий и отражаемой ими реальности // Научные и технические библиотеки. 2003. № 3. С. 46—50.
29. Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии : монография. Москва : Книга, 1975. 191 с.
30. Бачалдин Б.Н. Научно-методическая деятельность // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. С. 697—701.
31. Глухих И.Н. Основы теории систем и системный анализ : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург : УГЭУ, 2002. 134 с.
32. Столяров Ю.Н. Возродить профессионализм // Библиотека. 1997. № 1. С. 67—68.
33. Иванов Е.А. Логика : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : БЕК, 2002. 368 с.
34. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. Москва : ИНФРА-М, 1997. 295 с.

Methodical Activity in the Field of Libraries: the Analysis of the Concept Content

Maria I. Akilina

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: AkilinaMI@rsl.ru

Abstract. The concept of “Methodical activity in the field of libraries” is discussed. There is conducted the analysis of publications devoted to the topic. The attempt is made to identify the “generic cell”, a common feature, which separates the methodical phenomena from all others. In this capacity there is proposed the attribute “Impact on the methods of library activities”, there are made the examples of its use for the purpose of separating the methodical phenomena. There is determined the metasystem of methodical work, explained the use of the term “Scientific-methodical activity”. There is identified the specific feature of methodical activity in the library field, which, in contrast to the sphere of educational, cultural and other activities, consists in the dominance of system tasks and is not found so clearly in other areas. There is presented the analysis of the activity components, specified the subject, object, subject matter, goal, means, and result of methodical activities, and considered the groups of its functions. It is proved the mandatory presence of the management component in the methodical activities. There is proposed the definition “Scientific methodical activity in the field of libraries”.

Key words: Methodical Activity in the Field of Libraries, Components of Methodical Activity, Development of Methodology, Methodical Assistance, Methodical Management, Innovation Management, Methodical Provision, Methodical Support, Methodical Maintenance.

Citation: Akilina M.I. Methodical Activity in the Field of Libraries: the Analysis of the Concept Content, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 3 pp. 247—255.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255

References

1. Chubaryan O.S. *Problemy teorii i praktiki bibliotchnogo dela v SSSR* [Problems of the Theory and Practice of Librarianship in the USSR]. Moscow, 1979, 264 p.
2. Fenelonov E.A. Methodical Work in the Librarianship Management System, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1981, no. 6, pp. 3—10, (in Russ.).
3. Firsov V.R. Nauchno-metodicheskaya rabota respublikanskoi biblioteki: problemnaya situatsiya [Scientific-Methodical Work of Republican Library: A Problem], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1989, no. 7, pp. 23—28.
4. Firsov V.R. Scientific-Methodical Activities in the New Environment, *Effektivnost' metodicheskoi deyatel'nosti bibliotek* [The Effectiveness of Library Methodical Activities]. Leningrad, 1990, issue 2, pp. 6—19, (in Russ.).
5. Firsov V.R. V sfere interesov — novatsii praktikov [In the Area of Interest — Practitioners' Innovations], *Biblioteka* [Library], 1998, no. 5, pp. 36—38.
6. Vaneev A.N. The Perfection Issues of Organizational-Methodical Activities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* [Scientific and Technical Libraries of the USSR], 1985, no. 1, pp. 8—13, (in Russ.).
7. Basov S.A. The Problems and Prospects of Methodical Work Restructuring: A View from 1988, *Bibliotchnoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11, pp. 2—7, (in Russ.).
8. Kachanova E.Yu. *Innovatsionno-metodicheskaya rabota v bibliotekakh* [The Innovative and Methodical Work in Libraries]. St. Petersburg, 2007, 336 p.
9. Golovko S.I. *Kreativ-tehnologii v bibliotchnoi srede* [Creative Technologies in Library Environment]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 168 p.

10. Suslova I.M., Klyuev V.K. *Menedzhment biblioteko-informatsionnoi deyatel'nosti: ucheb. dlya vuzov kul'tury i iskusstv* [Library and Information Activities Management: Textbook for Universities of Culture and Arts]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2009, 600 p.
11. Matlina S.G. Technologies: From Rejection to Apology?: The Methodological Foundations of Library Technologies, *Biblioteknyye tekhnologii: nauka o masterstve* [Library Technologies: The Mastership Science], 2009, no. 1, pp. 7—11, (in Russ.).
12. Inkova L.I., Osipova I.P. Modern Approaches to the Organization of Scientific and Methodical Activities of Libraries: The Conceptual Understanding and Practice, *Biblioteknoe delo — XXI vek* [Library Science — XXI Century]. Moscow, 2010, issue 2(20), pp. 195—221, (in Russ.).
13. Ratnikova O.A. *Metodicheskoe obespechenie deyatel'nosti bibliotek v usloviyakh gosudarstvennoi reformy upravleniya: metodologicheskie i organizatsionnye aspekty* [The Methodical Support of Library Activities in the Conditions of Public Management Reform: Methodological and Organizational Aspects], Cand. ped. sci. diss. Abstr. Moscow, 2004, 18 p.
14. Avraeva Yu.B. Metodist — eto zvuchit gordo! [Methodist — How Proud It Sounds!], *Bibliopanorama*, 2009, no. 1, pp. 126—129.
15. Basov S.A. The Methodist's Way from the Commissioner to the Innovator, *Na perednem krae biblioteknykh innovatsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. "Nauchno-metodicheskaya deyatel'nost' bibliotek Rossiiskoi Federatsii: aktual'nye voprosy teorii i praktiki" (Moskva, 23—24 okt. 2014 g.)* [At the Forefront of Library Innovations: Proc. of the All-Russ. Sci.-Pract. Conf. "The Scientific-Methodical Activities of Libraries of the Russian Federation: Current Issues of the Theory and Practice" (Moscow, October 23—24, 2014)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, pp. 43—55, (in Russ.).
16. Matlina S.G. Novye vyveski i starye smysly [New Signboards and Old Senses], *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11(125), pp. 8—15.
17. Rakitskaya L.M. Sovremennaya terminosistema metodicheskoi deyatel'nosti [Modern Term System of Methodical Activities], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 2, pp. 16—21.
18. The Scientific-Methodical Activities of Central Library of a Subject of the Russian Federation. An Approximate Statute: (The Regulatory and Recommendatory Act of the Russian Library Association), *Na perednem krae biblioteknykh innovatsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konferentsii "Nauchno-metodicheskaya deyatel'nost' bibliotek Rossiiskoi Federatsii: aktual'nye voprosy teorii i praktiki" (Moskva, 23—24 okt. 2014 g.)* [At the Forefront of Library Innovations: Proc. of the All-Russ. Sci.-Pract. Conf. "The Scientific-Methodical Activities of Libraries of the Russian Federation: Current Issues of the Theory and Practice" (Moscow, October 23—24, 2014)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, pp. 268—281, (in Russ.).
19. Vaneev A.N. Methodical Support, *Biblioteknaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 642, (in Russ.).
20. Akilina M.I. *Teoreticheskie aspekty metodicheskogo obespecheniya bibliograficheskoi deyatel'nosti bibliotek* [The Theoretical Aspects of Methodical Support of the Bibliographic Activities of Libraries]. Moscow, 1986, 31 p.
21. Burov K.S. The Methodical Work in Educational Institution, *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State University], 2007, no. 6, pp. 37—42, (in Russ.).
22. Vaneev A.N. *Metodicheskoe obespechenie biblioteknoi deyatel'nosti: ucheb. posobie* [The Methodical Support of Library Activities: Training Manual]. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 144 p.
23. Akilina M.I. Do We Need Methodical Services Today?, *Professional'noe soznanie bibliotekarei. Neobkhodimost' peremen v perekhodnyi period: materialy seminarov (3—4 iyunya 1993 g., Moskva)* [Proceedings of the Seminar "The Professional Consciousness of Librarians. The Need for Change in the Transition Period" (Moscow, June 3—4, 1993)]. Moscow, 1994, pp. 63—67, (in Russ.).
24. Nekipelov A.D., Danilov-Danilyan V.I. (eds). *Novaya Rossiiskaya entsiklopediya: v 12 t.* [New Russian Encyclopedia: in 12 Volumes]. Moscow, Entsiklopediya Publ., INFRA-M Publ., 2008, vol. 4(1), pp. 120—121.
25. Danilyan D.G. (ed.) *Sovremennyy slovar' po obshchestvennym naukam* [The Modern Dictionary of Social Sciences]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013, p. 154.
26. Vasilyev I.B. *Metod, sposob, metodika, tekhnologiya kak pedagogicheskie ponyatiya* [Method, Process, Technique, Technology as Pedagogical Concepts]. Available at: <http://zavantag.com/docs/3209/index-86085.html> (accessed 26.05.2017).
27. Pilko I.S. *Biblioteka kak sistema: tekhnologicheskii podkhod* [Library as a System: The Technological Approach], Dr. ped. sci. diss. Abstr. Moscow, 2001, 44 p.
28. Dvorkina M.Ya. Library Activities and Library Technology: The Relationship between the Concepts and the Reality Reflected by Them, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2003, no. 3, pp. 46—50, (in Russ.).
29. Korshunov O.P. *Problemy obshchei teorii bibliografii: monografiya* [Problems of the General Theory of Bibliography: Monograph]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 191 p.
30. Bachaldin B.N. Scientific-Methodical Activities, *Biblioteknaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 697—701, (in Russ.).
31. Glukhikh I.N. *Osnovy teorii sistem i sistemnyi analiz: ucheb.-metod. posobie* [Fundamentals of the Theory of Systems and the System Analysis: Study Guide]. Yekaterinburg, UGEU Publ., 2002, 134 p.
32. Stolyarov Yu.N. Vozrodit' professionalizm [To Revive Professionalism], *Biblioteka* [Library], 1997, no. 1, pp. 67—68.
33. Ivanov E.A. *Logics: Textbook*. Moscow, BEK Publ., 2002, 368 p. (in Russ.).
34. Bocharov V.A., Markin V.I. *Osnovy logiki* [The Fundamentals of Logics]. Moscow, INFRA-M Publ., 1997, 295 p.