

А.Ю. Самарин

Н.М. Карамзин и читательская аудитория: казус «Московского журнала»

Реферат. Статья посвящена анализу взаимодействия «Московского журнала» (1791—1792), первого самостоятельного издательского проекта Н.М. Карамзина, с читательской аудиторией. На второй год издания журнал увеличил число подписчиков на 12,5%, что стало уникальным событием в истории отечественной периодической печати XVIII века. Читательский успех был определен грамотной редакторской стратегией Н.М. Карамзина по продвижению журнала с использованием как традиционных, так и новаторских подходов к привлечению читателей. На основе печатных списков подписчиков проанализированы социальный состав и география проживания читателей журнала. Изучение персонального состава подписчиков «Московского журнала» показывает, что в их числе было значительное число лиц, имевших отношение к масонству и литературному творчеству. Данное обстоятельство позволяет поставить вопрос о корректировке представлений о взаимоотношении Н.М. Карамзина и масонов в этот период. В любом случае, очевидно, что, реализуя свой издательский проект, Н.М. Карамзин опирался на читательскую аудиторию, сформированную деятельностью Н.И. Новикова в предшествующее десятилетие.

Ключевые слова: Н.М. Карамзин, Московский журнал, подписка, читатели, читательская аудитория, масонство.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Н.М. Карамзин и читательская аудитория: казус «Московского журнала» // Библиоковедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 323—333.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-323-333

Как известно, Н.М. Карамзин на протяжении последнего десятилетия XVIII в. и первых десятилетий XIX в. был одним из самых популярных русских писателей, его произведения пользовались неизменным успехом читательской аудитории [1; 2].

Представляет несомненный интерес первый самостоятельный издательский проект Н.М. Карамзина — «Московский журнал» (1791—1792), реализованный им вскоре после возвращения из заграничного путешествия. Основную массу материалов для издания подготовил сам Н.М. Карамзин: здесь были впервые напечатаны начальные главы «Писем русского путешественника», а также повести «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Прекрасная Царевна и счастливый Карла» и др. С журналом сотрудничали Г.Р. Державин, М.М. Херасков, И.И. Дмитриев, Ю.А. Нелединский-Мелецкий и др. В нем также помещались статьи, посвященные постановкам рус-



Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального директора
по научно-издательской деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
доцент
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

ского и иностранных театров, рецензии на новые отечественные и зарубежные издания, переводы произведений Х.-М. Виланда, И.Г. Гердера и др.

«Московский журнал» стал событием в русской литературе, его материалы долго сохраняли популярность среди читателей. Литературные

сочинения Н.М. Карамзина неоднократно переиздавались по отдельности, а в 1801—1803 гг. «Московский журнал» вновь был опубликован в полном объеме с небольшой редакционной правкой [3]. Об этом журнале существует обширная литература [4, с. 497—521; 5—7; 8, с. 199—209; 9, с. 24—88].

Фактически «Московский журнал» стал первым опытом прямого контакта Н.М. Карамзина с читателями, в котором он выступал как автор, редактор, издатель. Как отмечал Ю.М. Лотман, «чтобы издавать журнал надо было организовать подписку, рассчитывать финансовые средства, договариваться с типографиями, выбирать шрифты, подбирать и заказывать виньеты, вести переписку с авторами, подбирать материалы, переводить и писать, писать...» [8, с. 199].

Казус «Московского журнала» в отношении читательской аудитории состоял в том, что это было единственное периодическое издание XVIII в., о котором достоверно известно, что на второй год выпуска оно не потеряло, а увеличило число подписчиков. Прирост читательской аудитории в 1792 г. составил 12,5%. При этом «Московский журнал» не был абсолютным лидером по общему числу подписчиков, здесь он уступал «Утреннему свету» в первые два года его издания (1777—1779) и «Санкт-Петербургскому вестнику» (1778—1779) [10, с. 103—105, 108—109; 11, с. 252, 261; 12]. Но добиться прироста читательской аудитории смог только Н.М. Карамзин.

О причинах этого уникального для русской журналистики эпохи Просвещения успеха исследователи размышляют давно. Еще М.П. Погодин 150 лет назад писал: «Рассматривая это издание, нельзя не удивляться искусству молодого издателя, его вкусу, умению пользоваться иностранными источниками, знанию потребностей общества. Он понял верно, на какой ступени образования оно находится, что может быть для него приятно и вместе полезно, чем можно на него подействовать, и возбудить его любопытство, и доставить ему в Московском журнале такое занимательное чтение, которое вполне его удовлетворяя, вместе трогало, шевелило, открывало вид в прекрасную, дотоле неизвестную область» [13, с. 172].

В основе успеха, на наш взгляд, лежит несколько обстоятельств. Среди них — продуман-

ная стратегия Н.М. Карамзина по привлечению читателей к журналу. Способы рекрутирования подписчиков были известны, однако Карамзин использует их с максимальной эффективностью. К моменту выхода «Московского журнала» стало традиционным печатать объявления в газетах о готовящемся в свет журнальном издании [14, с. 147—148; 15, с. 55—56; 16, с. 55—56]. Не стал исключением и Н.М. Карамзин, давший в ноябре 1790 г. в «Московских ведомостях» объявление о намерении издавать журнал. Подписаться на него можно было в Москве, у содержателя университетской типографии В.И. Огорокова, а также во всех почтамтах.

П.Н. Берков, воспроизведший практически полный текст объявления в своей книге по истории русской журналистики, отмечал, что оно «очень важно» [4, с. 497—498]. По мнению ученого, объявление было необычно четким, программным. Он видел новаторство Карамзина в выделении пяти отделов («русские сочинения в стихах и прозе», «разные небольшие иностранные сочинения в чистых переводах», «критические рассматривания русских книг», «известия о театральных пьесах», «описание разных происшествий»). П.Н. Берков пишет, что из пяти отделов «третий и четвертый имелись у предшественников... но были нерегулярными, случайными, а пятый был в русской журналистике вообще новым» [4, с. 500].

Безусловно, четкая структура объявления сыграла свою роль. Однако, на наш взгляд, важнее был другой ход Н.М. Карамзина. Уже в самом начале первого раздела объявления он бросает читателю двусмысленную приманку: «Первой наш Поэт — нужно ли именовать его? — обещал украшать листы мои плодами вдохновения своей Музы. — Кто не знает певца мудрой Фелицы? Я получил от него некоторые новые его Песни» [17]. Таким образом практически неизвестный тогда широкой публике Карамзин использует славу Г.Р. Державина для привлечения интереса читателей. Делает он это настолько тонко, не называя имени поэта, что часть аудитории решает, что именно Державин и есть реальный издатель «Московского журнала». Это обстоятельство вызвало небольшое эпистолярное объяснение между литераторами. О нем можно судить по письму Н.М. Карамзина от 16 декабря 1790 г., поскольку



Н.М. Карамзин. Гравюра А. Флорова с оригинала В.А. Тропинина (1815)

письмо самого Державина до нас не дошло. В нем начинающий журналист оправдывается перед маститым коллегой: «Некоторые, пишете вы, недовольны тем, что я в своем объявлении превознес похвалами Певца Фелицы? Я сих господ не понимаю. Разве Певец Фелицы не достоин похвалы? или разве я слишком похвалил его? <...> Я сказал только: *кто не знает Певца мудрой Фелицы?* Правда, в сем вопросе есть похвала; я полагаю, что сей Певец известен всем, читающим Русские стихи; но кому же из сих людей он в самом деле неизвестен? Где тут излишняя похвала? И не так еще можно похвалить Мурзу, не сказав никакой неправды. — Мне сделают много чести, если и по выходе первой книжки моего Журнала скажут, что вы его издаете» [18, с. 776]. Таким образом, очевидно, что Н.М. Карамзин сознательно использовал образ Державина, известного «всем читающим», в объявлении о выходе «Московского журнала» и предполагал возможную ориентацию части читателей на знаменитого поэта в качестве автора, а возможно, и редактора издания. Все это, по мысли Карамзина, должно было способствовать коммерческому успеху его начинания.

Другой способ привлечь читателей — сбор подписчиков через родственников, друзей, знакомых — также был задействован Карамзиным. Так, 12 ноября 1790 г. Николай Михайлович пишет в Петербург И.И. Дмитриеву: «Посылаю к тебе объявление. Не сыщешь ли охотников подписаться?» [19, с. 53]. 23 апреля 1791 г. Карамзин выражал другу признательность: «Благодарю за субскрибента, которого ты мне нашел между офицерами вашего полку. Сообщи мне его имя и адрес» [19, с. 56]. А в письме от 1 июня издатель сокрушался: «Кто же из ваших офицеров подписался на мой журнал? Деньги ты с него взял, а от меня экземпляра не требуешь; однакожь я пошлю его на будущей почте к тебе» [19, с. 57]. Имя подписчика Карамзину стало известно к концу июня 1791 г., в письме И.И. Дмитриеву от 23 июня он сообщает: «Журнал Дирину пошлю завтра» [19, с. 58].

В следующем 1792 г. И.И. Дмитриев увеличил число субскрибентов-сослуживцев. В письме от 14 июня 1792 г. Карамзин с удовлетворением пишет своему другу: «Завтра пошлю журнал и к Ляпунову и к Дирину. Ваш полк занимается литературой» [19, с. 65].

С просьбой собрать подписчиков Карамзин обращался и к Г.Р. Державину. 12 ноября 1790 г. он писал поэту: «Я приступаю к исполнению своего намерения, вам известного, и с Января начну издавать Журнал, которой, по крайней мере, хотя тем будет примечания достоин, что в нем поместятся сочинения Певца Фелицы. При сем прилагаю опубликованное мною объявление. Нельзя ли показать его в Петербурге вашим знакомым, любящим Литтературу? Вы бы потрудились сообщить мне имена охотников с их адресом. За верность пересылки Журнала ручаюсь. В пер-

вых числах Января могу прислать в Петербург первую книжку. Весь год с пересылкой будет стоить семь рублей» [18, с. 775]. Однако после распространившихся толков о Державине как издателе «Московского журнала» Карамзин в письме от 16 декабря 1790 г. писал старшему коллеге: «Между тем, конечно, нельзя вам собирать субскрибентов, когда так говорят» [18, с. 776]. Вероятно, и сам Гавриил Романович не хотел заниматься подписными делами, чтобы не давать дополнительной пищи для разговоров. Тем не менее уже в февральской книжке «Московского журнала» за 1791 г. в числе немногочисленных подписчиков из Санкт-Петербурга встречаем и самого Г.Р. Державина, и лиц из его ближайшего окружения — архитектора и писателя Н.А. Львова, а также статского советника А.А. Дьякова, тестя Н.А. Львова и В.В. Капниста, отца будущей второй жены самого певца Фелицы.

Нет сомнений, что к рекрутированию подписчиков были привлечены и другие родственники и знакомые Карамзина. В Сызрани выписывала журнал в 1791 и 1792 гг. его сестра Марфа, в Симбирске в 1792 г. — брат Василий, в Оренбурге в 1791 и 1792 гг. — А.С. Кушников, муж сестры Екатерины.

«Московский журнал» печатал списки подписчиков, которые и являются основным источником для исследования состава читательской аудитории [10, с. 221; 11, с. 476], позволяя изучать ее в разных аспектах [11, с. 94—156; 20]. Недавно списки были воспроизведены в монографии молодой московской исследовательницы А.Р. Акчуриной (частично факсимильно, частично в перепечатке) [9, с. 184—215].

Сам Н.М. Карамзин не был удовлетворен читательским интересом к своему журналу. Завершая первый год издания, он писал: «Если бы у меня было на сей год не 300 субскрибентов, а 500: то я бы постарался бы на тот год сделать наружность Журнала приятнее для глаз Читателей; я мог бы выписать хорошие литеры из Петербурга или из Лейпцига; мог бы от времени до времени выдавать эстампы, рисованные и гравированные Липсом, моим знакомцем, который ныне столь известен в Германии по своей работе. Но как 300 субскрибентов едва платят мне за напечатание двенадцати книжек, то сей раз не могу думать ни о выписке литер, ни об эстампах» [21, с. 248].

Нам известны 258 подписчиков, заказавших «Московский журнал» в 1791 году. Но, вероятно, их было несколько больше, поскольку «некоторым особам, подписавшимся на журнал, не угодно было объявить своих имен». Среди подписчиков были 33 титулованные особы и 13 лиц, имевших генеральские чины, почти половину составили особы V—VIII классов, а на долю особ IX—XIV классов пришлось более 22% читателей. На журнал также подписалось 5 купцов и 2 священнослужителя. В качестве подписчиков «Московского журнала»

также выступили 7 учреждений [10, с. 114].

В 1792 г. «Московский журнал» приобрели 290 подписчиков. Среди них — 30 титулованных аристократов и 23 лица, имевших генеральские чины, более 40% составили особы V—VIII классов, более 18% — IX—XIV классов. Журнал заказали 3 особы духовного звания, 6 купцов и даже ростовский «крестьянин Федор Михайлов сын Кочешков». Журнал выписали также 13 учреждений [10, с. 115].

Таким образом, можно смело говорить, что «Московский журнал» охватывал главным образом дворянскую аудиторию. Судя по тому, что большинство подписчиков имели серьезные служебные ранги, среди них преобладали лица среднего и пожилого возраста.

В первый год издания «Московский журнал» активнее всего распространялся в Москве (более 55% подписчиков). Такая ситуация была характерна для русской периодики последней трети XVIII в. — большинство подписчиков практически всегда жили в городе издания журнала [22; 23]. В Санкт-Петербурге проживало около 6% читателей, а остальные распределялись по 50 провинциальным населенным пунктам. В провинции по количеству заказов лидировал родной город Н.М. Карамзина Симбирск, где обитали 14 подписчиков. Выделялись также Орел и Калуга (по 8 подписчиков), Тула (7), Сызрань (4), Саратов (3). По два подписчика имелось в Балашове, Вологде, Воронеже, Вязьме, Дорогобуже, Киеве, Могилеве, Нижнем Новгороде, Оренбурге, Уфе, Ярославле, а по одному — в Арзамасе, Белеве, Беловодске, Бирске, Богородицке, Борисоглебске, Верее, Егорьевской крепости, Елизаветграде, Ефремове, Задонске, Изюме, Карачеве, Казани, Кашире, Кизляре, Козельске, Козлове, Кременчуге, Острогжске, Перми, Полоцке, Рославле, Рязани, Смоленске, Судже, Сураже, Сычевках, Тамбове, Царицыне, Чернигове, Ялуторовске.

В 1792 г. доля москвичей — подписчиков на «Московский журнал» достигла 2/3 от общего количества, выросло и число читателей из Санкт-Петербурга, составившее 10%. Около 1/4 подписчиков проживало в 48 провинциальных городах. В Симбирске имелось 12 подписчиков, по 3 читателя — в Перми и Уфе, по 2 — в Бугуруслане, Вологде, Елизаветграде, Оренбурге, Пскове, Сызрани, Туле. По одному пренумеранту нашлось в Алексине, Арзамасе,



Титульный лист
«Московского журнала» (1791)

Ахтырке, Белеве, Богородицке, Борисоглебске, Брянске, Вязьме, Вятке, Далматове, Донкове, Дорогобуже, Ельце, Казани, Калуге, Карачеве, Кизляре, Козельске, Козлове, Коломне, Кременчуге, Льгове, Муроме, Науре, Новгороде-Северском, Новомиргороде, Орле, Перемышле, Полоцке, Ростове, Саратове, Судже, Тамбове, Ярославле и др.

Анализ персонального состава подписчиков «Московского журнала» позволяет вывести общее число лиц, перечисленных по именам, осуществлявших приобретение журнала на протяжении двух лет — 409 человек. При этом можно говорить о высокой степени мобильности читательской аудитории. Только 106 подписчиков, приобретавших журнал в 1791 г., сохранили верность изданию в 1792 году. Таким образом, только немногим более 41% подписчиков

первого года подтвердили свой интерес к журналу. В составе подписчиков второго года издания их доля составила 36,5%, а от общего числа выписывавших журнал на протяжении всего периода его существования — около 26%.

Наблюдение за персональным составом подписчиков «Московского журнала» показывает, что среди читателей карамзинского издания имелось значительное число лиц из двух интеллектуальных групп: масонов и литераторов, которые сильно пересекаются между собой.

В кругах московских масонов, с которыми Н.М. Карамзин был тесно связан в 1780-х гг. [24], намерение молодого члена ордена стать издателем журнала, взять на себя роль наставника общества вызвало резкую, гневную реакцию [25, с. 189—190]. Некоторые масоны критиковали писателя уже за сам замысел, не видя даже первых результатов его воплощения. Так, А.М. Кутузов в письме к Н.Н. Трубецкому, написанном из Берлина на рубеже 1790—1791 гг., прямо заявляет: «Я слышу, что любезный мой Карамзин произвел себя в авторы и издает журнал для просвещения нашего отечества. Признаюсь, что его “Объявление” поразило мое сердце, но не мало так же удивился и тому, что М. Матв. (Михаил Матвеевич Херасков. — А. С.) будет участвовать в том. Пожалуйте, скажите мне, что все сие значит, что молодой человек, сняв узду, намерен рыскать на поле пустыи славы? Сие больно мне, но не удивляет меня; но ежели муж важный и степенный одобряет такого юношу, сие приводит меня в изумление» [26, с. 70]. Далее А.М. Кутузов сообщает, что под-

готовил анонимное письмо к Карамзину, текст которого отправляет на суд Трубецкому. В нем, обыгрывая тему возраста Карамзина, он, в частности, утверждает, что совершенно невозможно, «чтобы юноша, не знающий человека вообще, не знающий нравственных свойств своих сограждан, не сведущий законов и политических связей своего отечества, мог преподавать какое-либо полезное наставление» [26, с. 71].

Близкой позиции придерживались и другие масоны. Так, И.В. Лопухин в письме к А.М. Кутузову от 3 февраля 1791 г. размышлял об издании «Московского журнала» в контексте гонений на московских мартинистов: «Карамзину хочется непременно сделаться писателем так, как князю Прозоровскому истребить мартинистов; но думаю, оба равной будут иметь успех; обоим, чаю, тужить о неудаче» [26, с. 89].

Еще более резким в своей оценке был Н.Н. Трубецкой, писавший А.М. Кутузову 20 февраля 1791 г.: «Касательно до общего нашего приятеля, Карамзина, то мне кажется, что он бабочку ловит и что чужие края, надув его гордостью, соделали, что он теперь никуда не годится. Он был у меня однажды с моего приезде, но, видно, разговоры мои касательно до безумного предприятия каждого неопытного молодого человека в том, чтобы исправлять писаниями своими род человеческий, ему не полюбились, ибо он с тех пор, как ногу переломил, и у меня не был. Сочинение-ж его никому не полюбились, да и, правду сказать, полюбить-ся не чему, я пробежал оные и не в состоянии был оных дочитать. Словом, он своим журналом объявил себя в глазах публики дерзновенным и, между нами сказать, дураком; а касательно до экономического его положения, то он своего журнала расстроил свое состояние и се есть достойное награждение за его гордость; однако-ж не прими слова “дерзновенного” в том смысле, яко бы он писал дерзко; нет, но я его дерзновенным называю потому, что, быв еще почти ребенок, он дерзнул на предприятие предложить свои сочинения публике, и вздумал, что он уже автор и что он в числе великих писателей в нашем отечестве, и даже осмелился рецентию делать на “Кадма” (“Кадм и гармония”, роман М.М. Хераскова. — А. С.); но что касается до самого его сочинения, то в оном никакой дерзости нет, а есть много глупости и скуки для читателя» [26, с. 94—95].

Тем не менее, если сопоставить перечни подписчиков «Московского журнала» с самым полным списком

лиц, причастных к масонству в России, составленному А.И. Серковым [27], получаем любопытный результат. Как минимум, 55 покупателей карамзинского журнала имели отношение к масонству (с учетом спорных случаев): С.В. Аржевитинов, Н.И. Бахметев, А.М. Белосельский, А.Т. Болотов, П.Л. Вельяминов, А.Р. Воронцов, А.И. Воронцов, В.А. Всевожской, А.Б. Голицын, А.И. Голицын, А.Ф. Голубцов, Г.Р. Державин, А.Н. Долгорукой, И.В. Жадовский, А.Н. Засекин, С.А. Зиновьев, Х.А. Клаудии, Ф.П. Ключарев, О.П. Козодавлев, А.И. Корсаков, А.С. Кушников, А.Ф. Лабзин, А.Л. Лихачев, А.Ф. Малиновский, Н.М. Мацнев, В.Г. Муратов, А.И. Мусин-Пушкин, В.С. Нарышкин, Ю.А. Нелединский-Мелецкий, С.А. Неплюев, П.Я. Норов, Н.И. Одоевский, С.И. Одоевский, В.Г. Орлов, И.И. Панаев, А.И. Плещеев, В.С. Подшивалов, Г.Г. Политковской, Н.Р. Политковской, В.П. Померанцев, П.Н. Попов, Г.М. Походяшин, К.Г. Разумовской, Н.М. Рахманов, Н.В. Репнин, Д.П. Рунич, П.С. Рунич, Е.М. Рябинин, П.Л. Сафонов, А.И. Фон-Менден, А.Д. Хрущов, Д.Е. Цицианов, А.А. Черкасский. Важно отметить, что оба года издания подписчиком «Московского журнала» выступал Н.И. Новиков. Были в числе подписчиков и другие лидеры московского масонства, даже те, кто резко критиковал затею Карамзина: И.В. Лопухин, жена Н.Н. Трубецкой — В.А. Трубецкая, а также его брат П.Н. Трубецкой. Подписчиком «Московского журнала» в 1791 г. был и наставник юного Карамзина видный масон И.П. Тургенев, а в 1792 г. — его сын А.И. Тургенев, видевший в «рус-



Фронтиспис и титульный лист «Московского журнала» (1792)

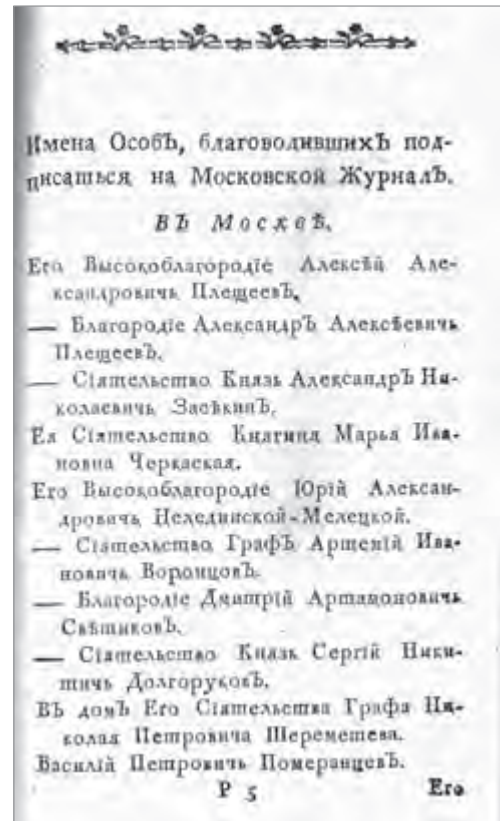
ском путешественнике» образец для подражания в литературной жизни [28, с. 40].

Среди женщин-подписчиц находим не менее полудюжины жен или сестер известных масонов: Ф.И. Аргамакова, сестра Д.И. Фонвизина и жена масона В.А. Аргамакова, Е.И. Голенищева-Кутузова, жена М.И. Кутузова, Н.П. Куракина, жена С.Б. Куракина, Н.А. Репнина, А.А. Черкасская, М.И. Черкасская.

Сравнивая состав подписчиков «Московского журнала» со «Словарем русских писателей XVIII века» [29], мы находим имена 38 литераторов, заинтересовавшихся журналом: Н.Н. Бантыш-Каменский, А.М. Белосельский-Белозерский, А.Т. Болотов, Е.Ф. Болтина, П.Л. Вельяминов, В.И. Верещагин (в монашестве — Арсений), А.Р. Воронцов, А.И. Воронцов, А.И. Голицын, В.В. Голицына, Г.Р. Державин, А.И. Дмитриев, Ф.П. Ключарев, О.П. Козодавлев, В.С. Кряжев, А.Ф. Лабзин, А.Л. Лихачев, И.В. Лопухин, Н.А. Львов, А.Ф. Малиновский, А.И. Мусин-Пушкин, Ю.А. Нелединский-Мелецкий, В.В. Новиков, Н.И. Новиков, П.Н. Пономарев (в монашестве — Павел), И.И. Панаев, Ф.П. Печерин, П.В. Победоносцев, В.С. Подшивалов, Г.Г. Политковский, В.Г. Рубан, Д.С. Семенов-Руднев (в монашестве — Дамаскин), В.И. Снятиновский, А.И. Татаринов, В.А. Трубецкая, П.Н. Трубецкой, Ф.О. Туманский, И.П. Тургенев. Как видим, абсолютное большинство читателей карамзинского издания из числа лиц, имеющих отношение к литературному труду, также были масонами.

Интерпретировать ситуацию интереса масонов к «Московскому журналу» можно по-разному. Возможно, разрыв Н.М. Карамзина с масонским кругом в этот период был не столь резким, как представлялось ранее некоторым ученым, и они продолжали оказывать ему поддержку, в том числе приобретая его издание. При этом не надо забывать, что некоторые видные масоны, например тот же М.М. Херасков, участвовали в «Московском журнале» в качестве авторов. Об этом еще в 1964 г. писала Н.Д. Кочеткова: «Разнообразие взглядов отдельных масонов... естественно обусловило и различное отношение их к Карамзину и его издательской деятельности. <...> ... масоны, которые приняли участие в “Московском журнале” (прежде всего М.М. Херасков, затем Д.И. Дмитриевский, Ф.П. Ключарев, И.П. Тургенев), считали его издание “добрым и общепользным делом”» [25, с. 189].

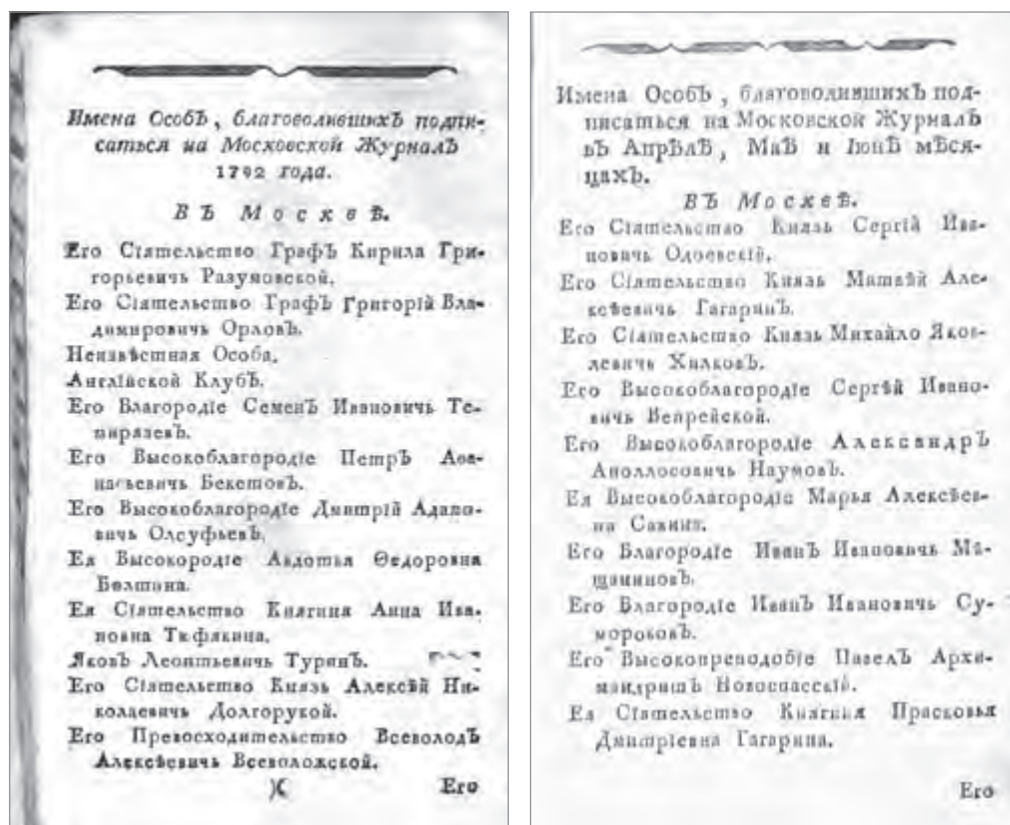
Другой версией объяснения может быть своего рода «негативный интерес», т. е. масоны выписывали журнал Карамзина, чтобы разобраться в том, что двигало отколовшимся от них молодым литератором. Здесь уместно вспомнить наблюдение видного французского историка Роже Шартье, заметившего, что новые идеи, которые содержатся в книгах, «не запечатлеваются в



Список подписчиков
«Московского журнала» на 1791 год

мозгу читателей в первоизданном виде, во всяком случае, они допускают различные употребления и толкования». Он пишет, что в этом контексте «подписка на программную книгу просветителей («Энциклопедию» Д. Дидро. — А. С.), таким образом, не означает общности взглядов или действий читателей, так же как и ее широкое распространение в кругах, тесно связанных с администрацией Старого порядка, не говорит об их полном разрыве с традиционным образом мыслей об устройстве общества» [30, с. 97]. Сам Н.М. Карамзин сообщал А.М. Кутузову в марте 1791 г. о различных способах восприятия его журнала читателями: «Иные, читая сие собрание безделок, смеются или улыбаются, иные (НВ. на некоторых страницах) pass the back of their hands across their eyes, иные зевают, иные равнодушно говорят: что за дрянь! Иные с сердцем кричат: как можно так писать! Иные... но пусть их говорят и делают, что хотят!» [26, с. 111].

И, наконец, поскольку значительную часть масонов составляли лица, обладавшие высокой читательской активностью и привычкой читать периодические издания, в частности выпускавшиеся Новиковым, они оказались в числе подписчиков «Московского журнала». Кроме того, как отмечает Н.Д. Кочеткова, «масонство было во многом философской основой для нового направления — сентиментализма» [25, с. 195]. Думается, что в любом случае творческие усилия Карамзина упали на подготовленную почву.



Списки подписчиков «Московского журнала» на 1792 год

ражают состав читательской аудитории. Сам издатель не был щедр в рассылке журнала помимо подписки. Хотя такие примеры, несомненно, были. В списках подписчиков мы не находим, например, имени И.И. Дмитриева, постоянного корреспондента и друга Карамзина, выступавшего в качестве автора «Московского журнала». Он регулярно получал журнал от издателя. Аналогична ситуация с другим ближайшим другом Карамзина — А.А. Петровым, его также нет в числе подписчиков. Письмо А.А. Петрова к Н.М. Карамзину из Санкт-Петербурга от 19 июля 1792 г. начи-

нается благодарностью «за присылку последнего месяца Журнала», далее автор письма обращается с просьбой: «Не можно ли подарить меня новым экземпляром твоего журнала 1791 года. Старой еще в Москве довольно уже одряхлел, а здесь стал таким инвалидом, что насилу в руках держится, да и разрознен!» [33, с. 510, 511].

Ведь всего через два-три месяца после начала издания он мог сообщить А.М. Кутузову в уже упомянутом письме: «По сие время имею 210 пренумерантов» [26, с. 111]. Таким образом, ядро подписчиков на «Московский журнал» в 1791 г. сформировалось практически сразу.

Не следует забывать, что для Н.М. Карамзина «Московский журнал» являлся коммерческим проектом, хотя и особого рода, с просветительским уклоном. «...Текст “Писем русского путешественника” Карамзина служил литературной биржей, привлекая широкий круг публики к сентиментальной коммерции. На страницах травелога и, шире, — “Московского журнала”, читатель находил разнообразный ученый товар и, покупая новые номера журнала, получал возможность эмоционального обогащения и морального усовершенствования. Идеологический контекст конца XVIII века с его популярными темами бесконечного обогащения и социального прогресса позволил Карамзину перенести меркантилистские модели в сферу литературы», — пишет современный исследователь К. Ключкин [31, с. 93]. Молодой автор и издатель был ориентирован именно на получение прибыли от литературного труда, что было в конце XVIII в. достаточно необычно для выходца из дворянского сословия, хотя «русский путешественник», несомненно, имел предшественников [32].

Такая ориентация Н.М. Карамзина позволяет с высокой долей вероятности утверждать, что печатные списки подписчиков достаточно полно от-

ражают состав читательской аудитории. Сам издатель не был щедр в рассылке журнала помимо подписки. Хотя такие примеры, несомненно, были. В списках подписчиков мы не находим, например, имени И.И. Дмитриева, постоянного корреспондента и друга Карамзина, выступавшего в качестве автора «Московского журнала». Он регулярно получал журнал от издателя. Аналогична ситуация с другим ближайшим другом Карамзина — А.А. Петровым, его также нет в числе подписчиков. Письмо А.А. Петрова к Н.М. Карамзину из Санкт-Петербурга от 19 июля 1792 г. начи-

нается благодарностью «за присылку последнего месяца Журнала», далее автор письма обращается с просьбой: «Не можно ли подарить меня новым экземпляром твоего журнала 1791 года. Старой еще в Москве довольно уже одряхлел, а здесь стал таким инвалидом, что насилу в руках держится, да и разрознен!» [33, с. 510, 511].

Известно, что Н.М. Карамзин, включив Г.Р. Державина в перечень осуществивших подписку, отказался брать с него деньги, написав в одном из писем: «Как скоро первая книжка будет отпечатана, тотчас ее к вам доставлю. Я осмелился не взять денег у Господина Офицера, который отдал мне ваше письмо и хотел заплатить за ваш экземпляр Журнала. Позвольте мне иметь удовольствие доставлять его вам без семи рублей» [18, с. 777]. Но здесь, скорее всего, проявились два обстоятельства. С одной стороны, заинтересованность Карамзина в сотрудничестве Г.Р. Державина в журнале и использовании его имени в рекламных целях. С другой — желание загладить неприятное впечатление, создавшееся у литературного мэтра после распространения слухов о нем как издателя «Московского журнала».

Но в других случаях Карамзин недвусмысленно мог отказать в присылке журнала даже близким знакомым. Уже упомянутый А.М. Кутузов, раскритиковавший, как мы помним, сам замысел карамзинского издания, живо хотел ознакомиться с его содержанием, демонстрируя тем самым пример «негативного интереса».

В письме к А.И. Плещеевой в марте 1791 г. он писал: «Скажите мне, что делает наш Рамзей (брат Рамзей — масонское прозвище Н.М. Карамзина. — А. С.)? Он предложил мне загадку и замолчал. Не знаю, что о сем думать. Видно, что путешествие его произвело в нем великую перемену в рассуждении прежних друзей его. Может быть, в нем произошла французская революция. Желал бы знать, в чем состоит его журнал и какой имеет успех в публике. Ежели догадки мои справедливы, то отечество наше изображается им не в весьма выгодном свете. <...> Признаюсь, я часто думаю о Рамзее и делаю множество догадок о его журнале и сие возбуждает во мне желание прочитать оный, дабы поверить самого меня» [26, с. 99—100].

Несмотря на очевидное желание своего приятеля стать получателем журнала, которое не могло не дойти до Карамзина через Плещеевых, в доме которых он жил в Москве, а возможно, было и прямо ему передано, писатель предпочитает сначала высказать свои чувства к приятелю. В письме А.М. Кутузову от марта 1791 г. он заверяет адресата в братской любви: «Если вы думаете, что я перестал любить прежних друзей своих, то вы думаете несправедливо, любезнейший брат мой!» [26, с. 110]. Но далее говорит о своем издании в иронично-уничжительном тоне, не оставляя надежды на его бесплатную присылку: «В журнале, который выдаю с января месяца, суть мои пиесы, есть и чужие, но вообще мало такого, что бы для вас могло быть интересно. Все безделки, мелочи и проч., проч.» [26, с. 111].

В дальнейшем супруги А.А. и А.И. Плещеевы стали периодически переправлять А.М. Кутузову в Берлин очередные номера «Московского журнала» [26, с. 109, 110, 197]. А.А. Плещеев выписывал «Московский журнал» все два года его издания, возможно, он отправлял свой экземпляр. А.М. Кутузов так и не подписался на издание, сетуя на то, что Н.М. Карамзин не хочет подарить ему свой журнал. Так, весной 1792 г. он писал А.И. Плещеевой: «Рамзею поклонитесь от меня и скажите ему, что я несколько сердит, что он не сообщает мне своего журнала; ежели он не прислал первого года, то хотя бы на сей не забыл меня» [26, с. 199].

Таким образом, списки подписчиков отражают основной состав покупателей журнала. Правда, не следует забывать, что во многих случаях за лицом, которое непосредственно осуществляло подписку, стояло еще несколько реальных и потенциальных читателей (члены семьи, родственники, друзья и знакомые, слуги). Например, А.Т. Болотов зафиксировал с своих «Записках», что летом 1791 г. вместе с сыном Павлом в свободное время занимался «чтением книг и получаемых еженедельно с почтой газет и разных журналов. И как оные доставляли нам превеликое удовольствие, то не жалел я денег, но выписывал все, какие тогда ни были выдаваемы. В особенности же увеселял обоих нас тогда, выдаваемый Карамзиным “Московский журнал”,

которого всегда дожидались мы с нетерпеливостью большою и всегда радовались когда его к нам приносили» [34, стб. 845—846]. Подобные примеры можно умножить.

Следовательно, читательский успех «Московского журнала» определялся грамотной стратегией Н.М. Карамзина как автора, редактора, издателя. Молодой писатель сумел подобрать настолько интересное содержание для своего журнала, что, по словам А.Л. Зорина, его произведения, в частности «Письма русского путешественника», «стали для русского читателя в столицах и провинции беспрецедентным источником новых эмоциональных матриц и впервые по-настоящему ввели его в сообщество чувствительных европейцев» [28, с. 45]. Но, кроме этого, он использовал все возможности для возбуждения интереса читателей (подробное объявление о подписке, привлечение к организации подписки родственников и знакомых, рекламный ход, обыгравший участие в издании Г.Р. Державина, анонсирование публикаций в следующих выпусках (об этом приеме см.: [9, с. 57]).

Другим фактором успеха, несомненно, стало наличие подготовленного читательского круга, сформированного усилиями Н.И. Новикова в предшествующее десятилетие. Наличие в составе подписчиков «Московского журнала» большого числа лиц, имеющих отношение к масонству и одновременно принимавших участие в литературной деятельности, подтверждает факт формирования достаточно широкой читательской аудитории, сумевшей воспринять новаторские усилия Н.М. Карамзина — писателя и журналиста.

Список источников

1. Кочеткова Н.Д. Читательские отклики на публикации Карамзина в России XVIII века // *A Century Mad and Wise : Russia in the Age of the Enlightenment : Papers from the IX Intern. Conf. of the Study Group on Eighteenth-Century Russia* (Leuven, 2014) / ed. by E. Waegemans, H. van Koningsbrugge, M. Levitt, M. Ljustrov. Groningen, 2015. P. 11—20.
2. Козлов В.П. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в оценках современников. Москва : Наука, 1989. 221 с.
3. Кочеткова Н.Д. Два издания «Московского журнала» Н.М. Карамзина // XVIII век. Санкт-Петербург, 1995. Сб. 19. С. 168—182.
4. Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1952. 572 с.
5. Кряжмская И.А. Театрально-критические статьи Н.М. Карамзина в «Московском журнале» // XVIII век. Москва ; Ленинград, 1958. Сб. 3. С. 262—275.
6. Брискман М.А. Критическая библиография в «Московском журнале» Н.М. Карамзина // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1972. Сб. 23. С. 211—217.

7. Пирожкова Т.Ф. Н.М. Карамзин — издатель «Московского журнала» (1791—1792) : лекции. Москва : Изд-во Московского ун-та, 1978. 57 с.
8. Лотман Ю.М. Карамзин. Санкт-Петербург : Искусство-СПБ, 1997. 832 с.
9. Акчурина А.Р. Н.М. Карамзин — журналист. Москва : Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. 216 с.
10. Самарин А.Ю. Читатель в России во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков). Москва : Изд-во МГУП, 2000. 288 с.
11. Самарин А.Ю. Читатель русской книги гражданской печати во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков) : дис. ... докт. ист. наук. Москва : МГУП, 2002. 539 с.
12. Самарин А.Ю. Читательская аудитория русских журналов в последней четверти XVIII века // Буккинистическая торговля и история книги : межведомственный сб. науч. тр. Москва : Изд-во МГУП, 2000. Вып. 8. С. 41—73.
13. Погодин М.П. Николай Михайлович Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников. Москва : Тип. А.И. Мамонтова, 1866. Ч. 1. 397 с.
14. Самарин А.Ю. «Сие выдуманно в пользу общества и автора»: Подписные издания в России второй половины XVIII века // Новое литературное обозрение. 2002. № 54. С. 146—163.
15. Самарин А.Ю. Типографчики и книгочѣты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. Москва : Пашков дом, 2013. 408 с.: ил.
16. Самарин А.Ю. Типографчики и книгочѣты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 414 с.
17. Объявление [об издании «Московского журнала»] // Московские ведомости. 1790. № 89. 6 ноября. Особый лист.
18. Державин Г.Р. Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. Санкт-Петербург : Тип. Имп. АН, 1869. Т. 5. Переписка. LXIV, 925 с.
19. Сукайло В.А. Труды и дни Ивана Дмитриева. В 2-х кн. Изд. 2-е доп., испр. Ульяновск : Корпорация технологий продвижения, 2010. Кн. 1. 960 с.
20. Самарин А.Ю. Печатные списки подписчиков как источник социокультурного моделирования в истории читателя (на материале последней трети XVIII в.) // Обсерватория культуры. 2015. № 6. С. 115—123.
21. От издателя к читателям // Московский журнал. 1791. Ч. 4. Кн. 2. Месяц ноябрь. С. 245—248.
22. Самарин А.Ю. Ареал распространения московских журналов в конце XVIII века // VI Междунар. науч. конф. «Информационные технологии в печати» (29—30 ноября 1999 г.) : тезисы докл. Москва : МАИ, 1999. С. 3—8.
23. Самарин А.Ю. География распространения петербургских журналов в конце XVIII века // Петербургские чтения 98—99. Санкт-Петербург : Петербургский ин-т печати, 1999. С. 750—755.
24. Тихонравов Н.С. Четыре года из жизни Карамзина. 1785—1788 // Тихонравов Н.С. Сочинения. Москва : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1898. Т. 3. Ч. 1. С. 258—275.
25. Кочеткова Н.Д. Идеино-литературные позиции масонов 80—90-х годов XVIII в. и Н.М. Карамзин // XVIII век. Москва ; Ленинград : Наука, 1964. Сб. 6. С. 176—196.
26. Барсков Я.Л. Переписка московских масонов XVIII-го века. 1780—1792 гг. Петроград, 1915. LXII, 336 с.
27. Серков А.И. Русское масонство. 1731—2000 гг. : энциклопедический словарь. Москва : РОССПЭН, 2001. 1224 с.
28. Зорин А.Л. Появление героя: Из истории русской эмоциональной культуры конца XVIII — начала XIX века. Москва : Новое литературное обозрение, 2016. 568 с.
29. Словарь русских писателей XVIII века. Ленинград ; Санкт-Петербург : Наука, 1988—2010. Т. 1—3.
30. Шартье Р. Культурные истоки Французской революции / пер. с фр. О.Э. Гринберг. Москва : Искусство, 2001. 256 с.
31. Ключкин К. Сентиментальная коммерция: «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С. 84—98.
32. Самарин А.Ю. Издательская деятельность Я.И. Булгакова // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 2003. Сб. 81. С. 144—171.
33. Письма А.А. Петрова к Карамзину. 1785—1792 / подгот. текста Ю.М. Лотмана и Б.А. Успенского // Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Ленинград : Наука, 1987. С. 499—512.
34. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. 1738—1795. Санкт-Петербург, 1873. Т. 4. 1330, 84 стб.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

N.M. Karamzin and the Readership: the Case of the “Moskovsky Journal”

Alexander Y. Samarin,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of interaction of the “Moskovsky Journal” (1791—1792), the first independent publishing project of N.M. Karamzin, with the readership. In the second year of publi-

cation, the magazine increased the number of subscribers by 12,5% that was the unique event in the history of Russian periodicals of the 18th century. Readership success was governed by the competent editorial strategy of N.M. Karamzin to promote the journal using both traditional and innovative approaches to attracting readers. On the basis of published lists of subscribers there are analyzed the social composition and geography of the readers. The study of the personal staff of the subscribers of the “Moskovsky Journal” shows that among them were a considerable number of readers related to Freemasonry and literary work. This fact allows us to raise the question on the adjustment of insight of the relationship between N.M. Karamzin and masons during that period. In any case, it is obvious that in realization of the publishing project N.M. Karamzin relied on the readership generated by the activities of N.I. Novikov in the preceding decade.

Key words: N.M. Karamzin, Moskovsky Journal, Subscription, Readers, Readership, Freemasonry.

Citation: Samarin A.Y. N.M. Karamzin and the Readership: the Case of the “Moskovsky Journal”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 323—333.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-323-333

References

- Kochetkova N.D. Chitatel'skie otkliki na publikatsii Karamzina v Rossii XVIII veka [Readers' Responses to the Publication by Karamzin in the 18th Century Russia], *A Century Mad and Wise: Russia in the Age of the Enlightenment: Papers from the IX Intern. Conf. of the Study Group on Eighteenth-Century Russia (Leuven, 2014)*. Groningen, 2015, pp. 11—20.
- Kozlov V.P. “Istoriya gosudarstva Rossiiskogo” N.M. Karamzina v otsenkakh sovremennikov [N.M. Karamzin's “History of the Russian State” in the Estimates of his Contemporaries]. Moscow, Nauka Publ., 1989, 221 p.
- Kochetkova N.D. Dva izdaniya “Moskovskogo zhurnala” N.M. Karamzina [Two Editions of N.M. Karamzin's “Moscow Journal”], *XVIII vek* [The 18th Century]. St. Petersburg, 1995, coll. 19, pp. 168—182.
- Berkov P.N. *Istoriya russkoi zhurnalistiki XVIII veka* [The History of the 18th Century Russian Journalism]. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1952, 572 p.
- Kryazhinskaya I.A. Teatral'no-kriticheskie stat'i N.M. Karamzina v “Moskovskom zhurnale” [Theatrical Criticism by N.M. Karamzin in the “Moscow Journal”], *XVIII vek* [The 18th Century]. Moscow, Leningrad, 1958, coll. 3, pp. 262—275.
- Briskman M.A. Kriticheskaya bibliografiya v “Moskovskom zhurnale” N.M. Karamzina [Critical Bibliography in N.M. Karamzin's “Moscow Journal”], *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Researches and Materials]. Moscow, 1972, coll. 23, pp. 211—217.
- Pirozhkova T.F. *N.M. Karamzin — izdatel' “Moskovskogo zhurnala” (1791—1792): leksii* [N.M. Karamzin — The Publisher of the “Moscow Journal” (1791—1792): Lectures]. Moscow, Moscow State University Publ., 1978, 57 p.
- Lotman Yu.M. *Karamzin*. St. Petersburg, Iskusstvo-SPB Publ., 1997, 832 p.
- Akchurina A.R. *N.M. Karamzin — zhurnalist* [N.M. Karamzin — Journalist]. Moscow, Fakul'tet Zhurnalistiki MGU im. M.V. Lomonosova Publ., 2016, 216 p.
- Samarin A.Yu. *Chitatel' v Rossii vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpischikov)* [The Reader in Russia in the Second Half of the 18th Century (According to the Subscribers Lists)]. Moscow, MGUP, 2000, 288 p.
- Samarin A.Yu. *Chitatel' russkoi knigi grazhdanskoi pechati vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpischikov)* [The Reader of the Russian Civil Type Books in the Second Half of the 18th Century (According to the Subscribers Lists)], Doct. hist. sci. diss. Moscow, MGUP, 2002, 539 p.
- Samarin A.Yu. Chitatel'skaya auditoriya russkikh zhurnalov v poslednei chetverti XVIII veka [The Readership of Russian Journals in the Last Quarter of the 18th Century], *Bukinisticheskaya torgovlya i istoriya knigi: mezhvedomstvennyi sb. nauch. tr.* [Bibliopolism and the History of Books: Interdepartmental Collection of Scientific Works]. Moscow, MGUP, 2000, issue 8, pp. 41—73.
- Pogodin M.P. *Nikolai Mikhailovich Karamzin po ego sochineniyam, pis'mam i otzyvam sovremennikov* [Nikolay Mikhailovich Karamzin in his Writings, Letters and his Contemporaries' Reviews]. Moscow, A.I. Mamontova Publ., 1866, part 1, 397 p.
- Samarin A.Yu. “Sie vyдумano v pol'zu obshchestva i avtora”: Podpisnye izdaniya v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka [“This Is Invented for the Benefit of Society and the Author”: The Subscription Editions in Russia of Second Half of the 18th Century], *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2002, no. 54, pp. 146—163.
- Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers: Essays on the History of Book in Russia in the Second Half of the 18th Century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, 408 p.
- Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers: Essays on the History of Book in Russia in the Second Half of the 18th Century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 414 p.
- Ob'yavlenie (ob izdanii “Moskovskogo zhurnala”) [Announcement (About the Publication of the “Moscow Journal”)], *Moskovskie vedomosti* [Moscow News], 1790, no. 89, November 6.
- Derzhavin G.R. *Sochineniya Derzhavina s ob'yasnitel'nymi primechaniyami Ya. Grota* [Derzhavin's Works with Explanatory Notes by Ya. Grot]. St. Petersburg, Imperatorskoi AN Publ., 1869, vol. 5, LXIV, 925 p.

19. Sukailo V.A. *Trudy i dni Ivana Dmitrieva* [Ivan Dmitriev's Works and Days]. Ulyanovsk, Korporatsiya Tekhnologii Prodvizheniya Publ., 2010, book 1, 960 p.
20. Samarin A. Yu. Pечатnye spiski podpischikov kak istochnik sotsiokul'turnogo modelirovaniya v istorii chitatelya (na materiale poslednei treti XVIII v.) [Printed Lists of Subscribers as a Source of Sociocultural Modeling in Reader's History (On the Materials of the Last Third of the 18th Century)], *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2015, no. 6, pp. 115—123.
21. Ot izdatelya k chitatelyam [From the Publisher to the Readers], *Moskovskii zhurnal* [Moscow Journal], 1791, part 4, book 2, November, pp. 245—248.
22. Samarin A. Yu. Areal rasprostraneniya moskovskikh zhurnalov v kontse XVIII veka [The Area of Distribution of Moscow Journals in the Late 18th Century], *VI Mezhdunar. nauch. konf. "Informatsionnye tekhnologii v pechati" (29—30 noyabrya 1999 g.): tezisy dokl.* [Proceedings of the 6th Int. Sci. Conf. "Information Technology in Printing" (November 29—30, 1999)]. Moscow, MAI Publ., 1999, pp. 3—8.
23. Samarin A. Yu. Geografiya rasprostraneniya peterburgskikh zhurnalov v kontse XVIII veka [The Geography of Distribution of St. Petersburg Journals in the Late 18th Century], *Peterburgskie chteniya 98—99* [The Petersburg Readings 98—99]. St. Petersburg, Peterburgskii Institut Pechati Publ., 1999, pp. 750—755.
24. Tikhonravov N.S. Chetyre goda iz zhizni Karamzina. 1785—1788 [Four Years of Karamzin's Life. 1785—1788], *Tikhonravov N.S. Sochineniya* [Tikhonravov N.S. Works]. Moscow, M. i S. Sabashnikovyykh Publ., 1898, vol. 3, part 1, pp. 258—275.
25. Kochetkova N.D. Ideino-literaturnye pozitsii masonov 80—90-kh godov XVIII v. i N.M. Karamzin [The Ideological and Literary Position of Masons in the 80—90s of the 18th Century and N.M. Karamzin], *XVIII vek* [The 18th Century]. Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1964, coll. 6, pp. 176—196.
26. Barskov Ya.L. *Perepiska moskovskikh masonov XVIII-go veka. 1780—1792 gg.* [The Correspondence of the Moscow Masons of the 18th Century. 1780—1792]. Petrograd, 1915, LXII, 336 p.
27. Serkov A.I. *Russkoe masonstvo. 1731—2000 gg.: entsiklopedicheskii slovar'* [Russian Masonry. 1731—2000: Encyclopedic Dictionary]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2001, 1224 p.
28. Zorin A.L. *Poyavlenie geroya: Iz istorii russkoi emotsional'noi kul'tury kontsa XVIII — nachala XIX veka* [The Appearance of a Hero: From the History of Russian Emotional Culture of the Late 18th — Early 19th Century]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2016, 568 p.
29. *Slovar' russkikh pisatelei XVIII veka* [The Dictionary of Russian Writers of the 18th Century]. Leningrad, St. Petersburg, Nauka Publ., 1988—2010, vol. 1—3.
30. Chartier R. *Kul'turnye istoki Frantsuzskoi revolyutsii* [The Cultural Origins of the French Revolution]. Moscow, Iskusstvo Publ., 2001, 256 p.
31. Klyuchkin K. Sentimental'naya kommertsiya: "Pis'ma russkogo puteshestvennika" N.M. Karamzina [The Sentimental Commerce: "Letters of a Russian Traveler" by N.M. Karamzin], *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 1997, no. 25, pp. 84—98.
32. Samarin A. Yu. Izdatel'skaya deyatel'nost' Ya.I. Bulgakova [Publishing Activity of Ya.I. Bulgakov], *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Researches and Materials]. Moscow, Nauka Publ., 2003, coll. 81, pp. 144—171.
33. Lotman Yu.M., Uspensky B.A. (eds). Pis'ma A.A. Petrova k Karamzinu. 1785—1792 [The Letters from A.A. Petrov to Karamzin. 1785—1792], *Karamzin N.M. Pis'ma russkogo puteshestvennika* [Karamzin N.M. Letters of a Russian Traveler]. Leningrad, Nauka Publ., 1987, pp. 499—512.
34. Bolotov A.T. *Zhizn' i priklyucheniya Andreya Bolotova, opisannye samim im dlya svoikh potomkov. 1738—1795* [The Life and Adventures of Andrey Bolotov, Described by Himself for his Descendants. 1738—1795]. St. Petersburg, 1873, vol. 4, 1330, 84 col.