

УДК 02  
ББК 78.30  
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15

Н.И. Гендина, Л.Н. Рябцева

## Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения

**Реферат.** Важнейшими факторами, обусловившими социокультурные трансформации, являются процессы информатизации и глобализации, развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации. В этих условиях происходит трансформация и модернизация всех социальных институтов, включая библиотеку. Обсуждается проблема «быть или не быть библиотеке в эпоху Интернета», каковы ее место и роль в период социокультурных трансформаций. Характеризуются публицистические и научные работы библиотековедов, посвященные современной библиотеке. Их позиция сопоставляется с трактовкой библиотеки как социального института в авторефератах диссертаций, защищенных в Российской Федерации с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки», «Культурология», «Социологические науки». На основе их анализа раскрываются четыре сущности библиотеки как социального института: библиотека как феномен культуры, библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации, библиотека как фундамент развития науки и новых идей, библиотека как стабилизирующий социальный фактор. Обосновывается потребность в доказательном библиотековедении как особом подходе к библиотечной практике, при котором управленческие решения на любом уровне (государственном, региональном, муниципальном) принимаются на основе имеющихся доказательств, исходя из интересов читателей (пользователей) и общества в целом, с учетом возможных социальных рисков и требований социальной безопасности. Особое внимание философы, культурологи и социологи уделяют характеристике достоинств, которыми обладает библиотека по сравнению с Интернетом. Она осуществляет отбор, систематизацию и каталогизацию социально и культурно значимой информации; представляет знание в документальной и обозримой форме; не навязывает пользователю образцы массовой культуры и шаблоны поведения, побуждает читателей к внутреннему духовному росту за счет чтения.

**Ключевые слова:** библиотека, социальные институты, социокультурные трансформации, социальные риски, доказательное библиотековедение.

**Для цитирования:** Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.



**Наталья Ивановна Гендина,**

Кемеровский государственный институт культуры, Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы, директор  
Ворошилова ул., д. 17, Кемерово, 650056, Россия  
доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: nii@kenguki.ru



**Лариса Николаевна Рябцева,**

Кемеровский государственный институт культуры, Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы, старший научный сотрудник  
Ворошилова ул., д. 17, Кемерово, 650056, Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: nii@kenguki.ru

## **Глобальные преобразования современного общества и трансформация социальных институтов**

Конец XX — начало XXI в. — уникальный период в истории человечества, который характеризуется одновременной трансформацией и технологической, и социальной сфер общества. Сущность такой трансформации, по определению академика Т.И. Заславской, состоит в «относительно мирном эволюционном характере протекания, фундаментальной зависимости от поведения, установок и интересов не только элитных, но и массовых общественных групп, значительном уровне стихийности, ограниченной управляемости и слабой предсказуемости результатов. Главной чертой, отличающей трансформацию от модернизации, реформирования, и иных процессов родственной природы, является неконтролируемый со стороны властных институтов глубинный характер преобразований, затрагивающих социокультурные характеристики общества, включая структуру доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности» [1, с. 176].

По мнению специалистов, к числу важнейших факторов, обусловивших социокультурные трансформации, относятся процессы информатизации и глобализации. «Развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации порождает глобальные изменения, которые претерпевает современное общество на протяжении последних десятилетий», — утверждает М.В. Каткова [2, с. 3]. С этой позицией солидарна И.П. Тихунова: «Особенность современной эпохи заключается в том, что она является ареной сразу двух революций, ментальной и технологической: первая связана с процессом глобализации и формированием новой культурной парадигмы, вторая — с последствиями техногенного взрыва в сфере коммуникаций» [3, с. 3].

Принципиально важно подчеркнуть, что на этом фоне происходит трансформация и модернизация всех социальных институтов [4]. Не является исключением и такой социальный институт, как библиотека. Е.А. Матвеева отмечает: «Наступающая эпоха глобальной культуры меняет устоявшиеся представления об отношениях между библиотекой и обществом, делает актуальным вопрос о ее роли в меняющемся мире как социокультурного института...» [5, с. 4]. При этом происходящие трансформации воздействуют на библиотеку таким образом, что «меняют не только всю систему библиотечного труда и библиотечных ресурсов, но и впервые ставят вопрос о “границах” библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек и их функций» [3, с. 3].

## **Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: быть или не быть?**

Проблема нового осмысления места и роли библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций носит интернациональный характер. Доказательством этому служит пристальный интерес международного профессионального библиотечного сообщества к вопросу о «живучести» и устойчивости библиотеки как социального института в условиях динамично развивающегося общества. Об этом, в частности, свидетельствуют темы генеральных конференций Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) за последние годы. Например, «Библиотеки — не только библиотеки: интеграция, инновация и информация для всех» (2011), «Динамические библиотеки: доступ, развитие и трансформация» (2015), «Трансформация библиотек, трансформация общества» (2018).

В нашей стране, как и во всем мире, вопрос о причинах, определяющих необходимость кардинальных изменений в сфере библиотечного дела, является весьма актуальным. По мнению С.А. Кузнецова, к числу основных факторов, детерминирующих институциональную трансформацию отечественных библиотек, относятся реструктуризация привычной для библиотеки институциональной среды (глобальная тенденция к использованию информационных технологий, виртуализация информационного пространства, информатизация); изменение государственной политики (снижение государственного финансирования и кризис централизованной системы массовых библиотек, изменение законодательства, касающегося деятельности библиотеки как социального института); активная конкуренция со стороны других социальных институтов [6, с. 9].

В состав факторов воздействия внешней среды на деятельность российских библиотек С.А. Кузнецовым включаются также «реформа образования, принятие новых образовательных стандартов; возрастание конкуренции на рынке информационных услуг: развитие телевидения, появление Интернета, мобильных средств коммуникации и обмена информацией; снижение интереса к чтению в обществе в целом; изменение читательских интересов и ориентация пользователей библиотек на современные информационные сервисы; коммерциализация издательской деятельности; сложившиеся в обществе негативные стереотипы об отсутствии будущего у библиотек» [6, с. 16—17].

Распространение в обществе представлений об отсутствии будущего у библиотек во многом обусловлено негативными тенденциями институционального развития библиотеки, к числу которых относятся: «утраченный статус основного источника информации, истощение материально-технической базы, слабое комплектование фондов,

кадровая стагнация, снижение посещаемости» [6, с. 9].

Если проанализировать отечественную библиотечную печать последних лет, то остроту проблемы «выживания» библиотек можно увидеть уже на уровне заглавий публицистических статей: «Умри или изменись!» [7], «Эпоха перемен: меняйся или вымирай» [8] и др. Острота проблемы проявляется и в альтернативах, вынесенных в заглавие публикаций: «Книгохранилище или книжная лавка?» [9], «Всемирная библиотека и культура однодневок» [10].

Библиотечная публицистика отражает профессиональные и жизненные позиции авторов, их глубокую убежденность в том, что «ликвидация библиотеки автоматически запускает процесс одичания» [11], что «библиотеки — не анахронизм, они востребованы и актуальны» [12].

Наряду с публицистическими статьями, выделяется блок научных статей, в которых российские библиотековеды ищут ответы на ключевые вопросы, касающиеся назначения библиотек в современном социуме: зачем библиотеки информационному обществу [13]; в чем заключается гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации [14—16]; кому нужны библиотеки в современной России [17]; каково будущее библиотек [18; 19].

В работах отечественных библиотековедов находит отражение новое видение библиотек, их место в системе социально-экономических отношений современного общества. Деятельность библиотек рассматривается как условие устойчивого развития культурного и человеческого капитала [20], библиотека характеризуется как информационная опора социального кластера [21]. Особое внимание уделяется поиску путей экономической самостоятельности библиотеки, анализу ее положения на рынке услуг [22].

Постиндустриальное развитие общества, транснациональные процессы в сфере культуры обусловили обращение библиотековедов к анализу библиотеки как института сохранения национально-культурной идентичности в условиях глобализации [23—25].

Анализ библиотековедческих публикаций показывает, что сама постановка вопроса «Сохранится ли библиотека как социальный институт в современном обществе?» выводит эту проблему за рамки узкоспециального обсуждения. Судьба самостоятельного социального института, имеющего многовековую историю, требует как минимум междисциплинарного подхода и междисциплинарных исследований, диалога теоретиков и практиков с целью избежать социальных рисков, как ближайших, так и отдаленных. Учитывая, что нельзя назвать ни одного социального института (государство, семья, образование, армия и др.), который в своей деятельности не опирался бы в той или иной мере на деятельность библио-

тек, судьба самой библиотеки как социального института, перспективы ее развития требуют серьезного анализа, профессиональной экспертизы, а главное, аргументированной системы доказательств.

### **Потребность в доказательном библиотековедении**

Отдавая должное несомненной полезности и ценности библиотековедческих работ, посвященных анализу места и роли библиотеки в современном обществе, опираясь на эти работы, тем не менее, обратим внимание на иной аспект — оценку анализа места и роли библиотек в современном обществе не с позиций библиотекарей-практиков и ученых-библиотековедов, а с точки зрения представителей других наук. Это требуется для того, чтобы расширить и упрочить систему доказательств, аргументирующих новую роль и особое место библиотеки в меняющемся мире.

В интервью с Е.Ю. Гениевой, опубликованном в 2015 г., в одном из адресованных ей вопросов была высказана мысль о скептическом отношении общества относительно высокой миссии, роли и значения библиотеки в жизни современных людей: «Очень часто далекие от библиотечного дела люди считают, что все идеи и концепции библиотекари придумывают только для того, чтобы сохранить свою работу, свою зарплату. Мало кто реально понимает цели и задачи библиотек». В ответ на это Е.Ю. Гениева ответила: «Я полагаю, что для того, чтобы библиотеки играли подобающую им роль в реализации стратегии развития общества, должна быть отчетливо выражена политическая воля. Представители власти должны понимать, что такое библиотеки. Если этого понимания нет, то возникает необходимость диалога, умения найти общий язык с властью. Слишком часто мы говорим на разных языках: библиотекари говорят о том, как важны книги, комплектование, а нам отвечают, что это стоит безумных денег, не считая расходов на тепло, электричество и т. д.» [26, с. 75].

Вот почему, на наш взгляд, в современном библиотечном деле остро ощущается потребность в «доказательном библиотековедении». Поясним нашу мысль аналогией с «доказательной медициной». В конце XX в. в практической медицине в связи с нехваткой средств, связанных с ростом расходов на здравоохранение вследствие появления новых, как правило, дорогих методов лечения и лекарственных препаратов, появилось новое понятие — «доказательная медицина». Доказательная медицина (англ. Evidence-based medicine — медицина, основанная на доказательствах) — это подход к медицинской практике, при котором решения о применении любых мероприятий (профилактических, диагностических и лечебных) принимаются исходя из имеющихся

доказательств их эффективности и безопасности. При этом осуществляется не только поиск доказательств, но и их сравнение, обобщение и критический анализ для использования в интересах больших [27]. Перефразируя это определение применительно к библиотечному делу, можно говорить о том, что принятие решений в библиотечной отрасли должно базироваться исключительно на основе имеющихся доказательств их эффективности и социальной безопасности. Такие доказательства должны соответствовать критериям полноты, непротиворечивости, подлежать сравнению, критической оценке и обобщению для использования в интересах читателей (пользователей) и общества в целом. Следование принципу доказательности применительно к библиотекам имеет важное значение на любом уровне — государственном, региональном, муниципальном, гарантирует эффективность и социальную безопасность принимаемых управленческих решений.

Необходимость диалога, умение отстаивать интересы библиотек еще более актуализируется в условиях мощного воздействия на общественное сознание массмедиа, зачастую создающих негативные представления о библиотеках, формирующих отрицательные стереотипы об отсутствии будущего у библиотек, о чем свидетельствует фундаментальное исследование М.Ю. Матвеева, посвященное имиджу библиотек в современном обществе [28]. Поэтому система доказательств должна строиться на максимально полном отборе аргументов в защиту библиотек, которыми располагает не только теория и практика библиотечного дела, но и другие науки.

### **Библиотека как объект исследования философов, культурологов, социологов**

Цель настоящей статьи — выявление роли библиотеки в современном динамично меняющемся мире с позиций философов, культурологов, социологов. Иными словами, требовалось уловить «взгляд со стороны», посмотреть на проблему не изнутри, в пределах библиотековедческого знания, а с позиции социальной значимости библиотеки для представителей других наук, понять, как они оценивают место современной библиотеки в обществе.

Работа проводилась на основе анализа авторефератов диссертаций, защищенных в Российской Федерации и отраженных в электронном каталоге диссертаций Российской государственной библиотеки. Выбор именно этого вида научных документов обусловлен тем, что диссертация характеризуется четкими критериальными показателями: научность, целостность и завершенность, новизна, адекватное использование методологии и методов той науки, в рамках которой данная работа выполнена.

Отбор документов осуществлялся путем поиска информации по ключевому слову «библио-

тека». Всего было отобрано 247 работ, заглавие которых содержало слово «библиотека». Доминирующая часть выявленных диссертаций (238), как и ожидалось, была защищена по научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Объектом нашего анализа стали девять диссертаций, защищенных по иным научным специальностям (см. табл.).

Анализируемый массив включает работы, защищенные в период с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки», «Культурология», «Социологические науки».

### **Сущность библиотеки как социального института в исследованиях философов, культурологов, социологов**

Анализ текстов авторефератов диссертаций показал, что с точки зрения философов, культурологов, социологов библиотека как социальный институт выступает в различных качествах. Условно мы обозначили четыре выявленных ипостаси (от греч. *hypostasis* — сущность, основание, проявление) следующим образом: библиотека как феномен культуры, библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации, библиотека как фундамент развития науки и новых идей, библиотека как стабилизирующий социальный фактор. Раскроем содержательное наполнение каждой из этих форм проявления сущности библиотеки, максимально обобщив исходную информацию, но сохраняя при этом авторскую терминологию.

*Библиотека как феномен культуры.* В анализируемых диссертациях библиотека трактуется как:

- символ культуры, идеальное начало общества [5]; символат, неотъемлемая часть современной гуманитарной культуры [29]; социальный институт, упорядочивающий, систематизирующий и дисциплинирующий циркуляцию информации, символов, образов и смыслов мировой культуры [4];
- модель культуры, воспроизводящая в документах социально значимые черты национальной культуры [5; 30];
- автономное образование культуры (библиотека всегда сохраняет автономию и от власти, и от общества; она никогда не дает исчезнуть никакой запечатленной в знаках и заключенной в материально-конструктивную форму мысли, даже парадоксальной и/или деструктивной) [4]; библиотека — автономное формообразование культуры со своей внутренней логикой развития и функционирования, выраженной в технологии библиотечного дела и культурной политике библиотечного сообщества [29];
- хранитель культурного наследия; культурная память нации [3—5];
- агент межкультурной коммуникации, наиболее полно и адекватно осуществляющий процессы аккультурации и инкультурации [29];

## Диссертации — объекты исследования

Научная специальность	Автор, заглавие	Место и год защиты
<b>Философские науки</b>		
09.00.01 «Социальная философия»	Матвеева Е.А. Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации	Омск, 2004
	Фалалеева И.А. Социально-философский феномен библиотеки	Омск, 2004
	Тикунова И.П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ	Архангельск, 2007
24.00.01 «Теория культуры»	Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры	Ростов-на-Дону, 2000
24.00.01 «Теория и история культуры»	Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры	Тамбов, 2005
	Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ	Санкт-Петербург, 2008
<b>Культурология</b>		
24.00.01 «Теория и история культуры»	Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры	Челябинск, 2012
<b>Социологические науки</b>		
22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»	Федореева Л.В. Библиотека как социальный институт в период социальной трансформации (на примере формирования регионального информационно-библиотечного центра в Хабаровском крае) [33]	Хабаровск, 2005
	Кузнецов С.А. Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества	Ставрополь, 2013

● активный участник формирования культурного пространства, а не пассивный ретранслятор культуры [3; 31; 32];

● проводник особого типа культуры — информационной культуры, выступающей основным элементом культурной трансформации в связи с внедрением информационно-коммуникационных технологий и развитием электронной информационной среды [3].

*Библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации.* Доказывая этот тезис, философы, культурологи, социологи подчеркивают особую деятельность библиотеки, заключающуюся в том, что она:

● хранит информацию, соответствующую определенным принципам и критериям ценностного отбора [30];

● сохраняет образцы (паттерны) высокой культуры [29];

● способствует формированию системы ценностей общества в целом и отдельной личности [3];

● располагает механизмом, позволяющим читателям активно осмысливать и переосмысливать культурно значимую информацию, творить новые смыслы, ценности, нормы и способы действия [31].

*Библиотека как фундамент развития науки и новых идей.* Обосновывая этот тезис, авторы

анализируемых работ подчеркивают, что библиотека является:

● хранилищем идей, куда люди приходят за чужими мыслями, чтобы формировать свои [32];

● источником информационно-знаний ресурсов, обеспечивающим содействие росту материального благосостояния общества [3];

● основой научной коммуникации, так как каждая научная дисциплина базируется на устойчивом фонде письменной информации [5];

● основой развития философских, идеологических, религиозных, политических течений, с помощью которых формируются и реализуются разные направления в культуре и искусстве [3].

*Библиотека как стабилизирующий социальный фактор.* Особая роль библиотеки как гаранта устойчивого, позитивного развития общества с позиции философов, культурологов, социологов заключается в том, что библиотека:

● обеспечивает принцип равенства всех пользователей [3];

● содействует повышению социальной безопасности и социальной устойчивости общественно-го развития за счет равного и свободного доступа к общественно значимой информации и знаниям [3];

● способствует утверждению социальной справедливости, снижению социальной напряженности [30].

• оказывает существенное воздействие на поддержание целостности и стабильности общества путем активной социализации накопленных идей и практик [4].

Особое внимание в оценке места библиотеки в современном мире представители общественных и гуманитарных наук уделяют анализу активно обсуждаемого в последние годы тезиса об «отмирании» библиотеки в эпоху Интернета. Значительный интерес представляет их точка зрения на то, какими достоинствами обладает библиотека по сравнению с Интернетом. Преимущества перед Интернетом они связывают с использованием библиотеками проверенных в ходе многовековой практики специальных процедур работы с информацией. Библиотека традиционно выполняет следующие обязательные технологические процессы:

• осуществляет отбор, систематизацию и каталогизацию социально и культурно значимой информации [3];

• представляет знание в документальной и обозримой форме, обеспечивает его целостность в исторической ретроспекции, дает возможность нового осмысления и воспроизводства [30].

• обеспечивает доступ пользователей к документам с акцентом на важность содержательно-смыслового компонента информационного ресурса [30];

• не навязывает пользователю образцы массовой культуры, шаблоны поведения, готовые мыслительные схемы, запрограммированные решения и выводы, а побуждает к внутреннему духовному росту за счет чтения и обращения к ценностной и культурно значимой информации [31].

Принципиально важно, что ученые выявляют кардинальное позитивное отличие библиотеки от Интернета в работе с электронными документами: библиотека не только идентифицирует, контролирует и управляет электронными документами, но и соблюдает их правовое использование [3].

Проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы.

1. В условиях глобальной технократизации библиотека призвана противостоять дегуманизации культуры, техногенной трансформации ментальности современного человека, выполнять свою миссию содействия интеллектуальному, культурному и духовному развитию людей.

2. В ситуации конкуренции с Интернетом библиотека должна развивать технологии аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ), обеспечивающие создание конкурентоспособных информационных продуктов и услуг, полученных на основе критической оценки и анализа информации. Повышение уровня аналитики требует современного инструментария, в том числе развитой системы лингвистических средств, новых технологий и методик АСПИ.

3. Профессиональное библиотечное сообщество остро нуждается в разработке системы убедитель-

ных доказательств и аргументов для изменения в общественном сознании примитивного образа современной библиотеки. Требуется «доказательное библиотечное образование», создание системы лоббизма библиотек на всех уровнях органов законодательной и исполнительной власти; среди писателей, журналистов, социологов, культурологов, политиков и общественных деятелей; педагогов, родителей.

## Список источников

1. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества : деятельность-структурная концепция. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2003. 568 с.
2. *Каткова М.В.* Трансформация культуры в информационном пространстве современного общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Саратов, 2010. 16 с.
3. *Тихунова И.П.* Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Архангельск, 2007. 18 с.
4. *Фалалеева И.А.* Социально-философский феномен библиотеки : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Омск, 2004. 22 с.
5. *Матвеева Е.А.* Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. Омск, 2004. 24 с.
6. *Кузнецов С.А.* Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Ставрополь, 2013. 26 с.
7. *Казаченкова Л.А.* Умри или изменись! // Современная библиотека. 2013. № 6. С. 45—59.
8. *Хабибулина Н.А.* Эпоха перемен: меняйся или вымирай. Миссия библиотеки в изменяющемся мире // Совет ректоров. 2012. № 6. С. 42—46.
9. *Соколинский Е.* Книгохранилище или книжная лавка? // Санкт-Петербургские ведомости. 2012. № 218 (12 ноября). С. 4.
10. *Соловьев С.В.* Всемирная библиотека и культура однодневок [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение. 2005. № 74. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/solo35.html> (дата обращения: 24.11.2017).
11. *Разоренов С.* Ликвидация библиотеки автоматически запускает процесс одичания [Электронный ресурс] // Новые известия. 2014. 17 ноября. URL: [http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva\\_Likvidacija\\_biblioteki\\_avtomaticheskij\\_zapuskaet\\_process\\_odichanija.pdf](http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva_Likvidacija_biblioteki_avtomaticheskij_zapuskaet_process_odichanija.pdf) (дата обращения: 24.11.2017).
12. Библиотеки — не анахронизм, они востребованы и актуальны : интервью с И.В. Балковой / И.В. Балкова ; беседу вел В.Е. Солдатов // Библиотечное образование. 2015. № 2. С. 117—120. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-117-120.
13. *Соколов А.В.* Зачем библиотеки информационному обществу? // Нева. 2011. № 9. С. 188—201.
14. *Кормишина Г.М.* Гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации // Библиосфера. 2014. № 4. С. 49—51.

15. Соколов А.В. Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 24—30.
16. Соколов А.В. Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек [окончание] // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 25—28.
17. Стельмах В. Кому нужны библиотеки в современной России? [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html> (дата обращения: 24.11.2017).
18. Игумнова Н.П. Есть ли у библиотек будущее? // Библиосфера. 2017. № 1. С. 11—16.
19. Леонов В.П. Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51—68.
20. Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19—28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
21. Мурашко О.Ю. Библиотека как информационная опора социального кластера // Библиосфера. 2015. № 3. С. 59—61.
22. Клюев В.К. Библиотека на рынке услуг: новые тренды и современные подходы // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 343—349. DOI: 10.25281/0869X-2017-66-3-343-349.
23. Гильмиянова Р.А. Библиотека — институт сохранения национально-культурной идентичности в условиях глобализации // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 3/4. С. 86—98.
24. Соколов А.В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376—385. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-4-376-385.
25. Соколов А.В. Российская идентичность и библиотечная идентичность // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 31—35. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-31-35.
26. Продолжаем «играть в мяч»: о смыслах и библиотеках : интервью с Е.Ю. Гениевой, генеральным директором Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино / Е.Ю. Гениева ; беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 72—76. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-72-76.
27. Котельников Г.П., Шпигель А.С. Доказательная медицина. Научно обоснованная медицинская практика : монография. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. 239 с.
28. Матвеев М.Ю. Имидж библиотек как социокультурный феномен : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2009. 36 с.
29. Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Тамбов, 2005. 26 с.
30. Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. Челябинск, 2012. 23 с.
31. Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры : дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Ростов-на-Дону, 2000. 150 с.
32. Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ : автореф. дис. ... докт. филос. наук : 24.00.01. Санкт-Петербург, 2008. 35 с.
33. Федореева Л.В. Библиотека как социальный институт в период социальной трансформации (на примере формирования регионального информационно-библиотечного центра в Хабаровском крае) : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Хабаровск, 2005. 22 с.

# Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science

Natalia I. Gendina, Larisa N. Ryabtseva,  
Kemerovo State University of Culture and Arts, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia  
E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Abstract.** The processes of informatization and globalization, development of information technologies, mass media and electronic communication are the major factors that caused socio-cultural transformations. Under these conditions, all social institutions, including libraries, are being transformed and modernized. The article discusses the problem of library “To be or not be in the era of Internet” and the place and role of library in the period of socio-cultural transformations. There are described publicistic and scientific works of library scientists devoted to the modern library. Their position is compared with the interpretation of library as a social institution in the abstracts of dissertation theses defended in the Russian Federation in the period of 2000—2013 in three branches of knowledge — “Philosophical Sciences”, “Cultural Science”, and “Sociological Sciences”. On the basis of their analysis, there are revealed four entities of library as a social institution: “Library as a cultural phenomenon”, “Library as a heart of significant social and cultural

information”, “Library as a foundation for the development of science and advanced ideas”, and “Library as a stabilizing social factor”. The author substantiates the need for evidence-based library science as a special approach to library practice, where the management decisions at any level (government, regional, municipal) shall be made on the basis of available evidence, based on the interests of readers (users) and society as a whole, taking into account possible social risks and requirements of social safety. Philosophers, culturologists and sociologists give special attention to the characteristics of the advantages that libraries possess in comparison with the Internet. Library provides selection, systematization and cataloguing of significant social and cultural information; represents knowledge in a documentary and observable form; does not impose on the user the patterns of mass culture and behavioral templates, and encourages readers to spiritual growth by reading and addressing to valuable and relevant cultural information.

**Key words:** Library, Social Institutions, Socio-Cultural Transformations, Social Risks, Evidential Library Science.

**Citation:** Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.

## References

- Zaslavskaya T.I. *Sotsial'naya transformatsiya rossiiskogo obshchestva. Deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [The Societal Transformation of Russian Society. Activity-Structural Conception]. Moscow, Delo Publ., 2003, 568 p.
- Katkova M.V. *Transformatsiya kul'tury v informatsionnom prostranstve sovremennogo obshchestva* [Transformation of Culture in the Information Space of Modern Society], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Saratov, 2010, 16 p.
- Tikunova I.P. *Kontseptual'naya model' sovremennoi biblioteki: sotsial'no-filosofskii analiz* [The Conceptual Model of Modern Library: Social and Philosophical Analysis], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Arkhangelsk, 2007, 18 p.
- Falaleeva I.A. *Sotsial'no-filosofskii fenomen biblioteki* [The Social and Philosophical Phenomenon of Library], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Omsk, 2004, 22 p.
- Matveeva E.A. *Biblioteka kak faktor sokhraneniya natsional'noi identichnosti v epokhu globalizatsii* [Library as a Factor of National Identity Preservation in the Era of Globalization], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.01. Omsk, 2004, 24 p.
- Kuznetsov S.A. *Biblioteka v strukture informatsionnykh institutov sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Library in the Structure of Information Institutes of the Modern Russian Society], Cand. sociol. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Stavropol, 2013, 26 p.
- Kazachenkova L.A. Die or Change! *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2013, no. 6, pp. 45—59 (in Russ.).
- Khabibulina N.A. The Age of Change: Change or Die. The Library's Mission in the Changing World, *Sovet rektorov* [Council of Rectors], 2012, no. 6, pp. 42—46.
- Sokolinsky E. A Book Depository, or a Bookstore? *Sankt-Peterburgskie vedomosti* [Saint Petersburg News], 2012, no. 218 (November 12), p. 4 (in Russ.).
- Solovyov S.V. World Library and the One-Day Culture, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2005, no. 74 (in Russ.). Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/solo35.html> (accessed 24.11.2017).
- Razorenov S. “The Elimination of Library Automatically Starts the Process of Barbarization”, *Novye izvestiya* [New News], 2014, November 17 (in Russ.). Available at: [http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva.\\_Likvidacija\\_biblioteki\\_avtomaticheskii\\_zapuskaet\\_process\\_odichaniya.pdf](http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva._Likvidacija_biblioteki_avtomaticheskii_zapuskaet_process_odichaniya.pdf) (accessed 24.11.2017).
- Balkova I.V., Soldatov V.E. Libraries are not an Anachronism, Libraries are Popular and Relevant (Interview with I. Balkova), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 2, pp. 117—120 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-117-120.
- Sokolov A.V. Why Does the Information Society Need Libraries? *Neva*, 2011, no. 9, pp. 188—201 (in Russ.).
- Kormishina G.M. The Library Humanistic Mission under the Information Civilization Conditions, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 4, pp. 49—51 (in Russ.).
- Sokolov A.V. The Informational Functions and Humanistic Mission of Russian Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2013, no. 3, pp. 24—30 (in Russ.).
- Sokolov A.V. The Informational Functions and Humanistic Mission of Russian Libraries (Ending), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2013, no. 4, pp. 25—28 (in Russ.).
- Stelmakh V. Who Needs Libraries in the Modern Russia? *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2005, no. 75 (in Russ.). Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html> (accessed 24.11.2017).
- Igumnova N.P. Is there a Future for Libraries? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 1, pp. 11—16 (in Russ.).
- Leonov V.P. Library Future as a Subject of Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51—68 (in Russ.).
- Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19—28 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
- Murashko O.Yu. Libraries as an Information Foundation of a Social Cluster, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 3, pp. 59—61 (in Russ.).
- Klyuev V.K. Library in the Market of Services: the New Trends and Modern Approaches, *Bibliotekove-*



- denie [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 343—349 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869Kh-2017-66-3-343-349.
23. Gilmiyanova R.A. Library as an Institute of Preservation of National-Cultural Identity in the Conditions of Globalization, *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* [Bashkortostan Educational Journal], 2013, no. 3/4, pp. 86—98 (in Russ.).
  24. Sokolov A.V. The Library as a National Value in the Era of Globalization (Elements of Library Axiology), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 376—385 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2016-65-4-376-385.
  25. Sokolov A.V. The Russian Identity and the Library Identity, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 3, pp. 31—35 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2015-0-3-31-35.
  26. Genieva E.Yu., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. We Continue to “Play Ball”: On Meanings and Libraries. An Interview with E.Yu. Genieva, Director General of the M.I. Rudomino All-Russian State Library for Foreign Literature, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 1, pp. 72—76 (in Russ.).
  27. Kotelnikov G.P., Spiegel A.S. *Dokazatel'naya meditsina. Nauchno obosnovannaya meditsinskaya praktika: monografiya* [Evidence-Based Medicine. Scientifically Based Medical Practice: monograph]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2012, 239 p.
  28. Matveev M.Yu. *Imidzh bibliotek kak sotsiokul'turnyi fenomen* [The Image of Libraries as a Socio-Cultural Phenomenon], Doct. ped. sci. diss. abstr.: 05.25.03. St. Petersburg, 2009, 36 p.
  29. Pozdnyakova R.A. *Biblioteka v sisteme sovremennoi gumanitarnoi kul'tury* [Library in the System of Modern Humanitarian Culture], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Tambov, 2005, 26 p.
  30. Gindina O.V. *Missiya biblioteki v kontekste sovremennoi rossiiskoi kul'tury* [The Mission of Library in the Context of Modern Russian Culture], Cand. cult. diss. abstr.: 24.00.01. Chelyabinsk, 2012, 23 p.
  31. Kolesnikova E.M. *Biblioteka v sisteme regional'noi kul'tury* [Library in the System of Regional Culture], Cand. philos. sci. diss.: 24.00.01. Rostov-on-Don, 2000, 150 p.
  32. Markova T.B. *Biblioteka v kontekste kul'tury: filosofsko-kul'turologicheskii analiz* [Library in the Context of Culture: Philosophical and Culturological Analysis], Doct. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. St. Petersburg, 2008, 35 p.
  33. Fedoreeva L.V. *Biblioteka kak sotsial'nyi institut v period sotsial'noi transformatsii (na primere formirovaniya regional'nogo informatsionno-bibliotchnogo tsentra v Khabarovskom krae)* [Library as a social institution in the social transformation (on the example of the formation of a regional information and library center in the Khabarovsk territory)], Cand. sociolog. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Khabarovsk, 2005, 22 p.

## День открытых дверей в Российской государственной библиотеке

29 мая 2018 г.

Приглашаем специалистов библиотек, а также других культурных, научных и образовательных учреждений на традиционный День открытых дверей в Российской государственной библиотеке (РГБ). На пленарном заседании прозвучат доклады, посвященные актуальным вопросам библиотечной деятельности и достижениям РГБ. Ведущие сотрудники подразделений библиотеки проведут консультации по широкому спектру профессиональных вопросов и лекции-тренинги. В целях обмена опытом и выработки дальнейших путей взаимодействия запланирована организация работы круглых столов.

Состоится обширная экскурсионная программа: обзорная экскурсия по РГБ с посещением читательской зоны библиотеки, читальных залов новых поступлений, интернет-использования электронных ресурсов, электронной библиотеки и отдела хранения основных фондов с демонстрацией телелифта и пневмопочты; экскурсия в Дом Пашкова с посещением специализированных отделов (рукописей, нотных изданий и звукозаписей, картографических изданий); экскурсия по Музею книги. Самостоятельно можно будет посетить выставки, проходящие на различных экспозиционных площадках библиотеки. Участники мероприятия смогут приобрести новую продукцию издательства «Пашков дом» и отдела периодических изданий РГБ.

Место проведения: Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд, 3-й этаж.

Регистрация с 10:00 в холле конференц-зала РГБ.

Начало пленарного заседания в 11:00 (конференц-зал РГБ).

Вход свободный.

### Контакты:

E-mail: [IvanovaEA@rsl.ru](mailto:IvanovaEA@rsl.ru)

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52