

УДК 027.7(100)  
ББК 78.347.61(0) + 78.377.5  
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-6-643-650

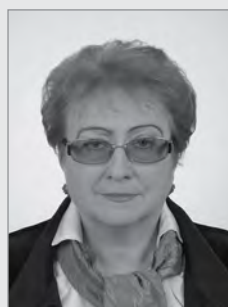
О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжная, М.А. Плешакова

## Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований

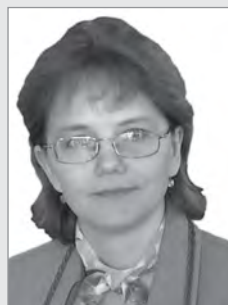
**Реферат.** Научные библиотеки, созданные для решения библиотечно-информационных задач в рамках традиционной системы распространения знаний, должны искать новые формы и направления работы, для того чтобы не выпасть из системы электронных научных коммуникаций. Проанализирован опыт библиотек зарубежных и отечественных университетов по информационной поддержке науки, который может быть заимствован и академическими библиотеками. Рассматривается содержание направлений деятельности библиотек отечественных и зарубежных вузов по содействию научным исследованиям. Отмечена вызванная распространением электронных технологий смена форм обслуживания в зарубежных библиотеках. Основное их внимание направлено на информационное обеспечение научных исследований и включает деятельность от формирования ресурсной базы и содействия поиску до подготовки публикаций и размещения результатов научного труда в репозиториях. Показано, что идет активный поиск определенной работы вузовских библиотек в этом направлении, но устоявшиеся формы, используемые во всех библиотеках, пока отсутствуют. Есть лишь мощная тенденция заниматься всеми аспектами, которые связаны с хранением, поиском и использованием полных текстов и метаданных. Преобразования в библиотечно-библиографической работе требуют серьезных изменений в подготовке библиотекарей и библиографов. Возможно, появятся новые термины, обозначающие исторически сложившиеся профессии.

**Ключевые слова:** научные коммуникации, научные библиотеки, библиотеки вузов, университеты, поддержка научных исследований, научно-информационная деятельность, новые направления деятельности, обработка информации.

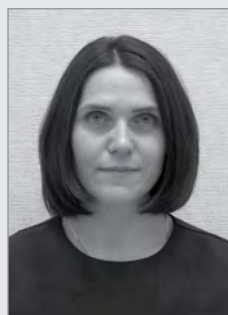
**Для цитирования:** Лаврик О.Л., Калюжная Т.А., Плешакова М.А. Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 643—650. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-643-650.



**Ольга Львовна Лаврик,**  
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора по научной работе  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630200,  
Россия  
доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: lavrik@gpntbsib.ru



**Татьяна Альбертовна Калюжная,**  
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, старший научный сотрудник  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630200,  
Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: tanya@spsl.nsc.ru



**Мария Александровна Плешакова,**  
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, научный сотрудник  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630200,  
Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: Pleshakova@gpntbsib.ru

Современный опыт академических библиотек по информационному обеспечению (ИО) научно-исследовательской работы (НИР) показывает, что используемые на практике библиотеками формы и методы ИО НИР не отличаются разнообразием. Чаще всего — это тематические списки литературы, система избирательного распространения информации (ИРИ), выставки литературы, личные кабинеты с библиотечными услугами, справочное обслуживание, помощь в определении публикационной активности [1]. Основным направлением стала организация работы с лицензионными удаленными ресурсами и ресурсами открытого доступа [2], а последней новацией можно считать только частично реализованные личные кабинеты [3].

Однако сегодня научные библиотеки, созданные для решения библиотечно-информационных задач в рамках традиционной системы распространения научных знаний, должны активно искать новые направления деятельности, для того чтобы в условиях конкуренции с другими информационными институтами не выпасть из системы электронных научных коммуникаций.

В поисках путей развития научно-информационной деятельности академических библиотек авторы обратились к опыту библиотек вузов по следующим соображениям. При изучении различия в тематике, глубине и значимости полученных результатов (широте распространения) исследований, проводимых в библиотеках разного статуса, нами выявлено, что публикационная активность вузовских библиотек заметно возросла [4]: они опередили библиотеки всех других типов и даже преподавателей вузов.

Вторым обстоятельством стал следующий факт: в рейтинге 13 208 организаций в базе данных (БД) РИНЦ<sup>1</sup> лидерами по числу цитирований являются вузы — отечественные и зарубежные. Ситуация не меняется, если в рейтинге участвуют только отечественные учреждения, правда, в список лидеров «вклинились» три НИИ РАН, составляющие славу отечественной науки (на 8, 11 и 15 местах). Оба рейтинга подтверждают следующее: за рубежом наука в основном сосредоточена при университетах, а в России ни один НИИ не может сравниться по численности научных кадров с профессорско-преподавательским составом крупных (особенно федеральных или исследовательских) университетов, тем более что почти 40% ученых, работающих в институтах, занимаются преподаванием<sup>2</sup>. Эта проблема осознается и специалистами зарубежных вузовских библиотек, которые с 2010 г. начали ее широкое обсуждение [5—10].

И, наконец, «вузовская библиотека интегрирована в целостный организм учебного заведения, живет его проблемами и задачами» [11, с. 75]. Поэтому библиотеки должны быть первыми, кто замечает потребности ученых, и это неизбежно должно сказаться на новых тенденциях и направлениях в

информационном сопровождении научных исследований.

Цель настоящей статьи — изучение, сравнительный анализ и обобщение формирующихся направлений работы библиотек университетов для поддержки научных исследований.

Для сбора информации о деятельности библиотек университетов мы обратились сначала к рейтингу ведущих университетов мира, было проведено сравнение двух списков наиболее престижных университетов — по QS World University Rankings и Times Higher Education<sup>3</sup>. Как выяснилось, в эти списки с небольшими различиями в ранге входят практически одни и те же университеты, причем существенно преобладают вузы США. Поэтому мы выбрали по три ведущих университета США и Великобритании, затем по два из следующих по рейтингу стран — ими оказались Швейцария и Сингапур, и затем — по одному из последующих десяти стран мира (см. Приложение).

Отдельно изучались направления работы библиотек отечественных университетов. Сначала были отобраны вузы, попавшие, по данным РИНЦ, в первую десятку по числу публикаций в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, и в список «100 лучших вузов России, 2017 год»<sup>4</sup> (первые 16 позиций). Но поскольку только в десяти из 26 вузов в обоих списках в явном виде имелась информация о том, как библиотеки поддерживают научные исследования, было решено проанализировать сайты всех классических и технических университетов России, входящих в каталог библиотечных сайтов на Library.ru. (всего 321)<sup>5</sup>. И только в 51 вузе (около 16%) были обнаружены различные наборы услуг и ресурсов для ИО НИР.

Для сбора информации применялись следующие методы: структурный и сравнительный анализ, контент-анализ, метод экспертных оценок, формализованные методы. При сборе материала на сайтах зарубежных университетов изучалось содержание двух разделов — *Research* и *Library*.

Прежде всего авторы обращали внимание на то, каким образом на сайте университета размещена информация, необходимая для ИО НИР. Как выяснилось, чаще всего на сайтах зарубежных университетов информационные услуги для поддержки научных исследований находятся в разделе *Библиотека*. Чуть меньшее число вузов размещают эту информацию в разделе *Исследования* или *Исследования => Библиотека => Помощь в исследовании* (но, например, в шести библиотеках из указанных 20 высокорейтинговых вузов вообще не выделен раздел для поддержки исследований; приводится лишь мощный перечень ресурсов, которыми могут воспользоваться и студенты, и преподаватели). Можно сказать, что это направление работы — сравнительно новое в деятельности вузовских библиотек, они находятся в поиске актуальных направлений и форм деятельности.

В разделе *Библиотека*, разумеется, было проще выделить подраздел (или направление работы), связанный с информационной поддержкой научных исследований. Чаще всего — это *Research Support* (Поддержка научных исследований). Направления научно-информационной работы в разделе *Исследования* определялись методом экспертных оценок и использованием маркеров<sup>6</sup>. В результате для содержательного анализа были выбраны следующие разделы: *Research Services* (Сервисы для исследователей); *Library Instruction* (Инструкции по работе в библиотеке); *Information and Data Services* (Информационные сервисы и Сервисы для работы с данными); *Researchers and Publications* (Исследователи и публикации).

Что касается сайтов отечественных университетов, то здесь в разделе *Библиотека* есть подразделы: *Исследователям*, *Ученым*, *Аспирантам* и т. п. Причем они могут быть как самостоятельными разделами со своей разветвленной структурой (например, в Санкт-Петербургском и Томском государственных университетах, Уральском федеральном университете), так и подразделами, включенными в любой другой раздел *сайта* (например, *Персональные сайты ученых* в разделе *Электронные ресурсы*; *Исследователям* — в разделе *Полезная информация*). Не было обнаружено перехода из раздела *Исследования* в раздел *Библиотека*. Анализу подверглось содержание работы в связке *Библиотека => Исследователям*.

Во многих зарубежных университетах только через *Исследования* можно попасть в информационные ресурсы (научные публикации), создаваемые в самих университетах. Среди них выделяют: репозитории, диссертации, БД научных публикаций, БД исследователей, БД экспертов, БД консультантов.

Далее мы не будем специально выделять подразделы (или направления работы), связанные с информационной поддержкой научных исследований, обнаруженные в обоих разделах, а систематизируем выявленные направления работы и приведем их содержательное наполнение (см. табл. 1 и 2). Заметим, что в разных библиотеках одно и то же содержание работы встретилось в рамках разных направлений, поэтому собранный материал представлен, исходя из суждений по данному вопросу отечественных специалистов в области библиотечного дела, библиографии и библиоинформатики<sup>7</sup>. Отметим, что не было обнаружено единства в названиях ресурсов и услуг для сопровождения НИР и наполнения соответствующих разделов на сайтах библиотек отечественных вузов, поэтому заголовки/названия рубрик были объединены в восемь унифицированных групп (табл. 2).

Как видно из табл. 1, зарубежные вузовские библиотеки активно внедряются во все этапы исследовательского процесса, связанные с поиском, обработкой научной информации, представлением результатов исследований в журналах, моногра-

фиях, диссертациях. Наиболее ярко выраженным направлением стала помощь в подготовке публикаций. Это наблюдается и в отечественных библиотеках (хотя всего в 36 университетах из 321). При этом содержание работы в этом направлении пересекается лишь частично. Во всех библиотеках зарубежных университетов сохраняется справочно-библиографическая работа — выполнение справок, услуга «спроси библиотекаря» (или справочно-библиографическое обслуживание), но при этом один из традиционных ее видов — консультирование — значительно расширился и уже во многих случаях связан не с использованием или поиском информационных ресурсов, а с помощью в выборе методов хранения, размещения и обработки информации. И напротив, справочно-библиографическое обслуживание зафиксировано нами только в четырех библиотеках отечественных университетов.

Также расходится содержание работ библиотек в рамках использования библиометрических и наукометрических методов.

Уже устоявшимся направлением работы стало развитие информационной грамотности, библиотеки зарубежных вузов используют самые различные формы и методы работы — от индивидуальных консультаций и помощи до групповых систематических занятий. К сожалению, на сайтах отечественных вузов это направление не показано.

Во всех без исключения зарубежных вузах активно развиваются репозитории. В них можно попасть как через раздел *Исследования*, так и *Библиотека*. И здесь библиотеки оказывают методическую помощь при размещении результатов исследований или консультационную поддержку. У отечественных вузовских библиотек такого направления работы на сайтах не зафиксировано.

Значительную часть работы библиотек составляют ведение и обновление методических и консультационных разделов, содержащих информацию о научной этике, правилах цитирования, плагиате, требованиях к различным публикациям, открытому доступе и т. п.

Возможно, новыми для отечественных библиотек являются направления, обозначенные нами как *Оперативная техническая помощь*, *Включение в исследовательскую работу*. Если первое касается вопросов подключения к ресурсам, решения проблем при работе с ними, при чтении электронных книг, использования других электронных устройств, то второе подразумевает многоаспектную работу — от определения необходимых информационных ресурсов до помощи в оформлении результатов научных исследований.

В отечественных библиотеках сохраняется такой вид услуг, как *Подборка литературы по определенной теме и новые поступления*. В этом комплексном направлении деятельности, которое встретилось лишь в некоторых зарубежных вузовских библиотеках, есть вид работы, который, напротив, встречается почти в каждой — помощь



Таблица 1

**Содержание направлений деятельности библиотек зарубежных вузов  
для поддержки научных исследований**

<b>Направление деятельности (продукты и услуги)</b>	<b>Основное содержание</b>
Сервисы для исследователей	Подбор и описание инструментов для управления информацией (как помощь в самоорганизации научной работы) Информирование о всех возможных способах управления информацией Организация работы со ссылками и текстами в PDF Организация работы с файлами и информацией Услуги по оцифровке Подготовка библиографической информации по результатам исследований, публикациям по тематике исследований Подготовка и размещение перечней научных журналов, индивидуальные консультации по использованию материалов при подготовке обзоров
Ресурсы. Путеводитель по тематическим ресурсам. Поисковые инструменты	БД по видам документов, тематике (универсальные и специализированные) Библиотеки по тематике Описание поисковых инструментов
Справочное обслуживание (спроси библиотекаря)	Все виды справок, связанные с проведением исследований Помощь эксперта (консультация у библиотекаря-эксперта) в определении необходимых тематических ресурсов
Консультирование	Информационный навигатор: советы как начать исследование Консультации по всем возможным способам управления информацией
Управление научными данными	Рекомендации по накоплению, хранению результатов НИР, их архивированию, распространению, цитированию, юридические и этические аспекты использования данных План по управлению данными
Помощь в написании и опубликовании статей и монографий	Актуальная информация по авторскому праву, открытому доступу, взаимоотношениям с грантодателями, написанию диссертации, публикации книги и др. Помощь в подготовке результатов исследования к публикации Понятие цитирования, научной этики, предотвращение плагиата Подготовка и защита диссертации (требования к диссертации) Информация о научном книгоиздании Сведения о цифровых идентификаторах авторов
Библиометрические исследования	Описание библиометрических средств: как ими пользоваться, как интерпретировать, политика в этой области
Работа с репозиторием	Размещение публикаций в репозитории
Оперативная техническая помощь	Помощь в подключении к ресурсам Решение проблем при работе с электронными ресурсами Помощь при чтении электронных книг и использовании других устройств
Обучение информационной грамотности	Помощь в ориентировании в информационных ресурсах (обучение в соответствии с уровнем обучающегося)
Включение в исследовательскую работу	Помощь в ориентировании в информационных ресурсах, документальное обслуживание, обучение поиску в различных ресурсах, помощь при подготовке публикации и ее издании в открытых ресурсах, размещении результатов в институциональных репозиториях (архивах), развитие информационной грамотности
Создание тематических страниц	Создание страниц с перечнем информации по определенной теме
Библиотекарь-предметник (библиотекарь-эксперт)	Помощь в ориентации в информационных ресурсах по определенному тематическому направлению и содействие поиску информации Профили специалистов по различным отраслям с указанием образования специалиста, областей знания, в которых он специализируется, контактных данных

Таблица 2

**Содержание направлений деятельности библиотек отечественных вузов  
для поддержки научных исследований**

Направление деятельности (продукты и услуги)	Основное содержание	Число библиотек (из 321), в которых встречается данное направление
Помощь в работе с наукометрическими БД	Ссылки на РИНЦ, Scopus, WoS и другие наукометрические БД Консультации по РИНЦ, WoS (по базам цитирования) Консультации для авторов по наукометрическим показателям Индексы, системы и БД цитирования Наукометрия: описание сервисов, инструкции Оповещения по электронной почте о новых публикациях и цитировании с удаленных серверов (Scopus, WoS и др.)	39
Помощь в подготовке публикации	Списки рецензируемых журналов Сопровождение процесса публикаций статей автора (поддержка публикационной активности) Сопровождение процесса публикаций трудов конференций Личный библиограф, ответственные библиографы Помощь в написании, оформлении и публикации Работа с системами антиплагиата Списки журналов ВАК Лингвистическая поддержка	36
Инструменты для научных коммуникаций	Библиографические менеджеры Сайты ученых университета (возможность обратной связи, например услуга «закажи звонок») Ссылки на научные социальные сети (LinkedIn, Mendeley и др.)	12
Обзоры научных изданий и подборки официальных документов	Обзор прессы Обзор научных изданий по теме Литература в помощь НИР	8
Навигаторы и указатели ресурсов и сервисов	Сводные навигаторы и указатели по веб-ресурсам и сервисам, создаваемым библиотеками в соответствии с их информационными задачами	6
Подборки литературы и новые поступления	Списки литературы по определенной теме и информация о новых поступлениях (бюллетени, выставки и т. д.)	5
Справочное обслуживание	Информационная поддержка (списки ответственных за работу) Библиотекарь-эксперт Виртуальная справка, заявка на консультацию	4
Текущее информирование	ИРИ	2

в ориентировании в информационных ресурсах. Этим занимаются библиотекари-эксперты, например, в Массачусетском технологическом институте (МТИ), Стэнфордском университете. Их работа детализирована и подразумевает взаимодействие с пользователями по различной тематике. На сайтах обычно приводится перечень направлений, по которым можно обратиться с вопросом к библиотекарю-эксперту, дается электронный адрес, телефон и т. п. В МТИ таких направлений выделено более 100, в Федеральной политехнической школе Лозанны — 12. В некоторых случаях за одним библиотекарем-экспертом или специалистом в определенной области закреплено несколько тематических областей. Но еще раз подчеркнем: список составлен, исходя из тематического направления.

Кроме того, необходимо обратить внимание на отдельные информационные продукты и услуги, например систематические обзоры. В Национальном университете Сингапура этот раздел включает следующие подразделы: что такое систематический обзор, виды обзоров, как начать работу над обзором, как провести поиск информации, где искать, библиографические БД, «серая» литература, диссертации, поиск систематических обзоров, программное обеспечение, управление данными. Поскольку такого рода обзоры в этом университете готовятся по медицине, то формируются следующие подразделы: медицинская статистика, клиническая оценка и др.

И, наконец, важный аспект, связанный с квалификацией современного библиотекаря: что

ему необходимо знать, что уметь делать и какими инструментами владеть? Исходя из содержания работы библиотекаря, занимающегося информационной поддержкой научных исследований, он должен знать современные требования и особенности организации науки, этапы научного исследования; все разнородные научные информационные ресурсы и уметь ими пользоваться; располагать сведениями об особенностях подготовки научных публикаций и всех инструментах, повышающих эффективность работы исследователя с информацией, уметь показать их применение.

Итак, идет активный поиск конкретных форм работы вузовских библиотек для поддержки научных исследований. Устоявшихся форм, используемых во всех библиотеках (например, в традиционной среде — МБА, выдача книг), назвать пока нельзя. Есть лишь мощная тенденция заниматься всеми аспектами, которые связаны с хранением, поиском и использованием полных текстов и метаданных, т. е. библиотеки явно выходят за рамки традиционной работы с ресурсами, даже удаленными, и стремятся занять нишу, связанную с научно-информационной деятельностью. При этом деятельность библиотек зарубежных вузов ориентирована на поддержку научных исследований, а не на повышение публикационной активности.

В зарубежных библиотеках уже не используются такие формы, как ИРИ, выставки новых поступлений, которые были широко распространены до эпохи Интернета. Необходимость в предоставлении информации в таком виде удовлетворяется и программными средствами, и организуется создателями ресурса, например *Alert-services* (Служба оповещения) у издателей научных журналов. Постоянной остается потребность в справочной службе. Раздел *Ask me* (Спроси библиотекаря) присутствует во всех зарубежных библиотеках.

Преобразования в библиотечно-библиографической работе требуют серьезных изменений в подготовке библиотекарей и библиографов. Возможно, появятся новые термины, обозначающие исторически сложившиеся профессии.

### Примечания

- <sup>1</sup> Сведения на 4 апреля 2017 г. (см.: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>).
- <sup>2</sup> Данные, полученные в результате анкетирования ученых и специалистов СО РАН в мае-июне 2017 г., будут опубликованы в журнале «Научно-техническая информация. Серия 1».
- <sup>3</sup> См. рейтинги университетов мира на сайте Education index (<https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/>).
- <sup>4</sup> См.: РИНЦ, сравнение показателей организаций, референтная группа организаций — Высшие учебные заведения РФ ([https://elibrary.ru/org\\_compare.asp](https://elibrary.ru/org_compare.asp)), сведения на 24 марта 2017 г., и рейтинг на сайте Рейтингового агентства «Эксперт» ([http://](http://raexpert.ru/rankingtable/university/2017/main)

[raexpert.ru/rankingtable/university/2017/main](http://raexpert.ru/rankingtable/university/2017/main)), сведения на 6 августа 2017 года.

- <sup>5</sup> См. каталог библиотечных сайтов на Информационно-справочном портале Library.ru (<http://www.library.ru/3/biblionet/?rub=6#found>).
- <sup>6</sup> В этом разделе нами выделены только те направления, которые относятся к работе с информацией, и не показаны подразделы: гранты, оборудование, руководства для исследователей, исследовательские центры, программное обеспечение для обработки данных и статистики и т. п.
- <sup>7</sup> Этим термином обозначаем теорию и практику работы, связанную с автоматизацией библиотечно-информационных процессов или использованием различных компьютерных инструментов для работы с информацией.

### Список источников

1. Каленов Н.Е. Библиотека по естественным наукам Российской академии наук: настоящее и будущее // Библиосфера. 2013. № 2. С. 17—21.
2. Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Открытый доступ и научная библиотека [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2016. № 2 (11). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/62/843/> (дата обращения: 17.08.2017).
3. Оганова О.А. WEB-кабинет ученого: основа совершенствования информационной поддержки научных исследований УрО РАН // IV Информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2014. С. 19—26.
4. Лаврик О.Л. Особенности научных исследований в библиотеках разного статуса // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 6—17.
5. Tibor K. Are You Ready? Tasks and Roles for Academic Libraries in Supporting Research 2.0 // New Library World. 2016. Vol. 117, № 1/2. P. 94—104.
6. Tattersall A. Supporting the Research Feedback Loop. Why and How Library and Information Professionals Should Engage with Alt-metrics to Support Research // Performance Measurement and Metrics. 2015. Vol. 18, № 1. P. 28—37.
7. Hansson J., Johannsson K. Librarians' Views of Academic Library Support for Scholarly Publishing: An Every-day Perspective // The Journal of Academic Librarianship. 2013. Vol. 39, № 1. P. 232—240.
8. Pickton M. Facilitating a Research Culture in an Academic Library: Top Down and Bottom Up Approaches // New Library World. 2016. Vol. 117, № 1—2. P. 105—127.
9. Cain T.J., Cheek F.M., Kupsco J. et al. Health Sciences Libraries Forecasting Information Service Trends for Researchers: Models Applicable to All Academic Libraries // College and Research Libraries. 2016. Vol. 77, № 5. P. 595—613.
10. Suiter A.M., Moulaison H.L. Supporting Scholars: An Analysis of Academic Library Websites' Documentation on Metrics and Impact // The Journal of Academic Librarianship. 2015. Vol. 41, № 6. P. 814—820.
11. Еременко Т.В. Деятельность вузовской библиотеки как фактор роста публикационной активности учебного заведения // Библиосфера. 2015. № 1. С. 75—78.

Приложение

Перечень изученных сайтов библиотек зарубежных университетов

- Массачусетский технологический институт, США (web.mit.edu);
- Гарвардский университет, США (library.harvard.edu);
- Стэнфордский университет, США (stanford.edu);
- Оксфордский университет, Великобритания (www.ox.ac.uk);
- Кембриджский университет, Великобритания (www.cam.ac.uk);
- Университетский колледж Лондона, Великобритания (ucl.ac.uk);
- Швейцарская высшая техническая школа Цюриха, Швейцария (ethz.ch/en);
- Федеральная политехническая школа Лозанны, Швейцария (www.epfl.ch);
- Наньянский технологический университет, Сингапур (ntu.edu.sg);
- Национальный университет Сингапура (nus.edu.sg);
- Австралийский национальный университет (anu.edu.au);
- Университет Синьхуа, Китай (www.tsinghua.edu.cn);
- Гонконгский университет (hku.hk);
- Токийский университет, Япония (www.u-tokyo.ac.jp/en/index.html);
- Университет Торонто, Канада (utoronto.ca);
- Сеульский национальный университет, Южная Корея (educationindex.ru/university-search/seoul-national-university/);
- Высшая нормальная школа, Франция (www.ens.fr/en);
- Делфтский технический университет, Нидерланды (tudelft.nl/en);
- Мюнхенский технологический университет, Германия (www.ub.tum.de/en/research-data-management);
- Университет Копенгагена, Дания (www.ku.dk/english/).

# Library and its University: the Experience of Research Support

Olga L. Lavrik\*, Tatyana A. Kalyuzhnaya\*\*, Mariya A. Pleshakova\*\*\*

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: \*lavrik@gpntbsib.ru, \*\*tanya@spsl.nsc.ru, \*\*\*Pleshakova@gpntbsib.ru

**Abstract.** Research libraries, the system of which has been developed for solving library and information tasks within the framework of the traditional system of scientific communication, need to seek new forms and areas of work in order not to fall out of electronic scientific communications. The analysis of the library experience of foreign and domestic universities on research support, that can be borrowed by research libraries, has shown that academic libraries are in active search of specific forms to support research, however none was used by any of the libraries. There is a strong trend to deal with all aspects of information treatment that are associated with storage, searching, and using the full-texts and metadata. Changes in the content of information, bibliographic and library work require major changes in the contents of the librarian training. Perhaps there will appear new terms referring to the historically formed current professions.

**Key words:** Scientific Communications, Research Libraries, University Libraries, Universities, Research Support, Scientific and Information Activity, New Activity Directions, Information Treatment.

**Citation:** Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A., Pleshakova M.A. Library and its University: the Experience of Research Support, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 643—650. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-643-650.

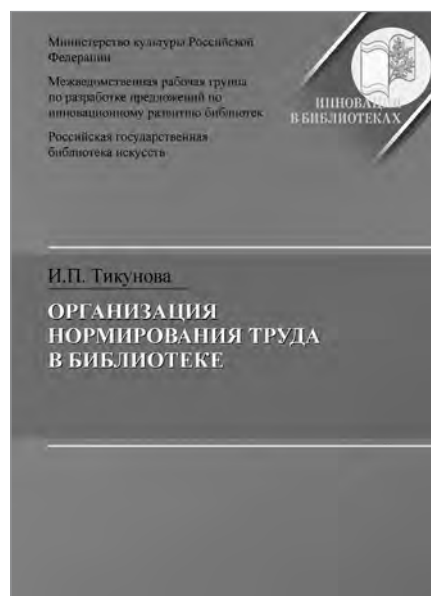
## References

1. Kalenov N.E. Biblioteka po estestvennym naukam Rossiiskoi akademii nauk: nastoyashchee i budushchee [The Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences: Present and Future], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2013, no. 2, pp. 17—21.
2. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V. Otkrytyi dostup i nauchnaya biblioteka [The Open Access and the Scientific Library], *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: The Electronic Scientific Journal], 2016, no. 2 (11). Available.



- lable at: <http://theoryofculture.ru/issues/62/843/> (accessed 17.08.2017).
3. Oganova O.A. WEB-kabinet uchenogo: osnova sovershenstvovaniya informatsionnoi podderzhki nauchnykh issledovaniy UrO RAN [Scientist's WEB-Office: The Basis of Improvement of the Information Support of Scientific Researches of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], *IV Informatsionnaya shkola molodogo uchenogo: sb. nauch. tr.* [The 4th Information School of Young Scientists: collected scientific papers]. Yekaterinburg, 2014, pp. 19—26.
  4. Lavrik O.L. Osobennosti nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh raznogo statusa [The Features of Scientific Researches in Libraries of Different Status], *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], 2016, no. 10, pp. 6—17.
  5. Tibor K. Are You Ready? Tasks and Roles for Academic Libraries in Supporting Research 2.0, *New Library World*, 2016, vol. 117, no. 1/2, pp. 94—104.
  6. Tattersall A. Supporting the Research Feedback Loop. Why and How Library and Information Professionals Should Engage with Alt-metrics to Support Research, *Performance Measurement and Metrics*, 2015, vol. 18, no. 1, pp. 28—37.
  7. Hansson J., Johannsson K. Librarians' Views of Academic Library Support for Scholarly Publishing: An Every-day Perspective, *The Journal of Academic Librarianship*, 2013, vol. 39, no. 1, pp. 232—240.
  8. Pickton M. Facilitating a Research Culture in an Academic Library: Top Down and Bottom Up Approaches, *New Library World*, 2016, vol. 117, no. 1—2, pp. 105—127.
  9. Cain T.J., Cheek F.M., Kupsco J. et al. Health Sciences Libraries Forecasting Information Service Trends for Researchers: Models Applicable to All Academic Libraries, *College and Research Libraries*, 2016, vol. 77, no. 5, pp. 595—613.
  10. Suiter A.M., Moulaison H.L. Supporting Scholars: An Analysis of Academic Library Websites' Documentation on Metrics and Impact, *The Journal of Academic Librarianship*, 2015, vol. 41, no. 6, pp. 814—820.
  11. Eremenko T.V. Deyatel'nost' vuzovskoi biblioteki kak faktor rosta publikatsionnoi aktivnosti uchebnogo zavedeniya [The University Library Activity as a Factor of Publication Activity Growth of the Institution], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 1, pp. 75—78.

## Анонс



**Тикунова И.П.** Организация нормирования труда в библиотеке : сборник нормативных, методических и информационных материалов. Москва : Пашков дом, 2017. 454 с.

Сборник нормативных и методических материалов подготовлен с целью оказания методической помощи руководителям и специалистам библиотек при организации нормирования труда в библиотеке.

В нем рассмотрены основные положения по обеспечению качественной разработки норм труда, последовательность этапов нормирования, методы изучения затрат рабочего времени, порядок разработки, внедрения и использования норм, а также актуальные нормативные документы, принятые государственными органами власти и регламентирующие вопросы нормирования библиотечного труда.

### Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5  
 Российская государственная библиотека  
 Отдел книжных изданий: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72  
 Pashkov\_Dom.Book@rsl.ru  
 Отдел реализации: +7 (495) 695-59-53  
 sale.pashkov\_dom@rsl.ru