

УДК 027.2(470+571) + 025.2
ББК 78.347.41(2Рос) + 78.35
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40

Е.В. Кочукова, Н.И. Подкорытова

Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций

Реферат. Формирование новой коммуникационной среды значительно повлияло на положение библиотеки как института, обеспечивающего управление информационными ресурсами. Современные средства коммуникации стимулируют процесс научной интеграции, расширяют возможности общения и взаимодействия в интернет-пространстве, создается новая инфраструктура обмена знаниями. Академическим библиотекам необходимо эффективно использовать новые коммуникационные средства в своей деятельности. Эта глобальная задача требует решения. Заметное воздействие на политику и технологию формирования фондов оказывает развитие документопотока, система представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах. В настоящее время формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер. Академические библиотеки, выступающие крупнейшими покупателями научных изданий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения академического книгоиздания. Другой насущной задачей является формирование и сохранение коллекций научной литературы. В настоящее время на формирование фондов библиотек РАН, помимо новых тенденций в развитии системы научных коммуникаций, повлияло изменение модели управления научно-исследовательскими учреждениями РАН: подчинение библиотек Федеральному агентству научных организаций. Под воздействием факторов внешней среды структура и состав документной базы библиотек РАН за последнее десятилетие заметно изменились.

В статье рассматривается комплекс проблем, связанных с формированием современной ресурсной базы академических организаций. Приведены результаты анализа состояния системы академического книгоиздания, использования сформированных фондов академических библиотек. Выделены новые тенденции в политике и технологии процесса комплектования. Для определения перспектив развития системы фондов академических библиотек необходимо представить современное состояние системы по всем параметрам, влияющим на ее природу и содержание.



Елена Викторовна Кочукова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, временно исполняющая обязанности директора Знаменка ул., д. 11/11, Москва, 119019, Россия
E-mail: head@benran.ru



Наталья Ивановна Подкорытова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научно-исследовательской и методической работы, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630200, Россия
Новосибирский государственный педагогический университет, доцент
Вилуйская ул., д. 28, Новосибирск, 630126, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: nip@spsl.nsc.ru

Ключевые слова: академические библиотеки, научные документы, академическое книгоиздание, научная монография, научные публикации, формирование фондов, электронные ресурсы, открытый доступ.

Для цитирования: Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И. Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33—40. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

Академические библиотеки на протяжении нескольких столетий играли важную роль в системе научных коммуникаций, являясь посредником между автором (издателем) и читателем.

Современная система научных коммуникаций находится в состоянии постоянного движения и изменения [1]. Очевидны новые тенденции в подготовке и распространении научных публикаций — это и переход от бумажных к электронным формам фиксации текста, и расширение поля ресурсов открытого доступа — не только документов, но и открытых данных. Сегодня средства коммуникации стимулируют процесс научной интеграции. Представители науки активно используют возможность общения и взаимодействия в интернет-пространстве: формируется новая инфраструктура обмена знаниями, появляются технологические платформы, позволяющие публиковать информацию в процессе работы. Особое значение приобретают социальные сети, ставшие не только местом быстрого распространения новостей, но и площадкой для обсуждений. Ключевыми изменениями в системе научных коммуникаций следует назвать возможность доступа к информации из любой точки земного шара и открытый доступ к результатам исследований. Влияние новых коммуникационных технологий на научную среду рассматривается в специальной литературе [2]. Типичным становится распространение коллаборационных исследований, которые осуществляются группой ученых из разных стран, заметно выросло число статей в научных журналах, созданных интернациональными группами авторов [3].

Широкое применение современных информационно-коммуникационных технологий существенно увеличивает возможности получения актуальной научной информации, а также позволяет оперативно использовать профессиональные коммуникации для производства нового знания. Ускоряется не только прирост знаний, но и моральное устаревание информации, что сказывается в первую очередь на профессиональной деятельности и профессиональном образовании. По данным исследователей, ежегодно обновляется около 5% теоретических и 20% прикладных знаний [4].

Изменения в системе научных коммуникаций — это вызов научным библиотекам. Новые тенденции приводят к «выводу» библиотеки из научно-коммуникационной цепи. Если до появ-

ления Интернета фактически весь документопоток, все источники информации были доступны читателю только через библиотеку, то сегодня ситуация кардинально поменялась [5].

Расширение интернет-пространства значительно повлияло на положение библиотеки как института, обеспечивающего управление информационными ресурсами. Библиотеки столкнулись с некой противоречивостью развития системы документных коммуникаций: растут объемы цифрового, виртуального контента как текстового, так и аудиовизуального. На фоне сокращения использования всего объема публикаций в обществе, обостряется проблема собирания, отбора, описания, организации и хранения ресурсов. В обществе складывается иллюзорное представление о доступности любой информации благодаря Интернету, но в действительности эта среда содержит множество недостоверных или неполных сведений. Качественная информация стала дорогостоящим товаром, покупку которого не каждая библиотека может себе позволить, поэтому ограниченность финансовых ресурсов академических библиотек способствует снижению их социального статуса.

В настоящее время формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер. Целью их существования является информационное обеспечение научной деятельности. Наука как основной способ перевода человеческого опыта в текстовую форму играет ведущую роль в воспроизводстве высококвалифицированных специалистов. Ее главные производительные силы — интеллектуальный потенциал и бесконечно возрастающий документный массив — определяют развитие научной и образовательной сфер. Академические библиотеки формируют свои фонды на основе анализа и отбора ресурсов из документного потока научных публикаций, входящих в состав системы информационных коммуникаций. Пока ни один социальный институт не может выполнить родовую функцию библиотеки — функцию собирания, смысловой фильтрации, упорядочения и сохранения научных документов. Академические библиотеки понимают свою ответственность за полноту коллекций научных публикаций.

На протяжении всего периода своего существования научная библиотека зависела от процессов производства и распространения документов. В издательской системе научных публикаций в настоящее время происходят серьезные измене-

ния — активный трансфер научных документов в электронную среду, разрушение традиционной системы распространения научной литературы. Эти факторы осложняют процессы комплектования фондов академических библиотек.

Документопоток как источник формирования фондов сейчас реализуется в двух направлениях: традиционная издательская деятельность и связанная с ней система распространения; производство и продвижение электронных изданий, представленных на рынке и существующих в открытом доступе. Информация на бумажном носителе, безусловно, не потеряла своей значимости для ученых, что подтверждают работы, выполненные в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) и Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) [6]. Исследование, проведенное ГПНТБ СО РАН на площадке российского научного книгоиздания, позволяет констатировать: выпуск серьезной научной книги сегодня находится в кризисном состоянии, наверное, даже в более глубоком, чем все отечественное книгоиздание [7; 8]. К сожалению, издательства, выпускающие научную и профессиональную литературу, в настоящее время почти целиком перешли на выпуск минимальных тиражей (30—500 экз.), новые проекты, например платформы Т8, Ridero, ориентированы исключительно на обслуживание малых заказов книжных издательств и организаций. В большинстве случаев научная литература не представлена в тематических планах издающих организаций, а часть ее существует только в цифровом виде.

Монографии являются одним из самых труднодоступных объектов комплектования. Научные библиотеки, крупнейшие покупатели академических монографий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения рынка академического книгоиздания. В профессиональной печати и в России, и за рубежом обсуждается возможность перевода системы академического книгоиздания из традиционного в режим открытого доступа. Это представляется авторам единственно целесообразным выходом из критического положения: «Традиционные бумажные монографии на грани вымирания. Рынок, который поддерживал их на протяжении многих лет, разрушается. Продажи академических книг достигли рекордного минимума, в то время как их стоимость — рекордного максимума. С точки зрения экономики, так продолжаться не может. Так что будет дальше? Будет ли традиционная приверженность научного мира к печатному слову и легендарное сопротивление переменам фатально для науки? Или же научный мир позволит себе перейти от традиционного книгоиздания к модели цифрового открытого доступа?» [9].

Ряд специалистов считает, что проблемы издания научных монографий созданы искусствен-

но. «Издание монографии — закономерная заключительная фаза практически любого успешного крупного научного исследования. Исполнок веку монография считалась наиболее весомой публикацией, авторы монографий неизменно пользовались в нашей стране заслуженным всеобщим уважением», — пишут М.М. Горбунов-Посадов и Т.А. Полилова, однако «со временем научное общество уступило непрекращающемуся мощному нажиму чиновников, сместив в неформальном рейтинге научных публикаций монографию на второе место и поставив на освободившееся почетное первое место научную статью» [10].

Научная информация найдет своего потребителя только при условии создания полноценной информационной инфраструктуры, т. е. системы доступности метаданных и самого контента. К сожалению, в нашей стране этой системы не существует, информация о научном документопотоке чрезвычайно распылена. Сейчас нельзя назвать ни одного открытого ресурса, который бы позволил найти информацию обо всех научных книгах, выходящих в России. Не являются таковыми даже базы данных (БД) Российской книжной палаты (РКП) [11]. Такое положение вызывает серьезные трудности при комплектовании научных библиотек. По данным ГПНТБ СО РАН и БЕН РАН, книг, представляющих интерес для научного сообщества, меньше в два-три раза, чем показывает статистика РКП (25—26 тыс. названий ежегодно), значительная часть работ, особенно издаваемых в вузах, готовится только для выполнения плановых показателей по публикационной активности и повышения рейтинга организации, это подтверждают наблюдения академических библиотек за развитием и наполняемостью научного документопотока. Исследования научного документопотока, проводимые в ГПНТБ СО РАН, подтверждают кризисное положение академической монографии. Преимущественным производителем монографий становится вузовский сектор и издательская среда разного уровня: 17% монографий подготавливается РАН, 52% — вузовским сектором, 31% — издательствами. Из всего потока отечественной научной литературы, поступающей в фонд ГПНТБ СО РАН, научные монографии составляют около 42%. Произошло разрушение системы академического книгоиздания: если в 2009 г. академические издания в целом составляли 20% потока научной книги, то сейчас всего 9% [7; 8].

Базой для исследования служил поток книг и продолжающихся изданий постоянного хранения, представленных на еженедельных выставках-просмотрах новых поступлений отдела комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН в течение четырех месяцев. Книги отбирались для анализа на основании аннотации, которая представляет издание как профильное для ученых, специалистов, аспирантов. По выходным сведениям

Объемы поступления традиционных ресурсов в фонд БЕН РАН

Год	Традиционные ресурсы (экз.)						Всего
	Обязательный экземпляр РКП	Покупка		Подписка		Дар, международный книгообмен	
		Отечественные	Зарубежные	Отечественные	Зарубежные		
2006	15 118	16 357	406	38 415	6 840	10 712	87 848
2007	15 556	15 599	596	17 966	6 650	10 283	66 650
2008	14 560	12 365	580	17 244	6 358	10 021	61 128
2009	15 261	10 968	942	16 738	4 944	13 533	62 386
2010	15 011	11 765	517	15 404	3 848	11 713	58 258
2011	13 691	7 969	476	15 746	3 372	6 174	47 428
2012	12 993	8 106	467	12 735	2 722	15 028	52 051
2013	11 910	3 346	334	7 630	1 765	12 465	37 450
2014	12 166	2 179	234	4 766	885	16 097	36 327
2015	13 543	1 270	122	2 331	632	9 500	27 398
2016	12 086	0	0	0	0	5 200	17 286
2017	13 206	0	0	0	0	2909	16 115

учитывался объем переводных изданий. Отдельно анализировались сборники различной тематики, содержащие статьи по многим научным направлениям и объединенные, как правило, изданием на коммерческой основе и предложением индексирования в РИНЦ.

По результатам анализа материала исследования можно выделить основные признаки современной отечественной издательской среды, представляющей научную литературу на книжном рынке:

- издательская среда, продуцирующая научную литературу, расширяется по числу участников, но размывается специализация издательства;
- изданием научной литературы занимается нетипичная для научного сообщества среда (рекламные агентства, разработчики сайтов, книготорговые компании);
- вузы и научно-исследовательские институты (НИИ) могут издавать только электронные издания без бумажного аналога, как правило, этот контент сосредотачивается в университетских репозиториях;
- много научной литературы (до 49%) издается в регионах (вузы, НИИ, научные общества и т. п.);
- немало препятствий при издании переводной научной литературы (от 2,5 до 4% от числа названий в год, преимущественно по гуманитарным наукам);
- коммерческие издательства выпускают научную литературу по заказу (до 40% от числа названий в научном документопотоке), но ее реализацией не занимаются.

Несмотря на ряд проблем с поиском, отбором и приобретением научных документов, академические библиотеки продолжают аккумулировать

в своих фондах традиционные ресурсы и обладают самыми полными коллекциями научной литературы. Необходимо отметить, что приобретение информационных ресурсов осуществляется ими на основе тщательного анализа информационных потребностей ученых, использования библиометрических показателей и экспертных оценок предложений информационного рынка [6].

ГПНТБ СО РАН и БЕН РАН являются библиотечно-информационными центрами, которые должны обеспечивать через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований, проводимых РАН. К сетевой структуре библиотек БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН относятся более 125 библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН (сети существуют с 1950-х годов).

Для сохранения своей значимости академические библиотеки должны решить вопрос эффективного использования новых коммуникационных средств, необходимо предложить пользователям актуальные формы работы как с традиционными, так и электронными ресурсами.

Достаточно остро для библиотек РАН стоит вопрос о приобретении информационных ресурсов (доступа к отечественным и зарубежным сетевым ресурсам, а также печатных изданий, не доступных в электронном виде). Средства на эти цели до 2014 г. библиотеки РАН получали в рамках специальных целевых программ Президиума РАН и Президиума СО РАН. В настоящее время в базовое финансирование БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН эти средства не включаются. Сокращение финансирования сказалось на объемах поступлений в фонды, что подтверждается статистическими данными БЕН РАН за последние 12 лет (см. табл. 1, 2).

Доступ к электронным ресурсам, приобретенным за счет собственных средств, в БЕН РАН

Год	Электронные ресурсы (число наименований)				
	Отечественные		Зарубежные		
	Журналы	БД	Журналы	Книги	БД
2006	6	0	301	2 521	0
2007	27	0	182	280	0
2008	150	1	141	2	0
2009	219	1	141	0	2
2010	142	1	141	0	2
2011	142	1	100	0	2
2012	181	1	103	3 230	3
2013	318	1	115	1 180	3
2014	304	1	47	0	2
2015	187	1	26	262	2
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0

Очевидно, что на формирование фондов библиотек РАН, помимо новых тенденций в развитии системы научных коммуникаций, заметное воздействие оказывает изменение модели управления НИУ РАН — подчинение их Федеральному агентству научных организаций (ФАНО России). Для ГПНТБ СО РАН это означало разрушение системы централизованного комплектования и, как и для БЕН РАН, сокращение финансовых средств на комплектование.

Структура и состав документной базы библиотек РАН за последнее десятилетие заметно трансформировались. Претерпели изменения и некоторые принципиальные положения ее формирования. На основании анализа основных критериев формирования и использования единого библиотечного фонда СО РАН (результаты исследования ГПНТБ СО РАН [12; 13] подтверждаются данными БЕН РАН [14]) определены тенденции развития фондов библиотек РАН.

1. Фонды традиционного формата демонстрируют невысокие показатели роста и снижение показателей обновления.

2. Снижение использования традиционных бумажных фондов. Выдача документов на физических носителях пользователям всеми библиотеками БЕН РАН в 2016 г. составила около 160 тыс. документов (в 2015 г. — 212 тыс. документов).

3. Формирование системы централизованного обеспечения информационными ресурсами ученых и специалистов на национальном уровне через гранты Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского фонда фундаментальных исследований. В рамках этой системы в 2016—2017 гг. пользователи БЕН РАН имели доступ к 21 зарубежному ресурсу, пользователи организаций СО РАН — к 27 ресурсам.

Первые результаты внедрения этой системы отражены в статье «Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО» [15]. Пока неясно, как будут развиваться технологии обеспечения ресурсами на региональном, ведомственном или локальном уровнях, как изменятся функции центральных библиотек РАН в новых условиях.

4. Включение различных видов научной информации, размещенной в открытом доступе, в документную базу СО РАН и БЕН РАН. Открытый доступ становится одной из доминирующих моделей публикации научного книжного контента, и библиотекам необходимо более интенсивно развивать средства контроля над этим информационным сегментом. Так, ГПНТБ СО РАН создала и поддерживает в актуальном состоянии полнотекстовую БД «Научные мероприятия РАН», содержащую материалы конференций, симпозиумов, навигатор зарубежных и отечественных научных электронных ресурсов открытого доступа SciGuide. На сайте БЕН РАН поддерживаются метауказатели по астрономии, биологии, математике, механике, наукам о Земле, общенаучной информации, физике, химии, экологии. Также в систему метауказателей входит указатель «Сериальные издания», отражающий научную периодику в Интернете.

5. Повышение значения ресурсной базы центральных академических библиотек РАН. При практическом отсутствии комплектования фондов библиотек институтов центральные библиотеки системы РАН (БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН) остаются единственными гарантами обеспечения полноты фонда научных документов в различных форматах, его сохранности и управления коллекциями научных публикаций. Основными функциями в обслуживании пользователей (традиционные

сервисные функции не отменяются) становятся предоставление удаленного доступа к ресурсам, организация отбора, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа.

Формирование документной базы центральных академических библиотек основывается не только на изучении информационных потребностей своих читателей, но и на анализе многих параметров среды, продуцирующей научные документы. Чем обусловлены формальные и семантические разновидности документов, как развивается издательская среда, порождающая документопотоки в их аналоговой или электронной форме, какие факторы особенно заметно влияют на трансформацию потока научных документов — вот главные вопросы, которые задают себе специалисты академических библиотек, занимающиеся комплектованием.

Выделим определившиеся направления развития процесса комплектования академических библиотек, вызванные новыми условиями коммуникационной среды:

- расширение понятия «объект комплектования» (предметом отбора является не только контент в разных форматах, но и поисковая система, тематическая коллекция);

- смена акцентов в отборе ресурсов (концентрации на мультидисциплинарности контента, инновационности ресурсов, его сервисных возможностях);

- все более значимым элементом в системе мониторинга, отбора и включения в систему комплектования контента становится расширяющееся поле открытых ресурсов.

Развитие и совершенствование процесса комплектования, который на основе отбора преобразует поток документов в некую профилированную, организованную систему и обеспечивает использование в академических библиотеках как традиционных, так и современных информационно-коммуникационных технологий обслуживания, позволит сохранить библиотекам значимое место в системе научных коммуникаций.

Список источников

1. Сайко Е.А. Научные коммуникации в России: реалии и перспективы исследования проблемы // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 5. С. 208—212. DOI: 10.18334/np55189.
2. Трищенко Н. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / под ред. И. Засурского. Москва, 2017. 200 с. [Электронный ресурс] // Научный корреспондент: электронная библиотечная система открытого доступа. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66> (дата обращения: 22.02.2018).
3. Трищенко Н., Засурский И., Харитонов В., Горбунова А., Городецкая А. Открытый доступ к науке: ана-

лиз преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями. Москва, 2016. 202 с.

4. Шафранов-Куцев Г.Ф. Профессиональное образование в условиях информационного взрыва // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2011. № 9. С. 6—13.
5. Лаврик О.Л., Подкорытова Н.И. Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1(17). С. 99—103.
6. Цветкова В.А., Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации: оценки, тенденции, перспективы: годовой сб. статей. Москва: МЦНТИ, 2016. С. 20—28.
7. Подкорытова Н.И., Лакизо И.Г., Третьяков Д.А. Современный научный документопоток и его влияние на процесс формирования фондов // Книга: Сибирь — Евразия: труды I Международного научного конгресса. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2016. Т. 3. С. 148—157.
8. Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А. Мониторинг научного документопотока в процессе комплектования фонда // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 79. С. 26—31.
9. Барклай Д.А. Академическое книгоиздание умирает. Что будет дальше? [Электронный ресурс] // Федеральная резервная система банков знания: сайт. URL: <http://nooregistry.ru/news/akademicheskoe-knigoizdanie-umiraet-cto-budet-dalshe-58149b495f1be76092d36ee2> (дата обращения: 22.02.2018).
10. Горбунов-Посадов М.М., Полилова Т.А. Научная монография: пути к изданию и к читателю [Электронный ресурс] // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2017. № 25. 15 с. URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/mono.htm> (дата обращения: 27.02.2018). DOI: 10.20948/prepr-2017-25.
11. Подкорытова Н.И., Галкина Т.А., Стрелина Л.М., Третьяков Д.А. Полнота научного документопотока в составе обязательного экземпляра // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 14—20.
12. Подкорытова Н.И., Лакизо И.Г., Артемьева Е.Б. Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992—2016 гг.) // Библиосфера. 2017. № 4. С. 62—70.
13. Лакизо И.Г., Подкорытова Н.И., Артемьева Е.Б. Документные ресурсы академических библиотек Сибири (1992—2015 гг.): эффективность использования // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4 (52). С. 30—38.
14. Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Комплектование научных библиотек: новые вызовы // Научные и технические библиотеки. 2017. № 7. С. 12—19.
15. Подкорытова Н.И., Босина Л.В., Дубовенко В.А., Лакизо И.Г. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 5—14.

Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications

Elena V. Kochukova ^{1*}, Natalia I. Podkorytova ^{2,3**}

¹ Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119019, Russia

² State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

³ Novosibirsk State Pedagogical University, 28 Vilyuyskaya Str., Novosibirsk, 630126, Russia

E-mail: * head@benran.ru; ** nip@spsl.nsc.ru

Abstract. Formation of the new communication environment considerably influenced the position of library as an institution that provides information resources management. Modern means of communication stimulate the process of scientific integration, expand opportunities for communication and collaboration in the Internet; a new infrastructure for knowledge exchange is being formed. Academic libraries need to make effective use of the new communication tools in their activities. This global challenge needs to be addressed. The development of document flow, the system of its representation, distribution, and technology of its implementation in various formats have a significant impact on policy and technology of stocks generation. Currently, the formation of documentary base becomes an issue for academic libraries. Academic libraries, being the major buyers of scientific publications, lose the ability to acquire scientific literature due to the destruction of academic book publishing. Another urgent task is acquisition and preservation of collections of scientific literature. At present, generation of stocks of the RAS libraries has been greatly influenced (in addition to the new trends in development of the scientific communications system) by the change in the management model of the RAS research institutes, i.e. subordination of libraries to the Federal Agency for Scientific Organizations. Under the influence of environmental factors, the structure and composition of the documentation base of RAS libraries have significantly changed over the last decade.

In the article, the complex of problems connected with the formation of modern resource potential of academic organizations is considered. The results of the analysis of the state of system of academic book publishing are presented; use of the generated stocks of academic libraries is analysed. The new trends in the policy and technology of the acquisition process are highlighted. In order to determine the prospects for the development of system of academic library collections, it is necessary to represent its current state with respect to all parameters, influencing its nature and content.

Key words: Academic Libraries, Scientific Documents, Academic Book Publishing, Scientific Monograph, Scientific Publications, Generation of Stocks, Electronic Resources, Open Access.

Citation: Kochukova E.V., Podkorytova N.I. Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 33—40. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

References

1. Saiko E.A. Scientific Communications in Russia: Realities and Prospects of Studying the Problem, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2015, vol. 5, no. 5, pp. 208—212 (in Russ.). DOI: 10.18334/np55189.
2. Trishchenko N. Open Access to Science: The Analysis of Benefits and the Ways of Transition to a New Knowledge-Sharing Model. Moscow, 2017, 200 p., *Nauchnyi correspondent: elektronnyaya bibliotchnaya sistema otkrytogo dostupa* [Scientific Correspondent: Electronic Library Open Access System] (in Russ.). Available at: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66> (accessed 22.02.2018).
3. Trishchenko N., Zasursky I., Kharitonov V., Gorbunova A., Gorodetskaya A. *Otkrytyi dostup k nauke: analiz preimushchestv i puti perekhoda k novoi modeli obmena znaniyami* [Open Access to Science: The Analysis of Benefits and the Ways of Transition to a New Knowledge-Sharing Model]. Moscow, 2016, 202 p.
4. Shafranov-Kutsev G.F. Professional Education in the Information Explosion Environment, *Vestnik*

- Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian Research. Humanitates], 2011, no. 9, pp. 6—13 (in Russ.).
5. Lavrik O.L., Podkorytova N.I. New Means of Scholar Communication and their Impact on Research Libraries Resources Forming, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2015, no. 1(17), pp. 99—103 (in Russ.).
 6. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V., Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Book in Scientific Research, *Informatsiya i innovatsii: otsenki, tendentsii, perspektivy: godovoi sb. statei* [Information and Innovations: Evaluations, Trends, Prospects: annual collection of articles]. Moscow, MTsNTI Publ., 2016, pp. 20—28 (in Russ.).
 7. Podkorytova N.I., Lakizo I.G., Tretyakov D.A. Modern Scientific Documentary Flow and its Influence on Collections Forming, *Kniga: Sibir' — Evraziya: trudy I Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa* [Proceedings of the 1st International Scientific Congress “Book: Siberia — Eurasia”]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2016, vol. 3, pp. 148—157 (in Russ.).
 8. Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Monitoring the Scientific Documentary Flow in the Process of Collection Forming, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2017, no. 79, pp. 26—31 (in Russ.).
 9. Barclay D.A. Academic print books are dying. What's the future? *Federal'naya rezervnaya sistema bankov znaniya: sait* [Federal Reserve System of Knowledge Banks: Website] (in Russ.). Available at: <http://nooregistry.ru/news/akademicheskoe-knigozdanie-umiraet-chto-budet-dalshe-58149b495f1be76092d36ee2> (accessed 22.02.2018).
 10. Gorbunov-Posadov M.M., Polilova T.A. Scientific Monograph: The Ways to Publication and to the Reader, *Preprinty IPM im. M.V.Keldysha* [Keldysh Institute Preprints], 2017, no. 25, 15 p. (in Russ.). Available at: <http://keldysh.ru/gorbunov/mono.htm> (accessed 27.02.2018). DOI: 10.20948/prepr-2017-25.
 11. Podkorytova N.I., Galkina T.A., Strelina L.M., Tretyakov D.A. Completeness of the Scientific Documentary Flow within Legal Deposit, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Book Science], 2015, no. 4, pp. 14—20 (in Russ.).
 12. Podkorytova N.I., Lakizo I.G., Artemyeva E.B. Regularities and Trends of Formation and Development of Academic Libraries' Stocks in Siberia (1992—2016), *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 4, pp. 62—70 (in Russ.).
 13. Lakizo I.G., Podkorytova N.I., Artemyeva E.B. Documentary Resources of Academic Libraries in Siberia: Efficiency Usage (1992—2016), *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2017, no. 4 (52), pp. 30—38 (in Russ.).
 14. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V. Acquisition in Scientific Libraries: New Challenges, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 7, pp. 12—19 (in Russ.).
 15. Podkorytova N.I., Bosina L.V., Dubovenko V.A., Lakizo I.G. Information Provision Support of the Siberian Region Research Institutions, Members of the Federal Agency for Scientific Organizations, Russia: Some Results of the Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 10, pp. 5—14 (in Russ.).



Академия АНПИ — это учебно-консультационный центр, действующий при Ассоциации научных редакторов и издателей.

Академия проводит семинары и вебинары, посвященные подготовке научных журналов, академическому письму, публикационной этике и другим актуальным вопросам.

На сайте academy.rasep.ru собраны материалы для редакторов, рецензентов и авторов.

В разделе Материалы размещаются отраслевые новости, рекомендации ведущих зарубежных издательств и организаций, материалы для авторов и редакторов.

Вся размещенная на сайте Академии АНПИ информация находится в открытом доступе.

<http://academy.rasep.ru/>