

УДК 025.2  
ББК 78.352  
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275

Г.М. Вихрева, О.П. Федотова

## Сериальные издания в фонде библиотеки: «вечный» вопрос идентификации

**Реферат.** В статье рассматриваются вопросы, касающиеся такого сложного элемента документопотока, как сериальные издания, в частности продолжающиеся издания. Обоснованность обращения к данной проблеме определяется тем, что, во-первых, имеется стабильная тенденция к прогрессирующему росту количества сериальных изданий, являющихся важным источником научной информации, во-вторых, с развитием новых технологий сериальные издания активно переходят от традиционной печатной формы к новым носителям информации, например CD-ROM или интерактивному доступу (online), и все это требует от библиотекарей непростых решений. От того, насколько верно будут идентифицированы эти издания в процессе формирования фонда, зависят важные технологические мероприятия, касающиеся их отбора, описания, организации, отслеживания полноты поступлений, отражения в каталогах и последующего использования. Для поддержания качества формирования фонда сериальных изданий на должном уровне Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) создает и регулярно обновляет технологическую документацию, регламентирующую процессы работы с ними. Среди идеологических и технологических решений — выработка принципиальной позиции, позволяющей определять видовую принадлежность изданий, перманентная корректировка критериев оценки и отбора в фонд сериальных изданий, возможность изменения направления поступающих в совокупный фонд библиотеки изданий на этапе текущего комплектования, значительное упорядочение структуры фонда. Решением задачи оптимизации читательского поиска стал перенос по формальному признаку (шифру) библиографических записей на продолжающиеся издания (с 1991 г.) из книжного электронного каталога (ЭК) в ЭК журналов, который теперь стал называться «ЭК периодических и продолжающихся изданий». Дальнейшее совершенствование электронного справочно-поискового аппарата ГПНТБ СО РАН на сериальные издания связано с его наполнением сведениями о ретрочасти фонда продолжающихся изданий. В ближайший круг задач, стоящих перед специалистами библиотеки, предполагается включить выработку предложений по унификации учета сериальных изданий.

**Ключевые слова:** библиотека, сериальные издания, журналы, отбор, идентификация, комплектование, ISSN, технология.

**Для цитирования:** Вихрева Г.М., Федотова О.П. Сериальные издания в фонде библиотеки: «вечный» вопрос идентификации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 267—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275.



**Галина Михайловна Вихрева,**  
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630102, Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: vihreva@spsl.nsc.ru



**Ольга Павловна Федотова,**  
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научно-исследовательской и методической работы, старший научный сотрудник  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630102, Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: kh@spsl.nsc.ru

Серийные издания служат одним из наиболее важных средств глобальных научных коммуникаций. Их значимость (особенно периодики) определяется оперативностью информирования читателей о результатах научных исследований или текущих событиях, а также, в ряде случаев, ценностью и уникальностью публикуемых материалов. Большое число серийных изданий относится к «серой литературе». «Серые» издания выпускаются вне обычных издательских каналов, главным образом некоммерческими организациями, обществами, ассоциациями, фирмами, правительственными органами, тиражом, который авторы и издатели считают достаточным для собственных нужд. Кроме того, серийные издания признаются специалистами эффективным систематическим источником латентной библиографической информации [1, с. 5].

В общем потоке книгоиздательской продукции доля такого рода литературы весьма значительна. Ю. Силваши, автор единственного основательного труда, посвященного серийным изданиям, отмечала, что общей тенденцией издательской практики было и остается увеличение количества серийных изданий, более того, наблюдается переход отдельных издательств целиком на серийный способ организации издательского репертуара. Это оправдано не только организационно, но и экономически, потому что любую серию можно рассматривать как способ формирования круга постоянных покупателей и репертуара их чтения, в чем состоит общественное и коммерческое значение серийных изданий. С ее точки зрения, «чрезвычайно важно, чтобы библиотеки всего мира обеспечивали максимально полное использование серийных ресурсов, которые они в состоянии приобретать» [2, с. IX].

Действительно, работа с этим видом издательской продукции занимает заметное место в деятельности библиотек. Однако серийные издания служат источником целого ряда трудностей для комплетаторов, библиографов, книговедов, а также для сотрудников, занятых обслуживанием читателей. Неслучайно М. Горман, библиокавед из США, называл серийные издания «величайшей проблемой в библиотечном деле» [2, с. 3], ибо «только одна характерная черта серийного издания постоянна: все его элементы постоянно изменяются» [2, с. 8].

### **Классификация серийных изданий в профессиональном дискурсе**

Вопрос идентификации серийных изданий имеет длительную историю и в российском библиотечном деле. От того или иного его решения зависят важные технологические мероприятия, касающиеся отбора, описания, организации, отслеживания полноты поступлений серийных изданий, отражения в каталогах, обеспечения беспрепятственного читательского доступа к ним.

Этой проблемой еще в первой половине XX в. был озабочен Ю.В. Григорьев [3], в 1970-х гг. изучением типологии периодических и продолжающихся изданий занимались А.А. Беловицкая, А.Г. Бочаров, Я.Р. Симкин [4—6]. Проблемы идентификации серийных изданий особенно обострились в 1990-е гг., когда в условиях неограниченной свободы книгоиздания отечественные книгоиздатели стали массово игнорировать требования к оформлению печатной продукции.

В результате произошло «размывание» типологических признаков, которые предусматривал ГОСТ 7.60—2003 [7]. В большей степени это коснулось серийных изданий, особенно журналов и продолжающихся изданий [8]. И сегодня состояние отечественного потока серийных изданий с точки зрения его соответствия «гостовским» требованиям оставляет желать лучшего. Наблюдается, как справедливо отметил К.М. Сухоруков, «всеобщая безответственность в книжном деле, которая процветает после отмены лицензирования в этой сфере, где так и не запущены механизмы саморегулирования» [9, с. 12—13].

Между тем, если подходить к данному вопросу с точки зрения издательской культуры, то здесь следует говорить об оптимальной организации элементов, содержания и формы издания в целях его наибольшей эффективности. Ни «мода» на определенные издания, ни влияние маркетинга на их типологические признаки не должны формировать у современного издателя, особенно начинающего, упрощенного понимания книгоиздания как стихийного процесса, когда каждый выпускает «что захочет» и «как захочет», ибо «импровизация в издательском деле неотделима от закономерностей, которым оно подчиняется» [10, с. 34].

На это обстоятельство косвенно указывает Э. Драбински, по ее мнению, библиотека — это место, где язык реально имеет значение. Материалы лингвистически контролируются, «загоняются» в классификационные структуры, которые фиксируют место каждой единицы. В плане организации и доступа библиотеки являются площадками, созданными «дисциплинирующей» силой языка [11, р. 94].

Хотя предметом настоящей статьи являются в большей степени практические проблемы, связанные с такими важными для научной библиотеки «представителями» группы серийных изданий, как продолжающиеся издания, с их непротыми «взаимоотношениями» с другими серийными изданиями, в первую очередь — с журналами и книжными сериями, нельзя не согласиться, что эти проблемы являются в основном следствием проблем теоретических, обусловленных типологической классификацией. Согласно ГОСТ 7.60—2003, вид издания характеризуется как «группа изданий, выделенная на основе одного или нескольких отличительных признаков» [7]. Отличительными признаками серийного издания ГОСТ называет

выход его в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена, как правило, нумерованные и (или) датированные выпуски (тома), имеющие одинаковое заглавие. Немаловажным является признак, отмечаемый Издательским словарем-справочником: кроме общего заглавия, издания серии имеют типизированное (или даже одинаковое) оформление [12].

И продолжающееся издание, и книга из определенной серии, и журнал — издания, отличающиеся друг от друга некими специфическими чертами [7]. Так, продолжающееся издание — это серийное издание, выходящее через неопределенные промежутки времени, по мере накопления материала, не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими общее заглавие. Периодическое издание, которым является журнал, отличается от продолжающегося признаком периодичности, т. е. выходит через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров, с выпусками, имеющими одинаковое заглавие.

Д.А. Печинина, ссылаясь на закон «О средствах массовой информации», приводит еще такой существенный признак периодического издания, как выход в свет не реже одного раза в год [13]. Е.П. Павлова указывает также на присущие периодическим изданиям преимущественно «малые» жанры публикаций, что она связывает с их функциональным назначением [14, с. 32]. Ю.Ю. Черный полагает: «Важным признаком продолжающихся изданий, позволяющим выделить их из книжных серий, служит указание на то, что они выпущены учреждениями, которые не являются издательствами» [15]. Важнейшим основанием для типологии корпоративной прессы Ю. Чемякин называет учредителя, потому что «именно от учредителя зависит все остальное. Именно учредитель определяет и цели издания... и принципы редакционной политики, и возможность существования данного издания вообще» [16].

Нельзя не признать несоответствие классификации изданий на непериодические, серийные, периодические, продолжающиеся [7] требованию деления объема понятия по единому основанию. В связи с этим в профессиональных публикациях по смежным дисциплинам предлагаются и другие классификационные признаки. Так, О.П. Коршунов в своей схеме видовой классификации библиографической продукции, построенной по офсетно-блочному принципу, относит непериодические, периодические и продолжающиеся библиографические издания к издательским формам [17].

Вместо термина «продолжающиеся издания» (или наряду с ним) встречается в профессиональной печати последних лет термин «спорадические издания». Так, Л.Б. Богданова констатирует, что по признаку периодичности изданий в основном фонде выделяются специализированные фонды:

журнальный, газетный, продолжающихся (спорадических) изданий, состоящий из официально-документальных изданий высших органов власти, министерств и других учреждений (циркуляров, приказов); изданий научных учреждений и обществ (буллетеней, вестников, отчетов учреждений и организаций, библиографических указателей, летописей); производственно-технических и инструктивно-методических изданий (обзорной и экспресс-информации) [18]. Из этого перечня видно, что группа изданий, определяемых как «спорадические», охватывает далеко не все виды продолжающихся изданий, поэтому «уравнивать в правах» их, по-видимому, неправомерно.

Даже если признать, что существующая терминологическая система нуждается в корректировке, это не отменяет факта, что главное «гостированное» отличие продолжающегося издания от других серийных изданий состоит в отсутствии строго определенной периодичности, а общее, определяющее их сходство с журналами заключается в том, что они имеют постоянное название, однонаправленную тематику и, как правило, рассчитаны на длительный период существования. Казалось бы, с этим все ясно, но, как справедливо указывала А.А. Беловицкая, само понятие «однородности», «одинаковости», «общности» каждого конкретного признака серии требует типологической расшифровки [4, с. 27]. Некоторые продолжающиеся издания трудно отличать от книжных серий. Помимо нашей собственной практики, это обстоятельство подтверждает и Ю. Силваши: «Неопределенное положение сохраняется в отношении трудов... повторяющихся время от времени конференций, которые в зависимости от библиотечной практики могут рассматриваться как монографии или серийные издания» [2, с. 6].

Как уже говорилось, сложности идентификации изданий обусловлены недостаточно высокой издательской культурой, ибо «подавляющее большинство издателей, российских и московских, по-прежнему имеет очень смутное представление о стандартах СИБИД вообще, а об этом ГОСТе в особенности» [19, с. 19]. «Библиографическая нестабильность» вообще считается родовым свойством серийных изданий. В их названиях различия могут встречаться даже в одном и том же выпуске (например, в названии на обложке, корешке, колонтитуле). Изменения могут также касаться издающего органа (коллективного органа, под эгидой которого выходит серийное издание), выходных данных (издатель/распространитель, типограф/производитель, место издания), размера или объема издания, периодичности, системы нумерации, формы (носителя).

Некоторые из периодических и продолжающихся изданий меняют свою видовую «ориентацию» прямо в ходе бытования, поэтому нередки случаи, когда часть номеров поступает в фонд журналом, а часть — продолжающимся изданием

(и даже книгой!). Кроме внутренних проблем, связанных с комплектованием и организацией фонда, это затрудняет читателям поиск изданий в каталогах, поскольку они могут разыскивать издания, например, в каталоге книг по индивидуальному заглавию, ошибочно принимая отдельные виды продолжающихся изданий за выпуски книжных серий.

С развитием новых технологий сериальные издания активно переходят от традиционной печатной формы к микроформам, аудиокассетам или электронным носителям, например CD-ROM или интерактивный доступ (online) через автоматизированные сети. При этом часть выпусков может выйти в печатном, а часть — в электронном виде, что тоже требует от библиотекарей оперативных технологических решений. Например, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) выпуски продолжающихся изданий на нетрадиционных носителях было решено размещать на полке рядом с их традиционными предшественниками. Новые названия организуются уже иным способом.

### **Сериальные издания в фонде ГПНТБ СО РАН**

Практика комплектования библиотек, получающих обязательный бесплатный экземпляр и имеющих дело с потоком самых разнообразных изданий, в том числе созданных с вопиющими нарушениями существующих издательских нормативов, показывает, что из-за всех перечисленных и многих не упомянутых здесь особенностей задача отнесения сериального издания к тому или иному виду является весьма сложной. Как отмечалось выше, это достаточно серьезная, можно сказать, книговедческая проблема. Ошибочное решение комплектователя влечет за собой ряд негативных, трудно устранимых технологических последствий.

В ГПНТБ СО РАН, начиная с 1990-х гг., проблема идентификации сериальных изданий — одна из самых актуальных. В тот период ситуация в отечественном книгоиздании резко изменилась, значительно увеличилось поступление в библиотеку новых изданий журнального типа (например, по данным отдела комплектования отечественной литературы ГПНТБ СО РАН, в 1996 г. их было примерно 150, а в 1997 г. — уже более 200). Среди этих «новых» было немало изданий, отнесение которых к тому или иному виду представлялось проблематичным (несмотря на то, что издатели могли именовать их журналами, трудами и т. д.). Для поддержания качества комплектования журнального фонда на должном уровне требовалось оперативное создание новых и регулярное обновление уже имеющихся технологических документов разного уровня, регламентирующих процесс отбора.

Несоблюдение издателями требований ГОСТа создало для комплектовщиков подразделений насущную необходимость в документе, который определял бы (пусть в рамках отдельной библиотеки) некий набор критериев, по которому издания с «сомнительной» видовой принадлежностью могли быть отнесены к журналам, продолжающимся изданиям или книгам. Такой документ был создан специалистами-комплектовщиками ГПНТБ СО РАН и до сих пор он полезен в практике отбора [20, с. 172—174]. Разумеется, библиотекари-практики, создававшие документ, не располагали достаточной компетенцией для строго научного решения этой проблемы. Можно говорить лишь о некоем условном определении вида издания на этапе первичного отбора в условиях «конвейерной» технологии обработки документопотока обязательного экземпляра. Так, порядок работы по отбору впервые поступающих изданий — для определения соответствия издания статусу журнала — предполагал выделение их из общего потока (все продолжающиеся издания, не имеющие в описании конкретных указаний на иной вид издания). Бесспорным признаком журнала являлся журнальный индекс и/или отражение рассматриваемого названия в подписном каталоге журналов и газет. При отсутствии таких данных — наличие хотя бы косвенных указаний на то, что издания классифицируются их авторами как журналы. Если и эти признаки отсутствовали, основанием для отнесения издания к журналам могло быть наличие у него признаков соответствия ГОСТу (например, заявленная издателями периодичность).

Документом определялось также направление разного рода тематических выпусков и приложений к журналам. Так, если один из номеров журнала, сохраняя свой порядковый номер, выходил в виде отдельного художественного или публицистического произведения, он также имел статус журнала (например, № 1 журнала «АРС» за 1993 г. вышел в виде сборника «Мариинский театр», один из номеров «Нового мира» — как роман Ю. Домбровского «Хранитель древностей» и т. п.).

Как видим, критерии разделения сериальных изданий, предложенные в документе, достаточно формальны и очень уязвимы с точки зрения научной классификации. Но они дали возможность хоть как-то развести эти потоки в условиях «гостовского беспредела».

К сожалению, их «рамочность» имела следствием большие проблемы для отдела хранения фондов (ОХФ) ГПНТБ СО РАН. По существовавшей до 2015 г. технологии основная часть продолжающихся изданий (как и «лже-продолжающихся», т. е. изданий, ошибочно идентифицированных как продолжающиеся) направлялась на постоянное хранение (с присвоением инвентарного номера) сразу в основной фонд с его форматной расстановкой. Например, «Краткие

сообщения института археологии» с выпуска 2 за 1939 г. по 93 за 1962 г. шли как книги в формат 902/И712, далее выпуски 94—225 — в формат продолжающихся изданий, а 211—212 — как журналы; «Федеральные и региональные проблемы уничтожения химического оружия: информационный сборник» — выпуск 1 в книжный формат Д 99/975, а 2 — в формат С4691.

Каким-то образом повлиять на ситуацию ОХФ мог только на этапе приема изданий из оперативного фонда читального зала журналов. В дальнейшей работе с фондом ему оставалось только констатировать нередкое наличие отдельных выпусков журналов среди фонда продолжающихся изданий (формат «Р») и наоборот. Необходимость уточнения критериев для более строгой идентификации этих изданий побудила ОХФ провести исследование данного массива по ряду параметров. Репрезентативная выборка выявила, что 12% от просмотренного объема отечественных изданий, обработанных и направленных в фонд как продолжающиеся, составили издания, имеющие основание быть отнесенными к журналам. Анализ массива был произведен также по следующим аспектам: типу издательства, форме представления материала, целевому назначению и отраслям знания. Дополнительно был введен географический признак — фиксировались издания региона (Сибири, Дальнего Востока, Новосибирска). Проанализированный массив позволил выделить следующие основные характеристики фонда:

- по типу издательства наиболее репрезентативно представлены вузовские (39,8% от общего количества) и академические (24,5%) издательства; регион Сибири и Дальнего Востока среди значимых для научной библиотеки издательств представлен слабее, чем Центральный;

- по виду (форме) представления материала преобладают Бюллетени (22%), в которых к тому же наиболее выражен региональный аспект, Вестники (20,1%) и Труды (16,9%);

- по целевому назначению наибольшая группа представлена научными изданиями Центрального и других регионов России, а именно: научно-теоретические издания — 43,8%, практические и производственно-практические, справочные, официальные, информационные, художественные — 39,1%; в группе общая доля официальных и информационных — 37%;

- по отраслям знания: в среднем издания общественно-гуманитарного профиля составили 60% от анализированного объема, по естественным наукам — 19,9%, по техническим наукам — 20,1%, на основании чего сделан вывод, что более половины фонда продолжающихся изданий основного хранения ГПНТБ СО РАН — издания общественно-гуманитарного профиля [21, с. 114—118].

Помимо того, что исследование впервые позволило определить основные характеристики

данного сегмента фонда основного хранения, оно создало базу для корректировки критериев отбора и последующего принятия ряда организационно-технологических мер. Поскольку проблемы с идентификацией серийных изданий возникали постоянно, было решено создать комиссию из представителей отделов, задействованных в работе с этим видом изданий. Для рационализации отбора, организации, отражения в справочно-поисковом аппарате и использования данного фонда предполагалось решить следующие задачи:

- выработать принципиальную позицию, позволяющую принимать решение о видовой принадлежности изданий в случае ее неопределенности либо изменения в ходе бытования;

- пересмотреть существующие и разработать недостающие критерии оценки и отбора в фонд серийных изданий;

- изменять при необходимости направления поступающих в совокупный фонд библиотеки продолжающихся изданий на этапе текущего комплектования;

- уточнить применительно к продолжающимся изданиям рамки временного и долговременного хранения в целях списания малоценных и некомплектных изданий как по истечении срока хранения в фондах оперативного доступа, так и на этапе передачи их в основной фонд.

Одним из кардинальных технологических решений, призванных улучшить ситуацию с продолжающимися изданиями, явилось изменение их направления в подразделения библиотеки. Согласно этому решению с 2016 г. отобранные комплектаторами продолжающиеся издания передаются не в ОХФ, как раньше, а в фонд зала периодики, где в течение трех лет отслеживается полнота их поступления и возможные видовые «колебания». По истечении срока оперативного использования, на этапе передачи изданий в основной фонд ОХФ производится унификация комплектов по видовой принадлежности. Одновременно осуществляется корректировка параметров определения различных режимов их дальнейшего хранения. Первый анализ результатов такого решения подтвердил его эффективность.

Помимо внутренних проблем, связанных с отбором, организацией и отражением серийных изданий в справочно-поисковом аппарате, у ГПНТБ СО РАН, имевшей отдельные электронные каталоги (ЭК) на журналы и на книги, возникали также проблемы «внешние» — с поиском их читателями. Решением этой задачи в ГПНТБ СО РАН стал перенос по формальному признаку (шифру) библиографических записей на продолжающиеся издания (с 1991 г.) из книжного ЭК в ЭК журналов, который теперь стал называться «ЭК периодических и продолжающихся изданий». Дальнейшее совершенствование электронного справочно-поискового аппарата библиотеки на серийные издания связано

с его наполнением сведениями о ретрочасти фонда продолжающихся изданий (до 1991 г.), а также выпусками, попавшими в книжный фонд.

Необходимо отметить, что при этом нерешенным остался вопрос унификации учета серийных изданий. Подобную ситуацию отмечает Е.Н. Бойченко: «На практике суммарный учет текущих поступлений периодических изданий в универсальных научных библиотеках ведется по усмотрению комплектатора. Если периодическое издание вышло в виде альманаха, литературно-художественного журнала, ему присваивается инвентарный номер...» [22, с. 77].

Определенные надежды на упорядочение ситуации с серийными изданиями связаны с созданием в 2015 г. на базе Российской книжной палаты Национального центра ISSN, в планы которого входит построение информационной системы взаимодействия с издателями серийных изданий. Центр рассматривает Международный стандартный серийный номер (ISSN) как дополнительный механизм для методического обеспечения в части издательского оформления серийных изданий. Для получения ISSN издатели должны будут участвовать в постоянной актуализации данных, подготовке полной библиографической информации об издании, издателе, учредителе. Предполагается расширение состава обязательных данных на основе формата MARC 21. Работа с издателями по присвоению ISSN предусматривает также формирование сведений по истории издания периодики, анализ оформления периодических изданий, выработку замечаний и рекомендаций по упорядочению предоставления сведений о названии издания, учредителе, собственно издателе, поскольку именно эти данные часто разнятся в различных элементах оформления издания [23].

В целом при изучении состояния проблемы серийных изданий создается впечатление, что внимание исследователей распределяется между отдельными их видами довольно неравномерно. Если проблемы журналов активно обсуждаются и в отечественной профессиональной печати [24—26], и в зарубежной [27—36], то продолжающиеся издания, имеющие ряд до сих пор не решенных проблем, практически остаются вне поля зрения библиоковедов. Мы надеемся, что представленный материал даст повод для возрождения профессионального интереса к проблеме продолжающихся изданий в библиотеке.

### Список источников

1. *Андрейченко Е.В.* Библиографическая информация в серийных изданиях (на материале литературно-художественных и филологических изданий) : дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2006. 264 с.
2. *Силваши Ю.* Основы работы с серийными изданиями в библиотеках / при содействии Секции серийных изданий ИФЛА ; пер. И.Ю. Багровой. Будапешт, 2002. XIII, 201 с. URL: [http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser\\_izd.pdf](http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser_izd.pdf) (дата обращения: 04.04.2018).
3. *Григорьев Ю.В.* Организация журнальных фондов в библиотеках. Москва, 1937. 71 с.
4. *Беловицкая А.А.* Типологические признаки серийного издания художественной литературы // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1970. Сб. 21. С. 26—41.
5. *Бочаров А.Г.* Основные принципы типологии современных советских журналов // Вестник МГУ. Сер. 2. Журналистика. 1973. № 3. С. 25—36.
6. *Симкин Я.Р.* Изучение журнальной периодики как научная проблема // Вестник МГУ. Сер. 2. Журналистика. 1974. № 6. С. 19—30.
7. ГОСТ 7.60—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения [Электронный ресурс] // Интернет и право : сайт. URL: <http://internet-law.ru/gosts/gost/5973/> (дата обращения: 14.06.2017).
8. *Процек В.П., Вихрева Г.М.* Проблемы определения изданий журнального типа в документальном потоке ГПНТБ СО РАН // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории : сб. науч. тр. Новосибирск, 1999. С. 136—141.
9. *Сухоруков К.М.* Книгоиздание России в 2013 г. // Библиография. 2014. № 1. С. 3—14.
10. *Маркоткин М.Ю.* Инновации в книгоиздательском деле // Библиография. 2016. № 2. С. 23—51.
11. *Drabinski E.* Queering the Catalog : Queer Theory and the Politics of Correction // The Library Quarterly. 2013. Vol. 83, № 2. P. 94—111.
12. *Мильчин А.Э.* Издательский словарь-справочник. Москва : ОЛМА-Пресс, 2003. 558 с.
13. *Печинина Д.А.* Юридический комментарий к законодательству об обязательном экземпляре документов // Библиография. 2015. № 2. С. 99.
14. *Павлова Е.П.* научный журнал как особый вид периодических изданий (на примере деятельности издательства «Наука образования» // Библиография. 2016. № 4. С. 30—44.
15. *Черный Ю.Ю.* Школа научной информации. Лекция 3. Документальные источники информации. Первичные документы и издания [Электронный ресурс] // Богослов.Ru : научный богословский портал. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315715.html> (дата обращения: 14.06.2017).
16. *Чемякин Ю.* Проблемы типологического анализа современной корпоративной прессы [Электронный ресурс] // Мир знаний : сайт. URL: <http://mirznani.com/a/47189/problemy-tipologicheskogo-analiza-sovremennoy-korporativnoy-pressy> (дата обращения: 14.06.2018).
17. *Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф.* Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург, 2014. 288 с.
18. *Богданова Л.Б.* Традиционные документные ресурсы БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» : краткая характеристика [Электронный ресурс] // Виртуальный методический кабинет Национальной библиотеки Республики Карелия : сайт. URL: <http://metod.library.karelia.ru/files/972.pdf> (дата обращения: 14.06.2018).

19. Курова Ю.А. Основные типы изданий и требования к их редакционно-издательскому оформлению // Библиография. 2015. № 3. С. 19—50.
20. Вихрева Г.М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки : монография / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2004. 190 с.
21. Федотова О.П. Продолжающиеся издания: проблемы видовой идентификации и организации фонда в ГПНТБ СО РАН // Книга и мировая культура : сб. науч.-практ. тр. Омск, 2011. 228 с.
22. Бойченко Е.Н. Печатная и электронная версии периодических изданий: условия подписки и учета // Библиография. 2014. № 1. С. 73—77.
23. Ильина И.И. Национальный центр ISSN Российской Федерации: первый опыт работы // Библиография и книговедение. 2016. № 4. С. 3—7.
24. Шурьгина И.Л. Перспективы российских научных журналов // Библиография. 2015. № 1. С. 30—39.
25. Домнина Т.Н., Хачко О.А. Научные журналы: количество, темпы роста // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 2015. С. 83—96.
26. Лакизо И.Г. Современные научные журналы: характеристика отечественного документопотока // Научная периодика: проблемы и решения. 2018. Т. 7, № 3. С. 131—143.
27. Brown D.J. Repositories and Journals: Are They in Conflict? : A Literature Review of Relevant Literature // Aslib Proceedings. 2010. Vol. 62, № 2. P. 112—143.
28. Collins M. Serials Literature Review 2008—2009 : Embracing a Culture of Openness // Library Resources & Technical Services. 2011. Vol. 55, № 2. P. 60—80.
29. Collins M. Open Access Literature Review 2008—2009: A Serials Perspective // Library Resources & Technical Services. 2011. Vol. 55, № 3. P. 138—147.
30. Cordell R., Hopwood E. Forum: Digital Approaches to Periodical Studies // American Periodicals. 2016. Vol. 26, № 1. P. 1—24.
31. Hayman R. LIS Periodicals Contain a Low Percentage of Articles that Qualify as Research // Evidence Based Library & Information Practice. 2015. Vol. 10, № 4. P. 218—220.
32. Hoskins R., Stilwell C. Journal Cancellations in University Libraries in South Africa // South African Journal of Libraries & Information Science. 2010. Vol. 76, № 1. P. 24—35.
33. Lee J.Y. Revisiting the Field : American Periodicals and American Periodicals Research // American Periodicals. 2015. Vol. 25, № 1. P. 26—31.
34. Singh N., Chikate A. Open Access LIS Periodicals and Digital Archives // Electronic Library. 2014. Vol. 32, № 5. P. 710—725.
35. Sullenger P.A. Serials Format Inventory Project : How Far Can Academic Libraries Go with “Electronic Only”? // Serials Review. 2011. Vol. 37, № 3. P. 174—180.
36. Williams J.A. At Sea : Reclaiming a Serials Collection at a Small Specialized Library // Serials Librarian. 2012. Vol. 63, № 3—4. P. 359—369.

# Serial Publications in the Library Holdings: the “Eternal” Question of Identification

Galina M. Vihreva\*, Olga P. Fedotova\*\*,

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: \* vihreva@spsl.nsc.ru, \*\* kh@spsl.nsc.ru

**Abstract.** The article examines the issues related to such an intricate element of the document flow as serial publications, in particular, the continuing ones. This problem is worth considering because the flow of serial publications, being an important source of scientific information, has a permanent tendency to a progressive growth in numbers. Moreover, due to the development of new technologies, serials are actively turning from traditional printed form to the new ones, for example, CD-ROM or on-line access. All this brings some challenges for librarians. The correctness of identification of publications in the process of stocks generation affects the important technological activities, relating to their selection, description, organization, tracking completeness of their receipt and reflection in catalogues, as well as their further use. To maintain the proper quality of serials stock generation, the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences works out and regularly renovates technological documentation regulating the processes of work with these publications. The ideological and technological solutions include the elaboration of a standpoint that allows determining the type of publications, the permanent adjustment of the criteria for serials evaluation and selection, the ability to change on the stage of current acquisitions the area of publications entering the total library stock. This made it possible to regulate significantly the stock structure.

The task of optimizing the reader’s search is solved by means of transferring (since 1991) of serial publications’ bibliographic records, according to the formal identifier (pressmark), from the Electronic Catalogue

of Books to the Electronic Catalogue of Journals, now titled “The Electronic Catalogue of Periodical and Continuing Publications”. The electronic reference and search system of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences can be further improved for serials by filling with data on the retro-part of the collection of continuing publications. The nearest circle of tasks for the library specialists is supposed to include the working out of a strategy on unifying the accounting of serials.

**Key words:** Library, Serials, Journals, Selection, Identification, Acquisition, ISSN, Technology.

**Citation:** Vihreva G.M., Fedotova O.P. Serial Publications in the Library Holdings: the “Eternal” Question of Identification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 267—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275.

## References

1. Andreichenko E.V. *Bibliograficheskaya informatsiya v serial'nykh izdaniyakh (na materiale literaturno-khudozhestvennykh i filologicheskikh izdaniy)* [Bibliographic Information in Serial Publications (On the Material of Literature-Fictional and Philological Publications)], Cand. ped. sci. diss. Novosibirsk, 2006, 264 p.
2. Szilvássy J. Basic Serials Management Handbook, *Mezhseregional'nyi tsentr bibliotchnogo sotrudnichestva* [Interregional Library Cooperation Centre]. Available at: [http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser\\_izd.pdf](http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser_izd.pdf) (accessed 04.04.2018) (in Russ.).
3. Grigoryev Yu.V. *Organizatsiya zhurnal'nykh fondov v bibliotekakh* [Organization of Journal Collections in Libraries]. Moscow, 1937, 71 p.
4. Belovitskaya A.A. Typological Features of Fictional Serial Publication, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Researches and Materials]. Moscow, 1970, coll. 21, pp. 26—41 (in Russ.).
5. Bocharov A.G. Basic Typological Principles of Modern Soviet Journals, *Vestnik MGU. Ser. 2. Zhurnalistsika* [Bulletin of the Moscow State University. Series 2. Journalism], 1973, no. 3, pp. 25—36 (in Russ.).
6. Simkin Ya.R. The Study of Journal Periodicals as a Scientific Problem, *Vestnik MGU. Ser. 2. Zhurnalistsika* [Bulletin of the Moscow State University. Series 2. Journalism], 1974, no. 6, pp. 19—30 (in Russ.).
7. *GOST 7.60—2003. Sistema standartov po informatsii, bibliotchnomu i izdatel'skomu delu. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.60—2003. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Publications. Basic Types. Terms and Definitions]. Available at: <http://internet-law.ru/gosts/gost/5973/> (accessed 14.06.2017).
8. Protsek V.P., Vihreva G.M. The Problems of Identification of Journal Type Publications in the Document Flow of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Biblioteka v sisteme kommunikativnykh kanalov territorii: sb. nauch. tr.* [Library in the System of Communicative Channels of a Territory: collected scientific papers]. Novosibirsk, 1999, pp. 136—141 (in Russ.).
9. Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2013, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 3—14 (in Russ.).
10. Markotkin M.Yu. Innovations in Book Publishing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 2, pp. 23—51 (in Russ.).
11. Drabinski E. Queering the Catalog: Queer Theory and the Politics of Correction, *The Library Quarterly*, 2013, vol. 83, no. 2, pp. 94—111.
12. Milchin A.E. *Izdatel'skii slovar'-spravochnik* [Publisher's Dictionary-Handbook]. Moscow, OLMA-Press Publ., 2003, 558 p.
13. Pechinina D.A. Juridical Commentary to the Russian Legal Deposit Legislation, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 2, p. 99 (in Russ.).
14. Pavlova E.P. Scientific Journal as a Specific Kind of Periodicals (By the Example of “Science Education” Publishing's Activities, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 4, pp. 30—44 (in Russ.).
15. Chernyi Yu.Yu. Documentary Sources of Information. Primary Documents and Publications. School of Scientific Information. Lecture 3, *Bogoslov.Ru: Nauchnyi bogoslovskii portal* [Bogoslov.Ru: Scientific Theological Portal]. Available at: <http://www.bogoslov.ru/text/315715.html> (accessed 14.06.2017) (in Russ.).
16. Chemyakin Yu. The Problems of Typological Analysis of the Modern Corporate Press, *Mir znaniy* [The World of Knowledge]. Available at: <http://mirznaniy.com/a/47189/problemy-tipologicheskogo-analiza-sovremennoy-korporativnoy-pressy> (accessed 14.06.2018) (in Russ.).
17. Korshunov O.P., Lelikova N.K., Likhovid T.F. *Bibliografovedenie: uchebnik* [Bibliography Studies: textbook]. St. Petersburg, 2014, 288 p.
18. Bogdanova L.B. Traditional Document Resources of the National Library of the Republic of Karelia, *Virtual'nyi metodicheskii kabinet Natsional'noi biblioteki Respubliki Kareliya* [Virtual Methodical Office of the National Library of the Republic of Karelia]. Available at: <http://metod.library.karelia.ru/files/972.pdf> (accessed 14.06.2018) (in Russ.).
19. Kurova Yu.A. The Main Types of Russian Book Editions and Requirements to their Publisher's and Bibliographic Presentation, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 3, pp. 19—50 (in Russ.).
20. Vihreva G.M. *Tsennostnye aspekty otbora dokumentov v fond universal'noi nauchnoi biblioteki: monografiya* [Value Aspects of Documents Selection for a Universal Scientific Library: monograph]. Novosibirsk, 2004, 190 p.
21. Fedotova O.P. Continued Publications: The Problems of Type Identification and Collection Organization in the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Kniga i mirovaya kul'tura: sb. nauch.*

- prakt. tr.* [The Book and the World Culture: collected scientific and practical papers]. Omsk, 2011, 228 p. (in Russ.).
22. Boichenko E.N. Printed and Electronic Versions of Periodicals: The Conditions of Subscription and Accounting, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 73—77 (in Russ.).
  23. Ilyina I.I. ISSN National Centre of the Russian Federation: A First Experience of Work, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2016, no. 4, pp. 3—7 (in Russ.).
  24. Shurygina I.L. Perspectives of Russian Scientific Journals, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 1, pp. 30—39 (in Russ.).
  25. Domnina T.N., Khachko O.A. Scientific Journals: Quantity, Rate of Growth, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Information Provision of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 2015, pp. 83—96 (in Russ.).
  26. Lakizo I.G. Modern Scientific Journals: Characteristics of the Russian Document Flow, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2018, vol. 7, no. 3, pp. 131—143 (in Russ.).
  27. Brown D.J. Repositories and Journals: Are They in Conflict?: A Literature Review of Relevant Literature, *Aslib Proceedings*, 2010, vol. 62, no. 2, pp. 112—143.
  28. Collins M. Serials Literature Review 2008—2009: Embracing a Culture of Openness, *Library Resources & Technical Services*, 2011, vol. 55, no. 2, pp. 60—80.
  29. Collins M. Open Access Literature Review 2008—2009: A Serials Perspective, *Library Resources & Technical Services*, 2011, vol. 55, no. 3, pp. 138—147.
  30. Cordell R., Hopwood E. Forum: Digital Approaches to Periodical Studies, *American Periodicals*, 2016, vol. 26, no. 1, pp. 1—24.
  31. Hayman R. LIS Periodicals Contain a Low Percentage of Articles that Qualify as Research, *Evidence Based Library & Information Practice*, 2015, vol. 10, no. 4, pp. 218—220.
  32. Hoskins R., Stilwell C. Journal Cancellations in University Libraries in South Africa, *South African Journal of Libraries & Information Science*, 2010, vol. 76, no. 1, pp. 24—35.
  33. Lee J.Y. Revisiting the Field: American Periodicals and American Periodicals Research, *American Periodicals*, 2015, vol. 25, no. 1, pp. 26—31.
  34. Singh N., Chikate A. Open Access LIS Periodicals and Digital Archives, *Electronic Library*, 2014, vol. 32, no. 5, pp. 710—725.
  35. Sullenger P.A. Serials Format Inventory Project: How Far Can Academic Libraries Go with “Electronic Only”? *Serials Review*, 2011, vol. 37, no. 3, pp. 174—180.
  36. Williams J.A. At Sea: Reclaiming a Serials Collection at a Small Specialized Library, *Serials Librarian*, 2012, vol. 63, no. 3—4, pp. 359—369.

## Анонс



**Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации** : сборник методических рекомендаций / Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская гос. б-ка ; [А.С. Адаменко, Н.Е. Васильева, Н.А. Волкова и др. ; отв. за вып. Э.Р. Сукиасян ; науч. ред. Н.Н. Голоднова]. Москва : Пашков дом, 2018. 170 с. (Инновации в библиотеках).

В издание включены материалы научно-практического семинара по сложным случаям систематизации, прошедшего 31 октября 2017 г. в Российской государственной библиотеке, а также консультации Э.Р. Сукиасяна по различным вопросам, поступившим в адрес главного редактора ББК после мероприятия.

В приложениях к сборнику публикуются разъяснения по подбору и обучению систематизаторов и список рекомендуемой литературы.

### Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5  
 Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий  
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov\_Dom.Book@rsl.ru  
[http://store.rsl.ru/service/pashkov\\_dom](http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom)