

Н.С. Масловская

Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки)

Реферат. Оцифровка печатных изданий библиотеками является источником получения библиографической информации и предоставляет пользователям возможность широкого доступа к электронным библиографическим ресурсам. Рассматривается понятие «цифровые копии». Акцент делается на оцифровке из собственных фондов Российской государственной библиотекой (РГБ) справочных и библиографических изданий. Выделяются основные точки доступа цифровых копий библиографических изданий — локального и удаленного доступа. Определены основные позиции, подтверждающие значимость перевода библиографических указателей в цифровой формат. Раскрываются подходы (методики), применяемые библиотеками при отборе изданий на оцифровку. Изучены принципы и критерии отбора изданий на оцифровку.

На основе изложенного материала сделано заключение о необходимости разработки специальных критериев отбора, применимых конкретно к библиографическим изданиям. Даны рекомендации и предложения по выработке принципов отбора для библиографических указателей. Указаны варианты и способы отражения цифровых копий библиографических указателей в электронном каталоге и электронной библиотеке РГБ на основе изучения сайта библиотеки. Проводится анализ возможностей доступа к содержанию электронной библиотеки, рассмотрены варианты нахождения и предоставления пользователям цифровых копий. В результате делается вывод о необходимости формирования в составе электронной библиотеки коллекций по типам документов. Сформулированные предложения будут способствовать улучшению качественного состава цифрового контента электронной библиотеки.

Ключевые слова: библиографическое издание, библиографический указатель, цифровые копии, Российская государственная библиотека, электронная библиотека, критерии отбора, открытый доступ, дистанционный доступ.

Для цитирования: Масловская Н.С. Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.

Цифровые копии в эпоху электронных книг способствуют максимальному расширению общения и ускоряют взаимодействие между библиотекой и читателем. Оцифровка книг библиотеками предоставляет для пользователя еще один возможный источник получения необходимой ему информации, в том числе библиографической. Практический смысл оцифровки книг¹ заключается в наполнении цифровым контентом электронных библиотек (ЭБ). В мировых и российских библиотеках идет активный процесс оцифровки собственных биб-



Надежда Сергеевна Масловская,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических
наук
E-mail:
MaslovskayaNS@rsl.ru

лиотечных фондов. Это связано не только с произошедшими переменами в библиотечной сфере, где тенденция к оцифровке коллекций и приобретению электронных версий изданий становится приоритетной, но и с изменением предпочтений пользователей в выборе источников информации.

Оцифровка книжной продукции является важной задачей отечественных библиотек,

направленной на сохранение библиотечных фондов и расширение свободного доступа к документам. Остается актуальным утверждение В.К. Степанова, что «создание цифровых собраний является одним из основных направлений деятельности библиотек в предстоящий период. Результатом этой работы должно стать размещение в Сети гигантского документального массива. Единожды качественно оцифрованные, наиболее ценные издания прошлых лет навсегда станут достоянием самой широкой читательской аудитории» [1, с. 94].

В публикациях библиотечных специалистов применяются различные определения в отношении оцифрованных документов. Чаще всего используются такие термины, как «цифровые копии», «цифровые версии», «электронные версии», «электронные копии» и т. п. В библиотечном сообществе нет единства в применении этих понятий, часто в литературе они употребляются как синонимы. Речь пойдет именно о цифровых копиях, которые «воспроизводят оригинал “фотографически” в виде набора цифровых изображений его страниц с полным сохранением их внешнего вида и содержания» [2, с. 48]. Цифровая копия — это аналог печатной версии, имеющий целый ряд преимуществ: быстрый поиск интересующей темы по ключевым словам и фразам, функция печати текущего раздела, архив материалов, представление в доступных форматах.

Библиотеки пришли к выводу, что одним из главных приоритетов их деятельности на ближайшее будущее станет разработка целенаправленной стратегии оцифровки фондов [3]. В Российской государственной библиотеке (РГБ) осуществляется оцифровка собственных библиотечных фондов, которые содержат преимущественно отечественные материалы высокой научной ценности — уникальные или оригинальные. Это дает основания рассматривать оцифровку изданий как «стратегию сохранности документов посредством увеличения доступа к ним в другом формате» [4, с. 126]. Мировая практика оцифровки обозначила типы документов, которые подлежат в обязательном порядке переводу в цифровую форму. В этот перечень входят и библиографические издания (БИ), которые прошли редакционно-издательскую обработку, имеют установленные выходные сведения и предназначены для передачи содержащихся в них библиографической информации [5, с. 106]. БИ относятся к разряду основных источников получения библиографической информации, их важнейшие разновидности — указатели, списки и обзоры [6, с. 9].

Библиографическим указателем (БУ) принято считать «библиографическое пособие значительного объема со сложной структурой и научно-справочным аппаратом (предисловие, оглавление, вспомогательные указатели и т. п.)» [7,

с. 17]. Чем сложнее структура БУ, тем больше его информативность и поисковые возможности [8, с. 104]. До недавнего времени печатные БУ являлись единственным каналом текущей государственной (национальной) и научно-вспомогательной библиографии. Мы привыкли к традиционной форме БИ — печатной/бумажной, которая в современной ситуации существует на равных с другой формой предоставления информации — цифровой. Хотя печатные издания и электронные библиографические ресурсы (БР) существуют дополняя друг друга, тем не менее сегодня электронные БР во многих отношениях доминируют. На современном этапе интенсивно развивается форма электронных изданий, к которым относятся и цифровые копии.

Далее в статье речь пойдет о неотъемлемой части ЭБ РГБ — библиографических указателях, как самостоятельной единице книжной продукции в составе электронного фонда библиотеки. РГБ имеет многолетний опыт по оцифровке книг своего библиотечного фонда. С 2003 г. ведется планомерная деятельность в этом направлении. Оцифрованный массив БУ размещается в составе ЭБ РГБ (объемом около 1,2 млн ед. хр.), которая представляет собой «собрание электронных копий ценных изданий из фондов библиотеки, а также и документов, изначально созданных в электронном виде» [9]. Процесс оцифровки в РГБ приобрел устойчивый характер. На сегодняшний день структура ЭБ состоит из различных коллекций, созданных для расширения эффективного доступа к тематическим собраниям электронного фонда РГБ.

Одним из них является «Универсальное собрание» — совокупность многообразного репертуара изданий, в том числе цифровые копии энциклопедий и справочников. Интересующие нас цифровые копии аналоговых БУ также входят в состав этой коллекции, которая развивается и активно функционирует. В 2017 г. ее объем составлял 153,4 тыс. названий [10]. БИ занимают в коллекции 20,5%, из них 59% составляют цифровые копии БУ (см. рис.). Оцифрованные БУ «представляют собой полнотекстовый массив документов ретроспективного характера, имеющих большие тематические и хронологические охваты. Перевод справочных и библиографических изданий в цифровой формат решает следующие проблемы: устраняет недостаточную экзemplарность изданий; способствует отражению справочно-библиографического фонда в электронной среде; помогает решать нехватку площадей для размещения традиционного справочно-библиографического фонда; обеспечивает сохранность фонда; расширяет границы доступа к библиографическим ресурсам, тем самым обеспечивая их востребованность» [11, с. 295—296]. Массив цифровых копий БУ, сосредоточенный в «Универсальном собрании», может рассматриваться в качестве

специализированной части электронного фонда ЭБ по аналогии с цифровыми копиями нот, карт, диссертаций и т. п.

Наличие цифровых аналогов печатных БУ в составе электронного фонда библиотеки способствует расширению эффективного доступа к содержанию оригиналов [12] в любом месте, где есть доступ в Интернет, и в любое время [13; 14]; обеспечению возможности пользователям осуществлять научную, исследовательскую и аналитическую работу [15]. Очевидно, что использование электронных БР в процессе информационно-библиографического обслуживания позволяет обеспечить выполнение различных запросов потенциальных пользователей на более высоком уровне.

Для наполнения цифрового контента ЭБ РГБ формируется сводный план на предстоящую оцифровку изданий. Такой принцип организации оцифровки применяется во многих библиотеках мира [16]. Лидирующая роль в наполнении содержания ЭБ цифровыми копиями БИ принадлежит Центральному справочно-библиографическому фонду (более 300 тыс. ед. хр.) [9]. Одновременно формирование электронного фонда ЭБ осуществляется за счет плановых поступлений оцифрованных изданий как из основного библиотечного фонда, так и специализированных отделов-фондодержателей РГБ. Для проведения рационального процесса оцифровки на основе существующих и выработанных методик особое внимание уделяется принципам и критериям отбора.

В работе отечественных библиотек по составлению списков на оцифровку применяются, как правило, два подхода (методики).

Первый подход — проблемно-тематический (отрасль). Главные критерии — историко-культурная, информационная и образовательная ценность изданий, социальная значимость, высокий научный уровень. Таким образом, в списки на оцифровку следует включать авторитетные и актуальные издания. К ним следует отнести: авторитетные учебники, научную классику, собрания сочинений, энциклопедии, справочники и словари, книги значимых вузовских, академических, государственных и интеллектуальных издательств (интересующие нас БУ в этот перечень не входят).

Второй подход — «по спросу». Главный критерий — читательский спрос, а также ориентация на год издания. Рекомендуется включать в списки на оцифровку издания, пользующиеся наибольшим спросом, с учетом года издания как показателя актуальности и современности.

На практике в РГБ при формировании списков на оцифровку эти две методики носят элемент совмещения. За основу взят тематико-видовой принцип, опирающийся на читательский спрос, т. е. авторитетность изданий увязывается с читательским спросом, являющимся дополни-

Состав Электронной библиотеки РГБ (1,2 млн)

- Универсальное собрание (153,4 тыс.)
- ▲ в т. ч. библиографические издания
- △ в т. ч. библиографические указатели
- Прочие коллекции

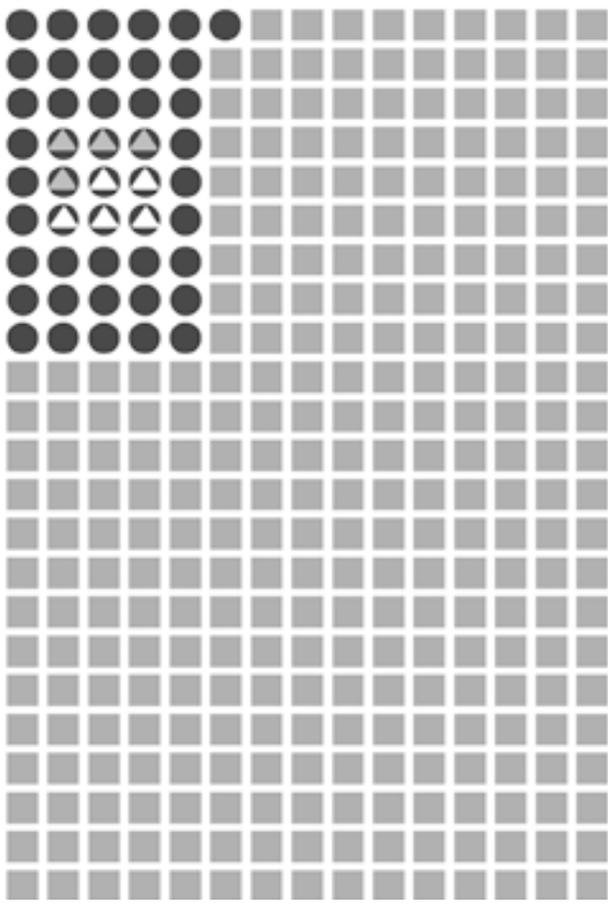


Рис. Место оцифрованных библиографических указателей в составе Электронной библиотеки РГБ

тельным критерием. На сайте РГБ размещен официальный документ «Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению списков» [17], отражающий общие принципы и критерии отбора, на основании которых в библиотеке осуществляется формирование списков для создания цифровых копий документов.

Основу принципов отбора в РГБ составляют:

- целостность (универсальность тематики и разнообразие изданий по видам);
- системность (последовательный отбор изданий за определенный хронологический период);
- строгая выборочность («диктуется соблюдением требований ГК РФ к цифруемым в общедоступных библиотеках изданиям, ориентацией на читательский спрос» [17]).

В «Рекомендациях по отбору изданий...» подробно прописаны критерии отбора изданий по различным параметрам [17]. Методические рекомендации разработанных общих критериев

отбора применимы также для отбора БУ, о чем свидетельствует тематически выделенный раздел «Литература универсального характера». При анализе содержания документа прослеживается очевидная необходимость более детального рассмотрения специфических критериев, устанавливаемых для каждого вида документа (в нашем случае — БУ). Особое внимание при отборе на оцифровку следует обратить на БУ ретроспективного характера. При отборе БУ перспективно применять принцип системности, отраженный в «Рекомендациях по отбору изданий...», с учетом преемственности между изданиями (например, «Список книг, вышедших в России в ... году» является универсальным БУ и хронологически предшествует «Книжной летописи», выпускаемой Российской книжной палатой). Первоочередное внимание следует уделять БУ ретроспективного характера, поскольку такие документы не подпадают под авторское право. Это подтверждается и результатами различных научных исследований, проводимых в зарубежных библиотеках [14; 18; 19, р. 326]. Приоритетным фактором отбора служит уникальность наличия ретроспективных БУ в фонде, не имеющих аналогов в фондах других библиотек [15; 20].

В соответствии с отечественными и мировыми тенденциями библиотекари используют следующие критерии: ценность содержания документа, архивная ценность, уникальность и/или редкость документа (природа документа), историческое значение и физическое состояние [19, р. 326; 21, р. 233].

На основе анализа «Рекомендаций по отбору изданий...» можно выделить несколько проблем.

Во-первых, отсутствуют разработанные методические рекомендации специфических критериев отбора специально для БИ, в частности для БУ. Необходимо также провести обсуждение и выработку общих критериев отбора БУ на оцифровку, что позволит обоснованно и грамотно составлять списки для проведения оцифровки ретроспективного репертуара.

Во-вторых, обсуждение вопросов о разработке методических рекомендаций следует проводить с привлечением специалистов из различных структурных подразделений, непосредственно участвующих в технологическом процессе создания электронного контента ЭБ РГБ. Таким образом, решается ответственная задача — выработка методических рекомендаций по отбору БУ на оцифровку; согласование вопросов унификации и определения общих требований.

В-третьих, дальнейшее урегулирование взаимоотношений со структурными подразделениями библиотеки в части отбора БУ с точки зрения тематики и объема/количества предоставляемых документов на оцифровку.

Сейчас открыты широкие возможности обращения к цифровым копиям в электронном про-

странстве библиотек. В РГБ доступ к цифровым копиям предоставляется в соответствии с Частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации [22]. По точкам доступа цифровые копии БИ подразделяются на два уровня: локального характера (только из помещения библиотеки) и дистанционного (для всех и из любой точки, где есть выход в Интернет). Главный принцип разграничения в доступе основан на соблюдении закона об авторском праве, действующем в Российской Федерации с точки зрения легитимности использования текстов. Сегодня в ЭБ РГБ открытый доступ к цифровым копиям БУ обеспечивается на 54%. Остальной массив доступен только в стенах РГБ. Общемировая тенденция нацелена на предоставление бесплатного онлайн-доступа. Повышение дистанционной доступности содержания ЭБ является наиболее предпочтительной целью деятельности зарубежных библиотек [13; 14; 20; 21].

Наличие специализированных оцифрованных коллекций в открытом доступе через Интернет в значительной степени отвечает общественным интересам. Однако в РГБ по-прежнему остается актуальным вопрос выделения массива оцифрованных БИ в отдельную коллекцию, объединенную по формальному признаку — типу документа [11 с. 296]. В настоящее время формирование коллекций по типам документов² представляется наиболее важным и значимым направлением в создании электронных БР РГБ. Такая модель будет способствовать более интенсивному использованию внутренних ресурсов для формирования электронного фонда справочных и библиографических документов в цифровом формате и позволит создать электронную коллекцию большей хронологии и полноты [23]. Предварительно состав имеющейся в ЭБ РГБ коллекции «Универсальное собрание», прежде всего, необходимо структурировать. Выделить коллекцию «Библиографические издания», которая станет библиографическим ресурсом, доступным широкой пользовательской среде для научно-исследовательской работы. Затем структурировать ее содержание: распределить по виду изданий (отдельно представить такие разделы, как БУ, справочные издания и энциклопедии); по тематике и отрасли; далее планомерно и целенаправленно развивать наполнение каждого из разделов. Такая самостоятельная коллекция, обладающая специфическими характеристиками, позволит потенциальным пользователям получить дистанционно всю связанную информацию по интересующей их области знания в одной точке доступа. Наличие выделенного собрания БУ в составе электронного фонда ЭБ заинтересует и привлечет новую аудиторию [13].

В перспективе одним из важных направлений в области представления оцифрованного материала в ЭБ, по нашему мнению, является создание

отдельных коллекций, группирующих цифровые копии аналоговых БУ по темам, направлениям и отраслям, в том числе включающих авторитетные библиографические источники. Наличие выделенной систематизированной коллекции позволит упорядочить и расширить возможности пользователя в библиографическом поиске. Совершенствование и детализация четких специфических критериев отбора БУ на оцифровку будет способствовать интенсивному и качественному наполнению ЭБ. Открывая широкий доступ к электронным коллекциям, РГБ предоставляет дополнительные образовательные возможности не только жителям крупных городов, но и каждому россиянину, заинтересованному в получении новых знаний.

Примечания

- ¹ Оцифровка книги — создание цифровой (электронной) копии печатной книги и сохранение ее в одном из цифровых форматов — осуществляется с различными целями, в том числе для наполнения библиотек цифровым/электронным контентом.
- ² Примером такой организованной коллекции служит коллекция «Библиографические пособия», находящаяся в разделе каталогов фонда библиотеки «Литература универсального содержания» на сайте Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина (<https://www.prlib.ru/catalog/54004>). Она позволяет любому пользователю иметь неограниченный открытый доступ к цифровым копиям библиографических указателей по различным областям знания.

Список источников

1. *Степанов В.К.* Формирование цифровых коллекций в традиционных библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2007. № 2. С. 93—94.
2. *Левин Г.Л.* Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46—54.
3. *Гриханов Ю.А.* Библиотечные фонды: стратегия развития / Ю.А. Гриханов, Н.З. Стародубова, Н.И. Халалева. Москва : Пашков дом, 2008. 145 с.
4. Электронная библиотека РГБ : Проблемы формирования и использования : сб. статей / сост. Т.В. Майстрович. Москва : Пашков дом, 2003. 149 с.
5. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. ; гл. ред. Ю.А. Гриханов ; сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
6. *Левин Г.Л.* Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
7. Библиотечное дело : Терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. Москва, 1997. 168 с.
8. *Левин Г.Л.* Библиографический указатель // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва, 2007. С. 104—105.
9. Фонды [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/> (дата обращения: 10.05.2018).
10. Краткая статистическая справка о Российской государственной библиотеке в 2017 году (по состоянию на 01.01.2018)[Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/documents/infoyear/statistics17> (дата обращения: 10.05.2018).
11. *Масловская Н.С.* Издания центрального справочно-библиографического фонда РГБ в цифровом формате // Румянцевские чтения — 2011 : материалы Междунар. науч. конф. : [в 2 ч.] / Рос. гос. б-ка. Москва, 2011. Ч. 1. С. 294—298.
12. *Hoffrath C.* Fünfzehn Jahre Digitalisierung in der Universitäts und Stadtbibliothek Köln : Bilanz, Wandlung und Ausblick = Fifteen years of digitisation at the University and City Library of Cologne: results, changes and perspectives // Bibliotheksdienst. 2016. Vol. 50, № 10/11. P. 960—970.
13. *Chevallier C.S.* Des bibliothèques au régime pixel. La numérisation des fonds patrimoniaux suédois, un tour d’horizon // BIBLIotheque(s). 2011. No. 55. P. 30—33.
14. *Phan H.* International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project // Journal of Electronic Resources Librarianship. 2013. Vol. 25, № 4. P. 316—321.
15. *Ringel S., Ribak R.* Practicing Digitization at the National Library of Israel // New Review of Information Networking. 2015. Vol. 20, № 1/2. P. 236—240.
16. *Anderson K., Gemmill L.* Step Easily into the Digital Future // American Libraries. 2011. Vol. 42, № 7/8. P. 36—39.
17. Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению списков (утверждены Приказом Генерального директора № 55 от 25.02.2015) [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825to.pdf (дата обращения: 01.12.2017).
18. *Skarstein V.M.* The Bookshelf : Digitisation and Access to Copyright Items in Norway // Program: Electronic Library and Information Systems. 2010. Vol. 44, № 1. P. 48—58.
19. *Noh Y.* A Study to Evaluate the Digitization Level of Korean Libraries (part I) // Library Hi Tech. 2016. Vol. 34, № 2. P. 314—358.
20. *Chmielewska B., Wróbel A.* Providing Access to Historical Documents through Digitization // Library Management. 2013. Vol. 34, № 4/5. P. 324—334.
21. *Shampa P., Sashi P.S.* Digitization Initiatives and Special Libraries in India // The Electronic Library. 2014. Vol. 32, № 2. P. 221—238.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Часть четвертая [Электронный ресурс] // Российская газета. 2006. 22 декабря. URL: <https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html> (дата обращения: 10.05.2018).
23. *Масловская Н.С.* Теория и практика формирования специализированного библиотечного фонда (на примере Центрального справочно-библиографического фонда РГБ) : дис. канд. ... пед. наук. Москва, 2013. 191 с.

Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The example of the Russian State Library)

Nadezhda S. Maslovskaya,

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: MaslovskayaNS@rsl.ru

Abstract. Digitization of printed publications by libraries is a source of bibliographic information; it provides users with wide accessibility to electronic bibliographic resources. The notion of “digital copies” is considered. The emphasis is focused on digitization of reference and bibliographic publications from the holdings of the Russian State Library (RSL). The main access points for digital copies of bibliographic publications — of local and remote access — are identified. There are determined the basic positions, confirming the importance of the translation of bibliographic indexes into a digital format. The approaches (methods) used by libraries in the selection of publications for digitization are revealed. The principles and criteria of selection of publications for digitization are studied.

Based on the studied material, the conclusion is made on the need to develop special criteria for selection applicable specifically to bibliographic publications. Recommendations and proposals for the development of selection principles for bibliographic indexes are given. There are given the options and ways of reflection of digital copies of bibliographic indexes in the electronic catalogue and the e-library of the RSL on the basis of study of the library website. There are analysed the possibilities of access to the content of the electronic library and considered the options for finding and providing users with digital copies. As a result, it is concluded on the necessity to form collections by types of documents in the electronic library. The proposals will contribute to the improvement of the quality of digital content of the electronic library.

Key words: Bibliographic Publication, Bibliographic Index, Digital Copies, Russian State Library, Electronic Library, Selection Criteria, Open Access, Remote Access.

Citation: Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The example of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.

References

1. Stepanov V.K. Generation of Digital Collections in Traditional Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 2, pp. 93—94 (in Russ.).
2. Levin G.L. Electronic Bibliographic Resources and their Bibliographing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 46—54 (in Russ.).
3. Grikhanov Yu.A. *Biblioteknyye fondy: strategiya razvitiya* [Library Collections: Development Strategy]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 145 p.
4. Maistrovich T.V. (ed.) *Elektronnaya biblioteka RGB: Problemy formirovaniya i ispol'zovaniya: sb. statei* [Electronic Library of the Russian State Library: The Problems of Creation and Utilization: collected articles]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, 149 p.
5. Grikhanov Yu.A. Ratnikova E.I., Ulanova L.N. (eds.) *Biblioteknaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1300 p.
6. Levin G.L. Traditional Types of Bibliographic Products in Electronic Environment: The Problems of Theory and the Practice of Russian Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13 (in Russ.).
7. *Biblioteknoe delo: Terminologicheskii slovar'* [Librarianship: Terminological Dictionary]. Moscow, 1997, 168 p.
8. Levin G.L. Bibliographic Index, *Biblioteknaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, 2007, pp. 104—105 (in Russ.).
9. Collections, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/> (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
10. Brief Statistics of the Russian State Library in 2017 (as of 01.01.2018), *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/about/documents/infoyear/statistics17> (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
11. Maslovskaya N.S. Publications of the Central Reference and Bibliographic Collection of the Russian State Library in Digital Format, *Rumyantsevskie chteniya — 2011: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* [Proceedings of the Int. Sci. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2011”]. Moscow, 2011, part 1, pp. 294—298 (in Russ.).

12. Hoffrath C. Fünfzehn Jahre Digitalisierung in der Universitäts- und Stadtbibliothek Köln: Bilanz, Wandlung und Ausblick = Fifteen Years of Digitisation at the University and City Library of Cologne: Results, Changes and Perspectives, *Bibliotheksdienst*, 2016, vol. 50, no. 10/11, pp. 960—970.
13. Chevallier C.S. Des Bibliothèques au Régime Pixel. La Numerisation des Fonds Patrimoniaux Suedois, un Tour d'Horizon, *BIBLIOTHEQUE(s)*, 2011, no. 55, pp. 30—33.
14. Phan H. International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project, *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 2013, vol. 25, no. 4, pp. 316—321.
15. Ringel S., Ribak R. Practicing Digitization at the National Library of Israel, *New Review of Information Networking*, 2015, vol. 20, no. 1/2, pp. 236—240.
16. Anderson K., Gemmill L. Step Easily into the Digital Future, *American Libraries*, 2011, vol. 42, no. 7/8, pp. 36—39.
17. *Rekomendatsii po otboru izdaniy na otsifrovku i oformleniyu spiskov (utverzhdeny Prikazom General'nogo direktora № 55 ot 25.02.2015)* [Recommendations on Selecting of Publications for Digitization and Making of Lists (Approved by the Order of the General Director № 55 of 25.02.2015)]. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825to.pdf (accessed 01.12.2017).
18. Skarstein V.M. The Bookshelf: Digitisation and Access to Copyright Items in Norway, *Program: Electronic Library and Information Systems*, 2010, vol. 44, no. 1, pp. 48—58.
19. Noh Y. A Study to Evaluate the Digitization Level of Korean Libraries (part I), *Library Hi Tech*, 2016, vol. 34, no. 2, pp. 314—358.
20. Chmielewska B., Wróbel A. Providing Access to Historical Documents through Digitization, *Library Management*, 2013, vol. 34, no. 4/5, pp. 324—334.
21. Shampa P., Sashi P.S. Digitization Initiatives and Special Libraries in India, *The Electronic Library*, 2014, vol. 32, no. 2, pp. 221—238.
22. The Civil Code of the Russian Federation of December 18, 2006 № 230-FZ. Part Four, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2006, December 22. Available at: <https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html> (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
23. Maslovskaya N.S. *Teoriya i praktika formirovaniya spetsializirovannogo bibliotecnogo fonda (na primere Tsentral'nogo spravochno-bibliograficheskogo fonda RGB)* [The Theory and Practice of Creating a Specialized Library Collection (By the Example of the Central Reference and Bibliographic Collection of the Russian State Library)], Cand. ped. sci. diss. Moscow, 2013, 191 p.

Анонс



Румянцевские чтения — 2018 : библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018) : в 3 т. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. 413, [2] с. ; Ч. 2. 380, [2] с. ; Ч. 3. 316, [2] с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2018», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. Основная тема, вынесенная на повестку дня конференции 2018 г., — «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея». На конференции также традиционно рассматривался широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
 Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru