В.А. Цветкова

Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы?

Реферат. В статье рассматривается состояние книгоиздания в России и место научных книг в его структуре. Основными методами исследования являются изучение статистических данных мирового и российского научного книгоиздания и анализ причин смены парадигмы научного книгоиздания в России. Данные, приведенные в динамике, показывают, что научное книгоиздание постепенно сокращается и по числу наименований, и по тиражам, несмотря на стимулирование электронного книгоиздания. Отмечены некоторые достоинства электронной книги: существенное повышение скорости коммуникации; обеспечение доступности и сохранности оригиналов старых, редких и малотиражных книг при переводе их в электронную форму (оцифровка, сканирование); возможность показать динамические процессы (традиционная книга — это статика).

Проанализированы основные причины сокращения научного книгоиздания на современном этапе. В числе причин отмечены: экономические факторы, связанные с прекращением реальной государственной поддержки научного книгоиздания; коммуникационные факторы, обусловленные высокими темпами обновления знаний прикладного характера, тогда как фундаментальные научные исследования, отражаемые в научных книгах, не могут опережать динамичные реалии прикладных аспектов современного знания; библиометрические факторы, существующая система библиометрических оценок не способствует развитию научного книгоиздания. Отмечается, что приоритет в настоящее время отдан научным статьям, что связано как с оперативностью издания результатов научных исследований, так и стимулированием этого вида публикаций. Однако это отрицательно влияет на развитие фундаментальной науки, образование и сохранение научных знаний для будущих поколений. Научное книгоиздание нуждается в смене парадигмы.

Ключевые слова: научные книги, научные коммуникации, научное книгоиздание в России, причины кризиса научного книгоиздания в России, смена парадигмы научного книгоиздания, библиометрия.

Для цитирования: Цветкова В.А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 127—136. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136.

Современное общество принято называть информационным. В России принят ряд документов, определяющих приоритеты и инструменты государственной инновационной политики [1], в целях подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики [2], готовятся новые документы, отражающие динамичность развития общества. В этом направлении предприняты практические шаги по созданию глобальных информационных систем. В их числе отметим Национальную электронную библиотеку (НЭБ) [3], разработанную ГПНТБ России информационную систему ЭКБСОН [4], а также электронную библиотеку научных публикаций eLIBRARY.RU

Валентина Алексеевна Цветкова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
ведущий научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
доктор технических наук,
профессор
E-mail: vats08@mail.ru

с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) [5]. Новая парадигма декларирует формирование единого информационного пространства,

основанного на знаниях, что отражено в концепции развития «Единого российского электронного пространства знаний» [6—9]. Желание знать и понимать, какие исследования, в каких научных направлениях ведутся в стране, вполне объяснимо. В СССР подобные задачи решались в рамках Государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ) [10—13], в которой принципы централизации и децентрализации применялись достаточно рационально.

Сложным остается вопрос о первичных информационных ресурсах, о так называемом контенте, которым наполняются все банки и базы данных (БД), обеспечивающие оперативность и удобство доступа к этим ресурсам. Функции хранения не будем рассматривать — это совсем иное исследование.

Цель настоящей работы — показать состояние российской научной книги, определить ее место в информационных потоках и попытаться понять причины процессов, которые ведут к сокращению научного книгоиздания.

Вопросы, касающиеся научного книгоиздания, все больше привлекают внимание научной и образовательной общественности. Мы также пытались привлечь внимание к этой теме [14—16], однако постоянный мониторинг ситуации показывает: к сожалению, современные тенденции носят далеко не позитивный характер. Именно поэтому еще раз постараемся сформулировать основные позиции, которые можно считать причинами кризиса научного книгоиздания и отправными точками для смены парадигмы этого вида обмена научными знаниями.

Основными публикациями научного мира остаются статьи, научные книги (монографии), обзоры и материалы трудов конференций. Менее распространенные формы — депонированные научные работы и препринты. Цитатные БД отражают в большей степени статьи из журналов, трудов конференций и научные книги. Именно постатейная статистика — количество статей и их цитируемость — служит основой библиометрических показателей.

Научная книга: определения

Научный мир не существует без научных книг, концентрирующих научные достижения в информационном пространстве и времени, переносящих научную информацию и знания от поколения к поколению. Поэтому ценность научных книг практически до начала XXI в. была неоспоримой.

По образному выражению К.Н. Костюка, «книга как медиум коммуникации доказала свою способность служить инструментом глобальных изменений в мире. Одна-единственная книга, взятая во всей мощи своего информационного потенциала, была способна объединить и сохра-

нить в тысячелетиях народ... запустить процессы социальных революций и технических модернизаций. <...> Она способна оформить и перенести сообщение внушительной емкости. <...> Книга не просто переносит текст, она — организатор коммуникации текстов» [17, с. 31—33].

Определений научной книги достаточно много, однако однозначного пока не сформировалось. Приведем некоторые из наиболее используемых определений. ГОСТ 7.60—2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» предлагает следующее: «книга: Книжное издание объемом свыше 48 страниц» [18, с. 13, п. 32.4.7.1], «научное издание: Издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований...» [18, с. 5, п. 3.2.4.1.2]. Согласно [19], научная книга — «важнейшее средство обобщения научной информации, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, изложение стратегических проблем науки». Нами она определена как «научное издание (книга), состоящее из одного произведения, содержащего полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, выполненное одним или несколькими авторами» [14].

Научные книги по-прежнему остаются основными источниками фундаментальных научных знаний, тогда как статьи отражают развитие направлений исследований оперативно на определенном отрезке времени. Для общества знаний научная книга важна именно в образовании, где на первый план выступают коммуникационные процессы, стремительно продвигается электронная книга.

Электронная книга

Электронная книга — это сложная информационная система, включающая различные устройства, программы и пр., продукт глобальной системы мировой коммуникации с ее преимуществами и недостатками, которая не может находиться вне этой системы, отдельно во времени и пространстве, без сопутствующих инструментов. Она существует, когда включена вся система ее поддержки [17, с. 69].

Вместе с тем электронная книга — вызов современных технологий и информационного общества в целом. Мы отметим лишь некоторые достоинства электронной книги:

- существенное повышение скорости коммуникации, что на современном этапе развития общества становится важнейшим катализатором развития информационных технологий;
- перевод в электронную форму старых, редких и малотиражных книг (оцифровка, сканирование) — это обеспечение их доступности и сохранности оригиналов;
- снижение стоимости подготовки за счет исключения процессов печати тиражей (хотя эта

позиция весьма условна, поскольку бремя затрат переходит от разовых затрат на печать тиража на постоянную поддержку технических и программных средств, обеспечивающих сохранность и доступность электронных книг);

- возможность показать динамические процессы (традиционная книга — это статика), что особенно важно в обучающих процессах (отметим, что потеря принципа статичности в электронной книге не всегда положительный фактор).

Вопрос о форме представления научной книги (печатной или электронной) вторичен. Важно, чтобы она существовала, продолжая оставаться одним из главных носителей фундаментальных знаний и средством их коммуникации.

Однако на настоящем этапе в основу оценки научной деятельности положены преимущественно журнальные статьи. Подводя итоги научной деятельности, мы отмечаем количество статей в научных журналах, желательно имеющих высокий импакт-фактор, приписываем определенный коэффициент ученому. А за научную книгу этот коэффициент если и есть, то... равен одной статье. Некоторые подходы к расчетам престижности статей и научных книг определены в методиках Федерального агентства научных организаций (ФАНО, упразднено в мае 2018 г.), приведенных А.Н. Паршиным [20]. Он обращает внимание на попытку поднять статус научной книги, приравнивая ее к нескольким статьям, что весьма дискуссионно. Такой подход «принижает» книгу. Научная книга и научная статья — это различные подходы к отражению научных знаний. никоим образом статья не может быть мерилем научной книги.

Книжный рынок: общая характеристика

Сегодня все чаще говорится о кризисе российского научного книгоиздания, порой его связывают с кризисом науки — как российской, так и мировой. Прежде чем сформулировать причины сокращения научного книгоиздания в нашей стране, приведем официальные данные, которые достаточно полно представлены в документе 2017 г. «Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад» [21], а также на сайте Российской книжной палаты (РКП) [22].

Ежегодно в мире издается более 1 млн книг и брошюр (по данным, которые приводит в ежегодных исследованиях Рудигер Вишенбарт, см. например [23]). По нашим оценкам, количество научных книг составляет около 20% от их общего числа, т. е. около 250—300 тыс. названий. При этом рынок бумажных книг показывает положительную динамику. В США продажи электронных книг в 2016 г. составили 24—25% от общего объема книжного рынка в стоимостном выраже-

нии, т. е. заметного роста за последние 3—5 лет не наблюдается [24]. По числу издаваемых книг и брошюр Россия занимает четвертую позицию в рейтинге мирового книгоиздания после Китая, США и Великобритании [25, с. 8].

Общее число опубликованных в России книг по количеству названий составило: 117 359 в 2017 г.; 117 076 в 2016 г.; 120 512 в 2013 г.; 127 596 в 2009 году. Приведем другие оценки. Средний тираж книги: 4,0 тыс. экз. в 2017 г.; 3,8 тыс. в 2016 г.; 4,1 тыс. в 2015 г.; 4,4 тыс. в 2013 г.; 5,6 тыс. в 2009 году. Имеет место устойчивая тенденция к снижению экзemplярности традиционных книжных изданий.

Наиболее представительную тиражную группу составляют издания, выходящие тиражом до 500 экз., ее доля от общего числа названий, вышедших в соответствующем году, такова: 47,33% в 2017 г.; 48,16% в 2016 г.; — 45,9% в 2015 г.; 43,98% в 2013 г.; 33,68% в 2008 году. Тенденция роста малотиражных изданий достаточно устойчива.

В отраслевом докладе «Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития» дана следующая оценка: «Сокращается число выпущенных экземпляров книг и брошюр в расчете на душу населения. В 2015 г. оно снизилось по отношению к 2014 г. на 5,4%. К уровню 2008 г. его сокращение составляет 41,3%» [26, с. 8]; в 2015 г. выходило 3,14 экз. на душу населения. Наша оценка, рассчитанная по данным выпуска книг в 2017 г., — 3,21 книги (число жителей России по состоянию на конец 2017 г. — начало 2018 г. составляет 146 880 432) [27]. Но оба показателя весьма низки.

Для настоящего исследования наибольший интерес представляет выпуск научных книг, которые практически в полном объеме попадают в группу малотиражных. Научное книгоиздание представим более широко, отнеся к нему учебную литературу для высшего образования. Научное книгоиздание в России сокращается (см. рис.). При этом падают тиражи изданий: средний тираж научной книги в 2008 г. составлял 500 экз., в 2017 г. — 369 экз.; средний тираж учебной литературы для вузов в 2017 г. — 210 экземпляров. И эта тенденция сохраняется и сегодня.

Ограниченная доступность печатных научных книг активизирует формирование электронных форм изданий. На площадке научных книг стремительно развивается электронное копирование, издательства переходят к выпуску электронных книг, формируются электронные научные библиотеки, получила свое развитие НЭБ [3]. Особенно это важно для учебной литературы. Неважно, когда и как это происходит: на этапе непосредственно электронного издания или последующего сканирования. Исходя из того, что информационная революция сегодня — это революция коммуникационных каналов, а не

Рис. Научное книгоиздание в России (по количеству наименований) в 2008—2017 гг. (по данным РКП [22])

собственно информации, становится понятно, что электронная книга как средство коммуникации выигрывает перед традиционной печатной книгой. Скорость и мобильность делают электронную книгу доминирующей, особенно в образовательных процессах. Сегодня образование не завершается с окончанием вуза или иного учебного заведения. Быстрая смена технологических решений требует обучения в течение всей жизни. И здесь электронная книга становится динамичной составляющей непрерывного процесса обучения. Фундаментальные знания пока отдают приоритет традиционной книге, учитывая ее статичность и долговечность.

Вместе с тем объем рынка электронных книг в России не превышает 3% от объема печатных книг в стоимостном выражении [21; 24]. Научные электронные книги в большей степени являются продуктом сканирования уже изданных книг с целью расширения и упрощения доступа к ним, тем более что в печатном варианте — это малотиражные издания (о законности и незаконности этого дискутировать не будем — это иной предмет для обсуждений). Издание электронных книг стимулируется на государственном уровне, особенно в образовательном секторе [28]. Это позволяет оперативно предлагать новые материалы, но порой это делается без учета необходимости подготовки печатной версии.

На фоне общего сокращения российского научного книгоиздания наблюдается и снижение научной ценности книг. Об этом свидетельствует статистика отбора научных книг Библиотекой по естественным наукам РАН (БЕН РАН), которая в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» является получателем обязательного экземпляра книг [29]. Экспертная оценка поступивших в БЕН РАН научных книг показала, что востребованными являются не более 8—15% [15].

Таким образом, издание серьезной научной книги продолжает сокращаться, что позволяет

говорить о ее кризисном состоянии или о необходимости смены парадигмы подготовки и издания научной книги.

Публикации в научных журналах: статьи

Говоря о научных книгах, нельзя, хотя бы кратко, не остановиться на публикациях в научных журналах, то есть на статьях. Совсем недавно (20—30 лет назад) все научные журналы и статьи в них имели одинаковый статус. Авторы выбирали научный журнал в соответствии с тематикой научных исследований, отраженных в статье. Оценки постпубликационной популярности работы (цитирования) не требовалось. «...В середине 1970-х гг. издатели начали вмешиваться в практику самой науки, вступив на путь, который впоследствии сделает ученую карьеру пленником издательской системы и подчинит направление исследований бизнес-стандартам. <...> Журналы новой формации... попали на вершину новых рейтингов, а ученые, опубликовавшие свои работы в журналах с высоким “импакт-фактором”, в качестве награды получали работу и финансирование. Почти в одночасье в научном мире была создана новая валюта престижа» [30] (импакт-фактор — это отношение количества ссылок на статьи, опубликованные в конкретном журнале за определенный период, к общему числу опубликованных статей в том же журнале за тот же период времени). «Стремление журналов повысить свой импакт-фактор приводит к тому, что статьи оцениваются не по их научному потенциалу и новизне, а по перспективе их цитирования, в результате чего пионерские статьи зачастую отвергаются» [31].

Остановимся на некоторых вопросах, связанных с публикацией в российских научных журналах, на части из них мы акцентировали внимание ранее [32].

- Перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) обязывает соискателей степеней пу-

бликоваться только в журналах из этого Перечня [33], который меняется если не ежемесячно, то поквартально. Отметим, что Перечень ВАК и списки индексируемых в цитатных базах данных журналов не совпадают. Это создает проблемы для ученых в условиях, когда выдвигаются противоречивые требования по условиям опубликования.

- Автор, выбирая журнал для опубликования, должен учитывать, индексируются ли статьи из журнала, в котором он планирует опубликовать статью, в БД РИНЦ [5], Web of Science Core Collection (WOS CC) [34] и/или Scopus [35], а лучше во всех этих ресурсах. Почему российский ученый-автор должен думать о том, какие журналы и книги выбирают зарубежные коммерческие БД для обработки? Опыт WOS CC по распределению журналов на квартили (Q1 — Q4) стал едва ли не главным оценочным показателем: если ваша статья попала в журнал из списка Q1, то это «высший класс», если вообще не попала, то надо три статьи публиковать в других журналах, это становится «равно» одной статье в Q1. Содержание статей при данном подходе никого не интересует. Определяющим является импакт-фактор журнала. Поскольку российских журналов в Q1 практически нет, то выдвигать эти требования к российским авторам некорректно.

- В основу распределения научных журналов на квартили положен импакт-фактор. Этот показатель не имеет никакого отношения к научным исследованиям и авторам, однако именно он положен WOS CC к распределению журналов на квартили. Импакт-фактор имеет отношение исключительно к издательской политике журнала и направлен на повышение престижа издания на информационном рынке. Такой подход ведет к тому, что журнальные издательства предпочитают принимать к опубликованию статьи известных ученых с перспективой высокого цитирования, но молодые исследователи в этом случае имеют весьма ограниченные возможности.

- Правила опубликования стали задаваться в регламентирующих документах Министерства образования и науки Российской Федерации и ФАНО; задается порой и величина импакт-фактора журналов, в которых автор должен опубликовать результаты исследований. Понимания, что этот показатель сильно разнится между тематическими направлениями и быстро меняется с течением времени, нет [20].

- Автор должен думать о том, присвоен ли его статье DOI (Digital Object Identifier), но почему статьи без DOI хуже статей с DOI, почему в отчетах с 2018 г. не должны учитываться статьи без DOI? Какое отношение этот индекс для поиска в электронной среде имеет к научному исследованию, которое автор стремится отразить в публикации? Почему это становится «головной болью» авторов?

- В различных документах (отчетах, заявках на гранты и пр.) авторы должны указывать свою публикационную активность, индекс Хирша

(очень спорный и непонятный показатель) по разным цитатным БД. Но эти показатели в разных БД разные, а иногда неоднозначны и в одной.

Таким образом, на поле научных журналов под прикрытием библиометрических оценок, которые в России исходят от трех цитатных БД — WOS CC, Scopus, РИНЦ — для ученых формируются некие правила, не имеющие к науке никакого отношения. Это, с одной стороны, коммерческие приемы для раскручивания важности зарубежных журналов, с другой — мы наблюдаем достаточно предвзятое отношение к российским журналам, которые отвергаются чаще всего по формальным признакам (не так оформлен журнал, статья, недостаточно красиво написано на английском языке и пр.). В значительной степени это и привело к появлению так называемых «мусорных» журналов [36]. Всего два десятка лет назад журналы издательства «Наука» считались престижными, отражались в Web of Science. А в каком квартиле они находятся сегодня? Ученые становятся «заложниками» на издательском поле. А если еще затронуть вопросы оплаты «Открытого доступа» при зарплате российских ученых, то совсем становится грустно. Ученые должны публиковаться, это естественный процесс научных коммуникаций. Публикации должны иметь единый научный статус, независимо от того, в каком журнале какой страны они опубликованы. Не должны ученые тратить время и знания на конкурентную политику издательств, различных БД, стран.

Таким образом, научное издание в настоящее время составляют в основном статьи в научных журналах и научные книги. При этом мы наблюдаем рост публикационной активности в зоне статей и сокращение научного книгоиздания.

Причины сокращения научного книгоиздания

Остановимся на наиболее серьезных, в нашем понимании, факторах, оказывающих негативное влияние на научные исследования и, как следствие, научное книгоиздание.

Во-первых, научное книгоиздание никогда не рассматривалось как прибыльный бизнес. Оно всегда находилось на грани рентабельности и поддерживалось государством через различные фонды, издательства, гранты, непосредственно научными организациями, сотрудники которых являлись авторами научных книг. В условиях коммерциализации издательской деятельности оно стало особо уязвимым по следующим причинам:

- государство практически прекратило поддерживать научные издательства, предоставив им возможность самостоятельно «плыть» в рыночных условиях; в результате сократились тиражи, резко выросла цена на научные книги;

- финансирование приобретения отечественных научных книг научными библиотеками доведено практически до нуля, не могут приобретать необходимое число научных книг, что отразилось на тиражах;

- члены научного сообщества, имея низкие зарплаты, не в состоянии поддерживать издание своих научных книг.

Во-вторых, высокие темпы обновления знаний прикладного характера становятся тормозом при подготовке фундаментальных работ. Фундаментальные научные исследования, соответственно их отражение в научных книгах, не могут опережать динамичные реалии прикладных аспектов современного общества.

В-третьих, возрастание скорости коммуникаций требует оперативной информации, актуальной на данный момент времени. Приоритетными становятся журнальные статьи и материалы конференций. Это весьма опасно для фундаментальной науки, которая не может быть ориентирована на скоростные параметры исследований.

В-четвертых, сильное отрицательное влияние на научное книгоиздание оказали и оказывают подходы к оценке научной продуктивности на основе библиометрических оценок.

В работах [32; 37; 38] достаточно подробно рассмотрены широко используемые термины «продуктивность», «вклад в науку», «публикационная активность». Поскольку библиометрия работает исключительно с оценками, основанными на подсчете числа публикаций и их цитирований, не затрагивая содержание статей или книг, то, рассуждая о библиометрических показателях, мы имеем в виду исключительно оценку публикационной активности конкретных ученых, коллективов, организаций.

При всей важности библиометрических показателей они остаются вспомогательным средством и не могут заменить экспертные оценки вклада в науку [39]. Для научных книг библиометрическая оценка, приравненная к статье, пагубна. В планах научно-исследовательских работ стали нормативно указывать, сколько статей нужно опубликовать, в каких журналах, с каким импакт-фактором и т. д. Научно-исследовательские работы — это процесс, который приводит как к положительному, так и отрицательному результату, что порой оценивается через значительный период времени. Это не индустрия по производству определенного количества статей, тем более научных книг. Библиометрические показатели в нынешней форме играют скорее отрицательную роль на поле научного книгоиздания.

В создавшихся условиях, когда доминирующими становятся коммуникационные процессы, скорость обмена информацией, научная книга начинает уступать первенство статьям, как наиболее оперативной информации о новых достижениях в

научных исследованиях. При этом научная книга (монография) остается хранилищем фундаментальных знаний и надежным образовательным инструментом. Эти два основных вида научной публикации дополняют друг друга. Именно поэтому следует говорить не о кризисе научного книгоиздания, а о смене его парадигмы. Немного фантазируя, мы можем предположить, что в дальнейшем в число научных книг войдут тематические сборники статей одного или нескольких авторов, иные формы, сочетающие фундаментальность и оперативность раскрытия проблемы (на первый взгляд, слабо сочетаемые условия). Важным аспектом этой парадигмы должны стать хорошо продуманные стимулирующие показатели для авторов научных монографий, включая библиометрические показатели.

В заключение еще раз подчеркнем: состояние с подготовкой и выпуском научной книги тревожно. Использование показателей публикационной активности в оценках работы ученых и организаций не служит необходимым катализатором для подготовки и издания научных книг. Продолжается активное муссирование на тему: все есть в Интернете. А кто пишет и загружает в Интернет? Подтверждение подобного рода взглядов приведено С. Кузнецовым: «Наш посыл в том, что сегодня книга — не источник знаний. Источник знаний у нас сегодня — Интернет. Книга — источник эмоций...» [40]. В Интернете представлены сканированные варианты научных книг, а кто их пишет? Интернет сегодня — это библиотека вселенского масштаба, позволяющая осуществлять оперативный обмен информацией, которую загрузил туда человек. Это загруженное и есть источник знаний. Нам кажется, что подобные утверждения могут исходить от людей, далеких от науки, образования и культуры. Хотя в век тотального насаждения электронных форм коммуникации, технократического образа мышления и такая позиция имеет право быть высказанной. Задача научной книги дать научные обоснования происходящим процессам.

В научном сообществе понимание важности научных книг существует. Совсем неважно, будут ли они печатными или электронными, главное, чтобы они сохранились. Сегодня необходима смена парадигмы научного книгоиздания. Научная книга должна вновь стать активным участником коммуникационных процессов в информационной системе общества знаний.

Список источников

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. [Электронный ресурс] // Российская газета. RG.RU. 2012. 3 янв. URL: <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html> (дата обращения: 22.03.2018).

2. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс] // Российская газета. RG.RU. 2012. 9 мая. URL: <https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html> (дата обращения: 22.03.2018).
3. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://www.нэб.рф> (дата обращения: 22.03.2018).
4. Шрайберг Я.Л., Цветкова В.А., Маршак Б.И. Особенности разработки и реализации крупной информационной системы национального масштаба в сфере образования и науки // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2014. № 11. С. 16—21.
5. Российский индекс научного цитирования [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения: 15.04.2018).
6. Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов [Электронный ресурс] // Сибирское отделение Российской академии наук. URL: http://www.nsc.ru/win/laws/russ_kon.htm (дата обращения: 08.04.2018).
7. Вершинин А.П. Единое российское электронное пространство знаний: вопросы права [Электронный ресурс] // Университетская книга. 2016. Декабрь. URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/6630-edinoe-rossiyskoe-elektronnoe-prostranstvo-znaniy-voprosy-prava.html> (дата обращения: 08.04.2018).
8. Меньшиков П.В. Процесс формирования в России электронного информационного пространства знаний [Электронный ресурс] // Международные коммуникации. 2017. № 5. URL: <http://intcom-mgimo.ru> (дата обращения: 14.04.2018).
9. Туркина О.Д. Формирование единого российского информационного пространства, участие в проекте «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) : презентация [Электронный ресурс] // Сахалинская областная универсальная научная библиотека. URL: <http://myshared.ru/slide/1284752> (дата обращения: 14.04.2018).
10. Короткевич Л.С. Государственная система научной и технической информации в СССР: итоги и уроки. Москва : ВИНТИ, 1999. 273 с.
11. Цветкова В.А., Мельникова Е.В. Система научной и технической информации России в условиях инновационной экономики // Информационные ресурсы России. 2013. № 6. С. 12—14.
12. Болошин И.А., Кузнецов Б.А. Основные принципы создания первой очереди ГАСНТИ // XVI Всесоюзный научный семинар «Системные исследования ГАСНТИ» (Ярославль 20—22 октября 1987 г.) : тезисы докладов. Ч. 1. Москва : ВИНТИ, 1987. С. 3—13.
13. Нечипоренко В.П. Из опыта создания и обеспечения функционирования инфраструктуры науки и техники // Информационное общество. 1999. № 6. С. 28—34.
14. Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Научные книги: статистика и реалии // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2017. № 4. С. 32—39.
15. Цветкова В.А., Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации. Москва : МЦНТИ, 2016. С. 20—28.
16. Цветкова В.А., Мохначева Ю.В. Научные книги и библиометрия [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал МГИК. 2018. Вып. 1(22). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/80/1026/> (дата обращения: 04.03.2018).
17. Костюк К.Н. Книга в новой медийной среде. Москва : Директ-Медиа, 2015. 432 с.
18. ГОСТ 7.60—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. Москва : Изд-во стандартов, 2004. 36 с.
19. Источники научной информации: методические указания к практическому занятию / сост. Ю.И. Аверьянов. Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/3579268/page:7/> (дата обращения: 15.07.2017).
20. Паршин А.Н. Методы оценки научных результатов у нас и за рубежом (сравнительный анализ) [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургское математическое общество. URL: http://www.mathsoc.spb.ru/files/Parshin_28_03_2018.pdf (дата обращения: 14.04.2018).
21. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2017. 95 с.
22. Статистика [Электронный ресурс] // Российская книжная палата (филиал ИТАР-ТАСС). URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.04.2018).
23. Global eBook. A report on market trends and developments. Rüdiger Wischenbart Content & Consulting, Apr. 2014. URL: http://www.wischenbart.com/upload/1234000000358_04042014_final (дата обращения: 07.04.2018).
24. Хлопунова О.В., Будников А.Д. Рынок электронных книг России: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Вопросы экономики и управления. 2017. №1. С. 60—63.
25. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2015. 109 с.
26. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2016. 101 с.
27. Население России: численность, динамика, статистика (11.03.2018) [Электронный ресурс] // Сайт о странах и городах. URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 28.05.2018).
28. Ческис М. Забытая книга : 44 процента россиян вообще не читают книг [Электронный ресурс] // Версия. URL: <https://versia.ru/44-procenta-rossiyan-voobshhe-ne-chitayut-knig> (дата обращения: 21.07.2017).
29. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» (с изменениями на 3 июля 2016 г.)

- [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010116> (дата обращения: 07.04.2018).
30. Бьюрани С. Что если необычайно прибыльная сфера научных публикаций вредит самой науке? [Электронный ресурс] // Россия сегодня. ИноСМИ.РУ. URL: <http://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html> (дата обращения: 25.07.2017).
 31. Свердлов Е. «Статья может хорошо цитироваться потому, что она ошибочна»: почему научную работу нельзя оценивать по ее цитированию [Электронный ресурс] // Индикатор. URL: <https://indicator.ru/article/2018/02/07/impakt-faktor/> (дата обращения: 02.03.2018).
 32. Цветкова В.А., Мохначева Ю.В. Библиометрические показатели, публикационная активность и публикации // Информация и инновации. Спец. выпуск. Москва: МЦНТИ, 2017. С. 127—131.
 33. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 27.04.2018) [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия (ВАК). URL: <http://vak.ed.gov.ru/87> (дата обращения: 18.05.2018).
 34. Web of Science Core Collection [Электронный ресурс]. URL: <http://apps.webofknowledge.com/> (дата обращения: 12.03.2018).
 35. Scopus [Электронный ресурс] // Elsevier. URL: <https://www.scopus.com> (дата обращения: 12.03.2018).
 36. Котляр П. 300 «мусорным» журналам указали место [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: http://m.gazeta.ru/science/201704/9_ (дата обращения: 14.04.2018).
 37. Маршак И.З. Соотношение понятий наукометрия и библиометрия в структуре науковедения // Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И.Т. Касавина. Москва: «Канон+», РООИ «Реабилитация». 2009. С. 86—87.
 38. Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты / Р.С. Гиляревский, И.И. Родионов, Г.З. Залаев и др.; под ред. Р.С. Гиляревского; авт.-сост. В.А. Цветкова. Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2006. 592 с.
 39. Стерлигов И. Симуляция науки как ответ на управленческий примитивизм [Электронный ресурс] // Republic. URL: https://republic.ru/economics/simulyatsiya_nauki_kak_otvet_na_upravlencheskiy_primitivizm-1148735.xhtml (дата обращения: 20.03.2018).
 40. Кузнецов С. Книга как источник эмоций [Электронный ресурс] // Университетская книга. 2013. Сентябрь. URL: <http://www.unkniga.ru/kultura/1888-kuznetsov-kniga-kak-istochnik-emiciy.html> (дата обращения: 20.03.2018).

Scientific Book Publishing in Russia: Crisis or Paradigm Shift?

Valentina A. Tsvetkova,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia

E-mail: vats08@mail.ru

Abstract. The article considers the state of book publishing in Russia and the place of scientific books in this structure. The main research methods are focused on the study of statistical data of the global and Russian scientific book publishing and analysis of the reasons for the change of the paradigm of scientific book publishing in Russia. The data presented in the dynamics shows that the scientific publishing is being gradually reduced both in the number of titles and in circulation, despite the promotion of electronic publishing. Some advantages of the e-book are noted: significant increase in the speed of communication; ensuring the availability and safety of the originals of old, rare and short-run books when translating them into electronic form (digitization, scanning); the ability to show dynamic processes (traditional book is static). There are analysed the main reasons for the reduction of scientific book publishing at the present stage. Among the reasons there are noted: the economic factors associated with the termination of the real government support of scientific publishing; communication factors influenced by the high rate of renewal of the applicative knowledge, while fundamental scientific research, to be reflected in scientific books, cannot outrun the dynamic realities of the applied aspects of modern knowledge; bibliometric factors, the existing system of bibliometric assessments are not conducive to the development of scientific publishing. It is noted that the priority is now given to scientific articles, that is connected both with the efficiency of the publication of the results of scientific research, and the promotion of this type of publication. However, this has a negative impact on the development of fundamental science, education and the preservation of scientific knowledge for future generations. Scientific book publishing needs a paradigm shift.

Key words: Scientific Books, Scientific Communications, Scientific Book Publishing in Russia, Causes of the Crisis of Scientific Book Publishing in Russia, Changing the Paradigm of Scientific Book Publishing, Bibliometry.

Citation: Tsvetkova V.A. D. Scientific Book Publishing in Russia: Crisis or Paradigm Shift? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 127—136. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136.

References

1. The Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 № 2227-r, *Rossiiskaya gazeta. RG.RU* [Russian Gazette. RG.RU], 2012, January 3. Available at: <https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html> (accessed 22.03.2018) (in Russ.).
2. The Decree of the President of the Russian Federation № 599 of May 7, 2012 “On Measures to Implement the State Policy in the Field of Education and Science”, *Rossiiskaya gazeta. RG.RU* [Russian Gazette. RG.RU], 2012, May 9. Available at: <https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html> (accessed 22.03.2018) (in Russ.).
3. *Natsional'naya elektronnyaya biblioteka* [National Electronic Library]. Available at: <http://xn--90ax2c.xn--p1ai/> (accessed 22.03.2018).
4. Shraiberg Ya.L., Tsvetkova V.A., Marshak B.I. Features of Developing and Implementing a Large Information System of National Scale in the Field of Education and Science, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1], 2014, no. 11, pp. 16—21 (in Russ.).
5. Russian Science Citation Index, *Nauchnaya elektronnyaya biblioteka eLIBRARY.RU* [Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU]. Available at: https://elibrary.ru/project_risc.asp (accessed 15.04.2018) (in Russ.).
6. The Conception of Creating and Developing a Unified Information Space of Russia and Corresponding State Information Resources, *Sibirskoe otdelenie Rossiiskoi akademii nauk* [Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Available at: http://www.nsc.ru/win/laws/russ_kon.htm (accessed 08.04.2018) (in Russ.).
7. Vershinin A.P. The Unified Russian Electronic Space of Knowledge: Legal Issues, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2016, December. Available at: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/6630-edinoe-rossiyskoe-elektronnoe-prostranstvo-znaniy-voprosy-prava.html> (accessed 08.04.2018) (in Russ.).
8. Menshikov P.V. The Process of Formation of the Electronic Information Space of Knowledge in Russia, *Mezhdunarodnye kommunikatsii* [International Communications], 2017, no. 5. Available at: <http://intcom-mgimo.ru> (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
9. Turkina O.D. Creating a Unified Russian Information Space, Participating in the Project “National Electronic Library” (NEB): presentation, *Sakhalinskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka* [Sakhalin Regional Universal Scientific Library]. Available at: <http://myshared.ru/slide/1284752> (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
10. Korotkevich L.S. *Gosudarstvennaya sistema nauchnoi i tekhnicheskoi informatsii v SSSR: itogi i uroki* [State System of Scientific and Technical Information in the USSR: The Results and Lessons]. Moscow, VINITI Publ., 1999, 273 p.
11. Tsvetkova V.A., Melnikova E.V. The System of Scientific and Technical Information of Russia in the Innovative Economy Environment, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2013, no. 6, pp. 12—14 (in Russ.).
12. Boloshin I.A., Kuznetsov B.A. Basic Principles of Creating the First Stage of the State Automated System of Scientific and Technical Information, *XVI Vsesoyuznyi nauchnyi seminar “Sistemnye issledovaniya GASNTI” (Yaroslavl' 20—22 oktyabrya 1987 g.): tezisy dokladov. Ch. 1* [Proceedings of the 16th All-Union Scientific Seminar “Systematic Study of the State Automated System of Scientific and Technical Information” (Yaroslavl, October 20—22, 1987). Part 1]. Moscow, VINITI Publ., 1987, pp. 3—13 (in Russ.).
13. Nechiporenko V.P. From the Experience of Creating and Maintaining an Infrastructure of Science and Technology, *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 1999, no. 6, pp. 28—34 (in Russ.).
14. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V. Scientific Books: The Statistics and Realities, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1], 2017, no. 4, pp. 32—39 (in Russ.).
15. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V., Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Book in Scientific Research, *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations]. Moscow, MTsNTI Publ., 2016, pp. 20—28 (in Russ.).
16. Tsvetkova V.A., Mokhnachova Yu.V. Scientific Books and Bibliometrics, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal MGIK* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 1(22). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/80/1026/> (accessed 04.03.2018) (in Russ.).
17. Kostyuk K.N. *Kniga v novoi mediinoi srede* [Book in the New Media Environment]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2015, 432 p.
18. *GOST 7.60—2003. Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.60—2003. The System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Publications. Basic Types. Terms and Definitions]. Moscow, Izdatel'stvo Standartov Publ., 2004, 36 p.
19. Averyanov Yu.I. (ed.) *Istochniki nauchnoi informatsii: metodicheskie ukazaniya k prakticheskomu zanyatiyu* [Sources of Scientific Information: Guidelines for Practical Training]. Chelyabinsk, YuUrGU

- Publ., 2014. Available at: <https://studfiles.net/preview/3579268/page:7/> (accessed 15.07.2017).
20. Parshin A.N. The Methods of Scientific Results Evaluation in Russia and Abroad (A Comparative Analysis), *Sankt-Peterburgskoe matematicheskoe obshchestvo* [Saint Petersburg Mathematical Society]. Available at: http://www.mathsoc.spb.ru/files/Parshin_28_03_2018.pdf (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
 21. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynek Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2017, 95 p.
 22. Statistics, *Rossiiskaya knizhnaya palata (filial ITAR-TASS)* [Russian Book Chamber (ITAR-TASS Branch)]. Available at: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (accessed 15.04.2018) (in Russ.).
 23. Global eBook. A Report on Market Trends and Developments. *Rüdiger Wischenbart Content & Consulting*, April 2014. Available at: http://www.wischenbart.com/upload/1234000000358_04042014_final (accessed 07.04.2018)
 24. Khlopunova O.V., Budnikov A.D. Russian Electronic Book Market: The Current State, Problems and Prospects of Development, *Voprosy ekonomiki i upravleniya* [Economic and Management Issues], 2017, no. 1, pp. 60—63 (in Russ.).
 25. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynek Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2015, 109 p.
 26. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynek Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2016, 101 p.
 27. Population of Russia: The Numbers, Dynamics, Statistics (11.03.2018), *Sait o stranakh i gorodakh* [A Website about Countries and Cities]. Available at: <http://www.statdata.ru/russia> (accessed 28.05.2018) (in Russ.).
 28. Cheskis M. The Forgotten Book: 44 Percent of Russians Do Not Read Books at All, *Versiya* [Version]. Available at: <https://versia.ru/44-procenta-rossiyan-voobshhe-ne-chitayut-knig> (accessed 21.07.2017) (in Russ.).
 29. Federal Law “On Legal Deposit Copy of Documents” (As Amended on July 3, 2016), *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Electronic Collection of Legal and Normative-Technical Documentation]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/9010116> (accessed 07.04.2018) (in Russ.).
 30. Buranyi S. Is the Staggeringly Profitable Business of Scientific Publishing Bad for Science? *Rossiya segodnya. InoSMI.RU* [Russia Today. InoSMI.RU]. Available at: <http://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html> (accessed 25.07.2017) (in Russ.).
 31. Sverdlov E. “An Article Can Be Well Cited Because It Is Wrong”: Why a Scientific Work Should Not Be Evaluated by its Citation, *Indicator*. Available at: <https://indicator.ru/article/2018/02/07/impakt-faktor/> (accessed 02.03.2018) (in Russ.).
 32. Tsvetkova V.A., Mokhnachova Yu.V. Bibliometric Indicators, Publication Activity, and Publications, *Informatsiya i innovatsii. Spets. Vypusk* [Information and Innovations: Special Issue]. Moscow, MTsNTI Publ., 2017, pp. 127—131 (in Russ.).
 33. The List of Peer-Reviewed Scientific Publications, in Which the Main Scientific Results of Dissertations for the Degree of Candidate of Sciences, for the Degree of Doctor of Sciences Should Be Published (As of 27.04.2018), *Vyshshaya attestatsionnaya komissiya (VAK)* [Higher Attestation Commission]. Available at: <http://vak.ed.gov.ru/87> (accessed 18.05.2018) (in Russ.).
 34. *Web of Science Core Collection*. Available at: <http://apps.webofknowledge.com/> (accessed 12.03.2018).
 35. Scopus, *Elsevier*. Available at: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus> (accessed 12.03.2018).
 36. Kotlyar P. 300 “Junk” Journals Are Knocked down a Peg, *Gazeta.ru*. Available at: https://www.gazeta.ru/science/2017/04/19_a_10634891.shtml (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
 37. Marshakova-Shaikovich I.Z. Relation of the Concepts of Scientometrics and Bibliometrics in the Structure of Science, *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki* [The Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science]. Moscow, “Kanon+” Publ., ROOI “Reabilitatsiya” Publ., 2009, pp. 86—87 (in Russ.).
 38. Gilyarevsky R.S., Tsvetkova V.A. (eds). *Informatika kak nauka ob informatsii: informatsionnyi, dokumental'nyi, tekhnologicheskii, ekonomicheskii, sotsial'nyi i organizatsionnyi aspekty* [Informatics as a Science of Information: The Information, Documentary, Technological, Economic, Social, and Organizational Aspects]. Moscow, FAIR-PRESS Publ., 2006, 592 p.
 39. Sterligov I. Simulation of Science as a Response to Management Primitivism, *Republic*. Available at: https://republic.ru/economics/simulyatsiya_nauki_kak_otvet_na_upravlencheskiy_primitivizm-1148735.xhtml (accessed 20.03.2018) (in Russ.).
 40. Kuznetsov S. Book as a Source of Emotions, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2013, September. Available at: <http://www.unkniga.ru/kultura/1888-kuznetsov-kniga-kak-istochnik-emiciy.html> (accessed 20.03.2018) (in Russ.).