

Теоретические основы национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления»



**Маргарита Яковлевна
Дворкина,**
*главный научный сотрудник
НПО библиотековедения Российской
государственной библиотеки,
доктор педагогических наук, профессор*



**Александр Александрович
Джиго,**
*заведующий НПО библиотековедения
Российской государственной библиотеки,
кандидат филологических наук*



**Татьяна Викторовна
Майстрович,**
*заведующая сектором НПО
библиотековедения Российской
государственной библиотеки,
доктор педагогических наук*

Рассматриваются теоретические вопросы формирования перечня статистических показателей и установления единиц их исчисления в области библиотечной деятельности и научно-технической информации: объем библиотечных фондов, характеристика контингента пользователей, набор оказываемых услуг и проводимых мероприятий, научная и методическая деятельность, материально-техническая база, технические средства обслуживания и коммуникации, финансирование и персонал библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, статистика, статистические показатели, единицы исчисления, библиотечное дело, архивное дело, стандарт.

Национальный стандарт «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» ГОСТ Р 7.0.20—2015 подготовлен специалистами Российской государственной библиотеки (основной разработчик), Российской национальной библиотеки (соисполнитель) и Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина (соисполнитель). Коллективная работа представителей трех национальных библиотек позволила максимально использовать их научный потенциал для создания стандарта, адекватного современному состоянию библиотечной деятельности.

Со времени принятия Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.20—2000 «Библиотечная статистика» показатели, отражающие состояние библиотечного дела и отдельной библиотеки, претерпели значительные изменения [2]. Во-первых, расширился круг объектов библиотечного хранения. Во-вторых, произошли существенные изменения не только в контингенте пользователей, но

и в самом понимании того, кто является пользователем библиотеки. В-третьих, изменился спектр библиотечных услуг. И, наконец, изменения в законодательстве и системе финансирования внесли свою лепту в корректировку показателей библиотечной статистики. Немаловажным фактором, определившим актуальность разработки нового стандарта, является необходимость сопоставимости показателей с международной библиотечной статистикой. С 2000 г. в рамках Международной организации по стандартизации (ISO) подготовлено несколько редакций стандарта «Международная библиотечная статистика», т. е. за рубежом корректировка показателей происходит постоянно [9].

Особенностью разработки национального стандарта «Библиотечная статистика» было то, что он создавался в условиях недостаточной теоретической проработки многих существенных вопросов, например бытования электронных документов в библиотечной среде.

Основанием для создания национального стандарта послужила «Программа национальной стандартизации на 2012—2013 гг.», одобренная Техническим комитетом ТК-191 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД) и утвержденная Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Росстандарта. Национальный стандарт после его принятия рекомендуется для использования библиотеками Российской Федерации, в то время как Межгосударственный сохраняет свое применение на территории других принявших его государств.

Все это определило основную цель разработки нового государственного стандарта «Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления» — представление детального перечня статистических показателей, максимально полно характеризующих деятельность библиотек и органов научно-технической информации, и установление единиц их исчисления.

В ходе работы реализованы следующие задачи:

- формирование набора статистических показателей, на основе которых руководители и учредители библиотеки получают возможность судить о состоянии дел в библиотечном деле и проводить сравнительный анализ библиотечной деятельности;
- актуализация перечня показателей за счет включения сведений, отражающих работу библиотек в электронной среде, и сведений, раскрывающих научную и методическую деятельность библиотек как государственных услуг по реализации прикладных научных исследований и методической работы;
- использование унифицированных единиц исчисления для каждого из показателей библиотечной статистики;
- приведение статистических показателей и единиц их исчисления в соответствие с международными стандартами ISO и рекомендациям ИФЛА, а также с практикой работы отечественных библиотек.

Структуру стандарта образуют три группы разделов: представляющие общую характеристику стандарта; раскрывающие термины и определения; фиксирующие статистические показатели.

К общей характеристике стандарта относятся: область применения, нормативные ссылки, общие положения. В области применения оговариваются основные цели и задачи стандарта, а также сфера его использования. В разделе нормативных ссылок приводится перечень межгосударственных и национальных стандартов СИБИД, научно, методически и функционально связанных с библиотечной статистикой. Следует отметить, что здесь отсутствуют ссылки на стандарты ISO по библиотечной статистике, хотя в самом документе их рекомендации широко используются. Объясняется такое положение требованиями ГОСТ Р 1.7—2008 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила оформления и обозначения при разработке на основе применения международных стандартов», согласно которому ссылки на международные и зарубежные стандарты и рекомендации не допускаются [1].

Раздел общих положений содержит основные методологические положения, заложенные в основе стандарта. Под библиотечной статистикой понимается вид практической деятельности по сбору, группировке и обработке первичных статистических данных, характеризующих состояние и деятельность

библиотеки, группы библиотек, отдельные направления библиотечной работы. Исходя из такой интерпретации понятия «библиотечная статистика», выводятся ее основные цели: статистический учет результатов библиотечной деятельности; мониторинг результатов работы для принятия управленческих решений; создание базы планирования деятельности библиотек и отчетности по их работе; обоснование запросов на финансирование и иную поддержку развития библиотек.

Показатели и единицы их исчисления приводятся в стандарте в виде первичных статистических данных, под ними понимаются абсолютные числовые величины, отражающие объем какого-либо компонента деятельности библиотеки (объекта или процесса). Указано, что первичные статистические данные собирает и предоставляет конкретная библиотека, являющаяся юридическим лицом или структурным подразделением юридического лица. Показатели, обязательные для заполнения форм федерального статистического наблюдения, суммируются на федеральном уровне, уровне субъектов федерации и/или уровне муниципальных образований для всех библиотек или для отдельных их видов. Кроме того, в тексте стандарта приведены так называемые частные показатели, которые библиотеки используют для решения конкретных задач. Они отражаются в принятых формах статистического учета: базах данных, бланках, дневниках, журналах и книгах учета, паспортах мероприятий, формулярах и др.

Предложенный стандартом перечень показателей применяется избирательно: в зависимости от специфики библиотеки, состава фондов, перечня оказываемых услуг, а также исходя из конкретных целей сбора первичных статистических данных. Обязательными показателями являются те, которые относятся к официальному статистическому учету и подлежат отражению в статистических формах установленного образца. Следует отметить, что стандартом не исчерпываются все показатели, не исключается более детальная дифференциация приведенных показателей, по которым возможен сбор первичных статистических данных.

Разработанный стандарт предназначен для использования в библиотеках всех видов и типов вне зависимости от ведомственной принадлежности и юридического статуса (самостоятельное юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица), органах научно-технической информации. Он может быть применен также федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований при подготовке материалов, направленных на принятие различных управленческих решений.

Терминологический раздел (термины и определения) включает в себя термины, используемые

в тексте стандарта. В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.7—2008, если какой-либо термин присутствует в стандарте, указанном в разделе нормативных ссылок, то новый стандарт обязан его использовать в ранее данной интерпретации [1]. Поэтому в разделе приведены лишь 29 терминов и соответствующие им определения, которые не нашли отражение в ранее принятых стандартах. Одновременно выяснилось, что ряд привычных, широко используемых терминов не встречается ни в одном из профильных стандартов: «библиотечное мероприятие», «выдача документа», «годовой комплект», «конволют», «консультация», «отказ», «подшивка», «посещение», «поступление» и др. Этот стандарт впервые дал им определения, как и понятиям «библиотечная статистика» и «первичные статистические данные». Разумеется, в терминологическом разделе раскрыты и современные понятия: «виртуальная справка», «выгруженная запись», «загруженная запись», «машиночитаемый документ», «электронная доставка документов» и т. д.

Значительному переосмыслению подверглись основополагающие понятия: единица учета библиотечного фонда и условная единица учета библиотечного фонда. Единица учета библиотечного фонда отражает факт обязательного учета каждого документа, поступающего в фонд. Это унифицированный показатель величины библиотечного фонда, предусматривающий подсчет документов по условным единицам учета и названиям в качестве основных параметров. Условная единица — показатель, характеризующий документ (экземпляр, печатный документ, файл, слайд, микрофильм и др.) или группу документов (подшивка, годовой комплект, группа файлов) как отдельно взятый объект. В качестве дополнительных условных единиц могут применяться такие показатели, как метр полки, количество гигабайт, занятых электронными документами в базах данных библиотеки и др.

При подготовке проекта стандарта велась оживленная дискуссия по использованию термина «экземпляр» для подсчета библиотечных фондов. Здесь нет однозначного мнения. В международной практике этот термин не используется для библиотечного статистического учета. В системе СИБИД под экземпляром понимается не единица библиотечного фонда, а единица тиража издания [3]. Более того, в Федеральном законе РФ «Об обязательном экземпляре документов» экземпляр тоже трактуется как «образец тиражированного документа, идентичный оригиналу» [6].

При поступлении тиражированных документов в библиотеку в результате регистрации они теряют полную внешнюю идентичность и, отличаясь номером, становятся единицами учета, а не экземплярами. Кроме того, понятие «экземпляр» (как характеристика тиражируемого издания) не

может быть применимо ко многим видам документов: слайдам, микрофильмам, диапозитивам, микрофишам, грампластинкам, рукописям, электронным документам серверного хранения и т. д.

Обратим внимание и на то, что в международных рекомендациях предлагается термин «физическая единица», но нет аналогичного понятия, подходящего к электронным документам. В самом общем смысле физическая единица соответствует такой мере исчисления, как «штука», однако введение этой единицы исчисления не нашло поддержки среди специалистов. Таким образом, национальный стандарт вводит в качестве базовой единицу учета библиотечного фонда, которую образуют два компонента:

- условная единица учета библиотечного фонда, характеризующая физическую сторону документа или группы документов, в качестве которой могут выступать экземпляр, подшивка, годовой комплект, файл и т. д.;
- название, рассматриваемое в контексте задач стандарта как каждое новое или повторное издание, другой документ, отличающийся от остальных именем автора(ов), заглавием, выходными данными или другими элементами издательского оформления.

Часть национального стандарта, в которой представлены показатели и единицы их исчисления, образована несколькими группами разделов, относящихся к определенным направлениям библиотечной деятельности: библиотечная система страны, библиотечные ресурсы, пользователи, их запросы и оказываемые библиотечно-информационные услуги, материально-техническая база библиотек.

Введение раздела «Библиотеки» (отсутствующего в Межгосударственном стандарте) соответствует международным рекомендациям и отражает реальную ситуацию в нашей стране. Выделяются две группы: библиотеки, образующие самостоятельное юридическое лицо, и библиотеки — структурные подразделения юридических лиц (школ, вузов, культурно-досуговых центров и т. д.). В централизованной библиотечной системе осуществляется дифференцированный подсчет: количество центральных библиотек, количество структурных подразделений в центральной библиотечной системе, стационарных пунктов выдачи и мобильных пунктов обслуживания (библиобусы, библиотеки-вагоны, библиотеки-суда и т. д.). Такой подход позволяет оценить реальное количество библиотек в первую очередь на уровне региона.

Далее идут показатели, отражающие состояние и движение библиотечного фонда в целом. Количество условных единиц учета и названий приводится по фонду в целом, по поступлениям в течение отчетного периода и по исключениям за отчетный период.

Разработка показателей, отражающих состав и содержание библиотечных фондов, потребовала переосмысления многих отечественных и зарубежных методических решений и рекомендаций. Принципиальным новшеством является дифференцированный подсчет документов библиотечного фонда по их видам, материальным носителям и формам представления и языку публикации. В результате появляется возможность подсчитывать фонд библиотеки в целом, по видам составляющих его документов и, при необходимости, материальным формам. Логика подобного решения обусловлена тем, что в настоящее время содержание (условно определяемое в данном контексте как вид документа) не соотносится напрямую с формой его фиксации (материальным носителем). Например, книга в библиотечном фонде представлена не только типографским изданием, но может существовать как рукопись, микроформа, в виде электронного издания и аудиозаписи («говорящая книга»). Например, ранее не было возможности учитывать все имеющиеся в библиотечном фонде ноты (рукописные, на микроформах, печатные, электронные и т. д.), теперь же картина состава фондов с точки зрения их содержания будет максимально полной. При этом нет никаких препятствий для получения данных о количестве тех или иных видов носителей, поскольку показатели учета всех этих форм прописаны очень детально. Такой подход позволяет получить многоаспектное представление о современном фонде библиотеки.

Впервые в ряд статистических показателей введены данные, характеризующие меры по сохранению библиотечного фонда. Среди них — количествен-

ные показатели отреставрированных документов, созданных страховых копий, переплетенных документов, электронных документов, прошедших процедуру перековертации и миграции. Детально разработан перечень показателей, отражающих объем переплетно-картонажных и реставрационно-восстановительных работ и объем работ по созданию страховых копий документов, в том числе в электронном виде, что соответствует современным требованиям, предъявляемым к библиотекам со стороны государства. Примером может служить приказ «Об утверждении целевых показателей эффективности деятельности федеральных библиотек, находящихся в ведении Минкультуры России, и критерии оценки эффективности работы их руководителей» [4].

В стандарт введен раздел «Каталоги, картотеки и справочно-библиографические базы данных», который требует некоторого пояснения. Как известно, к базам данных можно отнести обширный класс электронных объектов. Но такое широкое толкование ничего не дает с точки зрения библиотечной статистики. При тщательном изучении тех баз данных, с которыми имеет дело библиотека, разработчики пришли к следующим выводам. Во-первых, очевидно, что неправильно учитывать служебные базы данных, к которым относятся, например, бухгалтерские. Следовательно, во внимание принимаются только те, которые используются в процессе оказания услуг. Во-вторых, необходимо разделить базы данных, пакеты электронных документов (например, журналов) и так называемые инсталлированные электронные документы (например, правовые базы данных). Примером же баз данных сложной идентификации выступают современные картографические материалы. Они организованы как базы данных, но по своему содержанию отражают именно картографическую информацию и относятся к соответствующему виду документов, которые поступают в фонды библиотек (очевидно, что геоинформационные навигаторы в их число не входят). Следовательно, особый класс информационных ресурсов, подсчет которых целесообразно вести в рамках библиотечной статистики, представляют собой фактографические и библиографические базы данных. Вместе с каталогами и картотеками они образуют отдельный блок в структуре национального стандарта, выделенный по признаку функционального назначения объектов.

Одной из задач, стоящих перед разработчиками национального стандарта, было найти возможность максимально полно показать уровень востребованности библиотечных фондов и библиотечных услуг. Так, наряду с числом читателей библиотеки предлагается подсчитывать все группы ее удаленных пользователей. В процессе обсуждения стандарта неоднократно высказывалось

мнение о неудачном переводе иностранного термина, лежащего в основе понятия «удаленный», поскольку данное слово имеет несколько значений. Предлагалось перейти на более корректное и успешно используемое понятие «дистанционный», что, однако, не было поддержано большинством специалистов. Предлагается подсчитывать участников библиотечных мероприятий на том основании, что они далеко не всегда являются ее пользователями. Но именно участие в библиотечных мероприятиях показывает, насколько деятельность библиотеки интересна людям. Разумеется, изменился и подход к пониманию самого факта посещения библиотеки, которым теперь считается не только непосредственное обращение человека в библиотеку, но и обращение к ее веб-сайту. Тем самым будет представлена полная картина реального контингента библиотечных пользователей.

В стандарте значительно дополнен раздел, позволяющий учитывать запросы пользователей на выдачу документов из библиотечного фонда, на изготовление копий документов и справки. Единицей подсчета количества запросов пользователей является запрос на одну условную единицу учета библиотечного фонда, одну справку, одну копию документа и т. д., вне зависимости от формы подачи. Были разработаны такие показатели, как число запросов на документы или их копии, полученные по электронной почте, библиотечному веб-сайту, иным сетевым коммуникационным каналам; запросы на получение литературы посредством электронной доставки документов.

Введение в действие норм Федерального закона РФ № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» предполагает подготовку отчета по нормативным затратам, связанным с оказанием библиотекой услуг в соответствии с государственным (муниципальным) заданием [7].

В разработанном стандарте библиотечно-информационным услугам отводится значительное место, определяемое Федеральным законом РФ № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных услуг» [8]. Детальная теоретическая проработка позволила выделить такие виды библиотечно-информационных услуг, как выдача документов по различным показателям, использование каталогов и справочно-библиографических баз данных, изготовление копий документов по запросам пользователей, выдача библиографических справок, предоставление консультаций. Соответствующим образом развита и система показателей, характеризующих книговыдачу, которая пополнилась показателем числа документов (в названиях, страницах, кБ), выданных через библиотечный веб-сайт. Специальным пунктом предлагается произво-

дить подсчет предоставленных посредством электронной доставки документов по числу страниц и числу названий. В номенклатуру услуг добавлен пункт о числе копий, изготовленных различными способами: сканированием, распечатыванием, электронным копированием с носителя на носитель, микрофильмированием.

В случае многоступенчатого процесса доставки документа, в котором принимают участие несколько подразделений библиотеки, учет производится структурным подразделением, осуществляющим выдачу документа непосредственно пользователю.

Подсчет документов, полученных пользователями в режиме самообслуживания, осуществляется по каждому источнику их получения: фонд открытого доступа; электронная библиотека и другие фонды электронных документов, включая доступные с помощью выделенного канала, полученные через веб-сайты библиотеки, корпоративные сайты; удаленные лицензионные ресурсы.

Работа над показателями этого раздела выявила большие пробелы в понимании сущности и особенностей функционирования электронных документов. Выяснилась полная невозможность придерживаться классического правила, согласно которому единица исчисления фонда должна соответствовать единице исчисления книговыдачи.

В этот же раздел вошли и отказы. При этом понятие «отказ» нашло уточнение в разделе терминов и определений, где он квалифицируется как запрос пользователя на ресурсы и услуги по профилю библиотеки, неудовлетворенный по причине, относящейся к сфере деятельности библиотеки. Не считаются отказами следующие случаи: запрошенный документ не издавался, запрос не содержит достаточных библиографических сведений, введен неправильный пароль, технический сбой на стороне пользователя при обращении к ее электронным ресурсам и др.

К разряду услуг отнесено использование справочно-библиографического аппарата библиотеки. Количество обращений к карточному каталогу и справочно-библиографическим картотекам предлагается подсчитывать методом прямого полного или выборочного наблюдения. Необходимо пояснить, что прибегать или не прибегать к такому наблюдению — дело каждой библиотеки в конкретном случае, если возникает вполне осознанная практическая необходимость. Методика наблюдения определяется самостоятельно. Единицей подсчета количества обращений к электронному каталогу и справочно-библиографическим базам данных является проведенный поиск и выгруженная запись.

Говоря о статистическом подсчете результатов справочно-библиографического обслуживания, обратим внимание на то, что единицей подсчета является справка, консультация и переадресование. Последний показатель введен по настоянию библиографов, поскольку данный вид работы занимает значительное место в реальной практике. Справки, выданные в ответ на один запрос пользователя, подсчитываются по их реальному количеству, которое может не совпадать с количеством запросов. Подсчет справки, в выполнении которой было занято несколько подразделений библиотеки, осуществляется подразделением, предоставившим ответ пользователю. Подсчет справок проводится по следующим параметрам:

- количество справок, выданных пользователям при непосредственном посещении библиотеки;
- количество справок, выданных удаленным пользователям в целом и дифференцированно по используемым библиотекой каналам коммуникации (телефону, почте, системе виртуального справочно-библиографического обслуживания, электронной почте, на аккаунты пользователей в социальных сетях).

Подсчет предоставленных библиотекой консультаций предлагается вести дифференцированно, в зависимости от реального содержания этой консультации:

- библиографическая консультация;
- ориентирующая консультация и справка по библиотеке (о режиме, порядке и условиях библиотечно-информационного обслуживания; о направлениях деятельности и функциях структурных подразделений библиотеки; о проводимых мероприятиях), ее услугам и ресурсам;

- вспомогательно-техническая консультация (по использованию оборудования и аппаратно-программных средств для осуществления электронного заказа, просмотра электронных документов, сохранения и переноса информации на другие носители и т. д.);

- факультативная консультация, выполненная на легитимном основании в помещении библиотеки отдельными специалистами (юрист, педагог, психолог и др.), если их проведение предусмотрено уставными документами библиотеки.

К библиотечным услугам относятся различные виды библиотечных мероприятий и другие формы групповой и массовой работы. В стандарте единицей подсчета количества библиотечных мероприятий является одно целевым образом организованное событие вне зависимости от времени его протекания. При этом следует иметь в виду, что мероприятие, включающее одновременно проведение различных форм (например, выставку и устный библиографический обзор), учитывается как одно согласно доминирующей форме. Мероприятие, в организации и/или проведении которого принимали участие несколько структурных подразделений библиотеки, учитывается один раз подразделением, несущим за него ответственность.

Группа следующих разделов отражает работу библиотек, направленную на поддержание и развитие отрасли. В соответствии с положениями Плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры» в стандарт впервые введены показатели и единицы исчисления научной, научно-информационной и методической деятельности библиотеки [5].

Достаточно подробно перечисляются показатели методической работы: количество подготовленных методических пособий, инструктивных, технологических и нормативных материалов вне зависимости от формы опубликования (включая неопубликованные); проведение методических мероприятий (при необходимости подсчитываются мероприятия в своей библиотеке и с выездом в другие библиотеки), а также количество работников библиотеки, принявших участие в методических мероприятиях.

Подсчет научной и научно-библиографической работы предусматривается по таким показателям, как научные и научно-практические мероприятия (организация и участие), подготовленные сотрудниками библиотеки публикации, включая электронные формы опубликования. Для оценки качества публикаторской деятельности предлагается подсчет работ, отмеченных наградами и призами (в конкурсах, рейтингах и т. д.). Показателями творческой активности библиотеки выступают количество заявок, поданных на гранты (научные и целевые), и количество разработанных сотрудниками библиотеки проек-

тов, концепций, стратегий и т. д. Вклад библиотеки в развитие науки проявляется в количестве научных рецензий, написанных сотрудниками библиотеки; количестве диссертаций, подготовленных под руководством сотрудников библиотеки.

Многие библиотеки осуществляют (в той или иной степени) издательскую деятельность. Ее предлагается оценивать по объему издательской продукции (количество названий, объем в печатных листах, тираж); видам выпущенных изданий (периодические издания, книги, брошюры, листовой материал); их целевому назначению (научные работы, библиографические указатели, справочники, календари, методические пособия, учебники и учебные пособия, информационные материалы, рекламные материалы); формам обнародования (типографское издание, издание, выпущенное средствами малой полиграфии, аудиозапись, электронная публикация на веб-сайте библиотеки, электронное издание на съемных носителях).

Последняя группа разделов стандарта позволяет оценить собственно состояние библиотеки и степень возможности оказывать качественные библиотечно-информационные услуги. Одним из основных факторов работоспособности библиотеки является величина и состояние ее помещений, среди которых выделены площади для хранения фондов и обслуживания пользователей. Особо предлагается остановить внимание на количестве помещений, требующих капитального ремонта, что важно для руководящих органов. С точки зрения библиотечного обслуживания необходимо понимать, какое количество читательских мест библиотеки предоставлено для пользователей со специальными потребностями и физическими ограничениями.

Статистика технических средств, которыми располагает библиотека, безусловно, должна отражать современный уровень технической оснащенности. В силу этого важно показывать в статистических сведениях число компьютеров, копировальных аппаратов и другого оборудования, доступного именно пользователям. Сюда же включены и ридеры, хотя пока они и не нашли широкого применения в отечественных библиотеках.

Раздел, связанный с финансовыми вопросами, разработан в соответствии с требованиями Федерального закона РФ №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [7]. Предполагается дифференцированный подход к поступлению и расходованию финансовых средств для бюджетных и автономных учреждений, с одной стороны, и казенных — с другой.

Учет персонала по-прежнему осуществляется с выделением профильной для библиотек подготовки. Однако следует признать, что библиотечное образование уже не может считаться единственно профильным.

Таким образом, можно констатировать, что работа над ГОСТ Р 7.0.20—2015 внесла существенный вклад в развитие библиотекведения по различным направлениям: терминологии, пониманию сущности документов и библиотечного фонда в целом, трансформации пользователей библиотеки и пониманию библиотечно-информационных услуг. Как и любой документ такого уровня, стандарт является, с одной стороны, результатом коллективного разума, с другой — результатом компромисса. В качестве консультантов выступали ведущие специалисты Российской государственной библиотеки: Н.И. Хахалева, М.Ю. Нещерет, Н.А. Авдонина, Н.Н. Литвинова, Е.Ю. Елицина, А.А. Семенюк и др.

Не все теоретические положения были реализованы до конца, не все терминологические проблемы сняты. Однако можно смело утверждать, что разработка национальных стандартов — это и приложение, и развитие современного библиотекведения.

Список источников

1. ГОСТ Р 1.7—2008. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила оформления и обозначения при разработке на основе применения международных стандартов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&baseC=6&page=4&month=5&year=2012&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=174419>
2. ГОСТ 7.20—2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/gost/gost6883.html>
3. ГОСТ 7.76—96. Комплектование фондов документов. Библиографирование. Каталогизация, п. 2.24; ГОСТ Р 7.0.3—2006. Издания. Основные элементы, п. 3.3.5; ГОСТ 7.81—2011. Статистический учет неперiodических, периодических и продолжающихся изданий, п. 3.23 // Библиотечное дело. Государственные и национальные стандарты / сост. : А.А. Джиги, Т.В. Майстрович, Е.К. Плохих. — М. : Пашков дом, 2014. — 768 с.
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении целевых показателей эффективности деятельности федеральных библиотек, находящихся в ведении Минкультуры России, и критерии оценки эффективности работы их руководителей» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/08/28/biblioteki-site-dok.html>
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2606-р «Об утверждении плана мероприятий “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры”» (вместе с «Планом мероприятий (“дорожная карта”) “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры”») [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nngasu.ru/corporate_section/dor_karta.pdf
6. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов (с изменениями на 5 мая 2014 г.)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9010116>
7. Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/05/12/pravovoe-izmenenie-dok.html>
8. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html>
9. ISO 2789:2013. Информация и документация. Международная библиотечная статистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60680

Контактные данные:
e-mail: dvorkina@rsl.ru,
adzhigo@rsl.ru, maistr@rsl.ru