

В.В. Серов — профессионал библиотечного строительства

Архитектор библиотечной системы. Памяти Василия Васильевича Серова (1931—2000) / [сост. Л.М. Инькова]. — М. : Пашков дом, 2012. — 299 с.

В прошлом многолетний редактор журнала «Библиотекведение», составитель и редактор многих сборников по вопросам библиотечного дела Л.М. Инькова составила сборник, посвященный памяти В.В. Серова.

Отличительной особенностью этих изданий является стремление составителя расширить рамки предоставляемой читателям информации. Так, в книгу, посвященную В.В. Серову, помимо традиционных воспоминаний и библиографии трудов, включены элементы, позволяющие разносторонне раскрыть жизнь и деятельность ученого: например, наиболее важные публикации Василия Васильевича Серова, дающие представление о разнообразных направлениях его научной и организаторской деятельности — о построении единой системы библиотечного обслуживания населения, эффективности ЦБС, общей системе библиотечных фондов, координации работы библиотек и др. Наряду со статьями, опубликованными ранее в журналах «Библиотекарь» и «Советское библиотекведение», вниманию читателя предложены и статьи из малотиражных изданий. Среди них особо следует отметить крупную статью «Библиотекведение и некоторые вопросы библиотечного образования в СССР», в которой дана характеристика проблематике и направлениям библиотечной науки (общественная роль библиотеки, чтение и читатель библиотеки, библиотека и информация, единая система библиотечного обслуживания), рассмотрены организация и методы научных библиотечных исследований, направления совершенствования библиотечного образования.

Для характеристики личности и деятельности В.В. Серова привлечены и архивные материалы. К сожалению, они отражают лишь период работы в МГБИ (Московском государственном библиотечном институте, в настоящее время МГУКИ — Московский государственный университет культуры и искусств). Очевидно, по объективным причинам не удалось привлечь документы из архивов министерств культуры РСФСР и СССР. Так, годичная командировка В.В. Серова во Вьетнам весьма скупо отражена лишь в трех письмах к И.Г. Сидорову, хотя сама идея включить в сборник материалы личной переписки представляется весьма ценной. Но в случае



возможности ознакомиться с отчетом Серова по итогам командировки хотя бы на материалах советских архивов, не говоря уже о вьетнамских, характеристика вклада ученого в библиотечное строительство во Вьетнаме была бы более полной. Однако это не укор составителю, а лишь сожаление, что по определенным причинам архивные материалы оказались представлены так скупо.

Интересной находкой составителя является включение в сборник высказываний историков библиотечной науки, что позволяет оценить вклад В.В. Серова в теорию библиотечного дела не только по субъективным воспоминаниям, но и с позиций исторической объективности.

Основное место в сборнике занимают воспоминания лиц, так или иначе соприкасавшихся с ученым в 1960—1980-е гг., всего в сборник включены воспоминания 25 авторов. Среди них коллеги из Рязанской областной библиотеки, МГБИ—МГУКИ, министерства культуры РСФСР и СССР; лица, поддерживавшие с В.В. Серовым деловые и личные контакты и прежде всего сотрудники Российской государственной библиотеки, ее научно-исследовательских и научно-методических подразделений. К сожалению, в большинстве случаев в разделе «Об авторах книги» названы их должности и места работы в настоящее время, а не в период, которому посвящены воспоминания.

Если попытаться систематизировать содержание воспоминаний, то с некоторой долей условности их можно объединить в следующие группы: воспоминания о личности В.В. Серова, чертах и свойствах его характера, поведения, внешности и т. п.; административная деятельность в управлениях по делам библиотек республиканского и союзного министерств культуры; характеристика вклада В.В. Серова в теорию и практику советского библиотечного дела.

Р.С. Гиляревский начал свои воспоминания с фразы: «Воспоминания вещь коварная — хочешь написать о встретившемся в жизни человеке, а пишешь о себе» (с.173). У некоторых авторов действительно рассказ о себе явно преобладает над рассказом о В.В. Серове. Однако не будем излишне требовательны к авторам таких воспоминаний, это не школьное сочинение по заранее предписанному плану.

Без сомнения, наиболее ценными являются воспоминания тех, кто работал непосредственно с ученым, под его руководством и мог не только внешне наблюдать, но и активно участвовать в теоретической и практической работе. В таких воспоминаниях мы находим не только хвалебные отзывы, но и неприятные высказывания, что делает их в целом более объективными.

Личностным оценкам присуща, как правило, большая доля субъективизма в сравнении с оценками результатов научной и организационно-управленческой деятельности, поэтому приходится лишь улыбаться, когда один автор уверяет, что Серов никогда не повышал голоса, а другой пишет о том, что «наш шеф кричать большой мастак» и т. п.

Такие «разночтения» объяснимы и стремлением «приподнять» объект воспоминаний, подчеркнуть прежде всего положительные черты его характера и поведения, и тем, что с годами многое уже позабылось (речь в воспоминаниях идет о 1960—1980 гг., а писались они в начале 2000-х гг.), и тем, постоянно или лишь эпизодически общался автор воспоминаний с героем.

Тем, кто постоянно работал рядом с В.В. Серовым, запомнились его требовательность, дисциплинированность, ответственность и другие черты руководителя. Тем же, кто лишь изредка встречался с ним, больше запомнились его личностные качества: доброжелательность, отзывчивость, интеллигентность и т. д.

В воспоминаниях коллег В.В. Серов предстает как человек, наделенный прирожденными качествами лидера, умелый органи-

затель любого порученного ему дела, удачно сочетающий видение перспективных направлений развития библиотечного дела (упорядочение сети библиотек, их централизация, организация депозитарного хранения фондов, координация деятельности библиотек разных ведомств и др.) с оперативным решением многих текущих проблем библиотек. Стилем его управленческой деятельности было привлечение к решению перспективных проблем широкого круга практиков и теоретиков библиотечного дела. У меня сохранилась копия приказа Министерства культуры РСФСР «Об объявлении благодарности за разработку “Основных положений организации массовых библиотек”», в котором перечислены 26 фамилий сотрудников библиотек и преподавателей библиотечных институтов, принимавших активное участие в разработке проекта Положения о единой сети библиотек.

Опираясь на мнения широкого круга библиотечных специалистов, Василий Васильевич всегда горячо отстаивал в дискуссиях с коллегами свою позицию и принимал окончательное решение. Это сочетание коллегиальности управления и единоначалия было стилем его работы как опытного управленца-руководителя.

1960—1980-е гг. были периодом расцвета советского библиотечного дела: расширилась сеть библиотек, создавались новые центральные библиотеки, было проведено упорядочение сети массовых библиотек и их централизация, активизировались научно-исследовательская и научно-методическая деятельность библиотек, открывались новые высшие библиотечные учебные заведения, был принят закон о библиотечном деле и др.

Во всех этих и других достижениях советского библиотечного дела ведущая роль принадлежала В.В. Серову, возглавлявшему библиотечное строительство в СССР.

Составители сборника не случайно назвали его «Архитектор библиотечной системы». Первым этапом перестройки этой системы явилось упорядочение сети массовых библиотек, начатое еще до прихода В.В. Серова в Министерство культуры РСФСР и завершенное им разработкой «Положения организации сети массовых библиотек» (1977).

Проблема упорядочения массовых библиотек возникла еще в 1950-е гг., когда была поставлена задача открыть в каждом сельском совете массовую библиотеку. Для этой цели выделялись значительные финансовые средства: например, в Кировской области ежегодно предусматривалось открытие 100 новых сельских библиотек. Однако централизованные средства выделялись только на текущее комплектование фонда и оплату труда сельского библиотекаря. Предоставление помещения для библиотеки, ее содержание и оборудо-

вание возлагались на местную власть (сельский совет, в котором предусматривалось открытие библиотеки). В результате библиотеки зачастую располагались, как было отмечено в постановлении ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959), в непригодных помещениях и частных домах. Нередко новую библиотеку размещали не в центре сельского совета, где не нашлось для нее помещения, а в одной из деревень. В результате более крупный населенный пункт — село — не имел библиотеки, в отличие от жителей небольшой деревни. Это потребовало упорядочения размещения сети библиотек: открытия новых библиотек в наиболее населенных пунктах сельского совета, перемещения библиотек из малонаселенных пунктов в более крупные и т. д.

Для проведения этой работы под руководством Министерства культуры РСФСР были коллективно разработаны и утверждены «Основные положения сети массовых библиотек» (1962), в разработке которых принимал участие и В.В. Серов. Позднее по его инициативе эти положения были уточнены и распространены как «примерные» на все союзные республики.

Положение о единой сети массовых библиотек и нормативы их открытия и размещения в городах и селах легли в основу централизованных библиотечных систем, инициатором создания и научно-методического обеспечения деятельности которых был Василий Васильевич, что обстоятельно рассмотрено в сборнике воспоминаний.

Несомненны заслуги В.В. Серова в подготовке библиотечного закона — «Положения о библиотечном деле в СССР» (1984) — он был руководителем группы разработчиков и, как свидетельствуют авторы воспоминаний, основным автором текста. В Положении была законодательно воплощена главная идея библиотечного строительства, апологетом которой был В.В. Серов, — единая система библиотек в СССР, которая, как подчеркивалось в Положении, организуется, развивается и функционирует на основе объединения библиотек в централизованные библиотечные системы.

В последние годы жизни В.В. Серов являлся членом Специализированного совета по защите докторских диссертаций при Московском государственном институте культуры. На заседаниях Совета Василий Васильевич заинтересованно относился к обсуждению диссертации: задавал вопросы, подавал реплики, обменивался критическими замечаниями по поводу утверждений соискателя и т. п. Сам он выступал на Совете редко, но голосовал, несмотря на свои негативные замечания, положительно (в этом легко убедиться, если счетная комиссия констатировала, что 100% членов Совета проголосовали «за»). К сожалению, в те годы ученый уже часто болел и не мог посещать все заседания Совета.

Сборник памяти В.В. Серова можно рассматривать как ценное пособие по воссозданию подлинной истории советского библиотечного дела. Воспоминания раскрывают его достижения в 1960—1980-х гг.: упорядочение библиотечной сети, централизация сети библиотек, принятие Закона о библиотечном деле. На всех этих этапах научно-теоретическая и организационно-административная деятельность В.В. Серова занимала ведущее место.

Изучение материалов сборника убедительно показывает, что в советском библиотечном деле тех лет не существовало, как уверяют некоторые «историки», состояния «многолетнего застоя». Наука активно развивалась, крепили ее междуведомственные и международные связи и в этом несомненная заслуга «главного библиотекаря» страны — Василия Васильевича Серова.

В издательской аннотации к сборнику утверждается, что книга будет интересна не только руководителям библиотечного дела всех уровней, но и тем, кто только вступает в библиотечную профессию. Однако учитывая, что тираж книги 250 экземпляров, такое уверение издательства выглядит весьма спорным — так как тиража книги хватит лишь руководителям библиотек федерального и регионального уровня и профессорам библиотечных факультетов, для доцентов и преподавателей, не говоря уже об аспирантах и студентах, книга, скорее всего, останется недоступной.

А.Н. Ванеев,
*заслуженный профессор Санкт-Петербургского
государственного университета
культуры и искусств,
доктор педагогических наук*

Анонс**«Библиотека в контексте истории»**

3—4 октября 2013 г. состоится Десятая Всероссийская научная конференция с международным участием «Библиотека в контексте истории».

В ее рамках планируется рассмотреть теоретические вопросы истории библиотечного дела, особенности возникновения и развития библиотек, их роль в историческом процессе и культуре.

Намечается раскрыть особенности развития региональных библиотек, рассмотреть роль личности библиотекарей, попечителей, дарителей, усилиями которых развивалось библиотечное дело, в историко-библиотечном процессе и обсудить дискуссионные вопросы истории библиотечного дела.

Предполагается издание сборника статей конференции.

*Дополнительная информация по адресу:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
НИО библиотековедения
Дворкина Маргарита Яковлевна (dvorkina@rsl.ru)*