

## Развитие информационной грамотности школьников: проблемы и подходы

*Автором сделана попытка обобщить имеющийся опыт деятельности по развитию информационной грамотности (ИГ) школьников. Рассмотрены проблемы в работе с информацией, характерные для сотрудников детских и юношеских библиотек. Выделены основные подходы — традиционный и деятельностный — к развитию ИГ.*

**Ключевые слова:** *информационная грамотность, информационная культура, среднее образование, школьная библиотека, детская библиотека, детские библиотекари, методика развития ИГ.*

Развитие информационной грамотности (ИГ) школьников — один из самых актуальных вопросов сегодняшней школы не только в России, но и в международном профессиональном сообществе. Однако проблемы, связанные с этим вопросом, в России и в развитых странах Европы и Северной Америки носят различный характер.

Во многих странах развитие ИГ идет уже давно, содержание учебного процесса, методы обучения и организации работы библиотек отработаны, а подготовка библиотекарей и педагогов ведется систематически. Поэтому проблематика сегодняшнего обучения/повышения квалификации специалистов в основном состоит в обновлении методик, продвижении передового опыта и освоении новых технологий [11].

В России, насколько нам известно, масштабная систематическая подготовка педагогов по этому направлению практически отсутствует, новые стандарты высшего педагогического и библиотечного образования никак не отражают требования новых образовательных стандартов для средней школы. Занятия по развитию ИГ школьников ведутся в школах эпизодически либо в рамках регионального компонента базисного учебного плана (например, Свердловская область, г. Озёрск Челябинской обл., экспериментальная работа Кемеровского государственного университета культуры и



**Ольга Константиновна  
Громова,**  
главный редактор журнала  
«Библиотека в школе —  
Первое сентября»

искусств (КемГУКИ) в отдельных школах и библиотеках Кемеровской обл.), либо в рамках школьного компонента по инициативе отдельной школы.

Как указывается в «Руководстве по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни» ИФЛА, «информационная грамотность не может быть продуктом одного единственного курса... поэтому обязательно взаимодействие всех участников образовательного процесса. Специалисты в области информации должны участвовать в профессиональной подготовке и повышении квалификации в рамках программы ИГ» [10, с. 22].

При этом специализированная подготовка педагогов-предметников, которые могли бы в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего образования [12] заниматься развитием ИГ в ходе обучения своему предмету, практически не ведется. Как правило, опыт развития ИГ учащихся представлен в виде отдельных специализированных уроков в сетке часов (Свердловская обл.) или занятий на базе школьной/публичной библиотеки с разной степенью регулярности (Кемеровская обл., г. Озёрск Челябинской обл., Краснодарский край). Именно библиотекари школьных и детских библиотек чаще всего ведут подобные занятия (это показывает анализ профессиональной библиотечной и педагогической периодики и методических пособий, содержащих разработки уроков по данной теме). Однако большинство из них, за редким исключением, не имеют специальной подготовки по данному вопросу и используют лишь собственный библиотечный опыт/образование и информацию из нескольких книг, вышедших за последнее время в России по этой тематике [5—7].

### Информационная грамотность или информационная культура?

Сравнение определений понятий *информационная грамотность* (ИГ) и *информационная культура* (ИК), данных разными специалистами, позволяет сделать вывод, что информационная грамотность является составной частью информационной культуры личности. Существующий терминологический спор о разнице между ИГ и ИК и даже смешение данных понятий, особенно при переводе с европейских языков, в большей своей части — терминологическая путаница синонимичных понятий, возникшая из-за разной языковой традиции.

*Информационная грамотность* (Information Literacy) — это умение:

- формулировать информационную потребность;
- запрашивать;
- искать;
- отбирать;
- оценивать;
- интерпретировать информацию, в каком бы виде она ни была представлена (определение Международной ассоциации школьных библиотек (IASL) [1, 6]).

*Информационная культура личности* (ИКЛ) — это одна из составляющих общей культуры человека: совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе (Н.И. Гендина [5]).

*Information Literacy* — это «технология» учебы. Она складывается из умения человека:

- осознать личную потребность в информации для решения той или иной проблемы;
- выработать стратегию поиска, ставя значимые вопросы;
- найти информацию, соответствующую данной теме;
- оценить релевантность найденной информации, отсортировать, организовать, проанализировать ее;
- оценить качество информации, точность, авторитетность и достоверность;
- *сформировать собственное отношение к этой информации* (здесь и далее в цитате выделено мною. — *О.Г.*);
- представить *аудитории или самому себе свою точку зрения*, новые знания и понимание или решение проблемы;
- *оценить эффективность проделанной работы* по следующим критериям: изученный материал, приобретенные навыки и решение поставленной задачи;
- доказать, что полученные знания оказали влияние на его личные позиции и поведение;
- *осознать*, что использование навыков ИГ в процессе решения проблемы (или учебной задачи) можно распространить на все сферы жизни человека.

Это инструмент для превращения индивидов в активных членов общества (Дж.Р. Браун, консультант по школьным библиотекам IASL, Канада [1]).

## **Проблемы в работе с информацией**

Изучение вопросов, связанных с развитием ИГ школьников силами библиотек, позволяет сделать некоторые обобщения.

- Библиотекари не всегда представляют себе содержание терминов *информационная грамотность* и *информационная культура* и, следовательно, содержание той работы, которую они ведут или собираются вести со школьниками в этом направлении.
- Собственная информационная культура библиотекарей, считающих, что они готовы обучать школьников хотя бы основам ИГ, зачастую оставляет желать лучшего. Но есть библиотекари, чей уровень образованности и творческий потенциал столь высоки, что им достаточно минимальной поддержки в виде систематизации подходов к организации обучения и методических подсказок, чтобы они эффективно работали в данном направлении.

Рассмотрим общую картину информационной грамотности библиотекаря, работающего с детьми и юношеством. В чем мы видим главные проблемы, учитывая, что основная деятельность библиотекаря как раз и состоит в работе с информацией?

1. *Непонимание смысла понятий и содержания работы по развитию ИГ.* Нередко библиотекари путают информационную грамотность с компьютерной, т. е. с умением работать на компьютере. Вторым вариантом той же проблемы — сотрудники, которые ведут курсы развития ИГ или ИК для школьников в своей библиотеке, наполняют их историей книги, историей библиотек, а также техниками чтения разного рода (скорочтенные, акмеологическое, медленное чтение, и т. п.).

2. *Неумение читать текст* (это — наиболее распространенная проблема), например текст задания к контрольной работе на курсах повышения квалификации. По статистике Курсов повышения квалификации библиотекарей в Педагогическом университете «Первое сентября» (<http://www.edu.1september.ru/courses/>), почти каждая пятая работа возвращается на переделку из-за того, что неправильно понято или вообще не понято (не прочитано?) задание. При этом в задании к контрольной не только четко расписывается, что надо сделать и в какой форме, но и даны критерии, по которым проверяющие будут потом оценивать работу.

На этапе поиска информации в пределах библиотечных фондов и каталогов у библиотекарей, как правило, возникает меньше всего проблем, что естественно, хотя нельзя сказать, что в этой сфере все безупречно.

3. *Неумение отбирать и оценивать информацию.* Когда информация найдена и ее оказывается много, библиотекари нередко теряются. Много трудностей вызывает отбор информации, извлеченной из Интернета. Количество источников, полученных по любому запросу, зашкаливает за разумные пределы. На этом этапе выясняется, что взрослые, считающие себя призванными развивать ИГ у детей, зачастую не знают, как выбрать наиболее важное, как оценить достоверность. Так, курсанты-заочники Педагогического университета «Первое сентября» больше всего ошибок допускают именно в работе на оценку качества и отбор необходимой в данный момент информации.

4. *Проблема обработки и представления информации.* Рано или поздно информация найдена и отобрана. Дальше нужно представить результаты работы. И тут снова проявляются проблемы информационной грамотности библиотекаря. Нередко в библиотечной среде можно наблюдать, как подготовка доклада для конференции или статьи превращается в переписывание списка достижений или в «свалку» фрагментов разных текстов и «общих мест», связанных, в лучшем случае, какими-то общими словами. Если же библиотекари работают в группе, то порой необходимость свести в одно целое материалы, собранные членами группы, оказывается непосильной задачей. В итоге каждый просто пишет свою часть. А получив в задании ряд однотипных сведений, например за разные периоды или

по нескольким регионам, мало кто берется сразу «упаковать» их в таблицу, график, диаграмму. Умение грамотно свертывать, а уж тем более — полно развертывать информацию, т. е. написать связный текст по данным, представленным в таблице, схеме, графике, нам довелось наблюдать за все время работы с библиотекарями всего несколько раз. К сожалению, судя по тому, что удалось выяснить у студентов и преподавателей библиотечных вузов и колледжей, нынешних студентов этому целенаправленно не учат.

5. *Неумение извлекать из текстов неявную информацию и выделять главное.* Особенно это заметно в тех случаях, когда на заданный вопрос нет прямого ответа в найденных материалах, а сам вопрос не входит в круг хорошо известных библиотекаря областей. С такой проблемой в практике библиотечной работы нередко сталкиваются те, кто занят классификацией научной или научно-популярной литературы в крупных фондах, где степень дробности индексов и требования к дополнительному индексированию довольно высоки. Возникает необходимость точной классификации литературы по вопросам, о которых библиотекарь может не иметь представления, и тем не менее он обязан найти точное соответствие содержанию книги в таблицах классификации. Умение это сделать — тоже проявление информационной грамотности.

Отдавая себе отчет в том, что такого уровня классификация не входит, как правило, в сферу работы детских и школьных библиотекарей, мы предложили на курсах несколько заданий на классификацию сложных тем: «Григорий Палама и его учение», «Корпускулярно-волновой дуализм», «План Маршалла» и др. Предлагалось выяснить, что это такое и найти наиболее точный индекс. Практика показала, что библиотекари в состоянии легко найти объяснение в словарях, энциклопедиях, Интернете, но далеко не всегда могут вычленить главное, на что следует ориентироваться. Ошибки в этом задании составляют без малого 20%. Из анализа работ следует: библиотекари плохо извлекают информацию как из словарных статей, так и из комментариев к таблицам ББК. (Вопрос, достаточно ли корректно составлены наши задания, конечно, возникал, и мы решили попробовать их на непрофессионалах. Те же задания предложили школьникам 9 класса одной из гимназий, где ведется большой курс развития ИК и школьники знакомятся с таблицами классификации как одной из поисковых систем. Учащиеся, умея работать с различной информацией, зная, как выглядят таблицы, и понимая, что читать надо не только предметный указатель к ним, но и то, что написано мелким шрифтом под индексами, в подавляющем большинстве с заданием справились.)

Из всего сказанного сделаем вывод: для того чтобы эффективно учить школьников работе с информацией, необходимо понимать, что информационная культура — не очередной теоретический предмет в школе или в институте, по которому преподаватель должен читать «правильные» лекции, а понимание и освоение смысла работы с информацией. Тогда становится понятно, что начинать придется с себя, с отказа от некоторых стереотипов (например, что информационная грамотность — это только умение искать информацию в библиотеке), с ломки привычных представлений о себе как специалисте и о требованиях к своим профессиональным умениям.

### **Подходы к развитию информационной культуры школьников**

По мере изучения проблем и опыта развития ИГ выявились два основных подхода, на которых, в большей или меньшей степени, строится или может строиться вся работа по развитию ИК школьников. Условно мы назвали их *традиционным* и *деятельностным*. Первый основан на том, что ИК — это отдельный предмет изучения, содержащий теоретическую подготовку и практическую часть, который в идеале включается в школьное расписание отдельным уроком. Согласно второму подхо-

ду, ИК — это не отдельный предмет изучения, а освоение процесса и осознание смысла работы с информацией в ходе решения основных учебных и/или личных задач.

Огромная системная работа по разработке концепции развития ИК школьников и студентов была проведена НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ. Ее итогом стали разработанные программы для всех классов средней школы, основанные на традиционном подходе к изучению предмета (лекции + тесты на проверку знаний + практика) [5].

Нами предложена деятельностная (прикладная) модель развития ИГ как части ИКЛ, основанная на поэтапной работе ученика с информацией в ходе решения основных учебных или жизненных задач. Проходя одни и те же этапы работы с информацией при разном уровне сложности основных задач, школьник постепенно осваивает и развивает умение работать с информацией вплоть до представления самостоятельных

выводов и презентации итогов работы. Усложнение основных задач расширяет и усложняет работу ученика с информацией, ученик осваивает также новые понятия из мира информации, узнает о новых ресурсах и процессах информационной деятельности [6, 7].

Рассмотрим два подхода к развитию ИК школьников (см. табл.).

«Овладение культурой не сводимо к ее изучению. Информационная культура и информационная грамотность могут присваиваться субъектом только в ходе продуктивной деятельности. Это означает, что привычные трансляционные методики преподавания не только не эффективны при освоении информационной культуры, но прямо противопоказаны. В отличие от большинства школьных предметов, при изучении которых учащиеся должны усвоить некоторые непреложные истины, освоение информационной грамотности преследует цель научить учащихся задавать вопросы и искать на них ответы, позволяющие

Таблица

Деятельностный подход	Традиционный подход
<b>Цели обучения</b>	
Показать алгоритмы и способы их выработки для работы с любой информацией, которые могут быть применимы к деятельности ученика на любом уроке и в самостоятельной исследовательской работе с любой целью. Предложить библиотекарю и педагогу содержание и методики обучения, применимые как в условиях ведения специальных уроков, так и в условиях личных консультаций школьников при индивидуальном обращении в библиотеку.	Дать набор теоретических сведений о документах, информации, информационных системах и методах работы с ними, подкрепив их практикой.  Дать навыки решения учебных (информационно-поисковых) задач в рамках традиционных школьных требований (рефераты, доклады, конспекты).  Вложить все это в рамки традиционного школьного курса.
<b>Основные этапы обучения</b>	
Формулировка и уточнение запроса, определение круга источников, выбор формы презентации результатов работы.  Выработка алгоритма поиска информации.  Поиск и локализация информации.  Качественная оценка и отбор полученной информации.  Обработка, компоновка и интерпретация отобранного материала.  Подготовка презентации и презентация итогов работы.	Основные информационные потоки.  Понятия «документ», «первичный и вторичный документы».  Работа с аннотациями, библиографическим описанием.  Виды информационных запросов. Алгоритм фактографического, тематического и других видов поиска.  Библиотека как информационная система.  Методика поиска по каталогам и картотекам, по библиографическим источникам.  Методика конспектирования, реферирования и т. п.  Правила создания рефератов и докладов, оформления работы.

<b>Основные педагогические методики</b>	
Использование принципов развивающего и проектного обучения (по В.В. Давыдову и Д.Б. Эльконину и др.) [2, 8].	Использование преимущественно трансляционных методов обучения.
Исследование учениками нового материала путем постановки проблемных вопросов и поисков ответов.	Необходимость усвоения теоретической части отдельно от практики.
Выработка алгоритма действий и освоение процессов в ходе решения основной проблемы.	Практика — решение типовых учебных (например, поисковых) задач путем применения изученных алгоритмов действия.
<b>Контроль</b>	
Отсутствие тестов на проверку знания теории. Самооценка ученика в сравнении с самим собой. Проверка знаний исключительно по практике. Оценка процесса работы ученика и результата отдельно.	Тест-контроль усвоения теоретических понятий. Принцип оценивания — «от идеала». Оценка практических работ по результату. Отсутствие самооценки.

отыскивать эти истины самостоятельно... Соответственно и те педагоги, которые будут нести информационную грамотность в школьные массы, должны владеть совершенно иной методикой» [4].

В ходе анализа подходов и проблем развития ИК/ИГ школьников выявились общие для обоих подходов проблемы.

Проблемы оценки:

- не разработаны четкие критерии объективной оценки уровня ИК/ИГ ученика;
- оценка процесса работы с информацией не должна зависеть от результата работы, тогда как в школьной традиции оценивается результат (верно проведенный поиск не гарантирует верных выводов, т. е. хорошего в традиционном понимании результата);
- принципы выведения промежуточной и итоговой оценки (применительно к ИК/ИГ) требуют доработки.

Проблемы, тормозящие распространение программ и методик развития ИКЛ/ИГ:

- неготовность педагогического корпуса к развитию ИКЛ в ходе обучения предмету;
- малочисленность штата школьных библиотек;
- удаленность публичных библиотек от школы и текущего учебного процесса.

Сторонники деятельностного подхода полагают, что необходимо дополнительное обучение учителей и библиотекарей (в том числе — публичных библиотек), а также включение развития ИК в каждый школьный урок и текущую деятельность библиотеки. Но здесь мешает консервативная система повышения квалификации библиотекарей, особенно школьных (а именно они во многих странах занимаются развитием ИКЛ школьников). Повышение квалификации педагогов в некоторых регионах более современно, но традиционный взгляд на изучение предмета остается и там.

Сторонники традиционного подхода видят выход во введении специального предмета в школах с 1 по 11 класс, но этому мешают отсутствие стандарта по данному предмету и неизбежное увеличение учебной нагрузки школьников (или необходимость отмены/сокращения другого предмета для введения нового урока в школе). Кроме того, для этого необходимо готовить специальных преподавателей.

## **Практика**

Идеи и выводы настоящей работы основаны на многолетнем анализе контрольных работ очных и заочных курсов повышения квалификации для библиотекарей школьных и детских библиотек, которые с 2006 г. работают при Издательском доме «Первое сентября», выпускающем методические педагогические издания и имеющем лицензию на повышение квалификации работников среднего и дошкольного образования всех направлений.

На протяжении многих лет газета, а ныне — журнал «Библиотека в школе — Первое сентября» отслеживает работу библиотек по развитию ИК школьников. Довольно быстро стали очевидны нехватка информации и системных разработок в этой области и неподготовленность большинства библиотекарей, работающих с детьми и юношеством, к этой работе на современном уровне. Выявилась

потребность библиотекарей в курсе повышения квалификации по этому направлению.

В рамках системы заочного повышения квалификации был разработан курс «Развитие информационной грамотности у детей в школьной и детской библиотеке» [6], состоящий из восьми лекций, двух контрольных и одной итоговой работ, по результатам которых всем, записавшимся на курс и получившим зачет за работы, выдается диплом о повышении квалификации. В первый год лекции и задания контрольных работ публиковались в газете «Библиотека в школе», для повторных наборов, последовавших в 2007—2012 гг. (по два потока в год), лекции и задания высылаются по заявке в виде специально изданных брошюр. Кроме того, по заказу московской ЦГДБ им. А. Гайдара был проведен очный курс (78 часов) для работников детских библиотек Москвы по этой же теме с зачетом в виде аудиторной проектной работы. Всего курсы на данный момент закончили более 200 человек.

Кроме того, по заявкам нескольких региональных библиотек проведены краткосрочные тренинги. Все очные курсы построены на деятельностном подходе, требующем не слушания лекций, а активного освоения методик и отработки на практике принципов данного курса. В качестве зачетной работы слушателям предлагалось в течение четырех академических часов разработать проект программы кружка при библиотеке (по направлению, доставшемуся по жребию, например кружок оригами или клуб футбольных болельщиков), направленной на развитие ИГ участников в ходе основной деятельности. Наиболее интересные зачетные работы вошли в книгу автора в качестве примеров [7].

Именно на этих курсах (как очных, так и заочных) отрабатывались принципы деятельностного подхода к развитию ИГ, задания и способы оценивания ИГ слушателей, выявлялись основные проблемы библиотекарей в работе с информацией.

### Список источников

1. Браун Дж.Р. Модель решения проблем для развития информационной грамотности: комплексный подход:

- доклад, представленный на Междунар. конф. «Крым-2005» // Б-ка в школе. — 2006. — № 22. — С. 6—12.
2. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения : по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. — М. : Рус. энцикл., 1998. — 360 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский ; под ред. В.В. Давыдова. — М. : Педагогика-Пресс, 1996. — 536 с. — (Психология: классические труды).
4. Гейн А.Г. Воспитание информационной грамотности у школьников и менталитет российского образования [Электронный ресурс] // Материалы 14-й Междунар. конф. «Крым-2007». — М. : ГПНТБ России ; Ассоциация ЭБНИТ, 2007. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Гендина Н.И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н.И. Гендина [и др.]. — М. : Межрегион. центр библиотеч. сотрудничества, 2006. — 512 с.
6. Громова О.К. Развитие информационной грамотности у детей в школьной и детской библиотеке : курс лекций : в 2 ч. / О.К. Громова. — М. : Чистые пруды, 2006. — 112 с.
7. Она же. Развитие информационной культуры детей в школьных и детских библиотеках / О.К. Громова. — СПб. : Профессия, 2009. — 209 с.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М. : ИНТОР, 1996. — 544 с.
9. Кашурникова Т.М. Основы информационной-библиографической грамотности учащихся : методические рекомендации для библиотекарей. — М. : Рус. шк. библиотеч. ассоц., 2007. — 128 с. — (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Сер. 1. Вып. 11).
10. Lau X. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни [Электронный ресурс] / пер. Т. Сорокиной ; под ред. А. Федорова. — Режим доступа: <http://www.ifla.org/en/publications/guidelines-on-information-literacy-for-lifelong-learning>
11. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек : текст и рекомендации по использованию / ИФЛА ; пер. с англ. Э. Азгальдова ; вступ. ст. О. Громова. — М. : Чистые пруды, 2005. — 32 с. — (Библиотечка «Первое сентября», сер. «Библиотека в школе». Вып. 6).
12. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=821>