

## О возможности включения информационных наук в Номенклатуру специальностей научных работников

*Обозначена позиция современных ученых о месте библиотековедения, библиографоведения, книговедения в Номенклатуре специальностей научных работников.*

**Ключевые слова:** *библиотековедение, библиографоведение, книговедение, информатика, информационные науки, Номенклатура специальностей научных работников.*

**В** Российской государственной библиотеке 26 октября 2012 г. состоялось совещание на тему: «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение в Номенклатуре специальностей научных работников»<sup>\*</sup>.

Цель совещания — выработать общие подходы специалистов в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, документоведения, информационных технологий и др. к определению места указанных, а также других наук, связанных с информацией и информационными процессами, в Номенклатуре специальностей научных работников.

На совещании присутствовали доктора технических наук К.К. Колин (ИПИ РАН), Н.Е. Каленов (БЕН РАН), В.А. Цветкова (ГПНТБ России), доктора филологических наук Р.С. Гиляревский (ВИНИТИ РАН), А.Б. Антопольский (МГУКИ), доктора педагогических наук Ю.Н. Столяров (Центр изучения книжной культуры РАН), Т.В. Майстрович (РГБ), Т.Ф. Берестова (ЧГАКИ), доктор биологических наук М.А. Каменская (ВИНИТИ РАН), доктор культурологии О.В. Шлыкова (МГУКИ), кандидат философских наук Ю.Ю. Черный (ИНИОН РАН), кандидат филологических наук А.А. Джиго (РГБ), кандидаты педагогических наук А.В. Штолер (ЧГАКИ), М.И. Акилина, Э.Р. Сукиасян (РГБ), Е.И. Полтавская (Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской консерватории им. П.И. Чайковского), кандидаты исторических наук К.М. Сухоруков (РКП), Е.А. Плешкевич (РГБ), кандидат технических наук И.М. Зацман (ИПИ РАН) и др.

Совещание открыла доктор педагогических наук М.Я. Дворкина (РГБ). Она обратила внимание собравшихся на то, что библиотековеды, библиографоведы и книговеды давно не удовлетворены недостаточной определенностью места своей специальности 05.25.03 в Номенклатуре специальностей научных работников. Дело в том, что специальность

<sup>\*</sup> Совещание было стимулировано публикациями в журнале «Библиотековедение»: Столяров Ю.Н. Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из Номенклатуры специальностей научных работников // Библиотековедение. — 2011. — № 4. — С. 22—27; Дворкина М.Я. Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена // Библиотековедение. — 2012. — № 1. — С. 34—36.

05.25.03 (библиотековедение, библиографоведение и книговедение) вместе со специальностью 05.25.02 (документалистика, документоведение и архивоведение) и специальностью 05.25.05 (информационные системы и процессы) входит в раздел 05.25.00 — документальная информация. Название «документальная информация» достаточно логичное, но шифр 05 означает технические науки, между тем лишь незначительное количество диссертаций из этой группы специальностей защищаются по техническим наукам. В настоящее время группа специальностей «Документальная информация» располагается среди гуманитарных наук. Такое неустойчивое положение этих наук может привести к тому, что при каких-либо изменениях в номенклатуре указанные специальности могут быть исключены.

Вторая причина, почему профессионалов не очень устраивает место в номенклатуре: при сугубо библиотечной тематике диссертаций (комплектование фондов, аналитико-синтетическая обработка документов и т. д.) соискатель защищается по педагогическим наукам, так как подходящих наук нет. Точно также архивисты защищают диссертации по комплектованию своих фондов на соискание ученых степеней по историческим наукам, хотя к истории это не имеет отношения. Третье: неудовлетворенность профессионалов местом в номенклатуре специальностей связано с пониманием, что существо названных специальностей имеет особую природу, которая не отражена в номенклатуре специальностей.

М.Я. Дворкина подчеркнула, что многие специалисты считают: все названные выше науки (библиотековедение, архивоведение и др.), а также информатика, которая находится в номенклатуре специальностей хотя тоже в технических науках, но под шифром 05.13.05, а также науки, связанные со средствами массовой информации — все это информационные науки.

Ведущая предложила обсудить структуру информационных наук, которую разработали Ю.Н. Столяров, Н.Е. Калёнов, А.Б. Антопольский, Р.С. Гиляревский, М.Я. Дворкина (см. прил.). Основная идея структуры — в ней должны найти место любые науки, которые оперируют понятиями «информация», «информационные процессы и системы», если специалисты в области этих наук считают включение в систему информационных наук необходимым.

В ходе обсуждения предложенной структуры информационных наук выступили К.К. Колин, И.М. Зацман, Н.Е. Калёнов, А.Б. Антопольский, Т.В. Майстрович, М.А. Каменская, Ю.Ю. Черный, Р.С. Гиляревский, Ю.Н. Столяров, В.А. Цветкова.

Р.С. Гиляревский отметил, что сегодня не стоит вопрос о внесении изменений в Номенклатуру специальностей научных работников, речь

идет лишь о принципиальной позиции по этому вопросу и опубликовании ее в печати.

Дискуссию вызвало предложение о конвергенции информационных и компьютерных наук (И.М. Зацман, Ю.Ю. Черный) и создании информационно-компьютерных наук (при этом осталось неясным, что понимается под компьютерными науками), а также выделении информационных наук только в социальной сфере (Ю.Ю. Черный).

К.К. Колин обратил внимание на то, что рассматриваемая проблематика может быть включена в проект, что позволит получить финансирование.

Большинство участников совещания пришли к следующим выводам:

- целесообразно включить раздел «Информационные науки» в Номенклатуру специальностей научных работников, представив его как раздел в структуре гуманитарных наук;

- помимо наук, отражающих социальную информацию, в номенклатуру нужно включить и другие науки, связанные с понятиями «информация», «информационные системы и процессы», «информационные объекты»;

- следует присуждать ученые степени кандидата и доктора информационных наук и обеспечить вузовскую подготовку по специальности «информационный специалист».

Для того чтобы продолжить обсуждение темы более широко, предложено опубликовать материал о проведенной работе.

#### *Приложение*

### **26.00.00 Информационные науки**

(шифр этой группы специальностей — условный)

26.01.00 Теория информации (общая теория информации, информационных систем и процессов и структура информационных наук)

26.01.01 Информатика

26.01.02 Теоретические основы лингвистического, программного, проектного обеспечения информационных систем и процессов

26.01.03

...

...

26.02.00 Информационные системы и процессы в природе

26.02.01 Физические информационные системы и процессы

26.02.02 Биологические информационные системы и процессы

26.02.03

...

...

26.03.00 Информационные системы и процессы в сфере техники

26.03.01 Компьютерная информатика

26.03.02

26.03.03

...

...

26.04.00 Информационные системы и процессы в социальной сфере

26.04.01. Теоретические проблемы социальной информации и социальных информационных систем и процессов

26.04.02. Средства массовой информации (журналистика, пресса, радио, телевидение, интернет)

26.04.03. Документология, документоведение, архивоведение

26.04.04. Книговедение

26.04.05. Библиотековедение, библиографоведение

26.04.06 Музееведение

**М.Я. Дворкина,**

*главный научный сотрудник НИО библиотековедения*

*Российской государственной библиотеки,*

*доктор педагогических наук, профессор*

УДК 023.5:378.016

ББК 78р30

## **Новые задачи вузовского педагогического сообщества**

*На базе Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ) 5 декабря 2012 г. прошло расширенное заседание Учебно-методического совета (УМС) по образованию в области библиотечно-информационной деятельности, на повестке дня которого стояли вопросы реализации нового поколения отраслевых образовательных стандартов для бакалавриата и магистратуры. Особое внимание уделялось методическому обеспечению учебного процесса, задачам разработки профессионального стандарта библиотечной деятельности, обоснованию инициирования актуальных программ обучения студентов, перспективам подготовки кадров для библиотек на ближайшее будущее.*

**Ключевые слова:** *Московский государственный университет культуры и искусств, Учебно-методический совет, библиотечно-информационная деятельность, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, бакалавриат, магистратура, учебник.*

С целью обсуждения профессиональных проблем собрались руководители профильных структурных учебно-научных подразделений и ведущие ученые-педагоги из одиннадцати вузов культуры и искусств — МГУКИ (Н.Ю. Дементьева, Г.А. Иванова, К.В. Ивина, В.К. Клюев,