

Информатика в системе наук (отклик на статью Э.Р. Сукиасяна¹)

Высказывается несогласие со структурой информатики, предлагаемой Э.Р. Сукиасяном. Обосновывается целесообразность отражения информатики в системе информационных наук, в которую предлагается включить теорию информации, теорию лингвистического, программного, проектного обеспечения информационных явлений, систем и процессов, комплекс наук, фиксирующих информационные явления, системы и процессы в природе, в технике, в социальной сфере, в том числе библиотечное, библиографоведение, книговедение, документоведение, архивоведение и ряд других.

Ключевые слова: информатика, информационные явления, процессы и системы, структура информатики, информационные науки как система наук.

Вопрос о месте информатики в системе наук имеет значение не только для теории этой науки и не только для определения ее места в структуре Библиотечно-библиографической классификации. Этот вопрос важен и для установления места библиотечного и библиографоведения в структуре наук. Именно поэтому я обратила особое внимание на статью Э.Р. Сукиасяна.

Сразу хочу согласиться с автором по некоторым важным позициям в отношении информатики. Прежде всего, в том, что объектом информатики является информация, конкретно представленная информационными явлениями, процессами и системами, что информатика — фундаментальная наука и относится к классу междисциплинарного, общенаучного знания.

Но структура информатики, предложенная автором, кроме теории информации, вызывает серьезные сомнения. Так, Э.Р. Сукиасян пишет, что «в состав информатики на правах ее составных частей входят как Информационные науки (Information sciences), так и Компьютерные науки (Computer sciences)» [1, с. 29].

Во-первых, не ясно, как информатика, будучи наукой, включает другие науки, в частности, информационные и компьютерные. Во-вторых, не объяснено, какие науки входят в понятие «информационные науки» и «компьютерные науки». Правда, на с. 30 статьи сказано, что компьютерные науки «связаны с конструированием, разработкой (проектированием), производством и эксплуатацией информационных объектов: приборов, машин и механизмов, а также информационных систем в целом». Рассмотрение приборов, машин и механизмов как информационных объектов озадачивает, поскольку обычно в литературе под информационными объектами понимаются документы, тексты, сайты и т. п.²

Более того, как явствует из определения информатики, данного Эдуардом Рубеновичем, информатика при наличии общего объекта имеет различные предметы исследования, отражающие «задачи как отдельных комплексов теоретических (гуманитарных, естественных и технических) наук, так и прикладных информационных технологий» [1, с. 29]. Возникает вопрос: если это одна наука, то почему у нее несколько предметов и почему она решает задачи ряда комплексов наук?

Таким образом, из статьи Э.Р. Сукиасяна «Информатика в системе наук» вытекает, что автором определяется не место информатики в системе наук, а место разных наук в структуре информатики.

В связи с предложенной автором структурой информатики возникает еще один вопрос. Известны два основных подхода к информации — атрибутивный, где «информация предполагается неотъемлемым свойством (атрибутом) материи, и поэтому она может проявить себя во всех объектах, процессах и явлениях как живой, так и неживой природы» [2, с. 79], и функциональный, который основан на том, что «информация является результатом (функцией) деятельности человеческого сознания и поэтому в неживой природе она существовать не может. Правда, при этом допускается существование информации и в биологических объектах» [2, с. 79]. В первом подходе подчеркиваются материальные начала информации, во втором — идеальные. Информатика должна сказать об этих подходах, но если она включит в себя задачи гуманитарных, естественных и технических наук, а также прикладных информационных технологий, то оба названных подхода столкнутся в информатике в противоречии.

Учитывая названные выше логические трудности и противоречия в представленном Э.Р. Сукиасяном подходе к вопросу о месте информатики в системе наук, предлагаем другой взгляд на эту проблему.

¹ Сукиасян Э.Р. Информатика в системе наук // Библиотечное ведение. — 2013. — № 5. — С. 28—31.

² См., например, Антопольский А.Б. Информационные ресурсы России : науч.-метод. пособие / А.Б. Антопольский. — М. : Либерия, 2004. — С. 13—14.

Действительно, и в гуманитарных, и естественных, и технических науках можно говорить о наличии информационных явлений, информационных систем и информационных процессов. Их нужно изучать и они исследуются в рамках соответствующих наук. Однако в структуре разных наук этим явлениям, системам и процессам даются разные обозначения, объяснения, их взаимосвязь остается невыявленной. Между тем, имеется необходимость раскрыть то общее, что есть в этих явлениях, системах и процессах, независимо от наук, в рамках которых они наблюдаются. Выявлением общего, нахождением закономерностей в информационных явлениях, системах и процессах и должна прежде всего заниматься информатика, а не решать задачи других наук и технологий.

По нашему мнению, **информационные науки — не часть информатики, а система наук**, включающая теорию информации, информатику, теорию лингвистического, программного, проектного обеспечения информационных явлений, систем и процессов, а также прикладные науки, отражающие особенности проявления информационных явлений, систем и процессов в природе, технике, в социальной сфере, в которой уже сложились некоторые науки информационного плана (теория социальной информации, теория средств массовой информации, документоведение, архивоведение, книговедение, библиотековедение, библиографоведение, музееведение).

Что касается компьютерных наук, то если ознакомиться с теми вопросами, которые в них обычно включают, то становится ясным, что они не имеют непосредственного отношения к компьютерам как техническим средствам, а рассматривают программное, лингвистическое, проектное обеспечение информационных систем и процессов, и с таким содержанием они находят отражение в системе представленных выше информационных наук.

В систему информационных наук входят, как отмечено выше, и библиотековедение, библиографоведение, книговедение, документоведение, архивоведение и другие близкие науки, по поводу которых Э.Р. Сукиасян пишет: «Хотелось бы уточнить нашу позицию: библиотековедение и библиографоведение, книговедение, документоведение, архивоведение и многие другие науки нельзя относить к информационным. Подобное гиперболизированное отношение к понятию информации приводит к естественному выводу: история культуры человечества есть информационная наука. Впрочем, а почему только культуры духовной? Разве развитие материальной культуры не обеспечивалось передачей информации? Но тогда какие науки не являются, по сути, информационными?» [1, с. 30—31].

На этот вопрос Э.Р. Сукиасяна можно ответить, используя подход к культуре, представленный философом В.С. Степиным, который характеризует культуру «как систему информационных кодов, закрепляющих исторически накапливаемый социальный опыт» [3, с. 63], и таким образом, снимает противопоставление культуры и информации. Этот подход позволяет говорить о библиотеке как информационной системе в рамках культуры, поскольку в библиотеке осуществляются реальные информационные процессы: комплектование (сбор информации в виде документов), аналитико-синтетическая обработка информации в виде документов и библиографической информации, хранение информации в виде документов и библиографии, обслуживание (предоставление документов, библиографической и ориентирующей информации) и др. Подобные информационные процессы реализуются в архивах и музеях.

Список источников

1. Сукиасян Э.Р. Информатика в системе наук // Библиотековедение. — 2013. — № 5. — С. 28—31.
2. Колин К.К. Философские проблемы информатики / К.К. Колин. — М. : Бином. Лаборатория знаний, 2010. — 264 с. — (Информатизация образования).
3. Степин В.С. Культура // Вопр. философии. — 1999. — № 8. — С. 61—71.

М.Я. Дворкина,
главный научный сотрудник НИО библиотековедения
Российской государственной библиотеки,
доктор педагогических наук, профессор

Контактные данные:
119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5,
e-mail: dvorkina@rsl.ru