

# Научно-педагогическая и методическая литература и ее роль в формировании научного потенциала российского учителя (вторая половина XIX — начало XX в.)\*

*Рассматривается процесс становления и развития научно-педагогической и учебно-методической литературы в широком социально-педагогическом контексте. Дается общий обзор наиболее известных и популярных учебников и пособий по теории и истории педагогики (из собрания Российской государственной библиотеки), в которых поднимаются проблемы, являющиеся актуальными и интересными для современных педагогов.*



**Михаил Анатольевич Гончаров,**  
доцент общеуниверситетской  
кафедры педагогики  
Московского педагогического  
государственного университета,  
кандидат педагогических  
наук

**Ключевые слова:** педагогика, психология, учитель, ребенок, дидактика, методика, воспитание, образование, обучение, школа, самообразование, нравственность, мораль, мышление, память, поощрение, наказание, школа, гимназия, семинария.

До реформ 1861 г. образование в России было исключительно прерогативой государства и регламентировалось правительственно-канцелярскими указами. Учитель должен был строго придерживаться предназначенных для него учебников и инструкций, что, несомненно, накладывало отпечаток на организацию педагогического образования.

Считалось, что достаточно изучить только какой-либо предмет, чтобы стать педагогом — та-

\* Окончание. Начало см. Библиотекосведение. — 2012. — № 5. — с. 42—49.

ким образом, педагогическая деятельность учителя отождествлялась с преподаванием. На первый план выдвигался предмет — то, что изучается, запоминается, спрашивается на экзаменах. В некоторых случаях будущий учитель снабжался педагогической рецептурой, набором практических правил, подсказанных опытом прежних. Однако такая односторонняя подготовка не могла стимулировать интерес к собственно педагогическим вопросам, проблемам воспитания и обучения.

Дискуссии об особой педагогической подготовке учителей возникли во время пересмотра гимназических планов в 1890 году. В результате выявилось следующее: успех и процветание школы зависят не столько от программы и инструкций, сколько от личности наставников; для обновления школы необходимо обновить методы преподавания, согласовать их с установившимися данными науки о воспитании и образовании; слабое знакомство с наукой о воспитании и образовании большей части преподавателей; беспомощность молодых учителей, попавших в класс прямо с университетской скамьи и не находящих себе ни руководства, ни учебника, ни указаний, кроме объяснительной записки, циркуляров Министерства народного просвещения (МНП).

Одним из средств подготовки учительских кадров на рубеже XIX—XX вв. оставалось педагогическое самообразование. Приоритетное значение придавалось чтению педагогической литературы, в которой педагогика была представлена в систематизированном виде как совокупность педагогической теории и образовательной практики. Российская учебно-педагогическая литература — это собрание научно-педагогических произведений мирового уровня, блестящих имен, в ряду которых особое место занимают П.П. Блонский, М.И. Демков, П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтеров, Д.И. Тихомиров, К.Д. Ушинский. Именно их воззрения и мысли стали базой учебной информации, изложенной в педагогической литературе, а идеи легли в основу содержания учебных книг по педагогике.

### **«Основы дидактики» Д.И. Тихомирова**

Учебник педагогики «Основы дидактики» (1895) (РГБ ФБ. Осн. хран. А 236/55) является своеобразным обобщением огромного опыта, накопленного в результате творческого применения на практике теоретических положений передовой педаго-



*Д.И. Тихомиров*

гической науки. Систему своих дидактических воззрений автор учебника строил на базе идей и принципов К.Д. Ушинского, который определял дидактику как «правила учения чему бы то ни было, основанные на психологических законах, причем преподавателю остается только соединить в одну общую систему советов и правил то, что было уже рассмотрено при анализе душевных способов и потребностей» [10]. В соответствии с логикой этого суждения, Д.И. Тихомиров в «*Основах дидактики*» построил учебный материал, состоящий из двух частей: «*Общей дидактики*» и «*Частной дидактики*». Первая из них излагала общие законы и правила обучения, вторая часть

указывала применение законов и правил к обучению тому или другому предмету. Автор практически разработал вопросы начального обучения: роли и места наглядности, средств овладения вниманием, приемов развития самостоятельности, способов обучения грамоте, развития устной и письменной речи учащихся на материале статей литера-



*Титульный лист издания*

турно-художественных и научно-популярных произведений, создания условий для овладения детьми нормами литературного языка.

«Основная задача школы, — писал он в «*Основах дидактики*», — заключается в том, чтобы научить ребенка правильно мыслить, привить ему верные понятия и убеждения относительно важнейших явлений жизни и воспитать способность самостоятельно вырабатывать эти понятия в будущем». Автор учебника видел воспитательные задачи школы не только в формировании законченного мировоззрения у учащихся, но и в выработке у них навыков самостоятельного развития.

Учебник «Основы дидактики» включал большой материал для самостоятельной работы учащихся. Важная роль отводилась школьному чтению, рекомендовалось шире использовать его для расширения кругозора школьников: «Школьное чтение должно постепенно вводить их в круг общелитературных понятий, слов и выражений, но при этом соблюдать разумную умеренность, чтобы не приходилось часто прерывать и загромождать первое чтение объяснениями» [9, с. 14].

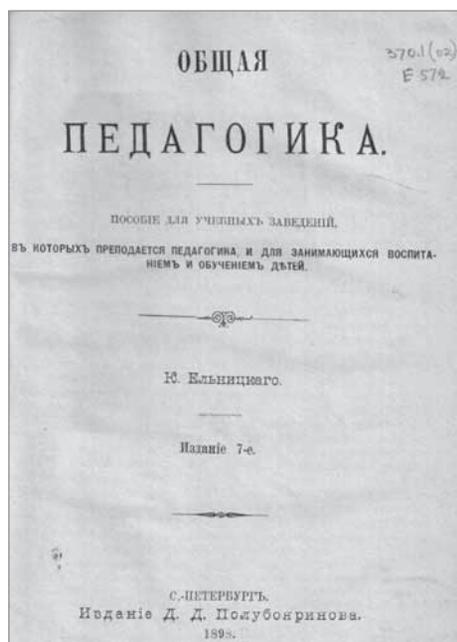
Учебник был высоко оценен Д.Д. Семеновым, соратником К.Д. Ушинского: «Автор учебника “Основы дидактики”, должно быть, весьма опытный учитель, хорошо знакомый с организацией и потребностями русской школы. Предлагается дидактический материал, по которому дети должны выучиться письму и чтению как можно скорее, но не в ущерб основательности и прочности усвоения процесса чтения и письма» [7, с. 134].

Учебник Д.И. Тихомирова «Основы дидактики» представляет не только исторический интерес. На наш взгляд, мысли педагога о воспитательном значении учебных дисциплин, о роли учителя в педагогическом процессе, о взаимоотношении семьи и школы, методике преподавания родного языка востребованы и сегодня, в начале XXI века. Изучая и критически осмысливая это издание, мы, безусловно, обогатим рядом материалов нашу педагогическую теорию и практику.

### «Общая педагогика.

### Пособие для учебных заведений, в которых преподается педагогика, и для занимающихся воспитанием и обучением детей» К.В. Ельницкого

Экономическое развитие России в конце 1890-х гг. обусловило рост количества учебных заведений. Подъем промышленности, транспорта, сельского хозяйства поставил школу в новую систему экономических,



Титульный лист издания

социальных и политических связей, предъявил к ней требования, направленные на создание системы подготовки учителей, адекватной потребностям образовательной сферы. В связи с возросшим спросом на педагогические кадры расширилось количество педагогических классов при гимназиях, окончив которые выпускницы получали право преподавания в начальной школе и прогимназиях. Для них были созданы учебные программы, которые соответствовали новым требованиям школы. С учетом этих требований, а также педагогического опыта, в том числе и личного, К.В. Ельницкий создал труд «Общая педагогика. Пособие для учебных заведений, в которых преподается педагогика, и для занимающихся воспитанием и обучением детей» (1898) (РГБ ФБ. Осн. хран. Д 29/379), выдержавший к концу XIX в. восемь изданий. В подавляющем большинстве женских гимназий России в течение длительного периода педагогические дисциплины изучались по его учебнику «Общая педагогика» — единственному пособию, в основу которого автором была положена «Программа по педагогике для специальных классов женских учебных заведений», разработанная К.Д. Ушинским.

Курс общей педагогики (по К.В. Ельницкому) в женских учебных заведениях служил основанием к сознательному усвоению ученицами задач не только обучения, но и воспитания, важному для достижения личного и общественного благополучия: «Изучение педагогики необходимо всем тем, кому приходится заниматься воспитанием детей. Следова-

тельно, знание ее необходимо как родителям, так и лицам, посвящающим себя воспитанию чужих детей» [4, с. 2].

Автор учебника развивал мысль К.Д. Ушинского о том, что педагогика является наукой и искусством. Представляя систему знаний, вытекающих из законов и условий душевного развития человека, она является наукой, а в применении этих знаний к воспитанию и образованию индивидуумов — искусством. Познавая законы человеческого развития, педагог, по убеждению К.В. Ельницкого, становится творцом личности ребенка.

Актуальны раскрытые автором учебника причины лени и пути ее устранения: К.В. Ельницкий предлагал последовательно приучать ребенка к преодолению трудностей, не опекать его чрезмерно, развивать уверенность и смелость в своих силах, учитывая при этом посильность работы, которая должна постепенно усложняться. Первые успехи особенно необходимы и зависят они во многом от учителя, который способен помочь ребенку достичь успеха, создав, по словам К.Д. Ушинского, «ситуацию успеха», которую необходимо использовать как средство преодоления лени. Самый упорный лентяй делает первый шаг, который приводит его к успеху, «он знаком с материалом, над которым работает и испытывает при этом чувство радости, которое ободряет и поднимает его» [4, с. 122].

Большое внимание автор учебника уделил формированию нравственных качеств учащихся, раскрыл методы нравственного воспитания. Он считал, что нравственность не является врожденным качеством, независимым от личности и среды. Не отрицая задатков, природных талантов и склонностей, автор был убежден, что именно школа и условия жизни формируют нравственные понятия и поведение детей.

К.В. Ельницкий был противником наказания как метода воспитания учащихся. Однако в крайних случаях, когда убеждения не приносят положительного результата, он считал все же возможным применять и меры наказания, при этом категорически отвергая телесные и иные наказания, унижающие человеческое достоинство.

Раскрывая вопросы дидактики, К.В. Ельницкий восполнял пробелы, имевшиеся в учебниках педагогики, в частности в рекомендованном МНП «Очерке главнейших практических положений педагогики, дидактики и методики, примененной к учебным предметам начального образования» П.Е. Рощина и в пособии по дидактике Ф. Диттеса. Так, автором «Общей педагогики» рассмотрены следующие общедидактические принципы, не нашедшие освещения в «Очерках» П.Е. Рощина: 1) последовательность в обучении; 2) посильность учения; 3) самостоятельность учащихся; 4) наглядность обучения; 5) сознательность учащихся в об-

учении; 6) основательность учения; 7) прочность усвоения знаний и навыков; 8) научность образования и обучения. Раскрытие этих принципов К.В. Ельницкий считал возможным лишь в теоретическом плане. В практике обучения они должны реализовываться в органическом единстве.

Учебник К.В. Ельницкого сыграл большую роль в подготовке педагогических кадров и развитии женского педагогического образования. В статье А.И. Анастасиева «Об улучшении условий педагогической подготовки окончивших курс в женских гимназиях Министерства народного просвещения», помещенной в журнале МНП в 1907 г., указывалось, что одним из лучших для изучения педагогики в педагогических классах является учебник К.В. Ельницкого «Общая педагогика».

Как справедливо отмечает исследователь И.Б. Федотова, учебник «Общая педагогика» служил надежным ориентиром в самообразовании учителей, совершенствовании их профессиональной подготовки. Многие поколения учащихся педагогических классов гимназий, учительских семинарий и институтов России конца XIX — начала XX в. учились педагогике по учебнику К.В. Ельницкого [11, с. 16].

### **«Курс педагогики» К.Н. Смирнова**

В 1880-е гг. правительство и Духовное ведомство усиленно насаждали религиозные идеи в образовании. В соответствии с этим изменялось содержание учебников педагогики. Книги К.Д. Ушинского, М.И. Демкова, В.П. Вахтерова заменялись другими изданиями, одобренными Св. Синодом. Примером такого учебника педагогики является двухтомный «Курс педагогики» (1907) К.Н. Смирнова (РГБ ФБ. Осн. хран. А 311/15; Н 14/180), рекомендованный Ученым Комитетом при Св. Синоде. Учебник широко использовался в духовных семинариях и женских духовных училищах.

Основная особенность издания — его элементарность и высокая степень усредненности учебного материала, избегание всего того, что могло бы вызвать несогласие у читателей. В первой части пособия («Педагогическая психология и общая дидактика») автор осветил предмет педагогики, сущность воспитания, показал необходимость педагогической подготовки учителей к профессиональной деятельности. Первая часть курса состоит из двух разделов. Первый — «Педагогическая психология» — содержит материал, традиционно характеризующий нервную систему человека. Подчеркивается мысль: «душевная жизнь человека познается только внутренним созерцанием». Нервная система характеризуется как «группа сложных телесных органов, проникающих во все части нашего тела». Описаны «душевные явле-

ния» в следующем порядке: ощущения, представления, воображение, чувствования, рассудок и мышление, язык, воля, привычки.

Раздел «Общая педагогика» представлен следующими главами: «Учитель», «Сущность, принципы, методы, формы, средства обучения»; «Школьная дисциплина». Здесь же раскрываются некоторые вопросы школоведения. В предисловии к учебнику К.Н. Смирнов писал, что в «Общей дидактике» наряду с описанием основных требований в обучении каждому предмету «сгруппированы выводы из психологических сведений». Вопросы обучения представлены как сумма «дидактических выводов» из педагогической психологии.

Вторая часть учебника («Дидактика начальной школы») содержит преимущественно назидания для учителей и некоторые практические рекомендации. Материал главы изложен догматически. «Во всех своих действиях, — писал автор «Курса», — учитель должен руководствоваться не произволом, а являться представителем высшего закона, отличаться строгой справедливостью, быть терпеливым и любить детей» [8, с. 115]. Мерами приучения детей к школьным порядкам К.Н. Смирнов считал наказания и запрещения, которые должны начинаться с первых шагов школьной жизни. Только с их помощью дисциплина принесет желанные плоды: ее правила обратятся в навык, привычку и потребность детской природы. Такая трактовка процесса воспитания отвечала требованиям МНП России.

Учебник К.Н. Смирнова не представлял особой научной ценности, однако помогал учителям в известной мере уяснить некоторые психологические закономерности процесса обучения. Ученый комитет в 1907—1908 гг. рекомендовал эту книгу для учительских библиотек [6].

#### **«Курс педагогики для учительских институтов, высших женских курсов и педагогических классов женских гимназий» М.И. Демкова**

Учебник состоял из двух самостоятельных частей, изданных отдельными томами (1907—1908). В первой части автор рассмотрел предмет и задачи педагогики, ее структуру и взаимосвязь с другими научными дисциплинами. Во второй значительное место отвел раскрытию и обоснованию вопросов дидактики (содержание образования, формы и методы обучения), а также училищеведению (особенность распределения учащихся по классам, устройство школы, рекомендации по охране здоровья учащихся и обеспечению требований школьной гигиены и др.).

Впервые в отечественной педагогике М.И. Демков осветил теоретико-методологические основы воспитания и изложил актуальные для своего времени проблемы педагогики: взаимоотношение таких категорий, как гипотеза, теория, закон, правило; общие вопросы педагогической мысли (учение о целях, идеале, задачах и факторах воспитания); направления воспитания (физическое, умственное, эстетическое, нравственное). Определяя педагогику как науку о воспитании и обучении, он подчеркивал различие между научной (теоретической) и практической педагогикой.

В духе гуманистических идей М.И. Демковым в «Курсе педагогики» (РГБ ФБ. Осн. хран. Н 7/221; V 505/537) раскрыты четыре задачи воспитания: 1) физическое и телесное воспитание, которое должно оградить тело ребенка от различных посторонних вредных влияний, укрепить его настолько, чтобы сделать способным противодействовать им и в течение жизни сохранять физическое равновесие; 2) умственное развитие, «обнимающее знания и умения, верования и мировоззрения»; 3) эстетическое воспитание — «способы закрепления благ, доставляемых искусством»; 4) нравственно-религиозное воспитание, полагающее укрепление влияния нравственного поведения человека и «культурных факторов».

Содержание физического воспитания автор определял с позиций педагогической антропологии: подчеркивал необходимость целостного

развития физических свойств личности, указывал на изменчивость личностных свойств под воздействием внешних условий и внутреннего развития.

К задачам умственного воспитания относил помощь ребенку в получении ясных, отчетливых впечатлений (представлений); выработку впечатлений и понятий; развитие речи, умения выражать мысли ярко и правильно; формирование способности наблюдать, сравнивать, делать выводы. По мере роста и развития учащихся умственное воспитание направляется на самостоятельное овладение знаниями.

М.И. Демков видел сущность нравственного воспитания в развитии у молодого поколения человечности, заложенной природой, как реализации идеала добра. Большую роль в нравственном воспитании учащихся педагог отводил личному примеру учителя.

В единстве с нравственным воспитанием автор осветил и религиозное. Он рассматривал религию как совокупность верований, нравственных поступков, выражающих отношение человека к Богу, понимал ее как естественную и необходимую функцию человеческой души. В учебнике показана гуманистическая направленность христианской морали, подчеркнута необходимость нравственного воспитания подрастающего поколения.

### **«Основы новой педагогики» В.П. Вахтерова**

Во второй половине XIX — начале XX в. были предприняты попытки подвести теорию воспитания к одной руководящей идее, которая объединила бы разрозненные действия педагогов и стала стержнем всей педагогической деятельности. Свой вклад в разрешение этой проблемы внес В.П. Вахтеров — педагог, выдающийся методист, талантливый исследователь проблем обучения и воспитания, обосновавший принцип развития в учебнике «Основы новой педагогики» (1913) (РГБ ФБ. Осн. хран. Кл 67/976; D 55/361).

Автор представил в книге оригинальную педагогическую концепцию, получившую название эволюционной («новой», «научной»), суть которой составляла идея развития, определяющая структуру учебника В.П. Вахтерова.

Книга состоит из введения, шести глав и заключения. Во введении раскрывается путь автора к идее развития, характеризуется замысел учебника. Проблематика глав отражается в их названиях: 1) «О теории развития»; 2) «Стремление к развитию»; 3) «В поисках призвания»; 4) «Роль бессознательного в стремлении к развитию»; 5) «Упражнение как средство развития»; 6) «Из наблюдений над развитием (развитие мышечной ткани, психических способностей, речи, любви к чтению и других форм любознательности,



*В.П. Вахтеров*

и их роль в развитии)». В заключении автор подчеркивал, что содержащийся в книге материал должен стать основой для осмысления и реализации выдвинутых им теоретических положений в широкой образовательной практике.

Заслугой В.П. Вахтерова, его значительным вкладом в педагогическую науку следует считать то, что он обосновал в учебнике необходимость воздействия на эмоциональную и волевую сферы ребенка. В соответствии с этим, пробуждение нравственных чувств педагог рассматривал как необходимое условие становления высоконравственной личности. При этом он подчеркивал: «Важно, чтобы эти чувства побуждали воспитанника к совершенствованию нравственного опыта, реализовывались в деятельности, соответствующей этим чувствам» [2, с. 31]. Это означало, что воздействие на чувства, на всю эмоциональную сферу, должно сочетаться с воздействием на волю.

В.П. Вахтеров представил в учебнике звенья процесса нравственного воспитания, соответствующие основам современной педагогики: развитие нравственного сознания; воспитание нравственных чувств; развитие воли; выработка нравственных убеждений; формирование поведения, нравственной устойчивости.

«Эволюционная» концепция В.П. Вахтерова заметно отличалась от тех, которые идеализировали ребенка и утверждали, что дитя появляется на свет совершенным созданием, страдающим затем от деспотизма окружающих его людей. В отличие от этого, автор обосновал в учебнике положение, согласно которому ребенок от рождения наделен не одними лишь положительными задатками — он несет в себе также нечто пережиточное, унаследованное им от близких и отдаленных предков, опыт которых сохраняется в его генетической памяти. Поэтому В.П. Вахтеров особо подчеркивал, что «эволюционная» педагогика с ее девизом, «развивай себя сам и содействуй прогрессивному развитию ближних», должна активно содействовать превращению низших качеств в высшие: «Развиваться, значит учиться подчинять низшие побуждения — высшим, освобождать себя не

только от внешнего деспотизма, но и еще от внутреннего — от деспотизма своих низших страстей и прихотей» [3, с. 53].

### **«Дидактические очерки (Теория образования)» П.Ф. Каптерева**

Продолжая традиции антропологического обоснования воспитания П.Ф. Каптерев подчеркивал бесперспективность развития педагогики без опоры на данные физиологии и психологии. По его мнению, педагогика — прикладная отрасль человеческого знания, которая, опираясь на фундаментальные законы, открытые науками о человеке, не должна ориентироваться на эмпирические наблюдения и рекомендации, которые являются «обобщением личного опыта».

В учебном пособии «Дидактические очерки (Теория образования)» (1885) (РГБ ФБ. Осн. хран. Т 20/2; У 110/648; У 425/18) П.Ф. Каптерев вводит понятие «педагогический процесс». С выходом этого труда педагогика обрела теорию общего образования, основанную на новейших для того времени научных данных и опыте школ России и Западной Европы.

Учебное пособие состоит из шести частей. В первой части автор показал источники развития дидактики, их значение для теории образования, проанализировал труды Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Герберта и А.Ф. Дистервега. Во второй части выявлено отличие процесса обучения от процесса воспитания. Образовательный процесс рассматривается с общепсихологической точки зрения — как выражение внутренней самодетельности человеческого организма и развитие способностей. В третьей части «Дидактических очерков» раскрыты различные точки зрения на проблемы дидактики, сформулированы ее принципы. В четвертой — определены теоретические и практические аспекты методов обучения, показана обусловленность их выбора особенностями мышления учащихся различного школьного возраста, отношение методов к конкретным наукам, основы которых изучаются в общеобразовательной школе; выявлены условия эффективного применения различных методов учителем. Особое внимание автор обратил на трудности использования в обучении эвристической беседы. В пятой части показана роль умственных и нравственных качеств учителя в развитии личности учащихся. Заключительная часть учебника посвящена «школьным порядкам»: посильность учебного курса, регламентация занятий и отдыха, дисциплина и др.

В «Дидактических очерках» освещена идея всечеловеческого и вместе с тем национального характера народной школы. П.Ф. Каптерев настаивал на том, что каждый воспитанник должен стать «добрым общественником», а эта черта означает обязанность и готовность воспитанника сотрудничать с другими людьми, так как человек по своей природе — существо социальное, его личное «Я» неотделимо от общественного. Совместная с другими работа не означает отказа от индивидуальных интересов, а требует «гармонии стремлений отдельных личностей». С этой точки зрения воспитание невозможно без товарищества, без создания всякого рода обществ или союзов. Детей следует учить действовать сообща. Автор выступал за такое воспитание и обучение, которое подготавливает к деятельности в рамках существующей общественной жизни. Об истинно образованном человеке он писал: «Это такой человек, который чувствует себя живым и деятельным членом современного культурного общества, понимает тесную связь своей личности с человечеством, со своим народом, который по мере сил двигает человеческую культуру вперед» [5, с. 186—187].

П.Ф. Каптерев утверждал, что специфические национальные черты должны присутствовать в педагогике, но они вторичны по отношению к общечеловеческим. Трактовка автором «Дидактических очерков» понятия «национальность» отражает его склонность рассматривать общечеловеческое и национальное не изолированно друг от друга, а как начала

единой человеческой цивилизации, которые способствуют не противопоставлению народов друг другу, а сохранению и обогащению всего человечества. Фактически это являлось утверждением приоритета общечеловеческих педагогических ценностей над национальными. П.Ф. Каптерев одним из первых в отечественной педагогике отстаивал идею гармонического сочетания общечеловеческих ценностей и «народности» в формировании личности.

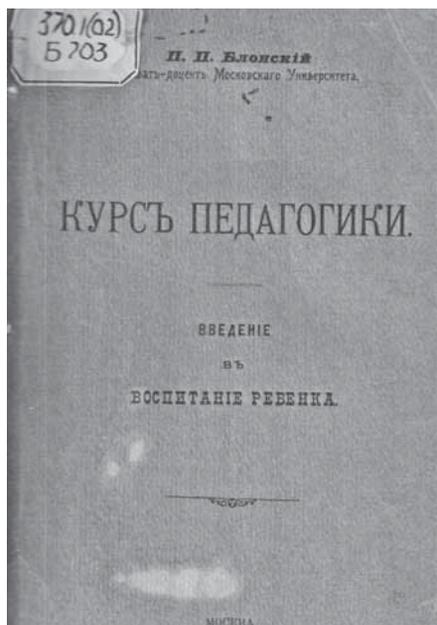
Вплоть до революционных преобразований 1917 г. «Дидактические очерки (Теория образования)» оставались самым крупным и популярным трудом по общей дидактике и оказали заметное влияние на развитие общедидактической мысли в период становления советской общеобразовательной школы.

### «Курс педагогики» П.П. Блонского

Использование педагогической наукой достижений психологии — характерная черта теории воспитания в начале XX в., ориентировавшей на развитие личности ребенка. Это направление получило распространение в отечественной педагогике предреволюционного периода в трудах П.П. Блонского, К.Н. Вентцеля и др. Их объединяли педагогические идеи и устремления общечеловеческого значения: вера в силы и возможности творческой самореализации каждого воспитанника, чуткое отношение к интересам и потребностям детской натуры, антиавторитарные методы педагогического воздействия.

Одним из наиболее ярких сторонников антрополого-гуманистического направления стал П.П. Блонский, выдающийся педагог и психолог, чьи интересы распространялись от дошкольного воспитания до вузовского преподавания. Он энергично проводил идею связи школы с жизнью, уделял большое внимание вопросам дидактики, трудового воспитания и политехнического образования. Им написан ряд учебников по педагогике, в частности, в 1916 г. опубликован «Курс педагогики» — одна из интересных и обстоятельных теоретико-методических учебных книг, близкая по своей тенденции к идеям педагогической антропологии К.Д. Ушинского, к творчеству которого П.П. Блонский относился с величайшим уважением. «Курс педагогики» дважды переиздавался и многие годы являлся основным учебником для педагогических институтов (РГБ ФБ. Осн. хран. W 183/461; U 359/250).

Материал «Курса педагогики» П.П. Блонского представлен в 18 главах, объединенных в три части: «Принципы воспитания», «Техника воспитания» и «Организация воспитания». В первой части раскрываются предмет педагогики, сущность и задачи воспитания, психофизиологические и возрастные особенности развития личности



Титульный лист издания

Завершается вторая часть главой «Техницизм, эклектизм и творчество воспитателя», в которой изложена система требований к учителю и его профессионализму. В третьей части предлагаются результаты сравнительного анализа систем дошкольного, начального и среднего образования; форм организации воспитания «трудного» ребенка в России, Англии, Германии и США.

Педагогическая теория, утверждал П.П. Блонский в предисловии к учебнику, должна обладать всеми характеристиками научного значения: концептуальностью, строгим понятийным аппаратом, четко разработанными методами педагогического исследования. «Для педагогики уже настал час из проповеди, содержащей в себе много риторики и декламации, стать наукой, подобной другим наукам. В наш век педагогического дилетантизма мы слишком богаты декламациями и догматами и слишком бедны положительными знаниями в области объективного изучения процесса воспитания» [1, с. III].

В учебнике П.П. Блонского убедительно отражена мысль о том, что стимулирование разносторонней деятельности ученика позволяет регулировать темпы и интенсивность выявления у учащихся определенного врожденного качества и целых групп таких качеств. «Тот, кто организует стимулы развития, — подчеркивал он, — воздействует на само развитие, т. е. воспитывает» [1, с. 43]. Ключевым моментом в построении системы воспитания он считал создание системы целенаправленных стимулов, порождаемых конкретной социально-исторической средой и преднамеренно организованных воспитателем. При этом исходил из положений объективной психологии, объясняющей развитие личности взаимодействием ее психологической и соматической структур, активно-деятельностным взаимодействием субъекта

ученика. Во второй части характеризуются основные задачи и пути осуществления физического, моторного, нравственного, общественного, религиозного, умственного и эстетического воспитания, а также воспитания характера, инстинктов и эмоций.

с объективным миром, обогащением эмоциональной сферы личности социально-культурологическим содержанием.

Учебник П.П. Блонского явился ценным вкладом в педагогическую науку, соединив в себе упорядоченную совокупность фундаментальных научных идей и оригинальных теоретических решений. Многие идеи и мысли ученого стали достоянием педагогической науки, некоторые опережали возможности своего времени. Методологические и теоретические идеи автора учебника помогут учителям решать проблемы педагогической теории и практики.

Начало XX в. в России явилось новым этапом в создании учебников по педагогике. Популярность трудов российских ученых среди преподавателей во многом объяснялась тем, что авторы отбирали содержание материала в соответствии с передовыми педагогическими и психологическими идеями, на основе опыта, в том числе и личного, глубокого анализа школьной практики.

#### Список источников

1. *Блонский П.П.* Курс педагогики. Введение в воспитание ребенка / П.П. Блонский. — М. : Задруга, 1916. — VII, 286 с.
2. *Вахтеров В.П.* Избранные педагогические сочинения / В.П. Вахтеров. — М. : Педагогика, 1987. — 400 с.
3. *Он же.* Основы новой педагогики / В.П. Вахтеров. — М. : т-во И.Д. Сытина, 1913. — 583 с.
4. *Ельницкий К.В.* Общая педагогика. Пособие для учеб. заведений, в которых преподается педагогика, и для занимающихся воспитанием и обучением детей / К.В. Ельницкий. — СПб. : Д.Д. Полубояринов, 1898. — 156 с.
5. *Каптерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. — М. : Педагогика, 1982. — 703 с.
6. РГИА. Ф. 733. Оп. 196. Ед. хр. 428. Л. 3.
7. *Семенов Д.Д.* Избранные педагогические сочинения / Д.Д. Семенов. — М. : АПН РСФСР, 1954. — 400 с.
8. *Смирнов К.Н.* Курс педагогики. Методика учебных предметов начальной школы / К.Н. Смирнов. — М. : К.И. Тихомиров, 1909. — 180 с.
9. *Тихомиров Д.И.* Основания дидактики / Д.И. Тихомиров. — СПб. : тип. И.Н. Скороходова, 1895. — 45 с.
10. *Ушинский К.Д.* Собрание педагогических сочинений в 11 т. / К.Д. Ушинский. — Петроград : тип. М. Меркушева, 1916. — Т. 10. — С. 29.
11. *Федотова И.Б.* К.В. Ельницкий: педагог, учитель учителей-женщин / И.Б. Федотова; Пятиг. гос. лингвист. ун-т. — Пятигорск : ПГЛУ, 2001. — 197 с.

*Иллюстративный материал предоставлен автором статьи*