

День Организации Объединенных Наций в Российской государственной библиотеке



Земля дает достаточно ресурсов для того,
чтобы удовлетворить потребности каждого
человека, но не человеческое корыстолюбие.

М. Ганди

Организация Объединенных Наций (ООН) — универсальный международный форум 193 государств-членов, которые собрались вместе, чтобы сделать мир, в котором мы живем, лучше. Эта международная организация, основанная на знаниях, является одной из ведущих по информационной насыщенности. ООН напрямую работает с правительствами стран, профессиональными кругами, средствами массовой информации и обращена к каждому из нас. В этом мы еще раз убедились на второй традиционной встрече, организованной совместно с Представительством ООН в Российской Федерации, которая состоялась 24 октября 2012 г., в День рождения ООН, в Центре документов международных организаций отдела официальных и нормативных изданий Российской государственной библиотеки.

Встреча была посвящена теме устойчивого развития, которая во многом определяла деятельность ООН в 2012 году. Эта проблематика находилась в центре внимания Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио + 20», прошедшей 20—22 июня 2012 г. в Бразилии и приуроченной к 20-летию предыдущей глобальной конференции, состоявшейся также в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Ее участники подтвердили свою заинтересованность в построении экономически, социально и экологически устойчивого будущего для нынешнего и будущих поколений. Форум ООН в Рио-де-Жанейро продемонстрировал необходимость изменения сегодняшней экономической парадигмы ради искоренения нищеты, создания гармоничных обществ и сохранения природных ресурсов. Конференция сформулировала «панорамное» видение концепции и практики устойчивого развития. Об этом и шла речь на круглом столе «2012 — год под знаком устойчивого развития. Что удалось изменить благодаря Рио + 20?».

Встречу в РГБ открыл директор Информационного центра ООН в Москве А.С. Горелик, который подчеркнул важность и актуальность проблемы устойчивого развития для мирового сообщества.

С приветственным словом выступил заместитель генерального директора по библиотечной работе РГБ А.Ю. Самарин. «Очевидно, что сегодня идея традиционной библиотеки как книгохранилища, существующего для выдачи книг, уже недостаточна, — сказал он. — Российская государственная библиотека на базе богатейших фондов с помощью специалистов пытается развивать новые широкие формы работы: и культурно просветительские, и информационные. Центр документов международных организаций, где традиционно собираются специалисты по разным направлениям, стал хорошей площадкой для этих целей». По мнению А.Ю. Самарина, превращение библиотек в центры коммуника-

ции, общения, диалога и дискуссий способствует выходу из той кризисной ситуации, в которой они оказались в новом информационном обществе.

Что подразумевается под понятием «устойчивое развитие»? Об этом подробно рассказал один из главных экспертов в России по проблемам окружающей среды и устойчивому развитию директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН В.И. Данилов-Данильян. В международный оборот, а также в научный, политический и журналистский лексикон английское слово «sustainable» вошло 20 лет назад после конференции в Рио-де-Жанейро (1992).

Предыстория такова. В 1972 г. в Стокгольме состоялась первая Всемирная конференция по проблемам окружающей среды, констатирующая, что экологическая ситуация угрожает выживанию человечества. Отмечалось, что решение экологических проблем тесным образом связано с решением экономических, социальных, демографических и других вопросов. Позднее выяснилось, что дела идут по-прежнему плохо. Несмотря на то что решения Конференции содержали в себе правильные, грамотно сформулированные и яркие призывы, мало кто откликнулся на них. Было решено создать Международную комиссию ООН по окружающей среде и развитию, подготовившую аналитический материал, ставший введением для Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году. Комиссия вошла в историю как Комиссия Брундтланд, по имени возглавлявшей ее Гру Харлем Брундтланд, являвшейся министром окружающей среды Норвегии, затем три срока — премьер-министром Норвегии, а после ухода с этого поста занимавшей должность Генерального директора Всемирной организации здравоохранения.

Доклад Комиссии (в русском варианте он называется «Наше общее будущее») получил всемирную известность и был переведен на многие языки мира. В нем впервые мировому сообществу представлено понятие «устойчивое развитие» (sustainable development). Хотя, если быть точным, это понятие в экологическом плане (а не в общепотребительном) введено все же не комиссией Брундтланд. Канадские специалисты по рыболовству за 20 лет до этого стали говорить об устойчивом рыболовстве, под которым понимался вылов рыбы, не наносящий ущерб рыбной популяции в условиях антропогенной эксплуатации. Точно такую же позицию по лесам немецкие лесоводы выработали еще в середине XIX века. В докладе Комиссии Брундтланд было определено, что устойчивое развитие — это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности нынешнего поколения людей не в ущерб возможности удовлетворения потребностей будущих поколений. Доклад вызвал большой интерес в ответственный период подготовки к Конференции.

И хотя потом были и другие конференции (Всемирный саммит по устойчивому развитию Рио + 10 в Йоханнесбурге (2002) и Рио + 20), но именно та первая конференция не имеет precedентов по объему проделанной работы и важности принятых документов. Все остальные конференции ограничивались политической декларацией.

Такая декларация появилась и в 1992 г. (Декларация Рио), но еще приняли Повестку дня на XXI век — колоссальный по объему документ (более 1 тыс. страниц). Подобных документов в мировом сообществе больше не принималось, он был одобрен всеми единогласно. Этот документ, пронизанный идеологией устойчивого развития, сохраняет свое значение и сегодня.

В.И. Данилову-Данильяну определение «устойчивое развитие» не нравится. Также оно не нравится практически никому. С тех пор было предложено около 300 альтернативных определений этого понятия. Объясняя свою точку зрения, ученый сказал, что, прежде всего, ему не нравится попытка введения в оборот в качестве конструктивного представления о том, что такое потребности будущего поколения. Он полагает, что это занятие почти бессмысленное. Дальше чем на 20—30 лет мы ничего в будущем не видим, мы даже не можем определить потребности своих детей. Вся практика человечества — тому подтверждение.

Это имеет и глубокое философское обоснование. Так, один из выдающихся философов XX в. К. Поппер посвятил не одну сотню страниц проблеме невозможности прогнозирования будущего в принципе. Здесь речь идет не только о прогнозировании, а о долгосрочном прогнозировании, из которого должны вытекать некие конструктивные предложения, а именно сопоставление наших потребностей и потребностей будущих поколений. Кроме того, первоначальная идея обеспечения экологического благополучия в будущем не очень хорошо отражена в этом определении. Был даже сделан шаг назад по сравнению с концепцией пределов роста Д. Медоуза и соавторов в знаменитом докладе Римскому клубу в 1972 году. Понятие пределов роста в нем было сформулировано очень своевременно. Это явилось попыткой объяснить людям, что на замкнутой планете все ресурсы заведомо ограничены. В таких условиях, естественно, невозможен неограниченный рост, существует его предел, если под ростом понимать материальный, физический рост. Медоуз не имел в виду ограничение интеллектуального роста. Он может быть бесконечным, если ничто этому не мешает, прежде всего, физические причины. По мнению В.И. Данилова-Данильяна, в этом и есть главная заслуга Медоуза, потому что проблема ограниченности природных ресурсов имеет старую историю.

Прогнозов, касавшихся ограниченности именно природных ресурсов, и в дальнейшем де-

лалось немало. Но в докладе Д. Медоуза Римскому клубу речь шла не только об этом. Фактически говорилось об экологической емкости биосферы, о том, что ресурс земной природы для компенсации нарушений, производимых в ней человеком, тоже ограничен. И пусть благодаря научно-техническому прогрессу мы будем все время отодвигать предел чисто ресурсного свойства, вряд ли возможно отодвинуть экологический предел.

Как же все-таки быть с определением устойчивого развития? С точки зрения В.И. Данилова-Данильяна, этот вопрос возникает в связи с тем, что мы опасаемся за выживание человечества. Существует масса угроз этому не со стороны каких-то космических сил, а со стороны самого человека. Очень многое в человеческом обществе устроено так, что оно работает на свое разрушение. Многие дела в биосфере не на пользу, а во вред человеку, причем до такой степени, что встает естественный вопрос: а сможет ли человек выжить, если он будет продолжать в том же духе. Исходя из этого, В.И. Данилов-Данильян предложил само устойчивое развитие предельно четко и жестко связать с проблемой выживания. А чтобы установить эту связь, необходимо выявить главные угрозы нашему выживанию. Этих угроз много, но ученый назвал три основных.

Первая угроза попадает под понятие экологической устойчивости. Мы разрушаем природную основу своего бытия: разрушаем биосферу, приводим ее в такое состояние, когда пригодная для нашего обитания окружающая среда начинает трансформироваться в непригодную. Сохранится ли какая-то часть биосферы? У экологов на этот счет существуют разные мнения, но совершенно ясно, что не так много уже надо, чтобы человека в этом процессе не осталось. Экологический аспект устойчивости состоит в том, что существует предел разрушения биосферы, дальше которого человеку ни в коем случае нельзя заходить, потому что тем самым он подорвет природную основу своего бытия.

Вторая угроза. Человек активно подрывает собственное общественное здоровье. Он употребляет алкоголь, табак, наркотики. Теперь появились новые способы воздействия на психику, например с помощью компьютера. Подавляющее большинство использует его отнюдь не для работы, и теперь говорят, что интернет-зависимость опаснее наркозависимости. Становится ясно, что здесь тоже есть определенные пределы разрушения. Мы ни в коем случае не должны допускать такие воздействия на популяционное здоровье человека, при которых у него есть шансы вырождаться. Сейчас растет количество генетических уродств, психических заболеваний, самоубийств. Мы знаем, что в России идет волна детских самоубийств. Какие-то меры предпринимаются, но их явно недостаточно. И самое главное, научно-технический прогресс открывает способы разрушения популяционного здоровья человека значительно быстрее, чем мы успеваем эти способы подавить, новые яды предлагают быстрее, чем мы придумаем противоядие. Так, в мире создано 2 млн химических веществ, из которых только про 300 мы более или менее можем сказать, как они действуют на здоровье человека.

И, наконец, третья угроза. В своем развитии человеком найдено много способов социальной стабилизации. В.И. Данилов-Данильян привел пример социальной стабилизации, рассказав о ритуале заклинания дождя у народов, живущих в засушливых климатических условиях. Почему этот ритуал возник и закрепился? Ведь ясно, что никакого дождя им вызвать нельзя, но он необходим для того, чтобы сплотить людей племени в тяжелых жизненных обстоятельствах. Это и есть механизм социальной стабилизации. А дальше появились и другие механизмы — религия, пенитенциарная система, право и т. д. На наших глазах многие из этих инструментов разрушаются вследствие действий международного терроризма, тоталитарных тенденций, других негативных явлений. Социальная дестабилизация негативно отражается на человеческом обществе, мы знаем, что происходило в Германии после поражения в войне, при крушении СССР.

Эти три основных аспекта и являются, по мнению ученого, главными для выживания человека и для понимания того, что же такое устойчивое развитие.

Устойчивое развитие — это такое развитие, которое не превосходит, не нарушает пределов в этих трех важнейших направлениях развития. К сожалению, после всех конференций, о которых шла речь, включая «Рио + 20», можно констатировать: несмотря на некоторые положительные тенденции, в целом переход к устойчивому развитию все же не совершается. Но это не значит, что мы должны похоронить идею устойчивости, перестать говорить о выживании человека и, может быть, обратиться к чему-то другому: религии, разрушительным действиям протеста и т. д. Мы должны думать о своем будущем. Этическая концепция замечательного философа Х. Йонаса называлась «Ответственность перед будущим», А. Швейцера — «Благоговение перед жизнью». Если говорить о том, какая этика нужна людям, чтобы выжить и обеспечить устойчивое развитие себе и своим потомкам, то становится очевидным: ее нужно строить на этих двух принципах. Должен измениться, прежде всего, сам человек, должна измениться его этика.

После выступления В.И. Данилова-Данильяна слово было предоставлено профессору Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ (МГИМО) Н.А. Пискуловой. Она рассказала об экономическом аспекте концепции устойчивого развития, точнее, о «зеленой» экономике — идее, которая в последние годы продвигается развитыми и быстро развивающимися странами. По ее мнению, «зеленая» экономика является центральной частью концепции устойчивого развития. Четкого определения у этого понятия нет, так же как нет его и у концепции устойчивого развития. Но суть «зеленой» экономики состоит в том, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие при выполнении социальных и экологических целей. Главная идея заключается в том, чтобы «зеленая» экономика стала выгоднее «коричневой». Лимиты современной «коричневой» экономики заставляют вкладывать в восстановление окружающей среды гораздо больше, чем требуется для инвестиций в «зеленую» экономику. Каковы причины проведения такой политики? Основные причины названы в первом докладе. Что касается экономических причин, то здесь профессор назвала ресурсные ограничения, стремление обеспечить энергетическую безопасность, здоровье человека и др. Далее докладчик обрисовала объективную картину, сложившуюся в мировой экономике, и подчеркнула, что процесс построения «зеленой» экономики требует форсирования. В первую очередь это касается нашей страны. Все мы знаем, какова у нас экологическая ситуация и отношение к экологии. Мы можем оказаться в числе проигравших.

Проблематику защиты экологических прав человека затронул в своем выступлении заместитель заведующего кафедрой международного права Российского университета дружбы народов (РУДН), доцент А.М. Солнцев. Он акцентировал внимание собравшихся на практически полной экологической безграмотности россиян и необходимости экологического образования на всех уровнях обучения. В РУДН уже давно преподается курс «Международное экологическое право», а сам докладчик преподает дисциплину «Экологические права человека». Он также коснулся роли ООН в продвижении экологических прав человека в мире.

После выступлений состоялось открытие выставки «Будущее, которое мы хотим». Гости с интересом рассматривали основные документы и доклады всех конференций по устойчивому развитию и публикации по теме.

Большой объем информации по устойчивому развитию представлен на сайтах ООН (<http://www.un.org/ru/development/sustainable>; <http://www.un.org/russian/works/sustainable>). Особое внимание следует обратить на доклад Группы высокого уровня Генерального секретаря ООН по глобальной устойчивости «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем» (А/66/700). Его можно найти на официальном сайте ООН (<http://www.un.org/ru/>). Это очень интересный и действительно современный взгляд на проблему устойчивого развития.

Мы надеемся, что все, кто познакомится с этой информацией об устойчивом развитии, другими словами — выживании нашей планеты и человека на ней, сделают все возможное, чтобы о ней узнало как можно больше людей.

Центр документов международных организаций отдела официальных и нормативных изданий РГБ не останется в стороне от этой проблематики и будет продолжать популяризировать документы и публикации ООН и международных организаций, работающих под ее эгидой. Центр продолжит практику проведения круглых столов, брифингов, презентаций для информирования наших пользователей и гостей о наиболее актуальных проблемах, волнующих каждого из нас.

Благодарим всех наших партнеров за неоценимую помощь, которую они оказывают нам при организации мероприятий. Автор выражает искреннюю благодарность Л.А. Ивановой за помощь в подготовке материала.

Г.В. Шандуренко,
главный библиотекарь отдела
официальных и нормативных изданий
Российской государственной библиотеки