

Этические аспекты публикационной деятельности вузовской библиотеки

Впервые рассмотрены этические аспекты деятельности библиотеки вуза по опубликованию на сайте результатов интеллектуального труда преподавателей и студентов. Рассказывается об истории создания электронной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Ключевые слова: электронная библиотека, вузовская библиотека, электронно-библиотечная система, библиотечная этика, миссия, образование.

Электронно-библиотечные системы в вузах

Использование собственных и внешних электронно-библиотечных систем (ЭБС) прочно вошло в практику вузовских библиотек. Без привлечения сетевых ресурсов невозможно обеспечить каждого обучающегося минимумом обязательной учебной литературы по всем циклам дисциплин, реализуемым образовательными программами, а также дополнительной литературой, методическими рекомендациями преподавателям и методическими указаниями студентам согласно требованиям образовательных стандартов [6, с. 13—18]. Внешние ЭБС, как правило, не могут полностью удовлетворить запросы конкретного вуза. Поэтому библиотеки начали работать с авторами сетевых изданий, когда не утихающая и по сей день полемика, связанная с охраной авторских прав в Интернете, еще только разгоралась.

Действия вузовских библиотек, основанные на представлениях руководителей учебных заведений о путях развития информационного обслуживания науки и образования, нередко предвосхищают то, что значительно позже обретает форму обязательного для исполнения стандарта или закона. Так, предоставление собственных электронных сетевых ресурсов осуществлялось задолго до появления Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС),



**Анастасия Юрьевна
Иванова,**
ученый секретарь
Фундаментальной
библиотеки
Санкт-Петербургского
государственного
политехнического
университета,
кандидат педагогических
наук

согласно которым к 2015 г. каждого студента необходимо обеспечить доступом к электронным версиям всех учебников. И хотя до удовлетворительного правового и технологического решения вопросов долговременного сохранения цифровой информации еще далеко, предпринимаются шаги для осуществления добровольного депонирования — более гибкого инструмента пополнения национального информационно-библиотечного фонда, чем закон об обязательном экземпляре.

Находясь на зыбкой почве активно обсуждаемых законов, библиотеки вузов приступили к выполнению функций, ранее им не свойственных, не подтвержденных практикой и опытом предыдущих поколений библиотекарей. Этические аспекты работы библиотек с авторами, осмысление ее с точки зрения миссии библиотеки не обсуждались в специальной литературе — вероятно, потому, что теоретики не считали ее библиотечной, а практики были вынуждены ее выполнять. В обстоятельной работе Г.Ю. Кудряшовой утверждается: «Миссия библиотеки вуза на современном этапе может рассматриваться с позиций стратегии и с позиций философии и этики. Первый подход рассматривает миссию как стратегический инструмент, а второй как связующий культурный элемент, который дает основу для формирования устойчивых норм и оценок, определяющих поведение людей в процессе деятельности, отражает устремления, приоритеты, ценности вузовской библиотеки» [3, с. 122]. Уже больше десяти лет вузовские библиотекари занимаются опубликованием результатов интеллектуальной деятельности ученых, преподавателей и студентов. С позиций стратегии важно знать — с какой целью и как это делается. Для определения же природы и духа профессиональной этики поставим вопросы: «Ради чего?», «Во имя чего?»

Обратимся к «Кодексу этики российского библиотекаря». В нем прописаны отношения библиотекаря с обществом. Однако участие в опубликовании, значительно расширившее сферу деятельности библиотек, неизбежно приведет к качественным изменениям их социальной роли. Должен измениться и взгляд на предназначение библиотеки со стороны общества. В Кодексе специально оговорены отношения с пользователями и коллегами, но авторы к этим категориям отнесены быть не могут. Воспользоваться опытом издательств библиотекам не удастся, поскольку этические нормы издательского дела не определены.

Необходимость философского осмысления публикационной деятельности вузовских библиотек

На то, что публикационная деятельность библиотек нуждается в философском осмыслении, указывает Е.В. Никонорова, начальник Управ-

ления специальных проектов Российской государственной библиотеки. В статье, посвященной формированию новых подходов к изучению библиотек и библиотечного дела, она рассматривает возможные перспективы развития библиотечной и издательской отрасли [5]. Высказывается предположение, что в дальнейшем «эти отрасли окажутся связанными значительно теснее, чем это может показаться на первый взгляд», а «издательская деятельность будет сопоставима по значимости с деятельностью по обслуживанию пользователей».

Более пятисот лет тому назад Гутенбергов пресс положил конец единению библиотеки хранящей и библиотеки воспроизводящей, функции опубликования результатов интеллектуальной деятельности были отделены от функций хранения. С появлением сетевых информационных ресурсов издательства, берущие на себя накопление, сохранение и предоставление документов во временное пользование, стали выполнять функции библиотек, а библиотеки — публиковать произведения и осуществлять издательскую деятельность. Примером издательской деятельности библиотек может служить создание сайтов, даже если они не зарегистрированы в качестве СМИ, но отвечают требованиям ГОСТа на электронные издания (сетевые). Справедливости ради заметим, что выполнение операций, необходимых для размещения документов в ЭБ, не предполагает редакционно-издательской обработки документов, а потому, на наш взгляд, не должно считаться издательской деятельностью. Более подходящим представляется термин «публикационная деятельность». Он позволит отделить деятельность по обнародованию документов, на выбор и содержание которых библиотека не влияет, от издательской, каковой является ведение сайта, опубликование каталогов, библиографических пособий, а также произведений, отобранных или подготовленных для публикации библиотек.

Публикационная деятельность как одна из главных и качественно новых функций, влияющая на понимание миссии библиотеки, не стала пока предметом рассмотрения специалистов библиотечной отрасли. На сегодняшний день в центре внимания библиотечного сообщества вопросы, связанные с предоставлением электронных копий произведений, ранее введенных в оборот. В трудах В.Р. Фирсова, например, специально подчеркивается, «что практическое значение знания авторских прав для библиотекарей — это не соблюдение прав авторов, а обеспечение доступности информации при условии соблюдения прав авторов» [11, с. 68]. Однако, если авторы являются студентами, аспирантами, преподавателями, а заодно и читателями библиотеки, все страшно запутывается.

По словам В.Н. Монахова, делая документы доступными, «мы непременно столкнемся с

тем, что в реальности каждый участник общественных отношений озабочен, прежде всего, своими интересами. В том числе и те из них, трудами которых производится та информация и те знания, которые библиотека хотела бы аккумулировать в своих фондах для общедоступного пользования. На юридическом языке эти субъекты именуются *авторами*. Именно они, по преимуществу, и рождают, как говорится, в поте лица своего, нередко в ущерб материальным нуждам, как своим лично, так и своих семей, потребные обществу информацию и знания, накапливаемые в библиотеках. Эти ресурсы, заметим, появляются в их стенах отнюдь не автоматически, не сами по себе» [4].

Во избежание терминологической путаницы уточним: библиотеки вузов аккумулируют в своих фондах не «информацию и знания», а источники информации.

Формирование электронной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Электронная библиотека Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (ЭБ СПбГПУ) пополняется трудами на основании ряда документов, принятых руководством вуза за последнее десятилетие. Презентация ЭБ СПбГПУ состоялась в феврале 2002 года. С этого времени созданные в подразделениях университета и переданные в ЭБ документы размещаются на сервере с обеспечением доступа через Интернет и получают статус публикации. Научные и учебные произведения, передаваемые авторами в ЭБ, подразделяются на служебные и не отнесенные к служебным. Обладателем исключительных прав на служебное произведение является университет. Исключительные права на произведения, не отнесенные к служебным, принадлежат их авторам; размещение и доступ к таким документам реализуются на основании договора с автором (пункт 10 списка источников — пример такой публикации).

Разработкой программно-технологических решений по организации цифрового контента для обеспечения информационные потребностей научной и преподавательской деятельности университета занимается Институт корпоративных библиотечно-информационных систем (ИКБИС), входящий в структуру Информационно-библиотечного комплекса (ИБК) СПбГПУ. Опыт решения вопросов, связанных с организацией и развитием ЭБ СПбГПУ, обобщен и может быть использован библиотеками других вузов. В 2010 г. издано методическое пособие «Технологии электронных библиотек: шаг за шагом» [9]. В программной публикации «Образовательные ресурсы сетевого доступа в распределенной информационно-библиотечной среде» рассмотрены перспективы использования образовательных ресурсов сетевого доступа; отмечено, что «в настоящее время существует нормативно-правовая база для создания в вузах центров депонирования электронных образовательных ресурсов, однако требуются также адекватные технологические и методические решения, дающие в комплексе информационное обеспечение нового поколения — распределенную информационно-библиотечную среду...» [6, с. 18].

За последние десять лет произошли изменения как в законодательстве, связанном с использованием объектов интеллектуальной собственности, так и в Государственном образовательном стандарте, что привело, с одной стороны, к ужесточению требований по оформлению принимаемых документов, а с другой — к росту числа поступлений в электронные библиотеки вузов.

Формирование ЭБ СПбГПУ стало заметной составляющей работы библиотеки, в связанные с ним процессы вовлекается все больше библиотекарей. Поначалу приемом и размещением сетевых изданий занимались только в отделе электронных ресурсов и библиографии. Теперь прием осуществляют дежурные консультанты электронного каталога, которым прежде не было необходимости вникать ни в технику организации электронной библиотеки, ни в тонкости работы с авторами. Они обязаны строго следить за соблюдением процедур по приему электронных документов для включения в фонд ЭБ СПбГПУ, в помощь им разработана памятка, проведены практические занятия. И хотя порядок приема, обработки и использования электронных документов описан на сайте в разделе «Авторам», многим необходимы разъяснения дежурного консультанта.

Публикационная деятельность вузовской библиотеки и авторы

Важность работы по приему документов в ЭБ трудно переоценить, ведь от того, как она будет проведена, зависит, насколько открытым будет доступ к материалам. В.А. Осипова, редактор сайта Российской ассоциации электронных библиотек, пишет о заслуге создателей электронного архива Уральского государственного университета, «которые не раз убеждали опасующихся авторов размещать материалы в свободном режиме» [7].

Видимо, пришло время обсудить на страницах специальных изданий: в чем, как, а главное — зачем пытаются убедить «опасующихся авторов» библиотекари высших учебных заведений. Публикация результатов интеллектуальной деятельности на сайте библиотеки вуза может иметь целью закрепление приоритета, повышение цитируемости, полноту отчетов о результатах деятельности по научно-исследовательской работе, обеспечение доступа к электронным версиям учебников и так далее. В любом случае библиотекари должны понимать сами и уметь разъяснить авторам, в чем состоят достоинства и недостатки электронной публикации по сравнению с традиционной и каковы преимущества публикации на сайте вуза по сравнению с сервисами самостоятельной публикации.

При формировании фонда электронных сетевых изданий студентов и сотрудников вуза мы, как может показаться, выходим за рамки привычных библиотечных процессов — на издательское поле. Но это не так. Библиотека продолжает оставаться тем, чем была, осуществляя функции «кумуляции, классификации, трансляции и рекомендации документов» [8]. Некоторое расширение сферы деятельности не означает изменения сути работы, но нам важно знать, как себя вести и что говорить автору. Пределы компетенции библиотекаря определены. На сегодняшний день есть четкое разделение

функций между библиотекарями, информационными работниками и аналитиками. Библиотекарь твердо знает, что его долг — направить читателя, дать ему в руки нить, по которой тот сможет прийти к нужным источникам информации. Мы не отвечаем посетителю (кроме случаев, оговоренных законами о борьбе с терроризмом или охране детства), что по его теме литература отсутствует и искать ее бесполезно. Читатель обращается за помощью — мы не вправе ему отказать.

А автор? Будет ли принято библиотекой обращение автора электронного документа в невнятной или небрежной форме? Разумеется, нет. Библиотека, действуя в соответствии с законом об авторском праве, обязана следить за исполнением требований, относящихся к оформлению размещаемых в электронной библиотеке произведений. Но и авторы могут рассчитывать на соблюдение своих прав только в случае соответствия произведения, предоставляемого в электронной форме, всем условиям для его успешного размещения и продвижения.

Опубликование результатов интеллектуальной деятельности на сайте — библиотечная услуга?

Рассматривая библиотеку как сервисное учреждение, следует ясно представлять, кому оказывается услуга по опубликованию, кто ее заказчик. Таковым является высшее учебное заведение, заинтересованное в том, чтобы определенные источники информации аккумулировались в выбранном месте — не обязательно в библиотеке. Мы вовсе не обладаем естественной монополией на право организации электронной библиотеки вуза, его следует заслужить. Опубликование на сайте научного произведения — не услуга конкретному лицу, а выполнение обязанностей, возложенных на библиотеку с целью сохранения и продвижения результатов интеллектуальной деятельности ученых и преподавателей.

Новое содержание библиотечной деятельности неизбежно входит в противоречие с установившимся стилем общения между сотрудниками библиотеки и ее посетителями. Приемы общения с читателями вырабатывались веками, закреплялись практикой, однако их автоматическое перенесение на посетителей, относящихся к категории «автор», может завести на ложный путь. Посетитель в магазине — потенциальный покупатель, в больнице — пациент, в театре — зритель, в школе — ученик. Стилль общения определен законом и традицией. Пока библиотека не занималась опубликованием результатов интеллектуальной деятельности, наш посетитель (пользователь) был либо читателем, либо консультантом. И в том, и в другом случае все его высказывания принимались на веру, а мы предлагали, советовали, выслуши-

вали, благодарили за помощь. Содержание общения с посетителем-пользователем и посетителем-автором различно по сути, следовательно, и формы совпадать не будут.

Дежурный консультант не имеет права нарушать порядок приема произведений от авторов, что вынуждает его становиться придирчивым и неуступчивым. Библиотекарь испытывает при этом дискомфорт, ведь пользователь видит в нем помеху, препятствие. Случается, авторы теряют терпение, могут упрекнуть дежурного в формализме. Не возникнет ли у библиотекаря искушения ответить резко при мысли о том, что теперь он — хозяин положения? Этого не случится, если, принимая произведения в электронной форме, мы будем помнить о масштабе поставленных перед нами задач и, разумеется, о том, что в соответствии с нашим Кодексом, «гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии». Ведь на вопрос, быть или не быть читателем вузовской библиотеки, преподаватель да и студент могут ответить по-разному, а вот не быть авторами статей, учебников и учебных пособий, динамично перерабатываемых с учетом последних научных достижений, они не могут. Оценка труда ученого и наставника находится в прямой зависимости от опубликования результатов его интеллектуальной деятельности. Получается, что и от нас с вами.

В то же время обнародование документов на сайте библиотеки действительно позволяет обеспечить, как прописано в Кодексе, «равенство прав пользователей на библиотечное обслуживание, вне зависимости от их пола, расы, национальности, имущественного или должностного положения, политических или религиозных убеждений, состояния физического здоровья»

Не будем забывать и о том, что введение в оборот документов путем размещения их в электронной библиотеке способствует активизации деятельности отдельной библиотеки и оживлению библиотечной отрасли в целом.

Общественная значимость публикационной деятельности вузовской библиотеки

Общественная значимость библиотечной работы повышается по мере перехода «от преимущественно сырьевого характера нашей экономики к тому ее состоянию, которое в теории именуется *экономикой, основанной на информации и знаниях*» [4]. От того, насколько профессионально мы выполним операции, связанные с организацией и предоставлением доверенного нам информационного ресурса, может зависеть и судьба научного открытия, и значимость имени исследователя, и авторитет вуза, а следовательно, развитие и процветание учебного заведения.

«Какова же миссия вузовской библиотеки как структурного звена университета, если ее роль заключена в продвижении продукта к конечному пользователю через ограничение коммерциализации на уровне обеспечения бесплатного и равного для всех доступа к информации, вовлечения в непрерывный оборот интеллектуального труда?» Вопрос задан. Прямого ответа нет, что вполне объяснимо, поскольку статьи Е.С. Кожевниковой посвящены вопросам гражданско-правового поля деятельности вузовских библиотек и не касаются того, что стоит над законом и определяет поступки [1, 2]. В то же время ответ дан, и весьма недвусмысленно. Сам факт серьезного исследования сотрудником вузовской библиотеки аспектов применения авторского права (Е.С. Кожевникова заведует отделом библиотеки Иркутского государственного университета путей сообщения) говорит о том, что библиотекари хотят

действовать осознанно и с учетом меры своей ответственности.

Знание библиотекарем вуза законов, связанных с авторским правом, процедуры присвоения ученых степеней, положения об интеллектуальной собственности университета стало этической нормой, поскольку от того, насколько строго мы ее придерживаемся, зависит успех выполнения миссии библиотеки. Осознание миссии, как правило, порождает чувство неудовлетворенности достигнутым и в то же время задает импульс для дальнейшего развития. Публикуя на сайте результаты интеллектуальной деятельности студентов и преподавателей университета, мы не позаботились о важных вещах: нуждается в усовершенствовании статистический учет использования объектов хранения ЭБ; назрела необходимость сводного учета результатов интеллектуальной деятельности, опубликованных на сайтах библиотек высших учебных заведений России, а без него о востребованности можно не мечтать. Но мы работаем, зная, что если библиотека отвечает за накопление и поддержание массива сетевых публикаций авторов — сотрудников и студентов вуза, это повышает ее статус, свидетельствует о доверии к ее сотрудникам, проще говоря, это — билет в будущее. В данном случае — в будущее конкретного учебного заведения, однако, обеспечивая сохранность результатов интеллектуальной деятельности ученых и условия для их продвижения, библиотека вуза участвует и в решении задач национального масштаба.

Берясь за рассмотрение этических аспектов публикационной деятельности вузовских библиотек, мы предполагали выяснить в первую очередь, как и с какой целью осуществляется эта деятельность; на вопросы «Ради чего?» и «Во имя чего?» каждый должен ответить сам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Кожевникова Е.С.* Авторско-правовая охрана цифрового контента вузовской библиотеки // Библиография. — 2012. — № 1 (378). — С. 23—30.
2. *Она же.* Работа вузовских библиотек и авторское право // Библиография. — 2011. — № 4 (375). — С. 9—15.
3. *Кудряшова Г.Ю.* Эволюция миссии библиотек отечественных высших учебных заведений : монография / Г.Ю. Кудряшова. — Екатеринбург : ГОУ ВПО «УГТУ — УПИ», 2004. — 172 с.
4. *Монахов В.Н.* Право и библиотеки: грани сопряжения // Модернизация библиотечно-информационного обслуживания населения города Москвы : науч.-практ. сб. — М., 2009. — С. 73—110.
5. *Никонова Е.В.* Постнеклассические практики в современных библиотечных исследованиях // Библиотековедение — 2011. — № 5. — С. 24—28.
6. Образовательные ресурсы сетевого доступа в распределенной информационно-библиотечной среде [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://window.edu.ru/window/catalog?p_rid=58797
7. *Осипова В.А.* Опыт построения современных электронных библиотек // Унив. книга. — 2011. — № 11. — С. 60—63.
8. *Она же.* Проблема с оцифровкой библиотечных фондов и ее возможное разрешение // Информ. ресурсы России. — 2011. — № 1. — С. 21—25.
9. *Соколова Н.В.* Технологии электронных библиотек: шаг за шагом: метод. пособие / Н.В. Соколова, Е.В. Стрелкова, А.И. Племнек; Ассоц. регион. библиотеч. консорциумов. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2010. — 132 с.
10. *Стрелкова Е.В.* Технологические и организационно-методические решения для электронной библиотеки вуза: две стороны единого процесса [Электронный ресурс] // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации : X Междунар. науч.-практ. конф. и выст. : 25 июня — 1 июля 2012 г. / СПбГПУ. — СПб., 2012. — Режим доступа: <http://www.unilib.neva.ru/dl/2589.pdf>
11. *Фирсов В.Р.* Работа библиотек в условиях современного авторского права: российская и международная практика, рекомендации / В.Р. Фирсов; Рос. библиотеч. ассоц. — СПб., 2009. — 112 с.