

О.В. РЕШЕТНИКОВА

# Новые поисковые возможности сетевых сводных каталогов

**Реферат.** Совершенствование информационных технологий неизбежно приводит к серьезным трансформациям традиционных библиографических ресурсов. В полной мере эти новации затронули организацию и использование сетевых сводных каталогов (СК), качественные изменения в которых оказались недостаточно изучены и освещены в профессиональных изданиях. В статье рассматриваются возможности сетевых СК как инструмента информационного поиска. Проведено сравнение печатных и электронных СК, выявляются особенности и поисковый потенциал каждой из этих форм. Обобщаются материалы исследования, проведенного в НИО библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) в рамках НИОКТР «Информационно-библиографическая деятельность библиотек в электронной среде». Делается вывод о том, что сетевые СК в качестве инструмента информационного поиска имеют преимущества перед печатными и локальными электронными каталогами. Это обусловлено тем, что электронные каталоги обеспечивают свободный доступ к размещенной в них информации из любой точки мира. Во многих сетевых каталогах предусматривается возможность их самостоятельного использования в качестве поискового инструмента даже неподготовленными пользователями за счет доступного интерфейса сайта, понятной навигации и четкой инструкции. На основе данных мониторинга сетевых СК анализируются проблемы, которые являются препятствием для широкого использования сетевых СК в информационно-библиографическом поиске. Для эффективности поиска необходима четкая и понятная система навигации на сайтах с предоставлением широкой информации о наличии СК и способах поиска в них. Но, главное, необходима популяризация возможностей сетевых СК и других услуг, включая доступ к отраженным в каталогах источникам.

**Ключевые слова:** электронные ресурсы библиотек, информационно-библиографический поиск, сводные каталоги, печатные и электронные сводные каталоги, доступность информации, интерфейс сайта, тематический поиск, региональные библиотеки РФ.

**Для цитирования:** Решетникова О.В. Новые поисковые возможности сетевых сводных каталогов // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 391—398. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-391-398.

**П**остепенная трансформация библиотек эпохи цифровых технологий в культурно-информационные центры [1; 2] открывает перед читателями новые возможности быстрого поиска необходимой информации. Происходит это не только из-за предоставления удаленного доступа к информационно-библиографическим ресурсам библиотеки, но и за счет принципиального изменения их качества. Расширяются количество и разнообразие форм поиска и сервисных услуг электронных каталогов, упрощается доступ к информационным и библиографическим источникам, увеличиваются возможности онлайн-взаимодействия с сотрудниками библиотеки и другими пользователями [3; 4; 5]. Одним из видов библиографических



**Ольга Васильевна Решетникова,**  
Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, старший научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
E-mail:  
ReshetnikovaOV@rsl.ru

ресурсов, подвергшихся серьезным изменениям и получивших широкое распространение именно в электронном виде, стали электронные сводные каталоги (СК). Из-за стремительного развития

новых форм предоставления библиографической информации многие качественные преобразования в организации и использовании СК оказались недостаточно изучены и освещены в профессиональных изданиях [6; 7; 8].

Новые реалии сетевых СК широко рассматриваются зарубежными библиографами и библиотековедами, в том числе в контексте работы международных организаций, прежде всего ИФЛА [9; 10; 11]. Несмотря на это, по мнению Е.К. Соколинского, научного анализа этих процессов в специальной литературе пока нет; «превращение национальных СК-репертуаров в базы данных потребовало не только их технико-методического перевооружения, но и смены “идеологии” в библиографической деятельности. Совершенно по-новому решается вопрос об адресате баз данных, способе формирования, принципах отбора, структуре ресурсов» [12, с. 4].

В рамках проведенной в НИО библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) НИОКТР «Информационно-библиографическая деятельность библиотек в электронной среде» решалась задача выявления сетевых СК универсального содержания регионального уровня (субъектов РФ: республик, краев, областей, автономных округов и городов федерального значения), представленных в Интернете, определялись их особенности [13]. Данные мониторинга, проведенного в 2016—2017 гг., и последующий их анализ позволили не только сделать вывод о современном состоянии системы электронных СК в Российской Федерации, но и составить прогноз использования их потенциала специалистами и широкими кругами пользователей при осуществлении информационно-библиографического поиска.

Новые технологии поиска информации, которую мы уже привычно получаем в электронном виде, его быстрота и доступность с помощью Интернета, изменили наше представление о способах самостоятельного получения информации. Сейчас для того, чтобы обратиться к необходимому источнику (книга, статья, справочный материал), совсем не обязательно идти в библиотеку или открывать том энциклопедии. Достаточно нескольких кликов на экране гаджета, и доступ к нужным нам знаниям открыт. Все это доступно как специалистам, ведущим поиск информации по узкой тематике, так и обычным пользователям.

В полной мере эти новации затронули библиотеки и другие учреждения, предоставляющие информацию в открытом доступе. Любой каталог, который в карточном или печатном виде был доступен только сотрудникам или

заинтересованным читателям библиотеки, теперь, появившись в свободном доступе, может стать реальным инструментом информационно-библиографического поиска.

Трансформации в СК мы проследили при изучении новых, в том числе поисковых, возможностей их сетевых форм. Более наглядно они видны при сравнении поискового потенциала печатных и электронных СК.

### **Поисковые возможности печатных и электронных сводных каталогов**

Можно ли рассматривать печатные СК в качестве источника поиска информации о существующих изданиях не только специалистами, но и читателями? Обратимся к библиографическим изданиям, описывающим печатные каталоги. Работа по их поиску и описанию в последний раз проводилась в середине 1990-х гг. (предыдущими библиографическими изданиями, отражающими СК, были аннотированный библиографический указатель «Сводные каталоги в СССР» [14] и указатель Т.Н. Данченко «Сводные печатные каталоги, изданные в СССР» [15]). Ее итогом стал аннотированный указатель «Сводные каталоги библиотек России» [16], содержащий сведения о сводных каталогах книг, периодических изданий, картографических и нотных изданий, справочно-библиографических пособий, рукописей и т. д., отражающих информацию о фондах библиотек России. Указатель предназначен для работников библиотек и органов научной информации, а также широкого круга читателей. Издание представляет собой небольшую брошюру тиражом 350 экз., включающую в себя сведения о 217 печатных СК, созданных на конец 1993 г. на территории России. Основную функцию СК авторы определяют, как информирование о составе фондов, которое является важнейшей функцией библиотек [16, с. 3].

Сбор сведений о существовавших на тот момент СК проводился методом анкетирования библиотек страны. Составители издания сожалеют, что не все из опрошенных учреждений культуры откликнулись на предложение коллег из РГБ принять участие в подготовке необходимых для указателя данных [16, с. 4]. Кроме того, в ряде случаев сведения были получены не в полном объеме. Эти факты свидетельствуют о том, что полную картину наличия СК в библиотеках России в данном указателе представить не удалось. Небольшой тираж этого издания и наличие в нем независимых от составителей пробелов в сведениях о СК хотя и ограничивают его

практическое использование, но тем не менее делают его крайне полезным для исследователей и специалистов. Другое дело, что широким кругам читателей (как это было заявлено в аннотации к изданию) он вряд ли мог быть таким же полезным. Авторы пишут о возможности использования размещенной там информации о конкретных изданиях, имеющихся в фондах библиотек тех или иных регионов для выбора оптимального пути заказа с учетом территориального размещения библиотек-партнеров. Однако следует иметь в виду, что использовать печатные (карточные) СК за пределами конкретной библиотеки можно было только в рамках непосредственного посещения нужной библиотеки или обращения к услугам межбиблиотечного абонементу. Все это требовало значительного времени и усилий.

Этот пример наглядно демонстрирует ограничения в использовании СК в печатной или карточной формах при поиске изданий, находящихся за пределами конкретной библиотеки. Некоторые исследователи, в частности Е.К. Соколинский, полагают, что «классические» СК (репертуары) предназначены, прежде всего, для решения историко-культурных задач; «радуясь новым технологическим возможностям библиотек, нельзя выпускать из виду содержательные аспекты, особенно важные в плане сохранения культурного наследия. Технические средства удовлетворяют лишь простейшие информационные потребности пользователей...» [17, с. 83].

С этой точкой зрения нельзя не согласиться. Но можно сделать вывод о том, что печатная и электронная формы СК начинают все больше «отдаляться» друг от друга, выполняя при этом различные, в чем-то даже противоположные, функции. Это происходит потому, что развитие информационных технологий сейчас во многом опережает возможности практического использования сетевых информационных ресурсов, меняет их суть и содержание.

Электронные СК, особенно размещенные на сайтах библиотек в открытом доступе, открывают самые широкие перспективы для осуществления информационно-библиографического поиска не только специалистами-библиографами, но и всеми заинтересованными в получении сведений об изданиях, представленных как в конкретной библиотеке, так и в сети библиотек региона. Открытый доступ значительно расширяет поисковые возможности СК, охватывая пользователей, проживающих не только в России, но и в других странах.

Подтверждение этого вывода мы находим, например, в работе В.В. Борисова [18]. Изучая

эффективность использования Сводного каталога библиотек Республики Саха (Якутия), автор приводит данные по востребованности данного ресурса, а также других каталогов и баз данных (БД) библиотеки. «К цифровым ресурсам Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), — отмечает он, — обращаются пользователи из многих стран мира, в частности, 24% обращений к каталогу в период с 2012 по 2013 год осуществлены из США» [18, с. 184].

Это свидетельствует о том, что поисковый потенциал сетевых СК не только вышел за рамки узкопрофессионального использования, но и существенно расширил географию их применения.

### **Информационный потенциал сетевых сводных каталогов**

Самые значительные изменения, на наш взгляд, затронули *целевое и пользовательское назначение* сетевых СК. Помимо выполнения своей главной цели, которая раньше определялась как «обеспечение полноты и оперативности получения сведений о наличии и местонахождении документов в фондах библиотек» [19, с. 937], они открывают большие перспективы для проведения информационного поиска, в том числе тематического. Как было отмечено выше, все большее количество библиографических ресурсов ориентировано на самостоятельную работу пользователей. Это обеспечивается их онлайн-доступностью, созданием удобного интерфейса сайта, размещением дополнительной информации по работе с каталогом и появлением в ресурсах новых возможностей тематического (предметного) поиска. Рост целевого потенциала сетевых СК неизбежно связан с расширением их пользовательского адреса, и если печатные каталоги только предполагали наличие в нем «широких кругов читателей», то электронные (особенно сетевые) варианты СК действительно приспособлены для обращения к ним неспециалистов.

Эта тенденция находит свое отражение в формулировках целевого предназначения СК, которые представлены в сопроводительных документах. Например, «Сводный каталог библиотек города Москвы» (<http://skbm.nekrasovka.ru/wlib>) рассматривается как единая точка доступа граждан к электронным каталогам и полнотекстовым ресурсам государственных публичных библиотек города Москвы, а основной целью создания «Сводного каталога библиотек Челябинской области» (<http://chelreglib.ru/ru/news/2260>) считает-

ся формирование единого информационного пространства для полного и оперативного удовлетворения потребностей читателей.

Ключевым моментом *доступности* СК является не только само наличие перехода к нему непосредственно с сайта библиотеки, но и возможность получения там информации о данном библиографическом ресурсе и самостоятельного поиска в нем. Большинство современных пользователей (а в дальнейшем их станет еще больше) предпочитают поиск информации о нужных книгах (да и сами книги) в режиме онлайн.

Эффективному информационно-библиографическому поиску будет способствовать и то, что в большинстве СК в результате поиска можно получить не только библиографическое описание документа, но и обратиться к источникам схожей тематики, распечатать результаты поиска, а в отдельных случаях — сразу же заказать книгу в библиотеке или через МБА, см., например, «Сводный каталог библиотек Псковской области» (<http://www.pskovlib.ru/advsearch>). Почти во всех сетевых СК есть сведения о наличии свободных экземпляров (часто с указанием или ссылкой к библиотеке).

Некоторые библиотеки предлагают пользователям получить электронную копию нужного издания, например, «Сводный каталог библиотек Удмуртской Республики» — ([http://catalog.unatlib.org.ru/cgi-bin/1/cgiirbis\\_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=SKREG&P21DBN=SKREG&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=](http://catalog.unatlib.org.ru/cgi-bin/1/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=SKREG&P21DBN=SKREG&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=)). Практически во всех каталогах встречаются аннотации книг. Правда, их количество сильно отличается в каталогах различных регионов. Можно сразу от библиографического описания перейти к полному тексту электронной версии книги, в том числе, размещенной онлайн, см., например, «Сводный каталог библиотек Вологодской области» (<https://www.booksite.ru/katalogi.htm>).

Отличительной чертой электронного каталога является то, что он позволяет проводить *тематический поиск*. За редким исключением тот или иной его вариант предусмотрен в сетевых СК. Хотя в некоторых случаях указание на это найти крайне сложно. Узнавать о его наличии и особенностях приходится экспериментальным путем. К сожалению, в обозначении видов поиска отсутствует единообразие. В СК используются разные термины для этого вида поиска: тематический, предметный, по словарю. В зависимости от платформы, на которой создан СК, тематический (предметный

поиск) может осуществляться либо по запросу, либо по предметному рубрикатору, чаще всего в этой роли выступает Государственный рубрикатор научно-технической информации.

Анализ показал, что сетевые СК являются динамичным, активно развивающимся направлением создания библиографических ресурсов и определяют перспективы развития последних в качестве полноценного инструмента не только поиска нужных источников информации, но и оперативного доступа к ним.

Новые возможности сетевых СК приближают их к тому, чтобы стать реальным инструментом удовлетворения информационно-библиографических запросов современных пользователей [13]. Это соотносится с мнением Г.Л. Левина: «ЭК становится основным навигационно-поисковым инструментом, банком библиографических и справочных данных, ориентированным на удовлетворение потребностей всего общества... вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами)» [20, с. 49].

### Проблемы доступности сетевых сводных каталогов

В ходе проведенного мониторинга были обнаружены обстоятельства, которые являются препятствием широкого использования сетевых СК в информационно-библиографическом поиске. Большинство из них связано с технологическими особенностями СК, точнее, их программным обеспечением, которое разрабатывалось (особенно в прежние годы) с ориентацией на использование СК (как и других электронных библиотечных каталогов) преимущественно специалистами.

Известно, что работа с большинством электронных библиографических БД требует, как правило, специальной подготовки. Для неопытного пользователя, к сожалению, поиск может оказаться крайне сложным, о чем много писали и продолжают писать специалисты. Эту проблему наглядно иллюстрирует Н.Е. Каленов в статье «Библиотечные интернет-каталоги и пользователь» [21]. Проходя вместе с простым пользователем-неспециалистом все этапы поиска конкретной журнальной публикации в различных электронных каталогах РГБ и ГПНТБ, он приходит к выводу о неудовлетворительном качестве электронного каталога как современной поисковой системы [21, с. 268]. «Электронный каталог, ориентированный на пользователя сети Интернет, должен принципиально отличаться от каталога (традиционного или элек-



тронного), представляемого читателям в стенах библиотеки. <...> Удаленный пользователь, работающий с интернет-каталогом, лишен помощи специалиста... Поэтому ему должен быть предоставлен принципиально другой сервис, исключающий (или сводящий к минимуму) необходимость знания тонкостей библиотечного дела и принципов организации каталогов» [21, с. 265—266]. В противном случае, пройдя все круги ада и окончательно запутавшись в различных поисковых полях, неискушенный специальными знаниями человек просто не будет обращаться к данным поисковым системам, а предпочтет иные библиотеки или Интернет для получения нужной публикации.

Большинство рассматриваемых нами библиотек размещает информацию о СК на сайтах библиотек в разделах «Ресурсы», «Каталоги» и пр. в общем ряду с собственными каталогами и БД. Как правило, это краткие сведения о целях и возможностях СК. В ряде случаев, если создатели сайта более ответственно подходят к размещению каталогов и поисковых систем, они размещают краткую или расширенную инструкцию, сообщая в ней данные о составе каталога (его участниках, видах издания, объеме хранящихся там данных, крайне редко — о хронологическом охвате). Практически все сетевые СК отражают издания на различных языках и включают в себя разные виды документов. К сожалению, эти сведения не всегда анонсируются, но они выявляются в процессе поиска.

Основной причиной ограничений использования сетевого СК в качестве инструмента информационно-библиографического поиска является неудобство интерфейса сайта библиотеки и самого СК. Мы выяснили, что доступность ресурсов во многом зависит от того, как они представлены на сайте библиотеки. Прослеживается зависимость возможностей самостоятельного поиска информации в сетевых СК «непосвященными» пользователями от особенностей платформы, на которой размещен ресурс.

Существуют различные варианты платформ, на которых размещены СК. Самая распространенная — АБИС ОПАС-Global, на которой размещено около 2/3 всех изученных нами СК. При этом в каждом конкретном СК можно наблюдать различия в вариантах поиска (простой, расширенный, профессиональный), перечне поисковых запросов, наличии тематического (предметного) поиска (по навигатору или без него) и инструкции для пользователей. Например, в «Сводном каталоге библиотек Астраханской области» (<http://185.26.171.141/cgiopac/opacg/>

[opac.exe?arg0=GUEST&arg1=GUEST&TypeAccess=PayAccess](http://185.26.171.141/cgiopac/opacg/opac.exe?arg0=GUEST&arg1=GUEST&TypeAccess=PayAccess)) поисковые возможности довольно широкие, а в «Сводном каталоге библиотек Рязанской области» (<http://rounb.ru/resursy/elektronnye-katalogi/svodnyj-katalog-bibliotek-ryazanskoj-oblasti.html>) — минимальные. СК, размещаемые на платформе АБИС ОПАС-Global, достаточно сложны для неспециалистов, плюсом же является то, что в таких каталогах регулярно обновляются данные об объеме БД.

Другая популярная платформа — АБИС «Руслан», поиск в которой более простой и удобный для пользователей, хотя не всегда можно найти информацию об объеме каталога, его поисковых возможностях. Встречаются АБИС «Фолиант» и другие, не идентифицированные поисковые системы. Они просты в использовании, более понятные и наглядные, чем АБИС ОПАС-Global.

Еще одной проблемой, с которой мы столкнулись при проведении мониторинга и о которой следует сказать особо, стала *доступность информации о наличии самого СК на сайтах библиотек и библиотечных объединений региона*. Это, к сожалению, проблема многих сайтов.

Многообразие форм размещения и структурирования информации на сайтах библиотек, использование различной терминологии при обозначении СК приводит к тому, что поиск ресурса затрудняется. Электронные СК на сайтах библиотек и библиотечных объединений, в отличие от печатных, теряют «чистоту жанра». В отдельных случаях на сайте они обозначаются просто как «электронные каталоги» без указания на то, что они сводные, например, «Сводный каталог библиотек Астраханской области» (<http://185.26.171.141/cgiopac/opacg/opac.exe?arg0=GUEST&arg1=GUEST&TypeAccess=PayAccess>). Часто окна доступа к СК не представлены на главной странице сайта, что также затрудняет его нахождение и использование. Иногда простота поиска теряется при техническом переводе сайтов библиотек на новые платформы. В ряде случаев нахождение информации о СК на том или ином сайте можно сравнить с детективным расследованием. Из-за этого, даже зная о наличии СК в интересующих нас регионах, мы не избежали поисковых погрешностей и в результате нескольких попыток смогли найти СК Тульской области только на сайте Тульской областной детской библиотеки, чем вызвали закономерное недовольство коллег из Тульской областной универсальной научной библиотеки.

Простота и доступность работы с СК, а также сведения о его составе, по нашим наблюдениям, зависят и *от времени создания сайта*.

Как правило, в недавно созданных СК или тех, что имеют специально разработанную (или заимствованную) поисковую платформу, найти СК достаточно просто, поскольку поисковое окно размещается прямо на странице сайта, например, «Сводный каталог корпоративной сети общедоступных библиотек республики Башкортостан» (<http://kcobrb.ru/ru/search>), «Сводный каталог библиотек Карелии» (<http://foliant.ru/catalog/svod>), «Сводный электронный каталог библиотек республики Татарстан» (<https://kitap.tatar.ru/ru/ssearch/ecatalog>). Проводить поиск в данном случае даже неспециалистам достаточно легко, особенно, если рядом есть инструкция. Кроме того, интерфейс многих недавно созданных или обновленных сайтов более «дружественный» к читателям. Возможности поиска упрощены и приближены к рядовым пользователям, сайты изначально настроены на простую форму поиска, хотя имеют и варианты расширенной работы. Например, нет специальных терминов, непонятных «непосвященным», с чем сталкиваются пользователи, работающие с БД на платформе АБИС OPAC-Global.

Итак, выявленные в ходе мониторинга наличие и возможности использования сетевых СК позволяют наметить направления их дальнейшего совершенствования. Прежде всего, необходим широкий и легкий для пользователей-непрофессионалов доступ к СК как можно с большего числа библиотечных ресурсов региона, области, а желательно — и всей страны. Это — один из факторов, облегчающий пользователям-неспециалистам прямой доступ к имеющимся в регионе библиографическим и библиотечным ресурсам. Кроме того, размещение СК должно сопровождаться простой и понятной инструкцией по его использованию, в которой обязательно должны быть указаны преимущества поиска информации в СК, включая оперативный доступ к отраженным там источникам.

Также хотелось бы видеть некоторую универсальность в размещении информации на сайтах библиотек и в представлении на них СК (это касается и инструкции по работе с ними). Рассуждая о размещении СК на сайтах библиотек, В.В. Борисов пишет: «Именно дружелюбность интерфейса и простая навигация могут сделать продукт востребованным и высокоэффективным. С данной точки зрения, Сводный каталог можно рассматривать как двухэлементную систему, в состав которой включаются: сайт библиотеки как элемент, непосредственно предоставляющий доступ к каталогу, а также его поисковые формы» [18, с. 184].

Для того чтобы в полной мере использовать новые поисковые возможности СК (впрочем, как и других электронных каталогов библиотек), превращая библиотеки в современные информационные центры, необходима четкая и понятная система навигации на сайтах. Но главное — нужна популяризация сетевых СК и других услуг, включая доступ к отраженным в каталогах источникам, оперативный онлайн-заказ нужного источника, дистанционный доступ к полному тексту издания, его распечатке, сканированию QR-кода.

### Список источников

1. *Левин Г.Л.* Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
2. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. Москва : Изд-во МГУКИ, 2003. 48 с.
3. *Берестова Т.Ф.* Библиотека как элемент информационного пространства (к разработке концепции) // Библиотековедение. 2004. № 6. С. 43—51.
4. *Ковязина Е.В.* Электронный каталог сети библиотек: сводный и/или распределенный // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы конф. [Электронные данные]. Москва : ГПНТБ России, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. *Мошкова Т.В.* Системообразующие функции электронного каталога в библиотеке нового поколения // Электронные ресурсы и электронные библиотеки : Ежегод. межвед. сб. науч. тр. Москва : ГПНТБ России, 2006. С. 58—63.
6. *Сукиасян Э.Р.* Развитие автоматизированных библиотечных технологий в России: мысли об ожидаемом, но неосуществленном // Научные и технические библиотеки. 2017. № 4. С. 34—43.
7. *Соколинский Е.К.* Проблемы национального репертуара печати и сводных каталогов Российской Федерации. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2007. 400 с.
8. *Sokolinski E.* The National Bibliography in Russia : Modern Technology and Bibliographic Aids of New Type // Rahvusbibliograafia uueveas infokeskkonnas. Tallinn, 2001. P. 108—116.
9. *Cullen K.* Delving into Data // Library Journal. 2005. Vol. 130, № 13. P. 30—32.
10. *Hartley R.J., Booth H.* Users and Union Catalogues // Journal of Librarianship and Information Science. 2005. Vol. 38, № 1. P. 7—20.

11. Inventaire général des bibliographies nationales rétrospectives = Retrospective National Bibliographies an Internatinal Directory / ed. by M. Beaudiquez. München ; New York, 1986. 189 p.
12. Соколинский Е.К. Сводные каталоги как основная форма национального репертуара печати Российской Федерации : автореф. дис. ... докт. пед. наук. Санкт-Петербург, 2008. 32 с.
13. Решетникова О.В. Сетевые сводные каталоги библиотек России: современное состояние и тенденции развития // Библиография. 2018. № 1. С. 24—34.
14. Сводные каталоги в СССР : библиогр. указ. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Всесоюз. гос. б-ка иностр. литературы. Москва, 1973. 187 с.
15. Сводные печатные каталоги, изданные в СССР : библиогр. указатель / сост. Т.Н. Данченко. Ленинград, 1971. 33 с.
16. Сводные каталоги библиотек России : аннот. указ. / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка ; сост.: Т.Е. Сорокина, А.С. Чистякова ; отв. ред. Н.Н. Каспарова. Москва, 1993. 83 с.
17. Соколинский Е.К. Национальные сводные каталоги как фактор раскрытия культурного наследия // Вестник СПбГУКИ. 2017. № 3(32). С. 79—83.
18. Борисов В.В. Измерение пользовательских характеристик СК библиотек республики САХА (Якутия) // Вестник МГУКИ. 2014. № 1(57). С. 183—186.
19. Левин Г.Л. Сводный каталог // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. ; гл. ред. Ю.А. Гриханов ; сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова. Москва : Пашков дом, 2007. С. 936—939.
20. Левин Г.Л. Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46—54.
21. Каленов Н.Е. Библиотечные интернет-каталоги и пользователь // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 6. С. 265—272.

# New Search Features of the Network Union Catalogues

Olga V. Reshetnikova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: ReshetnikovaOV@rsl.ru

**Abstract.** Improvement of information technologies inevitably leads to serious transformations of traditional bibliographic resources. These innovations have fully affected the organization and use of network Union catalogues (UC), the qualitative changes in which have been insufficiently studied and covered in professional publications. The article discusses the possibilities of network UC as a tool for information retrieval. The author compares printed and electronic UC, identifies the features and search potential of each of these forms; summarizes the research conducted in the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library (RSL) in the framework of RTD project “Information and bibliographic activity of the libraries in the electronic environment”. The author concludes that network UC as a tool of information retrieval have advantages over printed and local electronic catalogues, because electronic catalogues provide free access to the information placed in them from anywhere in the world. Many network catalogues provide the possibility of their independent use as a search tool, even by untrained users due to the accessible interface of the site, clear navigation and clear instructions. Basing on monitoring data of network UC, the author analyses the obstacles for wide use of network UC in information and bibliographic search, and concludes that for effective search it is required a clear and understandable navigation system on the sites with the provision of broad information on the presence of UC and the ways to search them. The article highlights the necessity to promote the capabilities of network UC and other services, including access to the sources reflected in the catalogues.

**Key words:** Electronic Resources of Libraries, Information and Bibliographic Search, Union Catalogues, Printed and Electronic Union Catalogues, Information Availability, Site Interface, Subject Retrieval, Regional Libraries of the Russian Federation.



**Citation:** Reshetnikova O.V. New Search Features of the Network Union Catalogues, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 4, pp. 391—398. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-391-398.

## References

1. Levin G.L. Traditional Types of Bibliographic Products in the Electronic Environment: The Problems of Theory and the Practice of Russian Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13 (in Russ.).
2. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: novaya real'nost': lektsii* [Library Service: The New Reality: lectures]. Moscow, MGUKI Publ., 2003, 48 p.
3. Berestova T.F. Library as an Element of the Information Space (On the Concept Development), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2004, no. 6, pp. 43—51 (in Russ.).
4. Kovyazina E.V. OPAC: Union and/or Distributed Catalog? *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: materialy konf.* [Proceedings of the Conference "Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business"]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2006, 1 CD-ROM (in Russ.).
5. Moshkovskaya T.V. The System-Forming Functions of Electronic Catalogue in New Generation Library, *Elektronnye resursy i elektronnye biblioteki: Ezhegod. mezhved. sb. nauch. tr.* [Electronic Resources and Electronic Libraries: annual interdepartmental collection of scientific works]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2006, pp. 58—63 (in Russ.).
6. Sukiasyan E.R. Progress of Computer-Aided Library Technologies in Russia: Thinking of Something Expected, though Unaccomplished, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 4, pp. 34—43 (in Russ.).
7. Sokolinsky E.K. *Problemy natsional'nogo repertuara pechati i svodnykh katalogov Rossiiskoi Federatsii* [Problems of the National Repertoire of Press and Summary Catalogs of the Russian Federation]. St. Petersburg, RNB Publ., 2007, 400 p.
8. Sokolinsky E. The National Bibliography in Russia: Modern Technology and Bibliographic Aids of New Type, *Rahvusbibliograafia uuenevas infokeskonnas*. Tallinn, 2001, pp. 108—116.
9. Cullen K. Delving into Data, *Library Journal*, 2005, vol. 130, no. 13, pp. 30—32.
10. Hartley R.J., Booth H. Users and Union Catalogues, *Journal of Librarianship and Information Science*, 2005, vol. 38, no. 1, pp. 7—20.
11. Beaudiquez M. (ed.) *Inventaire général des bibliographies nationales rétrospectives = Retrospective National Bibliographies an Internatinal Directory*. München, New York, 1986, 189 p.
12. Sokolinsky E.K. *Svodnye katalogi kak osnovnaya forma natsional'nogo repertuara pechati Rossiiskoi Federatsii* [Union Catalogues as the Main Form of the National Repertoire of Press of the Russian Federation], Doct. ped. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2008, 32 p.
13. Reshetnikova O.V. Online Union Catalogues of Russian Libraries: Modern State and Development Tendencies, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 1, pp. 24—34 (in Russ.).
14. *Svodnye katalogi v SSSR: bibliogr. ukaz.* [Union Catalogs in the USSR: bibliographical index]. Moscow, 1973, 187 p.
15. Danchenko T.N. (ed.) *Svodnye pechatnye katalogi, izdannye v SSSR: bibliogr. ukazatel'* [Union Printed Catalogs Published in the USSR: bibliographical index]. Leningrad, 1971, 33 p.
16. Kasparova N.N. (ed.) *Svodnye katalogi bibliotek Rossii: annot. ukaz.* [Union Catalogues of Russian Libraries: annotative index]. Moscow, 1993, 83 p.
17. Sokolinsky E.K. National Union Catalogues as a Factor in Disclosure of Cultural Heritage, *Vestnik SPbGUKI* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2017, no. 3(32), pp. 79—83 (in Russ.).
18. Borisov V.V. Measurement of the User Characteristics of the Summary Catalog of Libraries of the Republic of Sakha (Yakutia), *Vestnik MGUKI* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2014, no. 1(57), pp. 183—186 (in Russ.).
19. Levin G.L. Union Catalogue, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 936—939 (in Russ.).
20. Levin G.L. Electronic Bibliographic Resources and their Bibliographing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 46—54 (in Russ.).
21. Kalenov N.E. Online Library Catalogs and Users, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2015, vol. 5, no. 6, pp. 265—272 (in Russ.).