

УДК 02

ББК 78.073

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-2-147-157

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Изучение информационных потребностей в исторической ретроспективе

Реферат. На основе анализа публикаций в профессиональной печати представлен обзор истории изучения информационных потребностей и чтения в России. Выделяются основные этапы развития этого направления исследований. Отмечены достижения библиотекведов, внесших наибольший научный вклад в развитие теории информационных потребностей. Показано, что еще до появления термина (середина XX в.) феномен информационных потребностей изучался косвенно — через анализ читательских интересов и предпочтений. Особое внимание в статье уделено формированию и развитию методологии изучения информационных потребностей. Рассматривается практика применения различных методов исследования, в том числе специальных: количественных, качественных, комплексных, компьютерных. Отмечена роль в изучении чтения, читательских потребностей основоположника библиопсихологии Н.А. Рубакина. Он впервые сопоставил качественные и количественные характеристики чтения с социальным статусом читателя. Существенный вклад в разработку теории информационных потребностей внес С.Д. Коготков, описавший механизмы и этапы их формирования на основе деятельностного подхода. Освещены масштабные проекты по изучению чтения различных социальных групп, реализованные в 1960—1980-е годы. На рубеже XX—XXI вв. вновь повысился интерес к проблеме информационных потребностей и различным ее аспектам. Расширение проблематики исследований происходит в основном за счет увеличения числа работ по вопросам трансформации информационных потребностей в электронной среде, профессионального чтения, в том числе специалистов библиотечного профиля. Показан процесс выделения проблематики информационных потребностей в самостоятельное научное направление библиотековедения. Делается вывод о том, что, несмотря на интенсивные исследования последних десятилетий, научный потенциал рассматриваемой проблематики еще далеко не исчерпан. Это объясняется сложностью изучаемого феномена. Автор полагает, что приоритетной задачей библиотечной науки в ближайшем будущем должны стать исследования, направленные на изучение особенностей формирования профессиональных информационных потребностей специалистов с акцентированием внимания на субъективной составляющей и привлечением современного методологического инструментария.

Ключевые слова: теория научно-информационной деятельности, информационные потребности, профессиональные информационные



**Марина Юрьевна
Нещерет,**

Российская государственная библиотека,

Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshchetMY@rsl.ru

потребности, изучение информационных потребностей, методология научного исследования в библиотековедении, методы изучения информационных потребностей.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Изучение информационных потребностей в исторической ретроспективе // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 147–157. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-147-157.

Информационные потребности (ИП) занимают одно из приоритетных мест в системе ценностей человека. Их изучение и удовлетворение остается актуальной задачей таких научных дисциплин, как библиотековедение, библиографоведение и информатика. Понятие ИП онтологически относится к числу древних, а гносеологически может быть причислено к сравнительно новым, поскольку сама потребность существует столько же, сколько существует человек, но объектом исследования она стала сравнительно недавно [1, с. 127]. Термин, сформировавшийся в середине XX в., первоначально применялся в рамках информатики и определялся как «свойство отдельного лица, коллектива или какой-либо системы, отображающее необходимость получения информации, соответствующей характеру выполняемых действий или работы» [2, с. 159]. Вместе с тем еще до появления термина феномен ИП изучался косвенно — через анализ читательских интересов и предпочтений.

Первые социологические исследования чтения в России были проведены значительно раньше, чем в Европе и Америке [3, с. 17]. В частности, в отчете Императорской Публичной библиотеки за 1817 г. есть сведения о выборе книг читателями. Ее директор А.Н. Оленин отмечал, что предмет исследования «сам по себе... любопытен и занимателен» [4, с. 21]. С точки зрения истории изучения ИП интерес представляет и записка Ф.В. Булгарина «О цензуре в России и о книгопечатании вообще» (1826), в которой автор на основе сословного признака выделил четыре категории читателей и охарактеризовал круг чтения каждой из них [5].

В конце 1850-х — начале 1860-х гг. сведения о народном читателе собирал Л.Н. Толстой. В статье «О значении описаний школ и народных книг» он писал: «Какие книги распространены в народе, какие книги он любит и читает более других? Ответ на эти вопросы может дать только изучение действительности... Поэтому собирание большого количества фактов, уясняющих этот вопрос, мы считаем

необходимым... Знание того, что читает человек, позволяет предположить в какой-то мере, каков же он» [6, с. 73].

Работа по выявлению читательских предпочтений велась также в частных, публичных, губернских, уездных библиотеках. Изучение читателей осуществлялось на основе статистических сведений о затребованных и выданных изданиях. Сбором информации о читательских предпочтениях занимались также издательства. В 1886 г. издательством «Посредник» было создано два вопросника. Распространителям книг предлагалось ответить: какие книги пользуются спросом и почему; какие практические вопросы в народном хозяйстве или обиходе требуют разъяснения с помощью литературы и т. п. [7, с. 21].

В XIX в. начали разрабатываться специальные методы изучения читателя: С.С. Анненский впервые применил форму «включенного интервьюирования»; А.С. Пругавин предложил авторскую методику сбора данных; М.М. Ледерле — метод экспертных оценок [8]. Значительное внимание изучению чтения, читательских потребностей уделял основоположник библиопсихологии, видный библиограф и библиотековед Н.А. Рубакин. В 1889 г. он опубликовал «Опыт программы для исследования литературы для народа» [9], а в 1895 г. — «Этюды о русской читающей публике» [10], в которых предпринял попытку социологического подхода к анализу чтения путем сопоставления качественных и количественных характеристик чтения с социальным статусом читателя и условиями его жизни.

В начале XX в. в исследованиях чтения обозначилась проблема выделения читательских типов. Анализировались социально-демографические характеристики читателей (пол, возраст, социальный статус, образование, принадлежность к той или иной сфере деятельности и др.). В основе принципа дифференцированного подхода лежала идея, согласно которой сила воздействия книги на читателя находится в непосредственной зависимости от его ИП.

После 1917 г. библиотеки, книжные магазины, издательства, редакции газет и журналов

продолжали работу по изучению ИП. Они собирали материалы о мотивах и целях чтения, интересах и предпочтениях различных категорий читателей. Основными методами исследования являлись наблюдения, беседы с читателями, анализ библиотечных формуляров и отзывов о прочитанных книгах. Широко применялся метод анкетирования.

Один из наиболее интересных опытов изучения чтения был осуществлен в начале 1930-х гг. алтайским учителем А.М. Топоровым. На протяжении ряда лет он вел записи мнений крестьян коммуны «Майское утро» о прочитанных книгах. Коммунары ценили в художественном произведении общедоступность («даже самой отсталой деревенской женщине понятно», «натуральный народный разговор», чтобы «ничего тарбарского не было»); соответствие жизненным реалиям («про нэп... стоит только прочитать эту пьесу — и будет видно, что он собою представляет», «ясно и хорошо можно узнать, какие люди народились у нас при советской власти»); простор для фантазии («подробностей мало, а ты сам дальше обдумываешь» и «забываешь про домашность и про горе»); продуманность языка, стиля и композиции («без лишнего расхода слов», «все должно быть отшлифовано, как у хорошего оратора»); возможность обогащения собственного словарного запаса [11, с. 555]. Впоследствии анализ записей позволил А.М. Топорову проследить, каким образом формируются литературные предпочтения читателей.

Масштабное исследование рабочих — покупателей книг с применением метода непосредственного наблюдения выполнили Б.В. Банк и А.Я. Виленкин в конце 1920-х годов. В контрольных целях ими использовались устные опросы. В результате был получен обширный статистический материал, позволивший в дальнейшем разработать рекомендации для удовлетворения спроса покупателей книжной продукции [12].

В 1930-е гг. в России начали формироваться общие теоретические и методологические основы изучения читательских потребностей и предпочтений (Д.А. Балика [13], А.А. Гайворовский [14], Я.М. Шафир [15] и др.), но вскоре социологические исследования были прерваны — в стране установился тоталитарный режим.

Исследование ИП возродилось в России только в период оттепели. В 1960–1980-е гг. были реализованы крупномасштабные проекты по изучению чтения различных социальных

групп; библиотечного и неблиотечного чтения; места чтения в структуре свободного времени и т. д. В роли инициатора многих научных проектов выступал сектор социологии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека, РГБ). Первым шагом стало исследование «Советский читатель» (1965–1967), охватившее ряд социально-профессиональных и социально-демографических категорий населения РСФСР и восьми союзных республик. За ним последовало исследование чтения жителей небольших городов РСФСР (1969–1972), жителей села (1973–1975) и рабочих (1980–1983). Изучение профессиональных ИП проводилось в рамках научно-исследовательской программы «Библиотека и научно-техническая информация» (1965–1969) под руководством Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — Российская национальная библиотека, РНБ). Особое внимание было сконцентрировано на проблеме типологической дифференциации субъектов-носителей ИП (по уровню образования, выполняемым функциям, занимаемой должности и т. п.). В качестве методов исследования использовались опрос, эксперимент, наблюдение, анализ документации и др. Результатом исследований, в частности, стало выявление «сведений... достаточных для описания информационных потребностей, подлежащих удовлетворению: тематика и характер информации, необходимой специалисту; совпадение содержания ИП с базовым образованием и профилем предшествующей деятельности человека; время возникновения потребностей и их стабильность» [16, с. 20].

Существенный вклад в разработку теории ИП внес С.Д. Коготков: на основе деятельностного подхода он описал механизмы и этапы формирования ИП [17]. Схема структуры содержания ИП, предложенная С.Д. Коготковым, была уточнена и дополнена Е.А. Евтюхиной [18]. Результатом исследований стало понимание того, что ИП возникает, когда цель, стоящая перед пользователем в процессе его профессиональной, учебной или производственной деятельности либо в социально-бытовой практике, не может быть достигнута без привлечения дополнительной информации. Актуализация ИП происходит вследствие необходимости разрешения проблемной ситуации.

Таким образом, в 1960–1980-е гг. изучение ИП выделилось в самостоятельное научное

направление. Сформировался круг библиотекосведов, научные интересы которых были сосредоточены на проблемах возникновения и развития ИП, их классификации, методики выявления и удовлетворения (Э.С. Бернштейн [19], Д.И. Блюменау [20], Н.С. Карташов [21], И.К. Кирпичева [22], М.С. Мириманова [23], Э.Л. Шапиро [24], Д.Е. Шехурин [25] и др.).

После бурного всплеска публикаций по проблемам ИП число исследований в 1990-е гг. уменьшается, а в вышедших работах снижается количество новых данных и идей. Причиной угасания интереса к теме ИП, по мнению Л.Б. Хайцевой, служит то обстоятельство, что «проблематика ИП оказалась в большинстве своем более сложной и многослойной, чем предполагалось» [26, с. 97].

На рубеже XX–XXI вв. вновь наблюдается активизация внимания со стороны исследователей к проблеме ИП и различным ее аспектам (природа и сущность ИП; место ИП в ряду других потребностей человека; классификация ИП; признаки ИП, значимые для организации обслуживания; соотношение понятий «информационный запрос» и «информационная потребность»; соотношение понятий «информационная потребность» и «информационный интерес»; уточнение неопределенных информационных запросов; методы изучения ИП; классификация ИП). Анализ определений ИП А.В. Соколов посвятил отдельную главу в книге «Общая теория социальной коммуникации» [27]. Типология ИП, предложенная А.В. Соколовым, уточнена и расширена В.П. Седакиным и И.В. Соловьевым на основе системно-эволюционного подхода; наряду с биогенными и социогенными ИП, ими выделены техногенные индивидуальные информационные когнитивные потребности, возникновение которых связано с последней информационной революцией [28].

Расширение проблематики исследований ИП происходит преимущественно за счет увеличения числа работ по проблемам трансформации ИП в электронной среде (В.В. Брежнева и Р.С. Гиляревский [29], Е.Д. Жабко [30] и др.). Увеличивается число работ по теме профессиональных ИП и профессионального чтения, в том числе специалистов библиотечного профиля. Интерес ученых к ИП библиотекарей обусловлен прежде всего необходимостью совершенствования информационной службы, удовлетворяющей эти потребности, так как требования к профессиональным знаниям работников библиотек повышаются год от года.

В РГБ в рамках темы НИР «Совершенствование информационного обеспечения специалистов библиотечного дела» с 1995 г. осуществлялся регулярный мониторинг информационных запросов пользователей фонда литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Были выявлены динамика запросов потребителей на информационную продукцию, обеспеченность основных тематических направлений (свыше 350 тем и проблем). С учетом этого формировался нисходящий поток вторичной информации. С целью повышения качества информационной продукции и услуг осуществлено анкетирование, в ходе которого потребители оценивали как отдельные информационные издания, так и работу информационной системы в целом [31]. «Опрос подтвердил приверженность специалистов библиотечного дела в практической работе к различным формам информационного обслуживания: обзорам, рефератам, важным фактографическим сообщениям, информации обобщающего характера о состоянии проблемы в целом, о результатах НИР и научно-аналитической информации, сопровождаемой сопоставлением с международным опытом и оценочными комментариями» [26, с. 98]. Пользователи отметили важность освещения конкретного опыта библиотек по различным направлениям деятельности.

В 1996 г. РНБ были опубликованы результаты анализа чтения российских библиотекарей [32]. Тему чтения библиотекарей изучали также Е.К. Высоцкая [33], В.С. Крейденко [34], В.Н. Павлюк [35; 36] и др. Тема влияния профессионального сознания библиотекарей на формирование ИП привлекала внимание Г.А. Райковой [37], Г.А. Стародубовой [38], Л.Б. Хайцевой [39] и др. К.Н. Артеменко охарактеризовала факторы, влияющие на содержание и особенности ИП специалистов библиотечной сферы [40]. Г.Б. Паршукова проанализировала влияние ИП библиотекарей на специфику их информационного поведения [41]. А.С. Чачко, изучая библиотекарей как социально-профессиональную группу, также затрагивала тему ИП библиотекарей [42].

Существенное внимание уделяется методам исследования ИП — как количественным, так и качественным (Г.М. Вихрева [43], М.А. Плешакова и Т.А. Калужная [44] и др.). Одним из наиболее используемых количественных методов по-прежнему остается опрос, который может применяться в форме интервью

ирования или анкетирования. В первом случае получение информации происходит в процессе непосредственной беседы интервьюера и интервьюируемого по темам, зафиксированным в специальном вопроснике или плане интервью (устный опрос); во втором — общение между исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой (письменный опрос). К числу количественных методов также относятся наблюдение, эксперимент, библиометрический анализ. К качественным методам принадлежат метод экспертных оценок, метод фокус-групп, глубинное интервью [45, с. 9]. Они позволяют оценить побуждения, эмоции, отношения, убеждения потребителей информации. Так, Д. Безуглов выяснял ИП и читательские предпочтения современных рабочих. В течение месяца он расспрашивал работников крупных производств Уральского региона и записывал их монологи о книгах и чтении [46]. Эффективность исследований ИП обеспечивается применением комплексных методов [47].

В условиях распространения электронных технологий традиционные методы изучения ИП модифицируются и видоизменяются. Одним из примеров применения компьютерных методов исследования, позволяющих достаточно четко обрисовать ИП пользователей и выявить тенденции их развития, является опыт изучения специалистов агропромышленного комплекса [48]. Анализ информационных запросов пользователей решался главным образом на статистическом уровне, с одновременной количественной и качественной оценкой полученных результатов. Широкое распространение получили сервисы, предназначенные для онлайн-опросов: Яндекс. Взгляд (<https://surveys.yandex.ru>); Яндекс. Формы (<https://yandex.ru/forms>); Anketolog.ru (<https://anketolog.ru>); Online Test Pad (<https://onlinetestpad.com/ru>); Survio (<https://www.survio.com/ru>); Testograf.ru (<https://www.testograf.ru>) и др.

В прошедшее десятилетие существенно продвинулось понимание ИП, тесно связанное с трактовкой существа и перспектив развития библиотечно-информационной деятельности. Вместе с тем, несмотря на интенсивные исследования, в данной области еще немало белых пятен, что объясняется сложностью изучаемого феномена. Замечено: чем выше уровень профессиональной компетентности специалиста, тем труднее поддаются анализу его ИП. На эту закономерность при описании взаимодействия

ученого с информационной средой обратил внимание Ю.А. Шрейдер, писавший, что ученый «динамично перестраивает свое поведение в этой среде — варьирует представления о собственных информационных потребностях, обращаясь то к одним, то к другим ее элементам в разной последовательности и сочетаниях, получая информацию в самых разнообразных ракурсах, проверяя незапрограммированные связи между фактами и, главное, самостоятельно управляя характеристиками получаемой информации, полнотой, темпом поступления, степенью детализации, тематикой и т. п.» [49, с. 88].

По-видимому, исследование особенностей формирования профессиональных ИП специалистов с акцентированием внимания на субъективном компоненте должно стать приоритетной задачей библиотечной науки. Вторым перспективным направлением, по нашему мнению, может быть привлечение и использование современного методологического инструментария, в том числе заимствованного из других наук. На изучении специфики ИП в эпоху информатизации базируется переосмысление библиотечно-информационного обслуживания, форм и методов предоставления услуг пользователям библиотеки. Главнейшее условие эффективного удовлетворения ИП — четкое понимание того, какая информация действительно нужна потребителю для решения стоящей перед ним задачи.

Список источников

1. Мрочко Л.В., Пирогов А.И. Информационные потребности и интересы личности: связь и соподчинение общего и частного // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 3 (11). С. 125–129.
2. Терминологический словарь по информатике = Терминологический речник по информатике / [сост. Б. Габор, Д. Ласло, Х. Тибор и др.]; Междунар. центр науч. и техн. информации. Москва : МЦНТИ, 1975. 752 с.
3. Мелентьева Ю.П. Глобализационные процессы в сфере чтения: попытка осмысления // Библиосфера. 2006. № 4. С. 17–20.
4. Занятия посетителей библиотеки // Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1817 год. Санкт-Петербург, 1818. С. 15–39.
5. Булгарин Ф.В. О цензуре в России и книгопечатании вообще // Русская старина. 1900. № 5. С. 580–582.

6. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая) ; Акад. пед. наук СССР. Москва : Педагогика, 1989. 542 с. (Педагогическая библиотека).
7. Психология и социология чтения : учеб. пособие / сост. А.В. Себелева. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2012. 139 с.
8. Чернова Н.В. Социология книжного рынка : учеб. пособие. Москва : Моск. гос. ун-т печати, 2005. 89 с. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook376/01/topicsw.htm> (дата обращения: 28.02.2020).
9. Рубакин Н.А. Опыт программы для исследования литературы для народа. Санкт-Петербург, 1889. 30 с.
10. Рубакин Н.А. Этюды о русской читающей публике : факты, цифры и наблюдения. Санкт-Петербург, 1895. 246 с.
11. Троцук И. Культурная революция по-топоровски : [рецензия] // Отечественные записки. 2004. № 2 (17). С. 551–557.
12. Банк Б.В., Виленкин А.Я. Крестьянская молодежь и книга : (Опыт исследования читательских интересов). Ленинград : Молодая гвардия, 1929. 212 с.
13. Балака Д.А. Определители библиотечной работы : (опыт исследования читаемости, обращаемости и коэффициента интенсивности). 2-е изд., знач. доп. Томск, 1919. 36 с.
14. Гайворовский А.А. Основы психотехники политпросветработы. Минск : Белорус. секция науч. работников, 1928. 145 с.
15. Шафир Я.М. Очерки психологии читателя. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1927. 86 с.
16. Брежнева В.В. От библиотечно-библиографического обслуживания к информационному сервису // Научно-техническая информация. Серия 1. 2003. № 6. С. 18–23.
17. Коготков С.Д. Формирование информационных потребностей // Научно-техническая информация. Серия 2. 1986. № 2. С. 1–6.
18. Евтюхина Е.А. Проблемы формирования информационной потребности субъекта // Научно-техническая информация. Серия 2. 1989. № 6. С. 2–4.
19. Бернштейн Э.С. Задача разработки информационной системы страны и методы ее решения / Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук. [Москва] : ВИНТИ, [1968]. 9 л.
20. Блюменау Д.И. Библиотечно-информационное обеспечение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ : учеб. пособие для студентов библиотечного факультета / Ленинградский государственный институт культуры. Ленинград : ЛГИК, 1978. 74 с.
21. Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек как фактор наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов : дис. ... д-р пед. наук. Новосибирск, 1977. 493 с.
22. Кирпичева И.К. Проблемы библиотечно-библиографической ориентации ученых и специалистов : дис. ... д-р пед. наук. Ленинград, 1974. 514 с.
23. Мирманова М.С. Информационно-когнитивные процессы : метод. рекомендации / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Москва : Прометей, 1989. 79 с.
24. Шапиро Э.Л. Общественная информационная потребность и индивидуальный информационный запрос. Москва : ВИНТИ, 1970. 15 с.
25. Шехурин Д.Е. Информационные потребности специалистов, система их выявления и удовлетворения: на примере НИИ электронной промышленности : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1969. 322 с.
26. Хайцева Л.Б. Об изучении информационных потребностей специалистов библиотечного дела : научное издание // Библиотечное дело на пороге XXI в. : тезисы докл. и сообщ. междунар. науч. конф. (15–16 апреля 1998 г., Москва). Москва, 1998. Ч. 1. С. 97–98.
27. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В.А., 2002. 461 с.
28. Седякин В.П., Соловьев И.В. Философия гаджетов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. Т. 26, № 23 (166). С. 34–40.
29. Брежнева В.В., Гиляревский Р.С. Информационное обслуживание : [изучение потребителей информации, информационные продукты и услуги, организация информационного обслуживания] : учеб. пособие / Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 365 с.
30. Жабко Е.Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика : монография / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2006. 387 с.
31. Библиотечные кадры: статус, использование, непрерывное образование : науч.-реф. сб. / [сост.: С.Д. Колегаева, Л.Б. Хайцева] ; Рос. гос. б-ка. Москва, 1996. 163 с.
32. Что мы читаем? Какие мы? : сб. науч. тр. Вып. 2 : Чтение библиотекарей / [сост. Е.К. Высоцкая] ; Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 1996. 132 с.
33. Высоцкая Е.К. Формирование кадровых ресурсов универсальных научных библиотек РСФСР и

- пути их оптимизации : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1989. 223 с.
34. Крейденко В.С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Рус. шк. библиоассоциация, 2007. 351 с.
 35. Павлюк В.Н. Профессиональное чтение — необходимое условие деятельности современного библиотекаря // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 2 : Книга в медиaprостранстве. Новосибирск, 2011. С. 262–267.
 36. Павлюк В.Н. Чтение современного библиотекаря с использованием Интернета // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 8 : Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (22–26 сентября 2014 г., Красноярск). Новосибирск, 2015. С. 455–459.
 37. Райкова Г.А. Информационные потребности и ресурсное обеспечение специалистов библиотечной сферы : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 181 с.
 38. Стародубова Г.А. Профессиональное чтение школьных библиотекарей Кузбасса : новые условия и возможности // Книга: Сибирь — Евразия : Труды I Междунар. науч. конгресса / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 301–306.
 39. Хайцева Л.Б. Соответствие специализированных ресурсов и услуг читательскому спросу // Сворцовские чтения. Библиотечное дело — 2015 : документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки : материалы XX Междунар. науч. конф. (22–23 апреля 2015 г.). Москва : МГИК, 2015. Ч. 2. С. 278–282.
 40. Артеменко К.Н. Профессиональное чтение библиотекарей: состояние, управление, методическое обеспечение : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1986. 231 с.
 41. Паршукова Г.Б. Информационное поведение библиотекарей: проблемы и пути формирования // Библиосфера. 2007. № 2. С. 13–15.
 42. Чачко А.С. Развивающаяся библиотека в информационном обществе : науч.-метод. пособие. Москва : Либерия, 2004. 87 с. (Серия «Библиотекарь и время»; № 2).
 43. Вихрева Г.М. Использование социологических методов исследования для выявления информационных потребностей читателей залов периодики ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 10 : Теория и практика научных исследований в библиотеках. Новосибирск, 2016. С. 282–287.
 44. Плешакова М.А., Калюжная Т.А. «Я не хожу в традиционную библиотеку, потому что...» // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 13 : Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (25–29 сентября 2017 г., Кемерово). Новосибирск, 2018. Т. 1. С. 261–265.
 45. Оганова О.А., Кирсанова А.И. Методы исследования информационных потребностей ученых УрО РАН // Вестник культуры и искусств. 2015. № 4 (44). С. 7–14.
 46. Безуглов Д. Что и как читают уральские рабочие [Электронный ресурс] // Горький : [электронное издание]. 2016. 5 сент. URL: <https://gorky.media/context/ne-tak-davno-vzval-sto-let-odinochestva-no-tam-tak-mnogo-aureliano-chto-legko-zaputatsya> (дата обращения: 28.02.2020).
 47. Павлова А.С., Кирсанова А.И., Оганова О.А. Комплексные исследования информационных потребностей ученых УрО РАН в печатных периодических изданиях // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. № 3. С. 144–150.
 48. Кондратьева О.В., Кондратьев И.Н. Изучение информационных потребностей специалистов АПК в области животноводства // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2016. № 2 (22). С. 204–207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-informatsionnyh-potrebnostey-spetsialistov-apk-v-oblasti-zhivotnovodstva> (дата обращения: 28.02.2020).
 49. Шрейдер Ю.А. Гуманитаризация знания и управление информационной средой // Вестник АН СССР. 1978. № 9. С. 85–95.

Study of Information Needs in the Historical Retrospect

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. The article presents an overview of the history of study of reading and information needs in Russia based on the analysis of publications in the professional press. The author highlights the main stages of development in this research area and notes the achievements of librarians who have made the greatest scientific contribution to the development of theory of information needs. The author shows that even before the emergence of the term (in the mid-twentieth century), the phenomenon of information needs was studied indirectly – through the analysis of reader's interests and preferences. The article focuses on the formation and development of the methodology of studying information needs, considers the practice of using various research methods, including special ones: quantitative, qualitative, complex and computer. The author notes the role of the founder of bibliopsychology Nikolai A. Rubakin, who for the first time compared the qualitative and quantitative characteristics of reading with the social status of reader, and the significant contribution to the development of theory of information needs made by S.D. Kogotkov, who described the mechanisms and stages of their formation based on the activity approach. The article highlights the large-scale projects for studying reading of various social groups, implemented in the 1960s and 1980s. At the turn of the 20th and 21st centuries, the interest to the problem of information needs and its various aspects raised again. Research issues expanded mainly due to the increase in the number of works on the transformation of information needs in the electronic environment, professional reading, including specialists in the library sphere. The article shows the process of identifying the problems of information needs in the independent scientific direction of library science. It is concluded that despite the intensive research in recent decades, the scientific potential of the problem of information needs is far from exhausted, due to the complexity of the phenomenon being studied. The author believes that the priority task of library science in the near future should be research aimed at studying the peculiarities of the formation of professional information needs of specialists with the emphasis on the subjective component and involvement of modern methodological tools.

Key words: theory of scientific information activity, information needs, professional information needs, study of information needs, methodology of scientific research in library science, methods of studying information needs.

Citation: Neshcheret M.Y. Study of Information Needs in the Historical Retrospect, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 2, pp. 147–157. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-147-157.

References

1. Mrochko L.V., Pirogov A.I. Information Needs and Personal Interests: Universals and Particulars Collateral Subordination, *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* [Economic and Social-Humanitarian Research], 2016, no. 3 (11), pp. 125–129 (in Russ.).
2. *Terminologicheskii slovar' po informatike* [Terminological Dictionary of Informatics]. Moscow, MTsNTI Publ., 1975, 752 p.
3. Melentyeva Yu.P. Globalization Processes in the Field of Reading: An Attempt to Comprehend, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2006, no. 4, pp. 17–20 (in Russ.).
4. Library Visitors' Activities, *Otchet Imperatorskoi Publichnoi biblioteki za 1817 god* [Report of the Imperial Public Library for 1817]. St. Petersburg, 1818, pp. 15–39 (in Russ.).
5. Bulgarin F.V. On the Censorship in Russia and the Book Printing in General, *Russkaya starina* [Russian Antiquity], 1900, no. 5, pp. 580–582 (in Russ.).

6. Tolstoy L.N. *Pedagogicheskie sochineniya* [Pedagogical Essays]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989, 542 p.
7. Sebeleva A.V. (ed.) *Psikhologiya i sotsiologiya chteniya: ucheb. posobie* [Psychology and Sociology of Reading: textbook]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovskogo Gumanitarnogo Universiteta Publ., 2012, 139 p.
8. Chernova N.V. *Sotsiologiya knizhnogo rynka: ucheb. posobie* [Book Market Sociology: textbook]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Pechati Publ., 2005, 89 p. Available at: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook376/01/topicsw.htm> (accessed 28.02.2020).
9. Rubakin N.A. *Opyt programmy dlya issledovaniya literatury dlya naroda* [Experience of a Program to Study the Literature for the People]. St. Petersburg, 1889, 30 p.
10. Rubakin N.A. *Etyudy o russkoi chitayushchei publike: fakty, tsifry i nablyudeniya* [Etudes about the Russian Reading Public: Facts, Figures and Observations]. St. Petersburg, 1895, 246 p.
11. Trotsuk I. Cultural Revolution in Toporov Style, *Otechestvennye zapiski* [Notes of the Fatherland], 2004, no. 2 (17), pp. 551–557 (in Russ.).
12. Bank B.V., Vilenkin A.Ya. *Krest'yanskaya molodezh' i kniga: (Opyt issledovaniya chitatel'skikh interesov)* [Young Peasants and Books: (An Experience in Studying Readers' Interests)]. Leningrad, Molodaya Gvardiya Publ., 1929, 212 p.
13. Balika D.A. *Opredeliteli bibliotechnoi raboty: (opyt issledovaniya chitaemosti, obrashchaemosti i koefitsienta intensivnosti)* [Determinants of Library Work: (An Experience in Studying Readability, Accessibility, and Intensity Coefficient)]. Tomsk, 1919, 36 p.
14. Gaivorovsky A.A. *Osnovy psikhotehniki politprosvettraboty* [Basics of the Psychotechnics of Political Enlightening Work]. Minsk, Belorusskaya Sektsiya Nauchnykh Rabotnikov Publ., 1928, 145 p.
15. Shafir Ya.M. *Ocherki psikhologii chitatelya* [Essays on Reader's Psychology]. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe Publ., 1927, 86 p.
16. Brezhneva V.V. From Library and Bibliographic Services to Information Services, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1* [Scientific and Technical Information. Series 1], 2003, no. 6, pp. 18–23 (in Russ.).
17. Kogotkov S.D. Formation of Information Needs, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2* [Scientific and Technical Information. Series 2], 1986, no. 2, pp. 1–6 (in Russ.).
18. Evt'yukhina E.A. Problems of Forming a Subject's Information Needs, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2* [Scientific and Technical Information. Series 2], 1989, no. 6, pp. 2–4 (in Russ.).
19. Bernshtein E.S. *Zadacha razrabotki informatsionnoi sistemy strany i metody ee resheniya* [The Task of Developing a Country's Information System and the Methods of its Solution], VINITI Publ., 9 p.
20. Blyumenau D.I. *Bibliotechno-informatsionnoe obespechenie nauchno-issledovatel'skikh i opytno-konstruktorskikh rabot: ucheb. posobie dlya studentov bibl. fak.* [Library and Information Support for Research and Development Works: textbook for students of library faculties]. Leningrad, LGIK Publ., 1978, 74 p.
21. Kartashov N.S. *Vzaimodeistvie nauchnykh bibliotek kak faktor naibolee polnogo udovletvoreniya informatsionnykh potrebnosti uchenykh i spetsialistov* [Scientific Libraries' Interaction as a Factor of Meeting the Information Needs of Scientists and Specialists Most Fully], dr. ped. sci. diss. Novosibirsk, 1977, 493 p.
22. Kirpicheva I.K. *Problemy bibliotechno-bibliograficheskoi orientatsii uchenykh i spetsialistov* [Issues of Library and Bibliographic Orientation of Scientists and Specialists], dr. ped. sci. diss. Leningrad, 1974, 514 p.
23. Mirimanova M.S. *Informatsionno-kognitivnye protsessy: metod. rekomendatsii* [Information and Cognitive Processes: guidelines]. Moscow, Prometei Publ., 1989, 79 p.
24. Shapiro E.L. *Obshchestvennaya informatsionnaya potrebnost' i individual'nyi informatsionnyi zapros* [Public Information Need and Individual Information Request]. Moscow, VINITI Publ., 1970, 15 p.
25. Shekhrin D.E. *Informatsionnye potrebnosti spetsialistov, sistema ikh vyyavleniya i udovletvoreniya: na primere NII elektronnoi promyshlennosti* [Specialists' Information Needs, the System of their Identification and Satisfaction: On the Example of the Research Institute of Electronic Industry], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1969, 322 p.
26. Khaitseva L.B. On Studying the Information Needs of Library Professionals: Scientific Publication, *Bibl. delo na poroge XXI v.: tezisy dokl. i soobshch. mezhdunar. nauch. konf. (15–16 aprelya 1998 g., Moskva)* [Proceedings of the Int. Sci. Conf. "Librarianship on the Threshold of the 21st Century" (April 15–16, 1998, Moscow)], Moscow, 1998, part 1, pp. 97–98 (in Russ.).
27. Sokolov A.V. *Obshchaya teoriya sotsial'noi kommunikatsii: ucheb. posobie* [General Theory of Social Communication: tutorial]. St. Petersburg, Mikhailova V.A. Publ., 2002, 461 p.
28. Sedyakin V.P., Solovyov I.V. *Gadget Philosophy, Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Law], 2013, vol. 26, no. 23 (166), pp. 34–40 (in Russ.).
29. Brezhneva V.V., Gilyarevsky R.S. *Informatsionnoe obsluzhivanie: ucheb. posobie* [Information Services: study guide]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2012, 365 p.

30. Zhabko E.D. *Spravochno-bibliograficheskoe obsluzhivanie v elektronnoi srede: teoriya i praktika: monografiya* [Reference and Bibliographic Services in the Electronic Environment: Theory and Practice: monograph]. St. Petersburg, 2006, 387 p.
31. *Bibliotchnye kadry: status, ispol'zovanie, nepreryvnoe obrazovanie: nauch.-ref. sb.* [Library Personnel: Status, Use, Continuing Education: scientific and reference collection]. Moscow, 1996, 163 p.
32. *Chto my chitaem? Kakie my?: sb. nauch. tr. Vyp. 2: Chtenie bibliotekarei* [What do We Read? What Are We?: collected scientific papers. Issue 2: Librarians' Reading]. St. Petersburg, 1996, 132 p.
33. Vysotskaya E.K. *Formirovanie kadrovyykh resursov universal'nykh nauchnykh bibliotek RSFSR i puti ikh optimizatsii* [Formation of the RSFSR Universal Scientific Libraries' Human Resources and the Ways to Optimize Them], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1989, 223 p.
34. Kreidenko V.S. *Bibliotchnye issledovaniya: ucheb.-metod. posobie* [Library Research: study guide]. Moscow, Rus. Shkol'naya Bibliotchnaya Assotsiatsiya Publ., 2007, 351 p.
35. Pavlyuk V.N. Professional Reading Is a Necessary Condition for a Modern Librarian's Activity, *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 2: Kniga v mediaprostranstve* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 2: Book in the Media Space]. Novosibirsk, 2011, pp. 262–267 (in Russ.).
36. Pavlyuk V.N. Reading of a Modern Librarian with the Use of the Internet, *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 8: Noye napravleniya deyatelnosti traditsionnykh bibliotek v elektronnoi srede: materialy Mezhdun. nauch.-prakt. konf. (22–26 sentyabrya 2014 g., Krasnoyarsk)* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 8: Proceedings of the Interreg. Sci.-Prac. Conf. "New Activity Directions of Traditional Libraries in the Electronic Environment" (September 22–26, 2014, Krasnoyarsk)]. Novosibirsk, 2015, pp. 455–459 (in Russ.).
37. Raikova G.A. *Informatsionnye potrebnosti i resursnoe obespechenie spetsialistov bibliotchnoi sfery* [Library Professionals' Information Needs and Resource Support], cand. ped. sci. diss. Moscow, 2005, 181 p.
38. Starodubova G.A. Professional Reading of Kuzbass School Librarians: New Conditions and Opportunities, *Kniga: Sibir' – Evraziya: Trudy I Mezhdun. nauch. kongressa* [Book: Siberia – Eurasia: Proceedings of the 1st Int. Sci. Congress]. Novosibirsk, 2016, vol. 3, pp. 301–306 (in Russ.).
39. Khaitseva L.B. Compliance of Specialized Resources and Services with Reader's Demand, *Skvortsovskie chteniya. Bibliotchnoe delo – 2015: dokumentno-informatsionnye kommunikatsii i biblioteki v prostranstve kul'tury, obrazovaniya, nauki: materialy XX Mezhdun. nauch. konf. (22–23 aprelya 2015 g.)* [Proceedings of the 20th Int. Sci. Conf. "The Skvortsov Readings. Librarianship – 2015: Document and Information Communications and Libraries in the Space of Culture, Education, and Science" (April 22–23, 2015)]. Moscow, MGIK Publ., 2015, part 2, pp. 278–282 (in Russ.).
40. Artemenko K.N. *Professional'noe chtenie bibliotekarei: sostoyanie, upravlenie, metodicheskoe obespechenie* [Librarians' Professional Reading: Status, Management, Methodological Support], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1986, 231 p.
41. Parshukova G.B. Librarians' Information Behavior: Issues and Formation Ways, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2007, no. 2, pp. 13–15 (in Russ.).
42. Chachko A.S. *Razvivayushchayasya biblioteka v informatsionnom obshchestve: nauch.-metod. posobie* [Developing Libraries in the Information Society: scientific and methodological guide]. Moscow, Libereya Publ., 2004, 87 p.
43. Vikhreva G.M. Using Sociological Research Methods to Identify the Information Needs of Readers in the Reading Rooms of Periodicals of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 10: Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 10: The Theory and Practice of Research in Libraries]. Novosibirsk, 2016, pp. 282–287 (in Russ.).
44. Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A. "I Do Not Go to a Traditional Library Because...", *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 13: Biblioteki v kontekste sotsial'no-ekonomicheskikh i kul'turnykh transformatsii: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (25–29 sentyabrya 2017 g., Kemerovo)* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 13: Proceedings of the All-Russ. Sci.-Prac. Conf. "Libraries in the Context of Socio-Economic and Cultural Transformations" (September 25–29, 2017, Kemerovo)]. Novosibirsk, 2018, vol. 1, pp. 261–265 (in Russ.).
45. Oganova O.A., Kirsanova A.I. Methods of Research the Information Needs of Scientists of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2015, no. 4 (44), pp. 7–14 (in Russ.).

46. Bezuglov D. What and How Ural Workers Read, *Gorky*, 2016, September 5. Available at: <https://gorky.media/context/ne-tak-davno-vzyl-sto-let-odinochestva-no-tam-tak-mnogo-aureliano-chto-legko-zaputatsya> (accessed 28.02.2020) (in Russ.).
47. Pavlova A.S., Kirsanova A.I., Oganova O.A. Comprehensive Studies of the Information Needs in Printed Periodicals of the Scientists of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2015, no. 3, pp. 144–150 (in Russ.).
48. Kondratyeva O.V., Kondratyev I.N. A Study of the Information Needs of Agricultural Specialists in the Field of Animal Husbandry, *Vestnik Vserossiiskogo nauchno-issledovatel'skogo institutata mekhanizatsii zhivotnovodstva* [Bulletin of the All-Russian Research Institute of Animal Husbandry Mechanization], 2016, no. 2 (22), pp. 204–207. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-informatsionnyh-potrebnostey-spetsialistov-apk-v-oblasti-zhivotnovodstva> (accessed 28.02.2020) (in Russ.).
49. Shreider Yu.A. Humanizing Knowledge and Managing the Information Environment, *Vestnik AN SSSR* [Bulletin of the USSR Academy of Sciences], 1978, no. 9, pp. 85–95 (in Russ.).

Анонс



Фурсенко Л.И. Издательское, библиотечное и библиографическое дело в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) : указатель литературы, 1946–2019. Москва : Пашков дом, 2020. 172, [2] с.

Издание посвящено 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Представляет информацию о книжной культуре в период 1941–1945 годов. В него включены книги и статьи из сборников и периодических изданий (за исключением газетных статей) с 1946 по 2019 год.

Указатель состоит из четырех разделов. В первый раздел включены книги и статьи, посвященные издательскому делу, второй раздел охватывает развитие библиотечного дела, третий содержит описания изданий военных лет, которые хранятся в фондах музеев, библиотек, архивов, последний раздел содержит перечень исследований по библиографическому делу. В конце размещен алфавитный указатель ко всем разделам. В оформлении издания использованы обложки и переплеты книг, вышедших в 1941–1945 годах.

Каталог предназначен книговедам, библиотековедам, библиографоведам, историкам, библиофилам, самому широкому кругу читателей, которые интересуются историей Отечества.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
 Российская государственная библиотека,
 Издательство «Пашков дом», отдел книжных изданий
Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom
 +7 (495) 695-37-31