

# Организация научной деятельности библиотек в Интернете

*Рассмотрены тенденции и формы институализации науки в электронной среде, научная инфраструктура Интернета в библиотечной сфере. Показаны направления сетевых научных исследований, связанных с библиотечными информационными ресурсами, технологиями доступа к информации, информационной грамотностью и потребностями пользователей.*

**Ключевые слова:** библиотеки, библиотечное дело, виртуальная среда, Интернет, веб-сайт, методы исследования, научная деятельность, научная инфраструктура, электронная наука.

## Введение

Современный этап развития науки характеризуется кардинальной трансформацией ее институтов и изменением системы производства научного знания. В теоретико-методологическом аспекте наука рассматривается как «постнеклассическая», базирующаяся, прежде всего, на синергетической парадигме. Синергетика, восприняв свои философские принципы из постнеклассики, а методологию исследований из естествознания [10], позволила обосновать эволюционные процессы в условиях нестабильности систем, скачкообразные изменения систем и одновременно их стремление к самоорганизации. Под воздействием интернет-технологий возникли концепции «электронной науки», «науки 2.0», «кибернауки» и др., при этом распространение Интернета способствовало информационной самоорганизации как научного сообщества, так и информационной среды [1].

Динамичные изменения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и научно-исследовательской инфраструктуры Интернета создают условия для институализации научной деятельности в электронной информационной среде. «О степени интеграции ИКТ в научно-исследовательскую работу свидетельствуют масштабы использования Интернета в таких ее видах, как поиск информации, сбор и анализ данных,



**Ольга Дмитриевна  
Опарина,**  
директор Свердловской  
областной универсальной  
научной библиотеки  
им. В.Г. Беллинского, канди-  
дат педагогических наук

научные коммуникации, осуществление совместных проектов, публикация и распространение результатов профессиональной деятельности» [13, с. 120—121].

Информационно-коммуникационная инфраструктура науки в мире характеризуется непрерывным разрастанием, «выходом» за рамки учреждений и государств. В России это заметно на примере порталов «Научная электронная библиотека» и «Российское образование», научных социальных сетей (Соционет, ChemNet, MathNet, Phido и др.), интернет-конференций, онлайн-овых ресурсов и сервисов библиотек, информационных центров, научно-исследовательских институтов и других организаций.

Гуманитарные науки в силу дисциплинарных различий отстают от естественных в использовании инфраструктуры Интернета [6], однако все больше исследовательских инициатив предпринимается и в социально-гуманитарной сфере, включая библиотечно-информационную. Например, Ассоциацией европейских научных библиотек в 2010 г. была создана рабочая группа по «электронной науке», которая определила в качестве приоритетных вопросов применение концепций «электронной науки» в библиотечковедении, выявление новых продуктов и сервисов, инновационных научных коммуникаций, формирование навыков работы в виртуальных исследовательских группах [29].

По оценкам ученых-философов «институциональные формы для организации научной деятельности в Интернете только начинают возникать, во многом сейчас она все еще связана с традиционной... научной системой» [6, с. 164]. Принципиальным отличием сетевой науки от традиционной можно назвать игнорирование официальных структур, вертикальных иерархических связей, в результате чего развивается горизонтальная научная инфраструктура, которая включает научные веб-сайты ученых, творческих групп и коллективов, блоги, научные социальные сети, интернет-лаборатории, интернет-конференции, виртуальные исследовательские среды и открытые электронные архивы. Особенностью сетевой науки является и то, что ее организационной основой выступает не формальная принадлежность исследователя к учреждению, а его самодетельность, самоорганизация и открытость научному миру.

### **Организация научных исследований в Интернете**

Как и в традиционной науке, организация научного исследования в Интернете состоит из этапов постановки проблемы, определения участников научного проекта, разработки методологической и процедурной частей программы, ее

непосредственной реализации, обработки и интерпретации результатов, подведения итогов работы и доведения их до сведения научной общности. Однако если в рамках традиционного исследования Интернет используется только в качестве инструмента коммуникации, то для сетевой науки принципиальное значение имеют как коммуникационные, так и методологические аспекты, поскольку в этом случае именно Интернет становится исследовательской средой.

Влияние глобальной сети на научную методологию проявляется в том, что Интернет «способствует не только конструированию новых методов, но также использованию уже известных и апробированных наукой методов в электронном формате» [2, с. 8]. Например, в качестве одного из них называют метод виртуальных фокус-групп. Перспективными для изучения пользователей Интернета признаются исторические методы (синхронический, сравнительно-исторический, хронологический) [4]. Применяются также хорошо известные количественные и качественные методы: статистический анализ, контент-анализ, обследование, опрос. Тем не менее, сетевая методология имеет свои особенности, заключающиеся в том, что, находясь в основе концепций «сервис-ориентированной науки», «науки огромных объемов данных» [6], она приводит к изменениям в целях, структуре и процессе исследования. Только в сети стали возможными «облачные» вычисления, создание сетевых моделей, проведение глобального мониторинга и т. п.

Непосредственное воздействие на изменение форм организации научных исследований оказывает развитие коммуникационных возможностей Интернета, позволяющих формировать в информационном пространстве «хабы», т. е. некие концентраторы, виртуально объединяющие информационные ресурсы, технологии и людей.

Для постановки задачи исследования необходимы поиск информации, осмысление проблемной ситуации, обсуждение ее в кругу коллег, что требует поисковой работы в онлайн-овых источниках, самопрезентаций ученых и наличия «площадок» для профессионального общения. При этом важное значение имеют общее состояние сферы научно-исследовательской работы и ее информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также готовность ученых к электронному развитию науки (e-readiness) [13].

Основной формой предоставления доступа к научным информационным ресурсам являются онлайн-овые базы данных (библиографические, полнотекстовые, фактографические), кумуляцией которых занимаются издательства, библиотеки, академические институты и другие организации. Однако в последнее время активное развитие получил процесс самоархивирования, размещения научной информации на личных веб-сайтах, фо-

румах, блогах, в открытых электронных архивах, что приводит к необходимости обращения к этим источникам и делает поиск в Интернете объемной частью исследовательской работы. Особенно актуален данный аспект для наук с высокой степенью устареваемости данных, в частности, для компьютерных дисциплин.

Глобализация современной науки повышает значимость коммуникационных форм персонального представления в Интернете. Научные порталы, коллективные и личные блоги, социальные сети обеспечивают условия для самопрезентации людей, обсуждения их идей и планов, размещения информации о проводимых работах, что способствует распространению результатов научной деятельности. Все большее количество исследований предпринимается на основе поиска и выявления партнеров через личные веб-

сайты и веб-страницы. Подобные «узлы» научной коммуникации представляют интерес для совместных грантовых заявок, предложений о сотрудничестве и других инициатив. В качестве примера активно действующего личного веб-сайта можно назвать веб-сайт крупного европейского ученого в области информационных наук, профессора Оксфордского университета Л. Флориди, на котором размещены не только сведения о публикациях, грантах, научном руководстве, но и блог, видеозаписи лекций, докладов, интервью и коллекции статей [26].

Однако готовность ученых к деятельности

в электронной среде во многом зависит от общего развития научной информационно-коммуникационной инфраструктуры. По статистическим сведениям, около 50% российских ученых используют Интернет для доступа к веб-сайтам библиотек, архивов, организаций, лишь 20% — имеют индивидуальные веб-сайты и веб-страницы. Данные, касающиеся западноевропейских ученых — 98% и 70% соответственно [13, с. 121].

Интернет как инструмент реализации научных проектов наиболее активно используется представителями естественных наук посредством создания виртуальных исследовательских сред и лабораторий. «Чаще всего виртуальная исследовательская лаборатория включает в себя сервисы: электронного архива, электронного каталога, электронной службы доставки документов, обзора ресурсов Интернета по отраслевым проблемам; программных средств для поддержки коллективной работы территориально распределенных групп исследователей или обучаемых» [6, с. 160]. Но виртуальная лаборатория как организационная форма интернет-исследования перспективна и в социальных науках: социологии, психологии, педагогике, библиотековедении. Например, размещение опросников и программ обработки данных на веб-сайтах проектов позволяет ученым, независимо от их местонахождения, принимать участие в проведении сравнительных исследований, опробовать новые методики, выполнять диагностические работы и т. д.

The screenshot shows the website interface for Luciano Floridi. At the top, there is a navigation menu with links: Welcome, Introduction, About, Books, Articles, PhilPapers Collection, Google Scholar, Other Publications, Talks, Grants and Funded Projects, Supervision, Media, Videos, News Archive, Blog, and Contacts and Byline. Below the menu, the page title is 'Luciano Floridi's Website' with a 'last updated: 28 March 2012' timestamp. A section titled 'Updates in' contains a list of recent news items, each with a checkbox icon. The items include: 'New Website for the Fourth Workshop on the Philosophy of Information.', 'Website for AISB/IACAP Symposium: Information Quality', 'Appointed Chairman of the new research group organised by the European Commission on "The Onlife Project".', 'Winner of 2012 Covey Award for Outstanding Research in Computing and Philosophy by the International Association for Computing and Philosophy. More here http://www.iacap.org/the-2012-iacap-covey-award-winner-luciano-floridi/', 'Degenerate Epistemology, editorial, Philosophy & Technology, 2.1', and 'Turing's Three Philosophical Lessons and the Philosophy of Information, Royal Society's Philosophical Transactions A. Semantic information and the Network Theory of Account, Synthese, 184.3, 2012, 431-454.' At the bottom left, there is a logo for 'RSIS1' and a small text block: 'interview (in Italian) for Radio Svizzera Italiana RadioDue - March 4 10'35, live, then on their podcast (www.rsi.ch/podcast) and website (www.rsi.ch/Albert).'

Главная  
страница  
веб-сайта  
Л. Флориди

Таким образом, научная инфраструктура Интернета, представляющая собой совокупность индивидуальных, коллективных, национальных и всемирных информационных ресурсов и информационных технологий, создает условия для научной коммуникации и производства новых знаний. Однако ее развитие происходит неравномерно и, наряду с разной степенью активности представителей научного сообщества, определяет уровень организации исследований в различных областях современной науки.

### Научная инфраструктура Интернета в библиотечной сфере

Научная инфраструктура Интернета в библиотечной сфере представлена множеством информационно-технологических инициатив. Библиотеки как многофункциональные информационные центры не только организуют доступ к информации, но и занимаются исследованием библиотечных процессов и систем, выступают производителями научных информационных ресурсов.

Развитие библиотечной инфраструктуры Интернета определяется масштабами использования библиотеками информационных технологий. Поскольку в настоящее время в США, Канаде, Австралии и странах Западной Европы технологический уровень библиотек наиболее высок, англоязычная научная инфраструктура Интернета является преобладающей. Этому способствует и использование английского языка в качестве средства международной научной коммуникации.

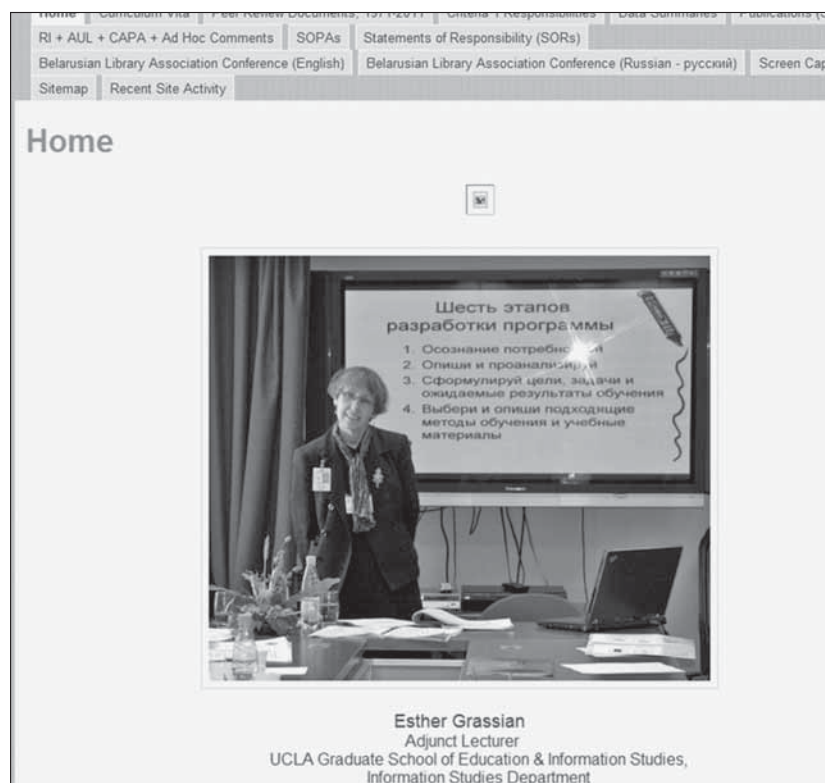
Веб-сайты зарубежных библиотек служат не только шлюзом к информационным ресурсам и сервисам, но и средством самопрезентации и инструментом реализации проектов. Как правило, библиотеки представляют на своих сайтах стратегические планы и ежегодные отчеты, интерактивные тесты, веб-страницы и блоги руководителей, материалы рабочих групп, презентации проектов, результаты проведенных опросов и т. д.

Значительное количество информации, представляющей интерес для научных исследований, содержат веб-сайты высших учебных заведений библиотечного профиля. Например, на веб-сайтах школ информационных наук скандинавских стран, библиотечно-информационных школ и колледжей Австралии, Великобритании, Испании, США размещаются описания научно-исследовательских программ, форумы, коллекции ссылок на личные веб-сайты и веб-страницы ученых. Личные веб-сайты в настоящее время — достаточно распространенное явление, они могут включать как самопрезентации ученых, так и данные о проектах и результатах их научных исследований (см. веб-сайты Э. Грассиан [21] и Э. Леонард (США) [20], веб-страницы С. Виркус (Эстония) [30] и Дж. Ричардсона (США) [22]).

Большой вклад в создание виртуальной научной среды, распространение идей и обсуждение актуальных проблем вносят библиотечные ассоциации, которые на своих веб-сайтах размещают труды конференций, рабочие материалы, бюллетени. Например, на веб-сайте Ассоциации европейских научных библиотек (LIBER) предоставляется доступ к архиву трудов конференций и бюллетеню LIBER Quarterly. Официальные документы, статистические данные, материалы рабочих групп, полнотекстовые брошюры, проекты стандартов, методические рекомендации можно найти на веб-сайте Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Крупными интеграторами научной информации в библиотечной сфере являются Американская библиотечная ассоциация (ALA) в США, Объединенный комитет информационных систем (JISC) в Великобритании и др.

К важнейшим научным интернет-ресурсам относится каталог журналов открытого доступа DOAJ, в котором организован поиск полных текстов статей в более чем 120 рецензируемых электронных журналах по библиотечной тематике [18].

К важнейшим научным интернет-ресурсам относится каталог журналов открытого доступа DOAJ, в котором организован поиск полных текстов статей в более чем 120 рецензируемых электронных журналах по библиотечной тематике [18].



Главная страница веб-сайта Э. Грассиан

Значительное количество научных информационных ресурсов кумулируется на веб-сайтах специализированных журналов и конференций. В частности, веб-сайт австралийского электронного журнала LIBRES объединяет полнотекстовый архив публикаций, информацию о библиотечных конференциях и семинарах, ссылки на исследовательские сети и блог [25]. Веб-сайты регулярно проводимых конференций содержат материалы в виде текстов и презентаций докладов, которые, как правило, находятся в свободном доступе. Например, на веб-сайте ежегодной Международной конференции по качественным и количественным методам в библиотеках — QQML (Qualitative and Quantitative Methods in Libraries) размещен архив всех докладов с 2009 года [28].

Не обошло библиотечно-информационные науки распространение процесса самоархивирования, подтверждением чему является международный электронный архив E-LIS (E-prints in Library & Information Science). Он в настоящее время включает около 13 тыс. документов на английском, испанском и других языках, к которым обращаются библиотекари и ученые всего мира [19].

Российская библиотечная интернет-инфраструктура соответствует общему состоянию отечественной науки, которое характеризуется отставанием в развитии ИКТ и недостаточной сетевой активностью ученых. Веб-сайты российских библиотек, помимо ресурсных и сервисных разделов, содержат преимущественно контактную и рекламную информацию. Обнаружить на них актуальные статистические и фактографические данные, полнотекстовые стратегические документы и материалы, описания проектов достаточно сложно, хотя исторические сведения, как правило, даются объемно.

Невысока информативность веб-сайтов в части персональной информации об исследовательских интересах ведущих специалистов, направлениях научной работы. На веб-сайтах федеральных библиотек, вузов культуры и искусств существуют разделы, посвященные научной работе, где лишь перечислены направления исследований. В редких случаях более подробно представлены отчеты о реализованных проектах [8]. Что касается личных веб-сайтов российских ученых-библиотековедов, то обнаружен только один — профессора Московского государственного университета культуры и искусств В.К. Степанова [33].

Тем не менее, объем доступной в Интернете информации из российских профессиональных периодических изданий непрерывно возрастает, хотя веб-сайты библиотечных журналов по-разному предоставляют доступ к своим публикациям: размещают полнотекстовые архивы («Библиотечное дело», «Вестник КемГУКИ»), представляют только оглавления («Библиотековедение»), делают отсылки от оглавлений к полным текстам в «Научной электронной библиотеке» («Вестник ЧГАКИ»).

Одним из крупных научно-информационных ресурсов является электронная библиотека Государственной публичной научно-технической библиотеки России, содержащая материалы сборника «Научные и технические библиотеки», труды конференций «Крым» и «LIVCOM» и другие публикации. Кроме того, достаточно информативным является справочный портал Library.ru, содержащий помимо новостей, объявлений и полных текстов, адресную базу данных веб-сайтов российских библиотек [7].

Значительное количество информации предоставляют веб-сайты всероссийских ассоциаций. На веб-сайте Российской библиотечной ассоциации (РБА) можно найти различные стратегические, нормативные, методические документы, архив «Информационного бюллетеня РБА» [11]. На портале Ассоциации российских библиотечных консорциумов (АРБИКОН) находится архив материалов конференций АРБИКОН. Веб-сайт Российской ассоциации электронных библиотек предлагает доступ к большому количеству видеоресурсов (онлайн-трансляции лекций, семинаров, конференций), публикациям, методическим материалам, блогам и т. д.

Российские библиотечные интернет-конференции и семинары стали «площадками», дающими специалистам и исследователям из России и стран

СНГ возможности профессионального общения. В ежегодной научно-практической конференции Российской ассоциации электронных библиотек и семинарах, организуемых Международной академией бизнеса и новых технологий (Академия МУ-БиНТ), принимают участие представители Беларуси, Казахстана, России, Украины и других стран.

Популярными средствами реализации научных коммуникаций в мировой библиотечной сфере стали социальные сети и блоги. Создаются и функционируют блоги библиотек и ассоциаций, личные блоги, группы в социальных сетях Facebook (например, E-LIS, Библиотечные технологии), ВКонтакте и пр. Блоги библиотекарей, в основном, ориентированы на неформальное общение с коллегами и пользователями, их содержание зависит от личности автора и его интересов. Обсуждение научных проблем можно чаще встретить в блогах ученых, например в блоге Д. Боудена, известного британского исследователя вопросов информационной грамотности [32]. Тем не менее, Н. Аарони из Университета им. Бар-Илана (Израиль), проведя анализ 30 библиотечных блогов из разных стран, сделала вывод: несмотря на преобладание в них сообщений на общие темы, блоги полезны в изучении состояния библиотечного дела и могут служить «платформой» для генерации новых знаний [14, с. 175].

Из вышесказанного следует, что современная научная инфраструктура Интернета в библиотечной сфере обеспечивает, прежде всего, развитие системы научных коммуникаций и ресурсной базы научно-исследовательской деятельности. Организация сетевых исследований в библиотеках рассматривается скорее как перспективное направление, требующее разработки соответствующей методологии и подготовки научных кадров. Темпы реализации этого направления во многом зависят от активности и степени самоорганизации всего библиотечного сообщества.

### **Направления библиотечных исследований в Интернете**

Существование Интернета как современной среды функционирования библиотек вызвало потребность научного освоения этой новой реальности. Еще недавно даже в такой технологически развитой стране, как США, не было и речи о сетевых научных исследованиях [3], но в настоящее время изучение деятельности библиотек в Интернете рассматривается мировым библиотечным сообществом как приоритетная задача. Соответственно, необходимы как эмпирические исследования библиотечной практики, так и формирование теоретических концепций и моделей в рамках масштабных научных проектов и программ.

Современная библиотека, осмысливаемая на основе социокультурного подхода как совокуп-

ность компонентов в виде информационных ресурсов, ИКТ, информационных потребностей человека и его информационной грамотности [9], может быть предметно рассмотрена в сетевом формате.

Интернет-исследования библиотечных информационных ресурсов проводятся по разным аспектам: видам и содержанию информационных объектов (контент-анализ), структурированию и организации (таксономия), использованию (информационный мониторинг, веб-статистика). С целью анализа информации в сетевом режиме применяются многие известные методические подходы, что, по мнению Г.Ф. Гордукаловой, закладывает основы так называемой «сетеметрии» [5]. Инструментами сетеметрии являются э-метрики, позволяющие проводить информационную диагностику объектов по определенным индикаторам [12].

Комплексное исследование электронных информационных ресурсов дает возможность библиотекам обеспечивать предоставление пользователям качественного контента, формировать библиотечно-ресурсный сегмент Интернета. Кроме того, актуальность приобретают междисциплинарные проблемы оценки качества информации в различных культурных контекстах [31], вопросы понимания и перевода, семантического моделирования и поиска, т. е. проблемы развития единого информационного пространства.

Восприятие библиотеки как информационно-коммуникационного шлюза не всегда находит поддержку среди специалистов, ориентированных на гуманистическую парадигму, однако технологический подход позволяет эффективно организовывать библиотечную деятельность, что особенно необходимо в виртуальной среде. Оптимизация технологий доступа к электронным ресурсам включает в себя решение задач улучшения функциональности информационно-поисковых систем и совершенствования библиотечных сервисов. При этом библиотеки используют интернет-технологии для проведения различных исследований. Например, изучение доступности библиотечного обслуживания осуществляется путем применения метода кейс-стади с использованием геоинформационных систем [27], моделирование сервисов электронного каталога и доставки документов основывается на принципе сервис-ориентированной архитектуры библиотеки [15].

Внедрение технологий Web 2.0 в библиотечную деятельность, предполагающих интерактивность взаимодействия с пользователем во всех аспектах от комплектования фонда до создания лингвистического обеспечения, заставляет библиотеки разрабатывать новые философские основания своего существования, находить новые точки взаимодействия человека с информационной средой. Следовательно, ресурсно-технологические компоненты «фокусируют» библиотечные исследования на человеке, его информационной грамотности и потребностях.

Изучение информационной грамотности пользователей в Интернете может осуществляться на основе структурного анализа поисковых образов запросов, оценки итоговых данных веб-тестирования, статистического анализа времени, затраченного на релевантный информационный поиск и т. п. Полученные результаты позволяют сформировать достоверные представления о самоэффективности и адаптации людей в социуме. Не менее важны исследования информационных потребностей личности и выявление критических факторов функционирования библиотеки в современном обществе.

Актуальным методом оценки качества работы библиотеки является веб-анкетирование читательской аудитории. Одним из наиболее значительных проектов в этой области можно назвать программу LibQUAL+<sup>®</sup>, позволяющую изучать уровень библиотечного обслуживания по таким направлениям, как качество персонала, организация библиотечного пространства, управление информационными ресурсами [24]. С момента запуска проекта LibQUAL+<sup>®</sup> в 2000 г. участниками анкетирования стали около 1,3 млн пользователей из 1200 библиотек Азии, Америки, Африки и Европы. По результатам проведенных исследований опубликовано свыше 100 научных статей [23]. С точки зрения выявления критических факторов функционирования библиотеки изучаются удобство информационного поиска [17], визуализация доступа к онлайн-информационным ресурсам, невостребованные сервисы, информационное поведение пользователей Интернета, не прибегающих к услугам библиотек, и др.

Таким образом, в настоящее время основные направления библиотечных исследований в Интернете сфокусированы на решении практических задач организации электронных библиотек, внедрении современных автоматизированных библиотечных информационных систем, удовлетворении информационных потребностей пользователей. Однако библиотечным сообществом все больше осознается насущная потребность в формировании новой концепции библиотеки в условиях виртуализации информационной среды.

### Заключение

Появление концепций «электронной науки» вызвано потребностью осмысления философских оснований современной системы производства научного знания, базирующейся на широком применении интернет-технологий. Научно-исследовательская деятельность в Интернете характеризуется самоорганизацией информационной среды и научного сообщества. Процессы институализации науки в электронной среде происходят через изменения организационных форм исследований и развитие методологии. Научная инфраструктура Интернета дает возможность создавать «узлы» научной коммуникации, позволяющие кумулировать электронные информационные ресурсы, коммуникационные формы персонального представления и системы обработки данных. Развитие сетевой методологии определяет глубокие изменения в целях, структуре и процессе исследований.

В библиотечно-информационной сфере можно говорить об освоении коммуникационного уровня электронной науки, поскольку сетевые исследовательские проекты еще не вошли в широкую практику. Тем не менее, организация научно-исследовательской деятельности библиотек в Интернете имеет принципиальное значение для формирования концептуальных представлений о библиотечном пространстве и закономерностях его функционирования, что является критическим фактором существования и развития библиотеки как социального института.

### Список источников

1. Борщев В.Б. Интернет и информационная среда // Науч.-техн. информация. Сер. 2. Информационные процессы и системы. — 2009. — № 2. — С. 1—14.
2. Варганова Г.В. Виртуальные фокус-группы как метод научного исследования // Библиосфера. — 2010. — № 2. — С. 8—12.
3. Варганова Г.В. Научно-исследовательская работа в библиотечно-информационной отрасли США : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / Г.В. Варганова. — СПб., 2003. — 446 с.

4. *Васильев И.Г.* Методы исследования пользователей русскоязычных ресурсов Интернета / И.Г. Васильев, В.С. Крейденко, О.Р. Старовойтова // Современное состояние методологии научных исследований в области библиотековедения (по материалам журнала «Библиосфера»): сб. науч. ст. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010. — С. 328—335.
5. *Гордукалова Г.Ф.* О методах и процедурах информационной диагностики объекта // Современное состояние методологии научных исследований в области библиотековедения (по материалам журнала «Библиосфера»): сб. науч. ст. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010. — С. 173—180.
6. *Журавлева Е.Ю.* Научно-исследовательская инфраструктура Интернет // Вопр. философии. — 2010. — № 8. — С. 155—166.
7. Информационно-справочный портал Library.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.library.ru/> (дата обращения: 03.04.2012).
8. Наука [Электронный ресурс] // ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств». — Режим доступа: [http://www.kemguki.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97&Itemid=142](http://www.kemguki.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=142) (дата обращения: 06.04.2012).
9. *Опарина О.Д.* Социокультурная динамика университетской библиотеки / О.Д. Опарина. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. — 180 с.
10. *Ратникова Е.И.* Социосинергетическая исследовательская парадигма как направление развития современного библиотековедения // Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки: проблемно-ориентированный сб. — М.: Пашков дом, 2008. — С. 147—172.
11. Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rba.ru/> (дата обращения: 06.04.2012).
12. *Уайт Э.* Статистические методы работы с электронными документами в библиотечной сфере, или Э-метрики. Как использовать данные для управления и оценки электронных ресурсов и фондов / Э. Уайт, Э.Дж. Камаль; пер. с англ. А.И. Земскова. — М.: Омега-Л, 2006. — 393 с.
13. *Юревич А.В.* Наука в современном российском обществе / А.В. Юревич, И.П. Цапенко. — М.: Ин-т психологии РАН, 2010. — 335 с.
14. *Aharony N.* Librarians and information scientists in the blogosphere: An exploratory analysis // Library & information science research. — 2009. — Vol. 31, № 3. — P. 174—181.
15. *Akerman R.* Library service-oriented architecture to enhance access to science // IATUL annual conference proceedings. — 2007. — Vol. 17. — P. 1—5.
16. Association of European research libraries [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.libereurope.eu/> (дата обращения: 06.04.2012).
17. *Connaway L.S.* «If it is too inconvenient I'm not going after it:» Convenience as a critical factor in information-seeking behaviors / L.S. Connaway, T.J. Dickey, M.L. Radford // Library & information science research. — 2011. — Vol. 33, № 3. — P. 179—190.
18. DOAJ — Directory of open access journals [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.doaj.org/> (дата обращения: 25.05.2012).
19. E-LIS: E-prints in library and information science [Electronic resource]. — Mode of access: <http://eprints.rclis.org/> (дата обращения: 03.04.2012).
20. Elisabeth Leonard [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.elisabethleonard.com/> (дата обращения: 06.04.2012).
21. Esther Grassian [Electronic resource]. — Mode of access: <https://sites.google.com/site/esthergrassian/> (дата обращения: 06.04.2012).
22. Home page for Dr. John V. Richardson jr., UCLA [Electronic resource]. — Mode of access: <http://polaris.gseis.ucla.edu/jrichardson/> (дата обращения: 31.03.2012).
23. *Lane F.C.* Factorial invariance of LibQUAL+® as a measure of library service quality over time / F.C. Lane, B. Anderson, H.F. Ponce, P. Natesan // Library & information science research. — 2012. — Vol. 34, № 1. — P. 22—30.
24. LibQUAL+®: Charting library service quality [Electronic resource]. — Mode of access: <http://libqual.org/home> (дата обращения: 30.03.2012).
25. LIBRES: Research electronic journal [Electronic resource]. — Mode of access: <http://libres.curtin.edu.au/> (дата обращения: 30.03.2012).
26. Luciano Floridi's Website [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.philosophyofinformation.net/Welcome.html> (дата обращения: 31.03.2012).
27. *Park S.J.* Measuring public library accessibility: A case study using GIS // Library & information science research. — 2012. — Vol. 34, № 1. — P. 13—21.
28. QQML2012: 4th International conference on qualitative and quantitative methods in libraries [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.isast.org/> (дата обращения: 06.04.2012).
29. Scholarly communication: Working group on e-science [Electronic resource] // Association of European research libraries. — Mode of access: <http://www.libereurope.eu/committee/scholarlycommunication/wg-e-science> (дата обращения: 06.04.2012).
30. Sirje Virkus homepage [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.tlu.ee/~sirvir/kodu.htm> (дата обращения: 31.03.2012).
31. *Stvilia B.* Issues of cross-contextual information quality evaluation — The case of Arabic, English, and Korean Wikipedias / B. Stvilia, A. Al-Faraj, Y.J. Yi // Library & information science research. — 2009. — Vol. 31, № 4. — P. 232—239.
32. The occasional informationist irregular thoughts on the information sciences: David Bawden's blog [Electronic resource]. — Mode of access: <http://theoccasionalinformationist.com/> (дата обращения: 31.03.2012).
33. *Vadim K. Stepanov's* personal Web site [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.vadimstepanov.ru/> (дата обращения: 31.03.2012).

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*