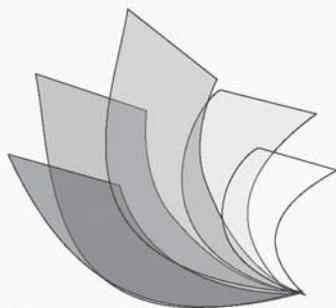


WORLD LIBRARY  
AND INFORMATION  
CONGRESS:  
78<sup>TH</sup> IFLA GENERAL  
CONFERENCE  
AND ASSEMBLY



IFLA  
2012 Helsinki

УДК 021.1:061.2(100)

ББК 78.34л5(0)

## Современная библиотека — источник вдохновения и новых возможностей: взгляд участников Всемирного библиотечного и информационного конгресса

**В**семирный библиотечный и информационный конгресс — 78-я Генеральная конференция ИФЛА, прошедшая 11—17 августа 2012 г. в Хельсинки, собрала около 4 тыс. участников более чем из 120 стран мира. Самой многочисленной стала финская делегация, представившая 850 участников и около 300 волонтеров. Российская делегация — четвертая по численности (около 150 человек) — пропустила вперед американскую (свыше 300 делегатов) и практически сравнялась со шведской (более 150 человек)<sup>1</sup>.

Тема Конференции 2012 г. — «Библиотеки сейчас! — Вдохновляя, удивляя, поддерживая».

Редакция журнала «Библиотековедение» обратилась к специалистам, посетившим Конференцию, и задала им вопросы об опыте участия в Генеральной конференции ИФЛА в 2012 году. Среди опрошенных — эксперты, имеющие большой опыт международного общения и участия в аналогичных мероприятиях, а также новички, так называемые newcomers, с энтузиазмом первопроходца открывающие мир межбиблиотечного взаимодействия. Ответы интервьюируемых различаются как по стилистике, так и по тому, что в содержательном плане привлекло внимание участников Конгресса. Такой спектр разнообразных взглядов не только позволит создать более яркое впечатление тем из наших читателей, кому не удалось в этом году посетить Всемирный библиотечный конгресс, но также будет служить основой для подготовки к конференциям следующих лет и способствовать международному межбиблиотечному взаимодействию.

На вопросы журнала ответили:

- В.Р. Фирсов, президент Российской библиотечной ассоциации;

- Г.Г. Галаничева, заведующая отделом информационных технологий Национальной библиотеки Республики Карелия;



*Конференц-центр Конгресса  
(наружный и внутренний вид)*

- Е.Н. Гусева, начальник Управления системой фондов РГБ;

- А.А. Джиго, заведующий НИО библиотекотведения РГБ;

- М.П. Захаренко, заместитель директора по профессиональным и общественным связям Российской государственной библиотеки для молодежи;

- Н.Н. Каспарова, начальник Управления комплектования и каталогизации РГБ;

- С.А. Кудрявцев, начальник Управления внешних связей РГБ;

- Н.Н. Литвинова, заведующая сектором комплектования сетевых удаленных ресурсов отдела комплектования фондов РГБ;

- С.П. Меньщикова, ведущий научный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ;

- И.А. Трушина, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия Российской национальной библиотеки, участник Программы международных лидеров ИФЛА на 2012—2014 годы.

**Что, на Ваш взгляд, явилось самым ярким моментом в профессиональной программе Генеральной конференции ИФЛА-2012 и почему?**

*Г.Г. Галаничева:* Неизменно привлекали выступления историка культуры и СМИ, профессора в области медиаисследований Ш. Вадьянатана (S. Vaidhyanathan, Университет Вирджинии, США). Так получилось, что я слушала его трижды. Темы выступлений «Интернет умер!», «Гуглизация всего на свете» и «Приватизация киберпространства» говорят сами за себя. Очень интересна, на мой взгляд, практическая деятельность библиотечного сообщества США и Финляндии по реализации лозунга «Библиотекари отвергают цензуру

во всех ее формах», представленная на сессиях. Этот лозунг вошел в Кодекс профессиональной этики библиотекарей, одобренный на Конференции и рекомендованный для использования при создании или пересмотре подобных документов в разных странах.

*Е.Н. Гусева:* Весьма полезным для меня (не только в информационном, но и в профессиональном плане) стало участие в работе заседаний: «Инновации и совместное использование ресурсов: новые методы, новые технологии» (Секция доставки документов и совместного использования ресурсов); «Создание культуры инноваций и изменений» (Секция по менеджменту и маркетингу совместно с Секцией академических библиотек); «Хранение и хранилища: новые стратегии сохранения и доступа» (Программа «Сохранность и консервация», РАС). Интерес вызвали: работа Комитета по свободному доступу к информации и свободе высказываний (FAIFE), где выступал «звезда» Конференции — профессор Университета Вирджинии Ш. Вадьянатан; выступления участников Секции по статистике и оценке, Сессии Президента «Библиотеки сегодня и завтра: сила для изменений в нашем трансформирующемся обществе»; заседания «Как выиграть битву за свободу в киберпространстве» и многое другое.

*А.А. Джиго:* Конгресс ИФЛА-2012 стал платформой для обсуждения региональных библиотечных проблем и способов возможного их решения с позиций, характерных для библиотекарей других регионов, которые отвечают на те же вызовы времени. Особое событие представляли пленарные заседания, на которых вырабатывалось понимание проблем и подходов к информационному сервису, определялись общие ценности, которые должны стать основой для партнерства в обеспечении доступа к информации различным слоям населения,

составляющим глобальное информационное общество. Основные темы, обсуждаемые на Конгрессе: доступ к информации, свобода выражения, культурная идентичность и разнообразие, экономическое и социальное развитие, интеллектуальная собственность, этика в информационном обществе, роль Интернета в повышении информационной грамотности.

*Н.Н. Каспарова:* Основное внимание в программе я традиционно уделяю проблемам каталогизации. В рамках Конференции в профессиональных дискуссиях ярко проявились некоторые тенденции<sup>2</sup>.

*Н.Н. Литвинова:* Ярко проявляется стремление библиотек сделать все возможное, чтобы их ценнейшие ресурсы не потерялись в океане Интернета, были максимально «видимыми» (т. е. чтобы их можно было найти при помощи поисковых машин Google, Yahoo и др.) и встроенными в систему ссылок веб-ресурсов.

*С.П. Меньщикова:* Для меня самым ярким моментом в профессиональной программе ИФЛА-2012 стало выступление С. Мундта (S. Mundt)



«Поддержка стратегических изменений в области статистики использования виртуальных библиотек» на открытой сессии «Кризис? Какой кризис? Использование статистических данных и информации для библиотек в переломный момент». В нем он изложил содержание первых этапов исследования и познакомил с предварительной интерпретацией результатов.

*И.А. Трушина:* Одним из ключевых событий на 78-й Гене-

На книжной выставке

ральной конференции ИФЛА в Хельсинки, на мой взгляд, стало принятие «Кодекса этики ИФЛА для библиотекарей и других информационных работников», одобренного Правлением ИФЛА 11 августа 2012 года. Кодекс этики для библиотечной ассоциации — это квинтэссенция профессиональных ценностей. В нем, как в зеркале, отражается сущность и миссия библиотечной профессии в настоящее время в отдельно взятом регионе (если речь идет о национальной или региональной библиотечной ассоциации) или в международном контексте (если речь идет о международном объединении).

**Что стало значимым и интересным для Вас на Конференции? Было ли что-то, что Вам захотелось внедрить в свою работу (или в работу своих коллег)?**

*Г.Г. Галаничева:* Полезным оказалось знакомство с правовыми проблемами использования «облачных» технологий в мировой практике. Хотя в России только в 2013 г. планируется приступить к созданию законов, регулирующих применение подобных технологий, неплохо заранее познакомиться с их возможными преимуществами и недостатками.

В практику Национальной библиотеки Республики Карелия реально включить два важных, на мой взгляд, направления деятельности: создание электронного каталога, открытого в киберпространстве

(о своих решениях, только-только реализованных, рассказывали директор Национальной библиотеки Германии и представитель Национальной библиотеки Франции); создание виртуальных инструментов для информирования и информационной поддержки научных исследований групп специалистов (интересен проект Университетской библиотеки Хельсинки, находящийся в стадии реализации).

*А.А. Джиго:* В ходе работы Конференции было принято решение о проведении семинара по оцифровке газет в Российской государственной библиотеке. 22 августа такая встреча состоялась. Организаторами выступили секретариат ПК Секции ИФЛА «Газеты» и НИО библиотековедения РГБ. На семинаре выступил председатель Секции «Газеты» Ф. Зарндт (F. Zarndt). Работники российских библиотек ознакомились с проблемами сканирования газет и создания уникального поискового образа не только газеты в целом, но и отдельной ее публикации.

*М.П. Захаренко:* «Эта удивительная библиотека» — так называлась выездная совместная сессия Секции публичных библиотек, Секции библиотек для детей и молодежи и Секции школьных библиотек, проходившая в библиотеке Село в г. Эспоо. Библиотеки из Германии, Дании, Канады, Конго, США и Финляндии представили нетрадиционные примеры реализации проектов для детей и молодежи: программы поддержки молодых людей Африки, находящихся в группе риска, развитие школьных библиотек Конго, деятельность летних читательских клубов в Канаде и др. Наиболее ярким было знакомство с проектом «Моя миссия — слушать», осуществляемом в Городской библиотеке Эспоо. Коллеги рассказали о том, что в их библиотеке «работает» собака, которой маленькие дети читают книги, а она их доброжелательно слушает, позволяет не стесняться и постепенно привыкать к вербальному общению. Именно этот нетрадиционный «библиотерапевтический» аспект деятельности Городской библиотеки Эспоо произвел на меня особенное впечатление!

*С.А. Кудрявцев:* Слушая и анализируя выступления участников форума, невольно приходишь к выводу, что интерес общества к посещению библиотек в «чистом» виде падает. Общество сделало выбор в пользу получения информации через Интернет. Надо признать, что это — глобальное явление, проблема очевидна, но не катастрофична. Необходимы некие всеобщие согласованные усилия (разработка отдельных специальных программ) по популяризации среди населения всех стран коллекций и фондов библиотек любого уров-

ня именно на бумажных носителях, с привлечением к этой работе представителей правительственных кругов, СМИ и мирового бизнес-сообщества.

*Н.Н. Литвинова:* Разумеется, конференции ИФЛА всегда дают импульс к размышлению о том, каким образом организовать свою работу, чтобы она соответствовала общему направлению развития современных библиотек. В 2012 г. ведущей темой в комплектовании стала проблематика рационального сокращения печатных материалов, которые становятся менее востребованными по сравнению с электронными документами (их объемы постоянно увеличиваются). На мой взгляд, настало время решать эту проблему в кон-



*Выездная совместная сессия в Городской библиотеке Эспоо*

тексте развития надежного доступа к удаленным сетевым ресурсам. Например, ее можно решить для зарубежных периодических изданий за старые годы, для которых создаются электронные репозитории на российских серверах.

**Чем, на Ваш взгляд, отличается деятельность российских библиотекарей от западных коллег? Как проявилось участие российской делегации на Конференции?**

*В.Р. Фирсов:* Вопрос об участии российских библиотекарей в ИФЛА-2012 очень своевременен, тем более, не так давно в социальных сетях прошло обсуждение, в котором выражалось недовольство крайне редкими выступлениями российских участников на Конференции. Это действительно так, однако постараюсь представить ситуацию более широко.

Прежде всего необходимо сказать, что сам Конгресс — это лишь одна из форм (хотя в силу своей публичности самая заметная) работы ИФЛА. ИФЛА — это профессиональная организация, корпорация, а конференция или конгресс — форма публичного представления результатов труда этой организации. Вся текущая деятельность идет в течение года в рамках рабочих структур ИФЛА. Основа рабочей структуры — это постоянные комитеты (ПК) секций, в которых формируются профессиональные подходы по всем основным направлениям нашей деятельности. От России в ПК работают 34 человека. В справочнике ИФЛА, я полагаю, это самое большое представительство от страны. Из 34 российских членов комитетов, 21 — представлен РБА. Это очень много. Члены ПК постоянно общаются онлайн, те, кто имеют возможность, встречаются на профессиональных встречах в течение года, готовят заявления, рекомендации, руководства ИФЛА, другие рабочие документы. Большинство подготовленных в последние десятилетия руководств (Guidelines) ИФЛА разработаны с участием наших специалистов. Это и есть профессиональная работа.

Каждый ПК ответственен за подготовку ряда тематических заседаний на ежегодной конференции ИФЛА. Еще раз подчеркну, что это — конференция профессиональной организации, поэтому обычный путь попадания в программу (послал заявку, и ее включили в программу конференции) — редкое исключение. Поэтому наше участие в программе конференций зависит в первую очередь от активности членов ПК, а также от множества других факторов, в том числе и геополитических. За последние 20 лет представленные российские доклады несколько раз касались вопросов формата обмена данными, а также сохранности библиотечных фондов и единично — других тем. Для меня очевидно, что участие российских библиотекарей в работе ИФЛА сегодня не только ощутимо, но и является фактором, с которым считается международное сообщество.

Самый последний пример. В августе Правление ИФЛА утвердило «Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других информационных работников». Это стало возможным не без нашего влияния и участия.

В 2012 г. в Конференции приняли участие около 150 российских специалистов. Это беспрецедентный показатель за последние 15 лет.

Оценивая содержание работы Конференции, отмечу, что еще 10—15 лет назад всякое знакомство с зарубежным опытом было для нас открытием и предметом зависти. В настоящее время ситуация значительно изменилась. Профессиональный уровень хорошего российского специалиста вырос в разы. Это позволяет нам более критично смотреть на представленные доклады. В то же время в содержании работы ИФЛА прослеживается определенная тенденция — увеличивается внимание к опыту африканских стран. Таким образом, действуют два разнонаправленных вектора. С одной стороны, профессиональный уровень российских представителей возрастает, с другой — уровень рассмотрения проблем на конференциях ИФЛА сознательно занижается. Это в определенной мере почувствовали многие мои коллеги.

*А.А. Джиго:* В целом зарубежная библиотечная деятельность мало чем отличается от той работы, которую осуществляют российские библиотекари. Более того, следует отметить, что в ряде позиций, связанных с методическим решением организации библиотечных фондов, функционированием производственных подразделений библиотек, российские разработки находятся в авангарде международного библиотечного дела. Хуже обстоит дело с решением проблем функционирования электронных документов в библиотечной среде, особенно в информационно-телекоммуникационных сетях. Здесь требуются большие усилия российских библиотекарей в преодолении этого разрыва.

*С.А. Кудрявцев:* К сожалению, следует признать весьма слабое участие представителей российской стороны, а также представителей

стран СНГ в работе Конгресса. Лишь на сессии «Изучив прошлое, формируем наше будущее — 65 лет партнерства ИФЛА—ЮНЕСКО» с содержательным докладом выступил Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». На выставке ИФЛА-2012 не была представлена ни одна российская фирма или издательский дом.

*Н.Н. Литвинова:* На мой взгляд, в целом российская делегация менее активна, чем западные коллеги. Вопросы и выступления членов российской делегации на открытых сессиях, круглых столах и презентациях звучат не часто. Не были представлены и доклады на открытых сессиях. Во многом это объясняется тем, что мы несколько отстаем во внедрении новых технологий, проблематика которых доминирует. Сказывается и недостаточное владение английским языком, который, несмотря на политику многоязычия ИФЛА, стал обязательным для эффективного обмена мнениями. Более активно российская делегация проявляет себя в работе постоянных комитетов.

*Е.Н. Гусева:* Самое важное, что я вынесла для себя из участия в этом мероприятии, это то, что мы (Россия вообще и РГБ в частности) находимся в русле абсолютно всех мировых библиотечных тенденций и, более того, мы имеем уникальный опыт в некоторых вопросах, которые обсуждались на Конференции. Я не услышала ничего абсолютно нового, все, о чем говорилось, в том числе и об инновациях, в той или иной форме присутствует и в наших библиотеках. Кроме того, наши разработки гораздо интереснее, они могли бы быть полезны и нашим зарубежным коллегам: например, как наши библиотеки, многие из которых до сих пор не имеют персональных компьютеров, обслуживают своих читателей. Это было бы полезнее, чем выслушивать скучное перечисление представителей одной латиноамериканской страны о том, сколько именно библиотек у них не имеют компьютеров и выхода в сеть.

Однако на ИФЛА-2012 было и то, чему можно и нужно поучиться. Из речей зарубежных участников заседаний было понятно: все признают, что сегодня роль и функции библиотеки меняются, однако к этому они относятся гораздо спокойнее, чем у нас, и готовы к изменениям (пусть и не очень приятным и привычным). Складывалось впечатление, что они точно знают, зачем в современном мире нужен библиотекарь, чего не всегда услышишь от российских коллег. Во всем мире библиотекари сейчас озабочены тем, как им прийти к людям, потому что люди стали меньше ходить в библиотеки, но специалисты не делают из этого трагедию. Получается, что за рубежом не эмоциональный, не пессимистический, а более рациональный, деловой подход. В наших библиотеках (исхожу из своего опыта), когда начинаешь говорить о маркетинговых стратегиях,

следует негативная реакция. Хотя, повторяюсь, почти все из того, что внедряют за рубежом, делают и у нас. Представители университетских библиотек рассказывали о том, как поддерживают научные исследования и образование, работники публичных библиотек, как приобщают детей к чтению, помогают социализироваться мигрантам, людям с ограниченными возможностями, сохраняют культурное наследие.

Приятно удивило, что некоторые участники Конференции (преподаватели, руководители) приехали вместе со своими студентами — будущими специалистами библиотечного дела. Для России это нехарактерно, хотя очень правильно и дальновидно. Это помогает приобщиться к работе, популяризирует профессию, мотивирует будущего специалиста.

**Что, на Ваш взгляд, необходимо сделать, чтобы в будущем году участие в Конференции было более эффективным? Что посоветуете тем, кто только собирается начать работу на международном уровне?**

*В.Р. Фирсов:* Наша стратегическая задача — войти в Правление ИФЛА. В различные периоды в высшем органе управления ИФЛА работали Н.П. Игумнова, Е.Ю. Гениева, Е.И. Кузьмин. Это — тяжелая практическая работа, а отнюдь не представительство. Чтобы войти туда, нужно быть не только профессионалом высочайшего уровня, готовым взвалить на себя тяжелое бремя, но и отвечать многим другим, не всегда ясным и открытым требованиям. В настоящее время представителей России в Правлении нет.

Относительно советов собирающимся «начать работу». Во-первых, необходимо наличие высокого профессионализма. Во-вторых, обязательно знание международного опыта и способность его сравнительного анализа. Как правило, ИФЛА не занимается опытом конкретных стран. Если это происходит, то скорее в качестве исключения, связанного с конкретными, в том числе конъюнктурными, обстоятельствами. Любой вопрос рассматривается на основе сравнения ряда стран. Я не говорю об очевидном — знании английского языка. Обременять себя частыми поездками за рубеж вовсе не обязательно. Большая часть работы идет в режиме онлайн.

*А.А. Джиго:* Необходимо принимать более активное участие в работе секций и подразделений комитетов ИФЛА. Непонятен тот факт, что из многочисленной группы представителей РГБ, являющихся постоянными членами секций, никто не выступал с докладом или сообщением на соответствующих секциях. Такую практику молчания следует менять.

*Н.Н. Литвинова:* Главное — активная подготовка. Необходимо знакомиться с опубликован-

ными материалами Конференции и постоянных комитетов, определять для себя наиболее интересные и близкие темы. Можно предложить свои услуги для перевода на русский язык тех материалов, которые представляют наибольший интерес. Обязательна языковая подготовка к активному общению. На мой взгляд, было бы также полезно разместить в веб-пространстве отчеты российских участников для того, чтобы все желающие могли составить многогранное представление о прошедшем мероприятии, задать вопросы, высказать свои мнения.

*С.П. Меньщикова:* Тем, кто собирается начать работу на международном уровне, хочу пожелать: учитесь ездить на велосипеде (в рамках подготовительной программы ИФЛА-2012 состоялась яркая акция «Велосипедная неконференция библиотек», стартовавшая 27 июля из Вильнюса в Таллинн<sup>3</sup>). И английский язык, естественно!

*М.П. Захаренко:* У российских библиотек есть колоссальный опыт реализации различных проектов и программ, о которых обязательно нужно рассказывать. К сожалению, зарубежные коллеги очень мало о нас знают! В настоящее время 34 российских представителя задействованы в работе ПК секций ИФЛА. А вот выступлений на Конференции крайне мало, нужно увеличивать их число, заявлять больше докладов. Но самое главное — представитель от России вновь должен войти в руководящие органы ИФЛА.

Тем, кто только собирается начать работу на международном уровне, необходимо знание английского языка и открытость, коммуникабельность и дружелюбие для свободного общения и контактов с зарубежными коллегами.

**Можете ли Вы выразить отношение к Конференции, ее видение какой-то метафорой?**

*Н.Н. Литвинова:* Динамичность современного библиотечного мира выражается в древнем высказывании «Все течет, все меняется». Современная метафора прозвучала из уст бывшего президента ИФЛА А. Бирна (А. Byrne): «A library may be without books but it cannot be a library without being a vehicle for transmitting knowledge» (Библиотека может обходиться без книг, но не может быть библиотеки, которая не является посредником в передаче знаний).

*И.А. Трушина:* На мой взгляд, если Вы ждете от участия на конференциях ИФЛА серьезных научных докладов, абсолютно новых концепций и уже готовых решений актуальных проблем, то это не то, что Вы получите там. Конференция ИФЛА придает новый импульс моей работе, профессиональное вдохновение.

*М.П. Захаренко:* Интернациональный профессиональный интеллектуальный марафон.

### Примечания

- <sup>1</sup> По данным портала «Библиотеки Финляндии» (<http://www.libraries.fi/en-GB/notices/archive/announcement/notices/4000-delegates-from-120-countries-to-ifla-wlic-2012-helsinki>) и сведениям президента РБА В.Р. Фирсова.
- <sup>2</sup> Н.Н. Каспарова подготовила подробный обзор современных тенденций в каталогизации, представленный в данном номере журнала (с. 83—87).
- <sup>3</sup> На сайте проекта (<http://www.cyclingforlibraries.org>) так описываются задачи этой акции: «Велопробег для библиотек — это профессиональное событие для всех людей, работающих в библиотеках. Содержанием “неконференции” станут библиотеки, библиотечное дело и все, что с ними связано. В рамках этого уникального мобильного события состоятся встречи с местными коллегами и посещения библиотек (как крупных, так и небольших). Велопробег — это “неконференция”, поэтому будет минимум презентаций, заседаний в аудиториях и заслушивания выступающих со сцены. Вместо этого будут мастерские, дебаты, возможность посмотреть, потрогать, услы-

шать и вдохновить самих себя разными способами. Программа не продиктована организаторами, ее содержание зависит от вклада всех участников. В силу мобильности езды на велосипеде мы сумеем

прочувствовать реальную среду, в которой библиотеки и библиотекари работают».

Материал подготовила **Е.А. Шibaева**,  
директор управления проектов и программ  
Центра библиотечных инновационных  
технологий, главный специалист  
Управления специальных проектов РГБ

Иллюстративный материал  
предоставили  
М.П. Захаренко, И.А. Трушина

УДК 025.3:061.2(100)  
ББК 78.363.1(0)

## Вопросы каталогизации на 78-й Генеральной конференции и Ассамблее ИФЛА

*Анализируются современные проблемы и тенденции в российской и международной каталогизации, рассмотренные на 78-й Генеральной конференции ИФЛА.*

**Ключевые слова:** ИФЛА, Российские правила каталогизации, Международный стандарт библиографического описания (ISBD), ISBD Consolidated, RDA, Namespace, FRBR, формат MARC, RDF, проект Pcode, библиографические данные, метаданные, формат UNIMARC, MARC 21, LOD, Web 2.0, wiki-каталогизация.

**В** работе 78-й Генеральной конференции ИФЛА участвовали специалисты со всего мира, чтобы обменяться идеями, поделиться опытом, представить на обсуждение новые информационные технологии и достижения в библиотечном деле.

Основное внимание в программе конференций ИФЛА автор статьи традиционно уделяет проблемам каталогизации, в течение двух последних лет входит в исследовательскую группу ИФЛА по пересмотру Международного стандартного библиографического описания (ISBD). Это большая сложная работа, которая ежедневно ведется с помощью электронной почты, на специальном сайте ISBD в онлайн-режиме, где обсуждаются все предложения, размещаются различные версии документов и комментарии. Основная работа группы проходит вне конференции, а на конференции члены группы встречаются, чтобы «лицом к лицу» обсудить итоговые документы и принять решения.

В рамках программы 78-й Конференции ИФЛА автор принимала участие в заседаниях следующих комитетов и семинаров:

- Постоянного комитета Секции каталогизации ИФЛА;
- Семинара Секции каталогизации на тему «Вдохновляющие возможности в каталогизации»;
- Семинара комитета по UNIMARC;
- Исследовательской группы по пересмотру ISBD в качестве члена группы от России;
- Семинара Секции по классификации и индексированию на тему «Предметный доступ сегодня»;

