

«Пушкин», Г. Павловский, издатель журнала «Пушкин».

О специальном выпуске журнала философско-литературного направления «Логос», посвященного современной французской мысли, рассказал А. Бикбов. Он объяснил логику подбора текстов номера: составителей интересовали те аспекты французского интеллектуального горизонта, которые могли быть применимы и для российских реалий. Пространство сборника стало пространством диалога. Он пояснил, что авторы номера — социологи Л. Болтански, К. Лаваль и другие — являются своего рода академическими эксцентриками, что дает им возможность вырабатывать инструменты познания, позволяющие объяснить окружающий мир лучше, чем это делают в стенах академии.

М.-О. Падис рассказал о журнале *Esprit*. Он был основан людьми, которые вышли из университетской среды, но сформировали определенную оппозицию университетской школе. Журнал с самого начала был задуман как между-

народный. Он специализируется на подборе и переводе текстов исследований иностранных авторов для того, чтобы обогатить интеллектуальный пейзаж Франции. Главный редактор отметил: «Мы считаем, что главное предназначение журнала — ставить под сомнение современную французскую научную мысль, так как она слишком долго была убеждена в своей самодостаточности, в своем центральном положении в мире. Взаимообогащающий обмен между французской и мировой научной мыслью необходимо усилить».

Г. Павловский охарактеризовал спецвыпуск журнала «Пушкин». Его в нынешнем варианте можно назвать франкофильским, что в каком-то смысле отражает предпочтения сообщества переводчиков и читающей публики. Речь в нем идет именно об «умной» литературе. Специальный выпуск журнала был почти целиком посвящен гуманитарным наукам во Франции. Г. Павловский подчеркнул: «Французская мысль и современные французские ис-

следования не рассматриваются в журнале как что-то единое, но как пространство вопросов и возможных ответов, а также как пространство диалога».

Одним из важных профессиональных мероприятий стал интерактивный круглый стол «Малотиражные издания в цифровой век: Поднять Нельзя Бросить» (читайте о нем в статье А.Н. Панковой на с. 129—131).

На ярмарке проводились и другие круглые столы, а также книжные презентации, встречи с писателями — лауреатами литературных премий. За 5 дней работы на ней побывало 32 335 человек, что на 3 тыс. больше, чем в 2009 году. Своеобразный рекорд был побит в воскресенье 5 декабря — ярмарку в этот день посетили 8 533 человека.

Пресс-служба редакционно-издательского отдела периодических изданий РГБ

Фото Е.А. Шibaевой

«Малотиражная литература в цифровой среде: Поднять Нельзя Бросить»: интерактивный круглый стол

На прошедшей с 1 по 6 декабря 2010 г. в Центральном доме художника (ЦДХ) 12-й Международной ярмарке интеллектуальной литературы NON/FICTION традиционно работал коллективный стенд «Библиотеки России» (организаторы — Российская библиотечная ассоциация (РБА) и Центральный коллектор библиотек (ЦКБ «БИБКОМ»). Состав участников библиотечного стенда складывался годами: это и национальные библиотеки, и областные, и муниципальные, и вузовские. Поэтому экспозиция получилась красочная и многообразная.

Читатели знают этот стенд давно, поэтому представителям библиотек скучать не приходилось: люди шли к конкретным издателям за конкретной специ-

ализированной литературой, изданной в том или ином регионе, которую в других местах им просто не найти.

В этой связи важным событием для издателей малотиражной литературы стал интерактивный круглый стол «Малотиражные издания в цифровой век: Поднять Нельзя Бросить». Организаторы мероприятия: РБА, Российская ассоциация электронных библиотек, Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций (ГНИИ ИТТ) «Информика», Консорциум «Контекстум», журналы «Университетская книга», «Библиотековедение».

Круглый стол собрал ведущих экспертов различных от-

раслей и сфер деятельности и вызвал большой интерес аудитории. Конференц-зал ЦДХ был практически полон. Одновременно огромная аудитория могла следить за ходом работы экспертов в онлайн-режиме: интернет-трансляцию вели две структуры: ГНИИ ИТТ «Информика» и Российская ассоциация электронных библиотек (видеозапись круглого стола — на сайте www.aselibrary.ru).

Разговор шел о малотиражных изданиях, прежде всего, созданных в вузах, НИИ, библиотеках, о том, кто, зачем и для кого издает эту литературу, какова ее роль в развитии науки, культуры и образования, в инновационных процессах. Известно, что огромный пласт данной литературы,



А.Н. Панкова

(РГБ) А.И. Вислый, и главный редактор журнала «Университетская книга» Е.Н. Бейлина.

В составе экспертов были ведущие специалисты в области государственного управления и права, ИКТ-индустрии и интернет-бизнеса, информатизации образования, библиотечного дела, агрегации контента, издательской и книгораспространительской отрасли: А.Н. Тихонов, директор ГНИИ ИТТ «Информика»; В.О. Калятин, старший инвестиционный юрист ГК «РоснаноТех»; В.Л. Энтин, директор центра правовой защиты интеллектуальной собственности; Е.В. Никонорова, заместитель генерального директора РГБ, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, председатель секции Российской библиотечной ассоциации; О.Н. Астафьева, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ; О.В. Шлыкова, профессор Московского государственного университета культуры

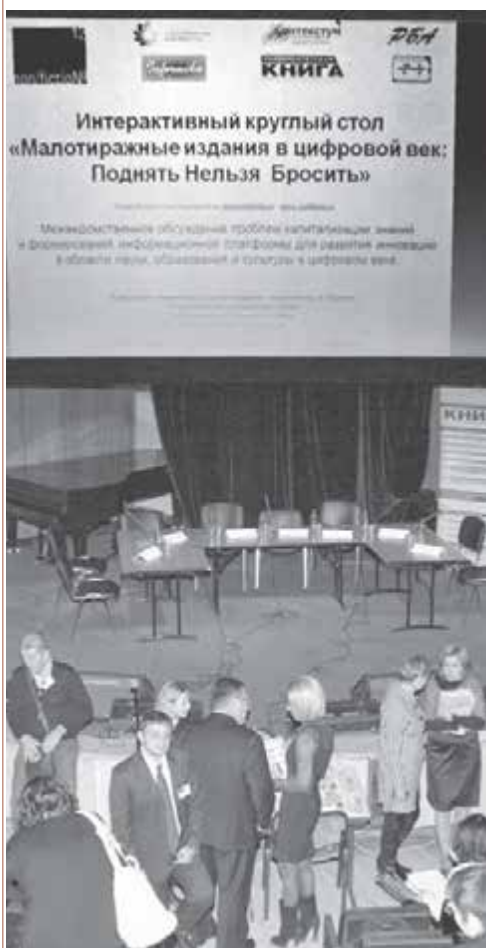
и искусств; К.Н. Костюк, генеральный директор «Директ-Медиа»; Г.Г. Яньков, директор издательства национального исследовательского университета МЭИ (ТУ), В.С. Иванов, председатель Совета директоров консорциума «Контекстум».

Дискуссия носила яркий, подчас эмоциональный характер. По твердому убеждению А.И. Вислого, эти «нанотиражи» (малотиражная литература) абсолютно недоступны 45 тыс. общедоступных библиотек, распределенных по всей России. Где искать эту литературу? Насколько легален контент, представленный в Интернете? В завершение вступительного слова прозвучал вопрос: «Что читать будем при нанотиражах?»

Г.Г. Яньков обратил внимание на то, что малотиражная литература поступает только в библиотеки вузов-издателей и доступна лишь студентам и преподавателям данного вуза.

«Когда мы поднимаем вопрос о тиражах вузовских изданий, мы выходим на государственный масштаб проблем, связанных с модернизацией. Мы никогда не решим эту задачу, если исключим из оборота то научное знание, которое распространяется через систему образования», — отметила О.Н. Астафьева.

К.Н. Костюк убежден, что «малотиражная книга — это тоже инструмент рекламной, маркетинговой коммуникации». Говоря о возможностях распространения электронных книг, он заметил, что «объектом распространения знаний в этом случае становится не единичная книга, а платформа,



на которой могут находиться сотни таких книг».

«Момент истины» в разговору внесли выступления крупнейших специалистов в области защиты интеллектуальных прав В.О. Калятина и В.Л. Энтина.

В.О. Калятин, принимавший непосредственное участие в разработке Части четвертой ГК РФ, напомнил: «Проблема электронных библиотек — достаточно новая, а законодательство в сегодняшнем виде в основном сложилось еще в XIX в. и было ориентировано на литературу в печатном виде. Когда принималась Часть четвертая ГК РФ, вопросы электронных библиотек из нее были исключены именно в силу их дискуссионности. В настоящее время предпринимаются попытки ввести в Часть четвертую ГК РФ такие нормы, которые позволят библиотекам шире использовать электронные копии. Но для того чтобы эти нормы прошли, нужна некая общественная потребность, необходимо сформировать общественное мнение, чтобы общество свои желания выразило и было готово их защищать».

В продолжение В.Л. Энтин добавил: «Общий принцип заключается в том, что при определенных условиях пользователи имеют право доступа к любому контенту, как не охраняемому авторским правом, так и охраняемому. А далее уже идут различные ограничения, чтобы воспрепятствовать появлению этого контента на коммерческих площадках». По его мнению, решение видится в «легальном доступе к любому контенту, используя для поиска ресурсы библиотек и получая персонализированные услуги».

Важные вопросы стандартов затронули в своих выступлениях Е.В. Никонорова и А.Н. Тихонов. В частности, Е.В. Никонорова обратила внимание на проблему классификации подобной литературы. При обилии возникших электронных ресурсов неизбежно встает вопрос: нужно ли электронные книги оформлять по определенным стандартам, чтобы читатель понимал — пе-



А.И. Вислый

ред ним книга, созданная по всем правилам, проходившая редактуру, корректуру, которой можно доверять? По ее мнению, этот вопрос необходимо издателям решать вместе с библиотеками. Возможно, стоит создать общественную платформу для обсуждения этих проблем.



В.С. Иванов

Практически все эксперты были едины во мнении: научный работник заинтересован в том, чтобы его труд был опубликован, получил признание профессионального сообщества. Если человек пишет только для себя, не имеет возможности передавать свои знания, то этим тормозится развитие и все реформы, о которых так много говорят. «Мир и человечество уже несколько лет живут в электронном изменении, и уже нет отдельных понятий “библиотека”, “система образования”. Это новое измере-

ние, некое единое пространство, и мы его либо организуем, либо нет», — отметил А.Н. Тихонов. «Для вузовских издательств сегодня единственная возможность выживать и развиваться — это выход на некие общие площадки, где есть возможность реализации их продуктов без особых затрат», — считает Е.Н. Бейлина. В.С. Иванов рассказал о новой технологии «Контекстум», которая позволяет примирить участников «социально-философского конфликта между “копилефтом” и “копирайтом”».

Несмотря на многообразие мнений, встреча консолидировала представителей различных индустрий в главном: малотиражная книга в современных условиях несет в себе значительный научно-образовательный потенциал и может стать мощным инструментом инновационных преобразований. Подводя итоги дискуссии, Е.Н. Бейлина отметила: «Всегда более эффективными являются встречи, в которых участвуют представители разных отраслей и сфер деятельности, а не только издатели, агрегаторы и библиотекари. Нам нужно прекращать замыкаться в своем узком кругу и начинать смотреть на проблемы шире. Необходимо... выработать конкретные предложения и уже начинать действовать на практике».

Очевидно, что проведением одного круглого стола проблема малотиражной специализированной книги не решается и тема не исчерпывается. Эксперты-участники, а также информационные спонсоры мероприятия — профессиональные издания «Университетская книга» и «Библиотековедение» — готовят ряд новых встреч, обсуждений и решений, с которыми впоследствии будут ознакомлены читатели.

*А.Н. Панкова,
директор центра
издательских проектов
Центрального коллектора
библиотек «БИБКОМ»*

Фото Е.А. Шibaевой