

Служебное произведение в фонде электронной библиотеки: объекты хранения и использования

Рассмотрены условия правомочного размещения служебных произведений в электронной библиотеке и ведения в составе ее фонда баз данных, создаваемых в статусе служебного произведения. Отражена специфика управления этими сетевыми ресурсами с учетом изменений Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: авторское право, смежное право, редакция ГК РФ, сведения о личности, работы-сироты, метаданные в базах электронной библиотеки, оцифровка служебных произведений.

Электронная среда служит для библиотек средством и стимулом расширения спектра информационных ресурсов, создаваемых собственными силами с их отражением в наборе показателей для форм статистического наблюдения 6-НК, СПО-2 и ВПО-2. В этом непрерывном процессе, вслед за каталогами и сайтами, электронные библиотеки все чаще воспринимаются как объекты повседневного развития и использования. Их нормативно-методическое обеспечение поэтапно складывается в границах между законодательной базой и возможностями программно-аппаратных средств на текущем этапе развития.

Изменения 2014 г. в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) совпали с освоением и внедрением новых сетевых сервисов информационного взаимодействия [1, 7, 14, 15]. Созданы условия для их эффективного применения через актуализацию локальных нормативных актов, принятых с 2008 г., и пересмотра технологических решений последних лет.

Объекты хранения и использования в фондах электронных библиотек не имеют индивидуальных носителей. Они изначально созданы для доступа через информационно-коммуникационные сети или представляют собой электронные версии и электронные копии объектов различной природы. Их включение в фонд происходит на основе приема от авторов, иных правообладателей или оцифровки.

Единицы хранения электронной библиотеки, ее подсистемы, элементы подсистем и электронная библиотека в целом могут быть служебными произведениями.

В настоящей статье рассмотрены потоки служебных произведений, принимаемых без сепаратного носителя для размещения в электронной библиотеке, и базы данных в составе ее фонда, создаваемые в статусе служебных произведений.



**Елена Валентиновна
Стрелкова,**
заместитель директора
Фундаментальной
библиотеки
Санкт-Петербургского
государственного
политехнического
университета

Отнесение произведений к служебным

БВ

Служебное
произведение:
правовой статус

Отнесение произведения к служебным должно происходить до начала оформления документов о передаче в электронную библиотеку.

Служебным произведением признается произведение, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (ст. 1295 «Служебное произведение» ГК РФ).

Разграничение прав работодателя и автора (приобретение работодателем прав в силу содержания ст. 1295 ГК РФ) опирается на условия, при которых произведение признается служебным:

— автор работает (работал) в организации, выступающей в роли работодателя;

— произведение создано в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей;

— произведение создавалось в период, совпадающий со временем работы автора (авторов) в организации (в период действия трудового договора).

Если хотя бы для одного из соавторов эти условия не выполнены, произведение нельзя рассматривать как служебное.

Практика показывает, что при решении вопроса об использовании результата интеллектуальной деятельности в сетевой среде принадлежность произведения к объектам правовой охраны и защиты нередко ошибочно ставится в зависимость от его характеристик, особенностей, например, новизны содержания или формы. Согласно ст. 1259 ГК РФ произведения науки, литературы и искусства являются объектами авторских прав «независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения». Пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом автора (физического лица) [11, 16].

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав, в том числе для баз данных, интернет-сайтов или программ для ЭВМ, не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В то же время знак охраны авторского права, согласно ст. 1271 «Знак охраны авторского права» ГК РФ и ГОСТ Р 7.01—2003 «Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления» — элемент выходных сведений издания, оповещающий о наличии у правообладателя (физического или юридического лица) исключительных авторских прав на используемый в издании объект интеллектуальной собственности. Копирайт в составе выходных сведений, например, аудиовизуального произведения в целом и его авторов (режиссера-постановщика, сценариста, композитора и т. д.) делает явным круг «ответственных» за творческий уровень представленных в его составе объектов авторского права.

В электронном издании приведение знака охраны авторского права отличается по видам объектов: основной и сопроводительный материал, разработка сервисов, программных средств и т. д. Копирайты, относящиеся к изданию в целом, размещаются на основном титульном экране, который содержит основные идентификационные сведения. Знаки охраны авторского права, относящиеся к отдельным частям, элементам издания, объектам охраны авторского права, размещают по ГОСТ Р 7.0.83—2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» на дополнительных титульных экранах, связанных между собой переходами [4].

Перевод произведения в электронно-цифровую форму для включения в фонд электронной библиотеки или изменение технологии распространения электронного документа связаны, в том числе, и с выявлением прав на используемые в нем объекты интеллектуальной собственности.

Согласно ст. 1300 «Информация об авторском праве» ГК РФ «информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого

произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация».

Служебное произведение во многих случаях создается усилиями нескольких физических лиц. Не все из них приобретают авторские права. Авторами результата интеллектуальной деятельности «не признаются граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ» (ст. 1228 «Автор результата интеллектуальной деятельности» ГК РФ).

Оценка трудового вклада участников процесса, их вознаграждение в соответствии с затратами времени и подтвержденными объемами выполненных работ при этом не отменяются, но обладатели прав на служебное произведение — организация-работодатель и авторы результатов интеллектуальной деятельности.

Исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если иное не предусмотрено трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором (ст. 1295 ГК РФ).

Воспроизведение в электронной форме относится к содержанию исключительного права, одновременно влияя на имидж организации и личный успех автора, особенно при первом выпуске произведения в свет. Очевидно, что конечное количество его экземпляров не дает такого эффекта опубликования, как доведение до всеобщего сведения. На стадии задания по осуществлению работы целесообразно уточнить способы использования служебного произведения в сетевой среде и зафиксировать соотношение прав работодателя и автора на обнародование произведения с учетом того, что у автора права на отзыв служебного произведения нет (ст. 1269 «Право на отзыв» ГК РФ). Он не сможет изъять его из фонда электронной библиотеки по своему решению.

Однако если произведение создано работником для выполнения служебного задания, но вне его рамок или рамок трудового договора, оно «не может считаться переданным на основании закона» работодателю [10]. Авторские права на программу для ЭВМ, написанную вне рамок служебного задания, но для его выполнения, вспомогательную базу данных, иллюстративный материал к служебному произведению и т. п. в полном объеме принадлежат автору.

Однозначность правовых и экономических последствий в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности в составе произведения обеспечивается оформлением акта сдачи-приемки работ.

Для отражения политики работодателя в сфере интеллектуальных прав может быть разработано и утверждено Положение об интеллектуальной собственности организации.

Начальный этап включения служебных произведений в фонд электронной библиотеки — их прием в форме сетевых электронных документов от физических и юридических лиц.

Организация приема служебного произведения в электронную библиотеку

Порядок приема и использования служебных произведений в электронной библиотеке опирается на комплекс локальных нормативных актов для письменного оформления документов:

- по регистрации (удостоверению) служебного характера произведения;
- о праве его использования в библиотечной деятельности (библиотекой и третьими лицами);
- о сроках хранения и использования, территории распространения в составе электронных библиотечных ресурсов, порядке вознаграждения.

На их основе возможна организация приема служебных произведений в электронную библиотеку из других подразделений, например, по Положению об издательской деятельности. Акт о такой передаче должен соответствовать требованиям бухгалтерского и библиотечного учета.

В общем случае со стороны электронной библиотеки необходимо разработать и утвердить бланк приема служебного произведения, указав в нем соответствующие номера приказов по организации, предусмотрев порядок его заполнения с подписями автора (всех соавторов) и представителя работодателя.

По договору между юридическими лицами служебное произведение одной организации может быть передано другой для его размещения в электронной библиотеке.

Объект хранения электронной библиотеки — структурно целостный элемент фонда, ориентированный на долговременное использование и многократное обращение к его содержанию [9]. Это определение десятилетней давности не противоречит действующему с 02.06.2013 «Порядку учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [12]. В соответствии с ним единицами учета сетевых (локальных, инсталлированных, удаленных) документов являются экземпляр (условная единица учета) и название. Как одно название учитывается целостное произведение, имеющее самостоятельное заглавие, вне зависимости от его представления.

На практике произведение в электронной библиотеке хранится в нескольких модификациях: от исходного до пользовательского файла, который ставится на учет.

Исходные файлы — принятые для размещения в электронной библиотеке произведения: препринты, файлы для чтения, электронные издания, электронные версии, цифровые копии и т. д. Их хранение обеспечивает формирование, а при необходимости — восстановление пользовательского файла или изменение его версии с неизменным содержанием.

Отдельное направление работ представляет собой оцифровка служебных произведений для их размещения в электронной библиотеке и связанный с ними правовой аудит по двум основным вопросам:

- есть ли у организации (ее структурного подразделения — библиотеки) право на перевод объекта в электронно-цифровую форму;

- какой режим доступа (от архивного хранения до открытого доступа в Интернете) и других видов использования разрешен в случае оцифровки?

Оригиналом для оцифровки может быть и произведение, отнесенное к объектам смежных прав.

По результатам правового аудита, включая независимую экспертную оценку, оформляются технологические карты оцифровки. Они заполняются в процессе копирования и могут служить основанием для приема электронных копий служебных произведений в электронную библиотеку и первичными документами для библиотечного учета.

По действующему порядку библиотечного учета «форматы одной и той же единицы контента учитываются отдельно», что служит дополнительным стимулом унификации характеристик исходных и пользовательских файлов по природе основной информации: текст, изображение, аудио-, видео-, мультимедиа [5, 13].

Размещение в электронной среде цифровых копий «улучшает инструментарий электронного поиска и изысканий» через создание крупных электронных библиотек, в том числе на базе «работ-сирот» — произведений, правообладатели которых не установлены или установлены, но не могут быть обнаружены [17].

Переименование организации, изменение ее структуры, смена ведомственного или юридического статуса — только часть причин, по которым история создания произведения требует значительных ресурсных затрат. Интерактивное взаимодействие с заинтересованными лицами, широкий круг оповещения, организация групп поддержки для мониторинга ситуации, другие сервисы социальных сетей дополняют планомерные исследования в этом направлении.

В группе «сиротских» произведений могут быть выявлены и служебные. Если исключительное право на них сохраняется, перед цифровым копированием необходимо удостовериться в закреплении за работодателем прав на произведение в сочетании с мерами по розысканию, уведомлению авторов или наследников.

Среди мер по снижению в будущем доли «работ-сирот» — внесение авторитетных данных (в первую очередь, об авторах служебных произведений) при ведении авторитетных файлов. Их достоверность зависит от критерия, по которому автор считается сотрудником организации, и периодичности, с которой информация об авторах актуализируется.

Дополнительно может быть регламентирован порядок формирования коллекции служебных произведений в электронной библиотеке, где несколько коллекций могут использовать одну единицу контента за счет «глубокого» индексирования, аннотирования для раскрытия содержания источника с присвоением кода конкретной коллекции [3].

После формирования пользовательского файла в базах электронной библиотеки создаются элементы данных (метаданные) для этого объекта хранения и использования.

Данные, связанные с фондом электронной библиотеки

Коллекционный принцип комплектования электронной библиотеки предусматривает высокую степень нормализации точек доступа в

базах электронного каталога на основе ведения авторитетных файлов. Содержание источников в фонде современной электронной библиотеки раскрывается также за счет фасетной навигации и построения «индексов» для новых видов поиска в сетевых ресурсах [2].

История создания и становления организации нераздельна с персональным рядом ее руководителей и сотрудников, их биографиями и достижениями. Для научных учреждений всегда актуален оперативный сбор информации о публикационной активности авторов, востребованности их работ в национальном и мировом масштабах. Нормализованные данные об авторах и анализ потребностей пользователей отражается в построении фасетов (Author/Creator) на имя индивидуального автора с учетом вариантных форм на различных языках.

Идентификация автора произведения, соотнесение объекта библиотечного хранения с персональными предметными рубриками приводят к аккумуляции персональных данных и сведений о личности не только автора произведения, но и отображаемых лиц. Их источником служат общедоступные данные, но как отмечалось в действовавшем до 01.01.2014 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17779—2005 «Информационная технология. Практические правила управления информационной безопасностью», большие объемы открытой информации в силу «эффекта накопления» делают ее более важной.

Данные о физических лицах в базах электронной библиотеки принадлежат одновременно нескольким областям регулирования. Отрасли культур, науки, образования в условиях информатизации общества объективно связаны с пересечением прав на обработку персональных данных и защитой права личности на неприкосновенность и другие нематериальные блага.

Наиболее уязвимы в этой ситуации авторы служебных произведений, персональные данные которых правомерно (с письменного согласия их обладателя) обрабатываются в базах организации-работодателя, а сведения о личности присутствуют в рабочей документации, официальных изданиях, информационных материалах.

Ведение баз данных и управление доступом к ним имеют моральные и этические аспекты взаимодействия физических лиц и сообществ, участвующих в сохранении цифрового наследия. Эта деятельность возлагает на информационных работников ответственность за аутентичность и целостность объекта хранения электронной библиотеки. В случае оцифровки в метаданных должны быть отражены сведения о характеристиках оригинала, его исходном состоянии и полноте [8]. «Концепция каталогизации электронных копий ресурсов в Сводном каталоге электронных ресурсов» отвечает этому подходу [5].

В то же время воспроизведение в электронной форме не является электронным изданием, если не имеет выходных сведений электронного издания [4]. Использование произведения в электронной библиотеке не дает оснований для присвоения отдельного ISBN для электронного издания. Варианты доступности источника, например, на бумаге и в электронно-библиотечной системе, на слайде и в коллекции цифровых копий, можно указать в объединенной библиографической записи. По ГОСТ Р 53620—2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения» только часть электронных образовательных ресурсов относится к электронным изданиям.

Метаданные в базах электронной библиотеки обеспечивают поиск единиц хранения и управление режимами их использования на основе документов, оформленных при приеме служебного произведения.

Базы данных в электронной библиотеке представляют собой объекты авторского и смежного права. Большинство из них ведется в статусе служебных произведений.

Технология и вознаграждение

Имея исключительное право, работодатель может сохранить служебное произведение в тайне или не использовать его в течение трех лет, но может и разрешить авторам произведения участвовать в распоряжении этим правом, например, предоставить выбор уровня (режима) сетевого использования произведения в тех же пределах, что и при заключении лицензионного договора о предоставлении права использования произведения по утвержденной в организации форме.

В настоящее время общим правилом для электронных библиотек стало предоставление статистических данных по использованию их ресурсов. Востребованность служебных произведений работодатель может связать с содержанием Положения о стимулировании создания объектов интеллектуальной собственности.

В ст. 1255 «Авторские права» ГК РФ формулировка «право на вознаграждение за использование служебного произведения» с 01.10.2014 имеет другую редакцию: «право на вознаграждение за служебное произведение», что повышает значимость документов, определяющих порядок вознаграждения авторов служебных произведений в настоящем и отдаленном будущем. В ст. 1295 ГК РФ с 01.10.2014 введен абзац: «право на вознаграждение за служебное произведение неотчуждаемо и не переходит по наследству, однако права автора по договору, заключенному им с работодателем, и не полученные автором доходы переходят к наследникам».

Развитие электронных библиотек все теснее связано с ведением баз данных — особым объектом смежных прав, который должен иметь более десяти тысяч элементов или подтверждение существенных затрат изготовителя. Право на извлечение и повторное использование элементов контента на основании принадлежит изготовителю базы данных (ст. 1334 «Исключительное право изготовителя базы данных» ГК РФ). Дополнительную степень правовой защиты дает свидетельство о государственной регистрации базы данных, хотя и не является правоустанавливающим (охранным) документом [6].

Согласно ст. 1260 «Переводы, иные производные произведения. Составные произведения» ГК РФ авторам баз данных принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор и расположение материалов (составительство).

В официальном бюллетене Роспатента по зарегистрированным базам данных публикуются фамилия, имя и отчество (если оно имеется) или псевдоним каждого автора, если автор не отказался быть упомянутым. Приводятся также фамилия, имя (и отчество) или наименование правообладателя, которых может быть несколько. Заявка на регистрацию служебного произведения (базы данных) предполагает в качестве обладателя прав юридическое лицо — организацию-работодателя. Содержательная часть не регистрируется.

База данных — сложный объект, включающий несколько результатов интеллектуальной деятельности, что с 01.10.2014 прямо указано в ст. 1240 «Использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта» ГК РФ. Лицо, организовавшее создание базы данных, приобретает право использования указанных результатов на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности.

Необходимость письменного оформления договоров об использовании объектов интеллектуальной собственности ограничивает внедрение технических возможностей по упрощению процедуры приема произведений в электронную библиотеку.

Механизм открытой лицензии на произведения науки, литературы или искусства по ст. 1286.1 «Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства» ГК РФ позволяет организации-работодателю с 01.10.2014 обновить комплект документов для оптимизации порядка работ по приему служебных произведений, значительно сократив количество документов, заполненных от руки, упростить технологию правомочного включения произведений в фонд электронной библиотеки.

В роли лицензиара, например, при участии автора служебного произведения — предоставить на условиях публичной оферты право использовать неопределенному кругу лиц служебные произведения в фонде электронной библиотеки, в том числе программы для ЭВМ и базы данных по умолчанию:

- на территории всего мира;
- безвозмездно;
- сроком на пять лет, для программ для ЭВМ и баз данных — на весь срок действия исключительного права.

Лицензиар предоставляет лицензиату право дальнейшего распространения, модификации, использования принадлежащего ему произведения, предлагает заключить договор об использовании принадлежащего ему произведения любым лицам, желающим использовать новый результат интеллектуальной деятельности, созданный лицензиатом на основе этого произведения, в пределах и на условиях, которые предусмотрены открытой лицензией.

В роли лицензиата — использовать механизм открытой лицензии для формирования фонда электронной библиотеки.

Эта перспектива усиливает актуальность проблем, связанных с единством технологических требований к объектам хранения электронных библиотек, в частности к цифровым копиям в их фондах [13].

Предложения о внесении изменений в гражданское законодательство Российской Федерации во исполнение п. 1 перечня поручений Президента

Российской Федерации от 31.05.2011 № Пр-1547, направленных на закрепление для правообладателей возможности предоставлять произведения или объекты смежных прав на условиях свободных лицензий неопределенному кругу лиц, нашли свое отражение и в новых подходах по распоряжению исключительным правом. Правообладатели смогут предоставлять право безвозмездного использования произведения неограниченному кругу лиц за счет единой технологии размещения соответствующего заявления на официальном сайте федерального органа исполнительной власти. Изменения п. 5 ст. 1233 «Распоряжение исключительным правом» ГК РФ вступили в силу с 01.01.2015, его положения не применяются к открытым лицензиям по ст. 1286.1 ГК РФ.

Исходя из практики взаимоиспользования сетевых электронных документов, широкая доступность служебных произведений станет дополнительным стимулом для стандартизации характеристик произведений и объектов смежных прав в электронной среде, организации их надежного хранения и эффективного использования.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ. Часть 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015. — URL: www.consultant.ru/popular/gkrf4/ (дата обращения: 19.08.2015).
2. Дедик П.Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения // Науч. и техн. б-ки. — 2013. — № 2. — С. 65—84.
3. Жабко Е.Д. Электронные библиотеки: коллекционный принцип формирования и предоставления ресурсов // Информ. бюл. РБА. — 2011. — № 61. — С. 106—107.
4. Козлова Е.И. Электронные учебные издания в современном вузе : учеб.-метод. пособие для системы повышения квалификации руководителей и специалистов редакционно-издательских подразделений вузов / Е.И. Козлова. — М. : Форум, 2013. — 207 с.
5. Концепция каталогизации электронных копий ресурсов в Сводном каталоге электронных ресурсов [Электронный ресурс]. — URL: http://www.prlib.ru/Documents/contentprocessing/concept_cat.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
6. Куликовский В.А. Правовая охрана и правовая защита программ для ЭВМ и баз данных в РФ. Презентация [Электронный ресурс] (г. Тверь, 24 марта 2011 г.). — URL: http://www.tverlib.ru/otdel_lib/patentcenter/seminar/20110324.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
7. Литвинова Н.Н. Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках // Библиотекведение. — 2013. — № 6. — С. 41—45.
8. Лор П.Й. Этические и политико-экономические аспекты долгосрочного сохранения цифрового наследия // Сохранение электронной информации в информационном обществе. Сб. материалов междунар. конф. (Москва, 3—5 окт. 2011 г.) / сост.: Е.И. Кузьмин, Т.А. Мурована. — М. : МЦБС, 2012. — С. 48—79.
9. Национальная электронная библиотека : проект концепции / Рос. гос. б-ка; под. ред. Т.В. Майстрович. — СПб., 2003. — 28 с.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
12. Приказ Минкультуры России от 08.10.2012 № 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
13. Рекомендаций по оцифровке материалов из фондов библиотек [Электронный ресурс]. — URL: http://www.nlr.ru/pro/inv/digit_copу/gesom.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
14. Соколова Н.В. Современные тенденции и новые модели в автоматизации библиотек [Электронный ресурс] : [доклад на XII Междунар. науч.-практ. конф. и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (12; 2014; Санкт-Петербург)] / Н.В. Соколова. — URL: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4500.pdf> (дата обращения: 19.08.2015).
15. Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
16. Фирсов В.Р. Работа библиотек в условиях современного авторского права / В.Р. Фирсов. — СПб. : РНБ, 2009. — 112 с.
17. Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works [Electronic recourse]. — URL: http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/orphan_works/index_en.htm (дата обращения: 19.08.2015).

Контактные данные:
195251, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 29;
e-mail: ev.strelkova15@yandex.ru