

Е.И. Козлова

Работа библиотеки с бесплатными электронными ресурсами: отбор и организация доступа

Реферат. Использование бесплатных сетевых ресурсов в библиотечном обслуживании расширяет информационное обеспечение пользователей. Для обозначения бесплатных ресурсов используются термины «свободные ресурсы», ресурсы «открытого доступа», общим для которых является независимость от финансовых затрат при их использовании. Однако в практике российских библиотек не сложилось единого подхода к пониманию значения терминов «свободные ресурсы», «свободный доступ», «открытый доступ». Международные стандарты ISO 5127 и ISO 2789 рекомендуют включать в библиотечный фонд бесплатные электронные ресурсы. Сведения о них библиотека может внести в электронный каталог или иную базу данных. Требуется определить группы сетевых ресурсов, которые библиотека может включить в состав фонда, и те, что представляют интерес для пользователей, но не могут быть включены в его состав. Организация доступа к бесплатным ресурсам осуществляется по двум направлениям: внесение сведений о ресурсах в поисковые средства библиотеки и организация объединенного поиска или обеспечение навигации по ссылкам, сгруппированным по какому-либо признаку на сайте библиотеки. Подготовка всех видов свободных ресурсов для пользователей осуществляется в рамках технологической схемы формирования фонда для сетевых электронных ресурсов и имеет ряд специфических характеристик, которые влияют на отбор, учет, администрирование и управление ресурсами.

Ключевые слова: бесплатные электронные ресурсы, свободные ресурсы, открытый доступ, свободный доступ, навигационный сервис, критерии отбора, комплектование, библиотечный фонд, поисковые сервисы.

Для цитирования: Козлова Е.И. Работа библиотеки с бесплатными электронными ресурсами: отбор и организация доступа // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 271—278.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-271-278

Расширение информационного обеспечения пользователей библиотек в условиях постоянно возрастающей стоимости издательской продукции и сокращения бюджета на комплектование осуществляется за счет привлечения электронных сетевых ресурсов, доступ к которым не требует прямого финансирования и заключения лицензионного соглашения. Большая часть таких ресурсов размещена в Интернете, и пользователи могут обращаться к ним самостоятельно. Предоставление доступа к ресурсам через библиотеку дает им возможность экономить время и получать из одной точки полезную информацию, которую они могли бы не найти самостоятельно, проводить объединенный поиск по лицензионным и нелицензируемым ресурсам. В то же время доступ через сайт библиотеки делает ее, по мнению пользователей, ответственной за качество электронных ресурсов, поэтому требуется детальная разработка порядка и технологии их выявления и отбора. Возникают вопросы о видах бесплатных ресурсов и их статусе по отношению к библиотечному фонду, так как данный вид деятельности предполагает существенные трудовые затраты персонала и привлечение дополнительных технических средств.



Елена Игоревна Козлова,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: KozlovaEI@rsl.ru

Терминология

Международный стандарт ISO 5127:2017 Information and Documentation — Foundation and Vocabulary (п. 4.6.1.01) [1] определяет библиотечный фонд как объект, содержащий информационные ресурсы, которые библиотека может предоставить для своих пользователей. Это определение подразумевает не только собственные, но и ресурсы удаленного доступа, в том числе бесплатные, и дает основание выделить группы, которыми

библиотека владеет, на которые приобретены права доступа, а также бесплатные электронные ресурсы, не требующие оформления прав на использование. Они могут не иметь ограничений по доступу или требовать авторизацию, проводимую через сайт библиотеки.

В Международном стандарте ISO 2789:2013 *Information and Documentation: International Library Statistics* (п. 2.3.28) [2] в примечаниях к идентичному определению библиотечного фонда указано, что его формирование бесплатными ресурсами осуществляется при условии их легитимности. Рекомендуются включать лицензионные и те бесплатные электронные ресурсы, сведения о которых можно внести в справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки (в электронный каталог или иную базу данных) для организации объединенного поиска. Однако условие введения информации в СПА библиотеки не может быть выполнено для всех бесплатных сетевых ресурсов, имеющих ценность для пользователей.

Организация доступа к бесплатным ресурсам осуществляется по двум направлениям:

- внесение сведений о ресурсах в поисковые средства библиотеки;
- объединенный поиск или навигация по ссылкам, сгруппированным по какому-либо признаку на сайте библиотеки, без единого поиска.

В библиотечно-информационной сфере для обозначения бесплатных ресурсов используются термины «свободные ресурсы», ресурсы «открытого доступа». В практике российских библиотек до настоящего времени нет единого подхода к пониманию значения понятий «свободные ресурсы», «свободный доступ», «открытый доступ»; не выработана стратегия использования бесплатных ресурсов. Дискуссия в профессиональных изданиях еще раз выявила неоднозначное мнение специалистов по этому вопросу [3—6].

Термин «доступ», как правило, означает техническую возможность использовать документ с помощью программно-аппаратных средств, «свободные ресурсы» и «открытый доступ» используются нередко как синонимы, что обусловлено не только вольным переводом, но и отсутствием различий в толковании этих значений. Зарубежные специалисты отмечают, что свободные ресурсы и открытый доступ не являются идентичными понятиями [7; 8]. Применительно к термину «ресурсы» определение «свободные» означает независимость от чего-то; в контексте библиотечно-информационной деятельности, информационного обеспечения — это прежде всего независимость от финансовых затрат при их использовании. Термин «открытый доступ» относится к контенту рецензируемых и распространяемых научных публикаций в соответствии с лицензиями типа Creative Commons¹ или на основании издательских договоров с авторами в рамках Будапештской инициативы открытого доступа [7; 9; 10].

Для определения свободных интернет-ресурсов в международном стандарте ISO 2789:2013 (п. 2.3.23) дано уточнение неограниченного доступа, как доступа для которого не требуется плата [2]. В международном стандарте ISO 5127:2017 открытый доступ (Open Access) (п. 4.11.1.05) определен как неограниченный доступ к информации или к информационным сервисам, что с точки зрения идеи открытого доступа относится к отсутствию каких-либо ограничений по авторизации [11]. В этом же стандарте наряду с термином «открытый доступ» определяется понятие «свободный доступ» (free access) (п. 4.11.1.06), как доступ, не требующий финансовых затрат. Таким образом, существуют два термина, что опровергает синонимичность использования по отношению к доступу значений «свободный» и «открытый». Понятия «свободные интернет-ресурсы» и «свободный доступ» идентичны по смыслу ограниченных — бесплатные ресурсы.

Виды бесплатных ресурсов

Условия использования свободных ресурсов различны и зависят от их свойств, поэтому для разработки правил и технологий работы с ними библиотекам требуется методическая поддержка. В первую очередь необходимо определить группы сетевых ресурсов, к которым библиотека может организовать бесплатный доступ в процессе формирования фонда:

- ресурсы, предоставляемые в рамках Инициативы открытого доступа (Open Access);
- ресурсы, доступные пользователям в рамках соблюдения законодательства, в том числе ретроспективные издания, охраняемые законом об авторском праве;
- ресурсы организаций, включая издательские, размещенные на сайтах на основании решения организации-владельца;
- ресурсы как дополнение к платной подписке при условии доступа к платформе;
- инициативные ресурсы физических лиц.

Кроме того, к бесплатным относятся постоянно обновляемые ресурсы: сайты организаций, тематические порталы, событийные и информационные сайты.

При данной классификации сетевых ресурсов не принимаются во внимание рекламные версии журналов (приводится неполная версия или отдельный выпуск, чтобы стимулировать пользователя к подписке). Лицензионные ресурсы в режиме тестового доступа также не требуют финансовых затрат, однако они предоставляются на ограниченный период времени и не включаются в состав фонда.

В приведенном перечне ресурсы, не требующие прямого финансирования, имеют различные условия доступа — с авторизацией или без нее. Необходимость регистрации и последующей ав-

торизации для бесплатных ресурсов не отвечает условиям открытого доступа, так как возникают ограничения для анонимных пользователей. В качестве примера можно привести базы данных Университетской информационной системы РОССИЯ, доступ к которым представляется бесплатно, но с обязательной регистрацией².

Организация поиска и навигации

Для организации объединенного поиска по всем ресурсам библиотеки формируются или заимствуются библиографические записи для загрузки в СПА. Пользователи получают возможность поиска из одной точки во множестве внешних ресурсов с помощью сервисов обнаружения, доступ к которым обеспечивает библиотека. В настоящее время существуют различные поисковые сервисы типа Discovery Services для поддержки работы с электронными ресурсами, например EBSCO Discovery Service (EBSCO Information Services), Primo (Ex Libris), Summon (ProQuest), Chivas (VTLS Inc.) и др. Реализация сервисов обнаружения может осуществляться с помощью функции Link Resolver, которая позволяет включить в поисковые сервисы библиотеки ссылки на ресурсы открытого доступа или иные бесплатные ресурсы. Наличие ссылок отличает специально настроенные библиотекой услуги обнаружения от поисковых сервисов Интернета [12]. Помимо перечисленных поисковых возможностей, включающих лицензионные ресурсы и частично ресурсы открытого доступа, создаются специализированные поисковые средства, ориентированные только на ресурсы открытого доступа. Например, поисковый сервис Global eJournals Library обеспечивает чтение статей из журналов открытого доступа, из лицензионных журналов с гибридным доступом и после окончания срока запрета, установленного журналом, с момента публикации до размещения в открытом доступе (эмбарго)³.

Следует принимать во внимание, что большое количество свободных ресурсов не индексируется и, соответственно, не включается в единые поисковые массивы. Наряду с ведением СПА библиотеки активно создают навигационные сервисы, которые представлены на сайте библиотеки в виде стартовой страницы или отдельно. В этом случае библиотека выполняет навигационную функцию для неиндексируемых или справочных ресурсов удаленного доступа. Здесь под справочными ресурсами следует понимать сайты организаций, средств массовой информации, адресные или событийные. Обеспечивая навигацию по сетевым ресурсам, библиотека также берет на себя ответственность за их качество и доступность. Одним из удачных примеров организации отечественных навигационных сервисов является ресурс SciGuide⁴ ГПНТБ СО РАН. Навигатор содержит

ссылки на зарубежные бесплатные ресурсы и ставит своей целью содействовать в поиске высококачественных научных ресурсов мирового уровня. Кроме того, на сайте ГПНТБ СО РАН размещен навигационный ресурс «Российские электронные библиотеки» с ссылками на различные отечественные ресурсы: массивы электронных документов, в том числе ограниченного доступа, сайты организаций, отдельные издания.

Ресурсы открытого доступа

Наиболее подготовленной частью свободных ресурсов для включения в библиотечные сервисы являются ресурсы открытого доступа (ОД). Их преимуществом при отборе библиотеками является способ подготовки, обеспечивающий высокое качество контента и правовое основание для использования. Идея ОД возникла в среде ученых и библиотекарей как альтернатива публикации статей в научных журналах в конце 1990-х гг. и состояла в том, что с помощью Интернета ученые могут обойтись без коммерческих издательств путем размещения своих публикаций на сайтах организаций, научных объединений или на личных сайтах. Отправной точкой движения за ОД стал так называемый бунт ученых против роста цен на научные журналы, в основе которого лежало осознание научным сообществом того факта, что подготовленные для публикации статьи, становятся труднодоступными из-за ценовой и лицензионной политики издательств. В 1999 г. Ассоциация научных библиотек США учредила Коалицию научных издательств и академических ресурсов (The Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition, SPARC), инициировав процесс самоархивирования и самопубликации материалов авторами. В том же году был организован проект «Инициатива открытых архивов» (The Open Archives Initiative, OAI), целью которого было создание принципов организации массивов публикаций открытого доступа. В результате работы этого проекта были разработаны правила создания свободных архивов, организуемых по принципам ОД и содержащих качественные научные ресурсы.

В 2002 г. Фонд Сороса выступил с Будапештской инициативой [10], которой рекомендованы две стратегии: создание рецензируемых журналов открытого доступа и самоархивирование научных публикаций. Условием отнесения публикации к категории ОД является бесплатный, бессрочный и неавторизованный доступ к произведению, разрешение на его копирование, использование, распространение, создание на его основе производных работ при условии соответствующего указания авторства [13]. Предоставление доступа после регистрации, указания IP-адреса, подписания лицензии или договора исключает отнесение ресурсов к категории ОД.

Участие в Будапештской инициативе поддержали ряд исследовательских организаций Германии, Венгрии, Италии, Китая, Норвегии и Франции, подписав в 2003 г. Берлинскую декларацию открытого доступа к научным знаниям. Инициаторы этого направления считают, что ОД способен улучшить качество публикаций, потому что ученый будет стремиться к повышению их ценности ради собственной репутации [14].

Организация ОД имеет два направления: золотой ОД и зеленый ОД. Существует также ряд терминов в рамках системы ОД, которые имеют различные версии перевода на русский язык, например, «золотой вариант» и «зеленый вариант»; «золотой путь» и «зеленый путь». «Золотой ОД» — это публикация статей в электронных журналах открытого доступа, которые не имеют подписной цены и не могут распространяться за плату ни при каких условиях. «Зеленый ОД» — это архивирование (самоархивирование) научных публикаций учеными на собственных или институциональных веб-сайтах, что не исключает публикации этих же статей в коммерческих журналах [15]. Специалисты рассматривают еще одно направление ОД — «серый путь» (grey road), который интерпретируется как стратегия, используемая для предоставления доступа к малотиражным документам, а также к тем, распространение которых не осуществляется через традиционные каналы: издательства и книжные магазины (например, диссертациям, отчетам и др.) [16]. По мнению инициаторов ОД, данное направление является спорным, так как является версией «зеленого ОД» [17].

Внедрение инициатив открытого доступа в России отстает от уровня зарубежных развитых стран как в части увеличения числа журналов ОД, так и в части создания хранилищ (репозиторий) ОД. Ситуация объясняется неоднозначным отношением научного сообщества к такому способу распространения информации, обусловленным низким уровнем соблюдения правовых норм, отсутствием корпоративных систем архивирования и хранения публикаций. Следует отметить растущую активность российских научных и образовательных организаций по представлению своих материалов на платформах зарубежных агрегаторов научного контента. В настоящее время в каталоге OpenDOAR⁵ 25 российских организаций представляют свои репозитории, ведение которых соответствует международным нормам.

Организация комплектования

При организации комплектования свободными ресурсами перед специалистами возникает ряд вопросов, которые рассматриваются в качестве критериев отбора: распространяются ли одни и те же стандарты на платные и бесплатные ресурсы, как долго доступен открытый контент, кто

организует доступ — физические лица или организации, насколько ресурсы совместимы с поисковыми средствами библиотеки, формируются или заимствуются библиографические записи для загрузки в СПА библиотеки [18].

Подготовка и предоставление пользователям свободных ресурсов осуществляется в рамках технологической схемы формирования фонда для сетевых электронных ресурсов и имеет ряд специфических характеристик, влияющих на отбор, учет, администрирование и управление ресурсами. В процессе работы со свободными ресурсами необходимо:

- отразить их в регламентирующих документах по формированию фонда;
- разработать критерии отбора и технологию учета;
- реализовать постоянную верификацию ссылок;
- регламентировать внесение метаданных о ресурсе в справочно-поисковый аппарат библиотеки;
- систематизировать представление ссылок на сайте библиотеки;
- организовать сбор и анализ статистических данных об использовании ресурсов.

Статистические данные формируются в административном модуле поискового сервиса, если ресурс внесен в базу метаданных. При организации навигационного сервиса для подсчета и анализа посещаемости ресурса с сайта библиотеки могут применяться специализированные программные средства, например, счетчики Google (Google Analytics) и Yandex (Яндекс Метрика).

К специфике комплектования следует отнести выявление свободных ресурсов, необходимость самостоятельного и подробного ознакомления с ними, систематизацию, оценку, отбор. Критерии оценки основываются на общих критериях, но имеют отличительные черты, обусловленные правилами формирования и доступа. Важной характеристикой является соблюдение издателями, предоставляющими свои публикации, условий участия в системе ОД. Ресурсы требуют тщательной проверки, поскольку декларированный коллекцией ОД на практике не всегда предоставляют неограниченный доступ. Комплектователю необходимо не только выявить заинтересованность пользователя в информации и ее соответствие профилю комплектования, но также определить, какая форма отражения объекта возможна: через СПА библиотеки или только в виде навигационного сервиса.

Оценка качества ресурсов: зарубежный опыт

Библиотечные специалисты постоянно занимаются вопросами оценки качества ресурсов. Например, Университет Райерсона (Торонто, Ка-

нада) предложил критерии оценки свободных ресурсов, которые включают оценку надежности издателя и наличие процедуры рецензирования публикаций [19]. Метод решения проблемы оценки и отбора свободных ресурсов на основе разработанной классификационной системы предложен библиотекой Университета штата Индиана (США) [20].

Научность, постоянство, организация доступа к ресурсам, совместимость, удобство — основные критерии оценки ресурсов. Критерии научности, постоянства, целостности являются универсальными критериями для всех библиотек и ресурсов; критерии совместимости и удобства индивидуальны для конкретных библиотек и основываются на доступных технических средствах, технологиях и пользовательских потребностях отдельных библиотек.

Критерий научности электронного ресурса содержит следующие характеристики: рецензируемые ресурсы, предоставленные в доступ через платформы агрегаторов, например, Directory of Open Access Journals (DOAJ), Open J-Gate и др.; публикации исследователей, размещенные в репозиториях или на официальных страницах организаций; технические маркетинговые материалы; ресурсы, имеющие постоянный спрос.

Критерий постоянства доступа ресурсов определяет временные периоды: неограниченный доступ (более 10 лет); доступ в интервале 5—10 лет; доступ менее 5 лет; временная доступность (в течение короткого периода времени, определенного политикой комплектования электронными ресурсами). Свободные электронные ресурсы могут в ряде случаев заменять платную подписку, за исключением условий, когда доступ носит временный характер или отсутствуют условия архивирования и сохранения документов.

Критерий организации доступа к ресурсам определяется следующими параметрами: формальный доступ (предоставляется организацией); неформальный доступ (предоставляется группой или объединением ученых, не имеющих официальной поддержки); индивидуальный доступ (с персональных веб-сайтов); специализированный доступ (через блоги и социальные сети).

Критерий совместимости ресурсов определяется уровнем использования программных и технических средств основного технологического цикла библиотеки с привлечением или дополнительного оборудования, или на основе использования готовых метаданных ресурса, совместимых со стандартными поисковыми средствами и определителями ссылок. Как правило, невысокий уровень совместимости ресурсов не обеспечивает их включение в электронный каталог и поисковые сервисы.

Критерий удобства ресурса подразумевает язык публикации, знание информационной платформы, технологий использования ресурса, применения аппаратных средств.

В качестве дополнительных критериев могут быть использованы статистические данные и соответствие стандартному представлению метаданных.

Состояние учета

Работа с бесплатными ресурсами требует их учета и технической поддержки. Международный стандарт ISO 2789:2013 рекомендует отдельный учет ресурсов, на которые у библиотеки отсутствует какая-либо форма лицензионного соглашения [2]. Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» предписаны формы учета сетевых электронных ресурсов удаленного доступа, на которые имеются лицензионные соглашения [21]. Исходя из сложившейся ситуации, для библиотек необходима разработка формы учета бесплатных ресурсов и рекомендации по ее ведению.

* * *

Использование библиотеками свободных ресурсов требует привлечения специалистов по комплектованию, обработке данных, специалистов-консультантов по обслуживанию, технических специалистов, поэтому бесплатность доступа к ресурсам не освобождает библиотеки от финансовых затрат полностью. Привлечение свободных электронных ресурсов расширяет информационное обеспечение пользователей и позволяет библиотекам сокращать прямые расходы на комплектование, частично восполняя сокращение подписки на лицензионные ресурсы. Существует два способа организации свободных ресурсов: включение их в фонд библиотеки и организация навигационных сервисов. Оба направления нуждаются в методической поддержке и разработке технологической схемы формирования фонда с учетом специфики этого вида ресурсов. Использование библиотеками свободных ресурсов требует обработки данных по представлению сведений в состав поисковых средств и навигационных сервисов библиотеки, постоянной верификации ссылок, сбора и анализа статистических данных.

Примечания

- ¹ В России использование открытых (свободных) лицензий, аналогичных лицензиям Creative Commons, регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 1286.1. Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства).
- ² Университетская информационная система РОССИЯ (МГУ им. М.В. Ломоносова) — база электронных ресурсов для образования и исследований в области экономики, социологии, политологии, международных отношений и других гуманитарных наук (<http://uisrussia.msu.ru>).

- ³ Global eJournals Library (GeJL) — открытая платформа для 9 млн открытых журнальных статей из 22 тыс. журналов открытого доступа (<http://www.gejlibrary.com/>).
- ⁴ SciGuide — электронный навигатор зарубежных научных электронных ресурсов открытого доступа в Интернете (<http://www.prometeus.nsc.ru/sciguide/>).
- ⁵ OpenDOAR (Directory of Open Access Repositories) — каталог репозиторий открытого доступа (<http://www.openoan.org/find.php?cID=178&title=Russian%20Federation>).

Список источников

1. ISO 5127:2017 Information and Documentation — Foundation and Vocabulary [Электронный ресурс] // International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (дата обращения: 20.12.2016).
2. ISO 2789:2013 Information and Documentation: International Library Statistics [Электронный ресурс] // International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/60680.html> (дата обращения: 20.12.2016).
3. Шрайберг Я.Л. К дискуссии о термине «открытый доступ» // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 70—71.
4. Столяров Ю.Н. Open Access = свободный (!) доступ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 63—69.
5. Сукиасян Э.Р. Доступ «в тумане» // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 59—62.
6. Земсков А.И. Терминология открытого доступа // Научные и технические библиотеки. 2016. № 10. С. 54—58.
7. Martin R.A. Finding Free and Open Access Resources: A Value-Added Service for Patrons // Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve. 2010. № 20. P. 189—200.
8. Manista F.C. “Open Don’t Mean Free”: A Reflection on the Potential Advantages and Disadvantages of Publishing Research via Open Access [Электронный ресурс] // Journal of Librarianship and Scholarly Communication. 2012. Vol. 1, № 2. URL: <http://dx.doi.org/10.7710/2162-3309.1049> (дата обращения: 20.12.2016).
9. Open Access Programme : Removing barriers to knowledge sharing [Электронный ресурс] // EIFL (Electronic Information for Libraries). URL: <http://www.eifl.net/programmes/open-access-programme> (дата обращения: 20.12.2016).
10. Будапештская инициатива «Открытый доступ» : Russian Translation [Электронный ресурс] // Budapest Open Access Initiative. URL: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/russian-translation> (дата обращения: 20.12.2016).
11. Козлова Е.И. Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 13—18.
12. Литвинова Н.Н. Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 41—45.
13. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities [Электронный ресурс] // Open Access. URL: <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration> (дата обращения: 15.12.2016).
14. Захарова Г.М. Интернет-технологии: открытый доступ и самоархивирование // Научные и технические библиотеки. 2006. № 4. С. 58—66.
15. Линден И.Л., Линден Ф.Ч. Открытый доступ: «зеленый путь» и «золотой путь» // Научные и технические библиотеки. 2009. № 7. С. 30—44.
16. Цветкова В.А., Павловская Е. И снова об Открытом доступе к информационным ресурсам как перспективной модели распространения научного знания // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы XIX Междунар. конф. «Крым—2012» [Электронный ресурс]. Москва : ГПНТБ Россия, 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). 2012.
17. Suber P. Is Grey different from Green? // Open Access News : News from the Open Access Movement [Электронный ресурс]. 2006. March 25. URL: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/2006/03/is-grey-different-from-green.html> (дата обращения: 20.12.2016).
18. Литвинова Н.Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 1. С. 25—31.
19. Scholarly Communication : This Guide Contains Information and Resources Related to Scholarly Communication and Publishing at Ryerson University [Электронный ресурс] // RULA. Ryerson University Library and Archives. URL: <http://learn.library.ryerson.ca/scholcomm/journaleval> (дата обращения: 20.12.2016).
20. Stachokas G. A New Classification System for Free Electronic Resources // Serials Review. 2012. Vol. 38, № 1. P. 12—16.
21. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» // Российская газета. 2013. 22 мая. № 6083 (107).

The Work of Library with Free Electronic Resources: Selection and Organization of Access

Elena I. Kozlova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: KozlovaEI@rsl.ru

Abstract. Involving free online resources in the library services improves the information support for users. The terms “free resources”, “open” are used for designation of free resources, which do not require financial compensation. In practice, however, Russian libraries have not yet developed a unified approach for understanding the terms “free resources”, “free access”, “open access”. ISO 5127 and ISO 2789 International Standards recommend including in the library’s collections these free Internet resources, which could be catalogued by the library in its online catalogue or some other library database. It’s necessary to define the groups of networked resources which the library can include in its collections, and those resources that are of interest to users, but couldn’t be included in the library stock. Organization of access to free resources shall be carried out in two ways: entering information about the resources in the library catalogue or other database and providing common search or the development of navigation tools based on the links grouped by any attribute on the library website. Processing of all kinds of free resources for users is part of the technological scheme of the network resources collection development and has various specific characteristics that affect the selection, registration, administration and management of the electronic resources.

Key words: Free Online Resources, Free Access, Open Access, Navigation Service, Selection Criteria, Acquisition, Library Collection, Search Services.

Citation: Kozlova E.I. The Work of Library with Free Electronic Resources: Selection and Organization of Access, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 3 pp. 271—278.

DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-271-278

References

1. ISO 5127:2017 Information and Documentation — Foundation and Vocabulary, *International Organization for Standardization*. Available at: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (accessed 20.12.2016).
2. ISO 2789:2013 Information and Documentation: International Library Statistics, *International Organization for Standardization*. Available at: <https://www.iso.org/standard/60680.html> (accessed 20.12.2016).
3. Shraiberg Ya.L. K diskussii o termine “otkrytyi dustup” [To the Discussion on the Term “Open Access”], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 10, pp. 70—71.
4. Stolyarov Yu.N. Open Access = svobodnyi (!) dostup [Open Access = Free (!) Access], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 10, pp. 63—69.
5. Sukiasyan E.R. Dostup “v tumane” [Access “in the Fog”], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 10, pp. 59—62.
6. Zemskov A.I. Terminologiya otkrytogo dostupa [Open Access Terminology], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 10, pp. 54—58.
7. Martin R.A. Finding Free and Open Access Resources: A Value-Added Service for Patrons, *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve*, 2010, no. 20, pp. 189—200.
8. Manista F.C. “Open Don’t Mean Free”: A Reflection on the Potential Advantages and Disadvantages of Publishing Research via Open Access, *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 2012, vol. 1, no. 2. Available at: <http://dx.doi.org/10.7710/2162-3309.1049> (accessed 20.12.2016).
9. Open Access Programme: Removing barriers to knowledge sharing, *EIFL (Electronic Information for Libraries)*. Available at: <http://www.eifl.net/programmes/open-access-programme> (accessed 20.12.2016).
10. *Budapest Open Access Initiative*. Available at: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read> (accessed 20.12.2016) (in Russ.).
11. Kozlova E.I. Sostoyanie i tendentsii razvitiya standartizatsii v bibliotechnom dele [Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 13—18.
12. Litvinova N.N. Problemy vnedreniya poiskovykh servisov tipa Discovery v bibliotekakh [The Problems of Implementation of Discovery Type Search Services in the Libraries], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2013, no. 6, pp. 41—45.
13. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities, *Open Access*. Available at: <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration> (accessed 15.12.2016).

14. Zakharova G.M. Internet-tehnologii: otkrytyi dostup i samoarkhivirovanie [Internet Technologies: Open Access and Self-Archiving], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2006, no. 4, pp. 58—66.
15. Lynden I.L., Lynden F.Ch. Otkrytyi dostup: “zelenyi put” i “zolotoi put” [Open Access: Green Road and Golden Road], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2009, no. 7, pp. 30—44.
16. Tsvetkova V.A., Pavlovska E. I snova ob Otkrytom dostupe k informatsionnym resursam kak perspektivnoi modeli rasprostraneniya nauchnogo znaniya [About Open Access to Information Resources as a Perspective Model of Scientific Knowledge Distribution], *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: materialy XIX Mezhdunar. konf. “Krym-2012”* [Proceedings of the 19th Int. Conf. “Crimea-2012: Libraries and Information Resources in Modern World of Science, Culture, Education and Business”]. Moscow, GPNTB Rossia Publ., 2012, 1 CD-ROM.
17. Suber P. Is Grey different from Green? *Open Access News: News from the Open Access Movement*, 2006, March 25. Available at: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/2006/03/is-grey-different-from-green.html> (accessed 20.12.2016).
18. Litvinova N.N. Evolyutsiya predstavlenii o fondakh bibliotek pod vliyaniem elektronnoi sredy [Evolution of Concept of Library Collections under the Impact of Electronic Environment], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 25—31.
19. Scholarly Communication: This Guide Contains Information and Resources Related to Scholarly Communication and Publishing at Ryerson University, *RULA. Ryerson University Library and Archives*. Available at: <http://learn.library.ryerson.ca/scholcomm/journal/level> (accessed 20.12.2016).
20. Stachokas G. A New Classification System for Free Electronic Resources, *Serials Review*, 2012, vol. 38, no. 1, pp. 12—16.
21. Prikaz Ministerstva kul'tury Rossiiskoi Federatsii ot 8 oktyabrya 2012 g. № 1077 “Ob utverzhdenii Poryadka ucheta dokumentov, vkhodyashchikh v sostav bibliotchnogo fonda” [Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 8 October 2012 № 1077 “On the Approval of Accounting Procedure for the Documents Included in Library Collections”], *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2013, 22 May, no. 6083 (107).

Анонс

III Культурный форум регионов России «Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России»

22 сентября 2017 г., Москва

Культурный форум регионов России — межведомственная и межсекторная площадка, созданная в Год культуры в Российской Федерации (2014 г.) для обсуждения региональных аспектов формирования и реализации «Основ государственной культурной политики в Российской Федерации» и «Стратегии государственной культурной политики в Российской Федерации на период до 2030 года».

В 2017 г. Форум пройдет в третий раз и будет посвящен рассмотрению актуальных вопросов взаимодействия образования и культуры, участия НКО в становлении культуры гражданской солидарности и согласия для решения проблем социокультурного развития, сохранения культурного наследия регионов России, укрепления единого социокультурного пространства.

III Культурный форум регионов России направлен:

- на развитие продуктивного межведомственного и межсекторного диалога сфер образования и культуры, экспертного сообщества и сектора НКО для решения вопросов социокультурного развития регионов России;
- на выявление и тиражирование лучших практик эффективного решения задач социокультурного взаимодействия;
- на повышение компетенций участников социокультурного развития, представителей органов власти и НКО в сфере образования и культуры в регионах России в контексте межведомственного, межсекторного и межуровневого взаимодействия и становления культуры гражданского участия.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп.

Подробнее на сайте: <http://культфорум.рф/>