

О.В. Решетникова

# Особенности развития современной библиографии (на примере изданий Российской государственной библиотеки)

**Реферат.** Рассматриваются особенности подготовки библиографических изданий в Российской государственной библиотеке (РГБ) на основе обобщения статистических данных и изучения их тематики за последние 12 лет. В исследовании, проведенном в рамках реализации проекта «Общие универсальные и краеведческие библиографические ресурсы как источник для формирования национального библиографического репертуара России», осуществлен качественный и количественный анализ библиографических ресурсов за 2006—2017 гг., по результатам которого выявлены закономерности и предпочтения в подготовке различных видов библиографических изданий.

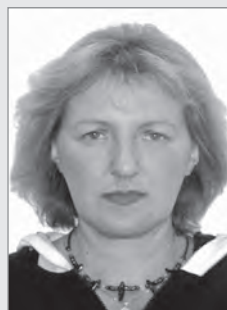
Составной частью исследования стало изучение данных о выпуске библиографических ресурсов различных форматов, которые условно поделены на печатные, электронные и дублирующие. Отдельно рассмотрены закономерности выпуска изданий общей и специальной библиографии, поскольку деятельность по их созданию основана на различных подходах. Выявлены две основные тенденции — резкое сокращение числа библиографических ресурсов РГБ и изменение структуры их выпуска, которые характерны для подавляющего числа библиотек и являются отражением негативного вектора развития библиотечного дела и библиографии в России.

Полученные результаты позволяют сделать предварительные заключения о тенденциях в развитии библиографии на современном этапе. Выражается надежда, что реализация проекта «Общие универсальные и краеведческие библиографические ресурсы как источник для формирования национального библиографического репертуара России» представит более полную картину состояния библиографических ресурсов в нашей стране, но главное — приблизит их к потребителям.

**Ключевые слова:** библиография, библиографические ресурсы, современное состояние отечественной библиографии, будущее библиографии, Российская государственная библиотека.

**Для цитирования:** Решетникова О.В. Особенности развития современной библиографии (на примере изданий Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 403—410. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-403-410.

**Г**лобальные социально-экономические преобразования конца XX — начала XXI в. привели к изменению приоритетов в развитии многих сфер жизни в нашей стране. Следствием замены единого централизованного регулирования региональным и местным самоуправлением стала перестройка деятельности большинства социальных институтов. Все это отразилось и на работе библиотек, коренным образом повлияв на ход развития библиотечного дела и библиографии. Трансформации продолжают до сих пор. Понимание закономерностей и тенденций развития того или иного направления деятельности крайне важно для осмысления настоящего, а главное — обозначения перспектив будущего развития.



**Ольга Васильевна Решетникова,**  
Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
отдел библиографии,  
старший научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
E-mail:  
ReshetnikovaOV@rsl.ru

## Все ли стабильно в области библиографии?

Неспешное развитие библиографии в советские времена характеризовалось тем, что согласно

утвержденным перспективным планам библиотеками всех видов, а также разного отраслевого и территориального подчинения выпускались библиографические издания, которые распространялись по всей стране. Существовало и информирование о готовящихся изданиях. Но все это, к сожалению, осталось в прошлом. Децентрализация деятельности библиотек, наблюдающаяся в последние десятилетия в России, привела к нарушению взаимодействия между ними, и как следствие — утрате координации в планировании выпуска библиографической продукции различными библиотеками, производстве библиографических ресурсов, а также в распространении информации об их наличии. Как отмечает Н.Е. Андреева, «под каким бы углом зрения мы ни рассматривали процесс управления, основные его функции остаются неизменными: планирование, организация и контроль» [1]. К сожалению, сейчас это утверждение можно распространить лишь на подразделения, непосредственно занимающиеся созданием библиографических ресурсов, поскольку «на месте некогда стройной системы координации библиографической деятельности образовался информационный вакуум», о чем еще в 2006 г. писали О.В. Решетникова и А.В. Теплицкая [2]. Сейчас, спустя десятилетие, изменений в лучшую сторону не наблюдается.

Беспокойство по поводу сложившейся ситуации было озвучено и в решениях II Международного библиографического конгресса (2015) [3]. «Происходит дезорганизация национальной библиографической системы, разрушение подготовки библиографических кадров в высшей школе, отрицается ценность библиографической науки. <...> В период перехода российского общества от индустриальной цивилизации к постиндустриальной, библиографическая деятельность должна приобрести гуманистическую направленность, чтобы обеспечить поиск, систематизацию, распространение гуманистических ценностей, воплощенных в документных потоках и фондах» [4, с. 37—38].

Определенные возможности для решения этих задач открываются в рамках реализации проекта «Общие универсальные и краеведческие библиографические ресурсы как источник для формирования национального библиографического репертуара России». Проект осуществляется научно-исследовательским отделом (НИО) библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) и отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (РНБ). Результатом его должен стать

электронный аннотированный справочник, который создается как средство информационного обеспечения планирования и мониторинга деятельности по формированию национального библиографического репертуара, а также библиографических исследований. Он будет размещен в Интернете для последующего ежегодного обновления. Планируется также серия публикаций в профессиональной периодике.

### Подготовка библиографических ресурсов в РГБ

Было проведено исследование закономерностей выпуска библиографических изданий в РГБ. Ежегодный ресурс «Сводные таблицы библиографической продукции, разрабатываемой подразделениями РГБ» позволяет наглядно проследить динамику создания библиографической продукции за последние 12 лет (2006—2017 гг.). Это издание составляется специалистами НИО библиографии РГБ для координации подготовки и выпуска библиографической продукции в библиотеке. В него включаются проекты, работа над которыми ведется в текущем году. Таблицы (систематический и алфавитный перечень) содержат данные о форме предоставления материала, месте его размещения, сроках сдачи, соисполнителях, а также контактную информацию. Эти сведения позволяют отслеживать изменения как в количестве подготовленной и выпущенной продукции, так и в ее содержании. С 2009 г. таблицы публикуются на сайте РГБ в электронном формате [5].

Для поиска дополнительных данных использовался ресурс «Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке» [6]. Полученные количественные показатели позволили проследить динамику изменений в подготовке библиографических ресурсов общей и специальной библиографии в РГБ (рис. 1). В период 2006—2013 гг. динамика выпуска библиографических ресурсов в РГБ была

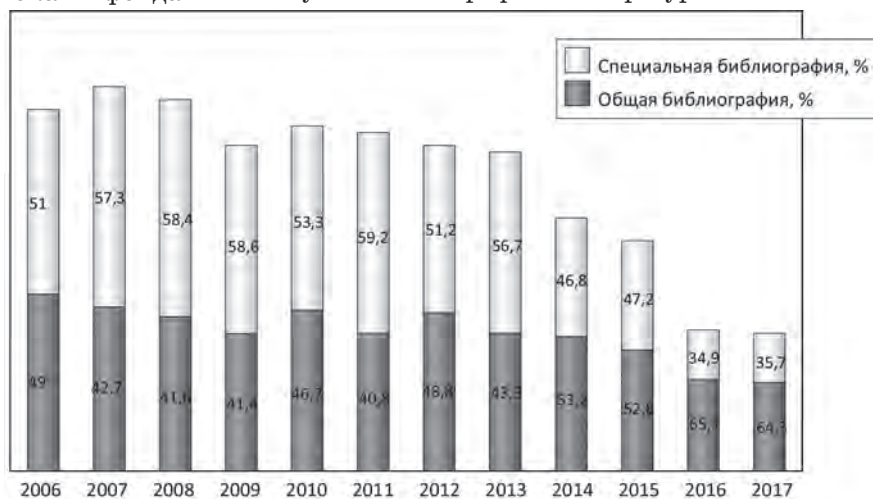


Рис. 1. Соотношение изданий по общей и специальной библиографии в РГБ (2006—2017 гг.)

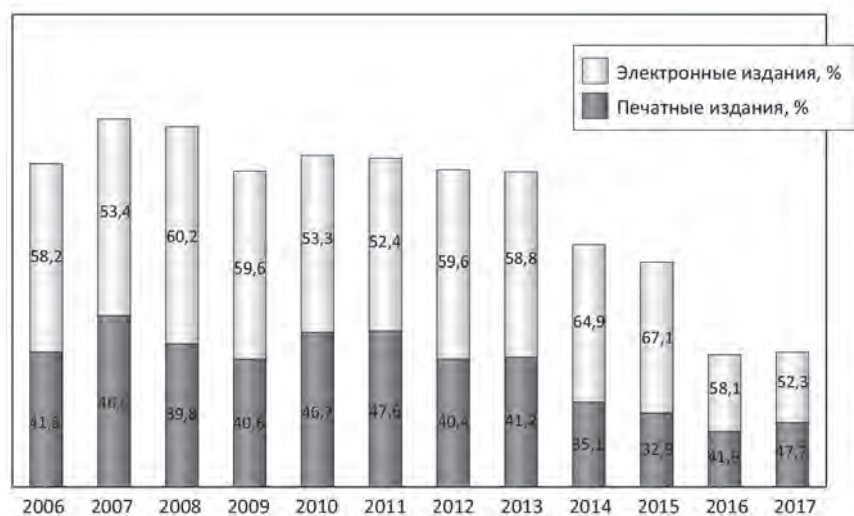


Рис. 2. Соотношение печатных и электронных библиографических изданий в РГБ (2006—2017 гг.)

достаточно стабильной. Различными подразделениями библиотеки в среднем готовилось около 100 их наименований, большую часть из которых составляли работы, которые можно отнести к специальной библиографии. Небольшое уменьшение числа изданий общей библиографии в этот период можно объяснить тем, что ряд специализированных каталогов и баз данных (БД) вошли в состав единого сводного каталога РГБ. Ситуация начала меняться в сторону уменьшения выпуска библиографических изданий с 2014 года. Разница между показателями 2007 и 2017 г. составляет около 36% (117 изданий в 2007 г. и 42 — в 2017 г.), что объясняется, на наш взгляд, рядом причин как объективного, так и субъективного характера.

Оптимизация деятельности РГБ во многом коснулась специалистов, непосредственно занятых производством библиографических ресурсов, главным образом специальной библиографии. Не способствовал развитию библиографии и новый взгляд Министерства культуры Российской Федерации на библиотеку, прежде всего, как на культурно-досуговое учреждение. К сожалению, при таком подходе на второй план отходят решаемые ранее библиотеками всех уровней задачи популяризации знаний, книги, чтения, создания возможностей для облегчения доступа к информации, культурного и интеллектуального развития. Практически исчезла рекомендательная библиография, которая была направлена также и на развитие личности.

Составной частью настоящего исследования стало изучение данных о выпуске библиографических ресурсов различных форматов. Условно мы поделили их на печатный, электронный и дублирующий разные формы изданий. К изданиям, подготовленным в печатном формате, отнесены картотеки и непосредственно печатная продукция. К электронным библиографическим ресурсам — все издания на электронных носителях, включая БД, CD, списки, указатели, сетевые ресурсы (рис. 2). Как мы видим, большого разрыва между

выпуском печатных и электронных изданий за прошедшее десятилетие не наблюдается. Это не соотносится с существовавшей у нас ранее гипотезой о том, что количество электронных изданий по сравнению с печатными существенно выросло.

Для понимания причин этого мы решили рассмотреть динамику изменений в подготовке библиографических ресурсов отдельно по общей и специальной библиографии. Отличия этих видов библиографической продукции, на наш взгляд, достаточно существенны и наглядны. Деятельность библиографа по их созданию сильно различается, поскольку строится

по разным принципам и представляет различные «жанры» библиографии. Общая библиография основана на тщательности поиска и глубоком знании истории библиотечного дела. Специальная библиография требует от специалистов-библиографов прежде всего аналитического подхода к информации (умение отбирать и анализировать ее), а также определенных знаний в области предмета библиографирования, особенностей и потребностей пользователей. Вот что пишет по этому поводу А.В. Теплицкая: «Если общие библиографические ресурсы (библиография библиографии, библиография справочных изданий, национальные библиографические репертуары, сводные каталоги, каталоги фондов, собраний и коллекций РГБ, универсальные библиографические издания: каталоги, картотеки, базы данных), не имеющие конкретного пользователя и выполняющие, в первую очередь, мемориальную функцию, не нуждаются в тщательном изучении своего потребителя, то при разработке специальных библиографических ресурсов должны учитываться тематические и видовые предпочтения читателей, внедряться новые формы работы, отвечающие современным требованиям» [7, с. 21].

### Ресурсы общей библиографии

Были проанализированы особенности выпуска библиографических ресурсов общей библиографии различных форматов: количество изданий общей библиографии и изменения в форматах этих изданий (табл. 1). Для сравнения мы взяли данные 2006, 2011 и 2017 годов.

При сравнении подготовки и выпуска различных форматов библиографических ресурсов по общей библиографии в 2006 и 2017 гг. четко прослеживается тенденция по уменьшению доли печатных изданий и возрастанию доли изданий электронных. Но формы их выпуска постепенно менялись. В 2006 г. электронные библиографические ресурсы общей библиографии были пред-

Таблица 1

## Представленность изданий общей библиографии

Форма издания	Количество изданий		
	2006	2011	2017
<b>Печатные издания</b> в том числе:	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>13</b>
печатная продукция	21	14	11
картотека (каталог)	9	4	2
<b>Электронные издания</b> в том числе:	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>16</b>
БД локального размещения	41	27	14
список	1	2	—
веб-издание (в 2017 – включая БД)	—	2	2
электронный указатель	—	1	—
<b>Дублирующие издания (печатные + электронные)</b> в том числе:	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
печатная продукция + БД	8	—	2
картотека + печатная продукция	1	—	—
картотека + БД	—	3	—
картотека + электронный список	—	2	—

ставлены только БД. Большая часть из них была расположена локально (например, «Справочные и библиографические издания по русскому зарубежью», «Газеты России 1702—1917 (на русском языке): сводный электронный каталог», «Сводный каталог русских печатных карт первой трети XIX в. (1801—1830)». Меньшая часть БД была доступна в Интернете (среди них — «Общероссийский свод книжных памятников. Реестр единичные книжные памятники», «CD-ROMы в фонде ИЭР», «Новые поступления в ИЭР: аннотированный каталог», «Электронный каталог РГБ»). Некоторые ресурсы дублировали друг друга, имея и печатную, и электронную версию. Чаще всего это были БД и печатные издания («Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926 гг.», «Сводный каталог сериальных изданий России, 1801—1825 гг. с росписью содержания Т. 4, 5», «Отечественные ноты (1917—1930): сводный каталог» и др.).

Среди печатных форм изданий общей библиографии доминировали картотеки. В качестве примера можно привести «Каталог коллекций издательства “Посев”», «Книжные памятники русского зарубежья», причем некоторые из них дублировались печатными изданиями («Нотная коллекция Б. Асафьева. Ч. 5. Произведения для сольного пения»).

Данные 2011 г. демонстрируют, что формы представления электронных ресурсов общей библиографии стали более разнообразны. В открытом доступе появились электронные указатели («Библиография русской библиографии, 1901—1916: библиографический указатель»), обновляемые сетевые издания («Библиографическая продукция РГБ, 1992—2010»), интегрируемые БД («Сводный каталог неопубликованных документов и малоти-

ражных изданий по культуре и искусству»). Это связано, прежде всего, с возникновением в 2010 г. отдела редакции сайтов, занимавшегося размещением различных материалов (в том числе и электронных библиографических ресурсов) на сайте РГБ [8]. Наряду с этим уменьшилось количество печатных изданий, которые дублировали БД. Исключение составляли лишь «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926 гг.» и «Сводный каталог русской книги, 1801—1825 гг. Т. 3—4».

Если обратиться к печатным изданиям, то можно отметить сохранение выпуска печатной продукции и уменьшение числа картотек.

В 2017 г. среди готовящихся в РГБ ресурсов общей библиографии явно доминируют электронные издания (табл. 1). Соотношение БД локального размещения и тех, что представлены в Интернете, примерно одинаковое. Так, среди электронных изданий локально размещения — БД «Статьи из газеты “Возрождение” на русском языке», «Перемещенные ценности в фондах отдела рукописей»; списки «Хроника научной, культурной и общественной жизни русской эмиграции во Франции (1976—2000 годы)».

### Ресурсы специальной библиографии

Несколько иная картина наблюдается при изучении динамики выпуска пособий специальной библиографии (табл. 2). В 2006 г. основной формой предоставления специальной библиографической информации были печатные издания (71,7%), среди которых значительную часть составляли картотеки. Многие из них являлись вспомогательными ресурсами в отделе обслуживания, например: «Вычислительная техника», «Медицина», «Социология и политология». В печатном виде выходило значительное число рекомендательно-библиографических указателей: «Местное управление и культура: библиографический указатель», «К познанию России: популярная библиографическая энциклопедия», «Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Т. 7: библиографический указатель», «Военная литература: ежемесячный информационно-библиографический бюллетень» и др.

В перечне электронных изданий, которые также были достаточно широко распространены в 2006 г. (54,3%), преобладали локально размещенные БД, веб-обзоры, библиографические списки, CD и электронные указатели. Среди последних — «РГБ (Работы сотрудников РГБ. Издания РГБ. Литература о РГБ), 2001—2005 гг.» и «Библиография. Библиографоведение: отечественная литература на русском языке, 1985—2005 гг. Вып. 2:

Таблица 2

## Представленность изданий специальной библиографии

Форма издания	Количество изданий		
	2006	2011	2017
<b>Печатные издания</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>6</b>
в том числе:			
печатная продукция	19	23	6
картотека (каталог)	15	12	—
публикация в СМИ	—	1	—
<b>Электронные издания</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>8</b>
в том числе:			
БД локального размещения	9	3	2
CD	6	6	—
веб-издание (в 2017 – включая БД)	7	17	6
список	4	—	—
электронный указатель	2	—	—
<b>Дублирующие издания (печатные + электронные)</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
в том числе:			
CD + печатная продукция	8	—	—
CD + БД	1	—	—
картотека + электронный список	—	—	—
печатная продукция + веб-издание	—	1	—
печатная продукция + БД	—	—	1

1992—2000 гг.». Эти два издания впоследствии нашли свое достойное место среди библиографических веб-ресурсов РГБ. Доминирующими электронными изданиями стали БД и CD, их издавалось одинаковое количество. Некоторые из них дублировали друг друга, например «Литература по культуре и искусству: 1989—2007 гг.». Набирали популярность и тематические электронные библиографические обзоры, которые размещались на сайте РГБ. Часть из них представляла печатные издания: «Политические науки — 2005: обзор новых поступлений в РГБ», «В мире юридических знаний: аннотированный библиографический указатель. Вып. 2», «Литературные премии России». Но большая их часть рассматривала интернет-ресурсы: «Экология и устойчивое развитие: обзор web-сайтов», «История России в Рунете», «Современная русская литература: обзор web-сайтов». Ряд библиографических обзоров одновременно знакомил пользователей с интернет-ресурсами и книжными изданиями: «Психология для всех: обзор новинок литературы и web-ресурсов», «PR и реклама: обзор литературы и интернет-ресурсов».

Отличительная черта изданий специальной библиографии в 2006 г. — параллельный выпуск печатных и электронных изданий (CD): «Культура. Культурология», «Социокультурная деятельность в сфере досуга», «Библиотечное дело и библиография» (Информкультура) и др. В это время существовала даже возможность параллельного выпуска БД и CD («Литература по культуре и искусству 1989—2007 гг.» (Информкультура). В начале 2000-х гг. такая форма, как CD, была одной из возможных малозатратных альтернатив

печатным изданиям. В РГБ на CD выходили, как правило, подписные издания Информкультуры. Постепенно, с развитием цифровых технологий, рассмотрение их в качестве носителя библиографической информации постепенно сошло на «нет», хотя в 2001 г. они еще присутствовали среди электронных изданий.

Если проанализировать продукцию специальной библиографии РГБ в 2011 г., можно отметить, что ситуация с выпускаемыми изданиями как по количеству работ, так и по их видам и жанрам оставалась стабильной. В этом виде библиографии по-прежнему, хотя и с меньшим отрывом, лидируют печатные издания (59% против 42,6%). Стабильным остается количество тематических картотек, которые ведут специалисты отдела обслуживания, несколько увеличилось количество печатных изданий.

Развитие информационных технологий в начале XXI в. изменило

«соотношение сил» в подготовке электронных библиографических ресурсов специальной библиографии. Заметно увеличилось число веб-изданий. Часть из них, ранее выходивших в печатном виде, теперь представлена на сайте РГБ. Появился новый вид электронных ресурсов — биобиблиографические электронные указатели, например «М.В. Ломоносов — величайший деятель науки и культуры всего человечества: к 800-летию со дня рождения». Продолжают выходить начатые в 2006 г. тематические обновляемые интернет-обзоры, но их ассортимент расширился. Возникли аннотированные библиографические указатели: «Политические науки (политология)», «В мире юридических знаний», «Местное самоуправление». Ряд выходивших ранее печатных изданий увидел свет в электронном формате. Среди них — «Военная литература: ежемесячный информационно-библиографический бюллетень», «Иностранная военная литература: аннотированный библиографический указатель».

В 2011 г. продолжился выпуск библиографических ресурсов на CD (Информкультура), хотя их число сократилось за счет размещения изданий в веб-формате. Локальных БД стало меньше, в том числе ресурсов специальной библиографии.

По данным 2017 г. видно, что число подготовляемых в РГБ ресурсов специальной библиографии резко сократилось (с 61 в 2011 г. до 15 в 2017 г.) (табл. 2). Это относится и к печатной, и к электронной продукции, ушли в прошлое картотеки. Продолжается работа над шестью печатными изданиями: «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках, 1917—1991 гг. (ли-

## Выпуск изданий по специальной библиографии по различным отраслям знания

Отрасли знания	2006	2011	2017
Естественные науки. Техника, технические науки. Медицина	9	7	
Общественные и гуманитарные науки	3	2	
История. Исторические науки	3	4	1
Экономика. Экономические науки	4	1	
Политика. Политические науки	2	1	
Право. Юридические науки	2	3	
Военная наука. Военное дело	2	5	
Культура. Наука. Просвещение	6	11	1
Библиотечно-информационная деятельность. Книжное дело	7	5	9
Образование. Педагогические науки.	2	3	
Филологические науки. Художественная литература. Искусство	8	10	1
Религия. Философия. Психология	2	5	
Биобиблиография	2	4	3

тература за 1983—2000 гг.). Библиографический указатель», «100 лет отделу редких книг РГБ. Библиографический указатель трудов сотрудников отдела», «Указатели литературы по книговедению за 2007 и 2008 гг.», «Человек эпохи Возрождения: к 500-летию выхода Библии Франциска Скорины. Каталог», «Русские литераторы начала XX в. на страницах московских газет. Аналитический указатель статей», «Отражение творчества А.И. Солженицына в книгах Русского зарубежья. Библиографический указатель», «Писатели второй волны русской эмиграции. Биобиблиографические очерки. Изд. 2-е., перераб. и доп.».

К сожалению, практически исчезли аннотированные обзоры веб-ресурсов по различным отраслям знаний, которые, по данным за 2015 г. [9, с. 53], были крайне востребованы пользователями. Сохранились издания на сайте Информкультуры: «Сводный каталог изданий и неопубликованных документов региональных библиотек России», «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств. Библиографический указатель (2004—2016)», «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников. Обновляемый электронный библиографический указатель, 2009—2016», «Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.). Ежегодно обновляемый указатель», «Библиотечное дело и библиография, 2010—2017. Путеводитель по открытым полнотекстовым ресурсам по культуре и искусству».

Сократилось количество библиографических ресурсов по различным областям знания (табл. 3). Если проследить представленность библиографических ресурсов специальной библиографии по различным отраслям знаний, то видно, что в 2006 г. практически все из них были отражены в библиографических изданиях РГБ. Если в 2011 г. их число возросло, то в 2017 г. выпуск резко ограничился

(за исключением библиотечно-информационной деятельности и книжного дела), а по большинству направлений вообще прекратился. Этому есть ряд причин, в частности, оптимизация работы специалистов РГБ, ориентация на представление библиографических сведений в основном в БД и электронных каталогах. К сожалению, идя по этому пути, мы лишаем многих реальных и виртуальных читателей возможности самостоятельного информационного поиска на базе ресурсов библиотек и отправляем их в свободное плавание на просторы Интернета, что однозначно имеет гораздо больше минусов, чем плюсов [9, с. 52].

В 2010 г. Г.Л. Левин предупреждал об этой опасности: «Библиографические базы данных (ЭК) не являются аналогами библиографических указателей и списков (тем более — библиографических обзоров) и поэтому не могут стать заменой и полностью вытеснить их из практики» [10, с. 9]. Он считает, что «отказ от выпуска текущих библиографических указателей приведет к ликвидации главной функции текущей библиографии — информирования, к тому, что текущая библиографическая информация, не поступая к потребителю, будет преобразовываться внутри системы в ретроспективную» [10, с. 10].

Выявленные в ходе исследования две основные тенденции — резкое сокращение числа библиографических ресурсов РГБ и изменение структуры их выпуска за счет уменьшения ресурсов специальной библиографии, на наш взгляд, отражают негативный вектор развития библиотечного дела и библиографии в нашей стране. Это подтверждается выступлениями ведущих библиографов в рамках научных конференций и на страницах периодических изданий.

По мнению Г.Ф. Гордукаловой, «скрытые, но критичные риски — размывание надежной библиографической базы в стране: постепенное свертывание работы отраслевых, региональных и общерос-

сыйских информационно-библиографических центров с их случайным комплектованием, “необязывающими” наименованиями изданий (“Статьи из российских журналов”), непомерной их стоимостью для библиотек регионов, архивирование богатейших ресурсов Информкультуры, слабый контроль за обязательным экземпляром. Эти риски переводят нас в “каменный век” библиографии, когда каждый библиограф собирал литературу для своего указателя, благодаря личным связям, так как имеющиеся библиографические ресурсы лишь фрагментарно отражали пополнение документального потока» [11].

Надеемся, что реализация проекта «Общие универсальные и краеведческие библиографические ресурсы как источник для формирования национального библиографического репертуара России» представит более полную картину состояния библиографических ресурсов. Но главное — приблизит их к потребителям. Ведь с точки зрения Г.Г. Моргенштерна, «эффективным инструментом управления библиографическими ресурсами была и остается информация об их состоянии и перспективах развития» [12].

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Н.Е. Функции управления информационной деятельностью библиотек как научная проблема // Румянцевские чтения — 2002: национальная библиотека в современном социокультурном процессе: тез. и сообщ. / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2002. Вып. 1. С. 106—109.
2. Решетникова О.В., Теплицкая А.В. Управление производством библиографической продукции // Библиография. 2006. № 4. С. 3—11.
3. Библиография: взгляд в будущее: материалы II Междунар. библиогр. конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2016. 110 с.
4. Теплицкая А.В. Будущее библиографии // Библиотекведение. 2015. № 6. С. 36—42.
5. Над чем работают библиографы [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека: официальный сайт. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s3314677> (дата обращения: 10.07.2017).
6. Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке: библиографический указатель, 2006—2009 [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека: официальный сайт. URL: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_3300wa.pdf](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_3300wa.pdf) (дата обращения: 10.07.2017).
7. Теплицкая А.В. Библиографические ресурсы РГБ: тенденции развития // Библиография и книговедение. 2015. № 1. С. 20—26.
8. Решетникова О.В. Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы: (опыт Российской государственной библиотеки) // Библиотекведение. 2016. Т. 65, № 4. С. 403—408.
9. Решетникова О.В. Возможности онлайн-библиографии в тематическом поиске // Библиография. 2017. № 3. С. 49—57.
10. Левин Г.Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
11. Гордукалова Г.Ф. Прогнозный сценарий библиографической профессии: риски следующего десятилетия // Общетеоретические и футурологические проблемы библиографии: материалы II Междунар. библиогр. конгр. (Москва, 6—8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2016. С. 41—42.
12. Моргенштерн И.Г. Общее библиографоведение. Санкт-Петербург: Профессия. 2005. С. 135.

## Specific Features of the Development of Modern Bibliography (using the example of Publications of the Russian State Library)

Olga V. Reshetnikova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: ReshetnikovaOV@rsl.ru

**Abstract.** There is an overview of the specific features of creation of bibliographic publications in the Russian State Library, based on synthesizing of the statistical data and review of their subject matter over the last twelve years. In the study carried out in the course of execution of the major research project “General Universal and Local Lore Bibliographic Resources as the Source for Creating the National Bibliographic Repertoire of Russia”, on the basis of qualitative and quantitative analysis of the bibliographic resources of 2006—2017, there were revealed the regularity patterns and preferences in the preparation of different types of bibliographic publications.

The essential component of the research was exploration of data on the imprint of bibliographic resources of various formats, which arbitrarily were divided into printed, digital and duplicated. Aside, there was an overview of issuing of the publications on general and special bibliography, as their creation was based on the alternative approaches. The two main tendencies were revealed in the research process: drastic decrease of the amount of bibliographic resources of the Russian State Library and alteration of their publication structure due to the reduction of special bibliography resources, which are characteristic to the vast majority of the Russian libraries, reflecting the adverse development trends of bibliography and librarianship in our country.

The results obtained during the research allow making the preliminary conclusions about the trends and tendencies of the development of bibliography at the current stage. It is hoped that further implementation of the project “General Universal and Local Lore Bibliographic Resources as the Source for Creating the National Bibliographic Repertoire of Russia” will provide more thorough image of the status of bibliographic resources in the Russian Federation, but above all, will bring them closer to the user.

**Key words:** Bibliography, Bibliographic Resources, Modern State of Domestic Bibliography, Future of Bibliography, Russian State Library.

**Citation:** Reshetnikova O.V. Specific Features of the Development of Modern Bibliography (Using the Example of Publications of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 403—410. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-403-410.

## References

1. Andreeva N.E. Funktsii upravleniya informatsionnoi deyatel'nost'yu bibliotek kak nauchnaya problema [The Functions of Library Information Activities Management as a Scientific Problem], *Rumyantsevskie chteniya — 2002: natsional'naya biblioteka v sovremenom sotsiokul'turnom protsesse: tez. i soobshch.* [Rumyantsev Readings — 2002: National Library in the Modern Social and Cultural Process: abstracts and messages]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2002, issue 1, pp. 106—109.
2. Reshetnikova O.V., Teplitskaya A.V. Upravlenie proizvodstvom bibliograficheskoi produktsii [Managing the Production of Bibliographic Materials], *Bibliografiya* [Bibliography], 2006, no. 4, pp. 3—11.
3. *Bibliografiya: vzglyad v budushchee: Materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongressa “Bibliografiya: vzglyad v budushchee” (Moskva, 6—8 okt. 2015 g.)* [Bibliography: Sight in the Future: Proceedings of the 2nd Intern. Bibliogr. Congress “Bibliography: Sight in the Future” (Moscow, October 6—8, 2015)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 110 p.
4. Teplitskaya A.V. Budushchee bibliografii [The Future of Bibliography], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 6, pp. 36—42.
5. Nad chem rabotayut bibliografy [What Bibliographers Are Working On], *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s3314677> (accessed 10.07.2017).
6. Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka. Raboty sotrudnikov. Izdaniya RGB. Literatura o Biblioteke: bibliograficheskii ukazatel', 2006—2009 [Russian State Library. The Works of Employees. The Publications of the RSL. The Literature about the Library: The Bibliographic Index, 2006—2009], *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_3300wa.pdf](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_3300wa.pdf) (accessed 10.07.2017).
7. Teplitskaya A.V. Bibliograficheskie resursy RGB: tendentsii razvitiya [Bibliographic Resources of the Russian State Library: Trends of the Development], *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2015, no. 1, pp. 20—26.
8. Reshetnikova O.V. Bibliograficheskaya informatsiya onlain: vozmozhnosti i perspektivy: (opyt Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki) [Bibliographic Information Online: Capabilities and Prospects (Experience of the Russian State Library)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 403—408.
9. Reshetnikova O.V. Vozmozhnosti onlain-bibliografii v tematicheskome poiske [Online Bibliography in the Theme Search], *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 3, pp. 49—57.
10. Levin G.L. Traditsionnye tipy bibliograficheskoi produktsii v elektronnoi srede: problemy teorii i praktika rossiiskikh bibliotek [Traditional Types of Bibliographic Products in the Electronic Environment: The Problems of Theory and the Practice of Russian Libraries], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13.
11. Gordukalova G.F. Prognoznyi stsensarii bibliograficheskoi professii: riski sleduyushchego desyatiletia [Prognostic Scenario of the Bibliographic Profession: The Risks of the Next Decade], *Obshcheteoreticheskie i futurologicheskie problemy bibliografii: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. (Moskva, 6—8 okt. 2015 g.)* [General-Theoretical and Futurological Problems of Bibliography: Proceedings of the 2nd Intern. Bibliogr. Congr. (Moscow, October 6—8, 2015)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, pp. 41—42.
12. Morgenshtern I.G. *Obshchee bibliografovedenie* [General Bibliographic Studies]. St. Petersburg, Profesiya Publ., 2005, p. 135.