

УДК 023

ББК 78.349.5

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109

И.П. Тикунова

Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности

Реферат. Деятельность методических служб — обязательное условие устойчивого развития библиотечного дела, эффективного внедрения инноваций. В статье представлены результаты первого за последние 30 лет анкетирования, проведенного Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки в апреле — октябре 2017 г., с целью проанализировать организацию методических служб центральных библиотек субъектов Российской Федерации, оценить их кадровый потенциал и предложить пути решения выявленных проблем. Результаты анализа данных (репрезентативность составила 94%) показали, что в большинстве центральных библиотек методическая деятельность является одним из приоритетных (основных) направлений деятельности, а методические службы продолжают развиваться. В их организации наблюдается большое разнообразие, которое проявляется в постановке целей и задач деятельности, выборе подходов к определению штатной численности, построению структуры. Потенциал кадрового ресурса в большинстве библиотек можно считать достаточно высоким: специалисты относятся к перспективной возрастной группе, обладают достаточным опытом, регулярно обновляют свои знания. В числе острых проблем — отсутствие утвержденных методик для расчета нормативов штатной численности этих подразделений, а также условий для повышения квалификации методистов. Делается вывод о необходимости подготовить рекомендации по формированию штатной численности методических служб, выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации повышения квалификации методистов требуется объединить усилия федеральных библиотек и активнее внедрять дистанционные формы обучения.

Ключевые слова: центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, организация научно-методической деятельности, библиотечные кадры, кадры методических служб.

Для цитирования: Тикунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.

Центральные библиотеки (ЦБ) субъектов Российской Федерации выполняют функции координационных и методических центров по отношению к организациям, оказывающим библиотечные услуги населению, в соответствии с примерным положением «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации» [1], принятым



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической деятельности, начальник,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

XX Ежегодной конференцией Российской библиотечной ассоциации в 2015 году. Деятельность методических служб представляется сегодня обязательным условием устойчивого развития библиотечного дела, эффективного внедрения инноваций. В условиях, когда методическая работа в библиотечной сфере претерпевает существенные изменения в постановке задач, определении перспективных направлений, выборе форм и методов работы, ЦБ испытывают значительные проблемы в организации методических служб и обеспечении их специализированными кадрами [2; 3].

Для анализа организации методической деятельности ЦБ, оценки кадрового потенциала их методических служб и выработки предложений для решения выявленных проблем Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ) [4] провел в апреле — октябре 2017 г. первое за последние 30 лет исследование, объектом которого стали специализированные структурные подразделения ЦБ, выполняющие методическую деятельность.

В ходе исследования были использованы различные методы: анкетирование и опрос, научный анализ материалов и документов, опубликованных в печатных изданиях и размещенных на официальных сайтах ЦБ, наблюдение за деятельностью методических центров и переписка со специалистами региональных методических служб. Заполненные анкеты обрабатывались с использованием статистических методов и методов научного обобщения.

Разработанная специалистами ЦИПР РГБ анкета была разослана в ЦБ всех 85 субъектов Российской Федерации. Ответы были получены от 80 ЦБ, т. е. репрезентативность исследования составила 94%, что, несомненно, говорит об интересе руководителей большинства ЦБ к исследуемой проблеме.

Организация и статус методических служб

Результаты анализа полученных данных свидетельствуют: все без исключения библиотеки рассматривают методическую работу как направление основной деятельности и отражают это в своих уставах. Во всех участвовавших в анкетировании ЦБ созданы специальные структурные подразделения, цель работы которых — методическое обеспечение деятельности библиотек региона. В 79 библиотеках функционирует по одному такому подразделению, а в одной из библиотек — даже два отдела, каждый из которых отвечает за свое направление научно-методической деятельности. В 75 библиотеках созданы отделы, в двух — функционируют центры, в единичных случаях — сектор или группа и только в одной библиотеке создано управление. При этом выбор

вида подразделения не зависит от его штатной численности, например: в одной из библиотек создан отдел, в котором работает только один человек, а в другой — методическая служба имеет статус всего лишь группы, при этом в ее штатном расписании числятся шесть единиц.

Изучение организационной структуры подразделений, занимающихся методической работой, показало, что в 15 библиотеках внутри методических служб выделены сектора или группы, в остальных 65 — эти подразделения не имеют структурного деления. Отметим, что в ряде библиотек в структуру методических служб включены сектора или группы, деятельность которых не связана с методической работой ЦБ, например: сектор межбиблиотечного абонемента, сектор внестационарного обслуживания или группа по регистрации, статистическому учету и контролю (пользователей библиотеки).

Анализ численного состава сотрудников методических служб (без учета вакансий) дал следующие результаты. В подразделениях трудятся от 1 до 15 человек. Наибольшую группу составляют 23 библиотеки, где в методической службе работают по 4 человека, в 14 ЦБ — по 5, в 11 ЦБ — по 7, в 8 ЦБ — по 6, в 9 библиотеках работают по 2 человека, и в таком же количестве библиотек — по 3 человека, в 2 ЦБ — по 8, также есть по 1 ЦБ, где в составе методической службы — 1, 9, 10 и 15 человек.

За последние пять лет численный состав подразделений в большинстве ЦБ остался без изменений (уменьшился только в 19 библиотеках, а в 10 — даже увеличился). Основная причина сокращений, которую назвали в 18 библиотеках, — реорганизация, проведенная с целью оптимизации и повышения эффективности деятельности, 3 библиотеки в качестве причины для сокращения штатов указали ликвидацию вакансий, которые невозможно заполнить из-за отсутствия квалифицированных кадров. Вместе с тем 4 библиотеки видят причину сокращения числа работников методических служб в уменьшении объемов работы из-за закрытия общедоступных библиотек и уменьшения количества методических мероприятий, а также из-за снижения числа студентов библиотечных факультетов вузов, которые тоже являются целевой аудиторией подразделений методической деятельности.

Причиной роста в 7 из 10 библиотек считают увеличение объемов работы, возложение на работников подразделения новых функций и задач, поставленных в ответ на вызовы времени, многие из которых отражены в примерном положении [4]. Еще одна причина (3 ЦБ) — различного рода реструктуризации, в ходе которых объединялись не только подразделения, но и целые библиотеки, например, областная универсальная и областная юношеская библиотеки, каждая из которых выполняли методические функции.

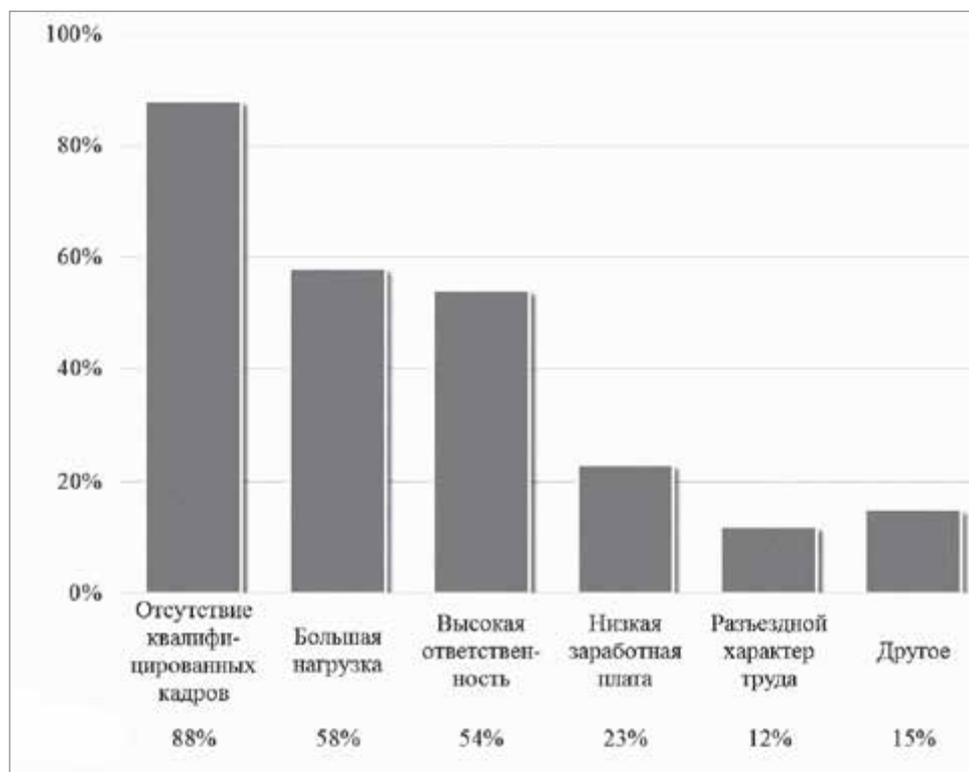


Рис 1. Причины вакансий в методических службах центральных библиотек регионов

По данным анкет, в подразделениях 26 библиотек имеются вакансии (от 1 до 5 штатных единиц), при этом в 5 ЦБ число вакансий составляет треть штатного состава, в 2 ЦБ — более трети, а в одной из них даже превышает количество работающих методистов. В 2 ЦБ не заполнены вакансии руководителей подразделений методической деятельности. Кроме того, еще 2 другие библиотеки имеют «скрытые» вакансии, когда обязанности руководителя методической службы временно исполняет заместитель директора библиотеки или один из работников подразделения. К числу библиотек, где имеются вакансии, можно добавить еще 5 ЦБ, где в подразделениях методической работы 1 или даже 2 работника находятся в длительном отпуске по уходу за ребенком.

В качестве причины вакансий большинство библиотек отмечают отсутствие квалифицированных кадров, на втором месте — большая нагрузка, на третьем — высокая ответственность работы методистов. Также на появление вакансий влияет низкая заработная плата (рис. 1).

Для расчета штатной численности подразделений методической деятельности ЦБ применяют различные подходы: в зависимости от числа библиотек (32 ЦБ), от количества мероприятий (20), от основных показателей (10). При этом 18 библиотек используют для расчетов более одного способа. Только 2 ЦБ ответили, что не применяют никаких нормативов для составления штатного расписания методической службы.

Следует отметить, что в настоящее время действует несколько нормативных актов, по-разному регламентирующих вопросы определения штатной численности библиотек. Так, в «Методических рекомендациях по применению нормативов штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и центральных библиотек субъектов Российской Федерации» предложены нормативы общей численности библиотечных работников (в том числе и методисты), рассчитанные от количества зарегистрированных пользователей и книговыдачи [5]. Эти нормативы, носящие ориентировочный

характер, корректируются с учетом конкретного организационно-технического уровня оказания услуг культуры, специфики деятельности сотрудников и служат для обоснования необходимой минимальной численности основного персонала [6]. В соответствии с «Методическими рекомендациями по формированию штатной численности государственных (муниципальных) учреждений культуры (библиотек, фильмофондов, зоопарков, музеев и других организаций музейного типа) с учетом отраслевой специфики» [7] основой для расчетов являются «Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках», утвержденные приказом Министерства культуры РФ от 30.12.2014 г. № 2477 [8]. Рекомендуемые методики определения нормы численности на основе типовых норм времени и обслуживания даны также в «Методических рекомендациях по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях» [9].

Однако наиболее распространенным способом расчета норматива оказался метод, разработанный в 1970-е гг. для составления типовых штатов методистов централизованных библиотечных систем. В соответствии с ним количество методистов зависит от числа библиотек, на которые распространяется влияние ЦБ как методического центра. Анализ данных показал, что в 32 ЦБ, использующих этот метод расчета, применяются разные по величине нормативы, в диапазоне от 13 до 231 общедоступной (муниципальной) библиотеки на 1 методиста: в 6 ЦБ на 1 методиста приходится

менее 50 общедоступных библиотек, в 11 — этот норматив находится в пределах 52—90 библиотек, в 14 — от 111 до 185 библиотек, и в 1 ЦБ на 1 методиста приходится 231 библиотека.

Несомненно, правильность выбора способа расчета зависит от вида работы, которой занимаются сотрудники подразделения, от способов расчета государственного задания на работы и услуги, на основании которого библиотека получает субсидии, в том числе на работы по методическому обеспечению библиотечного дела. Кроме того, необходимым условием применения нормативов является наличие правовой основы — утверждение методики расчета нормативов органами власти субъекта Российской Федерации. К сожалению, в ходе исследования ни в одном регионе подобных нормативных актов не выявлено.

Кадровый состав методических служб

Данные, полученные в ходе исследования, позволили рассмотреть состав кадров подразделений методической деятельности по таким позициям, как возраст, образование, стаж. Изучение возрастного состава показало: только в 21 ЦБ в методических подразделениях работают представители всех возрастных групп (рис. 2). В большинстве библиотек отсутствуют работники до 30 лет (52 ЦБ), что не должно вызывать больших опасений, так как в этих подразделениях по определению должны работать специалисты, имеющие значительный опыт библиотечной работы. Другое дело, если в перечень направлений деятельности методического подразделения включены ее виды, требующие знаний и навыков в области права, экономики, информационных

технологий, редакционно-издательской деятельности и т. д. В этой ситуации, наверное, сложнее привлечь в библиотеку специалистов со стажем, поэтому библиотекам приходится принимать молодые кадры. В худшем положении находятся ЦБ, где работают только специалисты до 30 лет или работники только старше 55 лет. Методисты первой группы библиотек часто страдают от отсутствия опыта методической работы и авторитета у профессионального сообщества, для представителей второй группы характерны профессиональная усталость, а порой — инертность мышления.

Данные об уровне образования кадров методических подразделений таковы: в 73 библиотеках в методических службах работают специалисты только с высшим образованием (в 19 из них — с высшим библиотечным), а в 7 библиотеках, помимо специалистов с высшим образованием, есть работники со средним специальным и даже средним общим образованием. Кроме того, в методических службах 5 ЦБ работают специалисты с ученой степенью кандидата наук (в 1 библиотеке — два человека, в остальных по одному).

Наибольшую подгруппу составляют 50 ЦБ, в подразделениях которых работают специалисты как с высшим библиотечным, так и с высшим неблиотечным образованием. Среди этой подгруппы выявлено 13 библиотек, где в методическом подразделении работают специалисты, которые кроме высшего неблиотечного образования имеют еще и среднее библиотечное образование или прошли профессиональную переподготовку в вузе. В 19 ЦБ сотрудники методических подразделений имеют только высшее библиотечное образование. Всего же выявлено 56 библиотек, в методических службах которых специалисты с библиотечным образованием составляют

более 2/3 от общего числа работников подразделения, и в 6 ЦБ работают специалисты только с высшим непрофильным образованием.

Результаты исследования по стажу работы показали довольно оптимистическую картину: в 79 ЦБ сотрудники методических служб имеют стаж более 3 лет, в 68 из них состав методических подразделений можно характеризовать как смешанный. В их числе — 14 библиотек, где специалисты со стажем менее 3 лет составляют половину состава подразделения (и даже более), только в 1 ЦБ все

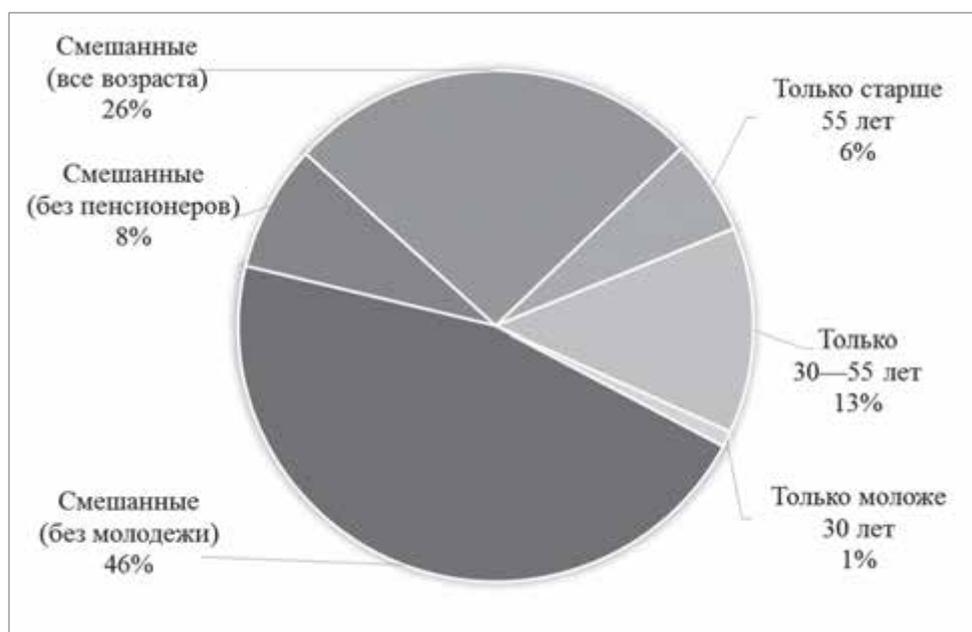


Рис. 2. Распределение центральных библиотек регионов в зависимости от возраста работников методических служб

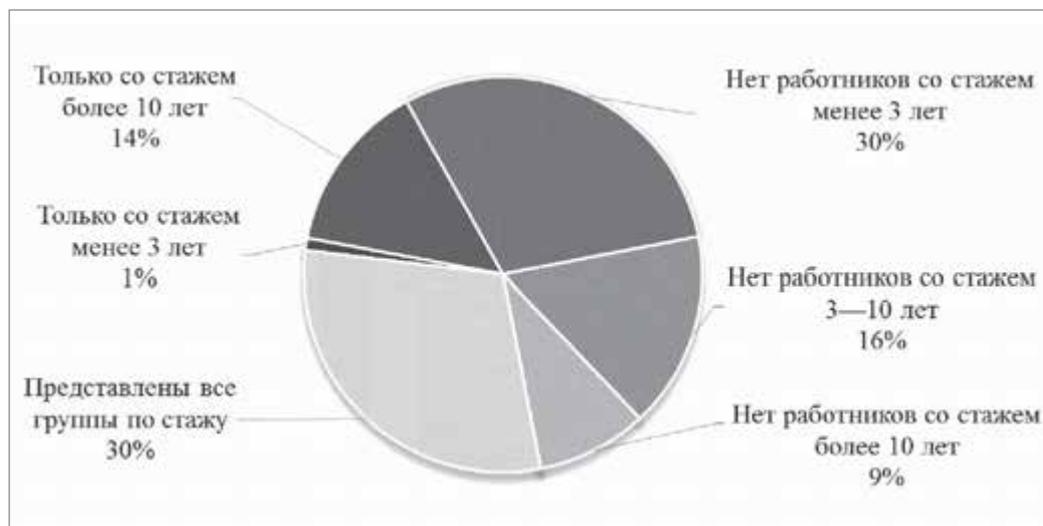


Рис. 3. Распределение центральных библиотек регионов в зависимости от стажа работников методических служб

(о прохождении обучения заявили 5 специалистов из 5 ЦБ).

Подводя итог, можно констатировать, что в большинстве ЦБ методическая деятельность является одним из приоритетных (основных) направлений деятельности. Методические службы библиотек сохраняются и продолжают развиваться, несмотря на процессы оптимизации би-

блиотечной сферы, которые во многом негативно влияют на ее развитие. В организации методических служб наблюдается большое разнообразие, проявляющееся не только в выборе подходов к определению штатной численности, построению структуры, но прежде всего в постановке целей и задач для этой структуры, ответственная за реализацию одного из статусных направлений деятельности ЦБ регионов. Потенциал кадрового ресурса в большинстве библиотек можно считать достаточно высоким: кадры методистов относятся к перспективной возрастной группе, обладают достаточным опытом, регулярно обновляют свои знания.

Слабым местом для библиотек остается расчет и утверждение норматива штатной численности этих подразделений, который для большинства ЦБ зависит, прежде всего, от размера субсидий, выделяемых на деятельность библиотеки в целом, а не от трудозатрат, необходимых для обеспечения реального развития библиотечного дела территорий. В проблемном поле организации методической работы — вопрос повышения квалификации методистов, его содержательный аспект, а также дефицит финансирования на организацию обучения кадров на федеральном уровне. Кроме того, оценивая ситуацию с подготовкой библиотечных кадров, можно прогнозировать вероятность сокращения доли работников с высшим профильным образованием.

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

Среди огромного количества профессиональных мероприятий в анкетах выявлено только два, целью которых было повышение квалификации по вопросам организации методической работы. Это курсы по дополнительной профессиональной программе «Методическая служба библиотеки в современных условиях», проведенные Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва) в 2014 г. на базе одной из ЦБ (о прохождении обучения заявили 4 специалиста из 1 ЦБ) и стажировка по теме «Методическая служба центральной библиотеки субъекта Российской Федерации в современных условиях», организованная Учебным центром Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) в 2016 г. для специалистов библиотек — победительниц Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2016»

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации : примерное положение : принято Конференцией РБА, XX Ежегодная сессия, 21 мая 2015 г. // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С. 107—113.
2. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 136—144. DOI: <http://dx.doi.org/10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144>.
3. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность центральных библиотек субъектов РФ: особенности развития в электронной среде // Библиотечное дело — 2016 : библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : Скворцовские чтения : материалы двадцать первой международной научной конференции (Москва, 27—28 апреля 2016 года). Москва : МГИК, 2016. С. 300—303.
4. Тикунова И.П. Новый вектор развития научной и методической деятельности Российской государственной библиотеки // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 2. С. 61—62.
5. Приказ Министерства культуры РФ от 1 сентября 2011 г. № 906 «О нормативах штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и библиотек» [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072540/#55072540> (дата обращения: 03.12.2017).
6. Тикунова И.П. Организация нормирования труда в библиотеке : сб. нормативных, методических и информационных материалов / [сост. приложений Н.Л. Смирнова]. Москва : Пашков дом, 2017. 454 с.
7. Приказ Министерство культуры РФ от 30 декабря 2014 № 2479 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию штатной численности государственных (муниципальных) учреждений культуры (библиотек, фильмофондов, зоопарков, музеев и других организаций музейного типа) с учетом отраслевой специфики» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174816/ (дата обращения: 03.12.2017).
8. Приказ Министерства культуры РФ от 30 декабря 2014 г. № 2477 «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые в библиотеках» [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2015/2477.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).
9. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2013 г. № 504 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях» [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70420216/> (дата обращения: 03.12.2017).

Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. The activity of methodical services is prerequisite for sustainable development of libraries and effective innovation. The article presents the results of the first survey over the last 30 years, conducted by the Center for study of problems of the development of libraries in the information society of the Russian state library in April — October 2017, aimed to analyse the organization of methodical services in the Central libraries of subjects of the Russian Federation, to assess their workforce capacity and to offer solutions to the revealed problems. The results of the data analysis (representativeness is 94%) demonstrates that in most of the Central libraries the methodical activity is the priority (core) trend, and methodical services continue to evolve. In their organization there is a great diversity, which manifests in setting the activity goals and objectives, in choosing the approaches to determining staffing levels, building a structure. The capacity of human resource in most of the libraries can be considered quite high: experts belong to the potentially productive age group, have sufficient experience, and regularly update their knowledge. Among the acute problems is lack of the approved methods for calculation of the normative standards for staffing levels of these units, as well as the requirements for professional growth training for methodologists. There

is made the conclusion on the need to work out recommendations for the formation of staff size of methodological services, to identify and spread the best practices for the development of the government order for performance of works (services) on the methodological support of librarianship. For the organization of advanced professional training of methodologists, it is needed to combine the efforts of Federal libraries and actively introduce distance learning.

Key words: Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation, Russian State Library, Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, Organization of Scientific and Methodological Activities, Library Personnel, Personnel of the Methodological Services.

Citation: Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.

References

1. Scientific and Methodical Activities of Central Libraries of Subjects of the Russian Federation: Model Statute: Adopted by the Conference of the Russian Library Association, The 20th Annual Session, May 21, 2015, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2015, no. 74, pp. 107—113 (in Russ.).
2. Akilina M.I. Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 136—144 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144>.
3. Akilina M.I. Scientific and Methodical Activities of Central Libraries of Subjects of the Russian Federation: The Features of Development in the Electronic Environment, *Biblioteknoe delo — 2016: bibliotekno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: Skvortsovskie chteniya: materialy dvadtsat' pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27—28 aprelya 2016 goda)* [Proceedings of the 21st International Scientific Conference “Librarianship — 2016: Library and Information Communications in the Multicultural Environment: The Skvortsov Readings”]. Moscow, MGIK Publ., 2016, pp. 300—303 (in Russ.).
4. Tikunova I.P. A New Vector of Development of the Scientific and Methodical Activities of the Russian State Library, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2017, no. 2, pp. 61—62 (in Russ.).
5. Prikaz Ministerstva kul'tury RF ot 1 sentyabrya 2011 g. № 906 “O normativakh shtatnoi chislennosti rabotnikov gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uchrezhdenii kul'turno-dosugovogo tipa i bibliotek” [The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of September 1, 2011, № 906 “On the Standards of Regular Number of Employees of State and Municipal Institutions of Cultural and Recreational Type and Libraries”], *Garant.ru: inform.-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072540/#55072540> (accessed 03.12.2017).
6. Tikunova I.P. *Organizatsiya normirovaniya truda v biblioteke: sb. normativnykh, metodicheskikh i informatsionnykh materialov* [Organizing Labor Regulation in Libraries: collected normative, methodological and information materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 454 p.
7. Prikaz Minkul'tury Rossii ot 30.12.2014 № 2479 “Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsii po formirovaniyu shtatnoi chislennosti gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdenii kul'tury (bibliotek, fil'mofondov, zooparkov, muzeev i drugikh organizatsii muzeinogo tipa) s uchetom otraslevoi spetsifiki” [The Order of the Ministry of Culture of Russia of 30.12.2014 № 2479 “On Approval of the Methodical Recommendations on Formation of Staff Number of State (Municipal) Institutions of Culture (Libraries, Film Archives, Zoos, Museums and Other Institutions of Museum Type), Taking into Account the Industries' Specifics”], *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174816/ (accessed 03.12.2017).
8. Ob utverzhdenii tipovykh otraslevykh norm truda na raboty, vypolnyaemye v bibliotekakh: prikaz M-va kul'tury Ros. Federatsii ot 30.12.2014 g. № 2477 [On Approval of the Industry's Labour Regulations for the Activities Performed in Libraries: The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 30.12.2014 № 2477], *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: <http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2015/2477.pdf> (accessed 03.12.2017).
9. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 30 sentyabrya 2013 g. № 504 “Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsii po razrabotke sistem normirovaniya truda v gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh” [The Order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of September 30, 2013, № 504 “On Approval of the Methodological Recommendations for Development of the Systems of Labor Regulation in State (Municipal) Institutions”], *Garant.ru: inform.-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70420216/> (accessed 03.12.2017).