

Н.И. Гендина, Л.Н. Рябцева

# Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров

**Реферат.** В библиотековедении проблема классификации функций библиотеки как социального института является дискуссионной. В состав ее социальных функций библиотековеды наиболее часто включают следующие: информационную, воспитательную, гедонистическую, идеологическую, культурно-просветительскую, компенсаторную, научно-производственную, образовательную, педагогическую, познавательную, просветительскую, рекреационную, учебную, социокультурную и др. В условиях глобальных кризисов, в том числе финансового, библиотека должна реализовывать свою миссию, отстаивать выполнение истинных сущностных функций даже при несовпадении текущей государственной культурной политики и интересов общества. Сравниваются подходы к выделению функций библиотеки в исследованиях библиотековедов и философов, культурологов, социологов. В отличие от библиотековедов они выделяют человекотворческую, культуротворческую, когнитивную, конфигуративную, социализирующую функцию «третьего места». Новизна подхода философов, культурологов, социологов к выделению сущностных функций библиотек проявляется в осмыслении библиотеки как феномена культуры, обладающего синкретизмом материальной и духовной составляющих, осознании несводимости деятельности библиотеки только к решению утилитарных, «сиюминутных» задач; понимании библиотеки как активного участника (в терминах социологии — актора) процесса управления знаниями в информационном обществе; представлении библиотеки как общественного места, обеспечивающего социализацию личности. Выделяются виды социальных рисков, вызванные трансформацией функций библиотек в эпоху социокультурных изменений. Подчеркивается, что к числу опасных ориентиров в деятельности библиотек относятся, во-первых, прагматический подход — коммерциализация деятельности и зарабатывание денег в рыночных условиях существования библиотеки; во-вторых, технократизация деятельности — превращение библиотек в технические центры по доставке документов, деятельность которых носит исключительно технологический характер.

**Ключевые слова:** библиотека, традиционные функции библиотек, трансформирующиеся функции библиотек, новые функции библиотек, социальные риски.

**Для цитирования:** Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 257—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.

## Функции библиотеки в исследованиях библиотековедов

Одним из важнейших показателей сущностных изменений библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций являются функции, которые выполняет библиотека. Согласно формулировке В.В. Скворцова, социальные функции библиотеки представляют собой «обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки».



**Наталья Ивановна Гендина,**  
Кемеровский государственный институт культуры,  
Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы,  
директор  
Ворошилова ул., д. 17,  
Кемерово, 650056, Россия  
доктор педагогических наук,  
профессор  
E-mail: nii@kemguki.ru



**Лариса Николаевна Рябцева,**  
Кемеровский государственный институт культуры,  
Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы,  
старший научный сотрудник  
Ворошилова ул., д. 17,  
Кемерово, 650056, Россия  
кандидат педагогических наук  
E-mail: nii@kemguki.ru

как социального института» [1, с. 4]. Проблема выявления сущностных и производных функций библиотеки как социального института является традиционным предметом анализа и постоянных полемик в многочисленных публикациях библиотековедов. Состав сущностных функций в библиотековедении до сих пор остается дискуссионным. Как отмечается в новом учебнике по библиотековедению для вузов, к числу сущностных функций одни авторы (И.М. Фрумин, Л.А. Шилов, А.Н. Хропач и др.) относят воспитательную, образовательную и производственную функции, некоторые (В.В. Скворцов, Н.И. Тюлина, В.Р. Фирсов, И.Г. Юдина и др.) — информационную, третьи (А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров, Р.С. Мотульский и др.) — кумулятивную, мемориальную и коммуникативную [2, с. 106].

Кроме социальных, т. е. внешних функций в библиотековедении принято выделять также внутренние функции, которые являются средством реализации социального предназначения библиотек. Их часто называются технологическими, относя к ним функции: моделирования, комплектования, учета, аналитико-синтетической обработки, хранения, доставки документных ресурсов, обслуживания пользователей, управления [2, с. 109—110].

Состав производных социальных функций библиотеки — также предмет полемики в библиотековедении. Наиболее часто к ним относят следующие: «В помощь образованию, самообразованию, воспитанию, развитию науки и производства, воспитательную, гедонистическую, идеологическую, культурно-просветительскую, компенсаторную, лечебную, научно-производственную, образовательную, педагогическую, познавательную, просветительскую, рекреационную, учебную, социокультурную и др.» [2, с. 108].

Проблема выявления и обоснования сущностных функций библиотеки обострилась на современном этапе в так называемую эпоху Интернета, когда в общественное сознание активно внедряется тезис о ненужности библиотеки как социального института, о заведомом проигрыше библиотеки в «соревновании» с Интернетом. Вот почему представляет интерес анализ позиции представителей гуманитарных и общественных наук. Прежде всего имеет смысл выявить их видение сущностных функций библиотеки: в чем они видят роль и назначение библиотеки в меняющемся мире, чем может обернуться для общества развитие или ослабление традиционных функций библиотеки, какие новые функции библиотеки порождает социокультурная трансформация общества.

### **Функции библиотеки в исследованиях философов, культурологов, социологов**

Анализ функций библиотеки проводился при изучении ее как объекта исследования философов, культурологов, социологов. Были рассмотрены девять авторефератов диссертаций, защищен-

ных в Российской Федерации в период с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки» (09.00.01 «Социальная философия»), «Социологические науки» (22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»), «Культурология» (24.00.01 «Теория и история культуры») [3]. Проведенное исследование показало, что при рассмотрении функций ученые — философы, культурологи, социологи — выделяют традиционные, трансформирующиеся и новые функции библиотеки.

#### **Традиционные функции библиотеки**

Перечислим, сохраняя использованную в анализируемых авторефератах диссертаций терминологию, функции библиотек, которые, по мнению ученых, являются традиционными:

- мемориальная [4—7];
- информационная [5; 7—10];
- информационно-знаниевая [6];
- функция организации использования документов (обеспечение доступа к информации) [5];
- классификации — размещение документов в фонде [9];
- навигационная [9];
- трансляции — предоставление пользователям классифицированных документов и востребованной информации о них [9];
- кумулятивная [4; 6; 8—10];
- коммуникативная [4; 8];
- коммуникационная [7];
- коммуникативно-познавательная [6];
- познавательная [8];
- когнитивная [9];
- образовательная [6; 7; 9; 10];
- просветительная [10];
- воспитательная [6];
- гедонистическая [8];
- досуговая [9];
- культурная [6; 7];
- эстетическая [8];
- рекреационная [6];
- библиотерапевтическая [6; 8];
- креативная [6].

Данный перечень традиционных функций не противоречит и в основном согласуется с выявленными функциями библиотеки как социального института.

#### **Трансформирующиеся функции библиотеки**

Примечательно, что в перечне традиционных функций, выделяемых представителями общественных и гуманитарных наук, отсутствует идеологическая функция библиотек, однозначно связываемая с их «советским прошлым». Как утверждает С.А. Кузнецов, «значительно снизилась роль культурной и просветительской функций библиотеки, ушла в прошлое идеологическая функция» [9, с. 10]. Однако отказ библио-

тек от идеологической функции оценивается исследователями далеко не однозначно. С точки зрения Е.М. Колесниковой, в настоящее время наблюдается неадекватное понимание идеологической функции [8]. По мнению автора, борьба с «идеологизацией» библиотек и погоня за коммерческим успехом в постсоветский период нанесла значительный урон просветительской деятельности библиотек. «Абсолютизация новых идеологем, наблюдающаяся в нестабильном мире российского социума, приводит к выделению в качестве главного фактора — одного: экономического, социального или политического, что не дает возможности реорганизовать библиотечное сообщество адекватным образом — соответствующим социокультурным запросам личности и общества в целом» [8, с. 12—13].

На примере идеологической функции библиотеки наглядно видно, что даже смена государственного строя, экономического уклада в нашей стране не позволяют однозначно утверждать факт ее утраты (отмирания). Скорее всего, речь идет о трансформации ряда функций библиотеки. Как отмечается в диссертации И.П. Тикуновой, за долгий период человеческой истории социальные функции библиотеки претерпели существенные изменения [7]. С ее точки зрения, традиционные функции (информационная, коммуникационная, мемориальная, образовательная и культурная) трансформировались, обогатившись новым содержанием. Так, «особенность информационной функции современной библиотеки проявляется в том, что она реализуется ею в тесном взаимодействии с другими субъектами информационного процесса, с использованием различных каналов распространения информации» [7, с. 10—11]. Библиотека активно участвует в оценке, интерпретации и фильтрации информации, в установлении определенных связей между информационными массивами, чтобы обеспечить доступ пользователей к широкому спектру источников знания и социально значимой информации.

Модификация содержания коммуникативной функции, тесно связанной с информационной, определяется принципиально новыми возможностями доступа к информации вне зависимости от времени и местонахождения как документа, так и пользователя. Современная библиотека разрушает свои физические границы, переходит из реального пространства в виртуальное, предлагает доступ к информационным ресурсам, принадлежащим другим субъектам информационного пространства, в том числе представленным в Интернете; создает электронные информационные ресурсы (базы данных, коллекции оцифрованных документов, сайты), доступные за ее физическими стенами. Наконец, библиотека предоставляет виртуальные услуги по поиску информации и необходимых знаний.

Изменение сущности мемориальной функции проявляется в том, что в ситуации неконтролируемого и неуправляемого потока несистематизированной электронной информации библиотека выступает как гарант сохранения и однозначной идентификации электронных публикаций, поддержания стабильности электронной среды, обеспечения правового регулирования в отношении предоставляемого доступа к информационным ресурсам.

Обогатилась и такая функция библиотеки, как образовательная. Она включает совокупность видов деятельности, направленных на обеспечение духовного воспроизводства общества. Современная библиотека участвует в процессе образования как в широком (трансляция культурных норм и ценностей нынешним и будущим поколениям), так и в узком смысле (обеспечение информационной поддержки образования индивидуума). Обеспечивая единство всеобщего (общекультурного) и особенного (профессионального) образования, библиотека способствует становлению социально компетентной личности.

Реализация культурной функции, по мнению И.П. Тикуновой, «с одной стороны, превращает моделируемую библиотеку в социальный институт, гарантирующий воспроизводство национальной и региональной культуры, с другой — она становится местом наиболее интенсивной межкультурной коммуникации, где формируются стандарты понимания иных культур с удержанием их специфики и оригинальности» [7, с. 16].

Если И.П. Тикунова трактует трансформацию функций современной библиотеки исключительно в позитивном смысле, как процесс их обогащения и наполнения новым содержанием, то в диссертации С.А. Кузнецова сущностные изменения в структуре и функциях библиотеки трактуются не так однозначно. Он отмечает, что библиотека «трансформируется из культурно-идеологического института в информационно-образовательный и досуговый, выполняющий при этом ряд не свойственных ей ранее задач» [9, с. 7].

Таким образом, в исследованиях представителей общественных и гуманитарных наук прослеживается мысль о возможности трансформации сущностных функций библиотек. Однако этот вывод не согласуется с постулатом библиотечной науки, в частности отраженным в учебнике для будущих библиотекарей. В нем сказано, что сущностные функции библиотеки не могут быть подвержены трансформации, они стабильны, даже смена общественно-экономической формации неспособна повлиять на них. По нашему мнению, этот вывод носит противоречивый характер, поскольку далее утверждается, что, оставаясь неизменными, сущностные функции библиотек лишь углубляют свое содержание, совершенствуются под влиянием

происходящих в обществе изменений, «вместе с тем одновременное выполнение нескольких сущностных функций ведет к возникновению объективных противоречий в деятельности библиотек» [2, с. 107].

Если исходить из понимания социокультурной трансформации как «процесса, отражающего глубинный характер преобразований, затрагивающего социокультурные характеристики общества, включая структуру доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности» [11, с. 176], то, безусловно, сущностные функции библиотеки как социального института не могут оставаться неизменными, что и подтверждается исследованиями философов, культурологов, социологов.

### Новые функции библиотеки

Особый интерес в нашем исследовании представляют те функции библиотеки, которые философы, культурологи, социологи называют новыми (табл. 1).

Выделение новых функций библиотеки позволяет осмыслить характер изменений, происходящих в обществе и их влияние на библиотеку как на социальный институт, а также наметить ориентиры в деятельности библиотек в условиях социокультурных трансформаций. Новизну подхода к выделению сущностных функций библиотек, на наш взгляд, определяют ряд процессов.

*Осмысление библиотеки как феномена культуры, обладающего синкретизмом материальной и духовной составляющей, осознание несводимости деятельности библиотеки только к решению утилитарных, «сиюминутных» задач.* Из этого осознания следует обоснование и выделение человекотворческой и культуротворческой функций. Как показал анализ, исследования философов, культурологов, социологов возвышают библиотеку, трактуя ее не только как средоточие социально значимой и культурно значимой информации, фундамент развития науки и новых идей, но и как упорядоченную систему ценностей, активно формирующую социокультурное пространство, обеспечивающую обретение людьми культурной идентичности. Эти аргументы особенно важны для развития доказательного библиотековедения в условиях глобализации, породившей опасность утраты культурного многообразия, унификации национальной самобытности культур. Приращение роли библиотеки в жизни современного общества означает игнорирование опасности утраты культурной идентичности как на макро- (страна, государство в целом), так и на микроуровне (регион, город, село). Об опасности утраты культурной идентичности в условиях глобализации массмедиа, внедряя в массовое сознание тезис о ненужности библиотек, как правило, даже не упоминают.

*Понимание библиотеки как активного участника (в терминах социологии — акто-*

*ра) процесса управления знаниями в информационном обществе.* Оно обусловило выделение когнитивной и конфигуративной функции библиотеки. Реализация когнитивной функции, сущность которой заключается в сборе, анализе и оценке, систематизации и структурировании знаний, позволит библиотеке заявить о себе как о поставщике надежной, достоверной и качественной информации по запросам читателей. Это важное конкурентное преимущество библиотеки перед другими поставщиками информации в современном обществе (Интернет, социальные сети, телевидение и др.), позволяющее обеспечить информационную безопасность пользователей в самом широком, гуманистическом понимании этого термина. Применительно к задаче создания системы аргументов для доказательного библиотековедения это конкурентное преимущество библиотек представляет особую ценность. Осуществление конфигуративной функции нацелено на дифференциацию обслуживания пользователей и согласуется с когнитивной функцией.

Признание когнитивной функции влечет за собой постановку качественно новых задач для библиотек, касающихся как минимум трех сфер: библиотечной науки, библиотечной практики, библиотечного образования. Это связано с тем, что воплощение когнитивной функции требует, по терминологии И.П. Тикуновой [7], особых «метаинструментов», с помощью которых она управляет знаниевыми массивами. Совершенно очевидно, что в настоящее время необходимо развитие и обновление этих «метаинструментов», обеспечивающих аналитико-синтетическую переработку информации и производство новых видов информационных продуктов и услуг для пользователей эпохи Интернета. Поэтому перед библиотечной наукой стоит задача теоретического обоснования и разработки новых методик работы с информацией. Производство новых, конкурентоспособных информационных продуктов и услуг невозможно без системы профессионального библиотечного образования, включая подготовку и повышение квалификации специалистов библиотечно-информационной деятельности.

*Осознание библиотеки как общественного места, обеспечивающего социализацию личности.* Оно проявилось в вычленении в качестве самостоятельных социализирующей функции и функции «третьего места». Социализирующая функция обеспечивает интеграцию личности в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение ее социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, заключенными в документах, хранящихся в библиотеке. Функция «третьего места» позволяет рассматривать библиотеку как надежную основу для самореализации человека, места не-

## Новые функции библиотеки

Автор	Наименование и краткая характеристика функции
О.В. Гиндина	Человекотворческая функция реализуется через познание культурного многообразия и приобщения к системе общечеловеческих ценностей, что является условием формирования и развития личности
Е.М. Колесникова	Культуротворческая функция библиотеки реализуется посредством упорядочения системы ценностей читателей, активного формирования социокультурного пространства, организации «поля» творческого поиска и общения через освоение культурно значимой информации, обретение людьми культурной идентичности
И.П. Тикунова	Когнитивная функция базируется на развитии когнитивной деятельности современной библиотеки, ранее носившей вспомогательный характер. Библиотека перестает быть пассивным информационным посредником, она превращается в одну из самых продуктивных и массовых систем управления знаниями. Ей присущи такие атрибуты сферы знания, как постоянное структурирование, смена контекстов, фильтрация и целевая тематизация, трансляция и обработка. Библиотека создает особые «метаинструменты», с помощью которых управляет знаниевыми массивами, в их числе — системы каталогизации и классификации, библиографирования, способы мониторинга знаниевых потребностей отдельных пользователей, социальных групп и общества в целом. Систематизируя знания, выделяя фрагментарный и глобальный его уровни, библиотека обеспечивает объективность и глубину познания окружающего мира. Развитие когнитивной функции библиотеки — залог востребованности социального института библиотеки в обществе знаний
О.В. Гиндина	Конфигуративная функция, состоящая в создании конфигурации текстов, подборе литературы на основе потребности конкретного пользователя. Она реализуется по двум направлениям: внешнее состоит в формировании библиотеки по принципу создания модели культуры, внутреннее — в формировании индивидуального саморазвивающего маршрута, в создании конфигурации текстов, подборе литературы на основе запроса конкретного пользователя при учете соответствия пользователя и книги
О.В. Гиндина	Социализирующая функция представляется во включении индивида в актуальную систему общественных отношений посредством приобщения его к документам, содержащим информацию по различным сферам жизнедеятельности, отражающим совокупный опыт человечества, а также духовные ценности и нормы, выработанные в различных культурах
И.П. Тикунова	Библиотека играет важную роль общественного места. Она не только позволяет людям вступать в неформальные контакты, обеспечивает возможность комфортного общения с другими людьми, но и становится «уголком для отдыха», где можно спрятаться от давления технологического мира. Библиотека выполняет социальную функцию «третьего места», т. е. такого места, где человек чувствует себя защищенным (предполагается, что первые два таких места — дом и работа)

формального общения и социального взаимодействия.

Анализ новых функций библиотеки, выделяемых представителями общественных и гуманитарных наук, позволяет высказать следующие суждения. Во-первых, эти исследования дают возможность по-новому посмотреть на библиотеку и теоретикам, и практикам библиотечного дела, через эту новизну увидеть новые направления деятельности. Выделяемые философами, культурологами, социологами в качестве само-

стоятельных новые функции неразрывно связаны с особыми видами деятельности библиотек. Ликвидация или изменение какой-либо функции одновременно имеет следствием «перекося» в практической работе библиотеки с читателями (пользователями). Иными словами, вопрос о составе и трансформации функций библиотеки имеет сугубо практическое значение и сопряжен с проблемой социальных рисков и социальных последствий от принимаемых управленческих решений относительно статуса, количества, ти-

пового разнообразия библиотек и направлений их деятельности.

Во-вторых, исследования заставляют задуматься не столько о перечне отдельных функций библиотеки, сколько об их соотношении и балансе, например преобладании досуговой функции в ущерб просветительной и образовательной. Как справедливо отмечается в исследовании Е.М. Колесниковой, «эксплуатация обществом отдельных функций библиотеки в ущерб другим... ведет к дисгармонии и в конечном счете к падению престижа библиотеки и библиотекаря в обществе» [8, с. 120]. Результатом подобного дисбаланса может стать массовая потеря доверия в обществе к библиотеке как социальному институту [9]. Падению престижа и снижению доверия общества к библиотеке способствует массовая культура. Тиражируемые массовой литературой, кинематографом и Интернетом негативные представления о работе библиотек и библиотекарей, активно внедряются в массовое сознание [12].

Особо остро проблема дисгармонии и дисбаланса функций библиотеки ощущается в усло-

виях социокультурных трансформаций. В диссертации О.В. Гиндиной убедительно показано, что в условиях современной переходной эпохи библиотека как социальный институт попадает в ситуацию несовпадения реализуемой государственной культурной политики и интересов общества, что чревато серьезными социальными рисками [4].

### Социальные риски, вызванные трансформацией функций библиотек

Характеризуя развитие и изменение функций библиотек, ученые связывают их с анализом последствий и теми социальными рисками, которыми чревата разбалансировка традиционных и новых функций. Они обращают внимание на ряд опасных ориентиров в деятельности библиотек.

*Прагматический подход — коммерциализация деятельности и зарабатывание денег в рыночных условиях существования библиотеки.* Это приводит к доминированию развлекательной деятельности библиотеки в ущерб просвети-

Таблица 2

Виды социальных рисков, вызванные трансформацией функций библиотек

Виды рисков	Следствие
Примитивизация библиотеки, утрата ею высокого статуса символа науки, культуры и образования	Разрыв связи между производством новых знаний, культурных ценностей, формированием образованной (просвещенной) личности и информацией, хранящейся в библиотеках (достоверной, отобранной, упорядоченной, ценностно значимой, отражающей историческую ретроспекцию)
Ослабление защитной роли библиотеки как объекта национальной культуры, памяти нации и элемента информационной безопасности страны	«Размывание» национальной идентичности, уничтожение базовых ценностей и духовной культуры общества. Результат: поражение в информационном противоборстве
Ослабления стабилизирующей роли библиотеки как агента межкультурной коммуникации, реализующего процессы аккультурации и инкультурации	Утрата стабильности межкультурных взаимодействий в условиях роста миграции и этнических конфликтов
Коммерциализация, гипертрофированный прагматический подход к библиотеке	Утрата культуротворческой функции, обеспечивающей создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей
Проигрыш библиотеки в конкурентной борьбе с поставщиками развлекательной, досуговой информации (эстрада, цирк, кино, шоу-бизнес и пр.), а также визуальной информации (Интернет, видео и телевидение)	Доминирование массовых мероприятий развлекательного характера взамен просветительской деятельности и формирования этического и эстетического потенциала общества, а также развлекательного содержания информационной продукции в сочетании с ее упрощенными формами, вступающее в противоречие с количеством и качеством совокупного мирового «золотого» фонда библиотек. Результат: снижение этического, эстетического и интеллектуального потенциала общества — даже элитная его часть, активно пользующаяся Интернетом, все реже берет в руки книгу, требующую сосредоточенности и времени

тельской и образовательной [4; 8], превращению библиотеки в «культурный супермаркет», утрате культуротворческой функции, обеспечивающей создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей [7, с. 11].

*Технократизация деятельности, превращение библиотек в технические центры по доставке документов, работа которых носит исключительно технологический характер.* Это ведет к риску падения интереса к чтению и утраты важнейшего культурного механизма приобщения личности к общечеловеческим ценностям, носителями которых являются художественные произведения [4], потере социокультурного воздействия библиотеки на общество и читателя [8].

Анализ и обобщение социальных рисков, обозначенных в исследованиях представителей общественных и гуманитарных наук, позволил нам выделить несколько видов рисков (табл. 2).

Таким образом, модернизация библиотеки как социального института требует сохранения родовых сущностных функций с использованием новых возможностей их реализации. Библиотека не должна сужать и упрощать свои функции. Модернизация невозможна без сочетания традиций и инноваций, включая переход от бумажных технологий к электронным, расширение спектра качественных электронных информационных продуктов и услуг.

В условиях глобальных кризисов, включая финансовый, библиотека должна отстаивать выполнение ее исконных сущностных функций, исторически обусловленных потребностями человечества, реализовать свою миссию даже в условиях несовпадения сиюминутной государственной культурной политики и интересов общества.

Усиление имиджа библиотек как центров общественной жизни, центров «непрерывного неформального образования» и реализации культурных, образовательных, социальных, творческих программ и проектов невозможно без повышения качества деятельности и компетентности персонала. Требуется формирование нового профессионального мировоззрения библиотекарей, их активной профессиональной и личностной позиции.

В ситуации жесточайшей конкуренции библиотеки с другими поставщиками информации, в условиях войн памяти и массивной обработки общественного сознания, внедрения идеи о ненужности и отмирании библиотеки руководители библиотек должны владеть инструментарием доказательного библиотековедения. В систему аргументов должны входить не лозунги о важности книги, чтения и библиотеки, а убедительные доказательства, раскрывающие социальные риски и опасности, явные и скрытые последствия со-

кращения сети библиотек и ухудшения качества их фондов. Такая система доказательств должна быть дифференцирована в зависимости от адресатов: представителей органов законодательной и исполнительной власти, журналистов из традиционных и новых медиа, представителей общественных организаций и движений, педагогов, родителей. Чем более интенсивным и плодотворным будет диалог библиотек с лицами, принимающими решения, а также теми категориями населения, которые могут активно влиять на принятие решений, тем лучше общество будет понимать смысл и высокое назначение библиотеки в динамично меняющемся мире.

### Список источников

1. *Карташов Н.С., Скворцов В.В.* Общее библиотековедение : учебник. В 2 ч. Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1997. Ч. 2. 256 с.
2. Библиотековедение. Общий курс : учебник / С.А. Басов [и др.] ; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 240 с.
3. *Гендина Н.И., Рябцева Л.Н.* Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций : современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.
4. *Гендина О.В.* Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. Челябинск, 2012. 23 с.
5. *Матвеева Е.А.* Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. Омск, 2004. 24 с.
6. *Позднякова Р.А.* Библиотека в системе современной гуманитарной культуры : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Тамбов, 2005. 26 с.
7. *Тикунова И.П.* Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Архангельск, 2007. 18 с.
8. *Колесникова Е.М.* Библиотека в системе региональной культуры : дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Ростов-на-Дону, 2000. 150 с.
9. *Кузнецов С.А.* Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Ставрополь, 2013. 26 с.
10. *Фалалеева И.А.* Социально-философский феномен библиотеки : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Омск, 2004. 22 с.
11. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества : Деятельностно-структурная концепция. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2003. 568 с.
12. *Матвеев М.Ю.* Имидж библиотеки как социокультурный феномен: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2009. 36 с.

# Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks

Natalia I. Gendina, Larisa N. Ryabtseva,

Kemerovo State University of Culture and Arts, Scientific Research Institute of Information Technologies in Social Sphere, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia

E-mail: nii@kemguki.ru

**Abstract.** In library science, the problem of classification of functions of library as social institution is debatable. Library scientists most often consider the following social functions: informational, educational, hedonistic, ideological, cultural and enlightening, compensatory, scientific-industrial, learning, pedagogical, cognitive, teaching, recreational, training, socio-cultural, etc. In the context of global crises, including financial crunch, the library has to defend its primordial intrinsic functions, realizing its mission even in the conditions of discrepancy of the current state cultural policy and interests of society. The authors compare the approaches to allocation of library functions in the studies of library scientists and philosophers, culturologists, sociologists. Unlike the library researchers, they allocate human-creative, cultural-creative, cognitive, configurative, socializing function of “the third place”.

The novelty of the approach of philosophers, culturologists, sociologists to the allocation of intrinsic functions of libraries is evident in the conceptualization of library as cultural phenomenon with syncretism of material and spiritual values, realizing that library activity cannot be reduced to the solution of utilitarian, instantaneous tasks; understanding of library as an active participant (or actor — in terms of sociology) of the knowledge management process in the information society; comprehension of library as public place providing socialization of personality. The types of social risks caused by transformation of library functions in the era of sociocultural transformations are allocated.

The paper emphasizes that among the dangerous landmarks in the activity of libraries, there is, firstly, pragmatic approach — commercialization of activities and earning money in the market conditions of libraries; and secondly, technocratization of activities — transformation of libraries into the technical centers for delivery of documents, whose activities are exclusively technological.

**Key words:** Library, Traditional Functions of Libraries, Transforming Functions of Libraries, New Functions of Libraries, Social Risks.

**Citation:** Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.

## References

1. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik. V 2 ch.* [General Library Science: textbook. In 2 parts]. Moscow, Moskovskogo Gosudarstvennogo Univetsiteta Kul'tury Publ., 1997, part 2, 256 p.
2. Vaneev A.N., Kolesnikova M.N. (eds). *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik* [Library Science. General Course: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, 240 p.
3. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 7—15 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.
4. Gindina O.V. *Missiya biblioteki v kontekste sovremennoi rossiiskoi kul'tury* [Library's Mission in the Context of Modern Russian Culture], Cand. cult. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Chelyabinsk, 2012, 23 p.
5. Matveeva E.A. *Biblioteka kak faktor sokhraneniya natsional'noi identichnosti v epokhu globalizatsii* [Library as a Factor of National Identity Preservation in the Era of Globalization], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.01. Omsk, 2004, 24 p.
6. Pozdnyakova R.A. *Biblioteka v sisteme sovremennoi humanitarnoi kul'tury* [Library in the System of Modern Humanitarian Culture], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Tambov, 2005, 26 p.
7. Tikunova I.P. *Kontseptual'naya model' sovremennoi biblioteki: sotsial'no-filosofskii analiz* [The Conceptual



- Model of Modern Library: Social and Philosophical Analysis], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Arkhangelsk, 2007, 18 p.
8. Kolesnikova E.M. *Biblioteka v sisteme regional'noi kul'tury* [Library in the System of Regional Culture], Cand. philos. sci. diss.: 24.00.01. Rostov-on-Don, 2000, 150 p.
  9. Kuznetsov S.A. *Biblioteka v strukture informatsionnykh institutov sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Library in the Structure of the Information Institutes of Modern Russian Society], Cand. sociol. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Stavropol, 2013, 26 p.
  10. Falaleeva I.A. *Sotsial'no-filosofskii fenomen biblioteki* [Social and Philosophical Phenomenon of Library], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Omsk, 2004, 22 p.
  11. Zaslavskaya T.I. *Sotsietal'naya transformatsiya rossiiskogo obshchestva. Deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [Societal Transformation of Russian Society. The Activity-Structural Conception]. Moscow, Delo Publ., 2003, 568 p.
  12. Matveev M.Yu. *Imidzh bibliotek kak sotsiokul'turnyi fenomen* [The Image of Libraries as a Sociocultural Phenomenon], Doct. ped. sci. diss. abstr.: 05.25.03. St. Petersburg, 2009, 36 p.

## **Анонс**

### **IV Международная научно-практическая конференция «Традиционная культура и современное образование: проблемы, традиции, инновации»**

18—19 октября 2018 г., Абакан

**Цель конференции:** обсуждение традиционных и инновационных взглядов на взаимодействие пространств культуры и образования, теоретических оснований и способов конструирования современного профессионального образования специалистов в области культуры и искусств, средств и методов поддержания интереса к традиционной культуре, форм и путей ее освоения различными группами населения; обмен идеями, проектами, разработками в области инновационной социокультурной, просветительской и педагогической деятельности с целью распространения позитивного опыта в сфере поликультурного воспитания и художественного образования.

**Организатор:** Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Институт искусств.

#### **Тематические направления конференции:**

Секция 1. Традиционная культура: проблемы исследования, сохранения, интеграции с современным искусством.

Секция 2. Современный музей в контексте интеграции пространств культуры и образования.

Секция 3. Методология, теория и технологии профессионального образования в сфере культуры и искусства: традиции и инновации.

Секция 4. Информационно-коммуникационные технологии: опыт и перспективы применения как средства презентации и популяризации культурного наследия.

Секция 5. Теория и практика поликультурного образования детей и молодежи.

Секция 6. Особенности приобщения к ценностям традиционной культуры лиц с ограниченными возможностями здоровья.

**Языки работы конференции:** русский, английский.

**Формы участия:** очное — выступление с докладами, проведение мастер-классов, оформление выставочных экспозиций; заочное — предоставление материалов для публикации.

**Контакты:** координатор конференции — Евусяк Ольга Викторовна  
655017, г. Абакан (Республика Хакасия, Россия), ул. Вяткина, д. 14, каб. 407, 409  
Тел.: +7 (3902) 22-60-21; +7 (909) 524-50-08; +7 (983) 195-98-75; +7 (983) 279-49-11  
E-mail: inst\_isk\_14107@mail.ru, evusyak\_ov@khsu.ru, olgaevusyak@rambler.ru

**Подробная информация:** <http://www.khsu.ru/>