

Учет электронных сетевых удаленных документов в библиотеках



Наталья Николаевна Литвинова,
главный библиотекарь отдела комплектования фондов Российской государственной библиотеки,
кандидат филологических наук



Нина Ивановна Хахалева,
советник генерального директора Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук

В статье представлены возможные формы реестров суммарного и индивидуального учета сетевых удаленных документов, разработанные в соответствии с требованиями Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда. Формы реестров сопровождаются комментариями по их оформлению с учетом различных моделей комплектования и условий доступа к ресурсам.

Ключевые слова: *учет библиотечного фонда, сетевые удаленные лицензионные документы, сетевые удаленные ресурсы, реестр суммарного учета сетевых удаленных документов, реестр индивидуального учета сетевых удаленных документов.*

Стремительное развитие современных информационных технологий и вовлечение библиотек в электронную среду требуют формирования новых подходов к традиционным направлениям библиотечной деятельности. В частности, это касается комплектования и учета электронных сетевых удаленных документов — «документов, размещенных на внешних технических средствах, получаемых библиотекой во временное или постоянное пользование через информационно-телекоммуникационные сети на условиях договора, контракта, лицензионного соглашения с производителями информации» [2].

В течение нескольких лет российские библиотекари (в отличие от зарубежных коллег) спорят о статусе этих ресурсов — считать ли их частью библиотечного фонда. Следует признать, что отечественная нормативно-правовая база демонстрирует ограниченное понимание библиотечного фонда, рассматривая его в качестве имущества, находящегося в оперативном управлении учреждения. В Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле» библиотечный фонд определяется как «совокупность документов различного назначения и статуса, организационно и функционально связанных между собой, подлежащих учету, комплектованию, хранению и использованию в целях

библиотечного обслуживания населения» [4]. То есть хранение документов в библиотеке называется одной из характеристик библиотечного фонда, в результате чего принцип «владения» становится определяющим.

В то же время нельзя игнорировать утвердившееся еще в начале 2000-х гг. международное понимание библиотечного фонда как совокупности документов, предоставляемых библиотекой пользователям, независимо от того, приобретены они во владение или в доступ [1]. Это более современная трактовка, учитывающая не только физическую, но и виртуальную реальность. И мы должны принимать во внимание этот подход, чтобы достойно представлять российские библиотеки в мировом сообществе и получать объективные оценки в международных рейтингах.

Российское библиотечное законодательство постоянно совершенствуется, и можно надеяться, что в скором времени в нем найдется и объяснение такому актуальному направлению библиотечной деятельности, как формирование информационного ресурса для пользователей на основе доступов к площадкам производителей. Это другая идеология, отличная от идеологии собственника, но она рациональна, поскольку направлена на получение максимального эффекта конечного результата: предоставление услуги пользователям при меньших затратах на приобретение и хранение ресурса, что особенно важно для большинства библиотек, не обремененных функциями депозитариев.

В настоящей статье мы абстрагируемся от дискуссионного понимания библиотечного фонда, основываясь на неоспоримом факте: подписка на доступы к лицензионным электронным ресурсам становится приоритетным способом комплектования фондов (информационных ресурсов для пользователей). В данной ситуации очень важно правильно определить баланс между владением и доступом. Расчеты должны основываться на сравнительном анализе затрат на комплектование, сопоставлении количественных и стоимостных данных о ресурсах.

Внутрибиблиотечный учет сетевых удаленных документов, как и иных документных ресурсов, обеспечивает информационную базу для ведения в библиотеке различных видов учета (статистического, бухгалтерского, управленческого). При этом особый акцент хотелось бы сделать на управленческом учете, который в современных условиях хозяйствования приобрел особую актуальность, стал необходимым инструментом для управления организацией, позволяющим повысить качество и оперативность принимаемых решений, эффективно контролировать финансовые затраты.

Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда [2] предусматривает учет сетевых удаленных документов по аналогии с физическими объектами комплектования фонда. Приведенные в документе нормы предложены впервые и, естественно, вызывают определенные сложности, поэтому Российская государственная библиотека (РГБ) разработала и представила на широкое обсуждение возможный вариант форм реестров индивидуального и суммарного учета сетевых удаленных документов.

Формы учетных документов с 1 ноября 2013 г. выставлены на сайте РГБ с возможностью обсуждения в блоге «Учет библиотечного фонда» [3]. К настоящему времени полученные замечания обобщены, и в данной статье представлены доработанные формы. Обсуждение показало, что большинство библиотекарей считают необходимым проведение учета сетевых удаленных документов по традиционной модели «поступление — выбытие — итог». При таком подходе окончание доступа к ресурсу по текущему соглашению рассматривается как его выбытие, даже если доступ будет продолжаться в рамках вновь заключенного соглашения. Этот доступ будет учитываться как поступление.

Итак, Реестр суммарного учета документов (лицензионных) традиционно представлен тремя частями (поступление, выбытие, итоги движения ресурсов) (табл. 1—3).

- Часть 1. Поступление (оформлено в доступ) — фиксируются все соглашения, заключенные на приобретение доступов к ресурсам.
- Часть 2. Выбытие (прекращен доступ) — акцентируется внимание на ресурсах, доступ к которым за отчетный период прекращен (оформления списания не требуется).

● **Часть 3. Итоги движения ресурсов** — показываются объемы ресурсов, имеющихся в доступе на конец отчетного периода.

Реестр индивидуального учета документов (лицензионных) (табл. 4) раскрывает содержание каждой базы данных (пакета), представляет адрес входа для проверки и подтверждения наличия ресурса в доступе согласно данным Реестра суммарного учета; отражает количественные изменения, происходящие в базе данных в процессе действия соглашения. Данные об изменениях фиксируются с определенной периодичностью (один раз в квартал, год).

Мы рекомендуем вести предложенные формы учета в электронных таблицах Excel, которые позволяют структурировать учетную информацию и производить необходимые вычисления для получения итоговых данных.

Остановимся подробнее на заполнении предложенных форм.

Основой для ведения Части 1 Реестра суммарного учета является официальный документ (обобщенно будем называть его «соглашение»), в соответствии с которым сетевые удаленные ресурсы поступили в библиотеку. Это может быть договор, контракт, акт о приеме (для безвозмездных поступлений). В графах 3—5 и 8 фиксируются основные характеристики соглашения: название документа, его номер и дата заключения; исполнитель (вторая сторона соглашения, отвечающая за подключение к ресурсу); срок окончания действия соглашения и стоимость (в руб.), которая, в частности, может быть нулевой для ресурсов, полученных на безвозмездной основе. Срок окончания действия соглашения выражается конкретной датой, если ресурс оформляется на определенный период, содержит условие (например, «До исчерпания лимита выгрузок» для ресурсов, которые оформляются на условиях выгрузки определенного количества записей), может быть неограниченным (для ресурсов, оформляемых в так называемый «вечный доступ» на платформе производителя ресурса).

Наибольшую сложность представляет заполнение граф 6 и 7, отражающих количественные характеристики ресурсов. Здесь в полной мере проявляется специфика сетевых удаленных документов по сравнению с традиционными печатными документами, которые на протяжении веков физически поступали в библиотеки и которые можно обработать и пересчитать поштучно, вычислив таким образом количество поступивших экземпляров. Число названий для таких документов обычно определяется по числу новых записей, внесенных в каталог.

Применение аналогичных единиц учета для сетевых удаленных документов является серьезной проблемой. Как правило, библиотеки приобретают их в доступ не поштучно, а целыми коллекциями, которые предлагают на рынке издатели и агрегаторы. Такие коллекции называются пакетами (этот

термин чаще используют издатели), базами данных (как реферативно-библиографическими, так и полнотекстовыми), а также просто коллекциями. Чаще всего пакет формируется производителем ресурса, но допускается и формирование пакета библиотекой, которая отбирает нужные ей документы. По одному соглашению библиотека может приобрести несколько пакетов, их количество фиксируется в графе 6.

Одна из особенностей сетевых удаленных документов, приобретенных в доступ пакетом, — изменчивость их состава. В период действия соглашения количество документов в пакете может меняться как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения (последнее, впрочем, случается крайне редко). Особенно сильные изменения происходят в больших пакетах электронных книг компаний-агрегаторов, к которым, в частности, относится большинство российских электронно-библиотечных систем (ЭБС). В графе 9 фиксируются примечания и можно указать, изменяется ли состав пакета или является неизменным, фиксированным. Пакеты/базы данных, не содержащие полнотекстовых документов, принято учитывать как одну единицу, поэтому ее состав считается неизменным.

Графа 7 Части 1 Реестра суммарного учета отражает результирующие данные по всем пакетам, оформленным по одному соглашению, поэтому заполнить ее можно только после заполнения графы 6 Реестра индивидуального учета по каждому пакету. Связь между записями Реестра индивидуального учета и записями Части 1 Реестра суммарного учета осуществляется по номеру записи в последнем, которая повторяется в графе 3 Реестра индивидуального учета.

Для отражения возможных количественных изменений в пакетах с изменяющимся составом мы предложили ввести в Реестр индивидуального учета графу 6 (первоначальное количество) и графу 7 (изменения в составе БД/пакета). Фиксация количественных изменений в составе пакета несколько усложняет процесс, поскольку накопленные и включенные в итоговые данные изменения нужно учитывать и при выбытии. Но в ряде случаев она необходима.

Рассмотрим несколько ситуаций.

● Изменения в составе ресурса несущественны с точки зрения библиотеки. Тогда библиотека может показать в форме выбытия первоначальное количество документов, а при оформлении этого ресурса на новый срок зафиксировать новое количество документов. При этом графа 7 Реестра индивидуального учета не заполняется.

● На конец отчетного периода в ресурсе произошел существенный прирост количества документов, при этом использование его продолжится в рамках текущего соглашения. В этом случае библиотеке рекомендуется показать прирост в графе 7 Реестра индивидуального учета и отразить его в итогах движения ресурсов.

• Ресурс, состав которого существенно меняется, оформлен в доступ на несколько лет. Здесь также стоит фиксировать прирост, делая соответствующие записи в графе 7 Реестра индивидуального учета. Записи за годы, следующие за годом оформления, будут отражать только изменения в количестве документов (графа 7), а графа 6 останется пустой.

При суммировании данных по нескольким пакетам следует учесть еще одну особенность сетевых удаленных документов, а именно возможное дублирование документов в пакетах. Мы рекомендуем учитывать дублирование только для пакетов одного производителя, размещенных на одной платформе. Эти документы, как правило, идентичны по контенту и формату и помещены в разные пакеты для удобства пользователей, чтобы они могли подписаться как на разные коллекции (например, журналы по библиотечному делу и журналы по менеджменту, которые будут пересекаться для журналов по библиотечному менеджменту). Для документов нескольких производителей, размещенных на разных платформах, не рекомендуется учет дублирования, поскольку они, как правило, отличаются по формату, оформлению, а нередко и контенту (например, журналы на платформах издателей представлены полностью, а те же журналы на платформах агрегаторов — избранными статьями).

Для того чтобы не включать в общую сумму, вычисляемую по графам 6 и 7 Реестра индивидуального учета, названия, дублирующиеся в пакетах одного производителя, мы предлагаем для первого пакета указывать общее количество названий, а для следующих — только количество уникальных названий в пакете. В графе 9 можно показать количество дублетов, входящих в пакет.

Суммарные данные по пакетам, оформленным по одному соглашению, заносятся в графу 7 Части 1 Реестра суммарного учета, а данные по изменениям в составе пакетов суммируются в конце отчетного периода и заносятся в графу 8 Части 3 этого реестра.

Вычисление количества названий в пакетах — наиболее сложная процедура в учете сетевых удаленных документов. Библиотеки не всегда имеют надежные данные о поддокументном составе подписанных ресурсов. Эти данные нужно требовать от поставщиков, причем в удобной для обработки форме, лучше всего — в электронных таблицах. Большинство зарубежных производителей предоставляют такие данные на своих сайтах в открытом доступе или в модуле администрирования ресурса, где прописаны только те документы, к которым имеет доступ библиотека. По этому пути постепенно идут и производители российских ресурсов, рынок которых переживает бурное развитие в последние годы.

Заполнение Части 2 Реестра суммарного учета не представит сложностей. Данные о соглашениях, у которых закончился срок действия, переносятся из Части 1. Для пакетов, у которых не зафиксировано изменение состава в отчетном периоде, количество документов берется из графы 7 Части 1. Для вычисления количества выбывающих документов для пакетов, в которых фиксировались изменения, нужно отобразить в Реестре индивидуального учета все строки с номером записи выбывающего ресурса (графа 1 Части 1) и подсчитать для них сумму значений в графах 6 и 7.

Заполнение Части 3 Реестра суммарного учета также не должно вызвать затруднений. Суммарные данные по отчетному периоду переносятся сюда из Части 1 и Части 2, а данные по изменению в составе пакетов — из суммарных данных графы 7 Реестра индивидуального учета. По ним вычисляются итоговые значения: сколько пакетов и сколько названий состоит на учете на конец отчетного периода.

В заключение подчеркнем, что предложенные формы учета носят рекомендательный характер. Библиотеки могут менять их в соответствии со своими задачами учета и соображениями удобства его ведения. Можно добавлять дополнительные графы для дифференцированного отражения количества документов определенных видов: книг, периодических изданий и др. Ведение реестров в электронных таблицах позволяет вводить любые дополнительные строки и графы для промежуточных вычислений, например для определения суммарного количества документов в пакете с изменяющимся составом на дату выбытия и на дату окончания отчетного периода.

Учет сетевых удаленных документов — новая область деятельности, в которой можно и нужно экспериментировать в поисках наилучших вариантов учета документов, приобретающих все большее значение для комплектования библиотек.

Список источников

1. Представление Международного стандарта ISO 2789 «Информация и документация — международная библиотечная статистика» // Новости Междунар. федерации библ. ассоц. и учреждений. — 2011. — № 4(91). — С. 18—53.
2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 г. Москва «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [Электрон-

ный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/05/22/fond-dok.html>

3. Учет библиотечного фонда [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://libraryfunds.blogspot.ru/>
4. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/103585/>

Контактные данные:

119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5,
e-mail: nlit@rsl.ru, hahaleva@rsl.ru

Таблица 1

Реестр суммарного учета электронных сетевых удаленных документов (лицензионных) Часть 1. Поступление (оформлено в доступ)

Название учреждения

Название подразделения

№ записи	Дата записи	Название, номер, дата соглашения	Исполнитель	Срок окончания действия соглашения	Кол-во БД (пакетов)	Кол-во назв./экз. в БД (пакетах)	Стоимость, руб.	Примечания
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2011								
2011-1	10.01.2011	Договор № 002/01/0148 от 10.01.2011	НЭИКОН	31.12.2011	1	180	xxxxxx,xx	БД с изменяющимся составом
2011-2	06.04.2011	Договор №102/01/0043 от 06.04.2011	ИВИС	05.05.2012	2	100	xxxxxx,xx	+ 16 назв./экз. дублетных БД с изменяющимся составом
2011-3	01.11.2011	Договор № 078/01/00117 от 01.11.2011	ВИНИТИ	До исчерпания лимита выгрузок	1	1	xxxxxx,xx	БД с неизменным (фиксированным) составом
Итого:					4	281	xxxxxx,xx	
2012								
2012-1	10.01.2012	Договор № 002/01/0013 от 10.01.2012	НЭИКОН	31.12.2012	1	220	xxxxxx,xx	БД с изменяющимся составом
2012-2	07.04.2012	Договор №102/01/0085 от 06.04.2012	ИВИС	05.05.2013	2	99	xxxxxx,xx	+ 16 назв./экз. дублетных БД с изменяющимся составом
2012-3	15.06.2012	Договор № 056/01/0237 от 15.06.2012	НЭР	Без ограничения срока	1	150	xxxxxx,xx	БД с неизменным (фиксированным) составом
2012-4	21.09.2012	Договор № 038/01/0073 от 21.09.2012	Конэк	20.09.2015	1	170	xxxxxx,xx	БД с изменяющимся составом
Итого:					5	639	xxxxxx,xx	

**Реестр суммарного учета электронных сетевых удаленных документов (лицензионных)
Часть 2. Выбытие (прекращен доступ)**

Название учреждения
Название подразделения

№ записи	Дата записи	Название, номер, дата соглашения	Исполнитель	Срок окончания действия соглашения	Кол-во БД (пакетов)	Кол-во назв./экз. в БД (пакетах)	Примечания
1	2	3	4	5	6	7	8
2012							
2012-1	10.01.2012	Договор №002/01/0148 от 10.01.2011	НЭИКОН	31.12.2011	1	220	
2012-2	06.05.2012	Договор №102/01/0043 от 06.04.2011	ИВИС	05.05.2012	2	99	+ 16 назв./экз. дублетных
Итого:					3	319	
2013							
2013-1	10.01.2013	Договор № 002/01/0013 от 10.01.2012	НЭИКОН	31.12.2012	1	240	
2013-2	18.02.2013	Договор № 078/01/00117 от 01.11.2011	ВИНИТИ	17.02.2013 — исчерпан лимит выгрузок	1	1	
2013-3	06.05.2013	Договор №102/01/0085 от 06.04.2012	ИВИС	05.05.2013	2	109	+ 16 назв./экз. дублетных
Итого:					4	350	

Таблица 3

**Реестр суммарного учета электронных сетевых удаленных документов (лицензионных)
Часть 3. Итоги движения ресурсов**

Название учреждения
Название подразделения

Сроки отчетного периода	Состояло на начало отчетного периода		Оформлено в доступ		Доступ прекращен		Изменения в составе БД (пакетов)	Состоит на конец отчетного периода	
	кол-во БД (пакетов)	кол-во назв./экз.	кол-во БД (пакетов)	кол-во назв./экз.	кол-во БД (пакетов)	кол-во назв./экз.	кол-во назв./экз.	кол-во БД (пакетов)	кол-во назв./экз.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01.01.2012—31.12.2012	90	180 000	5	639	3	319	+ 35	92	180 355
01.01.2013—31.12.2013									
01.01.2014—31.12.2014									

Реестр индивидуального учета электронных сетевых удаленных документов (лицензионных)

Название учреждения
Название подразделения

№ п/п	Дата записи	Номер записи в РСУ	Название БД (пакета) (производитель)	Платформа и (или) адрес входа	Кол-во полнотекстовых документов, входящих в БД (пакет), назв./экз.		Отметка о выбытии	Примечания
					первоначально	изменения в составе БД (пакета)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	10.01.2011	2011-1	Oxford Journals Online (Oxford University Press)	http://www.oxfordjournals.org	180		31.12.2011	
	31.12.2011					+40		
2	06.04.2011	2011-2	Издания по обществ. и гуманит. наукам (East View Information Services)	http://www.ebiblioteka.ru	80		05.05.2012	+ 16 названий/экз. дублетных
	31.12.2011	2011-2				-1		
3	06.04.2011	2011-2	Наука онлайн (East View Information Services)	http://www.ebiblioteka.ru	20		05.05.2012	
4	01.11.2011	2011-3	Реферативная БД ВИНТИ (ВИНИТИ)	http://www.viniti.ru/bnd.html	1			
5	10.01.2012	2012-1	Oxford Journals Online (Oxford University Press)	http://www.oxfordjournals.org	220		31.12.2012	
	31.12.2012	2012-1				+20	31.12.2012	
6	10.01.2012	2012-2	Издания по обществ. и гуманит. наукам (East View Information Services)	http://www.ebiblioteka.ru	79			+16 названий/экз. дублетных
	31.12.2012	2012-2				+10		
7	10.01.2012	2012-2	Наука онлайн (East View Information Services)	http://www.ebiblioteka.ru	20			
8	15.06.2012	2012-3	E-book Collection (Elsevier B.V.)	http://www.sciencedirect.com	150			
9	21.09.2012	2012-4	Emerald Management 120 (Emerald Group Publishing Limited)	http://www.emeraldinsight.com	170			
	31.12.2012	2012-4				+5		