

## Методология определения функций областных библиотек

*Статья посвящена вопросам, связанным с определением функций областных библиотек: универсальных, научных, детских, юношеских, библиотек для слепых. Обосновываются методологические принципы, позволяющие упорядочить систему функций в условиях многообразия концепций и обозначений, предлагаемых в специальной печати, а также выявляются направления актуализации функций в современных условиях.*

**Ключевые слова:** областные библиотеки, функции, методологические принципы, актуализация функций, сущностные функции, базовые функции, типологические функции, приоритетные функции.



**Маргарита Георгиевна  
Вохрышева,**  
заведующая кафедрой  
документоведения  
и библиографоведения  
Самарской государственной  
академии культуры  
и искусств,  
доктор педагогических  
наук, профессор



**Ирина Николаевна  
Клюшкينا,**  
заведующая библиотекой  
Самарского института  
управления

Последние два десятилетия отмечены усиленным вниманием библиотечников к проблеме функций библиотек. Мотивация интереса объяснима: она обусловлена существенными изменениями в социально-экономическом и культурном развитии общества, которые не могли не отразиться на содержании деятельности всех социальных институтов, на их целях, задачах и функциях. Адекватное времени понимание функциональной структуры каждой конкретной библиотеки выступает в качестве важнейшего условия ее эффективной деятельности.

К вопросу о функциях библиотек обращались в разные исторические периоды практически все видные ученые-библиотечники. Проблематика, связанная с функциями библиотек, рассматривалась в работах общего характера К.И. Абрамова, В.В. Ванеева, Б.Ф. Володина, Ю.А. Гриханова, Е.Д. Жабко, Л.М. Иньковой, Н.С. Карташова, А.И. Пашина, В.В. Серова, А.В. Соколова, Ю.Н. Столярова, И.М. Фрумина, О.С. Чубарьяна и др. Специально функции библиотек исследовались К.И. Абрамовым, М.И. Акилиной, Э.К. Беспаловой, В.В. Ванеевым, М.Я. Дворкиной, С.Г. Матлиной, Р.С. Мотульским, А.В. Соколовым, Ю.Н. Столяровым, Е.А. Фенелоновым, В.Р. Фирсовым и др. В последние годы в профессиональной печати появились публикации, отражающие современные концепции развития областных библиотек: работы И.В. Бахмутской, Н.В. Бубекиной, Е.И. Голубевой, Н.Л. Голубевой, М.Я. Дворкиной, Г.П. Дьянковой, Л.М. Иньковой, М.П. Коноваловой, Т.Я. Кузнецовой, Г.И. Кукатовой, Ж.В. Марусич, Ю.П. Мелентьевой, И.Б. Михновой, Н.Н. Нестерович, Э.С. Очировой, О.Г. Степиной, И.П. Тихуновой, И.И. Тихомировой, А.Е. Шапошникова и др.

Одни авторы высказывались по данному вопросу в отдельных работах, иногда — в рамках специально организованных в печати дискуссий. Другие рассматривали его в контексте других проблем, в монографиях и учебных изданиях. Изучение публикаций и предложенных авторских концепций приводит к следующим выводам. Во-первых, создана солидная теоретическая база для дальнейших исследований в новых конкретно-исторических условиях. Во-вторых, отсутствует единство подходов к данной проблеме, поскольку пред-

лагаемые концепции представляют достаточно пестрый набор обозначаемых функций, число которых столь велико, что они нуждаются в соотнесении друг с другом и — в определенном смысле — упрощении общей картины. В-третьих, в ходе обсуждений, размышлений и теоретических разработок выкристаллизовалось мнение о том, что относительно любой библиотеки следует выделять два рода функций: сущностные, определяющие существование данного социального института, и производные, являющиеся конкретизацией функций сущностного порядка. При этом функция библиотеки понимается как предназначение или роль, которую выполняет библиотека в обществе; функция — это отражение сущности библиотеки и системы отношений ее со средой.

Дальнейшие рассуждения авторов полифоничны. В них обнаруживаются разнообразные подходы, обозначения, классификации, что порождает необходимость выхода на уровень обобщения, упорядочения представлений о функциях как относительно библиотек вообще, так и применительно к определенным их типам. Для этого, прежде всего, надо попытаться выстроить методологию рассмотрения проблемы, наметить принципы, методологически важные для ее раскрытия.

В качестве исходного следует считать **принцип функционального соответствия**. Его смысл заключается в том, что эффективность деятельности любой библиотеки связана с тем, насколько она отвечает потребностям общества и отдельных категорий потребителей информации, насколько она приспособлена к окружающей среде и времени, соответствует реальным условиям функционирования на том или ином этапе исторического развития. Изменившиеся информационные потребности общества и личности определяют необходимость корректировки функций.

Библиотечная среда носит двухконтурный характер: один контур представляет внешнюю среду, другой — внутреннюю. Соответственно формирование функций происходит в результате действия ряда факторов как внешних (внебиблиотечных), так и внутренних (внутрисистемных). К внешним факторам относятся: экономические, связанные с возможностью финансирования библиотечных систем и соответствующим влиянием на развитие тех или иных направлений деятельности; политические, определяющие культурную политику в целом, в библиотечной сфере в частности; демографические, от которых зависит число потребителей информации и которые стимулируют динамику развития библиотек; образование как определяющий мотив в процессе формирования информационно-культурной среды и общества знаний; система коммуникаций и массовой информации; глобальная информатизация общества, модернизация техники и информационных технологий, активно внедряющихся в библиотечную практику и меняющих ее существенным образом; ценности, утвердившиеся и утверждающиеся в обществе, мотивирующие деятельность человека, в том числе и его информационное поведение; потребности в информации как главный, интегрирующий фактор, складывающийся во внешней среде.

К внутрисистемным факторам, влияющим на функции библиотек, можно отнести следующие: необходимость совершенствовать работу с фондом документов (печатных и электронных) с учетом современных условий и новых технологий, обеспечивать его сохранность; внедрение и развитие автоматизированных библиотечных систем; рационализация использования информационных ресурсов потребителями; достижение многообразия культурных форм деятельности библиотеки, обеспечивающих самые разные потребности читателей; изменение структуры технологических процессов, обеспечение оперативного доступа ко всем видам информации для всех категорий населения; необходимость формирования информационной культуры потребителей; оптимизация структуры библиотек, создание новых или реорганизация имеющихся структурных подразделений, развитие корпоративных связей; постоянное повышение квалификации библиотечных специалистов, способных соответствовать современным требованиям, авторитетных для потребителей.

Реализация принципа функционального соответствия отражается в системе документов (уставов, типовых положений, должностных инструкций

и других документов каждой конкретной библиотеки), в которых формируются цели, задачи, выделяются целевые категории пользователей, основные направления и способы деятельности.

Множественность классификаций функций в специальной литературе в определенной мере связана с неодинаковым подходом к лингвистическому обозначению одних и тех же функций, с расхождениями терминологического характера. В связи с этим для упорядочения и упрощения общей картины методологически важно использовать **принцип синонимичности понятий**. В таком случае становится возможным выстроить основной ряд наиболее часто употребляемых терминов, которым соответствуют близкие по содержанию понятия или совсем идентичные. Таблица синонимов, составленная по материалам специальной печати, приводится ниже:

Основное наименование функций	Синонимы
Сущностные	Базовые, главные, имманентные, основные, родовые, библиотечные, общие, базовые социальные, сквозные, предельные, исходные, изначальные, генетические, первичные
Производные	Дополнительные, прикладные, частные, социально-производные, вторичные
Коммуникационная	Коммуникативная
Мемориальная	Архивная, кумулятивная, функция «памяти человечества», собирания и сохранения национального и регионального наследия, культуuroохранительная
Образовательная	Образовательно-просветительная, обучающая, познавательная, педагогическая, воспитательная, учебная
Культурная	Культурно-воспитательная, культуuroобразующая, культурно-просветительская, просветительская, культуuroлогическая, досуговая, рекреационная, инкультурационная, социокультурная, культуurtрегерская
Научно-исследовательская	Научная, исследовательская
Организационная	Управленческая, организационно-управленческая
Социальная	Социализирующая, социоадаптивная
Краеведческая	Региональная, регионоведческая

Принцип синонимичности в значительной степени упорядочивает разнообразие обозначений, устанавливает рамки, в пределах которых создаются возможности для конкретизации функций по разным направлениям.

Серьезным методологическим достижением библиотековедения является положение о том, что по отношению к библиотеке должна быть сформулирована **одна-единственная сущностная функция**, отражающая самую суть библиотеки как социального института. Сущность библиотеки, как известно, заключается в собрании документов для их общественного использования. Специалистами выдвигались разные функции на

роль сущностных: мемориальная, кумулятивная, информационная, коммуникационная. Чаще всего предлагались их комбинации по две или три. Ю.Н. Столяров предложил достаточно рациональную конструкцию через дефис, выдвинув в качестве сущностной документально-коммуникационную функцию [3, с. 30]. Первая составляющая акцентирует обязательность сбора и хранения документов, вторая связана с рассмотрением процесса предоставления документов потребителям как процесса коммуникационного. Две сущности библиотеки как бы соединены в единое целое. Логика такого объединения двух сущностей в одну понятна: все возникает для чего-то одного, главного. В данном случае, когда речь идет о библиотеке, она возникла с целью предоставления документов в пользование обществу. Но имеется и другая точка зрения, в соответствии с которой выдвигаются

аргументы в пользу того, что процесс предоставления документов носит скорее информационный характер, чем коммуникационный, и сущностную функцию библиотеки можно представить как информационную.

Единственной, сущностной, считал информационную функцию В.В. Скворцов, мотивируя это тем, что информационная составляющая является важнейшей и самой сущностной характеристикой библиотеки, которая имеет дело не с документами и публикациями, а с информацией [2, с. 170—172]. М.Я. Дворкина, аргументируя целесообразность отнесения комплекса научных специальностей «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» к числу информационных, отмечает, что «целью библиотеки, библиографии и книги является именно передача нужной, адекватной потребностям пользователей информации. Вместе с тем для процесса коммуникации передача информации не обязательно становится целью» [1, с. 35]. Библиотечные специалисты-практики также называют информационную функцию в качестве ведущей функции библиотеки.

Не трудно подобрать аргументы в пользу той или иной позиции, поскольку в аспекте смысла и содержательности они достаточно близки. Информационность и коммуникационность библио-

течных процессов тесно взаимосвязаны, переходят друг в друга. Не случайно, что широкое распространение получило словосочетание «информационно-коммуникационные технологии», подчеркивающее содержательную близость информационного и коммуникационного смыслов.

У М. Хайдеггера имеются интересные рассуждения о предмете как средстве, и, по его мнению, в рассуждениях «для чего» (то есть о функциях) следует иметь в виду «преимущественную применимость» [4, с. 99]. С позиции преобладания («преимущественности») целей и содержания деятельности работа библиотеки носит скорее информационный, чем коммуникационный характер, и в дальнейшем изложении мы исходим из того, что в качестве одной-единственной **сущностной** для любой библиотеки выступает **документально-информационная функция**, заключающаяся в сборе, хранении и распространении документов на основе информационно-коммуникационных технологий.

Важнейшим методологическим принципом определения функций библиотек является **принцип логического структурирования**, базирующийся на построении схемы, способной вместить в себя все многообразие функций, которые обозначены сегодня и которые могут быть выделены в будущем. Такое построение становится возможным при выявлении основных критериев, позволяющих соотнести и дифференцировать функции: по значимости, по степени общности, в зависимости от типа библиотеки, по критериям связи с внешней средой и др.

В рамках статьи невозможно раскрыть обозначенную структуру во всей полноте, поэтому сосредоточим внимание на функциях областных библиотек: универсальных научных, детских, юношеских и библиотек для слепых. Выводы основываются на изучении публикаций по теме, обобщении опыта библиотек трех областей Среднего Поволжья (Самарской, Ульяновской, Пензенской), исследовании мнений библиотечных специалистов и пользователей библиотек данного региона (1086 респондентов). Исследование проведено с использованием метода анкетирования: работники областных библиотек отвечали на вопросы, связанные с приоритетностью тех или иных функций, реализуемых в их деятельности; вопросы для читателей выявляли степень их удовлетворенности библиотеками.

Функциональная структура областных библиотек раскрывается, прежде всего, в виде сущностной функции, первый уровень конкретизации которой связан с выделением функций, отражающих указанные составляющие: документ-функции — кумулятивная, мемориальная; использование документа — информационная, коммуникационная. Их можно считать **базовыми** функциями, присущими каждой библиотеке. Кумулятивная функция связана с обеспечением поступлений в библиотеку документов, необходимых для удовлетворения потребностей пользователей. Мемориальная функция обеспечивает сохранение всей совокупности знаний, закрепленных в документах для передачи последующим поколениям. Информационная функция реализуется в деятельности библиотеки по документально-информационному обеспечению жизнедеятельности общества и каждой отдельной личности, расширению доступа к информационным ресурсам и технологиям, к документальной информации и знаниям, по наращиванию интеллектуального, информационного и культурного потенциала, по созданию благоприятной среды развития и применения информационно-коммуникационных технологий. Коммуникационная функция связана с доведением информации до потребителя в условиях прямого (непосредственного) или косвенного (опосредованного) общения библиотечного специалиста с потребителем.

Среди производных функций, выполняемых всеми библиотеками, в качестве ведущих выступают образовательная, социальная и культурная. Образовательная функция призвана обеспечить содействие библиотечными средствами процессам образования и самообразования личности. Социальная функция связана с документально-информационным сопровождением социальной деятельности государства, социализацией личности, оказанием социально-психологической помощи населению. Культурная функция направлена на свободное духовное развитие пользователей, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры через информационные ресурсы, создание условий для досуговой и творческой деятельности.

Функциональная структура областных библиотек как центральных библиотек региона характеризуется рядом функций, специфических именно для данного

типа библиотек и которые можно обозначить как **типологические**. Они выделяются на основе следующих признаков: состав библиотечных фондов, целевые группы пользователей, задачи и основные направления деятельности, масштаб воздействия (край, область) и др. К типологическим функциям областных библиотек относятся краеведческая и научно-методическая. Они реализуются по отношению к данной конкретной территории, и в этом их особенность. Научно-методическая функция — это функция содействия укреплению и развитию библиотек региона (края, области). Краеведческая функция направлена на решение задач по содействию, развитию экономики и культуры, охране природы и памятников культуры региона, изучению его истории, воспитанию патриотического отношения населения к родному краю. Одно из важнейших ее проявлений — функция комплектования и хранения обязательного экземпляра местных изданий.

Областные библиотеки неоднородны. Выполняя общие типологические функции, каждая из них действует в соответствии со своими специфическими задачами, реализует **приоритетные** для нее функции.

Названные типологические функции наиболее полное выражение получают в деятельности областных универсальных научных библиотек (ОУНБ). Организация областных библиотек началась в 1920-е гг. в статусе центральных и научных с ярко выраженными политико-просветительскими и идеологическими функциями. Со временем, под влиянием факторов социально-культурного развития общества, реализация их функций приобрела новые черты. В настоящее время приоритетные функции ОУНБ связаны с информационным обеспечением науки, образования, культуры, содействием экономическому и культурному развитию края. Целевая группа пользователей — специалисты разных сфер деятельности. В последние годы, наряду с информационной, на первый план выдвигается образовательная функция областных универсальных научных библиотек, поскольку в ее деятельности преобладающее место занимает обслуживание учащейся молодежи, студенчества. Это связано с тем, что вновь открывающиеся вузы не имеют в библиотеках достаточного информационно-методического обеспечения. Становится очевидной и тенденция к возрастанию роли культурной функции, что таит в себе опасность размывания основной сущностной функции библиотеки.

Областные детские библиотеки созданы в 1950—1960-е гг. как идеологические, культурно-просветительские, научно-информационные учреждения с функциями методических центров по научному и методическому обеспечению библиотечного обслуживания детей, подростков и руководителей детского чтения. В качестве приоритетных здесь выделяются образовательная (педагогическая, воспитательная) и культурная функции.

Областные юношеские библиотеки, созданные в 1970-е гг., имеют в качестве приоритетных функций, наряду с образовательной, также социальную (мировоззренческую, социально-адаптационную), способствующую более уверенному вхождению юношества в социум, взрослую жизнь, на основе формирования определенной системы ценностей посредством создания в библиотеках специализированного фонда документов для юношества и организации рационального его использования. Областные юношеские библиотеки призваны стать одним из главных социальных институтов по предоставлению молодому поколению документальной информации, по обеспечению свободного доступа к ней. В последние годы активизируется развитие культурной функции.

Специализированные библиотеки для слепых, первые из которых возникли в 1860—1880-е гг., а государственная сеть сформировалась в 1930—1950-е гг., создавались первоначально как культурно-просветительские учреждения, а в последующие годы превратились в информационные центры. Выполняя все функции, свойственные областным библиотекам, они развивают в качестве приоритетных социальную (социально-реабилитационную) и культурную (рекреационную, досуговую) функции. Специфика реализации данных функций связана с использованием специального оборудования и тифлоинформационных технологий.

Для выстраивания структуры функций областных библиотек важное методологическое значение имеет **принцип актуализации** функций в ходе исторического развития общества. Актуализация функций библиотек — это изменения, происходящие в процессе реализации функций под влиянием факторов внешнего и внутреннего характера. Ряд библиотечников (М.И. Акилина, Н.В. Бубекина, В.В. Ванеев, Н.Л. Голубева, Ю.А. Гриханов, М.Я. Дворкина, Т.Я. Кузнецова, А.В. Соколов) акцентировали внимание на том, что новые условия меняют характер реализации функций, благодаря меняющимся направлениям деятельности функции получают новое выражение.

Актуализация функций областных библиотек, изменения в характере их реализации происходят вследствие ряда причин:

- в связи с организационно-структурными реорганизациями в библиотечных системах и развитием новых направлений деятельности, реформатированием структуры и состава фондов, модернизацией технологий библиотечного обслуживания пользователей;
- под влиянием внешних и внутрибиблиотечных факторов в контексте современных инновационных процессов;
- в зависимости от специфических условий развития различных регионов.

Функционирование библиотек в новых социально-культурных условиях порождает новые

задачи и соответствующие им актуальные направления реализации и развития функций, представляя последние в преобразованном и адаптированном к обстоятельствам виде. Так, с распространением информационных и коммуникационных технологий, новых видов ресурсов качественно изменились возможности и формы реализации информационной функции областных библиотек. На смену традиционному информационно-библиотечному обслуживанию пользователей пришли новые формы передачи и поиска информации, которые способны заменить первоисточники и сократить время на поиск нужного знания. В современных условиях, когда практически каждый имеющий потребность в информации вынужден обращаться как к интернет-источникам, так и к традиционным печатным, особенно становится заметным отсутствие у большинства населения навыков навигации по информационным ресурсам. Насущной задачей является обучение их этим навыкам, оказание консультационной помощи на профессиональной основе.

Образовательная функция, обеспечивающая пользователям доступ к знаниям, формирующая информационно-образовательную среду, в современных условиях получает наполнение по таким направлениям, как: создание комфортных условий для образовательной деятельности, формирование информационной культуры населения, содействие процессу продвижения к информационному обществу и обществу знаний, их популяризация. Инновационные технологии помогают библиотекам формировать информационную культуру пользователей, предоставлять необходимые знания и расширять их интересы. В связи с этим одним из самых важных вопросов, привнесенных масштабным расширением объема доступных информационных источников, становится проблема выработки у пользователей способности критического отношения к информации, умения ее оценивать и делать правильный выбор.

Новую интерпретацию получила мемориальная функция областных универсальных научных библиотек, связанная с расширением возможностей за счет развития историко-исследовательского аспекта краеведческой работы и процесса создания музеев и музейных экспозиций на базе областных универсальных научных библиотек; через участие в федеральных и региональных проектах по созданию каталогов книжных памятников; благодаря организации региональных центров консервации библиотечных фондов края.

С целью реализации культурной функции в библиотеках большое внимание уделяется созданию среды, способствующей воспитанию этической и эстетической культуры, организации досуговой деятельности, продвижению подлинных ценностей культуры. В последние годы сделан заметный крен в деятельности областных библиотек в сторону проведения мероприятий культурно-досугового характера. Данное обстоятельство может породить проблему функциональной диспропорции, в связи с чем на каждом историческом этапе развития библиотек приобретает особое значение задача гармонизации функций.

Можно обозначить различные направления актуализации и других производных функций библиотек, но все изменения в характере их реализации должны рассматриваться с точки зрения специфики библиотечной системы как частные случаи самовыражения и развития сущностной функции библиотеки.

#### Список источников

1. Дворкина М.Я. Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена // Библиотековедение. — 2012. — № 1. — С. 34—36.
2. Российское библиотековедение : XX век : Направления развития, проблемы и итоги. Опыт моногр. исслед. — М. : Фаир-Пресс : Пашков дом, 2003. — 429 с.
3. Столяров Ю.Н. Что такое библиотека? (О ее сущности и исходных функциях) // Библиотековедение. — 1999. — № 7/12. — С. 20—33.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. — Харьков : Фолио, 2003. — 503 с.