

26.03.03

...

...

26.04.00 Информационные системы и процессы в социальной сфере

26.04.01. Теоретические проблемы социальной информации и социальных информационных систем и процессов

26.04.02. Средства массовой информации (журналистика, пресса, радио, телевидение, интернет)

26.04.03. Документология, документоведение, архивоведение

26.04.04. Книговедение

26.04.05. Библиотековедение, библиографоведение

26.04.06 Музееведение

М.Я. Дворкина,

главный научный сотрудник НИО библиотековедения

Российской государственной библиотеки,

доктор педагогических наук, профессор

УДК 023.5:378.016

ББК 78р30

Новые задачи вузовского педагогического сообщества

На базе Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ) 5 декабря 2012 г. прошло расширенное заседание Учебно-методического совета (УМС) по образованию в области библиотечно-информационной деятельности, на повестке дня которого стояли вопросы реализации нового поколения отраслевых образовательных стандартов для бакалавриата и магистратуры. Особое внимание уделялось методическому обеспечению учебного процесса, задачам разработки профессионального стандарта библиотечной деятельности, обоснованию инициирования актуальных программ обучения студентов, перспективам подготовки кадров для библиотек на ближайшее будущее.

Ключевые слова: *Московский государственный университет культуры и искусств, Учебно-методический совет, библиотечно-информационная деятельность, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, бакалавриат, магистратура, учебник.*

С целью обсуждения профессиональных проблем собрались руководители профильных структурных учебно-научных подразделений и ведущие ученые-педагоги из одиннадцати вузов культуры и искусств — МГУКИ (Н.Ю. Дементьева, Г.А. Иванова, К.В. Ивина, В.К. Клюев,

Т.Ф. Лиховид, А.М. Мазурицкий, Л.И. Сальникова, Ю.Н. Столяров), Санкт-Петербургского университета культуры и искусств (СПбГУКИ) (В.В. Брежнева, М.Н. Колесникова, Д.А. Эльяшевич), Белгородского государственного института искусств и культуры (Н.А. Туранина), Казанского государственного университета культуры и искусств (Г.М. Кормишина), Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) (И.С. Пилко), Краснодарского государственного университета культуры и искусств (Н.И. Васькова), Орловского государственного института искусств и культуры (О.О. Борисова), Самарской государственной академии культуры и искусств (Г.А. Кузичкина), Смоленского государственного института искусств (Е.С. Мертенс), Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий (Э.А. Мулявина), Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧелГАКИ) (И.Ю. Матвеева). В работе Совета приняли участие председатель Учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов, и. о. ректора МГУКИ Т.В. Кузнецова и ученый секретарь УМО В.И. Солонухин. На заседание УМС были приглашены председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации (РБА) Т.Я. Кузнецова, президент Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА) Т.Д. Жукова, а также заведующая дневным отделением Московского гуманитарного колледжа информационно-библиотечных технологий Н.С. Яковлева.

Заседание началось с обсуждения организационных вопросов. Заместителем председателя Совета единогласно была избрана В.В. Брежнева (декан библиотечно-информационного факультета, заведующая кафедрой информационного менеджмента СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор), а также в состав УМС ввели М.Н. Колесникову (заведующую кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктора педагогических наук, профессора).

С приветственным словом к собравшимся обратилась председатель УМО, и.о. ректора МГУКИ Т.В. Кузнецова. Особое внимание акцентировалось на базовых показателях мониторинга деятельности вузов, введении модульного обучения, профессиональной мобильности педагогов, привлечении иностранных студентов.

Затем участники заседания обсудили предиздательскую готовность четырех первых учебников для бакалавриата — «Библиотековедение» — «Общее библиотековедение» (выступили координаторы М.Н. Колесникова и Л.И. Сальникова), «Библиографоведение» (выступила координатор

Т.Ф. Лиховид), «Документоведение» (выступил руководитель авторского коллектива Д.А. Эльяшевич) и «Аналитико-синтетическая переработка информации» (была зачитана справка от имени руководителя авторского коллектива Л.В. Трапезниковой).

Участники заседания отметили практическую готовность только части ожидаемого материала к учебнику по общему библиотековедению, так как научный редактор А.Н. Ванеев не может системно и комплексно работать с текстом из-за фрагментарности имеющегося контента и неритмичности взаимодействия авторского коллектива. В случае дальнейшего нарушения согласованных ранее сроков сдачи отдельными авторами материала ведущие педагоги СПбГУКИ выразили готовность самостоятельно компенсировать их отсутствие, чтобы обеспечить своевременное комплектование проектируемого учебника и не задерживать итоговое научное редактирование с последующим поэтапным выходом на плановый издательский процесс.

Учебник по библиографоведению полностью готов лишь в первой части (теория библиографии), содержащей пять базовых глав: по видам библиографии (государственная, научно-вспомогательная, рекомендательная и краеведческая), а также по законам и закономерностям библиографии. Для второй, исторической части написана первая глава «Возникновение библиографии на Руси. Библиография в XI—XVII веках», в то время как отечественная библиография в XVIII—XXI вв. осталась пока неохваченной. Возникает дилемма: отказаться в данном варианте учебника от исторической части вообще, ограничившись теоретическим материалом с краткой характеристикой современных концепций, а позднее дополнительно издать учебное пособие по истории библиографии, или обзорно («быстро, коротко и просто») дописать ретроспективный раздел, что позволит создать фундаментальный учебник как систематическое изложение предмета учебной дисциплины.

По поводу состоящего из двух частей учебника «Документоведение» обозначена реальная плановая готовность текста первого тома — «Общее документоведение» (16 авт. л. — два раздела, семь глав), который находится на редактировании. Вторая часть — «История книги» (22—23 авт. л.) находится в активной стадии написания и будет представлена в установленный срок (к 1 сентября 2013 года). Высказано мнение, что учебник «Общее документоведение» вполне может стать первым издательским проектом для отраслевого бакалавриата.

Завершается составление учебника по аналитико-синтетической переработке информации — АСПИ (20 авт. л.). Все авторы представили ва-

рианты закрепленных за ними глав, осуществляется доработка материала по замечаниям научного редактора А.В. Соколова. В то же время авторский коллектив учебника считает необходимым запланировать подготовку (к октябрю 2013 г.) и выпуск специального учебно-методического практикума (объемом около 15 авт. л.), содержательно согласованного с научно-практическим учебным материалом и нацеленного на овладение студентами умениями и навыками библиографического описания, предметизации, систематизации, аннотирования и реферирования, которые предусмотрены программой курса «АСПИ».

В целом констатировано, что наступает завершающая стадия подготовки проектируемых учебников, к марту—апрелю 2013 г. целесообразно представить их итоговые варианты для внешнего рецензирования и последующего получения рекомендательного грифа Министерства образования и науки Российской Федерации.

В качестве нового перечня приоритетных учебников для обеспечения базовых курсов отраслевой профессиональной бакалаврской подготовки выделены «Социальные коммуникации», «Библиотечно-информационное обслуживание», «Справочно-поисковый аппарат» [библиотеки] и «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий».

Авторский проспект учебника по лингвистическому обеспечению был представлен в УМС заранее профессором Н.И. Гендиной (КемГУКИ), поэтому участники заседания смогли его предметно обсудить и принять обоснованное решение о начале подготовки книги с плановым завершением к сентябрю 2013 года. Цель проектируемого учебника — дать целостное, системное представление о составе, структуре и назначении лингвистических средств библиотечно-информационной технологии. В качестве ключевых задач выделены формирование профессиональных компетенций обоснования и выбора адекватных лингвистических средств для реализации библиотечно-информационной технологии, представление широкого спектра областей применения лингвистических средств в библиотечно-информационной и наукометрической деятельности. Структурированное содержание учебника направлено на формирование двух общекультурных и десяти профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению бакалаврской подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Презентация проекта учебника «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий» показала, что его будущий контент основан на результатах многолетних исследований Н.И. Гендиной, систематизации и обобщении теоретических и эмпирических данных в области лингвистического обеспечения, специальной обработке и трансформации исходного научного материала в учебный текст. Концепция учебника базируется на принципах системности, технологичности (анализ и характеристика лингвистических средств осуществляется в неразрывной связи с реализуемыми в современных библиотеках и информационных службах технологическими процессами), интегративности (содержание строится на интеграции знаний библиотечно-библиографических дисциплин, информатики, логики, семиотики, языкознания, прикладной лингвистики), унификации структуры представления учебного материала.

План-проспект учебника по социальным коммуникациям единодушно предложено подготовить признанному специалисту в данной предметной области профессору А.В. Соколову (СПбГУКИ), который позитивно отреагировал и оперативно составил в первые же дни после завершения Совета необходимый документ. Представленный материал разослан для обсуждения членам УМС и на ведущие кафедры всех семнадцати российских вузов культуры и искусств. В первом адап-

тированном к библиотечно-информационному образованию учебнике «Социальные коммуникации» будут рассмотрены формы, виды, уровни коммуникационной деятельности, структура групповой и общественной памяти, разновидности коммуникационных каналов и периодизация эволюции социальных коммуникаций, включая коммуникации в информационном обществе. Для формирования гармоничного профессионального мировоззрения особое внимание уделяется взаимосвязи библиотекосведения, библиографоведения и книговедения с другими коммуникационными науками.

Цель проектируемого учебника — адаптация теории социальной коммуникации к потребностям модернизации профессионального мировоззрения библиотечно-информационных работников. Среди основных задач будущей учебной книги в проспекте выделены: разработка понятийно-терминологической системы для раскрытия сущности социально-коммуникационной деятельности и социальной памяти; рассмотрение библиотечно-информационной деятельности как разновидности социально-коммуникационной деятельности; раскрытие системы научных знаний о коммуникации и определение в ней места документоведческого цикла; осмысление перспектив формирования электронной коммуникации; определение коммуникативных функций и миссии библиотек в техногенном информационном обществе. Профессионально-педагогическая направленность учебника заключается в формировании трех общекультурных и одиннадцати профессиональных компетенций отраслевых бакалавров.

Относительно проектируемых учебников по библиотечно-информационному обслуживанию и справочно-поисковому аппарату библиотеки УМС признал необходимым объявить конкурс, расослав по вузам предложение представить варианты планов-проспектов и возможных авторских коллективов.

По итогам обсуждения проблем обеспечения учебной литературой базовых курсов отраслевого бакалавриата Советом принято решение об унифицированном методическом аппарате учебников: в конце каждой главы помещать резюме, вопросы для самоконтроля (коррелирующиеся с формируемыми профессиональными компетенциями), выделять основную литературу (книжные издания), в завершении учебника давать аккумулярующий глоссарий, а также, при необходимости, раскрывающие текстовый контент указатели. Основной базой для публикации новых бакалаврских учебников единогласно признано издательство «Профессия», с которым имеется предварительная договоренность о выпуске проектируемых книг (на самокупаемости, без привлечения специальных ресурсных инвестиций) в твердом переплете и в едином серийном оформлении, их целевом рас-

пространении и гарантированном авторском вознаграждении.

Неподдельный интерес участников заседания Совета вызвало обсуждение следующей темы — «Профессиональный стандарт библиотечно-информационной деятельности: гармонизация потребностей практики и вузовского обучения». Своё видение данной проблемы представили В.И. Солодухин, И.С. Пилко и Т.Я. Кузнецова.

В действующих Федеральных государственных образовательных стандартах среднего и высшего профессионального образования (2010) отражены качественные изменения профессионального образования модернизационного характера. В частности, ФГОС ВПО по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» является практико-ориентированной моделью современного выпускника и предусматривает широкое участие работодателей в образовательном процессе. Такой подход перспективен и будет содействовать решению кадровых проблем библиотек. Однако в настоящее время можно констатировать факт отсутствия налаженной взаимосвязи «вуз — работодатель» на всех этапах профессионализации библиотечных кадров. Вузское сообщество самостоятельно не может в полной мере оценить потребности в необходимых библиотекам кадрах и сформулировать адекватные требования к их подготовке. В то же время руководители библиотек не всегда ориентируются в номенклатуре и специфике современных учебных специальностей, направлений подготовки, профилей, квалификаций. Отсюда неизбежны проблемы в подборе и расстановке молодых кадров.

Данные противоречия особенно обостряются при переходе на двухуровневую систему вузовской подготовки бакалавриат — магистратура. Серьезной проблемой библиотечной отрасли остается и наличие различных подходов к формированию регламентов профессии: несопряжение федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, Единого квалификационного справочника должностей руководителей и служащих, а также должностных инструкций и пр. Очевидно отсутствие четкой дифференциации требований, предъявляемых к выпускникам высшей библиотечной школы различных уровней подготовки (бакалавр — специалист — магистр); недостаточное использование положительного опыта смежных областей деятельности; несогласованность требований к специалисту, предъявляемых различными регламентами профессиональной деятельности и образовательными стандартами.

Обращено внимание, что лаборатория инновационных образовательных технологий КемГУКИ (руководитель — И.С. Пилко) уже инициировала пилотную разработку проекта профессионального стандарта (о чем есть публикации и в федеральной

отраслевой печати — см., например: *Пилко И.С., Абалакова О.В.* Нужны ли библиотечной профессии новые стандарты? // *Независимый библиотечный адвокат*. 2012. № 5. С. 14—23). У КемГУКИ имеется возможность представить заинтересованному исследовательскому коллективу методику разработки профессионального стандарта, а также методику детализации и актуализации номенклатуры профессиональных компетенций работников библиотечно-информационной сферы. Профессиональный стандарт обеспечит устойчивые связи между российской библиотечной школой и работодателями, представляющими интересы библиотечной практики. Детальное описание основных направлений (включая инновационные) и содержания библиотечной деятельности (в том числе современная номенклатура библиотечных продуктов и услуг) станет объективно содействовать формированию позитивного имиджа библиотечной профессии. В системе непрерывного библиотечно-информационного образования профессиональный стандарт является базой для выбора актуальных компетенций, содержательной основой формирования образовательных стандартов и программ, возможностью согласования результатов обучения с потребностями рынка труда.

В ходе обсуждения собственные точки зрения аргументировали В.К. Ключев, А.М. Мазурицкий, Н.С. Яковлева. Все пришли к единому выводу о том, что возможным способом решения проблемы станет подготовка комплексного документа — профессионального стандарта, описывающего требования к библиотечному специалисту в соответствии с ожиданиями социума и профессионального библиотечного сообщества, который сможет выступать в качестве компетентностной модели профессиональной библиотечной деятельности и отражать в своей структуре должностные обязанности с учетом необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, уровень профессионального образования, необходимый опыт работы, условия труда и др. Требования к библиотечным кадрам, заложенные в профессиональных стандартах, позволят разработать новые поколения государственных стандартов среднего и высшего профессионального (библиотечного) образования.

УМС принято консолидированное решение о правомерности инициирования вузовским педагогическим сообществом подготовки профессионального стандарта как компетентностной модели специалистов конкретной области деятельности, что даст возможность установить устойчивые связи между российской высшей библиотечной школой и реальной деятельностью современной библиотеки, обозначить потребности практики в квалификации кадров (кого и к чему готовить). Одновременно обращено внимание на важность преемственности профессионального обучения в профильных колледжах и вузах. При коллегиальной разработке отраслевых профессиональных стандартов на федеральном уровне в состав комиссии предложено включить И.С. Пилко (от УМС) и Т.Я. Кузнецову (от РБА).

Поистине историческим можно назвать обсуждение пилотной подготовки бакалавров с будущей квалификацией «педагог-библиотекарь» в КемГУКИ и ЧелГАКИ. Представление практической части вопроса предварило организационно-методологическое выступление Т.Д. Жуковой о результатах проведенного РШБА мониторинга кадровой оснащенности школьных библиотек России и их перспективных потребностей, а также реальных возможностей вузов культуры и искусств стать действующими площадками федеральных округов по целевой подготовке педагогов-библиотекарей. В качестве эффективной формы взаимодействия преподавателей и студентов предлагается так называемое смарт-обучение — с дистанционным освоением учебных курсов и электронными учебниками.

Опытом начального этапа организации обучения будущих педагогов-библиотекарей в рамках отраслевой бакалаврской подготовки поделились проректор по учебной работе КемГУКИ И.С. Пилко и декан факультета информационных ресурсов и технологий ЧелГАКИ И.Ю. Матвеева. Ос-

новная идея заключается в том, что высшая библиотечная школа имеет все теоретико-методологические, методические и практические предпосылки для успешной подготовки педагогов-библиотекарей, но этот процесс нуждается в нормативном закреплении, организационно-управленческом и финансовом сопровождении. Важно, в частности, обозначить место «педагога-библиотекаря» в структуре профилей бакалаврской подготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» и его статус в школе. Предстоит четко определить требования к содержанию обучения бакалавров данного профиля (компетенции выпускников), прежде всего педагогической составляющей образовательной программы (целесообразно тесное взаимодействие преподавателей кафедр библиотечных дисциплин и педагогики, педагогики/психологии). Необходимо заблаговременно определиться с трудоустройством выпускников нового профиля, ориентироваться на социальные заказы региональных и муниципальных органов управления образованием (в том числе получать целевые бюджетные места для абитуриентов).

В процессе дискуссии свою точку зрения по обсуждаемому вопросу высказали В.И. Солодухин, В.К. Ключев, Г.А. Иванова. Была представлена многолетняя практика подготовки в МГУКИ профилированных для работы в детских и школьных библиотеках бакалавров (в рамках реализации Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения по направлению «Библиотечно-информационные ресурсы»), а также опыт обучения студентов в специализированной магистратуре по программе «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности».

В результате многоаспектного обсуждения заявленной проблемы с учетом потребности практики и поддержки со стороны РШБА, основываясь на имеющихся концептуальных и методических разработках, а также опыте начального этапа организации обучения педагогов-библиотекарей в ряде вузов культуры и искусств единодушно было принято решение об открытии в рамках стандартизированного направления подготовки бакалавров «Библиотечно-информационная деятельность» нового инициативного профиля — «Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования». Для успешной реализации нового профиля подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности УМС призвал ориентироваться на социальные заказы региональных и муниципальных органов управления образованием (в том числе целевые бюджетные места для абитуриентов). Обращено внимание на важность консолидации усилий ведущих вузов по учебно-методическому оснащению данного профиля, а также организации академического обмена.

В заключительной части заседания УМС выступил Ю.Н. Столяров, аргументировав собственное видение структуры и содержания учебной дисциплины «Документоведение» для бакалавров библиотечно-информационной деятельности как комплексного общепрофессионального курса «Документология». Он также подробно остановился на дидактических возможностях системы учебных пособий, охарактеризовав ее в качестве мобильной формы методического обеспечения изучения ключевых разделов и тем базовых профессиональных дисциплин. Для примера была позиционирована подготавливаемая Ю.Н. Столяровым серия учебных пособий по библиотечному фонду («Формирование библиотечного фонда», «Безопасность библиотечного фонда» и др.) — предтеча нового одноименного учебника.

Несмотря на плотный напряженный график работы Совета, все участники обсуждения актуальных вопросов современного библиотечно-информационного образования отметили плодотворность профессионального общения. Признано целесообразным проводить аналогичные заседания УМС по итогам календарного года, продолжив наметившуюся с 2011 г. традицию «декабрьских встреч». Среди наиболее актуальных вопросов межвузовского взаимодействия и проблемного обучения ведущими педагогами выделены структурно-содержательные и методические аспекты подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности, чему в немалой степени способствовала предложенная в пакете раздаточных материалов к заседанию Совета постановочная статья А.В. Соколова «О бедном магистре замолвите слово» (Науч. и техн. б-ки. 2012. № 10. С. 5—15).

По итогам уходящего года самыми активными вузами по сотрудничеству с УМС с полным основанием могут быть названы СПбГУКИ, КемГУКИ, ЧелГАКИ. Особую благодарность за информационную поддержку деятельности отраслевого УМС хочется выразить в адрес журналов «Библиотечноеведение», «Библиография» и «Библиотека». Значимым событием вузовской профессиональной жизни стала публикация в 32-м выпуске федерального справочника «Библиотека и закон» (М. : Либерея-Бибинформ, 2012) в специальном разделе «Профессиональное библиотечное образование» комплекса нормативных и учебно-методических материалов по направлению вузовской подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»: полных текстов Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (бакалавр и магистр), принятых профильным Учебно-методическим объединением вузов России, примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования по этим уровням обучения библиотечно-информационных кадров, а также примерных учебных программ ряда клю-

чевых дисциплин отраслевой бакалаврской образовательной программы, разработанных ведущими специалистами МГУКИ. Там же помещена развернутая комментирующая статья к этому разделу справочника (Клюев В.К. Уровневая система высшего профессионального образования в области библиотечно-информационной деятельности: организационно-нормативный аспект // Библиотека и закон : справочник. 2012. Вып. 32. С. 306—311).

Члены УМС вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности договорились о возможном новом обсуждении общих насущных проблем в рамках предстоящих в 2013 г. международных и всероссийских научно-практических мероприятий, прежде всего апрельских Скворцовских чтений в Москве, майского ежегодного Конгресса Российской библиотечной ассоциации в Перми, юбилейной июньской Крымской конференции в Судаке.

В.К. Клюев,
*председатель Учебно-методического совета вузов РФ
по образованию в области библиотечно-информационной
деятельности,
заведующий кафедрой управления
информационно-библиотечной деятельностью
Московского государственного университета
культуры и искусств,
кандидат педагогических наук, профессор*

Анонс



Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : [монография] / Е.А. Плешкевич ; Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения. — М. : Пашков дом, 2012. — 308 с.

Работа посвящена проблемам зарождения и развития документального подхода в библиографоведении и библиотековедении. Особое внимание уделено развитию информационного направления документального подхода, раскрывается его методологический потенциал в библиотечно-библиографических исследованиях.

Издание предназначено для специалистов библиотечно-библиографической сферы, а также специалистов по теории информации.

*Справки и приобретение по адресу:
119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
тел.: (495) 695-59-53*