

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science



2015
№1

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

С.Е. Нарышкин
Год литературы
в России

Стр. 1

**Встреча
с Главой
Правительства**
Презентация портала
Национальной
электронной
библиотеки

Стр. 8

**Новые импульсы
в управлении**
И.А. Трушина
Стратегические
инициативы РБА
в государственной
библиотечной политике

Стр. 18

**Библиотечная
терминология**
В.М. Суворова
Терминологический
сегмент библиотечного
пространства: процессы
заимствования

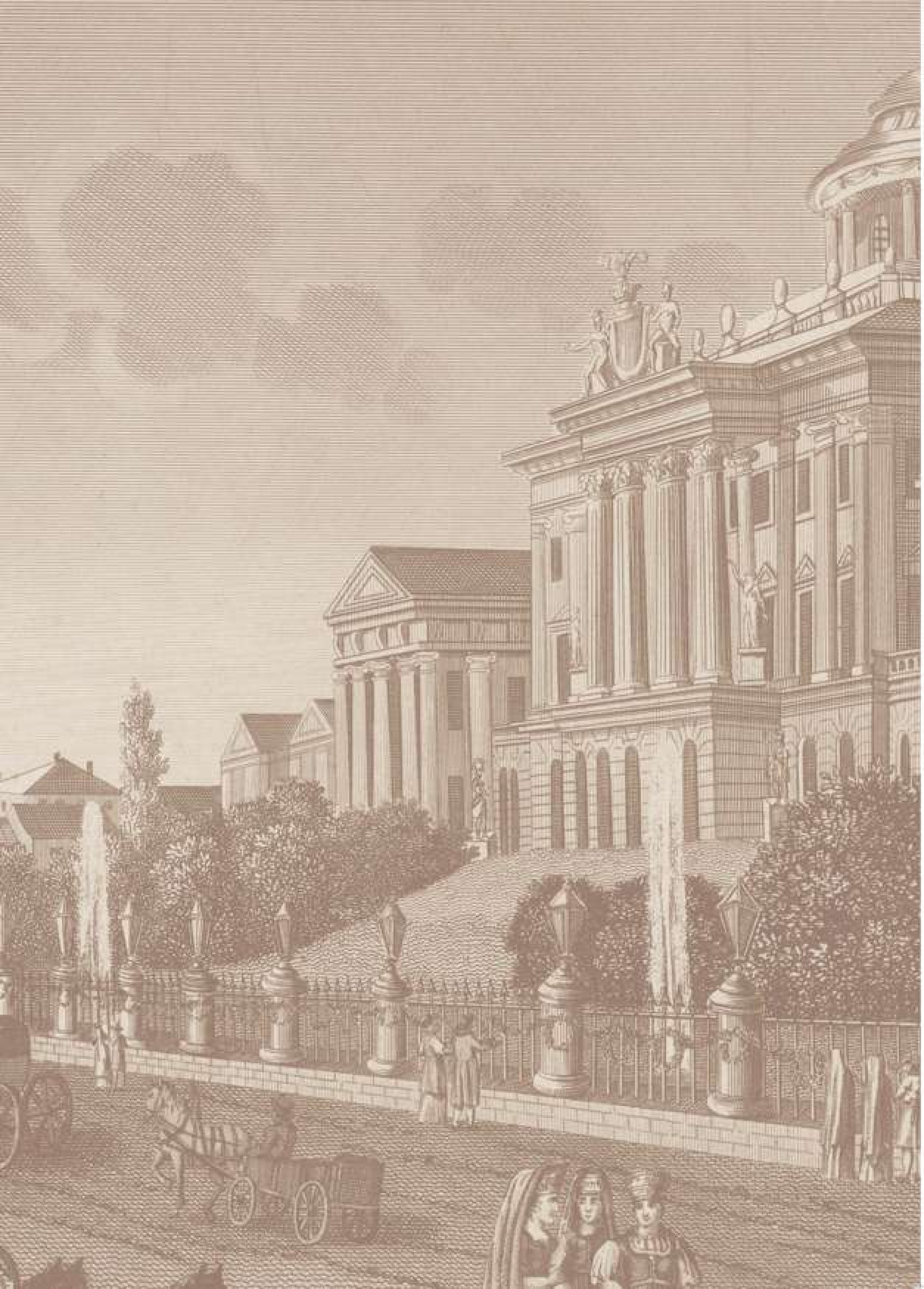
Стр. 38

**Человек
читающий**
В.П. Леонов
О гравитации
печатной и
электронной книги

Стр. 54

ООН и библиотеки
С.В. Мартынюк
Российская
государственная
библиотека:
от депозитарной
библиотеки
Организации
Объединенных Наций
к библиотеке –
партнеру ООН

Стр. 86



Год литературы в России



Уважаемые друзья!

В истории нашей страны литература всегда играла особую роль, обеспечивая культурную идентичность и преемственность поколений, способствуя развитию общества и сохранению его традиционных ценностей.

Возвращение широкого интереса к чтению, к увлекательной художественной и профессиональной литературе, возрождение авторитета писательского труда, повышение значимости и престижа русского языка — крайне актуальные задачи, без решения которых невозможно дальнейшее развитие.

В России 2015 г. объявлен Годом литературы. Уверен, он станет логичным продолжением Года культуры, давшего мощный импульс дискуссии об Основах государственной культурной политики и проекте нового базового закона о культуре.

Год литературы обещает быть насыщенным и интересным. Одним из его центральных событий должна стать Книжная ярмарка на Красной площади в Москве. Свои программы готовятся и во всех регионах страны. Так, в Крыму планируется очередная Международная библиотечная конференция, а в Екатеринбурге — первый в России фестиваль толстых литературных журналов. Все мы отметим День русского языка, День поэзии, Всемирный день книги и авторского права, вспомним важные юбилейные даты. Среди них, разумеется, особое место занимает 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

Надеюсь, читатели журнала станут не только свидетелями, но и активными участниками всех этих событий.

В Год литературы хочу пожелать всем нам новых открытий в мире книг.

С.Е. Нарышкин,
Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации,
Председатель Оргкомитета
Года литературы в России

Источник фото: <http://www.duma.gov.ru>

1/2015
(январь —
февраль)

Библиотека —

Культура —

Общество

1

Содержание

Нарышкин С.Е. Год литературы
в России
1

Встреча с Главой Правительства

Презентация портала Националь-
ной электронной библиотеки
8

В фокусе культурная политика

Ветлицына И.М. III Санкт-
Петербургский международный
культурный форум
10

300 лет БАН

Солдаткина О.П. Обеспечивая
сохранение, преемственность и
развитие научной мысли: взгляд
из истории в будущее
13

Новые импульсы в управлении

Трушина И.А. Стратегические
инициативы РБА в государствен-
ной библиотечной политике
18

Всероссийский библиотечный
конгресс: Юбилейная XX Еже-
годная конференция РБА
23

Приоритеты развития

Грузнова Е.Б. Совет сотрудниче-
ства национальных библиотек
России: итоги и перспективы
24

Библиотека: теория и практика

Соколов А.В. Социальные субъ-
екты управления библиотечным
делом: библиотечная триада
27

Библиотека: региональные модели

Клюяшкина И.Н. Кластер как
одно из средств повышения эф-
фективности в реализации функ-
ций региональных библиотек
31

Информатизация —

Ресурсы —

Технологии

2

Библиотечная терминология

Суворова В.М. Терминологи-
ческий сегмент библиотечного
пространства: процессы заим-
ствования
38

Визуальные источники

Мордкович Т.А., Салынская В.В.
Образы Крыма в художествен-
ной памяти России (изобрази-
тельные материалы из фондов
Российской государственной
библиотеки искусств)
46

Книга —

Чтение —

Читатель

3

Человек читающий

Леонов В.П. О гравитации пе-
чатной и электронной книги
54

Книга и время

Усачев А.С. Датированные рус-
ские рукописные книги XVI века
в фондах Российской государ-
ственной библиотеки
60

История издательского дела

Кузьмина Н.Г. Издания по исто-
рии алфавитов для учеников
книгоиздательской отрасли
66

Анонс

Международная научная
конференция
«Румянцевские чтения — 2015»
70

Лики —

Лица —

Судьбы

4

Личность и время

Продолжаем «играть в мяч»:
о смыслах и библиотеках. Ин-
тервью с Е.Ю. Гениевой,
генеральным директором
Всероссийской государственной
библиотеки иностранной
литературы им. М.И. Рудомино
[Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева]
72

Юбилей

Колесникова М.Н. Выдающийся
библиотековед современности
А.Н. Ванеев (к 90-летию
со дня рождения)
77

Памяти мастера

Бакуменко В.М. «Маг безупреч-
но вырезанных линий» (о ху-
дожнике П.А. Шиллинговском)
79

ООН и библиотеки

Мартынюк С.В. Российская государственная библиотека: от депозитарной библиотеки Организации Объединенных Наций к библиотеке — партнеру ООН

86

Документы ИФЛА

Манифест ИФЛА об Интернете (версия 2014)

[перевод И.В. Гайшун]

91

Журнал ИФЛА

Рефераты статей «Журнала ИФЛА». 2014. Т. 40. № 4

93

Анонс

II Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

96

5

Международный
контент

Библиотеки духовных семинарий

Соловьев А.А. Библиотеки Костромской и Ярославской духовных семинарий в середине XVIII — начале XX века

98

Библиотека Морского ведомства

Витас А.Б. Сохраняем морскую историю с 1799 года (к юбилею Центральной военно-морской библиотеки)

107

Юбилей библиотеки

Елизарова Р.У. Национальная библиотека Республики Татарстан: к истории создания

103

6

Исторические
практики
и реконструкции

Пожар в библиотеке ИНИОН РАН: организационные меры и корпоративная солидарность

114

Профессиология

Румянцева А.С. Табель как средство унификации системы библиотечной документации

118

Номинации и лауреаты

Шевченко Т.А. XXVI Всероссийский конкурс научных работ по библиотечному, библиографии и книговедению — 2014

115

Рецензия

Клюев В.К. Самый авторитетный свод стандартов по библиотечному делу

123

7

Образование —
Профессия

Год литературы в России

Крестина Е.Л. Встречи за круглым столом в Издательском клубе ГПИБ России

126

Авторские резюме статей на английском языке и списки источников в латинице [Н.С. Осецкая, Н.В. Егорова]

129

8

Факты —
События —
Коммуникации

НЭБ в действии

Шибанова Е.А. Национальная электронная библиотека: подключение библиотек-абонентов

127

Bibliotekovedenie № 1'2015
January—February
(Library and Information Science Journal)
Contents

Naryshkin S. The Year of Literature in Russia
1

1. Library — Culture — Society

Meeting with the Head of Government

Presentation of the Portal of the National Electronic Library
8

Cultural Policy in Focus

Vetlitsyna I. III St. Petersburg International Cultural Forum
10

The 300-year Anniversary of the Library of the Russian Academy of Sciences

Soldatkina O. Ensuring Preservation, Continuity and Development of Scientific Thought: Look through History into the Future
13

New Impulses in Management

Trushina I. Strategic Initiatives of the Russian Library Association in the State Library Policy
18

All-Russian Library Congress: the Twentieth Anniversary Annual Conference of the Russian Library Association
23

Development Priorities

Gruznova E. Cooperation Council of the National Libraries of Russia: Overall Results and Prospects
24

Library: Theory and Practice

Sokolov A. The Social Subjects of Librarianship Management: the Library Triad
27

Library: Regional Models

Klyuyashkina I. Cluster as One of the Means of Improving Efficiency in Implementation of Functions of the Regional Libraries
31

2. Informatization — Resources — Technologies
Library Terminology

Suvorova V. Terminological Segment in the Library Space: the Processes of Borrowing
38

Visual Sources

Mordkovitch T., Salynskaya V. Images of Crimea in the Art Memory of Russia (Art Materials from the Collections of the Russian State Art Library)
46

3. Book — Reading — Reader

Homo Legens

Leonov V. On the Gravity of Print and Electronic Book
54

Book and Time

Usatchev A. Dated Russian Manuscript Books of XVI Century in the Collections of the Russian State Library
60

The history of publishing

Kuzmina N. Editions on the History of Alphabets for Students of the Book Publishing Industry
66

Announcement

International Research Conference «Rumyantsev Readings — 2015»
70

4. Images — People — Destines

Person and Time

Continue «Playing Ball»: on Values and Libraries. Interview with E. Genieva, Director General of M. Rudomino All-Russian State Library of Foreign Literature [E. Nikonorova, E. Shibaeva]
72

Anniversary

Kolesnikova M. A. Vaneev, an Outstanding Contemporary Library Scientist (to the 90th Birth Anniversary)
77

To the Memory of Master

Bakumenko V. «The Magician of Immaculately Cut Lines» (on the Artist P. Shillingovsky)
79

5. International Content

The United Nations and Libraries

Martyniuk S. The Russian State Library: from the Depository Library of the United Nations to the UN Partner Library
86

IFLA Documents

IFLA Internet Manifesto 2014 [Translated by I. Gaishun]
91

IFLA Journal

Abstracts of «IFLA Journal» 2014. Vol. 40. No. 4
93

Announcement

II International Bibliographic Congress: Call for Participation
96

6. Historical Practices and Reconstructions

Libraries of Theological Schools

Soloviev A. Libraries of Kostroma and Yaroslavl Theological Schools in the middle of XVIII — beginning of XX century
98

Anniversary of Library

Elizarova R. The National Library of the Republic of Tatarstan: to the History of Creation
103

Library of the Marine Department

Vitas A. Maintaining Maritime History since 1799 (to the Anniversary of the Central Naval Library)
107

7. Education — Profession

The Fire in the Library of the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: Organizational Measures and Corporate Solidarity
114

Nominations and Winners

Shevchenko T. XXVI All-Russian Competition of Scientific Works in Library and Information Science, Bibliography and Bibliology — 2014
115

Professiology

Rumyantseva A. Table as a Tool of Unification of Library Documentation System
118

Review

Klyuev V. The Most Authoritative Set of Standards in Librarianship
123

8. Facts — Events — Communications

The Year of Literature in Russia

Krestina E. Roundtable Meetings in the Publishing Club of the State Historical Public Library of Russia
126

National Electronic Library in Action

Shibaeva E. The National Electronic Library: Connecting the Libraries-Participants
127

Abstracts in English and Reference Lists in Latin [N. Osetskaya, N. Egorova]
129

Editorial Council

A. Visly, Director General of the Russian State Library (Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Physical and Mathematical Sciences

E. Nikonorova, Head of the Department of Special Projects, the Russian State Library (Vice-Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), Doctor of Philosophical Sciences, Professor

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center «Civil Society and Social Communications» of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic, Doctor of Philological Sciences, Professor

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences

A. Chubarian, Director of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences

E. Genieva, Director General of the All-Russian State Library for Foreign Literature named after M.I. Rudomino, Doctor of Pedagogical Sciences

B. Esenkin, President of «Biblio-Globus» Trading House, President of the NCU «Guild of Book-Dealers», Doctor of Economic Sciences, Professor

K. Kolin, Senior Vice-President of the Analytical Center for Strategic Studies «Sokol», Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program «Information for All», President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Leonov, Director of the Library of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

A. Likhomanov, Director General of the Russian National Library, Candidate of Historical Sciences

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

S. Mironenko, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

N. Ovsiannikov, General Director of JSC «General Directorate of International Book Exhibitions and Fairs», Candidate of Philological Sciences

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Y. Shrayberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

Editorial Board

M. Akilina, Head of Sector of Monitoring and Comparative Analysis of Information and Library Activities of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library (RSL), Candidate of Pedagogical Sciences

T. Aleksandrova, Assistant to Director General, RSL

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

E. Dudareva, Head of the Training Center for Postgraduate and Further Professional Education of Specialists, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

A. Dzhigo, Head of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library, Candidate of Philological Sciences

E. Ivanova, Academic Secretary – the Head of Division of Scientific and Methodological Activities, RSL, Candidate of Historical Sciences

N. Khakhaleva, Advisor to Director General, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrenova, Head of Scientific Research Department of the Development of Computer Technologies and Linguistic Support, RSL, Candidate of Philological Sciences

V. Molchanov, Head of Scientific Research Department of Manuscripts, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

M. Panfilov, Head of Scientific Research Department of Book and Reading, RSL, Candidate of Historical Sciences

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Pedagogical Sciences

N. Sakharov, Advisor to Director General, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor

A. Samarin, Deputy Director General for Library Resources and Services, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Serova, Head of the Division of Library and Information Service, RSL

E. Sukiasyan, Head of the Sector «Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)», RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

L. Tikhonova, Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Candidate of Philological Sciences

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат филологических наук

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики, доктор филологических наук, профессор

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор

К.К. Колин, первый вице-президент Аналитического центра стратегических исследований «Сокол», доктор технических наук, профессор, академик РАЕН

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

С.В. Мироненко, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор

Н.Ф. Овсянников, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая сектором мониторинга и сравнительного анализа информационно-библиотечной деятельности Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат педагогических наук

Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор

А.А. Джиго, заведующий Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат филологических наук

Е.Б. Дударева, заведующая Учебным центром послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов РГБ, кандидат педагогических наук

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Е.А. Иванова, ученый секретарь — начальник Управления научной и методической деятельности РГБ, кандидат исторических наук

О.А. Лаврёнова, заведующая НИО развития компьютерных технологий и лингвистического обеспечения РГБ, кандидат филологических наук

В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук, доцент

М.М. Панфилов, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук, доцент

Н.А. Сахаров, советник генерального директора РГБ, доктор политических наук, профессор

А.А. Семенов, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

О.В. Серова, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент

Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук

Н.И. Хахалева, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

Библиотека — Культура — Общество

1

Книги рожают мечту, вызывают ее к жизни, заставляют размышлять, воспитывают самостоятельность суждений.

С.Г. Струмили

14—15 апреля 2015 г. — «Румянцевские чтения — 2015»: Международная научная конференция. Основной организатор — Российская государственная библиотека. Москва.

Тема Конференции: Книга и историческая память (к 70-летию Великой Победы).

Цель Конференции: в год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне привлечь внимание к проблемам исторической и социальной памяти, рассмотреть возможности литературы влиять на формирование мировоззренческих позиций современников.

Вопросы для обсуждения:

- Книга и война. Проблемы формирования гражданской позиции;
- Год литературы как стимул привлечения внимания к духовному наследию России;
- Информационно-коммуникационные технологии — механизм трансляции знаний в современных социокультурных институтах;
- Историческая и социальная память как основа сохранения национального единства;
- Национальная гордость и национальная идентичность в «зеркале» русской литературы;
- Роль и место библиотек и библиотечной науки в современной информационно-коммуникационной среде.

Подробнее — на сайте Конференции: <http://rumchten.rsl.ru/>

Презентация портала Национальной электронной библиотеки

Для библиотечного сообщества 2015 год, объявленный Указом Президента Российской Федерации Годом литературы, начался со знакового масштабного события — презентации портала Национальной электронной библиотеки (НЭБ).



Д.А. Медведев: «Национальная электронная библиотека — это крупнейший библиотечный проект, уникальный интеллектуальный ресурс и начало нового этапа в развитии библиотек страны. Библиотека объединяет электронные фонды всех библиотек в единую государственную информационную библиотечную систему и должна обеспечивать возможность воспользоваться колоссальным объемом информации».

13 января 2015 г. в Российской государственной библиотеке в ходе встречи Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева с работниками библиотек впервые состоялось публичное представление крупнейшего ресурса информации и знаний.

Реализация проекта «Национальная электронная библиотека» была начата в 2004 г. по инициативе Российской государственной библиотеки (РГБ) и Российской национальной библиотеки (РНБ). К 2014 г. портал НЭБ объединил ресурсы шести федеральных и 27 региональных библиотек.

Созданием портала Национальной электронной библиотеки занималась корпорация ЭЛАР. 28 октября 2014 г. решением Министерства культуры Российской Федерации оператором НЭБ назначена Российская государственная библиотека. Председателю Правительства новый портал представляли генеральный директор РГБ А.И. Вислый и президент корпорации ЭЛАР С.В. Баландюк.

Проект направлен на создание единого информационного библиотечного пространства на территории России и формирование в Интернете доступной информационной среды на основе фондов библиотек, а также образовательных и научных учреждений.

На сегодняшний день общий фонд полнотекстовых электронных документов Национальной электронной библиотеки составляет 1,6 млн экземпляров (книги, диссертации, рефераты), а также 26,9 млн записей в электронном ка-



талог на электронные печатные издания. При этом ежегодно в фонд НЭБ включается не менее 10% издаваемых в России наименований книг.

Портал находится в российском сегменте Интернета по адресу: neb.ru и доступен для читателей из виртуальных читальных залов библиотек-участниц, а также из любой точки подключения со стационарного или мобильного устройства. НЭБ включает в свой состав открытый (доступный всем) и закрытый ресурсы. Последний имеет ограничение на использование по договору авторского права с РГБ и содержит, в первую очередь, научные работы и книги, изданные после 1945 года.

Для осуществления доступа к ресурсам НЭБ, защищенным авторскими правами, обеспечено подключение 581 виртуального читального зала в общедоступных и вузовских библиотеках России, государств СНГ и в Национальной библиотеке Финляндии.

На встрече Председателя Правительства с работниками российских библиотек, которая прошла сразу после презентации портала, было затронуто множество проблем, волнующих библиотечную общественность. Это не только вопросы, связанные с электронными ресурсами: приобретение подписок на зарубежную электронную периодику, электронный обязательный экземпляр российских изданий для библиотек, возможность создания системы открытого доступа к изданиям, выпускаемым за государственный счет и др. Были подняты и традиционные библиотечные темы: библиотеки и самообразование, целесообразность возрастной маркировки книг, комплектование книжных фондов бумажными изданиями в новых условиях существования библиотек. «Книжным фондам в библиотеке быть!» — к такому выводу пришли участники мероприятия.

В заключение встречи Д.А. Медведев сказал: «Мне кажется, очень важно, чтобы ощущалась вовлеченность, востребованность библиотечного дела в современной жизни... На сочетании собственно исторического, традиционного подхода к библиотечному делу и современного, мне кажется, есть будущее. Надеюсь, что мы будем не только наблюдать за тем, как оно создается в других странах, но и сами принимать в этом деятельное участие».

НЭБ. Перспективы развития на 2015 год:

- расширение количества библиотек-участниц;
- перевод цифровых копий книг в текстовый формат, систематизация и каталогизация их фондов;
- подключение к проекту издательств и на-
полнение НЭБ электронными изданиями учеб-
ной и научной литературы;
- интеграция сайта НЭБ с порталом госуслуг,
что значительно облегчит процесс регистрации
и получение Единого электронного читатель-
ского билета;
- доработка портала и мобильных приложений.



*О.Ю. Голодец, замести-
тель Председателя
Правительства
Российской Федерации*



*В.Р. Мединский,
министр культуры
Российской Федерации*



*А.И. Вислый,
генеральный директор
Российской государственной
библиотеки*

*По материалам
источников:
www.government.ru,
www.rsl.ru*

*Фото предоставлены
пресс-службой
Министерства
культуры РФ*

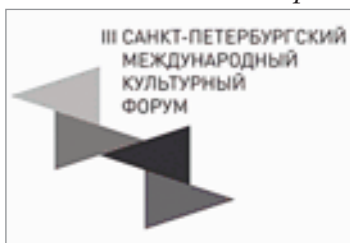


*Стенограмма встречи
Д.А. Медведева
с работниками
российских библиотек*



III Санкт-Петербургский международный культурный форум

Статья посвящена обзору мероприятий, прошедших в рамках III Санкт-Петербургского международного культурного форума, завершившего Год культуры в России. Масштаб Форума как по содержанию, так и по числу участников превзошел все ожидания организаторов. Форум собрал более 7 тыс. специалистов из десятков стран мира. Его обширнейшая программа включала конференции



и круглые столы по актуальным вопросам современной отечественной и зарубежной культуры, выступления и мастер-классы выдающихся деятелей искусства мирового уровня, подписание нескольких меморандумов о сотрудничестве с различными государствами. Одной из главных площадок Форума стала Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Здесь прошли мероприятия, посвященные предстоящему Году литературы. На различных заседаниях

Форума, посвященных библиотеке, книге, чтению, неоднократно отмечалось, что современные информационные технологии усложнили жизнь библиотек, потребовали от них поиска новых форм работы, способных ответить на вызовы времени.

Ключевые слова: III Санкт-Петербургский международный культурный форум, Год культуры, Год литературы, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, библиотеки, современные информационные технологии, новые формы работы.

Год культуры в России завершился III Санкт-Петербургским международным культурным форумом, состоявшимся 7—9 декабря 2014 года. Он был посвящен 250-летию Государственного Эрмитажа и в честь этого знаменательного события открылся в день рождения музея — 7 декабря.

Форум проводится с 2012 г. и направлен на сохранение и развитие российской культуры, поддержку культурных инициатив на региональном, федеральном и международном уровнях, развитие

международного сотрудничества в сфере культуры. За это время он зарекомендовал себя как уникальная международная площадка для ежегодных встреч, открытого диалога и обмена опытом между специалистами в области



Торжественное открытие Форума
в Александринском театре



культуры и культурной политики, представителями государственной власти и бизнесменами.

Как будет развиваться мировая культура в ближайшем будущем? Станет ли культура разных стран шумной разногласицей, отзвуком споров и конфликтов, в которые погружен мир, какофонией, где каждый ведет свою партию, не слушая других? Или возможна гармоничная полифония, где множество уникальных голосов сольются в единый, общий хор? Именно эти проблемы оказались в центре внимания участников Форума.

С рассмотрения вопросов культурной политики начались мероприятия Форума на площадке Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Здесь состоялся круглый стол министров культуры субъектов Российской Федерации на тему «Основы культурной политики: инновации в культуре и вызовы современности». Заместитель министра культуры Российской Федерации Е.Б. Миловзорова обратила внимание регионов на необходимость активного сотрудничества с федеральными учреждениями культуры. «Мы выступаем за новые подходы, активность и нестандартные решения и в сфере культурной политики будем опираться на самобытное развитие территорий», — заявила она.

Советник Президента Российской Федерации по культуре В.И. Толстой отметил, что интеграционные тенденции в развитии культуры должны затрагивать максимально широкие сферы общественной жизни. Одним из примеров такой деятельности, по его мнению, служит сама Президентская библиотека; ее электронные фонды составляют более 350 тыс. ед. хр., позволяя увидеть уникальные документы. И в этом участники заседания убедились воочию.

Генеральный директор Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина А.П. Вершинин подчеркнул активную работу первой электронной национальной библиотеки России по укреплению единого информационного пространства: «Мы обеспечиваем широкий доступ к культурному наследию в электронной среде. В 65 регионах и 17 странах действует сеть центров удаленного доступа к нашим информационным ресурсам». В завершающий день работы Форума Президентская библиотека заключила соглашение с Республикой Коми об открытии центра доступа. Предполагается, что он не только даст возможность работать с электронными материалами, но также приобретет значение культурного и образовательного центра региона.

Ведущий пленарного заседания «Книга как государственная и семейная ценность», руководитель секции «Язык и литература» Санкт-Петербургского международного культурного форума Д.А. Котов обратил внимание на актуальность проблематики, поднятой на встрече в Президентской библиотеке. «Площадка для дискуссии выбрана не случайно. В 2014 г. впервые библиотека была представлена отдельным стен-

дом на Петербургском книжном салоне, в рамках которого мы вместе с первой национальной электронной библиотекой провели круглый стол по чтению в цифровую эпоху. Российский книжный союз видит, как издательская и полиграфическая деятельность библиотеки, внимание руководства к раскрытию ее фондов способствуют доступности редких изданий, рассказывающих о российской государственности», — отметил он.

А.П. Вершинин подчеркнул, что 2015 г., объявленный «литературным», станет временем активного раскрытия фондов. В первой национальной электронной библиотеке страны они составляют около 40 млн страниц документов: книг, архивных дел, других переведенных в электронный вид уникальных материалов. В Год литературы Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина начинает новый этап развития — работу по оцифровке классической художественной литературы. Кроме того, в 2015 г. первая электронная национальная библиотека России планирует запустить мультимедийные уроки для школьников на тему «Образы российской истории в произведениях русских писателей», посвященные классикам русской литературы. Проект рассчитан на старшеклассников. А.П. Вершинин отметил, что реализуемые библиотекой литературные проекты, основанные на образном восприятии мира, возможно, окажутся не менее ценными для сохранения национального культурного наследия.

Президент Российского книжного союза С.В. Степашин и руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский обратили внимание на важность развития чтения в семье. По мнению М.В. Сеславинского, на уровне территорий по-прежнему недостаточно инициатив, которые бы этому способствовали. Вице-губернатор Санкт-Петербурга А.Н. Говорунов напомнил, в 2015 г. в городе пройдет юбилейный, десятый, Международный книжный салон, который будет проводиться под знаком 70-летия Победы. Во время его проведения традиционно все издательства смогут предложить свои новинки, а библиотеки — представить новые формы работы с читателями.

В рамках секции «Язык и литература» состоялись диспуты на темы «Точное слово в языке и культуре» и «Мировая литература: 50 оттенков заката или перерождение?», литературно-исторический семинар «Обретенная Атлантида России», а также научные слушания «Русский язык — формирующее начало образования русской культуры и литературы». Для обсуждения актуальных вопросов собрались преподаватели, исследователи русского языка и литературы. В слушаниях также приняли участие представители Российского книжного союза, старшеклассники и студенты. Включение в работу Форума широкой аудитории стало возможно благодаря современному залу, обо-

рудованному рабочими местами с системой видеоконференцсвязи. Главными темами стали совершенствование системы образования в России и создание новых подходов к преподаванию.

Как отмечали многие выступавшие, фонд Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина может стать надежным ресурсом для обеспечения новых проектов в сфере изучения государственного языка Российской Федерации. Электронная коллекция «Русский язык», где собраны материалы, касающиеся истории языкознания, возникновения письма, становления и развития русской орфографической нормы, методики преподавания русского языка, а также его поддержки государством и популяризации за рубежом, доступна на портале библиотеки (<http://www.prilib.ru>). Электронные коллекции позволяют познакомиться с памятниками русской литературы и письменности. Включение визуального материала в программу основного и дополнительного образования может сделать обучение более интересным. Именно с учетом этого в 2015 г. библиотека начнет проводить интерактивные уроки русской литературы. Совместно с организациями культуры и образования продолжатся формирование цифрового контента, популяризация уникальных возможностей и расширение доступа к ним для современного общества и будущих поколений.

На различных заседаниях, посвященных библиотеке, книге, чтению, неоднократно отмечалось, что современные информационные технологии усложнили жизнь библиотек, потребовали от них поиска новых форм работы, способных отвечать на вызовы времени. Наиболее фундаментально эта проблема была затронута на конференции «Национальная библиотека и ее читатель: проблемы трансформации», прошедшей в стенах Российской национальной библиотеки и организованной ею совместно с Российской библиотечной ассоциацией. В конференции приняли участие руководители и специалисты национальных библиотек России, ближнего и дальнего зарубежья, социологи, культурологи, библиотековеды. Рассматривались актуальные проблемы трансформации библиотечно-информационной и читательской деятельности. Высказывалось мнение о том, что использование современных технологий позволяет превратить библиотеки в многофункциональные просветительские центры, способные не только соответствовать требованиям человека XXI столетия, но и информировать мировую общественность о хранящихся в ней библиотечных сокровищах.

Итогом Форума стало его заключительное заседание, на котором многие выступавшие отметили, что по своему значению III Санкт-Петербургский международный культурный форум не уступает крупнейшим экономическим форумам международного уровня. Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский подчеркнул, что, судя по работе всех секций, Год культуры был отмечен особым вниманием к регионам. Сегодня в регионах необходимо создавать культурные комплексы, совмещающие библиотечное, музейное, театральное, туристическое пространство. Создание таких комплексов на основе целостного подхода к культуре в отдельных краях и областях будет способствовать, с одной стороны, большему вниманию к культурным запросам людей, проживающих в конкретном месте, а с другой — общему подъему культурного уровня населения всей России.



Сайт Форума

*По материалам пресс-релизов
III Санкт-Петербургского международного культурного форума*

И.М. Ветлицына,
заместитель заведующей
Научно-информационным центром по культуре и искусству
«Информкультура»
Российской государственной библиотеки

*Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: VetlitsynaIM@rsl.ru*

Фото: ИНТЕРПРЕСС.РУ

Обеспечивая сохранение, преемственность и развитие научной мысли: взгляд из истории в будущее

Статья представляет собой обзор юбилейных мероприятий в честь 300-летия Библиотеки Российской академии наук (БАН), прошедших в октябре—ноябре 2014 года. В контексте современных проблем библиотечно-информационной деятельности и преемственности развития знаний освещена научная конференция «Библиотека Академии наук: 300 лет служения науке». Обращено внимание на одно из основных направлений деятельности библиотеки, определяющее контуры происходящих и предстоящих изменений: совершенствование и развитие автоматизированной информационно-библиотечной системы РАН, решающей задачу открытости и доступности фондов для широкого круга пользователей.

Ключевые слова: Библиотека Российской академии наук, БАН, юбилей, научная конференция, книжно-иллюстративная выставка, информационные технологии, АИБС РАН.



В Санкт-Петербурге в Библиотеке Российской академии наук (БАН) 27—28 ноября 2014 г. состоялась научная конференция «Библиотека Академии наук: 300 лет служения науке», организаторами которой выступили: БАН, Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга и Российский фонд фундаментальных исследований. Ее проведению предшествовали различные мероприятия в честь юбилея старейшей академической библиотеки страны.

Конференция «Современные проблемы археологии» прошла 21—24 октября 2014 г. в БАН; 30 октября открылась юбилейная книжно-иллюстративная выставка «300 лет служения науке».

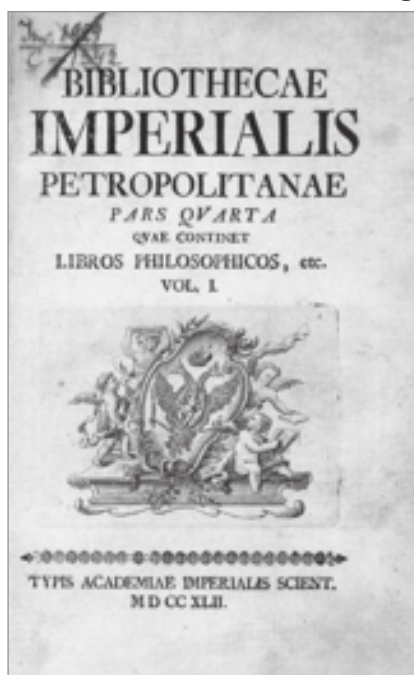
VI Всероссийская объединенная научная конференция «Интернет и современное общество» (Internet and Modern Society — IMS-2014),

организованная Санкт-Петербургским национальным исследовательским университетом информационных технологий, механики и оптики и БАН, состоялась 19—20 ноября. В заседании секции «Электронные библиотеки и информационные исследования» приняли участие сотрудники отдела информатики и автоматизации БАН.

Научная конференция «Библиотека Академии наук: история и научные исследования» прошла в БАН 20—21 ноября. На четырех секциях было заслушано более 30 докладов, посвященных теоретическим проблемам библиотековедения и библиографоведения, а также практическим вопросам библиотечного дела в БАН.

БВ

300 лет БАН



Bibliothecae Imperialis Petropolitanae (SPb., 1741—1744; pars 1—4). Первый печатный каталог, в котором в систематическом порядке, в соответствии с расстановкой книг в шкафах — «по камерам» (отсюда его название — «Камерный каталог»), отражен весь фонд иностранных и русских книг Библиотеки

Страница сайта, раскрывающая электронный каталог БАН



Совет по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук, Центр исследований книжной культуры ФГБУ науки «Научный и издательский центр «Наука» и Научный совет «История мировой культуры» РАН провели в Москве 24—26 ноября VIII Сессию и Международную научную конференцию «Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге. К 300-летию Библиотеки Академии наук», в работе которой активное участие приняли сотрудники БАН. С докладом «БАН — первая государственная академическая библиотека России» и презентацией сборника «The Academy of sciences library: episodes of biography» (Saint Petersburg: The Russian Academy of sciences library. 2014. 176 p.)

выступил директор БАН, действительный член РАН, доктор педагогических наук, профессор В.П. Леонов. «Мероприятие было организовано с любовью, с хорошим отношением к библиотеке. Там присутствовали наши коллеги из Кыргызстана, Таджикистана, Беларуси, т. е. это было действительно интернациональное единство, которое может объединить только, с моей точки зрения, такое учреждение, как библиотека», — отметил он.

25 ноября в Санкт-Петербурге в честь 300-летия БАН был произведен полуденный выстрел из пушки с Нарышкина бастиона Петропавловской крепости. В память об этом событии Библиотеке была вручена гильза с надписью: «Полуденный выстрел произведен в честь 300-летия Библиотеки Российской академии наук 25 ноября 2014 года. Санкт-Петербург. Петропавловская крепость». Там же состоялось юбилейное специальное гашение почтовой карточки с оригинальной маркой.

Торжественное заседание Президиума Санкт-Петербургского научного центра (СПбНЦ) РАН, ученых советов Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН и БАН, посвященное 300-летию Кунсткамеры и БАН, прошло 26 ноября. Его открыл вице-президент РАН, председатель Президиума СПбНЦ РАН, академик Ж.И. Алферов. Участников заседания приветствовали: президент РАН В.Е. Фор-

БВ

тов; заместитель руководителя Федерального агентства научных организаций России А.М. Медведев; председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга А.С. Максимов; советник губернатора Санкт-Петербурга А.Ф. Малышевский; заместитель полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Л.П. Совершаева; председатель Общественного совета Санкт-Петербурга Н.В. Буров; руководители отделений и институтов РАН, Российской библиотечной ассоциации, библиотек, музеев, а также зарубежные гости: президент ИФЛА С. Сипила, директор Национального музея и Исторического общества Барбадоса А. Камминс.

На открытии конференции «Библиотека Академии наук: 300 лет служения науке» 27 ноября с приветственным словом к участникам обратился заместитель председателя Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга А.А. Матвеев, отметивший, что государство должно поддерживать библиотеки так же, как оно обязано поддерживать образование и науку; поблагодарил сотрудников БАН за большую работу по сохранению и приумножению традиций, заложенных еще их предшественниками. В.П. Леонов отметил, что накануне юбилея вышли в свет два тома «Биографического словаря сотрудников Библиотеки Российской академии наук».

На пленарном заседании прозвучали научные доклады, раскрывающие различные грани и основания развития библиотеки, ее «точки роста» и социокультурную роль в обществе. Заместитель директора БАН по научной работе И.М. Беляева в выступлении на тему «Библиотека Академии наук: фонды и люди. Часть I. Фонды» выделила наиболее показательные моменты и знаковые события в трехсотлетней истории Библиотеки. В докладе «Библиотека Академии наук: фонды и люди. Часть II. Люди» заместитель директора БАН по научной работе Н.В. Колпакова сделала акцент на структурных подразделениях и рассказала о людях, которые творили историю Библиотеки, создавали ее богатства, начиная от академиков Петровской эпохи до сотрудников наших дней.

В докладе «Публичная библиотека в России — время знакомства (1-я четверть XVIII в.)» М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России), постарался раскрыть историческую канву событий, сформировавших условия для создания Би-

БАН в XXI веке

В настоящее время БАН — это централизованная библиотечная система, включающая центральную библиотеку и 30 подразделений при учреждениях СПбНЦ РАН (на правах ее отделов и секторов). Среди них — библиотеки Главной астрономической обсерватории, Ботанического института им. В.Л. Комарова, Зоологического института, Института русской литературы (Пушкинского Дома), Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе и др.

Одним из важнейших направлений в деятельности БАН является совершенствование и развитие автоматизированной информационно-библиотечной системы РАН. В настоящее время в электронном каталоге БАН «представлены издания Центральной библиотеки, выделен каталог на восточных языках и фонды 23 подразделений БАН при НИУ СПбНЦ РАН... Электронный каталог Центральной библиотеки включает следующие виды изданий: отечественные монографии, сериальные издания, авторефераты диссертаций (поступления с 2001 г.); иностранные монографии (поступления с 1996 г.); иностранные сериальные продолжающиеся издания (поступления с 2007 г.); монографии и сериальные издания на славянских языках (польском, сербском), изданные до 1935 года.

С 2012 г. электронный каталог БАН выставлен на сайт и содержит ок. 1 млн 200 тыс. записей (с ежемесячным пополнением порядка 6 тыс. записей)...

Электронная библиотека БАН «Научное наследие России» включает более 6 тыс. книг и обширные персональные коллекции. В 2010 г. была открыта электронная библиотека «Наука в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». В ней в свободном доступе находится сканированная часть коллекции академических изданий военного периода — около 1,5 тыс. книг и журналов за 1941—1945 годы.

Подписка на электронные ресурсы самого различного формата и тематики входит в программу комплектования БАН с 2005 года. Отечественные электронные ресурсы имеют справочно-библиографический характер и представлены Аннотированной библиографической базой данных (ропись 1700 российских журнальных статей), доступом к Электронной библиотеке диссертаций РГБ и другим базам данных.

Источниками иностранных информационных ресурсов являются электронная библиотека ScienceDirect фирмы Elsevier, наиболее полный вариант библиотеки Freedom Collection, полнотекстовые электронные библиотеки Cambridge University Press, Wiley, Nature, Science и реферативные базы данных Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO и др.

За последний год сайт БАН посетило свыше 100 тыс. человек с четырех континентов и 1,5 тыс. городов России и мира. Ежемесячно от 6,5 до 15 тыс. посетителей просматривают до 30 тыс. страниц» (300 лет Библиотеке Российской академии наук. СПб., 2014. С. 53—55).

блиотеки Академии наук, восстановить социологическую картинку того, как в российском обществе XVIII в. появилась и дальше эволюционировала идея публичной библиотеки.

Директор Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН Н.Е. Калёнов в выступлении «Состояние и перспективы развития Централизованной библиотечной системы БЕН РАН» сосредоточился на современных направлениях деятельности библиотеки как библиотечно-информационного центра и как научно-исследовательского института, а также перспективах развития БЕН РАН. Он рассказал о разработке и внедрении базы данных «Экспертная система комплектования», об электронных каталогах и раскрытии фондов, создании собственного программного обеспечения и проблемно-ориентированных баз данных, совершенствовании структуры УДК, электронной доставке документов, управлении ресурсами, вирту-

альных выставках литературы по заказу институтов и некоторых других направлениях деятельности.

Профессор Дальневосточного федерального университета О.П. Еланцева в докладе «Библиотека Академии наук и Дальний Восток России», начав с геополитических особенностей Дальнего Востока, перечислила те обстоятельства, которые способствовали библиотечному строительству в регионе,



Félibien, André (1619—1695). Des principes de l'architecture, de la sculpture, de la peinture, et des autres arts qui en dependent (Paris, 1697). На титульном листе издания первоначальный штамп Библиотеки Академии наук

обозначила роль БАН в появлении Восточного института (ныне — Дальневосточный федеральный университет) и его библиотеки, в открытии Дальневосточного филиала Академии наук. Она назвала имена тех людей, которые стояли у истоков библиотеки Восточного института, являлись читателями БАН. Отметив значимую роль библиотеки в трансляции опыта и знаний на библиотечную сеть Дальнего Востока, докладчик сформулировала вывод о том, что библиотека приняла активное участие в воспитании, образовании и подготовке диссертационных исследований многих людей, сотрудников, специалистов-профессионалов, связавших свою судьбу с Дальним Востоком, т. е. по сути способствовала формированию научной и профессиональной элиты региона.

Завершилось пленарное заседание докладом-рассуждением В.П. Леонова «О гравитации печатной и электронной книги» (читайте на с. 54—59).

На конференции звучали приветствия и поздравления от коллег, соратников, друзей, читателей БАН. Директор Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН Ю.М. Арский отметил: «В чем мы сотрудничаем? Дело в том, что та часть знаний, которая излагается в краткой форме в виде реферативных журналов, имеет своей целью привлечь людей к знаниям фундаментальным, которые хранятся в литературе, т. е. обратиться

в библиотеки. Мы продолжаем свою работу в этом направлении вместе с В.П. Леоновым, вместе с сотрудниками БАН с тем, чтобы двигаться дальше... Мы все здесь понимаем, какой огромный вклад был сделан в развитие науки, культуры России вот этими шагами по организации Библиотеки и, по существу, Академии наук России».

В конференции приняли участие зарубежные коллеги из Библиотеки им. Врублевских Литовской академии наук, Национальной библиотеки Болгарии им. святых Кирилла и Мефодия, Региональной библиотеки им. П.Р. Славейкова (Велико Тырново, Болгария), Софийского университета библиотечных и информационных технологий, библиотеки Вильнюсского университета, Национальной библиотеки Беларуси, Центральной научной библиотеки им. Я. Колоса Национальной академии наук Беларуси. Участвовал в конференции и гость из Федеративной Республики Германии — потомок директора II Иностранного отделения Библиотеки, академика К.М. Бэра (1792—1876) — Михаэль Георг фон Линген.

Прозвучали поздравления от коллег из различных библиотек страны, институтов Российской академии наук, высших учебных заведений и вузов культуры, общественных и неправительственных организаций.

28 ноября конференция продолжилась в формате секционных заседаний: «История БАН как зеркало академической науки», «Философия библиотеки», «Книжные памятники: история и современность», «Библиотеки, книги, люди», «Вопросы сохранности фондов библиотек, музеев, архивов», «Востоковедение в библиотеках и музеях». Было заслушано более 80 докладов по данной тематике.

На территории БАН во время конференции работали постоянно действующие и специально организованные к юбилею книжно-иллюстративные выставки: «300 лет служения науке», «История Библиотеки Российской академии наук

XVIII—XX вв.», «История формирования рукописных фондов БАН», «К истории формирования первоначального книжного фонда БАН», «Августейший президент Императорской академии наук Великий князь Константин Константинович (1858—1915)», «Централизованная система БАН», «История БАН в академических изданиях», «Дары Библиотеке Академии наук», «История техники. Традиции и инновации библиотечного оборудования» и др. Отдельные экспозиции посвящены практически каждому подразделению, их составной частью являются коллективные фотопортреты сотрудников прошлого и настоящего — подвижников и высоких профессионалов, отдающих все свои силы на благо родной Библиотеки. 1 декабря 2014 г. БАН чествовала своих ветеранов.

Пройден путь длиной в три столетия. Но БАН не стоит на месте, ищет новые возможности сохранения и развития своих фондов, информационно-библиотечного обслуживания пользователей — участников научного сообщества страны, тем самым способствуя наращиванию отечественного научного потенциала, развитию международных связей. Она любима и востребована научной и культурной общественностью России и мира.

О.П. Солдаткина,
заведующая сектором
редакционно-издательского отдела
периодических изданий РГБ

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: SoldatkinaOP@rsl.ru

Фото А.М. Мелентьева



Стратегические инициативы РБА в государственной библиотечной политике

Российская библиотечная ассоциация (РБА) в настоящее время играет все более заметную роль в формировании государственной библиотечной политики. 20 октября 2014 г. в Москве состоялось очередное 69-е заседание Правления РБА, где традиционно рассматривался широкий круг вопросов.

Ключевые слова: РБА, Конгресс, ИФЛА, библиотекарь года, государственная библиотечная политика, рабочая группа, Правление, библиотечная столица.

Организационные вопросы

С 28 октября 2014 г. начался отсчет юбилейного 20-го года с момента основания РБА. Планируется проведение ряда юбилейных мероприятий, кульминацией которых станет Всероссийский библиотечный конгресс: XX Ежегодная юбилейная конференция РБА. Конгресс пройдет 17—22 мая 2015 г. в Библиотечной столице России 2015 года — Самаре. О работе по подготовке Конгресса на заседании Правления РБА доложила представитель Библиотечной столицы, заместитель директора Самарской областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) Н.Н. Никулина.

Президент РБА В.Р. Фирсов объявил тему Конгресса: «Библиотеки в Год литературы в Российской Федерации». Он сообщил, что РБА подала заявку на включение Конгресса и еще нескольких мероприятий РБА в План основных мероприятий по проведению Года литературы в Российской Федерации.

Другим важным событием может стать проведение Всемирного библиотечного и информационного конгресса: Генеральной конференции и Ассамблеи Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в 2017 г. в России. РБА подала заявку в ИФЛА, которая была принята в августе 2014 года. В октябре получено письмо, подтверждающее, что заявка РБА принята. Предлагается рассмотреть возможность проведения Конгресса 2017 г. в Санкт-Петербурге (изначально планировалась Москва), поскольку Петербург, прежде не принимавший конференций ИФЛА, может привлечь большее число делегатов.

РБА является национальным членом ИФЛА. Ежегодный взнос РБА в ИФЛА позволяет российским библиотекарям работать в 27 из 43 секций ИФЛА в качестве членов Постоянных комитетов (ПК) секций. Чтобы стать членом ПК секции ИФЛА, не обязательно занимать руководящий пост в библиотеке, жить в крупном городе и иметь высокий профессиональный авторитет. Необходимо иметь желание работать в профессиональной общественной организации на международном уровне, быть специалистом в своем деле, уметь общаться на английском языке, ставшим международным для участников проектов ИФЛА. При решении номинировать специалиста в структуры ИФЛА от РБА приоритет отдается ее активным членам. В настоящее время 15 представителей РБА являются членами двух комитетов и 13 секций ИФЛА (см. список представителей РБА в Комитетах и ПК секций ИФЛА на сайте РБА: <http://www.rba.ru/content/cooperation/ifla/ifla.php>).

В 2015 г. ожидается много библиотечных событий, сориентироваться в которых поможет Сводный план мероприятий РБА, ежегодно публикуемый

на сайте РБА. Сводный план РБА — инструмент планирования участия в профессиональных конференциях — формируется на основе предложений председателей секций и круглых столов, а также членов Правления РБА. Наличие мероприятия в плане дает возможность поддержки РБА (финансовой и организационной) и широкого информирования о нем на сайте РБА. На заседании Правления проект Сводного плана на 2015 год был утвержден.

Вице-президент РБА И.Б. Михнова и председатель Молодежной секции РБА М.П. Захаренко рассказали о прошедшей в августе 2014 г. акции РБА на Селигере — Тематической смене «Библиотекарь будущего» в рамках Всероссийского молодежного форума «Селигер-2014». Ее участниками стали около 300 творческих и инициативных молодых специалистов библиотек. Главной идеей Тематической смены являлось выявление и объединение наиболее талантливых молодых специалистов в библиотечной сфере и их «встраивание» в общее молодежное движение страны, а также создание условий для объединения в самоорганизующиеся профессиональные сообщества и подготовки к решению задач по качественному изменению библиотечного пространства России.

Российская библиотечная ассоциация выступила основным партнером молодежного форума. Инициатива Молодежной секции РБА по проведению «библиотечной» смены на Селигере была поддержана Министерством культуры Российской Федерации и Федеральным агентством по делам молодежи.

С сообщением о другом крупнейшем проекте РБА — II Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года — 2014» выступила исполнительный директор РБА И.А. Трушина. Итоги этого конкурса официально были подведены на торжественной церемонии 21 октября 2014 г. в Москве в рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации с участием президента РБА В.Р. Фирсова и статс-секретаря — заместителя министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиева. Звание «Библиотекарь года — 2014», главный приз (100 тыс. руб.) и финансирование участия в крупнейших мероприятиях РБА получила А.Г. Гачева — заведующая отделом музейно-экскурсионной работы библиотеки № 124 Централизованной библиотечной системы Юго-Западного административного округа Москвы.

Стратегические вопросы развития РБА

С сообщением о деятельности РБА в области формирования государственной политики в библиотечной сфере за период с мая по октябрь 2014 г. выступил В.Р. Фирсов. Он отметил, что РБА принимала активное участие в обсуждении

проекта стратегического документа «Основы государственной культурной политики», подготовленного рабочей группой при Администрации Президента Российской Федерации. Предложения РБА включены в резолюцию Всероссийского библиотечного конгресса в Рязани, направлены в Администрацию Президента Российской Федерации В.В. Путина. Позиция библиотечного сообщества в отношении проекта доложена на заседаниях Общественного совета Министерства культуры Российской Федерации, Совета по культуре при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкине, на парламентских слушаниях. По инициативе РБА в Рекомендации парламентских слушаний по доработке документа 18 сентября 2014 г. был внесен пункт 15: «В проекте целесообразно подчеркнуть стратегическое понимание важности деятельности библиотек, которое должно способствовать их достойному финансированию и поддержке на федеральном, региональном и муниципальном уровнях». Предполагается, что в декабре 2014 г. «Основы государственной культурной политики» будут утверждены Президентом Российской Федерации.

В.Р. Фирсов также рассказал, что на протяжении последнего года РБА развернула широкую кампанию за восстановление трансфертов на комплектование фондов муниципальных библиотек из федерального бюджета. Усилия РБА не пропали даром. На сегодняшний день сформирован проект Федерального закона № 611445-6 «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период до 2016 и 2017 годов». Статья о межбюджетных трансфертах для муниципальных библиотек возвращена, на эти нужды выделено 50 млн рублей. В настоящее время идет обсуждение проекта в профильных комитетах Государственной Думы ФС РФ. В ближайшее время РБА должна организовать кампанию на различных площадках с привлечением депутатов, чтобы на первых чтениях в Государственной Думе ФС РФ увеличить сумму до 350 млн рублей. О необходимости увеличения суммы В.Р. Фирсов говорил 16 октября 2014 г. на заседании Организационного комитета по проведению в 2015 г. Года литературы в Российской Федерации. 20 октября состоялось заседание патриотической платформы партии «Единая Россия», где этот вопрос подняли вице-президенты РБА И.Б. Михнова и С.А. Тарасова.

Далее В.Р. Фирсов перешел к вопросу обеспеченности интернет-подключением российских библиотек. В течение трех лет Секция по библиотечной политике и законодательству РБА отстаивала необходимость внести в перечень обязательных бесплатных услуг, оказываемых общедоступными библиотеками, доступ в Интернет, а также обеспечить обязательное подключение библиотек к Интернету (путем дополнений в закон «О библио-

течном деле»). Депутаты З.Я. Рахматуллина, Г.А. Балыхин, Е.Н. Сенаторова и Е.И. Кузьмичева 4 июля 2014 г. внесли в Государственную Думу ФС РФ проект Федерального закона № 561367-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 15 Федерального закона “О библиотечном деле”». В его основу лег проект, подготовленный В.Р. Фирсовым и ПК Секции РБА по библиотечной политике и законодательству. В ближайшее время должно состояться обсуждение этого законопроекта.

Другим важным направлением работы РБА в области государственной политики стала деятельность по доработке проекта Федерального закона «О культуре в Российской Федерации». В июле 2014 г. при Министерстве культуры Российской Федерации была сформирована рабочая группа, в рамках которой РБА организовала подгруппу. В ее состав вошли: В.Р. Фирсов, президент РБА; Н.М. Барабанщикова, директор Томской ОУНБ им. А.С. Пушкина; Е.И. Борисова, заведующая сектором правового обеспечения деятельности библиотек Российской национальной библиотеки (РНБ), секретарь Секции по библиотечной политике и законодательству РБА; В.К. Ключев, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Института информационных коммуникаций и библиотек Московского государственного университета культуры и искусств; Н.А. Сахаров, советник генерального директора РГБ. Эта подгруппа инициировала сбор предложений и подготовку макетного проекта Федерального закона «О библиотечном деле» на сайте РБА. 6 июня 2014 г. началось общественное обсуждение проекта нового закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”».

С 1 июля 2014 г. вступил в действие Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 101-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка». Закон был подготовлен без учета особенностей работы библиотек. Особые опасения РБА вызвала норма, которая предписывает распространение печатной и аудиовизуальной продукции, содержащей нецензурную брань, только в запечатанной упаковке с предупреждением.

В письме В.Р. Фирсова к министру культуры Российской Федерации отмечалось, что это положение не должно применяться к предоставлению печатной продукции в библиотеках. Нормативно-правовой департамент Министерства поддержал позицию РБА по этому вопросу: «В связи с тем, что Законом устанавливается ответственность за распространение, а не предоставление экземпляров... печатной продукции... содержащих нецензурную брань, без специальной упаковки и текстового предупреждения в виде словосочетания “содержит нецензурную брань”, указанная норма не распространяется на деятельность библиотек по предоставлению документов пользователям библиотек».

В созданный по указу Президента Российской Федерации В.В. Путина от 9 июня 2014 г. Совет по русскому языку при Президенте РФ вошли три представителя библиотечного сообщества: И.Б. Михнова, вице-президент РБА, директор Российской государственной библиотеки для молодежи; М.А. Веденяпина, член Совета РБА, директор Российской государственной детской библиотеки; Т.С. Маркарова, и. о. директора Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского Российской академии образования.

24 июня 2014 г. Правление РБА обсудило и одобрило Лионскую декларацию ИФЛА о доступе к информации и развитию. РБА стала одной из первых ассоциаций, подписавших этот документ. 18 августа 2014 г. в рамках Всемирного библиотечного и информационного конгресса: 80-й Генеральной конференции ИФЛА в Лионе (Франция) декларация была официально принята. С помощью этого документа профессиональное библиотечное сообщество рассчитывает добиться учета своих интересов в разрабатываемой Программе действий ООН в области развития после 2015 года.

2 октября 2014 г. распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден состав Организационного комитета по проведению в 2015 г. Года литературы в Российской Федерации. Библиотечное сообщество в комитете представляют президент РБА В.Р. Фирсов, вице-президент РБА В.В. Фёдо-

ров и член Правления РБА М.А. Веденяпина, а также генеральный директор РНБ А.В. Лихоманов.

Последним в серии вопросов деятельности РБА в области государственной политики стала информация о заключении РБА на проект «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки», подготовленный Министерством культуры Российской Федерации. В течение последнего года проект неоднократно был представлен библиотечной общественности и активно обсуждался. С докладами об этом документе на различных мероприятиях выступали статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиев, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Е.Н. Гусева. В.Р. Фирсов отметил, что факт подготовки этого документа профессионалы должны приветствовать, при этом важны два вопроса: его соотношение с действующим «Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки», утвержденным РБА в 2008 г. (он активно используется), и необходимость профессиональной оценки содержания документа.

РБА сразу включилась в обсуждение, в октябре 2014 г. было подготовлено официальное заключение с учетом обсуждений, организованных двумя профильными секциями РБА — Секцией публичных библиотек и Секцией центральных библиотек субъектов Российской Федерации. В.Р. Фирсов выразил благодарность председателям этих секций С.Ф. Бартовой и С.С. Дедюле. РБА приветствует разработку «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» и считает, что документ в настоящее время соответствует потребностям библиотек. Предложено объединить наработки действующего «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки» РБА с новым проектом, создать единый документ и утвердить его в дальнейшем как общественно-государственный рекомендательный акт.

20 октября проект «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» обсуждался на заседании Патриотической платформы партии «Единая Россия». Организатор обсуждения депутат З.Я. Рахматуллина обратилась к В.Р. Фирсову, предложив высказать позицию РБА. С этой целью на заседание были делегированы вице-президенты РБА И.Б. Михнова и С.А. Тарасова.

Не менее важным стратегическим вопросом стало обсуждение подготовки документа, определяющего стратегию развития РБА на 2016—2020 гг. в связи с окончанием срока действия в 2015 г. «Приоритетов развития РБА на 2011—2015 гг.». Было принято решение о создании специальной рабочей группы.

На октябрьском заседании Правления РБА начала формироваться Рабочая группа по проведению мероприятий и акций в связи с 20-летием

РБА. Ее возглавили вице-президент РБА С.А. Тарасова и член Правления С.А. Басов.

Опыт последних лет показал, насколько эффективным является решение актуальных вопросов посредством динамических структур РБА — межсекционных и других рабочих групп. В настоящее время в РБА действуют несколько таких групп, представители трех из них доложили о своей работе на заседании Правления РБА.

Вопросы деятельности рабочих групп РБА

О деятельности Рабочей группы по организации содействия интеграции библиотек Крыма в библиотечное пространство России доложила заместитель генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России Г.А. Евстигнеева. Руководителем группы, сформированной по решению Правления РБА в Рязани, назначен вице-президент РБА Я.Л. Шрайберг.

Г.А. Евстигнеева сообщила, что в рамках Международной конференции «Крым-2014» было обеспечено участие более 130 библиотечных работников Республики Крым и Севастополя за счет специальных грантов Министерства культуры Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации и Международной ассоциации ЭБНИТ. Организована доставка более 1500 книг для библиотек Крыма и Севастополя (это только из ГПНТБ России, еще 250 из Ярославля и других городов, включая 70 комплектов по 35 книг от программы «Экслибрис»). Проведено обучение новым возможностям системы ИРБИС до и во время конференции для крымских библиотек. Специалисты ГПНТБ России содействовали направлению крымских библиотекарей на обучение в аспирантуре и университетах культуры. Делегация крымских и севастопольских библиотекарей приняла участие в Международной научно-практической конференции «Электронный век культуры» и Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации; была подготовлена школа по открытым образовательным ресурсам для крымских библиотек в ноябре—декабре 2014 года.

О деятельности Рабочей группы РБА по разработке свода рекомендательных документов РБА под общим названием «Руководство по обеспечению доступности услуг для лиц с ограничениями жизнедеятельности в библиотеках РФ» Правлению доложил ее руководитель, член Правления Ю.Ю. Лесневский. Подготовлен проект Руководства, который сейчас находится на стадии экспертной оценки. От РБА на данном этапе осуществлять экспертизу проекта поручено члену Правления РБА, председателю Секции публичных библиотек РБА С.Ф. Бартовой.

На заседании Правления РБА рассматривался также вопрос о промежуточных итогах деятельности Рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа», созданной при Секции по издательской и книгораспространительской деятельности в мае 2014 года.

Председатель Секции по издательской и книгораспространительской деятельности Е.В. Никонорова и координатор деятельности Рабочей группы Е.А. Шибаева проинформировали о форме взаимодействия с ее участниками, основных задачах деятельности, определенных на круглом столе «Библиотеки и социальные медиа» во время Конгресса РБА в Рязани.

В рамках предстоящей IV неКонференции библиотечных блогеров «Статистика успеха: оценка эффективности работы библиотек в социальных медиа» (Екатеринбург, 10—11 ноября 2014 г.) участники группы планируют обсудить формализованные подходы к вопросам оценки деятельности библиотек в социальных сетях и инициировать мониторинг библиотек в социальных медиа, что является базой для дальнейшей деятельности Рабочей группы. Правление РБА одобрило просьбу руководителя группы оказать организационную и методическую поддержку мониторинга аккаунтов библиотек в социальных медиа, а также идею проведения периодического мероприятия «Школа библиотечного блогера», в том числе как предваряющее событие перед Всероссийским библиотечным конгрессом РБА в Самаре.

Вопросы развития структуры РБА

На заседании Правления РБА были удовлетворены ходатайства председателей секций о переименовании Секции «Молодые в библиотечном деле» в Молодежную секцию, а Секции по библиографии — в Секцию библиографии и информационно-библиографического обслуживания. В Секции по МБА и доставке документов будут объявлены досрочные выборы председателя в связи с уходом с должности действующего председателя.

На заседании Правления РБА 20 октября рассматривались также и другие вопросы, в частности необходимость поиска и привлечения дополнительного целевого финансирования проектов РБА, ситуация по оплате членских взносов.

В заключение отметим, что отныне заседания Правления проводятся трижды в год: два раза в мае (за день до открытия Всероссийского библиотечного конгресса и после его завершения) и в октябре (в дни работы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации). В период между этими встречами Правление ведет активную деятельность, принимая решения по безотлагательным вопросам на заочных заседаниях. В июне—октябре 2014 г. на заседаниях Правления рассматривался ряд важнейших стратегических вопросов развития отрасли:

- поддержка некоторых положений концепций Национальной электронной библиотеки и обращение по этому поводу к министру культуры Российской Федерации;
- подписание РБА «Лионской декларации о доступе к информации и развитию»;
- утверждение Заключения РБА на «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки».

Более подробную информацию об этом можно найти на сайте РБА. Следующая встреча Правления состоится в Библиотечной столице России 2015 года — Самаре накануне Всероссийского библиотечного конгресса 16 мая 2015 года.

И.А. Трушина,
исполнительный директор Российской библиотечной ассоциации

Контактные данные:
191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 18;
e-mail: trushina@nlr.ru

Всероссийский библиотечный конгресс: Юбилейная XX Ежегодная конференция РБА

Приглашаем Вас принять участие во Всероссийском библиотечном конгрессе: Юбилейной XX Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации, которая пройдет 17—22 мая 2015 г. в Самаре — Библиотечной столице России 2015 года.

Конгресс, ежегодно проводимый РБА в преддверии Общероссийского дня библиотек, — главное и крупнейшее событие года в библиотечной сфере, он открыт для представителей всех библиотек и их партнеров, независимо от членства в РБА. Проводится при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Самарской области.

Тема Конгресса 2015 года: *«Библиотеки в Год литературы в Российской Федерации»*. Программа охватывает широкий круг самых актуальных теоретических и практических вопросов библиотечной и смежных сфер. Среди предсессионных мероприятий — «Школа комплектатора», первый обучающий семинар «Школа библиотечного блогера» и др.

Все участники Конгресса смогут получить именной Сертификат об участии.

Конгресс приурочен к 20-летию РБА, 20-летию Общероссийского Дня библиотек и 155-летию Самарской областной универсальной научной библиотеки.

Регистрация участников началась с декабря 2014 г. на сайте РБА (<http://www.rba.ru>). Последний день регистрации — **15 апреля 2015 года**. Прием заявок на доклады до **1 марта 2015 г.** (<http://conf@rba.ru>).

Регистрационный взнос за участие в Конгрессе оплачивается каждым участником и перечисляется только по безналичному расчету: для представителей организаций — членов РБА — 3000 руб.; для других участников — 4000 руб. Оплата регистрационного взноса — **не позднее 3 мая 2015 года**. При оплате после 3 мая 2015 г. при регистрации в Самаре нужно иметь копию соответствующих платежных поручений.

В регистрационный взнос входит: участие во всех мероприятиях Конгресса и посещение Выставки, папка участника с программой Конгресса и каталогом Выставки, новыми профессиональными изданиями и информационными материалами.

На XX Ежегодной конференции РБА состоятся выборы на должность вице-президента РБА на период 2015—2018 гг., поэтому желательно участие представителей всех членов РБА.

Во время Конгресса будет работать XVI Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг (для библиотек). Участие в Выставке для библиотек — членов РБА на коллективном стенде Российской библиотечной ассоциации — бесплатно.

Заезд участников: **16—17 мая**, отъезд **22—23 мая**. Основные профессиональные мероприятия Конгресса пройдут **18—21 мая**. Рабочий язык Конгресса — русский.

Большинство заседаний Конгресса и Выставка пройдут в Самарской областной универсальной научной библиотеке и в других учреждениях культуры, расположенных в центре Самары.

Самара (Куйбышев в 1935—1991 гг.), основанная в 1586 г., расположена в необыкновенно живописном месте, на левом возвышенном берегу Волги напротив Самарской Луки, и входит в Список исторических поселений Российской Федерации. Жигулёвский государственный природный биосферный заповедник им. И.И. Спрыгина признан ЮНЕСКО объектом Всемирного наследия. Здесь находится национальный парк «Самарская Лука». Активно развиваются разнообразные виды туризма, включая круизы по Волге.

Самара литературная известна именами А.Н. Толстого, М. Горького и Я. Гашека. С этим городом связаны имена известных художников И. Репина, В. Сурикова, И. Айвазовского. Самара — родина известного кинорежиссера Э. Рязанова.

Неотъемлемая часть Самары — великая река Волга с самой длинной в России набережной, неповторимый ландшафт Жигулёвских гор, а также архитектура разных эпох, памятники и учреждения культуры и, особенно, самарские библиотеки, произведут на вас неизгладимое впечатление.



В.Р. Фирсов, президент
Российской библиотечной ассоциации

Совет сотрудничества национальных библиотек России: итоги и перспективы

Представлены основные направления сотрудничества трех национальных библиотек России в области нормативно-правового регулирования и стандартизации библиотечной деятельности; организации совместных научно-практических мероприятий; реализации издательских, аудиовизуальных и других просветительских проектов; совершенствования государственной библиотечной статистики и системы оценки выполнения государственного задания; развития Национальной электронной библиотеки; развития системы национальных электронных каталогов; подготовки II Международного библиографического конгресса; ведения сводных каталогов и баз данных; выпуска библиографических изданий.

Ключевые слова: РГБ, РНБ, Президентская библиотека, национальные библиотеки, совет сотрудничества, НЭБ, обязательный экземпляр, международный книгообмен, стандартизация, комплектование, государственная библиотечная статистика, авторитетные файлы, библиографический конгресс, сводный каталог, национальная библиография.

Степень взаимодействия Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и Президентской библиотеки (ПБ) по разным направлениям деятельности зависит от приоритетности решения общих задач. Наиболее плодотворным остается сотрудничество в области нормативно-правового регулирования и стандартизации.

В июле 2014 г. при Министерстве культуры Российской Федерации была создана рабочая группа по доработке проекта Федерального закона «О культуре в Российской Федерации», в которую вошли специалисты национальных библиотек. Итогом ее деятельности стало принятое 3 декабря 2014 г. на совещании в Совете Федерации консолидированное решение об отказе от разработки кодифицированного акта и продолжении работы над законопроектом. Таким образом, взят курс на сохранение и актуализацию действующих отраслевых Федеральных законов № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

Много внимания уделялось системе обязательного экземпляра. Резолюции о необходимости ее реформирования принимались на Всероссийской научно-практической конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху» (Санкт-Петербург, РНБ, 1—5 апреля 2014 г.) и на VII Сибирском библиотечном форуме (Кемерово, 10—14 ноября 2014 г.). 18 апреля 2014 г. в Министерстве культуры РФ состоялось согласительное совещание представителей трех национальных библиотек по законопроекту «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”». Специалисты приняли участие в его публичном обсуждении на «Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной

власти проектов нормативных и правовых актов и результатов их общественного обсуждения», на заседании экспертной сессии для обсуждения предварительных результатов исследования, проводимого ООО «Правовое бюро «Омега» под патронажем Министерства культуры РФ (1 августа 2014 г.) и на круглом столе «Законодательные инициативы и правовое регулирование книжной отрасли» в рамках XXVII Московской международной книжной выставки-ярмарки (3 сентября 2014 г.).

Необходимость создания правовых условий для осуществления международного книгообмена «как важнейшей стратегической государственной задачи обеспечения зарубежной информацией и представления России и русского мира за рубежом» обсуждалась в рамках Всероссийского библиотечного конгресса в Рязани (23 мая 2014 г.), VII Сибирского библиотечного форума (Кемерово, 10—14 ноября 2014 г.) и на заседании Ученого совета РНБ (25 июня 2014 г.). Поставлена задача отражения этого вопроса в «Основах государственной культурной политики» и включения международного книгообмена в госзадание для федеральных и крупнейших библиотек субъектов Российской Федерации.

Специалистами РНБ были организованы три «Школы комплектатора», посвященные особенностям применения Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в текущем комплектовании библиотек и в издательском деле и книготорговле. Подготовлено обращение в Департамент развития госзакупок Министерства экономического развития РФ о необходимости учета специфики книжного рынка при проведении госзакупок для текущего комплектования библиотек.

Полностью выполнили поставленные задачи рабочие группы, созданные для разработки стандартов и методических рекомендаций. Подготовлена 1-я редакция проекта национального стандарта «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения и технологические характеристики» (РГБ, РНБ, ПБ, ВНИТИ). 15 декабря 2014 г. по результатам широкого обсуждения проекта методического пособия «Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, с комментариями и приложениями» (РГБ, РНБ и ПБ) подготовлена его новая редакция. Планируется публикация и принятие этих документов в качестве нормативно-рекомендательных актов на XX Ежегодной конференции РБА в Самаре. Готова также 1-я редакция проекта национального стандарта «Библиотечные фонды. Технология формирования» (РГБ, РНБ, ПБ, ГПНТБ России).

РГБ, РНБ и ПБ приняли участие в обсуждении «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки», подготовленного Мини-

стерством культуры РФ, указав в своих отзывах на необходимость значительной переработки положений документа с учетом основных положений проекта «Основ государственной культурной политики», в котором определена роль библиотек как центров культурного просвещения.

В течение 2014 г. национальные библиотеки провели четыре совместных научно-практических мероприятия, связанных с актуальными проблемами библиотечного дела: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (23 октября) и интернет-конференции: «Формирование, учет и сохранение библиотечного фонда: современное состояние и пути развития» (25 февраля), «Национальный стандарт на электронные документы» (30 июня) и «Корпоративные библиотечные ресурсы: опыт формирования и использования» (10 декабря). ПБ обеспечила удаленное участие специалиста РНБ в IV областных Раддевских чтениях (Биробиджан, 30 октября 2014 г.).

Идея общего издательского проекта для трех национальных библиотек пока не нашла своего воплощения, но усилилось взаимодействие в области создания аудиовизуальных продуктов. Специалисты РГБ и РНБ представили свои ресурсы на трех заседаниях видеолектория «Знание о России», видеозаписи выступлений размещены на портале ПБ. Организована видеофиксация экспозиций национальных библиотек, посвященных 100-летию начала Первой мировой войны.

В сфере совершенствования государственной библиотечной статистики обоснована необходимость перехода от отчетности по видам организаций к отчетности по видам деятельности различных организаций на основе единой обновленной формы 6-НК. Предложения доведены до сведения профессионального сообщества в ряде выступлений и публикаций М.Б. Аврамовой (РНБ). Отзывы, поступившие из 16 субъектов РФ, опубликованы на сайте Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”».

Регулярно обсуждались подходы к оценке деятельности национальных библиотек по выполнению государственного задания, но в связи со спецификой услуг и работ ПБ взаимодействие осуществлялось преимущественно между РГБ и РНБ. Эксперты РГБ подготовили и направили в Министерство культуры РФ текст совместного обращения по вопросу корректировки в государственном задании формулировок, относящихся к справочно-библиографическому обслуживанию удаленных пользователей и организации и ведению карточных каталогов.

Активное взаимодействие развернулось в связи с реализацией проекта Национальной элек-

тронной библиотеки (НЭБ), поскольку значительная часть вопросов решается на уровне Межведомственной рабочей группы по разработке предложений по инновационному развитию библиотек (в состав которой входят представители РГБ, РНБ и ПБ) в контакте с Администрацией Президента РФ. Группа принимала участие в разработке «Концепции развития Национальной электронной библиотеки на 2014—2016 гг.». Не все предложения национальных библиотек нашли отражение в основных документах НЭБ, но их замечания и рекомендации в целом учтены. Опыт РНБ и ПБ положен в основу единых требований к оцифровке, в состав НЭБ включен «Сводный каталог электронных ресурсов России». За счет средств Министерства культуры РФ ПБ создала пилотные площадки апробации новой модели публичной библиотеки как интеллектуального информационно-культурного центра на базе использования ресурсов, услуг и сервисов НЭБ и подключила к проекту НЭБ цифровые фонды библиотек регионального уровня, создав для них перспективное облачное хранилище. В качестве оператора НЭБ выбрана РГБ.

Продолжились работы по объединению каталогов РГБ и РНБ в едином ПО Aleph и подготовка объединения авторитетных файлов (АФ) имен лиц и наименований организаций. Был согласован состав данных в авторитетной записи имен лиц в форматах UNIMARC и RUSMARC, распределены сферы ответственности между РГБ и РНБ как головными организациями, ответственными за ведение авторитетного файла имен лиц (РГБ) и наименований организаций (РНБ).

В области библиографической деятельности значительное внимание уделялось вопросам подготовки II Международного библиографического конгресса, который состоится в Москве 6—9 октября 2015 года. Сформирован оргкомитет, определены председатели секций, поданы документы на получение гранта Министерства культуры РФ по программе «Культура России» и средств от РБА, организована информационная поддержка Конгресса, формируется программа.

Продолжалась работа над пополнением БД и подготовкой выпусков библиографического указателя «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках, 1917—1991 гг.» (отв. РНБ и РГБ). Пополнялись и редактировались БД «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728—1917 гг.» и «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926 гг.» (отв. РНБ). Продолжена работа над т. 4 «Сводного каталога русской книги. 1801—1825 гг.» (отв. РГБ), «Сводным каталогом русских печатных атласов XVIII—XIX вв.» и «Сводным каталогом отечественных нотных изданий» (отв. РНБ и РГБ). Сдан в печать т. 4 «Сводного каталога сериальных изданий России (1801—1825)» (отв. РНБ). Продвинулась работа над сводным каталогом «Русские печатные карты» (отв. РНБ и РГБ) — заведующие отделами картографии РГБ и РНБ сделали совместный доклад на 19-й Международной конференции ЛИБЕР (май 2014 г., Любляна, Словения), а специалисты РГБ провели сплошной просмотр 23 тыс. каталожных описаний, выявили около 600 документов и ряд перспективных фондов в РГИА и обсудили возможности сотрудничества с ПБ. В РГБ продолжилась работа над локальной БД по новым поступлениям иностранных нот с целью последующего объединения с базой данных РНБ.

Благодаря широкому обсуждению проекта Программы развития национальной библиографии до 2020 г., его доработке и принятию на Ежегодной конференции РБА (Рязань, май 2014 г.) определены основные направления библиографической деятельности ведущих российских библиотек на ближайшую перспективу.

Е.Б. Грузнова,

ученый секретарь Президентской библиотеки

Контактные данные:

190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 3;

e-mail: gruznova@prlib.ru

Социальные субъекты управления библиотечным делом: библиотечная триада

В статье рассматриваются вопросы управления библиотечным делом. Существуют три социальных субъекта, определяющих его развитие в России: государственная власть, социальная группа «библиотекари», социальная среда. Показана вариативность этой триады на примере этапов истории российских библиотек XX века.

Взаимодействие между субъектами управления библиотечным делом осуществляется в формах: педагогика, пропаганда, маркетинг. Реализация форм зависит от типа библиотеки. Анализируется понятие библиотечного маркетинга, внесены уточнения в его дефиницию.

Автор делает вывод, что в современной России существует только один социальный субъект, заинтересованный в нормальном состоянии библиотечной триады — это социальная группа «библиотекари».

Ключевые слова: библиотекари, библиотечное дело, власть, маркетинг, педагогика, пропаганда, социум, триада.

Бibliotheki не возникают самопроизвольно, их учреждает власть в лице учредителей, располагающих полномочиями и средствами для того, чтобы содержать библиотеки, включая их персонал. Власть учреждает и содержит библиотеки для того, чтобы использовать их в качестве одного из средств управления обществом. Таким образом, в библиотечном деле складывается *триада*, которую образуют взаимосвязанные и взаимобусловленные субъекты:

- учредители — государство, церковь, производство, бизнес, образование, другие социальные институты;
- библиотекари — профессиональная социальная группа, включающая практиков, менеджеров, ученых, педагогов, владеющих специальными знаниями, умениями, компетенциями в области библиотечного дела;
- читатели — управляемый властью сегмент общества, взаимодействующий с библиотекарями и являющийся носителем социального спроса на библиотеки.

Отношения между членами триады складываются неоднозначно. Они могут быть: сбалансированными (нормальная триада); деформированными (искаженная триада); кризисными (разрушение триады). Можно продемонстрировать вариативность триады библиотечного дела на примере этапов истории российских библиотек XX века.

Серебряный век. В начале XX в. энтузиастом и инициатором развития библиотечного дела являлась просвещенная русская интеллигенция, представителей которой было немало в органах



**Аркадий Васильевич
Соколов,**
профессор
Санкт-Петербургского
государственного
университета
культуры и искусств,
доктор педагогических наук

земского и государственного управления. Интеллигенты-просветители понимали библиотеку как реальный центр внешкольного образования и самообразования, а библиотекаря — как наставника и руководителя чтением народа. Н.А. Рубакин постоянно повторял в своих публикациях: «Библиотека может и должна стать учреждением педагогическим и играть общественно-просветительную роль» [9].

Педагогическую сущность библиотечного просветительства того времени А.Н. Ванеев подытожил в следующих нормативах:

- квалифицированно помогать читателям в выборе литературы на основе изучения их интересов и взглядов;
- активно влиять на расширение круга чтения абонентов посредством разного рода рекомендаций;
- развивать самостоятельность читателей, воспитывая у них культуру чтения;
- не допускать навязывания литературы или запретов в получении книг, запрошенных посетителями [2].

В свете этих нормативов не было никаких сомнений в педагогической сущности библиотечного дела, а *библиотечная педагогика* понималась как отрасль социальной педагогики, представляющая собой учение о воспитании читателей путем рекомендации лучших книг, помощи в усвоении и использовании прочитанного [1]. Образованные, самоотверженные и бескорыстные библиотекари, в особенности выпускницы Бестужевских и других женских курсов, пользовались признанием и авторитетом во всех слоях общества. О формировании профессионального самосознания свидетельствовало появление демократических объединений, озабоченных развитием библиотечной теории и практики в России (вспомним Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу в 1911 году). Триаду библиотечного дела Серебряного века правомерно считать сбалансированной и нормальной.

Советский период. Педагогический потенциал библиотечных учреждений широко использовался советской властью в ходе культурной революции 1920-х гг., когда они обрели политико-просветительную, а позднее культурно-просветительную направленность. В советских библиотеках руководство чтением было подчинено принципу партийности и понималось как «идеологическая деятельность, теснейшим образом связанная с агитационно-пропагандистской работой партии и опирающаяся на теорию партийной агитации и пропаганды» [8, с. 4]. Работа с читателями трактовалась как «педагогический процесс активного влияния на содержание и характер чтения» [Там же, с. 5], включала в себя изучение читателей, индивидуальные и массовые методы общения, воспитание культуры чтения и, в конечном счете, выливалась в пропаганду книги и чтения. Но эта пропаганда страдала односторонностью, деформирующей нормальную библиотечную триаду.

Деформация заключалась в господстве политической власти в качестве единственного и безусловного учредителя и руководителя библиотечной системы. Наряду с открытым доступом к фондам в советских библиотеках практиковались цензура, спецхраны и варварские акты библиоцида (уничтожения книг), которые санкционировались руководящим принципом коммунистической партийности. Этот же принцип предписывал активно пропагандировать допущенную к обращению литературу, распространять культуру чтения и привлекать трудящихся в библиотеки. Таким образом, библиотечная педагогика превратилась в учение о *пропаганде советской литературы и книжного чтения*, которое стало называться «Работа с читателями». Пропаганда приносила свои плоды: в книжном деле Советского Союза спрос хронически превышал предложение, господствовал дефицит литературы, библиотеки были переполнены читателями, которых библиотекари просвещали, следуя заветам В.И. Ленина и Н.К. Крупской. Теория маркетинга называет такую ситуацию «рынком производителя», мы обозначим ее как политически гипертрофированную библиотечную триаду.

Постсоветский период. В 1990-е гг. пропаганда книги и чтения была отвергнута библиотечными либералами как «орудие тоталитаризма», «насилие над

читателями», «диктатура в чтении» и т. п. Вместо учения о работе с читателями утвердилась концепция библиотечного обслуживания. Библиотечное обслуживание понимается как совокупность всех видов деятельности библиотеки по удовлетворению потребностей ее пользователей путем предоставления библиотечных услуг. Получила признание международная библиотечная этика, требующая, чтобы право на доступность к любой информации не отрицалось ни под каким предлогом. Предполагалось, что все россияне, освобожденные от бремени тоталитаризма, устремятся в демократизированные библиотеки, которые гостеприимно раскроют свои спецхраны для всех людей, независимо от возраста, гражданства, политических предпочтений, физических или умственных способностей, образования, семейного положения, происхождения, расы, языка, религиозных убеждений, сексуальной ориентации.

В атмосфере рыночной приватизации на смену библиотечной пропаганде пришел библиотечный сервизизм, место активного руководства чтением заняла *информационная услуга*, понимаемая как «предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу» [3]. «Рынок производителя» с господством книжного дефицита довольно быстро сменился «рынком потребителя», когда предлагается много литературы, а желающих получить в библиотеке информационные услуги, становится все меньше. Россияне в XXI в. из читателей превратились в потребителей информации и утратили жажду чтения. В мае 2014 г. ВЦИОМ провел очередной всероссийский опрос, который показал, что доля «нечитателей», никогда или «очень редко» берущих в руки книги, составляет 36% (в 2009 г. — 27%); к услугам городской библиотеки прибегали 8% россиян (в 2009 г. — 10%). Налицо кризис книжного чтения и общедоступных библиотек в нашей стране.

Библиотечная триада, избавившись от гипертрофированного давления со стороны властных учреждений, сплоснулась в пустынную равнину неопределенного формата, которую обходит стороной дичающее «поколение Next». Следует самокритично признать пассивность и психологическую растерянность большей части библиотечного сообщества, отказавшейся от традиций библиотечной педагогики. Но прогрессивные библиотековеды не растерялись. Их вдохновила спасительная, казалось бы, идея: в условиях рыночной экономики обратиться к опыту классической маркетингологии и создать библиотечный маркетинг — новую библиотековедческую дисциплину, которая поможет сформировать из массы «нечитателей» целевую библиотечную аудиторию.

Напомним четкую и лаконичную дефиницию, предложенную классиком маркетингологии Ф. Котлером: «Маркетинг — вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение

нужд и потребностей посредством обмена» [5]. Эта формулировка показывает, что маркетинг имеет место в тех случаях, когда осуществляется обмен, т. е. сделка. В условиях коммерческого рынка, на которые ориентирован классический маркетинг, процедура «обмена-сделки» ясна и понятна: товар обменивается на соответствующую сумму денег или на другой товар (случай бартера). Библиотека не универмаг, поэтому при библиотечном обслуживании никакой сделки между библиотечным работником и клиентом библиотеки не происходит: всякий налогоплательщик совершенно бесплатно получает информационную услугу, отдавая библиотеке в обмен «простое человеческое спасибо». Следовательно, библиотечный маркетинг — это *маркетинг некоммерческий*. А «некоммерческий маркетинг в корне отличается от маркетинга коммерческого» [6] тем, что он ориентирован на социальный эффект, а не на прибыль от продаж.

Общепринятым в наши дни стало определение: «Библиотечный маркетинг — это управленческая деятельность библиотеки, организованная на принципах классического маркетинга, направленная на достижение целей полного удовлетворения потребностей пользователей и обеспечения адаптации библиотеки к современным социально-экономическим условиям» [10]. В это определение необходимо внести два уточнения.

Во-первых, управленческую деятельность библиотеки нельзя организовывать на принципах классического маркетинга, потому что эти принципы ориентированы на максимизацию прибыли, что библиотекам не свойственно. Точнее было бы указать так: использующая *технологии* классического маркетинга (что соответствует практике некоммерческого маркетинга).

Во-вторых, цитированное определение ошибочно нацеливает библиотеки на максимально полное удовлетворение информационных запросов каждого пользователя, т. е. реализацию максимы рыночной экономики «клиент всегда прав». Ошибка заключается не только в том, что ставится утопическая цель удовлетворить всех клиентов, но, главным образом, в том, что игнорируется гуманистическая природа библиотечного дела, которая предписывает руководствоваться интересами *общества*, а не правилами рыночного сервиса. Не случайно общество, а не отдельный индивид, присутствует в библиотечной триаде. Поэтому библиотечный маркетинг следует ориентировать на выполнение требований профессиональной *библиотечной этики*, которые нацеливают библиотечных работников на гуманизацию отношений с обществом, пользователями и друг с другом (см. Кодекс этики российского библиотекаря, принятый Конференцией Российской библиотечной ассоциации в 2011 г. [4]).

При условии устранения названных дефектов библиотечный маркетинг сможет стать сред-

ством достойной адаптации российских библиотек к современным социально-экономическим условиям. В итоге получается следующая дефиниция: *библиотечный маркетинг* — это управленческая деятельность библиотеки, использующая технологии классического маркетинга, направленная на выполнение требований профессиональной библиотечной этики и обеспечение адаптации библиотеки к современным социально-экономическим условиям.

Смущает тот факт, что маркетинговые технологии, призванные разрешить кризис общедоступных библиотек, напоминают пропаганду литературы и книжного чтения, которую практиковали советские библиотекари. Правда, используются не грубые методы силовой педагогики, а мягкие методы рекламирования, внушения, убеждения, но в итоге достигается один и тот же результат. В обоих случаях происходит рационально-эмоциональная обработка сознания людей с целью сделать их завсегдатаями библиотечных залов. Как расценивать подобное сходство? Ведь мы уже осудили методы советского тоталитаризма как «насилие над читателями» и «диктатуру в чтении», теперь же они возвращаются в привлекательной «маркетинговой» упаковке. Получается, что библиотечный маркетинг — это *аналог советской работы с читателями*, но не в условиях социалистического книжного дефицита, а в условиях конкурентного «рынка потребителя».

Как известно, сущность маркетинга заключается в том, чтобы заставить потребителя *искренно захотеть* сделать то, что ему ненавязчиво внушает маркетолог (приобрести стиральный порошок или посетить книжную выставку). Превратить заядлого «нечитателя» в запойного книгочея — вот прагматическая задача библиотечного маркетинга. К этому же призывала советских библиотекарей Н.К. Крупская, требуя добиться того, чтобы «библиотечная книжка буквально лезла каждому гражданину, каждой гражданке, каждому ребенку и подростку в руки» [7].

Пропагандистские и педагогические воздействия на читателей одобряет Кодекс этики российского библиотекаря, в котором прямо говорится, что в отношениях с пользователем библиотекарь «пропагандирует книгу и чтение как источник интеллектуального и духовного развития личности, способствует формированию и развитию культуры чтения», «не рекомендует недостоверные, заведомо ложные материалы, сознает опасность и вред, который они могут нанести личности и обществу» [4]. Следовательно, отечественная библиотечная этика, «основываясь на чувстве социальной ответственности», допускает в библиотечной деятельности методы пропаганды и ограничения на доступ к «недостоверным, заведомо ложным материалам». Эти рекомендации полностью вписываются в советскую методологию работы с читателями и, напомним, решительно осуждаются либеральными библиотековедами.

Будет ли концепция библиотечного маркетинга способствовать преодолению кризиса российского библиотечного дела и вернет ли библиотечную триаду в нормальное состояние, которое было свойственно этапу господства библиотечной педагогики? Интеллектуальная элита, управляющая современной Россией, далека от ценностных ориентаций интеллигенции начала XX в.; свертываются библиотечные сети, практиковавшие педагогическое руководство чтением, и энергично продвигается концепция построения в России Национальной электронной библиотеки (НЭБ). НЭБ нацелена на предоставление свободного и дистанционного доступа к оцифрованным информационным ресурсам всех видов электронного наследия. Но в случае ввода НЭБ в эксплуатацию отпадет ли нужда в библиотечном посредничестве, маркетинге и библиотечной педагогике? Эти вопросы нуждаются в специальном рассмотрении. Однако можно сделать однозначный вывод: в современной России существует только один социальный субъект, кровно заинтересованный в нормальном состоянии библиотечной триады — это социальная группа «библиотекари». От нынешнего поколения библиотекарей-практиков, ученых-библиотековедов, библиотечных педагогов и, конечно, библиотечных менеджеров зависит будущее библиотечной профессии. Таков жестокий закон библиотечного маркетинга.

Список источников

1. Ванеев А.Н. Библиотечная педагогика // Библиотечная энциклопедия. — М. : Пашков дом, 2007. — С. 175—176; Он же. Развитие библиотечной мысли в СССР / А.Н. Ванеев. — М. : Книга, 1980. — С. 52—53.
2. Он же. Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика / А.Н. Ванеев. — СПб. : Профессия, 2004. — С. 214.
3. ГОСТ 7.0—99 СИБИД. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-0-99>
4. Кодекс этики российского библиотекаря [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php>
5. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Ф. Котлер. — М. : И.Д. Вильямс, 2012. — С. 18.
6. Он же. Стратегический маркетинг некоммерческих организаций / Ф. Котлер, А.Р. Андреасен. — Ростов н/Д : Феникс, 2007. — С. 24.
7. Крупская Н.К. Смотр библиотек // Педагогические соч. в 10 т. — М., 1960. — Т. 8. — С. 349.
8. Работа с читателями : учебник / под ред. В.Ф. Сахарова. — М. : Книга, 1981. — 296 с.
9. Рубакин Николай Александрович : хрестоматия / авт.-сост. В.А. Бородина, С.М. Бородин. — М. : РШБА, 2014. — С. 393.
10. Сулова И.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности: учебник / И.М. Сулова, В.К. Ключев. — СПб. : Профессия, 2009. — С. 225.

Контактные данные:
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая набережная, д. 2;
e-mail: sokolov1.spb@gmail.com

УДК 021.6
ББК 78.02

Кластер как одно из средств повышения эффективности в реализации функций региональных библиотек



Ирина Николаевна Ключашкина,
заведующий кафедрой
социально-гуманитарных
и естественнонаучных
дисциплин
Самарского института
управления,
кандидат
педагогических наук,
доцент

В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты функционирования кластеров в России и за рубежом. Обосновывается необходимость использования кластерного подхода в деятельности областных библиотек в связи с их функциональным сближением, что дает определенное основание для объединительных идей в сфере управления библиотеками на региональном уровне. Приведены дефиниция кластера областных библиотек, факторы и условия, влияющие на создание и модель кластера, состоящая из центров мониторинга библиотечного взаимодействия, консалтинговых услуг, инновационной лаборатории, рекламного агентства, что позволяет обеспечивать устойчивость связей между структурными подразделениями и стабильность работы кластера областных библиотек в целом.

Рассматриваются функции кластера (общие, специальные, активизирующие). Представлена модель кластера взаимодействия областных библиотек. Перечислены интегративные эффекты и преимущества кластера.

Сделан вывод, что кластер будет способствовать развитию всех библиотек-участниц, а также сможет обеспечить им конкурентные преимущества по сравнению с другими библиотеками.

Ключевые слова: кластер, кластер областных библиотек, объединенная библиотека, кооперация, консолидация, функция, библиотечно-информационная среда, инновация, модель кластера, интегративный эффект.

Теоретические аспекты формирования кластера

В современных социально-политических и экономических условиях областные библиотеки (ОБ) вынуждены изменять свою деятельность, отвечая на вызовы времени. В большинстве случаев встает вопрос об эффективности деятельности ОБ, так как экономические трудности, нестабильность условий и неопределенность будущего не позволяют ориентироваться на долгосрочную модель развития. Преодолению этого положения может способствовать курс ОБ на производственную кооперацию.

В мировой практике производственная кооперация реализуется в основном через создание и функционирование кластеров — объединений производственных компаний, научно-исследовательских и образовательных учреждений, поставщиков оборудования и услуг, географически расположенных в непосредственной близости друг от друга и работающих совместно с целью получения конкурентных преимуществ, создания инновационной продукции. Опыт развития кластерных систем в экономике показывает, что они дают значительный импульс развитию организаций и предприятий в регионах.

Понятие «кластер» (англ. *cluster* — гроздь, пучок, группа, скопление, например, людей, предметов, пчелиный рой), имеет достаточно много толкований в русском языке, но главным признаком его сущности является объединение отдельных элементов в единое целое для выполнения определенной функции или реализации определенной цели.

Впервые теорию кластеров в контексте мировой экономики выдвинул американский ученый М. Портер. По его мнению, «кластер, или промышленная группа, — это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [7, с. 207]. Сам кластерный подход, оформленный в виде концепции, конкретного механизма реализации инновационной политики, появился за рубежом только в последние десятилетия, в России — в начале 2000-х годов.

В 2008 г. Министерство экономического развития Российской Федерации разработало «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации» [5]. В этот же период появляются многочисленные публикации, посвященные анализу этой проблемы в России. В исследованиях отечественных ученых А.Н. Асаула [1, с. 58], М.П. Войнаренко [2], И.Г. Меньшиной [4, с. 12], Ж.А. Мингалева и С.В. Ткачевой [6, с. 101], С.И. Соколенко [8, с. 32], Т.В. Цихан [9] не только анализируются сущность и особенности функционирования кластерных моделей за рубежом, но просматриваются поиски моделей отечественных кластеров в разных регионах России в сфере экономики.

Насколько применим кластерный подход для повышения конкурентоспособности ОБ как социальных институтов? Кластер ОБ может представлять собой территориально-отраслевое добровольное объединение библиотек, которые тесно сотрудничают с образовательными, культурно-просветительными, научно-исследовательскими, предпринимательскими учреждениями, органами местной власти и др. в целях удовлетворения информационных потребностей пользователей.

Заслуживает внимания деятельность американских объединенных библиотек или так называемых библиотек совместного использования, которые в настоящее время получают все большее распространение за рубежом и трактуются многими специалистами как наивысшая форма кооперации. Такие модели би-

блиотек появились в Великобритании, Австралии, Швеции, Финляндии и Латвии. Сегодня существует большое разнообразие объединенных библиотек по размерам и структурной сложности — от маленькой сельской публичной библиотеки до крупной библиотеки.

Опыт работы объединенных библиотек, организованный на основе кластерного подхода, вполне оправдан в условиях финансового экономического кризиса и представляет собой один из путей повышения эффективности деятельности и привлечения дополнительных финансовых средств и ресурсов для внедрения инновационных технологий.

Аргументы в пользу кластера

Необходимость построения кластеров ОБ в регионах можно аргументировать следующими положениями:

- полное и оперативное удовлетворение потребностей пользователей зависит от деятельности ОБ, что и определяет их эффективность;
- функции ОБ необходимо дифференцировать, исключая их дублирование;
- деятельность ОБ предполагает не только создание и накопление, но и рациональное, комплексное использование информационных ресурсов;
- оптимизация финансовых и кадровых ресурсов будет способствовать устойчивому развитию ОБ;
- территориальное размещение ОБ как субъектов инновационной деятельности способствует образованию, восприятию и использованию знаний;
- деятельность ОБ содействует формированию эффективной региональной библиотечно-информационной среды.

Основные факторы и условия формирования кластера областных библиотек

Рассмотрим основные факторы, влияющие на процесс объединения ОБ в кластерное образование. Прежде всего, необходимы: консолидация потенциала ОБ для удовлетворения информационных потребностей пользователей в условиях глобализации общества; кооперация ОБ по ряду освоения новых информационно-коммуникационных технологий, требующих согласованности между собой и объединения усилий; привлечение и консолидация дополнительных финансовых ресурсов для модернизации деятельности ОБ; решение общих задач, связанных с повышением качества обслуживания пользователей, а также качеством услуг и продукции в каждой конкретной ОБ.

На основе теоретического опыта функционирования кластеров следует выделить условия, без

которых создание и успешное функционирование кластера ОБ практически невозможно, к ним относятся:

- создание ведущего научно-исследовательского, методического и учебного центра на базе областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) в регионе;
- внедрение новых технологий без согласований, в том числе затратных, на площадке ОУНБ;
- привлечение инвесторов, меценатов или спонсоров, готовых вкладывать финансовые средства в проекты кластера ОБ, не приносящие материальной прибыли и окупаемости;
- готовность ОБ внедрять новое, так как оно может оказаться лучше старого, даже если не гарантирует получение преимуществ;
- необходимость государственных заказов со стороны министерств и департаментов культуры регионов, а значит, возможность вложения финансовых средств в перспективные, даже рискованные проекты.

В мировом сообществе не существует универсальной концепции объединения организаций и учреждений в кластерные образования, так как каждое из них выделяется своими характерными особенностями.

В современных условиях построение кластера ОБ в регионах может осуществляться исключительно по трем сценариям: «сверху вниз» (с первоочередным образованием органов совещательной координации и мониторинга, определением стратегии кластера в целом, его ресурсной поддержкой); «снизу вверх» (выстраивание отдельных проектов и программ, интегрирующих потенциальных участников кластера); смешанный вариант (параллельно сочетаются оба подхода).

Можно ожидать построение кластера ОБ, главным образом, по инициативе органов местной власти региона. Однако не следует отвергать возможность в перспективе создать кластер «снизу», когда инициатива будет исходить непосредственно от высокопрофессиональных библиотечных специалистов. Каким бы ни был сценарий построения кластера ОБ, такое объединение станет дополнительным импульсом для развития каждого библиотечного образования, входящего в него.

Этапы работ по проектированию кластера областных библиотек

Анализ и осмысление теоретических и практических публикаций по кластерным образованиям позволили сформировать определенный взгляд на технологию проектирования модели кластера. Проведенное социологическое исследование по проблеме «Трансформация функций областных библиотек в современных условиях (на базе областных библиотек Среднего Поволжья)», осуществленное в 2009—2013 гг., свидетельствует о

наметившемся функциональном сближении в сфере управления библиотеками на региональном уровне [3, с. 167]. Предлагаемая модель кластера позволит полнее реализовать возможности корпоративной функции ОБ в целях рационального использования информационных ресурсов, оптимального удовлетворения информационных потребностей пользователей и шире — социокультурных потребностей населения региона.

Сегодня кластер ОБ можно организовать по следующей схеме:

- решение органов местной власти (на региональном уровне) о создании кластера ОБ в регионе, определение предполагаемой целевой стратегии развития, назначение ответственного лица из министерства культуры региона за координацию деятельности кластера;
- формирование концепции кластера ОБ, его целевой стратегии развития;
- определение ядра кластера — ведущей ОУНБ региона;
- формирование модели кластера, его оптимального состава, определение «недостающих звеньев», т. е. организаций, которые должны входить в структуру кластера ОБ;
- разработка программы мероприятий по формированию кластера, организационного плана и календарного графика их выполнения;
- осуществление контроля за ходом выполнения мероприятий по формированию кластера;
- определение системы связей и организация взаимодействия между библиотеками, организациями, входящими в состав кластера ОБ;
- определение состава централизованных служб, которые целесообразно сформировать для обслуживания кластера ОБ (центр маркетинговых исследований, центр информатизации и др.); выявление библиотек и организаций, на базе которых могут быть сформированы централизованные службы, а при отсутствии таких организаций — подготовка предложений по их созданию;
- мониторинг и ежемесячный доклад руководству министерства культуры региона о ходе формирования кластера.

Эта схема является примерной и может быть скорректирована с учетом особенностей региона, предполагаемого кластера и имеющейся инфраструктуры. Изученный опыт позволяет утверждать, что формирование и развитие кластера может служить основой для развития ОБ регионов.

В процессе проектирования кластерных объединений следует четко представлять основные этапы работ по его формированию. К ним можно отнести подготовительный, основной и заключительный этапы.

На подготовительном этапе формирования кластера ОБ рекомендуется: проанализировать состояние внешней среды, миссии, функций, целей и задач ОБ, определить приоритетные направления деятельности кластера с учетом финансовых затрат на него; исследовать потребности пользователей в услугах и продукции ОБ; изучить сильные и слабые стороны ОБ, выявить возможности и угрозы для функционирования кластера ОБ; определить материальные, финансовые и трудовые ресурсы, необходимые для создания кластера; провести диагностику потенциальных участников кластера ОБ, рассмотреть способы их взаимодействия в едином библиотечном и информационном пространстве; разработать механизм координации и кооперации деятельности библиотек — участниц кластера.

В рамках основного этапа работ по построению кластера ОБ необходимо: определить функции кластера ОБ регионов; разработать нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность кластера ОБ (например, «Положение о кластере областных библиотек», «Положение о координационном Совете кластера областных библиотек» и др.); сформировать основной состав участников кластера ОБ (количество субъектов кластера, их статус и др.); утвердить коллегиальный орган кластера (Совет, его полномочия, ответственность, виды ответственности за нарушения и др.); внести изменения в организационную структуру ОБ (службы, отделы).

Для того чтобы ответить на вопрос, могут ли ОБ регионов стать пространством знаний и инноваций на основе создания кластерных структур,

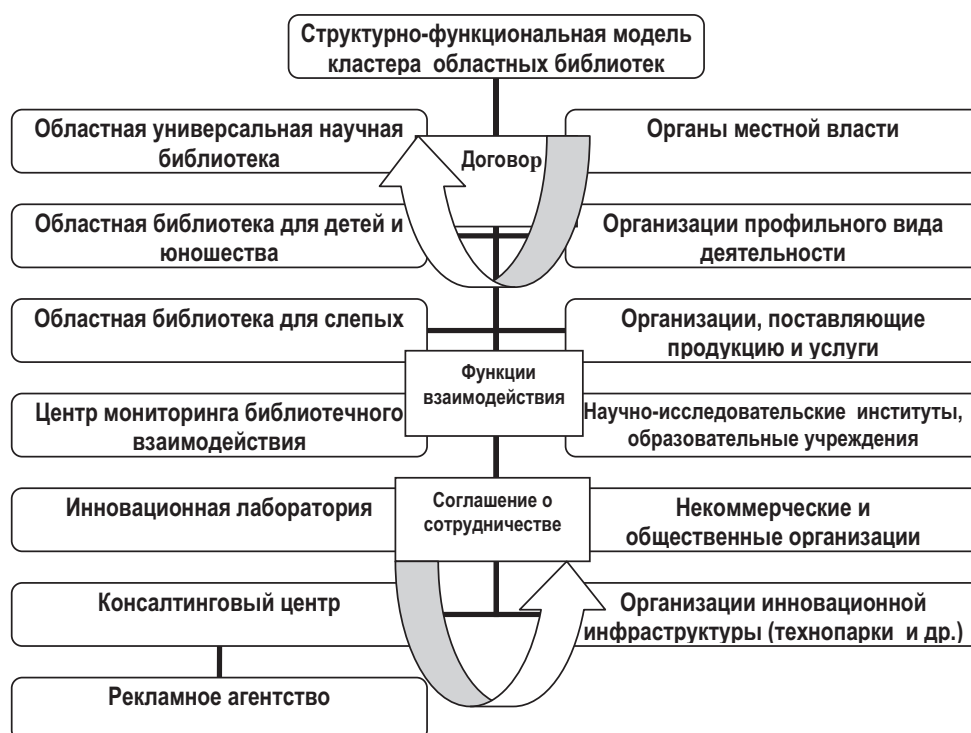
необходимо провести тщательный анализ их инновационного потенциала. Подобный анализ проводится с использованием известного инструмента стратегического планирования — SWOT-анализа, разработанного специалистами в сфере маркетинга. С помощью этого метода можно оценить инновационный потенциал библиотек — участниц кластерной структуры, выяснить, имеет ли та или иная ОБ возможности, чтобы стать территорией развития инноваций и новых технологий на региональном и федеральном уровнях, увидеть ее сильные и слабые стороны, определить неотложные цели и задачи.

Необходимо разработать комплекс документов нормативно-правового обеспечения кластера, включая порядок его учреждения, функционирования и ликвидации. Большое значение имеет подготовка документации, регулирующей деятельность подразделений кластера, определение координации действий библиотек-участниц, включая систему критериев эффективности и показателей их деятельности и т. д. При создании в кластере централизованных служб, например центра информатизации, учебного центра и др., разрабатываются положения, регламентирующие деятельность каждой из них. Учитывая инновационную направленность деятельности кластера, целесообразно формирование отдельного фонда поддержки инновационной деятельности, выделение грантов министерствами или департаментами культуры регионов на выполнение научно-исследовательских работ, маркетинговых исследований, проведение экспериментов по направлениям, в которых заинтересованы все библиотеки-участницы.

Важным представляется определение участников объединения. Ими могут стать организации, специализирующиеся на профильном виде деятельности (муниципальные библиотеки, библиотеки вузов, школьные библиотеки и др.), поставляющие продукцию или оказывающие услуги (издательства, книготорговые организации, фирмы по поставке библиотечного оборудования, мебели, компьютеров и др.), обслуживающие отрасли общего пользования (транспортные, информационно-телекоммуникационные, охранные предприятия и др.), научно-исследовательские и образовательные (НИИ, архивы, музеи, вузы и др.), некоммерческие и общественные (союзы писателей, художников, композиторов и др.), организации инновационной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубаторы, технопарки, промышленные парки, центры развития дизайна и др.) [5].

Для разработки новых услуг и продукции в кластере ОБ необходимо предусмотреть подразделения, осуществляющие научные и маркетинговые исследования, апробацию новых технологий и услуг для удовлетворения потребностей пользователей. Целесообразно создать в кластере единые структурные объединения: центр мониторинга библиотечного взаимодействия, центр консалтинговых услуг, инновационную лабораторию, рекламное агентство, способствующие поиску наиболее эффективных вариантов аутсорсинга.

Так, в центре мониторинга библиотечного взаимодействия в кластере будет осуществляться сбор, обработка, хранение и предоставление ин-



формации о состоянии и динамике развития кластера, анализ результатов деятельности, проведение мониторинговых и маркетинговых исследований по оценке качества предоставляемых услуг и продукции. Консалтинговый центр ОБ предположительно будет оказывать консультационные услуги по новым перспективным направлениям развития и продуктам.

Инновационная лаборатория при кластере будет заниматься разработкой и реализацией новых информационно-коммуникационных технологий и продуктов (МегаПро, MARC SQL, RFID и др.). Лаборатория может предлагать собственные разработки, связанные с созданием широкого спектра услуг и продуктов, включая взаимодействие библиотек-участниц в различных проектах, а также заниматься сайтами, порталами любой конфигурации и сложности, в том числе сопровождением конкретных проектов. Структурным подразделением кластера должно стать рекламное агентство — специализированная служба, основными функциями которого могут быть: привлечение внимания общественности к мероприятию, событию, проекту, услугам кластера, снабжение оперативной культурной информацией редакций газет, журналов, телевидения, радиовещания, формирование бренда кластера областных библиотек в регионе.

Такая структура позволит обеспечить устойчивость связей между подразделениями и стабильность функционирования кластера областных библиотек в целом.

Список источников

1. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности : учеб. для вузов / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, П.Ф. Ерофеев. — СПб. : Гуманистика, 2004. — 448 с.
2. Войнаренко М.П. Кластерные технологии в системе развития предпринимательства, интеграции и привлечения инвестиций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ie/wp8/documents/voynarenko.pdf>
3. Ключашкина И.Н. Функции областных библиотек: специфика реализации в современных условиях : дис. ... канд. пед. наук / Ключашкина И.Н. — Самара, 2012. — 200 с.
4. Меньшинина И.Г. Региональные кластеры как форма территориальной организации экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Меньшинина И.Г. — Екатеринбург, 2009. — 28 с.
5. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc1248781537747>
6. Мингалева Ж. Кластеры и формирование структуры региона / Ж. Мингалева, С. Ткачева // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. — №5. — С. 100—102.
7. Портер М.Э. Конкуренция : учеб. пособие / М.Э. Портер ; пер. с англ. — М. : Вильямс, 2001. — 495 с.
8. Соколенко С.И. Проблемы и перспективы усиления конкурентоспособности экономики Украины на основе кластеров // Экономист. — 2008. — № 10. — С. 31—35.
9. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_168.html

Контактные данные:
443083, Самара, ул. Дачная, д. 28;
e-mail: bibkin@inbox.ru

Окончание статьи — в следующем номере журнала

Информатизация — Ресурсы — Технологии

2

Истинная и законная цель всех наук состоит в том, чтобы наделять жизнь человеческую новыми изобретениями и богатствами.

Ф. Бэкон

30 марта — 3 апреля 2015 г. — «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование»: V Всероссийская научно-практическая конференция. — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация. Российская национальная библиотека, издательство «Эльзевир».

Темы для обсуждения:

- Национальные проекты в области агрегации электронных ресурсов;
- Тенденции развития рынка электронных ресурсов в России;
- «Электронные библиотечные системы» в библиотеках и вузах;
- Опыт библиотек в комплектовании и использовании электронных ресурсов;
- Формирование электронных коллекций библиотек: удаленные ресурсы и ресурсы собственной генерации;
- Продажа электронных ресурсов. Бизнес-модели взаимодействия издательств и агрегаторов с библиотеками.

Подробнее — на сайте Российской библиотечной ассоциации: <http://www.rba.ru>

Терминологи- ческий сегмент библиотечного пространства: процессы заимствования

Рассматриваются правомерность и последствия внедрения в библиотечный лексикон иностранных слов. Описаны причины и виды заимствований иноязычных терминов. Приводится перечень заимствованных слов, употребляемых в библиотечной сфере.

Ключевые слова: библиотечная терминология, заимствование терминов, термины-кальки, транскрипция, транслитерация.

Сохранение языка и его развитие

В Проекте «Основ государственной культурной политики» в качестве одной из стратегических задач названы развитие и защита русского языка. «Русский литературный язык обладает практически неисчерпаемыми возможностями для выражения сложнейших понятий и образов, тонких оттенков чувств и эмоций. Русский язык в высшей степени способен к адаптации слов и понятий, рожденных иными языками и культурами, без разрушения своей собственной природы и законов своего развития» [4].

Русский язык, имеющий как общие черты с другими славянскими и индоевропейскими языками, так и отличающие его своеобразные черты, является предметом изучения многих поколений гуманитариев. В Толковом словаре Даля раскрывается значение около 200 тыс. лексических единиц, и их количество имеет тенденцию к постоянному росту. Помимо этого, выделяются лексические пласты разноязычного происхождения. Значительную группу ранних заимствований составляют группы слов тюркского происхождения. Более поздние заимствования — это галлицизмы, испанизмы, германизмы, англицизмы и пр. [5, с. 386—411].

В настоящее время самым мощным источником заимствований является английский язык. Многие термины образованы на основе заимство-



**Валерия Михайловна
Суворова,**
главный библиотекарь отдела
научно-методической
и научно-исследовательской
работы
Центральной универсальной
научной библиотеки
им. Н.А. Некрасова,
кандидат педагогических наук
(Москва)

вания слов из состава национальной общеупотребительной лексики с частичным переносом их значений для характеристики понятий и реалий соответствующей профессиональной деятельности. Терминология не является полностью обособленной от общего языка, так как происходит постоянный обмен номинативными единицами между общим лексическим фондом и терминологией.

Важность изучения и обработки новых заимствованных терминов для библиотек

Содержание научного знания постепенно начинает проникать в отраслевую профессиональную лексику, насыщать и заполнять ее. В библиотечной отрасли научное знание, нашедшее свое выражение в слове, термине, переходит на качественно новую стадию, включаясь в семантическую систему и структуру. Терминологический сегмент необходим для организации библиотечного пространства. Современная стратегия специализации библиотек связана с созданием нужных для определенной категории потребителей услуг — новых для библиотеки и смежных по отношению к ее основной миссии. С этим связано возникновение новых терминов, будь то неологизмы или заимствования. В результате различных контактов между странами происходит торговый, культурный, научный взаимообмен, следовательно, увеличивается проникновение иноязычных слов в русский язык и профессиональную деятельность. Насыщение библиотечно-информационного обслуживания инновационной продукцией и сервисами позволяет библиотекам получить ощутимый социальный и экономический эффект, расширить круг терминов, используемых библиотечным сообществом.

Термины, принадлежащие различным научным отраслям и сферам (экономике, политике, журналистике, информатике, маркетингу, менеджменту и т. п.), являются языковыми единицами, формирующими высказывания, и входят как в рецептивный, так и в продуктивный словарь библиотечных специалистов.

Терминология — одно из необходимых условий осуществления межкультурной коммуникации. Термин, возникающий для выражения специального понятия, затем нередко переходит в состав общеупотребительной лексики [1, с. 84—100]. При изучении иноязычной терминологии разных отраслей знания следует исходить из того, что профессиональная компетенция библиотечного специалиста складывается, помимо его теоретических знаний и практической готовности осуществлять различные виды профессиональной деятельности, из знания необходимой терминологии и умения использовать ее в речи. Однако формальное составление терминологических списков

в отрыве от осуществления профессиональной речевой коммуникации, последующее механическое заучивание терминов из этих списков не должны представлять собой самоцель, так как это не имеет практического смысла. Обучение терминологической лексике является одной из важнейших составляющих задачи формирования профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции библиотекарей.

Причины заимствований

Причины заимствования бывают языковые и неязыковые, внешние. Отсутствие соответствующего понятия (наименования) в родном языке, необходимость обеспечения стилистического (эмфатического) эффекта, выражение позитивных или негативных коннотаций, которыми не обладает эквивалентная единица в родном языке, побуждают к использованию иноязычных слов. К социальным моментам следует отнести потребность в наименовании новой вещи или нового явления, разграничении содержательно близких, но все же различающихся понятий, необходимость специализации понятий — в той или иной сфере, для тех или иных целей.

Иногда тенденция заключается в том, что цельный, не расчлененный на отдельные составляющие объект должен обозначаться цельно, а не сочетанием слов. Встречаются социально-психологические причины и факторы заимствования, а именно: восприятие всем коллективом говорящих (или его частью) иноязычного слова как более престижного, «ученого», «красиво звучащего», а также коммуникативная актуальность обозначаемого понятия. Так, экспрессивность новизны — одна из стойких причин заимствования англицизмов как более престижных, значительных, выразительных. Англицизмы имеют перед русскими синонимами то преимущество, что в определенных сферах аттестуют говорящего более высоко в социальном плане, подчеркивают уровень информированности и претендуют на превосходство определенной группы людей, использующих эту лексику [2].

Однако основная причина заимствования слов — необходимость в наименовании вещей и понятий. Терминология является средством, обеспечивающим получение информации и взаимопонимание коммуникаторов в процессе осуществления совместной профессиональной деятельности. Поэтому основное требование к термину — его однозначность. В качестве примера несоблюдения этого требования можно указать термин «удаленный пользователь», тем не менее это словосочетание, видимо, стало устойчивым, и служит все более однозначным термином в области компьютерных технологий и в библиотеках.

Существуют некоторые категории терминов (общенаучные, общетехнические, специальные,

т. е. номенклатурные), которые не нуждаются в контексте как общеупотребительные слова, поскольку они являются членами определенной терминологии и могут употребляться изолированно. Широкое использование английских терминов в библиотечном деле в настоящее время связано с конкретными задачами высказывания, письменного и устного, которое возникает вследствие полифункциональности библиотеки как социокультурной организации, деятельность которой базируется на современных информационных и мультимедийных технологиях.

Статус профессионализмов в терминологии до сих пор определен недостаточно четко. Так, многие предполагают, что это варианты единицы общепринятых терминов или просторечные термины, некоторые хотят изъять профессионализмы из терминологической системы. Термины выступают в качестве характеристики явления и служат одним из средств создания необходимого колорита, зачастую, к сожалению, псевдонаучного, когда англоязычные термины считаются безэквивалентными и полностью заимствуются. Обычно явление безэквивалентности возникает вследствие отсутствия или недифференцированности того или иного понятия.

Виды заимствований иностранных терминов

В общих чертах можно наметить следующие пути перевода, по которым образуется англоязычный термин в русской версии:

- перевод прямой (калька);
- перевод косвенный;
- транскрипция;
- транслитерация.

Калька (от фр. *calque* — копия) предполагает заимствование иноязычных слов, выражений, фраз буквальным переводом соответствующей языковой единицы. Типичные кальки — словосочетания «облачные вычисления» (англ. *cloud computing*), «публичное облако» (англ. *public cloud*), «облачное хранилище данных» (англ. *cloud storage*), а также многие другие термины, связанные с программированием систем в Интернете. Пожалуй, слово «юзер» пока еще не прижилось и, скорее всего, не приживется как термин. Оно используется в разговорной речи, но представляет собой только профессионализм в области компьютерных технологий, поскольку есть общепринятый термин «пользователь».

Намеренное насаждение в языке таких видов, как калька, транслитерация и транскрипция, чревато нелепостями, неумышленное и чрезмерное — приводит к засорению языка заимствованиями. Например, «шоурумы» вместо «выставочные залы» (изначальное значение английского слова — это небольшое помещение, где хранятся вещи (одежда), и в них для приобретения приглашается избранная публика). Примером неудачной кальки служит библиотечный термин «авторитетные данные» (*authority data*), причем в информатике давно имеется русский аналог «нормативные данные», который точно выражает смысл, а библиотеки используют оба термина.

Прием транскрипции (транслитерации) при переводе может использоваться ограниченно: с одной стороны, он требует наличия у термина определенного звукового строя и окончания, способствующего последующему образованию падежных форм существительного; с другой — необходимо органичное включение заимствования в систему понятий соответствующей области [6, с. 200—206]. Когда подбор близкого по значению русского слова невозможен, а описательный перевод представляется слишком громоздким, для перевода термина используется транскрипция (например, ЮНЕСКО). Вот несколько примеров чистой транскрипции: «квест», «хэштэг», «сайт», «веб-сайт». Термин «аутсорсинг» образован путем смешанного заимствования — транскрипция / транслитерация. Еще один термин «тэг» («тег») имеет русский аналог «метка» (зафиксирован и в переводах форматов MARC), но в технологиях Интернета используется транскрипция английского термина, причем с оттенком значения «дескриптор». Такие термины, как «фолксномия», иногда называют гибридными, так как в данном случае транслитерация преобразована в форму русского слова.

Что касается «новояза», который не установился как термин и пока выражает, скорее, понятие, введенное Дж. Оруэллом в его романе-антиутопии «1984» как вымышленный язык. Это лингвистическое явление основано на сегодняшнем литературном языке, но организовано вопреки нормам и традициям языка. Многие «новоязовские» предложения, даже без новоизобретенных слов, кажутся непонятными. Политический словарь трактует «новояз» как лингвистическую систему, «построенную на создании новых слов в уже существующем языке, а также на изменении смысла старых слов, причем зачастую смысл меняется на прямо противоположный. ...Постепенно термины “новояза” заменяют собой исконные слова языка с устоявшимися коннотациями...» [3].

Заимствование, калькирование и дословный перевод — это способы прямого перевода. Заимствования, составляющие особый пласт лексики, представляют собой определенную экономию языковых усилий при порождении речи, так как для заполнения номинативных лакун, возникших в языке, берутся готовые единицы чужого языка. В то же время потеря прежних ассоциативных связей, существовавших в языке, из которого они заимствованы, вызывает существенные трудности при распознавании их смысла в процессе восприятия речи. Многие заимствования претерпевают значительные фонетические, грамматические и даже семантические изменения, приспосабливаясь к законам русского языка и практическому использованию в библиотечной сфере.

Недостатки заимствованных слов

Межкультурная коммуникация в научном мире, осуществляемая в форме корпоративной коммуникации, протекает по каналам профессиональных сообществ. Термины обеспечивают эффективность межкультурной коммуникации, однако недостаток заимствованных слов заключается в том, что свой язык засоряется «случайным чужезычием». Это отражается, прежде всего, на пестроте самой терминологии. Ни систематичности, ни международной терминологии при случайных, хотя исторически и оправданных заимствованиях терминов не получается [5]. Поэтому новую профессиональную терминологию в русском языке можно и должно упорядочивать, приводить в единство синонимию, уточнять значения, унифицировать форму терминов.

Каковы перспективы? Тенденция к «американизации» русской жизни находит отражение в «американизации» русского языка. Но слова иноязычного происхождения, имеющие синонимы в русском языке, создают лексическую избыточность (например, уполномоченный по правам человека — омбудсмен; охрана — секьюрити и т. п.). Наличие лексических дублетов

(«своего» и «чужого» наименования) устраняется с течением времени: один из них утверждается в активном составе языка (в результате наиболее частого его употребления), а другой отходит на периферию языковой системы. Через несколько десятилетий в русском языке может оказаться большое количество слов английского происхождения, вытеснивших их исконно русские эквиваленты. Сейчас такие слова активно употребляются в средствах массовой информации, в языке многочисленных реклам, приходят в библиотеку. Употребляемые немотивированно, они часто являются агнонимами, т. е. словами, значение которых непонятно, неизвестно большинству носителей языка. Зачастую требуется специальная расшифровка, семантизация средствами родного языка (например, эдьютейнмент или краудсорсинг и т. п.).

Засоряет ли подобная лексика наш язык, в частности, библиотечную терминологию? Всегда ли такие слова могут быть заменены русскими аналогами? В нашу речь проникают и варваризмы — слова иноязычного происхождения, употребляемые с сохранением их фонетического и графического облика (например, *sorry* — сорри). Конечно, это явление закономерное, отражающее активизировавшиеся в последнее десятилетие экономические, политические, культурные, общественные связи и взаимоотношения России с другими странами. Однако в погоне за всем иностранным, в стремлении копировать западные образцы мы все больше теряем свою самобытность, в том числе и в языке, ибо язык отражает образ жизни и образ мыслей. Как следствие этого — потеря интереса к родному языку, русской литературе и культуре, косноязычие, снижение грамотности, языковой и общей культуры, в том числе и в библиотечной сфере. Всего должно быть в меру.

Рассуждая о нынешней ситуации, приходится констатировать, что интенсивность заимствования чужеродной лексики достигла угрожающих темпов. Отдельного разговора заслуживает агрессивное вторжение в нашу речь компьютерной лексики. Тем не менее в век больших скоростей, развития информационно-коммуникационных технологий мы должны успевать за цивилизационными процессами. Многие в языке развивается стихийно, определяется миллионами говорящих, и вряд ли стоит пытаться влиять на эти процессы. Но иногда воля одного или нескольких человек, особенно профессионалов в своем деле, может существенно воздействовать на терминологический сегмент библиотечного пространства и язык в целом.

В заключение хочется напомнить слова наших классиков: «Язык — это история народа. Язык — это путь цивилизации и культуры» (А.И. Куприн); «Берегите чистоту языка как святыню!» (И.С. Тургенев).

Перечень заимствованных слов, употребляемых
в библиотечной сфере

Айдентика — набор графических форм и принципов построения визуальной коммуникации организации, компании, объединенных одной идеей (<http://statut.by>).

Антикафе — публичное заведение социальной направленности, место для встреч, времяпрепровождения, оформленное в формате кафе или клуба, «арендуемое» посетителями на время (<http://www.pravoved.ru>).

Аутсорсинг (англ. *outsourcing* (*outer-source-using*)) использование внешнего источника/ресурса — передача организацией на основании договора определенных бизнес-процессов или производственных функций на обслуживание другой компании, специализирующейся в соответствующей области. В отличие от услуг сервиса и поддержки, имеющих разовый, эпизодический, случайный характер и ограниченных началом и концом, на аутсорсинг передаются обычно функции по профессиональной поддержке бесперебойной работоспособности отдельных систем и инфраструктуры на основе длительного контракта (не менее одного года). Наличие бизнес-процесса является отличительной чертой аутсорсинга от различных других форм оказания услуг и абонентского обслуживания (<http://kdpconsulting.ru>).

Афтерпати — отдых после вечеринки, вечеринка с заранее обозначенным местом и временем после мероприятия (<http://www.onlinedics.ru>).

Брендбук — свод законов, на которые должно опираться любое позиционирование организации во внешнюю среду, а также иллюстрации и образцы элементов фирменного стиля (<http://saitowed.ru/>).

Бриджинг — подразумевает под собой стратегическое партнерство, которое может существовать в разных формах, вплоть до совместного ведения бизнеса с основными покупателями, пользователями или сотрудничества с конкурентами. «Бриджинг» в английском языке означает «наводить мосты» (<http://slggp.com>).

Буктрейлер (англ. *booktrailer*) — небольшой видеоролик, рассказывающий в произвольной художественной форме о какой-либо книге. Цель таких роликов — пропаганда чтения, привлечение внимания к книгам при помощи визуальных средств, характерных для трейлеров к кинофильмам. Как правило, продолжительность буктрейлера составляет не более 3 минут. Такие ролики снимают как к современным книгам, так и к книгам, ставшим литературной классикой (<http://wikipedia.org>).

Буллинг — регулярное негативное поведение одного работника по отношению к другому работнику или к целой группе работников, это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе (<http://www.rae.ru>).

Воркшоп (англ. *workshop*) — коллектив, группа работников, созданная для дискуссии по какой-либо теме или для ее разработки. Иногда воркшоп — это интенсивное учебное мероприятие, на котором участники учатся, прежде всего, благодаря собственной активной работе; учебная группа, помогающая всем участникам стать по окончании обучения более компетентными, чем в начале; учебный процесс, в котором каждый принимает активное участие; учебный процесс, во время которого участники много узнают друг от друга; тренинг, результаты которого зависят, прежде всего, от вклада участников и в меньшей степени — от знаний ведущего; учебный процесс, на котором в центре внимания — переживания участников, а не компетентность ведущего (<http://www.eventmarket.ru>).

Гаджет (англ. *gadget*, приспособление, прибор) — электронное устройство, отличающееся малыми размерами и выполняющее ограниченный круг дополнительных, по отношению к базовому устройству, задач (т. е. специализированное), подключаемое по стандартизированному интерфейсу к более сложному базовому устройству (<http://www.compgramotnost.ru>).

Дауншифтинг (англ. *downshifting* — переключение на низкую передачу) — социальное явление целенаправленного осознанного спуска по соци-

альной иерархии, связанное с «жизнью для себя», «отказом от чужих целей»; переход с высокооплачиваемой, но связанной с чрезмерным стрессом, нагрузками и отнимающей все свободное время работы на более спокойную, хотя и низкооплачиваемую по сравнению с прежней, а также отказ от предметов роскоши и карьерных перспектив в будущем (<http://ru.wikipedia.org>).

Инжиниринг — совокупность интеллектуальных видов деятельности, имеющей своей конечной целью получение наилучших (оптимальных) результатов от капиталовложений или иных затрат, связанных с реализацией проектов различного назначения за счет наиболее рационального подбора и эффективного использования материальных, трудовых, технологических и финансовых ресурсов в их единстве и взаимосвязи, а также методов организации и управления, на основе передовых научно-технических достижений и с учетом конкретных условий и проектов. Инжиниринг — это работы и услуги, включающие составление технических заданий, проведение НИР и др. (<http://otvet.mail.ru>).

Квест (англ. *quest*), или приключенческая игра (англ. *adventure game*) — один из основных жанров компьютерных игр, представляющий собой интерактивную историю с главным героем, управляемым игроком; при этом важнейшими элементами игры являются собственно повествование и исследование мира, а ключевую роль в игровом процессе играют решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий (<http://ru.wikipedia.org>).

Кейтеринг (англ. *catering* от *cater* — поставлять провизию) — общественное питание, связанное с оказанием услуг на удаленных точках, организация питания в помещении и на выездном обслуживании, а также осуществление обслуживания мероприятий различного назначения (http://russian_french.fracademic.com).

Кластер — сообщество экономически тесно связанных и близко расположенных организаций смежного профиля, взаимно способствующих общему развитию и росту конкурентоспособности друг друга. Кластер — группа компьютеров, объединенных высокоскоростными каналами связи, представляющая с точки зрения пользователя единый аппаратный ресурс (<http://www.time-innov.ru>).

Книговорот (буккроссинг) — действие освобождения книг, хобби и общественное движение, действующее по принципу социальных сетей и близкое к флешмобу. Человек, прочитав книгу, оставляет («освобождает») ее в общественном месте (парк, кафе, поезд, станция метро), для того чтобы другой, случайный человек мог эту книгу найти и прочитать, тот в свою очередь должен повторить это же действие. Слежение за «путешествием» книги осуществляется через специальные странички в сети (<http://ru.wikipedia.org>).

Коворкинг (англ. *co-working* — совместно работающие) — модель работы, в которой участники, оставаясь независимыми и свободными, используют общее пространство для своей деятельности. Коворкинг занимает промежуточное место между работой из дома и использованием отдельного офиса. Также коворкингом называют каждое отдельное пространство для совместной работы (<http://coworkingrussia.com>).

Копилефт (англ. *copyleft* — производное от слова копирайт (англ. *copyright*), иногда переводят как авторское лево) — движение, участники которого публикуют результаты своего творчества на условиях свободных лицензий, тем самым позволяя бесплатное использование и модификацию произведений (<http://www.wikireality.ru>).

Краудсорсинг (англ. *crowdsourcing, crowd* — толпа и *sourcing* — использование ресурсов) — это передача некоторых производственных функций неопределенному кругу лиц, решение общественно значимых задач силами добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий (<http://dic.academic.ru>).

Краудфандинг (англ. *crowd funding* — народное финансирование, *crowd* — толпа, *funding* — финансирование) — коллективное сотрудничество людей (доноров), которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций (реципиентов). Сбор средств может служить для различных целей. Изначально должна быть заявлена цель, определена необходимая денежная сумма, составлена калькуляция всех расходов, а информация по ходу сбора средств должна быть открыта для всех (<http://www.propr.me>).

Митап — это неформальная встреча с участием гражданских активистов и ИТ-специалистов, где каждый может рассказать о том, что его интересует и найти единомышленников (<http://www.dislife.ru>).

Моббинг (англ. *mob* — толпа) — форма психологического насилия в виде травли сотрудника в коллективе, как правило, с целью его последующего увольнения (<http://www.guidelife.ru>).

Мультиплекс — многозальный комплекс (<http://ru.wikipedia.org>).

Нетворкинг (англ. *networking, net* — сеть и *work* — работать) — социальная и профессиональная деятельность, направленная на то, чтобы с помощью круга друзей и знакомых максимально быстро и эффективно решать сложные жизненные задачи (например, найти работу) и бизнес-вопросы (например, находить клиентов, нанимать лучших сотрудников, привлекать инвесторов). При этом в основе нетворкинга лежит выстраивание доверительных и долгосрочных отношений с людьми и взаимопомощь (<http://ru.science.wikia.com>).

Облачное хранилище данных (англ. *cloud storage*) — модель онлайн-хранилища, в котором данные хранятся на многочисленных распределенных в Сети серверах, предоставляемых в пользование клиентам, в основном, третьей стороной. В отличие от модели хранения данных на собственных выделенных серверах, приобретаемых или арендуемых специально для подобных целей, количество или какая-либо внутренняя структура серверов клиенту, в общем случае, не видна. Данные хранятся и обрабатываются в так называемом облаке, которое представляет собой, с точки зрения клиента, один большой виртуальный сервер. Физически же такие серверы могут располагаться удаленно друг от друга географически, вплоть до расположения на разных континентах (<http://ru.wikipedia.org>).

Облачные вычисления (англ. *cloud computing*) в информатике — модель обеспечения повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему пулу конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетям передачи данных, серверам, устройствам хранения данных, приложениям и сервисам — как вместе, так и по отдельности), которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальными эксплуатационными затратами и/или обращениями к провайдеру (<http://ru.wikipedia.org>).

Печа-куча (яп. болтовня) — это методология представления кратких докладов, специально ограниченных по форме и продолжительности, на неформальных конференциях PechaKucha Nights. Выступающий представляет доклад-презентацию из 20 слайдов, каждый слайд демонстрируется 20 секунд, после чего автоматически сменяется на следующий. Продолжительность доклада ограничена 6 минутами 40 секундами или 6 минутами. Доклады следуют один за другим. Количество докладов обычно варьируется от 8 до 12 (<http://ru.wikipedia.org>).

Публичное облако (англ. *public cloud*) — инфраструктура, предназначенная для свободного использования широкой публикой. Публичное облако может находиться в собственности, управлении и эксплуатации коммерческих, научных и правительственных организаций (или какой-либо их комбинации). Публичное облако физически существует в юрисдикции владельца — поставщика услуг (<http://ru.wikipedia.org>).

Ребрендинг (англ. *rebranding*) — активная маркетинговая стратегия; включает комплекс мероприятий по изменению бренда (как организации, компании, так и производимого ею товара), либо его составляющих: названия, логотипа, слогана, визуального оформления, с изменением позиционирования. Рестайлинг и репозиционирование бренда — составные части процесса ребрендинга (<http://ru.wikipedia.org>).

Скринкаст (англ. *screencast*) — цифровая видеозапись информации, выводимой на экран компьютера, также известная как *video screen capture* (досл. видеозахват экрана). Часто сопровождается голосовыми комментариями (<http://ru.wikipedia.org>).

Слоган — это некоторая ключевая фраза, определяющая либо конкретную организацию либо рекламную акцию, проводимую ею. Рекламный слоган — лаконичная, легко запоминающаяся фраза, выражающая суть рекламного сообщения (<http://shkolazhizni.ru>).

Стартап или **стартап-компания** (от англ. *start-up* — запускать) — это проект, идея бизнеса, рассчитанная на быструю реализацию; компания с короткой историей операционной деятельности, созданная недавно и находящаяся в стадии развития или исследования перспективных рынков. Новые проекты в отраслях высоких технологий часто называют хайтек-стартап (<http://ru.wikipedia.org>).

Стейкхолдер (англ. *stakeholder*, букв. владелец доли) — одно из физических или юридических лиц, заинтересованных в финансовых и иных результатах деятельности организации. Стейкхолдеры — это группы, существующие внутри или вне организации, которые надо учитывать при осуществлении деятельности: группы влияния, финансирующие организацию, которые руководят ею; служащие, работающие в организации; экономические партнеры. Данная категория включает как покупателей и поставщиков, так и другие экономические субъекты. Каждая из этих групп имеет различные интересы и властные возможности, что оказывает влияние на уровень поставленных ими задач (<http://ru.wikipedia.org>).

Стендап — это вербальный репортерский прием, когда журналист работает непосредственно в кадре, часто — на месте освещаемого события (<http://ensiklopedia.ru>).

Таймлайнер — новый продукт, новый тип сервиса, запись на обслуживание через Интернет; кнопка на сайте, при нажатии на которую клиент видит расписание работы — свободное и занятое время, список услуг (<http://www.timeliner.ru>).

Тимбилдинг — в это понятие входят корпоративные праздники и психологические (игровые) тренинги, моделирующие жизнь коллектива, обучающие его совместной активной деятельности. Тимбилдинг-тренинги направлены на создание атмосферы неформального общения, непосредственное построение команды, выработку командного духа и умения работать в команде, выявление лидеров, сплочение команды, психологическую разгрузку (<http://shkolazhizni.ru>).

Фейк — неправда, ложь, обман; неологизм, появившийся в русском языке с распространением Интернета, обычно означает фиктивную личность (<http://otvet.mail.ru>).

Флешмоб (англ. *flash mob* — мгновенная толпа; *flash* — вспышка, миг, мгновение; *mob* — толпа) — заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей появляется в общественном месте, выполняет заранее оговоренные действия (сценарий) и затем расходится. Основные принципы флешмоба: спонтанность в широком смысле, отсутствие централизованного руководства, избранного командира, отсутствие каких-либо финансовых или рекламных целей, деперсонафикация, отказ от освещения флешмоба в СМИ (<http://otvet.mail.ru>).

Фолксонмия (англ. *folksonomy*, *folk* — народный + *taxonomy* — таксономия, от греч. расположение по порядку + закон) — народная классификация, практика совместной категоризации информации (текстов, ссылок, фото, видеоклипов и т. п.) посредством произвольно выбираемых меток, называемых тегами. Это понятие относится к спонтанному сотрудничеству группы людей с целью организации информации, которое интересно тем, что оно полностью отличается от традиционных формальных методов фасетной классификации (<http://www.wikiznanie.ru>).

Форсайт — систематический, совместный процесс построения видения будущего, нацеленный на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и ускорение совместных действий; включает в себя действия, ориентированные на мышление, обсуждение, очерчивание будущего (<http://www.e-xecutive.ru>).

Хаб (англ. *hub*, букв. ступица колеса, центр) — в общем смысле узел какой-то сети (<http://dic.academic.ru>).

Хедлайнер — наиболее привлекающий внимание публики участник представления, концерта, фестиваля, имя которого стоит в заголовке афиши, выступающий, как правило, в конце (<http://ru.wiktionary.org>).

Хендаут — раздаточный материал, тезисы доклада, лекции, раздаваемые слушателям (<http://ru.wiktionary.org>).

Хипстер — от жаргонного *to be hip* (быть в теме), имеется в виду обеспеченная городская молодежь, интересующаяся элитарной зарубежной культурой и искусством, модой, альтернативной музыкой и инди-роком, артхаусным кино, современной литературой и т. п. (<http://otvet.mail.ru/>).

Хэштег или **хештег** (англ. *hashtag* от *hash* — символ «решетка» + *tag* — тэг) — слово или фраза, которым предшествует символ #. Пользователи могут объединять группу сообщений по теме или типу с использованием хэштегов — слов или фраз (www.ru.wikipedia.org).

Шоу-рум — выставочный зал (<http://otvet.mail.ru>).

Эдьютейнмент (развлечение в обучении) — особый тип обучения, который основывается на развлечении и формировании первичного интереса к предмету с получением удовольствия от процесса обучения и стойким интересом к процессу обучения; включение игры в процесс обучения чему-либо (<http://polit.ru/article/2011/07/29/edutainment/>).

Список источников

1. *Гринев С.В.* Введение в терминографию: Как просто и легко составить словарь / С.В. Гринев. — М. : Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 224 с.
2. *Дьяков А.И.* Причины интенсивного заимствования англицизмов в современном русском языке [Электронный ресурс] // Язык и культура. — Новосибирск, 2003. — С. 35—43. — Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics2/dyakov-03.htm>
3. Новояз [Электронный ресурс] // Политический словарь. — Режим доступа: http://gufo.me/content_pol/novojaz-668.html
4. Проект «Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс] // RG.RU. Рос. газета. — 2014. — 16 мая. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/05/15/osnovi-dok.html>
5. *Реформатский А.А.* Введение в языковедение / А.А. Реформатский. — М. : Аспект Пресс, 2006. — 536 с.
6. *Щерба Л.В.* Избранные работы по русскому языку / Л.В. Щерба. — М. : Аспект Пресс, 2007. — 259 с.

Контактные данные:
105005, Москва,
ул. Бауманская, д. 58/25, стр. 14;
e-mail: suvaleriya@yandex.ru

Образы Крыма в художественной памяти России (изобразительные материалы из фондов Российской государственной библиотеки искусств)



**Татьяна Аркадьевна
Мордкович,**
главный библиограф
комплексного отдела
иконографических
материалов
Российской государственной
библиотеки искусств



**Валерия Владимировна
Салынская,**
главный библиограф
комплексного отдела
иконографических материалов
Российской государственной
библиотеки искусств

В статье рассказывается о хранящихся в Российской государственной библиотеке искусств изобразительных материалах (фотографиях, открытках, гравюрах, рисунках), являющихся визуальными источниками по истории Крыма.

Ключевые слова: фонды изобразительных материалов, визуальные источники, фотография, открытка, гравюра, рисунок, история повседневности, Крым.

Крымский полуостров — земля, где переплелись исторические пути многих народов, где, как в огромном котле, перемешались этносы и культуры разных времен, где под ногами не почва, а слоеный пирог, в котором «Сарматский меч и скифская стрела, / Ольвийский герб, слезница из стекла, / Татарский глёт зеленовато-бусый / Соседствуют с венецианской бусой» [3]. Древняя история Крыма нашла отражение в легендах и мифах, народных сказаниях и песнях, в прекрасных памятниках архитектуры и декоративно-прикладного искусства, являющихся гордостью и неотъемлемым достоянием Крыма.

Поэты, писатели и художники, вдохновленные историей и красотой природы Крыма, создавали здесь свои произведения, в которых совершенно по-особому рассказывали об этом крае. А сколько личных впечатлений и воспоминаний осталось от пребывания в Тавриде: теперь они в переписке, дневниках и мемуарах...

Историческую информацию об определенной эпохе передают нам не только текстовые документы. Не менее, чем вербальная, важна и визуальная информация, заключенная в изобразительных материалах: живописных полотнах, гравюрах, фотографиях, открытках, кино- и видеофильмах и т. п. Эти документы позволяют составить представление как о парадной истории, так и о повседневной жизни.

В этом контексте летопись взаимоотношений России и Крыма может рассматриваться не только как история населяющих их народов в глобальном масштабе, но и как история отдельных городов, семей, конкретных людей. В человеческих судьбах, как в зеркале, отражается история государства: мы узнаем, чем жили люди, что они чувствовали на фоне великих, эпохальных событий, которые переживала страна. Свидетельством неразрывной связи России и Крыма является то общее наследство, которое мы получили от наших предшественников.

Общность нашей истории отражается и в родственности фондов наших музеев, архивов и библиотек. В этом смысле Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) — не исключение. Собрание изобразительных документов РГБИ многопланово, как и богатейший книжный фонд. С первых дней существования библиотеки в ее составе был иллюстративный отдел (другое его название — отдел внешнего оформления спектаклей), в котором собирался иконографический материал разных видов (уникальная и печатная графика, открытки, фотографии и пр.), по различным жанрам искусства (архитектура, скульптура, декоративно-прикладное искусство, театр, музыка, книжная иллюстрация), по многим темам (история России и зарубежных стран, виды городов и местностей, бытовые сцены, костюмы: народные, исторические, военные, модные и т. п.).

Такая широта тематических, хронологических и географических рамок изоматериалов не случайна, ведь в задачи отдела входило предоставление любой визуальной информации, которая могла быть полезной при постановке спектаклей, съемках документальных и художественных фильмов (в создании декораций и эскизов костюмов, выборе места для натурных съемок, подборе реквизита, достоверном воссоздании эпохи и характеров персонажей).

Благодаря своей специализации и богатству книжного и иллюстративного собраний, РГБИ стала главным информационным центром страны в сфере театрального и смежных искусств. Постепенно состав и содержание фондов, а также тематика запросов переросли рамки театральной библиотеки, и сегодня РГБИ обеспечивает самый широкий спектр потребностей своих читателей, являясь крупнейшей специализированной библиотекой в области искусства и культуры [4].

Библиотека возникла в недрах Малого театра, поэтому история собирания фонда изоматериалов аналогична истории возникновения книжного фон-

да: большая часть документов, особенно на начальном этапе, поступила из личных собраний деятелей отечественной культуры, связанных с Малым театром (актеров, режиссеров, драматургов, а также сотрудников библиотеки, прежде всего, первого директора А.А. Фомина¹, членов его семьи, друзей и знакомых) (подробнее см. [6]). Так, по записям, обнаруженным в первой «Книге пожертвований» библиотеки, в период 1922—1930-х гг. А.А. Фомин и его супруга С.В. Львова-Фомина² передали в библиотеку более 600 документов.

Собрание документов отдела иконографических материалов, многие из которых поступили из частных коллекций, — это своеобразный групповой портрет ушедших поколений на фоне времени. И, конечно, образы Крыма представлены в нем широкой видовой и жанровой палитрой: это и фотографии, и открытые письма, и гравюры, и уникальная графика.



Фомин А.А. Усейн Боданинский с арбузами на фоне торговой лавки. Фотография. Бахчисарай, 1916 г. Инв. № 15036/2. Публикуется впервые

Наглядной иллюстрацией к этому может послужить коллекция первого директора РГБИ А.А. Фомина. В 2013 г. РГБИ и Бахчисарайский историко-культурный заповедник представили в Крыму совместный проект — выставку «Бахчисарай на рубеже двух эпох. Фотографии 1916—1920-х гг.»³, где были собраны уникальные фотографии Бахчисарая и его окрестностей из коллекции А.А. и С.В. Фоминых. Всего на выставке было представлено 50 фотографий, ранее никогда не публиковавшихся. На них запечатлен Бахчисарай в предреволюционный год: узенькие кривые улочки, сохранившиеся и не дошедшие до нас здания мечетей и домов, повседневная жизнь людей. На некоторых фотографиях мы видим основателя и первого директора Бахчисарайского государственного дворца-музея тюрко-татарской

культуры У.А. Боданинского⁴. На одной из них, где улыбающийся Боданинский стоит с двумя арбузами, А.А. Фомин оставил эмоциональный комментарий: «Уссейн — обжора».

История появления этих фотографий такова: летом 1916 г. А.А. Фомин и его будущая супруга С.В. Львова участвовали в экспедиции У.А. Боданинского, исследовавшего старинные памятники Бахчисарая. В ходе поездки они фотографировали «различные физические типы» крымских татар. Снимки 1916 г., представленные на выставке, могли быть сделаны в этой экспедиции, но остались в семейном архиве Фоминых в Москве и в 1920-е гг. были переданы Библиотеке.

Бахчисарай — не единственное место в Крыму, с которым связано имя Фомина. Таких мест много: Симферополь, Ялта, Судак и др. Например, в Симферополе в 1905—1906 гг. он возглавлял частное коммерческое училище Хохловкина, организовал литературно-художественный кружок «Чатырдаг»⁵ и общеобразовательные курсы.

Наиболее часто Фомин посещал Крым в последние четыре года своей жизни. Это было связано с его работой в Государственном историческом музее (с 1921 г.), членством в Обществе по изучению Крыма (ОПИК) и организацией охраны и научного изучения Генуэзской крепости в Судак. Благодаря его инспекционной поездке летом 1925 г. и всей последующей деятельности, с 1926 г. начинаются планомерные научные экспедиции в Судак сотрудников Государственного исторического музея, Государственной академии истории материальной культуры, реставрационных мастерских Главнауки и других научных учреждений, организуется охрана крепости и ее комплексное изучение. А.А. Фомину принадлежит инициатива по организации в здании бывшей мечети на территории крепости археологического музея, который существует там и сегодня.

В коллекции А.А. Фомина сохранилось несколько фотографий Судак. На одной из них фрагменты стен крепости, какими он увидел их в 1925 г. — из земли торчали одни зубцы... Любительское фотографирование приобретало подчас форму дневника, который фиксировал наиболее яркие события дня, но, к сожалению, таких фотографий сохранилось немного...

Искусство фотографии позволяет по-разному взглянуть на окружающий мир, поэтому так разнообразны жанры, в которых предстает тема Крыма. Парадные и документальные фото претендуют на авторитетность, любительская съемка — на сугубо личное восприятие, а художественная светопись — на создание опозитизированной реальности.

Среди фотографий, хранящихся в РГБИ, особый интерес представляют сделанные В.Н. Сокорновым⁶, среди которых также есть дары А.А. Фомина (подробнее см. [2]). «Виды Крыма» — так сам фотограф определил свою

специализацию, на его снимках — Ялта, Алушка, Гурзуф, Севастополь. Созданные им произведения успешно конкурировали с видовыми открытками отечественных и зарубежных издательств. Работы этого мастера отличает художественный вкус и высокий профессионализм. В каждом произведении заключен



Орлов Ф.П. [Симеиз. Гора «Кошка»].
Фотография. Ялта, б/г. Инв. № 5415/6

целый мир, погружаться в детали которого можно до бесконечности. Фотографии Сокорнова широко тиражировались на протяжении XX в., многие из них были напечатаны в виде фотооткрыток. Таинственное море с лунной дорожкой приводило публику в восторг. Такие открытки раскупались в первую очередь.

В фонде РГБИ представлены работы и других крымских фотографов: Ф. Орлова, Т.Я. Томашевича, С.Я. Когана, И. Семенова, А. Фишгойта, сувенирная продукция местных фотоателье и издательств, а также любительские фотографии. Наибольший объем фотографий приходится на период с 1900-х до конца 1930-х годов. На них запечатлены моменты из жизни отдыхающих на крымских курортах, достопримечательности и просто красивые уголки Крымского полуострова. А иногда фотографии становились носителями сентиментальных посланий.

С конца XIX в. Крым превращается в курортную зону. Посещение черноморских курортов становится частью образа жизни. Полудикая природа, загадочный колорит его истории, старинные легенды — все это располагало к романтическим отношениям. Ялта, Гурзуф, Керчь, Алушта... Пейзажи остались, но реальность изменилась. Старинные фотографии и открытки предлагают нам заглянуть в другой мир, увидеть Крым Богатевского, Волошина и многих других талантливых людей, влюбившихся в Крым.

Академик Д.С. Лихачев назвал открытки «визитными карточками своего времени». В разные годы — в дореволюционную эпоху, советский период и сегодня — они красноречиво говорят о переменчивости жизни.

Мода на видовые открытые письма и почтовые карточки с изображениями достопримечательностей городов, возникшая в конце XIX — начале XX в., не обошла и Крым. Объемы тиражей и сюжетов открыток определялись спросом на них. Особый интерес вызывали цветные открытки. Любопытна, например, серия открыток с видами Крыма (ГОЗНАК, 1926). Интересны они тем, что это не «раскраска», а репродукции с цветных снимков.

Собрание открыток РГБИ позволяет не только воссоздать неповторимый образ и колорит Крыма рубежа XIX—XX веков. Открытка — это живой свидетель событий, ушедших в историю. Помимо изображений, она хранит в себе тепло непосредственного человеческого восприятия. Послания на открытках могут свидетельствовать и об истории страны, и об истории семьи, а могут раскрывать оттенки чьих-то чувств, которые доверяют только бумаге, и еще многое другое. С помощью открыток люди поздравляли своих друзей, знакомых, сообщали новости, напоминали о себе.

А какие приятные открытия ожидают нас, когда мы знакомимся с их авторами! Вот, например, фотооткрытка с портретом актрисы



Кудрявцев А. [Молодая женщина на отдыхе в Алушке]. Фотография. Алушка, 1920-е гг.

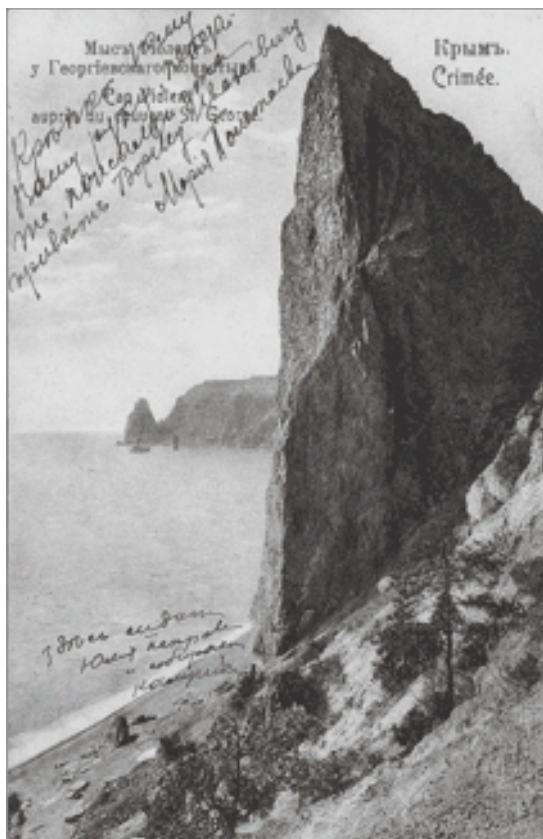
Инв. № 67255. Публикуется впервые

А. Коонен с автографом на обратной стороне, адресованная архитектору С.Н. Кожину⁷ (подробнее см. [7]). Еще одна любопытная открытка с посланием: «Милый папа! Как поживаешь? У нас прошел дождь. Кланяйся Фабию и Сереже. Целую тебя. Владимир Шухов 04.07.1911». Автор текста — В.В. Шухов, сын В.Г. Шухова (1853—1939), известного инженера и архитектора, автора знаменитой московской телебашни на Шаболовке.

Изучая открытки, мы приобщаемся к впечатлениям их авторов о каком-то событии, о встрече с дорогим человеком или посещении любимого города. Каждая из них хранит мгновения, ушедшие в историю, и это дает нам ощущение сопричастности и сопереживания...

Рассказывая об образах Крыма, необходимо сказать и о гравюрах, хранящихся в фонде РГБИ. Это 28 отдельных листов с видами Крыма (гравюры на дереве, стали, литографии) и литографированный «Севастопольский альбом» Н.В. Берга с видами Севастополя во время русско-турецкой войны 1853—1856 гг. (М.: Тип. Каткова и Ко, 1858). Большинство гравюр были изготовлены как иллюстрации к книгам, альбомам и сериям, хронологический охват: 1818—1870-е годы.

Самый ранний по времени создания лист относится к первым образцам русских инкунабул в литографии. Это литография с видом селения Тувак, выполненная художницей-любителем С. Са-



Мыс Фиолент у Георгиевского монастыря. Фотооткрытка. Крым, Акц. О-во Гранберг, 1914 г. Инв. № От. 17550. Надпись в левом верхнем углу: «Крепко жму Вашу руку, передайте, пожалуйста, привет Борису Ивановичу. Мария Поletaева»; внизу слева: «Здесь сидит Юля Петрова и собирает камушки»

блуквой по рисунку К. Кюгельхена около 1818 года [5].

Можно также отметить лист «Памятник Дильара или Марии в Бахчисарае» из книги В.В. Пассека «Виды и приложения к очеркам России» (М., 1840). Литография выполнена в известной московской литографической мастерской Кирстена по оригиналу П. Виктора.

Неповторимы по своему очарованию и эмоциональному воздействию тонкие литографии Фридриха Гросса из издания «Коллекция живописных видов Крыма, снятых с натуры господином Гроссом» (Одесса, 1846; в собрании РГБИ хранится 12 листов), гравюры на стали Юлиуса Берндта из «Альбома всех лучших видов Крыма» (Одесса, 1869; в РГБИ 6 листов) и др.

Коллекция гравюр и литографий РГБИ является бесценным источником информации для читателей библиотеки, а их изучение открывает огромный пласт интереснейшей работы в раз-

личных областях. Благодаря гравюрам, как и открыткам, и фотографиям, мы имеем возможность увидеть различные уголки Крыма такими, какими они были на момент создания этих визуальных документов.

Начиная с конца XVIII в. и по сегодняшний день древняя Таврида своей неповторимой красотой привлекала художников. Множество живописцев побывало здесь почти за два с половиной столетия, а для кого-то, например для Айвазовского и Богаевского, Крым был родиной. Неудивительно, что и сейчас в этом благодатном краю живет так много художников, продолжающих воспевать его в своих полотнах.

С темой Крыма связано и творчество основателя иллюстративного отдела РГБИ, художника П.П. Пашкова⁸ (подробнее см. [8]). В живописи он обращался к разным жанрам, его привлекали сюжетные композиции, натюрморты, пейзажи, портреты. В фонде РГБИ хранится более тысячи его работ, в основном пейзажи и рисунки, часть из них относится к периоду 1920-х гг., когда художник путешествовал по Крыму.



Актриса А.Г. Коонен на отдыхе в Крыму. Фотооткрытка. Крым, 1927 г. Инв. № Ф. 4193. Публикуется впервые

В своих работах П.П. Пашков передавал своеобразие национальных традиций местных жителей, неповторимую природу полуострова. Он изображал не столько реальные виды Крыма, сколько сокровенную суть пребывания человека в этом месте. Многие современники изображали в своих работах дома отдыха советских трудящихся, пионерские лагеря, показывая тем самым достижения страны в первые послереволюционные десятилетия. В рисунках П.П. Пашкова предстает обратная сторона советского образа жизни: огромное чувство юмора, умение улавливать характерные свойства и черты людей. Его

рисунки поражают виртуозностью и точностью. В основу всех зарисовок легли личные наблюдения художника. Почти на каждом листочке аккуратно проставлены даты, охватывающие десятилетие с 1920-го по 1930-й г. чуть ли не по дням, неделям и месяцам.

РГБИ — творческая лаборатория не только для создания театральных спектаклей, но и для съемок художественных фильмов. Крымские пейзажи можно увидеть во многих кинолентах. Выдающиеся художники кино находили в библиотеке визуальный ряд для воплощения своих замыслов, теперь здесь хранятся эскизы к этим лентам. Одним из таких мастеров была О.С. Кручинина⁹, создавшая костюмы к 44 фильмам А.Л. Птушко, например «Алые паруса», «Сказка о царе Салтане», «Илья Муромец».

По словам авторов альбома «Бахчисарай в литографиях, гравюрах и открытках», открывшего новую серию публикаций о городах Крымского полуострова, «летопись Крыма насчитывает более 15 тыс. различных источников. Часть из них сохранилась в музеях и архивах Крыма в том или ином состоянии, но находятся они в разных местах...» [1]. Это высказывание справедливо не только для крымских музеев, архивов и библиотек, ведь страницы его летописи разбросаны по всему миру!

К сожалению, рамки статьи не позволяют представить все многообразие изобразительных материалов РГБИ, в которых нашли отражение



Берндт Ю. по оригиналу Фесслера А. Севастополь перед войною (с северной стороны). Гравюра на стали. Одесса: Изд-во Эмиля Берндта, 1869 г. Инв. № Гр. 22926

образы Крыма, однако мы надеемся, что наш вклад в изучение истории Крыма окажется полезным и востребованным.

Примечания

- ¹ Фомин Александр Александрович (1868—1929) — профессор Московского и Костромского университетов, литературовед, педагог, библиотечный и музейный деятель, основатель и первый директор Государственной театральной библиотеки при Академическом Малом театре.
- ² Фомина (в девичестве Львова) Софья Васильевна (1877—1962) окончила Царскосельскую Мариинскую гимназию, далее продолжила филологическое и искусствоведческое образование на курсах новых языков в Санкт-Петербурге, прослушала курс истории литературы и искусства в Сорбонне. С 1904 г. — секретарь А.А. Фомина, участник многих его проектов, позднее супруга (дата регистрации брака не установлена).
- ³ Презентация выставки прошла 12 июня 2013 г. в Бахчисарайском историко-культурном заповеднике в рамках выездного заседания Международной конференции «Крым-2013».
- ⁴ Боданинский Усейн Абдуредиевич (1877—1938) — художник-искусствовед, этнограф. С 1917 г. — директор Государственного дворца-музея тюрко-татарской культуры в Бахчисарае. У.А. Боданинский и А.А. Фомин были близкими родственниками: в 1909 г. родная сестра Фомина — Ольга Александровна — стала женой Боданинского. Представители семейства Фо-

миных неоднократно гостили у Боданинских в Бахчисарае, особенно часто бывая здесь в летнее время.

- ⁵ В 2011 г. РГБИ получила в дар от внучатых племянников А.А. Фомина старинный альбом с его автографами и рисунками (предположительно У.А. Боданинского). Альбом посвящен литературно-художественному кружку «Чатырдаг», учрежденному 15 октября 1905 г. А.А. Фоминым, его сестрой О.А. Фоминой, У.А. Боданинским и еще восемью членами-учредителями.
- ⁶ Сокорнов Василий Никандрович (1867—1946) — фотограф и художник, один из самых признанных мастеров на южном берегу Крыма в начале XX в., участник многих российских и зарубежных выставок.
- ⁷ Кожин Сергей Николаевич (1898—1989) — архитектор, окончил ВХУТЕМАС в 1926 г., состоял на службе в Академии архитектуры заместителем руководителя кафедры архитектурного проектирования. В круг его общения входили А.Я. Таиров, А.Г. Коонен, актер Камерного театра Н.М. Церетелли.
- ⁸ Пашков Павел Павлович (1872—1952) — талантливый график и живописец, педагог. Выпускник, а затем и преподаватель Строгановского училища. С 1921 г. преподавал рисунок, историю материальной культуры и костюма в Высших государственных театральных мастерских при Малом театре. Основатель и первый заведующий отделом внешнего оформления спектаклей Государственной центральной театральной библиотеки, один из основателей Московского текстильного института.
- ⁹ Кручинина Ольга Семеновна (1917—2007) — народный художник России, художник кино и театра, ученица П.П. Пашкова. В 1941 г. окончила художественный факультет Текстильного института.

Список источников

1. Бахчисарай в литографиях, гравюрах и открытках : [альбом] / авт. проекта и сост. В.Н. Прокопенков. — Симферополь : Салта Лтд, 2011. — С. 6.
2. Василий Сокорнов. Виды Крыма : [каталог выставки / авт. вступ. ст.: Д. Лосев и др.]. — СПб. : Гос. центр фотографии, 2005. — 109 с.
3. Волошин М.А. Дом поэта // М.А. Волошин. Жизнь — бесконечное познание : Стихотворения и поэмы. Проза. Воспоминания современников. Посвящения / [сост., подгот. текстов, вступ. ст., краткая биохроника, коммент. В.П. Купченко]. — М. : Педагогика-пресс, 1995. — С. 236.
4. Колганова А.А. Из истории фондов Российской государственной библиотеки искусств // Библиотековедение. — 2014. — № 2. — С. 48—53.
5. Коростин А.Ф. Начало литографии в России / А.Ф. Коростин. — М., 1943. — С. 95, прим. 12.
6. Мордкович Т.А. Вся жизнь — деятельность. Александр Александрович Фомин и его вклад в отечественную культуру // Документирование театрального наследия : Междунар. науч. конф. : к 90-летию Российской государственной библиотеки искусств : доклады, сообщения, публикации. — М. : Новое изд-во, 2013. — С. 218—234.
7. Полубнева Ю.А. «Волшебное зеркало» Мариуса Петипа : История семьи через коллекцию фотографий // Библиотечное дело. — 2010. — № 4. — С. 2—7.
8. Хапланова Е.Г. От коллекции к специализированным фондам. Из истории Российской государственной библиотеки по искусству // Библиотека и история : сб. материалов междунар. науч. конф. (18—19 нояб. 2008 г.) / Гос. публ. ист. б-ка России ; ред. О.В. Динеева. — М., 2010. — С. 214—226.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

*Контактные данные:
107031, Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 8/1;
e-mail: tuttybet@mail.ru, bumbacha@gmail.com*

Книга — Чтение — Читатель

3

Книжные юбилеи'2015

- 45 лет. — В 1970 г. издан сборник стихов Л.И. Ошанина «Шел я сквозь выюгу...».
- 65 лет. — В 1950 г. вышла в свет комедия А.Е. Корнейчука «Свадьба в Малиновке».
- 90 лет. — В 1925 г. опубликован роман Т. Драйзера «Американская трагедия».
- 105 лет. — В 1910 г. напечатан сборник стихов М.И. Цветаевой «Вечерний альбом».
- 120 лет. — В 1895 г. издан роман Д.Н. Мамина-Сибиряка «Хлеб».
- 135 лет. — В 1880 г. вышел в свет роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
- 150 лет. — В 1865 г. опубликована повесть Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда».

О гравитации печатной и электронной книги

Одной из форм познаваемости книги является изучение такого ее свойства, как гравитация, понимаемая как притяжение. Это свойство универсально, оно присуще как печатной, так и электронной книге. Изучать проявление гравитации предлагается через процессы чтения. Чтение определяет уровень притяжения текста к человеку. В статье рассматриваются виды чтения и реакции читателя на восприятие и понимание книги.

Ключевые слова: гравитация, печатная книга, электронная книга, виды чтения, понимание текста.

Начнем с важной для понимания смысла дальнейшего изложения цитаты: «Некоторое время архидьякон молча созерцал огромное здание, затем со вздохом простер правую руку к лежащей на столе раскрытой печатной книге, а левую — к Собору богородицы, и, переводя свой печальный взгляд с книги на собор, он произнес: “Увы! Вот это убьет то”»¹ [2, с. 175].

Знаменитая фраза из романа В. Гюго посвящена соотношению печатной книги и архитектуры (зодчества): «Вот это убьет то. Книга убьет здание». Смысл загадочных слов архидьякона лучше всего передал сам автор, посвятив объяснению целую главу, она заслуживает особого восхищения.

Вспомним, что в «Соборе Парижской богородицы» перед нами XV в., только недавно появилось книгопечатание. До этого существовали рукописные тексты, предназначенные для малочисленной части общества. В изучении Библии, житий Христа и святых, истории помогали образы: статуи и фрески в соборах. Средневековый собор представлял собой универсальный путеводитель, энциклопедию для повседневной и загробной жизни.

В словах архидьякона «выражалось предчувствие того, что человеческое мышление, изменив форму, изменит со временем и средства ее выражения; что господствующая идея каждого поколения будет начертана уже иным способом, на ином материале; что столь прочная и долговечная каменная книга уступит место еще более прочной и долговечной книге — бумажной. В этом



**Валерий Павлович
Леонов,**
директор Библиотеки
Российской академии наук,
действительный член РАН,
доктор педагогических наук,
профессор

заклучался второй смысл неопределенного выражения архидьякона. Это означало, что одно искусство будет вытеснено другим; иными словами, — книгопечатание убьет зодчество. <...> Не следует заблуждаться: зодчество умерло, умерло безвозвратно. Оно убито печатной книгой; убито, ибо оно менее прочно; убито, ибо обходится дороже. Каждый собор — это миллиард. <...> А книга создается так быстро, она так дешево стоит, и ее так легко распространить! Не удивительно, что всякая человеческая мысль устремляется по этому склону!.. Великая поэма, великое здание, великое творение человечества уже не будет строиться: оно будет печататься. <...> Поистине печать — это тоже сооружение, растущее и взбирающееся ввысь бесконечными спиралями; в ней такое же смешение языков, непрерывная деятельность, неутомимый труд, яростное соревнование всего человечества; в ней — обетованное убежище для мысли на случай нового всемирного потопа, нового нашествия варваров. Это вторая Вавилонская башня рода человеческого» [2, с. 177—192].

Итак, появление печатной книги разрушало цельность соборного восприятия, побуждало к вольному толкованию Писания, вызывало интерес к дальнейшему познанию. Книга становилась основным средством передачи научных сведений, фактов современной истории, служила базой для обучения. Так наступала первая часть развязки истории с убийствами: «Вот это убьет то», что означало: книгой убьется собор, а буквами убьются образы. Спустя несколько столетий появились контуры ее второй части: «То убьет это...»

20 февраля 1909 г. в газете «Фигаро» был опубликован первый манифест футуризма, написанный итальянцем Ф.Т. Маринетти (1876—1944). Приведу некоторые небезынтересные его фрагменты:

«1. Да здравствует риск, дерзость и неукротимая энергия!

<...>

3. Старая литература воспевала лень мысли, восторги и бездействие. А вот мы воспеваем наглый напор, горячий бред, строевой шаг, опасный прыжок, оплеуху и мордобой.

<...>

10. Мы вдребезги разнесем все музеи, библиотеки. Долой мораль, трусливых соглашателей и подлых обывателей!

<...>

Не где-нибудь, а в Италии провозглашаем мы этот манифест. Он перевернет и спалит весь мир. Сегодня этим манифестом мы закладываем основы футуризма. Пора избавить Италию от всей этой заразы — историков, археологов, искусствоведов, антикваров.

Слишком долго Италия была свалкой всякого старья. Надо расчистить ее от бесчисленного музейного хлама — он превращает страну в одно огромное кладбище.

Музей и кладбище! Их не отличить друг от друга — мрачные скопища никому не известных и неразличимых трупов. Это общественные ночлежки, где в одну кучу свалены мерзкие и неизвестные твари. Художники и скульпторы вкладывают всю свою ненависть друг к другу в линии и краски самого музея.

Сходить в музей раз в год, как ходят на могилку к родным, — это еще можно понять!.. Даже принести букетик цветов Джоконде — и это еще куда ни шло!.. Но таскаться туда каждый день со всеми нашими горестями, слабостями, печалью — это ни в какие ворота не лезет!..

<...>

К чему это: ежедневное хождение по музеям, библиотекам, академиям, где похоронены неосуществленные замыслы, распяты лучшие мечты, расписаны по графам разбитые надежды?!

<...>

...А нам все то ни к чему! Мы молоды, сильны, живем в полную силу, мы, футуристы!

А ну-ка, где там славные поджигатели с обожженными руками? Давайте-ка сюда! Давайте! Тащите огня к библиотечным полкам! Направьте воду из каналов в музейные склепы и затопите их!.. И пусть течение уносит великие полотна! Хватайте кирки и лопаты! Крушите древние города!

Большинству из нас нет и тридцати. Работы же у нас не меньше, чем на добрый десяток лет. Нам стукнет сорок, и тогда молодые и сильные пусть выбросят нас на свалку как ненужную рухлядь!.. Они прискачут со всего света, из самых дальних закутков под легкий ритм своих первых стихов. Они будут царапать воздух своими скрюченными пальцами и обнюхивать двери академий. Они вдохнут вонь наших насквозь прогнивших идей, которым место в катакомбах библиотек» [6].

... Такое вот предсказание футуролога. С тех пор прошло более 100 лет, однако библиотеки, музеи, архивы, которым предвещали уход в небытие, существуют, работают, хотя и продолжают переживать очередной нелегкий переходный период.

Известно, что ветер перемен переходного периода может валить и деревья с мощными корнями. Сегодня все чаще нас уверяют, что новые технологии вытеснят книги, что в будущем книги уже не понадобятся. Даже если это правда, что в наше время новые средства коммуникации берут верх над традиционными, я убежден, что проблему следует ставить иначе. Не надо их противопоставлять, надо совершенствовать и те, и другие. Новые и традиционные средства должны *сосуществовать*, а не действовать по правилу «То убьет это».

То, что возникает буквально на наших глазах, есть промежуточное описание ситуаций двух противоположных картин — печатной книги и книги электронной. В промежуточном описании

заложены новые формы познаваемости. Надо искать выход из тупика и прокладывать узкую тропинку, избегающую драматического противопоставления. Промежуточное описание ставит не только новые вопросы, но и открывает новые горизонты и перспективы.

Одной из новых форм познаваемости книги может стать изучение такого ее свойства, как *гравитация* или притяжение. Это свойство (видимо, в силу своей очевидности) еще не рассматривалось как предмет специального изучения. Мне же оно показалось интересным, по крайней мере, чтобы привлечь внимание книговедов, библиографов, библиотечников, издателей.

Сделаю небольшое отступление на тему, как я вышел на проблему гравитации книги.

...Воскресенье. Полдень. Сажусь за письменным столом и разбираю накопившиеся заметки, выписки, статьи из Интернета. Рядом со мной, как всегда, лежит книга А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Обыкновенное издание небольшого формата массой около 200 г в мягкой обложке. В задумчивости я смотрю на книгу и думаю о той громадной энергии, которой она обладает. Согласно А. Эйнштейну, энергия объекта $E = mc^2$, где m — его масса (0,2 кг), c — скорость света (3×10^8 м/сек) (подробнее об этом см. [1]).

Однако используя формулу Эйнштейна, замечает С.В. Богданов, мы не очень-то задумываемся над тем, что же такое энергия? И что такое масса? Согласно определению, энергия — это способность тела производить работу. Другими словами, энергия — не материальная субстанция, а способность, свойство. Казалось бы, все ясно и просто. Но все же далеко не так просто, как кажется на первый взгляд. Последуем логике его рассуждений.

Энергия бывает двух типов: явная, связанная с движением тела, — кинетическая, и скрытая, возможная в принципе — потенциальная. Энергия в формуле Эйнштейна потенциальная. Для ее перехода в кинетическую, т. е. для ее реализации, нужны определенные условия и специальные устройства.

Обратимся к понятию «масса». Физики различают два вида массы. Первая — гравитационная, т. е. мера силы притяжения двух тел друг к другу. Вторая же масса получила название инерциальной. Она представляет собой свойство, способность тела сохранять свое первоначальное состояние — движения или покоя. Таким образом, у массы и энергии есть нечто общее: и то, и другое не является материальной субстанцией, а есть лишь свойства. И свойства эти разные: масса обладает энергией, а энергия обладает массой. Получается, что одно свойство влечет за собой другое...

Итак, безусловно, каждая книга обладает гравитационной и инерциальной массой. В этой массе заложена (скрыта) потенциальная энергия, позволяющая человеку ощутить силу ее притяжения и заглянуть вглубь себя. Чтобы потенциальную энергию превратить в кинетическую и почувствовать гравитацию книги, нужно ее прочитать, провести интеллектуальную работу и понять заложенный в ней смысл. Смысл — это то, что человек извлекает для себя. Таковы предназначение и задача книги.

В библиотеке книжный фонд представляет собой инерциальную массу, книги сохраняют первоначальное состояние — покоя. Движение начинается по запросам читателей. При этом надо помнить о том, что в пространстве каждой библиотеки действуют свои силы притяжения, обусловленные ее особенностями, задачами, функциями и составом читателей. Притяжения — это взаимоотношения, коммуникации книги с человеком. Почему при встрече что-то не получилось? Видимо, по каким-то причинам не было соответствия, притяжения не состоялись. Потери здесь неизбежны.

Что же заложено в гравитационной массе книги? Посредством притяжения к ней читатель, заглянув в себя, смог бы сделать шаг вперед, смог бы обогнать время, отпущенное ему природой для жизни. Как де-

ляется шаг вперед? Путем обнаружения в книге описания похожего опыта. Заглянув в свою душу, человек делает (благодаря книге) выбор и тем самым выступает против человеческой ограниченности...

Книгу можно рассматривать как зеркало авторского послания, зеркало автокоммуникации. В ней он выражает себя без обращения к конкретной личности. Автор создает свое поле гравитации, но, чтобы его почувствовать, нужно признание. Оно достигается путем поиска родственной души, а это очень непросто. Принятие каждой новой книги другими всегда проблематично, это поиски «своего» автора, своего притяжения.

Для создания талантливого произведения, обладающего сильным притяжением, автору необходимо преодолеть огромное сопротивление уже имеющегося «материала». Несмотря на все старания, мы никогда не найдем ответа на вопрос: как же все это получилось? Книги отвечают нам не на те вопросы, которые задавал себе автор, а на те, которые в состоянии задать себе мы, а это разные вещи. Книги окружают нас как зеркала, в которых мы видим только собственное отражение. Если оно не всюду одинаково, то это происходит потому, что все зеркала кривые, каждое по-своему. Библиография занимается строением этих зеркал — не изображениями, а их материалом и формой по правилам, действующим в ней, что позволяет ей представить и автора книги, и наше лицо.

Итак, «судьба» книги имеет свою гравитацию, определяющую ее силу притяжения в мире книг. Или иначе — это путь, прожитый и реально пройденный книгой во времени. Его нужно вынести на поверхность, извлечь из опыта смысл, описать его и тем самым возвыситься над судьбой. Но при этом никто, даже признанный обществом писатель или ученый, не застрахован от неудачи. «Помню, — вспоминает выдающийся английский математик Г.Г. Харди, — как Бертран Рассел рассказывал мне о своем страшном сне. Ему снится, что он находится на верхнем этаже университетской библиотеки в году эдак 2100-м. Помощник библиотекаря обходит книжные полки с огромной корзиной. Он берет с полки одну за другой книги, смотрит их названия и либо ставит обратно на полку, либо швыряет в корзину. Наконец, очередь доходит до трехтомного издания, в котором Рассел узнает последний сохранившийся экземпляр «Principia mathematica»². Он снимает с полки один из томов, перелистывает несколько страниц, явно озадаченный странными символами, захлопывает том, прикидывает его на руке и останавливается в нерешительности...» [7, с. 56].

Совершенной коммуникации в процессе чтения, в процессе общения читателя с книгой не существует. Исключение составляют, как подчеркивал американский библиотековед Дж. Шира,

любовные письма. Из такого письма адресат стремится «выжать каждую каплю смысла». Правда, возможно, что он получает из текста и такие значения, которых в нем нет [8, с. 8].

На основе опыта можно только предполагать, как мы используем книги и как книги влияют на нас, наметить некоторые направления, которые должны быть изучены. Если книга в руках читателя вызывает отклик, желание идти дальше по изложенному в ней пути, она устанавливает уровень притяжения у читателя между настоящим и будущим. По мере проникновения в глубину содержания текста книга становится воплощением его души. Нам необходимо новое понимание, новое познание ее роли и значения в той форме, в которой она существует сегодня — в условиях переходного периода. Познание предполагает возможность воздействия мира как печатной, так и электронной книги на нас.

Значительный отрезок времени мы будем жить в двух мирах. Но чтобы жить в них, надо серьезно переосмыслить роль библиотекаря в обществе, иначе другие категории специалистов вытеснят нашу профессию. Пока неизвестно, сможем ли мы контролировать внедрение технических средств в совершенствование библиотечного дела, книгоиздания и библиографии. Еще в 1960-е гг. Дж. Шира указывал на общепринятую точку зрения, которая в то время состояла в том, что инженеры могут сделать все: «Они могут заставить Библиотеку конгресса парить в воздухе (это, может быть, не такая уж плохая идея). Правда, им нужно для этого некоторое количество времени, но, возможно, они смогут найти способ реализации этой идеи. Но проблема выбора заключается в том, хотим ли мы, чтобы они делали это? То ли это, что нужно сделать? Лучше ли это для общества?» [8, с. 42—43].

Как ни удивительно, но это те вопросы, с которыми библиотекари уже столкнулись.

В течение многих лет, работая в БАН с крупными библиотеками и издательствами России и мира, я пришел к выводу, что именно библиотекарям — в гораздо большей степени, чем всем остальным действующим лицам — необходимо изменить концепцию библиотечного образования, пересмотреть его роль и характер деятельности.

Размышляя о будущем книги, мы, как правило, акцентируем внимание на отрицательных тенденциях ее развития, которые привносят инновации, на тех изменениях, которые необходимы для ее сохранения. В стороне остаются положительные моменты, следующие за внедрением новых средств. Их надо учитывать, на них надо рассчитывать, планируя развитие книги в перспективе по желаемому пути.

Вернемся к свойству гравитации. Это свойство, как я пытался показать, является универсальным, оно присуще как печатной, так и элек-

тронной книге. Следовательно, изучать проявление гравитации можно через процессы чтения. Именно чтение определяет уровень притяжения печатного или электронного текста к человеку.

О чтении существует обширная литература [5]. Я не буду касаться всех его аспектов, подчеркну главное. В истории чтения исследователи выделяют три «революции» [3]. Первая получила название «от свитка к кодексу», в ней сформировалось так называемое «интенсивное» чтение, превратившее книгу в объект и инструмент интеллектуальной деятельности. Как пишут во введении к изданию Г. Кавалло и Р. Шартье, «интенсивный» читатель имеет дело с ограниченным количеством книг, которые читает и перечитывает, запоминает, выучивает наизусть и передает из поколения в поколение [Там же, с. 38]. Чтение вслух «дарит книге душу», она вступает в отношения с читателем [Там же, с. 22].

Вторая «революция» — «от кодекса к экрану», знаменующая переход от «интенсивного» чтения к «экстенсивному», где читатель уже другой. Он поглощает разнообразные тексты-однодневки, читает быстро и жадно, на все смотрит критическим взглядом и подвергает сомнению прочитанное. Уважительное отношение к тексту уступает место неприужденному свободному чтению [Там же, с. 38].

Третья «революция» порождена электронной передачей текстов (основные параметры книги не изменились), где преобладает «анархическое» чтение. Это раздробленный, разнообразный процесс, полностью лишенный каких-либо правил [Там же, с. 472]. Читателю, а не писателю или издателю, дается право членить текст, разбивать его на части и самостоятельно решать, в каком виде он будет выведен на экран. Читатель имеет возможность не только производить с электронными текстами различные операции (индексировать, аннотировать, копировать, перемещать, менять структуру), но и стать соавтором. Таким образом, различие между письмом и чтением, между автором текста и его читателем стирается.

Перечисленные три «революции» чтения тем не менее связаны со свойством гравитации. Но они не дают ответа на главный вопрос: как почувствовать ее проявление? Другими словами, каким видам чтения надо обучать читателя, чтобы определить уровень его притяжения к печатной или электронной книге? Мне представляется, что в этой ситуации библиотекари и библиографы имеют преимущество. Их профессиональная деятельность тесно связана с процессами свертывания информации: индексированием, предметизацией, аннотированием, реферированием, составлением обзоров (подробнее об этом см. [4]).

Практика обучения чтению литературы показывает, что среди многих видов чтения выделяются три основных: ознакомительное, изучающее и реферативное. Под *ознакомительным* чтением (иначе его называют поисковым) понимают общее ознакомление с содержащейся в тексте информацией без специальной установки на ее последующее запоминание или воспроизведение. *Изучающий* вид чтения предполагает вдумчивое, интенсивное чтение, в процессе которого происходит запоминание содержания текста и тех языковых средств, которыми оно выражается. *Реферативное* чтение заключается в умении читателя обобщать прочитанное и на этой основе извлечь наиболее существенную информацию в сжатом виде. Это творческий вид чтения. Обучение сводится к выработке навыков нахождения и запоминания информации путем выполнения специальных упражнений, характерных для книжного вида чтения. Из всех видов чтения реферативное является самым сложным. При изложении содержания прочитанного текста используются приемы цитирования, перифразирования (пересказа) или смешанных форм.

Именно реферативное, творческое чтение определяет уровни притяжения авторского текста к индивидуальному читателю. Оно может быть: *нейтральным*, когда акт общения автора с читателем через написанный и прочитанный текст не состоялся; *слабым*, при котором со-

держание прочитанного не вполне соответствует тому, что читатель хотел бы получить из текста; *сильным* — в сочинении автора есть не только ответы на те вопросы, которые задает тексту читатель, но и указываются возможные направления развития его интересов. Благодаря такому чтению, человек как бы заглядывает в себя самого и таким образом находит «своего» автора на длительное время. Он уже не одинок.

Изучение реакции (впечатлений) от чтения — следующее направление в изучении гравитации книги. Здесь большое поле совместной деятельности для специалистов в области библиографии, библиотековедения, психологии и социологии. Оценка гравитации, без сомнения, должна быть дифференцированной, начиная от интуитивной, основанной на понятии здравого смысла, и заканчивая набором специальных методик, которыми так богата литература упомянутых научных дисциплин.

Что можно ожидать от таких реакций? С одной стороны, они будут способствовать пониманию проблемы «анархического» чтения и помогут ученым разработать набор рекомендаций по его упорядочиванию. С другой — наличие разнообразных читательских оценок предоставит возможность исследователям внести в изучение электронного чтения литературные навыки пристального (реферативного) чтения.

Сейчас электронные тексты мы читаем поверхностно, «по диагонали», исходя из повседневного чтения в Интернете. Задача состоит в том, чтобы учиться новым способам чтения, которые ломали бы эти привычки и способствовали обретению навыков критического чтения цифровой литературы, ее оценке.

Предложенная тема о гравитации печатной и электронной книги многоаспектна. Ее изучение требует коллективных усилий специалистов разных дисциплин (я попытался начать с физики). Проявление свойства гравитации многообразно, в нем каждый читатель сможет найти свое место и внести свой вклад.

На памятнике Ш. Фурье в Париже его ученики поместили изречение, которое в их глазах подытожило всю его жизнь и его учение: *Les Attractions sont proportionnelles aux Destinées* («Притяжения пропорциональны судьбам»)³.

Примечания

- ¹ Обращаю внимание читателя на важную деталь в приведенной цитате: левая рука архидьякона, обращенная к собору, символизирует олицетворение истины человеческого знания, правая — указывает на раскрытую печатную книгу. Это означает, что познание истины еще впереди, нужно приложить немало усилий на пути к ее постижению.
- ² Имеется в виду издание: *Russel B. The principles of mathematics*. 2nd ed. / B. Russel. — London : George Allen & Unwin, 1937.
- ³ Фурье Ш. (1772—1837) — французский утопический социалист, автор книги «Теория четырех движений и всеобщих судеб» (1808). Похоронен на Монмартрском кладбище (участок 23, погребение 3).

Список источников

1. *Богданов С.В.* Энергия — масса // Вестн. РАН. — 2012. — № 4. — С. 348—352.
2. *Гюго В.* Собор Парижской богородицы : роман / В. Гюго ; пер. с фр. Н. Коган. — М. : АСТ : АСТ Москва, 2010. — 512 с.
3. История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Кавалло, Р. Шартье ; пер. с фр. М.А. Руновой, Н.Н. Зубкова, Т.А. Надашковой. — М. : Изд-во ФАИР, 2008. — 544 с.
4. *Леонов В.П.* Реферирование и аннотирование научно-технической литературы / В.П. Леонов. — Новосибирск : Наука, 1986. — 176 с.
5. *Мангуэль А.* История чтения / А. Мангуэль ; пер. с англ. М. Юнгер. — Екатеринбург : У-Фактория, 2008. — 384 с.
6. *Маринетти Ф. Т.* Первый манифест футуризма // Называть вещи своими именами : Программные выступления мастеров западноевропейской литературы XX в. — М. : Прогресс, 1986. — С. 158—162.
7. *Харди Г.Г.* Апология математика / Г.Г. Харди. — Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2000. — 102 с.
8. *Шира Дж. Х.* Социологические основы библиотечного дела / Дж. Х. Шира. — М. : ВИНТИ, 1973. — 52 с.

Контактные данные:
199034, Санкт-Петербург,
ВО, Биржевая линия, д. 1;
e-mail: valleo@mail.ru

Датированные русские рукописные книги XVI века в фондах Российской государственной библиотеки

Впервые в историографии рассматривается вопрос о составе рукописных книг XVI в., хранящихся в научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ). В центре внимания — датированные книги, имеющие так называемые выходные записи. Эти записи являются основным источником информации для изучения процесса производства книг в средневековой Руси: они содержат сведения о дате написания книги, в ряде случаев — сведения о месте переписки, писцах и заказчиках. Целью статьи является представление в обобщенном виде информации о 111 датированных книгах 1500—1600 гг. из 22 рукописных собраний РГБ. Работа содержит перечень рукописных книг, в котором отражены сведения о названии, формате и шифре хранения рукописи, дате и месте ее написания, писцах и заказчиках. Научная ценность перечня обусловлена тем, что в широкий научный оборот вводятся сведения о целом ряде рукописей, современные описания которых отсутствуют (собрания Е.Е. Егорова, П.А. Овчинникова и др.). Публикуемые материалы служат важным дополнением к сумме известных в науке данных о книжной культуре средневековой Руси.

Ключевые слова: рукописная книга, археография, источниковедение, средневековая Русь, XVI век, научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки, книговедение.



**Андрей Сергеевич
Усачев,**
профессор Российского
государственного
гуманитарного университета,
доктор исторических наук

Важнейшим элементом раскрытия рукописных фондов является представление сведений о хранящихся в них книгах. О каких именно книгах идет речь? Где они создавались? Кто их писал и заказывал? Эти вопросы неизбежно встают перед исследователем, обращающимся к рукописным фондам центральных российских

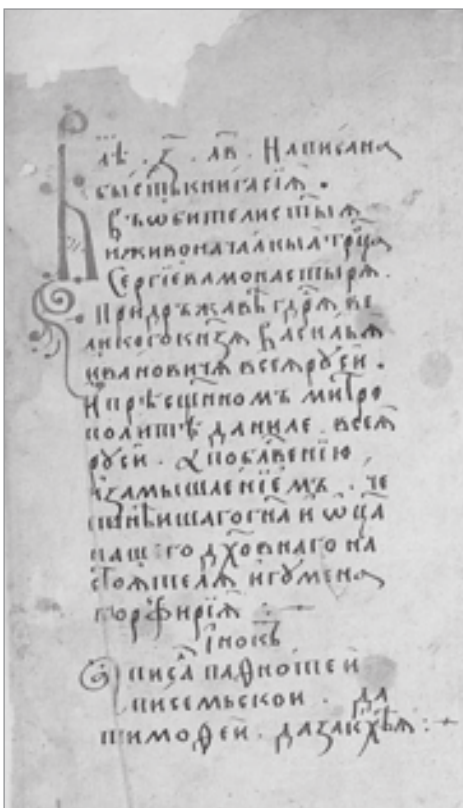
архивохранилищ, к числу которых относится научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Ответим на эти вопросы, поскольку они имеют исключительное значение для изучения истории книги эпохи Средневековья, на материале русских рукописных книг XVI в., хранящихся в НИОР РГБ.

Интерес к рукописным книгам именно XVI в. обусловлен тем, что сведения о книгах более раннего времени собраны и известны науке, представлены в целом ряде справочников. С книгами XVI в. ситуация иная — обобщающих каталогов нет (исключением является каталог книг XVI в., хранящихся в Российском государственном архиве древних актов [1]). В НИОР РГБ представлен ряд крупных рукописных собраний, которые содержат значительное число славяно-русских книг эпохи Средневековья, не имеющих современных описаний с представлением исчерпывающей сводки сведений о них (месте создания, заказчиках, писцах и т. д.). Это собрания Е.Е. Егорова [6], П.А. Овчинникова [11] и ряд других. Представление сведений о соответствующих рукописных книгах имеет большое значение как для книговедов, так и для всех интересующихся историей славяно-русских рукописных книг.

Важным источником, в котором представлены сведения о времени и месте написания рукописных книг, а также о писцах и заказчиках, являются выходные записи, содержащие соответствующую информацию. Было бы желательно подготовить публикацию текстов всех выходных записей славяно-русских книг (по крайней мере XVI в.). Решение этой задачи, требующей выполнения большого объема работы, является делом будущего. На данном этапе представлены сведения о 111 книгах, написанных на территории Русского государства в XVI в. (с 1500 по 1600 г.), которые хранятся в НИОР РГБ¹.

Ниже представлены сведения о дате, а также, в случае их наличия, о месте создания книг, их писцах и заказчиках². Кроме того, приведены сведения о формате рукописей. Соответствующую информацию содержат выходные записи, которые служат важнейшим источником публикуемого ниже перечня.

Сведения о дате представлены в переводе на современное летоисчисление (от Рождества



«Слова Иоанна Златоуста»
[8. № 47, л. 733]
(№ 17 Каталога)

Христово). В случае отсутствия точной даты приведены данные о двух годах, в которые возможно написание книги (например, 1551/52 г.).

В ряде случаев в выходной записи отсутствует точное место написания книги (монастырь, город), но есть сведения о правящем архиерее (например, новгородском архиепископе). Соответственно в сведениях о месте написания книги будет указана та или иная епархия (например, новгородская).

При воспроизведении имен они по возможности приводятся в современном виде (например, вместо «Михалец» «Михаил»).

При наличии соответствующих сведений представлены данные о статусе и роде занятий писцов и заказчиков рукописных книг. Заказчики определены на основе данных о том, что то или иное лицо «повелело», «благословило» переписать соответствующую книгу и т. д.

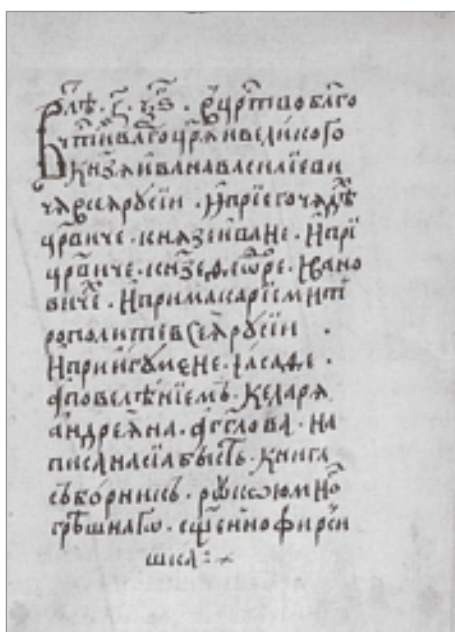
Порядок представления сведений следующий:

- 1) название рукописи (например, сборник);
- 2) ее формат (например, 4°);
- 3) данные о дате переписки книги;
- 4) сведения о месте написания книги;
- 5) информация о писце;
- 6) сведения о заказчике.

Последние три категории содержат далеко не все рукописи. Информация о книгах дается в хронологическом порядке³.

Каталог

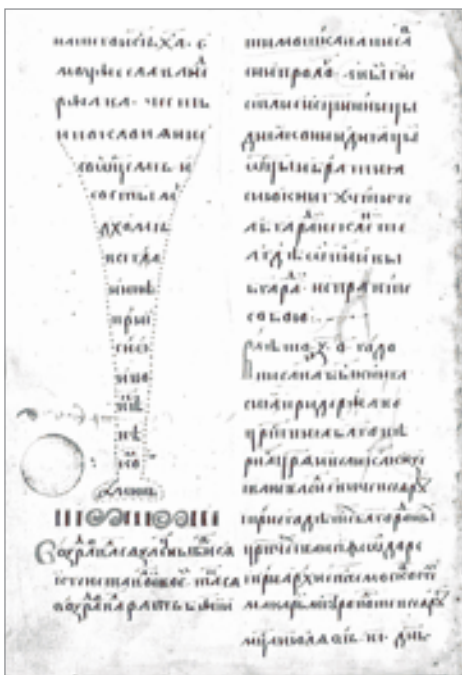
1. Сочинения Петра Дамаскина и аввы Дорофея. 4°. 1504 г. Писец — дьяк Стефан Тверитинов [7. № 472].
2. Миней служебная на сентябрь. 4°. 1505 г. Место написания — Московский монастырь Николы Старого. Писец — Михаил Медоварцев [19. № 466].
3. Паремийник. 1°. 1510/11 г. Место написания — Новгородская епархия. Заказчик — дьяк Максим Авраамов, сын Ляпуна [16. № 1439].
4. Апостол. 1°. 1511/12 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — инок Феррапонт. Заказчик — Иосиф Волоцкий [7. № 426].
5. Сборник. 4°. 1513 г. Место написания — Николо-Озерский монастырь на Комельском озере. Писец — инок Силуан. Заказчик — игумен Иов [4. № 16].



«Минея на май» [8. № 94, л. 1]
(№ 70 Каталога)

6. Апостол толковый. 1°. 1513/14 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — инок Ферапонт. Заказчик — Иосиф Волоцкий [7. № 427].
7. Евангелие-тетр. 4°. 1513/14 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь [7. № 39].
8. Евангелие-апракос. 1°. 1514 г. Место написания — Галич. Писец — священник Михаил [11. № 9].
9. Толкование на видения пророка Даниила, св. Ипполита, папы Римского. 4°. 1518/19 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — инок Лука Малый. Заказчик — игумен Даниил [7. № 486].
10. Сборник. 4°. 1519 г. Место написания — псковский Спасо-Елиазарьев монастырь. Заказчик — игумен Нифонт Кудесов [6. № 314].
11. Сборник. 8°. 1519 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — инок Фотий [7. № 534].
12. Трефологий. 1°. 1519 г. Место написания — Новое село (под Вязьмой). Писец — Сидор, Григорьев сын. Заказчик — Иван Григорьевич Годунов (дед Б.Ф. Годунова) [6. № 1740].
13. Пролог на март—август. 1°. 1519/20 г. Место написания — церковь св. Илии в Гривцевой слободе, находящейся в Великопермской епархии. Писец — Иван Попов, сын Дементьева [6. № 816].
14. Минея служебная на июль. 1°. 1522 г. Писец — священник Авксентий [9. № 9749].
15. Сборник. 4°. 1522 г. Место написания — Ферапонтов монастырь. Писец — Тимоха. Заказчик — игумен Геронтий [6. № 429].
16. Сборник. 4°. 1523/24 г. Писец — священноинок Геласий Безсенев [19. № 771].
17. Слова Иоанна Златоуста. 1°. 1523/24 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писцы — инок Пафнутий Писемский, Тимофей, Закхей. Заказчик — игумен Порфирий [8. № 47].
18. Евангелие учительное. 1°. 1524 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писец — инок Исаак Собака. Заказчик — игумен Порфирий [19. № 100].
19. Сочинения Дионисия Ареопagита. 1°. 1524 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писец — инок Венямин. Заказчик — игумен Порфирий [19. № 123].
20. Лествица Иоанна Лествичника. 8°. 1526 г. Писец — дьякон Мисаил. Заказчик — «строитель» Голутвина монастыря Кассиан [19. № 159].
21. Пролог. 1°. 1528 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Заказчик — игумен Александр [19. № 721].
22. Паремийник. 4°. 1529/30 г. Писец — Федор, Никифоров сын, Пестов [19. № 65].
23. Евангелие-тетр. 1°. 1531 г. [13. № 2].
24. Минея праздничная (конволют). 4°. 1531/32 г. и 1530-е — начало 1540-х гг. Писец — Михаил, Никифоров сын [22. № 24].
25. Златоуст. 1°. 1533/34 г. Место написания — Новгород. Писец — инок Пимен [22. № 55].
26. Поучения святых отцов. 1°. 1534/35 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Заказчик — игумен Нифонт (Кормилицын) [7. № 433].
27. Октоих. 1°. 1535/36 г. Писец — «летописец» Кузьма, дьякон Пятницкой церкви. Заказчица — монахиня Феодора [19. № 370].
28. Сборник-конволют. 4°. 1535/36 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Заказчик — игумен Нифонт (Кормилицын) [7. № 659].
29. Киево-Печерский патерик, Житие Андрея Юродивого и слова. 4°. 1539 г. Писец — Степан, Перфирьев сын [11. № 352].
30. Пятидесятница. 1°. 1540/41 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писец — Тит, «постриженник у святого чудотворца Николы на Комельском озере». Заказчик — игумен Порфирий [19. № 146].
31. Пролог. 1°. 1541 г. Место написания — Чернигов. Писец — поп Василий, Григорьев сын, Тишков [26. № 39].
32. Сборник. 4°. 1541 г. Писец — Федоров, Ильин сын. Заказчик — его отец [20. № 1214]⁴.

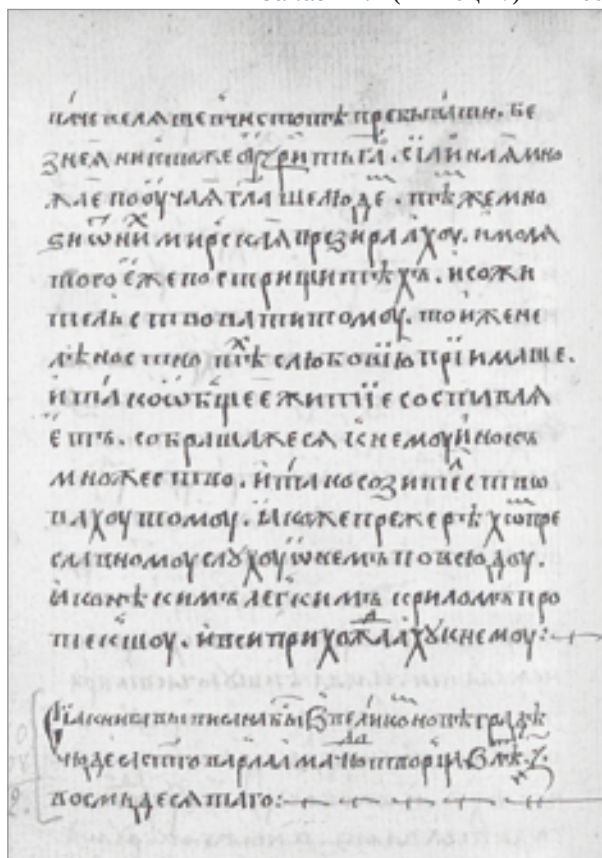
33. Сборник. 1°. 1541/42 г. Место написания — Кирилло-Белозерский монастырь. Писец — инок Иона Коза. Заказчик — игумен Афанасий (Палецкий) [9. № 6456].
34. Сборник. 1°. 1542/43 г. [7. № 490].
35. Златоуст с дополнительными статьями. 1°. 1543 г. Место написания — Ростовская епархия. Писец — Нечайко Кондратов, сын Шуршина. Заказчик — Евфимий, игумен Сретенского монастыря [6. № 758].
36. Псалтырь с воследованием. 4°. 1543 г. Писец — Игнатий Курачев [19. № 316].
37. Евангелие. 1°. 1543/44 г. Писец — дьяк Суворец. Заказчик — князь Александр Иванович Вяземский [15. № 116].
38. Миней служебная на март — апрель. 1°. 1544 г. Место написания — Ростовская епархия. Писец — Василий Кондратов, сын Шуршина. Заказчики — Феодор, Иванов сын, и его сын Никифор [11. № 186].
39. Евангелие-тетр. 1°. 1547 г. Место написания — округа Тотмы. Писец — Федор, попов сын, Дорофеев Грубой. Заказчик — церковная община [18. № 415].
40. Евангелие-тетр. 4°. 1547 г. Писец — Леонт, Феодоров сын, поп Никольской церкви [6. № 143].
41. Слова постнические Исаака Сирина. 4°. 1547 г. Место написания — Ростов. Заказчик — инок Антоний [24. № 515].
42. Сочинения Петра Дамаскина. 4°. 1547 г. Место написания — Новгородская епархия [20. № 200].
43. Апостол-апракос. 4°. 1547/48 г. Место написания — Спасо-Евфимьев Сянжемский монастырь. Заказчик — игумен Елисей [6. № 151].
44. Октоих. 1°. 1548 г. Писец — Федор. Заказчица — его госпожа Евдокия Семеновна, жена Андрея Михайловича Кутузова [19. № 371].
45. Сборник. 4°. 1548 г. Место написания — Соловецкий монастырь [11. № 72].
46. Сборник. 4°. 1548/49 г. Писец — крутицкий поп Тит [19. № 780].
47. Триодь постная. 4°. 1548/49 г. [20. № 1040].
48. Паремийник. 1°. 1550 г. Писец — дьяк Истома, Исаков сын [20. № 1277].
49. Пролог. 1°. 1550 г. Место написания — Новгородская епархия. Заказчик (?) — Никита Савельевич [9. № 3757].
50. Псалтырь. 1°. 1550—1551 гг. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — Дмитрий Федоров [6. № 2072].
51. Сборник. 1°. 1550/51 г. Заказчик — переяславец Ануфрий, Иванов сын [21. № 33].
52. Евангелие-тетр. 1°. 1551 г. Место написания — Ростовская или Великопермская епархия [14. № 128].



«Пролог» [19. № 724, л. 618 об.]
(№ 76 Каталога)

53. Миней служебная на март и апрель. 1°. 1551 г. Место написания — Псков. Писец — Даньша, Григорьев сын. Заказчик — священник церкви Иоанна Крестителя Иван, Исаков сын [6. № 14].
54. Сборник-конволют богослужебный. 4°. 1551 г. Место написания — Тверская епархия. Писец — воздвиженский поп Яков. Заказчик — Марк Трифонов, сын Турышкина [19. № 648].
55. Псалтырь. 4°. 1551/52 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писцы — инок Иона, Андриан Ангелов, Иоаким [6. № 581].
56. Житие Зосимы и Савватия Соловецкого. 4°. 1552 г. [11. № 342].
57. Евангелие. 4°. 1553 г. Место написания — Спасо-Евфимьев монастырь. Писец — дьяк Дмитрий, Михайлов сын. Заказчик — священник Афанасий [15. № 135].
58. Сборник учительный. 1°. 1553/54 г. Место написания — село Поречье. Писец — Леонтий [22. № 61]⁵.
59. Миней служебная на март. 4°. 1554 г. Место написания — Ростовская епархия. Писец — Митька, Данилов сын [18. № 286].
60. Сборник-конволют. 4°. 1554/55 г. Место написания — Свияжск [15. № 152].
61. Златоуст. 1°. 1555 г. Место написания — Ростовская епархия. Писец — Иосей, Дементьев сын [15. № 182].
62. Миней на сентябрь. 1°. 1555/56 г. Место написания — Москва. Писец — Иуда, Иванов сын, прозвищем Юшко Сасинов Торопченинов [11. № 257].
63. Миней на октябрь. 4°. 1555/56 г. [19. № 486].
64. Сочинения Василия Великого с прибавлениями. 1°. 1555/56 г. Писец — инок Исайя, каргополец. Заказчик — инок Иона Зуй [19. № 133].
65. Миней на ноябрь—декабрь. 1°. 1556/57 г. Писцы — дьяк Петр Борисов, сын Скрыбина, Тонкой Стокин, сын Полянива [14. № 322].
66. Просветитель Иосифа Волоцкого. 4°. 1556/57 г. Писец — Иван Степанов, сын Михайлова. Заказчик — священник Петровской церкви Василий Васильев, сын Кишатины [14. № 530].
67. Евангелие. 1°. 1557 г. Место написания — Новгородская епархия [9. № 4268].
68. Поучения Иоанна Златоуста. 4°. 1557 г. Писец — Власий, Астафьев сын [19. № 143].
69. Апостол. 1°. 1557/58 г. Место написания — Спасо-Прилуцкий монастырь. Писец — инок Иов, ученик игумена Вассиана. Заказчик — игумен Вассиан [12. № 405].
70. Миней на май. 1°. 1557/58 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писец — священник Фирсишко. Заказчик — келарь Андриан Ангелов [8. № 94].
71. Миней на май—июнь. 4°. 1557/58 г. Писец — инок Боголеп [14. № 335].

72. Минейя на июль. 1°. 1557/58 г. Место написания — Троице-Сергиев монастырь. Писцы — инок Иоасаф, священник Фирсишко [8. № 95].
73. Минейя служебная на октябрь-ноябрь. 1°. 1557/58 г. Заказчик — князь Михаил Иванович Воротынский [15. № 276].
74. Евангелие. 4°. 1561 г. Писец — Моисей, Иванов сын [15. № 138].
75. Минейя на сентябрь. 4°. 1561 г. Писец — Борщ Кондратьев, сын Клементьева. Заказчик — князь Иван Юрьевич Сицкий [20. № 87].
76. Пролог. 1°. 1562 г. Писец — Тимошка [19. № 724].
77. Трефолог. 1°. 1562 г. Писец — Степан, Никитин сын [10. № 262].
78. Псалтирь. 1°. 1563 г. Место написания — Новгородская епархия. Писец — инок Иосиф [15. № 331].
79. Сборник. 4°. 1563 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Заказчики (и писцы?) — Феодосий, бывший новгородский архиепископ,



«Сборник» [19. № 792, л. 217 об.]
(№ 92 Каталога)

- иноки Иеремия и Евфимий (Турков) [7. № 514].
80. Трефолой. 4°. 1563/64 г. Заказчик — Андрей Никитин, сын Мичковского [18. № 287].
81. Маргарит. 1°. 1565 г. [6. № 953].
82. Торжественник. 1°. 1566/67 г. Место написания — Иосифо-Волоколамский монастырь. Писец — Митька Кульпа [7. № 487].
83. Кормчая. 1°. 1567 г. Писец — Путилко, Иванов сын, Москвитин. Заказчик — князь Иван Дмитриевич Булгаков [6. № 931].
84. Минейя на сентябрь и октябрь. 1°. 1567 г. [19. № 468].
85. Триодь цветная. 1°. 1567 г. Писец — Немирко. Заказчик — Борис Тимофеевич [10. № 328].
86. Октоих. 1°. 1567/68 г. Писец — дьячок Суботка. Заказчик — священник Богородицкой церкви Григорий [15. № 289].
87. Евангелие. 1°. 1568 г. Место написания — Алатырский уезд. Писец — священник Никольской церкви Андрей, Лукьянов сын [15. № 142].
88. Торжественник. 4°. 1568 г. Место написания — Новгородская епархия. Писец — Филипп Семенов [5. № 203].
89. Паренесис Ефрема Сирина. 1°. 1568/69 г. Место написания — Геннадиева пустынь. Писец — дьяк Афанасий [25. № 29].
90. Минейя служебная на август. 4°. 1569 г. Место написания — Александрова слобода. Заказчик — царь Иван IV [14. № 332].
91. Пролог с марта по август. 1°. 1570 г. Заказчики — Мария, жена Василия Ивановича Аксакова, и ее сын Карп. Писец — дьяк Юшко [20. № 229].
92. Сборник. 4°. 1571/72 г. Место написания — Великий Новгород [19. № 792].
93. Евангелие. 4°. 1572/73 г. Заказчики — Порфирий и Кондрат Трофимовы, дети Кишкина [9. № 3209].
94. Триодь цветная. 1°. 1583 г. [11. № 381].
95. Евангелие толковое. 1°. 1590 г. Заказчик — архиепископ великопермский Иона Думин [17. № 59].
96. Евангелие толковое. 1°. 1591 г. Заказчик — архиепископ великопермский Иона Думин [17. № 34].
97. Беседы Иоанна Златоуста. 1°. 1591/92 г. Заказчик — архиепископ великопермский Иона Думин [6. № 24].
98. Златоуст. 1°. 1593 г. Место написания — Тотьма. Писец — Матюша, Григорьев сын, Маленин. Заказчик — священник Макарий, Львов сын [18. № 124].
99. Псалтирь («Годуновская»). 1°. 1593/94—1600 гг. Место написания — Москва. Заказчик — боярин Дмитрий Иванович Годунов (дядя Б.Ф. Годунова) [12. № 78].

100. Псалтырь («Годуновская»). 1°. 1593/94—1600 гг. Место написания — Москва. Заказчик — боярин Д.И. Годунов [9. № 7744].
101. Псалтырь («Годуновская»). 1°. 1593/94—1600 гг. Место написания — Москва. Заказчик — боярин Д.И. Годунов [8. № 70].
102. Каноник с месяцесловом. 8°. 1594 г. Писец — митрополит Лука [18. № 701].
103. Псалтырь с дополнительными статьями. 1°. 1594 г. Писец — Родька, Иванов сын, Каликин [6. № 1660].
104. Пчела. 4°. 1594 г. Место написания — Городец (?). Писец — Кондрат Насонов [11. № 466].
105. Торжественник. 4°. 1595/96 г. Писец — черный священник Евстратий Лобан [18. № 235].
106. Златоуст. 4°. 1596 г. [6. № 818].
107. Молитва Богородице (?). 1°. 1597/98 г. Место написания — Медынь (?) [11. № 751.3]⁶.
108. Минея праздничная. 4°. 1598/99 г. Писец — Федот Прудкой [11. № 168].
109. Книга пророков с толкованиями. 1°. 1599/00 г. [6. № 25].
110. Златоуст с дополнительными статьями. 1°. 1600 г. Место написания — Кстов (округа Пскова). Писец — дьяк Богоявленской церкви Матвей Степанов. Заказчики — «все прихожане богоявленские во Кстове» [6. № 95].
111. Службы, Житие преп. Зосимы и Савватия Соловецких и похвальные слова им. 4°. 1600 г. Место написания — Соловецкий монастырь. Писец — Леонид [6. № 501].

Примечания

- ¹ Отдельные сведения о заказчиках были представлены ранее [27—29].
- ² Сведения собирались путем фронтального просмотра печатных и машинописных описаний рукописных книг XVI века. Все датированные книги этого столетия были просмотрены *de visu* (исключения специально оговариваются).
- ³ В сходном виде сведения о рукописных книгах XVI в., хранящихся в отделе рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея, представила Л.М. Костюхина [2]. Подготовленные автором данной работы сведения о датированных рукописях XVI в. отдела рукописей Российской национальной библиотеки в настоящее время находятся в печати.
- ⁴ В связи с тем, что рукопись на декабрь 2014 г. находилась на реставрации, ознакомиться с ней *de visu* не удалось. Сведения о писце приводятся по публикации выходной записи С.В. Минеевой [3, с. 334].
- ⁵ Рукопись в настоящее время в НИОР РГБ отсутствует. Сведения о ней приводим по описанию 1995 г. [23, с. 116—120] (описание выполнено заведующим сектором истории книги НИО книги и чтения РГБ Ю.В. Анхимюком).
- ⁶ Рукопись состоит из одного листа, содержащего выходную запись.

Список источников

1. Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 1—2 / сост. Л.В. Мошкова. — М. : Древлехранилище, 2005—2014. — Вып. 1. — 588 с.; Вып. 2. — 982 с.
2. Костюхина Л.М. Палеография русских рукописных книг XV—XVII вв. Русский полуустав / Л.М. Костюхина. — М. : Гос. ист. музей, 1999. — 345 с.
3. Минеева С.В. Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI—XVIII вв.). Т. 1 / С.В. Минеева. — М. : Языки славянской культуры, 2001. — 800 с.
4. НИОР РГБ. Ф. 7. Собрание Амфилохия.
5. НИОР РГБ. Ф. 37. Собрание Т.Ф. Большакова.
6. НИОР РГБ. Ф. 98. Собрание Е.Е. Егорова.
7. НИОР РГБ. Ф. 113. Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря.
8. НИОР РГБ. Ф. 173. I. Фундаментальное собрание библиотеки МДА.
9. НИОР РГБ. Ф. 178. Музейное собрание.
10. НИОР РГБ. Ф. 205. Собрание Общества истории и древностей российских.
11. НИОР РГБ. Ф. 209. Собрание П.А. Овчинникова.
12. НИОР РГБ. Ф. 218. Собрание Отдела рукописей.
13. НИОР РГБ. Ф. 228. Собрание Д.В. Пискарева.
14. НИОР РГБ. Ф. 247. Собрание Рогожского кладбища.
15. НИОР РГБ. Ф. 256. Собрание Н.П. Румянцева.
16. НИОР РГБ. Ф. 270. II. Собрание П.И. Севастьянова.
17. НИОР РГБ. Ф. 292. Собрание С.П. Строева.
18. НИОР РГБ. Ф. 299. Собрание Н.С. Тихонравова.
19. НИОР РГБ. Ф. 304. I. Собрание Троице-Сергиевой лавры.
20. НИОР РГБ. Ф. 310. Собрание В.М. Ундольского.
21. НИОР РГБ. Ф. 445. Собрание Крымского педагогического института им. М.В. Фрунзе.
22. НИОР РГБ. Ф. 711. Собрание А.П. Гранкова.
23. [НИОР РГБ]. Ф. 711. Гранков Александр Павлович. Собрание и коллекция. Описание (XV—XIX, XX вв.) [Машинопись] / Ю.В. Анхимюк [и др.]. — М., 1995. — 368 с.
24. НИОР РГБ. Ф. 722. Собрание единичных поступлений рукописных книг древней традиции.
25. НИОР РГБ. Ф. 735. Рязанское собрание.
26. НИОР РГБ. Ф. 827. Собрание А.Я. и В.А. Горячевых.
27. Усачев А.С. Коллективные заказчики русских рукописных книг в XVI в. // Отечественные архивы. — 2014. — № 1. — С. 33—38.
28. Он же. Рукописные книги XVI в. из фондов центральных библиотек и музеев, созданные по заказу представителей знати // Отечественные архивы. — 2013. — № 1. — С. 73—79.
29. Он же. Состав заказчиков русских рукописных книг XVI века (на основе фондов НИОР РГБ) // Библиотекосведение. — 2014. — № 1. — С. 50—58.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
125993, Москва, Миусская пл., д. 6;
e-mail: asuuas1@mail.ru*

Издания по истории алфавитов для учеников книгоиз- дательской отрасли

Вопросы повышения грамотности, правильности речи, ошибок в печатных изданиях, которые поднимались сто лет назад, актуальны и в наше время. Впервые исследуются учебные пособия, изданные для учеников и специалистов книжного дела. На рубеже XIX—XX вв. в Санкт-Петербурге возникло несколько школ печатного дела, где на занятиях ученики знакомились с основными приемами наборных работ. Появилась необходимость выпуска специальной литературы, авторами которой стали преподаватели школ. В статье анализируются издания: Нипперт Р.Ф. Азбуки восточных и западных языков (СПб., 1859); Серков А.Н. Краткое руководство для наборщиков типографского искусства (СПб., 1861); Г.Ф. Кербас. Славянская азбука (СПб., 1894); Г.Ф. Шредер. К истории развития алфавитов (СПб., 1896).

Издания по истории алфавитов внесли огромный вклад в распространение знаний по типографскому делу в России и легли в основу последующей специальной учебной литературы по наборному искусству, печатному делу, художественному оформлению книг.

Ключевые слова: азбука, алфавит, учебное издание, авторы учебников, преподаватели, школа печатного дела.

«Азбуки восточных и западных языков» Р.Ф. Нипперта



**Нина Георгиевна
Кузьмина,
старший
научный сотрудник
Музея печати
(филиал Государственного
музея истории
Санкт-Петербурга)**

Первое издание на русском языке, описывающее разнообразие алфавитов, вышло в 1859 году. «Азбуки восточных и западных языков» выпустил Р.Ф. Нипперт [2, 4]. Роберт Фабианович Нипперт (?—1883) — сотрудник, впоследствии управляющий товариществом «Общественная польза». В издании на 54 страницах представлено 57 азбук народов мира. Некоторые, сходные по написанию и произношению азбуки сведены в одну таблицу: латинская, итальянская, французская, английская и испанская. Другие азбуки (например, немецкая) приведены в двух вариантах: рукописная и печатная, и соседствуют в таблице с датской, шведской, латышской, эстонской и финской. Помимо современных автору азбук, в пособии даны и

малоупотребительные. Церковнославянская азбука (кириллица) представлена в сравнительной таблице букв: древнего времени, середины XIX в., гражданская (введенная императором Петром I), а также азбука, которой написано Остромирово Евангелие.

Пособие написано в увлекательной форме с целью дать ученикам понятие не только о языках народов мира, но и краткие сведения из всемирной истории и географии. Все азбуки снабжены небольшими комментариями, относящимися к местонахождению народов и племен, их применявших. Например, о народе самоедов, населявших часть территории России, сказано: «Самоеды, одна из главных отраслей Алтайского племени, занимают, несмотря на свою малочисленность, огромное пространство. Местность, занимаемая самоедами, простирается от Ледовитого моря на севере до Саянских гор на юге. Самоедский язык разделяется на 5 основных наречий: юракское, Тавгыское, Енисейское и Камасинское» [4, с. 50].

Особенностью этого филологического издания являются краткие справки о перемещении тех или иных народов, христианизации их или смешивании с местным населением. Например, о готской азбуке в примечании сказано, что «готфским наречием говорили северо-восточные германцы, жившие в соседстве с литовско-славянскими племенами первоначально на Висле, в Померании и в некоторых областях Скандинавии, где до сих пор их память сохранилась в названии острова Готланда и в Швецких провинциях Остготланд и Вестготланд. Кроме восточных готов к этому племени принадлежали Гнкиды, Геруды, Спиры, Вандалы (Луки), бургунд» [4, с. 29]. В примечании приводится также информация о произношении букв и дана транскрипция наиболее трудных сочетаний звуков.

Большой труд по собранию и публикации азбук был необходим наборщикам и корректорам. Это издание было отмечено многими специалистами в области языков и алфавитов, в частности, его рекомендовали типографским работникам. Высоко оценил труд своего предшественника и коллеги А.Н. Серков: «Считаю нужным указать на составленную Р. Ниппертом весьма практическую книжку для наборщиков под заглавием “Восточные и Западные Азбуки” с наставлением составления букв некоторых Восточных языков и с наименованием каждой буквы» [4, с. 4].

«Руководство для наборщиков» А.Н. Серкова

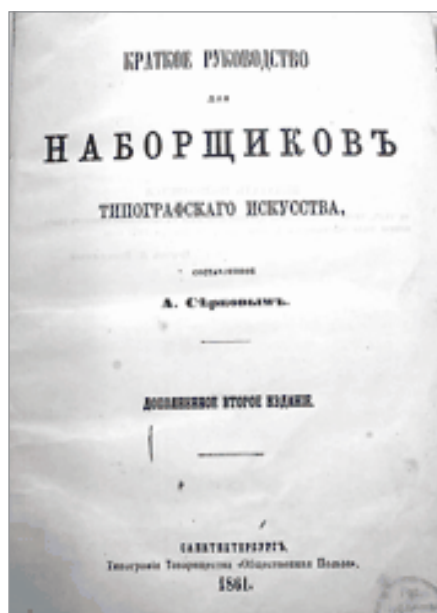
Алексей Николаевич Серков (?—1883) — наборщик, сотрудник товарищества «Общественная польза», автор одного из первых специальных изданий на русском языке для работников полиграфического производства: «Руководство для наборщиков типографского искусства при спускании полос в разные форматы книгопечатания» [3, 8]. Эта брошюра стала первой отечественной учебной книгой для наборщиков. В издании представлен один из самых сложных технологических процессов — спуск полос в печатную машину. Последние три страницы отданы под схемы расположения литер в наборных шрифт-кассах: греческой, немецкой, французской и русской.

Местонахождение литер в кассах иностранных азбук было необходимо знать каждому наборщику. В этом пособии приведены наиболее употребляемые варианты касс для набора в середине XIX века. Брошюра увидела свет за 6 лет до появления «Азбуки» Р.Ф. Нипперта, поэтому богатый материал, собранный его коллегой, не нашел отражение в первом издании, а был использован при составлении второго.

Второе издание А.Н. Серкова «Краткое руководство для наборщиков типографского искусства» [7] увидело свет в 1861 году. Это обширный труд по типографскому делу. Автор переработал и дополнил учебное пособие теоретическим материалом, основанным на собственном опыте, а также доба-

вил необходимый текст об азбуках. В предисловии А.Н. Серков просит читателей «принять второе издание этой книги, которая пополнена всем необходимо нужным для знания наборщику» [7, с. 3]. Здесь помещены необходимые в работе таблицы счета страниц разного формата печатного листа, правило знаков для исправления корректур, таблица обозначения римских и славянских цифр, а также приводится объяснение знаков: арифметических, математических, календарных, аптекарских, медицинских, планетных и минералогических. В первом издании А.Н. Серков дал таблицы спуска полос, так как этот процесс представлял наибольшую сложность. Во втором издании количество таблиц, посвященных спуску полос, было дополнено новыми форматами.

Основной текст «Краткого руководства» автор представил в четырех частях, состоящих из 9 разделов.



Обложка издания А.Н. Серкова

Издание имело практическую значимость для работников типографий. Книга А.Н. Серкова являлась первым руководством для наборщиков, положившим начало изданию профессиональной литературы.

«Славянская азбука» Г.Ф. Кербаса

Немало содействовал развитию образования типографских работников и Генрих Федорович Кербас — сотрудник типографии Морского министерства Российской империи (1894), заведующий типографией Государственного банка Российской империи (1904). Он был одним из инициаторов создания Общества взаимной помощи тружеников печатного дела, составителем проекта устава Общества [6]. Г.Ф. Кербас — автор нескольких книг для специалистов книжно-



Обложка издания
Г.Ф. Кербаса

го дела. В 1894 г. им была выпущена «Славянская азбука, примененная к типографскому делу» [1]. Учебное пособие составлено по поручению совета Первой школы печатного дела, которая работала в Санкт-Петербурге с 1884 по 1918 г. [10]. В книге была такая острая необходимость, что с целью быстрее доступа учащихся авторская рукопись была размножена литографским способом. Пособие является руководством по набору богослужебных книг старославянскими литерами. Книга отличается обстоятельностью и полнотой сведений о славянском алфавите и особенностях его употребления. В ней представлена также история азбуки (от создания ее Кириллом и Мефодием до преобразований Петра Великого и разнообразия видов славянского шрифта в Синодальной типографии в Москве). Подробно объяснено употребление каждой славянской буквы, детально описаны способы «применения титла или взмета» [1, с. 22], общепринятых сокращений и надстрочных знаков. Книга стала учебным пособием

не только для учеников Первой школы печатного дела, но и для наборщиков типографий, в которых печатались тексты на старославянском языке.

«К истории развития алфавитов» Г.Ф. Шредера

Автор другого издания для учеников Первой школы печатного дела — Генрих Федорович Шредер (?—1908) — учредитель школы, один из постоянных ее благотворителей. С 1896 по 1907 г. он бесплатно преподавал иностранные алфавиты (греческий, латинский, французский и немецкий, с 1895 г. — английский) [5, с. 3]. Видя трудности при изучении иностранных алфавитов, Г.Ф. Шредер составил, издал за собственный счет и снабдил нужным количеством экземпляров библиотеку и учеников школы пособием «К истории развития алфавитов» [9]. Пособие предназначалось для учеников специального класса, который был открыт в 1896 году. В класс определяли лучших учащихся школы, окончивших первые два с хорошими отметками. Ученики специального класса проходили усложненную программу по всем предметам, включая иностранные алфавиты.

Книга состоит из введения и таблиц алфавитов разных времен и народов. Предваряется пособие повествованием о письменной культуре с определением, что «письменность есть изображение мысли и человеческой речи видимыми условными знаками» [9, с. 3]. Историю языков и алфавитов невозможно понять без некоторых знаний мировой истории. Поэтому автор, рассказывая о различных видах письменных знаков, соотносит их с развитием человеческой культуры. Приведены самые первые способы знакового письма, описано зарождение письменности в разных уголках мира. Первое, с чем знакомится читатель, — письменность на Американском континенте. Так, племена северо-американских индейцев использовали морские раковины, инки применяли узелковую систему, которая называлась «квиппос», ацтеки в Мексике изобрели картинные знаки. Далее, затронув тему цивилизации в Азии, автор упомянул о китайских изо-



Листы из издания Г.Ф. Шредера «К истории развития алфавитов» (СПб., 1896)

бражениях, образном письме, иероглифах. Этот сложный термин Г.Ф. Шредер сразу же поясняет: «Гиератическая (церковно-египетская) письменность, сложившаяся из иероглифов, и еще более демократическая или курсивная (народно-египетская)» [9, с. 4]. Затем рассмотрена финикийская письменность (так называемые клинописи), которая впоследствии трансформировалась в один из первых буквенных алфавитов, имевший 22 буквы. Автор объясняет как, когда и у каких народов произошло видоизменение, добавление или сокращение тех или иных букв. Именно алфавит финикийцев восприняли евреи, арабы и сирийцы. Из него же происходит санскритский алфавит и греческий. От греков же «получили свои алфавиты все народы Европы: Римляне, Этруски, Галлы и Германцы» [9, с. 6].

Для славянских народов алфавит был составлен Кириллом, по имени которого старославянский алфавит и носит название «кириллица». Со временем из кириллицы возник русский алфавит. Для наглядного представления трансформации буквенных знаков автор в приложении поместил сводную таблицу старославянского, финикийского, староеврейского, греческого, латинского языков, а также шрифты, которыми печатал И. Гуттенберг, и гарнитуры немецкого языка. В отдельных таблицах представлены важнейшие языки: арабский, армянский, бенгальский, еврейский, японский, рунический, русский, санскритский и клинообразный. В последней сводной таблице автор изобразил фразу из Священного Писания — «Памятник воздвигнутый тобой прочен будет как небо» — на 23 языках народов мира. Этот пример приведен для того, чтобы ученики рассмотрели и сравнили все основные виды письменности и в

дальнейшей работе имели представление о различных видах письменных знаков.

Таким образом, выпуск самых первых изданий по истории алфавитов представлял собой трудный и длительный процесс по сбору и обобщению собственного опыта работы, переводу иностранных источников, систематизированию сведений по типографскому делу и его последовательному изложению. Эти труды внесли огромный вклад в распространение знаний в типографском деле России и легли в основу последующей специальной учебной литературы по наборному искусству, печатному делу, художественному оформлению книг.

Список источников

1. Кербас Г.Ф. Славянская азбука, примененная к типографскому делу / Г.Ф. Кербас. — СПб.: Типолит. Мор. м-ва, 1894. — 47 с.
2. Кузьмина Н.Г. К истории типографского дела. «Руководство для наборщиков» Н. Флиге и Р. Нипперта // Библиотечное дело. — 2013. — № 21(207). — С. 28—30.
3. Она же. Литера, шпация, марзан и бабашка. Первое учебное пособие для наборщиков // Библиотечное дело. — 2013. — № 10 (196). — С. 36—38.
4. Нипперт Р.Ф. Азбуки восточных и западных языков и образец корректуры с общепонятными корректурными знаками. Для пособия наборщикам и корректорам / Р.Ф. Нипперт. — СПб.: Тип. Академии наук, 1859. — 54 с.
5. Отчет Первой школы печатного дела. 1905—1906 уч. г. — СПб., 1906. — 21 с.
6. Проект устава Общества взаимной помощи тружеников печатного дела / сост. Г.Ф. Кербас. — СПб., 1903. — 23 с.
7. Серков А.Н. Краткое руководство для наборщиков типографского искусства, составленное А. Серковым / А.Н. Серков. — 2-е изд., доп. — СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1861. — 76 с.
8. Он же. Руководство для наборщиков типографского искусства при спускании полос в разные форматы книгопечатания / А.Н. Серков. — СПб.: Тип. Ю. Штауфа, 1853. — 31 с.
9. Шредер Г.Ф. К истории развития алфавитов / Г.Ф. Шредер. — СПб.: Типолит. Шредера, 1896. — 7 с.
10. Яснова Н.Г. Первая школа печатного дела в Петербурге конца XIX — начала XX в. // Печать и слово Санкт-Петербурга. Петербургские чтения — 2003. — СПб.: Петербург. ин-т печати, 2003. — С. 48—52.

Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи

Контактные данные:
191186, Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки, д. 32;
e-mail: yasnova1966@yandex.ru

**Международная научная конференция
«Румянцевские чтения — 2015»
«Книга и историческая память
(к 70-летию Великой Победы)»
14—15 апреля 2015 года**

Цель «Румянцевских чтений — 2015» в год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне — привлечь внимание к проблемам исторической и социальной памяти, рассмотреть возможности литературы влиять на формирование мировоззренческих позиций современников.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Книга и война. Проблемы формирования гражданской позиции;
- Год литературы как стимул привлечения внимания к духовному наследию России;
- Информационно-коммуникационные технологии — механизм трансляции знаний в современных социокультурных институтах;
- Историческая и социальная память как основа сохранения национального единства;
- Национальная гордость и национальная идентичность в «зеркале» русской литературы.

Кроме того, на конференции будут рассмотрены вопросы о роли и месте библиотек и библиотечной науки в современной информационно-коммуникационной среде.

Организаторы конференции: Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Информационная поддержка: журналы «Библиотекосведение», «Обсерватория культуры», издательство «Пашков дом».

Конференция будет проходить в форме пленарного заседания, заседаний секций и круглых столов. В рамках «Румянцевских чтений» состоятся: круглый стол «Книга, победившая врага», круглый стол 12А «Проблемы терминологии в современном комплектовании» Секции РБА по формированию библиотечных фондов, предсессионные заседания 31-й Секции РБА по научно-исследовательской работе «Вклад библиотеки как социокультурного института в сохранение исторической памяти народа. Научно-исторический аспект» и 32-й Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения».

К участию приглашаются специалисты библиотек, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, литераторы, представители государственных структур и общественных организаций.

К конференции предполагается издать сборник материалов «Румянцевские чтения — 2015».

Контакты: ivanovaea@rsl.ru, tikhonovaln@rsl.ru
+7 (495) 695-77-83, 695-36-47

Лики — Лица — Судьбы

4

Юбиляры'2015
(январь—февраль)

- **70 лет — Каленов Николай Евгеньевич**
(р. 02.01.1945) — российский библиотековед
- **90 лет — Глухов Алексей Гаврилович**
(12.02.1925—27.04.2014) — российский книговед, журналист, писатель
- **130 лет — Троповский Лев Наумович**
(24.02.1885—26.10.1944) — российский библиограф
- **140 лет — Покровский Алексей Алексеевич**
(18.01.1875—1954) — российский археограф, историк, книговед
- **145 лет — Минцлов Сергей Рудольфович**
(13.01.1870—18.12.1933) — российский библиограф, библиофил
- **220 лет — Смирдин Александр Филиппович**
(01.02.1795—28.09.1857) — российский издатель, библиограф, книготорговец

Продолжаем «играть в мяч»: о смыслах и библиотеках.

**Интервью с Е.Ю. Гениевой, генеральным директором
Всероссийской государственной библиотеки
иностранной литературы им. М.И. Рудомино**

В библиотековедении в настоящее время нет устоявшихся представлений о месте и роли библиотек в информационном обществе, их значении для современной культуры и будущего цивилизации. В этом контексте особый интерес вызывает мнение экспертов, к которым относится генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ) **Екатерина Юрьевна Гениева**. Ее позиция по поводу развития библиотек, их основных целей и функций не похожа на мнение большинства. Проекты ВГБИЛ известны широко за пределами Москвы и России. Во многом это связано с активной издательской программой, не относящейся к основной деятельности библиотек по функциям, но успешно помогающей «Иностранке» вести большую культурно-просветительскую работу.

— *Библиотека и издательская деятельность — как это сочетается? Почему библиотека занимается издательской деятельностью?*

— Одна из главных задач библиотеки — просветительская. И цель наших издательских проектов, являющихся некоммерческими, — различными путями привлечь людей к чтению, приобщить к культуре.

ВГБИЛ издает более 80 названий книг в год, распространяет их через свой книжный киоск и старается держать цены такими, чтобы люди могли позволить себе их купить. Год назад у нас появилась еще одна программа, нацеленная на поддержку региональных библиотек и ставшая еще более актуальной в связи с отменой ежегодных трансфертов на комплектование из федерального бюджета.

В современных условиях ограниченного финансирования даже такие большие региональные библиотеки, как Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина, могут потратить на комплектование не более 200 тыс. руб. в год. А Орёл считается литературной столицей — здесь родились, жили, творили писатели, обогатившие мировую литературную сокровищницу: И.С. Тургенев, Н.С. Лесков, А.А. Фет, И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, Ф.И. Тютчев. Такая ситуация — национальная трагедия.

Поэтому совместно с Фондом поддержки гражданских инициатив партии «Гражданская платформа» мы решились на реализацию проекта «Ex Libris: библиотеки XXI века». Из дополнительных тиражей наших изданий, финансово обеспеченных грантами Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям или нашими совместными проектами с министерствами культуры других стран, мы формируем жесткие (единые) пакеты для региональных библиотек. В каждый регион высылаются от 20 комплектов книг (50—80 наименований). Это существенное «вливание» в комплектование регионов. Заботу по организации логистики проекта взял на себя фонд «Гражданская платформа», созданный специально для библиотек Российской Федерации, для того чтобы создавать «равные возможности в разных регионах». Наша совместная программа включает в себя не только издание книг и их доставку, что само по себе уже немало, но и возможность организовать приезд в регионы кого-либо из современных литераторов, деятелей культуры.

Для библиотеки такая деятельность, конечно, непростая, но очень увлекательная, всегда есть возможность найти какие-то инновационные решения. Именно у библиотеки этот проект получается лучше, так как мы, работающие с книгой и с огромным количеством российских библиотек, яснее, чем предпринимательские структуры, представляем, что необходимо для образования, просвещения, культурного роста, нравственного воспитания и т. д.

Но есть еще один аспект, который для меня чрезвычайно важен. Библиотеки, если они правильно продумали стратегию, могут восполнить серьезные культурологические пробелы. Например, одна из издательских серий ВГБИЛ называется «Славянский роман». Так случилось, что с 1990-х гг. на русский язык переводилось очень мало современных произведений народов Восточной Европы. Мы же на сегодняшний день выпустили болгарский роман (7 томов), словенский роман (8 томов), и дальше этот проект стал набирать популярность, география его расширялась: Македония, Сербия, Польша. На библиотечной территории отменить перекрестный год культуры не может ни один политик: мы продолжаем издавать Ч. Милоша, переводить на русский язык польскую поэзию и т. д. Это та серия, которую я считаю очень нужной, горжусь ею. Как иначе можно говорить о едином славянском мире, если нет конкретных результатов деятельности, направленной на его формирование?



— *Осуществление просветительских проектов библиотек тесно связано с пониманием библиотеки будущего. Сейчас чаще всего библиотеки оценивают по тому, как они осуществляют процесс обслуживания в рамках типового государственного задания, предоставляют информацию по запросам читателей и пользователей. Считается, что остальные инициативы относятся к задачам других структур. Поэтому возникает вопрос, что такое библиотека в широком культурологическом контексте, насколько ограничены или широки ее возможности, на Ваш взгляд?*

— К сожалению, сегодня библиотеки сталкиваются с ситуацией, когда руководители разных уровней разрабатывают концепции и законодательные акты, часто противоречащие друг другу, получается, что одна рука толком не знает, что делает другая.

Например, министр культуры Российской Федерации предлагает, чтобы в библиотеках появились литературные кафе и книжные магазины. Но такое предложение входит в противоречие с «уставной деятельностью» и «основными показателями». Я полностью поддерживаю идею создания кафе и твердо знаю, что книжные магазины — это благо, более того, в библиотеках они могут активно развиваться, превращаясь в очень интересные «точки». Но для успешной реализации таких проектов нужна политическая воля, которая будет

законодательно подтверждена. Потому что, если заниматься креативными проектами, не разрешенными на законодательном уровне, то количество проверок, которых и без того много, будет только возрастать.

Но вернемся к более общему вопросу о перспективах развития библиотек. Существует концепция, в соответствии с которой библиотеки должны максимально удовлетворять потребности своих посетителей. Например, в библиотеке Университета Мичи-

гана пришли к выводу, что библиотеки — идеальное место для сна, и оборудовали их кроватями с одноразовым постельным бельем. Надо ли хвататься за любую деятельность, которая удержит библиотеки на плаву? Ведь следующий вопрос, который мы должны себе задать: «Сохранятся ли в ближайшие десятилетия библиотеки как институции или они начнут массово закрываться?»

Широко известен пример библиотечной политики в Великобритании*, где около трех лет назад было принято решение о закрытии части публичных библиотек, мотивированное тем, что нерентабельно платить за аренду помещений и коммунальные услуги тех учреждений, которые никто не посещает. Наверное, «никто» — это сильное преувеличение, но туда действительно ходят намного меньше посетителей, чем раньше. В Великобритании правительство успело закрыть тысячу или полторы тысячи библиотек, пока британские социологи не подвели итоги очередного исследования, в котором показали, что будет происходить с нацией, если и дальше процесс закрытия библиотек будет продолжаться. Появились выводы, которые и нам хорошо известны: одичание, падение культурного и нравственного уровня и т. д. Парламент Великобритании принял решение открыть и финансировать библиотеки, но только при условии, если они нужны тому обществу, на территории которого расположены.

Но вернемся к ситуации в России. Мы — самая крупная библиотечная империя мира: более 43 тыс. общедоступных библиотек, а если к этому прибавить еще школьные библиотеки, то их число превысит 120 тысяч. Невероятное количество! Вопрос (неприятный): «А вообще нужно ли такое количество библиотек?», особенно в век электронной информации. Например, когда я в 1970—1980-х гг., будучи студенткой, писала работы о Ч. Диккенсе, я черпала информацию по своей теме в ВГБИЛ. Сейчас, вероятно, я бы просто

набрала в поисковике «Dickens Charles» и получила бы интернет-доступ ко всем интерактивным или не интерактивным ресурсам.

Конечно, в контексте сегодняшнего дня в библиотеку читатель или пользователь приходит не столько «ногами», сколько «руками» (точнее — «пальцами»), и проекты типа «Национальной электронной библиотеки» традиционного читателя из библиотеки постепенно «вымывают». Конечно, это происходит не со всеми читателями, но такая тенденция отчетливо наблюдается везде: в России, США, Франции и других странах. Уменьшение количества читателей в XXI в. — это объективный процесс, который нельзя отрицать. Необходимо понять, что с этим делать.

По моему мнению, такое число библиотек не всегда нужно. Но я также точно знаю, что к вопросу их сокращения следует подходить очень взвешенно, чтобы «с водой не выплеснуть ребенка». Какой выход из этого положения могут найти библиотеки? Наверное, они должны «перепридумать» свою функцию.

Судьба библиотек может быть двоякой. Если мы выбираем концепцию традиционной заботы о том, что всегда нам представлялось главным — о фонде, «книгу взял – книгу выдал», то, на мой взгляд, — это тупик. Потому что, как это ни печально звучит, наши дети (внуки точно) вполне могут дожить до той поры, когда приятная нам бумажная книга может превратиться в «глиняные таблички» (т. е. в музейный экспонат). Именно поэтому сосредоточение на фонде как единственной функции библиотеки приводит в тупик. Хотя культура и история часто делают неожиданные кульбиты, и, скорее всего, в бумажной книге появится какой-то новый смысл и ценность. Полностью отрицать одну из важнейших функций — сохранение, сбережение национального достояния — нельзя. Важно осознать, что если к нам приходит читатель, потребитель информации, то его цель — не просто «книгу взять и вернуть», а понять, *какой смысл* несет в себе эта книга. И библиотеки превращаются в «точки» человеческого общения, которое не может предоставить Интернет.

Для удовлетворения такой потребности читателя, необходимо создание в библиотеках социокультурных медийных коммуникативных площадок. Именно такую задачу ставим мы в нашей программе «Ex Libris: библиотеки XXI века» — не просто отправить книги в библиотеки, а организовать вокруг этого постоянные литературно-общественные коммуникативные действия, обсуждения, встречи и тому подобное... Но это уже совершенно другая функция библиотеки, для реализации этого направления требуется государственная поддержка. Библиотеки, выстраивая диалог с государством, с властью, должны, выступать не в качестве просителя («дайте нам денег — мы это сделаем»), а вести полноценный диалог и объяснять, в чем наша задача, и какую роль играют библиотеки в культурном и политическом пространстве. В этом, я думаю, будущее библиотек.

Аналогичное понимание будущего библиотек зафиксировано в документах ЮНЕСКО. В личной беседе с генеральным секретарем ЮНЕСКО Ириной Боковой мы обсуждали разработку новой версии манифеста «Публичные библиотеки». Вероятно, в нем появятся довольно любопытные подходы. Например, библиотека должна быть дружественной, приятной (англ. *friendly*). Она должна быть отремонтирована, с хорошей мебелью, возможностью выпить кофе, встретить интересного собеседника и т. п. Библиотека должна стать местом, где человек (читатель, потребитель, клиент) хочет находиться. Это очень интересная формулировка. Никто не говорит, что он придет туда и будет «читать», он приходит «побывать», в том числе с девушкой, ребенком или даже больным ребенком (это сильное расширение функций библиотеки, при котором мы готовы превращаться в территорию милосердия и толерантности). И. Бокова излагает довольно интересную идею «нового гуманизма». Это взгляд на ценности и смыслы с новым подходом — подходом XXI в., и с этих позиций ЮНЕСКО «нащупывает» что такое библиотека в философском смысле.

В этом контексте хочется вспомнить любимое библиотекарями высказывание Д.С. Лихачева: «Если в результате какой-нибудь разрушительной катастрофы с лица земли исчезнут все центры образования и культуры, если на свете не останется ничего, кроме библиотек, — у мира и человечества будет возможность возродиться». В этой фразе чувствуется огромное уважение к библиотекам, но

насколько она близка к действительности? Что именно имел в виду Д.С. Лихачев? Ведь мы видели много примеров в истории, когда библиотеки гибли (и гибнут до сих пор), а мир остается...

Полагаю, что Д.С. Лихачев с прозорливостью говорил о том, о чем сейчас думает ЮНЕСКО. Что такое библиотека в XXI в. — в эпоху, когда мир уже испытал все, что можно было испытать? Я думаю, что это *смысло-порождающая* и *смысло-сохраняющая* структура. Потому что пространство библиотеки — это действительно пространство смыслов, и этому служат все дополнительные направления ее деятельности (издательская деятельность, литературные кафе, организация встреч и др.).

Мне очень близко определение библиотеки как *места встречи, которое не надо изменять*, потому что это едва ли ни единственная в мире гарантия возможности вести диалог, разглядеть черты лица того, с кем ты согласен или не согласен, с тем, кто говорит на других языках и т. д.

— *А насколько с этой позицией согласно общество? Очень часто далекие от библиотечного дела люди считают, что все идеи и концепции библиотекари придумывают только для того, чтобы сохранить свою работу, свою зарплату. Мало кто реально понимает цели и задачи библиотек.*

— Я полагаю, что для того, чтобы библиотеки играли подобающую им роль в реализации стратегии развития общества, должна быть отчетливо выражена политическая воля. Представители власти должны понимать, что такое библиотеки. Если этого понимания нет, то возникает необходимость диалога, умения найти общий язык с властью. Слишком часто мы говорим на разных языках: библиотекари говорят о том, как важны книги, комплектование, а нам отвечают, что это стоит безумных денег, не считая расходов на тепло, электричество и т. д.

Но есть еще один важный аспект, который я услышала в вашем вопросе. Мы, библиотекари, вообще говоря, в состоянии выполнить новую функцию, которая отвечает вызовам времени? Если мы традиционные библиотекари — точно нет. А тогда кто мы? Вероятно, в будущем мы — педагоги, издатели, психологи, учителя, все это будет называться словом библиотекари, наверное. Мне очень нравится, как именуется должность нашего коллеги Дж. Биллингтона, возглавляющего Библиотеку Конгресса США: не генеральный директор, не исполнительный директор, она называется *The Librarian*, т. е. Библиотекарь. И это есть, на самом деле, выраженное в слове отношение к месту и роли библиотекаря в обществе.

— *Чем дольше мы работаем в библиотеке, тем больше понимаем, сколько здесь хранится книг, которые никто никогда не увидит. Например, в Британскую библиотеку ты только зашел — и книги уже вокруг тебя. Можно не ходить*

в читальный зал, а бродить где-то в вестибюле, но при этом ты уже видишь красивые книги, переплеты. Хочется, чтобы все это знание, которое хранится в библиотеке, стало близким, доступным и понятным для каждого желающего.

— Ваша мечта отчасти локально исполняется. Например, в Брянской областной научной библиотеке им. Ф.И. Тютчева в 2014 г. организовали летний читальный зал во внутреннем дворе библиотеки. Летом библиотеку посещает мало читателей, а в этот летний читальный зал приходит много потребителей информации и читателей. С другой стороны, я твердо знаю, что детей надо воспитывать в окружении книг. Не обязательно все их читать, но их наличие рядом дает чувство погружения в основы мировой культуры.

Вы затрагиваете еще один вопрос — вопрос доступа к информации. В 2014 г. к юбилею М.Ю. Лермонтова мы издали «Маскарад». Логично спросить — зачем, если это произведение издавалось уже много раз. Но если мы хотим, чтобы сегодня люди задумывались над феноменом М.Ю. Лермонтова, очень таинственного поэта и прозаика, то, наверное, мы должны придумать что-то такое, что привлечет к нему внимание современного читателя. Это издание необычное, с «секретом».

— *Вы библиотечный оптимист или пессимист?*

— Я думаю, что я вообще оптимист.

— *А насколько оптимистично видится вам будущее Библиотеки иностранной литературы через 10 лет?*

— Я думаю, что на самом деле это будущее существует в нашей библиотеке уже сегодня. Мы такая «выдуманная историей», налаженная, совершенно замечательная библиотека Маргариты Ивановны Рудомино. Она создала в библиотеке то, что на философском языке называется «ноосфера», т. е. пространство смыслов. Это она придумала издательскую деятельность библиотек, курсы иностранных языков на фабриках и заводах, потом появился институт иностранных языков, издательство «Прогресс». Очень многие вещи вышли из «Иностранки», как русская литература из «Шинели» Н.В. Гоголя. М.И. Рудомино создала то, что «пощупать» невозможно, но это ощущается в библиотеке по сей день. Это абсолютно идеалистический подход, но эта атмосфера существует объективно. Поэтому я позволяю себе сказать, что в нас уже есть этот зародыш будущего. Мы очень рано начали думать о том, кому мы нужны и зачем, какие у нас могут быть функции в XXI—XXII веках. Одна из главных функций ВГБИЛ, помимо собирания пятимиллионного фонда на 147 языках, — это диалог. Мы диалогическая площадка, независимо от того, какая складывается международная политическая ситуация, наша задача — Диалог.

Я убеждена, что в нашем, непростом мире (я имею в виду не только Россию) вопросы диалога и культуры — организация тематических «уголков» различных стран (американский уголок, болгарский уголок, французский культурный центр) — это то, что нужно всячески поддерживать, а не закрывать, как случается сейчас в некоторых регионах в результате прокурорских проверок. Книга и библиотечно-просветительская работа важнее, чем сиюминутная деятельность политиков и дипломатов. Библиотека создает площадку для обсуждения хранящихся в ней книг и знаний вне зависимости от страны их происхождения. Это наша территория культуры, а через культуру мы можем восстановить и гармонию в мире.

— Тогда, если позволите, еще один международный вопрос. Сегодняшняя сложная международная обстановка очень сильно отразилась на межбиблиотечных взаимоотношениях между Россией и Украиной. Какова, на Ваш взгляд, должна быть позиция библиотечного сообщества?

— Я направила письмо в ИФЛА, смысл которого в том, что мы с ИФЛА пережили уже события в Венгрии, Чехословакии, путч и многое другое. И главное в наших взаимоотношениях — это не ненависть, а попытка услышать друг друга, не разорвать то пространство, которое мы так долго и с таким трудом сообща создавали. Такое же письмо я написала и нашим украинским коллегам. У нас есть единое пространство культуры, могут быть разные политические представления, но это не значит, что мы должны ненавидеть друг друга. Мы как люди, у которых есть человеческая позиция, должны предпринять какие-то действия.

Возвращаясь к вопросу об издательской деятельности. Сейчас мы делаем сборник современного российского рассказа в переводе на украинский и современного украинского рассказа в переводе на русский язык, в одном томе. Что это такое? Диалог. Мне кажется, наша задача — всячески сохранить человеческий и профессиональный культурный аспект. Что мы сделали? Людмила Улицкая отправилась на книжную ярмарку во Львов, я попросила ее привезти туда набор наших русских книг, которые далее мы, несомненно, подарим библиотекам Украины. Другого пути я не знаю. У нас есть только путь диалога, беседы, выяснения позиций. Мы не можем обойти молчанием сложившуюся ситуацию, но и не должны влезать в нее политически, мы обязаны действовать только на уровне диалога культур. И от нашего слова что-то может измениться.

Для себя я в последние месяцы выработала следующую позицию. Легенда о католическом святом Людовике де Гонзаго гласит, что когда у игравшего в мяч Людовика спросили, что он будет делать, если завтра настанет конец света, он ответил: «Я буду продолжать играть в мяч». С моей точки зрения, мы должны продолжать делать то, что мы можем, «играть в мяч», который есть прообраз нашего профессионального и человеческого призвания и долга, до той поры, пока высшие силы не остановят нас. Но пока есть эта возможность, я точно буду «играть в мяч».

Примечание

* О ситуации в Великобритании подробнее см.: Хан А. Государственные библиотеки Великобритании во времена жесткой экономии // Библиотековедение. — 2014. — № 1. — С. 86—91.

Беседу вели:
Е.В. Никонорова,
начальник Управления специальных проектов РГБ,
Е.А. Шibaева,
главный специалист Управления специальных проектов РГБ

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: NikonorovaEV@rsl.ru,
ShibaevaEA@rsl.ru

Выдающийся библиотековед современности А.Н. Ванеев

(к 90-летию со дня рождения)

Анатолий Николаевич Ванеев отметил юбилей 30 января 2015 года. Он профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), доктор педагогических наук, заслуженный работник культуры РСФСР, заслуженный работник культуры Республики Таджикистан, действительный член Международной академии информатизации. Анатолий Николаевич — ветеран труда, ветеран Великой Отечественной войны, награжден орденом Великой Отечественной войны I степени, медалями «За отвагу», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», медалью Жукова, юбилейными медалями и другими знаками отличия.

А.Н. Ванеев родился в 1925 г. в Вятке. В 1942 г. он поступил на исторический факультет Кировского педагогического института. В январе 1943 г. Анатолий Николаевич был призван в действующую армию, воевал на 3-м Белорусском фронте, участвовал в освобождении Смоленска, Минска, Вильнюса, Каунаса, Кенигсберга. После войны он вернулся в Киров и начал свою деятельность в Кировской областной библиотеке им. А.И. Герцена — одной из старейших в стране публичных библиотек. Одновременно он поступил на заочное отделение Московского государственного библиотечного института (МГБИ), которое окончил в 1951 году.

Анатолий Николаевич работал библиотекарем, библиографом, заведующим научно-методическим отделом (1946—1957), заместителем директора по научной работе (1957—1962). В 1956 г. в Кирове на базе областной библиотеки был открыт учебно-консультационный пункт (УКП) Ленинградского государственного библиотечного института (ЛГБИ), преподавателем которого по совместительству стал А.Н. Ванеев. Так началась его преподавательская деятельность, продолжающаяся уже 58 лет и ставшая его призванием. В 1962 г. он перешел на штатную работу в УКП как ассистент кафедры библиотековедения ЛГБИ, с 1966 г. являлся старшим преподавателем. Именно в этот период им была подготовлена и защищена в МГБИ кандидатская диссертация «Изучение и распространение передового опыта массовых библиотек в РСФСР» (1966), по сути, предвосхищавшая современную библиотечную инноватику.

С 1967 г. Анатолий Николаевич живет в Ленинграде и работает в Государственном институте культуры им. Н.К. Крупской (бывшем ЛГБИ) сначала доцентом, а в 1974—1995 гг. заведующим кафедрой библиотековедения, получив в 1982 г. звание профессора. Здесь в полной мере проявились его организаторские и преподавательские способности.

В 1980 г. в диссертационном совете Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина ученый блестяще защитил докторскую диссертацию «Развитие библиотековедческой мысли в СССР» — непревзойденное по масштабу и глубине фундаментальное исследование истории библиотечной науки.

А.Н. Ванеев — талантливый преподаватель. Многие годы на дневном и заочном отделениях Санкт-Петербургского университета культуры и искусств (СПбГУКИ), а также в его филиалах (в Архангельске, Великом Новгороде, Пскове, Советске Калининградской области) он блистательно читал такие важные общепрофессиональные курсы, как «Библиотековедение», «История библиотечного дела», «Организация и управление библиотечным делом», «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», вел функциональную специализацию «Методическая и маркетинговая деятельность библиотеки», руководил подготовкой курсовых и дипломных работ студентов по различным аспектам библиотечного дела. Для аспирантов университета читал курс по истории библиотековедческой мысли. Его лекции всегда отличал высокий методический и научный уровень. В течение ряда лет А.Н. Ванеев являлся председателем Государственной аттестационной комиссии (ГАК) на заочном отделении университета, членом ГАК на дневном отделении. Его активно приглашали для чтения как отдельных



лекций, так и целых курсов в другие вузы СССР (Московский, Казанский, Восточно-Сибирский, Алтайский, Минский, Киевский институты культуры, Таджикский институт искусств и др.), а также в вузы других стран (Германии, Чехословакии, Вьетнама).

Анатолий Николаевич глубоко предан библиотечной профессии, которую выбрал на всю жизнь. Им создана научная школа общего библиотековедения, в фокусе исследовательской программы которой — общетеоретические вопросы библиотечного дела. Всего под его руководством успешно защищены 27 кандидатских диссертаций (соискатели — из России, Украины, Таджикистана, Туркменистана, Болгарии, Вьетнама), четверо его учеников впоследствии стали докторами наук. Он осуществлял научное консультирование двух докторских диссертаций.

Среди тех, кто вышел из научной школы А.Н. Ванеева, много ученых, широко известных в профессиональном сообществе — Ю.Б. Авраева, И.В. Балкова, С.А. Басов, Ю.Н. Дрешер, З.В. Руссак, Л.В. Сокольская, М.Н. Колесникова, В.Р. Фирсов и др. Все они признательны учителю и поддерживают с ним тесные связи.

Научный и педагогический вклад А.Н. Ванеева в библиотековедение представлен в 400 работах, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях. Такая публикационная активность — отражение многогранности научных интересов Анатолия Николаевича. Он принадлежит к числу ученых, творчество которых не может быть ограничено одной областью исследований. Широта тематики его работ впечатляет — библиотековедение как наука, терминология библиотековедения, типология библиотек, управление библиотечным делом, методическая работа библиотек, подготовка библиотечных кадров и многие другие актуальные вопросы и проблемы.

Вызывает восхищение неослабевающий интеллектуальный потенциал ученого, позволивший ему стать ведущим автором и научным редактором учебника нового поколения для подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности «Библиотековедение. Общий курс» (СПб., 2013). Начав свою профессиональную жизнь рядовым библиотекарем, Анатолий Николаевич стал крупнейшим теоретиком, методологом, историком библиотековедения и библиотечного дела. Сегодня он по праву занимает первое место среди библиотековедов современности — и не только по возрасту, но, в первую очередь, по колоссальному авторитету в библиотечном сообществе.

В краткой юбилейной статье невозможно раскрыть все стороны личности А.Н. Ванеева, но нельзя не отметить его талант редактора. Ученый выступал научным редактором не в одном десятке изданий — учебниках, учебных пособиях, монографиях, указателях, справочниках, сборниках статей. Его скрупулезная работа с текстом известна каждому, кому довелось узнать ученого в этой ипостаси. Пачку листов, исписанных убористым почерком, получал автор, чтобы довести свою работу до совершенства, убрать или уточнить все уязвимые моменты. Внимательность, принципиальность, ответственность А.Н. Ванеева как редактора проявилась и в годы его членства в редколлегии журнала «Советское библиотековедение» (1977—1991).

Сегодня Анатолий Николаевич является советником ректора института, занимается научно-консультационной деятельностью, входит в состав Специализированного совета СПбГИК по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Мы желаем здоровья, сил, продолжения научного творчества Анатолию Николаевичу Ванееву — великому библиотековеду, талантливому педагогу, мудрому учителю!

М.Н. Колесникова,
*заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения
Санкт-Петербургского государственного университета культуры
и искусств, доктор педагогических наук, профессор*

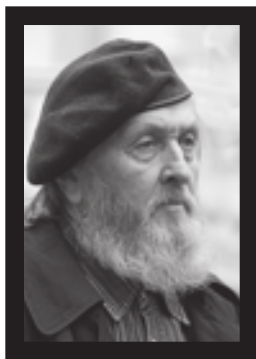
*Контактные данные:
191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2;
e-mail: marik008@mail.ru*

«Маг безупречно вырезанных линий» (о художнике П.А. Шиллинговском)

Статья посвящена выдающемуся русскому художнику и педагогу первой половины XX в., профессору Ленинградской академии художеств Павлу Александровичу Шиллинговскому (1881—1942), не пожелавшему покинуть свой город в дни блокады и разделившему в 1942 г. участь многих соотечественников. Рассматриваются все сферы многогранной подвижнической деятельности и основные вехи жизненного и творческого пути талантливого мастера изобразительного искусства и замечательного педагога. Большое внимание уделено творчеству художника книги и мастера искусства экслибриса.

Подробно рассказано о новаторском оформлении П.А. Шиллинговским двухтомника «Русская сказка» и легендарного эпоса Гомера «Одиссея».

Ключевые слова: книжная иллюстрация, ксилография, Д.Н. Кардовский, экслибрис, новатор, учитель, художник, реалистическое искусство, рисунок, В.В. Матэ, гравюра, Е.В. Гришина, Академия художеств, В.А. Фаворский, ленинградская школа, офорт, А.А. Сидоров.



(09.03.1937—01.08.2014)

**Виталий Маркович
Бакуменко,**
журналист,
ветеран Государственного
академического
Большого театра России,
вице-президент Российской
ассоциации экслибриса
Международного союза
книголюбов,
ответственный секретарь
«Российского экслибрисного
журнала»

Выдающийся русский художник Павел Александрович Шиллинговский родился 27 января 1881 г. в Кишиневе, в семье живописца-декоратора. Его отец сотрудничал с лучшими архитекторами Кишинева и Одессы и пользовался большим авторитетом в творческой среде. Сын Павел с восхищением наблюдал за работой отца и сам постепенно увлекся рисованием в пору учебы в реальном училище. Там на его способности обратил внимание преподаватель Т.Н. Зубков, воспитанник Академии художеств, и предложил посещать занятия в рисовальной школе. Через два года занятий Павел Шиллинговский поступил на живописное отделение Художественного училища Одесского общества изящных искусств. В то время это учебное заведение считалось одним из лучших в России. Впоследствии Шиллинговский тепло вспоминал годы учебы в Одессе под руководством замечательных педагогов К.К. Костанди и Г.А. Ладыженского. В начале XX в. Павел Шиллинговский поступил в Академию художеств в Санкт-Петербурге, где ему посчастливилось учиться у выдающегося русского художника и педагога профессора Д.Н. Кардовского, который в своем методе обучения основывался только на натуре, стремился сохранить чистоту реалистического метода. Впоследствии Шиллинговский целиком принял принципы своего выдающегося учителя и целенаправленно проводил их в жизнь.

По собственному признанию Шиллинговского, год окончания Академии оказался переломным для него. Все в жизни художника складывалось таким образом, что он все больше и больше стал обращать внимание на искусство графики. И вскоре он начинает обучение у профессора В.В. Матэ. Эти занятия так увлекли Шиллинговского, что он подал заявление в Академию

художеств с просьбой зачислить его учеником в знаменитую мастерскую. Для Павла Александровича стало большой удачей, что его наставником в области искусства графики стал профессор Василий Васильевич Матэ (1856—1917). На Всероссийском съезде художников в 1912 г. В.В. Матэ так сформулировал свои взгляды на искусство графики: «Гравер не может не быть самостоятельным творцом, как художник-музыкант транспонирует произведения для инструмента, так и гравер передает картину только в двух красках, вызывая богатство светотени и колорита... Настоящий гравер переносит в гравюру копию свою индивидуальность, которая, всегда сочетаясь с вдохновением автора-художника, создает новое произведение, полное жизни и такой прелести, которую с восторгом оценит сам автор картины... Гравюра имеет свой язык, сочетание штрихов, светотень, создает свою пленительную прелесть, не имеющую ничего общего ни с колоритом, ни с рисунком картины. Тон бумаги в сочетании со штрихами, глубоко впившимися в бумагу, дает тон непередаваемой красоты, распознает оттенки светотени; бархатистая и серебристая игра штрихов красивее звучит у гравера, чем у живописца; это — своеобразная прелесть, которая дает гравюре право гражданства» [2].



Вот у такого художника, столь глубоко понимающего цели и задачи искусства графики как самостоятельного жанра, П.А. Шиллинговский и постигал природу графики и основы мастерства в этом неисчерпаемом и самодостаточном жанре изобразительного искусства.

Автор монографии «П.А. Шиллинговский» Е.В. Гришина пишет: «На фоне различных художественных течений начала XX в., поисков и достижений “Мира искусства” формирование творческого пути Шиллинговского проходило несколько обособленно. Еще в юности его пленили строгие и ясные по замыслу гравюры А. Дюрера, Г. Гольбейна, Дж.Б. Пиранези, и до конца жизни он остался предан классическим идеалам прекрасного» [1].

В 1914 г. П.А. Шиллинговский создал два шедевра в технике офорта на библейские темы: «Бегство в Египет» и «Лот с дочерьми». Е.В. Гришина, подробно рассказывая историю создания этих замечательных произведений, наполненных невероятной энергией и светоносной силой, завершает свой рассказ таким резюме: «Ограничивая себя академическим сюжетом, он, подобно старым граверам, тщательно прорабатывал все мельчайшие детали, и создал произведения, совершенные по мастерству, свидетельствующие о том, что в русскую графику пришел зрелый художник» [1].

Впереди у Павла Александровича было чуть больше четверти века для свершения творческого подвига в русском изобразительном искусстве. Пройдя такую школу, Шиллинговский стал успешно работать в области станковой и малой графики в технике офорта, ксилографии, литографии и линогравюры. Он был одним из создателей графического факультета Всероссийской академии художеств.

В последние годы жизни — профессор этого факультета и руководитель печатной мастерской Академии. Умер 5 апреля 1942 г. в блокадном Ленинграде, не пожелав покинуть любимый город в годы тяжелейших испытаний.



Бегство в Египет. 1914 г.

В 1917 г. Шиллинговский впервые обратился к технике гравюры на дереве. После смерти В.В. Матэ, купив у его вдовы набор инструментов, художник стал самостоятельно знакомиться с этой техникой. Первые ксилографии Шиллинговского — небольшая заставка «Горный пейзаж с деревьями» и стан-



Восточный город. 1918 г.

ковая гравюра «Фортуна». В них был заметен недостаток опыта и мастерства, но уже в следующей гравюре на дереве, великолепном портрете выдающегося скульптора Теодора Залькалнса (1876—1972), художник проявил совершенно свободное владение новой для него техникой. Декоративная манера исполнения портрета не помешала Шиллинговскому добиться психологической тонкости и выразительности образа. В другой работе того времени — ксилографии «Восточный город» — штрих становится еще более упругим, а тонкая и изящная линия создает выразительнейшие узоры из деревьев, кустарников, травы, строений, неба, деревянного мостика на переднем плане. Богатство живописных соотношений создает впечатление воздушной среды и величавого бесконечного пространства.

Это освоение новой для художника техники произошло накануне его работы над созданием своеобразного цикла экслибрисов. Особенно сильно повлияло на качество ксилографии Шиллинговского в работе над экслибрисами создание поэтического цикла станковых работ «Бахчисарай». Даже в стилистике этих листов, пленяющих тонкостью, совершенством и артистичностью, художник словно запрограммировал художественные особенности своего экслибрисного творчества.

В 1920-е гг. широкое распространение получили книжные знаки — экслибрисы. Их создавали почти все мастера гравюры и рисунка. Многих замечательных художников экслибрис привлекал своей лапидарностью, поскольку на небольшой плоскости можно было разместить выразительную и четкую композицию.

«...В двадцатые годы коллекционирование экслибрисов вообще приняло формы исключительные. Экслибрис, особенно гравюрный, был тогда

в расцвете, и лучшие художники создавали прекрасные образцы книжных знаков. Кравченко, Пискарев, я, Фаворский, Маторин, Рерберг, Усачев и многие другие делали один экслибрис за другим, — как признак уважения к обладателю той или иной библиотеки или [из] дружеских соображений», — вспоминал выдающийся гравер И.Н. Павлов, очень точно определив особое положение в этой своеобразной сфере графического искусства [3].

Экслибрисы П.А. Шиллинговский начал создавать. Художник выгравировал 12 книжных знаков, которые стали украшением золотого фонда искусства экслибриса XX века.

К 1924—1925 гг. относятся шесть книжных знаков, выполненных Шиллинговским: «Библиотека Академии Художеств», «Экслибрис Елены В.» (по рисунку архитектора И.А. Фомина), «Библиотека имени Ленина», «Из книг Э.Ф. Голлербаха», «Экслибрис А.А. С. (Сидорова)», «Из книг П.Е. Корнилова». Первый знак выполнен в технике офорта. На нем изображено здание Академии художеств с атрибутами искусства. Остальные пять экслибрисов — в технике ксилографии. Экслибрис «Библиотека имени Ленина» открыл новую тему «Лениниана в экслибрисах». Символично, что этот экслибрис был адресован общественной организации. Он отличается высоким мастерством исполнения и во многом определил художественный уровень для дальнейших поисков в раскрытии этой темы. П.А. Шиллинговский в центре композиции поместил портрет В.И. Ленина, и это тоже было подхвачено другими художниками.

Книжные знаки Шиллинговского в большинстве случаев носят декоративный характер. Чаще всего на первом плане помещены предметы, характеризующие деятельность владельца экслибриса. В то же время они всегда отражают индивидуальность и вкусы самого художника. Так, на одном из лучших знаков, созданном для

П.Е. Корнилова, красиво скомпонованы предметы, символизирующие изучение произведений искусства известным коллекционером, с аркадой-руиной и силуэтом петербургского пейзажа, столь любимого Шиллинговским. Для известного историка искусства Э.Ф. Голлербаха был выполнен экслибрис с изображением памятника А.С. Пушкину в Царском-Сельском парке. У подножия памятника — раскрытые свитки, книги с именами великих поэтов XIX—XX веков. Венчает экслибрис лента с надписью: «Отечество нам — Царское Село».



*Книжный знак
Библиотеки имени
В.И. Ленина. 1925 г.*



*Книжный знак
П.Е. Корнилова. 1924 г.*

Два экслибриса, предназначенные для А. Кариньяна, сочетают в себе две линии творческих поисков мастера. Первый знак с аркадой-руиной навеян интересом Шиллинговского к памятникам старины, второй — с могучими быками — является отзвуком влюбленности мастера в природу и быт Армении.

Увлечение Шиллинговского итальянской графикой XVIII в. определило и стилистику его экслибрисов. Совершенство этих миниатюр художника позволяет ставить их в один ряд с лучшими достижениями мастера в станковой графике. Каждый из них — своеобразная ода на мотив, связанный с владельцем знака. А экслибрисы эти были адресованы таким выдающимся деятелям русской культуры, как П.Е. Корнилов, Э.Ф. Голлербах, А.А. Сидоров... Кстати, именно профессор Алексей Алексеевич Сидоров посвятил свой сонет-акrostих Павлу Александровичу Шиллинговскому:

*Шумящих лавров трепетный венец
Изысканным восторгом уготован —
Лазоревой прозрачностью окован
Льдяной искусства твоего дворец;
Испытанный художник и мудрец,
Невиданный Олимп тобой основан!
Гефестом был самим, должно быть, кован
Очерчивавший таинства резец!
В твоей прозрачности — какие взрывы!
Стремительные покорить порывы
Классических химер сумел лишь ты!
Озарена твоя судьба отныне —
Маг безупречно вырезанных линий
Увенчан нимбом строгой красоты! [4].*



Книжный знак Э.Ф. Голлербаха. 1925 г.

Интересны два экслибриса на имя А.И. Трапицына. До недавнего времени только один из этих знаков был известен по перечню выгравированных Шиллинговским экслибрисов. О существовании второго экслибриса вообще не было ничего известно. Впервые они были недавно опубликованы в альманахе «Библиофилы России». Это сделал выдающийся библиофил и коллекционер из Ульяновска Н.И. Яценко (1934—2013). Из его статьи мы узнали, что экслибрисы были созданы для библиотеки художника Азария Ивановича Трапицына (1884—1935), выпускника Московского училища живописи, ваяния и зодчества, ученика Л.О. Пастернака и А.М. Васнецова. Вероятно, появлению этих чудесных экслибрисов способствовал коллега П.А. Шиллинговского по Академии художеств, известный искусствовед, профессор П.Е. Корнилов, выпустивший в то время книгу об А.И. Трапицыне. Благодаря этим книжным знакам, имя провинциального художника, работы которого хранятся в музеях Казани, Нижнего Новгорода, Вологды и Ульяновска, спустя десятилетия прозвучало на всероссийском уровне и вошло в историю искусства экслибриса XX века [5].



Книжные знаки
А. Кариньяна. 1928 г.

Страницы, посвященные рассказу об экслибрисном творчестве мастера, Е.В. Гришина завершает так: «Строгая и уравновешенная композиция, твердый, чеканный штрих и безупречный рисунок отличают все книжные знаки Шиллинговского. В то же время им свойственны мягкость тонов и бесспорная органичная связь с книгой» [1, с. 62].

П.А. Шиллинговский вошел в историю искусства книги и как тонкий мастер издательских марок. Одна из лучших его работ в этой области — марка издательства Петербургской Академии художеств — воспроизведена в фундаментальной энциклопедии «Книга».

Как художник книги П.А. Шиллинговский весьма успешно выступил уже в 1920-е гг., великолепно проиллюстрировав издание «Русские граверы». В небольших и изящных заставках к разделам этой книги художник показал важные моменты творческого процесса граверной работы. Великолепны и концовки в книге в виде символов графического искусства. Все эти книжные миниатюры благодаря специфическим особенностям ксилографии отличаются поразительной монументальностью и красотой.

Но особенно мощно выдающийся талант художника книги П.А. Шиллинговского раскрылся в 1930-е годы. В тот период он много и плодотворно работал в области книжного оформления. Большой удачей в его творческой жизни стала работа в знаменитом издательстве «ACADEMIA».

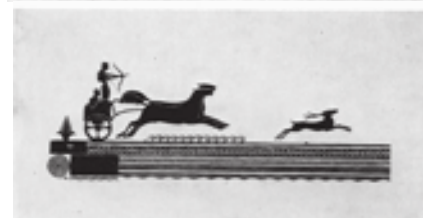
К числу первых больших творческих достижений П.А. Шиллинговского в этом издательстве относится оформление двухтомника «Русская сказка. Избранные мастера». В изумительных по красоте и филигранности исполнения деталях, штрихах и всей воздушной композиции заставок и буквиз художник раскрывает главные моменты сказок и умудряется дать их персонажам емкую и образную характеристику. Все заставки и буквизы к сказкам органично связаны с текстом, а буквизы в каждой миниатюре еще и «спаяны» с определенным сюжетом до такой степени, что являются одной из главных художественных деталей миниатюры и ее доминантой.

Диапазон творческих возможностей художника был так велик, что П.А. Шиллинговский, наряду с оформлением русских народных сказок, исключительно мощно и новаторски во всех отношениях работал над уникальными иллюстрациями к книгам античных авторов. И это были не только «Сельские поэмы» Вергилия, но и легендарная «Одиссея», ставшая вершиной творчества большого мастера в области книжной графики.

П.А. Шиллинговский выполнил более 50 гравюр на дереве к по-



Буквицы из книги «Русская сказка». 1932 г.



Шмуцтитул и заставки к поэме Гомера «Одиссея». 1935 г.

эме Гомера, воссоздав не только главные образы, но и основные эпизоды великого произведения мировой литературы. Эти с ювелирной тонкостью выполненные иллюстрации давно стали классикой книжного искусства XX века.

Конечно, иллюстрации П.А. Шиллинговского к «Одиссее» были новаторской стилизацией. Художник творчески использовал отдельные формы и приемы античного искусства, тонко и изобретательно применял детали древнегреческой архитектуры, живописи, скульптуры, но все это служило только строительным материалом для вдохновенного полета фантазии художника в передаче самого воздуха и духа эпохи, которым наполнен великий эпос Гомера.

Для того чтобы дать читателям представление о широте и разнообразии тематического охвата Шиллинговским книжного мира, назовем еще несколько этапных работ художника книги: Т.Г. Шевченко «Дневник», Н.М. Языков «Полное собрание стихотворений», Э.А. Гофман «Повелитель блох», А.Н. Толстой «Собрание сочинений», М.П. Алексеев «Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей».

Есть в творческом наследии П.А. Шиллинговского знаковые работы особого рода, вошедшие в историю изобразительного искусства XX века. Это альбом гравюр на дереве «Петербург. Руины и Возрождение» и состоящий из 20 листов цикл литографий «Пушкинские места». В высочайшем по мастерству исполнения гравюр на дереве альбоме художник увековечил любимый город на Неве после военной разрухи, в самом начале восстановления, а в цикле литографий запечатлел главные достопримечательности Пушкинского заповедника на Псковской земле. Особую историческую и художественную ценность эта сюита имеет еще и потому, что большая часть ее листов увековечила достопримечательности легендарного

села Михайловское в 1936—1937 гг., уничтоженные оккупантами в годы Великой Отечественной войны.

Отдельно следует сказать и о выдающейся педагогической деятельности П.А. Шиллинговского. Прочитируем еще раз Е.В. Гришину: «Всю многолетнюю плодотворную деятельность Шиллинговского можно разделить на две сферы, одинаково важные для него. Одна — это творчество, создание графических и живописных произведений, другая — неустанная, целенаправленная, проникнутая чувством огромной ответственности преподавательская работа. Убежденность мастера в необходимости глубоких знаний законов искусства, системы была привита ему еще в мастерской Д.Н. Кардовского. Так же как и его замечательный учитель, Шиллинговский мечтал о такой школе, которая, воспитывая будущих художников, не подавляла бы их творческих индивидуальностей» [1, с. 103].



*Село Михайловское. Литография.
Из серии «Пушкинские места». 1924 г.*

П.А. Шиллинговскому это удалось осуществить в полной мере. Павел Александрович стал для ленинградской школы искусства графики тем, кем для московской школы был профессор В.А. Фаворский. Шиллинговскому не только удалось отстоять и утвердить реалистическое искусство графики в Академии художеств в Ленинграде, но и воспитать целую плеяду крупнейших мастеров в этом жанре искусства. Их имена вошли в историю изобразительного искусства XX века.

Многогранное творческое наследие профессора П.А. Шиллинговского будет современно всегда, поскольку оно базируется на вечно живых традициях реалистического искусства, и по-прежнему его уроки, его школа находят все новых и новых талантливых и убежденных последователей.

Список источников

1. Гришина Е.В. П.А. Шиллинговский / Е.В. Гришина. — Л. : Худож. РСФСР, 1980. — 152 с.
2. Матэ В.В. Гравюра и ее самостоятельное значение // Тр. Всерос. съезда художников в Петрограде (дек. 1911 г. — янв. 1912 г.). — Пг., [б.г.]. — Т. 3. — С. 32, 33.
3. Павлов И.Н. Моя жизнь и встречи / И.Н. Павлов. — М., 1949. — С. 276.
4. Сидоров А.А. Русские граверы. П.А. Шиллинговский / А.А. Сидоров. — Казань, 1926. — С. 10.
5. Яценко Н.И. Два редких оригинальных экслибриса П.А. Шиллинговского // Библиофилы России : альманах. — М. : Любимая Россия, 2007. — Т. IV. — С. 280—282.

1 августа 2014 г. сердце Виталия Марковича Бакуменко остановилось. Редакция журнала «Библиотекословие» публикацией его статьи «“Маг безупречно вырезанных линий” (о художнике П.А. Шиллинговском)» отдает дань памяти многолетнему автору, умному, интеллигентному, эстетически заполнявшему художественную нишу нашего журнала.

Скорбим по талантливому, скромному человеку вместе с его родными, близкими, коллегами, друзьями, учениками.

Коллектив редакции

Международный контент

5

...Книги объясняют людям, как надо сделать жизнь лучше, как сделать людей честнее, добрее друг к другу, как научить людей любить труд, уважать труд других людей.

Л.А. Кассиль

7—10 апреля 2015 г. — «Гармонизация межэтнических отношений и этнокультурное развитие: специфика работы библиотек с литературой на языках народов России и стран СНГ»: Международная научно-практическая конференция. — Екатеринбург.

Организаторы: Свердловская областная межнациональная библиотека, Министерство культуры Свердловской области, Департамент внутренней политики губернатора Свердловской области, Российская библиотечная ассоциация (круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»), Российская государственная библиотека.

В ходе работы конференции будут обсуждаться вопросы продвижения идей межэтнической толерантности средствами библиотеки, роль библиотек всех типов и видов в сохранении и развитии языков и культур народов Российской Федерации, особенности деятельности библиотек при взаимодействии с источниками на различных языках регионов России и стран СНГ.

*Подробная информация на сайте Свердловской областной межнациональной библиотеки:
<http://www.somb.ru>*

Российская государственная библиотека: от депозитарной библиотеки Организации Объединенных Наций к библиотеке — партнеру ООН

В статье освещается деятельность Российской государственной библиотеки (РГБ) — депозитарной библиотеки Организации Объединенных Наций (ООН), анализируется социокультурная работа Центра документов международных организаций РГБ, партнерство и сотрудничество РГБ с Информационным центром ООН в Москве и представительствами других организаций и учреждений системы ООН. Рассмотрены различные мероприятия, посвященные деятельности ООН, которые были проведены в РГБ.

Ключевые слова: *Российская государственная библиотека, Информационный центр ООН в Москве, депозитарная библиотека ООН, социокультурная деятельность, социальное партнерство и сотрудничество.*



**Слава Васильевна
Мартынюк,**
заведующая сектором
отдела официальных и нор-
мативных изданий
Российской государственной
библиотеки

Организация Объединенных Наций не сильнее коллективной воли наций, которые поддерживают ее. Сама по себе она ничего не может делать. Это — механизм, посредством которого нации могут сотрудничать. Он может быть эффективно использован и продолжать развиваться, раскрывая народам мира результаты своей деятельности и свой опыт.

*Трюгве Ли (Норвегия),
первый Генеральный секретарь ООН
с 1946 по 1952 г.*

В 2015 г. исполняется 70 лет Организации Объединенных Наций (ООН), важность информации и знаний которой сложно пере-

оценить. Документы и публикации ООН, а также учреждений и организаций, осуществляющих свою деятельность под ее флагом, — это источники информации, которые содержат рекомендации и ответы на вопросы по международному праву, его развитию и кодификации, рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству в политической области, осуществлении прав человека и основных свобод. Они реально отражают результаты и перспективы сотрудничества стран мира в экономике, в сферах здравоохранения, культуры, образования и охраны окружающей среды [1, 2].

Информация ООН открывает обществу суть и специфику своей многогранной деятельности и содействует эффективному сотрудничеству всех заинтересованных стран для решения общих проблем человечества.

Российская государственная библиотека (РГБ), наделенная статусом депозитарной библиотеки ООН в 1965 г., организует работы по формированию в своих фондах коллекции документов ООН, обеспечивает их сохранность, а также оперативное выполнение информационных запросов на эти документы и публикации [1]. В системе фондов РГБ депозитарный фонд ООН занимает особое место, в котором объединены документы и публикации и каждому документу присвоен свой шифр с указанием шкафа и места, где он размещается (в шифре сохраняется аббревиатура ООН, подтверждающая принадлежность документа к коллекции документов ООН). Информация о наличии документа и месте его размещения в фонде ООН отражается в электронном каталоге РГБ. Одной из самых важных задач, решение которой возложено на библиотекарей, чья повседневная деятельность связана с депозитарным фондом ООН, является популяризация и распространение информации и знаний ООН через организацию выставок и различных научно-тематических мероприятий. Выполнение функций депозитарной библиотеки ООН означает, что главная библиотека страны не только информирует российское общество о ее деятельности, но и организует обсуждение работы ООН, предоставляя мнение и оценку пользователей РГБ и представителей российского общества.

В настоящее время в фонде ООН РГБ числится более 400 тыс. единиц хранения, в том числе печатные и электронные версии документов и публикаций официальных органов ООН, а также организаций и учреждений системы ООН. РГБ является также депозитарием Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного валютного фонда (МВФ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), ЮНЕСКО, Всемирного банка [1].

Созданный в 1998 г. в РГБ отдел официальных и нормативных изданий (ОФН) начал предоставлять пользователям информационно-библиотечные услуги по правовой тематике в Центре правовой информации (ЦПИ) РГБ. Ресурсы ООН были включены в фонд отдела ОФН и стали базой основой для выполнения информационных запросов пользователей по международному праву [3]. Библиотечно-информационные услуги, предоставляемые в читальном зале ЦПИ, приобрели особую популярность в аудитории пользователей РГБ. Популяризация информационных ресурсов ООН через организацию непрерывно действующих выставок новых поступлений в фонд ООН и различных тематических выставок приобрела постоянный характер и стала одним из важных направлений деятельности, способствующих раскрытию информационного потенциала фонда ООН.

Одновременно проводилась интенсивная работа по обучению и подготовке квалифицированных библиотекарей-консультантов для работы с депозитарным фондом ООН, сложным по структуре, составу, содержанию, библиографической обработке, организации и использованию. Новая технологическая платформа РГБ обеспечила оптимальное решение доступности информации и знаний ООН через официальные сайты системы ООН.

Знание основ международного права помогает находить общие составляющие в федеральном законодательстве, законах субъектов Российской Федерации. Результаты мониторинга и анализа выполнения информационных запросов пользователей по международному праву неизменно подтверждают востребованность информационных ресурсов депозитарного фонда ООН, которые являются основными источниками информации в разделе международного права.

В 2010 г. РГБ, расширяя деятельность ЦПИ в разделе «Международное право», открыла Центр документов международных организаций (ЦДМО), который стал структурным подразделением (сектором) отдела ОФН. Существенно расширились функции ЦПИ в разделе международного права и наполнилась новым содержанием работа РГБ — депозитарной библиотеки ООН.

Инновационно-ориентированный отдел ОФН в кратчайшие сроки осуществил масштабные работы с фондом ООН с целью превращения Центра документов международных организаций в Центр общественного доступа к информации и знаниям Организации Объединенных Наций [1].

В зоне обслуживания пользователей сформировано информационное пространство знаний ООН: обеспечен открытый доступ к наиболее вос-



требуемым документам, оборудованы витрины для размещения непрерывно действующих выставочных экспозиций, организованы места для пользователей традиционными и электронными источниками информации. Бесплатный доступ к ресурсам системы ООН через Интернет, наличие доступа к Wi-Fi предоставляют каждому пользователю возможность получать качественные библиотечно-информационные услуги.

Для формирования фондов открытого доступа использована «гибкая система размещения документов и публикаций», что на практике означает формирование массива «информации об информации», т. е. систематическая замена частей фондов на новые документы и публикации. Таким образом, библиотекарь получил возможность обеспечить пользователей релевантной информацией ООН, учитывая информационные потребности пользователей и задачи ЦДМО в сфере популяризации информационных источников ООН. Постоянное обновление фонда открытого доступа содействует раскрытию информационных ресурсов депозитарного фонда ООН, создает и поддерживает в ЦДМО атмосферу информационного правового воздействия.

В последние годы на основе партнерских связей с организациями и учреждениями системы ООН депозитарный фонд пополнился документами и публикациями на русском языке.

Личностно-ориентированный подход обеспечил успешную деятельность и популярность ЦДМО в кругу пользователей РГБ, что особенно важно в условиях растущих объемов и разнообразия источников информации ООН. Грамотно организованные социо-коммуникативные связи между библиотекарем и читателем, оперативное и качественное предоставление библиотечно-информационных услуг, гармоничное и эффективное использование традиционных и электронных источников информации, а также комфортные условия, созданные для работы посетителей, стали основой для формирования аудитории пользователей, интересующихся деятельностью ООН и вопросами международного права.

Конференц-зона в ЦДМО стала площадкой для духовного и культурного обмена, презентаций, обсуждения и дискуссий по различным направлениям деятельности ООН. Здесь при активном участии наших партнеров — ведущих специалистов международных организаций, выдающихся русских ученых, преподавателей высших учебных заведений Москвы проводятся презентации новых документов и публикаций, встречи и различные мероприятия, ежегодно отмечаемые во всей системе ООН.

Деятельность ЦДМО стала реальным подтверждением актуальности и популярности информации ООН. Ежегодно более 3 тыс. пользователей посещают ЦДМО; на основе информационных ресурсов ООН выполняются сложные информационные запросы и библиографические справки (около 60% запросов — через электронные ресурсы информации). Из депозитарного фонда ООН осуществляется выдача более 10 тыс. документов и публикаций и не менее 3 тыс. документов и публикаций ООН представляется на выставках новых поступлений и тематических выставках.

В основу деятельности ЦДМО заложена концепция предоставления библиотечно-информационных услуг на основе сотрудничества и партнерства с Информационным центром ООН в Москве и представительствами международных организаций и учреждений системы ООН [1, 4].

Разработана и успешно реализуется программа научно-образовательных, научно-просветительских, социокультурных мероприятий, реализация которых осуществляется при активном участии наших партнеров.

Информационные встречи, лекции и тренинги для пользователей, обзоры и презентации новых документов и публикаций, учебные занятия по повышению квалификации для библиотекарей вызывают интерес к документам ООН, обеспечивают приобретение знаний и навыков по поиску данных через использование новых информационных технологий. Кроме библиотекарей РГБ, занятия посещают сотрудники центров правовой информации Москвы и Московской области. Научно-образовательные и научно-просветительские мероприятия привлекают студенческую молодежь

ведущих вузов города, учащихся старших классов московских школ и др. Они сопровождаются презентациями новых документов и публикаций, докладов и ежегодников ООН, а также акциями по распространению источников информации. Большой интерес представляют занятия и мероприятия, посвященные проблемам доступности и поиска определенных источников информации ООН [4—8]. Их темы — экология, здравоохранение, права человека и пр. Назовем некоторые наиболее интересные и посещаемые мероприятия:

- **Круглый стол «Вода для жизни»** (22 марта 2013 г.), посвященный Всемирному дню водных ресурсов, организованный РГБ совместно с Информационным центром ООН в Москве и Программой развития ООН в РФ. Специально к этому событию были открыты две выставки: «Всемирный день водных ресурсов 2013: водное сотрудничество» и «Н.Н. Дроздов — видный популяризатор науки». Видео-сюжет, посвященный круглому столу, подготовила Русская служба Радио ООН (<http://www.youtube.com/watch?v=pdFqxASWVNQ>). Информация о нем доступна также на сайте ООН в РФ (www.unrussia.ru).

- **Круглый стол, посвященный презентации и обсуждению книги «Как это было: программа глобальной ликвидации оспы в воспоминаниях ее участников»** (23 мая 2013 г.). Мероприятие подготовлено РГБ совместно с Региональным бюро ВОЗ в РФ. Информацию о мероприятии можно найти на сайтах Документационного центра ВОЗ в Москве (<http://whodc.mednet.ru/novosti/468-prezentacziya-knigi>) и Европейского регионального бюро ВОЗ (<http://www.euro.who.int/en/where-we-work/member-states/russian-federation/sections/news/2013/05/russian-federation-marks-victory-over-smallpox>).

- **Круглый стол «Цели развития тысячелетия (ЦРТ) — контекст, замысел, перспективы»** (22 августа 2013 г.), организованный РГБ совместно с Информационным центром ООН в Москве. К этому мероприятию была приурочена выставка «Цели развития тысячелетия: надежды и реалии», подготовленная по документам и публикациям из фонда ООН. Среди экспонатов особое место занимали доклады ООН о Целях развития тысячелетия за все предыдущие годы и доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2013 г. на русском языке. Информация о мероприятии размещена на сайте Информационного центра ООН в Москве (www.unic.ru/).

- **Ежегодный традиционный круглый стол** (23 октября 2013 г.), посвященный Дню Организации Объединенных Наций в РГБ. Тема — «ООН: двадцать лет борьбы за ваши права» — была приурочена к 20-й годовщине Венской конференции по правам человека, состоявшейся в 1993 г. [4, 7, 8]. Мероприятие организовано РГБ совместно с Информационным центром ООН в

Москве и Управлением верховного комиссара ООН по правам человека в РФ. Отличительной особенностью тематической выставки «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» являлось представление документов только на русском языке. Информацию о мероприятии можно найти на сайте Информационного центра ООН в Москве (www.unic.ru/).

- **Круглый стол «Что там, за 2015-м годом? ООН предлагает новую повестку дня для человечества»** (22 октября 2014 г.). Его организаторы — Информационный центр ООН в Москве и РГБ [6].

В 2014 г. в рамках научно-образовательной и научно-просветительской программы РГБ при участии ведущих специалистов представительств международных организаций также были организованы и проведены:

- тренинг по поиску информации на сайтах системы ООН и Международной организации труда;

- встреча и информационно-практический семинар на тему: «Деятельность МФОКК и КП, информационные ресурсы»;

- информационно-практический семинар «Глобальная образовательная платформа МФОКК и КП»;

- круглый стол, посвященный Всемирному дню водных ресурсов «Вода и энергетика»;

- выставка «Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе», посвященная 2014 году — Году культуры в РФ.

Информация о мероприятиях в ЦДМО всегда предоставляется на сайте РГБ (<http://www.rsl.ru/>). Результаты и отзывы о мероприятиях в ЦДМО освещаются также в средствах массовой информации, на сайте Информационного центра ООН в Москве, сайтах других организаций и учреждений системы ООН. С 2013 г. библиотекари ЦДМО начали информировать большую семью депозитарных библиотек ООН и мировое сообщество о деятельности РГБ в статусе депозитарной библиотеки ООН. С информацией о наиболее значимых мероприятиях, организуемых в ЦДМО на основе информационных ресурсов ООН, можно ознакомиться на сайтах Библиотеки ООН им. Дага Хаммаршельда (<http://www.un.org/depts/dhl/deplib/activities.htm#latest> и <https://findery.com/UNDepLibs>).

Высокий статус депозитарной библиотеки ООН обязывает библиотекарей РГБ всемерно содействовать популяризации и распространению информации и знаний ООН в обществе. Деятельность ЦДМО осуществляется в формате решений этой авторитетной международной организации и приоритетных отечественных национальных проектов.

Партнерство и сотрудничество с представителями международных организаций являет-

ся ярким свидетельством трансформирования РГБ — депозитарной библиотеки ООН — в библиотеку-партнера этой организации. Эффективные взаимосвязи РГБ с представителями ООН в нашей стране открывают широкий простор для ее всесторонней деятельности, оказывая положительное влияние на комплектование информационных ресурсов ООН и высокий уровень качества информационного обслуживания.

Открывая пользователям доступ к информационным ресурсам ООН, РГБ — главная библиотека нашей страны — не только принимает активное участие в распространении информации и знаний ООН, но и содействует пониманию и успешному выполнению ее основных задач, связанных с решением глобальных проблем современного мира.

Список источников

1. Восканян Э.А. Новые возможности в предоставлении информации международных организаций: опыт работы Центра правовой информации РГБ // Библиотековедение. — 2010. — № 4. — С. 86—90.
2. Декларация о включении культуры в Цели устойчивого развития // Библиотековедение. — 2014. — № 4. — С. 88—90.
3. Мартынюк С.В. Для того, чтобы жить в праве, нужно, чтобы право жило в нас // Век качества. — 2007. — № 4. — С. 78—80.
4. Она же. Социальное партнерство в действии // Библиотековедение. — 2013. — № 5. — С. 84—86.
5. Шандуренко Г.В. Визит в Российскую государственную библиотеку Специального докладчика ООН в области культурных прав // Библиотековедение. — 2012. — № 3. — С. 84—86.
6. Она же. День ООН — 2014 в Российской государственной библиотеке // Библиотековедение. — 2014. — № 6. — С. 76—79.
7. Она же. День Организации Объединенных Наций в Российской государственной библиотеке // Библиотековедение. — 2012. — № 6. — С. 74—77.
8. Она же. Круглый стол «ООН: двадцать лет борьбы за ваши права» в Российской государственной библиотеке // Библиотековедение. — 2013. — № 6. — С. 84—87.

Контактные данные:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;

e-mail: MartynyukSV@rsl.ru

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»



Манифест ИФЛА об Интернете (версия 2014)

1. Библиотечные и информационные службы и Интернет

1.1. Библиотечные и информационные службы являются динамичными учреждениями, связывающими людей с глобальными и локальными информационными ресурсами. Они предоставляют доступ к идеям и творческим работам, а также обеспечивают доступность человеческого самовыражения и культурного многообразия каждому человеку.

1.2. Интернет дает возможность частным лицам и сообществам, как в самых удаленных деревнях, так и в крупнейших городах мира получить равный доступ к информации для личного развития, образования, культурного самообогащения, экономической деятельности, доступа к правительственным и другим службам, а также активного участия в жизни демократического общества. В то же время Интернет создает возможности для обмена идеями, интересами и достижениями культуры по всему миру.

1.3. Библиотечные и информационные службы должны быть важными проводниками к Интернету, его ресурсам и службам, своеобразными точками доступа, предлагающими комфорт, помощь и поддержку в преодолении барьеров, созданных различиями в ресурсах, технологиях и навыках.



2. Свободный доступ к информации и свобода выражения необходимы для равенства, глобального взаимопонимания и мира

Первый Манифест ИФЛА об Интернете (IFLA Internet Manifesto) Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) утвердила в 2002 году. Этим документом подчеркивалась важная роль, которую играет Интернет в работе библиотек и информационных служб, и обеспечивалась возможность для всех граждан получить свободный доступ к информации и свободно выражать свое мнение.

С 2002 г. в мире произошли значительные изменения. Накоплен большой опыт использования Интернета и понимание значения цифровых ресурсов в предоставлении библиотечных услуг. Сформировалось и более глубокое понимание опасностей, которые несет в себе Интернет, включая посягательства на права человека и криминальную деятельность.

Обновление Манифеста ИФЛА об Интернете отражает накопленный опыт и усиливает роль библиотечных и информационных услуг в обеспечении равного доступа к Интернету и его возможностям в поддержку свободы получения информации и выражения мнений.

2.1. Обеспечение свободного доступа к информации и свободы выражения являются главными обязанностями библиотечной и информационной профессии.

2.2. Обеспечение беспрепятственного доступа в Интернет библиотечными и информационными службами является важной составляющей права на свободу доступа к информации и свободу выражения, а также поддерживает сообщества и граждан в получении свободы, достижении процветания и развития.

2.3. Доступ к Интернету и его ресурсам должен осуществляться в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека ООН, в частности со Статьей 19: *«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»*.

2.4. Барьеры к информационному потоку должны быть убраны, особенно те, которые мешают людям использовать возможности для улучшения качества жизни и

могут привести к неравенству и бедности. Открытый Интернет необходим, и доступ к информации и свобода выражения не должны быть предметом идеологической, политической или религиозной цензуры в любой форме, а также зависеть от экономических или технических барьеров.

3. Роль и ответственность библиотечных и информационных служб

3.1. Библиотечные и информационные службы играют важнейшую роль в обеспечении свободного доступа к информации и обязаны:

- предоставлять услуги всем членам сообщества вне зависимости от возраста, расы, национальности, религии, культуры, политической принадлежности, физических или других ограничений, пола, сексуальной ориентации или каких-либо иных причин;
- предоставлять доступ в Интернет каждому пользователю в соответствующей среде;
- поддерживать своих пользователей, в том числе детей и молодежь, в получении необходимой медийной и информационной грамотности для свободного, уверенного и независимого использования выбранных информационных ресурсов;
- поддерживать право пользователей на поиск и обмен информацией;
- уважать права пользователей на невмешательство в частную жизнь и конфиденциальность в отношении используемых ими ресурсов;
- улучшать и продвигать интеллектуальную, культурную и экономическую креативность с помощью доступа в Интернет, его ресурсов и служб.

3.2. Как и в случае с другими основными услугами библиотеки, доступ в Интернет в библиотечных и информационных службах должен быть бесплатным.

4. Реализация Манифеста

4.1. ИФЛА призывает все правительства поддерживать беспрепятственный поток информации в Интернете и свободу выражения в целях обеспечения открытости и гласности, препятствовать проявлениям цензуры или ограничения доступа, а также сделать все, чтобы наблюдение и сбор личной информации были объективно законными, необходимыми и пропорциональными.

4.2. ИФЛА призывает библиотечные и информационные службы активно сотрудничать с государствами, правительствами, религиозными и гражданскими организациями в разработке стратегических документов и планов, поддерживающих и реализующих принципы, изложенные в данном Манифесте, посредством развития публичного доступа к Интернету в библиотечных и информационных службах во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Принято Правлением ИФЛА, август 2014 г.

Перевод:

И.В. Гайшун, заместитель заведующей отделом
зарубежного библиотековедения и международных
библиотечных связей РГБ

Контактные данные:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: mbs@rsl.ru

Рефераты статей «Журнала ИФЛА» 2014. Т. 40. № 4

• *Карен Аттар. Гордость Лондона: сборник библиотечных сокровищ Великобритании сегодня*

В Великобритании быстро увеличивается объем издаваемого сборника библиотечных сокровищ (treasures volume), в котором представлены редкие, поистине выдающиеся предметы. И это несмотря на альтернативу в виде Всемирной паутины, которая открывает библиотекам более дешевый, быстрый и простой способ предоставления всеобщему вниманию жемчужин из своих коллекций. Какую роль на самом деле играет этот сборник сокровищ, в который включены наиболее ценные экспонаты? Статья основана на

личном опыте автора, участвовавшего в отборе 60 предметов для сборника сокровищ за 2012 г. в Библиотеке Сената Лондонского университета (Senate House Library, University of London). Описываются принципы отбора, проведенного сопоставления с другими томами собраний сокровищ, а также с электронными экспозициями с целью формирования общих выводов о том, как библиотеки раскрывают свои фонды. Акцент делается на уникальные, значимые предметы, а также на идентификацию соответствующего учреждения. Современный сборник сокровищ рассматривается как политический документ, цель которого — обосновать существование библиотек путем привлечения внимания к сокровищам их фондов.

Новый редактор «Журнала ИФЛА»

Стив Витт (Steve Witt) назначен новым редактором «Журнала ИФЛА» (IFLA Journal) с первого номера 2015 года. Редакторские обязанности перешли к нему от Стивена Паркера (Stephen Parker), который привнес в эту работу свой опыт автора и рецензента научных публикаций, международной деятельности, навыки редактирования журнала открытого доступа. Опыт С. Паркера и его видение будущего журнала станет большим активом «Журнала ИФЛА».

С. Паркер ушел в отставку в декабре 2014 г. после многих лет верного служения журналу. ИФЛА и Редакционный комитет «Журнала ИФЛА» благодарят С. Паркера за его работу и преданность.

С. Витт будет работать совместно с Редакционным комитетом «Журнала ИФЛА», Профессиональным комитетом и представителями Правления Федерации, чтобы обеспечивать лидерство журнала и наполнение его номеров, подбирать публикации и заказывать статьи в соответствии со стратегическими направлениями деятельности ИФЛА.

• *Шифул Ислам, Сусуму Кунифуджи, Мотоки Миура, Тессаи Хайяма. Как администрация учебных заведений в сфере библиотечной и информационной науки воспринимает электронное обучение: качественный анализ*

В статье анализируются взгляды администрации учебных заведений в сфере библиотечной и информационной науки (LIS) на электронное обучение (eL). Что считается его достоинством и недостатком, с какими ограничивающими факторами приходится сталкиваться и как преодолевать ограничения системы eL. Было проведено анкетирование по электронной почте, в котором участвовали 85 работников администрации в сфере LIS различных стран.

Его цель — получить информацию о персональном восприятии и личном опыте использования eL в учебных заведениях. Участники опроса сообщили о достоинствах, недостатках и ряде сдерживающих факторов, с которыми они сталкиваются при использовании систем eL в своих учебных заведениях. Они предложили проект долгосрочного плана развития eL, выделение рабочего времени для занятий в интерактивном и онлайн-режимах, а также создание университетами совместных проектов для преодоления ограничений в использовании eL при обучении LIS. Участники опроса не

выразили как полностью положительного, так и полностью отрицательного мнения об использовании eL в учебных заведениях LIS.

• **Катрена Дейвис Кендрик.** *Опыт библиотечного дела в учебных заведениях Кореи: феноменологическое исследование*

В профессиональной литературе по библиотечной и информационной науке (LIS) описано множество количественных исследований, используемых для изучения удовлетворенности выполняемой работой, выбором карьеры, а также восприятием библиотечного дела. Но лишь небольшое число работ посвящено определению качественных характеристик на основании пережитого опыта работников библиотек в какой-либо области. Было проведено феноменологическое исследование в целях изучения опыта специалистов библиотек в учебных заведениях Южной Кореи. Возникли вопросы, отражающие ряд аспектов, объединяющих выбор карьеры, образование в области LIS и готовность к успешной профессиональной деятельности, взаимоотношения с преподавателями и студентами, а также развитие профессионального библиотечного дела и библиотек учебных заведений в стране. Кроме того, феноменологический метод вносит в исследование личностный контекст и обогащает сравнительную литературу по библиотечному делу, проливая свет как на универсальность, так и на нюансы методов ведения библиотечного дела.

• **Аббас Мохамед Омар, Хаджи Али Хаджи, Кхамис Хамад Мвитумбе.** *Информационная грамотность в университетах Занзибара: текущая ситуация и дальнейшие перспективы*

Цель статьи — анализ текущей ситуации, а также перспектив развития программ обучения информационной грамотности в университетах Занзибара путем изучения степени осведомленности об информационной грамотности, масштабов овладения информационной грамотностью, а также роли университетских библиотек в содействии данному процессу. Исследование проводилось в трех университетах Занзибара. В нем принимали участие сотрудники университетской библиотеки, деканы и директора школ/факультетов, начальники отделов, а также студенты бакалавриата — в общей сложности 200 респондентов. Для анализа использовался количественный метод. Результаты показывают, что сотрудники библиотек и учебных заведений в определенной степени осведомлены об информационной грамотности, однако обучение соответствующим навыкам и содействие их распространению находятся в зачаточном состоянии. Источниками проблем были названы следующие: малое число квалифицированных специалистов в области информационной грамотности, недостаточная подготовка при обучении, а также отсутствие необходимого взаимодействия между работниками библиотек и преподавателями. На основании полученных результатов исследователи сформировали рекомендации для устранения недостатков, в их числе: организация семинаров и заседаний рабочих групп, создание ознакомительных программ, разработка и внедрение учебных курсов и программ обучения информационной грамотности.

• **Кристофер Р.Р. Тодд.** *Библиотеки и архивы Микронезии: обзор литературы*

Библиотеки и архивы Микронезии, расположенной в западной части Тихого океана, имеют уникальную историю. Микронезия состоит преимущественно из островов, находившихся под контролем США, и ее библиотеки создавались в условиях последовательно сменяющих друг друга волн колонизации и отстаивания права островов на самоопределение в современном мире. Предлагается обзор незначительного объема профессиональной литературы о библиотеках Микронезии (предпочтение отдается прошедшим экспертную оценку статьям из журналов). Несмотря на стремительную модернизацию, библиотеки данного региона сталкиваются с непростыми проблемами, касающимися обучения персонала библиотек, соответствующего финанси-

рования, ограниченного доступа к современным источникам информации, а также низкой скорости доступа в Интернет. На основании анализа литературы автор делает вывод о необходимости:

- увеличения числа обучающихся в области библиотечной и информационной науки в Микронезии, особенно выпускников учебных заведений;
- повышения информированности об островных моделях коммуникации и включения их в перечень услуг, предоставляемых библиотеками и архивами;
- расширения возможностей для академических публикаций и исследований посредством создания журнала открытого доступа (open access journal) по вопросам библиотечной и информационной науки Микронезии.

• **Яо Чжан.** *Развитие библиотечной и информационной науки в Китае (1840—2009)*

Цель статьи — представить обзор развития китайских библиотек, а также библиотечной и информационной науки (LIS) в Китае в период 1840—2009 годов. Выделены четыре исторических периода: 1840—1897, 1898—1948, 1949—1977, 1978—2009 годы. Для каждого из них автор называет факторы, оказавшие существенное влияние на развитие библиотек и LIS: социальную, экономическую, научную и политическую обстановку в стране, а также состояние образования в области LIS, служившего поддержкой для развивающейся профессии. Предлагается обзор достижений в области LIS в Китае в 1840—2009 гг., а также результаты выдающихся усилий нескольких поколений специалистов на фоне исторических событий (смены режимов, кризиса в результате иностранного вторжения, социального прогресса).

• **Эндрю К. Шентон, Элисон Д. Пикард, Эндрю Джонсон.** *Оценка информации и когнитивное состояние личности: некоторые выводы на основании исследования пользователей подросткового возраста в Великобритании*

В статье на основании когнитивных состояний группы молодых людей изучается их склонность доверять информации, полученной в Глобальной сети. Использовались данные, собранные при помощи интерактивного анкетирования

82 респондентов в возрасте 16—18 лет. Выполнен подсчет частоты повторений, для каждого участника выведена оценка «уровня доверия» (trust disposition) в соответствии с его ответами на вопросы анкеты. В результате была получена смешанная картина вероятных тенденций в оценке информации молодежью. Данные участников, касающиеся некоторых вопросов анкеты, позволяют предполагать, что респонденты склонны безоговорочно принимать многое из увиденного, несмотря на то, что некоторые из оценок их общего уровня доверия весьма высоки.

• **Анварул Ислам, Нареш Кумар Агарвал, Мицзур Икеда.** *Внедрение библиотеками управления знаниями с использованием методики Web 2.0: новая установка для библиотек*

Инструменты Web 2.0 все более широко применяются библиотеками учебных заведений для связи со своими постоянными клиентами, однако они не используются в должной мере для содействия управлению знаниями (knowledge management, КМ). В статье рассматриваются такие факторы, как осведомленность библиотекарей, предоставляемые им условия, их собственная оценка эффективности КМ с использованием Web 2.0, организационная готовность, а также влияние, которое оказывают перечисленные факторы на внедрение библиотеками КМ с использованием Web 2.0. В анкетировании принимали участие 101 библиотекарь из 35 стран. Большинство респондентов слышали о КМ, считали методику Web 2.0 удобной, оценивали осуществление КМ при помощи Web 2.0 положительно, однако они не были абсолютно уверены в том, что их библиотеки готовы к внедрению КМ. Выяснилось, что удобство использования Web 2.0 влияет на оценку эффективности данной методики, от которой, в свою очередь, зависит внедрение КМ с использованием Web 2.0. Данная статья — первая работа, в которой собраны воедино точки зрения на КМ с использованием Web 2.0 сотрудников библиотек учебных заведений со всего мира. Она имеет большое значение как с теоретической, так и с практической точки зрения.

*Рефераты предоставлены
редакционным комитетом
«Журнала ИФЛА»*

II Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

Уважаемые коллеги!

Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата сообщают о проведении II Международного библиографического конгресса под девизом «Библиография: взгляд в будущее», который состоится **6—9 октября 2015 г.** в Российской государственной библиотеке (Москва, Россия).

Приглашаются библиографы всех стран мира.

Направления работы Конгресса:

1. Общие проблемы библиографической науки и практики
 - Роль научных исследований в развитии библиографии
 - Профессия библиографа в XXI веке. Подготовка и непрерывное образование кадров
 - Библиография и веб-среда
2. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов
 - Современные принципы и технология библиографического описания ресурса и формирования точек доступа
 - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
 - Средства семантического библиографического доступа
3. Универсальные библиографические ресурсы
 - Национальная библиография: международное сотрудничество, опыт России и других стран
 - Библиографический учет местных (региональных) документов
 - Организация и ведение библиотечных каталогов и корпоративных универсальных библиографических ресурсов (сводных каталогов, баз данных)
4. Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
 - Библиографические ресурсы по проблемам науки, техники, образования и культуры
 - Информационно-библиографическое обеспечение ученых и специалистов
 - Информационно-библиографическое обеспечение образования
5. Библиографическое обеспечение свободного развития личности
 - Самообразование, чтение и библиография
 - Библиографическая организация досуга
 - Библиография для детей и молодежи
6. Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей
 - Библиографический поиск и организация справочных служб
 - Библиография в системе массово-информационной работы библиотек
 - Библиографические знания и умения в формировании информационной культуры пользователей

Регистрационный взнос не предусматривается.

Заявки на участие в Конгрессе будут приниматься:

для участия с докладом — до 1 февраля 2015 г.

для участия без доклада — до 1 августа 2015 г.

Оргкомитет Конгресса оставляет за собой право отбора докладов и сожалеет о том, что не сможет оплатить расходы иногородних и зарубежных участников по проезду и проживанию, а также расходы по оформлению официальных приглашений. Визовая поддержка (подготовка официальных приглашений) будет предоставляться по запросу.

Форма для регистрации размещена на сайте Российской государственной библиотеки по адресу: www.rsl.ru/ru/expert/expert7666

Контакты: +7 (495) 695-45-49, +7 (495) 695-31-38; e-mail: congress@rsl.ru

Исторические практики и реконструкции

6

Библиотеки-юбиляры'2015

- **40 лет.** — В 1975 г. основана Областная юношеская библиотека. Смоленск.
- **55 лет.** — В 1960 г. основана Мордовская республиканская детская библиотека. Саранск. Республика Мордовия.
- **80 лет.** — В 1935 г. основана Областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева. Курск.
- **95 лет.** — В 1920 г. основана Областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева. Тюмень.
- **120 лет.** — В 1895 г. основана Областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина. Чита.
- **155 лет.** — В 1860 г. основана Областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького. Тверь.

Библиотеки Костромской и Ярославской духовных семинарий в середине XVIII — начале XX века

Статья посвящена истории зарождения и развития малоисследованных библиотек Костромской и Ярославской духовных семинарий. Анализируется качественный и количественный состав библиотечных фондов. Определяется необходимость фундаментальных и ученических библиотек и их влияние на учащиеся и преподавателей духовных семинарий.

Ключевые слова: Костромская духовная семинария, Ярославская духовная семинария, история библиотек, фундаментальная библиотека, ученическая библиотека.

Первые духовные семинарии, являвшиеся сословными учебными заведениями, в Российской империи появились еще в начале XVIII века. Первоначально в них обучались только дети духовенства. В XIX в. положение семинарий изменилось, и в них стали принимать представителей всех сословий российского общества при условии православного вероисповедания.

Общее управление над духовными семинариями осуществлял Святейший синод, который дополнительно к средствам из государственного казначейства производил собственное их финансирование. Непосредственно наблюдение за семинариями в вопросах преподавания и воспитания было передано епархиальным архиереям. Руководил деятельностью этих учебных заведений ректор.

Безусловно, главный акцент в обучении делался на богословские науки, однако в XIX в. немало учебных часов отводилось и общеобразовательным предметам (истории, словесности, логике, психологии, математике), изучавшимся в светских классических гимназиях. Важную роль в семинариях играли ученические и фундаментальные библиотеки, без которых невозможно было бы организовать внеклассное чтение семинаристов и способствовать самообразованию преподавателей.



**Алексей Александрович
Соловьев,**
заведующий кафедрой
гуманитарных и социальных
дисциплин Ивановской
государственной
сельскохозяйственной
академии
им. академика Д.К. Беляева,
кандидат исторических наук,
доцент

Библиотека Костромской духовной семинарии

В 1744 г. образовалась самостоятельная Костромская епархия. В 1747 г. благодаря инициативе костромского архиерея, епископа Сильвестра, в Костроме при Ипатьевском монастыре появилась духовная семинария. В дальнейшем она несколько раз меняла место своего нахождения. Только в 1866 г. семинария обрела отдельное помещение на улице Верхняя Набережная (ныне — ул. 1-го Мая, здесь размещается Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова). В 1753 г. при ней была создана библиотека, которой заведовал семинарский префект. Первой книгой в ее фонде стала «Славянская Библия» [1, с. 8]. Библиотекарем, как правило, назначался один из преподавателей. Библиотечная инструкция гласила: «Библиотекаря нужно избирать из учителей, проворнейшего к книгам и знающего науки и языки... нравом скромного, который бы умел привлечь к книгочтению» [1, с. 22].

Первоначально семинарская библиотека пополнялась в основном за счет частных книжных даров. Например, в 1760—1770-е гг. в ее фонд были переданы рукописные труды Дамаскина Аскоронского, а также сочинения на латинском и греческом языках из его собственного книжного собрания. Епископ Симон Лагов (составитель инструкции для библиотеки) пожертвовал несколько десятков томов на иностранных языках, в том числе на иврите [1, с. 78, 96].

В XIX в. библиотека Костромской духовной семинарии активно пополнялась научными трудами по истории, философии, географии, медицине. Жертвовали книги в ее фонд как священники (например, архимандрит Богоявленско-Анастасийного монастыря в Костроме Феодосий), так и светские лица: директор Костромской гимназии Ю.Н. Бартенев; академик Петербургской академии наук, крупнейший церковный историк, автор «Истории русской церкви» Е.Е. Голубинский (кстати, выпускник семинарии 1854 г.) и др. [3].

Во второй половине XIX в. руководство Костромской духовной семинарии приняло решение о разделе имевшегося собрания книг и периодических изданий на фундаментальную и ученическую библиотеки. Первой из них могли пользоваться только преподаватели, а второй — семинаристы. Именно с появлением ученической библиотеки в семинарии большое внимание стало уделяться внеклассному чтению. Ее фонд в 1860-е гг. пополнялся за счет пожертвований преподавателей, а также средств самих семинаристов, каждый из которых трижды в год обязан был внести не менее 15 копеек. В конце XIX — начале XX в. Костромская епархия стала выделять на приобретение новой литературы от 100 до 200 руб., что значительно увеличило число книг в семинарии. Случайные



*Здание Костромской духовной семинарии
(фото начала XX в.)*

издания не могли попасть в ученическую библиотеку, так как существовали специальные списки, которые составлялись руководством семинарии, а одобрял их сам епископ [2].

Естественно, что основу фонда ученической библиотеки составляла литература по богословию и духовно-нравственные сочинения, а также церковные журналы: «Дух христианина», «Православное обозрение», «Православный собеседник», «Странник» и др. В 1913 г. в ученической библиотеке было более 6 тыс. книг и периодических изданий. Отдел богословской и духовно-нравственной литературы составлял более 35% фонда, отдел периодических изданий — более 20%, отдел беллетристики — около 15%. Другие отделы («История», «Философия» и т. д.) значительно уступали по количеству книг [12].

Руководство Костромской духовной семинарии в XIX в. не позволяло ученикам посещать какие-либо другие общественные публичные и народные читальни Костромы, чтобы не было возможности получить доступ к запрещенным изданиям. Безусловно, это вызывало недовольство определенной части учащихся. Обратимся к воспоминаниям одного из семинаристов, который свидетельствовал: «Семинарская библиотека совсем не имела недуховных журналов, очень мало новой литературы, не было, например, Достоевского, Некрасова, совсем не было критиков; бедны были и другие отделы» [9]. Поэтому неудивительно, что, приобретая на собственные средства запрещенные книги, некоторые ученики организовали нелегальную библиотеку. Тот же семинарист вспоминал: «Завелась у нас и своя библиотечка, составленная на добровольные взносы по рецептам наших знакомых из политических ссыльных... Были здесь сборники статей либеральных журналов («Отечественных записок», «Русской мысли» и др.), ...сочинения Писарева, Чернышевского...» [9].

Гораздо более богатым являлся фонд фундаментальной библиотеки Костромской духовной семинарии. В нем присутствовали научные труды по философии (сочинения Ф. Бэкона, Г. Гегеля, Р. Декарта, И. Канта, А. Шопенгауэра), математике, естествознанию, педагогике, истории и словесности.

Отдел беллетристики был представлен произведениями Н.В. Гоголя, А.С. Грибоедова, Г.Р. Державина, В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова, А.Н. Островского, А.С. Пушкина, Д.И. Фонвизина и других авторов. Библиотека выписывала около 20 периодических изданий. Кроме религиозных журналов и газет в ней встречались «Московские ведомости», «Северная пчела», «Сын Отечества», «Труды Императорского вольного экономического общества» [11, с. 11, 130].

По числу литературы в фонде фундаментальная библиотека более чем в 3,5 раза превосходила ученическую. Так, в 1907 г. она насчитывала свыше 20 тыс. томов. К сожалению, в этом же году в семинарии случился сильный пожар, и часть книг из фундаментальной библиотеки (более 30%) сгорела [4].

Недовольство семинаристов бедностью фондов ученической библиотеки, а также участвовавшие случаи чтения запрещенной литературы (особенно в начале XX в.) способствовали тому, что в 1906 г. на епархиальном съезде духовенства воспитанникам семинарий разрешили пользоваться книгами из богатой фундаментальной библиотеки. Исключение составили редкие и особо дорогие издания. Считалось, что заинтересовав семинаристов чтением, их можно будет отвлечь от революционных событий, происходивших в России в 1905—1907 годах. Кроме того, руководство семинарии хотело избавить себя от малопочетной и «неприятной обязанности следить за тем, дозволенные или недозволенные книги читают воспитанники» [14].

Из стен Костромской духовной семинарии вышло немало знаменитостей. Выпускником 1915 г. являлся выдающийся советский полководец Великой Отечественной войны, дважды Герой Советского Союза, военный министр СССР, маршал А.М. Василевский. Он родился в семье священника в селе Новая Гольчиха Кинешемского уезда Костромской губернии (сейчас это часть города Вичуга в Ивановской области).

В 1866 г. окончил семинарию Ф.И. Успенский — известный историк, директор Русского археологического института в Константинополе, академик Петербургской академии наук. Среди выпускников 1852 г. следует отметить основателя и попечителя Александровского православного братства в Костроме И.Е. Беляева. Можно вспомнить протоиерея М.Я. Диева — крупного церковного историка Костромского края (выпуск 1813 г.), протоиерея А.Д. Доминского — краеведа, который первым в XIX в. обнаружил место захоронения Ивана Сусанина (выпуск 1818 г.). Несколько будущих церковных иерархов также были выпускниками Костромской духовной семинарии: архиепископ Владимирский и Суздальский Сергей (Спаский) (1849), архиепископ Казанский Афанасий (Соколов) (1821), митрополит Киевский Арсений (Московин) (1819) [15, с. 25—26]. Первые серьезные литературные сочинения все они прочитали именно в семинарской библиотеке.

Сегодня некоторые книги из фондов фундаментальной и ученической библиотек духовной семинарии можно обнаружить в Костромской областной универсальной научной библиотеке, Государственном архиве Костромской области и Костромском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике.

Библиотека Ярославской духовной семинарии

Ярославская духовная семинария была учреждена в 1747 г. по инициативе архиепископа Арсения. До 1875 г. она размещалась на территории Спасо-Преображенского монастыря [17, с. 187]. Затем семинария переехала в специальное здание на набережной реки Которосль (ныне — Которосльская наб., д. 46), в котором сегодня располагается естественно-географический факультет Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

Первые сведения о семинарской библиотеке в Ярославле относятся к 1760—1770 годам. Тогда в ней насчитывалось около 900 печатных и рукописных сочинений, которые были разделены на два отдела: «Российские книги» и «Латинские книги» [13].

Согласно составленному библиотекарем П.П. Туношенским каталогу, в 1816 г. в библиотеке семинарии насчитывалось более 1700 томов, которые рас-

пределялись по следующим отделам: «Богословие», «Филология», «Философия», «Историография». В 1829 г., став новым библиотекарем, учитель семинарии В. Серебровский привел библиотеку в определенный порядок и дополнил ее каталог [6, 7].

Бюджет семинарской библиотеки до середины XIX в. являлся весьма скромным, поэтому ее фонды в основном пополнялись за счет частных пожертвований как духовных, так и светских лиц. Следует вспомнить книжные дары архиепископа Ярославского и Ростовского Нила (Исаковича) (более 300 книг), Ростовских архиепископов Арсения (Верецагина) (более 100 книг) и Афанасия (Вольховского) (более 500 книг), а также епископа Угличского Иоанникия (Казанского) и профессора ярославского Демидовского училища вышших наук Г.Ф. Покровского [8].

В середине XIX в. библиотека Ярославской духовной семинарии была разделена на фундаментальную и ученическую. Средства на ученическую библиотеку (от 10 до 50 коп.) собирались с учащихся трижды в год. Ее создание со стороны руководства семинарии объяснялось «скудостью средств, ассигнуемых на фундаментальную семинарскую библиотеку и... неудобством для учеников свободно пользоваться книгами, выписываемыми на казенный счет» [16]. Первые издания в ученическую библиотеку были куплены в конце 1850-х годов. К 1863 г. в ней состояло 450 томов, в том числе «по русской гражданской истории: полная история Карамзина, Соловьева; по иностранной литературе: Гомер, Данте, Шиллер...; по отделу русской литературы: сочинения Ломоносова, Державина, Жуковского, Грибоедова, Кольцова, Лермонтова, Пушкина, Гоголя...» [16].

В 1914 г. ученическая библиотека семинарии насчитывала уже более 3750 томов, считая книги и периодические издания. В ней существовали следующие отделы: «Богословие», «Церковная история», «Изящная словесность», «Критика, история и литература», «Русская история», «Всеобщая история», «Естественная история», «Философия, психология, логика и педагогика», «Физика», «Путешествия, география и этнография», «Сельское хозяйство и ремесла», «Медицина и гигиена», «Учебники и пособия по языкам», а также «Периодические издания» [10, с. 1—2].

Фундаментальная библиотека Ярославской духовной семинарии имела более солидный по количеству книг фонд. Так, в 1865 г. в ней насчитывалось около 7,5 тыс. томов, а в 1913 г. — уже 13 тысяч [17, с. 187]. Наиболее укомплектованными являлись отделы, содержащие издания по богословию, философии, истории и изящной словесности.

В середине XIX в. в семинарии появилась еще и так называемая «продажная библиотека». Книги из ее фонда предназначались для продажи всем желающим. Неимущим ученикам семи-



*Здание Ярославской духовной семинарии
(фото начала XX в.)*

нарии книги выдавались бесплатно. В 1855 г. в «продажной библиотеке» находилось чуть более 1700 томов, через год — почти 2 тысячи. Однако коммерческого успеха она не имела. Например, в 1855 г. было продано всего 38 книг [5]. Можно предположить, что просуществовала данная библиотека недолго, так как каких-либо сведений о ее деятельности в конце XIX — начале XX в. обнаружить не удалось.

Пополнение фондов библиотек Ярославской духовной семинарии проходило через Духовно-учебное управление при Святейшем синоде. Правление семинарии при согласовании с преподавателями составляло списки необходимых книг и учебников по тем или иным предметам и направляло их для утверждения епархиальному начальству. Одобренная литература на казенные деньги закупалась как в синодальных, так и в частных книжных лавках и магазинах. Фундаментальная и ученическая библиотеки семинарии систематически пополнялись свежими периодическими изданиями (прежде всего, религиозного содержания).

Немало известных людей окончили Ярославскую духовную семинарию в разные годы: митрополит Филофей (Успенский), архиепископы Алексей (Лавров-Платонов) и Иоанникий (Горский), епископы Иоасаф (Болотов), Августин (Сахаров) и Вениамин (Воскресенский) и другие церковные иерархи. Выпускниками семинарии были историки В.Г. Васильевский и К.Д. Головщиков, ученый-анатом Е.Ф. Аристов, педагог М.В. Розин, архитектор Н.Н. Благовещенский.

В 1918 г. во время знаменитого восстания в Ярославле частично пострадало здание духовной семинарии, а семинарская библиотека была разграблена. Литература из нее продавалась на местном рынке. В наши дни некоторые книги из библиотеки духовной семинарии можно встретить в отделе редкой книги Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова и фондах Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Библиотеки Костромской и Ярославской духовных семинарий обеспечивали учебный процесс,

внеклассное чтение и духовно-нравственное просвещение семинаристов, а также способствовали самообразованию преподавателей. Количественный и качественный состав библиотечных фондов во многом зависел от частных пожертвований, так как казенного финансирования часто не хватало на нужды фундаментальных и ученических библиотек семинарий. Контроль со стороны епархиальных властей и Святейшего синода также несколько обеднял библиотечные фонды. Однако, безусловно, кроме богословской и духовно-нравственной литературы в семинарских библиотеках было достаточно светских книг, в том числе классиков отечественной литературы (Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Островского, А.С. Пушкина и т. д.), и серьезных научных трудов по разным отраслям знаний.

Библиотеки семинарий не были рассчитаны на массового читателя, они предназначались только для учеников и преподавателей данных учебных заведений. Однако это не умаляет их положительного влияния на семинаристов, которые благодаря библиотекам проявляли значительный интерес к чтению. Неслучайно из стен Ярославской и Костромской духовных семинарий вышло много будущих известных церковных иерархов, ученых-богословов, историков, философов, литераторов и т. д. Прочитанные в семинарских библиотеках книги, конечно, также оказали определенное влияние на их мировоззрение.

Библиотеки духовных семинарий Костромы и Ярославля, чьи фонды по числу книг превышали многие общественные публичные читальни того времени, справились со своей культурно-просветительной задачей, сделав немало в духовно-нравственном отношении, заняв свою нишу в библиотечной среде Верхнего Поволжья.

Список источников

1. Андроников Н.О. Историческая записка о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / Н.О. Андроников. — Кострома : Типо-лит. Балакирева, 1874. — 143 с.
2. ГАКО (Государственный архив Костромской области). Ф. 432. Оп. 1. Д. 2194. Л. 1—4.
3. Там же. Д. 2200. Л. 19—20.
4. Там же. Д. 4147. Л. 3.
5. ГАЯО (Государственный архив Ярославской области). Ф. 236. Оп. 1. Д. 31. Л. 15—16.
6. Там же. Д. 32. Л. 4.
7. Там же. Д. 51. Л. 13.
8. Там же. Д. 329. Л. 11—12.
9. Из воспоминаний о семинарии // Костромские епарх. ведомости. — 1906. — № 21. — С. 839.
10. Каталог книг ученической библиотеки Ярославской духовной семинарии. — Ярославль, 1914. — 34 с.
11. Каталог книг фундаментальной библиотеки Костромской духовной семинарии. — Кострома, 1902. — 150 с.
12. Костромская духовная семинария на юбилейной выставке Костромского губернского земства // Костромские епарх. ведомости. — 1913. — № 13. — С. 420.
13. Материалы для истории Ярославской духовной семинарии прошлого столетия // Ярославские епарх. ведомости. — 1882. — № 12. — С. 108.
14. О допущении учеников семинарии к беспрепятственному пользованию фундаментальной библиотекой // Костромские епарх. ведомости. — 1906. — № 19. — С. 279.
15. Сырцов И.А. 150-летие Костромской духовной семинарии (1747—1897 гг.) / И.А. Сырцов. — Кострома, 1897. — 91 с.
16. Ученическая библиотека при Ярославской духовной семинарии // Ярославские епарх. ведомости. — 1862. — № 11. — С. 86.
17. Ярославль в его прошлом и настоящем : ист. очерк-путеводитель. — Ярославль, 1913. — 234 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Контактные данные:

*153012, г. Иваново, ул. Советская, д. 45;
e-mail: aleksey.s37@yandex.ru*

Национальная библиотека Республики Татарстан: к истории создания

В январе 2015 г. исполнилось 150 лет Национальной библиотеке Республики Татарстан, которая ведет свою историю с открытия Казанской городской публичной библиотеки. Основу ее фонда составила книжная коллекция библиофила и краеведа Ивана Алексеевича Второва, преподнесенная его сыном в дар городу. На основе изучения исторических источников описывается деятельность библиотеки на протяжении XIX века.

Ключевые слова: национальная библиотека, Республика Татарстан, публичная библиотека, Казань, книжная коллекция, библиотечный фонд, систематический каталог, И.А. Второв, Н.И. Второв.

Открытие публичной библиотеки в Казани

Национальная библиотека Республики Татарстан ведет свою историю от городской публичной библиотеки Казани, основу фонда которой составила коллекция известного библиофила и краеведа Ивана Алексеевича Второва, первоначально насчитывавшая 903 названия и 1908 томов книг и периодических изданий. Последние годы своей жизни И.А. Второв провел в Казани, и главной его заботой в этот период была библиотека. Книга «Мои воспоминания о Казани» вобрала многие интересные подробности о городе и его жителях. Дом самих Второвых, находившийся на Поповой горе (ныне ул. Э. Тельмана) был известен среди студентов университета и являлся средоточием культурной жизни города.

В этом доме библиотека занимала отдельную комнату, по стенам сверху донизу уставленную книжными полками. Привлекали внимание богатое собрание литературы русских и французских классиков, коллекция русских периодических изданий XVIII—XIX веков. Этим собранием, замечательным для своего времени, пользовались



**Римма Узбековна
Елизарова,**
*ведущий научный сотрудник
Национальной библиотеки
Республики Татарстан,
кандидат педагогических наук,
доцент*

не только люди старшего поколения, но и казанская образованная молодежь. История книжной коллекции И.А. Второва также подробно освещена в книге М.Х. Делешовой «На языке души» [1].

После смерти И.А. Второва в 1844 г. его сын Николай Иванович Второв подарил коллекцию Казани с целью организации общественной библиотеки. Однако библиотека почти 20 лет существовала лишь на бумаге, в то время как книги хранились в комнате губернского правления, затем были перевезены в помещение Дворянского собрания, в дом Городского общества.

В 1864 г. Н.И. Второв, служивший вице-директором хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, вновь напомнил казанскому губернатору о пожертвовании. Городской голова П.А. Прибытков известил Н.И. Второва об открытии библиотеки и просил его, согласно постановлению Городского общества, прислать свой портрет для помещения его в читальном

зале. Однако Николай Иванович в просьбе отказал, ответив, что в библиотеке должен быть помещен портрет его отца, собирателя коллекции — И.А. Второва. И только 10 (24) января 1865 г. Казанская городская публичная библиотека была открыта.

Информация об этом событии была опубликована в неофициальной части газеты «Казанские губернские ведомости» № 5 за 29 января 1865 г. (статья «Открытие городской публичной библиотеки в Казани»): «“Книги имеют судьбы свои” — говорит древняя поговорка и при случае можно бы рассказать двадцатипятилетнюю судьбу книг, пожертвованных городу Казани Второвым до дня открытия библиотеки. Она поучительна и может дать любопытную страницу для истории нашего провинциального образования. Покойный жертвователь, умерший в Казани, после воспитания детей своих жил одиноким вдовцом в небольшом деревянном доме своем на Поповой горе, окруженный собранием книг, которое пополнял постоянно и с особенною любовью. Он принадлежал к небольшому числу образованных людей города и любил в особенности русскую литературу, выписывая почти все современные ему периодические издания и стараясь о полноте их. Он учился в благородном пансионе при Мо-



*Портрет И.А. Второва.
Художник И.Н. Крамской.
Из фондов Государственного
музея изобразительных
искусств Республики
Татарстан. Первая половина
XIX в.*

сковском университете в лучшую пору его существования, вместе с Жуковским и, образовавшись посреди литературных стремлений времени, интересовавшихся сильно тогдашнее общество, лично познакомившись с лучшими представителями литературного движения того времени, он оставался верен до конца жизни своим молодым воспоминаниям, любви к произведениям ума и

к книгам. Немногие из казанских старожиллов помнят его замечательно-умное лицо, голый высокий лоб и тихий голос, которым он передавал свои воспоминания. Он вел до конца жизни свой дневник или записки и без сомнения в нем немало любопытного. Ему, следовательно, Казань обязана возможностью дарового чтения и публичною библиотекою, в чем опередили ее другие русские города» [5].



*Здание Казанской городской управы, где размещалась
публичная библиотека*

В этом же выпуске газеты описываются первые дни работы библиотеки. В первую неделю посетителями Казанской публичной библиотеки стали 110 человек, из них студентов университета — 48, воспитанников семинарии — 24, воспитанников гимназии — 6. В их числе были также 9 учителей, 6 чиновников, 5 купцов, 2 военных, 9 разночинцев.

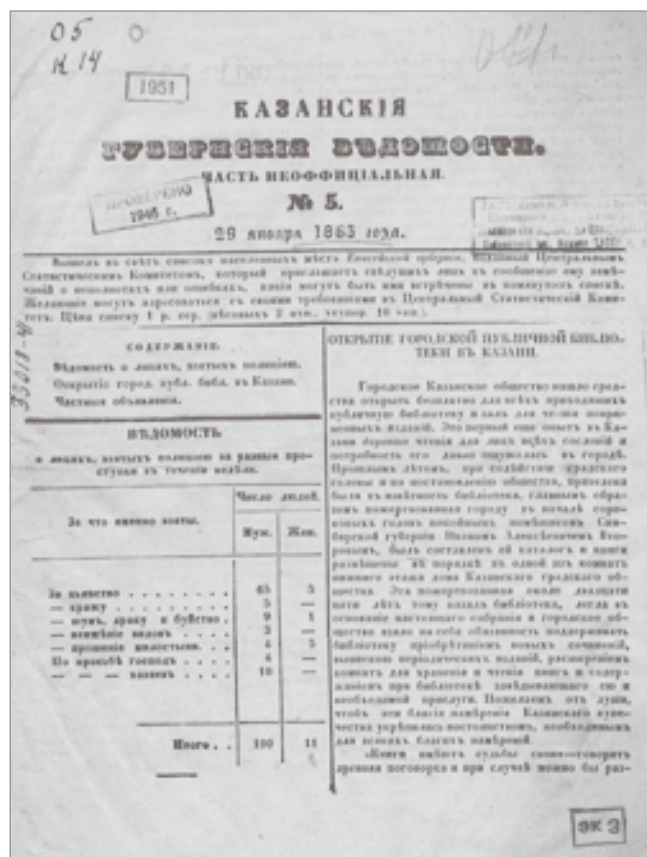
Во вторую неделю посетителями Казанской публичной библиотеки стали 140 человек, из них студентов университета — 62, воспитанников семинарии — 21, воспитанников гимназии — 14, а также 8 учителей, 7 чиновников, 7 купцов, 7 военных, 13 разночинцев. О количестве посещений библиотеки еженедельно в течение года сообщали «Казанские губернские ведомости», за 1865 г. их насчитывалось 8503. Казанская публичная библиотека размещалась в здании Казанской городской управы, куда в 1863 г. был перевезен весь фонд. Обслуживали читателей в дневные и вечерние часы в двух небольших комнатах — передней и зале для чтения.

Управление библиотекой

В этом же 1863 г. Городское общество пригласило профессора Казанского университета Н.Н. Булича стать «почетным наблюдателем Казанской общественной библиотеки».

Он осуществлял «главное руководство в ведении библиотечного дела» и являлся консультантом в вопросах приобретения литературы. Фонд пополнялся изданиями казанских типографий, а также документами краеведческого характера. Ежегодная сумма, предназначенная на приобретение литературы, составляла 500 рублей. Только с 1870 г. она была увеличена вдвое — до 1 тыс. рублей.

Попечителем библиотеки по решению Городского общества был избран почетный гражданин, купец Евтихий Михайлович Верин, приложивший много усилий к улучшению ее работы. Краткий исторический очерк Казанской городской публичной библиотеки за 50 лет ее существования (10 января 1865 г. — 10 января 1915 г.) содержит описание благотворительной деятельности попечителя Е.М. Верина [3]. В течение десяти лет на его попечении находились: содержание помощника библиотекаря; освещение библиотеки керосином и маргариновыми свечами до проведения газа в 1875 г.; ремонт помещений и приобретение мебели; издание первого печатного каталога в 1870 г., включавшего книги из коллекции И.А. Второва и вновь приобретенные документы. В 1872 г. Городская дума ассигновала 1 тыс. руб. на приобретение библиотеки для чтения из 508 названий, принадлежавшей бывшему инспектору училищ Казанского учебного округа Е.А. Сахарову. «Это приобретение книг составило для городской библиотеки существенное и важное пополнение: в



Первая страница газеты «Казанские губернские ведомости». 29 января 1865 г.

ней оказались многие наиболее замечательные произведения русской литературы и научные, как на русском языке, так и переводные, а также периодические издания в период времени от окончания приобретений, сделанных первым жертвователем, до начала новых приобретений с открытия библиотеки» [3, с. 9].

В 1877 г. после смерти Е.М. Верина должность попечителя была упразднена, поскольку принимается решение об управлении городскими библиотеками через особый Комитет [4], председателем которого являлся Городской голова, а членами состояли директор гимназии и ректор духовной семинарии. Комитет рассматривал и утверждал смету расходов, устанавливал правила работы библиотек, порядок увольнения и назначения библиотекарей, осуществлял строгий надзор за приобретением книг.

Первый систематический каталог Казанской публичной библиотеки был составлен Н.Н. Буlichem в 1878 г. с помощью профессоров Казанского университета Д.А. Корсакова и Н.П. Загоскина. Он был посвящен вдове бывшего попечителя Е.М. Верина — М.Я. Веринной, которая в память о покойном муже выделила деньги на типографские расходы. Каталог включал 17 отделов, состоящих из нескольких подразделов. Всего в нем было отражено 3570 названий книг, дополнительно составлен их алфавитный указатель.

В 1890 г. Н.Н. Буlichem был составлен 1-й дополнительный каталог, содержащий 6,5 тыс. названий книг. Таким образом, общее число приобретенных за 12 лет (1878—1890) документов составило около 3 тыс. названий.

С 1895 г. членом Комитета, управлявшего городскими библиотеками, стал профессор М.П. Петровский. Под его руководством был составлен 2-й дополнительный каталог, включивший 8990 названий и напечатанный уже в следующем веке, в 1906 году. Через год после открытия Казанской публичной библиотеки число ее посетителей составило 8503, через 20 лет, в 1886 г. — 15 134.

Фонд Казанской публичной библиотеки пополнялся краеведческими изданиями, подаренными Казанским университетом, Казанской духовной академией, Казанским учебным округом, Казанским ветеринарным университетом, Казанской городской и губернской земской управой, Министерством народного просвещения, Русским историческим обществом, губернскими статистическими комитетами и редакциями периодических изданий.

Послесловие

Городская публичная библиотека после революционных событий 1917 г. стала называться Центральной губернской библиотекой, а в 1923 г. — Центральной городской библиотекой. В 1920 г. ей было присвоено имя В.И. Ленина. В 1934 г. Центральная городская библиотека была реорганизована в областную, а в 1941 г. — в республиканскую, получив функции центра методического руководства библиотечным делом в республике. В год своего столетнего юбилея она приобрела статус научной.

Следующий важный период в истории библиотеки начался в 1991 году. Постановлением Кабинета министров Татарской ССР от 5 ноября 1991 г. № 471 Республиканской научной библиотеке Татарской ССР им. В.И. Ленина в целях расширения ее деятельности как центра национальной культуры был придан статус Национальной библиотеки [2]. Утвержденный в 1998 г. закон Республики Татарстан «О библиотеках и библиотечном деле» в специальных статьях закрепил юридический статус и направления деятельности Национальной библиотеки Татарстана — многофункционального библиотечно-информационного и научно-исследовательского учреждения, культурного, библиографического и методического центра.

24 января 2015 г. Национальной библиотеке Республики Татарстан исполнилось 150 лет. Путь длиной в полтора столетия — целая жизнь для такого уникального явления, как библиотека. Уникального — потому, что в каждую историческую эпоху изменялось ее «лицо», трансформировались функции.

Список источников

1. Делешова М.Х. На языке души. Республиканской научной библиотеке им. В.И. Ленина ТАССР — 125 / М.Х. Делешова. — Казань : Татар. кн. изд-во, 1989. — 128 с.
2. История библиотеки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kitaphane.tatarstan.ru/rus/history.htm>
3. Краткий исторический очерк Казанской городской публичной библиотеки за 50 лет ее существования (10 января 1865 г. — 10 января 1915 г.). — Казань, 1915. — 20 с.
4. Об упразднении должности попечителя городской библиотеки // Постановления Казан. гор. думы за 1877 год. — Казань : Губерн. тип., 1877. — С. 93—96.
5. Открытие городской публичной библиотеки в Казани // Казан. губерн. ведомости. Неофиц. часть. — 1865 г. — № 5. — 29 янв.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
420111, Республика Татарстан, Казань, ул. Кремлевская, д. 33;
e-mail: rimma.elizarova@tatar.ru*

Сохраняем морскую историю с 1799 года (к юбилею Центральной военно-морской библиотеки)

Рассматриваются исторические сведения о зарождении и становлении Центральной военно-морской библиотеки с указа Императора Павла I от 25 ноября 1799 г. по сегодняшний день.

Статья содержит рассказ о директорах — выдающихся людях своего времени, сотрудниках, спасавших библиотеку в годы блокады Ленинграда, и перспективах на ближайшее время.

В первой части повествуется о том, как зарождалась библиотека, какие трудности ей пришлось преодолеть в самом начале своего славного пути. Во второй части освещается деятельность великих директоров-моряков, таких как И.Ф. Круzenshtern, Ф.П. Врангель — адмиралов-кругосветчиков, и многих других, успешно руководивших библиотекой в XIX веке. Третья часть посвящена трудностям, постигшим библиотеку в XX в.: революция, Гражданская и Великая Отечественная войны. Людям, сумевшим спасти фонды — Э.М. Казаис, А.Р. Маймистову, Б.С. Никольскому, мы до сих пор благодарны за их самоотверженный труд. Заключительная часть дает представление о современном состоянии библиотеки, перспективах развития на ближайшее время.

Ключевые слова: Адмиралтейств-коллегия, Ксавье де Местр, гидрограф, адмирал, языки, мореплаватели, лоция, астроном, библиотекарь.



**Анна Борисовна
Витас,**
ведущий библиотекарь
Центральной военно-морской
библиотеки

Морская библиотека в Санкт-Петербурге появилась 25 ноября (6 декабря) 1799 г., когда при Адмиралтейств-коллегии был создан «Комитет для обсуждения вопросов по кораблестроению и мореплаванию» [6], который должен был «отовсюду заимствовать и насаждать семена учения», изучая все, «чего недостает к сведению обо всяком мореходном искусстве». В Адмиралтействе для заседаний Комитета отвели «пристойные покои, и в сих покоях помещена была составленная из морских иностранных и Российских книг Библиотека». Первыми единицами хранения стали морские уставы и регламенты на русском, английском и голландском языках, сигнальные книги и лоции, «Книга корабельная молитвенная», «Трактат между Россиею и атаманскою Портою».

«Морское ведомство было реорганизовано в 1802 г., и Адмиралтейств-коллегия (созданная еще Петром I) вышла из подчинения Правительствующего Сената и разделилась на две части: военную и художественную. К военной части относились артиллерийская, казначейская, хозяйственная и др. экспедиции. Художественная же в 1805 г. стала Адмиралтейским

департаментом, подчиненным министру морских военных сил. Сам департамент разделялся на строительную и ученую части (включавшую Морской музей и библиотеку)» [8].

В 1805 г. Морское ведомство реорганизовали и создали Адмиралтейский департамент, подчинявшийся непосредственно Товарищу министра морских сил П.В. Чичагову. В него в качестве постоянных членов вошли участники Комитета 1799 г.: вице-адмирал А.С. Шишков и капитан-командор, преподаватель Морского Кадетского корпуса П.Я. Гамалея. К Адмиралтейскому департаменту были присоединены Морская типография и музей, «в котором собраны будут все любопытнейшие сочинения, Библиотеку его составлять должны существующие» [1]. Директором музея и библиотеки с 1805 по 1810 г. был участник суворов-

ских походов, писатель и живописец Ксавье де Местр, брат государственного деятеля и видного философа Жозефа де Местра, посланника Сардинии при дворе Александра I.

В первой Морской библиотеке находились книги на французском, латинском, немецком, голландском и английском языках: всего 134 сочинения в 215 томах, 37 книг — на русском языке [1]. На всех изданиях золотом вытиснен двуглавый орел на фоне двух скрепленных якорей с мальтийским крестом на груди и надписью «Печать Комитета, учрежденного при Адмиралтействе: коллегии 1799 года декабря 25 дня». На печати, видимо ошибочно, было выгравировано слово декабрь (вместо ноября) — 25 декабря Адмиралтейств-коллегии не заседала, и никакого комитета создано не было. Написание названия коллегии также отличалось от принятого.

С первых лет своего существования библиотека комплектовалась в основном иностранной литературой, что объяснялось малым количеством книг по морскому делу, издававшихся в России. Иностранная часть библиотеки является наиболее старой как по времени своего образования, так и по составу собранной литературы. В ней представлено довольно большое число раритетов не только общероссийского, европейского, но и мирового масштаба.

В Редком фонде современной Центральной военно-морской библиотеки (ЦВМБ) собирается принадлежавшая первоначально Морской библиотеке при Адмиралтейств-коллегии коллекция книг по математике, навигации, кораблестроению, морскому делу выдающихся ученых — рубежа XVIII—XIX веков. Книги Библиотеки Адмиралтейского департамента, в которую влилась Морская библиотека в 1799 г., также собираются в хранилище Редкого фонда. В основном, это русскоязычная морская, историческая и географическая литература, изданная до 1850 г., общий объем которой превышает 18 тыс. экземпляров.

Широко образованный и энергичный человек, Ксавье де Местр сразу же принялся за восстановление музея и библиотеки, которые к 1805 г., как отмечают историки, пришли в запустение. Библиотека развивалась быстро, не испытывая затруднений с денежными средствами, — Ксавье де Местр обратился к частным лицам и привлек много пожертвований, обогативших как музей, так и библиотеку ценными поступлениями. В 1806 г. инженер-полковник Л.С. Ваксель, внук С. Вакселя, шведского мореплавателя, лейтенанта экспедиции В. Беринга, передал в дар Адмиралтейскому департаменту свою библиотеку: около 700 книг классических сочинений и географической литературы на французском, английском и русском языках, среди которых были и редкие издания, принадлежавшие его деду.

ЦВМБ хранит в своих собраниях уставы и регламенты Петра I, Екатерины II и их переиздания; «Книгу Устав воинский» (СПб., 1719), «Книгу Устав морской» (СПб., 1778—1804), «Регламент Государя Петра Великого об управлении Адмиралтейства и верфи» (СПб., 1753—1850),



*Суперэкслибрис
библиотеки
Адмиралтейств-
коллегии (1799)*

«Регламент шкиперам и прочим приходящим на торговых кораблях в порты Российского Государства» (СПб., 1721, 1738, 1783); редкие переводные сочинения по кораблестроению, навигации, морской практике, например перевод голландского издания «Новое галанское корабельное строение» К. Алярда (М., 1709).

В 1805—1806 гг. в Копенгагене было куплено более 11 тыс. книг графов фон Бернсторф: уникальная коллекция изданий XVI—XVIII вв. на всех европейских языках (а также некоторых восточных), содержащая основные труды по всем отраслям знаний. Эту обширную библиотеку собирали два датских дипломата — Иоганн Гартвиг Эрнст фон Бернсторф и его племянник Андреас Петер фон Бернсторф, непосредственно связанные с Россией (они заключали договоры от имени датского и шведского правительств). В библиотеке Бернсторфов наиболее широко были представлены издания по истории, географии, юриспруденции, дипломатии, математике, физике, астрономии, архитектуре, естественным наукам. В составе этой коллекции — 3 инкунабулы 1488 и 1490 гг. издания, напечатанные в Венеции; около 40 палеотипов, а также книги выдающихся типографов XVI—XVII вв.: Альда Мануция Младшего, Эльзевиров, Этьенов, Плантена, Фробена и др. Библиотека графов Бернсторфов хранилась отдельно и называлась «Большой библиотекой». Остальные поступления образовали «Новую или Малую библиотеку», которая пополнялась за счет постоянной покупки книг, карт и других материалов. Позже коллекцию Бернсторфов объединили с остальным фондом, разоблив датское собрание.

С 1799 г. Морская библиотека размещалась в здании Главного Адмиралтейства, во время Отечественной войны 1812 г. книги были эвакуированы на Ладожское озеро. Первый систематический каталог библиотеки появился к 1820 году. В 1825 г. библиотека выделилась из состава разросшегося музея.

ЦВМБ по праву гордится тем, что среди ее руководителей был прославленный мореплаватель, руководитель первой русской кругосветной экспедиции 1803—1806 гг., член-корреспондент Петербургской Академии наук Иван Федорович Крузенштерн (1770—1846). Параллельно с ответственной научной работой И.Ф. Крузенштерн принимал участие в деятельности ряда морских учреждений. О библиотеке Крузенштерн заботился уже с 1810-х гг., лично покупал для нее книги, карты и журналы за границей. С 25 января 1823 г.



Портрет
Ксавье де Местра

Крузенштерн был «определен не-пременным членом Адмиралтейского департамента с назначением заведывать библиотекой оною» [4]. Его помощником по библиотечному делу стал бывший профессор истории и статистики Казанского университета П.А. Цеплин.

С 1827 г. начался первый в истории библиотеки «гидрографический период»: тогда в Морском министерстве появилось Управление генерал-гидрографа, к которому была присоединена библиотека. Генерал-гидрограф вице-адмирала Г.А. Сарычева и директора Гидрографического депо, известного гидрографа, топографа Ф.Ф. Шуберта мы с полным основанием считаем руководителями библиотеки — они ведали всем комплектованием и учетом литературы [4]. В 1829 г. из библиотеки Ростовского генерал-

майора, писателя и библиофила князя А.Я. Лобанова-Ростовского в библиотеку Гидрографического депо было куплено 220 сочинений на английском, латинском, немецком, русском и французском языках. В составе этой коллекции библиотека получила ценнейшие книги по географии и морскому делу, несколько коллекций путешествий: итальянское собрание Дж.Б. Рамузио «Мореплавание и путешествия» (1606); «Главные плавания... англичан...» известного английского географа Ричарда Хаклюйта; немецкий вариант многотомной «Коллекции путешествий в Западную и Восточную Индию», публиковавшейся в течение 35 лет (1593—1628) во Франкфурте-на-Майне семьей бельгийских книгоиздателей, художников и граверов де Бри. В составе этой покупки находился также комплекс описаний российских дальних плаваний и путешествий (в оригинале и в немецких переводах) морехода и купца Г.И. Шелихова, адмирала В.Я. Чичагова, адмирала и гидрографа Г.А. Сарычева, Н.А. Хвостова и Г.И. Давыдова, И.Ф. Крузенштерна, Ю.Ф. Лисянского, В.М. Головнина, О.Е. Коцебу; также книги по кораблестроению, различные российские лоции, морские уставы, регламенты XVIII века. К 1834 г. в библиотеке насчитывалось уже 25 тыс. томов.

В 1837—1854 гг. библиотекой управлял директор Гидрографического департамента, генерал-лейтенант, гидрограф А.Г. Вилламов, в 1854—1855 гг. — выдающийся кругосветный мореплаватель, географ и исследователь Арктики, почетный член Петербургской Академии наук барон Ф.П. Врангель. С лета 1855 по 1859 г. директором Гидрографического департамента являлся гидрограф, председатель Морского ученого комитета вице-адмирал М.Ф. Рейнеке. Все они комплектовали

библиотеку по своему вкусу: лопциями, навигационными таблицами и пособиями по морской астрономии и гидрологии. К 1850 г. насчитывалось уже около 50 тыс. томов. Служивший в библиотеке с 1852 по 1869 г. Ф.А. Кухчинский опубликовал статью со списком наиболее ценных и интересных книг и несколько систематических каталогов: «Catalogue raisonne de la Bibliotheque du Ministère de la Marine. Section des livres en langues etrangeres» (SPb., 1861), «Каталог Библиотеки Морского Министерства» (СПб., 1862), «Каталог эстампов, карт и планов Библиотеки Морского Министерства» (СПб., 1863).

С 1859 по 1874 г. библиотеку курировал выдающийся деятель русского флота, астроном, председатель Морского ученого комитета генерал-майор С.И. Зеленой. В период с 1860 по 1891 г. библиотека относилась непосредственно к Морскому Министерству, а в 1891 г. снова перешла в гидрографическое ведомство.



Портрет адмирала
И.Ф. Крузенштерна

Библиотекарь Ю.М. Шокальский (1856—1940), впоследствии генерал-лейтенант флота, видный ученый-океанолог, академик, за 16 лет привел в порядок книжный фонд, алфавитный каталог и приступил к созданию нового систематического каталога.

Затем пост заведующего библиотекой занимали еще три выдающихся географа: С.А. Советов, И.К. Тихомиров и Б.П. Орлов. К 1917 г. фонд состоял из 80 тыс. изданий на русском и иностранных языках.

В первые десятилетия своего существования Морская библиотека оставалась небольшим учреждением с ограниченным читательским контингентом. Она обслуживала моряков и служащих всех департаментов Морского ведомства. Читателями библиотеки были почти все выдающиеся мореплаватели XIX в., жившие в Санкт-Петербурге: И.Ф. Крузенштерн, О.Е. Коцебу, П.Ф. Анжу, Ф.Ф. Беллинсгаузен, В.М. Головнин, Ф.П. Врангель, Ф.П. Литке, Г.И. Невельской, А.И. Вилькицкий, С.О. Макаров. Они получали книги для своих экспедиций, дарили библиотеке свои сочинения —

описания плаваний и научные наблюдения, атласы к путешествиям, приносили из плаваний нужные книги, которые покупали за границей (частично за государственный счет, частично на свои деньги). Библиотека комплектовала корабельные собрания для кругосветных плаваний Ф.П. Литке на «Сенявине», М.Н. Станюковича на «Моллере», на военном транспорте «Америка» в 1831—1833 гг. под началом В.С. Хромченко и в 1834—1836 гг. — под командованием И.И. Шанца, для двух гидрографических экспедиций на Новую Землю под руководством П.К. Пахтусова и А.К. Цивольки, для плавания на Камчатку Г.И. Невельского на транспорте «Байкал» в 1848 г., для фрегатов «Паллада» и «Аврора», отправлявшихся в 1852 и 1853 гг. на Дальний Восток.

Российские мореплаватели были людьми образованными и любознательными. В свои многолетние плавания они брали не только навигационные пособия, лопции, карты и атласы, руководства по морской астрономии, различные географические описания на случай изменения маршрута, но и книги для самостоятельного расширения кругозора, научную литературу по физике, зоологии, ботанике, так как большинство российских экспедиций первой половины XIX в. выполняли разнообразные океанографические, физические и естественнонаучные программы.

Положение библиотеки после революции было крайне тяжелым. Она лишилась финансирования, штат был сокращен до трех человек. Гидрографическое управление Рабоче-крестьянского Красного флота отобрало у нее три комнаты книгохранилища, а затем и большой читальный зал и абонемент, однако благодаря самоотверженному труду библиотекарей удалось

сохранить и даже приумножить ее уникальные фонды.

В 1938 г. учреждение изменило название на Центральную военно-морскую библиотеку. Перед самой войной, в 1940 г., библиотеку перевели из Главного Адмиралтейства в здание Фондовой биржи. Во время Великой Отечественной войны часть фонда была вывезена в Ульяновск, но большая, самая старая иностранная часть, разместилась в Ленинграде, в подвалах Фондовой биржи, где книги спасала от плесени библиограф С.М. Казаис, одна из всего коллектива библиотеки (почти все не эвакуировавшиеся сотрудники умерли в блокаду). С.М. Казаис продолжала вести всю библиотечную работу: комплектовала литературу, которая выходила в блокадном городе, вела каталоги, составила систематический ретроспективный указатель «Русская военно-морская книга 1883—1944». В Ульяновске под общей редакцией начальника библиотеки А.Р. Маймистова был создан 18-томный полный указатель материалов русской печати «Военно-морской флот СССР в Великой Отечественной войне (1941—1945)», включавший 50 тыс. названий книг и статей из центральных и флотских периодических изданий.

К 1946 г. библиотека перевезла фонды обратно в Ленинград, в целом без особых потерь в книжной части, чего нельзя сказать о коллективе. Из 17 сотрудников, работавших до войны, к 1946 г. в библиотеке остались только четверо: начальник А.Р. Маймистов, заведующий библиографическим отделом Н.М. Гурвич, библиотекари С.М. Казаис и Н.Ф. Краснова [2].

На сегодняшний день фонд ЦВМБ насчитывает около 1 млн изданий, в том числе 30% изданий до 1917 г. выпуска, которые являются библиографической редкостью. Документы на русском языке составляют 75% фонда, кроме того, представлены книги на английском, немецком, французском, итальянском, испанском, латинском, голландском, шведском, датском, финском, японском, китайском и других языках мира. В настоящее время фонд ЦВМБ разделен на несколько частей: хранилище русской литературы (и русской периодики),



Портрет адмирала
Ф.П. Врангеля

(СПб., 1802); «Путешествие вокруг света в 1803, 1804, 1805 и 1806 годах на кораблях “Надежда” и “Нева”» И.Ф. Крузенштерна (СПб., 1809—1812); «Путешествие вокруг света в 1803—1806 гг. на корабле “Нева”» Ю.Ф. Лисянского (СПб., 1812); «Путешествие в Южный океан... с 1815 по 1818 г. на корабле “Рюрик”» О.Е. Коцебу (1821—1823); «Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в продолжении 1819, 1820 и 1821 гг., совершенное на шлюпах “Восток” и “Мирном”» Ф.Ф. Беллинсгаузена (СПб., 1831); «Путешествие Российского императорского шлюпа “Дианы” из Кронштадта в Камчатку... в 1807, 1808 и 1809 гг.»», (1819) «Путешествие вокруг света... совершенное... в 1817, 1818 и 1819 гг.» (1822), В.М. Головнина, «Записки флота капитана

Головнина о приключениях его в плену у японцев в 1811—1813 гг.» (1816); «Плавание брига “Новая Земля”» (1820) и «Плавание вокруг света на шлюпе “Ладога” в 1822—1824 гг.» А.П. Лазарева (1832); «Четырехкратное путешествие в Северный Ледовитый океан на бриге “Новая Земля” с 1821 по 1824 гг.» (1828), «Путешествие вокруг света... на военном шлюпе “Сенявин” в 1826—1829 гг.» (1834—1835) Ф.П. Литке; а также переводы на русский язык описаний путешествий выдающихся европейских мореплавателей XVIII—XIX вв.: капитана Дж. Кука и его спутников, Дж. Ванкувера, Ж.Ф. Сюрвилля и др.



Портрет лейтенанта
Ю.М. Шокальского

В фондах библиотеки широко представлены книги по истории российского флота XVIII—XX вв., большие комплексы литературы по истории I и II мировых войн, Великой Отечественной войне и роли флота в ней, по судостроению, кораблестроению, морскому транспорту, навигации и лоции, морской астрономии, океанологии, географии.

Сохранились и ныне находятся в фондах ЦВМБ личная библиотека адмирала И.Ф. Крузенштерна, в 1915 г. переданная Морскому ведомству России из Эстонии; книжные собрания великого князя Константина Николаевича, генерал-адмирала и реформатора флота, управлявшего Морским министерством. Среди книг коллекции великого князя преобладают английские и французские издания, посвященные морскому делу — кораблевождению, судостроению, навигации, гидрографии, морской астрономии; лоции, описания берегов, альбомы морских флагов разных стран. В составе Мемориального фонда ЦВМБ — собрание вице-адмирала И.Ф. Лихачева, одного из соратников Константина Николаевича в деле преобразования флота, а также книги немецкого гидрографа, океанографа и географа О. Крюммеля.

В 2015 г. ЦВМБ обретет собственный дом на Кожевенной линии (д. 42 Васильевского острова Санкт-Петербурга). В 2014 г. библиотека, созданная выдающимися мореплавателями и учеными России, известная далеко за пределами страны, достойно встретила свой 215-летний юбилей. В честь него в октябре были проведены «I Крузенштернские чтения», посвященные памяти И.Ф. Крузенштерна и его соратников, кругосветным плаваниям адмирала.

ЦВМБ в свой юбилейный год распахнула двери для всех желающих и приглашает жителей и гостей города посетить интересную экскурсию по фондам и залам библиотеки, располагающейся пока в Михайловском замке. Получить ответы на вопросы, возникшие после прочтения статьи, а также ознакомиться с другой информацией о библиотеке можно на ее сайте (<http://navylib.ru>).

Список источников

1. РГАВМФ. Ф. 215. Оп.1. Д. 562, 574.
2. Архив ЦВМБ. Д. 1—3, 5, 6, 7, 10—18, 20, 21 «Предписания по Библиотеке Гидрографического Департамента Морского Министерства» 1829—1870 гг. ; Д. 29 «Документы по Библиотеке 1918—1928» ; Д. 35 «Планы и отчеты о работе библиотеки 1939—1948 гг.» ; Д. 58 «Переезд библиотеки из Гл. Адмиралтейства в здание б. Фондовой биржи в 1940 г. Эвакуация в 1941 г.» ; Д. 59 «Переезд. Эвакуация библиотеки, переписка Ленинград-Ульяновск. 1942 г.» ; Д. 198 «Положение о библиотеке (Материалы. Записки) 1939—1947 гг.».
3. Доценко В.Д. Словарь морской биографический / В.Д. Доценко. — СПб., 2001. — С. 443—446.
4. История гидрографической службы Российского Флота: Биогр. справ. — Т. 4. — СПб., 1997. — 380 с.
5. Общий морской список. — Т. 1—13. — СПб., 1885—1907.
6. Огородников С.Ф. Исторический обзор развития и деятельности Морского министерства за сто лет его существования (1802—1902) / С.Ф. Огородников. — СПб., 1902. — 263 с.
7. Описание дел Архива Морского Министерства. — Т. 3. — СПб., 1882. — С. 822.
8. Федорова О.М. Сохраняя морскую историю России. Краткий исторический очерк о Центральной военно-морской библиотеке / О.М. Федорова. — М. : Нептун, 2007. — С. 10.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 2;
e-mail: fillany@yandex.ru*

Образование — Профессия

7

Восстановление фондов ИНИОН РАН — долг профессионального библиотечного сообщества

Возгорание в Фундаментальной библиотеке Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) произошло 30 января 2015 года. Потушить пожар удалось только спустя 25 часов, вечером 31 января. Общая площадь возгорания составила 2 тыс. м², на площади 1 тыс. м² произошло частичное обрушение.

Общий фонд библиотеки на 1 января 2015 г. — 14,7 млн экземпляров.

В хранилище на Нахимовском проспекте (Москва) находилось 10,2 млн экземпляров.

По предварительным оценкам (февраль 2015 г.)

Уцелевшие книги (4,825 млн экз.):

- 0,985 млн экз. будут вывезены и размещены на просушку в удаленные хранилища;
- 2,95 млн экз. подлежат заморозке и дальнейшему восстановлению;
- 0,89 млн экз. могут быть списаны в установленном порядке.

Утраченный фонд (5,42 млн экз.):

- подготовленные к списанию издания;
- современный обязательный экземпляр;
- издания, имеющиеся в отделениях библиотек-филиалов ИНИОН.

Сложно восстанавливаемая часть фонда по предварительным оценкам составляет 2,32 млн экз. (или 15,7% от общего фонда ИНИОН РАН).

*По материалам пресс-релизов ИНИОН РАН
(<http://www.inion.ru/>)*

Пожар в библиотеке ИНИОН РАН: организационные меры и корпоративная солидарность

Работы МЧС по ликвидации последствий пожара в ИНИОН РАН завершились 2 февраля 2015 года. Премьер-министр Российской Федерации Д.А. Медведев поручил вице-премьеру А.В. Дворковичу курировать восстановление Фундаментальной библиотеки.

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук был создан в 1969 г. на базе Фундаментальной библиотеки общественных наук (ФБОН) АН СССР. В Институте расположена Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН. Библиотека обеспечивает профильной научной литературой все институты по общественным наукам РАН. Библиографические базы данных ИНИОН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х гг., их общий объем составляет более 3,5 млн записей. В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках.

Общий фонд библиотеки на 1 января 2015 г. составлял 14,7 млн экземпляров. Из них 3,7 млн экз. находятся в удаленных хранилищах отделений библиотеки в других институтах РАН, и 0,8 млн экз. — в отдельном хранилище (ангаре) на территории ИНИОН РАН. В хранилище на Нахимовском проспекте находилось 10,2 млн экземпляров.

Пресс-служба ИНИОН РАН сообщает, что по итогам проверки состояния хранилища во второй декаде февраля 2015 г. реальные потери книжного фонда от пожара оцениваются специалистами Института в 2,32 млн экз., что составляет 15,7% фонда литературы.

Значительная часть иностранного фонда книг и журналов имеется в оцифрованном виде в зарубежных библиотеках и издательствах, к которым может быть получен удаленный доступ.

Служебный алфавитный каталог в целом сохранился, но пострадал от воды, и его перемещение было организовано в первую очередь.

По словам директора Института, академика Ю.С. Пивоварова, многие базы данных, которые создавались с 1980-х гг., можно восстановить с имеющихся компакт-дисков.

Сотрудники российских библиотек в первые же дни начали оказывать помощь коллегам. Был создан экспертно-аналитический совет ИНИОН РАН по обеспечению сохранности и восстановления библиотечного фонда, в который, помимо сотрудников Института, вошли представители Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Библиотеки РАН (БАН), Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России), Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России), Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, а также Государственного научно-исследовательского института реставрации (ГосНИИР) и Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН. На сайте Российской библиотечной ассоциации (www.rba.ru) открылась специальная страница, где аккумулируется самая актуальная информация о трагедии и формах возможной помощи ИНИОН РАН.

Посильный материальный вклад в восстановление научной, информационной и библиотечной деятельности Института может сделать любой человек или организация. Реквизиты для переводов и информация о целевом использовании поступающих средств размещены на официальном сайте — www.inion.ru.

Следите за информацией!

*Материал подготовлен на основании
пресс-релизов ИНИОН РАН (www.inion.ru),
статей информационного агентства России
ТАСС (www.tass.ru),
интернет-газеты «Лента.ру» (www.lenta.ru)*

XXVI Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2014

В Москве 21 октября 2014 г. на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации* были торжественно подведены итоги XXVI Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. Его учредители: Министерство культуры РФ, Российская национальная библиотека (РНБ), Российская государственная библиотека (РГБ), соучредитель — Российская библиотечная ассоциация (РБА).

Поздравили лауреатов заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ Е.Н. Гусева и президент РБА В.Р. Фирсов. Специальные премии вручили лауреатам генеральный директор РНБ А.В. Лихоманов, генеральный директор РГБ А.И. Вислый и президент РБА В.Р. Фирсов.

В 2014 г. на Конкурс поступило 120 работ из 41 субъекта РФ, всего в нем приняли участие 200 авторов.

В состав жюри Конкурса вошли: президент РБА, член Общественного совета при Министерстве культуры РФ, председатель жюри В.Р. Фирсов; заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, заместитель председателя жюри Л.Н. Тихонова; директор Самарской областной универсальной научной библиотеки Л.А. Анохина; директор Российской государственной детской библиотеки М.А. Веденяпина; директор Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева С.С. Дедюля; директор Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева Т.Е. Коробкина; директор Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михнова.

Лауреаты Конкурса

Номинация «Лучшая научная работа в области библиотековедения»

Иванова Г.А. Библиотечно-информационное обслуживание детей и юношества за рубежом : учеб. пособие / Г.А. Иванова, В.П. Чудинова. — М. : РШБА, 2012. — 376 с.

Г.А. Иванова, заведующая библиотечным отделением кафедры литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством Института информационных коммуникаций и библиотек Московского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор.

В.П. Чудинова, главный научный сотрудник отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения Российской государственной детской библиотеки, кандидат педагогических наук, доцент.

* Статью Л.Н. Тихоновой, Н.В. Бабахиной «Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации в 2014 году» см.: Библиотековедение. — 2014. — № 6. — С. 8—11.

Номинация «Лучшая научная работа в области книговедения»

Самарин А.Ю. Типографщики и книгоцеты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века / А.Ю. Самарин ; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2013. — 408 с.

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук, доцент.

Номинация «Лучшая научная работа в области библиографоведения»

Михеева Г.В. История русской библиографии (февраль 1917—1921 г.) : в 2 ч. / Г.В. Михеева ; Рос. нац. б-ка. — СПб. : РНБ, 2006. — Ч. 1. — 559 с. ; 2012. — Ч. 2. — 624 с.

Г.В. Михеева, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ, доктор педагогических наук, профессор.

Номинация «Лучший библиографический указатель»

Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX — начало XX в.) : указ. трудов, лит. о жизни и деятельности. Ч. 2 (1855—1917) : в 2 кн. / Гос. публ. ист. б-ка России ; сост. Т.К. Мищенко, В.А. Писарева, В.И. Мордвинова и др. ; науч. ред. А.А. Либерман ; библиогр. ред. Т.К. Мищенко, В.А. Писарева. — М. : Индрик, 2013.

Т.К. Мищенко, заведующая научно-библиографическим отделом Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИИБ России).

В.А. Писарева, главный библиограф, заместитель заведующей научно-библиографическим отделом ГПИИБ России.

Номинация «Лучшая научная работа по проблемам информатизации библиотечной деятельности»

Гриханов Ю.А. Информационно-коммуникационные технологии в публичной библиотеке. Развитие. Проблемы. Перспективы / Ю.А. Гриханов, В.Н. Монахов. — М. : ЦУНБ им. Н.А. Некрасова, 2013. — 284 с.

Ю.А. Гриханов, заведующий Научным центром развития библиотечно-информационного дела Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова, кандидат педагогических наук.

В.Н. Монахов, профессор кафедры журналистики Московского государственного лингвистического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Номинация «Лучшая научная работа региональных библиотек»

Калининградский родословный вестник / Калинингр. обл. науч. б-ка ; ред.-сост. С.М. Постникова. — Калининград : Янтар. летопись, 2013. — Вып. 5. — 128 с.

С.М. Постникова, руководитель Центра краеведения, редких книг, рукописей и специальных коллекций Калининградской областной научной библиотеки.

Номинация «Лучшая научная работа в области смежных наук, имеющая значение для развития библиотечного дела»

Марьясова Н.В. Библиотечный мир глазами психолога : учеб.-метод. пособие / Н.В. Марьясова. — СПб. : Лики России, 2013. — 216 с.

Н.В. Марьясова, психолог в Межрайонной централизованной библиотечной системе им. М.Ю. Лермонтова г. Санкт-Петербурга, кандидат психологических наук, доцент.

**Номинация «Специальная премия РНБ
за лучшую научную работу библиотек
по раскрытию и изучению исторического
и культурного наследия России»**

Лермонтов и Кавказ : библиогр. указ. / науч. ред. К.Э. Штайн ; отв. за вып. З.Ф. Долина ; сост. А.Н. Коваленко, Т.Ю. Кравцова ; СКУНБ им. М.Ю. Лермонтова. — Ставрополь, 2012. — 360 с.

Т.Ю. Кравцова, заведующая отделом краеведческой литературы и библиографии Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова.

**Номинация «Специальная премия РГБ
за научную разработку проблемы библиотеки
в информационно-коммуникационной среде»**

Редькина Н.С. Стратегическое развитие информационных технологий в библиотеке / Н.С. Редькина ; ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. Б.С. Елепов. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. — 224 с.

Н.С. Редькина, заведующая научно-технологическим отделом Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук.

Номинация «Специальная премия РБА»

Новая библиотека — библиотека будущего : аналит. отчет по результатам социол. исслед. / Нов. сиб. институт, Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; ред. С.А. Тарасова. — Новосибирск : НГОНБ, 2013. — 78 с.

С.А. Тарасова, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки.

Поощрительными дипломами награждены:

• Е.Ю. Гениева и коллектив авторов за работу:

Мемориальная библиотека М.А. Волошина в Коктебеле : книги и материалы на иностранных языках : каталог. — М. : Центр книги Рудомино, 2013. — 480 с.

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук.

• М.П. Захаренко за научно-практическое пособие:

Захаренко М.П. Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход : науч.-практ. пособие / М.П. Захаренко. — СПб. : Профессия, 2013. — 240 с.

М.П. Захаренко, заместитель директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодежи, кандидат педагогических наук.

• М.В. Курмаев и Л.П. Машенцева за работу:
Курмаев М.В. Самарская книга второй половины XIX — начала XX в. : свод. каталог-репертуар / М.В. Курмаев, Л.П. Машенцева. — Самара : Ас Гард, 2013. — 628 с.

М.В. Курмаев, старший преподаватель Самарского государственного института культуры, доктор исторических наук, профессор.

Л.П. Машенцева, преподаватель Самарского государственного института культуры, кандидат педагогических наук.

• Н.Г. Патрушева за работу:

Патрушева Н.Г. Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX — начале XX века / Н.Г. Патрушева. — СПб. : Северная звезда, 2013. — 620 с.

Н.Г. Патрушева, заведующая сектором книговедения отдела редких книг Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук.

• Н.Н. Голоднова, Э.Р. Сукиасян и коллектив авторов за практическое пособие:

Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; ред. кол. ББК, Науч.-исслед. центр развития ББК Рос. гос. б-ки. — М. : Пашков дом. — Вып. 4. 7 Ч. Культура. Наука. Просвещение. — 2013. — 336 с. ; вып. 5. Филологические науки. Художественная литература. Искусство. Искусствознание. Религия. Философия. Психология. — 2012. — 600 с.

Н.Н. Голоднова, заведующая НИЦ ББК Российской государственной библиотеки, кандидат исторических наук.

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК Российской государственной библиотеки, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент.

*Более полная информация о Конкурсе
размещена на сайте РНБ
(<http://www.nlr.ru/pro/inv/competit/>).*

Т.А. Шевченко,
старший научный сотрудник
отдела межбиблиотечного взаимодействия
Российской национальной библиотеки

*Контактные данные:
191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 18;
e-mail: dialog@nlr.ru*

Табель как средство унификации системы библиотечной документации

В статье рассматривается Табель унифицированных форм библиотечной документации. Обосновывается необходимость его внедрения в документирование управленческой деятельности областных библиотек.

Ключевые слова: *система библиотечной документации, управленческая деятельность, документирование, унификация, табель.*

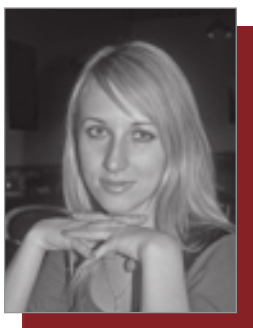
Система библиотечной документации

Комплексность и многоаспектность деятельности библиотеки как объекта управления диктуют к качеству документирования повышенные требования. Документы, используемые для отражения управленческих функций — организационные, плановые, отчетные, распорядительные, учетные, технологические, договорные — находятся в отношениях и связях друг с другом, образуя определенную целостность и единство, т. е. систему.

Система библиотечной документации эволюционно складывалась на протяжении всего исторического периода существования библиотечного дела и в настоящее время является неотъемлемым атрибутом документационного обеспечения управленческой деятельности. Она играет жизненно важную роль не только во внутреннем функционировании библиотеки, но и в обмене информацией между библиотекой и внешней средой. Тем не менее до сих пор отсутствует определение дефиниции «система библиотечной документации», не существует единого подхода к классификации ее компонентов.

В ГОСТ Р 7.0.8—2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» понятию «система документации» дается следующее определение: «Совокупность документов, взаимосвязанных по признакам назначения, сферы деятельности и единых требований к их оформлению» [1]. Уточнив и конкретизировав его, можно сказать, что система библиотечной документации представляет собой совокупность взаимосвязанных по назначению документов, используемых в библиотечной деятельности и предназначенных для обеспечения управленческого процесса с учетом единых требований к их оформлению [4, с. 60].

Система библиотечной документации представляет собой сложный комплекс управленческих, технологических, учетных и других видов документов, что обуславливает необходимость наличия следующих характеристик: унифицированность форм и показателей, высокая инфор-



Анна Сергеевна Румянцева,
старший преподаватель
кафедры информатики
и документоведения
Орловского
государственного
института искусств
и культуры

мационная емкость, быстрота и экономичность в подготовке, обработке и поиске информации традиционными методами и средствами вычислительной техники [8]. Одним из методов научного упорядочивания документов системы является классификация и унификация.

Назначение табеля унифицированных форм документов

Разработку унифицированных систем документации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, осуществляют федеральные структуры управления в соответствии со своим отраслевым назначением. Большинство унифицированных систем документации в нашей стране сведены в Общероссийском классификаторе управленческой документации (ОКУД): организационно-распорядительная, банковская, отчетно-статистическая и др. Унификация на отраслевом уровне, как правило, приводит к разработке табеля и альбома унифицированных форм документов, являющихся реальным способом упорядочить процесс документирования, создать наглядную схему фиксации в документах всех видов деятельности, обеспечить единство правил выполнения и оформления документов [5, с. 47].

Согласно ГОСТ Р 7.0.8—2013, табель унифицированных форм документов — это перечень установленных к применению унифицированных форм документов [1]. Таким образом, табель унифицированных форм библиотечной документации (далее Табель) есть ничто иное, как перечень установленных к применению форм документов, необходимых и достаточных для реализации функций и задач деятельности библиотеки.

Анализ документирования управленческой деятельности региональных публичных и специальных библиотек Орловской области показал недостатки в организации и ведении этого процесса, а именно: отсутствие инструкции по делопроизводству, номенклатуры дел, а также наглядных схем документирования отдельных библиотечных процессов, несоблюдение единообразия в структуре и содержании документов, неоправданное множество дублирующих друг друга документов. В свете указанных проблем создание и использование Табеля станет первым шагом на пути к упорядочиванию документационной базы библиотек.

Важность внедрения Табеля в делопроизводство областных библиотек обусловлена тем, что являясь научно-информационными, культурными и методическими центрами регионального значения, они формируют высокий уровень документационного обеспечения своей деятельности и деятельности библиотек региона. В их функции входит создание и внедрение в практику работы библиотек области правовых, нормативных и ин-

структивных документов по вопросам организационного делопроизводства.

Разработка и соблюдение «табельных требований документирования» гарантирует правильность составляемых в библиотеке документов. Это положение важно во всех случаях: в Табель включаются все документы, независимо от того, кем и на каком носителе они составляются.

Табель обеспечивает решение целого комплекса важных задач:

- классификация применяемых в деятельности библиотеки форм документов по структурно-функциональному принципу и задачам управленческой деятельности;
- унификация и нормативное закрепление процедуры подготовки документов в библиотеке;
- унификация форм документов библиотеки;
- упорядочение документационной базы библиотеки в целях повышения эффективности использования информационных технологий в управленческой деятельности;
- оптимизация состава применяемых в библиотеке форм документов и их закрепление в едином нормативном документе [9, с. 7].

Порядок разработки Табеля

Правовой основой разработки табеля унифицированных форм документов является соответствующая запись в Государственной системе документационного обеспечения управления (ГСДОУ): состав управленческих документов, создаваемых в организациях, определяется их компетенцией и функциями, порядком решения вопросов, объемом и характером взаимосвязей между организациями и закрепляется в табеле документов [2].

Теоретические основы построения табеля унифицированных форм документов изложены в трудах А.Н. Соковой [5] и В.Ф. Янковой [10]. Методики, предложенные ими, легли в основу разработки Табеля унифицированных форм библиотечной документации Орловских областных библиотек.

Создание Табеля осуществляется поэтапно:

- предпроектное обследование;
- формирование структуры Табеля;
- выбор формы Табеля;
- отбор форм документов для включения в Табель [10, с. 39].

Предпроектное обследование представляет собой всестороннее рассмотрение основных функций, видов реализуемой деятельности, структуры, взаимоотношений с контрагентами, определение исходного массива документов для включения в Табель. Формирование его внутренней структуры направлено на установление последовательности расположения форм документов.

Структура и форма Табеля

При построении классификационной схемы был использован структурно-функциональный подход и сущностная модель библиотеки Ю.Н. Столярова [6, с. 5], что позволило обеспечить универсальность Табеля и его совместимость с каждым типом рассматриваемых областных библиотек. В структуре табеля пять разделов: «Библиотека», «Библиотечный фонд», «Контингент пользователей», «Персонал», «Материально-техническая база».

В *первый раздел «Библиотека»* включены документы, отражающие функционирование библиотеки во внешней среде: связь с контрагентами, реакцию на изменение политической, культурной, экономической и других сред, а также документы, составляющие правовую базу деятельности библиотеки: кодексы, федеральные законы, постановления правительства, распоряжения и указы президента в области библиотечного дела, руководящие документы Министерства культуры Российской Федерации, система стандартов по библиотечному и издательскому делу, местное законодательство, рассматривающее специфику функционирования библиотек региона. В этом же разделе содержится организационно-распорядительная документация библиотеки: устав, штатное расписание, положения о подразделениях, лицензия, сертификат на оказание услуг, приказы (распоряжения) руководства по основной деятельности.

Во *втором разделе «Библиотечный фонд»* представлена документация, отражающая процессы моделирования фонда, его комплектования, учета, обработки, размещения, хранения, доставки абонементу: положение о комплектовании фонда, инструкции по учету и комплектованию фонда, тематико-типологический план библиотеки, инвентарную книгу, книгу суммарного учета, акты приема, проверки, пожертвования, списания литературы, каталожные карточки, книжные формуляры, договора поставки с источниками комплектования фонда библиотеки, счета-фактуры, накладные, квитанции на приобретение изданий и т. п.

Третий раздел «Контингент пользователей» содержит документы, регламентирующие организационные, идентификационные и договорные аспекты взаимоотношений между библиотекой и пользователем: правила пользования библиотекой, карточки регистрации пользователя, карточки регистрации абонента межбиблиотечного абонемента, абонента заочного библиотечного абонемента, формуляры пользователя, читательские билеты, договора об обслуживании.

В *четвертый раздел «Персонал библиотеки»* вошли документы, характеризующие количественные и качественные показатели работников библиотеки, в том числе различные виды кадровой документации. Большая часть этих документов унифицирована и включена в соответствующий раздел Общероссийского классификатора управленческой документации, например правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание, должностные инструкции сотрудников, приказы о приеме на работу, переводе, увольнении, предоставлении отпуска и др.

Пятый раздел «Материально-техническая база» включает в себя документацию, содержащую технические характеристики объектов, составляющих материально-техническую базу библиотеки, а также документы, отражающие их движение: план здания и подземных коммуникаций библиотеки, инструкции по эксплуатации оборудования, заявки на материально-технические ресурсы, отчеты об использовании материально-технических ресурсов, акты инвентаризации оборудования и др.

Выбор формы Табеля определен решением круга задач, поставленных при его создании, что потребовало включения следующих граф: код формы документа; код по Общероссийскому классификатору управленческой документации (ОКУД); наименование формы документа, индекс; подразделение, ответственное за подготовку (ведение); назначение формы документа; периодичность создания документа.

Пример заполнения Табеля

Наименование библиотеки ТАБЕЛЬ унифицированных форм библиотечной документации №				УТВЕРЖДАЮ Директор библиотеки « » 20 г.	
Код формы документа	Код по ОКУД	Наименование формы документа, индекс	Подразделение, ответственное за подготовку (ведение) документа	Назначение формы документа	Периодичность создания документа
1	2	3	4	5	6
01-Библиотека					
	0211231	Устав библиотеки	Администрация библиотеки		
	0211111	Положения о структурных подразделениях	Соответствующее подразделение библиотеки совместно с делопроизводственной службой	Учредительная документация	По мере необходимости
	0609521	Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке, 6-НК	Администрация	Контроль	Ежегодно
02-Библиотечный фонд					
		Положение о формировании фонда	Отдел комплектования	Комплектование	По мере необходимости
		Акт пожертвования	Отдел комплектования	Комплектование, учет	По факту пожертвования литературы
03-Контингент пользователей					
		Правила пользования библиотекой	Администрация	Организация обслуживания	По мере необходимости
		Формуляр пользователя	Отдел регистрации и контроля	Контроль, учет	При регистрации пользователя, ежегодно при перерегистрации
04-Персонал библиотеки					
	0252251	Штатное расписание, Т-3	Администрация, отдел кадров	Организация	Ежегодно
	0281151	Приказ о приеме на работу, Т-1	Отдел кадров	Прием на работу	По факту приема сотрудника на работу
05-Материально-техническая база					
	0306006	Акт о приеме (поступлении) оборудования	Административно-хозяйственный отдел	Учет	По факту приема (поступления) оборудования

В графах 1—2 проставляются коды, присвоенные документам в соответствии с локальным и общероссийским классификаторами, наличие которых позволяет облегчить обработку документов в информационных системах. При этом графа 2 является обязательной в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2003 № 677 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области» [3], указывающим на приоритет общероссийских

классификаторов, а органам, осуществляющим лицензирование при создании информационных систем и ресурсов на федеральном и региональных уровнях, предписывается обеспечить их использование.

В графу 3 «Наименование формы документа, индекс» переносятся данные из классификатора либо иного регламентирующего документа, используемого при подготовке Табеля.

В графе 4 проставляется название структурного подразделения, которое готовит проект до-

кумента. Решение о месте подготовки проекта принимается при разработке Табеля и отражается в положениях о структурных подразделениях.

Графа 5 предназначена для отражения основного функционального назначения формы документа.

Графа 6 заполняется в соответствии с ОКУД либо иным регламентирующим документом, определяющим порядок создания формы документа.

Все отобранные и включенные в Табель формы документов классифицированы в соответствии с перечнем функций библиотеки, после чего сведения о них были отражены в соответствующих графах Табеля. В разделах Табеля формы документов систематизированы в порядке их значимости: от общего к частному или от наиболее значимых к менее значимым.

Выводы

Таким образом, организация документационного обеспечения управленческой деятельности библиотеки начинается с унификации ее документов, что отражается в Табеле. Это позволяет решить комплекс научных и практических задач. Во-первых, классифицировать и систематизировать библиотечные документы, выявить их место в решении конкретных управленческих задач. Во-вторых, организовать управление документопотоками, установив уровень ответственности каждого сотрудника за документирование порученного участка работы. Следующим шагом будет являться разработка альбома форм документов, т. е. сборника установленных к применению унифицированных форм документов с указаниями по их заполнению [1].

Список источников

1. ГОСТ Р 7.0.8—2013. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. — М. : Стандартинформ, 2013. — 30 с.
2. Государственная система документационного обеспечения управления. Основные положения. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения. — М. : Главархив, 1991.
3. Постановление Правительства РФ от 10.11.2003 № 677 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области» // Собр. законодательства РФ. — 17.11.2003. — № 46 (ч. 2). — ст. 4472.
4. Прокурина А.С. Теоретические подходы к формированию понятия «система библиотечной документации» // Восьмые Денисьевские чтения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотекосведения, библиографосведения и книговедения, г. Орел, 27—28 окт. 2011 г. / Упр. культуры и архив. дела Департамента образования, культуры и спорта Орл. обл. ; ООУПБ им. И.А. Бунина ; ОГИИК. — Орел : Изд. Александр Воробьев, 2011. — С. 60—64.
5. Сокова А.Н. Табель унифицированных форм документов по личному составу // Справ. кадровика. — 2001. — № 2. — С. 46—53.
6. Столяров Ю.Н. Библиотека — двухконтурная система // Науч. и техн. б-ки. — 2002. — № 11. — С. 5—24.
7. Она же. Документ — понятие конвенциональное (в порядке дискуссии) // Делопроизводство. — 2005. — № 4. — С. 11—24.
8. Фионова Л.Р. Унификация документов — необходимая предпосылка внедрения систем электронного документооборота [Электронный ресурс] / Л.Р. Фионова, И.В. Усманова, Л.В. Коровина // Делопроизводство. — 2014. — № 1. — Режим доступа: <http://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?317>
9. Янковая В.Ф. Нормативное обеспечение делопроизводства в учреждении, организации, на предприятии // Делопроизводство. — 2001. — № 1. — С. 5—10.
10. Она же. Табель форм документов организации // Справ. секретаря и офис-менеджера. — 2002. — № 5. — С. 33—40.

Контактные данные:

302020, Орел, ул. Лескова, д. 15;
e-mail: anna-prokurina@yandex.ru

Самый авторитетный свод стандартов по библиотечному делу

Библиотечное дело. Государственные и национальные стандарты / Рос. гос. б-ка ; сост. А.А. Джиги, Т.В. Майстрович, Е.К. Плохих. — М. : Пашков дом, 2014. — 767 с.

В 2014 г. издательство «Пашков дом» выпустило сборник «Библиотечное дело. Государственные и национальные стандарты», подготовленный в головной организации по стандартизации в области библиотечного дела и библиографии — Российской государственной библиотеке. К этому авторитетному и во многом уникальному справочному изданию хотелось бы привлечь внимание нашего профессионального сообщества.

В деятельности библиотеки стандартизация основных ее процессов традиционно занимает важное место, поскольку позволяет унифицировать библиотечную деятельность и пользоваться сопоставимыми единицами учета библиотечной работы для характеристики состояния и прогноза развития библиотечного дела; руководствоваться едиными нормами, правилами, требованиями, технологиями, форматами создания и оценки библиотечных ресурсов, а также социально значимых итоговых результатов функционирования библиотеки. Стандартизация (с учетом действующей редакции Федерального закона «О техническом регулировании» и «Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года») нормативно обеспечивает управление профессиональной деятельностью, в том числе ее качественными параметрами, что особенно актуально в современных условиях. От осознанного добровольного соблюдения требований стандартов напрямую зависят четкость и эффективность библиотечного менеджмента, оперативность предоставления и качество библиотечно-информационных услуг и продукции, гарантированная защита интересов пользователей библиотек. Речь, прежде всего, идет о стандартах, вошедших в функционирующую с 1978 г. Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД).

В настоящее время стандарты СИБИД имеют цифру 7 в качестве общего первого регистрационного номера и большинство из них являются межгосударственными (для стран СНГ). Применительно к библиотечному делу стандартизированы унифицированные термины и определения основных понятий, правила составления библиографической записи любого вида документов, формирования библиотечного фонда, ведения библиотечной статистики. Именно стандарты системы СИБИД во многом определяют эффективность библиотечного дела, оперативность и качество обслуживания пользователей, адекватность раскрытия фондов. При этом стандартизация в библиотечно-информационной сфере — постоянно развивающийся процесс, предполагающий как пересмотр действующих стандартов, так и появление новых, учитывающих современные реалии библиотечной работы. Все это



актуализирует своевременное ознакомление профессионалов библиотечного дела с официальными текстами стандартов для их повседневного применения, однако поиск необходимых нормативных документов в их аутентичных вариантах часто осложняется, поскольку в фондах библиотек, несмотря на наличие различных выпусков соответствующих сборников, оказываются далеко не все необходимые ГОСТы, а профильные электронные базы бывают не всегда доступны для использования, акцентированы и адекватны по контенту.

Из 92 нормативных документов СИБИД в сборник включены 37 наиболее важных для библиотечного дела стандартов (35 межгосударственных и 5 национальных российских). Учитывая наличие многих сайтов, где размещены полные тексты различных стандартов (в частности, www.standards.ru, www.gosinfo.ru, www.library.ru, www.lib.volsu.ru и др.), составители правомерно включили в этот суперобъемный том только особо значимые действующие межгосударственные и национальные стандарты, непосредственно обеспечивающие нормативно-техническую поддержку повседневной практической деятельности библиотек. Так, из двух действующих стандартов на электронные издания (ГОСТ 7.83—2001 и ГОСТ Р 7.0.83—2013) в сборнике приведен текст национального стандарта ГОСТ Р 7.0.83—2013. Или другой пример: ГОСТ 7.4—95 и ГОСТ Р 7.0.4—2006 на выходные сведения издания — в этом случае также был выбран национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.4—2006. Такой подход позволил составителям максимально ориентировать библиотечных специалистов на те стандарты, которые учитывают национальную практику, а также являются более поздними по дате принятия, поэтому ими целесообразно пользоваться в работе, избегая разночтений при решении конкретных профессиональных задач.

Несомненная заслуга составителей — прагматический подход к публикации текстов стандартов. В сборнике приводится только основная (содержательная) часть нормативных документов, а такие факультативные сведения, как, например, данные о разработчиках, принятии документа, процедуре голосования опущены. В текстах стандартов не приведены также разделы с нормативными ссылками, в которых дается практически постоянно повторяющийся перечень одних и тех же стандартов. Отметим и проведенную работу по актуализации примеров, иллюстрирующих и поясняющих конкретные правила, положения и пункты давно принятых, но действующих в настоящее время стандартов, что позволило гармонизировать их восприятие и адекватно соответствовать современным реалиям отечественного библиотечного дела и мировой библиотечной практики.

Книга, очевидно, станет настольным справочником руководителей библиотек и поможет им четко ориентироваться в нормативно-технологическом поле библиотечной деятельности, видеть перспективы ее модернизации и инновационного развития, базировать на действующих межгосударственных и национальных стандартах локальную внутрибиблиотечную документацию. Жаль только, что издательский тираж сборника неимоверно мал (300 экз.), он объективно сразу же станет профессиональным бестселлером!

В.К. Клюев,
*заведующий кафедрой управления
информационно-библиотечной деятельностью
Московского государственного
университета культуры и искусств,
кандидат педагогических наук, профессор*

*Контактные данные:
141406, Московская обл., Химки, ул. Библиотечная, д. 7;
e-mail: kluevvlad@yandex.ru*

Факты — События — Коммуникации

События января—марта 2015 г.:

- **«Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные архивы в России»:** XVI Международная научная конференция. — Москва. Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, Российская библиотечная ассоциация (Секция музыкальных библиотек).

- **«Непрерывное библиотечно-информационное образование»:** Международная научно-методическая конференция. — Санкт-Петербург. Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (Библиотечно-информационный факультет), Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования), Учебно-методический совет по образованию в области библиотечно-информационной деятельности.

- **Всероссийская конференция, посвященная 175-летию со дня рождения П.И. Чайковского.** — Москва. Российская государственная библиотека, Российская библиотечная ассоциация (Секция музыкальных библиотек).

- **«Диалог on-line»:** Межрегиональная научно-практическая конференция. — Владимир. Российская библиотечная ассоциация (Секция по библиотечному обслуживанию молодежи), Владимирская областная библиотека для детей и молодежи.

- **«Основные технологии формирования библиотечного фонда».** Согласительное совещание окончательной редакции национального стандарта **«Библиотечный фонд: формирование, сохранение»:** Научно-практическая интернет-конференция. — Москва. Российская библиотечная ассоциация (Секция по научно-исследовательской работе), Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Государственная публичная научно-техническая библиотека России.

(Из Сводного плана основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации)

8

Ключевые слова: Издательский клуб, Государственная публичная историческая библиотека России, Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, издательство «Арт-Волхонка».



и найти нужных партнеров для развития собственных проектов. После начала реконструкции старого здания ГПИБ России заседания стали проходить в Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева — в Тургеневской гостиной. Мероприятия проходят в форме круглого стола, свободного обсуждения заявленной тематики. Ведет заседания директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев.

Дискуссия на тему «Издатель и целевая аудитория: как на нее выйти и чем заинтересовать?» состоялась в клубе 27 января 2015 года. В обсуждении приняли участие друзья и гости клуба, руководители и специалисты издательств и книготорговых фирм: «Арт-Волхонка», «Минувшее», «Гутенберг», «Пан пресс», «Гелиос АРВ». Директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев поставил вопрос о целевой аудитории: как издателю найти свой сегмент рынка, свою целевую аудиторию, с которой ему работать? Участники обсудили стратегию и

Большой интерес собравшихся вызвала презентация издательства «Арт-Волхонка». Директор издательства И.С. Лебедева рассказала об основных направлениях работы организации, совместных проектах с ведущими музеями страны, образовательными и культурными фондами; представила издания по искусству и истории, книги для семейного чтения, альбомы высокого художественного уровня.

Одну из новинок «Арт-Волхонки» представил В.И. Егоров, автор-составитель издания по истории русского военного костюма «Наш восемнадцатый век: военный сборник». Авторский коллектив книги — специалисты-историки, сотрудники крупнейших архивов России, изучающие историю и быт императорской армии

на протяжении многих лет. Книга содержит архивные документы, многие из которых опубликованы впервые.

Библиотека приглашает тех, кто заинтересован в сотрудничестве и новых полезных контактах, принять участие в работе клуба. Вся информация о предстоящих мероприятиях размещена на сайте ГПИБ России (<http://www.shpl.ru>).

Е.Л. Крестина,
*заведующая отделом библиотечного маркетинга
Государственной публичной исторической библиотеки России*

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

*Контактные данные:
101990, Москва, Старосадский пер., д. 9, стр. 1;
e-mail: ekrestina@shpl.ru*

УДК 026.06:004(470+571)
ББК 78.347.8(2Рос)

Национальная электронная библиотека: подключение библиотек-абонентов

Представлена информация о проведении «Телеконференции по вопросам подключения библиотек-абонентов к НЭБ». Показаны некоторые направления деятельности Российской государственной библиотеки как оператора Национальной электронной библиотеки. Рассматриваются категории библиотек, которые станут участниками НЭБ. Разъяснены механизмы подключения библиотек-абонентов НЭБ.

Ключевые слова: *Российская государственная библиотека, Российская ассоциация электронных библиотек, Национальная электронная библиотека, проект «Регистрация IP-адресов», абоненты НЭБ.*

После торжественной презентации Национальной электронной библиотеки (НЭБ) (подробнее см. с. 8—9) Российская государственная библиотека (РГБ) начала осуществлять работы, возложенные на нее Министерством культуры РФ как на оператора НЭБ. Программное обеспечение НЭБ пока находится в стадии доработки и функционирует на базе серверов разработчика (Корпорации ЭЛАР). Для оператора НЭБ приоритетным направлением деятельности является обеспечение доступа читателей к ресурсам НЭБ, защищенным авторским правом.

Данному вопросу была посвящена интернет-конференция, состоявшаяся 22 января 2015 г. — «Телеконференция по вопросам подключения библиотек-абонентов к НЭБ». Видеозапись доступна на сайте Российской ассоциации электронных библиотек (<http://www.aselibrary.ru/>).

Отвечая на вопросы представителей библиотек, желающих участвовать в проекте, генеральный директор РГБ А.И. Вислый подчеркнул, что участниками НЭБ будут три категории библиотек:

- библиотеки, предоставляющие доступ к своим электронным ресурсам через центральный портал НЭБ с помощью специализированного программного обеспечения;
- библиотеки, передающие свои электронные полнотекстовые ресурсы разработчику или оператору НЭБ для представления их на портале;
- библиотеки, не предоставляющие своих документов, но дающие возможность читателям получить доступ к ресурсам НЭБ.

Участие в проекте библиотек будет определяться договорными отношениями с оператором НЭБ. Для того чтобы библиотека могла предоставить пользователям доступ к ресурсам, необходимо пройти процедуру регистрации IP-адреса библиотеки. Обязательность регистрации связана с тем, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации библиотеки имеют право предоставлять доступ к цифровым документам, полученным законным путем и защищенным авторским правом, но только при соблюдении трех основных условий: доступ предоставляется на безвозмездной основе, без возможности создавать цифровую копию и только в помещении библиотек.



*Видеозапись
интернет-конференции*

Предоставление доступа на безвозмездной основе является основным принципом НЭБ. Разработанное программное обеспечение, не позволяющее читателю создавать цифровую копию, предполагает следующий режим работы: при запросе от читателя книги, защищенной авторским правом, первая страница издания извлекается из хранящегося в библиотеке pdf-файла, зашифровывается и отправляется на компьютер пользователя. При запросе на прочтение второй страницы, предыдущая полученная страница стирается программным обеспечением, затем загружается следующая. Таким образом, копия произведения не создается, что обеспечивает выполнение законодательной нормы.

Для того, чтобы информация предоставлялась только в помещениях библиотек, необходимо, чтобы РГБ как оператор НЭБ имела возможность проверки тех IP-адресов, которые есть в библиотеке, предоставляющей доступ. Для этого РГБ с 15 декабря 2014 г. запустила проект «Регистрация IP-адресов». В рамках статистического наблюдения библиотек Российской Федерации*, проводившегося в 2009—2011 гг., были получены контактные данные около 40 тыс. региональных и муниципальных библиотек. Благодаря этой информации специально созданная группа операторов связывается с библиотеками по телефону и/или по электронной почте и приглашает их к участию в проекте. Библиотеки также могут самостоятельно предоставить обновленную информацию через форму на сайте (<http://libip.rsl.ru/>).

Статистическое наблюдение не охватывало вузовские и школьные библиотеки, а также библиотеки, изменившие за последнее время организационно-правовую форму. Подключение таких организаций возможно только при активном участии самих библиотек, предоставляющих необходимые данные на сайте проекта.

А.И. Вислый отметил наличие «подводных камней», связанных с выполнением буквы закона. Например, НЭБ должна быть доступна во всех библиотеках, но для этого им необходимо обладать соответствующим правовым статусом. Так, школьные библиотеки, или библиотеки, ставшие клубами, чаще всего выполняют свои библиотечные функции, не имея документа, подтверждающего, что помещение, в котором предоставляются библиотечные услуги, является «помещением библиотеки». В целях обеспечения доступа к НЭБ в этом случае необходимо наличие приказа руководителя организации о том, что такому помещению присвоен соответствующий статус. На сайте <http://libip.rsl.ru/> представитель библиотеки указывает IP-адрес компьютера, установленного именно в этом помещении.

Вопросы, связанные с подключением библиотек в качестве абонентов НЭБ, можно адресовать операторам программы (тел.: +7 (495) 695-93-48; e-mail: libipsupport@rsl.ru).

РГБ совместно с Российской ассоциацией электронных библиотек планирует регулярно проводить интернет-конференции, посвященные вопросам развития НЭБ. Материалы в видеоформате будут доступны на сайте ассоциации (<http://www.aselibrary.ru/>).

*Информация подготовлена по материалам интернет-конференции
(<http://www.aselibrary.ru/>).*

Е.А. Шibaева,
главный специалист
Управления специальных проектов
Российской государственной библиотеки

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

* Статью Маниловой Т.Л., Груздева И.А., Зайцевой Л.Н. «Предварительные итоги статистического наблюдения библиотек Российской Федерации» см.: Библиотековедение. — 2012. — № 2. — С. 14—22.

Part I. Library — Culture — Society

Vetlitsyna I. III St. Petersburg International Cultural Forum¹

Abstract

The article is devoted to the overview of the events held within the framework of the III St. Petersburg International Cultural Forum, which completed the Year of Culture in Russia. The scale of the Forum by content, as well as by the number of participants exceeded all expectations of the organizers. The Forum assembled over 7 thousand professionals from dozens of countries around the world. Its extensive program included conferences and round tables on topical issues of the modern domestic and foreign culture, performances and master classes by prominent artists of the world level, and signing of memorandums on cooperation with several countries. One of the main venues of the Forum was the Presidential Library named after Boris Yeltsin. There were held the events dedicated to the upcoming Year of Literature. At the various meetings of Forum, devoted to library, book, reading, there was repeatedly noted that modern information technologies had complicated the life of libraries, demanded search for the new forms of work, able to respond to the challenges of the time.

Key words

III St. Petersburg International Cultural Forum, the Year of Culture, the Year of Literature, Presidential Library named after Boris Yeltsin, Libraries, Modern Information Technologies, New Forms of Work.

Soldatkina O. Ensuring Preservation, Continuity and Development of Scientific Thought: Look through History into the Future

Abstract

The article provides an overview of the jubilee events, devoted to the 300th anniversary of the Library of the Russian Academy of Sciences, held in October—November, 2014. In the context of contemporary problems of library and information activities and continuity of knowledge development there was highlighted the research conference «Library of the Academy of Sciences: 300 years of Dedicated Service to Science». The attention is drawn to one of the major activities of the library, defining the outline of the ongoing and upcoming changes: improvement and development of the automated information-library system of the Russian Academy of Sciences, which solves the problem of openness and accessibility of the collections to the wide range of users.

Key words

The Library of the Russian Academy of Sciences, Anniversary, Research Conference, Book Design Fair, Information Technologies, Automated Information-Library System of the Russian Academy of Sciences.

Trushina I. Strategic Initiatives of the Russian Library Association in the State Library Policy

Abstract

The Russian Library Association (RLA) is currently playing an increasingly prominent role in formation of the state library policy. On October 20, 2014 in Moscow there was held the 69th RLA Board Meeting, which traditionally considered a wide range of issues.

Key words

RLA, Congress, IFLA, the Librarian of the Year, the State Library Policy, Workshop, Crimea-2014, Board, the Library Capital.

Gruznova E. Cooperation Council of the National Libraries of Russia: Overall Results and Prospects

Abstract

The article presents the main areas of cooperation of three national libraries of Russia in the field of normative and legal regulation and standardization of library activities; organization of joint research and practical events; implementation of publishing, audiovisual and other educational projects; improvement of state library statistics and state tasks performance assessment system; development of the National Electronic Library; development of the system of national electronic catalogues; preparation of the II International Bibliographic Congress; maintenance of union catalogues and databases; release of bibliographic publications.

Key words

The Russian State Library, the National Library of Russia, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, the National Libraries, Cooperation Council, the National Electronic Library, Legal Deposit, International Book Exchange, Standardization, Acquisition, State Library Statistics, Authoritative Files, Bibliographic Congress, Union Catalogue, the National Bibliography.

Sokolov A. The Social Subjects of Librarianship Management: the Library Triad

Abstract

The article considers the issues of librarianship management. There are three social subjects, determining its development in Russia: the state power, the social group of «librarians» and the social environment. There is shown the variability of this triad, using as an example the stages of history of the Russian libraries of XX century.

Interaction between subjects of librarianship management is executed in the forms of: education, promotion and marketing. Implementation of forms depends on the type of library. There is studied the concept of library marketing and introduced specific details in its definition.

The author concludes that in contemporary Russia there is only one social subject interested in the normal condition of library triad: there is the social group of «librarians».

Key words

Librarians, Librarianship, Power, Marketing, Pedagogy, Promotion, Society, Triad.

* Транслитерация списков источников выполнена по ГОСТ 7.79—2000 (система Б).

Transliteration of the Reference Lists is done according to the State Standard GOST 7.79—2000 (System B).

References

1. Vaneev A.N. Bibliotechnaya pedagogika // Bibliotechnaya ehntsiklopediya. — M. : Pashkov dom, 2007. — S. 175—176; On zhe. Razvitie bibliotekovedcheskoj mysli v SSSR / A.N. Vaneev. — M. : Kniga, 1980. — S. 52—53.
2. Vaneev A.N. Bibliotechnoe delo. Teoriya. Metodika. Praktika / A.N. Vaneev. — SPb. : Professiya, 2004. — S. 214.
3. GOST 7.0—99 SIBID. Informatsionno-bibliotchnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-0-99>
4. Kodeks ehtiki rossijskogo bibliotekarya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php>
5. Kotler F. Osnovy marketinga. Kratkij kurs / F. Kotler. — M. : I.D. Vil'yams, 2012. — S. 18.
6. Kotler F. Strategicheskij marketing nekommercheskikh organizatsij / F. Kotler, A.R. Andreasen. — Rostov n/D : Feniks, 2007. — S. 24.
7. Krupskaya N.K. Smotr bibliotek // Pedagogicheskie soch. v 10 t. — M., 1960. — T. 8. — S. 349.
8. Rabota s chitatel'yami : uchebnik / pod red. V.F. Sakharova. — M. : Kniga, 1981. — 296 s.
9. Rubakin Nikolaj Aleksandrovich : khrestomatiya / avt.-sost. V.A. Borodina, S.M. Borodin. — M. : RSHBA, 2014. — S. 393.
10. Suslova I.M. Menedzhment bibliotchno-informatsionnoj deyatel'nosti: uchebnik / I.M. Suslova, V.K. Klyuev. — SPb. : Professiya, 2009. — S. 225.

Klyuyashkina I. Cluster as One of the Means of Improving Efficiency in Implementation of Functions of the Regional Libraries

Abstract

The article is devoted to the theoretical problems of functioning of clusters in Russia and abroad; it also gives the basis to the necessity of applying the cluster approach for raising the competitiveness of regional libraries as social institutes. The article contains the main factors of investigation, as well as conditions, affecting cluster creation and functioning in regions; the author shows the stages of works on projecting the clusters of regional libraries, which stimulate their development.

Key words

Cluster, Cluster of Regional Libraries, United Library, Cooperation, Consolidation, Function, Projecting, Outsourcing, Innovation Laboratory, Centre of Monitoring, Consulting Service, Advertising Agency.

References

1. Asaul A.N. Organizatsiya predprinimatel'skoj deyatel'nosti : ucheb. dlya vuzov / A.N. Asaul, M.P. Vojnarenko, P.F. Erofeev. — SPb. : Gumanistika, 2004. — 448 s.
2. Vojnarenko M.P. Klasternye tekhnologii v sisteme razvitiya predprinimatel'stva, integratsii i privlecheniya investitsij [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ie/wp8/documents/voynarenko.pdf>
3. Klyuyashkina I.N. Funktsii oblastnykh bibliotek: spetsifika realizatsii v sovremennykh usloviyakh : dis. ... kand. ped. nauk / Klyuyashkina I.N. — Samara, 2012. — 200 s.

4. Men'shinina I.G. Regional'nye klastery kak forma territorial'noj organizatsii ehkonomiki : avtoref. dis. ... kand. ehkon. nauk / Men'shinina I.G. — Ekaterinburg, 2009. — 28 c.
5. Metodicheskie rekomendatsii po realizatsii klasternoj politiki v sub'ektakh Rossijskoj Federatsii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/development/doc1248781537747>
6. Mingaleva Zh. Klastery i formirovanie struktury regiona / Zh. Mingaleva, S. Tkacheva // Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. — 2009. — №5. — S. 100—102.
7. Porter M.Eh. Konkurentsiya : ucheb. posobie / M.Eh. Porter ; per. s angl. — M. : Vil'yams, 2001. — 495 s.
8. Sokolenko S.I. Problemy i perspektivy usileniya konkurentosposobnosti ehkonomiki Ukrainy na osnove klasterov // Ehkonomist. — 2008. — № 10. — S. 31—35.
9. Tsikhan T.V. Klasternaya teoriya ehkonomicheskogo razvitiya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://subcontract.ru/Docum/Docum>Show_DocumID_168.html

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Suvorova V. Terminological Segment of Library Space: the Processes of Borrowing

Abstract

The article is devoted to the problem of modern library science terms of foreign origin. The author gives the definition of «kalka» (calque), «novoyaz» (newspeak) in respect to their wide-spread use in library activity. The theme of borrowing English terms from different spheres of life and science is important today as Russian language is littered with barbarisms.

Key words

Lexicology, Borrowing, Terminology, Library Science.

References

1. Grinev S.V. Vvedenie v terminografiyu: Kak prosto i legko sostavit' slovar' / S.V. Grinev. — M. : Kn. dom «LIBROKOM», 2009. — 224 s.
2. D'yakov A.I. Prichiny intensivnogo zaimstvovaniya anglitsizmov v sovremennom russkom yazyke [Elektronnyj resurs] // Yazyk i kul'tura. — Novosibirsk, 2003. — S. 35—43. — Rezhim dostupa: <http://www.philology.ru/linguistics2/dyakov-03.htm>
3. Novoyaz [Elektronnyj resurs] // Politicheskij slovar'. — Rezhim dostupa: http://gufo.me/content_pol/novojaz-668.html
4. Proekt «Osnov gosudarstvennoj kul'turnoj politiki» [Elektronnyj resurs] // RG.RU. Ros. gazeta. — 2014. — 16 maya. — Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2014/05/15/osnovi-dok.html>
5. Reformatskij A.A. Vvedenie v yazykovedenie / A.A. Reformatskij. — M. : Aspekt Press, 2006. — 536 s.
6. Shherba L.V. Izbrannye raboty po russkomu yazyku / L.V. Shherba. — M. : Aspekt Press, 2007. — 259 s.

Mordkovitch T., Salynskaya V. Images of Crimea in the Art Memory of Russia (Art Materials from the Collections of the Russian State Art Library)

Abstract

The article presents art materials from the collections of the Russian State Art Library (photographs, postcards, prints, drawings), which are the visual sources describing the history of Crimea.

Key words

Collections of Art Materials, Visual Sources, Photograph, Postcard, Engraving, Drawing, Everyday History, Crimea.

References

1. Bakhchisaraj v litografiyakh, gravyurakh i otkrytkakh : [al'bom] / avt. proekta i sost. V.N. Prokopenkov. — Simferopol' : Salta Ltd, 2011. — S. 6.
2. Vasilij Sokornov. Vidy Kryma : [katalog vystavki / avt. vstup. st.: D. Losev i dr.]. — SPb. : Gos. tsentr fotografii, 2005. — 109 s.
3. Voloshin M.A. Dom poeha // M.A. Voloshin. Zhizn' — beskonechnoe poznan'e : Stikhotvoreniya i poehmy. Proza. Vospominaniya sovremennikov. Posvyashheniya / [sost., podgot. tekstov, vstup. st., kratkaya biokhronika, komment. V.P. Kupchenko]. — M. : Pedagogika-press, 1995. — S. 236.
4. Kolganova A.A. Iz istorii fondov Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki iskusstv // Bibliotekovedenie. — 2014. — № 2. — S. 48—53.
5. Korostin A.F. Nachalo litografii v Rossii / A.F. Korostin. — M., 1943. — S. 95, prim. 12.
6. Mordkovich T.A. Vsya zhizn' — deyatel'nost'. Aleksandr Aleksandrovich Fomin i ego vklad v otechestvennyy kul'turu // Dokumentirovanie teatral'nogo naslediya : Mezhdunar. nauch. konf. : k 90-letiyu Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki iskusstv : doklady, soobshheniya, publikatsii. — M. : Novoe izd-vo, 2013. — S. 218—234.
7. Polubneva Yu.A. «Volshebnoe zerkalo» Mariusa Petipa : Istoriya sem'i cherez kollektsiyu fotografij // Bibliotечноe delo. — 2010. — № 4. — S. 2—7.
8. Khaplanova E.G. Ot kollektsii k spetsializirovannym fondam. Iz istorii Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki po iskusstvu // Biblioteka i istoriya : sb. materialov mezhdunar. nauch. konf. (18—19 noyab. 2008 g.) / Gos. publ. ist. b-ka Rossii ; red. O.V. Dineeva. — M., 2010. — S. 214—226.

Part III. Book — Reading — Reader

Leonov V. On the Gravity of Print and Electronic Book Abstract

One of the forms of cognoscibility of book is the study of its properties, such as gravity, which is understood as attraction. This property is universal; it is inherent in both: print and e-book. To study the manifestation of gravity is offered through the processes of reading. Reading determines the level of attraction of the text to the reader. The article discusses the types of reading and the reaction of the reader's perception and understanding of the book.

Key words

Gravity, Print book, E-book, Types of Reading, Understanding of the Text.

References

1. Bogdanov S.V. Ehnergiya — massa // Vestn. RAN. — 2012. — № 4. — S. 348—352.
2. Gyugo V. Sobor Parizhskoj bogomateri : roman /

V. Gyugo ; per. s fr. N. Kogan. — M. : AST : AST Moskva, 2010. — 512 s.

3. Istoriya chteniya v zapadnom mire ot Antichnosti do nashikh dnei / red.-sost. G. Kavallio, R. Shart'e ; per. s fr. M.A. Runovoj, N.N. Zubkova, T.A. Nadeshkovskoj. — M. : Izd-vo FAIR, 2008. — 544 s.
4. Leonov V.P. Referirovanie i annotirovanie nauchno-tekhnicheskoy literatury / V.P. Leonov. — Novosibirsk : Nauka, 1986. — 176 s.
5. Manguel' A. Istoriya chteniya / A. Manguel' ; per. s angl. M. Yunger. — Ekaterinburg : U-Faktoriya, 2008. — 384 s.
6. Marinetti F.T. Pervyy manifest futurizma // Nazvat' veshhi svoimi imenami : Programmnye vystupleniya masterov zapadnoevropejskoj literatury XX v. — M. : Progress, 1986. — S. 158—162.
7. Khardi G.G. Apologiya matematika / G.G. Khardi. — Izhevsk : NITS «Regulyarnaya i khaoticheskaya dinamika», 2000. — S. 56.
8. Shira Dzh.Kh. Sotsiologicheskie osnovy bibliotечноgo dela / Dzh.Kh. Shira. — M. : VINITI, 1973. — S. 8.

Usatchev A. Dated Russian Manuscript Books of XVI Century in the Collections of the Russian State Library

Abstract

For the first time in historiography there is considered the composition of manuscript books of XVI century, being preserved at the Manuscript Department of the Russian State Library. The author focuses on the dated books which have special records, including the date and place of book production, scribes and customers. These records are the main source for studying the process of book production in the medieval Russia. The aim of this article is to give the information about 111 dated books written in 1500—1600 from 22 collections of manuscripts of the Russian State Library. The work includes the catalogue of dated manuscript books, which contains data on the name, size, pressmark, date and the place of book production, scribes and customers. The scientific importance of this catalogue is connected with the new data on the books from the uncharacterized collections (such as E. Egorov's and P. Ovchinnikov's collections). These materials are the important addition to the amount of known data on book culture of the medieval Russia.

Key words

Manuscript Book, Archaeography, Source Studies, the Medieval Russia, XVI century, Research Department of Manuscripts of the Russian State Library, Bibliology.

References

1. Katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig XVI veka, khranyashhikh v Rossijskom gosudarstvennom arkhive drevnikh aktov. Vyp. 1—2 / sost. L.V. Moshkova. — M. : Drevlekhranilishhe, 2005—2014. — Vyp. 1. — 588 s.; Vyp. 2. — 982 s.
2. Kostyukhina L.M. Paleografiya russkikh rukopisnykh knig XV—XVII vv. Russkij poluustav / L.M. Kostyukhina. — M. : Gos. ist. muzej, 1999. — 345 s.
3. Mineeva S.V. Rukopisnaya traditsiya Zhitiya prep. Zosimy i Savvatiya Solovetskikh (XVI—XVIII vv.). T. 1 / S.V. Mineeva. — M. : Yazyki slavyanskoj kul'tury, 2001. — 800 s.
4. NIOR RGB. F. 7. Sobranie Amfilokhiya.

5. NIOR RGB. F. 37. Sobranie T.F. Bol'shakova.
6. NIOR RGB. F. 98. Sobranie E.E. Egorova.
7. NIOR RGB. F. 113. Sobranie Iosifo-Volokolamsko-gomonastyrya.
8. NIOR RGB. F. 173.I. Fundamental'noe sobranie biblioteki MDA.
9. NIOR RGB. F. 178. Muzejnoe sobranie.
10. NIOR RGB. F. 205. Sobranie Obshhestva istorii i drevnostej rossijskikh.
11. NIOR RGB. F. 209. Sobranie P.A. Ovchinnikova.
12. NIOR RGB. F. 218. Sobranie Otdela rukopisej.
13. NIOR RGB. F. 228. Sobranie D.V. Piskareva.
14. NIOR RGB. F. 247. Sobranie Rogozhskogo kladbishha.
15. NIOR RGB. F. 256. Sobranie N.P. Rumyantseva.
16. NIOR RGB. F. 270.II. Sobranie P.I. Sevast'yanova.
17. NIOR RGB. F. 292. Sobranie S.P. Stroeve.
18. NIOR RGB. F. 299. Sobranie N.S. Tikhonravova.
19. NIOR RGB. F. 304.I. Sobranie Troitse-Sergievoj lavry.
20. NIOR RGB. F. 310. Sobranie V.M. Undol'skogo.
21. NIOR RGB. F. 445. Sobranie Krymskogo pedagogicheskogo instituta im. M.V. Frunze.
22. NIOR RGB. F. 711. Sobranie A.P. Grankova.
23. [NIOR RGB]. F. 711. Grankov Aleksandr Pavlovich. Sobranie i kolleksiya. Opisanie (XV—XIX, XX vv.) [Mashinopis'] / Yu.V. Ankhimuk [i dr.]. — M., 1995. — 368 s.
24. NIOR RGB. F. 722. Sobranie edinichnykh postuplenij rukopisnykh knig drevnej traditsii.
25. NIOR RGB. F. 735. Ryazanskoe sobranie.
26. NIOR RGB. F. 827. Sobranie A.YA. i V.A. Goryachevykh.
27. Usachev A.S. Kollektivnye zakazchiki russkikh rukopisnykh knig v XVI v. // Otechestvennye arkhivy. — 2014. — № 1. — S. 33—38.
28. Usachev A.S. Rukopisnye knigi XVI v. iz fondov tsentral'nykh bibliotek i muzeev, sozdannye po zakazu predstavitelej znati // Otechestvennye arkhivy. — 2013. — № 1. — S. 73—79.
29. Usachev A.S. Sostav zakazchikov russkikh rukopisnykh knig XVI veka (na osnove fondov NIOR RGB) // Bibliotekovedenie. — 2014. — № 1. — S. 50—58.

Kuzmina N. Editions on the History of Alphabets for Students of the Book Publishing Industry

Abstract

Problems of literacy, correctness of speech, correction of errors in printed editions, which rose a hundred years ago, are relevant today. For the first time there are examined the textbooks published for students and professionals in book printing. The main substantive aspects of the article are the role and importance of these textbooks. At the turn of XIX—XX centuries in St. Petersburg there were several schools of book printing, where in the classroom the students got acquainted with the basic techniques of typesetting works. There was a need of publishing the special literature. The authors of textbooks have become school teachers. The article analyzes the following editions: R. Nippert «ABC Books of Eastern and Western Languages» (SPb., 1859), A. Serkov «Quick Start Guide for Composers of Typographic Art» (St. Petersburg,

1861), G. Kerbach «Slavic Alphabet» (SPb., 1894), G. Schroeder «On the History of Alphabets» (SPb., 1896). Publications on the history of alphabets made an enormous contribution to the expansion of knowledge on book printing in Russia and formed the basis for the subsequently developed special educational literature on the art of typesetting, book printing and decorating books.

Key words

ABC Book, Alphabets, Textbooks, Authors of Textbooks, Teachers, Schools of Book Printing.

References

1. Kerbach G.F. Slavyanskaya azbuka, primenennaya k tipografskomu delu / G.F. Kerbach. — SPb. : Tipolit. Mor. m-va, 1894. — 47 s.
2. Kuz'mina N.G. K istorii tipografskogo dela. «Rukovodstvo dlya naborshhikov» N. Flige i R. Nipperta // Biblioteknoe delo. — 2013. — № 21(207). — S. 28—30.
3. Kuz'mina N.G. Litera, shpatsiya, marzan i babashka. Pervoe uchebnoe posobie dlya naborshhikov // Biblioteknoe delo. — 2013. — № 10(196). — S. 36—38.
4. Nippert R.F. Azbuki vostochnykh i zapadnykh yazykov i obrazets korrekturnykh s obshheponyatnymi korrekturnymi znakami. Dlya posobiya naborshhikom i korrektoram / R.F. Nippert. — SPb. : Tip. Akademii nauk, 1859. — 54 s.
5. Otchet Pervoj shkoly pechatnogo dela. 1905—1906 uch. g. — SPb., 1906. — 21 s.
6. Proekt ustava Obshhestva vzaimnoj pomoshhi truzhenikov pechatnogo dela / sost. G.F. Kerbach. — SPb., 1903. — 23 s.
7. Serkov A.N. Kratkoe rukovodstvo dlya naborshhikov tipografskogo iskusstva, sostavlennoe A. Serkovym / A.N. Serkov. — 2-e izd., dop. — SPb. : Tip. t-va «Obshhestv. pol'za», 1861. — 76 s.
8. Serkov A.N. Rukovodstvo dlya naborshhikov tipografskogo iskusstva pri spuskanii polos v raznye formaty knigopechataniya / A.N. Serkov. — SPb. : Tip. Yu. Shtaufa, 1853. — 31 s.
9. Shreder G.F. K istorii razvitiya alfavitov / G.F. Shreder. — SPb. : Tipolit. Shredera, 1896. — 7 s.
10. Yasnova N.G. Pervaya shkola pechatnogo dela v Peterburge kontsa XIX — nachala XX v. // Pechat' i slovo Sankt-Peterburga. Peterburgskie chteniya — 2003. — SPb. : Peterburg. in-t pechaty, 2003. — S. 48—52.

Part IV. Images — People — Destinies

Kolesnikova M. A. Vaneev, an Outstanding Contemporary Library Scientist (to the 90th Birth Anniversary)

Abstract

The publication is dedicated to the anniversary of Anatoly Nikolaevich Vaneev, Professor of St. Petersburg State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Honored Culture Worker of the Russian Federation, Honored Culture Worker of the Republic of Tajikistan, Member of the International Informatization Academy.

Key words

Anniversary, Library Science, Bibliography, Teaching Activities, Participant in the Great Patriotic War.

Bakumenko V. «The Magician of Immaculately Cut Lines» (on the Artist P. Schillingovsky)

Abstract

The article is dedicated to Pavel Alexandrovich Schillingovsky (1881—1942), the outstanding Russian artist and teacher of the first half of XX century, Professor at the Leningrad Academy of Arts, who did not want to leave the city during the siege of 1942 and joined the fate of many of his compatriots. There are discussed all areas of the comprehensive selfless activities and milestones of the life and career of the talented master of fine arts and a wonderful teacher. Special attention is paid to him as a master of book art and art of bookplate. There is a detailed description of his innovative design of two-volume edition «The Russian Fairy Tale» and the legendary epics of Homer «Odyssey».

Key words

Book Illustrations, Wood Cut Printing, D. Kardovsky, Bookplate, Innovator, Teacher, Artist, Realistic Art, Drawing, V. Mate, Engraving, E. Grishina, Academy of Arts, V. Favorsky, Leningrad School, Etching, A. Sidorov.

References

1. Grishina E.V. P.A. Shillingovskij / E.V. Grishina. — L. : Khudozh. RSFSR, 1980. — 152 s.
2. Mateh V.V. Gravyura i ee samostoyatel'noe znachenie // Tr. Vseros. s"ezda khudozhnikov v Petrograde (dek. 1911 g. — yanv. 1912 g.). — Pg., [b.g.]. — T. 3. — S. 32, 33.
3. Pavlov I.N. Moya zhizn' i vstrechi / I.N. Pavlov. — M., 1949. — C. 276.
4. Sidorov A.A. Russkie gravery. P.A. Shillingovskij / A.A. Sidorov. — Kazan', 1926. — S.10.
5. Yatsenko N.I. Dva redkikh original'nykh ehkslibrisa P.A. Shillingovskogo // Bibliofily Rossii : al'manakh. — M. : Lyubimaya Rossiya, 2007. — T. IV. — S. 280—282.

Part V. International Content

Martyniuk S. The Russian State Library: from the Depository Library of the United Nations to the UN Partner Library

Abstract

The article covers the activities of the Russian State Library (RSL), being the Depository Library of the United Nations (UN). There is examined the socio-cultural activity of the RSL Center of Documents of International Organizations, as well as RSL partnership and cooperation with the UN Information Center in Moscow and representative offices of the other UN organizations and agencies. There are discusses various events dedicated to the activities of the UN, which were held at the Russian State Library.

Key words

The Russian State Library, the UN Information Center in Moscow, Depository Library of the United Nations, Socio-Cultural Activities, Social Partnership and Cooperation.

References

1. Voskanyan Eh.A. Novye vozmozhnosti v predstavlenii informatsii mezhdunarodnykh organizatsij: opyt raboty Tsentra pravovoj informatsii RGB // Bibliotekovedenie. — 2010. — № 4. — S. 86—90.

2. Deklaratsiya o vkluyuchenii kul'tury v Tseli ustojchivogo razvitiya // Bibliotekovedenie. — 2014. — № 4. — S. 88—90.

3. Martynyuk S.V. Dlya toga, chtoby zhit' v prave, nuzhno, chtoby pravo zhilo v nas // Vek kachestva. — 2007. — № 4. — S. 78—80.

4. Martynyuk S.V. Sotsial'noe partnerstvo v dejstvii // Biblio-tekovedenie. — 2013. — № 5. — S. 84—86.

5. Shandurenko G.V. Vizit v Rossijskuyu gosudarstvennuyu biblioteku Spetsial'nogo dokladchika OON v oblasti kul'turnykh prav // Bibliotekovedenie. — 2012. — № 3. — S. 84—86.

6. Shandurenko G.V. Den' OON — 2014 v Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteke // Bibliotekovedenie. — 2014. — № 6. — S. 76—79.

7. Shandurenko G.V. Den' Organizatsii Ob"edinennykh Natsij v Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteke // Bibliotekovedenie. — 2012. — № 6. — S. 74—77.

8. Shandurenko G.V. Kruglyj stol «OON: dvadtsat' let bor'by za vashi prava» v Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteke // Bibliotekovedenie. — 2013. — № 6. — S. 84—87.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Soloviev A. Libraries of Kostroma and Yaroslavl Theological Schools in the middle of XVIII —beginning of XX century

Abstract

The article is devoted to the history of origin and development of underexplored libraries of theological seminaries in the Upper Volga region. There is analyzed the qualitative and quantitative structure of library stocks. There is determined the need of fundamental and student's libraries and their influence on pupils and teachers of theological schools on the example of Kostroma and Yaroslavl provinces.

Key words

Theological Schools, History of Libraries, Fundamental Library, Student's Library, Upper Volga Region, Kostroma Province, Yaroslavl Province.

References

1. Andronikov N.O. Istoricheskaya zapiska o Kostromskoj dukhovnoj seminarii i Kostromskoj gubernskoj gimnazii / N.O. Andronikov. — Kostroma : Tipolit. Balakireva, 1874. — 143 s.
2. GAKO (Gosudarstvennyj arkhiv Kostromskoj oblasti). F. 432. Op. 1. D. 2194. L. 1—4.
3. GAKO. F. 432. Op. 1. D. 2200. L. 19—20.
4. GAKO. F. 432. Op. 1. D. 4147. L. 3.
5. GAYAO (Gosudarstvennyj arkhiv Yaroslavskoj oblasti). F. 236. Op. 1. D. 31. L. 15—16.
6. GAYAO. F. 236. Op. 1. D. 32. L. 4.
7. GAYAO. F. 236. Op. 1. D. 51. L. 13.
8. GAYAO. F. 236. Op. 1. D. 329. L. 11—12.
9. Iz vospominanij o seminarii // Kostromskie eparkh. vedomosti. — 1906. — № 21. — S. 839.
10. Katalog knig uchenicheskoy biblioteki Yaroslavskoj dukhovnoj seminarii. — Yaroslavl', 1914. — 34 s.
11. Katalog knig fundamental'noj biblioteki Kostromskoj dukhovnoj seminarii. — Kostroma, 1902. — 150 s.
12. Kostromskaya dukhovnaya seminariya na yubilejnoj vystavke Kostromskogo gubernskogo zemstva //

Kostromskie eparkh. vedomosti. — 1913. — № 13. — S. 420.

13. Materialy dlya istorii Yaroslavskoj dukhovnoj seminarii proshlogo stoletiya // Yaroslavskie eparkh. vedomosti. — 1882. — № 12. — S. 108.

14. O dopushhenii uchenikov seminarii k besprepyatstvennomu pol'zovaniyu fundamental'noj bibliote-koy // Kostromskie eparkh. vedomosti. — 1906. — № 19. — S. 279.

15. Syrtsov I.A. 150-letie Kostromskoj dukhovnoj seminarii (1747—1897 gg.) / I.A. Syrtsov. — Kostroma, 1897. — 91 s.

16. Uchenicheskaya biblioteka pri Yaroslavskoj dukhovnoj seminarii // Yaroslavskie eparkh. vedomosti. — 1862. — № 11. — S. 86.

17. Yaroslavl' v ego proshlom i nastoyashhem : ist. ocherk-putevoditel'. — Yaroslavl', 1913. — 234 s.

Elizarova R. The National Library of the Republic of Tatarstan: to the History of Creation

Abstract

In 2015 there will be celebrated 150-year anniversary of the National Library of the Republic of Tatarstan, which started its history with the opening of the Kazan city public library. The basis of the library holdings was made by the collection of bibliophile and local historian Ivan Vtorov, who presented it as a gift to the city. Based on the study of historical sources there is described the activities of the library during the nineteenth century.

Key words

The National Library of the Republic of Tatarstan, Public Library, Kazan, Book Collection, the Library Stock, Systematic Catalogue, I. Vtorov, N. Vtorov.

References

1. Deleshova M.Kh. Na yazyke dushi. Respublikan-skoj nauchnoj biblioteke im. V.I. Lenina TASSR — 125 / M.Kh. Deleshova. — Kazan' : Tatar. kn. izd-vo, 1989. — 128 s.
2. Istoriya biblioteki [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://kitaphane.tatarstan.ru/rus/history.htm>.
3. Kratkij istoricheskij ocherk Kazanskoj gorodskoj publichnoj biblioteki za 50 let ee sushhestvovaniya (10 yanvarya 1865 g. — 10 yanvarya 1915 g.). — Kazan', 1915. — 20 s.
4. Ob uprazhnenii dolzhnosti popechitelya gorodskoj biblioteki // Postanovleniya Kazan. gor. dumy za 1877 god. — Kazan' : Gubern. tip., 1877. — S. 93—96.
5. Otkrytie gorodskoj publichnoj biblioteki v Kazani // Kazan. gubern. vedomosti. Neofits. chast'. — 1865 g. — № 5. — 29 yanv.

Vitas A. Maintaining Maritime History since 1799 (to the Anniversary of the Central Naval Library)

Abstract

The article describes the history of the Naval Library beginning with the Ordinance of Emperor Paul I of 25 November, 1799 till the present day.

The article contains the story of Library Directors — the outstanding people of their time, employees, saving the library during the siege of Leningrad, as well as gives an outlook for the near future.

The first part of the article describes the difficulties the new library had to overcome in the beginning of

its glorious historical path. The second part covers the activities of the great Directors - seafarers, such as I. Kruzenshtern, F. Wrangell - Admirals, toured round the world, and many others, successfully managed the library in the nineteenth century. The third part focuses on the difficulties that befell the library in the twentieth century: Revolution, the Civil War and the Great Patriotic War. We are still grateful to E. Kazais, A. Maimistov, B. Nikolsky for their hard work, that allowed to save the collections. The final part of the article gives an overview on the current state of library and the prospects for the near future.

Key words

The Admiralty Board, Xavier de Maistre, Hydrographer, Admiral, Languages, Seafarers, Pilot Chart, Astronomer, Librarian.

References

1. RGAVMF. F. 215. Op.1. D. 562, 574.
2. Arkhiv TSVMB. D. 1—3, 5, 6, 7, 10—18, 20, 21 «Predpisaniya po Biblioteke Gidrograficheskogo Departamenta Morskogo Ministerstva» 1829—1870 gg.; D. 29 «Dokumenty po Biblioteke 1918—1928»; D. 35 «Plany i otchety o rabote biblioteki 1939—1948 gg.»; D. 58 «Pereezd biblioteki iz Gl. Admiral'tejstva v zdanie b. Fondovoj birzhi v 1940 g. Ehvakuatsiya v 1941 g.»; D. 59 «Pereezd. Ehvakuatsiya biblioteki, perepiska Leningrad-Ul'yanovsk. 1942 g.»; D. 198 «Polozhenie o biblioteke (Materialy. Zapiski) 1939—1947 gg.».
3. Dotsenko V.D. Slovar' morskoy biograficheskij / V.D. Dotsenko. — SPb., 2001. — S. 443—446.
4. Istoriya gidrograficheskoy sluzhby Rossijskogo Flota : Biogr. sprav. — T. 4. — SPb., 1997. — 380 s.
5. Obshhij morskoy spisok. — T. 1—13. — SPb., 1885—1907.
6. Ogorodnikov S.F. Istorieskij obzor razvitiya i deyatel'nosti Morskogo ministerstva za sto let ego sushhestvovaniya (1802—1902) / S.F. Ogorodnikov. — SPb., 1902. — 263 s.
7. Opisanie del Arkhiva Morskogo Ministerstva. — T. 3. — SPb., 1882. — S. 822.
8. Fedorova O.M. Sokhranyaya morskuyu istoriyu Rossii. Kratkij istoricheskij ocherk o Tsentral'noj voenno-morskoy biblioteke / O.M. Fedorova. — M. : Neptun, 2007. — S. 10.

Part VII. Education — Profession

Shevchenko T. XXVI All-Russian Competition of Scientific Works in Library Science, Bibliography and Bibliology — 2014

Abstract

On the results of XXVI All-Russian Competition of Scientific Works in Library Science, Bibliography and Bibliology, finalized and announced at the Annual Meeting of the Heads of the Federal and Central Libraries of Subjects of the Russian Federation on October 21, 2014.

Key words

Competition, Library Science, Bibliology, Bibliography, Scientific Research, Information Technologies, Cultural Heritage.

Rumyantseva A. Table as a Tool of Unification of Library Documentation System

Abstract

The article considers the Table of the Unified Forms of Library Documentation. There is substantiated the need of its introduction in documenting of management activities of regional libraries.

Key words

Library Documentation System, Management Activities, Documenting of Management Activities, Unification, Table.

References

1. GOST R 7.0.8—2013. Deloproizvodstvo i arkhivnoe delo. Terminy i opredeleniya. — M. : Standartinform, 2013. — 30 s.
2. Gosudarstvennaya sistema dokumentatsionnogo obespecheniya upravleniya. Osnovnye polozheniya. Obshchie trebovaniya k dokumentam i sluzhbam dokumentatsionnogo obespecheniya. — M. : Glavarkhiv, 1991.
3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.11.2003 № 677 «Ob obshherossijskikh klassifikatorakh tekhniko-ehkonomicheskoy i sotsial'noj informat-sii v sotsial'no-ehkonomicheskoy oblasti» // Sobr. zakonodatel'stva RF. — 17.11.2003. — № 46 (ch. 2). — st. 4472.
4. Prokurina A.S. Teoreticheskie podkhody k formirovaniyu ponyatiya «sistema bibliotechnoj dokumentatsii» // Vos'mye Denis'evskie chteniya: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. po problemam istorii, teorii i praktiki bibliotechnogo dela, bibliote-kovedeniya, bibliografovedeniya i knigovedeniya, g. Orel, 27—28 okt. 2011 g. / Upr. kul'tury i arkhiv. dela Departamenta obrazovaniya, kul'tury i sporta Orl. obl. ; OONUPB im. I.A. Bunina ; OGIK. — Orel : Izd. Aleksandr Vorob'ev, 2011. — S. 60—64.
5. Sokova A.N. Tabel' unifitsirovannykh form dokumentov po lichnomu sostavu // Sprav. kadrovika. — 2001. — № 2. — S. 46—53.
6. Stolyarov Yu.N. Biblioteka — dvukhkonturnaya sistema // Nauch. i tekhn. b-ki. — 2002. — № 11. — S. 5—24.
7. Stolyarov Yu.N. Dokument — ponyatie kon-ventSIONal'noe (v poryadke diskussii) // Deloproizvodstvo. — 2005. — № 4. — S. 11—24.
8. Fionova L.R. Unifikatsiya dokumentov — neobkhodimaya predposylka vnedreniya sistem ehlektronnoho dokumentooborota [Ehlektronnyj resurs] / L.R. Fionova, I.V. Usmanova, L.V. Korovina // Deloproizvodstvo. — 2014. — № 1. — Rezhim dostupa: <http://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?317>
9. Yankovaya V.F. Normativnoe obespechenie deloproizvodstva v uchrezhdenii, organizatsii, na predpriyatii // Deloproizvodstvo. — 2001. — № 1. — S. 5—10.
10. Yankovaya V.F. Tabel' form dokumentov organizatsii // Sprav. sekretarya i ofis-menedzhera. — 2002. — № 5. — S. 33—40.

Klyuev V. The Most Authoritative Set of Standards in Librarianship

Abstract

Review of the Book «Librarianship. State and National standards», prepared by the Russian State Library, the

head organization for standardization in the field of librarianship and bibliography.

Key words

Review, State Standard, National Standard, Librarianship, System of Standards.

Part VIII. Facts — Events — Communications

Krestina E. Roundtable Meetings in the Publishing Club of the State Historical Public Library of Russia

Abstract

The article describes the activities of the Publishing Club of the State Historical Public Library of Russia. There is highlighted the Club Meeting of January 27, 2015. The article presents the new book of «Art-Volkhonka» Publishing House.

Key words

Publishing Club, the State Historical Public Library of Russia, Reading Room Library named after I. Turgenyev, «Art-Volkhonka» Publishing House.

Shibaeva E. The National Electronic Library: Connecting the Libraries-Participants

Abstract

The article presents the information on holding the «Teleconference on questions of connecting the libraries-participants to the National Electronic Library». There are shown the main areas of activity of the Russian State Library as operator of the National Electronic Library. There are considered the categories of libraries, which are going to become participants of the National Electronic Library. There are specifically highlighted the conditions under which libraries have the right to grant access to the digital documents. There are presented the data on statistical observations of the libraries of the Russian Federation, conducted in 2009—2011.

Key words

The Russian State Library, the Russian Association of Electronic Libraries, the National Electronic Library, Internet-Conference «Teleconference on questions of connecting the libraries-participants to the National Electronic Library», the project «Registration of IP-addresses».

Translation:

N. Osetskaya,

*Chief Librarian, Foreign
LIS and International Relations
Department, Russian State Library*

Transliteration:

N. Egorova,

*Head of Sector of the Editorial and
Publishing Department of Periodicals,
Russian State Library*

Подписка на журнал «Библиотекосведение»

Редакционная подписка

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Редакционно-издательский отдел периодических изданий (31).
тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 1064
e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Распространение журнала в цифровой форме

- Подписчики базы данных East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB) могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- Подписчики базы данных EBSCO «Library & Information Science Source» могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности
за недостоверность публикуемых данных.

Обсуждение статей и вопросы к авторам приветствуются на странице журнала в социальных сетях:
<https://www.facebook.com/Bibliotekovedenie>

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается
при условии письменного разрешения Редакции.

Номер подготовили:

РИО периодических изданий

Анна Гаджиева, зам. главного редактора
Оксана Солдаткина, зав. сектором

Редакторы

Татьяна Михайлова,
Наталья Рыжкова,
Мария Старых

Маркетинг и распространение

Юлий Баранчук,
Александра Кувшинова
PR и реклама

Маргарита Амелина
Комьюнити-менеджер
Екатерина Шибанова

Индексирование статей

Александра Адаменко

Цех предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник цеха
Набор

Марина Медведева,
Наталья Подольяк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский
Технический редактор
Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,
Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.
Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием
«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в
периодическое издание «Советское библиотекосведение»,
с 1993 г. — в научно-практический журнал
«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и
информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства
массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 20.02.2015

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в



В Редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора на каждой странице) и в электронной форме (первый отдельный файл на CD-диске/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом рефератов, ключевых слов, примечаний, списков источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень, контактные телефоны (раб., дом., сотовый), адрес электронной почты, почтовый адрес (индекс, улица, дом, квартира, город, республика, край, область, автономный округ, страна) — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности (с выравниванием по правому краю).
- **Название статьи.**
- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблемы и новизна решений, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи (*курсивом*).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата (*курсивом*).
- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).
- **Список источников** оформляется в соответствии с принятыми стандартами, выносится в конец статьи. Источники даются в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].
- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).
- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Сноска дается в подстрочнике на первой странице в случае указания на продолжение статьи и/или на источник публикации.
- **Подписуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснение к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Номера файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова — в распечатанном виде и в электронной форме (второй отдельный файл на CD/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий.

Ко всем изображениям автором предоставляются подписуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный акцепт публичной оферты

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе. Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами. Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами акцепта (или акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статьи аспирантов и соискателей.

Авторы статьи несут ответственность за содержание статьи и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Правила являются одним из критериев для включения издания в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Статьи и предоставленные CD-диски, а также другие материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Правил, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>



Москва, 2015