ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотековедение

2023
Т. 72, № 6

Russian Journal of Library Science

bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал Российской государственной библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

Т.И. Щегольков
Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация

Стр. 490

М.А. Плешакова, Л.К. Курмышева
Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве

Стр. 499

Информатизация — Ресурсы — Технологии

М.А. Ходанович, Г.В. Яковлева
Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации

Стр. 511

Лики — Лица — Судьбы

А.Г. Гачева
XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году

Стр. 521

Образование — Профессия

Е.Н. Гусева, А.А. Шатская
Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли

Стр. 539

Факты — События — Коммуникации

П.А. Лодыгина, В.Р. Фирсов
Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы

Стр. 561

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотековедение

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2023. Т. 72, № 6

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Национальное наследие страны и современная среда знаний: открытие главного входа Российской государственной библиотеки
487

Щегольков Т.И. Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация
490

Плешакова М.А., Курмышева Л.К. Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве
499

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Ходанович М.А., Яковлева Г.В. Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации
511

Информационное сообщение Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2024»
520

Лики — Лица — Судьбы

Гачева А.Г. XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году
521

Динер Е.В. Постигая человека и ученого (к юбилею Юрия Николаевича Столярова)
533

Образование — Профессия

Гусева Е.Н., Шатская А.А. Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли
539

Беляева М.А., Амирова В.В. Мода: случайный или неслучайный гость в библиотеке?
552

Факты — События — Коммуникации

Лодыгина П.А., Фирсов В.Р. Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы
561

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2023 год [составитель Ю.Н. Баранчук]
573

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
576

Contents

Library — Culture — Society

The National Heritage of the Country and the Modern Knowledge Environment: Opening of the Main Entrance of the Russian State Library
487

Shchegolkov T.I. The Beginning of the Large-Scale Reconstruction of the Russian State Library: Architecture and Digitalization
490

Pleshakova M.A., Kurmysheva L.K.
The Conceptual Basis of Popular Science Events in the Modern Library Space
499

Informatization — Resources — Technologies

Khodanovich M.A., Yakovleva G.V.
Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification
511

Announcement
International Research and Practical Conference "Rumyantsev Readings — 2024"
520

Images — People — Destinies

Gacheva A.G. The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov: Prologue to the 200th Anniversary of the Philosopher in 2029
521

Diner E.V. Comprehending a Man and a Scientist (to the Anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov)
533

Education — Profession

Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential
539

Belyaeva M.A., Amirova V.V. Fashion: an Occasional or Non-Occasional Guest at the Library?
552

Facts — Events — Communications

Lodygina P.A., Firsov V.R. Organizing Research in Libraries: Framing the Problem
561

Index of the Materials, published in the Issues 1—6'2023 of the Journal "Bibliotekovedenie" [Russian Journal of Library Science] [Y.N. Baranchuk]
573

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
576

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronsky, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Yu. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом
А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора
Е.А. Шибаева, зам. главного редактора — ответственный секретарь
Ведущие редакторы
Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина
Редактор
Т.М. Михайлова
Электронная версия и сайт
Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и распространение
А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова
Индексирование статей
О.А. Иванова
Перевод и транслитерация
Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки
Т.Т. Медведева, начальник отдела
Верстка
Н.В. Подоляк
Дизайн макета
В.Н. Малофеевский
Технический редактор
Н.В. Соловьева
Корректоры
Ю.В. Гуськова, Н.Н. Доломанова

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals
Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom” Publishing House, Head of the Department
Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief
Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary
Senior Editors
Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina
Editor
Tatiana Mikhailova
E-Version and Website
Yuliy Baranchuk
Marketing and Distribution
Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova
Indexing of Articles
Olga Ivanova
Translation and Transliteration
Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department
Tamara Medvedeva, Head of the Department
Layout
Natalya Podolyak
Design
Victor Malofeevsky
Technical Editor
Nataliya Solovyeva
Proofreaders
Yulia Guskova, Natalya Dolomanova

«Библиотековедение»
Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная библиотека», Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:
119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 27.12.2023
Формат 60 × 90/8
Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans
Печать офсетная
Печ. л. 12
Тираж 400
Отпечатано в ООО «Полиграфическая компания “Экспресс”»
603104, Нижний Новгород, ул. Медицинская, д. 26, пом. 1
Тел.: +7 (831) 278-61-61
E-mail: print@e-xpress.ru

Заказ № 1795

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”
[Russian Journal of Library Science]
Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:
Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:
3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 27.12.2023
Format 60 × 90/8
Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”
Offset printing
Print. Sch. 12
Circulation 400
Printed in the “Express” Printing company, LLC
Room 1, 26 Meditsinskaya Str., Nizhny Novgorod, 603104, Russia
Phone: +7 (831) 278-61-61
E-mail: print@e-xpress.ru

Order No. 1795

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editorial Board.
The Editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

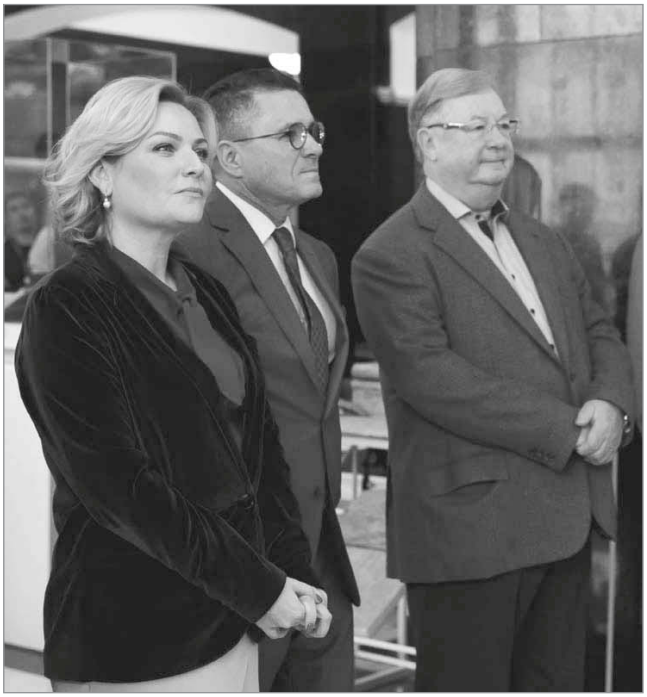
Cover photo by: Arina Galeeva

Национальное наследие страны и современная среда знаний: открытие главного входа Российской государственной библиотеки

Важное событие состоялось в культурной жизни России: 23 октября 2023 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) прошло торжественное открытие первого подъезда и мраморной лестницы. Крупные ремонтно-реставрационные работы длились два года. Библиотеке удалось сохранить уже сложившийся в истории облик символа знаний страны и провести работы с учетом современных технологий и задач цифровизации. Были восстановлены замыслы архитекторов XX в., сохранено функциональное назначение библиотеки, а отреставрированные пространства максимально приспособлены для всех пользователей.

Элементы парадного декора библиотеки всегда служили символом триумфального шествия к книге. Мраморная лестница РГБ — архитектурный шедевр постконструктивизма. Лестница подводит к площадке с длинными балконами, украшенными латунными решетками. Щедро декорированная несколькими видами мра-

Торжественное открытие первого подъезда и мраморной лестницы РГБ. Выступление министра культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой (23 октября 2023 г.)



О.Б. Любимова, В.В. Дуда, С.В. Степашин на торжественном открытии первого подъезда и мраморной лестницы РГБ (23 октября 2023 г.)

мора, черным лабрадоритом, украшенная многоламповыми светильниками, мраморная лестница создает торжественную атмосферу на входе в библиотеку и символизирует связь времен и восхождение к свету знаний. На вершине лестничного обрамления установлен бронзовый бюст Н.П. Румянцева.

РГБ — уникальное книгохранилище, ведущее научно-исследовательское учреждение страны, национальная библиотека Российской Федерации. Ее миссия заключается в собирании, сохранении и предоставлении в пользование обществу универсального фонда документов, отражающих знания человечества и имеющих, прежде всего, отношение к России и ее национальным интересам[1].

Министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова выступила с приветственным словом и поздравила библиотеку с завершением масштабных работ: «Считается, что порядка 120 млн человек прошли по этой лестнице прежде, чем начался процесс трепетной и очень серьезной реставрации... Нам очень важно, что именно в РГБ рождаются новые методики общения с современной молодежью, проекты, которые потом служат примером для библиотек по всей стране. Впереди у нас еще масса планов по организации суперсовременных пространств для молодых ребят, где они смогут постоянно трудиться, придумывать, общаться, знакомиться, изобретать»[2].

Генеральный директор РГБ В.В. Дуда отметил на торжественном мероприятии: «Для нас реставрация — дань уважения великой библиотеке, которая уже почти век под всем нам известным именем служит своим читателям. Мы работаем каждый день для того, чтобы еще сотни миллионов читателей — наше будущее поколение — прикоснулись к сокровищам знаний и получили то вдохновение, которое может дать только Ленинка»[3].

Значимость события подчеркнули президент Российского книжного союза С.В. Степашин, председатель Московской городской думы А.В. Шапошников, вице-президент по стратегии и развитию акционерной финансовой корпорации «Система» А.И. Засурский, генеральный директор национального открытого чемпионата ArtMasters Б.Б. Володин. Вице-президент публичного акционерного общества «Транснефть» В.А. Каланда выразил надежду на укрепление сотрудничества в проектах РГБ, реализуемых при поддержке попечителей[4].

31 октября 2023 г. главный вход РГБ был открыт для всех желающих. Гостей ждали встреча с писательницей и телеведущей Т.Н. Толстой и стендап М. Марковой. Для многих поколений читателей именно с мраморной лестницы начинается знакомство с крупнейшей библиотекой России и мира. Гости смогли увидеть отреставрированное пространство и прикоснуться к нашей общей новой истории.

Среди множества масштабных модернизаций отметим, что стать читателем РГБ теперь можно удаленно, пройдя регистрацию на сайте библиотеки и получив электронный читательский билет с помощью официального единого портала государственных и муниципальных услуг Российской Федерации (Госуслуги)[5]. Для каждого читателя генерируется уникальный QR-код, который служит пропуском и избавляет от контрольных листов для получения и сдачи книг.

Гости на отреставрированной мраморной лестнице РГБ (31 октября 2023 г.)

Восстановление исторического интерьера мраморной лестницы — первый этап комплексной реставрации всего здания библиотеки и расширения книгохранилища. В ближайшем будущем запланирован ремонт второго этажа и холла. Библиотека проводит работы по реставрации скульптур на фронтоне главного здания — это 22 трехметровые фигуры, установленные с 1936 по 1938 год. РГБ сохраняет свое функциональное назначение и приспосабливает обновленные пространства для использования с учетом самых современных технологий, создавая новую информационную среду. Единство истории и передовых технологий характеризует современное развитие Российской государственной библиотеки[6].

Примечания

1 Годовой отчет 2021 / Российская государственная библиотека. Москва, 2022. С. 2.

2 Более трех тысяч специалистов приняли участие в реставрации первого подъезда Ленинки // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/bolee_trekh_tysyach_spetsialistov_prinyali_uchastie_v_restavratsii_pervogo_podezda_leninki (дата обращения: 07.12.2023).

3 Завершилась реставрация мраморной лестницы // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/all-news/mramornaya-lestnicza (дата обращения: 07.12.2023).

4 *Савина Е.* Возвращение к истокам // «Транснефть – Север» : сайт. URL: https://north.transneft.ru/media-center/corporate-media/magazine/November-2023/vozvrashchenie-k-istokam-/ (дата обращения: 07.12.2023).

5 Как записаться // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/4readers/how-to-join (дата обращения: 07.12.2023).

6 При подготовке публикации использованы материалы Центра коммуникаций Российской государственной библиотеки.

Отдел периодических изданий РГБ
Фотографии А.В. Галеевой, М.В. Говтвань

УДК 025.9(470+571)РГБ
ББК 78.348.1(2Рос)РГБ
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498

Т.И. ЩЕГОЛЬКОВ

Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация

Реферат. В статье раскрываются основания проектно-исследовательских изысканий, на базе которых Российской государственной библиотекой (РГБ) реализован проект ремонтно-реставрационных работ для центрального входа в библиотеку. Цель работ заключалась в приспособлении объекта культурного наследия к современному использованию. Задуманный в середине 1920-х гг. комплекс зданий был построен к 1940 г., но лишь к 1960 г. он был введен в эксплуатацию полностью. В середине 1970-х гг. пространств для хранения растущих фондов стало недостаточно. Парадной отделке центрального холла за годы эксплуатации был нанесен колоссальный ущерб. В 2019 г. выявлена негативная динамика изменения состояния здания. Основное книгохранилище было перегружено. Проблемы РГБ объединены в комплексную инвестиционную программу реконструкции и реставрации объектов инфраструктуры. В 2019—2020 гг. разработаны проектные решения для проведения ремонта и реставрации зданий и отдельных общественных пространств библиотеки. В 2021 г. начался первый этап реставрации входной группы. Работы проводились в условиях сохранения обслуживания пользователей. Была поставлена задача трансформации модели обслуживания читателей. Команда, работающая над реставрацией, принимала решения, отражающие развитие технологий XXI в. и действующие стандарты по автоматизации библиотечных процессов.
В результате проведенных работ обустроены новые технологические каналы для эксплуатации здания и пространства для обслуживания читателей, установлена система управления климатом, заменена система электроснабжения и электроосвещения, восстановлены исторические интерьеры, созданы современные системы пожарной и инженерно-технической безопасности, развернут новый централизованный информационно-навигационный комплекс для читателей и т. д. В 2023 г. для читателей РГБ открылось грандиозное историческое пространство.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, мраморная лестница, реконструкция, реставрация, архитектура, цифровизация, трансформация модели обслуживания.

Для цитирования: *Щегольков Т.И.* Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 490—498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498.

Тимофей Иванович Щегольков,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального директора по эксплуатации, строительству и безопасности
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0009-0001-2557-8883
E-mail: ShchegolkovTI@rsl.ru

Российская государственная библиотека (РГБ) — национальная библиотека Российской Федерации, ведущее научно-исследовательское учреждение в области библиотековедения, книговедения, библиографии [1; 2]. Безопасность и сохранность фондов — одна из ее ключевых задач [3]. Ежегодный прирост библиотечного фонда требует

увеличения площадей для хранения документов [4, с. 455—457]. Главное здание РГБ (ранее — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина), построенное по проекту архитекторов В.Г. Гельфрейха и В.А. Щуко (рис. 1) [5, с. 51], является объектом культурного наследия регионального значения. Поэтому реставрационные работы одной из крупнейших библиотек мира имеют столь важное значение.

Многие российские исследователи касались в своей работе вопросов архитектуры современных библиотек. Библиотека как особый элемент социокультурного пространства рассмотрена в книге О.А. Дубининой [6]. Интересные дизайнерские решения известных библиотек мира представлены в статье Я.Ю. Ленсу [7]. Автор также приводит сведения об архитекторах и скульпторах, участвовавших в оформлении здания РГБ, общую информацию о «широкой помпезной лестнице» библиотеки, отделке ее помещений и т. д. [7, с. 52].

Влияние на архитектуру библиотек (в частности, медиатек) цифровых технологий анализируется в статьях С.Б. Поморова, Ю.Г. Поморовой, Е.А. Ромащенко [8], О.А. Дубининой [9] и других авторов. Современных исследователей интересует сохранение традиций библиотек в цифровую эпоху, развитие электронного пространства знаний России [10; 11].

В данной публикации представлен проект ремонтно-реставрационных работ, осуществленный РГБ в 2021—2023 гг.[1], проанализированы предпосылки к их началу, обозначены последующие задачи.

Необходимость работ по приспособлению объекта культурного наследия к современному использованию была обусловлена состоянием здания, которое для ключевых элементов конструкции уже с 1980-х гг. во всех отчетах фиксировалось как ограниченно-работоспособное и аварийное.

Комплекс зданий РГБ стал настоящим долгостроем, испытал на себе смены доминирующих стилей в архитектуре, тяготы войны и послевоенного восстановления. Строительство было задумано в середине 1920-х годов. Проведение конкурса освещено в журналах «Строительство Москвы» за 1928 г. [12] и за 1929 г. [13; 14], «Строительная промышленность» за 1928 г. [15], «Современная архитектура» за 1929 г. [16] и т. д. Проект был осуществлен лишь к 1940 году. В журнале «Архитектура СССР» за 1938 г. опубликованы материалы о новом здании библиотеки [17], включая освещение книгохранилища [18], оборудование и механизацию [19], а также скульптуры на здании [20]. Полностью отделка зданий завершилась лишь к 1960 г., состоялся ввод объектов в эксплуатацию. В первое десятилетие использования в первоначальное функциональное зонирование здания вносились многочисленные изменения. Выводились из эксплуатации подъезды и общественные пространства, рассекались задуманные авторами проекта пути читателя. К середине 1970-х гг. стало ясно, что емкости хранения недостаточно для стремительно растущих фондов, началась трансформация общественных пространств под нужды хранения.

За многие годы эксплуатации парадной отделке центрального холла был нанесен колоссальный ущерб. Отдельные инженерные сети, уже многократно выработавшие свой ресурс, были утрачены. Их текущая эксплуатация и ремонт, внедрение информационных систем и работы по приведению здания в соответствие требованиям развивающихся нормативных документов также способствовали процессу

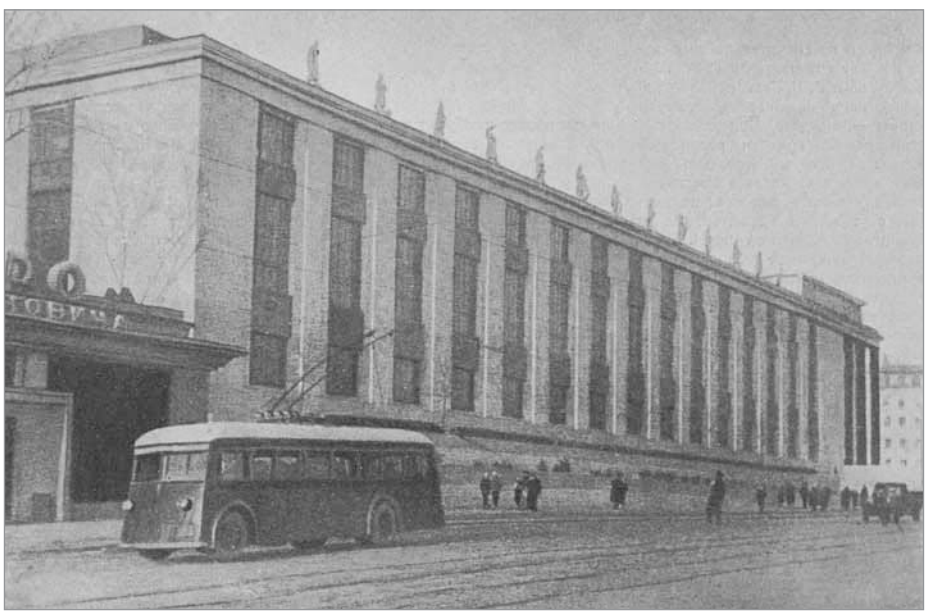


Рис. 1. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Архитекторы В.Г. Гельфрейх, В.А. Щуко. 1938 г. [20, с. 16]

Рис. 2. Статуя «Девушка с книгой» на парапете Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. Скульптор Е.А. Янсон-Манизер. 1938 г. [20, с. 19]

утраты первоначального исторического облика общественных пространств памятника.

В 2019 г. очередное обследование выявило ускоряющуюся негативную динамику состояния здания. Вместе с тем был зафиксирован полный износ большинства инженерных систем и сетей жизнеобеспечения: электроснабжения, водоснабжения, канализации, вентиляции и воздухообмена. Это заключение распространялось на все здания комплекса. Основное книгохранилище, поврежденное во время строительства одной из веток метро, было перегружено. Разрушались из-за утраты несущей способности системы «фундамент-грунт» и негативного воздействия построенного под библиотекой крупного пересадочного подземного узла четырех линий московского метрополитена корпуса Г, В и К. Установленные в 1938 г. и рассчитанные на 50 лет эксплуатации скульптуры, венчающие парапет кровли корпусов А и Г и ставшие одним из символов Москвы (рис. 2), уже в 1983 г. были признаны аварийными, но с тех пор из-за сложных политических процессов, обрушившихся на страну, так и не стали объектом комплексной реставрации или замены. Ухудшилось состояние Дома Пашкова — одного из самых знаменитых зданий Москвы.

Реставрация, реконструкция отдельных элементов главного здания библиотеки, Дома Пашкова, читальных залов проводилась в предыдущие годы под руководством генерального директора РГБ В.В. Федорова и исполняющего обязанности генерального директора РГБ В.И. Гнездилова. Но запланированную давно масштабную работу удалось реализовать только сейчас.

Проблемы РГБ были объединены в комплексную инвестиционную программу реконструкции и реставрации объектов инфраструктуры, которая нашла поддержку в Министерстве культуры Российской Федерации. Научно-проектная документация касалась входной группы[2], корпуса Г[3], корпуса Д[4], Дома Пашкова[5], скульптур[6] и т. д. В 2019–2020 гг. под руководством специалистов реорганизованного Управления капитального и текущего ремонта РГБ были разработаны проектные решения для проведения комплексного ремонта и реставрации зданий и отдельных общественных пространств библиотеки. Начались работы по замене лифтов, систем противопожарной безопасности, были модернизированы все системы газового пожаротушения книгохранилищ, отреставрированы отдельные книгохранилища и общественные пространства библиотеки[7].

В сентябре 2021 г. после реализации предусмотренных законодательством конкурсных процедур и заключения контракта начался первый этап реставрации входной группы, включавший более 2500 кв. м, расположенных на трех этажах основного для обслуживания читателей здания.

Началу работ предшествовали многомесячные дебаты о режиме их проведения. Изначальный проект предполагал закрытие библиотеки на время ремонтно-реставрационных работ, но с учетом возможностей финансирования он был скорректирован, появилась этапность, первоначальные сроки значительно увеличились. Генеральный директор РГБ В.В. Дуда принял решение о проведении работ в условиях действующего предприятия с сохранением обслуживания читателей. Первоначальные планы были полностью переработаны с учетом результатов выявления и организации новых путей читателей и логистики документов. Решения архитекторов здания помогли реставраторам: заложенные в изначальном проекте доступность и связи

Рис. 3. Вход в первый подъезд Российской государственной библиотеки. 2023 г.

функциональных зон позволили реализовать поставленную задачу. Были расконсервированы, воссозданы и обновлены пространства «забытых» галерей и подъездов.

Руководством проекта была поставлена задача по трансформации модели обслуживания с учетом сложившейся практики и опыта других библиотек.

В 1920-е гг., когда шло проектирование объекта, удалось отстраниться от давления сложившейся практики и через строгие конструктивные решения на многие десятилетия задать новые стандарты библиотечной работы: путь читателя, логистика фондов, горизонтальные и вертикальные связи внутри здания не стали повторять правила и этикет строительства XIX века. 100 лет назад авторы создали то, что до сих пор поражает, — «пластичное» здание из бетона. А современная команда, работающая над реставрацией, погрузилась в поиск решений, отражающих развитие технологий XXI в. и действующие стандарты по автоматизации библиотечных процессов и управления инженерными системами здания. Было проложено более 25 км кабельных линий. При этом запущены многочисленные сервисы по удаленной регистрации читателей и заказу изданий, установлено более 60 видеокамер, современное досмотровое оборудование, смонтировано более 600 оконечных устройств (включая датчики, извещатели, приводы и оповещатели), современных систем управления зданием и его безопасной эксплуатацией.

Одной из целей стало возвращение облика библиотеки максимально близкого к историческому. Необходимо было бережно сохранить предметы, ставшие объектами культурного наследия России. На этом этапе появились важные вопросы. Что считать исторической правдой? Где граница между функцией и убранством? Нужно ли сохранять текущее состояние некоторых элементов (бетонные заплатки в мраморном панно центрального холла, сгнившие шкафы и тротуарную плитку гардероба, неожиданно занявшего в 1950-е гг. в последней версии проекта центральное место в пространстве перед величественной доминантой проекта — мраморной лестницей)? Или необходимо вернуться к первоначальным проектным решениям 1928 и 1936 гг., когда библиотека стала камертоном новой застройки всей центральной части Москвы? Как совместить требования современных стандартов по доступности среды, санитарно-технической

Рис. 4. Холл первого подъезда Российской государственной библиотеки. Вид со стороны мраморной лестницы. 2023 г.

Рис. 5. Группа информационного обслуживания Российской государственной библиотеки. 2023 г.

инфраструктуры и стандартов безопасности и гостеприимства?

На этом пути было расчищено от строительного мусора и следов бытования более 1000 куб. м грунта. В монолитно-бетонных работах использовано более 650 куб. м бетона. Заменены 23 т металлоконструкций, возведено более 1000 кв. м перегородок. Обустроены новые технологические каналы для эксплуатации здания и пространства для обслуживания читателей. Отреставрировано более 3 тыс. кв. м поверхностей пола, стен и потолков, выполненных в дереве, мраморе и граните, воссоздано 27 исторических окон общей площадью более 300 кв. м, отреставрировано и воссоздано 70 дверей. Восстановлено отопление и вентиляция. Установлена система управления климатом, проложено более 2 тыс. пог. м новых воздуховодов, обустроено более 1,5 км трасс воздуховодов, заменено более 2,5 км труб отопления, водоснабжения, канализации и пожаротушения, заменена система электроснабжения и электроосвещения. Восстановлены исторические интерьеры и светильники. Созданы современные системы пожарной, инженерно-технической безопасности и т. д. Развернут новый централизованный информационно-навигационный комплекс для читателей.

Для всех посетителей РГБ открыто грандиозное историческое пространство (рис. 3, 4), в котором лаконично разместились различные функциональные зоны: группа записи, группа информационного обслуживания (рис. 5), гардероб, выставочное пространство, буфеты, зоны досмотра и безопасности, столовая. Приглашаем читателей и гостей библиотеки оценить проделанную работу. Отреставрированные первый подъезд и мраморная лестница РГБ — это вход в будущее библиотеки.

РГБ — большой имущественный комплекс в самом центре столицы. В библиотеке действуют 34 читальных зала [5]. Проведенная реставрация — это начало масштабной реконструкции учреждения. Сохраняя величие главной библиотеки страны, мы продолжаем работать, приспосабливая помещения и сервисы РГБ для современного использования в век информационных технологий.

Примечания

[1] Выполнение работ по капитальному ремонту здания ФГБУ «РГБ», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 1 : проектно-сметная документация : в 9 т. Шифр: 006/01/0048 / СНРППМ. Москва, 2020.

[2] Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, стр. 2. Ремонт, реставрация и приспособление к современному использованию входной группы : научно-проектная документация : в 63 т. Шифр: 006/01/0100 / НПК «Профстройреставрация». Москва, 2020.

[3] Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.» по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 4. Ремонт, реставрация и приспособление к современному использованию корпуса «Г» : научно-проектная документация : в 78 т. Шифр: 006/01/0047 / МВ-Проект. Москва, 2021 ; Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 4. Усиление фундамента корпуса «Г» : научно-проектная документация : в 78 т. Шифр: 006/01/0047 / МВ-Проект. Москва, 2021.

[4] Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.» по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 5. Ремонт, реставрация и приспособление к современному использованию корпуса «Д» : научно-проектная документация : в 59 т. Шифр: 006/01/0046 / МВ-Проект. Москва, 2021 ; Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 5. Усиление фундамента корпуса «Д» : научно-проектная документация : в 59 т. Шифр: 006/01/0046 / МВ-Проект. Москва, 2021.

[5] Выполнение работ по приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия федерального значения «Дом Пашкова, 1784—1786 гг., арх. В.И. Баженов. Главный дом, два флигеля, парадный двор, ворота, церковь Николы в Старом Ваганькове», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 1. Организация контрольно-пропускного пункта для усиления мер антитеррористической защищенности : научно-проектная документация : в 12 т. Шифр: 006/02/0042 / ЦеСИС. Москва, 2019.

[6] Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, стр. 2, 4. Ремонт и реставрация скульптур корпуса «А» и корпуса «Г» : научно-проектная документация : в 59 т. Шифр: 006/01/0047 / МВ-Проект. Москва, 2021.

[7] Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Библиотека им. В.И. Ленина, 1928—1941 гг., арх. Щуко В.А., Гельфрейх В.Г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, стр. 3. Приспособление к современному использованию отдельных помещений и инженерных систем, включая систему вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре в коридорах без естественного освещения, противопожарной автоматики и противопожарных клапанов. Корпус «В» : научно-проектная документация : в 59 т. Шифр: 006/01/0047 / МВ-Проект. Москва, 2021.

Список источников

1. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 734 с.
2. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
3. *Щегольков Т.* Как обеспечить безопасность и сохранность фондов Российской государственной библиотеки // Системы безопасности. 2021. № 3 (159). С. 18—19.
4. *Зимина Е.И., Самодова Ю.В., Серова О.В.* Увеличение пространства для хранения фондов: опыт национальных библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 447—464. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-447-464.

5. Читальные залы Российской государственной библиотеки (1862 год — начало XXI века) : монография / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека Москва : Пашков дом, 2023. 250 с.
6. *Дубинина О.А.* Библиотека в пространстве современного города. Архитектура и дизайн. От прошлого к будущему. Москва : Библиомир, 2014. 160 с.
7. *Ленсу Я.Ю.* Архитектура и дизайн библиотек в зеркале истории // Инновационные образовательные технологии. 2016. № 4 (48). С. 47—53.
8. *Поморов С.Б., Поморова Ю.Г., Ромащенко Е.А.* Архитектура библиотеки в формате цифровых технологий // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2019. Т. 19, № 4. С. 77—82.
9. *Дубинина О.А.* Влияние информационных технологий на библиотеку и ее архитектуру // Библиосфера. 2012. № 4. С. 8—12.
10. *Гнездилов В.И.* Российская государственная библиотека в меняющемся мире: традиции в контексте цифровой эпохи // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 621—628. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-621-628.
11. Российское электронное пространство знаний / В. Дуда, И. Галеева, П. Лушников, Д. Ковалевский, М. Шубин, Б. Логинов // Университетская книга. 2022. № 1. С. 44—47.
12. *Местнов А.* Конкурс на составление проекта нового здания Библиотеки им. Ленина // Строительство Москвы. 1928. № 6. С. 3—8.
13. Московские архитектурные организации по поводу конкурса на здание Ленинской библиотеки // Строительство Москвы. 1929. № 7. С. 22.
14. Новое здание Ленинской библиотеки как монументальный памятник эпохи // Строительство Москвы. 1929. № 7. С. 18—21.
15. Конкурс на библиотеку имени В.И. Ленина, архит. Н.А. Круглов // Строительная промышленность. 1928. № 8. С. 562—565.
16. *Братья Веснины.* Центральная библиотека им. В.И. Ленина в Москве. Второй Вариант // Современная архитектура. 1929. № 3. С. 89— 94.
17. *Джус К.* Новое здание библиотеки // Архитектура СССР. 1938. № 12. С. 5—14.
18. *Элинсон В.* Освещение нового книгохранилища // Архитектура СССР. 1938. № 12. С. 26—28.
19. *Владимиров Г.* Оборудование и механизация // Архитектура СССР. 1938. № 12. С. 21—25.
20. *Бассехес А.* Скульптура на здании // Архитектура СССР. 1938. № 12. С. 15—20.

Фотографии (рис. 3—5) М.В. Говтвань, РГБ

The Beginning of the Large-Scale Reconstruction of the Russian State Library: Architecture and Digitalization

Timofey I. Shchegolkov,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0009-0001-2557-8883
E-mail: ShchegolkovTI@rsl.ru

Abstract. The article reveals the foundations of design and research surveys, on the basis of which the Russian State Library (RSL) implemented the project of repair and restoration works for the central entrance of the library. The aim of the works was to adapt the cultural heritage object to modern use. The building complex, conceived in the mid — 1920s, was completed by 1940, but it was not fully commissioned until 1960. In the mid — 1970s, there was insufficient space to store the growing holdings. The front decoration of the central hall suffered enormous damage over the years. In 2019, a negative trend in the condition of the building was revealed. The main book depository was overloaded. The problems

of the RSL are combined in a comprehensive investment programme for the reconstruction and restoration of infrastructure facilities. In 2019—2020, design solutions were developed for the repair and restoration of buildings and individual public spaces of the library. In 2021, the first stage of restoration of the entrance group began. The decision was made to carry out the work in a service-preserving environment and the challenge was to transform the very model of service to readers. The team working on the restoration made decisions reflecting the development of 21st century technologies and current standards for the automation of library processes. As a result of the works, new technological channels for the building operation and space for servicing readers were arranged, a climate control system was installed, the power supply and electric lighting system was replaced, historical interiors were restored, modern fire and engineering safety systems were created, a new centralized information and navigation complex for readers was deployed, etc. In 2023, a grandiose historical space was opened for the RSL readers.

Key words: Russian State Library, marble staircase, reconstruction, restoration, architecture, digitalization, transformation of the service model.

Citation: Shchegolkov T.I. The Beginning of the Large-Scale Reconstruction of the Russian State Library: Architecture and Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 490—498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498.

References

1. Levin G.L. (ed.) *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 734 p.
2. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
3. Shchegolkov T. How to Ensure the Safety and Security of the Funds of the Russian State Library, *Sistemy bezopasnosti* [Security and Safety], 2021, no. 3 (159), pp. 18—19 (in Russ.).
4. Zimina E.I., Samodova Yu.V., Serova O.V. Increasing Space for Collections Storing: National Libraries Practice, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 447—464. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-447-464 (in Russ.).
5. *Chital'nye zaly Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (1862 god — nachalo XXI veka): monografiya* [The Reading Rooms of the Russian State Library (1862 — Beginning of the 21st Century): monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 250 p.
6. Dubinina O.A. *Biblioteka v prostranstve sovremennogo goroda. Arkhitektura i dizain. Ot proshlogo k budushchemu* [Library in the Space of Modern City. Architecture and Design. From the Past to the Future]. Moscow, Bibliomir Publ., 2014, 160 p.
7. Lensu Ya.Yu. Architecture and Design of Libraries in the Mirror of History, *Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii* [Innovative Educational Technologies], 2016, no. 4 (48), pp. 47—53 (in Russ.).
8. Pomorov S.B., Pomorova Yu.G., Romashchenko E.A. Architecture Library in the Format of Digital Technology, *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta* [Vestnik KRSU], 2019, vol. 19, no. 4, pp. 77—82 (in Russ.).
9. Dubinina O.A. The Influence of Information Technologies on Library and Its Architecture, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2012, no. 4, pp. 8—12 (in Russ.).
10. Gnezdilov V.I. The Russian State Library in a Changing World: Traditions in the Context of Digital Age, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 621—628. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-621-628 in Russ.).
11. Duda V., Galeeva I., Lushnikov P., Kovalevsky D., Shubin M., Loginov B. (eds.) Russian Electronic Knowledge Space, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 1, pp. 44—47 (in Russ.).
12. Mestnov A. Competition for the Design of a New V.I. Lenin Library Building, *Stroitel'stvo Moskvy* [Construction of Moscow], 1928, no. 6, pp. 3—8 (in Russ.).
13. Moscow Architectural Organizations Regarding the Competition for the Construction of the Lenin Library, *Stroitel'stvo Moskvy* [Construction of Moscow], 1929, no. 7, pp. 22 (in Russ.).
14. New Building of the Lenin Library as a Monumental Architectural Object of the Era, *Stroitel'stvo Moskvy* [Construction of Moscow], 1929, no. 7, pp. 18—21 (in Russ.).
15. Competition for the V.I. Lenin Library, archit. N.A. Kruglov, *Stroitel'naya promyshlennost'* [Con-

struction Industry], 1928, no. 8, pp. 562—565 (in Russ.).
16. Vesnin Brothers. Central Library Named After V.I. Lenin in Moscow. The Second Draft Project, *Sovremennaya arkhitektura* [Contemporary Architecture], 1929, no. 3, pp. 89—94 (in Russ.).
17. Dzhus K. A New Building of the Library, *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1938, no. 12, pp. 5—14 (in Russ.).
18. Elinson V. Lighting of a New Book Depository, *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1938, no. 12, pp. 26—28 (in Russ.).
19. Vladimirov G. Equipment and Mechanization, *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1938, no. 12, pp. 21—25 (in Russ.).
20. Bassekhes A. Sculpture on the Building, *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1938, no. 12, pp. 15—20 (in Russ.).

Новая книга

Читальные залы Российской государственной библиотеки (1862 год — начало XXI века) : монография / М-во культуры Российской Федерации, Российская гос. б-ка ; [сост. и отв. ред. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2023. 250, [1] с. : ил.

Научное издание посвящено читальным залам крупнейшей библиотеки Российской Федерации. Дано общее представление о читальном зале как структурном подразделении библиотеки и культурном феномене. Рассмотрена история и современное состояние читальных залов Российской государственной библиотеки. Представлена характеристика важнейших специализированных читальных залов.

Издание может быть полезно руководителям и специалистам в области библиотечного дела и информатизации, представителям вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, а также преподавателям, студентам учебных заведений, слушателям системы повышения квалификации и переподготовки специалистов.

Подробная информация:
Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

УДК 021.4
ББК 78.349.6
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-499-510

М.А. ПЛЕШАКОВА, Л.К. КУРМЫШЕВА

Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве*

Реферат. Статья посвящена методологическому анализу понятия «научно-популярное мероприятие». Исследование начинается с проведения библиометрического анализа публикаций в Российском индексе научного цитирования, отобранных по поисковому предписанию «научно-популярное мероприятие». Главным методом исследования стал анализ потока публикаций, относящихся к тематической области «научно-популярные мероприятия», с 01.01.2008 по 14.09.2023. Всего по теме исследования было отобрано 75 релевантных статей. На основании общих библиометрических показателей подборки публикаций по теме проведения научно-популярных мероприятий были сделаны выводы о локальном характере анализируемой тематики. Наибольший интерес данная тематика вызвала у специалистов в области педагогики, культурологии и экономики. В целом это направление деятельности сейчас актуальное, но в методологическом плане недостаточно разработанное. Определение данного понятия в публикациях отсутствует, однако ввиду развития коммуникативных практик, в которых применяется жанр научно-популярного мероприятия, требуется его введение в терминологический ряд. Следующим этапом исследования становится операционализация исследуемого понятия. Наибольшее внимание уделено анализу публикаций из области библиотековедения. Рассматриваются словарные статьи, посвященные трактовке основного компонента понятия «мероприятие», включая специфический контекст использования — «библиотечное мероприятие». Мероприятия научно-популярной направленности, проводимые в библиотеках, имеют различные цели, задачи, содержание и состав участников. В зависимости от наполнения перечисленных характеристик такие мероприятия приобретают важное значение для самообразования и содействия научному сообществу в популяризации науки.

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122040600059-7 «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом».

Мария Александровна Плешакова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-2455-4636;
SPIN 3844-0124
E-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Лидия Константиновна Курмышева,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, младший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0002-8452-2361;
SPIN 5891-3141
E-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Статья может быть полезна специалистам, чья деятельность связана с организацией научно-популярных мероприятий в стенах библиотек и популяризацией научного знания вообще.

Ключевые слова: научно-популярное мероприятие, популяризация науки, библиотека, библиометрический анализ, жанр мероприятия, научные знания.

Для цитирования: *Плешакова М.А., Курмышева Л.К.* Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 499—510. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-499-510.

Культурно-досуговая деятельность библиотек в последнее время приобретает все большую значимость для общества. Досуговая деятельность человека в целом уже не рассматривается исключительно как свободное времяпрепровождение, а исследователи все больше внимания уделяют осмыслению досуга как «неотъемлемого социально-культурного процесса человеческой жизнедеятельности» — интеллектуального досуга, участвующего в становлении человеческого капитала [1, с. 176]. Создавая доступную среду для просвещения, самообразования, интеллектуального и творческого развития, библиотеки становятся востребованным «третьим местом» для людей с абсолютно разными интересами. Являясь открытой площадкой для встреч и общения разных групп населения, библиотеки организуют культурные мероприятия, лекции, выставки, клубы чтения и другие активности, которые способствуют социализации и создают возможности для обмена знаниями и опытом между представителями разных культур. Одним из направлений развития межкультурных коммуникаций в библиотеках сегодня становится деятельность по популяризации науки.

Мероприятия научно-популярной направленности, проводимые в библиотеках, имеют различные цели, задачи, содержание и состав участников. Они содействуют научному сообществу в популяризации науки. Библиотеки могут быть площадками для встреч и обмена мнениями между учеными и широкой общественностью. Такими акциями библиотеки стремятся вызвать интерес к научным темам и привлечь внимание людей к актуальным исследованиям. Проведение подобных мероприятий помогает распространять знания и увлекать общественность научными открытиями и достижениями. Научно-популярные мероприятия в библиотеках дают возможность образования и самообразования для широкой аудитории. Участники могут получать новые сведения и углублять свои знания в различных научных областях, развивать критическое мышление и способность анализировать научную информацию. Они могут задавать вопросы, обсуждать и разбирать научные темы.

Различным вопросам, связанным с популяризацией научных знаний в деятельности библиотек посвящен ряд статей (О.Л. Лаврик [2], Л.К. Курмышева [2; 3], Е.В. Линдеман [4], М.А. Плешакова [3; 5], Т.А. Калюжная [3; 5], Я.Л. Шрайберг и соавторы [6]). В этих исследованиях существенное или основное внимание уделяется в том числе научно-популярному мероприятию как способу распространения научного знания среди широкой общественности, однако методологическая проработка понятия «научно-популярное мероприятие» отсутствует. Поэтому для более полного и детального понимания темы, а также для оценки степени глубины и полноты ее изучения рассмотрен зарубежный опыт в изучении мероприятий научно-популярной направленности и выполнен библиометрический анализ отечественных публикаций, содержащих исследования по данному вопросу на основе доступного информационного массива.

Зарубежные публикации

В зарубежных публикациях научно-популярные мероприятия обсуждаются в контексте научных коммуникаций (повышение научной грамотности и интереса общественности к науке, вовлечение в науку, участие в науке и т. п.). Описываются разнообразные практики взаимодействия ученых с общественностью. Например, научные фестивали, семейные фестивали науки, дни наук (Международный день микроорганизмов и др.), ночи в музеях, научные пресс-конференции, популярные программы и зрелищные мероприятия («Знакомьтесь с учеными!», «Научное кафе», «Ночной ботаник», «Битва ученых» и др.),

неформальные образовательные программы (SciPop Talks), информационно-просветительские программы, демонстрационные шоу («Удивительный химический цирк», «Точка кипения»), мероприятия «Европейская ночь исследователей», «Наука в городе», «Искусство науки» и др.

В качестве обобщающих понятий такого рода мероприятий используются различные формулировки. Outreach events — информационно-просветительские мероприятия, science-based public engagement events — мероприятия с научной базой, направленные на улучшение связей общественности и науки (мероприятия, основанные на научных темах), public engagement event, в которых словосочетание public engagement понимается как множество способов, с помощью которых деятельность и преимущества высшего образования и научных исследований могут быть доведены до сведения общественности, а слово engagement в этом словосочетании подразумевает двусторонний процесс, включающий взаимодействие и выслушивание [7]. Используется также формулировка science communication events — зрелищные мероприятия, проводимые с целью легитимации и донесения новых научных знаний до общественности [8].

В рамках деятельности по распространению знаний о науке в общественных местах (the act of communicating science within public spaces) формулировка наименования мероприятия может содержать указание на область научного знания, например, астробиологическое мероприятие (astrobiology event) [9], или указание на «инструмент» популяризации науки — театральное мероприятие (theatrical event), научно-популярный спектакль (the popular science performance) [10]. В этих и подобных публикациях не обсуждается терминология, а анализируются сами мероприятия для установления их особенностей, выявления специфических механизмов и условий, с помощью которых достигаются цели их проведения. О значении, вкладываемом авторами в эти понятия, мы узнаем из общего контекста публикаций. На основании данных статей мы не можем однозначно оценить, какие из используемых понятий являются наиболее адекватным эквивалентом научно-популярному мероприятию. Однако, учитывая полное совпадение целей, задач и сферы применения с рассматриваемым нами понятием, будем считать приведенные формулировки условно синонимичными понятию «научно-популярное мероприятие».

Использование дословного варианта словосочетания «научно-популярные мероприятия» на английском языке (popular scientific events, popular-science event, popular science events) в зарубежных публикациях было отмечено нами трижды: в работах французских [11], китайских [12] и украинских авторов [13]. В них научно-популярные мероприятия также рассматриваются в контексте научных коммуникаций, но уже на обобщающем, теоретизирующем практику уровне: формирование культуры мероприятий, проработка механизмов взаимодействия между участниками, что в целом указывает на востребованность научно-популярных форм мероприятий в разных странах и на актуальность методологических разработок в этой области.

Общее в коммуникативных практиках России и Украины предопределяется историческим прошлым этих государств. Очевидно, этот же фактор отразился на общности терминологии. Отметим, однако, что украинские авторы относят к научно-популярным мероприятиям научные выставки, научно-популярные журналы, фильмы и видеоклипы, экскурсии в обсерватории, научные и образовательные учреждения [13]. В связи с этим происходит некоторое смещение на категориальном уровне, поскольку мероприятие предполагает действие, взаимодействие на вербальном уровне, а научно-популярные журналы (popular scientific magazines), фильмы (films) и видеоклипы (video clips) не вписываются в этот смысловой ряд, представляя собой ресурсы, содержащие, в рамках нашего рассмотрения, научно-популярный контент, ввиду чего не могут рассматриваться как мероприятия. Тем не менее в публикации упоминаются важные параметры для характеристики и отражения сути научно-популярного мероприятия. Во-первых, разграничиваются развлекательные и научно-популярные мероприятия. Во-вторых, отмечается интерактивность как способ активного восприятия информации (расскажет и ответит на вопросы). В-третьих, выделяются такие важные факторы, как доступность языка изложения и наглядность (создание иллюзии полной вовлеченности). В-четвертых, акцентируется внимание на задаче мероприятия, состоящей в формировании у участников интереса к теме.

Таким образом, материалы зарубежных исследований расширяют содержательную базу

для проведения операционализации понятия «научно-популярное мероприятие».

Отечественные публикациии

Для изучения контента отечественных исследований, связанных с проведением научно-популярных мероприятий, был проведен поиск в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) по запросу «научно-популярное мероприятие» (включая форму множественного числа) и в результате непосредственного просмотра и отбора релевантных публикаций была сформирована подборка из 75 источников.

На основании общих библиометрических показателей подборки публикаций по теме проведения научно-популярных мероприятий (табл. 1) можно сделать следующие выводы. Прежде всего, соотношение числа статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, к общему количеству в подборке — три из 75, очевидно свидетельствует о локальном характере анализируемой темы, что, в свою очередь, не создало достаточной мотивации у исследователей при выборе журнала. На это же указывает и число статей в журналах, входящих в RSCI и ядро РИНЦ, которое составило четыре для обоих показателей, а также средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи, равный 0,319. Низкий средневзвешенный импакт-фактор очевидно указывает на то, что публикации в этих журналах не получают широкого признания и цитирования. Отсутствие публикаций в журналах с высоким импакт-фактором негативно сказывается на «видимости» и цитируемости исследований по данной теме. Так, суммарное число цитирований публикаций — 57, что в расчете на одну статью составляет 0,76, процитировано хотя бы один раз — менее трети публикаций из подборки «Научно-популярные мероприятия», и только на самую цитируемую статью из подборки ссылались 16 раз.

Низкая цитируемость публикаций может быть связана с различными факторами, такими как недостаточная научная значимость исследований, неполная методологическая проработка или неправильный выбор журнала для публикации. Так или иначе, но это в совокупности с приведенными выше количественными показателями указывает на слабую разработанность темы.

В установлении причин низкой изученности темы имеет значение анализ распределения публикаций по годам (табл. 2). Из таблицы видно, как со временем меняется публикационная активность и продуктивность авторов в данной области исследования.

Заметно увеличение интереса к данной теме за два последних года (2022—2023), также видим, что в 2017—2019 гг. интерес к теме был выше, чем в остальное время. Ни одна из публикаций 2023 г. не была процитирована ни

Таблица 1

Общие наукометрические показатели по запросу «научно-популярное мероприятие» в РИНЦ

Показатели	Значение
Общее число публикаций	75
Число статей в журналах	35
Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	3
Число статей в журналах, входящих в ядро РИНЦ	4
Число статей в журналах, входящих в RSCI	4
Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,319
Число авторов	136
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	0,55
Суммарное число цитирований публикаций	57
Среднее число цитирований в расчете на одну статью	0,76
Число статей, процитированных хотя бы один раз	22
Число самоцитирований (из статей этой же подборки)	7
Индекс Хирша	4

разу, причиной тому может быть недостаточный срок с момента их опубликования (отбор публикаций проводился 14.09.2023). Статьи 2022 г. в сумме были процитированы 10 раз: 1 — имела 5 цитирований, 1 — 3, две — по одному. Таким образом, интерес к изучаемому вопросу в последние годы возрос, а низкая цитируемость частично вызвана тем, что 17% статей из подборки опубликованы с начала 2023 г. по 14.09.2023, поэтому не имеют цитирований.

Далее рассмотрим предметно-аспектный срез публикаций по данному вопросу, поскольку предполагаем, что низкая цитируемость может быть также обусловлена рассеянностью по тематическим областям и, соответственно, недостаточной видимостью их среди научного сообщества.

В распределении публикаций из подборки «Научно-популярные мероприятия» по тематическим рубрикам десять верхних позиций заняли:

- «Народное образование. Педагогика» —17 публикаций;
- «Культура. Культурология» — 11;
- «Экономика. Экономические науки» — 11;
- «Науковедение» — 5;
- «Охрана окружающей среды. Экология человека» — 3;
- «Сельское и лесное хозяйство» — 2;
- «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации» — 2;
- «Информатика» — 2;
- «Языкознание» — 2;
- «Математика» — 1.

Лидеры среди цитирующих публикаций:

- «Сельское и лесное хозяйство» — 14;
- «Народное образование. Педагогика» — 11;
- «Культура. Культурология» — 7;
- «Экономика. Экономические науки» — 6;
- «Медицина и здравоохранение» — 4;
- «История. Исторические науки» — 3;
- «Науковедение» и «Языкознание» — по 2;
- «Социология» и «Психология» — по 1.

Очевидно сосредоточение тематики в трех рубриках: «Народное образование. Педагогика»; «Культура. Культурология»; «Экономика. Экономические науки», т. е. значительного рассеяния публикаций по тематическому срезу нет. Явные тенденции заметны в наполнении этих рубрик, например в сфере образования выделяются такие задачи, как привлечение одаренных школьников в университеты, а студентов — в науку, а также продвижение идей гражданской науки; в области культуры подавляющее большинство публикаций связано с деятельностью библиотек, в экономике — с научно-популярным туризмом.

Эти же тенденции явно прослеживаются и в употреблении ключевых слов в рамках интересующей нас тематики. Приведем все встречающиеся не менее двух раз ключевые слова в публикациях из подборки (табл. 3). Первые четыре строчки списка занимают ключевые слова, которые определяют явную связь научно-популярных мероприятий с деятельностью по популяризации науки, так же, как и большинство пунктов списка (7, 10, 11, 14–18). Очевидную соотнесенность с библиотекой в списке ключевых слов определяют пункты 5 (4) и 23 (2).

Что касается отличий в распределении по числу цитирующих публикаций, то превалирование рубрики «Сельское и лесное хозяйство» объясняется принадлежностью тематики наиболее цитируемой публикации к этой области знания. И здесь следует обратить внимание на ее тематический аспект — советский плакат в популяризации агрономических знаний [14]. Такой высокий интерес к традициям популяризации научных знаний советской эпохи (отметим, что и цитирующие публикации отражают именно исторический аспект темы) может быть связан с необходимостью модернизации методологии с опорой на ценности и нормы прошлого времени.

Несмотря на то что по тематическим рубрикам значительного рассредоточения публикаций не отмечается, по источникам опубликования статей о научно-популярных мероприятиях рассеяние очевидно. Среди десяти журналов только «Научные и технические библиотеки» содержит три публикации. Остальные девять периодических изданий («Политематический сетевой электронный научный журнал

Таблица 2

Публикации из подборки «Научно-популярные мероприятия» по годам

Год	Количество статей
2023	13
2022	13
2021	5
2020	3
2019	8
2018	6
2017	10
2016	4
2015	4
2014	3
2012	1
2011	3
2010	1
2008	1

Таблица 3

Частота встречаемости ключевых слов в публикациях из подборки «Научно-популярные мероприятия»

№	Ключевое слово или словосочетание	Количество статей
1	Наука	10
2	Популяризация науки	10
3	Научно-популярный туризм	8
4	Научно-исследовательская деятельность	5
5	Библиотека	4
6	Научно-популярные мероприятия	4
7	Научные знания	4
8	Образование	4
9	Государственная поддержка	3
10	Популяризация	3
11	Популяризация научного туризма	3
12	Байкальская природная территория	2
13	Естественные науки	2
14	Инфотейнмент	2
15	Наука и общество	2
16	Научная грамотность	2
17	Научная журналистика	2
18	Научные коммуникации	2
19	Новосибирск	2
20	Общество	2
21	Проект	2
22	Университет	2
23	Читатели	2
24	Экология	2
25	Экспедиция	2

Кубанского государственного аграрного университета», «Библиотечное дело», «Недра Поволжья и Прикаспия», «Знание. Понимание. Умение», «Управленческий учет», «Инновации и инвестиции», «Вестник Владикавказского научного центра», «Перспективы науки», «Идеи и идеалы») — по одной статье.

Уточнить причины такого рассеяния информации по источникам публикации позволяет распределение статей по организациям (табл. 4). Из таблицы следует, что 8 (из 75) публикаций сделано под эгидой Министерства науки и высшего образования РФ (в том числе в качестве исполнителя — ООО «Парк-медиа» — 5), и весь этот список — отчеты о НИР, выполнение которых предусмотрено госконтрактом.

В целом из списка таблицы 4 видно, что в научных организациях (университетах и научных институтах) проводятся исследовательские работы и непосредственно научно-популярные мероприятия, которые получили государственное финансирование. Таким образом, можно сделать вывод о высокой социальной значимости развития этой темы. Важно отметить, что второе и четвертое места списка занимают научно-технические библиотеки. Это свидетельствует об их включенности в разработку обсуждаемой темы.

Таким образом, библиометрический анализ публикаций из подборки РИНЦ «Научно-популярные мероприятия» показал, что тема носит, скорее, локальный характер, имеет недостаточную методологическую проработку, однако интерес исследователей к ней очевиден и он увеличился в последние два года и в большей мере затрагивает области педагогики, культуры, экономики в сфере туризма. Вовлеченность в исследовательскую деятельность библиотек определяется наличием соответствующих ключевых слов и распределением публикаций по организациям.

Очевидно возрастание интереса к научно-популярным мероприятиям в последние годы, связанное с активной деятельностью по популяризации науки в разных сферах. Например, ведущие научные центры и университеты организуют открытые лекции и научные фестивали, где эксперты представляют свои исследования широкой аудитории. Также музеи и выставочные центры проводят интерактивные выставки и познавательные программы, которые позволяют посетителям узнавать о новейших научных открытиях и достижениях. Кроме того, современные технологии, такие как онлайн-трансляции и видеолекции, дают возможность проводить виртуальные научные мероприятия, расширяя таким образом аудиторию. Все эти усилия направлены на популяризацию научных знаний и современных технологий, чтобы сделать их доступными и понятными для широкой общественности.

Подобные мероприятия проводятся также для развития критического мышления при подготовке школьников и студентов к научной деятельности [15].

Таблица 4

Организации, участвовавшие в публикации статей из подборки «Научно-популярные мероприятия» (топ-10)

№	Название организации	Количество статей
1	Министерство науки и высшего образования РФ	8
2	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (РАН)	5
3	ООО «Парк-медиа»	5
4	Государственная публичная научно-техническая библиотека России	4
5	Владикавказский научный центр РАН	2
6	Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова	2
7	Московский политехнический университет	2
8	Пермский государственный национальный исследовательский университет	2
9	Российский гуманитарный научный фонд	2
10	Российский новый университет	2

Трактовка понятия «научно-популярное мероприятие»

Что мы подразумеваем под словосочетанием «научно-популярное мероприятие», в чем особенность такого его жанра? Что понимается под научно-популярным мероприятием в контексте библиотечно-информационной деятельности?

Отметим сразу, что определение этого понятия в профессиональных публикациях отсутствует, поэтому требуется его операционализация.

Традиционно в библиотечной деятельности мероприятие рассматривалось как «форма библиотечной услуги» [16]. С течением времени эволюционные процессы библиотечной сферы вызвали необходимость переосмысления и актуализации подходов к этим вопросам. Основные теоретические обобщения последних лет по теме проведения мероприятий в библиотеках были сделаны в разрезе массовой и культурно-досуговой работы в библиотеках и относились к первому десятилетию 2000-х годов. В это время был издан ряд учебно-методических пособий. В них используются понятия «культурно-досуговая программа», «формы культурно-досуговой деятельности», «массовые формы» [17], «диалоговые формы библиотечного досуга» [18], т. е. происходит описание целого направления в деятельности библиотек без употребления какого-либо конкретного термина. В учебно-методическом пособии «Массовая работа библиотек» мероприятие выступает методом массовой работы, однако его определение не дается [19]. В тексте учебно-методического пособия «Библиотека как центр досуга» в разделе, касаемом аудитории (или участников), хотя и встречаются формулировки «библиотечное мероприятие», «досуговое мероприятие», которые используются как синоним «досуговой деятельности», но «мероприятие» здесь применяется как слово общей лексики. Оно не является специальным термином, точным обозначением, закрепляющим характерные свойства предметов или явлений определенной области деятельности, как, например, в дефиниции, относящейся к сфере социально-культурного сервиса и туризма, мероприятием считается «заранее спланированные и определенные по теме, месту и времени действия организатора, проводимые для участников в своих интересах» [20, с. 5]. Однако там же, среди других, в зависимости от цели выделяются популярные мероприятия — благотворительные и рекламные акции.

Таким образом, основное значение для раскрытия сущностных характеристик данного понятия имеют содержание и форма, которые определяются мотивами, руководящими организаторами и инициаторами этих мероприятий. Так, в диссертации Е.В. Мирошниченко, посвященной исследованию мероприятий в досуговой деятельности библиотеки, «библиотечное мероприятие» трактуется как «организованный библиотечным специалистом процесс в рамках досугового времени посетителя

библиотеки, направленный на популяризацию произведений печати (чтения) разнообразными эмоционально-выразительными средствами» [21, с. 61]. Однако с позиций современности и с учетом контекста деятельности библиотек в рамках популяризации науки, библиотечное мероприятие может быть организовано совместно с участием библиотекаря и популяризатора науки, и его задачи не ограничиваются продвижением книги и чтения, хотя именно это и есть важнейший мотив для проведения мероприятия в библиотеке [5].

Меняющаяся роль библиотек в обществе вызвала новую волну интереса к вопросу библиотечных мероприятий уже на рубеже второго и третьего десятилетий XXI века. В публикациях этого периода относительно массовой работы, ее форм и методов часто используются прилагательные «современные», «инновационные», «креативные», однако все публикации описывают практическую сторону проблемы, не затрагивая методологических аспектов. Это означает, что снова назрела необходимость в модернизации концепции этой деятельности.

Обратимся к определению мероприятия, которое предлагает Большой универсальный словарь русского языка, изданный в 2017 г.: «Общественно значимое действие, дело, предполагающее участие как минимум нескольких человек, которое организуется и осуществляется с какой-либо целью, по какому-либо поводу» [22, с. 526]. Такая трактовка понятия не устанавливает жестких рамок в отношении состава организаторов, видов времяпрепровождения целевой аудитории, направленности и форм производимых действий, но в достаточной мере четко передает существенные черты процесса, именуемого мероприятием. Поэтому может служить в качестве базовой дефиниции понятия, необходимой для отражения его сути.

Отметим также ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [23], который предлагает следующую трактовку термина «библиотечное мероприятие» — «обобщенное название форм библиотечно-информационных услуг, ориентированных на различные категории пользователей для удовлетворения их социально-культурных и информационных потребностей», а в качестве примеров приводит такие формы, как вечер встречи, дискуссия, библиотечный квест, выставка. Как видим, данное определение концептуализирует базовое понятие относительно сферы его применения. Таким образом, считаем оптимальным ступенчатое раскрытие обсуждаемого понятия с переходом от его абстрактных черт в базовой трактовке к конкретным переменным.

Далее перейдем к очерчиванию жанра мероприятия — научно-популярное. Как уже отмечалось, толкование данного понятия в профессиональных публикациях отсутствует, например в статье «Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области», несмотря на проведенный подробный анализ значительного массива форматов мероприятий, которые применяются в коммуникативных практиках библиотек, связанных с популяризацией науки, а в качестве обобщающего понятия употребляется термин «научно-популярное мероприятие» [5], его трактовка также не обсуждается.

Большой академический словарь русского языка предлагает понимать под «научно-популярным» нечто, связанное с «популяризацией научных достижений в различных областях знаний» [24, с. 445]. Такая трактовка представляется слишком общей для наших целей, поэтому обратимся также к Большому универсальному словарю русского языка, который, впрочем, не содержит понятие «научно-популярный», но трактует слова «научный» как относящийся к науке — «сфере человеческой деятельности, состоящей в выработке и систематизации достоверных знаний о действительности» и «популярный — доступный по форме и содержанию, вполне понятный вследствие простоты, ясности изложения» [22, с. 592, 853]. Таким образом, под «научно-популярным» будем понимать научные знания (достоверные знания о действительности), передаваемые в простом и ясном изложении в адекватной ситуации форме.

С учетом изложенного выше о формах библиотечного взаимодействия, представлениях о популяризации научных достижений (из зарубежной и отечественной практики), мероприятии как коммуникационном акте и в контексте библиотечно-информационной деятельности, научно-популярное мероприятие может быть интерпретировано как адекватная для передачи научного знания в простом и ясном изложении форма субъект-объектного взаимодействия организаторов, посетителей и других участников в рамках определенного временного отрезка. Эти мероприятия могут иметь различные задачи, содержание и состав участников.

Данная трактовка научно-популярного жанра мероприятия адаптирована, в первую

очередь, к специфике популяризации научных знаний в библиотеках, но может быть применена и в других сферах.

Таким образом, научно-популярное мероприятие как форма распространения научного знания стала наиболее активно развиваться в последнее время в связи с появлением федеральных проектов, грантов и программ популяризации научного знания [25; 26, п. 33]. Социальная значимость этих проектов подтверждается учреждением в 2015 г. Всероссийской премии за выдающиеся достижения в области научной коммуникации, популяризации науки и поддержки престижа деятельности ученых и инженеров «За верность науке» [27]. Поэтому научно-популярные мероприятия в библиотеках в рамках организации социально-культурной деятельности населения может быть наиболее актуальным. Современная библиотека обладает достаточным ресурсом для проведения фестивалей, лекций, выставок, игр и других научно-популярных мероприятий и активно включается в деятельность по распространению научного знания среди широких кругов общественности. В связи с актуализацией этой деятельности введение понятия «научно-популярное мероприятие» в терминологический ряд предметной области имеет важное практическое и теоретическое значение.

Список источников

1. *Лузан В.С.* Контексты понимания интеллектуального досуга в современных российских исследованиях // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. № 4 (26). С. 175—178.
2. *Лаврик О.Л., Курмышева Л.К.* Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 1—2. С. 291—311. DOI: 10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311.
3. *Курмышева Л.К., Плешакова М.А., Калюжная Т.А.* Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2022. № 3. С. 32—40. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-32-40.
4. *Линдеман Е.В.* Научно-популярные и образовательные направления работ ГПНТБ России для учащихся: вырастим себе читателя // Книга. Культура. Образование. Инновации («Крым-2017») : материалы Третьего Международного профессионального форума (Судак, 03—11 июня 2017 года). Судак, 2017. С. 177—178.
5. *Плешакова М.А., Калюжная Т.А.* Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 179—191. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191.
6. *Шрайберг Я.Л., Таран Е.Н., Хорошавина Е.В.* Проект «Детский Нобель» как площадка для популяризации научных знаний в современной научно-технической библиотеке // Научные и технические библиотеки. 2023. № 4. С. 96—106. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-4-96-106.
7. *Lacey M., Capper-Parkin K., Schwartz-Narbonne R., Hargreaves K., Higham C. (et al.).* University student-led public engagement event: increasing audience diversity and impact in a non-science space // Access Microbiology. 2023. № 5 (8). DOI: 10.1099/acmi.0.000534.v3.
8. *Hill M.* The New Art Of Old Public Science Communication. London : Routledge, 2022. 196 p.
9. *Chong A., Wilkinson L.* Performing science: science communication as performative event // Proceedings of the Canadian Engineering Education Association (CEEA). 2021. DOI: 10.24908/pceea.vi0.14957.
10. *Skjoldager-Nielsen D., Skjoldager-Nielsen K.* Theatre, science, and the popular : Two contemporary examples from Scandinavia // Nordic Theatre Studies. 2018. № 29 (2). P. 137—161. DOI: 10.7146/nts.v29i2.104609.
11. *Lohéac Y., Hayyan A., Bazart C., Bchir M., Blondel S. [et al.].* Mise en place d'une expérience avec le grand public : entre recherche, vulgarisation et pédagogie // Revue économique. 2017. № 68. P. 941—953. DOI: 10.3917/reco.pr3.0089.
12. *Lijiao X.* The Formation of "the Popular Science of Public Events" and the Analysis on Its Mechanism // Popular Science Research. 2010. № 5 (01). P. 32—36. DOI: 10.19293/j.cnki.1673-8357.2010.01.006.
13. *Malchenko S., Slusarenko M.* Propositions to promote astronomy // Academic Notes Series Pedagogical Science. 2023. Vol. 1, № 208. P. 166—171. DOI: 10.36550/2415-7988-2023-1-208-166-171.
14. *Цаценко Л.В., Цаценко Н.А.* Советский плакат в популяризации агрономических знаний // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 107. С. 1503—1521.
15. *Назаров С.В., Рогова О.В.* Опыт проведения научно-популярных мероприятий, ориентированных на привлечение молодежи в науку // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 2, № 4 (86). С. 40—44. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-86-40-44.
16. *Дворкина М.Я.* Библиотечная среда: теория и организация. Москва : Литера, 2009. 112 с.

17. *Жарков А.Д.* Технология культурно-досуговой деятельности библиотеки : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2008. 239 с.
18. *Ловкова Т.Б.* Библиотека как центр досуга : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2009. 104 с.
19. *Олзоева Г.К.* Массовая работа библиотек : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2006. 120 с.
20. *Гойхман О.Я.* Организация и проведение мероприятий : учебное пособие. Москва : ИНФРА-М, 2008. 119 с.
21. *Мирошниченко Е.В.* Мероприятие в досуговой деятельности библиотеки: теория, практика, кадровое обеспечение : дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2011. 239 с.
22. *Морковкин В.В., Богачёва Г.Ф., Луцкая Н.М.* Большой универсальный словарь русского языка: около 30 000 наиболее употребительных слов. Москва, 2017. 1451 с.
23. ГОСТ Р 7.0.103—2018. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с.
24. Большой академический словарь русского языка. Т. 11 : Н — Недриться. Санкт-Петербург ; Москва, 2008. 632 с.
25. Проекты // Фонд президентских грантов : сайт. URL: https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=232fb016-e573-4a87-8e06-3b766f961a0a (дата обращения: 03.11.2023).
26. О плане мероприятий по реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на 2017—2019 гг. (первый этап) : распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 1325-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 28, ст. 4174.
27. Всероссийская премия «За верность науке» : сайт. URL: https://zavernostnauke.ru/#about (дата обращения: 03.11.2023).

The Conceptual Basis of Popular Science Events in the Modern Library Space

Maria A. Pleshakova [a], Lidiya K. Kurmysheva [b],
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod str., Novosibirsk, 630102, Russia
[a] ORCID 0000-0002-2455-4636; SPIN 3844-0124
[b] ORCID 0000-0002-8452-2361; SPIN 5891-3141
E-mail: [a] Pleshakova@spsl.nsc.ru, [b] Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Abstract. The article is devoted to the methodological analysis of the concept of “popular science event”. The study begins with a bibliometric analysis of publications from Russian Science Citation Index and scientific electronic library eLIBRARY.RU, selected by the search prescription “popular science event”. The main research method was the analysis of the flow of publications related to the thematic area “popular science events” from January 1, 2008 to September 14, 2023. A total of 75 relevant articles were selected for the research topic. Based on the general bibliometric indicators of the selection of publications on the topic of popular science events, conclusions were drawn about the local nature of the analyzed topic. The greatest interest in this topic was aroused by specialists in the field of pedagogy, cultural studies and economics. In general, this area of activity is now relevant, but it is not sufficiently developed in methodological terms. There is no definition of this concept in publications, however, due to the development of communicative practices in which the genre of popular science event is used, its introduction into the terminological range is required. Therefore, the next stage of the research is the operationalization of the concept under study. The greatest attention is paid to the analysis of publications from the field of library science. The dictionary articles devoted to the interpretation of the main component of the considered

concept "event", including the specific context of use — "library event", are also regarded. Popular science events held in libraries have different goals, objectives, content and composition of participants. Depending on the content of the listed characteristics, such events become important for self-education of people and assistance to the scientific community in popularization of science.
The article may be useful for specialists whose work is related to the organization of popular science events in libraries and popularization of scientific knowledge in general.

Key words: popular science event, popularization of science, library, bibliometric analysis, event genre, scientific knowledge.

Citation: Pleshakova M.A., Kurmysheva L.K. The Conceptual Basis of Popular Science Events in the Modern Library Space, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 499—510. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-499-510.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122040600059-7 "Current State and Trends in the Development of Communication between Russian Science and Society".

References

1. Luzan V.S. Contexts of Understanding of Intellectual Leisure in Modern Russian Researches, *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University Named After V.P. Astafyev], 2013, no. 4 (26), pp. 175—178 (in Russ.).
2. Lavrik O.L., Kurmysheva L.K. Library: Scientific Knowledge Promotion and Other Points of Intersection, *Idei i idealy* [Ideas and Ideals], 2023, vol. 15, no. 1—2, pp. 291—311. DOI: 10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311 (in Russ.).
3. Kurmysheva L.K., Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A. The Reader and the Library in the Context of Communication Between Science and Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 3, pp. 32—40. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-32-40 (in Russ.).
4. Lindeman E.V. Popular and Education Activities of the Russian National Public Library for Science and Technology of Schoolchildren: Educating Our Users, *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii "Krym-2017»": materialy Tret'ego Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma (Sudak, 03—11 iyunya 2017 goda)* [Book. Culture. Education. Innovations "Crimea-2017": Proceedings of the Third World Professional Forum (Sudak, June 3—11, 2017)]. Sudak, 2017, pp. 177—178 (in Russ.).
5. Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A. Popularisation of Scientific Knowledge: Event Formats in Libraries of the Novosibirsk Region, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 179—191. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191 (in Russ.).
6. Shraiberg Ya.L., Taran E.N., Khoroshavina E.V. "The Kids Nobel" Project as the Platform for Scientific Knowledge Popularization at Modern Scientific Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 4, pp. 96—106. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-4-96-106 (in Russ.).
7. Lacey M., Capper-Parkin K., Schwartz-Narbonne R., Hargreaves K., Higham C. et al. University Student-Led Public Engagement Event: Increasing Audience Diversity and Impact in a Non-Science Space, *Access Microbiology,* 2023, no. 5 (8). DOI: 10.1099/acmi.0.000534.v3.
8. Hill M. *The New Art of Old Public Science Communication.* London, Routledge Publ., 2022, 196 p.
9. Chong A., Wilkinson L. Performing Science: Science Communication as Performative Event, *Proceedings of the Canadian Engineering Education Association (CEEA)*. 2021. DOI: 10.24908/pceea.vi0.14957.
10. Skjoldager-Nielsen D., Skjoldager-Nielsen K. Theatre, Science, and the Popular: Two Contemporary Examples from Scandinavia, *Nordic Theatre Studies*, 2018, no. 29 (2), pp. 137—161. DOI: 10.7146/nts.v29i2.104609.
11. Lohéac Y., Alia H., Bazart C., Bchir M., Blondel S. et al. Mise en Place d'une Expérience avec le Grand Public: Entre Recherche, Vulgarisation et Pédagogie, *Revue économique*, 2017, no. 68, pp. 941—953. DOI: 10.3917/reco.pr3.0089.
12. Lijiao X. The Formation of "the Popular Science of Public Events" and the Analysis on Its Mechanism, *Popular Science Research*, 2010, no. 5 (01), pp. 32—36. DOI: 10.19293/j.cnki.1673-8357.2010.01.006.
13. Malchenko S., Slusarenko M. Propositions to Promote Astronomy, *Academic Notes Series Pedagogical Science*, 2023, vol. 1, no. 208, pp. 166—171. DOI: 10.36550/2415-7988-2023-1-208-166-171.

14. Tsatsenko L.V., Tsatsenko N.A. Soviet Posters in Promoting Agronomic Knowledge, *Politematicheskii setevoi ehlektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic Online Scientific Journal of Kuban State Agrarian University], 2015, no. 107, pp. 1503—1521 (in Russ.).
15. Nazarov S.V., Rogova O.V. Experience in Conducting Popular Science Events Aimed at Attracting Young People to Science, *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and Foreign Pedagogy], 2022, vol. 2, no. 4 (86), pp. 40—44. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-86-40-44 (in Russ.).
16. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnaya sreda: teoriya i organizatsiya* [Library Environment: Theory and Organization]. Moscow, Litera Publ., 2009, 112 p.
17. Zharkov A.D. *Tekhnologiya kul'turno-dosugovoi deyatel'nosti biblioteki: uchebno-metodicheskoe posobie* [Technology of Cultural and Leisure Activities of the Library: textbook]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2008, 239 p.
18. Lovkova T.B. *Biblioteka kak tsentr dosuga: uchebno-metodicheskoe posobie* [Library as a Leisure Center: textbook]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, 104 p.
19. Olzoeva G.K. *Massovaya rabota bibliotek: uchebno-metodicheskoe posobie* [Mass Work of Libraries: textbook]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2006, 120 p.
20. Goikhman O.Ya. *Organizatsiya i provedenie meropriyatii: uchebnoe posobie* [Organization and Holding of Events]. Moscow, INFRA-M Publ., 2008, 119 p.
21. Miroshnichenko E.V. *Meropriyatie v dosugovoi deyatel'nosti biblioteki: teoriya, praktika, kadrovoe obespechenie* [Event in the Leisure Activities of the Library: Theory, Practice, Staffing], Cand. ped. sci. diss. Krasnodar, 2011, 239 p.
22. Morkovkin V.V., Bogacheva G.F., Lutskaya N.M. *Bol'shoi universal'nyi slovar' russkogo yazyka: okolo 30 000 naibolee upotrebitel'nykh slov* [Great Universal Dictionary of the Russian Language: About 30,000 Most Commonly Used Words]. Moscow, 2017, 1451 p.
23. *GOST R 7.0.103—2018. Bibliotechno-informatsionnoe obsluzhivanie. Terminy i opredeleniya* [GOST R 7.0.103-2018. Library and Information Service. Terms and Definitions]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, IV, 13 p.
24. *Bol'shoi akademicheskii slovar' russkogo yazyka, vol. 11: N* — Nedrit*'sya* [Great Academic Dictionary of the Russian Language. Volume 11: N — Nedrit'sya]. St. Petersburg, Moscow, 2008, 632 p.
25. Projects, *Presidential Grants Fund: website.* Available at: https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=232fb016-e573-4a87-8e06-3b766f961a0a (accessed 03.11.2023) (in Russ.).
26. On the Action Plan for the Implementation of the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation for 2017—2019 (first stage): Decree of the Government of the Russian Federation of June 24, 2017, no. 1325-r, Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected Legislation of the Russian Federation]. 2017, no. 28, art. 4174 (in Russ.).
27. *Vserossiiskaya premiya "Za vernost' nauke"* [The All-Russian Award "For Fidelity to Science"]. Available at: https://zavernostnauke.ru/#about (accessed 03.11.2023).

УДК 025.47
ББК 78.364.111.1
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519

М.А. ХОДАНОВИЧ, Г.В. ЯКОВЛЕВА

Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации

Реферат. Библиотечная классификация создавалась изначально с целью тематической расстановки книг на полках в библиотеках на основе классификационных систем. Создание последних, в свою очередь, тесно связано с классификацией наук, поскольку классифицируются произведения, посвященные определенным областям знания или сфере человеческой деятельности. За свою историю классификационные схемы преобразовывались, структурно менялись, исходя из основных принципов и уровней научного знания. Зародившаяся в древний период, наука на протяжении веков развивалась по дисциплинарному принципу. Однако в процессе эволюции научного знания происходит междисциплинарная интеграция, в которую вовлечены и естественные, и технические, и социальные науки. Образуются комплексные области исследования в результате межнаучного взаимодействия, когда самые отдаленные друг от друга науки могут обнаруживать прямую связь. Это совместная познавательная деятельность специалистов разных научных дисциплин, предполагающая не только исследовательскую, но и иные виды деятельности (организационную, коммуникативную, публицистическую и др.). Таким образом формируется сфера междисциплинарности.

В статье рассматривается представление проблематики междисциплинарных исследований в Универсальной десятичной классификации (УДК) и в Библиотечно-библиографической классификации (ББК), признанной национальной классификационной системой России.

Марина Александровна Ходанович,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0003-0774-8954;
SPIN 5356-3600
E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru

Галина Викторовна Яковлева,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат технических наук
ORCID 0000-0001-5072-6924
E-mail: YakovlevaGV@rsl.ru

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы, Универсальная десятичная классификация, УДК, история УДК и ББК, междисциплинарное знание, междисциплинарные исследования, междисциплинарные практики и технологии, классификация наук, научное знание, интеграция наук, семиотика, кибернетика, информационные технологии.

Для цитирования: *Ходанович М.А., Яковлева Г.В.* Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 511—519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519.

Классификация текстов по содержанию применялась еще в древних библиотеках. К самым ранним систематическим каталогам относится опись находившейся в Ассирии Ниневийской библиотеки в VII в. до н. э. Ее можно рассматривать прообразом современных библиотечных классификаций. Глиняные таблицы в виде плиток располагались в систематическом порядке: сначала содержащие информацию по истории, затем по праву, естествознанию, магии, догмам и, наконец, по легендам. Возникшая в III в. до н. э. знаменитая Александрийская библиотека свой фонд отразила в каталоге под названием «Таблицы». Материал группировался в систематическом порядке по специальности авторов: поэты, законодатели, философы, историки и др. В средневековых монастырских библиотеках книги располагались по таким отделам, как теология, история, юриспруденция, искусство.

В Новое время в библиотечной мысли прослеживается тенденция от линейной, крепостной расстановки, когда каждый документ имеет постоянное, раз и навсегда закрепленное за ним место, к размещению книжного массива по отраслям знания. За систематическую расстановку выступал швейцарский ученый-энциклопедист К. Геснер (1516—1565), известный как родоначальник западноевропейской классификации книг. Теоретические основы библиотечной классификации описал известный французский книговед, библиотекарь и библиограф Г. Ноде (1600—1653). В книге «Советы для устройства библиотек» (1627) он утверждал, как позже и другой французский библиотекарь Р. Мерлен (1793—1876), что библиографическая классификация должна базироваться на логической классификации наук.

Классификационные схемы играли роль инструмента организации расстановки книг по содержанию, а также их научной группировки в крупных библиотеках. В Национальной библиотеке в Париже приняли за основу «Систематическую таблицу» библиографа Ж. Брюне (1780—1867), которая оставалась наиболее распространенной до конца XIX века. Система Ж. Брюне была применена и в каталоге Кембриджского университета. Наряду с ней в Англии использовалась чисто прикладная схема для систематической расстановки книг в Библиотеке Британского музея.

Особое значение в развитии библиотечной классификации имела система Брюссельской королевской библиотеки для систематической расстановки книг, разработанная в 1834 г. ее библиотекарем Ж. Намюром (1804—1867). Схема, построенная по дисциплинарному принципу, включала в основном ряду два отдела: «Введение в науку» и «Смесь. Сборники. Периодика».

Составители классификационной системы одной из крупнейшей в мире по фондам Библиотеки Конгресса США, по сей день выполняющей в стране функции национальной, также исходили из тесной связи библиотечной классификации с классификацией наук.

Научной систематики придерживался американский библиотекарь Ч. Кеттер (1837—1903). Автор «Растяжимой классификации» был убежден в том, что лучшая практическая классификация та, которая разработана на научной основе с учетом библиотечной специфики. Серьезно относясь к основаниям деления, он «пришел к выводу, что этим основанием должно быть “эволюционное развитие природы”» [1, с. 192].

В противоположность Ч. Кеттеру в опубликованной в 1876 г. Десятичной классификации американского библиотековеда М. Дьюи (1851—1931) провозглашался тезис удобства и легкости индексов и утверждалось преобладание формального принципа над научным содержанием. Считая, что десятичная система удобнее и проще всякой другой, М. Дьюи основной ряд представил по дисциплинарному принципу с помощью десяти основных классов от 0 до 9. Поскольку он отдавал предпочтение цифровым индексам, то отрасли знания и дисциплины,

в свою очередь, подразделялись и обозначались десятичным (децимальным) методом.

Другая характерная черта Десятичной классификации М. Дьюи (ДКД) связана с группировкой дисциплин в основном ряду. Он придавал большое значение алфавитно-предметному указателю, по которому можно без труда найти нужный материал в полном объеме. Тем самым он, согласно Е.И. Шамурину, «не проявил достаточной заботы о том, чтобы принятый им порядок был приведен в соответствие с требованиями науки его времени» [1, с. 243]. По мнению Б.Ю. Эйдельмана, возникшие одновременно системы Дьюи и Кеттера представляли «две системы библиотечной классификации, создавшие два направления в систематике книг: Дьюи — искусственная, безотносительная к системе знаний; Кеттера, базирующаяся на классификации наук» [2, с. 117].

Отметим, что при всех различиях в структуре основного ряда и в индексации, принципах группировки основных классов, классификационные схемы создавались главным образом на основе фонда конкретной библиотеки, исходя из специфики ее функционирования. Классы и разделы определялись наличием реально существующих книг. Таким образом, к концу XIX в. встал вопрос о создании универсальной классификации, структура которой могла быть принята за основу любой библиотекой.

В 1895 г. в Брюсселе на I Международной библиографической конференции было вынесено решение о создании «Универсального библиографического репертуара», т. е. карточного каталога литературы, имеющейся во всем мире по всем отраслям знания. Для осуществления этой задачи был организован Международный библиографический институт.

Новая классификация разрабатывалась в течение 1895—1905 годов. В качестве инструмента систематизации была принята ДКД, которая изначально преследовала лишь две цели: систематизацию книг и их расстановку. Важным аргументом послужил тот факт, что ДКД не зависит от языка, ее обозначения являются общедоступными, поскольку состоят из арабских цифр, известных во всем мире. Десятичный принцип позволяет закрепить в ее индексах практически любые понятия, не изменяя структуры самой системы.

В 1933 г. вышло второе полное издание таблиц под названием «Универсальная десятичная классификация» (УДК), которая стала наиболее применяемой библиотеками многих стран системой. Благодаря своей распространенности УДК получила статус международной библиографической классификации.

В России УДК была принята известными библиотекарями того времени. Постановлением Главполитпросвета РСФСР от 21 января 1921 г. началось внедрение УДК Международного библиографического института во все библиотеки страны.

Дальнейшее применение УДК связано с большим количеством публикаций по технической тематике в новых условиях развития в стране научно-технической информации. Постановление Совета министров СССР от 11 мая 1962 г. о мерах по улучшению организации научно-технической информации определяло применение УДК в технических библиотеках страны. По сей день приоритетом для УДК является совершенствование и разработка таблиц в области технических наук.

Для организации книжных фондов в универсальных и специальных научных библиотеках в середине XX в. в нашей стране были разработаны таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В отличие от УДК, которая «остается в основной схеме и в большинстве подразделений далекой от научной систематики» [1, с. 243], национальная классификация создавалась «в виде стройной научно обоснованной системы знаний», исходя из уровня развития науки в начале 1960-х гг. [3, с. 15]. В структуре основного ряда лежит определенная последовательность научных дисциплин по формам движения материи в соответствии с предложенной Ф. Энгельсом в работе «Диалектика природы» классификацией наук. Последовательность и первоначальная группировка дисциплин по циклам сохраняется во всех вариантах национальной классификации.

Начатая в 1990-е гг. модернизация таблиц ББК связана не только с деидеологизацией и переводом основного ряда с буквенной индексации на цифровую, но и с новыми содержательными аспектами книжного потока. «Анализ научной литературы показывает, что определяющим фактором развития научного знания на современном этапе является интеграция, преодоление былой изолированности его основных отраслей. Происходит расширение методологического знания, образование новых исследовательских направлений, подходов и методов» [4, с. 61]. Другими словами, формируется принципиально новое направление исследований, которое не могло найти и не нашло адекватного от-

ражения в опубликованных таблицах ББК. В середине XX в., когда разрабатывалась ББК, «тенденции развития науки еще не настолько определились, чтобы можно было оправдать пересмотр сложившейся ранее структуры таблиц», и не было достаточно ясно, «предстоит ли коренная перестройка всей системы наук или включение в систему, основанную на формах движения материи более или менее обширной группы наук нового типа» [3, с. 15].

Выделение междисциплинарной сферы в специальный тип исследовательской деятельности относится ко второй половине XX века. Наступает период освоения новых способов неиерархического, нелинейного построения знания, которое требует согласованных действий и достижения взаимопонимания ученых разных специальностей. В современной науке произошли существенные изменения вплоть до формирования самостоятельных областей знания и комплексных областей исследования. «Собственно междисциплинарность характеризует научные исследования... требующие и применяющие методы различных дисциплин» [5, с. 33]. Если раньше отношение между наукой и предметом было строго однозначно — одной науке соответствовал один предмет и одному этому предмету соответствовала лишь одна эта наука, то теперь все чаще один предмет изучается несколькими науками. Стала очевидна необходимость отразить в классификации литературу по междисциплинарным комплексам путем сочетания их с исторически сложившейся по дисциплинарному принципу структурой науки, что позволяет осуществить сближение ББК с системой современной науки.

В Средних таблицах ББК комплексные и системные исследования находятся в отделе «1 Междисциплинарное знание» [6]. Основной ряд состоит из следующих делений:

10 Методология междисциплинарного знания
11 Семиотика
13 Общая теория систем
15 Кибернетика
16 Информатика и информационные технологии
18 Экология
19 Другие междисциплинарные исследования

В этом отделе рассматриваются вопросы интеграции многообразных дисциплинарных знаний, проблемы их практического применения и функционального обеспечения; взаимодействие естественных, технических и общественных наук, синтез знаний, форм и уровней междисциплинарной и общей интеграции. Вопросы же интеграции внутри конкретной дисциплины, комплексного рассмотрения отдельных объектов, а также наук, возникших на стыке двух и более наук, для которых в классификации уже определено свое место, рассматриваются в соответствующих отраслях знания. На этом основании математика находится в цикле физико-математических наук, логика рассматривается как философская дисциплина, а науковедение отнесено к циклу «Культура. Наука. Просвещение». Хотя в свое время предлагалось поместить эти дисциплины в отделе междисциплинарного знания в качестве альтернативы.

Раздел «10 Методология междисциплинарного знания» предназначен для основных понятий, определения предмета и задач, соподчиненности междисциплинарного знания другим областям научного исследования и для литературы по междисциплинарным практикам и технологиям в целом. Например, работа «Нано-, био-, информационные и когнитивные технологии: труды 61-й Всероссийской научной конференции МФТИ» (Москва, 2018).

В разделе «11 Семиотика» представлена междисциплинарная область исследования о знаковых системах со своими структурными подразделениями — синтактикой, семантикой и прагматикой, о знаках, их разновидностях и конструировании.

Следующий раздел «13 Общая теория систем» разработан для литературы по общей проблематике системных исследований, системному подходу, системному анализу независимо от типа систем, а также по системной инженерии. Место книги А.А. Шахова по теории систем «Теоретика. Системный подход» (Москва, 2016) под индексом 13. Под этим индексом предполагается отражать литературу о вариантах общей теории систем, разработанных А.А. Богдановым и его последователями: Л. фон Берталанфи, О. Ланге, А.И. Уемовым и др. Если в середине XX в. активно предпринималась попытка разработать теорию обобщенного анализа систем любого вида, то со временем исследовательский интерес сместился в сторону частных и специализированных теорий в отдельных отраслях.

Объективная трудность разработки разделов по информатике и кибернетике заключа-

лась в том, что в 1980-е гг. эти науки находились в стадии формирования, в связи с чем не была еще ясна до конца степень их общности и различия. В новом отделе стало возможным развести на разные деления кибернетику и информатику в связи с современным состоянием этих наук.

На делении «15 Кибернетика» помещена наука об организации систем и управления ими, возникшая на стыке математики, логики, семиотики, физиологии, биологии, социологии. Задача ее состоит в разработке научного аппарата и методов исследования систем управления независимо от их конкретной природы.

В настоящее время информатика определяется как комплексная формирующаяся наука, исследующая информационные процессы, явления и системы. Раздел «16 Информатика и информационные технологии» предназначен для отражения литературы об информационных процессах, использующих совокупность средств и методов хранения, обработки и передачи данных в компьютерах и компьютерных сетях.

Комплексные исследования, рассматривающие одновременно экологические проблемы общества, живой и неживой природы, их взаимодействие, а также литература по глобальной и прикладной экологии в целом собирается под делением «18 Экология». В других подразделениях классификации представлены произведения по отраслевой экологии.

Завершает основной ряд раздел 19, который предназначен для литературы по другим междисциплинарным исследованиям, скажем, по глобальным проблемам современности [7].

С точки зрения нахождения в начале основного ряда междисциплинарного отдела важное значение имеет преемственность современных универсальных классификационных систем. В наиболее широко применяемой УДК основной ряд возглавляет класс «0 Общий отдел» как вводный к схеме в целом. «Его содержанием являются: наука в целом, письменность, информация, культура, журналистика, музейное дело, библиография, библиотечное дело и т. д.» [8, с. 8]. В структуре головного отдела выделено деление «00 Общие вопросы науки и культуры». Этот раздел представлен следующим образом:

001 Наука и знание в целом. Организация умственного труда
002 Документация. Научно-техническая информация. Печать в целом. Авторство
003 Системы письма и письменности. Знаки и символы. Семиотика в целом. Коды. Графическое представление мысли
004 Информационные технологии. Вычислительная техника. Обработка данных [8, с. 34]
005 Управление. Менеджмент [8, с. 37]
006 Стандартизация продукции, процессов, мер, весов и времени. Стандарты. Технические требования. Нормы и правила. Рекомендации
007 Деятельность и организация: общая теория информации, связи и управления (кибернетика)
008 Цивилизация. Культура. Прогресс
009 Гуманитарные науки в целом

В разделе «00 Общие вопросы науки и культуры» собирается литература общего характера. Материалы о конкретной науке даются в соответствующих отраслевых классах, о чем в таблицах свидетельствуют отсылки от общего места. В разделе представлены дисциплины, которые в научной литературе относятся к междисциплинарным наукам, не отдельным блоком, а в ряду с такими отраслевыми науками, как документация, стандарты, организация умственного труда, печать, управление, менеджмент и др. [9, с. 178—194].

Деление «001 Наука и знание в целом. Организация умственного труда» предназначено для общих вопросов, в основном связанных с философскими дисциплинами, — логикой, гносеологией, философией науки. При этом «документы, посвященные одной отрасли знания или одному вопросу, обозначаются соответствующими индексами» и собираются в других подразделениях [9, с. 178]. Например, аспекты познавательного характера отнесены в разделы «167/168 Методология и логика науки».

На междисциплинарный статус претендует семиотика в качестве общей теории знаков и знаковых систем, которая исторически зародилась и развилась в рамках лингвистики. В УДК семиотика расположена на делении 003 наряду с такими темами, как письменность, коды, графическое представление мысли, которые не признаны научным сообществом междисциплинарным знанием.

Раскрывается семиотика через представление знаков, символов под делением 003.086 как знаки препинания (характеристики письма), под делением 003.62 как знаки и символы,

не относящиеся к письменности, под делением 003.65 как качество в графическом воспроизведении мысли и, наконец, в 004.932.75 как изображения в прикладных информационных технологиях. Отсылки к языкознанию, лингвистике, художественной литературе и литературоведению несомненно дополняют содержательное наполнение семиотики.

Подраздел «003.2 Системы письма. Графическое представление мысли» включает литературу по кодам: коды, предназначенные преимущественно для прочтения человеком, представлены под индексом 003.292, коды для машинного чтения — 003.295.

В ББК знаковые системы, знаки, символы, коды как знаковая система, которые составляют семиотическое содержание, рассматриваются под делением «11 Семиотика». Семиотика в других отраслях знания находится в соответствующих тематических подразделениях, например семиотика языка в отделе языкознания, семиотика в познании относится к гносеологии и т. д. Следовательно, работа «Семиотика. Лингвистика. Культура: научно-практическая конференция по вопросам семиотического подхода в междисциплинарных исследованиях» (Москва, 2008) находится по таблицам УДК под индексом 003, а по ББК под индексом 11.

В разделе 004 УДК заявлены темы по вычислительной технике, программированию и информационным технологиям. В деление входят аппаратные средства и техническое обеспечение вычислительной техники, программные средства, разработка вычислительных систем, языки программирования, системное программное обеспечение, конструирование компьютеров, компьютерные инфекции и компьютерная вирусология. Содержательное наполнение деления связано также с использованием компьютеров в процессе обработки информации, что по сути тождественно пониманию информатики как компьютерной науки (computer science), хотя сам термин в таблице отсутствует.

В ББК вышеперечисленная в разделе 004 проблематика представлена в разных разделах. В разделе 16 выделена литература по информатике и информационным технологиям, включая сетевые информационные технологии, информационную безопасность и защиту информации [10, с. 458—462]. Литература по вычислительной технике, системному программному обеспечению, теории и технологии программирования входит в раздел «32 Радиоэлектроника» цикла технических наук [11].

Раздел 004 УДК далее представлен публикациями по средствам поиска в Интернете и интернет-коммуникациям, а также по web-программированию и web-сайтам для широкого круга пользователей — профессионалов и любителей.

В ББК актуальные в настоящее время публикации по созданию web-сайтов для конечного пользователя, не имеющего подготовки в области программирования, входят в раздел 16. Для специалистов по web-программированию предназначен раздел 32. Исходя из этого, книга Д. Кроудера «Создание веб-сайта для чайников» (Москва; Санкт-Петербург, 2020) в ББК получит индекс 16. В то время как книга по профессиональному программированию В.А. Дронова «Практика создания веб-сайтов на Python» (Санкт-Петербург, 2023) отражается в разделе 32.

В УДК обе книги собираются под делением 004, где искусственный интеллект обозначен как представление знаний и даны его прикладные системы, включая экспертные. Однако терминологическое наполнение недостаточно полное, что обедняет классификацию.

В отличие от раздела 004, раздел 16 конкретизируется на индексах 16.3 и 16.6 в соответствии с двумя направлениями развития искусственного интеллекта [12, с. 537—538]. Системы искусственного интеллекта, ориентированные на базы знаний и экспертные системы, определяют символьное направление и собираются в подразделе «16.3 Информационные системы и базы данных». Кроме моделей представления знаний и экспертных систем, сюда относятся публикации по принятию решений и их поддержке на основе экспертных предпочтений. Под делением 16.3 собирается также литература по интеллектуальному анализу данных (Data Mining), анализу формальных понятий (Text Mining), обработке и анализу больших данных (Big Data), посвященная востребованным и активно развивающимся в настоящее время методам обнаружения знаний в базах данных, анализа данных, обработки и анализа больших данных. Этих терминов нет в 004.

Отсутствует в разделе 004 и понятие нейронных сетей, хотя искусственный интеллект как моделирование мыслительных процессов представляет нейросетевое направление, основанное на машинном обучении. Литература о классификации образов, методах их распознавания, а также о моделях нейронных сетей,

методах обучения и переобучения нейронных сетей рассматривается в подразделе «16.6 Искусственный интеллект».

Завершают раздел 004 прикладные информационные (компьютерные) технологии. Методы, основанные на применении компьютеров, включают обработку и создание документов, компьютерную графику, обработку изображений, распознавание и преобразование образов, а также виртуальную реальность. В ББК к разделу 16 относится литература об использовании специальных компьютерных программ (редакторов) для подготовки текстовых и графических документов, технической и другой документации. Здесь же собирается литература о системах распознавания образов, о виртуальной и дополненной реальности и технологии виртуализации. При этом публикации о характеристиках, свойствах, назначении программ-редакторов, которые собираются в УДК под индексом 004, в ББК относятся к программному обеспечению общего назначения в разделе 32. Например, книга Э.Б. Иксановой «Текстовый редактор Microsoft Word 2007» (Москва, 2015).

В разделе 007 УДК кибернетика обозначена как общая теория информации, связи и управления. Раздел тематически посвящен автоматическим (роботам и автоматам) и автоматизированным системам управления.

Иное решение в ББК. В отделе «1 Междисциплинарное знание» кибернетика разработана на основании общепринятого определения основоположника науки Н. Винера как науки об организации систем и управления ими. К разделу 15 относятся публикации по математическому, компьютерному и другим методам моделирования процесса управления. Система управления (кибернетическая система) представлена совокупностью двух систем — управляющей и управляемой. Наличие обратной связи, т. е. информации в ответ на сигнал, полученный управляемым объектом, является характерной особенностью системы управления. Технические же вопросы отражены в разделе 32. Поэтому работа технического характера по кибернетике, например «Гибкие производственные системы, промышленные роботы, робототехнические комплексы. Кн. 5: Промышленные роботы» (Москва, 1990), получит в УДК индекс 007, а в ББК — 32.

По поводу двух последних делений основного ряда раздела «00 Общие вопросы науки и культуры» УДК можно отметить следующее. Деление 008 предназначено для литературы по культуре, цивилизации, прогрессу. Завершающее деление 009 — для литературы гуманитарной тематики. В ББК общественные и гуманитарные науки являются системообразующими соответствующих циклов, где они и находятся.

Как сказано выше, в исследовательской деятельности наблюдается процесс взаимодействия и интеграции дисциплин, происходит превращение науки из дисциплинарной в проблемно ориентированную сферу, чем обусловлен междисциплинарный характер современного познания. Следуя практической цели, в рассматриваемых классификациях предлагаются различные подходы в представлении междисциплинарной проблематики.

В УДК исследования, которые в научной литературе относятся к междисциплинарному комплексу, в разделе «00 Общие вопросы науки и культуры» перечислены в одном ряду с науками, междисциплинарный статус которых в научном сообществе пока не определен.

В отличие от УДК, современное прочтение научного знания рассматривается в отделе ББК комплексно. По мере развития и формирования междисциплинарных исследований, список которых в настоящее время не окончателен, отдел «1 Междисциплинарное знание» в дальнейшем может быть расширен, сохраняя свою структуру и научные принципы. Содержание отдела отражает актуальные публикации по междисциплинарным исследованиям, что позволяет сделать более удобными и результативными поисковые возможности каталогов в универсальных библиотеках.

Список источников

1. *Шамурин Е.И.* Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации : в 2 т. Москва, 1959. Т. 2. 563 с.
2. *Эйдельман Б.Ю.* Библиотечная классификация и систематический каталог : учебное пособие. Москва : Книга, 1977. 311 с.
3. Введение // Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва, 1968. Вып. 1. С. 11—142.
4. *Журжалина Н.П., Ханджян И.Г.* Отражение в ББК общенаучного и междисциплинарного знания // Библиотечно-библиографическая классификация: теория и практика. Москва, 1990. Т. 23. С. 60—71.
5. *Волкова Н.А., Катаева О.В, Ходанович М.А.* Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32—38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.

6. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.
7. *Волкова Н.А., Ходанович М.А.* Отражение междисциплинарных исследований в Библиотечно-библиографической классификации: новые решения // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21—24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 160—166.
8. Универсальная десятичная классификация. Изменения и дополнения. Москва, 2009. Вып. 5. 108 с.
9. Универсальная десятичная классификация. Т. 1. Вспомогательные таблицы. Общий отдел. Москва, 2001. 246 с.
10. *Яковлева Г.В.* Информационные науки в таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 455—464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464.
11. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2013. Вып. 6. 784 с.
12. *Яковлева Г.В* Искусственный интеллект в таблицах Библиотечно-библиографической классификации (ББК): проблемы и решения // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21—24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 534—539.

Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification

Marina A. Khodanovich [a], Galina V. Yakovleva [b],
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
[a] ORCID 0000-0003-0774-8954; SPIN 5356-3600
[b] ORCID 0000-0001-5072-6924
E-mail: [a] KhodanovichMA@rsl.ru, [b] YakovlevaGV@rsl.ru

Abstract. Library classification was originally created for the purpose of thematic arrangement of books on the shelves in libraries on the basis of classification systems. The creation of the latter, in turn, is closely related to the classification of sciences, as works devoted to certain fields of knowledge or spheres of human activity are classified.

Throughout their history, classification schemes have been transformed and structurally changed, based on the basic principles and levels of scientific knowledge. Originating in the ancient period, science has been developing for centuries according to the disciplinary principle. However, in the process of evolution of scientific knowledge there is interdisciplinary integration, which involves both natural, technical and social sciences. Complex fields of study are formed as a result of interscientific interaction, when the most distant sciences can discover a direct connection. This is a joint cognitive activity of specialists from different scientific disciplines, involving not only research, but also other types of activity (organizational, communicative, journalistic, etc.). Thus, the sphere of interdisciplinarity is formed.

The article considers the representation of the problems of interdisciplinary research in the Universal Decimal Classification (UDC) and in the Library and Bibliographic Classification (LBC), recognized as the national classification system of Russia.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, Medium schedules, Universal Decimal Classification, UDC, history of UDC and LBC, interdisciplinary knowledge, interdisciplinary research, interdisciplinary practices and technologies, classification of sciences, scientific knowledge, integration of sciences, semiotics, cybernetics, information technology.

Citation: Khodanovich M.A., Yakovleva G.V. Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 511—519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519.

References

1. Shamurin E.I. *Ocherki po istorii bibliotechno-bibliograficheskoi klassifikatsii: v 2 t.* [Essays on the History of Library-Bibliographical Classification: in 2 volumes]. Moscow, 1959, vol. 2, 563 p.
2. Eidelman B.Yu. *Bibliotechnaya klassifikatsiya i sistematicheskii katalog: uchebnoe posobie* [Library Classification and Systematic Catalogue: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1977, 311 p.
3. Introduction, *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, 1968, issue 1, pp. 11—142 (in Russ.).
4. Zhurzhalina N.P., Khandzhyan I.G. Reflection in LBC of General Scientific and Interdisciplinary Knowledge, *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: teoriya i praktika* [Library-Bibliographical Classification: Theory and Practice]. Moscow, 1990, vol. 23, pp. 60—71 (in Russ.).
5. Volkova N.A., Kataeva O.V, Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culrure], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32—38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
6. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, issue 8, 454 p.
7. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Reflection of Interdisciplinary Researches in the Library-Bibliographical Classification (LBC): New Solutions, *Rumyantsevskie chteniya — 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21—24 aprelya 2020): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21—24, 2020): in 2 parts]. Moscow, 2020, part 1, pp. 160—166 (in Russ.).
8. *Universal'naya desyatichnaya klassifikatsiya. Izmeneniya i dopolneniya* [Universal Decimal Classification. Changes and Additions]. Moscow, 2009, issue 5, 108 p.
9. *Universal'naya desyatichnaya klassifikatsiya, T. 1. Vspomogatel'nye tablitsy. Obshchii otdel* [Universal Decimal Classification. Vol. 1. Common Auxiliary Tables]. Moscow, 2001, 246 p.
10. Yakovleva G.V. The Current Stage of Development of the Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 455—464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464 (in Russ.).
11. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, issue 6, 784 p.
12. Yakovleva G.V Artificial Intelligence in the Schedules of the Library-Bibliographical Classification (LBC): Problems and Solutions, *Rumyantsevskie chteniya — 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21—24 aprelya 2020): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21—24, 2020): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 534—539 (in Russ.).

Информационное сообщение

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2024»

23—25 апреля 2024 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельность современных библиотек.

Особое внимание в 2024 г. планируется уделить темам:

- 270 лет со дня рождения Н.П. Румянцева (1754—1826);
- Научная и методическая деятельность библиотек;
- Собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах;
- Подвижники прошлого и современное волонтерское движение в жизни библиотек;
- Рукописные и печатные памятники в фондах библиотек: создание, бытование, хранение и использование;
- Фонды библиотек в цифровой среде;
- Кадры решают все: молодые исследователи в современной библиотеке.

В рамках «Румянцевских чтений» планируется проведение как традиционных секций, посвященных результатам библиотековедческих и книговедческих исследований, изучению печатной и рукописной книги, изозданий, карт, нот, звукозаписей, истории библиотек и частых собраний, библиографоведению, вопросам развития ББК и др., так и приуроченных к датам и событиям 2024 года.

Конференция будет проходить очно и в онлайн-режиме.

Планируется издание сборника материалов конференции «Румянцевские чтения — 2024» с последующим размещением его в Российском индексе научного цитирования.

Дополнительная информация и регистрация участников (с докладами — до 29 марта, без доклада — до 9 апреля 2024 г.) — на сайте РГБ: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumchteniya2024.

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

Контакты:

ученый секретарь РГБ Елена Александровна Иванова
E-mail: ivanovaea@rsl.ru; rum@rsl.ru;
тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

УДК 1(091)(47)"18"(082)
ББК 87.3(2)53-688я431
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-521-532

А.Г. ГАЧЕВА

XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году

Реферат. Представлен научный обзор проблематики и содержания XX Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Мероприятие состоялось 7—10 июня 2023 г. в Москве и было посвящено идеям, проектам, наследию выдающегося российского философа, теоретика библиотечного и музейного дела, педагога-новатора Николая Федоровича Федорова (1829—1903). Актуальность форума обусловлена как необходимостью формирования программы празднования 200-летия со дня рождения Н.Ф. Федорова, которое будет отмечаться в 2029 г., так и масштабной работой над созданием энциклопедического онлайн-ресурса, посвященного философу. Его цели: представить в систематизированном виде основные достижения федороведения XX—XXI вв. в России и за рубежом, дать целостный и авторитетный свод знаний о Н.Ф. Федорове, стать путеводителем по его творческому наследию и федоровиане XX в., показать значение идей Н.Ф. Федорова для современности.

Открытие и пленарное заседание мероприятия прошли в Российской государственной библиотеке. Доклады, прозвучавшие в рамках чтений, содержат новейшие результаты разысканий в области биографии Н.Ф. Федорова, вводят в научный оборот новые архивные данные, вносят существенный вклад в аналитическое описание философской системы Н.Ф. Федорова, его языка и поэтики, эстетики, педагогики, музеологии. В рамках чтений состоялся круглый стол, посвященный программе празднования 200-летия со дня рождения Н.Ф. Федорова. На нем были представлены актуальные мемориальные, просветительные, творческие проекты библиотек, музеев, школ, культурных центров, работающих с именем и наследием философа «всеобщего дела». Помимо научной повестки, в программу чтений была включена церемония вручения медали им. Н.Ф. Федорова, которой удостоились библиотекари, воплощающие его модель «библиотеки, открытой для всех».

Анастасия Георгиевна Гачева,
Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, отдел новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, заведующая,
ведущий научный сотрудник
Поварская ул., д. 25а,
Москва, 121069, Россия

Объединение культурных центров Юго-Западного административного округа Москвы,
Библиотека № 180 им. Н.Ф. Федорова,
главный библиотекарь,
научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 92,
Москва, 117485, Россия

доктор филологических наук
ORCID 0000-0001-5453-0881
E-mail: a-gacheva@yandex.ru

Ключевые слова: международные научные чтения, философ, Н.Ф. Федоров, изучение русской философии, космизм, биография, творческое наследие, федоровская энциклопедия, 200-летие Н.Ф. Федорова, просветительные и мемориальные проекты, медаль им. Н.Ф. Федорова.

Для цитирования: *Гачева А.Г.* XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 521—532. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-521-532.

В Москве 7—10 июня 2023 г. прошли XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова [1] — выдающегося российского мыслителя, педагога-новатора, «идеального библиотекаря» [2]. По сложившейся многолетней традиции мероприятие было организовано Российской государственной библиотекой (РГБ), Институтом мировой литературы им. А.М. Горького (ИМЛИ) Российской академии наук (РАН), философским факультетом Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова, Объединением культурных центров Юго-Западного административного округа Москвы (его обособленным структурным подразделением является Библиотека № 180 им. Н.Ф. Федорова), а также Ассоциацией музеев космонавтики России. Информационными партнерами научных чтений стали ведущие российские журналы в области гуманитарных исследований: «Библиотековедение», «Вопросы философии», «Духовно-нравственное воспитание», «Проблемы исторической поэтики», «Соловьевские исследования» и др. РГБ вела трансляцию первого дня мероприятия [3; 4], а сетевой телеканал «Наука» (#tvnauka) опубликовал видеозаписи всех четырех дней работы [5].

В работе конференции в офлайн- и онлайн-формате приняли участие ученые, педагоги, писатели, сотрудники музеев, библиотек и других учреждений культуры и образования из разных регионов России (от Калининграда до Владивостока), а также исследователи из Белоруссии, Китая, Мексики, Молдавии, Польши, Сербии, Франции и Японии. На заседаниях с докладами и сообщениями выступили 138 специалистов, более 80 человек приняли участие в чтениях в качестве слушателей. Российские исследователи были аффилированы с ведущими вузами и научно-исследовательскими центрами страны. Конференция объединила теоретиков и практиков, представляющих федеральные и региональные музеи, библиотеки, средние школы, общественные организации, ведущие деятельность в сфере краеведения, педагогики, сохранения исторического и культурного наследия.

Юбилейные XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова стали значимой вехой в истории этих конференций, ведущих свой отсчет с мая 1988 г., когда в Боровске (Калужская область) прошли I Всесоюзные Федоровские чтения. Город связан с именами родоначальников русского космизма — Н.Ф. Федорова и К.Э. Циолковского. За свою 35-летнюю историю чтения превратились в одно из самых широких и авторитетных событий федоровианы XXI века. С 1999 г. в них принимают участие не только российские, но и зарубежные исследователи. В 2003 г., когда главным организатором чтений стала РГБ, преемница Библиотеки Московского публичного и Румянцевского музеев, в которой в течение 25 лет (с 1874 по 1898 г.) служил философ-библиотекарь, мероприятие получило новое название — Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова. Чтения проводятся в Москве один раз в 2—3 года. С 2009 г. организуются выездные сессии, которые проходят на родине Н.Ф. Федорова (Рязань, Сасово, Шацк). В отдельные годы специальные заседания чтений проводились в наукоградах России (Обнинск, Пущино) [6]. По итогам работы чтений были выпущены научные сборники (сборник докладов I Всесоюзных Федоровских чтений издан в 1990 г. [7], материалы следующих конференций выходили в 1990 г. [8; 9], 1996 г. [10; 11], 2004 г. [12], 2010 г. [13; 14], 2011 г. [15], 2018 г. [16], 2022 г. [17]). Опубликованы тематические подборки материалов в рецензируемых научных периодических изданиях «Литературоведческий журнал» [18] и «Соловьевские исследования» [19].

В 2029 г. будет отмечаться 200-летие со дня рождения Николая Федоровича Федорова (1829—1903).

На повестке дня — разработка как на федеральном, так и на региональном уровне программы празднования юбилея философа, кото-

рая требует и новых решений, и учета прежнего опыта. К 190-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова в 2019 г. были приурочены научные конференции, симпозиумы, семинары, выставки, дискуссии, мемориальные акции и другие мероприятия, прошедшие в разных регионах России, и этот опыт может быть плодотворно использован при формировании новой юбилейной программы 2029 года. В 2019 г. правительством Рязанской области был объявлен Год Н.Ф. Федорова в Рязанской области. В его рамках прошел целый ряд культурных, научных, просветительных акций [20]. В 2029 г. эта инициатива должна быть выведена на федеральный уровень.

Одним из стержневых направлений подготовки к 200-летию Н.Ф. Федорова является создание первой научной энциклопедии, посвященной российскому мыслителю [21]. Эта масштабная работа началась в 2018 г. под эгидой ИМЛИ РАН, в 2018–2020 гг. велась в рамках научного проекта № 18-011-00953а Российского фонда фундаментальных исследований. С 2021 г. основным координатором создания научной энциклопедии стала Библиотека № 180 им. Н.Ф. Федорова. Цель проекта — систематизация основных достижений федороведения XX–XXI вв. в России и за рубежом, введение в научный оборот новых архивных данных, создание о философе-библиотекаре целостного и авторитетного свода знаний, востребованного в научной, образовательной среде и в сфере культуры.

Основные направления работы чтений 2023 г. были определены двумя главными задачами: подготовкой энциклопедического ресурса и разработкой многоуровневой и многоадресной юбилейной программы к 200-летию Н.Ф. Федорова.

Открытие чтений состоялось 7 июня 2023 г. в РГБ [22]. С приветственным словом выступил генеральный директор РГБ В.В. Дуда. Он отметил особое значение трудов философа и библиофутуролога для главной библиотеки страны, подчеркнув опережающий характер его идей и проектов, с особой актуальностью звучащих в настоящее время:

- идеи международного книгообмена;
- проекта музейно-библиотечного самообразования;
- модели «библиотеки, открытой для всех», которая должна стать площадкой живого, творческого взаимодействия с наследием и одновременно — местом формирования личности.

В.В. Дуда отметил перспективность и актуальность выдвинутого Н.Ф. Федоровым проекта создания сети библиотек и музеев не только в крупных, но и в малых городах и селах. Развитие национального проекта «Культура» воплощает его в жизнь. Крупные государственные инвестиции в модернизацию муниципальных библиотек (проект «Библиотеки нового поколения») позволяют создавать и преобразовывать библиотеки в регионах, делая их значимыми центрами знания и развития на культурной карте нашей страны [23].

В.В. Дуда подчеркнул важность предстоящего 200-летнего юбилея со дня рождения Н.Ф. Федорова для библиотечного, научного, образовательного сообщества, отметив необходимость его празднования на федеральном уровне. По словам генерального директора РГБ, фигура «идеального библиотекаря» — вдохновляющий и объединяющий символ. РГБ планирует создание на портале федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (https://rusneb.ru) специального раздела, где будут размещены труды мыслителя, архивные и мемориальные материалы о Н.Ф. Федорове, федоровиана XX–XXI веков. В создаваемом музее истории РГБ появится раздел, посвященный «московскому Сократу» [24, с. 5], заложившему в библиотеке традиции философской школы, а серия издательства РГБ «Пашков дом» «Великий библиотекарь» пополнится книгой о Н.Ф. Федорове.

Директор административного департамента Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» Д.А. Шишкин акцентировал внимание на значении философии космизма для развития практики и технологий в космической деятельности, подчеркнув, что технология тесно связана с аксиологией, научно-техническое развитие невозможно без этики, без целеполагания, без преображения человека. Научный руководитель Института космических исследований РАН академик Л.М. Зеленый отметил, что своим пониманием человека как инстанции самосознания и самоуправления природы Н.Ф. Федоров предвосхитил антропный принцип Вселенной. Ученый представил участникам чтений первый номер журнала «Земля и Вселенная» за 2023 г., посвященный русскому космизму, его футурологическому потенциалу, влиянию на искусство [25].

Научную программу пленарного заседания открыло выступление сербского философа

В. Меденицы, автора уникального издательского проекта, посвященного русской философии и культуре, в рамках которого выходили в свет избранные сочинения Н.Ф. Федорова. В. Меденица — автор статьи «Федоров в Сербии» [26], подготовленной для Федоровской энциклопедии. Докладчиком было отмечено ключевое значение русской мысли для сербской ментальности и культуры, поднята тема всечеловечности русской идеи, обращенной в лице Н.Ф. Федорова и Ф.М. Достоевского к народам земли.

Профессор Института образования и гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. И. Канта С.В. Корнилов в докладе «Философская матрица “общего дела”» актуализировал в современном контексте ключевые идеи проективной философии Н.Ф. Федорова. Было подчеркнуто эвристическое значение его учения о родстве и необходимости преодоления неродственного состояния мира, отмечена роль антропологических и социально-философских идей мыслителя, выдвигавшего идеал общества по типу Троицы, убежденно отстаивавшего субъект-субъектный подход к миру и человеку. С.В. Корнилов акцентировал внимание на особом типе федоровского экологизма, направленного не к редукции активности человека в биосфере, а к радикальной ее переориентации. Писатель Б.Т. Евсеев представил Н.Ф. Федорова как философа нового фундаментального выбора цивилизации, призывающего ко всецелому обновлению жизни, видящего в деле регуляции природы и воскрешения путь к восстановлению всечеловеческого родства.

Доцент Санкт-Петербургского государственного университета Е.М. Титаренко, который в течение ряда лет работает над системным описанием проективной эстетики Н.Ф. Федорова, его «эстетического супраморализма» [27], исследуя линии восприятия Н.Ф. Федоровым русского и мирового искусства [28], выступил с докладом «Образ искусства будущего в “Философии общего дела” Н.Ф. Федорова». Он отметил универсалистский характер воскресительного проекта философа, обозначил перспективу новых исследований линий влияния федоровского эстетического супраморализма на деятелей русского авангарда, в частности на работы художника В.Н. Чекрыгина.

Н.Ф. Федорову как философу музейного и библиотечного дела был посвящен доклад историка А.С. Балакирева «Концепция музея в философии Н.Ф. Федорова и музейная практика», а также выступление известного российского музеолога З.А. Бонами «Александрийский миф и музей Н.Ф. Федорова как проект русского национального музея». Актуализируя идеи Н.Ф. Федорова в контексте современной музеологии [29], З.А. Бонами представила выдвинутый мыслителем проект объединительного национального музея, способствующего преодолению «разделенности мира» и восстановлению его целостности, как задачу, которая в наши дни может быть решена творчески. Руководитель проекта «Дом текста» Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина Т.М. Горяева рассказала о значении федоровской идеи музея как хранителя всечеловеческой памяти для современного развития музейного и архивного дела и мемориальных исследований, в которых все большее место занимает история повседневности, судьба единичного человека во всей ее неповторимости и конкретности. Заведующий лабораторией электронного обучения Московского государственного университета геодезии и картографии, исследователь проблем цифровой ноосферы С.Т. Петров [30], опираясь на идеи Н.Ф. Федорова, представил Интернет как систему памяти, сделав основной акцент на вопросах сохранности и доступности цифровой информации, и продемонстрировал собравшимся информационные ресурсы, связанные с именем и наследием философа, — портал «Н.Ф. Федоров» (nffedorov.ru/wiki/Портал_«Николай_Федорович_Федоров») и проект «Н.Ф. Федоров. Энциклопедия» [21].

На пленарном заседании, состоявшемся в РГБ, были определены темы и проблемы, которые в последующие дни мероприятия обсуждались в стенах ИМЛИ РАН и Библиотеки № 180 им. Н.Ф. Федорова. В докладах рассматривались различные аспекты проективного мировоззрения Н.Ф. Федорова, раскрывались значимые тематические блоки его учения, демонстрировалась их логическая взаимосвязь и терминологическая сопряженность, неоднократно отмеченная в работах А.А. Оносова [31] и других исследователей.

Тема музея и библиотеки как «места памяти» была продолжена в докладах директора Центральной научной библиотеки Союза театральных деятелей Российской Федерации Л.Ю. Сидоренко и аспиранта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» С.В. Коротковой, актуализировавших идеи Н.Ф. Федорова о библиографии и о музее как о «соборе лиц» применитель-

но к деятельности вверенной им библиотеки. Специалист по учету музейных предметов Мемориального музея космонавтики К.А. Игнатова, обращаясь к статье Н.Ф. Федорова «Музей, его смысл и назначение», показала, что философ, опережая время, представляет музей не пассивным хранилищем, а деятельным местом исследования и общественного просвещения, подчеркивает необходимость межмузейного сотрудничества, отстаивает междисциплинарный подход к формированию коллекций. Н.Ф. Федоров предостерегает от засилья развлекательности в музейных и библиотечных программах, говорит об этическом векторе, подчеркивая, что «музей не может быть... выражением не памяти доброй, а злопамятства» [32, с. 383].

Музейные и библиотечные темы в наследии Н.Ф. Федорова тесно связаны с его педагогикой общего дела. Философ отстаивал идею творческой активности учащихся в процессе познания, развития их исследовательской деятельности, подчеркивал необходимость формирования в личности ответственного совершеннолетнего мироотношения. Продуктивность и эвристическая значимость его педагогических идей, их нацеленность в будущее не раз отмечались в научных исследованиях [33]. Профессор философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Д.П. Козолупенко в докладе «Педагогика Н.Ф. Федорова и основные тенденции трансформации современной системы образования» остановилась на актуальной идее единства воспитания и образования, глубинной связи чувства патриотизма и чувства родства, проблеме преодоления фрагментарности знания. Старший научный сотрудник отдела наследования культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (Института наследия) Д.Я. Романова показала связь между идеями Н.Ф. Федорова и реализующимися на базе Института наследия проектами по сбору и сохранению семейно-родовой памяти.

Интерес участников научных чтений вызвал доклад ведущего научного сотрудника Института лингвистических исследований РАН Н.В. Козловской и главного научного сотрудника Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН Л.Л. Шестаковой. Лингвисты провели анализ философской терминосистемы Н.Ф. Федорова, поэтики его текстов, представлений философа о языке [34; 35]. Новизна и оригинальность предложенной ими концепции состоит в том, что язык Н.Ф. Федорова исследуется в связи с особенностями его учения, а сам философ предстает как многогранная творческая языковая личность.

В насыщенной программе мероприятия особое место заняли доклады, посвященные белым пятнам в биографии Н.Ф. Федорова, домосковскому и московскому периодам его жизни, творческому окружению. Еще в 2018 г. воронежский историк А.Н. Акиньшин обнаружил в отделе рукописей Российской национальной библиотеки фонд шурина Н.Ф. Федорова — П.В. Евстафьева. Двухлетняя работа исследователя позволила существенно обогатить хронику жизни философа [36]. Были выявлены ранее неизвестные письма Н.Ф. Федорова, документы, показывающие взаимоотношения философа с родными, особенности его характера и поведения, склад личности [37]. Проведя масштабные архивные разыскания, А.Н. Акиньшин сумел восстановить настоящие имя, отчество и фамилию матери Н.Ф. Федорова, обозначенной в метрическом свидетельстве философа как «дворянская девица Елизавета Иванова». В докладе «Родные и знакомые матери философа, Анисьи Макаровны Макаровской (Поповой), по метрическим книгам Москвы» он показал, что мать Н.Ф. Федорова была дочерью коллежского регистратора Макара Егоровича Макаровского, и привел ряд сведений о ее судьбе.

Профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры М.В. Курмаев изучает тему «Н.Ф. Федоров и Керенский край». Керенское краеведение, заложенное Н.Ф. Федоровым, практически не было разработано в научной литературе. М.В. Курмаев восстановил маршрут, по которому Н.Ф. Федоров в 1874 г. и последующие годы приезжал в Керенск, раскрыл биографии лиц из его окружения [38]. Свой доклад историк посвятил созданному Н.Ф. Федоровым и его учеником Н.П. Петерсоном в 1874 г. Керенскому хранилищу старинных документов — первому историческому архиву в истории Пензенского края, проследив судьбу документов из этой уникальной коллекции и поставив вопрос о необходимости их публикации в одном издании.

В рамках подготовки энциклопедии о Н.Ф. Федорове активно исследовались темы и сюжеты, связанные с его работой в Чертковской библиотеке, Библиотеке Московского публичного и Румянцевского музеев, Московском главном архиве Министерства иностранных дел. В на-

учный оборот были введены новые архивные материалы из фонда историка С.А. Белокурова, касающиеся инициированного Н.Ф. Федоровым собирания сведений об обыденных храмах. Показано, что в переписке философа с его респондентами из разных уголков России формировался проект сельского музея [39].

Главный специалист отдела хранения и использования документов РГБ О.Л. Соломина сделала на чтениях доклад о ближайшем друге и сослуживце Н.Ф. Федорова — историке Г.П. Георгиевском.

7 июня 2023 г. в РГБ прошел круглый стол «К предстоящему 200-летнему юбилею со дня рождения Н.Ф. Федорова: события, идеи, проекты», в котором приняли участие представители библиотек, музеев, школ, вузов. Краеведы, художники, педагоги, писатели и общественные деятели актуализировали идеи Н.Ф. Федорова для современников, рассказали об активном введении их в практику жизни, выстраивании новых форм работы со знанием и наследием. Это был мозговой штурм, опыт идейной сборки, способствующий установлению новых творческих связей, расширению проектной деятельности в разных регионах России.

Модератором круглого стола выступил президент РГБ В.В. Федоров. Во вступительном слове он отметил сложность задачи, стоящей перед участниками встречи. С одной стороны, необходимо максимально собрать и осмыслить в перспективе грядущего юбилея уже наработанные идеи и проекты, с другой — не утопить наследие Н.Ф. Федорова в частностях, не растащить его по разделам разных наук и локальных практик (от космонавтики и философии до педагогики и музееведения, от интернет-технологий до библиотечного дела), что прямо противоречит установке философа на целостность и всеобщность знания и действия. Масштаб личности и мышления Н.Ф. Федорова настолько велик, что является вызовом современному миру, привыкшему к специализации и узкой научности. Перед сообществом исследователей и просветителей стоит задача не просто провести очередную конференцию, выставку, круглый стол и выпустить очередную серию книг, а осмыслить, актуализировать и вынести в жизнь саму «философию общего дела», ввести ее в горизонт мысли и действия тех, кто так или иначе определяет судьбу страны и влияет на мировую повестку.

Мысль В.В. Федорова была продолжена в выступлении исполнительного директора Ассоциации музеев космонавтики России А.С. Марусева «Роль космических музеев России в формировании идейного и смыслового горизонта космонавтики». Он подчеркнул, что именно в наши дни решается судьба XXI века. Будет ли он потерян для человечества или станет выходом на новые творческие рубежи — зависит от нас, от нашей способности, опираясь на прошлое, выдвинуть созидательный проект будущего. Космические музеи России ныне получают шанс, основываясь, с одной стороны, на масштабном наследии философов, ученых, космических инженеров, а с другой — на внедрении новых технологий, встать в авангарде борьбы за XXI век.

Директор Государственного музея истории космонавтики им. К.Э. Циолковского Н.А. Абакумова отметила, что особое место в ряду музеев, включенных в мемориально-просветительную деятельность, связанную с жизнью и трудами представителей русского космизма, занимают музеи Калуги и Боровска. Проходящие в Калуге с 1966 г. научные чтения памяти К.Э. Циолковского стали той общественной площадкой, на которой прозвучали первые доклады о Н.Ф. Федорове, а проекты Государственного музея истории космонавтики им. К.Э. Циолковского активно формируют образ «Калуги космической». И если Оптина пустынь, согласно определению отца Павла Флоренского, является духовным фокусом русской земли, то Калуга может быть названа мировоззренческим и духовным центром русского космоса. Молодое поколение активно интересуется течением русского космизма, интуитивно чувствуя его значение для современной России, ища в нем ответ на вопрос о сути русской национальной идеи.

К философии космизма, стоящей у истоков космической эпопеи России, исторически причастны не только Калужская земля, но и Рязанский край, родина Н.Ф. Федорова и К.Э. Циолковского. «Научное, культурное, образовательное сообщество Рязани придает особое значение увековечению памяти выдающихся деятелей русского космизма», — подчеркнула директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки (РОУНБ) им. Горького Н.Н. Гришина. Благодаря поддержке правительства Рязанской области проводятся крупные исследовательские и культурные форумы, центром которых неизменно становятся РОУНБ им. Горького и Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. Для патриотического воспи-

тания подрастающего поколения, приобщения к наследию выдающихся мыслителей и ученых, стоящих у истоков космической эры, проводятся различные молодежные форумы. Н.Н. Гришина подчеркнула, что к концу 2023 г. в Рязанском крае планируется открыть 23 библиотеки в рамках национального проекта «Культура», и выразила надежду, что к 200-летнему юбилею Н.Ф. Федорова их число пополнит Сасовская библиотека, ведущая огромную работу с наследием философа.

Специалисты библиотек Рязани, Сасово и Шацка продемонстрировали участникам круглого стола перспективный план юбилейного празднования федоровского юбилея в Рязанском крае, в реализацию которого будут включены библиотеки, музеи, вузы и школы. Одной из его составляющих станет проект Центральной городской библиотеки им. С.А. Есенина Централизованной библиотечной системы Рязани «Н.Ф. Федоров и педагоги-новаторы современной России». Библиотека в 2019 г. провела акцию «Жить по-федоровски», обращенную к людям разных профессий, воплощающим в своей жизни и деятельности призыв Н.Ф. Федорова «жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех».

Экскурсионные, образовательные, творческие программы представили на круглом столе Светловская централизованная библиотечная система им. Федорова Н.Ф. Калининградской области, Донецкая республиканская библиотека для молодежи (ДРБМ) и другие библиотеки и краеведческие центры различных регионов России. И. о. ректора Рязанского государственного университета (РГУ) им. С.А. Есенина И.А. Мурог поделился планами не только открыть к 200-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова посвященную ему именную аудиторию, но и расширить просветительскую деятельность астрономической обсерватории РГУ им. С.А. Есенина для популяризации философии русского космизма.

Предстоящий 200-летний юбилей Н.Ф. Федорова должен быть отмечен не только на Земле, но и на околоземной орбите. Об этом заявил, выступая на чтениях, летчик-космонавт, Герой Российской Федерации С.В. Авдеев. Рассказав о своем полете на российскую орбитальную станцию «Мир» и о космической библиотеке, находившейся на ее борту, насчитывавшей почти 400 книг, он предложил отправить на борт Международной космической станции (МКС) однотомник избранных сочинений Н.Ф. Федорова и сборник материалов «Федоровских чтений». Расширяя предложение С.В. Авдеева, напомним, что еще весной 2017 г. по инициативе РГБ совместно с Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» было принято решение «создать на МКС полноценный библиотечный модуль» с книгами на разных языках, а РГБ должна была стать оператором данного проекта [40]. Летом 2017 г. в космос отправилось мини-издание «Дом-легенда с видом на Кремль: к новому открытию Пашкова дома» (Москва, 2007). Оно находилось на орбите с 29 июля по 3 сентября и вернулось на Землю с автографами летчиков-космонавтов Ф.Н. Юрчихина и С.Н. Рязанского. Далее реализация проекта была остановлена, но предстоящий 200-летний юбилей библиотекаря-космиста Н.Ф. Федорова может дать ему новую жизнь. Летчик-космонавт, Герой Российской Федерации Ю.П. Гидзенко, совершивший в 1995–1996 гг. свой первый полет (как раз с С.В. Авдеевым), в 2011 г. приветствовал читателей на страницах журнала «Библиотековедение» и рассказывал о том, как на станции «Мир» он открывал контейнер с изданиями, «перебирал книги и пролистывал их как в обычной библиотеке, с той лишь разницей, что понравившиеся произведения не собирались в стопку на столе, а свободно висели рядом с тобой» [41]. Теперь на борту МКС к 2029 г. предлагается собрать коллекцию книг (в том числе виртуальных) по философии отечественного и мирового космизма, задающего ценностный вектор космической деятельности.

Поднималась на круглом столе и тема увековечения памяти Н.Ф. Федорова в перспективе предстоящего юбилея. Краевед, протоиерей Андрей Дударев, воссоздавший в Пушкинском районе Московской области многие историко-культурные памятники, в том числе могилу художника В.Н. Чекрыгина [42], поставил вопрос о восстановлении места захоронения Н.Ф. Федорова на бывшем кладбище Скорбященского монастыря в Москве.

Были представлены следующие проекты:

- скульптурная композиция, посвященная Н.Ф. Федорову и историку, краеведу Ф.Х. Кисселю (председатель Угличского родословно-краеведческого общества им. Ф.Х. Кисселя И.В. Сагнак и художница Д.Н. Чечурина);
- вариант памятника Н.Ф. Федорову в Рязани (главный библиотекарь отдела культурно-массовых коммуникаций Центральной городской библиотеки им. С.А. Есенина И.Б. Нечаева);

• сад им. Н.Ф. Федорова около возрождаемого храма Свт. Николая в селе Вялсы Сасовского района Рязанской области, где был крещен философ (доцент Московского архитектурного института (государственной академии) Г.А. Соболев).

XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова были отмечены не только масштабной научной программой, дискуссиями ученых и просветителей, но и значимыми памятными акциями. 7 июня 2023 г., в день рождения философа, медалью им. Н.Ф. Федорова были награждены деятели библиотек России, трудившиеся «на благое просвещение»: президент РГБ В.В. Федоров; директор РОУНБ им. Горького Н.Н. Гришина; директор Центральной библиотеки муниципального образования — городского округа город Сасово Л.В. Бабанова (организовала Краеведческий центр им. Н.Ф. Федорова в Сасово); заведующий отделом социокультурной деятельности ДРБМ Н.Е. Олендарь (открыл в ДРБМ Центр космоса и космизма им. Н.Ф. Федорова); заведующий лабораторией электронного обучения и дистанционных образовательных технологий Московского государственного университета геодезии и картографии С.Т. Петров (создал портал о Н.Ф. Федорове). Заведующая сектором истории библиотеки отдела хранения и использования документов РГБ, автор многих исследований о развитии главной библиотеки страны Л.М. Коваль была награждена посмертно.

Список источников

1. XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова (Москва): приглашаем к участию // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_5904.html (дата обращения: 12.11.2023).
2. *Гинкен А.А.* Идеальный библиотекарь — Николай Федорович Федоров // Библиотекарь. 1911. Вып 1. С. 12—26.
3. Торжественное открытие, церемония вручения Федоровской медали, пленарное заседание : [XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: https://www.youtube.com/live/TGt8pg5gTik?feature=shared (дата обращения: 12.11.2023).
4. Круглый стол «К предстоящему 200-летнему юбилею со дня рождения Федорова: события, идеи, проекты» : [XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: https://www.youtube.com/live/bbXkWP-7EUE?feature=shared (дата обращения: 12.11.2023).
5. XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова // Сетевой телеканал «Наука» #tvnauka : YouTube-канал. URL: https://www.youtube.com/@tvnauka.online/playlists (дата обращения: 12.11.2023).
6. *Гачева А.Г.* Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова (Хроника и обзор) // Московский Сократ. Николай Федорович Федоров : сборник научных статей. Москва : Академический проект, 2018. С. 707—738.
7. Общее дело : сборник докладов, представленных на I Всесоюзные Федоровские чтения (г. Боровск, 14—15 мая 1988 г.). Москва, 1990. 241 с.
8. Русский космизм : II и III Федоровские чтения : [1989—1990 гг.] : в 2 ч. Москва, 1990. Ч. 1. 135 с.
9. Русский космизм : II и III Федоровские чтения : [1989—1990 гг.] : в 2 ч. Москва, 1990. Ч. 2. 176 с.
10. Философия бессмертия и воскрешения : по материалам VII Федоровских чтений, 8—10 декабря 1995 г., Москва : в 2 вып. / ред.-сост. С.Г. Семенова, А.Г. Гачева, М.В. Скороходов. Москва : Наследие, 1996. Вып. 1. 268 с.
11. Философия бессмертия и воскрешения : по материалам VII Федоровских чтений, 8—10 декабря 1995 г. Москва : в 2 вып. / ред.-сост. С.Г. Семенова, А.Г. Гачева, М.В. Скороходов. Москва : Наследие, 1996. Вып. 2. 283 с.
12. На пороге грядущего : памяти Н.Ф. Федорова (1829—1903) / [ред.-сост. А.Г. Гачева, М.М. Панфилов, С.Г. Семенова]. Москва : Пашков дом, 2004. 454 с.
13. «Служитель духа вечной памяти». Николай Федорович Федоров (к 180-летию со дня рождения) : сборник научных статей : в 2 ч. / [сост.: А.Г. Гачева, М.М. Панфилов]. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 1. 430 с.
14. «Служитель духа вечной памяти». Николай Федорович Федоров (к 180-летию со дня рождения) : сборник научных статей : в 2 ч. / [сост.: А.Г. Гачева, М.М. Панфилов]. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 2. 446 с.
15. Философ космической эры : сборник памяти Н.Ф. Федорова / [сост. Л.В. Бабанова, А.Г. Гачева]. Сасово, 2011. 147 с.
16. Московский Сократ. Николай Федорович Федоров : сборник научных статей / [сост.: А.Г. Гачева, М.М. Панфилов]. Москва : Академический проект, 2018. 910 с.

17. Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова / ред.-сост. А.Г. Гачева. Москва, 2022. 768 с.
18. Литературоведческий журнал : материалы XII Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2011. № 29. 380 с.
19. Наследие Н.Ф. Федорова в контексте философии космизма [Избранные материалы XVIII Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова] // Соловьевские исследования. 2020. Вып. 4 (66). С. 136—190.
20. *Соколов Д.* Помощники во Вселенной. В Рязани начался год философа Николая Федорова // Рязанские ведомости. 2019. № 9 (5714). С. 20.
21. Н.Ф. Федоров : энциклопедия / Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Российский фонд фундаментальных исследований, Музей-библиотека Н.Ф. Федорова при Библиотеке № 180 Централизованной библиотечной системы Юго-Западного административного округа. URL: http://enc-nffedorov.ru (дата обращения: 12.11.2023).
22. В РГБ состоялось открытие XX Международных научных чтений памяти Николая Федоровича Федорова // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/all-news/xx-chtenija-pamyati-n-f-fyodorova (дата обращения: 12.11.2023).
23. *Гусева Е.Н.* Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 245—254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.
24. *Федоров Н.Ф.* Собрание сочинений : в 4 т. Москва : Прогресс, 1995. Т. 1. 517 с.
25. *Зеленый Л.М.* Колонка главного редактора // Земля и Вселенная. 2023. № 1 (349). С. 3—6.
26. *Меденица В.* Федоров в Сербии // Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2022. С. 332—345.
27. *Титаренко Е.М.* Религиозная эстетика Н.Ф. Федорова // Н.Ф. Федоров: pro et contra : антология : в 2 кн. Санкт-Петербург, 2008. Кн. 2 : к 180-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова. С. 863—885.
28. *Титаренко Е.М.* Русская живопись XIX века в свете проективной эстетики Н.Ф. Федорова // Соловьевские исследования. 2019. № 4 (64). С. 114—127. DOI: 10.17588/2076-9210.2019.4.114-127.
29. *Бонами З.А.* Незримый диалог: музейный проект Н.Ф. Федорова в контексте западноевропейской философии, музеологии и художественной критики // Московский Сократ. Николай Федорович Федоров : сборник научных статей. Москва : Академический проект, 2018. С. 565—572.
30. *Петров С.Т.* Цифровая революция. Цифровая экономика. Цифровая ноосфера. Москва : Перо, 2022. 59 с.
31. *Оносов А.А.* Проективная антропология: техногенез и органосинтез в философии космизма // Соловьевские исследования. 2020. № 3 (67). С. 62—78. DOI: 10.17588/2076-9210.2020.3.062-078.
32. *Федоров Н.Ф.* Собрание сочинений : в 4 т. Москва : Прогресс, 1995. Т. 2. 497 с.
33. *Плеханов Е.А.* О метафизическом и практическом в педагогике «общего дела» // Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2022. С. 145—159.
34. *Козловская Н.В.* Н.Ф. Федоров о роли языка в будущем человечества: лингвистический аспект // Московский Сократ. Николай Федорович Федоров : сборник научных статей. Москва : Академический проект, 2018. С. 249—256.
35. *Козловская Н.В.* Терминосистема Н.Ф. Федорова как объект персональной энциклопедии философа // Соловьевские исследования. 2020. № 2 (66). С. 154—165.
36. *Акиньшин А.Н.* Родственное окружение Н.Ф. Федорова // Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2022. С. 8—29.
37. *Акиньшин А.Н.* Архив семьи Евстафьевых для изучения ранней биографии философа Н.Ф. Федорова // Отечественные архивы. 2020. № 4. С. 84—94.
38. *Курмаев М.В.* Керенский период в биографии Н.Ф. Федорова // Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2022. С. 59—72.
39. *Гачева А.Г.* От собирания истории обыденного храмостроительства к сельскому музею: Н.Ф. Федоров и его корреспонденты-краеведы (по материалам архива С.А. Белокурова) // Философ общего дела : материалы Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова. Москва, 2022. С. 73—132.
40. К Международной космической станции пристыкуют библиотечный модуль // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/all-news/010417 (дата обращения: 12.11.2023).
41. *Гидзенко Ю.П.* И в космические дали — с любовью к книге! // Библиотековедение. 2011. № 2. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-2-1.
42. *Дударев А.Б.* «Вернусь со всеми и для всех» // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 3. С. 196—224. DOI: 10.17323/2658-5413-2021-4-3-196-224.

The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov: Prologue to the 200th Anniversary of the Philosopher in 2029

Anastasia G. Gacheva,
A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences,
25a Povarskaya Str., Moscow, 121069, Russia
Fyodorov's Library no. 180 OKC of the Southern Administrative District of Moscow,
92 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117485, Russia
ORCID 0000-0001-5453-0881
E-mail: a-gacheva@yandex.ru

Abstract. A scientific review of the problems and content of the 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov is presented. The event took place on June 7—10, 2023 in Moscow and was devoted to the ideas, projects, and heritage of Nikolai Fedorovich Fedorov (1829—1903), an outstanding Russian philosopher, theorist of library and museum studies, pedagogue and innovator. The relevance of the Forum is conditioned both by the necessity of forming the programme of celebrating the 200th anniversary of N.F. Fedorov's birth, which will be celebrated in 2029, and by the large-scale work on the creation of an encyclopedic online resource dedicated to the philosopher. Its goals: to present in a systematized form the main achievements of Fedorov studies of the 20th—21st centuries in Russia and abroad, to give a coherent and authoritative body of knowledge about N.F. Fedorov, to become a guide to his creative heritage and Fedorovianism of the 20th century, to show the significance of N.F. Fedorov's ideas for modernity. The opening and plenary session of the event took place in the Russian State Library. The reports delivered during the readings contain the latest results of research in the field of N.F. Fedorov's biography, introduce new archival data into the scientific turnover, make a significant contribution to the analytical description of N.F. Fedorov's philosophical system, his language and poetics, aesthetics, pedagogy, and museology. As part of the readings, a round table was held devoted to the programme of celebrating the 200th anniversary of N.F. Fedorov's birth. It presented current memorial, educational, creative projects of libraries, museums, schools, cultural centers working with the name and heritage of the philosopher of the "universal cause". In addition to the scientific agenda, the programme of the readings included the ceremony of awarding the N.F. Fedorov Medal to librarians who embody his model of a "library open to all".

Key words: International Scientific Readings, philosopher, N.F. Fedorov, study of Russian philosophy, cosmism, biography, creative heritage, Fedorov Encyclopedia, 200th anniversary of N.F. Fedorov, educational and memorial projects, Medal named after N.F. Fedorov.

Citation: Gacheva A.G. The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov: Prologue to the 200th Anniversary of the Philosopher in 2029, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 521—532. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-521-532.

References

1. The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov (Moscow): invitation to participate, *Rossiiskaya bibliotechnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_5904.html (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
2. Ginken A.A. An Ideal Librarian — Nikolai Fedorovich Fedorov, *Bibliotekar'* [Librarian], 1911, issue 1, pp. 12—26 (in Russ.).
3. The Grand Opening, the Ceremony of Awarding the Fedorov Medal, the Plenary Session: The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fe-

dorov, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube-Channel of the Russian State Library]. Available at: https://www.youtube.com/live/TGt8pg5gTik?feature=shared (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
4. The Round Table "To the 200th Anniversary of Fedorov's Birth: Events, Ideas, Projects": The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube-Channel of the Russian State Library]. Available at: https://www.youtube.com/live/bbXkWP-7EUE?feature=shared (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
5. The 20th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov, *Setevoi telekanal "Nauka" #tvnauka: YouTube-kanal* [Science Net TV Channel #tvnauka: YouTube-Channel]. Available at: https://www.youtube.com/@tvnauka.online/playlists (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
6. Gacheva A.G. The International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov (Chronicle and Review), *Moskovskii Sokrat. Nikolai Fedorovich Fedorov: sbornik nauchnykh statei* [Socrates of Moscow. Nikolai Fedorovich Fedorov: collected articles]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2018, pp. 707—738 (in Russ.).
7. *Obshchee delo: sbornik dokladov, predstavlennykh na I Vsesoyuznye Fedorovskie chteniya (g. Borovsk, 14—15 maya 1988 g.)* [The Common Task: Collected Papers Presented at the 1st All-Union Fedorov Readings (Borovsk, May 14—15, 1988)]. Moscow, 1990, 241 p.
8. *Russkii kosmizm: II i III Fedorovskie chteniya: 1989—1990 gg.: v 2 ch.* [Russian Cosmism: the 2nd and 3rd Fedorov Readings: 1989—1990: in 2 parts]. Moscow, 1990, part 1, 135 p.
9. *Russkii kosmizm: II i III Fedorovskie chteniya: 1989—1990 gg.: v 2 ch.* [Russian Cosmism: the 2nd and 3rd Fedorov Readings: 1989—1990: in 2 parts]. Moscow, 1990, part 2, 176 p.
10. Semenova S.G., Gacheva A.G., Skorokhodov M.V. (eds.) *Filosofiya bessmertiya i voskresheniya: po materialam VII Fedorovskikh chtenii, 8—10 dekabrya 1995 g. Moscow: v 2 vyp.* [The Philosophy of Immortality and Resurrection: Based on the Proceedings of the 7th Fedorov Readings, December 8—10, 1995, Moscow: in 2 issues]. Moscow, Nasledie Publ., 1996, issue 1, 268 p.
11. Semenova S.G., Gacheva A.G., Skorokhodov M.V. (eds.) *Filosofiya bessmertiya i voskresheniya: po materialam VII Fedorovskikh chtenii, 8—10 dekabrya 1995 g. Moscow: v 2 vyp.* [The Philosophy of Immortality and Resurrection: Based on the Proceedings of the 7th Fedorov Readings, December 8—10, 1995, Moscow: in 2 issues]. Moscow, Nasledie Publ., 1996, issue 2, 283 p.
12. Gacheva A.G., Panfilov M.M., Semenova S.G. (eds.) *Na poroge gryadushchego: pamyati N.F. Fedorova (1829—1903)* [On the Threshold of the Coming: In Memory of N.F. Fedorov (1829—1903)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2004, 454 p.
13. Gacheva A.G., Panfilov M.M. (eds.) *"Sluzhitel' dukha vechnoi pamyati". Nikolai Fedorovich Fedorov (k 180-letiyu so dnya rozhdeniya): sbornik nauchnykh statei: v 2 ch.* [The Spirit Servant of Eternal Memory. Nikolai Fedorovich Fedorov (to the 180th Anniversary of His Birth): collected articles: in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 1, 430 p.
14. Gacheva A.G., Panfilov M.M. (eds.) *"Sluzhitel' dukha vechnoi pamyati". Nikolai Fedorovich Fedorov (k 180-letiyu so dnya rozhdeniya): sbornik nauchnykh statei: v 2 ch.* [The Spirit Servant of Eternal Memory. Nikolai Fedorovich Fedorov (to the 180th Anniversary of His Birth): collected articles: in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 2, 446 p.
15. Babanova L.V., Gacheva A.G. (eds.) *Filosof kosmicheskoi ehry: sbornik pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Space Age: A Collection in Memory of N.F. Fedorov]. Sasovo, 2011, 147 p.
16. Gacheva A.G., Panfilov M.M. (eds.) *Moskovskii Sokrat. Nikolai Fedorovich Fedorov: sbornik nauchnykh statei* [Socrates of Moscow. Nikolai Fedorovich Fedorov: collected articles]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2018, 910 p.
17. Gacheva A.G. (ed.) *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, 768 p.
18. *Literaturovedcheskii zhurnal: materialy XII Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [Literary Journal: Proceedings of the 12th International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2011, no. 29, 380 p.
19. Heritage of N.F. Fedorov in the Context of the Philosophy of Cosmism, *Solov'evskie issledovaniya* [Solovyov Studies], 2020, issue 4 (66), pp. 136—190 (in Russ.).
20. Sokolov D. The Helpers in the Universe. The Year of the Philosopher Nikolai Fedorov Began in Ryazan, *Ryazanskie vedomosti*, 2019, no. 9 (5714), pp. 20 (in Russ.).
21. *N.F. Fedorov: encyclopedia*. Available at: http://enc-nffedorov.ru (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
22. The 20th International Scientific Readings in Memory of Nikolai Fedorovich Fedorov Were Opened in the Russian State Library, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: https://www.rsl.ru/

ru/all-news/xx-chtenija-pamyati-n-f-fyodorova (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
23. Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 245—254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254 (in Russ.).
24. Fedorov N.F. *Sobranie sochinenii: v 4 t.* [Collected Works: in 4 volumes]. Moscow, Progress Publ., 1995, vol. 1, 517 p.
25. Zelenyi L.M. Editor-in-Chief's Column, *Zemlya i Vselennaya* [Earth and Universe], 2023, no. 1 (349), pp. 3—6 (in Russ.).
26. Medenitsa V. Fedorov in Serbia, *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, pp. 332—345 (in Russ.).
27. Titarenko E.M. Religious Aesthetics of N.F. Fedorov, *N.F. Fedorov: pro et contra: antologiya: v 2 kn.* [N.F. Fedorov: pro et contra: an anthology: in 2 books]. St. Petersburg, 2008, Book 2: To the 180th Anniversary of N.F. Fedorov, pp. 863—885 (in Russ.).
28. Titarenko E.M. Russian Painting of the 19th Century in the Context of the Projective Aesthetics of N.F. Fyodorov, *Solov'evskie issledovaniya* [Solovyov Studies], 2019, no. 4 (64), pp. 114—127. DOI: 10.17588/2076-9210.2019.4.114-127 (in Russ.).
29. Bonami Z.A. Invisible Dialogue: N.F. Fedorov's Museum Project in the Context of Western European Philosophy, Museology and Art Criticism, *Moskovskii Sokrat. Nikolai Fedorovich Fedorov: sbornik nauchnykh statei* [Socrates of Moscow. Nikolai Fedorovich Fedorov: collected articles]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2018, pp. 565—572 (in Russ.).
30. Petrov S.T. *Tsifrovaya revolyutsiya. Tsifrovaya ekonomika. Tsifrovaya noosfera* [Digital Revolution. Digital Economy. Digital Noosphere]. Moscow, Pero Publ., 2022, 59 p.
31. Onosov A.A. Projective Anthropology: Technogenesis and Organosynthesis in the Philosophy of Cosmism, *Solov'evskie issledovaniya* [Solovyov Studies], 2020, no. 3 (67), pp. 62—78. DOI: 10.17588/2076-9210.2020.3.062-078 (in Russ.).
32. Fedorov N.F. *Sobranie sochinenii: v 4 t.* [Collected Works: in 4 volumes]. Moscow, Progress Publ., 1995, vol. 2, 497 p.
33. Plekhanov E.A. Metaphysical and Practical in Pedagogy of "Common Task", *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, pp. 145—159 (in Russ.).
34. Kozlovskaya N.V. N.F. Fedorov on the Language Role in the Future of Mankind: linguistic aspect, *Moskovskii Sokrat. Nikolai Fedorovich Fedorov: sbornik nauchnykh statei* [Socrates of Moscow. Nikolai Fedorovich Fedorov: collected articles]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2018, pp. 249—256 (in Russ.).
35. Kozlovskaya N.V. N.F. Fedorov's Term System as an Object of Reflection in the Personal Encyclopedia, *Solov'evskie issledovaniya* [Solovyov Studies], 2020, no. 2 (66), pp. 154—165 (in Russ.).
36. Akinshin A.N. N.F. Fedorov's Related Environment, *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, pp. 8—29 (in Russ.).
37. Akinshin A.N. Archive of the Evstafiev Family for the Study of the Early Biography of the Philosopher N.F. Fedorov, *Otechestvennye arkhivy* [Domestic Archives], 2020, no. 4, pp. 84—94 (in Russ.).
38. Kurmaev M.V. Kerensky Period in N.F. Fedorov's Biography, *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, pp. 59—72 (in Russ.).
39. Gacheva A.G. From Recollection of "Obydennyi" Church Building History to the Rural Museum: N.F. Fedorov and His Local History Correspondents (Based on the Materials of the Archive of S.A. Belokurov), *Filosof obshchego dela: materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N.F. Fedorova* [The Philosopher of the Common Task: Proceedings of the International Scientific Readings in Memory of N.F. Fedorov]. Moscow, 2022, pp. 73—132 (in Russ.).
40. The Library Module Will Be Docked to the International Space Station, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: https://www.rsl.ru/ru/all-news/010417 (accessed 12.11.2023) (in Russ.).
41. Gidzenko Yu.P. In Space with Love for a Book! *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 2, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-2-1 (in Russ.).
42. Dudarev A.B. I Will Return "With Everyone and for Everyone", *Filosoficheskie pis'ma. Russko-evropeiskii dialog* [Philosophical Letters. Russian and European Dialogue], 2021, vol. 4, no. 3, pp. 196—224. DOI: 10.17323/2658-5413-2021-4-3-196-224 (in Russ.).

УДК 02(092)Столяров Ю.Н.
ББК 78.3г(2)64дСтоляров Ю.Н.
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-533-538

Е.В. ДИНЕР

Постигая человека и ученого (к юбилею Юрия Николаевича Столярова)

Реферат. Статья посвящена 85-летию Юрия Николаевича Столярова, выдающегося российского ученого, доктора педагогических наук, признанного лидера в области библиотековедческого, документологического, документоведческого знания, чей вклад в развитие научных дисциплин документно-коммуникационного цикла невозможно переоценить. Цель статьи — через призму личностного восприятия рассмотреть непреходящее значение научной деятельности Ю.Н. Столярова, его роль в обучении и воспитании научных и профессиональных кадров.
Подчеркнута огромная ценность фундаментальных исследований ученого для развития теории и практики библиотековедения, документоведения, книговедения, в том числе книжной культуры, их роль в становлении документологии как самостоятельной научной дисциплины. Отмечен его неоценимый вклад в решение терминологических проблем, актуальных для этих сфер научного знания. В статье выделены главные слагаемые высоких творческих достижений Ю.Н. Столярова. Среди них удивительная способность всегда находиться в научном поиске, открывать новое знание, определять вектор его развития на долгие годы вперед, а также масштабность, системность, оригинальность мысли, высочайшая компетентность в области философии и методологии науки, широчайший диапазон научных интересов, неиссякаемая энергия и неустанный труд.

Ключевые слова: Юрий Николаевич Столяров, библиотековедение, документоведение, документология, книговедение и история книги, научная деятельность, научно-педагогическая деятельность, история библиотечного дела, деятель книжной культуры.

Для цитирования: *Динер Е.В.* Постигая человека и ученого (к юбилею Юрия Николаевича Столярова) // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 533—538. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-533-538.

Выдающиеся заслуги Юрия Николаевича Столярова перед мировым библиотековедением, его огромный вклад в развитие наук документно-коммуникационного цикла, результаты плодотворной научно-педагогической деятельности отмечены во многих работах. В статье, посвященной 80-летию Ю.Н. Столярова в 2018 г., М.Я. Дворкина, анализируя истоки творческих успехов юбиляра, обращается к его биографии. Автор задается вопросом: «как мог он успеть сделать столь многое?» [1, с. 74]. В публикации отмечаются творческие способности Ю.Н. Столярова, его природный талант и удивительное трудолюбие.

Елена Васильевна Динер,
Московский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационных наук,
профессор
Библиотечная ул., д. 7,
Химки, Московская обл., 141406, Россия

Вятский государственный университет,
кафедра журналистики и интегрированных коммуникаций,
профессор
Московская ул., д. 36,
Киров, 610000, Россия

доктор педагогических наук, доцент
ORCID 0000-0001-6233-7571;
SPIN 8817-6622
E-mail: sautinalina@yandex.ru

Все, кто знаком с Юрием Николаевичем, говорят, что им невероятно повезло быть его коллегой, другом, учеником, посчастливилось узнать его как человека, наставника и ученого. В этой статье я расскажу свою историю постижения Ю.Н. Столярова.

В 2011 г. я впервые приехала в Московский государственный университет культуры и искусств (МГУКИ, ныне — Московский государственный институт культуры, МГИК), чтобы обсудить с Ю.Н. Столяровым возможность научного консультирования моей диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Тогда Ю.Н. Столяров уже был доктором педагогических наук, профессором, одним из самых известных библиотековедов в нашей стране, признанным лидером в области библиотечного знания. Он являлся председателем диссертационного совета, созданного на базе МГУКИ по специальностям «05.25.03. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки)» и «05.25.05. Информационные системы и процессы (технические науки)», членом диссертационных советов на базе Московского государственного университета печати им. И. Федорова и Российской государственной библиотеки (РГБ). Под его руководством к этому времени уже было подготовлено и защищено более сорока кандидатских и докторских диссертаций. Эти сведения внушали глубокое уважение и даже благоговение. Но заходя в двери университета, я не могла и предположить, что знакомство с этим человеком сыграет решающую роль в моей профессиональной деятельности, станет точкой отсчета нового этапа жизни.

Выступление Ю.Н. Столярова (РГБ, ноябрь 2023 г.). Фото В.Ю. Столярова

Меня встретил невысокий человек с очень живым, улыбающимся лицом и предложил познакомиться с вузом. Знаток его истории, жизненных коллизий людей, стоявших у истоков учреждения, он рассказал мне о создании и деятельности вуза в годы Великой Отечественной войны, о том, чем живет университет, и я сразу окунулась в неповторимую атмосферу, которую люблю по сей день. Эту короткую нашу прогулку я вспоминаю с большой теплотой, потому что уже тогда поняла: жизнь свела меня с удивительным человеком. С этого момента началось мое постижение Юрия Николаевича Столярова, ученого, поражающего своей масштабностью, разносторонностью, неординарностью, творческой энергией. Постигаю и поражаюсь до сих пор.

В настоящее время Ю.Н. Столяров — главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ. Он обладает широчайшим диапазоном научных интересов, является автором и составителем более 1 тыс. научных работ. В его трудах исследованы теоретические и исторические аспекты библиотековедения, вопросы типологии библиотек, проблемы документной коммуникации, книговедения и книжной культуры, документологии и документоведения, библиотечного фондоведения, библиотечной этики, библиотечного образования, вопросы теории информации, организации научно-исследовательской работы, номенклатуры научных специальностей, комплексности библиотековедения, библиографоведения и книговедения, организации справочно-поискового аппарата, библиопсихологии и т. д. (Подробно его труды представлены в библиографических указателях и списках публикаций [2; 3].) Это свидетельствует не только об энциклопедичности знаний Ю.Н. Столярова, его эрудиции, но и об удивительной способности всегда находиться в научном поиске, анализировать публикации коллег [4], открывать новое знание, определяя вектор его развития на долгие годы. Научное предвидение, свойственное Ю.Н. Столярову, — это результат высочайшей компетентности в области философии науки, ее методологии, серьезной системной работы, упорного труда в течение долгих лет.

В 1970-е гг., основываясь на структурно-функциональном подходе, Ю.Н. Столяров выдвинул концепцию библиотеки как четырехэлементной системы [5]. В настоящее время эта концепция стала основанием для прогностического моделирования современных биб-

лиотечных процессов, методологической базой многих библиотековедческих исследований, обеспечила возможность рассмотрения этих процессов с меж- и трансдисциплинарных позиций. Ценность выстроенной Ю.Н. Столяровым парадигмы заключается в воплощении идеи, которая реализуется в деятельности любой конкретной библиотеки, — фокусирует внимание на самой сути, смысле ее существования [6]. Отсюда абсолютно понятен факт «вневременной» актуальности этой теории. Изменения внешней документно-коммуникационной системы влекут за собой внутреннюю трансформацию элементов библиотеки, преобразуют условия ее существования в социуме. Эти модификации, согласно Ю.Н. Столярову, можно и нужно предвидеть. Но они не должны менять сущностных функций библиотеки, которые складывались на протяжении всей истории ее существования. В данном контексте все фундаментальные труды Ю.Н. Столярова, посвященные библиотековедческой тематике, библиотечному фондоведению, нацелены на решение практических проблем библиотечного дела [7], в них выражено стремление сделать труд библиотекаря наиболее продуктивным, полностью отвечающим условиям социокультурной жизни.

В научном сообществе ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что документология как область научного знания получила развитие и стала фундаментом для целого ряда научных дисциплин во многом благодаря новаторским исследованиям Ю.Н. Столярова. В его работах содержится глубокий, всесторонний анализ понятия «документ», обоснована необходимость расширенной трактовки этого термина, выявлены и проанализированы сущностные составляющие документа, сформулированы законы и задачи развития документологии, представлена разработка документологии как фундаментальной учебной дисциплины и т. д. Отметим учебное пособие «Документология» [8], статьи в журналах и сборниках 1999 г. [9], 2003 г. [10], 2005 г. [11], 2009 г. [12], 2021 г. [13]. Позиция Ю.Н. Столярова по некоторым вопросам, составляющим базис документологии, принимается не всеми исследователями, но нельзя отрицать, что разработанная им теория документа позволяет найти новые подходы к анализу важнейших теоретических и практических проблем, актуальных для книговедения, библиотековедения, библиографоведения и других научных специальностей, рассмотреть их с позиции метатеории и определить пути решения, отвечающие современным тенденциям развития научного знания. Документологический подход, основанный на теории документа Ю.Н. Столярова, позволил мне в рамках докторской диссертации [14] рассмотреть электронную книгу как книговедческую категорию, определить специфику ее системной парадигмы.

В научном поиске для Ю.Н. Столярова нет мелочей, но есть стремление «всегда дойти до самой сути» изучаемых объектов, поэтому большое внимание в его работах уделено терминологическим вопросам, которые рассматриваются в качестве теоретического фундамента любой научной дисциплины. Анализируя эту проблематику, Ю.Н. Столяров исходит из того, что «точность, строгость и однозначность терминологии» есть главные признаки настоящей науки [15, с. 2]. Выстраивая терминосистему документологии, документоведения, библиотековедения, библиотечного фондоведения, он предельно внимателен к мельчайшим деталям, поскольку убежден, что некорректная терминология не только вносит путаницу в процесс восприятия научной информации, но и может оказать пагубное влияние прежде всего на сферу практического применения научного знания [15].

Удивляет способность Ю.Н. Столярова тонко подмечать логические неувязки, недочеты в дефиниции, «терминотворчестве», но еще больше поражает умение найти, «создать» термин, который точнее всего отражает сущность изучаемого объекта, соблюдая при этом самые строгие логические и словообразовательные правила. Результаты анализа его работ [16] показывают новаторство, проявление нестандартности, оригинальности научной мысли Ю.Н. Столярова, ее глубины и масштабности.

Перечисленные качества отражаются во всем, за что берется Ю.Н. Столяров. Но особому они проявляются в трудах, посвященных книге. Выход в свет монографии «Истоки книжной культуры» [17], над которой ученый работал около 20 лет, был воспринят как знаковое событие в российской науке. Эта книга всесторонне, глубоко, детально и убедительно раскрывает историю развития письменности и книжной культуры [18]. Исторический контекст, представленный в работе, открывает перед читателем интереснейшие грани книжной культуры, еще не изученные до Ю.Н. Столярова и, что особенно важно, описанные им сквозь призму междисциплинарности: в том числе

с точки зрения фольклористики, литературоведения, теории документа. Благодаря этому создается возможность через восприятие истории книги увидеть ее будущее, а главное — найти инструменты сохранения книжной культуры в любых социальных условиях. Проблемы книжной культуры нашли оригинальное решение и в книге Ю.Н. Столярова «Возвращенный Рубакин», опубликованной в 2019 г. [19]. Здесь они рассмотрены автором в контексте библиопсихологии Н.А. Рубакина, через механизм соединения читателя и книги.

Все, кому посчастливилось учиться у Юрия Николавича, пишут о нем, как об интересном, талантливом педагоге, которого хочется слушать и которым хочется восхищаться. Секрет в том, что его научно-педагогическая деятельность всегда направлена на развитие исследовательских способностей, умения критически мыслить, задумываться о сущности вроде бы знакомых вещей. На лекциях Ю.Н. Столярова каждый совершает свое открытие, это рождает желание продолжать исследование, а в результате прививает вкус к научной деятельности. Мне часто приходилось наблюдать, с каким неподдельным интересом слушает Ю.Н. Столярова аудитория. И это не только студенты или аспиранты, но и опытные библиотечные работники, слушатели высших библиотечных курсов. Любое знание, факт, событие, о котором рассказывает Ю.Н. Столяров, преподносится им как исследовательская проблема, решение которой требует обращения к дополнительному материалу, энциклопедическим источникам и т. д. В результате оттачивается и развивается профессиональное мастерство. Для многих исследователей Юрий Николаевич — наставник, без высоких требований и поддержки которого было бы трудно добиться научного результата.

Список источников

1. *Дворкина М.Я.* Ученый, педагог, новатор. К юбилею Ю.Н. Столярова // Научные и технические библиотеки. 2018. № 10. С. 65—75.
2. Юрий Николаевич Столяров : биобиблиографический указатель : к 70-летию со дня рождения. Москва : Наука, 2008. 231 с.
3. *Левин Г.Л., Сухоруков К.М.* Живой классик библиотековедения: биобиблиография Ю.Н. Столярова (2008—2023) // Библиография и книговедение. 2023. № 5 (448). С. 97—139. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-97-139.
4. *Столяров Ю.Н.* Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению : монография. Москва : Пашков дом, 2023. 236 с.
5. *Столяров Ю.Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 253 с.
6. *Полтавская Е.И.* Смысл существования системы библиотека — социальный институт // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2007. № 4. С. 1—5.
7. *Столяров Ю.Н.* Библиотечное фондоведение : избранное. Москва : Пашков дом, 2022. 507 с.
8. *Столяров Ю.Н.* Документология : учебное пособие. Орел : Горизонт, 2013. 369 с.
9. *Столяров Ю.Н.* Онтологический статус документа и его практическое значение для библиотек // Библиотековедение. 1999. № 4—6. С. 50—59.
10. *Столяров Ю.Н.* Материальный носитель информации как составная часть документа // Делопроизводство. 2003. № 3. С. 33—35.
11. *Столяров Ю.Н.* Документ — и информация, и носитель // Делопроизводство. 2005. № 2. С. 11—24.
12. *Столяров Ю.Н.* Новое учебное пособие по общей теории документа // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 2009. Сб. 90/I—II. С. 215—221.
13. *Столяров Ю.Н.* Библиотечное документоведение // Научные и технические библиотеки. 2021. № 5. С. 61—72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-5-61-72.
14. *Динер Е.В.* Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2016. 451 с.
15. *Столяров Ю.Н.* О соблюдении языковых норм при создании библиотечной терминологии // Научная и техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2021. № 6. С. 1—14. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-06-1.
16. *Лопатина Н.В., Динер Е.В.* Девять ступеней к вершине науки (к 85-летию Ю.Н. Столярова) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 141—154. DOI 10.33186/1027-3689-2023-11-141-154.
17. *Столяров Ю.Н.* Истоки книжной культуры. Челябинск, 2017. 500 с.
18. *Соколов А.В.* Книжная культура и эволюционная эпистемология // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 3. С. 136—141.
19. *Столяров Ю.Н.* Возвращенный Рубакин: к 160-летию со дня рождения. Москва, 2019. 415 с.

Comprehending a Man and a Scientist (to the Anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov)

Elena V. Diner,
Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotecnaya Str., Khimki, 141406, Russia
Vyatka State University, 36 Moskovskaya Str., Kirov, 610000, Russia
ORCID 0000-0001-6233-7571; SPIN 8817-6622
E-mail: sautinalina@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the 85th anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov, an outstanding Russian scientist, Doctor of Pedagogical Sciences, a recognized leader in the field of library science, documentology, document science knowledge, whose contribution to the development of scientific disciplines of document-communication cycle cannot be overestimated. The purpose of the article is to consider through the prism of personal perception the enduring significance of scientific activity of Yu.N. Stolyarov, his role in training and education of scientific and professional staff. The great importance of the fundamental research of Yu.N. Stolyarov for the development of the theory and practice of library science, document science, book science, including book culture, their role in the formation of documentology as an independent scientific discipline is emphasized. His invaluable contribution to the solution of terminological problems relevant to these spheres of scientific knowledge is highlighted. The article highlights the main components of high creative achievements of Yu.N. Stolyarov. Among them are the amazing ability to always be in scientific search, to discover new knowledge, to determine the vector of its development for many years ahead, as well as the scale, systematicity, originality of thought, the highest competence in the field of philosophy and methodology of science, the widest range of scientific interests, inexhaustible energy and tireless work.

Key words: Yuri Nikolaevich Stolyarov, library science, documentary studies, documentology, book studies and the history of books, scientific activity, scientific and pedagogical activity, the history of librarianship, a figure of book culture.

Citation: Diner E.V. Comprehending a Man and a Scientist (to the Anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 533—538. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-533-538.

References

1. Dvorkina M.Ya. A Scientist, Pedagogue, Innovator. To the Jubilee of Yury Stolyarov, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 10, pp. 65—75. DOI: 10.33186/1027-3689-2018-10-65-75 (in Russ.).
2. *Yury Nikolaevich Stolyarov: Bibliographical Index: To the 70th Anniversary of His Birth*. Moscow, Nauka Publ., 2008, 231 p. (in Russ.).
3. Levin G.L., Sukhorukov K.M. A Living Classic of Library Science: Bio-bibliography of Yu.N. Stolyarov (2008—2023), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 5, pp. 97—139. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-97-139 (in Russ.).
4. Stolyarov Yu.N. *Periodicals on Library Science, Bibliography and Bibliology: monograph*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 236 p. (in Russ.).
5. Stolyarov Yu.N. *Library: Structural and Functional Approach*. Moscow, Kniga Publ., 1981, 253 p. (in Russ.).
6. Poltavskaya E.I. The Reason for the Existence of the Library System Is a Social Institution, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2007, no. 4, pp. 1—5 (in Russ.).
7. Stolyarov Yu.N. *Library Fund Management: selected works*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 507 p. (in Russ.).
8. Stolyarov Yu.N. *Documentology: textbook*. Orel, Gorizont Publ., 2013, 369 p. (in Russ.).
9. Stolyarov Yu.N. Ontological Status of a Document and Its Practical Significance for Libraries, *Biblioteko-*

vedenie [Russian Journal of Library Science], 1999, no. 4—6, pp. 50—59 (in Russ.).
10. Stolyarov Yu.N. Material Carrier of Information as a Constituent Part of a Document, *Deloproizvodstvo* [Office Work], 2003, no. 3, pp. 33—35 (in Russ.).
11. Stolyarov Yu.N. A Document is Both a Source and a Carrier of Information, *Deloproizvodstvo* [Office Work], 2005, no. 2, pp. 11—24 (in Russ.).
12. Stolyarov Yu.N. A New Textbook on the General Theory of a Document, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], Moscow, Nauka Publ., 2009, coll. 90/I—II, pp. 215—221 (in Russ.).
13. Stolyarov Yu.N. Library Documentology, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 5, pp. 61—72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-5-61-72 (in Russ.).
14. Diner E.V. *Theoretical and Methodological Approaches to Substantiating eBook as a Book Category*, Doct. pedag. sci. diss. Moscow, 2016, 451 p. (in Russ.).
15. Stolyarov Yu.N. On the Observance of the Norms of Language to Create a Library of Terminology, *Nauchnaya i tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2021, no. 6, pp. 1—14. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-06-1 (in Russ.).
16. Lopatina N.V., Diner E.V. Nine Steps Up to the Pinnacle of Science. (On the Occasion of Yury Stolyarov's 85th Anniversary), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 11, pp. 141—154. DOI 10.33186/1027-3689-2023-11-141-154 (in Russ.).
17. Stolyarov Yu.N. *The Origins of Book Culture*. Chelyabinsk, 2017, 500 p. (in Russ.).
18. Sokolov A.V. Book Culture and Evolutionary Epistemology, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2018, no. 3 (83), pp. 136—140 (in Russ.).
19. Stolyarov Yu.N. *Returned Rubakin: To the 160th Anniversary of His Birth*. Moscow, 2019, 415 p. (in Russ.).

Дорогой Юрий Николаевич!

Последние несколько лет были наполнены мероприятиями, которые напрямую связаны с историей и развитием журнала «Библиотековедение», с 70-летием периодического издания. Важным событием стало утверждение ВАК научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Вы принимали самое активное участие в этих событиях, внесли огромный вклад в научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, связанную с переосмыслением места и роли библиотековедения в современной жизни российского общества.

Юрий Николаевич, Вы остаетесь одним из самых востребованных и авторитетных авторов и рецензентов нашего журнала, высоко квалифицированным экспертом научных трудов ученых-библиотековедов. Благодарим Вас за своевременное возвращение широкой профессиональной публике гуманистических взглядов, за повышение значимости книг и книжной культуры в воспитании молодежи. Мы гордимся тем, что являемся Вашими современниками. Восхищаемся Вашим трудолюбием, глубиной понимания научных основ профессиональной деятельности и Вашими человеческими качествами, которые помогают людям найти свой профессиональный и жизненный путь.

Поздравляем Вас с 85-летием, желаем здоровья, жизнелюбия и не сбавляющей темпов творческой активности!

С глубоким уважением,
редакция журнала «Библиотековедение»

УДК 026:378.018
ББК 78.3р3-23
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551

Е.Н. ГУСЕВА, А.А. ШАТСКАЯ

Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли*

Реферат. Цель статьи заключается в представлении инструментария для анализа изменений системы подготовки кадров библиотечной сферы, ее последующей корректировки и трансформации в эффективный инструмент развития отрасли. Основой этой работы является мониторинг функционирования системы вузовского и дополнительного профессионального образования (ДПО) по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

Для решения поставленной задачи специалистами Российской государственной библиотеки разработаны и созданы два реестра: Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», и Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек. Реестры размещены в разделе «Профессионалам библиотечного дела» федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека». Проведено исследование данных реестров, сделана их экспертная оценка. Результатом данной работы может стать создание «карты» высшего и дополнительного профессионального образования специалистов российских библиотек.

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 123052400095-9 «Кадры библиотечной сферы: анализ динамики изменений».

Евгения Николаевна Гусева,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности, директор
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
Московский государственный лингвистический университет, кафедра информационно-аналитической деятельности, заведующая
Остоженка ул., д. 38, стр. 1, Москва, 119034, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060;
SPIN 9233-7610
E-mail: GusevaEN@rsl.ru

Алла Аркадьевна Шатская,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности, Центр мониторинга образовательных программ, специалист
ORCID 0009-0008-2506-5683;
SPIN 6283-1206
E-mail: Shatskayaala@rsl.ru

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», содержит сведения о 73 образовательных программах высшего образования учреждений из 32 субъектов Российской Федерации. Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек включает сведения о 241 образовательной программе ДПО (29 программ профессиональной переподготовки и 212 программ повышения квалификации). Эти программы реализуются в 34 субъектах Российской Федерации.
Проанализированы программы ДПО. Представлена авторская методология оценки программ профессиональной переподготовки. Минимальное количество баллов, которое по итогам экспертизы получила программа профессиональной переподготовки, — 6, максимальное — 43,33 (из 50 возможных).
Приведены выводы по результатам экспертной оценки. Подготовленные реестры представлены как один из элементов информационно-образовательной платформы библиотек России.

Ключевые слова: реестр, высшее образование, дополнительное профессиональное образование, библиотеки, специалист библиотечно-информационной сферы, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: *Гусева Е.Н., Шатская А.А.* Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539—551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.

Реестры создаются и применяются в различных сферах деятельности (например, в здравоохранении, в бизнесе и др.), а также используются органами государственной власти. Ведение реестров, в том числе и образовательных программ, закреплено нормативно-правовыми актами уполномоченных ведомств[1]. Реестр (лат. regestrum, registrum; англ. register) понимается двояко, с учетом отрасли, в которой используется это понятие. В юриспруденции это единая государственная или негосударственная система учета различных объектов, систематизированный банк (база) данных. В более широком смысле понятия «реестр» и «регистр» совпадают[2]: это перечень, список, опись; книга для записи дел, документов, имущества и т. п.

Для реестров важна правовая составляющая их формирования и функционирования [1; 2]. Отметим, что законодательно закрепленного определения понятия «реестр» в нормативных правовых актах не представлено.

Информация в реестре хранится в определенном формате и упорядочена по ключевым показателям. Эти показатели помогают быстро находить необходимые сведения путем простой выборки данных.

Основные принципы ведения реестра:

- актуальность данных (постоянное обновление в соответствии с изменениями статуса объекта);
- полнота данных (вся информация по объекту хранится в одном месте);
- доступность (любой человек, а также любая организация, имеющие право на доступ к реестру, должны быть обеспечены возможностью получить из него необходимую информацию).

Реестры образовательных программ, подготовленные специалистами Российской государственной библиотеки

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». В Российской Федерации законодательно установлена цель высшего образования — «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [3, ст. 69]. Эта норма и обеспечивает наличие системы подготовки кадров высшей квалификации для библиотек.

Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по

направлению «Библиотечно-информационная деятельность» [4], был создан специалистами Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки (РГБ) по поручению Министерства культуры Российской Федерации во исполнение плана мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р [5; 6].

В реестр включены сведения, собранные из открытых источников и верифицированные по официальным сайтам организаций, о 73 образовательных программах высшего образования, реализуемых 32 высшими учебными заведениями в субъектах Российской Федерации. При формировании данного реестра было выявлено, что на начало 2023 г. по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» велось обучение как по программе бакалавриата (ФГОС ВО — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06), так и по программе магистратуры (ФГОС ВО — магистратура по направлению подготовки 51.04.06) [4].

Принятую в настоящее время систему в ближайшем будущем ждут существенные изменения. Напомним, что бакалавриат — это первая ступень высшего образования. Степень бакалавра присуждается после четырехлетнего обучения (очная форма) при условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации. Для обучения по программам магистратуры необходимо иметь высшее образование любого уровня — бакалавриат или специалитет, причем необязательно по профильной программе магистратуры [3, ст. 10]. Квалификация «магистр» присваивается по результатам защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и дает право поступления в аспирантуру.

Подготовка специалистов для библиотек ведется в 15 областях, 11 республиках, 4 краях и 2 городах федерального значения России. Из 57 образовательных программ бакалавриата 30 реализуются как в очной, так и в заочной форме обучения, для 16 программ предусмотрена только очная форма, для 11 программ — только заочная форма обучения. Все 16 программ магистратуры реализуются как в очной, так и в заочной форме обучения [4].

Количество вузов в реестре по подведомственности:

- 13 — Министерство культуры Российской Федерации;
- 11 — Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- 2 — Министерство просвещения Российской Федерации;
- 6 — органы управления культурой и образованием субъектов Российской Федерации [4].

Анализ наименований программ, представленных в реестре, показывает, что они соответствуют положениям ФГОС и профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [7]. По итогам ознакомления с названиями программ сделаем вывод, что они охватывают практически все основные виды деятельности сотрудников библиотек, в том числе:

- библиотечно-информационную деятельность;
- информационно-аналитическую деятельность;
- библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации;
- теорию и методологию библиотечно-педагогической деятельности;
- организационное и документационное обеспечение управления;
- технологии библиотечно-информационной деятельности;
- менеджмент библиотечно-информационной деятельности.

Это свидетельствует о том, что образовательные организации учитывают при разработке и реализации программ основные направления деятельности библиотек и тенденции их развития [4; 7; 8].

Цель оценки качества и содержательного наполнения программ перед специалистами РГБ и приглашенными экспертами не ставилась, поскольку это сфера ответственности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [9, п. 5.4].

Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек. Дополнительное профессиональное образование (ДПО) направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, обеспечение соответствия квалификации специалиста любой отрасли меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

ДПО в Российской Федерации в настоящее время осуществляется посредством реализации

дополнительных профессиональных программ двух видов — образовательных программ повышения квалификации и образовательных программ профессиональной переподготовки. Разница между ними состоит в том, что программа повышения квалификации направлена на получение новой компетенции (в рамках своей профессии) или на повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации, а программа профессиональной переподготовки — на освоение нового вида профессиональной деятельности, фактически это получение новой профессии [3, ст. 12].

Различаются эти виды обучения и объемом: «минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а срок освоения программ профессиональной переподготовки — менее 250 часов» [10, п. 12].

20 июня 2022 г. на портале федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), оператором которой является РГБ, в разделе «Профессионалам библиотечного дела» [11] создан специальный раздел «Реестр программ ДПО для библиотекарей» [12]. Как и представленный выше Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», этот подраздел в НЭБ был создан по поручению Министерства культуры Российской Федерации во исполнение плана мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [6, п. 6].

В НЭБ собраны сведения о действующих образовательных программах ДПО (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), которые предлагают образовательные учреждения и библиотеки субъектов Российской Федерации для сотрудников библиотек.

По состоянию на апрель 2023 г. в реестре представлены сведения о 241 образовательной программе ДПО (29 программ профессиональной переподготовки и 212 программ повышения квалификации) (табл. 1). Эти программы

Таблица 1

Общая информация о реестрах

<table>
<tr><th colspan="6">Название реестра</th></tr>
<tr><td colspan="3">Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» [4]</td><td colspan="3">Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек [12]</td></tr>
<tr><th colspan="6">Ссылка на размещение реестра в Национальной электронной библиотеке</th></tr>
<tr><td colspan="3">https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot</td><td colspan="3">https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey</td></tr>
<tr><th colspan="6">Количество образовательных программ</th></tr>
<tr><td colspan="3">73</td><td colspan="3" rowspan="3">241</td></tr>
<tr><td colspan="2">Бакалавриат</td><td>Магистратура</td></tr>
<tr><td colspan="2">57</td><td>16</td></tr>
<tr><td colspan="3">Форма обучения</td><td colspan="3">Вид программы</td></tr>
<tr><td>Очная и заочная</td><td>Только очная</td><td>Только заочная</td><td>Все программы осуществляются как в очной, так и в заочной форме</td><td>Программа профессиональной переподготовки</td><td>Программа повышения квалификации</td></tr>
<tr><td>30</td><td>16</td><td>11</td><td></td><td>29</td><td>212</td></tr>
<tr><th colspan="6">Количество регионов Российской Федерации, реализующих данные образовательные программы</th></tr>
<tr><td colspan="3">32</td><td colspan="3">34</td></tr>
</table>

реализуются в 34 из 85 субъектов Российской Федерации. К сожалению, 48 субъектов Российской Федерации не представили сведения, поэтому данные об образовательных программах выявляются из открытых источников и включаются в реестр фактически в ручном режиме.

В результате этой работы было выявлено, что программы ДПО для библиотекарей реализуют на территории страны около 50 учреждений:

- вузы культуры ведения Министерства культуры Российской Федерации, вузы культуры региональных органов исполнительной власти и вузы иного ведомственного подчинения – 42%;
- центральные библиотеки субъектов Российской Федерации – 24%;
- образовательные учреждения системы среднего профессионального образования – 18%;
- организации других типов, учрежденные органами исполнительной власти в субъектах Российской Федерации (автономные некоммерческие организации, методические центры и др.) – 16%.

Обратим внимание, что в реестре представлены только организации, находящиеся в ведении органов управления культурой и образованием федерального, регионального и муниципального уровней. Учреждения других типов, не имеющие прямой связи с библиотечными учреждениями или учебными заведениями, готовящими специалистов библиотечного дела (коммерческие организации, методические центры и др.), не вошли в число зарегистрированных в реестре.

Все сведения о программах ДПО, представленные в реестре, делятся на три группы:

- обязательные сведения;
- сведения, получаемые автоматически;
- необязательные сведения [12].

Обязательные сведения содержат формальные данные, которые позволяют идентифицировать программу ДПО, отличить ее от других подобных:

- наименование образовательной программы;
- вид подготовки (профессиональная переподготовка, повышение квалификации);
- наименование организации, реализующей образовательную программу;
- образовательные технологии, используемые при реализации образовательной программы;
- количество часов;
- целевая аудитория.

Сведения, получаемые автоматически, – это дата включения в реестр данных об образовательной программе и уникальный код, присваиваемый при включении программы в реестр. Код имеет численно-буквенную форму XX.AA-YY-ZZ-QQ, где:

XX – порядковый номер программы согласно дате ее включения в реестр (для разных типов программ нумерация различается);

AA – тип программы (ПП – профессиональная переподготовка, ПК – повышение квалификации);

YY – номер субъекта Российской Федерации в реестре;

ZZ – порядковый номер организации внутри субъекта в реестре;

QQ – год первого представления программы в реестре.

Необязательные сведения помогают при выборе программы обучения уяснить ее специфику и оригинальность, узнать, какие компетенции могут быть получены по итогам освоения этой программы, ознакомиться с авторами и преподавателями, получить другие сведения, которые помогут принять решение об обучении именно по этой программе повышения квалификации или профессиональной переподготовки. К таким сведениям относятся следующие данные:

- ссылка на образовательную программу (адрес в Интернете);
- авторы образовательной программы;
- перечень приобретаемых компетенций;
- особенности образовательной программы;
- срок действия образовательной программы;
- дата, номер лицензии организации на право осуществления образовательной деятельности;
- структурное подразделение организации, осуществляющей образовательную деятельность, ответственное за реализацию образовательной программы;
- контакты для получения дополнительной информации.

Отметим, что не все организации, предоставившие сведения, указали наличие лицензии на ведение образовательной деятельности, что при формировании реестра вызвало определенные сомнения (в том числе и о качестве реализуемых программ).

Анализ наименований программ, представленных в реестре, показал, что они охватывают все основные виды деятельности сотрудников библиотек [7], в том числе:

- автоматизированные библиотечно-информационные системы и работу с ними;
- библиотечное обслуживание;
- выставочную деятельность библиотек;
- краеведческую деятельность библиотек;
- консервацию и реставрацию документов;
- комплектование и каталогизацию фондов;
- менеджмент в библиотечной деятельности;
- маркетинг, рекламу и связи с общественностью;
- новшества / цифровую среду библиотек;
- организацию деятельности с лицами с инвалидностью и другими маломобильными группами населения;
- психологию библиотечно-информационной деятельности;
- продвижение чтения и литературы и др.

По названиям достаточно сложно определить проблематику и специфику программ. Многие из них (особенно программы профессиональной переподготовки) называются в соответствии с наименованием специальности — «Библиотечно-информационная деятельность». Оригинальное название имеют только программы профессиональной переподготовки, реализуемые с 1947 г. РГБ, — «Высшие библиотечные курсы» [13] (см. рис.).

Рис. Высшие библиотечные курсы: учебно-методический комплекс. Обложка издания [13]

Анализ программ дополнительного профессионального образования

По итогам заседания Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации, состоявшегося в августе 2022 г.[3], Российской библиотечной ассоциации (РБА) было поручено создать экспертную комиссию по анализу образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки и представить в Министерство культуры Российской Федерации предложения по реализации образовательных программ для специалистов в области библиотечного дела.

Группа экспертов — представителей профильных секций РБА (секции по научно-исследовательской работе, молодежной секции, секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования), крупнейших библиотек[4] и вузов[5] — образовательных центров дополнительного профессионального образования для сотрудников библиотек в стране под руководством члена правления РБА, заместителя генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарина провела предварительную оценку программ профессиональной переподготовки, включенных в реестр, по специально разработанной методике. Автор методики — председатель секции РБА по научно-исследовательской работе, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусева.

С учетом значимости для освоения профессии библиотекаря именно этого вида образовательных программ экспертами коллегиально было решено взять на экспертизу только программы профессиональной переподготовки (их было в реестре на тот момент 26). Кроме того, оценить весь объем включенных в реестр программ (более 240) в сжатые сроки, установленные протоколом (чуть более двух месяцев), достаточно сложно.

Таблица 2

Ранжирование программ по трем группам

Название группы	Количество баллов	Средний балл в группе	Доля от всего количества программ, %
«Красная»	20,0 и менее	12,78	30,8
«Желтая»	20,1–33,0	27,46	30,8
«Зеленая»	33,1–43,3	39,64	38,4

Было решено сосредоточиться на информативности представленных в реестре сведений для оценки потенциальной значимости программ ДПО. Матрица экспертной оценки образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотек представлена в приложении. В качестве минимально значимого для экспертной оценки (см. приложение: ответы выделены цветом) был взят критерий «указано/не указано» в реестре. Средний экспертный балл, согласно предложенной методике, вычислялся по формуле среднего арифметического с учетом количества и суммы полученных экспертных оценок.

Максимальный балл, который можно было получить по предложенной методике, составил 50. Минимальный балл, который по итогам экспертизы получила программа профессиональной переподготовки, — 6, а максимальный — 43,33 балла. Средний балл по всем 26 программам — 27,31, что составляет 54,62% от максимально возможного балла. По мнению экспертов, на общую сумму баллов существенно влияла корректность заполнения формы (шаблона) реестра.

Полученные по данной методике баллы позволили ранжировать все программы по трем группам. Условно обозначим их как «зеленую», «желтую» и «красную». В «зеленую» (лидерскую) группу вошли программы, набравшие 33,1 и более баллов, в «красную» (минимальную) группу — 20,0 и менее, все остальные программы были включены в «желтую» (среднюю) группу (табл. 2). Такое выделение групп базировалось на риск-ориентированном подходе к градации и оценке представленных сведений.

Специалисты Центра мониторинга образовательных программ РГБ готовы представить более подробные сведения по запросам организаций, чьи программы представлены в реестре. Проведенная экспертиза и ранжирование могут помочь в дальнейшем (реестр будет пополняться и актуализироваться) более внимательно отнестись к представлению сведений о реализуемых программах ДПО для библиотекарей.

Создание и ведение реестров образовательных программ (выводы)

Специалистам библиотек нового поколения нужно знать, где и как получить требуемые знания, умения и навыки [14].

Создание и ведение реестров образовательных программ и мониторинговые исследования в области кадрового обеспечения [15] помогут определить потребности библиотечно-информационной сферы, оценить качество существующих программ и разработать новые, отвечающие изменяющимся требованиям времени. Примеры успешного внедрения реестров образовательных программ в России[6] подтверждают их эффективность и важность.

Представленные вниманию специалистов реестры образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования являются первой работой по созданию упорядоченной картины образовательной сферы библиотечно-информационной отрасли.

Приведем несколько выводов по результатам формирования реестров и проведенной экспертизы программ профессиональной переподготовки.

1. Включенные в реестры программы позволяют составить представление о распространенности возможностей профильного обучения для сотрудников библиотек и в какой-то мере о внимании к вопросу поддержания уровня квалификации со стороны органов управления культурой субъектов Российской Федерации.

2. При дальнейшей проработке, уточнении и актуализации данных реестров можно будет составить прогнозный план развития кадрового потенциала отрасли, что заложено в стратегических документах библиотечно-информационной сферы [6; 8].

3. Необходимо предпринять определенные административные усилия как со стороны Министерства культуры Российской Федерации, так и со стороны РБА для максимально

возможного представления сведений в данных реестрах всеми субъектами Российской Федерации, а также негосударственными образовательными организациями.

4. Предложенная методика показала свою адекватность и информативность, что позволяет применить ее и для экспертизы других видов образовательных программ системы ДПО для библиотекарей.

5. Сформированные в 2022—2023 гг. в разделе «Профессионалам библиотечного дела» НЭБ подразделы реестров требуют дальнейшей проработки с точки зрения расширения поисковых возможностей и могут стать одним из базовых элементов будущей информационно-образовательной платформы для библиотек всей страны.

РГБ предлагает для специалистов библиотек сведения о ныне действующих образовательных программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки, которые реализуют образовательные учреждения и библиотеки по всей стране. Это поможет сотрудникам библиотек, в том числе новых субъектов Российской Федерации, сориентироваться в предлагаемых образовательных продуктах и выстроить свою образовательную траекторию.

Сведения же Реестра основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», позволят выпускнику школы или сотруднику библиотеки, не имеющему высшего профессионального образования, выбрать место обучения, направление и уровень образования.

Представленные в данных реестрах сведения помогут библиотечному сообществу создать в ближайшем будущем «карту» непрерывного образования российских библиотекарей.

Примечания

1 Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 // Российская газета. 2014. № 186 ; Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста : распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 2, ч. II, ст. 224. П. 14 ; Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 // Официальные документы в образовании. 2023. № 6.

2 Регистр — «1) список, перечень, учетный документ, имеющий правовое значение». Реестр — «1) список, перечень, опись. 2) Книга для регистрации дел, документов, имущества и т. п.» (Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. Москва : Советская энциклопедия 1982. С. 1107, 1109).

3 Протокол Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации от 19 августа 2022 г. № П-220. П. 3.1, 3.2.

4 Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Российская государственная детская библиотека, Российская государственная библиотека для молодежи, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Белгородская государственная универсальная научная библиотека.

5 Московский государственный институт культуры, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Московский государственный лингвистический университет.

6 Реестр примерных основных общеобразовательных программ на официальном сайте Министерства просвещения Российской Федерации (https://fgosreestr.ru); Федеральный реестр образовательных программ дополнительного профессионального образования Академии реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации (https://dppo.apkpro.ru/registry); Реестр дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических работников города Москвы Департамента образования и науки города Москвы (https://www.dpomos.ru/program).

Приложение

Матрица экспертной оценки образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотек [a]

Сведения, указанные в реестре, — параметр оценки	Критерий оценки	Количество баллов		
		Ответ «да»	Ответ «нет»	Максимальный результат
Первая группа сведений				
Наименование образовательной программы	Отражение в наименовании ключевых проблем/тенденций/направлений развития отрасли	1	0	2
	Насколько наименование информативно (для принятия решения)	1	0	
Вид подготовки	Профессиональная переподготовка (ПП), повышение квалификации (ПК) (указано/не указано)	1	0	1
Форма обучения, используемая при реализации образовательной программы	Очная, заочная, очная с применением ДОТ, заочная с применением ДОТ, дистанционная			3
	Указано/не указано	1	0	
	Наличие технических средств и ИТ при реализации программ (применение ДОТ)	2	0	
Количество часов	Заявленный объем программы			1
	Указано/не указано	1	0	
	При этом менее 16 ч для программ ПК	0		
Целевая аудитория	На какую группу специалистов рассчитана данная программа (указано/не указано)	1	0	3
	Информативно (для принятия решения)	2	0	
Третья группа сведений				
Ссылка на образовательную программу в Интернете	Наличие рабочей ссылки в Сети (для оценки содержательного представления данной программы) (указано/не указано)	2	0	11
	Размещение в Сети			
	Страница/раздел на сайте организации	1	0	
	Отдельный сайт	0	1	
	Объем и содержание представленного контента			
	Правоустанавливающие документы	1	0	
	Рабочая программа	1	0	
	Учебный план	1	0	
	Сведения о лекторах/преподавателях	1	0	
	Сведения о стоимости, возможностях, формах обучения	1	0	
	Иные сведения	2	0	

[a] Из трех групп сведений, представленных в реестре (обязательные сведения; сведения, получаемые автоматически; необязательные сведения), содержит элементы первой и третьей групп.

Сведения, указанные в реестре, — параметр оценки	Критерий оценки	Количество баллов		
		Ответ «да»	Ответ «нет»	Максимальный результат
Авторы образовательной программы	Сведения о разработчиках			6
	Указано/не указано	1	0	
	ФИО, должность, место работы	2	0	
	Ученая степень, ученое звание	1	0	
	Указание на непосредственных лекторов, спикеров, преподавателей	2	0	
Перечень приобретаемых компетенций	Краткое описание компетенций (знаний, умений, навыков), которые приобретут обучающиеся в результате освоения программы			3
	Указано/не указано	1	0	
	Соответствие перечисленного ФГОС 51.03.06 (для ПК)	2	0	
	Соответствие перечисленного ФГОС 51.04.06 (для ПП)	2	0	
Особенности образовательной программы	Перечисление оригинальных сторон, особенностей преподавания, замысла, реализации данной образовательной программы (указано/не указано)	1	0	1
Срок действия образовательной программы	Срок реализации данной программы			4
	Указано/не указано	1	0	
	+ еще 1—3 года со времени проведения экспертизы	3	0	
	+ еще 3—5 лет со времени проведения экспертизы	2	0	
	Бессрочно/постоянно	1	0	
Дата, номер лицензии на право осуществления образовательной деятельности	Сведения о наличии этого документа (указано/не указано)	1	0	7
	0—3 года со времени проведения экспертизы	1	0	
	3—5 лет со времени проведения экспертизы	2	0	
	Свыше 5 лет со времени проведения экспертизы	5	0	
	Указание, кем выдана лицензия	2	0	
Структурное подразделение организации, осуществляющей образовательную деятельность, ответственное за реализацию образовательной программы	Прямое указание на наименование структурного подразделения (указано/не указано)	1	0	1
Контакты для получения дополнительной информации	Наличие дополнительных сведений (для принятия решения)			7
	Указано/не указано	1	0	
	ФИО, должность контактного лица	1	0	
	Телефон	1	0	
	Электронная почта (контактного лица/подразделения)	2	0	
	Адрес специальной страницы на сайте организации	2	0	
Итого				***50***

Список источников

1. *Апт Л.Ф., Токарева Ю.В.* Принципы формирования и действия государственных реестров как особых регуляторов юридической деятельности // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 81—91.
2. *Пискунов В.В.* Моделирование процессов функционирования и оптимизация системы правовых реестров Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2008. 24 с.
3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53, ч. I, ст. 7598.
4. Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot (дата обращения: 29.11.2023).
5. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 2.
6. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
7. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007?index=1 (дата обращения: 29.11.2023).
8. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
9. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32, ч. II, ст. 5344.
10. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 // Российская газета. 2013. № 190. С. 16.
11. *Самарин А.Ю., Хайцева Л.Б.* Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 43—60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60.
12. Реестр программ ДПО для библиотекарей // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey (дата обращения: 29.11.2023).
13. Высшие библиотечные курсы : учебно-методический комплекс / Российская государственная библиотека ; [сост.: Е.Б. Дударева]. Москва : Пашков дом, 2011. 357 с.
14. Подготовка и переподготовка специалистов библиотечно-информационной сферы : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва, 2005. 102 с.
15. *Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В.* Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 391—409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.

Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential

Eugenia N. Guseva [1, 2 a], **Alla A. Shatskaya** [1 b],
[1] Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
[2] Moscow State Linguistic University, 38/1 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia
[a] ORCID 0000-0003-1463-2060; SPIN 9233-7610
[b] ORCID 0009-0008-2506-5683; SPIN 6283-1206
E-mail: [a] GusevaEN@rsl.ru, [b] Shatskayaala@rsl.ru

Abstract. The purpose of the article is to present a toolkit for analyzing changes in the system of library training, its subsequent adjustment and transformation into an effective tool for the development of the industry. The basis of this work is the monitoring of the functioning of the system of university and additional professional education (APE) in the field of "Library and Information Activities".
To solve this task the specialists of the Russian State Library have developed and created two registers: The Register of basic educational programmes of higher education, implemented in the direction of "Library and Information Activity", and the Register of existing educational programmes of advanced training and professional retraining for library specialists. The registers are placed in the "Library Professionals" section of the federal state information system "National Electronic Library". A study of these registers has been carried out and their expert evaluation has been made. The result of this work may be the creation of a "map" of higher and additional professional education of Russian library professionals.
The register of basic educational programmes of higher education implemented in the field of "Library and Information Activity" contains details about 73 educational programmes of higher education of institutions from 32 subjects of the Russian Federation. The register of educational programmes of professional development and professional retraining for library specialists includes information about 241 educational programmes of additional professional development (29 professional retraining programmes and 212 professional development programmes). These programmes are implemented in 34 subjects of the Russian Federation.
The programmes of APE are analyzed. The author's methodology of evaluation of professional retraining programmes is presented. The minimum number of points that a professional retraining programme received according to the results of the examination was 6, the maximum number of points was 43.33 (out of 50 possible).
Conclusions on the results of the expert evaluation are given. The prepared registers are presented as one of the elements of the information and educational platform of Russian libraries.

Key words: register, higher education, additional professional education, libraries, library and information specialist, advanced training, professional retraining, Russian State Library.

Citation: Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539—551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.

Acknowledgements. The article was prepared according to the plan of research work of the Russian State Library within the framework of the research project No. 123052400095-9 "Personnel of the library sphere: analysis of the dynamics of changes".

References

1. Apt L.F., Tokareva Yu.V. Principles of Formation and Operation of the State Register as Special Regulators of Legal Activity, *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Technique], 2020, no. 14, pp. 81—91 (in Russ.).
2. Piskunov V.V. *Modelirovanie protsessov funktsionirovaniya i optimizatsiya sistemy pravovykh reestrov Rossiiskoi Federatsii* [Modeling of Processes of Functioning and Optimization of the System of Legal Registers of the Russian Federation], Cand. econ. sci. diss. abstr. Moscow, 2008, 24 p.
3. On Education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012, no. 273-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2012, no. 53, part 1, art. 7598 (in Russ.).
4. The Register of the Main Educational Programs of Higher Education Implemented in the Direction of "Library and Information Activities", *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
5. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
6. On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
7. On Approval of the Professional Standard "Specialist in Library and Information Activities": Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007?index=1 (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
8. On Approval of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
9. On Approval of the Regulations on the Federal Service for Supervision of Education and Science and the Invalidation of Some Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation of July 28,2018, no. 885, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2018, no. 32, part 2, art. 5344 (in Russ.).
10. On Approval of the Procedure for the Organization and Implementation of Educational Activities in Additional Professional Programs: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of July 1, 2013, no. 499, *Rossiiskaya Gazeta*. 2013, no. 190, pp. 16 (in Russ.).
11. Samarin A.Yu., Khaitseva L.B. Specialized Collection "For Library Professionals" on the National Electronic Library's Portal, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 43—60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60 (in Russ.).
12. Register of Additional Professional Education Programs for Librarians, *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey (accessed 29.11.2023) (in Russ.).
13. Dudareva E.B. (ed.) *Vysshie bibliotechnye kursy: uchebno-metodicheskii kompleks* [Higher Library Courses: educational and methodical complex]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 357 p.
14. *Podgotovka i perepodgotovka spetsialistov biblio-techno-informatsionnoi sfery: ezhegodnyi mezhvedovstvennyi sbornik nauchnykh trudov* [Training and Retraining of Library and Information Specialists: annual interdepartmental collected articles]. Moscow, 2005, 102 p.
15. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V. Assessment of the Need for Staff of Public Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 391—409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.

УДК 021.7
ББК 78.349.3
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-552-560

М.А. БЕЛЯЕВА, В.В. АМИРОВА

Мода: случайный или неслучайный гость в библиотеке?

Реферат. Совместимость библиотеки и моды рассматривается в контексте актуальной проблемы — привлечения аудитории. В исследовании применяется метод наблюдения, анализ научной литературы и документов.

Нужна ли мода современной библиотеке? Можно ли рассматривать такую тематику библиотечных событий и информационного контента библиотечных медиа уместной для «храма книги»? Интересны ли эти вопросы читателям (посетителям)? Какие формы и форматы работы применять для освещения моды? Какие преимущества имеет библиотека по сравнению с модным журналом? Авторы предлагают ответы на эти вопросы.

Мода — культурный феномен, обладающий значительным влиянием и потому интересный многим категориям читательской аудитории. Понятие «мода» в тексте статьи чаще всего используется в узком смысле — как искусство создания красивого образа с помощью одежды и аксессуаров. Проведен анализ, в какой мере библиотеки обращаются к данной теме. Для исследования выбраны три главные библиотечные площадки Екатеринбурга (Библиотечный центр «Екатеринбург», Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Муниципальное объединение библиотек Екатеринбурга). Изучены библиотечные медиа этих учреждений. Библиотеки, используя официальный сайт и страницы в социальных сетях, постепенно усиливают диалог с читателем, предлагая статьи, сообщения, видеоролики и другие информационные материалы с широкой культурной тематикой. В дальнейшем библиотечные медиа могут развиваться в тематической нише городских периодических изданий, освещающих стиль жизни и повседневную культуру, в том числе систематически обращаясь к теме моды.

Авторы предлагают создать в корпоративных медиа библиотек (на сайтах) отдельную рубрику, посвященную моде, чтобы придать этому процессу управляемость. В статье представлена модель тематической рубрики о моде, обосновано ее значение, перечислены целевые группы читателей.

Ключевые слова: современная библиотека, мода, привлечение аудитории, библиотечные медиа, социальные медиа, рубрика, библиотечные услуги, библиотечная среда, социокультурная деятельность библиотеки, информационная культура личности.

Для цитирования: *Беляева М.А., Амирова В.В.* Мода: случайный или неслучайный гость в библиотеке? // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 552—560. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-552-560.

Мария Алексеевна Беляева,
Екатеринбургская академия современного искусства (институт),
кафедра социокультурного развития территории,
профессор
Культуры ул., д. 3,
Екатеринбург, 620012, Россия
доктор культурологии, доцент
ORCID 0000-0002-0930-3038;
SPIN 5382-6888
E-mail: 2012marysia@mail.ru

Виктория Вячеславовна Амирова,
сетевое издание «Культура-Урала.РФ»,
корреспондент
8 Марта ул., д. 24,
Екатеринбург, 620014, Россия
ORCID 0009-0003-1209-477X
E-mail: victv87vna@gmail.com

Современные региональные и муниципальные библиотеки стремятся быть многофункциональными учреждениями культуры, где проводятся интересные события, где люди собираются для обсуждения актуальных проблем и проведения досуга. Корпоративные средства массовой информации (медиа) библиотек (сайт и официальные страницы в социальных сетях) служат инструментом продвижения этих событий, а также средством культурного просвещения читательской аудитории в целом.

В данной статье взаимосвязь двух культурных феноменов — моды и библиотеки — рассматривается в контексте актуальной проблемы привлечения пользователей, повышения «коэффициента полезного действия» библиотечных ресурсов как оплота книжной культуры во времена расцвета экранной культуры, принципиально иной по природе потребления и хранения информации. Проблема привлечения аудитории освещалась в работах многих отечественных библиотековедов: М.Я. Дворкиной [1], И.К. Елисейкиной [2], Е.А. Кучмуруковой и Ю.С. Ринчиновой [3], Н.В. Лопатиной [4], М.Ю. Нещерет [5], А.В. Соколова [6] и др. Культурологи, осмысливая роль библиотеки как культурной институции, тоже изучают ее отношения с аудиторией и возможности привлечения пользователей (публикации С.С. Арасланової [7], Е.Ю. Путинцевой [8], работа Д.М. Хафизова [9] и др.).

Мода: просветительский потенциал

Размышляя, как привлечь аудиторию, особенно молодежь, библиотечные сообщества обращаются как к традиционным темам и формам работы, так и пробуют новые.

Тема «мода» для библиотечных лекториев не нова, но в то же время не является типичной. В широком смысле под модой понимается господство или доминирование в определенное время в определенной среде тех или иных признаков, черт, характеристик, вкусов в отношении одежды, предметов быта, видов деятельности, технологий и т. д. Мода является средством постоянного поиска совершенства, отвечающего неким духовным исканиям индивида, группы, сообщества [10, с. 38].

Культурологи исследуют моду, с одной стороны, как символическую систему в контексте производства и потребления, интеракции и коллективного выбора, с другой — как культурную практику, в которую включены профессионалы различных специализаций [11, с. 52]. Библиотека, выполняя роль информационного посредника, транслирует моду как индустрию, используя механизмы производства текстов и образов. Понятие «мода» в данной статье используется в большинстве случаев в узком смысле — как искусство создания красивого образа с помощью одежды и аксессуаров.

Информация о мире высокой и повседневной моды периодически появляется в корпоративных медиа библиотечных учреждений, и это не случайно. На фоне «заката» модных глянцевых журналов (уменьшения количества наименований профильных периодических изданий и их тиражей) контент о моде широко обосновался в Сети. Полагаем, что библиотеки могут использовать эту тематику для привлечения внимания аудитории. Причем если модные журналы всегда конструировали гламурный образ профессионалов индустрии моды как представителей высших слоев общества, то библиотека способна организовать живой очный диалог с теми, кто «делает» моду (дизайнерами, модельерами, художниками, редакторами модных журналов, амбассадорами брендов и др.). Журналы подают тренд как данность, а библиотеки, преследуя просветительские цели в освещении очередных модных веяний, как правило, базируются на историко-культурном анализе и открывают читателю связь современности с истоками — национальным костюмом или идеями дизайнеров, технологиями создания и обработки новых материалов и т. д.

Исследование триады «мода — библиотека — библиотечные медиа»

На примере библиотечных учреждений Екатеринбурга проанализируем, в какой мере они обращаются к теме моды. Для исследования выбраны местные лидеры отрасли — три главные библиотечные площадки административного центра Уральского федерального округа и Свердловской области. Изучены медиа этих учреждений (официальные сайты и страницы «ВКонтакте»). Рассматриваемый период публикаций — с января по июнь 2023 года. В процессе работы осуществлялся поиск по ключевым словам: мода, модный, дизайн, костюм, имидж, икона стиля и др.

В Библиотечном центре «Екатеринбург» (до 2013 г. — Библиотека Главы Екатеринбурга)

в течение 2023 г. состоялись многочисленные события, связанные с модой. Отметим лекции:

- «Мода как искусство. Создание образа будущего» модели и художницы Ю. Шаркиной;
- «Мода XX века и ее главные достижения» дизайнера Н. Соломеиной;
- «10 экопривычек для каждого» эколога Ю. Колеватых;
- «Бижутерия. Любовь не с первого взгляда» искусствоведа Е. Ратнер.

Циклы лекций о моде (например, «Великие модельеры XX века»[1]) являются успешным примером систематического сотрудничества искусствоведческого сообщества и городских библиотек. Лекции «Революция от Шанель», «Мужчины и Великая мадемуазель», «Кристиан Диор как икона стиля XX века» в рамках этого цикла собирали широкую аудиторию слушателей всех возрастов.

Запоминаются выставки, проведенные во время модных показов. Весной 2023 г. в Библиотечном центре «Екатеринбург» состоялись выставки, организованные студией «Лоскутный домик»[2]. Заинтересовал посетителей и «Экодевичник», состоявшийся 21 марта 2023 года. Спикеры рассуждали о проблемах «быстрой» моды и локальных брендах в качестве ее альтернативы.

С января по июнь 2023 г. в Библиотечном центре «Екатеринбург» состоялось 14 событий, тематически связанных с модой.

В Свердловской областной универсальной научной библиотеке (СОУНБ) им. В.Г. Белинского за тот же период было организовано семь событий. Отметим лекции:

- «Как выглядели жители заводских поселков Урала с середины XIX века» этнографа В. Печняка;
- «Имидж и личный бренд руководителя и эксперта» специалиста по имиджу О. Кириченко.

Помимо разовых событий, в 2023 г. в СОУНБ им. В.Г. Белинского был запущен цикл лекций «История моды» искусствоведа С. Шубиной («Венецианская мода и стиль XVII века»[3], «От мундирных платьев Екатерины Великой до славы русского женского мундира», «Мода и этикет в произведениях русской литературы XIX века», «Мотивы уральских вышивок. Смысл, подтекст, сакральное значение»), в которых мода переплетается с российской и европейской историей, литературой, отмечается уральская специфика декоративно-прикладного творчества.

Многие библиотеки тему моды обходят стороной. На официальных ресурсах Муниципального объединения библиотек (МОБ) города Екатеринбурга, в составе которого 37 структурных подразделений[4], есть упоминание о работе клуба любителей кино о моде и искусстве, замечен анонс книги «Традиционный костюм русского населения Урала» (январь 2023 г.). Центральная городская библиотека им. А.И. Герцена МОБ Екатеринбурга провела лекцию «Кристиан Диор как икона стиля XX века» (июнь 2023). О других событиях, связанных с миром моды, в рассматриваемый период упоминаний найти не удалось. Хотя на официальном сайте учреждения результаты поисковых запросов демонстрируют интересные примеры обращения к теме моды в прошлые годы.

Препятствовать сбору данных могут несовершенство поиска с учетом выбранных ключевых слов и неполное отражение на сайте проделанной работы. Коллектив учреждения может придерживаться других тематических рамок в работе с аудиторией.

Необходимо учитывать и факт неоднозначной оценки организации событий, далеких от книги и других библиотечных ресурсов [1]. Часть библиотечного сообщества на стороне тех читателей, «для которых библиотека — это сакральное место, где в тишине, незримо для нас, переплетаются великие мысли великих людей... в котором хочется ходить на цыпочках, не дышать и перелистывать страницы старых, пожелтевших, но очень умных книг» [3, с. 113]. Представители индустрии моды «на цыпочках» обычно не ходят, а шествуют динамично, цокая каблуками, создавая активную деятельность на подиуме и вокруг него.

И.К. Елисейкина отмечает: «Муниципальные библиотеки города Екатеринбурга живут и развиваются в соответствии со стратегическим проектом “Библиотека XXI века”. Основное направление проекта — модернизация существующих муниципальных библиотек в русле задач национального проекта “Культура”. Его особенность в том, что он предполагает систему реформирования всех муниципальных библиотек Екатеринбурга: небольшие библиотеки — в центры чтения с уютными камерными пространствами для индивидуальной работы с книгой и комфортного чтения, а 14 крупных библиотек, площадью более 300 метров, — в центры культурного взаимодействия горожан» [2, с. 33—34]. Безусловно, для культурного взаимодействия существуют и другие важные темы, помимо моды.

Проведенный контент-анализ (по наличию упоминаний о состоявшихся событиях или иных

Таблица

Результаты анализа официальных страниц библиотечных учреждений Екатеринбурга в сети «ВКонтакте»

Критерии для сравнения	Библиотечный центр «Екатеринбург»	Муниципальное объединение библиотек Екатеринбурга	Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского
Количество подписчиков	2624	4613	7130
Среднее количество реакций на контент («лайков»)	10	15	25
Количество публикаций, посвященных моде (с января по июнь 2023 г.)	14	2	7

проектах, связанных с темой моды) выявил лидеров по отдельным критериям (см. табл.).

Сравнительный анализ показывает, что две библиотечные площадки Екатеринбурга демонстрируют очевидный интерес к теме моды и предлагают читателям информацию о лекциях, мастер-классах, выставках, модных показах и т. д. Выбирая популярную тематику, библиотеки воплощают на практике концепцию «третьего места» Р. Ольденбурга [12], где горожанин готов провести время между домом и работой. «Библиотека позиционирует себя как часть городского пространства, комфортная площадка для социального взаимодействия» [5, с. 24].

Нами планируется изучение официальных сайтов библиотечных учреждений Екатеринбурга по рассматриваемой тематике на более широком материале.

Широкая тематика библиотечных медиа

За последние три года библиотечные медиа сделали качественный рывок в развитии. Они имеют важное (возможно, первостепенное) значение в диалоге с аудиторией. Дальнейший вектор развития, на наш взгляд, связан с превращением корпоративных библиотечных медиа в полноценные бренд-медиа, т. е. средства массовой коммуникации, продвигающие свою организацию, делающие ее узнаваемой за счет интересного и визуально запоминающегося информационного контента [13].

В 2014 г. Российской библиотечной ассоциацией была организована рабочая группа «Библиотеки и социальные медиа» [14; 15]. Уже почти 10 лет для библиотек остаются актуальными вопросы: о чем писать (снимать)? для кого? как? зачем? В данной статье они рассматриваются в локальной проекции на тему «мода».

Проанализируем иностранный опыт на примере Национальной библиотеки (НБ) Беларуси. В какой мере потенциал данной темы использует НБ Беларуси?

На официальном сайте учреждения по поисковому запросу «мода» обнаружено два проекта, систематически реализуемых в течение 2023 года.

1. «Мода и время» — электронная коллекция белорусских и иностранных изданий из фондов НБ Беларуси (книги, журналы, изоиздания, статьи и иллюстрации, видеозаписи о моде). Хронологический охват — с XVI по XX век. Проект запущен в мае 2015 г., когда состоялась презентация этой виртуальной коллекции с модным дефиле от молодых белорусских дизайнеров[5].

2. «Навстречу XXI веку» — музыкальный проект из серии концертов-лекций. Слушателей знакомят с шедеврами академической музыки в исполнении музыкантов-любителей, рассказывают о композиторах, демонстрируют красочные презентации[6].

Ранее НБ Беларуси проводила масштабные проекты международного уровня в формате художественных выставок с презентациями и встречами (например, «100 лет итальянской моды: обувь и сумки»[7]), но в 2023 г. таких событий не было.

В новостном разделе на официальном сайте НБ Беларуси периодически появляются материалы культурно-просветительского содержания из истории моды. Среди них есть как публикации, подготовленные библиотекой в поддержку проекта «Мода и время», так и перепечатки материалов из сторонних ресурсов[8].

Сделаем вывод, что НБ Беларуси в работе с читателем уделяет внимание теме «мода» через продвижение виртуального ресурса с богатым информационным контентом, но событийная активность ниже, чем в прежние годы.

Устойчивый интерес к моде как инструменту идентификации личности и освещение моды для широкой аудитории под любым углом (культурологическим, историческим, литературоведческим, эстетическим, этнографическим и др.) свидетельствуют о возможности систематического обращения к данной теме в пространстве библиотечных стен и на страницах библиотечных медиа. В целом библиотечные медиа мы рассматриваем как пример современных корпоративных изданий с широкой культурной тематикой, которые могут развиваться в тематической нише городских изданий, освещающих стиль жизни и повседневную культуру в широком смысле. Библиотечные медиа должны живо реагировать на культурные тренды, избирательно транслируя то, что духовно обогащает аудиторию, способствует формированию национальной и региональной идентичности.

Рубрика о моде «Красота» (медиапроект)

В поддержку данной идеи мы разработали концепцию регулярной рубрики о моде под названием «Красота» для корпоративного медиаресурса муниципального библиотечного центра. Характерное название рубрики учитывает высокую миссию библиотеки обеспечить «гуманистический путь в ноосферу» [6, с. 7, 12, 14], а мы верим в то, что красота спасет мир, тем более что Ж. Бодрийяр ставит моду на первое место, подчинив ей идеалы красоты [16].

Медиапроект (рубрика) создан с учетом потребностей Библиотечного центра «Екатеринбург», который в настоящее время активно преобразует форматы офлайн-работы с жителями и гостями города и свою медийную активность. Один из последних крупных медиапроектов учреждения, посвященных 300-летию Екатеринбурга в 2023 г., — «Екатеринбург — город людей». Он представляет собой серию интервью с жителями города, неравнодушными к его судьбе и умножающими благополучие и славу Екатеринбурга достижениями в профессиональной деятельности. Один из героев этого проекта — лектор по истории искусства и истории моды Е. Ратнер [17].

Учитывая опыт работы Библиотечного центра «Екатеринбург», считаем, что наличие тематических рубрик и продолжительных медиапроектов на официальных ресурсах улучшает навигацию и обеспечивает удобную архивацию созданных материалов. Кроме того, наличие рубрик облегчает медиапланирование.

Главные тематические разделы разработанной рубрики «Красота»:

- история моды и печатных изданий о моде;
- биографии известных дизайнеров;
- настоящее моды: текущие тренды, практические советы на каждый день;
- ключевые события в мире моды в России и за рубежом;
- модные показы, выставочные проекты и фестивали в Уральском федеральном округе, в том числе в Екатеринбурге;
- коллекции уральских дизайнеров, в том числе начинающих;
- коллекции клубных объединений муниципальных учреждений культуры Екатеринбурга и Свердловской области.

Рубрика должна пополняться дважды в неделю и распространять культурно-познавательную информацию об истории моды, биографиях дизайнеров, содержать анонсы мероприятий о моде. Для обратной связи с аудиторией полезны интерактивные тесты на проверку знаний и онлайн-конкурсы. К публикации материалов логично, помимо библиотечных сотрудников, привлекать как экспертов, так и студентов профильных специальностей, молодых журналистов, освещающих события из мира моды, дизайнеров для презентации их творчества.

Возможные форматы размещаемых материалов: тексты (анонсы, обзоры, репортажи, интервью, очерки), фото-, аудио-, видеоматериалы.

Рубрика, посвященная моде, призвана решать следующие задачи, стоящие перед современной библиотекой:

- культурное просвещение аудитории;
- повышение востребованности библиотечных услуг, увеличение посещаемости событий учреждения и количества просмотров корпоративных медиа;
- расширение партнерских связей библиотеки;
- формирование позитивного общественного мнения об учреждении за счет распространения (перепоста) контента о моде в социальных сетях и региональных средствах массовой информации;

• создание имиджа библиотеки как современного культурного пространства.

Может ли такая рубрика быть «продающей»? В отношении библиотечных услуг — да, но не в отношении моды как искусства одеваться. Когда создается информационный контент о моде, в большей степени потребляется идея, а не вещь. Присутствие темы «мода» в офлайн- и онлайн-пространстве библиотеки не предполагает прямых продаж каких-либо предметов одежды и др.

Перечислим группы целевой аудитории проекта.

1. Подростки (12+). Рубрика в сетевых ресурсах библиотеки может привлечь подростков аудиозаписями (подкастами) и видеосюжетами, где занимательно рассказывается история, представляются различные тенденции моды, способствуя развитию вкуса и чувства стиля. П. Бурдье называл вкус «социальным умением ориентироваться на местности» [цит. по: 11, с. 49]. Подбор продуманного образа на каждый день и по особым поводам — это очень актуальная для подростков форма социальной адаптации. Для этой аудитории будет актуальна и профориентационная составляющая контента о моде.

2. Студенческая молодежь (18+). Современная библиотека становится центром притяжения студентов, открытых для творческого общения. Исследователи отмечают, что по результатам проведенных опросов студентов больше всего привлекают в библиотеках встречи с интересными людьми (22% общего числа респондентов) [18, с. 10], в том числе с дизайнерами. Студенческой молодежи интересно участие в активных форматах: дефиле, мастер-классах, проектах по демонстрации своих работ и идей, встречах и интервью со специалистами в различных областях, квизах [19]. Важно быть не только зрителем, но и чему-то научиться, что-то примерить, найти, сделать оригинальную фотографию и т. д.

3. Трудоустроенные взрослые люди (35+). Рубрика о моде может стать развлекательным и образовательным ресурсом (лекции, мастер-классы, дискуссии) для самосовершенствования и саморазвития, понимания тонкостей дресс-кода в межличностных и деловых коммуникациях, символических смыслов разных элементов и их сочетаний в одежде и аксессуарах. Главное, она может помочь в понимании своих потребностей, чтобы научиться отражать собственную идентичность, а не создавать фальшивый имидж.

4. Исследователи. Рубрика на сайте о моде способна заинтересовать серьезных исследователей моды и проблематики стиля жизни, предлагая качественные обзоры, аннотированные библиографические списки научных работ о моде и другие исследовательские ресурсы.

5. Лица с ограниченными возможностями здоровья. Разный формат материалов усиливает инклюзивность библиотечных услуг с помощью данной рубрики и в целом библиотечных медиа, особенно если визуальные материалы снабжены субтитрами. Некоторые темы могут быть адресованы определенным группам лиц с ограниченными возможностями здоровья, учитывая их пожелания.

Все перечисленные целевые группы могут быть участниками онлайн- и офлайн-конкурсов, различных мероприятий для оценки эрудиции в мире книг и знаний о моде, авторами тестов, размещаемых в рубрике «Красота».

Эволюция культуры: библиотека и мода

С культурологических позиций мода понимается как механизм получения социального признания и идентификации. Мода активно влияет на повседневную жизнь, поддерживая и развивая культуру потребления. Библиотека может в своей работе опереться на такое явление, как мода.

Считать моду в библиотеке случайным гостем — значит возвращаться в те времена, когда в ней видели поверхностное явление культуры, недостойное глубоких (философских, культурологических и др.) размышлений. Мода — коллективный выбор, заданный информационным полем, который формирует сферу приемлемого и наделяет определенными значениями актуальные модные стандарты. Библиотека, играющая важную роль в эволюции культуры как универсальная база новых знаний, сохраняющая и передающая семантические конструкты, не может оставаться в стороне от этого смыслового поля.

Примечания

1 Великие модельеры XX века: революция от Шанель // Библиотечный центр «Екатеринбург» : офиц. сайт. URL: https://events.bgekb.ru/xx_chanel (дата обращения: 26.10.2023).

2 Показываем... дефиле нарядов в стиле пэчворк от мастеров студии «Лоскутный домик» // Библиотечный центр «Екатеринбург» : ВКонтакте : офиц. страница. URL: https://vk.com/wall-22597945_2734 (дата обращения: 25.10.2023).

[3] Венецианская мода и стиль XVIII века. Вероника Франко — поэтесса, «икона стиля», яркая представительница венецианского ренессанса // Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского : офиц. сайт. URL: http://book.uraic.ru/news_topic/2023/03 (дата обращения: 25.10.2023).

[4] Библиотеки МОБ // Муниципальное объединение библиотек г. Екатеринбурга : офиц. сайт. URL: https://моб.екатеринбург.рф/546/727 (дата обращения: 25.10.2023).

[5] Мода и время // Национальная библиотека Беларуси : офиц. сайт. URL: https://www.nlb.by/content/news/national-library-of-belarus/moda-i-vremya_16924/ (дата обращения: 30.11.2023).

[6] Концерт-лекция «Навстречу XXI веку» // Национальная библиотека Беларуси : офиц. сайт. URL: https://www.nlb.by/content/news/national-library-of-belarus/tsikl-kontsertov-lektsiy-progulki-skvoz-veka7901/ (дата обращения: 30.11.2023).

[7] 100 лет итальянской моды: обувь и сумки // Национальная библиотека Беларуси : офиц. сайт. URL: https://www.nlb.by/content/news/khudozhestvennye-vystavki/100-let-italyanskoy-mody-obuv-i-sumki_158234/ (дата обращения: 30.11.2023).

[8] *Егорова С.* Последний рыцарь парижской моды: как аристократ Рене Грюо стал культовым модным иллюстратором // Национальная библиотека Беларуси : офиц. сайт. URL: https://www.nlb.by/content/news/library-news/posledniy-rytsar-parizhskoy-mody-kak-aristokrat-rene-gryuo-stal-kultovym-modnym-illyustratorom/ (дата обращения: 30.11.2023). Оригинальная публикация размещена на сайте «Культурология.РФ». НБ Беларуси дает ссылку на источник.

Список источников

1. *Дворкина М.Я.* Как библиотеки привлекают пользователей // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 345—351. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-345-351.
2. *Елисейкина И.К.* Екатеринбург — город молодых: библиотеки открывают пространства и возможности // Библиотека и молодежь: территория возможностей : материалы межрегиональной межведомственной научно-практической конференции (23—24 мая 2023 г.). Омск, 2023. С. 33—38.
3. *Кучмурукова Е.А., Ринчинова Ю.С.* Трансформация библиотечного пространства: мнение горожан // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 110—116. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-110-116.
4. *Лопатина Н.В.* Библиотека в культуре информационного общества // Обсерватория культуры. 2015. № 5. С. 27—31. DOI: 10.25281/2072-3156-2015-0-5-27-31.
5. *Нещерет М.Ю.* Социальные функции публичной библиотеки в трудах отечественных библиотековедов // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 18—29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29.
6. *Соколов А.В.* Ноосферный человек в библиотеке будущего // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 7—17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17.
7. *Арасланова С.С.* Феномен библиотеки в пространстве элитарной и массовой культуры // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). С. 220—224. DOI: 10.24411/1813-145X-2019-10375.
8. *Путинцева Е.Ю.* Аксиосфера библиотеки в контексте формирования и трансляции ценностей культуры // Человек и его ценности в современном мире : IX Международная научно-практическая конференция, Чита, 15—16 ноября 2017 г. Чита : Забайкальский государственный университет, 2017. С. 95—100.
9. *Хафизов Д.М.* Социокультурные практики повышения читательской активности молодежи: стимулирующие возможности моды : дис. ... канд. культурологии. Челябинск, 2018. 202 с.
10. *Беляева М.А., Самкова В.А.* Азы имиджелогии. Имидж личности, организации, территории : учебное пособие для вузов. Москва : [б. и.] ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2017. 227 с.
11. *Конева А.В.* Проблемы теории и практики моды в контексте культуры постпотребления // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2019. № 1. С. 48—61.
12. *Ольденбург Р.* Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / [пер. А. Широкановой]. 2-е изд. Москва : Новое литературное обозрение, 2018. 454 с.
13. *Чемякин Ю.В., Тяпкина Т.Ю.* Особенности брендмедиа в сфере культуры // Культурные индустрии в пространстве открытого города : материалы VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Екатеринбург, 24—25 ноября 2022 г. Екатеринбург : Екатеринбургская академия современного искусства, 2022. С. 293—298.
14. *Шибаева Е.А.* Рабочая группа «Библиотеки и социальные медиа» // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С. 85.

15. *Никоноровa Е.В., Шибаева Е.А.* Совместное заседание : секция по издательской и книгораспространительской деятельности, рабочая группа «Библиотеки и социальные медиа» // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С 56—59.
16. *Бодрийяр Ж.* Мода, или Феерия кода // Символический обмен и смерть / [пер. с фр. С.Н. Зенкина]. Москва : Добросвет, 2000. С. 167—189.
17. *Амирова В.В.* Екатеринбург — город людей : Елена Ратнер // Библиотечный центр «Екатеринбург» : офиц. сайт. URL: https://events.bgekb.ru/ekb_ratner (дата обращения: 25.10.2023).
18. *Булдакова А.А.* Возможности библиотеки для студента: итоги анкетирования // Библиотека и молодежь: территория возможностей : материалы межрегиональной межведомственной научно-практической конференции (23—24 мая 2023 г.). Омск, 2023. С. 5—14.
19. *Костина В.А.* Квиз как форма интеллектуального досуга студентов (на примере ежегодного университетского квиза библиотеки ОмГТУ) // Библиотека и молодежь: территория возможностей : материалы межрегиональной межведомственной научно-практической конференции (23—24 мая 2023 г.). Омск, 2023. С. 43—49.

Fashion: an Occasional or Non-Occasional Guest at the Library?

Maria A. Belyaeva [1 a], Viktoriya V. Amirova [2 b],
[1] Ekaterinburg Academy of Modern Art (Institute), 3 Kultury Str., Ekaterinburg, 620012, Russia
[2] Kultura Urala: online publication, 24 8 Marta Str., Ekaterinburg, 620014, Russia
[a] ORCID 0000-0002-0930-3038; SPIN 5382-6888
[b] ORCID 0009-0003-1209-477X
E-mail: [a] 2012marysia@mail.ru, [b] victv87vna@gmail.com

Abstract. The compatibility of library and fashion is examined in the context of the current problem — audience engagement. The study uses the method of observation, analysis of scientific literature and documents. Does a modern library need fashion? Can such topics of library events and information content of library media be considered appropriate for the "temple of the book"? Are these issues of interest to readers (visitors)? What forms and formats of work to apply for fashion coverage? What advantages does a library have over a fashion magazine? The authors offer answers to these questions. Fashion is a cultural phenomenon that has a significant influence and is therefore of interest to many categories of readers. The concept of "fashion" in the text of the article is most often used in a narrow sense, as the art of creating a beautiful image with the help of clothes and accessories. The extent to which libraries address this topic is analyzed. Three main library sites of Yekaterinburg (Library Center "Yekaterinburg", Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V.G. Belinsky, Municipal Association of Libraries of Yekaterinburg) were chosen for the study. The library media of these institutions were studied. Libraries, using the official website and social media pages, are gradually enhancing the dialogue with the reader by offering articles, reports, videos and other information materials with a broad cultural theme. In the future, library media can develop in the thematic niche of urban periodicals covering lifestyle and everyday culture, systematically addressing the theme of "fashion". The authors suggest creating a separate rubric dedicated to fashion in the corporate media of libraries (on their websites) in order to make this process manageable. The article presents a model of a fashion column, justifies its importance, and lists the target groups.

Key words: modern library, fashion, audience engagement, library media, social media, rubric, library services, library environment, library socio-cultural activities, personal information culture.

Citation: Belyaeva M.A., Amirova V.V. Fashion: an Occasional or Non-Occasional Guest at the Library? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 552—560. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-552-560.

References

1. Dvorkina M.Ya. How Do Libraries Attract Users, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 345—351. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-345-351 (in Russ.).
2. Eliseikina I.K. Yekaterinburg — the City of the Young: Libraries Open Spaces and Opportunities, *Library and Youth: Territory of Opportunities: Proceedings of the Interregional Interdepartmental Scientific and Practical Conference (May 23—24, 2023)*. Omsk, 2023, pp. 33—38 (in Russ.).
3. Kuchmurukova E.A., Rinchinova Yu.S. Transformation of Library Space: Opinion of Urban Citizens, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 110—116. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-110-116 (in Russ.).
4. Lopatina N.V. Library in the Culture of Information Society, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2015, no. 5, pp. 27—31. DOI: 10.25281/2072-3156-2015-0-5-27-31 (in Russ.).
5. Neshcheret M.Yu. Social Functions of Public Library in the Studies of Domestic Library Scientists, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 18—29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29 (in Russ.).
6. Sokolov A.V. Noosphere Man in the Library of Future, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 7—17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17 (in Russ.).
7. Araslanova S.S. A Phenomenon of Library in Space of Elite and Mass Culture, *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslav Pedagogical Bulletin], 2019, no. 2 (107), pp. 220—224. DOI: 10.24411/1813-145KH-2019-10375 (in Russ.).
8. Putintseva E.Yu. Axiosphere of the Library in the Context of Formation and Translation of Cultural Values, *Man and His Values in the Modern World: The 9th International Scientific and Practical Conference, Chita, November 15—16, 2017*. Chita, Zabaikal'skii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 2017, pp. 95—100 (in Russ.).
9. Khafizov D.M. *Sociocultural Practices of Increasing the Reading Activity of Young People: The Advantages of Following Fashion*, Cand. cult. sci. diss. Chelyabinsk, 2018, 202 p. (in Russ.).
10. Belyaeva M.A., Samkova V.A. *The Basics of Imageology. Image of a Person, Organization, Territory: textbook for universities*. Moscow, Yekaterinburg, Kabinetnyi Uchenyi Publ., 2017, 227 p. (in Russ.).
11. Koneva A.V. Problems of the Theory and Practice of Fashion in the Context of Post-Consumption Culture, *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Pushkin Leningrad State University Journal], 2019, no. 1, pp. 48—61 (in Russ.).
12. Oldenburg R. *The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community*. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2018, 454 p. (in Russ.).
13. Chemyakin Yu.V., Tyapkina T.Yu. Features of Brand Media in the Sphere of Culture, *Cultural Industries in the Space of the Open City: Proceedings of the 8th All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference of Students, Graduate Students and Young Scientists, Yekaterinburg, November 24—25, 2022*. Yekaterinburg, Ekaterinburgskaya Akademiya Sovremennogo Iskusstva Publ., 2022, pp. 293—298 (in Russ.).
14. Shibaeva E.A. Working Group "Libraries and Social Media", *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2015, no. 74, pp. 85 (in Russ.).
15. Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Joint Session: The Publishing and Book Trade Sections and the Working Group "Libraries and Social Media", *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2015, no. 74, pp. 56—59 (in Russ.).
16. Baudrillard J. Fashion, or the Enchanting Spectacle of the Code, *Symbolic Exchange and Death*. Moscow, Dobrosvet Publ., 2000, pp. 167—189 (in Russ.).
17. Amirova V.V. Yekaterinburg — the City of People: Elena Ratner, *Library Center "Yekaterinburg": official website*. Available at: https://events.bgekb.ru/ekb_ratner (accessed 25.10.2023) (in Russ.).
18. Buldakova A.A. Benefits of Library for Student: Results of the Questionnaire, *Library and Youth: Territory of Opportunities: Proceedings of the Interregional Interdepartmental Scientific and Practical Conference (May 23—24, 2023)*. Omsk, 2023, pp. 5—14 (in Russ.).
19. Kostina V.A. Quiz as a Form of Intellectual Leisure for Students (on the Example of the Annual University Quiz of the OmSTU Library), *Library and Youth: Territory of Opportunities: Proceedings of the Interregional Interdepartmental Scientific and Practical Conference (May 23—24, 2023)*. Omsk, 2023, pp. 43—49 (in Russ.).

УДК 027.5(470.23-25)(091)"2023.09.27/28"
ББК 78.34л0"2023"
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-6-561-572

П.А. ЛОДЫГИНА, В.Р. ФИРСОВ

Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы

Реферат. В Российской национальной библиотеке (РНБ) 27—28 сентября 2023 г. прошло I Всероссийское совещание заместителей директоров библиотек по научной и методической работе, организованное по поручению Министерства культуры Российской Федерации совместно с Российской государственной библиотекой (РГБ) и Российской библиотечной ассоциацией. Основная цель совещания — совершенствование организации научно-исследовательской работы в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации для более активного участия библиотек в реализации задач, поставленных в «Основах государственной культурной политики».

Проведение совещания стало очередным этапом в последовательной работе национальных библиотек по поддержке, активизации и институционализации научно-исследовательской работы в библиотеках России: РНБ разработала нормативно-рекомендательный акт «Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ», принятый 15 июня 2023 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе; совместно с РГБ проведены курсы в рамках дополнительного профессионального образования по теме «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках»; издан сборник статей «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация».

В ходе совещания обсуждались первостепенные для центральных региональных библиотек вопросы государственной научной политики, проблемного поля библиотечных исследований, опыта организации научно-исследовательской работы в библиотеках разного типа, методологии и методики библиотечных исследований, организации взаимодействия центральных региональных библиотек с РНБ и РГБ в рамках формирования единой системы

Полина Александровна Лодыгина,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заведующая
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-2108-6387;
SPIN 2080-7009
E-mail: lodygina@nlr.ru

Владимир Руфинович Фирсов,
Российская национальная библиотека,
заместитель генерального директора по научной работе
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
доктор педагогических наук,
заслуженный деятель науки Российской Федерации
ORCID 0000-0001-7482-6874;
SPIN 7008-1029
E-mail: v.firsov@nlr.ru

научной и методической работы библиотек. Основное внимание было уделено центральным библиотекам субъектов Российской Федерации, выполняющим роль научных и методических центров для библиотек региона. По итогам работы совещания намечены дальнейшие необходимые меры, которые будут способствовать укреплению научных функций библиотек, имеющих значение для развития культуры страны.

Ключевые слова: совещание, научно-исследовательская деятельность, научно-методическая деятельность, центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, государственная культурная политика, национальные библиотеки, организация библиотечного дела, организация библиографической деятельности, региональные публичные библиотеки.

Для цитирования: *Лодыгина П.А., Фирсов В.Р.* Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 561—572. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-561-572.

Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках — тема I Всероссийского совещания заместителей директоров по научной и методической работе, которое проходило 27—28 сентября 2023 г. в Санкт-Петербурге, в Российской национальной библиотеке (РНБ). В его работе приняли участие 169 специалистов: заместители директоров по научной и методической работе, ученые секретари, заведующие научно-методическими отделами из 60 центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Мероприятие было проведено в соответствии с государственным заданием Министерства культуры Российской Федерации РНБ совместно с Российской государственной библиотекой (РГБ) и Российской библиотечной ассоциацией (РБА). Основная цель совещания — совершенствование организации научно-исследовательской работы (НИР) в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации для более активного участия библиотек в реализации задач, поставленных в «Основах государственной культурной политики».

Активизация научной деятельности в библиотеках

Организация совещания явилась значимым этапом в работе двух национальных библиотек по активизации научной деятельности в библиотеках России, которая ведется уже продолжительное время. Наиболее важными вехами в работе по этому направлению стали проведение РГБ в 2021 г. Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» и подготовка коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [1], в которой ведущие ученые отрасли обобщили результаты научной работы в национальных библиотеках, центральных региональных библиотеках, библиотеках системы Российской академии наук (РАН), а также представили анализ научной деятельности, отображенной в диссертациях, отраслевых научных журналах и наукометрических базах данных.

Однако это далеко не все шаги, предпринятые в данном направлении. С 2021 г. в рамках государственного задания РНБ ведет прикладное научное исследование по теме «Совершенствование организации научно-исследовательской деятельности центральных библиотек субъектов РФ». Разработка темы обусловлена значимостью центральных библиотек (ЦБ) субъектов Российской Федерации как сегмента научного потенциала отрасли, хотя результаты их работы часто неизвестны за пределами регионов и не учитываются в федеральной библиотечной политике [2]. При этом не берется в расчет, что формальным основанием для отнесения ЦБ к научным организациям является ст. 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» [3] (в редакции, вступившей в силу с 1 сентября 2013 г.): «Научными организациями признаются юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность[1]» [4].

О значительном вкладе ЦБ в научный потенциал отрасли свидетельствует и проведенное РНБ анкетирование ЦБ субъектов РФ по теме «Организация и содержание научно-исследо-

вательской работы». Ведение научно-исследовательской работы в области библиотечного дела (библиотековедения, библиографии и книговедения) и истории культуры края, основанной на изучении и описании библиотечных фондов, зафиксировали 52 из 54 опрошенных библиотек. Это же подтверждают данные из планов и отчетов ЦБ [5].

Также по инициативе РНБ в 2022 г. при участии специалистов РГБ была разработана и реализована программа дополнительного профессионального образования «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках». В ней приняли участие более 100 представителей библиотек из 80 регионов, в основном из ЦБ субъектов РФ, — заместители директоров, ученые секретари, научные сотрудники, руководители подразделений[2].

Имеющим большое значение мероприятием является организуемый РНБ Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. Конкурс, учрежденный Министерством культуры Российской Федерации, способствует активизации исследовательской работы, а для руководителей и организаторов научной работы предоставляет наиболее полную информацию о достижениях библиотечной отрасли [6]. Одна из главных особенностей конкурса — его межведомственный характер. В 2023 г. на конкурс было представлено 57 работ.

Важнейшим событием в решении задач институционализации и активизации научной работы библиотек стало принятие нормативно-рекомендательного акта «Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXVII Ежегодной конференции РБА 15 июня 2023 г. [7]. Документ подготовила возглавляемая РНБ рабочая группа, в которую вошли: П.А. Лодыгина, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия РНБ (руководитель); А.Н. Антоненко, заведующий отделом истории библиотечного дела РНБ; С.З. Баскакова, директор Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки; Е.М. Колесникова, директор Донской государственной публичной библиотеки; Г.В. Михеева, главный научный сотрудник РНБ; Е.В. Сеземина, директор Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького; О.Г. Степина, директор Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова; И.П. Тикунова, начальник Управления научно-методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ; В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ по научной работе; Т.Ю. Якуба, директор Дальневосточной государственной научной библиотеки.

«Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» [8] содержит разделы, в которых освещаются цели научно-исследовательской деятельности (НИД), задачи, основные направления НИД в области научного обеспечения развития библиотек субъекта РФ и изучения и раскрытия его культурного наследия, правовое обеспечение НИД, организация планирования НИД, отчетность о НИД, финансирование, эффективность результатов, организация сотрудничества.

Содержание документа отвечает логике проведения научного исследования, раскрывая основные этапы его организации. В то же время он носит рекомендательный характер и может послужить основой как для разработки локальных нормативных актов в данной сфере деятельности, так и для практической организации НИР в библиотеках, что особо отмечалось в многочисленных обсуждениях документа.

В преддверии совещания РНБ был выпущен сборник статей «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» [9]. В его подготовке участвовали ученые и организаторы науки из 26 ЦБ субъектов РФ, что дало возможность представить масштабную картину организации библиотечной науки во всех федеральных округах России, а также результаты анализа содержания ключевых научных направлений (изучение чтения, история библиотечного дела и история книги), предпринятого учеными РНБ.

Следует отметить, что вопросы научной работы библиотек все чаще привлекают внимание ученых-библиотековедов и в последние несколько лет все больше находят отражение в профессиональной печати (см. коллективную монографию [1], а также работы М.Я. Дворкиной [10], М.Ю. Нещерет [11], А.Ю. Самарина с соавторами [12], И.П. Тикуновой [13], Я.Л. Шрайберга и Ю.В. Соколовой [14], Г.В. Варгановой [15], В.К. Клюева [16], К.М. Сухорукова [17]). Таким образом, проведению совещания предшествовала не только организационная, но и научно-методическая подготовка.

Как известно, Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России проходит регулярно (очередное состоялось 28—29 ноября 2023 г. в Москве, в РГБ[3]). Что касается Всероссийского совещания заместителей директоров по научной и методической работе, то оно состоялось фактически впервые после долгого перерыва, поскольку подобные совещания регулярно проходили в РСФСР в 1970-х — первой половине 1980-х гг. [18].

Организуя данное мероприятие, руководители прежде всего исходили из идеологии и общих принципов последних государственных актов в сфере научной и культурной политики [19]. Так, в принятой в 2021 г. «Стратегии национальной безопасности РФ» содержится важнейший раздел, посвященный защите культуры, в котором указывается на необходимость формирования государственного заказа на проведение научных исследований, «направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти» [20]. Очевидно, что данный документ определяет приоритеты, которые близки работе библиотек.

Министерство культуры Российской Федерации также определяет приоритетные направления развития гуманитарных наук. В плане деятельности министерства на 2019—2024 гг. отмечается необходимость реализации задач и основных направлений государственной культурной политики в гуманитарных науках [21].

Задачи активизации научной работы в библиотечной сфере в современных условиях нашли отражение в разделе 6 «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [22], на что уже неоднократно обращалось внимание. Важно подчеркнуть, что в данном документе впервые после долгого перерыва научная деятельность библиотек в качестве самостоятельного вида деятельности определяется как фактор стратегии развития библиотек.

Подходы к формированию программы

Необходимо обозначить основные подходы к формированию программы Всероссийского совещания заместителей директоров по научной и методической работе. Несмотря на то что основной аудиторией выступали специалисты в области организации научной и методической работы, в центр внимания было поставлено обсуждение вопросов именно научной деятельности. В силу этого организаторы сознательно отошли от обсуждения вопросов методической деятельности, которой в последние годы уделялось достаточное внимание. Так, в 2015 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе было принято Примерное положение «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации» [23] (документ, который оказал значительное влияние на организацию и содержание методической работы библиотек). Также по вопросам организации научно-методической работы ежегодно в Пензе проходят межрегиональные совещания-семинары[4].

Вопросы организации НИР носят менее разработанный и менее институционализированный характер. К тому же иногда высказывается мнение, что НИР в библиотеках — это результат личной инициативы библиотекарей или руководителей библиотеки. Однако, как мы уже отмечали, основанием для отнесения библиотеки к научной организации в соответствии с федеральным законодательством является включение НИР в перечень основных видов деятельности в уставе.

Еще одной особенностью совещания стало то, что особое внимание было уделено ЦБ субъектов РФ — основе библиотечной системы страны. Во многом от их организационной и координационной работы зависит уровень библиотечного обслуживания в регионах, а значит, и в России в целом. ЦБ являются не только научными и методическими центрами регионов в области библиотечного дела, но и часто выполняют роль центрального научного учреждения в сфере культуры.

Программа совещания выстраивалась по принципу освещения более общих вопросов и последовательного углубления в частные проблемы.

Темы обсуждения

Фундаментальные вопросы государственной научной политики, определяющие место библиотечной науки, ее роль и значимость в общенаучном поле страны, были раскрыты в выступлении В.Р. Фирсова. Принципиальную значимость определения содержательных границ проводимой в библиотеках исследовательской работы отметил А.Ю. Самарин. Ядро

НИР необходимо соотносить с паспортом научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» [24]. Как было показано, научное осмысление меняющейся отрасли и профессиональных компетенций занятых в библиотеках работников должно распространяться современным способом — появлением научных статей в рецензируемых журналах с целью формирования общего научного поля в профессиональной исследовательской сфере.

Эффективность научной работы во многом зависит от тесного взаимодействия региональных библиотек с федеральными, прежде всего с РНБ и РГБ. И это определяет третью основную тему совещания — роль крупнейших научных библиотек в таком партнерстве. На совещании выступали специалисты РНБ, РГБ, Государственной публичной исторической библиотеки России, Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ), Российской государственной детской библиотеки, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино, Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) Сибирского отделения (СО) РАН и ГПНТБ России. Однако основным в их выступлениях было не представление результатов собственной научно-исследовательской деятельности, а анализ направлений, по которым они взаимодействуют с региональными библиотеками в качестве научно-координационных центров и могут оказывать методико-организационную помощь при проведении научных исследований. Назовем некоторые из таких выступлений: «Изучение истории книжной культуры: региональный аспект» (М.Д. Афанасьев), «Приоритетное направление научно-исследовательской и научно-методической деятельности ГПНТБ СО РАН на современном этапе: взаимодействие с библиотеками Сибирского и Дальневосточного регионов» (И.В. Лизунова, Е.Б. Артемьева), «Детское чтение и библиотечная работа с детьми как предмет научного исследования» (О.П. Мезенцева), «Научные проекты ГПНТБ России: возможности для регионов и специалистов библиотечной сферы» (Ю.В. Соколова), «Библиографическая тематика в научной работе региональных библиотек» (Н.К. Леликова).

Большое внимание в программе было уделено опыту, проблемам и подходам к решению задач организации научной работы в ЦБ, поэтому одним из активно обсуждаемых вопросов стало правовое обеспечение НИР в ЦБ. С обобщающим сообщением по данному направлению выступила П.А. Лодыгина, руководитель прикладного научного исследования РНБ в рамках государственного задания «Совершенствование организации научно-исследовательской деятельности центральных библиотек субъектов РФ». Она представила анализ нормативно-правовых оснований, планов, отчетов, публикационной активности и подходов к определению результативности НИД библиотек. Важнейшим вопросом, как подчеркнула П.А. Лодыгина, является доступность результатов исследований ЦБ. С этой целью было рекомендовано включение изданий в раздел «Профессионалам библиотечного дела» в Национальной электронной библиотеке (НЭБ): «Размещение научных изданий в НЭБ — это одно из важных условий повышения доступности результатов научной работы в ЦБ и важный фактор повышения используемости результатов и включения их в систему науки страны». Более подробно вопрос о профессиональных изданиях в НЭБ [25] был освещен в выступлении Л.Б. Хайцевой и Е.А. Степановой.

Особый интерес вызвал опыт Дальневосточной государственной научной библиотеки, которая получает государственное задание на проведение прикладных научных исследований (выступление Л.Ю. Даниловой). Научно-исследовательская работа в библиотеке активно ведется с 1960-х годов. В 1995 г. ведение НИР было включено в устав библиотеки в качестве основного вида деятельности, в 1996 г. был создан ученый совет. Ведется совместная работа с ГПНТБ СО РАН по подготовке кандидатов наук для работы в библиотеке. Как отметила Л.Ю. Данилова, в государственное задание библиотеки НИР вошла в 2010 г., но для этого потребовалась большая работа с учредителем. В министерство культуры края было направлено предложение о включении работы «проведение прикладных научных исследований» из отраслевого перечня государственных услуг Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении министерства культуры Хабаровского края государственными бюджетными автономными учреждениями. Потребовалась также разработка краевого стандарта выполнения государственной работы «проведение прикладных на-

учных исследований», который был утвержден министерством культуры Хабаровского края.

В целом участники совещания убедительно продемонстрировали правовые основания НИР в ЦБ. Так, была приведена запись из Закона Красноярского края «О библиотечном деле в Красноярском крае» от 17.05.1999 № 6-400 (ред. от 22.12.2022), в соответствии со ст. 15 которого Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края является главной библиотекой края, научно-исследовательским и научно-методическим центром (выступление М.В. Машуковой). Согласно уставу Челябинской областной универсальной научной библиотеки одно из основных направлений ее деятельности — научно-исследовательская работа в области библиотековедения и книговедения, а именно проведение региональных исследований по проблемам чтения и библиотечного дела в Челябинской области (выступление Н.П. Ситниковой).

Большинство библиотек занимаются НИР в рамках государственного задания на другие основные виды деятельности. Например, Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова проводит НИР в ходе реализации направления «формирование, учет, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности фондов библиотеки, включая оцифровку» (выступление Н.В. Абросимовой).

Несомненно, стоит положительно оценить опыт Центральной универсальной научной библиотеки Ивановской области, в которой в 2023 г. департаментом культуры и туризма было утверждено «Положение об организации научной деятельности» (выступление Н.В. Соколовской). Логичным продолжением этого должно стать формирование государственного задания на научную работу как вид деятельности, который учредитель регулирует своим распорядительным актом.

В выступлениях участников совещания подробно описаны основные направления научной работы библиотек. Они очень разнообразны. Вот как определяет основные направления НИР Челябинская областная универсальная научная библиотека: совершенствование организации библиотечного дела в рамках национального проекта «Культура»; библиотека как институт поддержки и развития чтения; проведение историко-библиотечных исследований (изучение истории библиотеки, местной печати, книжного фонда); описание личных коллекций и книжных памятников; обеспечение сохранности библиотечных фондов; подготовка краеведческой библиографии (выступление Н.П. Ситниковой).

Некоторые ключевые направления исследований Сахалинской областной универсальной научной библиотеки приведены в выступлении Т.Б. Седовой. Это комплексы исследований: «Современные тенденции и проблемы в развитии библиотечного дела»; «Эффективность использования цифровых технологий в библиотеках»; «Информационные и образовательные потребности пользователей библиотеки».

Особый интерес представило выступление С.Н. Будашкиной о деятельности научно-исследовательского центра (НИЦ) регионоведения в составе Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена. Особое внимание к краеведению — давняя традиция Вятки. Созданный в составе библиотеки в 2012 г. НИЦ регионоведения продолжил деятельность института краеведения, существовавшего в Кирове в 1930-е годы. В НИЦ работают пять сотрудников, среди которых один доктор и три кандидата наук. Главная особенность центра — проведение исследований истории области, а не только их источниковое обеспечение. Как отметила С.Н. Будашкина, научные исследования НИЦ должны содействовать социально-экономическому и культурному развитию Кировской области.

В целом представленная в выступлениях информация показывает, что библиотеки активно работают в плане как научного обеспечения развития библиотек, так и историко-культурных исследований, прежде всего основанных на раскрытии библиотечных фондов. Во всех ЦБ ведется работа по подготовке научно-библиографических ресурсов, особенно в области краеведения. В этой связи необходимо отметить одно серьезное упущение в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» (раздел 6): в важнейшем документе стратегического характера научная работа библиотек рассматривается исключительно с точки зрения обеспечения их развития, но ничего не говорится о научной работе библиотек историко-культурного характера. Однако в современных условиях исследования историко-культурного характера имеют важное значение. Они проводятся во всех биб-

лиотеках, в их основе лежат библиотечные фонды и документы регионального уровня. Их направленность, как и всех гуманитарных исследований, в полной мере коррелирует с задачами государственной культурной политики. При этом, как показывает практика и данные Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), уровень социальной востребованности историко-культурных исследований выше, чем библиотековедческих.

В этой связи важное значение, в том числе методологическое, имело выступление Н.К. Леликовой «Библиографическая тематика в научной работе региональных библиотек». В сообщении были поставлены проблемы отражения библиографической и библиографоведческой тематики в планах научной деятельности библиотек. Создание библиографических ресурсов, особенно краеведческого характера, занимает важное место в работе региональных библиотек. Сформированные ими ресурсы представляются как в бумажной, так и в электронной форме. В выступлении показано, что не только проведение библиографоведческих исследований, но и создание библиографических ресурсов разных видов, типов и жанров является научной работой и библиотеки правомерно отчитываются в своей научной деятельности их созданием.

Н.К. Леликова отметила, что, осуществляя деятельность по созданию библиографических ресурсов, библиотеки решают проблемы сохранения средствами библиографии культурного, исторического и научного наследия народов России. Библиографические ресурсы фиксируют интеллектуальный уровень народа в определенную историческую эпоху, их пользователями являются не только историки книги и историки культуры, но и широкая публика. В то же время библиотеки ведут НИР по изучению систем формирования библиографических ресурсов в библиотеках разных типов и видов, а также по библиографическому обслуживанию разных категорий пользователей и в разных формах — это собственно библиографоведческие исследования, и они нацелены на совершенствование самой библиографической деятельности.

Особый интерес и актуальность представило выступление Е.Н. Бойченко «Научное обеспечение новых форм патриотической работы». Эффективность патриотической работы в сегодняшних условиях во многом зависит от тех форм и методик, которые учитывают особенности современных посетителей библиотек. Поиск новых форм основан на изучении и обобщении опыта и, конечно, на научном изучении читательской аудитории. Данный доклад, сформулировавший научную задачу по реализации важнейшего направления государственной культурной политики, должен привлечь внимание всех регионов.

Активное участие в работе совещания также приняли ведущие ученые отрасли: А.Н. Антоненко, заведующий отделом истории библиотечного дела РНБ, главный редактор журнала «Национальная библиотека»; С.А. Басов, вице-президент Петербургского библиотечного общества; В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры; И.Н. Вибе, директор Института дополнительного образования РНБ; С.Ю. Волженина, заместитель директора по научно-методической деятельности Государственной библиотеки Югры; В.Г. Деев, заместитель директора по научной и библиотечной работе Новосибирской государственной областной научной библиотеки; И.В. Домбровская, заведующая сектором научно-методического отдела РНБ; М.П. Захаренко, заместитель директора по научной и методической работе РГБМ; И.С. Королева, заместитель генерального директора по научной работе Псковской областной универсальной научной библиотеки им. В.Я. Курбатова; Г.В. Михеева, главный научный сотрудник РНБ; Н.Г. Патрушева, заведующая научно-исследовательским отделом книговедения РНБ; А.И. Раздорский, руководитель Федерального центра регионалистики «Вся Россия» РНБ; Ю.А. Созина, директор по научной и образовательной деятельности ВГБИЛ им. М.И. Рудомино; Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник РГБ; И.А. Трушина, заведующая научно-методическим отделом РНБ; Е.К. Эльяшевич, ведущий научный редактор отдела истории библиотечного дела РНБ, ответственный секретарь журнала «Национальная библиотека».

Итоги совещания

В завершающий день состоялось подведение итогов совещания, по результатам были высказаны некоторые предложения по улучшению организации НИР в центральных региональных библиотеках. Участники совещания считают целесообразным:

• изучить существующий опыт и подготовить рекомендации о порядке включения научной деятельности в государственное задание;

• провести мероприятия, содействующие внедрению в практику работы библиотек «Примерного положения об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ»;

• провести серию вебинаров для заместителей директоров и ответственных за организацию НИР в библиотеках по актуальным вопросам научной работы (порядок планирования, учета и отчетности; подготовка кадров и формирование структуры для научной работы; нормативное обеспечение стимулирования труда; формирование корпоративного интерактивного ресурса для обмена опытом и обсуждения проблем организации научной работы);

• изучить опыт и целесообразность введения сводного планирования НИР в библиотечной сфере на общероссийском уровне;

• периодически проводить совещания заместителей директоров как важного фактора развития системы научной и методической деятельности в стране.

Было отмечено, что исследования, проводимые в библиотеках, нельзя оценивать только с точки зрения потребности отрасли. Их результаты имеют большое социальное значение для решения важнейших задач культурной политики — обеспечения культурной преемственности и консолидации общества, формирования социально ответственной личности и гражданственности.

В завершение статьи приведем некоторые замечания организаторов совещания.

Хорошо известно, что на уровне общественного сознания, а нередко и административного видения, всегда присутствует недооценка значения гуманитарной сферы, так как результаты ее производства не носят материального характера и не имеют финансового выражения. Еще бóльшие сомнения в массовом сознании вызывает результативность гуманитарных наук. Насколько на этом фоне правомерно утверждение о необходимости повышения внимания к гуманитарным наукам и конкретно к научной работе, ведущейся в библиотеках?

Как отмечается в основополагающих государственных документах последних лет в сфере культурной политики, существует серьезная угроза утраты Россией своего культурного суверенитета, и граждане страны это осознают [19]. Одна из причин — падение эффективности деятельности тех социальных институтов, которые по природе своей воздействуют на формирование человека, способствуют воспитанию в нем чувства гражданственности, принадлежности к своему Отечеству. Библиотека — это один из таких социальных институтов, институт социализации личности [26; 27]. Библиотека по своей сущности предрасположена к этому, так как обладает фондами, воспроизводящими аккумулированный духовный и культурный опыт граждан своей страны. Его активизация, запуск трансляции культурных ценностей возможны на основе научного изучения библиотечных коллекций, научного поиска образа новой, привлекательной библиотеки, создания самых современных методик работы с читателями. Именно это обусловливает востребованность библиотечной науки.

Примечания

1 В рамках задания Министерства культуры Российской Федерации РНБ провела анализ нормативных документов, определяющих работу ЦБ, который показал, что в 71 ЦБ субъектов РФ научная работа отнесена к основным видам деятельности.

2 См. подробнее: *Вибе И.Н.* Российская национальная библиотека подвела итоги двух учебных сессий программы «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках» // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. 2022. 01 дек. URL: http://www.rba.ru/news/news_5510.html (дата обращения: 07.12.2023).

3 См. подробнее: Ежегодное совещание руководителей библиотек России // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. 2023. 30 нояб. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA7935/Ezhegodnoe-soveshchanie-rukovoditeley-bibliotek (дата обращения: 07.12.2023).

4 В Лермонтовке «Под Лермонтовской звездой» собрались лучшие библиотекари страны // Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова : [офиц. сайт]. URL: https://www.liblermont.ru/content/chitatelyam/novosti/v-lermontovke-pod-lermontovskoy-zvezdoy-sobralis-luchshie-bibliotekari-strany/?sphrase_id=1879 (дата обращения: 07.12.2023).

Список источников

1. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : моно-

графия / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.

2. *Фирсов В.Р., Лодыгина П.А.* Десятилетие науки и технологий: государственная научная политика // Национальная библиотека. 2023. № 1 (22). С. 6—12.
3. О науке и государственной научно-технической политике : Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35, ст. 4137.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 27, ст. 3477.
5. *Лодыгина П.А.* Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 465—473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473.
6. *Фирсов В.Р., Лодыгина П.А.* Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580—588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
7. *Лодыгина П.А.* Об утверждении «Примерного положения об организации научно-исследовательской деятельности ЦБ субъекта РФ». Введение // Информационный бюллетень РБА. 2023. № 100. С. 54—55.
8. Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности центральной библиотеки субъекта РФ // Информационный бюллетень РБА. 2023. № 100. С. 55—60.
9. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сборник статей / Российская национальная библиотека ; [сост. П.А. Лодыгина ; науч. ред. В.Р. Фирсов ; ред. Н.Ю. Кузина]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2023. 366 с.
10. *Дворкина М.Я.* Публикации о библиотечной науке в основных профильных журналах: 2017—2021 // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19—21 апреля 2022 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 225—232.
11. *Нещерет М.Ю.* Библиотечная наука в век цифровых технологий // Библиосфера. 2022. № 1. С. 123—131. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-123-131.
12. *Самарин А.Ю., Плешкевич Е.А., Леликова Н.К., Дворкина М.Я., Варганова Г.В., Лаврик О.Л.* Наука в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 2. С. 5—18. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-5-18.
13. *Тикунова И.П.* В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567—575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.
14. *Шрайберг Я.Л., Соколова Ю.В.* Электронное библиотековедение — новая наука? К постановке вопроса // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 85—93. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-85-93.
15. *Варганова Г.В.* Библиотечно-информационная наука как фактор социальных трансформаций // Библиосфера. 2022. № 1. С. 88—91. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-88-91.
16. *Клюев В.К.* Научно-исследовательская работа библиотек: комплексный взгляд // Библиография и книговедение. 2022. № 1 (438). С. 130—132.
17. *Сухоруков К.М.* Наука и библиотеки: новейший этап развития // Библиография и книговедение. 2022. № 2 (439). С. 142—149.
18. *Фирсов В.Р., Лодыгина П.А.* Научно-исследовательская работа в 1960—1980-е годы как фактор создания системы библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 387—399. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-387-399.
19. *Гронский В.Г., Фирсов В.Р.* Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 199—212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.
20. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ст. 5351.
21. Об утверждении плана деятельности Министерства культуры Российской Федерации на 2019—2024 годы : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.03.2019 № 229 // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdenii-plana-deyatelnosti-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-na-2019-2024-gody1103201901/ (дата обращения: 07.12.2023).

22. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
23. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации : Примерное положение : [принято Конференцией РБА, XX Ежегодная сессия, 21.05.2015] // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С. 107—113.
24. *Самарин А.Ю.* Научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: содержание и место в системе наук // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 19—20 октября 2021 года / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация. Москва : Пашков дом, 2022. С. 25—35.
25. *Самарин А.Ю., Хайцева Л.Б.* Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 43—60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60.
26. *Фирсов В.Р.* Библиотека в социокультурной ситуации // Советское библиотековедение. 1989. № 4. С. 12—17.
27. *Мелентьева Ю.П.* Библиотека и социализация личности : учебное пособие. Москва, 1993. 71 с.

Organizing Research in Libraries: Framing the Problem

Polina A. Lodygina [a], Vladimir R. Firsov [b],
Russian National Library, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia
[a] ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009
[b] ORCID 0000-0001-7482-6874; SPIN 7008-1029
E-mail: [a] lodygina@nlr.ru, [b] v.firsov@nlr.ru

Abstract. On September 27—28, 2023, the Russian National Library (RNL) hosted the First All-Russian Meeting of Deputy Directors of Libraries for Scientific and Methodological Work, organized on behalf of the Ministry of Culture of the Russian Federation together with the Russian State Library (RSL) and the Russian Library Association. The main purpose of the meeting was to improve the organization of research work in central libraries of the Russian Federation subjects for more active participation of libraries in the implementation of the tasks set out in the "Fundamentals of State Cultural Policy".

The meeting was the next stage in the consistent work of national libraries to support, intensify and institutionalize research work in Russian libraries: the RNL developed a normative-recommendatory act "Sample Provision on Organization of Research Activities of the Central Library of the Subject of the Russian Federation", adopted on June 15, 2023 at the All-Russian Library Congress; together with the RSL, courses were held as part of additional professional education on "Organization of Research Activities in Libraries"; a collection of articles "Research Activities in Regional Libraries: Content and Organization" was published.

In the course of the meeting the issues of paramount importance for the central regional libraries were discussed: state scientific policy, the problem field of library research, experience in organizing research work in libraries of different types, methodology and techniques of library research, organization of interaction between central regional libraries and the RNL and the RSL within the framework of forming a unified system of scientific and methodological work of libraries. The main attention was paid to the central libraries of the subjects of the Russian Federation, which play the role of scientific and methodological centers for the libraries of the region. Based on the results of the meeting, further necessary

measures were outlined to strengthen the scientific functions of libraries, which are important for the development of the country's culture.

Key words: meeting, research activity, scientific and methodological activity, central libraries of the subjects of the Russian Federation, state cultural policy, national libraries, organization of librarianship, organization of bibliographic activity, regional public libraries.

Citation: Lodygina P.A., Firsov V.R. Organizing Research in Libraries: Framing the Problem, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 561—572. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-561-572.

References

1. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
2. Firsov V.R., Lodygina P.A. Decade of Science and Technology: State Science Policy, *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2023, no. 1 (22), pp. 6—12 (in Russ.).
3. On Science and State Scientific and Technical Policy: Federal Law of August 23, 1996, no. 127-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 35, art. 4137 (in Russ.).
4. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation and Invalidation of Legislative Acts (Certain Provisions of Legislative Acts) of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law "On Education in the Russian Federation": Federal Law of July 2, 2013, no. 185-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 27, art. 3477 (in Russ.).
5. Lodygina P.A. Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 465—473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473 (in Russ.).
6. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580—588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
7. Lodygina P.A. On the Approval of the "Approximate Regulations on the Organization of Research Activities of the Central Library of the Constituent Entity of the Russian Federation", *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2023, no. 100, pp. 54—55 (in Russ.).
8. Approximate Regulations on the Organization of Research Activities of the Central Library of the Constituent Entity of the Russian Federation, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2023, no. 100, pp. 55—60 (in Russ.).
9. Lodygina P.A., Firsov V.R., Kuzina N.Yu. (eds.) *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhanie i organizatsiya: sbornik statei* [Research Activities in Regional Libraries: Content and Organization: collected articles]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2023, 366 p.
10. Dvorkina M.Ya. Publications on Library Science in Major Professional Journals: 2017—2021, *Rumyantsevskie chteniya — 2022: materialy Mezhdunarodnoi* nauchno-pr*akticheskoi konferentsii (19—21 aprelya 2022 g.): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21—24, 2020): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 225—232 (in Russ.).
11. Neshcheret M.Yu. Library Science in Russia in the Age of Digital Technologies, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 1, pp. 123—131. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-123-131 (in Russ.).
12. Samarin A.Yu., Pleshkevich E.A., Lelikova N.K., Dvorkina M.Ya., Varganova G.V., Lavrik O.L. Science in Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 2, pp. 5—18. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-5-18 (in Russ.).
13. Tikunova I.P. In the Year of Science — About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567—575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575 (in Russ.).
14. Shraiberg Ya.L., Sokolova Yu.V. Digital Library Science as a New Discipline? Setting up the Problem, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and

Technical Libraries], 2019, no. 12, pp. 85—93. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-85-93 (in Russ.).
15. Varganova G.V. Library and Information Science as the Factor of Social Transformations, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 1, pp. 88—91. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-88-91 (in Russ.).
16. Klyuev V.K. Research Work of Libraries: An Integrated View, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 1 (438), pp. 130—132 (in Russ.).
17. Sukhorukov K.M. Science and Libraries: The Latest Stage of Development, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 2 (439), pp. 142—149 (in Russ.).
18. Firsov V.R., Lodygina P.A. Research Work in the 1960s — 1980s as a Factor in the Creation of Library System, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 4, pp. 387—399. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-387-399 (in Russ.).
19. Gronskii V.G., Firsov V.R. Libraries in the State Cultural Policy of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 199—212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212 (in Russ.).
20. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, no. 400, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 27, art. 5351 (in Russ.).
21. On Approval of the Action Plan of the Ministry of Culture of the Russian Federation for 2019—2024: Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of March 01, 2019, no. 229, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdenii-plana-deyatelnosti-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-na-2019-2024-gody1103201901/ (accessed 07.12.2023) (in Russ.).
22. Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
23. Methodological Activities of Central Library of Subject of the Russian Federation. Exemplary Statute. Approved by The Conference of the Russian Library Association, 20th Annual Session. May 21st 2015, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2015, no. 74, pp. 107—113 (in Russ.).
24. Samarin A.Yu. Scientific Specialty "Library Science, Bibliography and Book Studies": Its Content and Place in the System of Sciences, *Bibliotechnaya nauka v XXI veke: soderzhanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 19—20 oktyabrya 2021 goda* [Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, October 19—20, 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 25—35 (in Russ.).
25. Samarin A.Yu., Khaitseva L.B. Specialized Collection "For Library Professionals" on the National Electronic Library's Portal, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 43—60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60 (in Russ.).
26. Firsov V.R. The library in a Socio-Cultural Situation, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1989, no. 4, pp. 12—17 (in Russ.).
27. Melentyeva Yu.P. *Biblioteka i sotsializatsiya lichnosti: uchebnoe posobie* [Library and Socialization of Personality: textbook]. Moscow, 1993, 71 p.

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2023 год

Содержание по разделам

Библиотека — Культура — Общество

1. *Гронский В.Г., Фирсов В.Р.* Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации. — 3, 199—212.
2. *Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В.* Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации. — 5, 391—409.
3. *Жабко Е.Д.* Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? — 2, 103—115.
4. *Каптерев А.И.* Методика оценки цифровой трансформации библиотек. — 4, 295—309.
5. *Каптерев А.И.* Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек. — 1, 7—20.
6. *Каптерев А.И.* Приоритетные направления и задачи цифровой трансформации библиотек. — 2, 116—130.
7. Коллекция журнала «Библиотековедение» в Национальной электронной библиотеке [Анонс]. — 5, 410.
8. *Машукова М.В., Рукша Г.Л.* Сравнительный анализ осуществления проектов по модернизации библиотек Красноярского края. — 4, 310—318.
9. Национальное наследие страны и современная среда знаний: открытие главного входа Российской государственной библиотеки. — 6, 487—489.
10. *Палкевич О.Я.* Проектная деятельность — инструмент менеджмента консенсуса в современной библиотеке. — 1, 21—28.
11. *Плешакова М.А., Курмышева Л.К.* Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве. — 6, 499—510.
12. *Щегольков Т.И.* Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация. — 6, 490—498.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

13. Коллекция журнала «Библиотековедение» в Национальной электронной библиотеке [Анонс]. — 3, 224; 4, 332.
14. *Максимова С.В.* Формирование документного фонда на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. — 5, 411—424.
15. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2024» [Анонс]. — 6, 520.
16. *Нещерет М.Ю.* Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки. — 3, 213—223.
17. *Рябова И.И.* Новостное информирование по открытой науке как стратегическое направление развития научной библиотеки. — 5, 425—434.
18. *Стукалова А.А.* Институциональные репозитории российских организаций: сравнительный анализ. — 4, 319—331.
19. *Ходанович М.А., Яковлева Г.В.* Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации. — 6, 511—519.

Книга — Чтение — Читатель

20. Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» [Анонс]. — 1, 50; 3, 234.
21. *Козлов С.В., Морева О.В.* Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века. — 3, 225—233.
22. *Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В.* Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения. — 1, 29—39.
23. *Максимова С.В.* «Грибановские чтения — 2022» как платформа для обсуждения истории и развития книжной культуры России. — 1, 40—49.

Лики — Лица — Судьбы

24. *Борисов Б.В., Стефановская Н.А., Ураева И.В.* Личная книжная коллекция Юрия Владимировича Григорьева (к 125-летию со дня рождения ученого). — 5, 435—446.

25. Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» [Анонс]. — 4, 348.
26. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению 2023 года [Анонс]. — 3, 250.
27. *Гачева А.Г.* XX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году. — 6, 521—532.
28. *Динер Е.В.* Постигая человека и ученого (к юбилею Юрия Николаевича Столярова). — 6, 533—538.
29. *Кононова О.В.* Портретная галерея эпохи: по страницам журнала «Библиотековедение» (1952—2021). — 2, 143—154.
30. *Наумов О.Н.* Григорий Александрович Пушкин — сотрудник Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. — 3, 235—249.
31. *Столяров Ю.Н.* Ученый по призванию, организатор науки по должности: к 50-летию А.Ю. Самарина. — 2, 131—142.
32. *Столяров Ю.Н.* Владимир Иванович Вернадский как библиотечный деятель, библиограф и историк документа. — 4, 333—347.

Международный контент

33. *Зимина Е.И., Самодова Ю.В., Серова О.В.* Увеличение пространства для хранения фондов: опыт национальных библиотек. — 5, 447—464.
34. *Раутиайнен Ю.* Библиотечные электронные коллекции финских газет в цифровых гуманитарных исследовательских проектах [перевод А.Е. Зуева]. — 1, 51—61.
35. *Столяров Ю.Н.* Поддержка детского чтения в разных странах мира: обзор нового издания [рецензия на книгу: Чудинова В.П. Развитие «наций читателей» в разных странах мира: исследования, стратегии, проекты, практики. Москва : РШБА, 2022. 359 с.]. — 1, 62—70.

Исторические практики и реконструкции

36. *Панченко А.М.* Библиотека Генерального и Главного штаба и ее сотрудники (1811—1917 годы). — 3, 251—270.
37. *Пшеничная Е.В.* Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога. — 2, 155—165.
38. *Севрюгина О.А.* Развитие главной библиотеки Республики Марий Эл: уникальное издание и источниковедческие находки. — 2, 174—178.
39. *Хисамутдинов А.А.* Надежда Абрамовна Кановер — «главным для нее были книги». — 2, 166—173.

Образование — Профессия

40. *Беляева М.А., Амирова В.В.* Мода: случайный или неслучайный гость в библиотеке? — 6, 552—560.
41. *Гусева Е.Н., Шатская А.А.* Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли. — 6, 539—551.
42. *Плешакова М.А., Калюжная Т.А.* Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области. — 2, 179—191.
43. *Рыхторова А.Е.* Библиотека — движущая сила открытой науки: необходимые компетенции библиотекаря. — 4, 349—356.
44. *Фролова А.С., Курникова Т.А., Куран М.С., Леднева А.П.* Имидж публичной библиотеки глазами пользователей: результаты социологической диагностики. — 1, 71—82.

Факты — События — Коммуникации

45. *Волхонская Е.Н.* Библиотека в пространстве книг и мероприятий 36-й Московской международной книжной ярмарки. — 5, 465—477.
46. *Волхонская Е.Н., Никонорова Е.В., Шибаева Е.А.* Междисциплинарный дискурс и совершенствование наукометрических показателей — тренды развития журнала «Библиотековедение». — 4, 370—383.
47. *Домбровская И.В.* Модельные муниципальные библиотеки: от проекта до модернизации библиотечной отрасли России. — 1, 83—94.
48. *Иванова Е.А.* «Румянцевские чтения — 2023»: разнообразие форматов научных исследований и практик. — 3, 271—281.
49. *Лодыгина П.А., Фирсов В.Р.* Организации научных исследований в библиотеках: постановка проблемы. — 6, 561—572.
50. Международная научно-практическая конференция «История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты» [Анонс]. — 1, 95.
51. *Тикунова И.П.* Библиотечная история как актуальная тема научного дискурса. — 3, 282—287.

52. *Трушина И.А.* Формирование культурного суверенитета страны: в Мурманске состоялся Всероссийский библиотечный конгресс. — 4, 357—369.

53. Рецензирование статей в журнале «Библиотековедение». — 5, 478—479.

54. Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия). — 1, 96; 2, 192; 3, 288; 4, 384; 5, 480; 6, 576.

55. Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2023 год [составитель Ю.Н. Баранчук]. — 6, 573—575.

Указатель авторов, переводчиков, составителей

Альшевская О.Н. *22*
Амирова В.В. *40*
Баранчук Ю.Н. *55*
Беляева М.А. *40*
Борисов Б.В. *24*
Волхонская Е.Н. *45, 46*
Гачева А.Г. *27*
Гронский В.Г. *1*
Гусева Е.Н. *2, 41*
Динер Е.В. *28*
Домбровская И.В. *47*
Жабко Е.Д. *3*
Зимина Е.И. *33*
Зуев А.Е. *34*
Иванова Е.А. *48*
Калюжная Т.А. *42*
Каптерев А.И. *4, 5, 6*
Козлов С.В. *21*
Кондаков В.В. *2*
Кононова О.В. *29*
Кузнецова Т.Я. *2*
Куран М.С. *44*
Курмышева Л.К. *11*
Курникова Т.А. *44*
Леднева А.П. *44*
Лизунова И.В. *22*
Лодыгина П.А. *49*
Максимова С.В. *14, 23*
Машукова М.В. *8*
Морева О.В. *21, 22*
Наумов О.Н. *30*
Нещерет М.Ю. *16*
Никонорова Е.В. *46*
Палкевич О.Я. *10*
Панченко А.М. *36*
Плешакова М.А. *11, 42*
Пшеничная Е.В. *37*
Раутиайнен Ю. *34*
Рукша Г.Л. *8*
Рыхторова А.Е. *43*
Рябова И.И. *17*
Самодова Ю.В. *33*
Севрюгина О.А. *38*
Серова О.В. *33*
Стефановская Н.А. *24*
Столяров Ю.Н. *31, 32, 35*
Стукалова А.А. *18*
Сухотина М.Л. *2*
Тикунова И.П. *51*
Трушина И.А. *52*
Ураева И.В. *24*
Фирсов В.Р. *1, 49*
Фролова А.С. *44*
Хисамутдинов А.А. *39*
Ходанович М.А. *19*
Шатская А.А. *41*
Шибаева Е.А. *46*
Щегольков Т.И. *12*
Яковлева Г.В. *19*

Указатели подготовил
Ю.Н. Баранчук,
главный библиограф
отдела периодических изданий
Российской государственной библиотеки

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале “Библиотековедение”». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.
В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.
Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).
Структура текста:
• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.
Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.
• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.
• **Название статьи.**
• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.
• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.
• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.
• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).
• **Инфографика,** в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.
• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].
• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).
При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».
• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.
Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта
Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).
Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.
Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.
Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.
Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

Издательство «ПАШКОВ ДОМ»
Российской государственной библиотеки

Н. Рубакин

ДЛЯ ЧЕГО Я ЖИВУ НА СВЕТЕ?

2022. 137, [4] с. : ил.
Формат 70×95 мм
ISBN 978-5-7510-0854-3

Подробная информация:
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

www.rsl.ru/pashkovdom
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
+7 (495) 695-59-53,
*+7 (499) 557-04-70*26-46*

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Николай Александрович Рубакин (1862–1946) — выдающийся русский просветитель, социолог, общественный деятель, книговед, библиотековед, писатель и мыслитель. Он был одним из тех, кто разбудил в широких слоях народа тягу к знаниям, желание поспособствовать улучшению окружающей социальной жизни, уяснить смысл и собственной жизни. Тысячи писем шли на имя Рубакина, который воспринимался как учитель жизни.
В данном эссе он отвечает на вечный вопрос, неизбежно волнующий каждого человека.

Издание сопровождается пространной статьей о жизни и творчестве Н. А. Рубакина доктора педагогических наук, профессора Ю. Н. Столярова.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несу людям свет

СКАЧАЙ МЕНЯ И ЧИТАЙ
ЛЮБИМЫЕ КНИГИ
СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО

НЭБ Свет

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ФОНД РАЗВИТИЯ ЛЕНИНКИ

patron.rsl.ru

Сохраняя бесценное. Вместе с вами

Фонд развития Ленинки создан с целью продолжения благотворительных традиций. Важнейшим направлением деятельности фонда является содействие в реализации образовательных, культурных, выставочных, просветительских, издательских, реставрационных, цифровых, научных и исследовательских программ.

→

РЕСТАВРАЦИЯ • ОЦИФРОВКА
ПОКУПКА КНИГ • ЦИФРОВИЗАЦИЯ
КУЛЬТУРНЫЕ СОБЫТИЯ

Узнать больше о проектах и внести свой вклад в развитие библиотеки

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

приглашает к сотрудничеству на страницах профессиональных научных рецензируемых журналов, включенных в Перечень ВАК

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Журнал о библиотечном и книжном деле в пространстве культуры.
Входит в Перечень ВАК по следующим научным специальностям:

5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

Издается с 1952 года | 6 номеров в год | bvpress@rsl.ru | https://bibliotekovedenie.rsl.ru

ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Журнал посвящен теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства. Входит в Перечень ВАК по следующим научным специальностям:

5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки);
5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение, культурология, философские науки);
5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология, искусствоведение);
5.10.3. Виды искусства (с указанием конкретного искусства) (искусствоведение);
5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (культурология).

Издается с 2004 года | 6 номеров в год | observatoria@rsl.ru | https://observatoria.rsl.ru

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Журнал посвящен изучению теории и практики российского и международного книжного дела, анализу издательско-книготорговой и библиотечно-библиографической деятельности.
Учредитель и издатель с 2023 г. — Российская государственная библиотека.
Входит в Перечень ВАК по научной специальности

5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки).

Издается с 1929 года | 6 номеров в год | bik@rsl.ru | https://bik.rsl.ru

Отдел периодических изданий,
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
E-mail: bvdogovor@rsl.ru

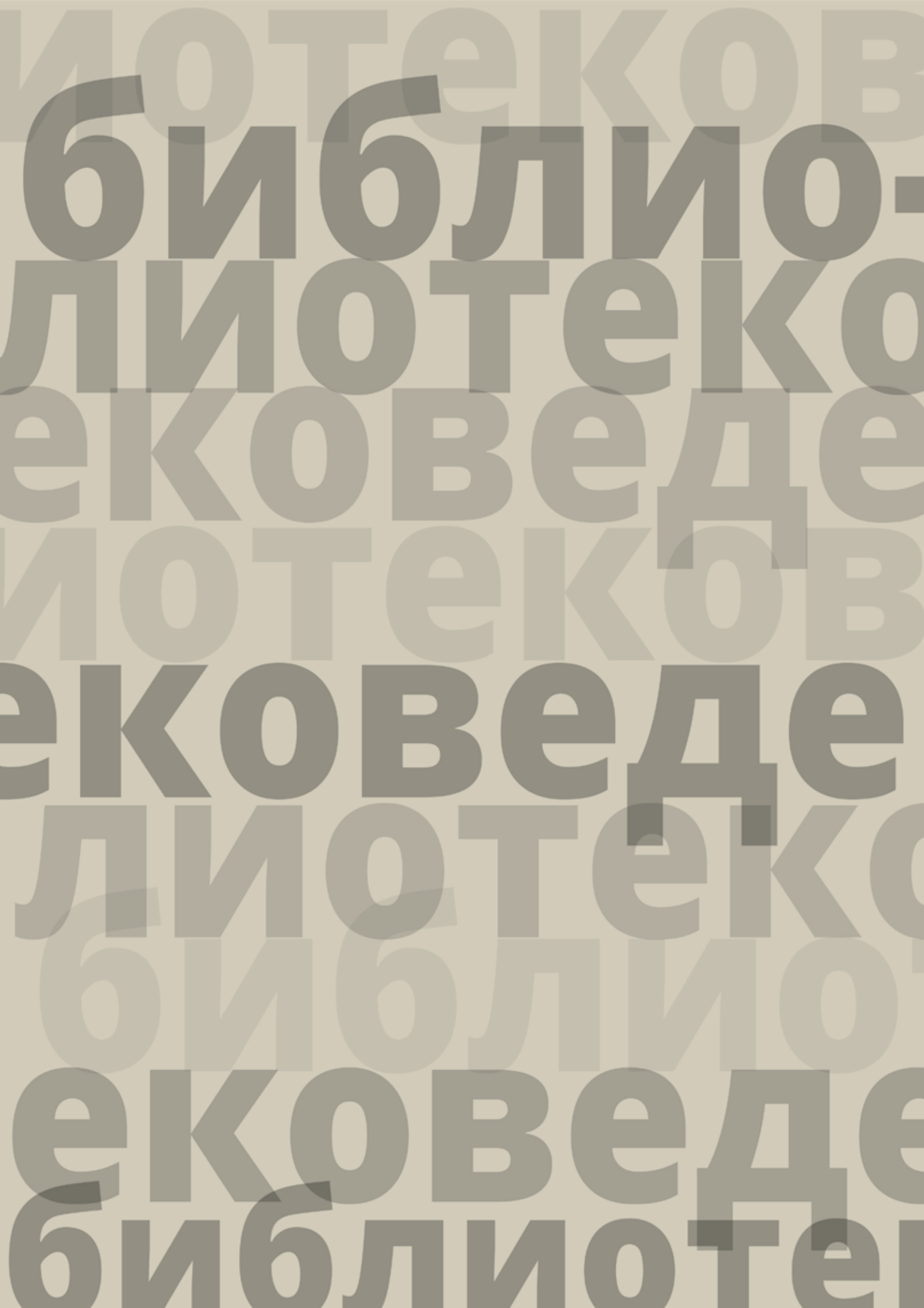
В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (http://pressa-rf.ru) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (https://podpiska.pochta.ru) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
  http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
  https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326
- EBSCO «Library & Information Science Source»
  http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
  http://www.akc.ru/rucont/itm/214126
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
  http://rucont.ru/efd/214126


библио-
лиотеко
ековеде
иотеков
ековеде
лиотеко
библио
ековеде
библиоте