

# Библиотеко- ведение

2024  
Т. 73, № 1

**Russian Journal  
of Library Science**  
[bibliotekovedenie.rsl.ru](http://bibliotekovedenie.rsl.ru)

Журнал  
Российской  
государственной  
библиотеки

**Библиотека —  
Культура —  
Общество**

***В.В. Дуда***

Библиотека  
в пространстве  
социальных  
трансформаций:  
сохранение культурного  
наследия и вызовы  
цифровизации

Стр. 7

***К.М. Сухоруков***

Будущее  
российских библиотек:  
современные проблемы  
и прогнозы  
развития

Стр. 23

**Цифровизация —  
Ресурсы —  
Технологии**

***А.А. Стукалова***

Оценка научной  
значимости контента  
репозитория  
открытого доступа

Стр. 33

**Региональные  
исследования  
и практики**

***Н.Р. Валиуллина,  
Н.А. Шайтанова***

Методическая  
деятельность  
Республиканской  
юношеской библиотеки  
Татарстана

Стр. 49

**Лики — Лица —  
Судьбы**

***А.Ю. Самарин***

Библиофил, книговед,  
исследователь  
искусства книги  
(к 60-летию Михаила  
Вадимовича  
Сеславинского)

Стр. 61

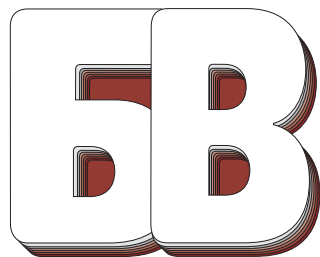
**Международный  
контент**

***С.П. Меньщикова***

Приграничные  
библиотеки СНГ:  
обновление  
концептуального  
документа  
для укрепления  
сотрудничества

Стр. 73





# Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)  
ISSN 2587-7372 (online)

**Russian Journal of Library Science**  
**bibliotekovedenie.rsl.ru**

**2024. Т. 73, № 1**

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн, журнал распределен в категорию К2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 No. 31/1-various, the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).

## Содержание

### Библиотека — Культура — Общество

#### **Дуда В.В.**

Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации [беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шibaева]  
**7**

#### **Сухоруков К.М.**

Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития  
**23**

### Цифровизация — Ресурсы — Технологии

#### **Стукалова А.А.**

Оценка научной значимости контента репозитория открытого доступа  
**33**

### Региональные исследования и практики

#### **Валиуллина Н.Р., Шайтанова Н.А.**

Методическая деятельность Республиканской юношеской библиотеки Татарстана  
**49**

#### **Информационное сообщение**

Всероссийский библиотечный конгресс: XXVIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации  
**60**

### Лики — Лица — Судьбы

#### **Самарин А.Ю.**

Библиофил, книговед, исследователь искусства книги (к 60-летию Михаила Вадимовича Сеславинского)  
**61**

### Международный контент

#### **Меньщикова С.П.**

Приграничные библиотеки СНГ: обновление концептуального документа для укрепления сотрудничества  
**73**

### Факты — События — Коммуникации

#### **Иванова Е.А.**

Взаимодействие, интеграция, отраслевые и корпоративные проекты: итоги всероссийского библиотечного форума  
**85**

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)  
**96**

## Contents

### Library — Culture — Society

**Duda V.V.**

Library in the Space of Social Transformations:  
Preservation of Cultural Heritage and Challenges  
of Digitalization

[Discussion led by E.V. Nikonorova,  
E.A. Shibaeva]

**7**

**Sukhorukov K.M.**

The Future of Russian Libraries:  
Current Problems and Development Forecasts

**23**

### Digitalization — Resources — Technologies

**Stukalova A.A.**

Assessing the Scientific Relevance of Content  
in Open Access Repositories

**33**

### Regional Studies and Practices

**Valiullina N.R., Shaitanova N.A.**

Methodological Activity  
of the Republican Youth Library  
of Tatarstan

**49**

**Announcement**

The All-Russian Library Congress: 28th Annual  
Conference of the Russian Library Association

**60**

### Images — People — Destinies

**Samarin A.Yu.**

Bibliophile,  
Bibliologist, Researcher of the Book Art  
(on the 60th Anniversary  
of Mikhail Vadimovich Seslavinsky)

**61**

### International Content

**Menshchikova S.P.**

CIS Cross-Border Libraries:  
Updating the Concept Paper  
to Strengthen  
Co-Operation

**73**

### Facts — Events — Communications

**Ivanova E.A.**

Interaction,  
Integration, Sectoral and Corporate  
Projects: Results  
of the All-Russian  
Library Forum

**85**

Requirements to Information  
and Articles Submitted for Publication  
(short version)

**96**

## Редакционный совет

**В.В. Дуда**, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

**М.Д. Афанасьев**, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

**И.А. Блинец**, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

**Т.Д. Ботма**, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

**В.В. Брежнева**, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**Б.С. Есенькин**, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

**В.П. Козлов**, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук (Москва)

**И.В. Лизунова**, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

**Ю.П. Мелентьева**, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

**С.В. Мироненко**, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Р.С. Мотульский**, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

**Р.А. Фандо**, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

**А.О. Чубарьян**, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Я.Л. Шрайберг**, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

## Редакционная коллегия

**Главный редактор А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

**Е.В. Никонорова**, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

**О.Н. Астафьева**, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

**Е.Н. Гусева**, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

**М.Я. Дворкина**, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

**Е.Д. Жабко**, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

**Е.В. Захарова**, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

**Л.В. Зимина**, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

**Е.А. Иванова**, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

**К.К. Колин**, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

**О.Л. Лаврик**, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

**Г.Л. Левин**, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

**Н.К. Леликова**, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

**И.В. Моклецова**, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

**Н.В. Николаев**, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

**Т.В. Петрусенко**, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

**И.С. Пилко**, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**Н.А. Сахаров**, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

**[Ю.Н. Столяров]**, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

**И.П. Тикунова**, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

**О.В. Шлыкова**, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

## Editorial Council

**V. Duda**, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

**M. Afanasyev**, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**I. Bliznets**, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

**Th. Bothma**, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

**V. Brezhneva**, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

**A. Chubarian**, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

**B. Esenkin**, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

**R. Fando**, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

**V. Kozlov**, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

**I. Lizunova**, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

**Yu. Melentyeva**, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

**S. Mironenko**, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

**R. Motulsky**, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

**Ya. Shraiberg**, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

## Editorial Board

**Editor-in-Chief A. Samarin**, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

**E. Nikonorova**, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

**O. Astafieva**, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

**M. Dvorkina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

**E. Guseva**, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**E. Ivanova**, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

**K. Kolin**, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

**O. Lavrik**, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

**N. Lelikova**, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

**G. Levin**, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

**I. Mokletsova**, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty

of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

**N. Nikolaev**, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

**T. Petrusenko**, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

**I. Pilko**, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

**N. Sakharov**, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

**O. Shlykova**, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

**Yu. Stolyarov**, Chief Scientist of the Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

**I. Tikunova**, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

**E. Zakharova**, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**E. Zhabko**, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

**L. Zimina**, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

**А.Ю. Самарин**, главный редактор

**Номер подготовили:**

**Отдел периодических изданий**

**Е.В. Никонова**, директор Департамента —  
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

**А.А. Гаджиева**, зам. заведующей отделом —  
зам. главного редактора

**Е.А. Шибаета**, зам. главного редактора —  
ответственный секретарь

*Ведущие редакторы*

**Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина**

*Редактор*

**Т.М. Михайлова**

*Электронная версия и сайт*

**Ю.Н. Баранчук**

*Маркетинг и распространение*

**А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова**

*Индексирование статей*

**О.А. Иванова**

*Перевод и транслитерация*

**Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова**

**Отдел предпечатной подготовки**

**Т.Т. Медведева**, начальник отдела

*Верстка*

**Н.В. Подольяк**

*Технический редактор*

**Н.В. Соловьева**

*Корректоры*

**Ю.В. Гуськова, Н.Н. Долманова**

**Alexander Samarin**, Editor-in-Chief

**The Issue prepared by:**

**Department of Periodicals**

**Ekaterina Nikonova**, Director of the “Pashkov Dom”  
Publishing House, Head of the Department

**Anna Gadzhieva**, Deputy Head of the Department —  
Deputy Editor-in-Chief

**Ekaterina Shibaeva**, Deputy Editor-in-Chief —  
Executive Secretary

*Senior Editors*

**Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina**

*Editor*

**Tatiana Mikhailova**

*E-Version and Website*

**Yuliy Baranchuk**

*Marketing and Distribution*

**Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova**

*Indexing of Articles*

**Olga Ivanova**

*Translation and Transliteration*

**Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova**

**Prepress Department**

**Tamara Medvedeva**, Head of the Department

*Layout*

**Natalya Podolyak**

*Technical Editor*

**Nataliya Solovyeva**

*Proofreaders*

**Yulia Guskova, Natalya Dolomanova**

**«Библиотекосведение»**

**Научно-практический журнал, 6 номеров в год**

Журнал зарегистрирован Министерством печати  
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации № 01191  
от 01.06.1992

**Учредитель и издатель:**

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,  
Издательство «Пашков дом»

**Адрес Редакции:**

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 22.03.2024

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 758

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная  
или частичная) допускается при условии письменного  
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет  
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

**“Bibliotekovedenie”**

**[Russian Journal of Library Science]**

**Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year**

The Journal is registered by the Ministry of Press  
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration  
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

**Founder and Publisher:**

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,  
“Pashkov Dom” Publishing House

**Address of Editorial Office:**

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 22.03.2024

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 758

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles  
(whole or partial) is subject to the written permission  
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors  
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

УДК [021:004]  
ББК 78.341(2Рос)  
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22

В.В. ДУДА

## Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации

**Реферат.** Цель статьи — раскрыть в жанре персонального интервью мнение генерального директора Российской государственной библиотеки В.В. Дуды о том, с какими вызовами сталкиваются сегодня учреждения культурного наследия, без которых невозможно формирование идентичности народов России. Особенность текущего момента заключается не только в необходимости выполнять свою традиционную функцию собирания, сохранения и предоставления в доступ хранящихся в библиотеке книг и документов, но и в модернизации с учетом возможностей цифровизации, ускорения традиционных процессов, разнообразия сервисов и повышения уровня комфортности обслуживания пользователей.

Использование метода интервью имеет определенные преимущества в условиях общественных трансформаций, так как по сути является методом качественного анализа ситуации. Целевые вопросы фокусируют внимание на конкретных направлениях деятельности библиотеки по развитию искусственного интеллекта, цифровой библиографии, значимости постоянных контактов и дискурса между учеными-гуманитариями и сотрудниками ИТ-сферы. Какие специалисты должны сегодня работать в библиотеке, какой должна быть система подготовки библиотечного персонала, как и чем можно помочь библиотекам новых территорий, как быть креативными, но оставаться на фундаменте традиционных ценностей и творчества — эти и другие вопросы нашли отклик в ответах В.В. Дуды. Важным является акцент на необходимости объединения усилий библиотечного сообщества в рамках Российской библиотечной ассоциации, повышении ее организаторской роли и проектной активности в решении государственной задачи развития интеллектуального капитала страны.

**Ключевые слова:** В.В. Дуда, интервью, Российская государственная библиотека, миссия РГБ, цифровизация, искусственный интеллект, Российская библиотечная ассоциация, государственная культурная политика, цифровая библиография, Национальная электронная библиотека, научная и методическая деятельность, региональные центры консервации и реставрации, сохранность фондов, библиотеки новых регионов Российской Федерации, организация библиотечного дела, библиотечно-информационное обслуживание, научные сотрудники библиотек, воспитательная роль книги, популяризация научного знания.

**Вадим Валерьевич Дуда,**  
Российская государственная библиотека,  
генеральный директор,  
президент Библиотечной Ассамблеи Евразии,  
vice-президент Российской библиотечной  
ассоциации  
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия  
ORCID 0000-0002-9200-4142  
nbros@rsl.ru

**Для цитирования:** Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.

*Уважаемый Вадим Валерьевич<sup>1</sup>, беседа с Вами была давно ожидаема читателями на страницах научно-практического журнала «Библиотековедение». В первые годы Вашей работы в Российской государственной библиотеке (РГБ) мы брали у Вас интервью для других профессиональных журналов [1–3]. Жанр интервью для профессионального периодического издания является очень важным, поскольку его использование имеет определенные преимущества в условиях общественных трансформаций. По сути, это метод качественного анализа ситуации экспертом высокого уровня в сфере управления библиотечным делом.*

*Сегодня, спустя более пяти лет Вашей работы генеральным директором РГБ, мы хотели бы узнать Ваше мнение как руководителя главной библиотеки страны о том, с какими вызовами сталкиваются в настоящее время учреждения культурного наследия, без которых невозможно формирование идентичности народов России.*

*Какова, на Ваш взгляд, роль библиотек в современной государственной культурной политике?*

Библиотеки должны быть в законодательных рамках, но сегодня от них требуется проявлять больше инициатив.

Библиотеки могут выполнять более разнообразные функции, чем просто быть книгохранилищами. Это отмечают многие исследователи, практики [4]. Действительно, так и должно быть. Но я думаю, что сейчас, после многих волн различных экспериментов, библиотеки все-таки должны вернуться к основной своей задаче — к информационной деятельности, но понимаемой более широко, чем ранее. Все остальное, что реализуется в библиотеке, может быть вокруг фонда, вокруг книг, вокруг писателей, вокруг знаний, вокруг развития интеллекта...

Высокая миссия РГБ остается неизменной много лет: «собираение, сохранение и предоставление в пользование обществу универсального фонда документов, отражающих знания человечества и имеющих, прежде всего, отношение к России и ее национальным интересам» [5, с. 2].

Мы много раз в Ленинке<sup>2</sup> пытались усовершенствовать формулировки нашей миссии, но она в любой период остается идеальной — ни убавить ни прибавить. Мне кажется, что это говорит о многом.

*В ежедневной работе мы обычно используем термины «физическая доступность», «книговыдача по требованию», но практически не обсуждаем вопросы доступности ментальной. Мы не говорим о том, чтобы научить человека получать как можно больше для своего интеллектуального развития от чтения книг. Почему в библиотеке не учат людей читать, правильно обращаться с книгой? Ведь это очень и очень важно — не просто давать доступ к источникам знаний, но и объяснять им, как надо с книгой правильно и продуктивно работать.*

Звучит, конечно, заманчиво, но это не очень реализуемая идея. Очевидно, во многих библиотеках, особенно городских, центральных, есть много специалистов, обладающих подобными компетенциями. Это точно не свойственно широкой библиотечной сети, я не думаю, что мы сможем это делать масштабно. К тому же работа с информацией в последние годы настолько изменилась, что, скорее всего, библиотеки не являются носителями самых современных, острых, нужных людям компетенций по работе с информацией.

Во времена расцвета классической библиотечной науки и библиографии [см., например: 6; 7] такая работа была, наверное, возможна. Тем не менее я считаю, что чтение и последовательное системное изучение прочитанного, критическое мышление — это те самые навыки, которые очень нужны и очень востребованы в современном обществе.

Если мы говорим о воспитании, то мой личный опыт подсказывает, что дети копируют образ жизни родителей. Если мы читаем, постоянно чему-то учимся, то дети будут делать то же самое. Бесполезно воспитывать, если хочешь привить что-то абстрактное, отвлеченное от текущего образа жизни.

Мне кажется, воспитательная роль библиотек должна быть другой. У А. де Сент-

Экзюпери была замечательная мысль о мотивации: если ты хочешь построить корабль, не надо созывать людей, чтобы все спланировать, разделить работу, достать инструменты и рубить деревья, надо заразить их стремлением к бесконечному морю, тогда они сами построят корабль<sup>3</sup>.

Надо формировать мотивацию к чтению — в этом будет намного больше пользы. Сейчас в различных контекстах используют термин «нейронные сети». Известно, что у человека нейронные связи формируются от новой активной деятельности. Возможно, все дело в этом. Не углубляясь в физиологию, психологию и особенности восприятия информации, сделаем вывод: ничего не создается без усилий. Медленное, спокойное, глубокое чтение — это тяжелый процесс. Он сильно отличается от работы с персональными электронными устройствами (гаджетами), которые позволяют «выхватить» цитату, другие данные. Кажется, что информация запоминается, но в реальности увиденное забывается моментально.

Не перечисляя все исследования, отметим, что в печатной книге важно все: шрифт, заголовков, верстка и т. д. Понятно, какое значение имеет дизайн, расположение текста на страницах. Благодаря таким деталям значительно больше разнообразного, связанного, содержательного контента остается в памяти, и в этом смысле ничто не может сравниться с печатной книгой.

Но здесь видна еще одна проблема. Возможно, мы еще не вполне осознаем, но уверен, что в совокупном библиотечном фонде нашей страны образовались гигантские лакуны. Был длительный период, когда денег на комплектование выделялось недостаточно, и сейчас это время еще не закончилось, несмотря на возвращение трансферта в 550 млн руб. в год<sup>4</sup> [8]. Замечательно, что такое произошло, но ведь этого недостаточно. Это, конечно, очень эмоциональная оценка, субъективная, но думаю, что библиотечные фонды очень обеднели. Необходимо вернуть «библиотечное величие», начинать системную работу по организации комплектования. Очень многое предстоит восстановить. Если посмотреть статистику РГБ, мы увидим, что совокупный тираж книг упал вдвое



*Выступление В.В. Дуды на круглом столе  
«Актуальные вопросы развития библиотечного дела  
в Российской Федерации» (РГБ, 8 декабря 2023 г.)*

за последние годы<sup>5</sup> [9]. При этом люди не стали меньше читать. Дело в том, что чтение либо переключалось в электронный вид, либо произошло переключение на новые медиаканалы, и, возможно, этой части контента в библиотеках просто нет. Библиотечное сообщество должно осознать новые пути выполнения основной задачи — сохранения национальной памяти, того самого «книгохранилища».

*Вадим Валерьевич, если продолжить тему смыслового, глубокого чтения, как Вы полагаете, насколько искусственный интеллект (ИИ), который сегодня считается панацеей для того, чтобы осуществлять доступ к источникам, к информации, может быть применим в библиотечном деле? Ведь чем меньше специалисты, которые занимаются разработками ИИ, сами погружены в техники глубокого осмысления прочитанного, тем меньше у них шансов осуществить создание ИИ высокого уровня. Возможно, в бытовых вопросах ИИ может облегчать процессы рутинной работы, но насколько он может применяться в интеллектуальной деятельности?*

Мы должны понимать, что ИИ — это некое обобщение существующей статистики, разработка алгоритмов на основе эмпирических



*Министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова и генеральный директор РГБ В.В. Дуда во время проведения Дня отрасли «Культура» на Международной выставке-форуме «Россия» (ВДНХ, 30 января 2024 г.)*

данных, поэтому для меня само понятие «искусственный интеллект» звучит как легкий оксюморон. Это не то чтобы совсем интеллект, ведь эти действия не связаны с созданием нового знания и новых смыслов.

Некоторые эксперты считают, что ИИ будет писать книги [10]. Он точно может придумать более запутанную сюжетную линию на основе заложенных алгоритмов, чем это делает человек, но ведь «Гранатовый браслет» А.И. Куприна любят не за хитрую, замысловатую линию, а за описание тонких душевных порывов. Я до сих пор люблю его перечитывать. Неужели вот это ИИ сможет описать? Нет, конечно. Это гораздо более сложные, холистические модели восприятия мира.

ИИ (в том контексте, в котором мы привыкли в библиотеке его использовать) — удобный инструмент для того, чтобы решать наши рутинные задачи. Уже сейчас мы используем фактически ИИ и роботов в создании библиографической записи [11], когда необходимо скопировать стандартные поля из одной системы в другую. Мы научились эмулировать работу интеллектуальных помощников, что, действительно, освобождает людей от повторя-

ющейся и однообразной работы. Использование ИИ для этих целей в дальнейшем освободит время для очень нужного человеку занятия — для творчества.

*Библиографическая деятельность — это рутинная задача, которую можно передоверить ИИ, или творческая?*

Библиографическая работа может быть заменена ИИ лишь отчасти. ИИ, нейросети, автоматизация позволяют извлечь формальные признаки описания: место публикации, год и др. Думаю, что создание матрицы смыслов гораздо лучше будет даваться машине.

Но величайший фонд РГБ — не просто массив информации, который по величине сопоставим с некими данными, находящимися в Интернете. Весь фонд библиотеки представляет собой совокупность определенного количества разноорганизованных систем, что позволяет при работе с каталогами (какими бы они ни были несовершенными в настоящий момент) и при организации справочно-библиографического обслуживания получать повторяемый, релевантный запросам результат.



*Выступление В.В. Дуды на Всероссийской конференции «Библиотека будущего для всей семьи: гармония знаний и традиций» в рамках Международной выставки-форума «Россия» (ВДНХ, 15 февраля 2024 г.)*

В ближайшей перспективе будет значительно усложняться работа по созданию справочно-библиографического аппарата. При переходе на цифровой формат необходимо позаимствовать лучшее из мира классической библиографии (наличие определенных систем записей), но сохранить самое важное свойство — один и тот же запрос должен давать релевантный, повторяемый во времени результат.

Помимо всего прочего, необходимо отнести ту или иную книгу, произведение, главу, статью к определенной тематике, к определенному узлу в бесконечности знаний. И как только мы это признаем, то поймем, что создаваемое нами описание будет соответствовать тому моменту в прошлом, когда были сформулированы правила, а точнее стандарты библиографического описания, в соответствии с которыми мы определим тематику книги и узел знаний, к которому она относится. Это происходит потому, что бесконечно меняется количество узлов знания, а каждый раз заново описывать фонд невозможно. В этом смысле цифровая библиография, которая должна опираться на очень динамичный массив знаний и динамичную систему тэгов будущих знаний, — более перспективна.

*Кто же разрабатывает эту систему? Ведь это достаточно сложный процесс?*

Цифровая система сложна и динамична. Нужно иметь в виду, что динамически система должна отнести некий контент к динамической же системе, которая меняется во времени. Это значит, что процесс описания и систематизации должен происходить в момент запроса.

Если вспомнить классику библиотечного дела, то во многих контекстах используется триада (книга — библиотека — читатель; библиотека — читатель — документ [6]). В цифровом мире эта триада выглядит следующим образом: читатель и его запросы — документ — система описания документа. Проблема в том, что документ в этой триаде является фиксированным элементом, а два остальных элемента — динамическими. Система описания должна быть определенным функциональным образом зависима от системы запросов. Но если в классической библиографии алгоритмы достаточно четкие и относительно легко формализуемые, то в цифровой системе все будет гораздо сложнее, потому что механизм описания будет зависеть от запроса.



*Панельная дискуссия «Современные технологии — драйверы интеграции культуры в информационное общество» в рамках IX Санкт-Петербургского международного культурного форума. Спикеры — российские и зарубежные руководители библиотек, вузов, эксперты отрасли. Модератор (в центре) — генеральный директор РГБ В.В. Дуда (Главный штаб Эрмитажа, 17 ноября 2023 г.)*

*Речь идет о системе, которая будет тиражироваться, т. е. развиваться по сетевому принципу?*

В любой информационной системе всегда есть кто-то главный, определяющий весовые коэффициенты в алгоритмах. Думаю, что в будущем именно Российская библиотечная ассоциация (РБА) должна иметь контроль над общероссийской системой, в которой содержатся определенные алгоритмы поиска и выдачи информации, описанной в цифровом виде. Хотя система описания очень чувствительна к языку.

*У нас многонациональное государство, полиэтническое. Система должна быть государственной?*

Это важный вопрос фундаментального научно-теоретического дискурса. Давайте остановимся на вопросе соотношения русского языка и глобальной истории.

ИИ, нейросети, цифровой мир очень чувствительны к весовым коэффициентам. Оче-

видно, что в момент обучения (не вдаваясь в подробности) нейросети нужно «скормить» определенное количество текстов. Возьмем некий срез. Например, дадим на обучение все книги, которые были напечатаны по военной истории или по военному делу. Очевидно, что книг на английском языке, имеющих отношение (условно) к зарубежной истории, будет гораздо больше, чем книг на русском языке. Допустим, система должна будет дать ответ на запрос «военная форма». ИИ выдаст то, что встречалось чаще всего, например, форму НАТО. Именно поэтому встает вопрос об ответственности и четкости поставленных задач, включая отбор документов, на этапе машинного обучения начальной системы.

Дело в том, что в какой-то момент возникнет цифровая нейросеть, которая сможет обеспечить поиск и навигацию как определенный нарратив по фондам. При ее формировании нам надо быть очень ответственными. Это вопрос для принятия этической хартии и понимания того, какой массив данных надо использовать для обучения таких систем.



*Пресс-конференция, посвященная юбилею Валерия Чкалова (слева направо): правнук летчика, представитель международного мемориального фонда «Чкалов» И.В. Чкалов, статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Н.А. Преподобная, генеральный директор РГБ В.В. Дуда (2 февраля 2024 г.)*

Вернемся к роли библиотек и библиотекарей в этом процессе. Специалисты в сфере информационных технологий — это профессионалы, которые отлично оперируют количественными показателями, но они часто не задумываются о содержании. Но в данном случае это крайне важно. Например, техническому специалисту, если он не библиотекарь и не историк, может быть безразлично, что выдает нейросеть в ответ на тот или иной запрос, потому что результат будет соответствовать алгоритмам и данным, которые загружены в систему. Но мы должны понимать, что алгоритмы и данные создают результат на выходе. И этот выход чувствителен к определенным фильтрам, к определенной системе комплектования фондов, на которых будет обучаться нейросеть, к отбору этих фондов. Об этом вместе со специалистами информационных технологий должны подумать специалисты, работающие с фондами, научные сотрудники библиотек, ученые и исследователи.

*Сейчас становится модной тема создания библиотечных коллекций для исследователей*

*в сфере Digital Humanities (цифровых гуманитарных наук), формирования больших данных для исследователей в цифровом формате. Готовы ли российские библиотеки к участию в такой работе?*

Давайте не будем так далеко идти с Digital Humanities. В Национальной электронной библиотеке (НЭБ) размещено 5,6 млн документов<sup>6</sup>. Это достойный фонд, которым мы гордимся и к значительной части которого доступ для чтения предоставляется только из читальных залов библиотек, подключенных к Электронному читальному залу НЭБ (в соответствии с четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации). С одной стороны, у нас нет никаких нормативных, подтвержденных законом прав, чтобы передать этот массив для обучения ИИ. С другой — мы понимаем, что разработчики, занимающиеся обучением ИИ или написанием алгоритмов, вряд ли согласятся на создание такой нейросети, которую можно будет использовать только на территории библиотеки.

Для того чтобы изменить данную ситуацию и выйти в новое правовое поле, необходи-

мо выстроить абсолютно новую парадигму взаимодействия читателей с цифровым контентом. Так как набор алгоритмов поиска имеет функциональную зависимость от запросов, необходимо общаться с читателями и совместно прорабатывать определенный подход. В этом роль научного комплекса РГБ должна радикально возрасти. Нам не хватает картины будущего, основанной на эмпирическом опыте прошлого.

*Вадим Валерьевич, а какова воспитательная роль библиотек в формировании патриотизма, традиционных ценностей, сохранении достоверной истории, культурной идентичности страны?*

Позвольте, отвечая на этот вопрос, немножко отвлечься. В начале 2024 г. РГБ ярко отметила 120-летие Валерия Павловича Чкалова<sup>7</sup>. В.П. Чкалов был вдохновителем очень многого в авиации и космонавтике, но я сейчас немного о другом. Давайте посмотрим на некий срез интеллектуального общества 1930-х годов. Помните, в фильме «Небесный тихоход» девушка-корреспондент «Пионерской правды» прилетела к Василию Булочкину брать интервью? Она расспрашивала, как соотносятся наши самолеты с известными иностранными марками того времени, и выглядела глубоко подкованным человеком! Тема авиации настолько была впитана обществом, что, действительно, являлась очень важной для всего государства. За 15 лет страна сделала гигантский скачок в развитии авиации, и огромную роль в этом сыграли книги и библиотеки. Действительно, как получилось, что корреспондент «Пионерской правды» могла так много и с таким знанием и глубиной рассуждать об авиации? Это связано с тем, что было очень много книг, медиаконтента, посвященного авиации. Настоящее общее дело и мощное объединяющее начало для страны.

То, с чем имеет дело библиотека, — это, прежде всего, книга, важнейший воспитательный инструмент. И если мы хотим серьезно продвинуться в какой-либо производственной отрасли или интеллектуальной деятельности, то нужно серьезно заниматься популяризацией научного знания и радикально повысить воспитательную роль книги и роль тех, кто трудится вокруг нее, т. е. нас, библиотекарей.

*Вадим Валерьевич, как готовится и осуществляется проект для новых регионов (Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Респу-*

*блики, Запорожской и Херсонской областей)? Кто определяет, что нужно сейчас библиотекам новых регионов? Чем конкретно им можно помочь?*

Многие думают о том, чем нужно помогать. РГБ взяла отдельное шефство над восемью библиотеками, поставив оборудование и мебель в шесть из них, проводит работы по организации виртуальных читальных залов в центральных библиотеках Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. И очень важно, что за последний год, который мы живем в условиях активной взаимной интеграции, приходит осознание, что это наше общее дело, а не выполнение каких-то указаний. Ярким примером такого подхода стало открытие первого виртуального читального зала РГБ в Луганской республиканской универсальной научной библиотеке им. М. Горького, которое было организовано в формате субботника. Заместитель генерального директора — директор по цифровизации РГБ М.А. Шубин и его коллеги арендовали «Газель», погрузили в нее купленную на собранные частным образом деньги мебель, материалы для ремонта, привезли все самостоятельно и за два дня совместными усилиями подготовили зал к открытию. Это крайне важная история, и таких примеров много. Я уверен, что во многих библиотеках нашей страны есть очень большое желание помочь библиотекам новых регионов. И это самое главное!

В РГБ в июле 2023 г. начал работать проектный офис, который уже провел ряд масштабных образовательных мероприятий для сотрудников учреждений культуры новых регионов, а с февраля 2024 г. координирует работу всех федеральных библиотек по дорожной карте этого проекта.

Федеральные библиотеки в 2023 г. провели большую работу по восстановлению и модернизации библиотечной сети. В рамках реализации национальных проектов удалось открыть 12 модельных библиотек, по три в каждом из регионов. Была проведена работа по формированию ядра библиотечного фонда, необходимого для комплектования учреждений культуры, осуществлена закупка и поставка изданий в библиотеки новых регионов как за счет субсидии, так и за счет привлечения дополнительных внебюджетных средств; организована централизованная подписка 10 библиотек на периодические издания в первом полугодии 2024 года.

Отметим программы образования и повышения квалификации. В 2023 г. совместными



*На открытии Регионального центра консервации и реставрации библиотечных фондов (слева направо): министр культуры Воронежской области М.А. Мазур, генеральный директор РГБ В.В. Дуда, начальник Управления обеспечения сохранности фондов РГБ А.А. Сошнин, заместитель председателя Правительства Воронежской области О.Н. Мосолов, и. о. директора Воронежской ОУНБ Л.В. Символокова (Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И.С. Никитина, 24 ноября 2023 г.)*

усилиями федеральных библиотек был проведен цикл всероссийских образовательных семинаров для специалистов учреждений культуры новых субъектов Российской Федерации в Туле, Нижнем Новгороде, Воронеже, куда смогли приехать более 430 сотрудников библиотек новых регионов.

Эффективной стала организация очных занятий по повышению квалификации «Библиотечное пространство Российской Федерации: вводный курс», которые состоялись на территории новых регионов. Хотелось бы поблагодарить директора Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусеву и ее коллег, которые посетили библиотеки в разных регионах, провели занятия для 343 специалистов, вручили участникам комплекты методических материалов и сертификаты о повышении квалификации. Это очень приятно, что люди с готовностью едут в новые регионы.

Важна научная и методическая поддержка библиотек. Это не только проведение мониторинга состояния сети библиотек и разработка

методических рекомендаций, но и оперативно выпускаемые издания, необходимые для интеграции библиотек новых субъектов Российской Федерации в культурное пространство страны [12; 13], книги, подготовленные совместно с новыми регионами [14], открытие в НЭБ подборки «Книжные памятники Донбасса» [15].

В программу проведения мониторинга состояния сохранности библиотечных фондов были подключены две центральные республиканские библиотеки — Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской и Луганская республиканская универсальная научная библиотека им. М. Горького, а также шесть муниципальных библиотек<sup>8</sup>.

*Вадим Валерьевич, как Вы видите работу по сохранности фондов библиотек России в целом?*

Если мы говорим о всей библиотечной системе нашей страны, то не существует общего рецепта. В каждой библиотеке — своя структура

фондов, свои особенности редкого и особо ценного фонда, а где-то таких фондов нет совсем. Например, если мы говорим о небольших муниципальных библиотеках, у них очень мало собственных возможностей, лишь поддерживать сохранность книг в процессе использования. Библиотеки работают с тиражной продукцией, которой нужно только поддержание физического состояния (при необходимости всегда можно заменить экземпляр), однако в библиотеках, действительно, содержится огромное количество уникального краеведческого контента.

Определенный опыт работы в этом направлении появился в рамках реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации 2001–2010 гг. [16; 17]. В современной ситуации основной упор в организации коллективной работы надо делать на уровне регионов, которые лучше понимают организационные связи библиотек, структуру библиотечного фонда. Должно быть разработано определенное соотношение централизованных и распределенных сервисов. Мы развиваем сеть наших региональных центров реставрации и консервации именно для создания таких возможностей в регионах. В декабре 2022 г. были открыты первые пилотные центры на базе Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина<sup>9</sup> и Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького<sup>10</sup>. В 2023 г. открылось еще четыре центра — на базе Национальной библиотеки Удмуртской Республики (Ижевск)<sup>11</sup>, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края<sup>12</sup>, Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина<sup>13</sup> и Кировской ордена Почета государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена<sup>14</sup>. Концепцией предусмотрено открытие 40 региональных центров консервации и реставрации до 2030 года<sup>15</sup>.

Наши центры ставят высокую планку качества организации реставрационной работы. Но каждый регион, наверное, знает немного лучше, что необходимо делать с его библиотечным фондом.

*Как, на Ваш взгляд, будет дальше развиваться библиотечная сеть?*

Библиотечная сеть в вопросах координации своей работы не должна ждать действий

высокого начальства или принятия федеральных законов и других нормативных документов. Все в наших руках. Этот вопрос должен находиться в том числе в ведении РБА. Необходимо договариваться о позиции нашего сообщества по важнейшим вопросам, самим намечать планы, добиваться того, что они будут восприняты властью всех уровней. Нет ни одного органа государственной власти, который управляет всеми библиотеками, поэтому главный приоритет, главный акцент — это усиление роли РБА, расширение взаимодействия ассоциации с Министерством культуры Российской Федерации и с региональной властью.

*Вы считаете, что РБА должна иметь дополнительное финансирование?*

Конечно. Я считаю, что главное — это решить вопрос финансирования. Делать это нужно, наверное, по модели преобразования РБА в организацию, осуществляющую важные для государства проекты (тогда можно претендовать на финансирование). Конечно, можно увеличить сумму членских взносов, но я не думаю, что это системное решение. На мой взгляд, РБА — это организация, которая должна работать как B2G (business to government — бизнес, работающий с государственными структурами). Мы должны быть помощником и проектным менеджером задач для государства.

*Вадим Валерьевич, мы поговорили о том, какой должна быть библиотека будущего. А как Вы себе представляете персонал, который должен работать в такой библиотеке? На что, с Вашей точки зрения, должна ориентироваться современная система библиотечного образования?*

Я считаю, что основой работы библиотек являются библиографы. Это самая важная специализация в нашей профессии.

Способы обслуживания, общение с читателем — тоже крайне важные задачи, они имеют высокую динамику. На этих этапах возникает очень много нового. Мы должны сохранить основу профессии. Вновь вспомним миссию библиотеки — собирание, сохранение фондов, предоставление их в доступ. Должны ли библиографы поменяться, исходя из нее? Несомненно. Уверен, что мы должны говорить о создании новой научной дисциплины — цифровое библиографоведение.

*Как мы должны готовить этих специалистов?*

На данный момент нет возможности их подготовить. Мы пока не знаем, что это такое. Даже самая большая дорога начинается с первого шага. Но постепенно необходимо двигаться в этом направлении. Это не значит, что стоит резко остановиться и все изменить. Необходимо быть максимально консервативными. Все, что происходит сейчас в библиотеках, — очень важно. Мы ни в коем случае не должны в угоду какого-то неясного будущего остановить важнейшую работу, которой все заняты сейчас.

*Необходимо иметь цель, которая бы всех мотивировала. Очень важно, чтобы общество изменило отношение к библиотекам.*

*Работники библиотек, когда появились информационные технологии, кто как мог, чему-то научились, постарались овладеть компьютерами, программным обеспечением, которое требуется для работы, и т. д. А вот со стороны IT-специалистов библиотек такого рвения не наблюдается. Это должно быть движение навстречу друг другу. Культура есть некая технология воспитания человека. А у культуры есть технология сохранения культурного наследия, необходимая для того, чтобы развиваться дальше, которая называется библиотекой. Поэтому профессионалы IT-сферы, работающие в библиотеке, должны владеть смыслами, которые уже заложены в основании этой технологии. Должно быть какое-то слияние IT-сферы с гуманитарной.*

Я бы не стал использовать такие высокие слова, сказал бы немного проще. Уверен, что и РГБ, и многие другие библиотеки еще очень много лет останутся библиотеками классическими. Основной формой обслуживания будет выдача наших фондов в читальные залы по требованию читателей. Но это не значит, что все, что происходит вокруг этой модели (способы взаимодействия читателей со справочно-библиографическим аппаратом, с электронными каталогами, заказ, смс-информирование, что книга доставлена на бронеполку и т. д.), — все это должно стать вызывающе цифровым. Чтобы наши IT-специалисты смогли достойно выполнить эту задачу, они должны определенным образом погрузиться в работу библиотеки, проникнуться ею.

Сейчас самые рьяные защитники библиотечной классики — это именно некоторые

IT-специалисты. Кстати, мне кажется, что как раз очень большой драйвер развития — это неудобные вопросы, которые они задают библиотекарям: «А зачем вы это делаете?» Обычно мы отвечаем: «Так исторически сложилось».

*Когда спрашивают, «а зачем это делать?», обычно проводят исследования и пишут научные статьи, в которых раскрывают найденное решение. Как Вы считаете, нужно ли стимулировать информатизаторов и библиотекарей совместно обсуждать методологические подходы и результаты исследований? Или они должны концентрироваться на реализации этих проектов?*

Это вопрос философии подхода. Всегда проще что-то решить быстро и несистемно. Специалисты в сфере информатизации должны погрузиться в специфику работы, пропустить ее через себя, тогда они смогут предложить системное решение проблемы.

*Современное библиотековедение становится цифровым. Гуманитарная составляющая отражена в большом объеме статей в разных специализированных журналах. Как сделать так, чтобы важнейшая цифровая составляющая, ее методология тоже появилась в сфере научного дискурса современных библиотековедов?*

Решение лежит в области тесного взаимодействия и общения. Уверен, что по-другому невозможно. Я думаю, что сейчас происходят определенные изменения. Мы работаем в командах, где роли очень сложно распределяются. Далеко не всегда лидер команды знает, как лучше всего выполнить ту или иную работу, он просто чувствует некое направление. Для того чтобы были результаты, нужно просто общаться с коллегами и нужно многое пытаться понять. Но я уверен, что роль науки состоит именно в том, чтобы изучить, систематизировать определенный опыт и сделать правильный посыл в будущее.

*Как и чем можно привлечь на работу в библиотеку молодежь? В РГБ много людей «серебряного» возраста. Они уходят, а замены им нет.*

Молодые не приходят в том числе и потому, что у них очень многое вызывает серьезный диссонанс с привычным образом жизни. Создание новой цифровой среды вызовет мотивацию для молодых людей приходить в библиотеку. Здесь очень много всего интересного, много

всего хорошего. И содержание работы, и ее технология, и рабочие места, и способы нашего взаимодействия друг с другом должны стать более современными.

*Даже новый вход в РГБ [18] сразу привлекает молодых людей. Все так гармонично, просторно, объемно и технологично.*

Мы должны сохранить суть библиотеки, основные библиотечные процессы, но осуществлять их очень современным образом, чтобы всем было комфортно — и читателям, и, разумеется, сотрудникам.

*Учитывая современные тенденции предоставления государственных услуг в электронном виде, видите ли Вы перспективы предоставления всех библиотечных услуг дистанционно?*

Я хочу, чтобы люди ходили в библиотеку. И, как ни странно, в этом есть и рациональный смысл. Недостаточно просто получить доступ к контенту, должна быть еще и определенная среда, которая читателя поддерживает. Считаю, что библиотека как офлайн-площадка оказывает мотивирующее воздействие.

*Как сделать, чтобы библиотеки стали составной частью инфраструктуры интеллектуального развития граждан России? Что нужно предпринять с институциональной точки зрения?*

Библиотеки уже являются частью государственного движения в сторону развития интеллектуального капитала нашей страны. Нам нужно внимательнее относиться к задачам государства, лучше в них встраиваться. И, конечно, чаще и профессиональнее говорить о наших успехах. Хорошим примером инфраструктуры для реализации этой задачи является создание модельных библиотек как в рамках национального проекта «Культура», так и по программам региональной поддержки. Мы видим, когда государство заботится о библиотеках, оно не тратит деньги, а инвестирует в библиотечную инфраструктуру, в фонды, в сотрудников, как это позитивно воспринимается нашими читателями. Библиотеки помогают заметно улучшить уровень жизни людей.

Сейчас существует радикальный перекося, концентрация интеллектуальных сил в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Казань и др.). Мы должны все вместе создавать усло-

вия для хорошей жизни людей в каждой точке нашей страны. И в этом смысле библиотека может стать очень важным центром притяжения, который даст возможность остаться в своем регионе, или даже поможет осуществить проект переезда молодых специалистов в регионы и сельскую местность.

*Уважаемый Вадим Валерьевич, благодарим Вас за глубокую и содержательную беседу, в которой удалось коснуться большого количества актуальных вопросов развития библиотечной системы страны в целом и РГБ в частности.*

## Примечания

- <sup>1</sup> В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки с 28 августа 2018 г., президент Библиотечной Ассамблеи Евразии, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, вице-президент национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», член Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации, председатель редакционного совета журнала «Библиотекословие», главный редактор журнала «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», шеф-редактор журнала «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», член редакционной коллегии журнала «Библиография и книговедение».
- <sup>2</sup> Библиотека основана в 1862 году. С 1917 г. имела название Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (упоминалась также в документах как Публичная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Всесоюзная библиотека им. В.И. Ленина). С 1945 г. — Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина. С 1992 г. по настоящее время — Российская государственная библиотека.
- <sup>3</sup> См.: Сент-Экзюпери А. де. Цитадель / пер. с фр. М.Ю. Кожевниковой. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2001. С. 513–1028.
- <sup>4</sup> О выделении Минкультуры России в 2021 г. бюджетных ассигнований: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2021 г. № 2463-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 38, ст. 6653.
- <sup>5</sup> По данным, опубликованным в 2023 г. [9, с. 11–12, табл. 2], общий тираж книг и брошюр в Российской Федерации в 2008 г. составил 760,4 млн экз., в 2022 г. — 392,5 млн экз., т. е. 51,6%.

- <sup>6</sup> НЭБ в цифрах // Национальная электронная библиотека : сайт. <https://rusneb.ru/neb-figures> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>7</sup> Ленинка возрождает дух отечественной авиации. К юбилею Валерия Чкалова // Российская государственная библиотека : сайт. 2024. 2 февраля. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/valeriy-chkalov> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>8</sup> Состояние сохранности фондов библиотек территорий, вошедших в состав РФ в 2022 г. // Российская государственная библиотека : Профessionалам : Проекты Управления обеспечения сохранности фондов : сайт. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/Аналитический%20отчет.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/Аналитический%20отчет.pdf) (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>9</sup> В Нижнем Новгороде открылся первый региональный реставрационный центр ценных документов и книг // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/otkryilsya-pervyyij-regionalnyij-rccdk> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>10</sup> В Рязани открылся региональный центр консервации и реставрации библиотечных фондов // Российская государственная библиотека : сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-ryazani-otkryilsya-rckr> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>11</sup> Открытие регионального центра консервации и реставрации в Ижевске // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 26 октября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/meetings/otkryitie-rckr-v-izhevske> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>12</sup> Открытие регионального центра консервации и реставрации в Красноярске // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 2 ноября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/meetings/otkryitie-rckr-v-krasnoyarske> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>13</sup> В столице Черноземья открыт пятый региональный центр консервации и реставрации // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 28 ноября. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/pyatyyij-rckr> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>14</sup> Шестой региональный центр консервации и реставрации открыт в Кирове // Российская государственная библиотека : сайт. 2023. 7 декабря. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kirov-restorers> (дата обращения: 14.02.2024).
- <sup>15</sup> Концепция создания сети региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов : [утверждена генеральным директором РГБ 01.11.2022] // Российская государственная библиотека : Профessionалам : Проекты Управления обеспечения сохранности фондов : сайт. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/concept-rckr.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/concept-rckr.pdf) (дата обращения: 14.02.2024).
1. Дуда В.В. Крепкая команда и вера в успех — условия продвижения национального проекта / беседовали: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1–5. URL: <https://bnp.rsl.ru/article/view/586/347> (дата обращения: 14.02.2024).
2. Дуда В.В. Национальные библиотеки государств — участников СНГ: общее будущее в информационной среде / беседовала Е.В. Никонорова // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 3. С. 5–9. URL: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/533> (дата обращения: 14.02.2024).
3. Дуда В.В., Тешабаева У.А., Чулян А.Г. Профessionальный интерес, энтузиазм, уважение друг к другу — слагаемые 30-летия партнерства и сотрудничества / беседовала М.В. Нерюева // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 5–16. URL: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/727> (дата обращения: 14.02.2024).
4. Неццет М.Ю. Социальные функции публичной библиотеки в трудах отечественных библиотекведов // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 18–29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29.
5. Годовой отчет 2022 / Российская государственная библиотека. Москва, 2023. 116 с. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf) (дата обращения: 14.02.2024).
6. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 253 с.
7. Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии : (Монография). Москва : Книга, 1975. 191 с.
8. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.
9. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38.
10. Зимица Л.В. Нейросети в книгоиздательской индустрии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 48–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-48-66.

## Список источников

11. Российское электронное пространство знаний / В. Дуда, И. Галеева, П. Лушников, Д. Ковалевский, М. Шубин, Б. Логинов // Университетская книга. 2022. № 1. С. 44–47.
12. Организация библиотечного дела в Российской Федерации : сборник нормативных документов (для новых субъектов Российской Федерации) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова. Москва : Пашков дом, 2023. 92 с.
13. Организация библиотечно-информационного обслуживания в Российской Федерации : сборник нормативных материалов / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова. Москва : Пашков дом, 2023. 92 с.
14. Летопись мужества шахтерского края : к 80-летию освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков / Российская государственная библиотека, Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской ; [сост.: В.Г. Юшковец, И.А. Говорова, Э.Б. Алиева]. Москва : Пашков дом, 2023. 136 с.
15. Книжные памятники Донбасса : [тематическая подборка] // НЭБ Книжные памятники : сайт. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/collection/ugol-i-stal> (дата обращения: 14.02.2024).
16. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001–2010 гг. / Н.А. Щербачева, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24–48.
17. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы / Т.Л. Манилова, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
18. Щегольков Т.И. Начало масштабной реконструкции Российской государственной библиотеки: архитектура и цифровизация // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 490–498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498.

*Беседу вели:*

**Екатерина Васильевна Никонорова,**

Российская государственная библиотека,  
Департамент — Издательство «Пашков дом», директор,  
отдел периодических изданий, заведующая  
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия  
доктор философских наук, профессор  
ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542  
NikonorovaEV@rsl.ru

**Екатерина Александровна Шибаева,**

Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий,  
заместитель главного редактора  
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия  
ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891  
ShibaevaEA@rsl.ru

*Фотографии:*

М.В. Говтвань (с. 9, 10, 13), Д.Р. Хохлова (с. 11), И.В. Гайшун (с. 12),

Российская государственная библиотека;

Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И.С. Никитина (с. 15)

# Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization

Vadim V. Duda <sup>a</sup>, Ekaterina V. Nikonorova <sup>b</sup>, Ekaterina A. Shibaeva <sup>c</sup>,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

<sup>a</sup> ORCID 0000-0002-9200-4142; nbros@rsl.ru

<sup>b</sup> ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542; NikonorovaEV@rsl.ru

<sup>c</sup> ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891; ShibaevaEA@rsl.ru

**Abstract.** The purpose of the article is to reveal, in the genre of a personal interview, the opinion of the Director General of the Russian State Library, V.V. Duda, about the challenges that cultural heritage institutions face today, without which it is impossible to form the identity of the peoples of Russia. The peculiarity of the current moment lies not only in the need to perform its traditional function of collecting, preserving and making available the books and documents stored in the library, but also in modernization, taking into account the possibilities of digitalization, acceleration of traditional processes, diversity of services and increasing the level of comfort in serving users.

The use of the interview method has certain advantages in the context of social transformation, as it is essentially a method of qualitative analysis of the situation. Targeted questions focus on specific areas of the library's activities in the development of artificial intelligence, digital bibliography, the importance of constant contact and discourse between humanities scholars and IT staff. What kind of specialists should work in a library today, what should be the system of library staff training, how and what can help libraries in new territories, how to be creative but remain on the foundation of traditional values and creativity — these and other questions were echoed in V.V. Duda's answers.

It is important to emphasize the need to unite the efforts of the library community within the framework of the Russian Library Association, to increase its organizational role and project activity in solving the state task of developing the country's intellectual capital.

**Key words:** V.V. Duda, interview, Russian State Library, RSL mission, digitalization, artificial intelligence, Russian Library Association, state cultural policy, digital bibliography, National Electronic Library, scientific and methodological activities, regional centers of conservation and restoration, preservation of collections, libraries of new regions of the Russian Federation, organization of librarianship, library and information services, scientific staff of libraries, the educational role of the book, popularization of scientific knowledge.

**Citation:** Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.

## References

1. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. A Strong Team and Belief in Success Are the Conditions to Promote a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5. Available at: <https://bnp.rsl.ru/article/view/586/347> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
2. Duda V.V., Nikonorova E.V. National Libraries of the CIS Member States: A Common Future in the Information Environment, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 3, pp. 5–9. Available at: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/533> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).

3. Duda V.V., Teshabaeva U.A., Chulyan A.G. Professional Interest, Enthusiasm, Respect for Each Other Are the Components of the 30th Anniversary of Partnership and Cooperation, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 5–16. Available at: <https://vestnikbae.rsl.ru/article/view/727> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
4. Neshcheret M.Yu. Social Functions of Public Library in the Studies of Domestic Library Scientists, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 18–29. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29 (in Russ.).
5. *Godovoi otchet 2022* [Annual Report for 2022]. Moscow, 2023, 116 p. Available at: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/year-report/2022.pdf) (accessed 14.02.2024).
6. Stolyarov Yu.N. *Biblioteka: strukturno-funktsional'nyi podkhod* [Library: Structural and Functional Approach]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 253 p.
7. Korshunov O.P. *Problemy obshchei teorii bibliografii: (Monografiya)* [Problems of the General Theory of Bibliography: monograph]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 191 p.
8. Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20 (in Russ.).
9. Perova G.V., Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2022, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 1, pp. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38 (in Russ.).
10. Zimina L.V. Neural Networks in the Book Publishing Industry, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 2, pp. 48–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-48-66 (in Russ.).
11. Duda V., Galeeva I., Lushnikov P., Kovalevsky D., Shubin M., Loginov B. (eds.) Russian Electronic Knowledge Space, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 1, pp. 44–47 (in Russ.).
12. Tikunova I.P., Kucherikova O.A. (eds.) *Organizatsiya bibliotekhnogo dela v Rossiiskoi Federatsii: sbornik normativnykh dokumentov (dlya novykh sub"ektov Rossiiskoi Federatsii)* [Librarianship Organization in the Russian Federation: Collected Regulatory Documents (for New Subjects of the Russian Federation)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 92 p.
13. Tikunova I.P., Kucherikova O.A. (eds.) *Organizatsiya bibliotekhnoinformatsionnogo obsluzhivaniya v Rossiiskoi Federatsii: sbornik normativnykh materialov* [Organization of Library and Information Services in the Russian Federation: Collected Normative Materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 92 p.
14. Yushkovets V.G., Govorova I.A., Alieva E.B. (eds.) *Letopis' muzhestva shakhterskogo kraya: k 80-letiyu osvobozhdeniya Donbassa ot nemetsko-fashistskikh zakhvatnikov* [Chronicle of the Courage of the Mining Region: To the 80th Anniversary of the Liberation of Donbass from Nazi Invaders]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 136 p.
15. Book Monuments of Donbass, *NEB Knizhnye pamyatniki: sait* [NEL Book Monuments: website]. Available at: <https://kp.rusneb.ru/item/collection/ugol-i-stal> (accessed 14.02.2024) (in Russ.).
16. Shcherbacheva N.A., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. Results of the First Stage of the National Program for Preservation of Library Collections in Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
17. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentral'nyi Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p.
18. Shchegolkov T.I. The Beginning of the Large-Scale Reconstruction of the Russian State Library: Architecture and Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 490–498. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-490-498 (in Russ.).

К.М. СУХОРУКОВ

# Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития

**Реферат.** Проанализированы некоторые публикации (с пессимистическим сценарием развития библиотек), основанные на статистике печатного книгоиздания в России, на официальных данных о ежегодном сокращении количества публичных библиотек и т. д. Однобокая и технократическая трактовка библиотеки как одного из информационно-коммуникационных каналов, не выдерживающего конкуренции с Интернетом, бесплодна. Давние прогнозы относительно печального будущего традиционных библиотек и печатного книгоиздания не находят практического подтверждения. Многогранны книжная культура и книжное дело в целом, а книги и библиотеки как их главные объекты и субъекты в частности. Печатная и электронная книги в современных условиях все чаще выступают не в роли антагонистов, а взаимно дополняют и обогащают друг друга в интересах производителя (автора или издателя) и конечного пользователя (читателя или покупателя). Отказ от коммунистической идеологии и смена технологий в книжном мире не могут снижать социально-культурную роль и гуманистическое значение библиотек как центров развивающего личностное чтение и воспитания умеющего ориентироваться в информационном поле человека. Библиотека должна не только обеспечивать свободный доступ к информации, но и всячески содействовать формированию социально значимых знаний. Проблема поиска, критической оценки и выбора высококачественной информации обостряется с каждым годом. Именно библиотека имеет особые возможности в деле практического обучения своих читателей этим навыкам, т. е. экономии самого ценного ресурса — времени. Необходима надежная государственная поддержка — в этом залог дальнейшего существования и развития библиотек России.

**Ключевые слова:** Россия, библиотеки, статистика книгоиздания, печатная книга, электронная книга, чтение, чтение и работа с книгой, книжная культура, тенденции и перспективы развития.

**Для цитирования:** Сухоруков К.М. Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 23—32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32.

**И**зменение роли и места книги в культуре особо очевидно в системе массовых коммуникаций. Коммуникативная сущность книги подразумевает органическое триединство содержания информации, ее знаковой формы и материальной конструкции (носителя). Знаковая форма (письменность) становится все более уязвимой с точки зрения полноты, скорости и адекватности фиксации и передачи мысли, а также зависимости письменности от речи (обязательной индивидуальности и условности). Эти условия — не только главные от-



**Константин Михайлович Сухоруков,**  
Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий,  
главный редактор  
журнала «Библиография  
и книговедение»  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0002-6109-1300;  
SPIN 7375-3200  
SukhorukovKM@rsl.ru

личия и достоинства книги, но и ее недостатки в ситуации все большей интеграции, унификации и стандартизации всех сфер и сторон нашей жизни. Интернациональные символы неумолимо вытесняют написанное буквами из какого-либо алфавита слово — этого требует ускорение почти всех процессов коммуникации, особенно в сфере науки.

Если стоять на позициях диалектики, нужно признать, что печатное слово (в том числе книга) некогда имело свое начало, но столь же логически и неизбежно оно должно иметь свой конец. Сегодня нам кажется ужасной перспектива исчезновения письменности, но когда-то люди с той же тревогой встречали ее появление, поскольку любое революционное нововведение требует новых навыков и умений.

Конечно, это далекое и никак не обозримое будущее. С позиции диалектики все непрерывно изменяется, в том числе сами книги и их хранилища. Библиотеки Античности, Средневековья и современности очень мало похожи друг на друга, но демонстрируют гибкость и скорость адаптации к изменяющимся условиям и потребностям уже многие столетия. Это наблюдается и во взаимосвязях библиотеки и книги, которая проявляет не меньшую гибкость под воздействием новых внешних факторов.

В журналах «Научные и технические библиотеки» и «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы» в 2023 г. были опубликованы полемические статьи старшего научного сотрудника Института научной информации по

общественным наукам Российской академии наук В.К. Степанова [1; 2]. В них автор обосновывает и развивает свои идеи о негативном сценарии развития — неминуемой деградации — отечественных библиотек не только в отдаленной, но и в ближайшей перспективе. При этом подчеркивается объективность и закономерность падения информационной составляющей в работе библиотек, поскольку «печатные массивы скудеют количественно и содержательно» [1, с. 117]. Им же был выдвинут негативный прогноз развития библиотек в сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2023» [3].

Обратимся к статистике книгоиздания как главному аргументу для высказанных В.К. Степановым утверждений.

### Статистические данные

Приведенные В.К. Степановым данные [1, с. 108] противоречат официальным показателям [4, с. 11–12]. Этот факт, видимо, учел и сам автор, поскольку уже в сборнике «Румянцевские чтения» в 2023 г. указано: «Так, общее число названий издаваемых в России книг сократилось с 127,596 (потеряно “тыс.” — К. С.) в 2009 г. до 108,46 (верно: 108 460. — К. С.) в 2021 г., а совокупный тираж за тот же период упал с 716,533 до 389,463 млн экз.» [3, с. 80].

В.К. Степанов считает, что библиотекари находятся в благодушном состоянии, веря в безграничный информационный потенциал печатной книги. Официальная статистика раз-

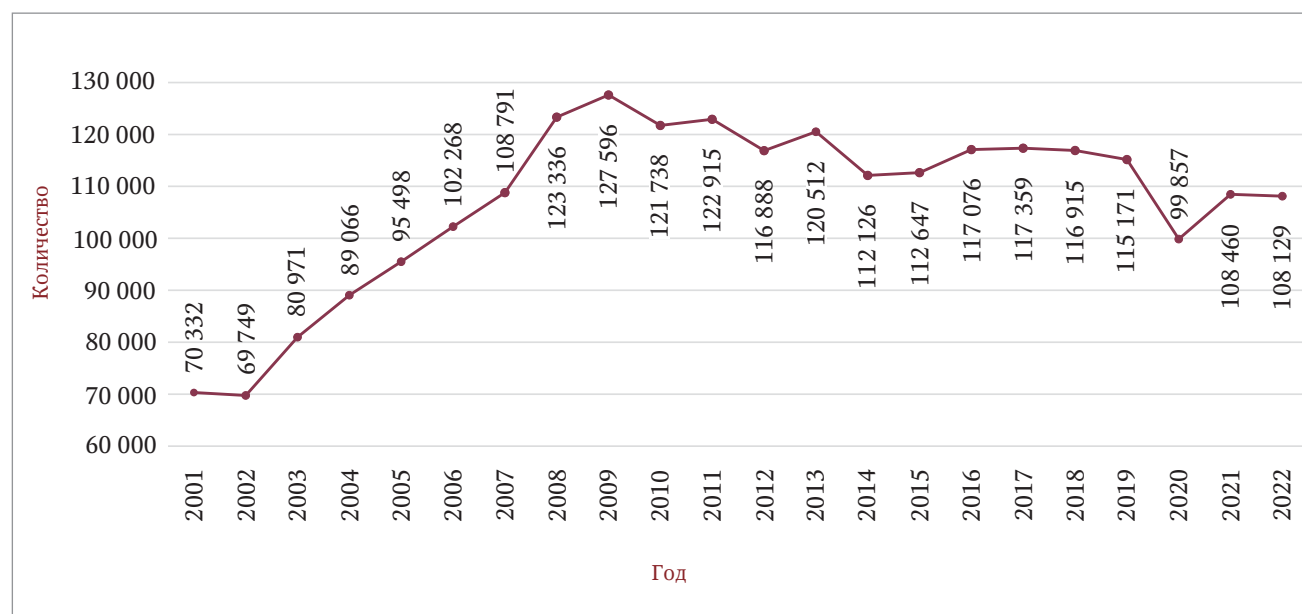


Рис. Количество названий книг и брошюр, выпущенных в России (2001–2022)

бывает это благодушие. Непрестанно генерируемый и навсегда сохраняемый в Сети полнотекстовый информационный поток демонстрирует, «что место библиотек на обочине цифровой вселенной, поскольку те процессы, которыми “они всегда занимались”, сегодня при ближайшем рассмотрении оказываются абсолютно ненужными» [3, с. 81]. С таким же успехом это утверждение можно попытаться распространить почти на все наши учреждения, связанные с обработкой, хранением и предоставлением информации (устной, письменной, печатной, электронной). Если вспомнить, что в них работают люди, а вся необъятная информация генерируется именно для людей, становится понятной бесплодность подобного рода технократической трактовки информационно-коммуникационной революции. «Цифровая вселенная» ничтожна по сравнению со вселенной человека!

Отметим, что подобное сопоставление именно с рекордным 2009 г. не очень корректно, поскольку среднестатистическое количество ежегодно выпускаемых книг и брошюр в России (а точнее, учитываемых статистикой, поскольку законодательство об обязательном экземпляре все более отстает от реальных технологий) на протяжении XXI в. составляет 105—110 тыс. названий (см. рис.). Если учесть последствия пандемии COVID-19 и экономических санкций против нашей страны, которые вводились задолго до 2022 г., то приведенные показатели вполне благополучны с точки зрения «живучести» печатных книг и брошюр. К тому же автор игнорирует сроки использования и востребованности у читателей подобной издательской продукции. Ведь библиотечные фонды не исчезают с каждым новым годом, а накапливаются, несмотря на возможные списания некоторого количества изданий. Вряд ли необходимо полностью обновлять, заменять ежегодно (или раз в 3—5 лет) собрания сочинений классиков, учебники по школьной и вузовской программе, энциклопедические и языковые словари, справочники и т. д.

Весьма спорны и утверждения В.К. Степанова, что печатные и электронные массивы сравнивались по качеству оформления контента, а «своевременные изменения в законодательных актах позволили вытеснить на периферию электронные книги, опубликованные пиратским образом» [1, с. 113].

Отметим, что В.К. Степанов, безусловно, честен и точен в цифрах по поводу ежегодного исчезновения многих сотен публичных библио-

тек России. Но причины этого явления вряд ли кроются в объемах выпуска печатных книг, они связаны скорее с осознанной невостребованностью и кризисом чтения.

### Чтение книг как проблема

Большинство россиян в настоящее время считают более предпочтительным и удобным чтение (при условии, что оно будет бесплатным или более дешевым) на электронных, а не на бумажных носителях.

Материальные формы носителей информации разделены на две группы:

- рукописная, печатная книга (не требующая специальных технических средств для использования);
- фото пленки, микрофиши, грампластины, магнитные и оптические диски для компьютера и т. д.

Из всех новшеств лишь информационно-коммуникационные технологии кардинально изменили представление, хранение и передачу информации (удаленно и круглосуточно, без обращения к материальной форме издания).

Чтение электронных книг имеет много преимуществ по сравнению с чтением книг печатных. Но существует и ряд недостатков, главный из которых — ориентация на поверхностное восприятие, увеличение объема информации, а не ее углубленный и критический анализ. Кроме того, электронный носитель легко позволяет вносить изменения в контент без контроля и согласия автора или правообладателя, что приводит иногда к умышленной дезинформации пользователя.

В какой-то степени и автор этих строк «хоронил» печатную книгу в 1993 г. в своей статье «Книга в будущем (зарубежные оценки, тенденции, прогнозы)» [5], вызвавшей негативный эмоциональный отклик почти через 10 лет у профессоров Московского государственного университета культуры и искусств (ныне — Московский государственный институт культуры) В.В. Добровольского и М.П. Ельникова [6, с. 24—26]. Авторы защищали «честь» печатной книги от «нападок» футурологов-книговедов, к числу которых был отнесен К.М. Сухоруков. При этом они не обратили внимания на существование контента статьи, выраженное и в ее подзаголовке. Речь шла о зарубежных прогнозах, а свое мнение было высказано лишь в конце публикации 30-летней давности [5]. Впрочем, и сегодня мы не отказываемся от этих оценок.

## Трактовка феномена книги

В 1959 г. советский историк книжного дела В.С. Люблинский доказывал, что любое явление культуры можно и нужно рассматривать с разных точек зрения, в том числе книгу: «Как предмет обращения — она товар, стоимость, продукт труда. По своему материальному воплощению она результат замысла типографа, редактора, художника и в зависимости от них — предмет искусства, удобный рабочий инструмент, бесцветная посредственность или нарядная безделушка... Отдельная книга, сколь бы она ни была своеобразна, проходит свой путь на земле лишь как активная или пассивная участница общего литературного процесса с его лагерями и направлениями, традициями и открытиями» [7, с. 158]. В настоящее время библиотеки, спасая печатную книгу, нередко отчаянно борются за «славное прошлое» с «чужаками» из компьютерного мира. Эта борьба бесплодна и бессмысленна. История доказывает, что когда-то библиотеки, музеи и архивы были одним целым. Сегодня эти выделившиеся в самостоятельные структуры организации снова объединяются, прирастая всевозможными аудио-, видео-, текстовыми электронными ресурсами [8]. Библиотека превращается в медиатеку. Идеологические войны упрощают и обедняют окружающий нас мир, лишая его диалектики развития и многомерности.

Приведем еще одно определение другого отечественного классика книговедения той же эпохи И.Е. Баренбаума: «Книга — это произведение письменности или печати, имеющее любую читаемую знаковую форму (идеографическую, алфавитную, нотную, цифровую), зафиксированную на любом материале (камень, глина, кожа, папирус, шелк, доска, бумага, синтетические материалы), выполняющее одновременно ряд функций (информационно-коммуникативную, идеологическую, познавательную, эстетическую, этическую и иные) и адресованное реальному или абстрактному читателю» [9, с. 11].

Высказывание И.Е. Баренбаума — самое полное и самое лучшее из всех исторических определений книги. Ему не хватало лишь обращения к будущему, которое не может точно предсказать никто из книговедов и в наше время. Ясно лишь, что проблемы печатной (и электронной) книги связаны не только и не столько с библиотеками, сколько совсем с другими факторами. Данная тема раскрыта

в статьях журнала «Библиография и книговедение» в 2022 г. (№ 1 [10], № 2 [11], № 4 [12]).

Один из главных факторов на современном этапе — это снижение престижности и важности чтения у непрерывно стареющего и мигрирующего из отдаленных мест проживания населения нашей страны. Что касается молодежи, то зачастую для нее чтение — это не отдых, а труд, который не сопровождается быстрой и адекватной компенсацией. Именно поэтому во всем мире, включая Россию, наблюдается популярность комиксов, в которых рисованная информация доминирует над текстом. К сожалению, провести разграничение между информацией и знанием, между по-настоящему образованным и не очень подготовленным выпускником школы или вуза становится все сложнее, поскольку сама система их обучения на это не ориентирована. В итоге в книжном деле встречаются и профессионалы, и дилетанты. Проблемы библиотек кроются не столько в соперничестве традиционной печатной и новой электронной книжной культуры, сколько в очень длительном отсутствии ясной стратегии и приоритетов развития образования, науки, экономики и промышленности России. Если нам важны и полезны многовековые традиции и творческие личности, то библиотеки (конечно, непрерывно трансформируемые по ходу времени) будут по-прежнему востребованы и полезны как многоцелевые центры материальной и духовной культуры, науки, просвещения (наряду со школами, вузами, музеями, театрами, архивами, клубами). В ином случае возможна замена на Интернет. При этом ни одна разновидность информации (или канал человеческой коммуникации) полностью не исчезает при появлении новых, а сохраняется в урезанном формате.

В разных странах ситуация различается, а в России изменяется от региона к региону. Однако есть и нечто общее, объединяющее столь непохожие друг на друга народы и страны, с их уровнем жизни, письменностью, религией и т. д.

Отчетливо видно ставшее традиционным для многих сфер деятельности стремительно сокращаемое различие между профессионалами и дилетантами. Речь идет о квалифицированных специалистах — навигаторах в книжном мире и любителях, которые нередко самостоятельно и самозабвенно изобретают велосипед или двигаются в этом безграничном мире на ощупь, методом проб и ошибок. Эти субъекты книжного дела сейчас соперничают как в сфере авторства настоящих произведений культуры, науки или образования

и суррогатов произведений письменности, так и в сфере книгоиздания, когда автор выступает в роли «самиздателя» (такие творения по всем нормам и стандартам не должны считаться полноценными и качественными изданиями). Документ должен обязательно пройти редакционно-издательскую подготовку, а не только содержать выходные сведения для его однозначной идентификации. Провести в настоящее время разграничение между ответственностью и безответственностью очень затруднительно, что снижает доверие к печатному слову, а не только к электронной информации.

### **Книга в библиотеке: доступ и сохранность**

Хранение библиотечных фондов и доступ к ним должно гарантировать и осуществлять государство. Еще важнее шаги со стороны государства в сторону реального стимулирования чтения (прежде всего печатной книги) для развития общества знаний, а не общества всевозможной информации. Понятно, что такое стимулирование не процесса, а результатов чтения не относится к читателям детского возраста, и оно в принципе не может быть прямым, а только косвенным, опосредствованным — в виде повышения в должности и увеличения окладов тех, кто постоянно совершенствует себя как специалист. Сделать это без регулярного чтения новой производственной, научной и образовательной, т. е. социально значимой литературы сегодня практически невозможно. Такое чтение — это труд, который должен вознаграждаться и компенсироваться (после получения результатов и, возможно, не полностью). Подобный подход (почти рыночный) со всеми понятными ограничениями все же был бы в современных условиях куда логичнее и эффективнее, чем всевозможные призывы и кампании по продвижению книги и чтения, которые почти всегда либо вообще не дают ощутимых последствий, либо стимулируют интерес к чтению самой простой и доступной развлекательной литературы, и так получающей львиную долю издательской рекламы по сравнению с остальными публикациями.

Однако и сами библиотеки, как и издатели, должны делать все от них зависящее. Необходимо выделять ядро комплектования с учетом приоритетов развития нашей страны и общества. При этом печатные книги все более должны «обрастать» навигационно-справочными

данными (аннотациями, ключевыми словами, предметными рубриками, кодами, шифрами классификации и т. д.), чтобы конкурировать с электронными. С точки зрения логики книга печатная будет в какой-то степени (как артефакт) жива, пока жива человеческая материальная культура. При этом электронные технологии позволяют расширять возможности для традиционной книги, в том числе предвзительно выяснять качество текста и платежеспособный спрос читателей на то или иное произведение. В разные сферы нашей жизни проникают гибридные технологии, а в книжное дело — в особенности.

Библиотеки имеют самый большой и разнообразный опыт взаимодействия, интеграции ресурсов, хранения и предоставления информации пользователю. В коммуникационной модели библиотечного развития на первом месте должна быть не книга или документ, а различные отношения между читателем и автором, текстом и критиком, библиотекой и ее пользователем. Библиотека — это потенциальный центр общественной жизни, причем (в отличие от книжных магазинов) с акцентом на полифункциональную культурно-просветительскую деятельность. Однако сейчас доминируют коммерциализация книжного мира и дисфункция чтения.

Отметим также, что в постсоветской России наряду с ежегодным сокращением библиотечной сети существует ощутимый прирост количества музеев, театров, которые, казалось бы, должны испытывать те же проблемы в борьбе за своего посетителя. Не меньшую роль, чем спрос на соответствующую информацию и услугу, здесь играет, видимо, и постоянное предложение, стимулированное государственной финансовой поддержкой. Публичных и школьных библиотек всегда и везде намного больше по сравнению не только с институтами культуры и просвещения, но и с такими более всего близкими к ним субъектами книжного дела, как издательства и книжные магазины. А потому исчезновение или перепрофилирование той или иной библиотеки не столь заметно и не вызывает сильной негативной реакции книжной общественности уже на протяжении весьма длительного времени.

В 2022 г. на 87-м Всемирном библиотечном и информационном конгрессе ИФЛА и ЮНЕСКО был принят новый Манифест о публичной библиотеке, который подтверждает традиционно важную роль и значение библио-

тек в современных условиях [13; 14]. Первая версия документа разработана еще в 1949 г., а затем были неоднократные редакции и обновления (предпоследний вариант утвержден в 1994 г.) [13, с. 14]. В 2022 г. сделан особый акцент на цифровизации фондов и доступе ко всем материалам [14].

Однако никто пока не может гарантировать полного и экономически выгодного сохранения «книжной памяти нации» именно и только в электронном виде (в отличие от традиционных бумажных носителей, которые доказали свою долговечность на протяжении уже нескольких веков). По технологическим причинам каждые несколько лет ведется перезапись информации с электронных носителей (достаточно дорогостоящая и многоэтапная процедура). Оборудование и технологии непрерывно меняются. Их устаревание далеко не всегда аналогично примеру использования старого граммофона и грампластинок через 100—125 лет после появления. Ни одна крупная, даже самая прогрессивная, библиотека (или архив) за рубежом не отказывается от резервного хранения своих печатных фондов, считая самым надежным и эффективным сочетание двух главных носителей информации для одного и того же контента. Если печатное издание книги или периодического издания не имеет электронного аналога, то его оцифровывают для получения электронной копии. При этом все шире для обогащения контента применяют дополнительную информацию в виде вспомогательных указателей, перекрестных ссылок и т. д. Бумажное издание, в свою очередь, позволяет исследователям материальной культуры *de visu* получать сведения о форме бытования и распространения информации в ту или иную историческую эпоху. Это сорт бумаги, конструкция переплета (обложки), кегль и гарнитура шрифта, способ печати, крепление книжного блока, формат издания и полосы набора, особенности дизайна основных элементов издания и др. Такой анализ позволяет «привязать» книгу к месту и времени ее выпуска, распространения и использования, т. е. добиться конкретности и индивидуализации ее характеристик как предмета и объекта многоаспектного исследования, что пока почти невозможно применительно к электронному изданию.

### **Роль и фактор личности читателя**

Каждый человек, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, имеет свои

информационные потребности и способы работы с данными. При этом электронные публикации разбросаны по самым разным изданиям, представлены на разных языках, имеют разные условия доступа, а главное, отличаются научной и информационной новизной и актуальностью, т. е. ценностью. На пути к пользователю должны быть не только каналы и шлюзы, но и обширные фильтры. Иначе человек рискует просто захлебнуться в потоке информации. Проблема поиска, критической оценки и выбора высококачественной информации из всей прочей обостряется с каждым годом. Именно библиотека здесь имеет особые возможности в деле практического обучения своих читателей этим навыкам, т. е. экономии самого ценного ресурса — времени. Отметим роль библиографии вообще и государственного (или национального) библиографического учета в особенности. Кроме того, именно библиотеки обладают самым большим и успешным опытом взаимовыгодного сотрудничества на национальном и международном уровнях в сфере кооперации фондов, единого читательского абонементов, сводной каталогизации, совместного создания и обновления электронных библиотек и информационных ресурсов, подготовки и переподготовки кадров, контроля соблюдения и защиты прав на интеллектуальную собственность. Библиотека в настоящее время должна не только предоставлять доступ к информации, но и всячески содействовать формированию знаний, объединять людей с общими интересами. В Интернете есть динамичность и мимолетность информации, присутствует свобода, но нет иерархии. Библиотеки отличает социализация пользователей, долговременность и надежность, что нужно для концентрации знаний. В будущем эти две среды должны сочетаться и дополнять друг друга.

В публикации «Книга будущего» справедливо отмечается, что «книгоиздание — отрасль с самым большим в мире ассортиментом» [15, с. 19]. В этом его сила и слабость (если постоянно не помогать потребителю в выборе). Правильнее называть эту отрасль «литературно-издательской». Почему бумажная книга должна соперничать с электронной, а традиционные книжные магазины — с интернет-платформами? Смена технологий — это не панацея от всех бед, важнее креативность, т. е. рекомбинация знаний. Только тогда книга (не важно, бумажная или электронная) со-

хранит свою роль и значение для поддержки и развития творческой личности, продолжит выступать аккумулятором знаний.

### Возможное и желательное будущее

Библиотеки должны входить в информационно-коммуникативный мир не как обычные информационные центры (это тупик — они быстро проиграют в конкуренции с Интернетом), а как социально-гуманистические центры воспитания человека творческого и культурного. Но здесь решающее слово за государством и его отношением к культуре вообще, а к книжной — в частности. Выделять и продвигать социально значимую информацию могут и должны лишь оснащенные оборудованием библиотеки, поддерживающие соответствующий фонд.

Статья С.В. Соколова «О социальном повороте в зарубежном библиотековедении» [16] содержит подробный разбор базовых публикаций на данную тему, в том числе очень актуальную цитату из уже ставшей знаменитой статьи профессора Р.Д. Ланкеса (США) [17]. Данный материал назывался «Зачем нам нужна новая библиотечная наука?» и был посвящен новациям в библиотечном деле. Цитата такова: «Я утверждаю, что новое библиотечное дело основано на концепциях знания и обучения, а не данных и информации» [цит. по: 16, с. 21]. Р.Д. Ланкес опровергает весьма популярный, в том числе в России, техноцентричный подход к библиотечному делу, противопоставляя ему антропоцентричный, поскольку служение информационным алгоритмам никак не может и не должно заменять приоритетное внимание к людям и их устремлениям [16, с. 21].

С.В. Соколов также цитирует и другое важное высказывание из монографии Р.Д. Ланкеса «Атлас нового библиотечного дела» [18]. Миссия современной библиотеки — «улучшать общество путем содействия созданию знаний в своих сообществах. Видение нового библиотечного дела должно выходить за рамки поиска применений информационных технологий и Интернета, связанных с библиотекой» [цит. по: 16, с. 22].

Библиотеки — это своего рода мосты между духовной и материальной культурой, субъекты и объекты книжной культуры. На эту тему существует множество отечественных публикаций, освещающих ее с разных сторон и в разных аспектах, но во многом подтверждающих высказанное в данной статье мнение

о роли и связи печатной книги с библиотечным делом. Отметим публикации С.Г. Антоновой [19], В.И. Васильева [20], М.В. Курмаева [21], Н.В. Лопатиной [22], Ю.В. Тимофеевой [23], О.Р. Хромова [24].

### Основные выводы

После многих дискуссий об электронных изданиях (включая вопрос: книга ли это вообще?) мы вернулись к просто «человеческой книге», только в ином виде и на другом носителе. Повторяется ситуация, происходившая при переходе книги с глиняной таблички на папирусный свиток, а с этого свитка — на бумажный кодекс, который благополучно используется уже многие столетия. Как электронная, так и традиционная бумажная, это все равно книга, только в разных материальных формах своего существования, но зато уже сегодня используемая в одних и тех же режимах, т. е. индивидуально и автономно, независимо от места и времени. Возникла как бы единая книга — обработанный и существующий в цифровом виде текстовый и иллюстративный контент, который может распространяться в разных формах и форматах, в том числе в печатном виде. Например, публикация в Интернете, технология «печать по требованию», традиционное бумажное книгопечатание и электронное книжное издание (сетевое или на съемном носителе).

Точно так же менялись технологии и функции, но не цели и задачи деятельности библиотек, которые постепенно превращаются в медиатеки. Они всегда были и остаются проверенным временем органом, созданным человеком и для человека, с учетом его потребностей и возможностей.

### Список источников

1. Степанов В.К. Объективные факторы снижения роли библиотек в информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 104–119. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119.
2. Степанов В.К. Пользовательцентричная модель работы научной библиотеки // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2023. № 3. С. 11–16. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-03-2.
3. Степанов В.К. «Ре-эволюционное» десятилетие: предположительный прогноз развития библио-

- тек до 2030 года // Румянцевские чтения : материалы Международной научно-практической конференции (18–20 апреля 2023 г.) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 79–86.
4. *Перова Г.В., Сухоруков К.М.* Книгоиздание России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38.
5. *Сухоруков К.М.* Книга в будущем (зарубежные оценки, тенденции, прогнозы) // Книга. Исследования и материалы. Москва : ТЕРРА, 1993. Сб. 66. С. 26–38.
6. *Добровольский В.В., Ельников М.П.* Книга, книжное дело, библиотека и электронная культура: проблемы соотношения и взаимосвязи // Проблемы взаимодействия издателей, книготорговцев и библиотек в едином информационном поле : межотраслевой сборник статей. Москва, 2002. С. 8–51.
7. *Люблинский В.С.* На заре книгопечатания. 2-е изд. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2006. 165 с.
8. *Жабко Е.Д.* Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Библиотекоеведение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.
9. *Баренбаум И.Е.* К вопросу об универсальном определении понятия «книга» // Книга. Исследования и материалы. Москва : Книга, 1977. Сб. 34. С. 3–15.
10. *Сухоруков К.М.* Информационная культура, книговедение и современное книжное дело: взаимосвязи и трансформации // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 45–56.
11. *Сухоруков К.М.* Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.
12. *Сухоруков К.М.* Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 61–79.
13. ИФЛА и ЮНЕСКО представили обновленный Манифест о публичной библиотеке на 87-м Всемирном библиотечном и информационном конгрессе / [пер. М. Федотовой] // Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. 2022. № 2 (121). С. 14–15. URL: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/713/471> (дата обращения: 22.01.2024).
14. Манифест ИФЛА/ЮНЕСКО о публичной библиотеке — 2022 / [пер. М. Федотовой] // Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. 2022. № 2 (121). С. 16–18. URL: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/713/472> (дата обращения: 22.01.2024).
15. Книга будущего : [обзор Международной практической конференции «Книга будущего», 24–26 августа 2022 г., Москва] // Университетская книга. 2022. № 8. С. 18–23.
16. *Соколов С.В.* О социальном повороте в зарубежном библиотековедении // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4 (16). С. 18–24. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-18-24.
17. *Lankes R.D.* Why Do We Need a New Library Science // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. Vol. 42, Is. 2. P. 338–343. DOI: 10.1515/bfp-2018-0036.
18. *Lankes R.D.* The Atlas of New Librarianship. Cambridge, Mass. : MIT Press ; London : Association of College & Research Libraries. 2011. 408 p.
19. *Антонова С.Г.* Книжная культура как объект изучения // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы XII Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апреля 2009 г.) : в 4 ч. Москва : Наука, 2009. Ч. 1. С. 446–448.
20. *[Васильев В.И.]* Теория, история и современные проблемы книжной культуры в системе социогуманитарного знания // Книжная культура в контексте инновационного развития общества. Минск ; Москва, 2017. С. 13–34.
21. *Курмаев М.В.* Книжная культура как социокультурная система // Академические тетради. Вып. 11 : Библиография в пространстве культуры : сборник научных статей. Самара, 2010. С. 93–111.
22. *Лопатина Н.В.* Книжная культура в информационной инфраструктуре цифровой экономики // Библиография и книговедение. 2018. № 6. С. 26–31.
23. *Тимофеева Ю.В.* Субъекты и субъект-субъектные отношения в книжной культуре: историко-теоретические аспекты // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 2. С. 116–127. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-2-116-127.
24. *Хромов О.Р.* Структура книжной культуры Нового времени и механизмы исторического развития книги // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 3. С. 344–357. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-3-344-357.

# The Future of Russian Libraries: Current Problems and Development Forecasts

Konstantin M. Sukhorukov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7375-3200; SukhorukovKM@rsl.ru

**Abstract.** Some published and purely pessimistic scenarios for the development of Russian libraries are analyzed, based, among other things, on the statistics of printed book publishing in Russia, as well as on official data on the annual reduction in the number of public libraries. The one-sided and technocratic interpretation of the library as one of the information and communication channels that cannot compete with the Internet is fruitless. Long-standing predictions about the sad future of traditional libraries and printed book publishing have not been confirmed in practice. Book culture and book business in general, and books and libraries as their main subject and object in particular, are multifaceted. Printed and electronic books in modern conditions are increasingly acting not as antagonists, but mutually complement and enrich each other in the interests of the producer (author or publisher) and the end user (reader or buyer). The rejection of communist ideology and the change of technologies in the book world cannot diminish the socio-cultural role and humanistic significance of libraries as centers of personal development reading and education of a person able to navigate the information field. The library should not only provide free access to information, but also contribute in every possible way to the formation of socially significant knowledge. The problem of finding, critically evaluating and selecting high quality information becomes more acute every year. It is the library that has special opportunities in the practical training of its readers in these skills, i. e. to save the most valuable resource — time. Reliable state support is needed; this is the key to the further existence and development of libraries in Russia.

**Key words:** Russia, libraries, book publishing statistics, printed book, e-book, reading, reading and working with book, book culture, trends and prospects of development.

**Citation:** Sukhorukov K.M. The Future of Russian Libraries: Current Problems and Development Forecasts, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 23–32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32.

## References

1. Stepanov V.K. Intrinsic Factors for Decreasing Role of Libraries in Information Activities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 1, pp. 104–119. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-1-104-119 (in Russ.).
2. Stepanov V.K. Usercentric Model for Work of Scientific Library, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2023, no. 3, pp. 11–16. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-03-2 (in Russ.).
3. Stepanov V.K. The “Re-Evolutionary” Decade: The Forecast for Library Development Until 2030, *Rumyantsevskie chteniya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (18–20 aprelya 2023 g.): v 3 ch.* [Rumyantsev Readings: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 18–20, 2023): in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 3, pp. 79–86 (in Russ.).
4. Perova G.V., Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2022, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 1, pp. 3–38. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-3-38 (in Russ.).
5. Sukhorukov K.M. Book in the Future (Foreign Estimates, Trends, Forecasts), *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], 1993, no. 66, pp. 26–38 (in Russ.).
6. Dobrovolsky V.V., Elnikov M.P. Book, Book Business, Library and Electronic Culture: Problems of Correlation and Interrelation, *Problemy vzaimodeistviya izdatelei, knigotorgovtsev i bibliotek v edinom*

- informatsionnom pole: mezhotraslevoi sbornik statei* [Problems of Interaction Between Publishers, Booksellers and Libraries in the Common Information Field: collected articles]. Moscow, 2002, pp. 8–51 (in Russ.).
7. Lyublinsky V.S. *Na zare knigopechataniya. 2-e izd.* [At the Dawn of Printing]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2006, 165 p.
  8. Zhabko E.D. Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115 (in Russ.).
  9. Barenbaum I.E. To the Question of a Universal Definition of the Concept “Book”, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], 1977, no. 34, pp. 3–15 (in Russ.).
  10. Sukhorukov K.M. Information Culture, Bibliology and Contemporary Book Business: Interaction and Transformation, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 1, pp. 45–56 (in Russ.).
  11. Sukhorukov K.M. Russian Printed Book, Book Culture and Bibliographic Culture at the Contemporary Stage, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 2, pp. 85–110 (in Russ.).
  12. Sukhorukov K.M. Libraries and Book Business of Russia: Problems and Perspectives of Interaction, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 4, pp. 61–79 (in Russ.).
  13. Fedotova M. (ed.) IFLA and UNESCO Launch an Updated Public Library Manifesto at the 87th World Library and Information Congress (WLIC), *Novosti Mezhdunarodnoi federatsii biblioteknykh assotsiatsii i uchrezhdenii* [Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions], 2022, no. 2 (121), pp. 14–15. Available at: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/713/471> (accessed 22.01.2024) (in Russ.).
  14. Fedotova M. (ed.) The IFLA-UNESCO Public Library Manifesto 2022, *Mezhdunarodnoi federatsii biblioteknykh assotsiatsii i uchrezhdenii* [Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions], 2022, no. 2 (121), pp. 16–18. Available at: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/713/472> (accessed 22.01.2024) (in Russ.).
  15. Book of the Future: Review of the International Practical Conference “Book of the Future”, August 24–26, 2022, Moscow, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 8, pp. 18–23 (in Russ.).
  16. Sokolov S.V. About the Social Turn in Foreign Library Science, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2022, no. 4 (16), pp. 18–24. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-18-24 (in Russ.).
  17. Lankes R.D. Why Do We Need a New Library Science, *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, vol. 42, issue 2, pp. 338–343. DOI: 10.1515/bfp-2018-0036.
  18. Lankes R.D. *The Atlas of New Librarianship*. Cambridge, Mass., MIT Press Publ., London, Association of College & Research Libraries Publ., 2011, 408 p.
  19. Antonova S.G. Book Culture as an Object of Study, *Nauka o knige. Traditsii i innovatsii: materialy XII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam knigovedeniya (Moskva, 28–30 aprelya 2009 g.): v 4 ch.* [Science of the Book. Traditions and Innovations: Proceedings of the 12th International Research Conference on Bibliology (Moscow, April 28–30, 2009): in 4 parts]. Moscow, Nauka Publ., 2009, part 1, pp. 446–448 (in Russ.).
  20. Vasiliev V.I. Theory, History and Modern Problems of Book Culture in The System of Socio-Humanitarian Knowledge, *Knizhnaya kul'tura v kontekste innovatsionnogo razvitiya obshchestva* [Book Culture in the Context of Innovative Development of Society]. Minsk, Moscow, 2017, pp. 13–34 (in Russ.).
  21. Kurmaev M.V. Book Culture as a Sociocultural System, *Akademicheskie tetradi. Vyp. 11. Bibliografiya v prostranstve kul'tury: sbornik nauchnykh statei* [Academic Notebooks. Issue 11. Bibliography in the Space of Culture: collected articles]. Samara, 2010, pp. 93–111 (in Russ.).
  22. Lopatina N.V. Book Culture in the Information Infrastructure of Digital Economy, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2018, no. 6, pp. 26–31 (in Russ.).
  23. Timofeeva Yu.V. Subjects and Subject-Subject Relations in Book Culture: Historical and Theoretical Aspects, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2023, vol. 20, no. 2, pp. 116–127. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-2-116-127 (in Russ.).
  24. Khromov O.R. The Structure of the Modern Period Book Culture and the Mechanisms of Book Historical Development, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 3, pp. 344–357. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-3-344-357 (in Russ.).

А.А. СТУКАЛОВА

## Оценка научной значимости контента репозиторий открытого доступа

**Реферат.** Представлены результаты мониторинга 106 вузов — участников программы «Приоритет-2030» с целью определения популярности и научной значимости контента отечественных репозиторий. Среди них найдено только 40 институциональных репозитория вузов, выявлено, что 20 из них закрыты для удаленного пользователя. В 12 репозиториях была найдена статистическая информация об использовании их контента и проведен поиск и анализ следующих показателей: количество просмотров, загрузок, цитирований, оценок, упоминаний в социальных сетях. Выявлено, что отечественные репозитории не используют альтметрические сервисы от коммерческих агрегаторов. В половине репозитория предоставляется информация о количестве просмотров и загрузок внутренних счетчиков репозитория. В шести — некоторые сведения удалось установить с помощью ссылок на внешние источники, на которых размещен полный текст публикации: сайты журналов и конференций, наукометрические базы данных. Однако эти источники, за исключением публикаций в зарубежных периодических изданиях, предоставляют только внутреннюю статистику. Изучение количественных показателей внутренних счетчиков репозитория и наукометрических баз данных дало неравномерный результат.

Более полные сведения о востребованности некоторых объектов репозитория удалось установить на публикации, размещенные на сайтах зарубежных журналов, так как большинство из них использует альтметрические сервисы Altmetric или PlumX, агрегирующие информацию из различных источников. Однако количественные показатели этих данных свидетельствуют о неактивном использовании отечественных публикаций за рубежом.

В результате изучения выявлено, что альтметрические показатели слабо представлены в репозиториях. Внутренние счетчики не дают полной информации о востребованности материалов институциональных репозитория, а альтметрические сервисы от коммерческих агрегаторов практически не применяются. В то же время использование альтметрических сервисов PlumX и Altmetric предоставляет более полную информацию для оценки и корректировки стратегии продвижения научных исследований со стороны вузов.

**Ключевые слова:** открытый доступ, институциональные репозитории, альтметрика, высшие учебные заведения, цитируемость, наукометрические базы данных, документооборот, библиотеки образовательных учреждений, электронные библиотеки.



**Анна Александровна  
Стукалова,**

Государственная публичная  
научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения  
Российской академии наук,  
отдел научных исследований  
открытой науки,  
старший научный сотрудник  
Восход ул., д. 15,  
Новосибирск, 630102, Россия

кандидат педагогических наук  
ORCID 0000-0003-2202-943X;  
SPIN 7830-6631  
Stukalova@gpntbsib.ru

**Для цитирования:** Стукалова А.А. Оценка научной значимости контента репозиториев открытого доступа // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 1. С. 33–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48.

**При поддержке.** Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100150-3 «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки».

**Р**аспространение научной информации в открытом доступе (ОД) является необходимым условием для эффективной работы ученых различных областей знаний. Репозитории ОД получают все большую популярность среди научного сообщества. Проблемам и преимуществам их использования посвящено большое количество работ. В зарубежных публикациях освещаются, в частности, такие вопросы, как вклад репозиториев в управление институциональными знаниями [1], использование программного обеспечения *BePress Digital Commons* для предоставления доступа к опубликованным результатам исследований [2], взаимодействие социальных сетей и научных публикаций [3]. Отечественные авторы раскрывают современные тенденции, проблемы и перспективы развития репозиториев [4; 5], текущее состояние институциональных репозиториев (ИР) [6], анализируют метаданные российских репозиториев открытого доступа [7]. Однако практически отсутствуют публикации, посвященные оценке популярности и исследовательской ценности контента репозиториев. В то же время пользователю необходимо располагать информацией об авторитетности того или иного материала, размещенного в репозитории; автору важно знать, как часто используются его публикации, чтобы получить объективную оценку собственного вклада в науку [8, с. 26]. Для этих целей была создана система наукометрических показателей, показывающих степень востребованности исследования среди других ученых, которая позволяет сделать выводы об активности ученого, уровне цитируемости его трудов.

### Наукометрические показатели

Наукометрические показатели — это индексы публикационной активности авторов или организаций, значимости публикаций в зависимости от научного веса журнала и т. д. [9]. Для оценки результативности научной деятельности ученых и организаций чаще всего

используют такие показатели, как количество опубликованных работ, общее количество их цитирований и среднее количество цитирований на одну публикацию [10, с. 20]. К основным наукометрическим показателям относятся:

- индекс Хирша — наукометрический показатель, основанный на учете числа публикаций исследователя (организации) и числа цитирований этих публикаций;
- импакт-фактор журнала — количественный показатель, отражающий уровень научного журнала, зарегистрированного в базе данных (БД) *Web of Science*;
- SNIP — нормализованный показатель цитируемости журнала, учитывающий различия между областями науки и позволяющий сравнивать журналы разных тематик в БД *Scopus*;
- SJR — индикатор уровня журнала в БД *Scopus*, учитывающий полученные журналом цитирования с различным весом, в зависимости от престижа источника;
- квартиль — наукометрический показатель журнала, категория научных журналов, которую определяют библиометрические показатели БД, отражающие уровень цитируемости, т. е. востребованность журнала научным сообществом.

Это наиболее распространенные наукометрические показатели, которые широко используются для оценки научной продуктивности работ автора. Более подробно наукометрические показатели рассмотрены в статье В.М. Галынского, В.Г. Кулаженко, П.Л. Соловьева [11].

Однако далеко не всегда удается оценить исследовательскую ценность научных трудов ученого на основе расчета наукометрических показателей. В настоящее время возможно использование новых систем оценки научной значимости исследований, базирующихся на анализе количества упоминаний и использовании трудов в СМИ, Интернете. Такие методы называются альтметрическими.

## Альтметрические показатели

Определение понятия «альтметрика» приводится в зарубежных [12, р. 2] и отечественных публикациях [13]. Э.П. Роджерс и С. Барброу указывают, что альтметрики — это показатели, основанные на данных из социальных сетей, которые дают возможность отслеживать изменения научных связей более оперативно и пересмотреть в целом вопрос о том, как именно мы измеряем воздействие работы ученых на научную среду в целом [14, с. 126].

Выделяются следующие категории в соответствии с использованием публикации:

- упоминания в новостях, блогах или социальных сетях;
- сохранение в закладки, просмотры и загрузки;
- распространение, репосты и обсуждения;
- воздействие, показатель общественной значимости (например, ссылки на статью в государственных программах и постановлениях)<sup>1</sup>.

Главная задача альтметрики — оценить степень влияния научного материала и определить, насколько научная публикация интересна обществу. Не вызывает сомнения, что чем больше упоминаний и других активных действий в Интернете (отметки, репосты, упоминания, скачивания, обсуждения), тем более заметным и, следовательно, значимым является исследование [15].

В качестве объектов альтернативных метрик рассматриваются не только текстовые материалы, но и презентации, видеоматериалы, наборы экспериментальных данных, компьютерные программы, реплики, высказывания, содержащие совокупность научных рассуждений, доводов, обоснований [16, р. 81].

Таким образом, наукометрическая система и альтметрика представляют собой два разных подхода к измерению и оценке научной продуктивности. Если наукометрическая система использует показатели цитирования и публикационные метрики для измерения научной значимости публикаций, то альтметрика — метрики, связанные с активностью и влиятельностью в онлайн-среде.

Поэтому альтметрика не является альтернативой, скорее она дополняет традиционную метрику [12, р. 2]. На основе альтметрических данных в комплексе с наукометрическими показателями возможно получить более подробную информацию о востребованности и

качестве научных исследований. Кроме того, при совместном использовании традиционных индикаторов и альтметрик существенно расширяется диапазон анализируемых характеристик научного издания, включая оценку мнения о журнале более широкой аудиторией и сведения по используемости публикаций [17, с. 165].

Однако, если в период введения альтметрических показателей их рассматривали только в аспекте применения в социальных сетях, то в настоящее время разные исследователи применяют более широкие наборы альтметрик [18, с. 117]. Например, В.Н. Гуреев и Н.А. Мазов выделяют следующие типы альтметрик:

- используемость публикаций, которая отражена в числе их загрузок или просмотров;
- цитируемость публикаций; несмотря на противопоставление концепции альтметрик индексам цитирований, этот показатель в большинстве случаев внедряется в показатели альтметрик как одна из составных частей<sup>2</sup> [18, с. 117];
- число закладок, которое отслеживается в программах по управлению ссылками (например, CiteUlike или Mendeley);
- число обсуждений, комментариев и рекомендаций, отслеживаемое в социальных сетях общего или специализированного характера [19, с. 19].

Помимо классических показателей альтметрик, в систему включены параметры просмотров и загрузок. Учитывая тот факт, что на сайтах издателей эти показатели чаще всего отражаются за счет использования внутренних счетчиков, не привлекая сведения из внешних источников, и отображаются отдельно от метрик, основанных на данных их социальных сетей, следует определить различные типы альтметрических показателей — основанные на внешних данных (упоминания в социальных сетях и других интернет-ресурсах) и основанных на внутренних счетчиках (просмотры и загрузки).

## Зарубежный опыт применения альтметрик

Зарубежные библиотеки осознают потенциальную ценность альтметрических показателей. Об актуальности данного направления деятельности свидетельствует ряд зарубежных публикаций, посвященных изучению осведомленности ученых об использовании альтметрик [20; 21]. В то же время Л. Пальмер отмечает,

что практически отсутствуют опубликованные отчеты об эффективности влияния использования альтметрик на работу институциональных репозиторий [22].

Представляют интерес публикации, касающиеся исследований репозиторий с точки зрения альтметрических показателей. Одно из исследований заключалось в изучении 100 международных цифровых библиотек/репозиторий учреждений на предмет использования альтметрик; оно показало, что в 9% опрошенных библиотек использовали альтметрики от коммерческого агрегатора, а в 70% отображали некоторые альтметрики как часть внутренней функции системы [23]. Другое исследование было проведено среди 100 репозиторий из OpenDoar [24], и его выводы согласуются с выводами выше [23]. Из 100 репозиторий и цифровых архивов в 73% отображали альтметрики, из них 4% использовали комплексные альтметрики от коммерческого агрегатора, в основном это были крупные и престижные колледжи и университеты. Остальные 69% репозиторий отображали данные внутреннего счетчика системы [24]. Таким образом, в большинстве случаев содержимое репозиторий отслеживается внутренними счетчиками платформ для организации репозиторий.

В то же время агрегаторы альтметрик предоставляют целый ряд направлений использования альтернативных метрик в библиотечной деятельности зарубежных библиотек [25].

Наиболее востребованными агрегаторами альтметрик являются Altmetric Explorer и Plum Analytics<sup>3</sup>. Они собирают информацию из нескольких источников: социальных сетей и блогов; традиционных СМИ, включая газеты и журналы; онлайн-менеджеров ссылок, например Mendeley и CiteULike. Агрегатор альтметрик сканирует Интернет для идентификации авторов или статей и собирает информацию об этих объектах [26]. Кроме того, альтметрики делают сайты зарубежных репозиторий привлекательными, визуализируя собранные данные в виде красочных значков или наглядных географических карт с подробным описанием мест загрузки.

Внутренние счетчики репозиторий предоставляют не исчерпывающую статистику использования контента и в основном включают только информацию о количестве просмотров и загрузок, реже — цитирований. Счетчик этих показателей предусмотрен некоторыми платформами для организации репозиторий. На-

пример, платформа DSpace<sup>4</sup> дает информацию о количестве просмотров и загрузок; Digital Commons<sup>5</sup> включает географическую карту, показывающую на места, где происходили загрузки и просмотры страниц; платформа Eprint<sup>6</sup> предоставляет информацию о загрузках по датам.

### Отечественный опыт применения альтметрик

Об интересе отечественных ученых к проблеме использования альтметрических показателей свидетельствует наличие большого числа публикаций. Авторы рассматривают показатель альтметрики как один из индикаторов научного влияния публикации [27], анализируют онлайн-упоминаемость научных публикаций на основе альтметриков [28] и использование их для оценки библиотечных исследований [29], выявляют степень осведомленности и заинтересованности в получении альтметрической информации в научных кругах [30]. Интересны результаты исследования онлайн-упоминаемости Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов на основе Altmetric Score — индекса влияния статей, рассчитываемого на основе количества просмотров, скачиваний, упоминаний статьи в СМИ, блогах и социальных сетях [31], для которого через систему Altmetric было проанализировано более 250 тыс. DOI, полученных из БД Scopus. Исследование показало, что российские источники слабо представлены в мониторинге этого инструмента. Упоминания о возможностях использования альтметрических показателей в репозиториях найдены лишь в нескольких отечественных публикациях [8; 32]. Вопросу видимости научных результатов в репозиториях посвящена статья М.В. Валеевой [33], влияние ОД на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей рассматривается в статье М.И. Макеенко, Н.Д. Трищенко [34].

С целью определения популярности и научной значимости контента отечественных репозиторий вузов нами была предпринята попытка выявления показателей востребованности объектов ИР с помощью внутренних счетчиков платформ для организации репозиторий и за счет предоставления этой информации во внешних ресурсах, на которых размещен полный текст контента (сайты журналов и конференций, БД). Был проведен монито-

ринг сайтов 106 вузов — участников программы «Приоритет-2030», среди которых найдено только 40 ИР. Мониторинг репозитория вузов показал, что половина из них закрыта для удаленных пользователей [35].

Выявлено, что 28 изученных ИР не включают внутренние счетчики просмотров и скачиваний либо они недоступны удаленному пользователю. В результате исследования некоторые показатели научной значимости объектов были найдены только в публикациях 12 ИР вузов. В каждом из них был проведен поиск и анализ статистических данных о просмотрах, скачиваниях, цитируемости материалов, наличия комментариев, оценок, сведений об упоминаниях в социальных сетях 100 объектов репозитория на русском и иностранных языках.

Однако, как уже отмечалось, внутренние счетчики репозитория учитывают информацию только о просмотрах и загрузках непосредственно в репозитории, не привлекая данные из внешних источников, в том числе упоминания в социальных сетях и новостных лентах. Например, электронное хранилище научной библиотеки Дальневосточного федерального университета в карточке документа дает статистику по просмотрам описания, чтения, скачивания, печати внутри репозитория, предоставляет возможность оставлять комментарии и давать оценку, но сведений об упоминаниях в социальных сетях не приводит.

Внутренние счетчики найдены в репозиториях Томского государственного университета, Южного федерального университета, Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, Национального исследовательского Томского политехнического университета, Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина.

В некоторых объектах репозитория, в которых отсутствуют внутренние счетчики, информацию об альтметрических показателях удалось установить с помощью внешних ссылок на сайты периодических изданий и материалов конференций, где размещен полный текст публикации; БД eLibrary, КиберЛенинки, которые содержат внутренние счетчики просмотров, загрузок и цитирования; БД Scopus Preview, платформе SpringerLink и других ресурсов, использующих сервисы альтернативных метрик.

В результате изучения внешних ссылок выявлено, что на большую часть контента,

размещенного в ИР, нет информации об альтметрических показателях. Например, 58% документов репозитория Башкирского государственного медицинского университета (было просмотрено 100 документов в каждом репозитории) не содержит никаких сведений о востребованности этих документов. Но и из оставшихся 42% документов 24 включали только сведения о просмотрах с сайтов журналов. В каталоге научно-образовательных ресурсов Казанского (Приволжского) федерального университета в 83% отсутствовали сведения об альтметрике. В репозитории Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова показатели востребованности не были найдены в 22 русскоязычных публикациях. В 50 зарубежных публикациях с помощью внешней ссылки на страницу Scopus Preview была возможность оценить цитируемость публикаций. Остальные 28 русскоязычных документов включали ссылки на БД eLibrary, КиберЛенинки, сайты журналов, предоставляющих сведения о количестве просмотров и загрузок (рис. 1).

В репозитории Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева только в 27 объектах за счет внешних источников удалось установить сведения о просмотрах, загрузках, цитируемости. В единичных случаях на документы, опубликованные в зарубежных источниках, даны сведения об упоминаниях в социальных сетях. Среди материалов, опубликованных в российских изданиях, наиболее часто информация предоставляется в БД eLibrary, КиберЛенинки, на сайтах журналов. Но, как уже отмечалось, наукометрические БД предлагают только внутреннюю статистику.

В репозитории Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы в 56% документов информация о востребованности не была найдена. В основном это материалы конференций, авторефераты диссертаций. Сведения о просмотрах и загрузках нескольких из них удалось установить с помощью внешних ссылок на eLibrary и сайтов конференций. На карточках некоторых публикаций репозитория, изданных в зарубежных журналах, размещен значок PlumX, отражающий альтметрические данные. Но только в одном из них была информация об упоминании в социальных сетях.

Альтметрические показатели материалов, опубликованных в зарубежных изданиях, включают более детальные сведения за счет того, что зарубежные сайты, на которых раз-

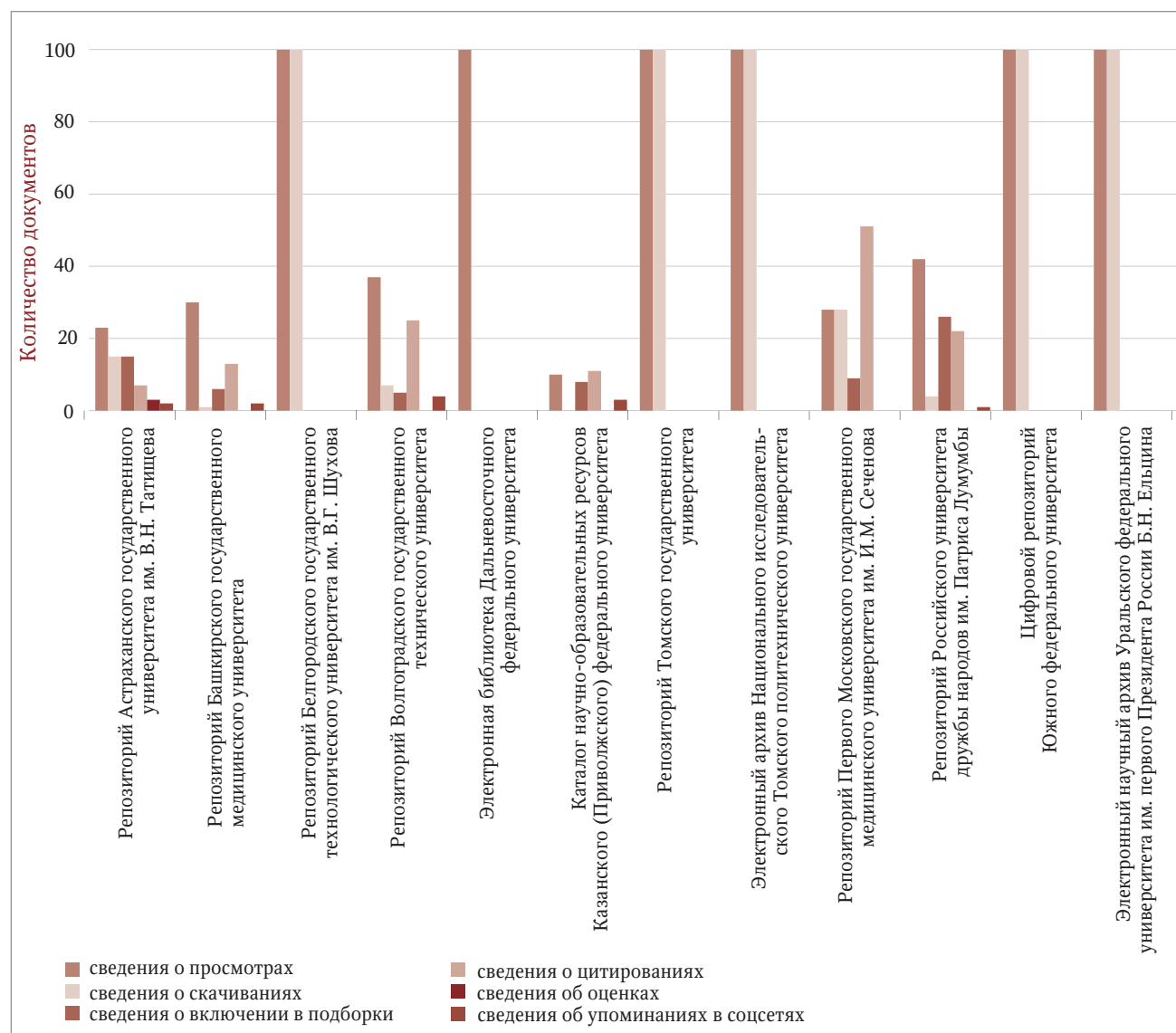


Рис. 1. Предоставление информации о востребованности контента в отечественных институциональных репозиториях

мещен полный текст, используют агрегаторы альтметрик. Например, с помощью внешних ссылок в объектах репозитория Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева было найдено два документа, в которых были предоставлены альтметрические данные, полученные с помощью сервиса Altmetric, один объект включал сведения, сгенерированные с помощью сервиса PlumX. Кроме того, некоторая информация о востребованности документов была установлена с помощью внутренних счетчиков БД, на которых были размещены полные тексты объектов репозитория (рис. 2). Однако и здесь в основном отражена статистика просмотров, загрузок, цитирований. Только в двух документах имелась информация о добавлении в подборки в программе Mendeley. Еще в одном документе отражены упоминания в социальной сети.

Эти показатели свидетельствуют о неактивном использовании отечественных источников за рубежом.

**Показатели просмотров.** Изучение количественных показателей просмотров, скачиваний, добавлений в подборки, упоминаний в социальных сетях дало неравномерный результат. Например, количество просмотров контента из репозитория Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова на сайтах журналов колеблется от 2 до 3159 просмотров, среднее количество просмотров изученных объектов<sup>7</sup> — 2132. В КиберЛенинке среднее количество просмотров статей из этого репозитория — 418, в БД eLibrary — 53. С помощью сервиса PlumX только в одном документе было установлено два просмотра. Анализ контента репозитория

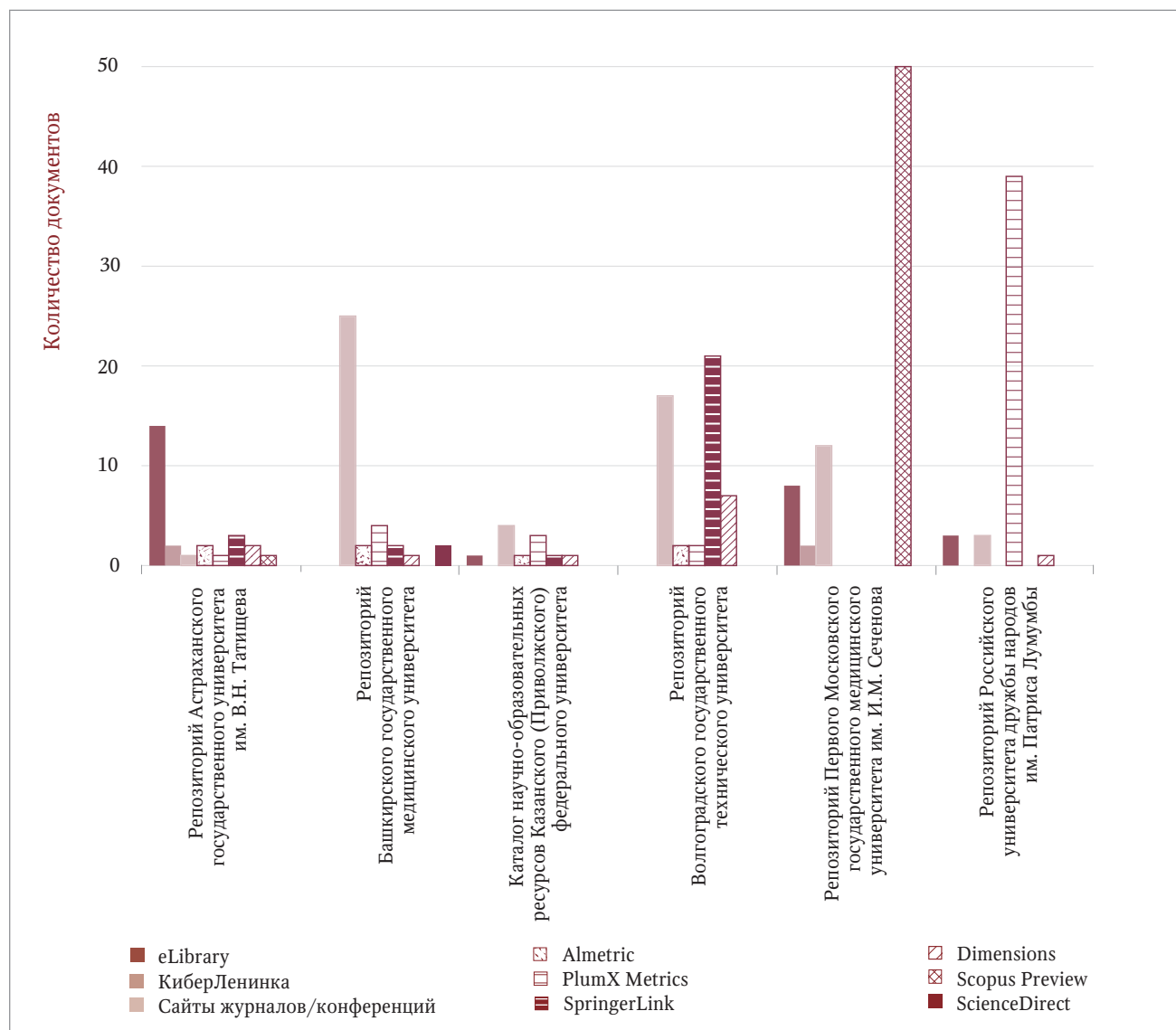


Рис. 2. Внешние источники получения альтиметрических показателей контента отечественных институциональных репозиторий

Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы показал, что среднее количество просмотров в eLibrary составляет 160 единиц, на сайтах периодических изданий — 301. Для статей, изданных в зарубежных журналах, на карточке публикации размещен значок сервиса PlumX, согласно которому среднее количество просмотров составляет 17,6.

Высокие показатели просмотров контента репозитория Волгоградского государственного технического университета зафиксированы в SpringerLink, контента репозитория Башкирского государственного медицинского университета — на сайтах периодических изданий (см. табл.).

Среди внутренних счетчиков ИР наибольшее количество просмотров зафиксировано в электронном научном архиве Уральского федерального университета им. первого Пре-

зидента России Б.Н. Ельцина (4693 единицы). Однако большинство рассмотренных объектов архива просмотрено от 32 до 389 раз. Таким образом, средний показатель количества просмотров — 127. Высокие показатели просмотров зафиксированы в репозитории Томского государственного университета, электронном архиве Национального исследовательского Томского политехнического университета, репозитории Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. В остальных репозиториях внутренний счетчик фиксирует менее 10 просмотров (см. табл.).

**Показатели загрузок.** Анализ загрузок объектов репозиторий показал, что эта информация предоставлена лишь в некоторых объектах во внешних источниках. Количество загрузок с сайтов журналов неравномерно. Например, ко-

личество загрузок объектов репозитория Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, полный текст которых размещен на сайтах журналов, колеблется от 5 до 871. Очевидно, что на это влияет не только научная ценность контента, но и популярность периодического издания, на котором он представлен. Среди изученных объектов ИР загрузки в eLibrary были зафиксированы только среди материалов репозиториев Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова и Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

В ИР Волгоградского государственного технического университета, помимо внутренних счетчиков сайтов журналов, информацию о ска-

чиваниях удалось установить с помощью IOP Science — онлайн-сервиса для содержания журналов, публикуемых IOP Publishing. Однако средний показатель загрузок в этом сервисе значительно ниже, чем на сайтах журналов (см. табл.).

Что касается внутренних счетчиков ИР, то по количеству загрузок лидирует репозиторий Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, причем довольно часто количество загрузок превышает количество просмотров: средний показатель скачиваний в этом репозитории составляет 306 единиц, в то время как средний показатель количества просмотров — 247 (см. табл.).

**Показатели включения в подборки.** Информацию о количестве включения в под-

Таблица

### Среднее количество альтметрических показателей объектов репозиториев

| Показатели                                                 | Источники получения информации |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------|--------------|----------------------------|--------------|----------------|-------------|----------------|------------|--------------------------|-----------|
|                                                            | Внутренние счетчики            |          |              |                            |              |                |             |                |            | Альт-метрические сервисы |           |
|                                                            | ИР                             | eLibrary | КиберЛенинка | Сайты журналов/конференций | SpringerLink | Scopus Preview | IOP Science | Science Direct | Dimensions | PlumX                    | Altmetric |
| Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                  | —                              | 36       | 873          | —                          | 1 250        | —              | —           | —              | —          | 3                        | 4         |
| Загрузки                                                   | —                              | 11       | 163          | —                          | 593          | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Подборки                                                   | —                              | 14,7     | —            | —                          | —            | 16             | —           | —              | —          | —                        | 2         |
| Цитируемость                                               | —                              | —        | —            | —                          | 1,5          | 6              | —           | —              | 1,3        | —                        | 2         |
| Оценки/упоминания                                          | —                              | 5        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | 10,5      |
| Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы  |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                  | —                              | 160      | —            | 301                        | —            | —              | —           | —              | —          | 17,5                     | —         |
| Загрузки                                                   | —                              | 75       | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 1                        | —         |
| Подборки                                                   | —                              | 29       | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 11,7                     | —         |
| Цитируемость                                               | —                              | 9        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | 10         | 2                        | —         |
| Оценки/упоминания                                          | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 1,4                      | —         |
| Башкирский государственный медицинский университет         |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                  | —                              | —        | —            | 28 737                     | 160          | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                   | —                              | —        | —            | 55                         | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Подборки                                                   | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 60,5                     | 13        |
| Цитируемость                                               | —                              | —        | —            | —                          | 5            | —              | —           | 15,5           | 20         | 37                       | —         |
| Оценки/упоминания                                          | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 144                      | 2         |

Окончание таблицы

| Показатели                                                                   | Источники получения информации |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------|--------------|----------------------------|--------------|----------------|-------------|----------------|------------|--------------------------|-----------|
|                                                                              | Внутренние счетчики            |          |              |                            |              |                |             |                |            | Альт-метрические сервисы |           |
|                                                                              | IP                             | eLibrary | КиберЛенинка | Сайты журналов/конференций | SpringerLink | Scopus Preview | IOP Science | Science Direct | Dimensions | PlumX                    | Altmetric |
| Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова     |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 247                            | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | 306                            | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Волгоградский государственный технический университет                        |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | —                              | —        | —            | 933,5                      | 41 067       | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | —                              | —        | —            | 139                        | 1            | —              | 25          | —              | —          | —                        | —         |
| Подборки                                                                     | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 18                       | 3         |
| Цитируемость                                                                 | —                              | —        | —            | —                          | 12           | —              | —           | —              | 22         | 4                        | —         |
| Оценки/упоминания                                                            | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | 2         |
| Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова  |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | —                              | 53       | 418          | 2 132                      | —            | —              | —           | —              | —          | 2                        | —         |
| Загрузки                                                                     | —                              | 10       | 69           | 271                        | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Подборки                                                                     | —                              | 19       | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 6                        | —         |
| Цитируемость                                                                 | —                              | 6        | —            | —                          | —            | 20             | —           | —              | —          | 8                        | —         |
| Дальневосточный федеральный университет                                      |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 11,5                           | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Национальный исследовательский Томский политехнический университет           |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 317,5                          | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | 209                            | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет                              |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | —                              | 126      | —            | 398                        | 151          | —              | —           | —              | —          | 16                       | —         |
| Подборки                                                                     | —                              | 26       | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 13                       | 18,5      |
| Цитируемость                                                                 | —                              | —        | —            | 8,5                        | 3            | 26             | —           | —              | 12         | 9                        | —         |
| Оценки/упоминания                                                            | —                              | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | 4                        | 2         |
| Южный федеральный университет                                                |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 49,7                           | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | 24                             | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Томский государственный университет                                          |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 594                            | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | 117,5                          | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина |                                |          |              |                            |              |                |             |                |            |                          |           |
| Просмотры                                                                    | 127                            | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |
| Загрузки                                                                     | 99,6                           | —        | —            | —                          | —            | —              | —           | —              | —          | —                        | —         |

борки некоторых публикаций, изданных в российских источниках, удалось установить с помощью БД eLibrary. Среди изданий, опубликованных в зарубежных журналах, источником информации о включении в подборки того или иного объекта ИР является БД Scopus Preview и альтметрические сервисы. Например, в ИР Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы в карточках публикаций, изданных в зарубежных журналах, размещены значки PlumX, согласно которым средний показатель добавления в подборки (в основном в онлайн-менеджер ссылок Mendeley) составляет 11,7. Согласно БД eLibrary, средним показателем добавления в подборки русскоязычных материалов установлено число 29.

Информацию о добавлении в подборки англоязычных объектов репозитория Башкирского государственного медицинского университета удалось установить благодаря внешним ссылкам на сайты зарубежных журналов, на которых размещены значки альтметрических сервисов PlumX и Altmetric (см. табл.).

Средним показателем добавления в подборки объектов репозитория Волгоградского государственного технического университета, согласно сервису PlumX, является 18 закладок; с помощью Altmetric установлено три подборки.

Внутренние счетчики репозитория и сайтов журналов не включают информацию о добавлении в подборки.

**Показатели цитирования.** Поиск информации о цитировании объектов ИР показал, что по внешним источникам данные сведения возможно уточнить с помощью счетчиков БД eLibrary. Сведения о публикациях, размещенных на сайтах зарубежных журналов, можно получить с помощью альтметрических сервисов Altmetric, PlumX, счетчиков БД SpringerLink, ScienceDirect, Scopus Preview, Dimensions. Однако количественные показатели свидетельствуют о непопулярности отечественных изданий за рубежом (см. табл.).

**Показатели об оценках.** Сведения об оценках контента ИР найдены только в трех публикациях репозитория Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева, полные тексты которых размещены в eLibrary.

**Показатели об упоминаниях в социальных сетях.** Как уже отмечалось, упоминания в социальных сетях не отражены в ИР. Исключением является репозиторий Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, в котором с помощью онлайн-инструмента PlumX, путем агрегирования инфор-

мации из разных источников предоставлены альтметрики для рецензируемых журнальных статей и других научных работ, опубликованных в зарубежных изданиях. Однако только в двух просмотренных объектах дана информация об упоминаниях в Twitter. Среди контента репозитория Башкирского государственного медицинского университета с помощью альтметрических сервисов найдены два объекта, упоминающиеся в социальных сетях. Такие же упоминания найдены среди объектов ИР Волгоградского государственного технического университета, каталога научно-образовательных ресурсов Казанского (Приволжского) федерального университета. В остальных объектах репозитория информация об упоминаниях в социальных сетях не найдена.

### Результаты поиска альтметрических показателей контента ИР

Альтметрика является одним из инструментов, позволяющих измерить значимость, влияние научных публикаций репозитория. Согласно исследованиям зарубежных авторов, зарубежные репозитории активно используют альтметрику в интересах своих пользователей. Однако в основном статистическая информация предоставляется за счет внутренних счетчиков системы, отражающих показатели использования непосредственно в репозитории, без привлечения информации из внешних источников. Немногие крупные и престижные организации пользуются альтметрическими сервисами от коммерческих агрегаторов.

В отечественных ИР эти показатели практически не предоставляются, так как платформы для организации репозитория слабо интегрированы с метрическими сервисами. В лучшем случае есть сведения о просмотрах и скачиваниях внутри репозитория. Сведения о количестве цитирований, оценках, комментариях в отечественных репозиториях не были выявлены, хотя некоторые ИР предоставляют эту возможность.

Поиск альтметрической информации по внешним ссылкам, предоставленным на карточках объектов репозитория, также не принес положительных результатов. Во-первых, незначительное количество объектов репозитория включает внешние ссылки, на которых размещен полный текст документа; во-вторых, информацию о просмотрах, загрузках и цитированиях публикаций, изданных в отечественных журна-

лах, удалось получить с помощью БД eLibrary, КиберЛенинки, с сайтов периодических изданий и конференций, но эта информация также включает только количество просмотров и загрузок непосредственно в этих БД, не привлекая данные из других источников. Кроме того, загрузки в БД eLibrary ограничены доступностью полного текста. При этом оценки и отзывы пользователи репозитория и БД оставляют неохотно. Тем не менее размещение информации БД КиберЛенинки и eLibrary, на сайтах журналов и конференций привлекает внимание сторонних пользователей, увеличивает видимость результатов исследования, а значит, повышает их шансы быть прочитанными и процитированными.

Более полно альтметрическую информацию удалось установить с помощью внешних ссылок на объекты ИР, опубликованные в зарубежных журналах или размещенные на зарубежных платформах, на сайтах которых размещены значки альтметрических сервисов. Благодаря им можно установить не только наукометрические показатели, но и информацию об оценках, упоминаниях в социальных сетях. Однако количество таких документов невелико. Кроме того, в большинстве изученных объектов зафиксированы низкие количественные показатели альтметрик. Одной из причин низких показателей является недостаточная представленность российской науки в социальных сетях. В отличие от зарубежной научной среды в нашей стране не развита традиция упоминаний научных публикаций, обсуждения научных исследований, предоставления рекомендаций об изучении того или иного материала в интернет-ресурсах. Ресурсы, представленные в мониторинге Altmetric и Plum Analytics, слабо отражают информацию о российской науке. Сервисы альтметрики от коммерческих агрегаторов не используются отечественными ИР. К сожалению, в настоящее время есть ограничения по предоставлению лицензий на размещение значков Altmetric. В то же время альтметрики обладают безусловным потенциалом для оценки и корректировки стратегии продвижения научных исследований в репозиториях, содействуют повышению популярности репозитория в научной среде.

### Примечания

- <sup>1</sup> Altmetric : сайт. URL: <https://www.altmetric.com/> (дата обращения: 19.01.2024).
- <sup>2</sup> Альтметрики возникли как противопоставление показателям, основанным на цитировании. Их

создатели указывали на недостатки цитирования, связанные с задержкой во времени при оценке научных результатов, учет не только положительных, но и отрицательных цитирований, возможность манипуляции при цитировании. Однако впоследствии цитирования стали включаться в альтметрики и, несмотря на прежнюю критику, явились одной из их составных частей. Выяснилось, что альтметрики, как и показатели цитирования, учитывают отрицательные отзывы наравне с положительными и уязвимы для манипуляций.

- <sup>3</sup> Plum Analytics : сайт. URL: <https://plumanalytics.com> (дата обращения: 19.01.2024).
- <sup>4</sup> DSpace : сайт. URL: <https://dspace.susu.ru/xmlui/> (дата обращения: 19.01.2024).
- <sup>5</sup> Digital Commons features : сайт. URL: <https://www.bepress.com/products/digital-commons/features/> (дата обращения: 19.01.2024).
- <sup>6</sup> Eprint : сайт. URL: <http://demoprints.eprints.org/> (дата обращения: 19.01.2024).
- <sup>7</sup> Рассчитано путем деления суммы числа просмотров изученных документов на их общее количество.

### Список источников

1. White W. Institutional Repositories: Contributing to Institutional Knowledge Management and the Global Research Commons // 4th International Open Repositories Conference : paper presented, 18–21 May, Atlanta, Georgia, 2009. 8 p. URL: <http://eprints.soton.ac.uk/48552/> (дата обращения: 20.01.2024).
2. Daly R., Organ M.K. Research Online: Digital Commons as a Publishing Platform at the University of Wollongong, Australia // *Serials Review*. 2009. Vol. 35, № 3. P. 149–153. DOI: 10.1016/j.serrev.2009.04.005.
3. Ovadia S. When Social Media Meets Scholarly Publishing // *Behavioral & Social Sciences Librarian*. 2013. Vol. 32, № 3. P. 194–198. DOI: 10.1080/01639269.2013.817886.
4. Редькина Н.С. Современные тенденции и проблемы развития репозитория // *Информационные ресурсы России*. 2022. № 2 (186). С. 81–93. DOI: 10.52815/0204-3653\_2022\_021.
5. Юдина И.Г., Федотова О.А. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // *Информационное общество*. 2020. № 6. С. 67–79. URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/514/435> (дата обращения: 13.11.2023).
6. Стукалова А.А. Институциональные репозитории российских организаций: сравнительный

- анализ // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 4. С. 319–331. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331.
7. Гончаров М.В., Колосов К.А. Анализ метаданных российских репозиториях открытого доступа по научно-технической тематике с целью их использования в системе единого открытого архива информации ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2021. № 12. С. 15–28. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.
  8. Методические рекомендации по разработке репозитория / под ред. М.Е. Шварцмана. Москва : Ваше цифровое издательство, 2018. 34 с. URL: [https://www.openrepository.ru/images/docs/Metod\\_Schwarzman.pdf](https://www.openrepository.ru/images/docs/Metod_Schwarzman.pdf) (дата обращения: 20.01.2024).
  9. Индексы научного цитирования: основные термины, понятия. Оценка эффективности научной деятельности по показателям в наукометрических базах : теоретический материал // ЭБС и профессиональные БД: практика применения, новые возможности и качество сервисов : дополнительная профессиональная программа (повышения квалификации) / Библиотечная система Государственного университета «Дубна». URL: [https://lib.uni-dubna.ru/biblweb/Recomends/courses/t5\\_cit.pdf](https://lib.uni-dubna.ru/biblweb/Recomends/courses/t5_cit.pdf) (дата обращения: 20.01.2024).
  10. Хрусталева М.Б., Максимова А.А., Тишков А.В., Турбина Н.Ю. Применение наукометрических показателей для сравнительной характеристики медицинских вузов России // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22, № 3. С. 19–31. DOI: 10.15826/umpra.2018.03.024.
  11. Галынский В.М., Кулаженко В.Г., Соловьев П.Л. Наукометрические показатели в формировании стратегии публикационной активности университета // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сборник научных статей / Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси ; редкол.: А. И. Груша [и др.]. Минск : Беларуская навука, 2018. С. 45–73. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/191532> (дата обращения: 20.01.2024).
  12. Tammaro A.M. Guest editorial // Performance Measurement and Metrics 2017. Vol. 18, № 1. P. 2–4. DOI: 10.1108/PMM-01-2017-0002.
  13. Еникеева А.А. Внимание и влияние: альтметрики как способ их измерить // Окна роста. 2017. 17 марта. URL: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (дата обращения: 20.01.2024).
  14. Роджерс Э.П., Барброу С. Взгляд на альтметрику и ее растущую важность для исследовательских библиотек // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 3. С. 126–132. URL: <https://nppir.ru/issue-3-2015.html> (дата обращения: 20.01.2024).
  15. Ванюшкина О.Е., Ванюшкин Д.А. Альтметрики как новый инструмент для оценки научных публикаций // Инновационные аспекты развития науки и техники : сборник статей XI Международной научно-практической конференции / отв. ред. Н.В. Емельянов. Саратов, 15 июля 2021 года. Саратов : Цифровая наука, 2021. С. 31–37.
  16. Бусыгина Т.В. Альтметрия как комплекс новых инструментов для оценки продуктов научной деятельности // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2, № 2 (28). С. 79–87. DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.2-79-87.
  17. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Оценка доступности альтметрик по российским научным журналам (на примере изданий по геонаукам) // Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Шестого Международного профессионального форума «Крым-2021» (Судак, 5–13 июня 2021 г.). Москва : ГПНТБ России, 2021. С. 164–169.
  18. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Альтернативные подходы к оценке научных результатов // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 2. С. 115–122. DOI: 10.7868/S0869587315020103.
  19. Гуреев В.Н., Мазов Н.А. Место альтметрик в количественных методах оценки научной деятельности // Информация и инновации. 2018. № 13 (1). С. 18–21. DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21.
  20. Malone T., Burke S. Academic Librarians' Knowledge of Bibliometrics and Altmetrics // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. Vol. 11, № 3. P. 34–49. DOI: 10.18438/B85G9J.
  21. Sutton S., Miles R., Konkiel S. Awareness of Altmetrics among LIS Scholars and Faculty // Journal of Education for Library and Information Science. 2018. Vol. 59, № 1–2. P. 33–47. DOI: 10.3138/jelis.59.1-2.05.
  22. Palmer L.A. Cultivating Scholarship: The Role of Institutional Repositories in Health Sciences Libraries // Against the Grain. 2014. Vol. 26, № 2. P. 24–28. DOI: 10.7771/2380-176X.6695.
  23. Rehmtulla S., Pereira Rosa M.L., Leitão P., Arquero-Avilés R. Altmetrics in Institutional Repositories: New Perspectives for Assessing Research Impact : [доклад] // 13th International Conference "Libraries in the Digital Age (LIDA 2014)". Croatia, Zadar, 2014. URL: [https://www.researchgate.net/publication/305499237\\_Altmetrics\\_in\\_Institutional\\_Repositories\\_New\\_Perspectives\\_for\\_Assessing\\_Research\\_Impact](https://www.researchgate.net/publication/305499237_Altmetrics_in_Institutional_Repositories_New_Perspectives_for_Assessing_Research_Impact) (дата обращения: 20.01.2024).

24. Dawson P.H., Yang S.Q. Institutional Repositories, Open Access and Copyright: What are the Practices and Implications? // *Science & Technology Libraries*. 2016. Vol. 35, № 4. P. 279–294. DOI: 10.1080/0194262X.2016.1224994.
25. Чеснялис П.А. Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2020. № 1. С. 79–85. DOI: 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85.
26. Yang S.Q., Dawson P.H. Altmetrics and Their Potential as an Assessment Tool for Digital Libraries // *5th International Symposium on Emerging Trends and Technologies in Libraries and Information Services (ETTLIS)*. Noida, 2018. P. 351–354. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485273.
27. Маркусова В.А., Либкинд А.Н., Богоров В.Г., Миндели Л.Э. Показатель альтметрики как один из индикаторов научного влияния публикации // *Вестник Российской академии наук*. 2018. Т. 88, № 9. С. 811–818. DOI: 10.31857/S086958730001694-1.
28. Анализ онлайн-упоминаемости научных публикаций российских университетов на основе альтметриков: альтернативный подход к медиа бенчмаркингу российских вузов за 2010–2016 гг. / И. Осипов, Д. Мальков, Я. Должанская, К. Жирнова. Санкт-Петербург : ИТМО, 2018. 42 с.
29. Назаровец С.А. Использование методов «альтметрикс» для оценки библиотечеведческих исследований // *Книга в информационном обществе : материалы Тринадцатой Международной научной конференции по проблемам книговедения*. (Москва, 28–30 апреля 2014 г.) : в 4 ч. Москва, 2014. Ч. 1. С. 205–206.
30. Чеснялис П.А. Альтметрики: осведомленность и интерес // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 1. С. 27–40. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40.
31. Фарушкин Н. Двое против всех: новое исследование онлайн-упоминаемости российских вузов : МГУ и СПбГУ против двадцати одного вуза Проекта «5-100» // *Indicator.ru*. Технические науки. 13.06.2018. URL: <https://indicator.ru/engineering-science/onlajn-upominaemost-rossijskih-vuzov-komlab-rvk.htm> (дата обращения: 20.01.2024).
32. Захарова Г.М., Солдатенко И.С. Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // *Научные и технические библиотеки*. 2010. № 5. С. 50–59. URL: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2010&num=5&art=5> (дата обращения: 20.01.2024).
33. Валеева М.В. Видимость научных результатов green open access в институциональных репозиториях // *Управление наукой: теория и практика*. 2020. Т. 2, № 2. С. 117–128. DOI: 10.19181/sntp.2020.2.2.5.
34. Макеев М.И., Трищенко Н.Д. Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2018. № 5. С. 3–26. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.
35. Стукалова А.А. Функциональные возможности репозитория вузов — участников программы «Приоритет-2030» // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2022. № 2. С. 36–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-36-47.

# Assessing the Scientific Relevance of Content in Open Access Repositories

**Anna A. Stukalova,**

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0003-2202-943X; SPIN 7830-6631; [Stukalova@gpntbsib.ru](mailto:Stukalova@gpntbsib.ru)

**Abstract.** The results of monitoring 106 universities — participants of the Priority-2030 programme to determine the popularity and scientific significance of the content of domestic repositories are presented. Among them only 40 institutional repositories of universities were found, it was revealed that 20 of them are

closed for a remote user. In 12 repositories, statistical information about the use of their content was found and the following indicators were searched and analyzed: number of views, downloads, citations, evaluations, mentions in social networks. It was found that domestic repositories do not use altmetrics services from commercial aggregators. Half of the repositories provide information on the number of views and downloads of internal repository counters. In six repositories, some information could be found through links to external sources where the full text of the publication is available: journal and conference websites, and scientometric databases. However, these sources, with the exception of publications in foreign periodicals, provide only internal statistics. The study of quantitative indicators of internal counters of repositories and scientometric databases gave uneven results.

More complete data on the demand for some repository objects could be established on publications posted on the websites of foreign journals, since most of them use Altmetric or PlumX altmetric services that aggregate information from various sources. However, the quantitative indicators of this data show an inactive utilization of domestic publications abroad.

The study reveals that altmetric metrics are poorly represented in repositories. Internal counters do not provide complete information on the demand for materials from institutional repositories, and altmetric services from commercial aggregators are hardly used. At the same time, the use of altmetric services PlumX and Altmetric provides more complete information for evaluating and adjusting the strategy of research promotion by universities.

**Key words:** open access, institutional repositories, altmetrics, higher education institutions, citations, scientometric databases, document science, libraries of educational institutions, digital libraries.

**Citation:** Stukalova A.A. Assessing the Scientific Relevance of Content in Open Access Repositories, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 33–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48.

**Acknowledgements.** This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100150-3 “Model development of scientific library functioning in the information ecosystem of open science”.

## References

1. White W. Institutional Repositories: Contributing to Institutional Knowledge Management and the Global Research Commons, *4th International Open Repositories Conference: paper presented, 18–21 May*. Atlanta, Georgia, 2009, 8 p. Available at: <http://eprints.soton.ac.uk/48552/> (accessed 20.01.2024).
2. Daly R., Organ M.K. Research Online: Digital Commons as a Publishing Platform at the University of Wollongong, Australia, *Serials Review*, 2009, vol. 35, no. 3, pp. 149–153. DOI: 10.1016/j.serrev.2009.04.005.
3. Ovadia S. When Social Media Meets Scholarly Publishing, *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 2013, vol. 32, no. 3, pp. 194–198. DOI: 10.1080/01639269.2013.817886.
4. Redkina N.S. Current Trends and Problems in the Development of Repositories, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2022, no. 2 (186), pp. 81–93. DOI: 10.52815/0204-3653\_2022\_021 (in Russ.).
5. Yudina I.G., Fedotova O.A. Open Access Scientific Publications Repositories: History and Development Prospects, *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 2020, no. 6, pp. 67–79. Available at: <http://infosoc.iis.ru/article/view/514/435> (accessed 13.11.2023) (in Russ.).
6. Stukalova A.A. Institutional Repositories of Russian Organizations: A Comparative Analysis, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 4, pp. 319–331. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331 (in Russ.).
7. Goncharov M.V., Kolosov K.A. Analyzing Metadata of Russian Open Access Repositories in Science and Technology for Using in RNPLS&T’s System of Single Open Information Archive, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 12, pp. 15–28. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28 (in Russ.).
8. Shvartsman M.E (ed.) *Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke repozitoriev* [Guidelines for Designing Repositories]. Moscow, Vashe Tsifrovoe Izdatel'stvo

- Publ., 2018, 34 p. Available at: [https://www.open-repository.ru/images/docs/Metod\\_Schwarzman.pdf](https://www.open-repository.ru/images/docs/Metod_Schwarzman.pdf) (accessed 20.01.2024).
9. Science Citation Indices: Basic Terms, Concepts. Evaluation of the Effectiveness of Scientific Activity by Indicators in Scientometric Databases: theoretical material, *EHBS i professional'nye BD: praktika primeneniya, novye vozmozhnosti i kachestvo servisov: dopolnitel'naya professional'naya programma (povysheniya kvalifikatsii)* [EBS and Professional Databases: Practice of Application, New Opportunities and Quality of Services: Extra Professional Course (advanced training)]. Available at: [https://lib.uni-dubna.ru/biblweb/Recomends/courses/t5\\_cit.pdf](https://lib.uni-dubna.ru/biblweb/Recomends/courses/t5_cit.pdf) (accessed 20.01.2024).
  10. Khrustalev M.B., Maksimova A.A., Tishkov A.V., Turbina N.Yu. Application of Scientific Indicators for Comparative Characteristics of Medical Universities in Russia, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2018, vol. 22, no. 3, pp. 19–31. DOI: 10.15826/umpa.2018.03.024 (in Russ.).
  11. Galynskiy V.M., Kulazhenko V.G., Solovyov P.L. Scientometrics Indicators in Forming the Strategy of the University Publication Activity, *Naukometriya: metodologiya, instrumenty, prakticheskoe primeneniye: sbornik nauchnykh statei* [Scientometrix: Methodology, Bibliometric Tools, Practical Application: collected articles]. Minsk, Belaruskaya Navuka Publ., 2018, pp. 45–73. Available at: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/191532> (accessed 20.01.2024) (in Russ.).
  12. Tammaro A.M. Guest Editorial, *Performance Measurement and Metrics*, 2017, vol. 18, no. 1, pp. 2–4. DOI: 10.1108/PMM-01-2017-0002.
  13. Enikeeva A.A. Attention and Impact: Altmetrics as a Way to Measure Them, *Okna rosta* [Windows of Growth], 2017, March, 17. Available at: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (accessed 20.01.2024) (in Russ.).
  14. Rodgers E.P., Barbrow S. A Look at Altmetrics and Its Growing Significance to Research Libraries, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2015, vol. 5, no. 3, pp. 126–132. Available at: <https://nppir.ru/issue-3-2015.html> (accessed 20.01.2024) (in Russ.).
  15. Vanyushkina O.E., Vanyushkin D.A. Altmetrics as a New Tool for Evaluating Scientific Publications, *Innovatsionnye aspekty razvitiya nauki i tekhniki: sbornik statei XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Saratov, 15 iyulya 2021 goda* [Innovative Aspects of Science and Technology Development: Proceedings of the 11th International Scientific and Practical Conference. Saratov, July 15, 2021]. Saratov, NOO “Tsifrovaya nauka” Publ., 2021, pp. 31–37 (in Russ.).
  16. Busygina T.V. Altmetrics as a Complex of New Tools for the Scientific Activity Products Evaluation, *Idey i idealy* [Ideas and Ideals], 2016, vol. 2, no. 2 (28), pp. 79–87. DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.2-79-87 (in Russ.).
  17. Mazov N.A., Gureev V.N. Availability of Altmetrics of Russian Academic Journals (geosciences subject area), *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sbornik dokladov Shestogo Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma “Krym-2021” (Sudak, 5–13 iyunya 2021 g.)* [The Book. Culture. Education. Innovations: Proceedings of the 6th International Professional Forum “Crimea-2021” (Sudak, June 5–13, 2021)]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2021, pp. 164–169 (in Russ.).
  18. Mazov N.A., Gureev V.N. Alternative Approaches to Assessing Scientific Results, *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Herald of the Russian Academy of Sciences], 2015, vol. 85, no. 2, pp. 115–122. DOI: 10.7868/S0869587315020103 (in Russ.).
  19. Gureev V.N., Mazov N.A. Altmetrics' Rank Among Quantitative Methods of Evaluation of Scientific Work, *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations], 2018, no. 13 (1), pp. 18–21. DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21 (in Russ.).
  20. Malone T., Burke S. Academic Librarians' Knowledge of Bibliometrics and Altmetrics, *Evidence Based Library and Information Practice*, 2016, vol. 11, no. 3, pp. 34–49. DOI: 10.18438/B85G9J.
  21. Sutton S., Miles R., Konkiel S. Awareness of Altmetrics Among LIS Scholars and Faculty, *Journal of Education for Library and Information Science*, 2018, vol. 59, no. 1–2, pp. 33–47. DOI: 10.3138/jelis.59.1-2.05.
  22. Palmer L.A. Cultivating Scholarship: The Role of Institutional Repositories in Health Sciences Libraries, *Against the Grain*, 2014, vol. 26, no. 2, pp. 24–28. DOI: 10.7771/2380-176X.6695.
  23. Rehemtula S., Pereira Rosa M.L., Leitão P., Arquero-Avilés R. Altmetrics in Institutional Repositories: New Perspectives for Assessing Research Impact, *13th International Conference “Libraries in the Digital Age (LIDA 2014)”*. Zadar, 2014. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/305499237\\_Altmetrics\\_in\\_Institutional\\_Repositories\\_New\\_Perspectives\\_for\\_Assessing\\_Research\\_Impact](https://www.researchgate.net/publication/305499237_Altmetrics_in_Institutional_Repositories_New_Perspectives_for_Assessing_Research_Impact) (accessed 20.01.2024).
  24. Dawson P.H., Yang S.Q. Institutional Repositories, Open Access and Copyright: What are the Practices and Implications? *Science & Technology Libraries*, 2016, vol. 35, no. 4, pp. 279–294. DOI: 10.1080/0194262X.2016.1224994.

25. Chesnyalis P.A. Use of Altmetrics in Bibliographic Services, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2020, no. 1, pp. 79–85. DOI: 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85 (in Russ.).
26. Yang S.Q., Dawson P.H. Altmetrics and Their Potential as an Assessment Tool for Digital Libraries, *5th International Symposium on Emerging Trends and Technologies in Libraries and Information Services (ETTLIS)*. Noida, 2018, pp. 351–354. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485273.
27. Markusova V.A., Libkind A.N., Bogorov V.G., Mindeli L.Eh. Altmetric Exponent as One of the Indicators of the Scientific Impact of Publication, *Vestnik Rossijskoi akademii nauk* [Herald of the Russian Academy of Sciences], 2018, vol. 88, no. 9, pp. 811–818. DOI: 10.31857/S086958730001694-1 (in Russ.).
28. Osipov I., Malkov D., Dolzhanskaya Ya., Zhirnova K. (eds.) *Analiz onlain-upominaemosti nauchnykh publikatsii rossiiskikh universitetov na osnove al'tmetrikov: al'ternativnyi podkhod k media benchmarkingu rossiiskikh vuzov za 2010–2016 gg.* [Altmetric-Based Analysis of Online Visibility of Research Published by Russian Universities: Alternative Approach to Media Benchmarking of Russian Universities in 2010–2016]. St. Petersburg, ITMO Publ., 2018, 42 p.
29. Nazarovets S.A. Using Altmetrics for Assessing Library Research, *Kniga v informatsionnom obshchestve: materialy Trinadtsatoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam knigovedeniya. (Moskva, 28–30 aprelya 2014 g.): v 4 ch.* [A Book in the Information Society: Proceedings of the 13th International Scientific Conference on the Problems of Bibliology (Moscow, April 28–30, 2014): in 4 parts]. Moscow, 2014, part. 1, pp. 205–206 (in Russ.).
30. Chesnyalis P.A. Altmetrics: The Awareness and Interest, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 1, pp. 27–40. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40 (in Russ.).
31. Farukshin N. Two Against All: A New Study of Online Ranking of Russian Universities: Moscow State University and St. Petersburg State University vs. Twenty-One Universities of Project 5–100, *Indikator.ru. Tekhnicheskie nauki* [Indikator.ru. Engineering Science]. 13.06.2018. Available at: <https://indikator.ru/engineering-science/onlajn-upominaemost-rossijskikh-vuzov-komlab-rvk.htm> (accessed 20.01.2024) (in Russ.).
32. Zakharova G.M., Soldatenko I.S. Open Access in Action: University Repository, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2010, no. 5, pp. 50–59. Available at: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2010&num=5&art=5> (accessed 20.01.2024) (in Russ.).
33. Valeeva M.V. Visibility of Scientific Results Green Open Access in Institutional Repositories, *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* [Science Management: Theory and Practice], 2020, vol. 2, no. 2, pp. 117–128. DOI: 10.19181/smtp.2020.2.2.5 (in Russ.).
34. Makeenko M.I., Trishchenko N.D. The Impact of Open Access on Citations and Alternative Metrics of Scientific Articles in Media and Communication Studies, *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 2018, no. 5, pp. 3–26. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326 (in Russ.).
35. Stukalova A.A. Functional Capabilities of Higher Education Institutions' Repositories — Members of the Program “Priority-2030”, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2022, no. 2, pp. 36–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-36-47 (in Russ.).

УДК 021

ББК 78.349.5

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-49-59

Н.Р. ВАЛИУЛЛИНА, Н.А. ШАЙТАНОВА

## Методическая деятельность Республиканской юношеской библиотеки Татарстана

**Реферат.** В последние десятилетия библиотеки столкнулись с глобальными общественными и технологическими вызовами. При этом в настоящее время увеличивается государственная поддержка библиотечного дела России. Библиотеки имеют все возможности для развития, они становятся еще более востребованными и современными.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», что послужило мощным импульсом для усовершенствования библиотек страны. Стратегия направлена на комплексное развитие библиотечного дела, модернизацию библиотечной системы России, сохранение и пополнение библиотечных фондов, расширение свободного и равного доступа граждан к информации, повышение качества подготовки библиотечных кадров, внедрение информационных технологий. Учтена также необходимость научного и методического обеспечения деятельности библиотек. В 2022 г. утвержден профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», который устанавливает единые требования к содержанию и качеству профессиональной деятельности специалистов на всех функциональных участках в библиотеке.

Федеральные и региональные библиотеки как координационные центры для других типов и видов библиотек приняли вызов к изменениям и пересмотрели свою деятельность.

Библиотечная сеть Республики Татарстан включает 1508 библиотек. В регионе принята государственная программа «Развитие культуры Республики Татарстан». Представлен опыт работы Республиканской юношеской библиотеки как методического и координационного центра библиотек Республики Татарстан, работающих с молодежью, а также проектного офиса по созданию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан.



**Наиля Рафиковна  
Валиуллина,**  
Республиканская юношеская  
библиотека,  
директор  
Ибрагимова пр., д. 53б,  
Казань, 420044, Россия  
кандидат педагогических наук  
ORCID 0000-0002-9474-9965;  
SPIN 2731-0407  
vnr83@mail.ru



**Наталья Александровна  
Шайтанова,**  
Республиканская юношеская  
библиотека,  
заместитель директора  
по инновационной  
и методической деятельности  
Ибрагимова пр., д. 53б,  
Казань, 420044, Россия  
кандидат педагогических наук  
ORCID 0000-0001-9855-2273;  
SPIN 5806-2140  
n.a.-shaitanova@mail.ru

**Ключевые слова:** научно-методическая деятельность библиотек, библиотека, библиотека нового поколения, модельная библиотека, библиотечное дело, библиотечный специалист, инновационно-методическая деятельность библиотек, проектный офис, стратегия развития библиотечного дела, профессиональный стандарт, специалист по библиотечно-информационной деятельности, национальный проект, культура.

**Для цитирования:** Валиуллина Н.Р., Шайтанова Н.А. Методическая деятельность Республиканской юношеской библиотеки Татарстана // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 49–59. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-49-59.

**П**ерспективы развития библиотечного дела все чаще становятся темой обсуждения профессионального сообщества. На научных конференциях, форумах, круглых столах и семинарах, а также на страницах периодических изданий анализируются проблемы всех направлений деятельности библиотек. Обязательными условиями функционирования библиотек в современных условиях являются расширение сферы деятельности, участие в различных проектах, внедрение в работу инновационных технологий, а также непрерывное профессиональное образование специалистов.

Цель настоящей статьи — рассмотреть дополнительные направления инновационно-методической деятельности Республиканской юношеской библиотеки Татарстана<sup>1</sup> в соответствии с требованиями времени.

Положительным фактом является значительное внимание, уделяемое библиотекам со стороны государства. Так, в Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» была отмечена необходимость развития библиотек [1]. Библиотеки играют важную роль в реализации государственной культурной политики, определяемой как один из приоритетов развития России [2].

Решение ключевых проблем деятельности библиотек невозможно без запуска федеральных ведомственных и региональных проектов. Разработка многолетних планов, определение перспективных направлений развития, создание стратегических документов определяют векторы развития библиотек в долгосрочной перспективе [3].

Значительным импульсом для модернизации библиотечной системы страны стала утвержденная в 2021 г. «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [4]. Данный документ затрагивает деятельность библиотек всех типов и

видов, охватывает все ключевые направления их деятельности, в том числе научную и методическую работу. В 2021 г. также принят план мероприятий по реализации данной стратегии [5].

«Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» определяет, что реализация научного и методического обеспечения деятельности библиотек предусматривает «позиционирование региональных библиотек субъектов Российской Федерации как координаторов формирования системы мероприятий повышения квалификации для специалистов библиотек муниципального уровня» [4]. Федеральные и региональные библиотеки как координационные центры для других типов и видов библиотек незамедлительно приняли вызов к изменениям и начали пересмотр своей деятельности, в том числе и Республиканская юношеская библиотека Татарстана.

### Характеристика библиотечного дела в Республике Татарстан

Библиотечная сеть Республики Татарстан — одна из самых крупных в стране, она включает 1508 библиотек, в том числе 4 республиканские и 1504 муниципальных (206 — городских, 1298 — в сельской местности).

В начале 2023 г. в государственных и муниципальных библиотеках республики работали 2993 библиотечных специалиста, из них — 1999 с высшим образованием (в том числе 1316 с библиотечным), 961 со средним профессиональным образованием (в том числе 703 с библиотечным).

Отметим, что в настоящее время в республике сформировалась устойчивая база для стабильной работы библиотек и имеется значительный потенциал для реализации положительных изменений. На постоянной основе осуществляется государственная поддержка на федеральном и республиканском уровнях. На это, в частности, направлена государственная

программа «Развитие культуры Республики Татарстан» [6; 7].

Ежегодно 10 млн руб. направляется на комплектование, оформляется централизованная подписка не менее чем на 24 наименования республиканских изданий. Кроме того, Татарское книжное издательство поставляет общедоступным библиотекам республики 75% социально значимой литературы (приблизительно 80 наименований).

Министерство культуры Республики Татарстан и другие организации оказывают грантовую поддержку учреждениям культуры и отдельным специалистам, организуют различные республиканские конкурсы. Ежегодно в рамках софинансирования комплектования из федерального бюджета в общедоступные библиотеки республики приобретаются новые книги. Важное значение имеет возможность обучения специалистов отрасли в рамках федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура», а также участия в федеральных грантовых конкурсах.

Республика Татарстан является активной участницей федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» в части создания модельных муниципальных библиотек<sup>2</sup>. Кроме того, реализуется республиканская политика модернизации муниципальных библиотек. Важную роль в этом процессе оказывает государственная программа «Развитие культуры Республики Татарстан».

С 2019 по 2023 г. на модернизацию библиотек Республики Татарстан было направлено 119,5 млн руб., запланировано, что к началу 2024 г. будут функционировать 23 модельные библиотеки (9 центральных, в том числе 3 детских, и 14 сельских библиотек) в 20 муниципальных районах/городах. Из этих 23 библиотек в настоящее время за счет средств федерального бюджета в трех ведутся работы по модернизации. Девять модельных библиотек из 23 созданы за счет бюджета Республики Татарстан. Доля модельных библиотек к началу 2024 г. составит 1,5% от общего количества муниципальных библиотек Республики Татарстан (1508).

### **Инновационно-методическая деятельность Республиканской юношеской библиотеки Татарстана**

Республиканская юношеская библиотека Татарстана стала координационным центром методической работы для библиотек респу-

блики, обслуживающих молодежь. Основным направлением инновационно-методической деятельности является развитие проектного офиса по созданию в Республике Татарстан модельных муниципальных библиотек. В структуре библиотеки функционирует инновационно-методический отдел штатной численностью пять человек. (Численность работников всей библиотеки составляет 46 специалистов без учета вспомогательного персонала.) Специалисты отдела регулярно повышают уровень своей профессиональной квалификации.

На наш взгляд, сотрудники методических отделов библиотек являются профессиональным «ядром» деятельности учреждения, наиболее компетентными специалистами по различным направлениям библиотечного дела. От их умения выстроить свою работу на основе изучения и внедрения инновационных методов, передового опыта, а также интересов и запросов пользователей зачастую зависит эффективность работы библиотеки. Данная позиция прослеживается и в публикациях коллег из других регионов [8; 9]. Важно, что в 2022 г. директор Республиканской юношеской библиотеки Татарстана Н.Р. Валиуллина и заместитель директора Республиканской юношеской библиотеки Татарстана по инновационной и методической деятельности Н.А. Шайтанова вошли в состав Межведомственного совета при Министерстве культуры Республики Татарстан по вопросам формирования и реализации приоритетных направлений в рамках развития библиотечного дела в Российской Федерации. Это дает возможность принимать непосредственное участие в вопросах развития библиотечного дела в республике.

Приоритетные направления методической работы библиотеки: аналитическая, консультационная деятельность, изучение и внедрение инноваций, организация и проведение социологических исследований, профессиональных конкурсов, семинаров и других мероприятий по повышению квалификации библиотечных специалистов. Остановимся более подробно на новых направлениях инновационно-методической деятельности Республиканской юношеской библиотеки Татарстана, которые были вызваны требованиями времени.

**Проектный офис по созданию модельных муниципальных библиотек.** Положительный опыт модернизации библиотек страны в целом и Республики Татарстан в частности способствовал утверждению в 2021 г.

Министерством культуры Республики Татарстан «Программы по созданию и развитию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан на 2021–2030 годы» [10]. Ее основное финансирование осуществляется в рамках государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан», а также за счет привлечения федеральных средств. В целях реализации данной программы Республиканская юношеская библиотека Татарстана (в сотрудничестве с научно-методическим отделом Национальной библиотеки Республики Татарстан) была назначена Министерством культуры Республики Татарстан проектным офисом по созданию модельных муниципальных библиотек в республике<sup>3</sup>.

Начиная работать как региональный проектный офис, мы пересмотрели и расширили свою деятельность. Помимо традиционных направлений методической работы появились новые, не менее ответственные и объемные по содержанию.

Аналогичные задачи стоят и перед другими региональными проектными офисами. Так, методическую деятельность анализирует директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского Л.А. Сулейманова [11]. Созвучной нашим взглядам является обозначенная автором статьи цель методической работы в том, «чтобы деятельность 100% центральных городских, районных (межпоселенческих) и муниципальных библиотек и 70% библиотек на уровне поселений соответствовала модельному стандарту» [11, с. 38].

Начальник научно-методического отдела Новосибирской государственной областной научной библиотеки Е.Н. Волобоева, описывая опыт работы своей библиотеки как проектного офиса, также отмечает, что все больше специалистов приходят к пониманию того, что современная библиотека «должна полностью пересмотреть свои приоритеты и функционал...» [12, с. 10].

Деятельность проектного офиса стала новым направлением методической работы Республиканской юношеской библиотеки Татарстана. Проектный офис осуществляет формирование пакета заявочной документации муниципальных библиотек для их участия в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации на получение иных межбюджетных трансфертов с целью создания модельных муниципальных библиотек в рамках федерального проекта

«Культурная среда» национального проекта «Культура» и республиканского конкурса за счет средств государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан».

Задачи проектного офиса:

- разработка основополагающих нормативно-правовых документов;
- осуществление контроля переоснащения муниципальных библиотек, поставки оборудования и мебели, комплектования фондов;
- методическое обеспечение, в том числе организация повышения квалификации библиотечных специалистов;
- мониторинг модельных библиотек на соответствие критериям эффективности и результативности их деятельности;
- координация модельных библиотек в целом.

Для реализации поставленных задач в библиотеке были разработаны и утверждены необходимые нормативно-правовые документы:

- «Программа по созданию и развитию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан на 2021–2030 годы» [10];
- «Порядок проведения конкурсного отбора по созданию модельных библиотек в муниципальных районах Республики Татарстан в 2021 году в рамках государственной программы “Развитие культуры Республики Татарстан на 2014–2025 годы”» [13];
- «Порядок проведения конкурсного отбора по созданию модельных библиотек в муниципальных районах Республики Татарстан в 2022 году в рамках государственной программы “Развитие культуры Республики Татарстан на 2014–2025 годы”» [14];
- «Положение об организации деятельности проектного офиса по созданию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан» [15].

К 2030 г. предусмотрена модернизация не менее 52 библиотек (в это число ежегодно должны входить не менее четырех библиотек в рамках государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан»).

Согласно статистическим данным, в Республике Татарстан увеличивается количество посещений библиотек после модернизации. В соответствии с «Концепцией модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» обновление муниципальных библиотек повысит эффективность их работы и по-

сещаемость не менее чем в два раза [16]. Увеличение посещений учреждений культуры к 2025 г. на 15% является целевым показателем национального проекта «Культура»<sup>4</sup> [17].

На проектный офис также возложены задачи осуществления мониторинга активности муниципальных библиотек на портале «PRO. Культура.РФ» и по реализации проекта «Пушкинская карта».

**Мероприятия по повышению квалификации специалистов библиотек.** Увеличение роли библиотек в решении важных экономических, социальных и культурных задач развития региона предполагает обеспечение отрасли квалифицированными кадрами, мотивированными на результат и профессиональный рост, что не может быть обеспечено без системы непрерывного профессионального образования [18; 19].

Согласно «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», реализация кадрового обеспечения предусматривает «профессиональную переподготовку и регулярное повышение квалификации сотрудников по ключевым направлениям модернизации отрасли», а также «развитие на базе федеральных и региональных библиотек практико-ориентированного обучения по дополнительным профессиональным программам и переподготовке профильных специалистов» [4].

Так, федеральные и региональные библиотеки становятся активными участниками системы непрерывного профессионального образования, выступают образовательными площадками. Некоторые из них лицензируют образовательную деятельность и выдают слушателям документы установленного образца. Как отмечает профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры И.С. Пилко, это своевременный и правильный шаг [20]. Введение в действие профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [21] отменило действующее ранее требование к профильному образованию сотрудников библиотек. При этом рекомендовало для них, независимо от базового образования, занимаемой должности и стажа работы, дополнительное профессиональное образование по профилю деятельности не реже одного раза в три года [20, с. 23; 21].

Для обеспечения непрерывного профессионального образования библиотечных специалистов Республиканская юношеская библиотека Татарстана в 2021 г. получила лицензию на право осуществления образовательной де-

ятельности по дополнительным профессиональным программам. Если ранее непрерывное профессиональное образование библиотечных специалистов обеспечивалось нами за счет проведения семинаров и круглых столов, то теперь библиотека выступает образовательной площадкой, разработчиком практико-ориентированных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Республиканская юношеская библиотека является единственной библиотекой в Татарстане, имеющей лицензию на осуществление образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам. Для обучения библиотечных специалистов в библиотеке есть все необходимые ресурсы:

- учебные помещения, оснащенные мебелью и техническим оборудованием;
- инновационно-методический отдел со специализированным фондом литературы по библиотечно-информационной деятельности;
- квалифицированные кадры, имеющие высшее профессиональное образование, в том числе с ученой степенью по научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В соответствии с потребностями муниципальных библиотек республики были разработаны и реализуются практико-ориентированные дополнительные образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- программа повышения квалификации «Автоматизированная библиотечно-информационная система “Руслан”: практическое освоение процессов комплектования, каталогизации и автоматизированного обслуживания» (обучение по данной программе не осуществляется в других образовательных организациях республики);
- программа повышения квалификации «Профессиональные компетенции современного библиотекаря» (разработана в связи с введением в действие профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [21] и необходимостью обучения молодых специалистов республики (до 35 лет), не имеющих профильного библиотечного образования);
- программа повышения квалификации «Актуальные проблемы современной теории и практики библиотечного дела»;
- программа профессиональной переподготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек [19] содержит программы Республиканской юношеской библиотеки Татарстана.

Они востребованы среди библиотечных специалистов республики. Обучение организовано в течение всего года как на базе библиотеки, так и выездное, в зависимости от потребностей специалистов.

В течение года также проводятся семинары по различным направлениям библиотечной деятельности в очном и дистанционном форматах.

С 2021 г. Республиканская юношеская библиотека Татарстана в летний период организует выездные семинары на базе модельных библиотек муниципальных районов республики. Кроме проведения методической части по анализу работы и новых форм деятельности на таких встречах обсуждаются реальные проблемы модельных библиотек. Специалисты имеют возможность выступить и поделиться мнениями и опытом.

В 2023 г. в план работы библиотеки как проектного офиса дополнительно были включены и проведены два межрегиональных семинара при информационной поддержке секции по формированию библиотечных фондов и молодежной секции Российской библиотечной ассоциации.

Количество проводимых библиотекой методических мероприятий (и их участников) постоянно увеличивается. В 2021 г. было организовано 15 мероприятий (с участием более 1 тыс. специалистов), в 2022 г. — 25 мероприятий (более 2 тыс. человек), в 2023 г. — свыше 30 мероприятий (более 2,5 тыс. специалистов).

Изучая опыт методической работы библиотек других регионов, в том числе ставших проектными офисами, была проанализирована публикация заведующей научно-методическим отделом Челябинской областной детской библиотеки им. В. Маяковского Т.В. Харечко. Статья посвящена библиотечному наставничеству. На наш взгляд, автор справедливо рассматривает библиотечное наставничество как форму повышения профессионализма специалистов библиотек и относит его к системе повышения квалификации [22, с. 2].

Учитывая положительный опыт библиотечного наставничества как одного из направлений методической деятельности, нами было принято решение ежегодно организовывать на базе Республиканской юношеской библиоте-

ки Татарстана «Школу молодого библиотекаря», участником которой может стать любой специалист библиотеки в возрасте до 35 лет. Целями ее проведения являются повышение профессиональной компетентности молодых библиотечных специалистов, распространение лучшего опыта и информирование о новых информационных технологиях.

Не менее интересным представляется современный подход к повышению квалификации персонала коллег из Тамбова, которые разработали и реализовали на базе Центральной городской библиотеки им. Н.К. Крупской масштабный образовательный проект «Инновационно-проектная и грантовая деятельность библиотек» [23].

Опыт регионов разнообразен и всегда рассчитан непосредственно на свою целевую аудиторию, тем не менее каждая библиотека, реализующая дополнительные образовательные программы, всегда ориентируется на опыт коллег. Прохождение обучения по комплексным и богатым по содержанию профессиональным образовательным программам позволяет специалистам библиотек получать новые знания и умения, необходимые для успешного выполнения новых профессиональных требований.

**Комплектование фондов муниципальных библиотек.** С 2021 г. еще одним направлением методической работы библиотеки стало комплектование фондов муниципальных библиотек Республики Татарстан в рамках федерального и регионального субсидирования. Ранее комплектование фондов муниципальных библиотек осуществлялось только Национальной библиотекой Республики Татарстан.

Поддержка комплектования общедоступных библиотек проходит в рамках государственных программ «Развитие культуры Республики Татарстан» [6] и «Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Татарстан и других языков в Республике Татарстан на 2023–2030 годы» [24].

Подписка на республиканские периодические издания для муниципальных библиотек и для государственных библиотек осуществляется централизованно. В рамках софинансирования субсидий из федерального бюджета значительные средства направляются на поддержку комплектования книжных фондов общедоступных библиотек.

Республиканская юношеская библиотека Татарстана курирует и оказывает методиче-

скую помощь в вопросах комплектования фонда, учета, сохранности, организации и ведения справочно-библиографического аппарата, обработки вновь поступившей литературы в автоматизированном режиме.

С практической точки зрения, учитывая, что большинство централизованных библиотечных систем заимствуют записи из сводного каталога республики, наша библиотека в приоритетном порядке обрабатывает книги, поступающие в рамках федеральных субсидий, тем самым обеспечивая оперативную работу по обработке литературы и в библиотеках республики.

Осуществляется организационная помощь по вопросам комплектования муниципальных общедоступных библиотек в рамках субсидий из федерального и республиканского бюджетов для 45 централизованных библиотечных систем районов и городских округов республики.

### **Инновационный библиотечный опыт регионов и расширение сотрудничества**

Подводя итоги, подчеркнем важную роль инновационно-методической деятельности библиотек. В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» отмечается: «Научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны» [4]. Здесь нельзя не оценить роль библиотек — методических центров, которые ведут систематическую методическую работу, оказывают помощь библиотекарям региона, выявляя и распространяя инновационный библиотечный опыт, а также оперативно реагируя на новые задачи.

Анализируя представленные дополнительные направления инновационно-методической деятельности, а также опыт коллег из других регионов, отметим расширение методической деятельности крупных библиотек, которые являются методическими центрами. Традиционные направления методической работы дополняются качественно новыми, вызванными требованиями времени, в том числе в связи с разработкой новых основополагающих документов федерального и регионального уровня в области библиотечного дела.

Увеличивается число проводимых методических мероприятий, а также охват их участников, в том числе представителей других регионов.

В перспективе библиотека рассматривает варианты расширения сотрудничества с профессиональными образовательными организациями в части профорientационной работы. Возможна разработка совместных проектов, а также актуализация содержания программ профессиональной подготовки библиотечных специалистов.

### **Примечания**

- <sup>1</sup> Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Татарстан «Республиканская юношеская библиотека».
- <sup>2</sup> Библиотека нового поколения : сайт. URL: <https://новаябиблиотека.рф/project> (дата обращения: 26.01.2024).
- <sup>3</sup> Руководитель проектного офиса по созданию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан — Н.Р. Валиуллина. Н.А. Шайтанова входит в состав проектного офиса (приказ Республиканской юношеской библиотеки от 23 марта 2021 г. № 20/02).
- <sup>4</sup> Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CSOpVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (дата обращения: 26.01.2024).

### **Список источников**

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 20, ст. 2817.
2. Гронский В.Г., Фирсов В.Р. Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 199–212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.
3. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.
4. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
5. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Фе-

- дерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
6. Об утверждении государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан» : постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 16 декабря 2013 г. № 997 // Министерство культуры Республики Татарстан : офиц. сайт. URL: [https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_518202.pdf](https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub_518202.pdf) (дата обращения: 26.01.2024).
  7. О внесении изменений в постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 16 декабря 2013 г. № 997 «Об утверждении государственной программы “Развитие культуры Республики Татарстан”» : постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 4 октября 2023 г. № 1224 // Министерство культуры Республики Татарстан : офиц. сайт. URL: [https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_3893916.pdf](https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub_3893916.pdf) (дата обращения: 26.01.2024).
  8. Позин А.З. Главый фактор эффективности. Кадры методических подразделений // Библиотечное дело. 2021. № 22 (400). С. 29–32.
  9. Афанасьева Н.И., Чудашкина Н.В. Зачем нужны методисты современной библиотеке, или Очевидные составляющие успеха Маяковки // Библиотечное дело. 2023. № 7 (433). С. 6–8.
  10. Программа по созданию и развитию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан на 2021–2030 годы : приказ Министерства культуры Республики Татарстан от 13 апреля 2021 г. № 240 од // Республиканская юношеская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2021/06/Программы-по-созданию-и-развитию-модельных-библиотек-в-РТ.pdf> (дата обращения: 26.01.2024).
  11. Сулейманова Л.А. Модельная перезагрузка. Как меняется методическая работа библиотек в условиях реализации национального проекта «Культура» // Современная библиотека. 2020. № 4 (104). С. 36–44.
  12. Волобоева Е. Системный подход к обновлению // Библиотека. 2022. № 11. С. 6–10.
  13. Порядок проведения конкурсного отбора по созданию модельных библиотек в муниципальных районах Республики Татарстан в 2021 году в рамках государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан на 2014–2025 годы» : приказ Министерства культуры Республики Татарстан // Министерство культуры Республики Татарстан : офиц. сайт. URL: [https://mincult.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_2788166.docx](https://mincult.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2788166.docx) (дата обращения: 26.01.2024).
  14. Порядок проведения конкурсного отбора по созданию модельных библиотек в муниципальных районах Республики Татарстан в 2022 году в рамках государственной программы «Развитие культуры Республики Татарстан на 2014–2025 годы» : приказ Министерства культуры Республики Татарстан от 17 мая 2022 г. № 325 од // Республиканская юношеская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2022/06/Положение-о-конкурсном-отборе-по-созданию-модельных-библиотек-в-2022-году.docx> (дата обращения: 26.01.2024).
  15. Об утверждении Положения об организации деятельности проектного офиса по созданию модельных муниципальных библиотек в Республике Татарстан и его состава : приказ Республиканской юношеской библиотеки от 23 марта 2021 г. № 20/02 // Республиканская юношеская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2021/06/Положение-о-проектном-офисе.pdf> (дата обращения: 26.01.2024).
  16. Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки : утверждена Министерством культуры Российской Федерации 13 марта 2019 г. // Образование в документах. 2019. № 4.
  17. Национальный проект «Культура»: целевые показатели и основные результаты // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 156–159. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159.
  18. Валиуллина Н.Р., Шайтанова Н.А. Создание модельных муниципальных библиотек нового поколения в Республике Татарстан // Международный форум Kazan Digital Week – 2022 : сборник материалов / под общ. ред. Р.Н. Минниханова. Казань, 2022. Ч. 1. С. 608–614.
  19. Гусева Е.Н., Шатская А.А. Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.
  20. Пилко И. В поисках новых смыслов и актуальных методов // Библиотека. 2023. № 7. С. 19–24.
  21. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/View/0001202210140007> (дата обращения: 26.01.2024).

22. Харечко Т.В. Библиотечное наставничество: опыт модельных библиотек — коллегам // Библиотечное дело. 2023. № 09 (435). С. 2–4.
23. Рязанцева Л. Черный ящик или открытая книга? // Библиотека. 2022. № 11. С. 11–15.
24. Об утверждении государственной программы «Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Татарстан и других языков в Республике Татарстан на 2023–2030 годы»: постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 10 сентября 2020 г. № 821 // Государственная национальная политика в Республике Татарстан: сайт / Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи Республики Татарстан. URL: [https://tel.tatar.ru/sites/default/files/page/file/\\_pkm\\_prinyatoe\\_10\\_09\\_2020\\_21312\\_pesoshin\\_a\\_v\\_garaev\\_r\\_r.pdf](https://tel.tatar.ru/sites/default/files/page/file/_pkm_prinyatoe_10_09_2020_21312_pesoshin_a_v_garaev_r_r.pdf) (дата обращения: 26.01.2024).

# Methodological Activity of the Republican Youth Library of Tatarstan

Nailya R. Valiullina <sup>a</sup>, Natalia A. Shaitanova <sup>b</sup>,

Republican Youth Library, 53b Ibragimov Ave., Kazan, 420044, Russia

<sup>a</sup> ORCID 0000-0002-9474-9965; SPIN 2731-0407; vnr83@mail.ru

<sup>b</sup> ORCID 0000-0001-9855-2273; SPIN 5806-2140; n.a.-shaitanova@mail.ru

**Abstract.** In recent decades libraries have faced global societal and technological challenges. At the same time, the state support of Russian librarianship is increasing. Libraries have every opportunity for development, they are becoming even more in demand and modern.

The Russian Government Order No. 608-r of March 13, 2021 approved the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030”, which served as a powerful impetus for the improvement of the country’s libraries. “Strategy...” is aimed at comprehensive development of librarianship, modernization of the library system of Russia, preservation and replenishment of library collections, expansion of free and equal access of citizens to information, improvement of the quality of library staff training, introduction of information technologies. The need for scientific and methodological support of library activities is also taken into account. In 2022, the professional standard “Specialist in Library and Information Activities” was approved, which establishes unified requirements for the content and quality of professional activities of specialists in all functional areas of the library.

Federal and regional libraries as focal points for other types and kinds of libraries accepted the challenge to change and revised their activities.

The library network of the Republic of Tatarstan includes 1508 libraries. The state programme “Development of Culture of the Republic of Tatarstan” was adopted in the region. The experience of the Republican Youth Library as a methodological and coordinating center of libraries of the Republic of Tatarstan working with youth, as well as a project office for the creation of model municipal libraries in the Republic of Tatarstan is presented.

**Key words:** scientific and methodological activities of libraries, library, new generation library, model library, library science, library specialist, innovative and methodological activities of libraries, project office, library development strategy, professional standard, specialist in library and information activities, national project, culture.

**Citation:** Valiullina N.R., Shaitanova N.A. Methodological Activity of the Republican Youth Library of Tatarstan, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 49–59. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-49-59.

## References

1. On the National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period Until 2024: Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018, no. 204, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2018, no. 20, art. 2817 (in Russ.).
2. Gronsii V.G., Firsov V.R. Libraries in the State Cultural Policy of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 199–212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212 (in Russ.).
3. Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20 (in Russ.).
4. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
5. Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
6. On Approval of the State Programme “Development of Culture of the Republic of Tatarstan”: Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of December 16, 2013, no. 997, *Ministerstvo kul'tury Respubliki Tatarstan: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan: official website]. Available at: [https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_518202.pdf](https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub_518202.pdf) (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
7. On Amendments to the Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of December 16, 2013, no. 997 “On Approval of the State Programme “Development of Culture of the Republic of Tatarstan”: Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of October 4, 2023, no. 1224, *Ministerstvo kul'tury Respubliki Tatarstan: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan: official website]. Available at: [https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_3893916.pdf](https://mincult.tatarstan.ru/file/pub/pub_3893916.pdf) (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
8. Pozin A.Z. The Main Factor of Efficiency. Staff of Methodological Units, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2021, no. 22 (400), pp. 29–32 (in Russ.).
9. Afanasyeva N.I., Chudashkina N.V. Why Methodologists Are Needed for a Modern Library, or Obvious Components of Mayakovsky Public Library Success, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2023, no. 7 (433), pp. 6–8 (in Russ.).
10. Programme on Creation and Development of Model Municipal Libraries in the Republic of Tatarstan for 2021–2030: Order of the Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan of April 13, 2021, no. 240 od, *Respublikanskaya yunosheskaya biblioteka: ofits. sait* [Republican Youth Library: official website]. Available at: <https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2021/06/Programmy-po-sozdaniyu-i-razvitiyu-model'nykh-bibliotek-v-RT.pdf> (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
11. Suleimanova L.A. Model Restart. How the Methodological Work of Libraries Is Changing in the Context of the Implementation of the National Project “Culture”, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2020, no. 4 (104), pp. 36–44 (in Russ.).
12. Voloboeva E. System Approach to Renovation, *Biblioteka* [Library], 2022, no. 11, pp. 6–10 (in Russ.).
13. The Procedure for Competitive Selection for the Creation of Model Libraries in Municipal Districts of the Republic of Tatarstan in 2021 Under the State Programme “Development of Culture of the Republic of Tatarstan for 2014–2025”: Order of the Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan, *Ministerstvo kul'tury Respubliki Tatarstan: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan: official website]. Available at: [https://mincult.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_2788166.docx](https://mincult.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2788166.docx) (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
14. The Procedure for Competitive Selection for the Creation of Model Libraries in Municipal Districts of the Republic of Tatarstan in 2022 Under the State Programme “Development of Culture of the Republic of Tatarstan for 2014–2025”: Order of the Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan of May 17, 2022, no. 325 od, *Respublikanskaya yunosheskaya biblioteka: ofits. sait* [Republican Youth Library: official website]. Available at: <https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2022/06/Polozhenie-o-konkursnom-otbore-po-sozdaniyu-model'nykh-bibliotek-v-2022-godu.docx> (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
15. On Approval of the Regulations on the Organization of the Project Office for the Creation of Model Municipal Libraries in the Republic of Tatarstan and Its Structure: Order of the Republican Youth Library of March 23, 2021, no. 20/02, *Respublikanskaya yunosheskaya biblioteka: ofits. sait* [Republican Youth Library: official website]. Available at: [Bibliotekovedenie, 2024, vol. 73, no. 1](https://ryltat.ru/wp-content/uploads/2021/06/Polozhenie-</a></li>
</ol>
</div>
<div data-bbox=)

- o-proektnom-ofise.pdf (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
16. The Concept of Modernization of Municipal Libraries of the Russian Federation on the Basis of the Model Standard of Public Library Activities: Approved by the Ministry of Culture of the Russian Federation on March 13, 2019, *Obrazovanie v dokumentakh* [Education in Documents], 2019, no. 4 (in Russ.).
17. National Project “Culture”: Targets and Key Results, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 2, pp. 156–159. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159 (in Russ.).
18. Valiullina N.R., Shaitanova N.A. Creation of New Generation Model Municipal Libraries in the Republic of Tatarstan, *Mezhdunarodnyi forum Kazan Digital Week — 2022: sbornik materialov* [International Forum Kazan Digital Week — 2022: collected articles]. Kazan, 2022, part 1, pp. 608–614 (in Russ.).
19. Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551 (in Russ.).
20. Pilko I. In Search of New Meanings and Relevant Methods, *Biblioteka* [Library], 2023, no. 7, pp. 19–24 (in Russ.).
21. On Approval of the Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/View/0001202210140007> (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
22. Kharechko T.V. Library Mentoring: Sharing the Experience of Model Libraries with Colleagues, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2023, no. 09 (435), pp. 2–4 (in Russ.).
23. Ryazantseva L. Black Box or Open Book? *Biblioteka* [Library], 2022, no. 11, pp. 11–15 (in Russ.).
24. On Approval of the State Programme “Preservation, Study and Development of State Languages of the Republic of Tatarstan and Other Languages in the Republic of Tatarstan for 2023–2030”: Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of September 10, 2020, no. 821, *Gosudarstvennaya natsional'naya politika v Respublike Tatarstan: sait* [State National Policy in the Republic of Tatarstan: website]. Available at: [https://tel.tatar.ru/sites/default/files/page/file/\\_pkm\\_prinyatoe\\_10\\_09\\_2020\\_21312\\_pesoshin\\_a\\_v\\_garaev\\_r\\_r.pdf](https://tel.tatar.ru/sites/default/files/page/file/_pkm_prinyatoe_10_09_2020_21312_pesoshin_a_v_garaev_r_r.pdf) (accessed 26.01.2024) (in Russ.).

## Новая книга



**Библиотечно-библиографическая классификация** : Таблицы для детских и школьных библиотек : [практическое пособие] / А.А. Бочарова, Н.А. Волкова, С.Е. Головина [и др.] ; Российская государственная библиотека, Российская государственная детская библиотека. 6-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2024. 607 с.

Шестое издание Таблиц для детских и школьных библиотек включает все структурные и содержательные изменения из опубликованных выпусков Средних таблиц ББК (вып. 1–8), а также Сокращенных таблиц ББК (2-е изд., 2021 г.). Основной ряд таблиц возглавляет новый отдел «1 Междисциплинарное знание». Дополнения и изменения внесены также в разделы естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. Сохранена структура приложений, которые являются неотъемлемой частью таблиц ББК для детских и школьных библиотек.

### Подробная информация:

Российская государственная библиотека,  
Издательство «Пашков дом»  
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5  
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46  
E-mail: [Pashkov\\_Dom@rsl.ru](mailto:Pashkov_Dom@rsl.ru), [sale.pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:sale.pashkov_dom@rsl.ru)  
Сайт: [www.rsl.ru/pashkovdom](http://www.rsl.ru/pashkovdom)

**Всероссийский библиотечный конгресс:  
XXVIII Ежегодная конференция  
Российской библиотечной ассоциации**

19–24 мая 2024 г.



В Казани — «Библиотечной столице России 2024 года» — при поддержке Правительства Республики Татарстан пройдет Всероссийский библиотечный конгресс: XXVIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации.

*Тема Конгресса: «Библиотека в многополярном мире».*

В обширную профессиональную программу включены пленарные и тематические заседания, обучающие семинары «Школа комплектатора», «Школа каталогизатора», «Школа реставратора», «Школа библиотечного блогера», выездная лаборатория «Изучаем чтение» и другие мероприятия.

В дни проведения Конгресса состоятся выборы президента РБА и членов Правления РБА на 2024–2027 годы.

Планируется утвердить концепцию Всероссийского библиотечного движения «Вместе сильнее», разработанную по инициативе Белгородской государственной универсальной научной библиотеки.

Во время Конгресса будет работать XXIV Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг для библиотек, планируется также проведение книжной ярмарки для жителей и гостей города.

Гостеприимная Казань — город с тысячелетней историей, который молод духом, активно развивается и регулярно входит в число самых популярных городов России среди туристов. Расположенный на левом берегу Волги при впадении в нее реки Казанки, это крупнейший приволжский город страны, отмеченный далеко не одним почетным званием: «Город трудовой доблести» (с 2020 г.), «Третья столица России» (этот бренд Казань даже официально зарегистрировала!), «Молодежная столица исламского мира» (в 2022 г.), «Спортивная столица России», «Гастрономическая столица России» и, конечно, «Библиотечная столица России 2024 года».

В Казани ежегодно проходят крупные экономические и культурные события: Международный экономический форум «Россия — Исламский мир: KazanForum», Российский венчурный форум, Международный оперный фестиваль им. Ф.И. Шаляпина, Международный фестиваль классического балета им. Р. Нуриева, Казанский международный фестиваль мусульманского кино, Международный театральный фестиваль тюркских народов «Науруз». В книжном мире России широко известны Летний и Зимний книжные фестивали Центра современной культуры «Смена».

Для участия с докладом необходимо зарегистрироваться до 11 марта 2024 г., без доклада — до 15 апреля 2024 года.

Заезд участников: 18–19 мая, отъезд: 24 мая. Открытие Конгресса и пленарное заседание состоятся 20 мая, секционные заседания: 21 и 22 мая, заключительное пленарное заседание: 23 мая. Рабочий язык Конгресса — русский.

*Подробная информация на сайте: [https://www.rba.ru/news/news\\_6601.html](https://www.rba.ru/news/news_6601.html)*

УДК 002.2(092)Сеславинский М.В.  
ББК 76.103(2)6дСеславинский М.В.  
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-61-72

А.Ю. САМАРИН

## Библиофил, книговед, исследователь искусства книги (к 60-летию Михаила Вадимовича Сеславинского)

**Реферат.** Статья посвящена научной, выставочной, собирательской деятельности Михаила Вадимовича Сеславинского, кандидата исторических наук, действительного члена Российской академии художеств, лидера современного российского библиофильского сообщества, председателя совета Национального союза библиофилов. Проанализированы его научные и научно-популярные труды в сфере истории книги, библиографии, искусства книги, истории и современного состояния отечественного библиофильства (всего — более 40 книжных изданий, среди которых крупные монографические работы, около 300 статей, докладов, заметок, публикаций документов, а также интервью с деятелями книжного и библиофильского мира). Ученый внес существенный вклад в изучение истории переплета, отечественной детской книги, творчества русских художников-эмигрантов во Франции, книжного наследия поэтов и художников Серебряного века (О.Э. Мандельштама, М.И. Цветаевой, А.А. Ахматовой, А.Н. Бенуа) и многих других тем. Им также были предложены оригинальные подходы к определению книжных редкостей, вышедших из-под печатного станка в XX столетии.

Рассмотрены масштабные выставочные проекты, подготовленные на основе его личной библиофильской коллекции. Отмечена роль М.В. Сеславинского как создателя и руководителя Национального союза библиофилов, председателя редакционного совета журнала «Про книги».

**Ключевые слова:** М.В. Сеславинский, библиофильство, искусство книги, Национальный союз библиофилов, редкая книга, история русского переплета, история детской книги в России, автографы, О.Э. Мандельштам, А.А. Ахматова, М.И. Цветаева, А.Н. Бенуа.

**Для цитирования:** Самарин А.Ю. Библиофил, книговед, исследователь искусства книги (к 60-летию Михаила Вадимовича Сеславинского) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 61–72. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-61-72.



**Александр Юрьевич Самарин,**  
Российская государственная библиотека,  
заместитель  
генерального директора  
по научно-издательской  
деятельности  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
Институт истории  
естествознания и техники  
им. С.И. Вавилова  
Российской академии наук,  
главный научный сотрудник  
Балтийская ул., д. 14,  
Москва, 125315, Россия  
доктор исторических наук,  
доцент  
ORCID 0000-0002-2690-7298;  
SPIN 4719-4284  
SamarinAYu@rsl.ru

**Д**ействительный член (академик) Российской академии художеств (РАХ), кандидат исторических наук Михаил Вадимович Сеславинский в 2024 г. отмечает 60-летие. Видный государственный деятель, он много лет руководил отраслью печати и массовых коммуникаций в нашей стране. Юбиляр также широко известен как выдающийся современный коллекционер-библиофил, основатель и бессменный руководитель Национального союза библиофилов (НСБ), исследователь книги и книжной культуры, автор многих научных трудов и организатор выставочных проектов [1–5].

М.В. Сеславинский родился 28 февраля 1964 г. в городе Дзержинске Горьковской (ныне Нижегородской) области. С юных лет он интересовался историей и литературой. В 1986 г. успешно окончил исторический факультет Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Затем в 1986–1989 гг. работал преподавателем кафедры общественных наук Дзержинского филиала Горьковского политехнического института. В 1989–1990 гг. проходил службу в рядах Советской армии.

Новый этап в его жизни и карьере начался в 1990 году. Михаил Вадимович был избран народным депутатом РСФСР. В Верховном Совете Российской Федерации он работал в Комиссии по культуре. Затем в 1993–1998 гг. был депутатом Государственной думы 1-го и 2-го созывов. Тогда он возглавлял подкомитет по культуре Комитета по образованию, культуре и науке, а после был заместителем председателя Комитета по культуре. Следует подчеркнуть, что его деятельность была результативной и успешной: М.В. Сеславинский принимал активное участие в формировании основ ныне действующего законодательства Российской Федерации в области культуры, авторского права, а также государственной символики нашей страны.

В 1998–1999 гг. М.В. Сеславинский руководил Федеральной службой России по телевидению и радиовещанию, а в 1999–2004 гг. выполнял обязанности статс-секретаря — первого заместителя министра по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. После этого он становится руководителем отрасли, в 2004–2021 гг. возглавляя Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, в достаточно непростой период социальной трансформации. В настоящее время Михаил Вадимович трудится на должности топ-менеджера одного из крупнейших российских холдингов.

Значителен перечень его общественных должностей разного времени: это и председатель попечительского совета Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова, и член попечительских советов Государственной Третьяковской галереи, Российского государственного архива литературы и искусства, а также такого проекта, как «Православная энциклопедия». Нельзя не упомянуть и авторитетную премию «Большая книга», участие в оргкомитетах книжных выставок-ярмарок.

Михаил Вадимович — обладатель многих российских государственных и общественных наград. Кратко перечислим их: орден Почета (2006); орден Дружбы (2008); орден преподобного Сергия Радонежского II степени (2014); орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2014); орден «За заслуги перед Отечеством» III степени (2019). Также он является лауреатом премий: «ТЭФИ» — «за работу по оказанию государственной поддержки социально значимым проектам в области электронных СМИ» (2006) и «ТЭФИ-Регион» — «за личный вклад в развитие российского телевидения» (2016).

Михаила Вадимовича можно охарактеризовать не только как крупнейшего библиофила современности (который внес реальный вклад в организацию библиофильского общения в стране), но и как автора весьма значимых историко-книговедческих трудов.

Отметим, что М.В. Сеславинский считает свое личное собрание универсальным. В числе самых крупных разделов его библиотеки — издания по библиографии и истории библиофильства, различные библиографические указатели, уникальное собрание книжных переплетов, тщательно подобранная коллекция первых и прижизненных изданий русских писателей, наиболее выдающиеся иллюстрированные издания XIX в., прекрасно оформленные детские книги XIX — первой трети XX в., французские издания XX в., выпущенные с участием русских художников-эмигрантов, а также автографы русских литераторов и др. [6].

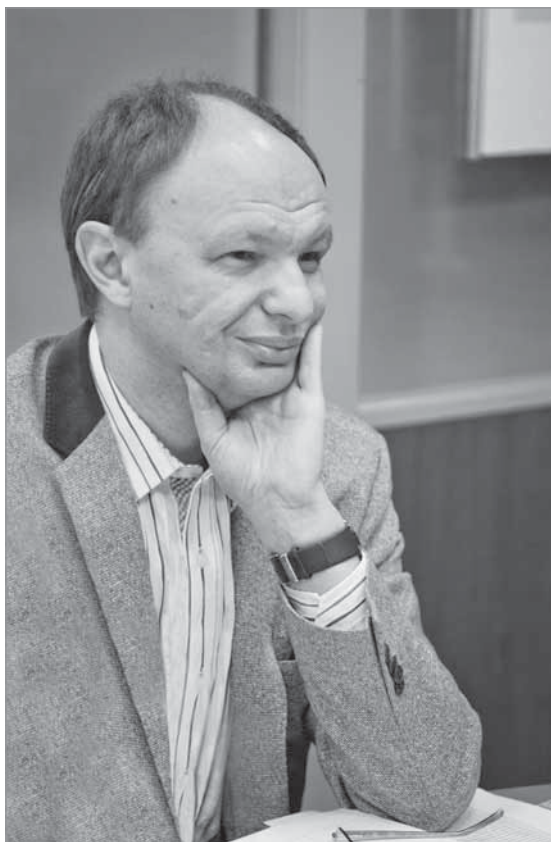
Замечательное книжное собрание М.В. Сеславинского закономерно стало основой для выставочных и издательских проектов, получивших высокую оценку специалистов. Его публикации стали не только заметным явлением в отечественной библиофильской литературе, но и, на наш взгляд, новым словом в науке о книжной культуре. Масштаб проделанной работы огромен: более 40 книжных изданий

(среди них крупные монографические работы), около 300 статей, докладов, рецензий, заметок, публикаций архивных документов, а также интервью с видными деятелями книжного и библиофильского мира [5].

В 2008–2011 гг. М.В. Сеславинский ежегодно устраивал прекрасные выставки на основе своего собрания в Центральном доме художника (ЦДХ) в рамках книжной ярмарки интеллектуальной литературы non/fiction (Крымский вал, Москва). Как правило, они сопровождались выпуском альбомов-монографий, которые не только раскрывали содержание экспозиций, но и включали добротное научное обоснование. Дебютным стал знаковый проект «Аромат книжного переплета: отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков». Одноименный альбом с успехом выдержал два издания — в 2008 г. [7] и в 2011 г. (рис. 1) [8]. Его вполне оправданно считают самым важным трудом по данной тематике за последнее время.

Альбом открывается обширной статьей М.В. Сеславинского по истории российского индивидуального переплета, а далее читатель может познакомиться с самыми интересными образцами, изготовленными в том числе специально для выдающихся библиотек представителей династии Романовых, известных библиофилов П.А. Ефремова, Л.Э. Бухгейма, Н.К. Синягина, А.А. Сидорова, А.К. Тарасенкова, М.И. Чуванова и многих других собирателей. Очень нужный и содержательный справочник (и для книголюбов, и для профессионалов-книжников) включает замечательный визуальный ряд.

Особенно интересной была тема выставки в 2009 г. — «Рандеву: русские художники во французском книгоиздании первой половины XX века» [9]. М.В. Сеславинский представил творчество русских художников-эмигрантов в сфере французского книгоиздания (как на



М.В. Сеславинский

русском, так и на французском языке). На примере 100 изданий рассказано о творчестве 33 художников: достаточно назвать таких мастеров, как Юрий Анненков, Александр Бенуа, Иван Билибин, Мстислав Добужинский, Сергей Соломко, Марк Шагал. Очень информативным получился очерк о вкладе русских живописцев в развитие искусства французской книги, научную ценность имеют и развернутые аннотации на каждое описанное издание.

Положительные и сочувственные отклики показали, что тема актуальная и вполне новаторская. Поэтому М.В. Сеславинский успешно продолжил ее разработку. В итоге в 2010 г. он защитил кан-

дидатскую диссертацию «Французская книга в оформлении русских художников-эмигрантов (1920–1940-е годы)» [10], а в 2012 г. выпустил в свет монографию «Французские библиофильские издания в оформлении русских художников-эмигрантов (1920–1940-е годы)» (рис. 2) [11].

Тема выставочно-издательского проекта в 2010 г. звучала необычно: «Книги для гурманов: библиофильские издания конца XIX — начала XX века». Соавтором М.В. Сеславинского в подготовке этого альбома [12] стала профессор О.Л. Тараканова. После тщательного отбора в альбом вошли описания 50 изданий (как правило, малотиражных). Их выпускали Экспедиция заготовления государственных бумаг, Кружок любителей русских изящных изданий, Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, Комитет популяризации художественных изданий, а также такие известные издательства, как «Геликон», «Алконост», «Аквилон», «Петрополис» и др.

Одним из увлечений М.В. Сеславинского являются отечественные детские книги (в первую очередь позапрошлого и начала прошлого столетия). Безусловно, найти их в хорошей сохранности — большая удача. В 2011 г. на вы-

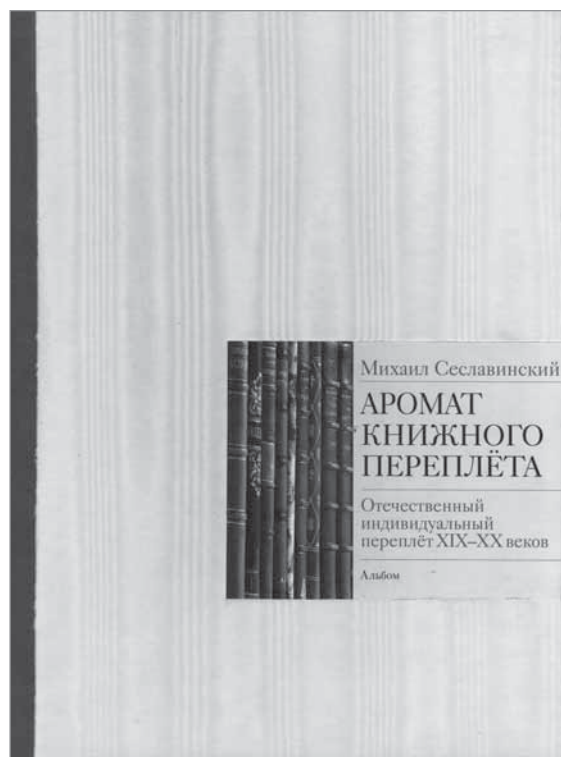


Рис. 1. Сеславинский М.В. Аромат книжного переплета : отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков : альбом. 2-е изд., испр. и доп. Обложка издания [8]

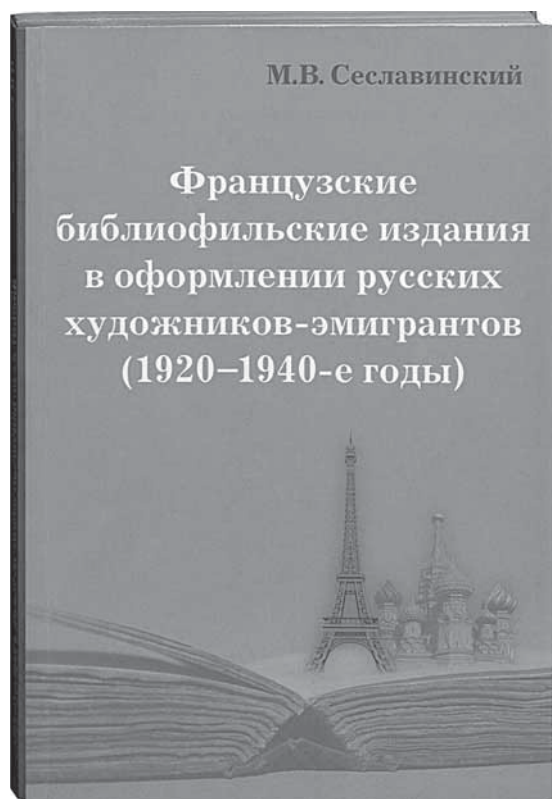


Рис. 2. Сеславинский М.В. Французские библиофильские издания в оформлении русских художников-эмигрантов (1920–1940-е годы). Обложка издания [11]

ставке «Гирлянда из книг и картинок: детское чтение в дореволюционной России» было представлено 250 образцов полиграфической продукции XIX — начала XX в. для детей различного возраста. В результате сотрудничества издательства «Детская литература» и дизайн-студии «Самолет» появился замечательный двухтомный альбом [13; 14]. Его открывает объемная статья М.В. Сеславинского с общей характеристикой феномена русской детской книги до революции (текст дополняют библиографический и историографический обзоры основных работ по данной теме). Монографии об отечественной детской книге Э.З. Ганкиной [15] и С.А. Карайченцевой [16] за два десятилетия уже стали библиографическими редкостями, и история книги для детей в России требует дальнейшего изучения. Поэтому отраднo, что М.В. Сеславинскому удалось репрезентативно представить богатую палитру детской (и отчасти юношеской) книги дореволюционной России.

В 2012 г. М.В. Сеславинский выступил как составитель и автор вступительной статьи к альбому «ТамИздат: 100 избранных книг» (рис. 3) [17]. Этот проект — особый: современному российскому читателю стала доступна прекрасная подборка изданий, вышедших в русском зарубежье в 1920–1980-х годах. Для каждой книги дается библиографическое описание, кратко обозначена биография автора, раскрыты история создания и содержание произведения, приводятся и критические отклики в советской печати. Тираж этого альбома очень быстро разошелся, и через два года появилось его второе издание [18].

В 2015 г. увидел свет поистине фундаментальный двухтомный альбом «Искусство автографа: инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов» [19]. Такого издания еще не было: в нем тщательно собраны, воспроизведены, описаны и охарактеризованы целых 580 инскриптов 220 отечественных поэтов и писателей, ученых и художников! Одновременно была организована большая выставка в Государственном музее А.С. Пушкина. Проект реализовывался на протяжении трех лет. Необходимо было не только собрать материал у коллекционеров, но и координировать работу авторского коллектива. М.В. Сеславинский блестяще справился с задачей. С помощью инскриптов нам стали доступны интереснейшие свидетельства о жизни и творчестве выдающихся деятелей культуры, искусства, науки и литературы.

Отметим, что Михаил Вадимович — страстный и преданный поклонник поэзии Серебряного века, обладатель уникальных подборок прижизненных изданий, автографов, рукописей, артефактов, связанных с этой эпохой. Он охотно делится информацией о них. Так, в 2014 г. вышла книга «Библиофильский венок Анне Ахматовой: автографы в собрании М. Сеславинского» (рис. 4). Всего охвачено 50 инскриптов, так или

иначе связанных с Анной Андреевной (47 сделаны ее рукой, а 3 ей адресованы). Тираж библиофильский — 50 экземпляров. Автор подчеркивает: «Значительная часть представляемых инскриптов не публиковалась. Многие собиратели тщательно скрывают имеющиеся у них автографы русских писателей и поэтов, справедливо полагая, что неопубликованный инскрипт ценится гораздо выше. <...> Так что решение о публикации фактически полного каталога моей Ахматовианы было непростым». В то же время Михаил Вадимович выражает надежду, что это «будет интересно и библиофилам, и ученым» [20, с. 6].

Закономерно, что в год 125-летия О.Э. Мандельштама книговед подготовил замечательное издание «Мой друг Осип Мандельштам» с описанием 125 прижизненных публикаций поэта (рис. 5). М.В. Сеславинский сообщает, что это первая «попытка продемонстрировать библиофильский взгляд на наследие Мандельштама». К тому же «на сегодняшний день отсутствует **полная** (выделено автором. — А. С.) библиография прижизненных публикаций Мандельштама, не говоря уже о необходимости продемонстрировать более или менее репрезентативную подборку обложек, иллюстраций и текстов его книг и публикаций в сборниках и периодической печати» [21, с. 20].

Не прошел М.В. Сеславинский и мимо 125-летия М.И. Цветаевой, которое отмечалось в 2017 году. В соавторстве с известным библиофилом-цветаеведом Львом Абрамовичем Мнухиным (1938–2020) был подготовлен богато иллюстрированный альбом-каталог «Библиофильский венок М.И. Цветаевой: автографы и мемориальные предметы из собраний Л.А. Мнухина и М.В. Сеславинского». При отборе материала «наибольшее внимание было уделено автографам Марины Ивановны в виде дарственных надписей на книгах. Этот раздел правомерно открывает “Библиофильский венок” и, наверное, в содержательном плане является самой яркой его частью: для библиофилов именно книга с автографом является наиболее вожделенным сокровищем, и они, как правило, предпочитают ее отрывку из рукописи, письму или открытке» [22, с. 13].

Естественно, что М.В. Сеславинского стали интересоваться и теоретические аспекты библиофильства, в частности общие критерии такой системообразующей категории, как «редкая книга». Даже признанные мэтры библиофильства (Д.В. Ульянинский, А.И. Малейн, П.Н. Берков, А.И. Маркушевич и многие другие) оперировали тремя главными критериями: количественным, хронологическим и культурно-ценностным. Аналогичные подходы применяются в настоящее время и в российских книгохранилищах при формировании фондов и реализации программ по сохранению книжных памятников [23–25].

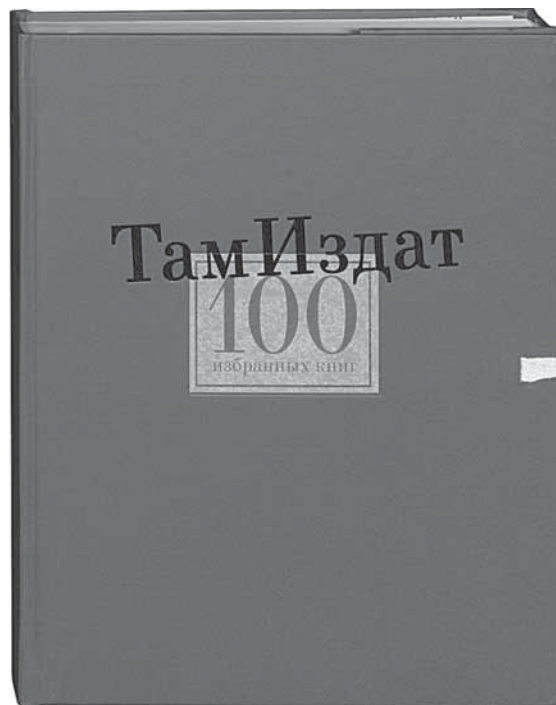


Рис. 3. ТамИздат : 100 избранных книг / сост., вступ. ст. М.В. Сеславинского. Обложка издания [17]



Рис. 4. Сеславинский М.В. Библиофильский венок Анне Ахматовой : к 125-летию со дня рождения : автографы в собрании М. Сеславинского : [каталог]. Обложка издания [20]



*М.В. Сеславинский выступает на заседании клуба «Библиофильский улей»*

Однако М.В. Сеславинский подошел к этой проблеме по-новому, представив избранный список редких изданий, в основном первой трети XX века (рис. 6). 333 названия соответствуют «тиражу культового библиофильского издания “Заветных сказов” А.М. Ремизова, вышедших в 1920 году стараниями издательства “Алконост”» [26, с. 31].

Предварительно обозначая границы основных сегментов книжных редкостей XX в., М.В. Сеславинский не абсолютизирует «количественные критерии», столь важные для его предшественников (например, для Н.И. Березина), «в качестве самодостаточного фактора». И поясняет свою мысль: «В большей степени мы основываемся на платформе общекультурного (литературного, полиграфического, библиофильского) значения представляемых изданий» [26, с. 15–16]. Таким образом, основой для определения редких изданий близкой нам эпохи становится комплексное сочетание двух важнейших факторов: редкости и культурного значения.

Эта книга М.В. Сеславинского вызвала огромный читательский интерес, а весь тираж издания (500 экз.) очень быстро разошелся, что не может не радовать. Последовало второе издание [27]. На него, равно как и на другие труды героя нашей статьи, активно ссылаются в антикварно-букинистических каталогах.

М.В. Сеславинский отдал дань и первому изданию Русского общества друзей книги — знаменитой стихотворной «Кантате» (1921) [28], автор которой — искусствовед и

книговед, впоследствии член-корреспондент Академии наук СССР Алексей Алексеевич Сидоров (1891–1978). Небольшая брошюрка (два тиража, составившие всего 20 экз.) всегда привлекала повышенное внимание отечественного библиофильского сообщества и стала своеобразной легендой в кругах коллекционеров книжных раритетов.

Уже в «послековидную эпоху», в 2022 г., вышел в свет альбом-каталог «Нижегородская сюита: мотивы родной земли в собрании Михаила Сеславинского» (рис. 7) [29]. Он сопровождал масштабную выставку в Нижегородской

государственной областной универсальной научной библиотеке им. В.И. Ленина, приуроченную к проведению Всероссийского библиотечного конгресса. Открывающая этот увесистый том обширная вступительная статья — это лиричный рассказ о семье, детских годах в Дзержинске, учебе в Горьком, политической карьере, увлечении книжным собирательством. Об альбомной части издания Михаил Вадимович сообщает: «Во все времена своей собирательской деятельности я отчетливо тяготел к истории родного края. Старался не пропускать редкие книги, автографы писателей-нижегородцев, различный изобразительный материал. Часть этих предметов уже была представлена в моих книгах и статьях прошлых лет. Но когда появилась возможность консолидировать основную часть материала и собрать ее в один альбом, я с энтузиазмом взялся за работу» [29, с. 67].

В альбоме читатель найдет автографы знаменитых писателей, связанных с нижегородской землей. Среди них: Леонид Андреев, Аркадий Гайдар, Максим Горький, Владимир Короленко и даже Эдуард Лимонов... Представлена и графика художников — уроженцев Нижегородского края: А.С. Ведерникова, Г.С. Верейского, Е.С. Кругликовой, Т.А. Мавриной, И.Н. Павлова и др. Можно познакомиться с редкими изданиями о Нижнем Новгороде. В завершении — подборка прижизненных изданий А.С. Пушкина, в которые были включены произведения, созданные в период Болдинской осени.

Настоящим шедевром, бесценным подарком всем поклонникам творчества великого русского художника, теоретика искусства, коллекционера А.Н. Бенуа (1870–1960) стала монография М.В. Сеславинского «Книжный мир Александра Бенуа: этюды исследователя и коллекционера», увидевшая свет в 2023 г. (рис. 8) [30]. Она, как и другие работы Михаила Вадимовича, во многом основывается на его библиофильском собрании. Читается книга с огромным интересом. Можно сказать, что ее автор непрерывно совершенствуется и создает тексты, которые могут поспорить с лучшими страницами из книг В.Г. Лидина, Н.П. Смирнова-Сокольского, О.Г. Ласунского, признанных классикой библиофильской прозы.

Из «Книжного мира...» можно узнать о коллекционерской деятельности самого А.Н. Бенуа, а также, что очень ценно, об оставленных мэтром живописи читательских записях на книгах из своей библиотеки. Отдельная (и большая) тема — коллекционирование произведений А.Н. Бенуа и цены на его творения на антикварном рынке. И, конечно, главные герои новой монографии М.В. Сеславинского — это книги и открытки, в создании которых принимал участие А.Н. Бенуа.

Научные заслуги М.В. Сеславинского уже получили высокую оценку в профессиональном сообществе. Так, в 2013 г. он был избран членом-корреспондентом РАХ по отделению искусствознания и художественной критики, а чуть позже, в 2019 г., — академиком РАХ по отделению искусствознания. В 2021 г. Михаилу Вадимовичу был вручен диплом РАХ за издание «Ю.П. Анненков — кумир российских библиофилов», а в 2023 г. — медаль РАХ «Шувалов» за альбом-каталог «Нижегородская сюита».

Широка организационная деятельность М.В. Сеславинского в сфере библиофильства. Особо следует выделить книговедческую периодику: в 2007 г. он основал издание «Про книги. Журнал библиофила» и возглавил его редакционно-издательский совет [31; 32]. Этот журнал выходит ежеквартально (в последние годы — сдвоенными номерами). «Про книги...» с полным правом можно назвать преемником традиций лучших отечественных журналов для книголюбов и любителей искусств — «Антиквара», «Русского библиофила», «Старых годов». Среди разнообразных современных изданий, посвященных сфере книжного дела, он выделяется высоким качеством статей и ярким художественным оформлением. Почти в каждом номере появляются статьи и заметки М.В. Сеславинского, а также его беседы и интервью с интересными людьми «книжно-библиофильского мира».

Выпуск этого журнала стал своеобразной прелюдией к созданию в конце 2010 г. общественного



Рис. 5. Сеславинский М.В. Мой друг Осип Мандельштам : избранная иллюстрированная библиография и автографы. Обложка издания [21]

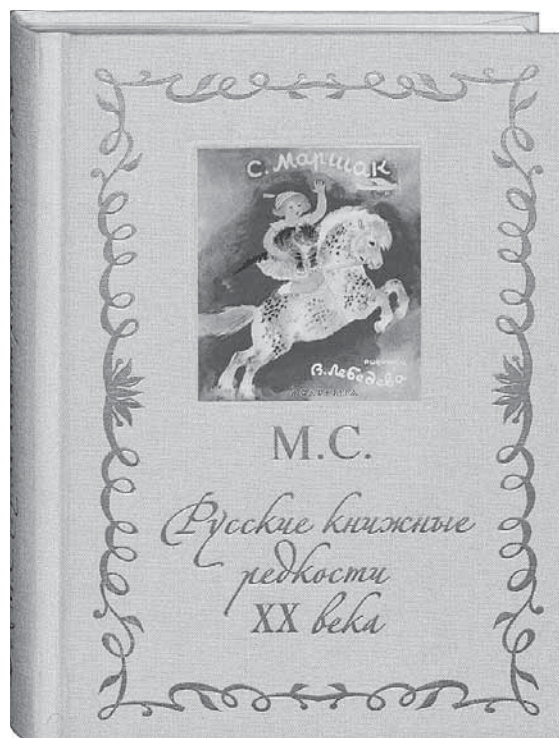


Рис. 6. М. С. Русские книжные редкости XX века : 333 избранные книги / [вступ. ст., сост. М.В. Сеславинский]. Обложка издания [26]



Рис. 7. Сеславинский М.В.  
Нижегородская сюита : мотивы  
родной земли в собрании Михаила  
Сеславинского : альбом-каталог.  
Обложка издания [29]

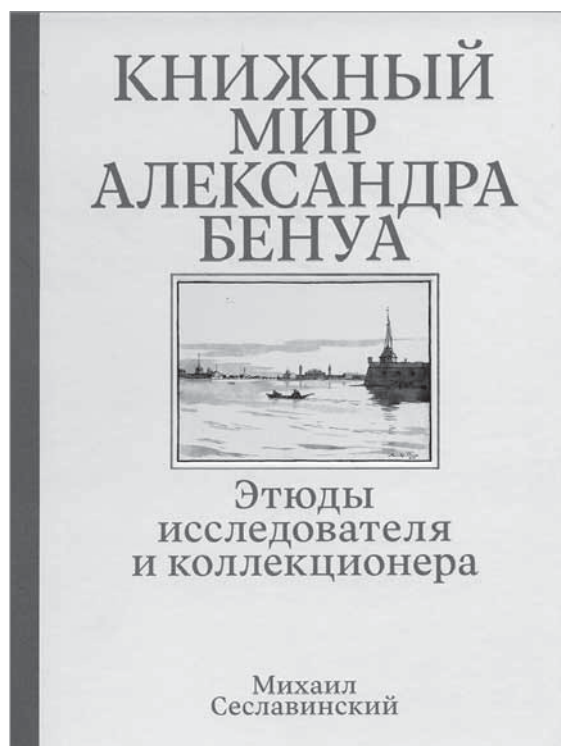


Рис. 8. Сеславинский М.В.  
Книжный мир Александра Бенуа :  
этюды исследователя  
и коллекционера.  
Обложка издания [30]

объединения — НСБ. У него, конечно, были предшественники, в частности, можно назвать Организацию российских библиофилов, но в НСБ библиофильские контакты (научные, профессиональные, человеческие) значительно активизировались. И в этом главная заслуга М.В. Сеславинского, избранного председателем совета НСБ. Памятными для всех стали ежегодные собрания, проходившие не только в Москве, но и в Твери, Смоленске, Переделкине, Санкт-Петербурге, Тарусе, Ясной Поляне, Ярославле, Абрамцеве, Остафьеве, Истре, Нижнем Новгороде, Казани.

С начала 2011 г. под руководством М.В. Сеславинского ежемесячно проходят заседания клуба «Библиофильский улей», популярные среди собирателей, книговедов, библиотекарей, библиографов, антикваров. Состоялось уже 143 заседания, на каждом из которых обычно присутствует от 20 до 50 участников.

Специальные заседания были посвящены выдающимся библиофилам прошлого (Г.Н. Геннади, П.А. Ефремову, Н.В. Соловьеву, Д.В. Ульянинскому, А.Е. Бурцеву, О.Э. Вольценбургу, С.П. Дягилеву, В.Я. Адарюкову, Д. Бедному, А.А. Сидорову, Н.П. Смирнову-Сокольскому, М.И. Чуванову, С.М. Алянскому, П.Е. Корнилову, И.М. Остроглазову, И.А. Шляпкину, В.Г. Лидину, Н.П. Лихачеву), книгам знаменитых писателей (И.А. Гончарова, М.И. Цветаевой, И. Северянина, М.Ю. Лермонтова, Б.Л. Пастернака, О.Э. Мандельштама, М.А. Булгакова, К.И. Чуковского, М. Горького, И.С. Тургенева, И.А. Крылова, И.А. Бунина, Ф.М. Достоевского, Н.А. Некрасова, В.В. Маяковского, А.Н. Островского и др.), художникам книги (например, В.М. Конашевичу, Ю.П. Анненкову, Б.М. Кустодиеву, А.Н. Бенуа, Елизавете Бем).

Первый юбилей НСБ был отмечен выходом в свет очень информативного и великолепно оформленного альбома «Славное десятилетие» [33]. Автором идеи и текстов, а также составителем этого уникального издания стал М.В. Сеславинский. В книге заинтересованный читатель найдет историю создания главного современного объединения российских библиофилов, биографические справки о его членах, а также подробную хронику ежегодных общих собраний. Отдельный обширный раздел — отчеты о 110 заседаниях клуба «Библиофильский улей». Издание богато иллюстрировано, в нем несколько сотен фотографий. Можно сказать, что оно представляет собой настоящий памятник книжной культуры, надежный источник информации о современной библиофильской жизни для будущих поколений.

К своему 60-летию Михаил Вадимович подошел в прекрасной творческой форме. Он по-прежнему полон идей и задумок. Впереди — новые моногра-

фии, альбомы, брошюры, выставки, заседания клуба «Библиофильский улей»... От лица соратников, библиофилов и книговедов пожелаем ему удачи во всех творческих начинаниях.

### Список источников

1. Михаил Сеславинский — библиофил и книговед : [библиографический указатель] / сост. Л.И. Фурсенко ; авт. вступ. ст. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2014. 123 с.
2. Самарин А.Ю. Библиофильский вклад в науку о книге : (к 50-летию М.В. Сеславинского) // Библиография. 2014. № 1. С. 134–139.
3. Михаил Сеславинский — библиофил и книговед / авт. вступ. ст. А.Ю. Самарин ; библиогр. указ. сост. Л.И. Фурсенко. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2019. 307 с.
4. Самарин А.Ю. Библиофильская пятилетка М.В. Сеславинского // Библиография. 2019. № 1. С. 79–89.
5. Михаил Сеславинский — библиофил и книговед / авт. вступ. ст. А.Ю. Самарин ; библиогр. указ. сост. Л.И. Фурсенко. 3-е изд., испр. и доп. Москва, 2024. 365, [3] с.
6. Сеславинский М.В. Самостоятельные книжные собрания в моей библиотеке // Библиофильство и личные собрания : материалы Первой международной конференции (Москва, 31 марта 2011). Москва : Пашков дом, 2011. С. 365–378.
7. Сеславинский М.В. Аромат книжного переплета : отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков : альбом-каталог. Москва : Астрель, 2008. 496 с.
8. Сеславинский М.В. Аромат книжного переплета : отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков : альбом. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Астрель, 2011. 543 с.
9. Сеславинский М.В. Рандеву : русские художники во французском книгоиздании первой половины XX века : [альбом-каталог]. Москва : Астрель, 2009. 503 с.
10. Сеславинский М.В. Французская книга в оформлении русских художников-эмигрантов (1920–1940-е годы) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2010. 27 с.
11. Сеславинский М.В. Французские библиофильские издания в оформлении русских художников-эмигрантов (1920–1940-е годы) : [монография]. Москва : Университетская книга, 2012. 250 с.
12. Сеславинский М.В., Тараканова О.Л. Книги для гурманов : библиофильские издания конца XIX — начала XX века : [альбом]. Москва : Белый город, 2010. 310 с.
13. Сеславинский М.В. Гирлянда из книг и картинок : детское чтение в дореволюционной России : [альбом] : в 2 т. Москва : Детская литература : Самолет, 2011. Т. 1. 254 с.
14. Сеславинский М.В. Гирлянда из книг и картинок : детское чтение в дореволюционной России : [альбом] : в 2 т. Москва : Детская литература : Самолет, 2011. Т. 2. 511 с.
15. Ганкина Э.З. Для сердца и разума: детская иллюстрированная книга в России, конец 17 — первая половина 19 в. Иерусалим : Иерусалимский издательский центр, 1998. 222 с.
16. Карайченко С.А. Русская детская книга XVIII–XX вв. : (Очерки эволюции репертуара. 1717–1990 гг.) : монография. Москва : Московский государственный университет печати, 2006. 290 с.
17. ТамИздат : 100 избранных книг / сост., вступ. ст. М.В. Сеславинского. Москва : Русский путь, 2012. 519 с.
18. ТамИздат : 100 избранных книг / сост., вступ. ст. М.В. Сеславинского. [2-е изд.]. Москва : Олма Медиа Групп, 2014. 638 с.
19. Искусство автографа : инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов : [альбом] / сост. М.В. Сеславинский. Москва : Бослен, 2015. Т. 1 : А–И. 375 с. ; Т. 2 : К–Я. 549 с.
20. Сеславинский М.В. Библиофильский венок Анне Ахматовой : к 125-летию со дня рождения : автографы в собрании М. Сеславинского : [каталог]. Москва : Про книги: Журнал библиофила, 2014. 175 с.
21. Сеславинский М.В. Мой друг Осип Мандельштам : избранная иллюстрированная библиография и автографы. Москва : Бослен, 2016. 303 с.
22. Мнухин Л.А., Сеславинский М.В. Библиофильский венок М.И. Цветаевой : автографы и мемориальные предметы из собраний Л.А. Мнухина и М.В. Сеславинского : к 125-летию со дня рождения поэта : [альбом-каталог]. Москва : Бослен, 2017. 207 с.
23. Самарин А.Ю. История отдела редких книг ГБЛ в свете регламентирующих документов (1920-е — середина 1950-х годов) // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 2. С. 10–36.
24. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001–2010 гг. / Н.А. Щербачева, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24–48.
25. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы / Т.Л. Манилова,

- С.А. Добрушина, А.Ю. Самарин и др. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
26. М. С. Русские книжные редкости XX века : 333 избранные книги / [вступ. ст., сост. М.В. Сеславинский]. Москва : Пашков дом, 2016. 381 с.
27. М. С. Русские книжные редкости XX века : 333 избранные книги / [вступ. ст., сост. М.В. Сеславинский]. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2017. 381 с.
28. Сеславинский М.В. Кантата «Кантате» / Национальный союз библиофилов. Москва : Бослен, 2018. 109 с.
29. Сеславинский М.В. Нижегородская сюита : мотивы родной земли в собрании Михаила Сеславинского : альбом-каталог. Нижний Новгород : БегемотНН, 2022. 431 с.
30. Сеславинский М.В. Книжный мир Александра Бенуа : этюды исследователя и коллекционера. Москва : Бослен, 2023. 319 с.
31. Лавренова А. Журнал «Про книги». К юбилею издания // Университетская книга. 2012. № 5 (июнь). С. 82–83.
32. Про книги: журнал библиофилов : указатель содержания журнала № 1–50 (2007–2019) / вступ. ст. М.В. Сеславинского ; сост. Л.И. Фурсенко. Москва : Про книги, 2019. 172 с.
33. Славное десятилетие : Национальный союз библиофилов в портретах и событиях : 2010–2020 / сост. М.В. Сеславинский. Москва : Издательство Столяровых, 2021. 541 с.

Фотографии В. Глухой (с. 63),  
А. Багрянского (с. 66)

# Bibliophile, Bibliologist, Researcher of the Book Art (on the 60th Anniversary of Mikhail Vadimovich Seslavinsky)

**Alexander Yu. Samarin,**

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia;

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,  
14 Baltiyskaya Str., Moscow, 125315, Russia

ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284; SamarinAYu@rsl.ru

**Abstract.** The article is devoted to scientific, exhibition and collecting activities of Mikhail Vadimovich Seslavinsky, candidate of historical sciences, full member of the Russian Academy of Arts, leader of the modern Russian bibliophile community, Chairman of the Council of the National Union of Bibliophiles. His scientific and popular science works in the field of book history, bibliography, art of the book, history and modern state of Russian bibliophilia are analyzed (in total — more than 40 book publications, including major monographic works, about 300 articles, reports, notes, publications of documents, as well as interviews with figures of the book and bibliophile world). The scholar has made a significant contribution to the study of the history of bookbinding, Russian children's books, the work of Russian artists-emigrants in France, the book heritage of poets and artists of the Silver Age (O.E. Mandelstam, M.I. Tsvetaeva, A.A. Akhmatova, A.N. Benois) and many other topics. He also proposed original approaches to the definition of book rarities that came out from under the printing press in the twentieth century.

Large-scale exhibition projects prepared on the basis of his personal bibliophile collection were considered. The role of M.V. Seslavinsky as the creator and head of the National Union of Bibliophiles, chairman of the editorial board of the journal "About Books" was noted.

**Key words:** M.V. Seslavinsky, bibliophilia, art of the book, National Union of Bibliophiles, rare book, history of Russian bookbinding, history of children's books in Russia, autographs, O.E. Mandelstam, A.A. Akhmatova, M.I. Tsvetaeva, A.N. Benois.

**Citation:** Samarin A.Yu. Bibliophile, Bibliologist, Researcher of the Book Art (on the 60th Anniversary of Mikhail Vadimovich Sestlavinsky), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 61–72. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-61-72.

## References

1. Fursenko L.I. (ed.) *Mikhail Sestlavinskii — bibliofil i knigoved: bibliograficheskii ukazatel'* [Mikhail Sestlavinsky — A Bibliophile and Bibliologist: Bibliographic Index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 123 p.
2. Samarin A.Yu. Bibliophilic Contribution to the Science of the Book: (To the 50th Anniversary of M.V. Sestlavinsky), *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 134–139 (in Russ.).
3. Fursenko L.I. (ed.) *Mikhail Sestlavinskii — bibliofil i knigoved* [Mikhail Sestlavinsky — A Bibliophile and Bibliologist]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, 307 p.
4. Samarin A.Yu. M.V. Sestlavinsky's Five Years of Bibliophilism, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 1, pp. 79–89 (in Russ.).
5. Fursenko L.I. (ed.) *Mikhail Sestlavinskii — bibliofil i knigoved* [Mikhail Sestlavinsky — a Bibliophile and Bibliologist]. Moscow, 2024, 365 p.
6. Sestlavinsky M.V. Independent Book Collections in My Library, *Bibliofil'stvo i lichnye sobraniya: materialy Pervoi mezhdunarodnoi konferentsii (Moskva, 31 marta 2011)* [Bibliophilia and Private Collections: Proceedings of the 1st International Conference (Moscow, March 31, 2011)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, pp. 365–378 (in Russ.).
7. Sestlavinsky M.V. *Aromat knizhnogo perepleta: otechestvennyi individual'nyi pereplet XIX–XX vekov: al'bom-katalog* [Aroma of Book Binding: Domestic Individual Binding of the 19th–20th Centuries: album-catalogue]. Moscow, Astrel' Publ., 2008, 496 p.
8. Sestlavinsky M.V. *Aromat knizhnogo perepleta: otechestvennyi individual'nyi pereplet XIX–XX vekov: al'bom-katalog* [Aroma of Book Binding: Domestic Individual Binding of the 19th–20th Centuries: album-catalogue]. Moscow, Astrel' Publ., 2011, 543 p.
9. Sestlavinsky M.V. *Randevu: russkie khudozhniki vo frantsuzskom knigoizdanii pervoi poloviny XX veka: al'bom-katalog* [Rendezvous: Russian Artists in French Book Publishing of the First Half of the 20th Century: album-catalogue]. Moscow, Astrel' Publ., 2009, 503 p.
10. Sestlavinsky M.V. *Frantsuzskaya kniga v oformlenii russkikh khudozhnikov-ehmigrantov (1920–1940-e gody)* [French Book in the Design of Russian Artists-Emigrants (1920s–1940s)], Cand. hist. sci. diss. abstr. Moscow, 2010, 27 p.
11. Sestlavinsky M.V. *Frantsuzskie bibliofil'skie izdaniya v oformlenii russkikh khudozhnikov-ehmigrantov (1920–1940-e gody): monografiya* [French Bibliophile Editions in the Design of Russian Artists-Emigrants (1920s–1940s): monograph]. Moscow, Universitetskaya Kniga Publ., 2012, 250 p.
12. Sestlavinsky M.V., Tarakanova O.L. *Knigi dlya gurmanov: bibliofil'skie izdaniya kontsa XIX — nachala XX veka: al'bom* [Books for Gourmets: Bibliophile Editions of the End of the 19th — Beginning of the 20th Century: album]. Moscow, Belyi Gorod Publ., 2010, 310 p.
13. Sestlavinsky M.V. *Girlyanda iz knig i kartinok: detskoe chtenie v dorevolyutsionnoi Rossii: al'bom: v 2 t.* [A Garland of Books and Pictures: Children's Reading in Pre-Revolutionary Russia: album: in 2 volumes]. Moscow, Detskaya Literatura, Samolet Publ., 2011, vol. 1, 254 p.
14. Sestlavinsky M.V. *Girlyanda iz knig i kartinok: detskoe chtenie v dorevolyutsionnoi Rossii: al'bom: v 2 t.* [A Garland of Books and Pictures: Children's Reading in Pre-Revolutionary Russia: album: in 2 volumes]. Moscow, Detskaya Literatura, Samolet Publ., 2011, vol. 2, 511 p.
15. Gankina E.Z. *Dlya serdtsa i razuma: detskaya illyustrirovannaya kniga v Rossii, konets 17 — pervaya polovina 19 vv.* [For Heart and Mind: Children's Illustrated Book in Russia, the Late 17th — First Half 19th Century]. Ierusalim, Ierusalimskii Izdatel'skii Tsentr, 1998, 222 p.
16. Karaichentseva S.A. *Russkaya detskaya kniga XVIII–XX vv.: (Ocherki ehvolyutsii repertuara. 1717–1990 gg.): monografiya* [Russian Children's Book of the 18th–20th Centuries. (Essays on the Evolution of the Repertoire. 1717–1990): monograph]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Pechati Publ., 2006, 290 p.
17. Sestlavinsky M.V. (ed.) *TamIzdat: 100 izbrannykh knig* [Tamizdat: 100 Selected Books]. Moscow, Russkii Put' Publ., 2012, 519 p.
18. Sestlavinsky M.V. (ed.) *Tamizdat: 100 izbrannykh knig* [Tamizdat: 100 Selected Books]. Moscow, Olma Media Grupp Publ., 2014, 638 p.
19. Sestlavinsky M.V. (ed.) *Iskusstvo avtografa: inskripty pisatelei i khudozhnikov v chastnykh sobraniyakh Rossiiskikh bibliofilov: al'bom* [The Art of Autograph.

- Inscriptions of Writers and Artists in the Private Collections of Russian Bibliophiles: album]. Moscow, Boslen Publ., 2015, vol. 1: A–I. 375 p., vol. 2: K–Ya, 549 p.
20. Seslavinsky M.V. *Bibliofil'skii venok Anne Akhmatovoi: k 125-letiyu so dnya rozhdeniya: avtografiy v sobranii M. Seslavinskogo: katalog* [The Bibliophile Garland to Anna Akhmatova: To the 125th Birth Anniversary: The Autographs in the Collection of M. Seslavinsky: catalogue]. Moscow, Pro Knigi: Zhurnal Bibliofila Publ., 2014, 175 p.
  21. Seslavinsky M.V. *Moi drug Osip Mandel'shtam: izbrannaya illyustrirovannaya bibliografiya i avtografiy* [My Friend Osip Mandelstam: Selected Illustrated Bibliography and Autographs]. Moscow, Boslen Publ., 2016, 303 p.
  22. Mnukhin L.A., Seslavinsky M.V. *Bibliofil'skii venok M.I. Tsvetaevoi: avtografiy i memorial'nye predmety iz sobranii L.A. Mnukhina i M.V. Seslavinskogo: k 125-letiyu so dnya rozhdeniya poehta: al'bom-katalog* [The Bibliophile Garland to M.I. Tsvetaeva: Autographs and Memorial Items from the Collections of L.A. Mnukhin and M.V. Seslavinsky: To the 125th Anniversary of the Poet's Birth: album-catalogue]. Moscow, Boslen Publ., 2017, 207 p.
  23. Samarin A.Yu. The History of the Department of Rare Books of the Lenin State Library in the Light of Regulatory Documents (The 1920s – Mid 1950s), *Vivliofika: istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: The History of Book and the Study of Book Monuments]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, issue 2, pp. 10–36 (in Russ.).
  24. Shcherbachева N.A., Dobrusina S.A., Samarin A. Yu. et al. Results of the First Stage of the National Program for Preservation of Library Collections in Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
  25. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatelnosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhtseobnyy Tsentr Biblioteknogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p.
  26. Seslavinsky M.V. *Russkie knizhnye redkosti XX veka: 333 izbrannye knigi* [Russian Book Rarities of the 20th Century: 333 Selected Books]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 381 p.
  27. Seslavinsky M.V. *Russkie knizhnye redkosti XX veka: 333 izbrannye knigi* [Russian Book Rarities of the 20th Century: 333 Selected Books]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 381 p.
  28. Seslavinsky M.V. *Kantata "Kantate"* [Cantata "Cantata"]. Moscow, Boslen Publ., 2018, 109 p.
  29. Seslavinsky M.V. *Nizhegorodskaya syuita: motivy rodnoi zemli v sobranii Mikhaila Seslavinskogo: al'bom-katalog* [Nizhny Novgorod Suite: Motifs of the Native Land in the Collection of Mikhail Seslavinsky: album-catalogue]. Nizhny Novgorod, BegemotNN Publ., 2022, 431 p.
  30. Seslavinsky M.V. *Knizhnyi mir Aleksandra Benua: ehtyudy issledovatelya i kolleksionera* [The Book World of Alexander Benois: Etudes of a Researcher and Collector]. Moscow, Boslen Publ., 2023, 319 p.
  31. Lavrenova A. The Journal "About Books". To the Anniversary of the Edition, *Universitetskaya Kniga* [University Book], 2012, no. 5 (June), pp. 82–83 (in Russ.).
  32. Fursenko L.I. (ed.) *Pro knigi: zhurnal bibliofilov: ukazatel' soderzhaniya zhurnala no. 1–50 (2007–2019)* [About Books: Bibliophile Journal: Index of the Contents of Issues no. 1–50 (2007–2019)]. Moscow, Pro Knigi Publ., 2019, 172 p.
  33. Seslavinsky M.V. (ed.) *Slavnoe desyatiletie: Natsional'nyi soyuz bibliofilov v portretakh i sobytiyakh: 2010–2020* [A Glorious Decade: The National Union of Bibliophiles in Portraits and Events: 2010–2020]. Moscow, Izdatel'stvo Stolyarovykh, 2021, 541 p.

УДК [027.53:61.22](47+57)

ББК 78.345ж(051.9)

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-73-84

С.П. МЕНЬЩИКОВА

## Приграничные библиотеки СНГ: обновление концептуального документа для укрепления сотрудничества

**Реферат.** Представлен опыт разработки Российской государственной библиотекой совместно с библиотеками государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ) документа, регулирующего приграничное сотрудничество. Показаны этапы актуализации «Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» (2009) в рамках долговременного межгосударственного проекта Библиотечной Ассамблеи Евразии по созданию нормативно-концептуальной базы межбиблиотечного сотрудничества в СНГ. «Концепция...» приведена в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права. Отражен процесс включенности библиотек приграничных регионов государств — участников СНГ в сотрудничество с библиотеками сопредельных государств. Специалисты библиотек СНГ принимали активное участие в разработке документа. В «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» (2023) уточнены цель и некоторые базовые понятия, относящиеся к деятельности библиотек по приграничному сотрудничеству. Получило развитие определение «библиотечно-информационное пространство на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ», которое рассматривается как система взаимодействующих субъектов — библиотек, библиотечных сетей, библиотечных объединений, работников библиотек. Цель развития библиотечно-информационного пространства — обеспечение условий для укрепления межрегионального и приграничного сотрудничества. В библиотеках создаются и продвигаются различные информационные ресурсы, организуется библиотечно-информационное обслуживание многонационального населения приграничных территорий для активизации межкультурной и профессиональной коммуникации. В документе 2023 г. расширены возможности субъектов межбиблиотечного взаимодействия за счет межрегионального сотрудничества. Определены в качестве субъектов библиотечно-информационного пространства: общедоступные приграничные библиотеки государств — участников СНГ, центральные универсальные библиотеки приграничных регионов, национальные библиотеки государств — участников СНГ. В обнов-



**Светлана Павловна  
Меньщикова,**

Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
кандидат педагогических наук  
ORCID 0000-0003-2501-0873;  
SPIN 4027-0998  
MenshikovaSP@rsl.ru

ленной «Концепции...» показаны задачи и принципы развития, механизмы и ожидаемые результаты ее реализации. Важна роль координирующих органов СНГ в формировании законодательной и нормативной базы для библиотек государств — участников СНГ. Перспективы совершенствования этой базы заключены в регулировке вопросов межрегионального и приграничного сотрудничества. Для укрепления взаимодействия необходимо раскрывать межкультурный потенциал государств — участников СНГ, обеспечивать научную, методическую поддержку приграничных библиотек и т. д.

**Ключевые слова:** библиотечно-информационное пространство, общедоступные приграничные библиотеки, центральные региональные библиотеки, концепция, международное сотрудничество библиотек, Содружество Независимых Государств, Библиотечная Ассамблея Евразии, организация библиотечного дела, гуманитарная миссия библиотек.

**Для цитирования:** Меньщикова С.П. Приграничные библиотеки СНГ: обновление концептуального документа для укрепления сотрудничества // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 73–84. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-73-84.

**П**равовое регулирование приграничного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) основывается на общих положениях законов и договорах государств — участников Содружества и осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Важными документами для нашей страны являются Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [1] и Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества» [2].

Теоретическая модель трансграничной интеграции и приграничного сотрудничества Российской Федерации разработана М.В. Курниковой [3]. О.В. Бахлова и И.В. Бахлов исследовали факторы и тенденции развития межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках СНГ на современном этапе [4]. Формирование общего культурного и образовательного пространства Содружества проанализировал К.А. Пшенко. Подробно изучив процессы, происходившие в культурной сфере в конце XX в., автор исследовал различные аспекты общего культурного и образовательного пространства государств — участников СНГ в 1991–1999 годах. Особое место К.А. Пшенко уделил деятельности создаваемых в то время координирующих органов управления СНГ в сфере культуры [5]. Ученый дал определение общего культурного пространства стран СНГ как территории, «на которой сложилась совокупность элементов, феноменов культуры, обычаев, традиций, основанных как на национальной традиции и взаимообогащаемом взаимодействии во время проживания в едином государстве, так и на со-

временном типе культуры, который характеризуется достаточно быстрыми изменениями, происходящими в процессе непрерывной модернизации» [5, с. 6].

### Актуализация документа

**«Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ».**

Прошедшие единый путь развития в составе СССР, а до этого и Российской империи, библиотеки государств — участников СНГ наиболее активно начали включаться в процесс международного профессионального сотрудничества сразу после образования СНГ [6]. Для этого имелись достаточно благоприятные условия: общее культурное наследие, традиции этнокультурного взаимодействия и межкультурной коммуникации, близкие по составу фонды, сходные технологические процессы, взаимная заинтересованность в сотрудничестве.

С 1992 г. началась разработка долгосрочных проектов на межгосударственном уровне. Правовые основы сотрудничества библиотек в рамках Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ) разработаны Н.П. Игумновой (см. рис.) [7], Е.В. Никоноровой [8], Г.А. Райковой [9]. Стало формироваться единое библиотечное пространство стран СНГ (по мнению Н.П. Игумновой, оно окончательно сформировалось к 2005 г.) [10, с. 354]. Его главными участниками являлись национальные библиотеки (НБ) государств — участников Содружества. Н.П. Игумновой было введено в научный оборот понятие евразийского библиотечного пространства [7; 11].

С начала XXI в. в процессы международного межбиблиотечного взаимодействия в рамках СНГ начали включаться и библиотеки приграничных регионов. На первый план вышла проблема разработки концептуальной и нормативной документации, регулирующей процессы сотрудничества.

Были разработаны два типовых соглашения:

- о сотрудничестве между областными универсальными библиотеками приграничных территорий государств — участников СНГ;
- о сотрудничестве между библиотеками государств — участников СНГ приграничных территорий (на уровне районов).

Принята также «Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ», утвержденная решением Совета глав правительств СНГ 22 мая 2009 г. [12]. Это был оперативно разработанный и соответствующий своему времени документ.

Библиотеки приграничных территорий накопили значительный опыт сотрудничества. Одновременно был выявлен целый ряд проблем, ставших барьером на пути к созданию единого библиотечно-информационного пространства:

- неустойчивая экономическая ситуация, в результате которой библиотеки испытывали сложности в привлечении финансирования на комплектование фондов;
- недостаточное внедрение новых информационных технологий для организации библиотечного обслуживания и реализации проектов по приграничному сотрудничеству;
- низкий уровень качества информационных ресурсов и слабая материально-техническая база приграничных библиотек;
- незначительное количество мероприятий дополнительного профессионального образования для библиотечных специалистов по вопросам организации приграничного сотрудничества;
- происходящие в мире серьезные геополитические перемены.

Были приняты новые межгосударственные документы:

- «Конвенция о межрегиональном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств» (2016) [13];
- «Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации» (2020) [14];

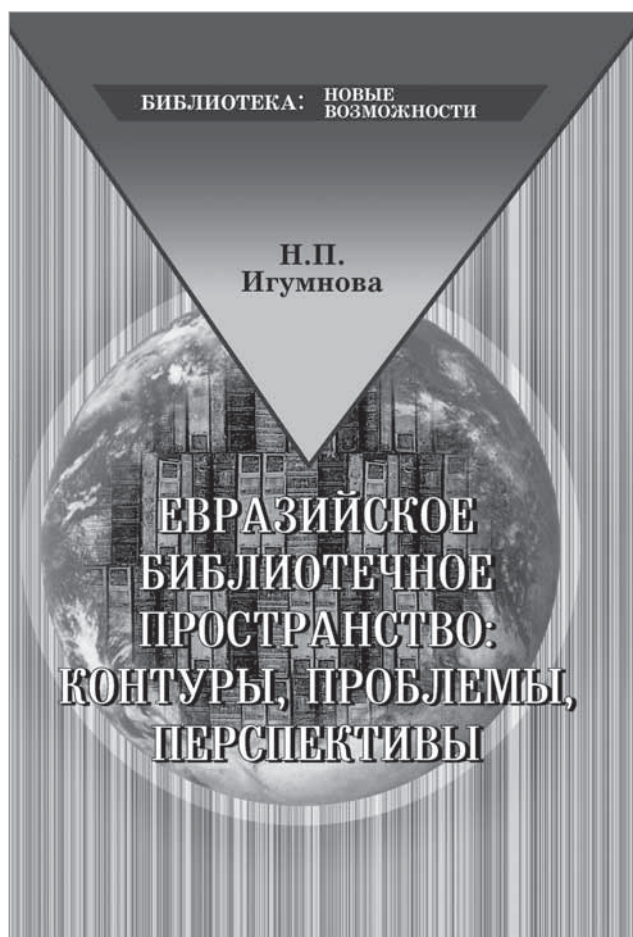


Рис. Обложка издания [7]

- «Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 года» (2020) [15].

Они определили принципы, цели и направления деятельности, которые необходимо развивать для укрепления экономических, хозяйственных, культурных и гуманитарных связей. Потребовалась актуализация «Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» для приведения ее в соответствие с этими документами.

На необходимость обеспечения соответствующего реалиям современности общего правового и нормативного поля в библиотечной сфере указывал генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) В.В. Дуда, ставший в 2021 г. президентом БАЕ [16].

Участники Международной конференции «Развитие национальной литературы и чтения в странах СНГ» (Москва, 30–31 октября 2019 г.) отмечали развитие культурных связей между регионами и приграничными территориями и его значение для государств — участников СНГ.

Подчеркивалась актуальность исследования межрегионального и приграничного сотрудничества, выполняющего важную гуманитарную миссию библиотек. Было принято решение о проведении исследования современного состояния приграничного партнерства библиотек и об обновлении регламентирующих сотрудничество документов [17, с. 18].

В 2020 г. РГБ приступила к исследованию «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами — участниками СНГ. 2010–2020 гг.».

В ходе исследовательской работы в центральные (национальные, областные, краевые) библиотеки приграничных регионов России, а также в НБ стран СНГ были направлены разработанные специалистами РГБ анкеты. Анализ полученных данных подтвердил потребность библиотек в обновлении «Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» [18]. Практически все респонденты отметили необходимость актуализации документа.

Вопрос о его обновлении рассматривался 15 декабря 2021 г. на X заседании Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ<sup>1</sup>. Было принято решение о подготовке РГБ (базовая организация государств — участников СНГ в области библиотечного дела) проекта «Концепции...» и внесении его на рассмотрение очередного заседания совета.

**«Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ».**

Разработчиками исследования «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами — участниками СНГ. 2010–2020 гг.» был подготовлен проект «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» [19].

Концептуальные положения документа обсуждались на заседании международного круглого стола «Сотрудничество библиотек приграничных территорий» 20 апреля 2022 г. в рамках «Румянцевских чтений — 2022». В дискуссии приняли участие представители (в основном на уровне директоров библиотек и их заместителей) национальных и областных библиотек Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республи-

ки Таджикистан, Республики Узбекистан [20]. Предложения по актуализации документа 2009 г. внесли девять библиотек России и пять из других государств — участников СНГ.

Первое обсуждение проекта документа состоялось 12 октября 2022 г. на международном круглом столе «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ до 2030 г.: концептуальные подходы и перспективные направления» в рамках II Международной научно-практической онлайн-конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис»<sup>2</sup>. В нем приняли участие представители областных библиотек приграничных регионов Российской Федерации, а также Республики Беларусь (Брест, Гомель) и Республики Казахстан (Астана, Уральск).

В ходе обсуждения участники круглого стола в целом одобрили проект «Концепции...», но внесли в текст предложения. Было рекомендовано обратить особое внимание на мероприятия, способствующие пополнению книжных коллекций приграничных и региональных библиотек, в том числе путем книгообмена, по системе межбиблиотечного абонементов, доставки документов и благодаря дарам. Выражено пожелание активно обмениваться информацией о планируемых мероприятиях и проектах по приграничному сотрудничеству. Советник Исполнительного комитета СНГ, координатор Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ О.А. Проскурякова подчеркнула важное значение разработанного проекта «Концепции...» для развития межрегионального и приграничного сотрудничества.

Дальнейшее обсуждение проекта «Концепции...» состоялось на XI заседании Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ 24 ноября 2022 г. в Могилеве (Республика Беларусь), на заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ 28 марта 2023 г., на совещании в Министерстве экономического развития Российской Федерации 5 июня 2023 года. Документ утвержден 23 июня 2023 г. Экономическим советом СНГ [19].

### Основные положения

«Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» является результатом опыта интегра-

**Сравнительный анализ документов, регулирующих формирование  
и развитие информационно-библиотечного пространства  
на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ**

| Название                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ [12]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ [19]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Год принятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2009                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2023                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Ссылка на размещение документа на официальном сайте Российской государственной библиотеки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <a href="https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция.pdf">https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция.pdf</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <a href="https://www.rsl.ru/_files/bae/концепция-2.pdf">https://www.rsl.ru/_files/bae/концепция-2.pdf</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Понятийный аппарат                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Раскрываются понятия «приграничные территории», «приграничные библиотеки»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Дополнены определения «регион», «межрегиональное сотрудничество», «приграничное сотрудничество»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Цели                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| «...Выработка согласованных позиций, стратегии и определение основных направлений практической деятельности по формированию информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | «Активизация гуманитарного сотрудничества на основе приграничных библиотек и развитие библиотечно-информационного пространства государств — участников СНГ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Задачи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение доступа пользователей к библиотечным ресурсам региональных и центральных библиотек государств — участников СНГ;</li> <li>• оперативная доставка документов удаленным пользователям с использованием современных телекоммуникационных технологий;</li> <li>• максимальное удовлетворение потребностей пользователей в различных видах информации и документов на основе взаимного использования фондов библиотек;</li> <li>• обслуживание абонентов с использованием информационных ресурсов других библиотек и организаций;</li> <li>• предоставление пользователям документов из фонда каждой библиотеки в виде оригиналов или копий на любых носителях во временное пользование;</li> <li>• предоставление абонентам копий необходимых документов или их отдельных частей на платной основе с использованием копировально-множительной техники</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стимулирование проведения мероприятий, направленных на раскрытие межкультурного потенциала государств — участников СНГ;</li> <li>• обеспечение научной, методической и информационной поддержки приграничных и региональных библиотек по всем вопросам профессиональной деятельности;</li> <li>• содействие участию приграничных и региональных библиотек в межгосударственных программах и проектах;</li> <li>• совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы межрегионального и приграничного библиотечного сотрудничества</li> </ul> |
| Определение библиотечно-информационного пространства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| «Совокупность национальных информационных пространств государств — участников СНГ, взаимодействующих на основе соответствующих межгосударственных договоров, в формировании которого принимают участие приграничные библиотеки»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | «Сложная система взаимодействующих субъектов — библиотек, библиотечных сетей, библиотечных объединений, библиотечных работников, деятельность которых направлена на удовлетворение информационных, культурных и образовательных потребностей общества»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Нововведения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| «Концепция...» 2023 г. расширяет число субъектов — участников сотрудничества за счет центральных библиотек приграничных регионов и национальных библиотек. Изменена структура документа. Исключены потерявшие актуальность положения, описательность в изложении. Устранены повторы, излишние подробности. Направления деятельности скомпонованы в блоки в соответствии с общепринятой классификацией. Показаны субъекты приграничного сотрудничества, его цели, задачи и принципы развития, а также механизмы и ожидаемые результаты реализации документа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

ционной деятельности библиотек в 2010–2020 годах. Она отличается от документа 2009 г. (см. табл.). В начале XXI в. речь шла о формировании информационно-библиотечного пространства на основе приграничных библиотек [12], к настоящему времени период формирования завершился и целью новой «Концепции...» является уже его развитие [19]. Это повлекло за собой и необходимость внесения существенных изменений в раздел, посвященный направлениям деятельности библиотек.

В документе 2009 г. информационно-библиотечное пространство определялось только как совокупность национальных информационных пространств государств — участников СНГ. «Концепция...» 2023 г. представляет его как систему взаимодействующих субъектов — организаций и учреждений, а также их сотрудников [19]. Отметим, что аналогичным образом — «как область профессионального взаимодействия и как систему взаимодействующих объектов» — понимала библиотечное пространство Н.П. Игумнова [11, с. 7].

Главной целью его развития признается обеспечение условий для укрепления межрегионального и приграничного сотрудничества библиотек государств — участников СНГ в сфере продвижения информационных ресурсов, организации библиотечно-информационного обслуживания многонационального населения приграничных территорий, а также для активизации межкультурной и профессиональной коммуникации.

В новом документе введены понятия межрегионального и приграничного сотрудничества. Определение межрегионального сотрудничества приводит «Концепцию...» в соответствие с современными межгосударственными документами [14; 15], существенно расширяет ее рамки, является стимулом для привлечения к межгосударственному сотрудничеству библиотек, удаленных от границ со странами СНГ. Об этом свидетельствует та заинтересованность в обсуждении проекта «Концепции...», которую проявили представители Центрального Казахстана и Западной Белоруссии, внесение ими предложений в план мероприятий по ее реализации.

«Концепция...» 2023 г. расширяет число субъектов — участников сотрудничества еще и за счет центральных библиотек приграничных регионов и НБ, структурируя таким образом систему как бы по трем уровням.

Конечно, основными участниками взаимодействия остаются *общедоступные библиотеки, находящиеся на приграничных территориях*. Это точки доступа как к собственным документным фондам, так и к информационным ресурсам всего СНГ. Оказывая библиотечные услуги непосредственно жителям приграничных регионов, они, как никто другой, способствуют укреплению добрососедских отношений между населением сопредельных регионов, развитию информационного обмена, межрегионального и приграничного сотрудничества как части международного сотрудничества в сфере культуры.

В соответствии с принятыми документами межгосударственного характера перед *центральными универсальными библиотеками сопредельных регионов государств — участников СНГ* стоят задачи содействия развитию и укреплению трансграничных культурных и гуманитарных связей, сохранения традиций этнокультурного диалога, мирного существования различных этносов. В сферу их полномочий входит непосредственное методическое сопровождение деятельности по приграничному сотрудничеству в отношении общедоступных библиотек [21]. Они являются организаторами социокультурных и профессиональных мероприятий и тем самым оказывают позитивное воздействие на интенсификацию интеграционных процессов на территориях государств — участников СНГ.

Велика роль в развитии библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек у *национальных библиотек государств — участников СНГ*. Они определяют стратегию развития всей библиотечной системы государства в соответствии с национальной спецификой, являются собирателями и хранителями национального репертуара изданий документов, создателями национальных электронных библиотек. НБ — научно-исследовательские и научно-методические центры для библиотек своей страны, поддерживающие деятельность библиотечных ассоциаций, организаторы системы повышения квалификации.

Важны образовательные проекты НБ. Отметим, например, «Высшие библиотечные курсы» РГБ (в том числе дистант), сочетающие теоретические и практические занятия и направленные на получение компетенций, необходимых для выполнения новых видов профессиональной деятельности [22, с. 544]. С 2021 г. РГБ совместно с Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за

рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) реализует международный проект «Образовательная коллаборация библиотек Содружества» в рамках программы «Новое поколение» [16, с. 12; 23].

В актуализированной «Концепции...» претерпел существенные изменения понятийный аппарат документа 2009 года. В частности, обозначены основные направления развития библиотечно-информационного пространства, показаны субъекты приграничного сотрудничества, его цели, задачи и принципы развития, а также механизмы и ожидаемые результаты реализации документа.

### **Интеграция стран СНГ: сотрудничество библиотек в социальной, научной и культурной сферах**

Концептуально-правовая основа библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек находится в процессе развития. Совместная работа и обсуждение проекта «Концепции...» продемонстрировали заинтересованность библиотек СНГ в развитии общего библиотечно-информационного пространства, их своевременное реагирование на перемены в политической и культурной жизни. Библиотеки активно включены в проекты БАЕ. Они взяли на себя обязательства по содействию развития приграничного сотрудничества, проявили активность в составлении «Плана основных мероприятий по реализации Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ»<sup>3</sup>.

Документ 2023 г. в целом соответствует ключевым задачам развития регионов государств — участников СНГ. Способствуя созданию условий, благоприятствующих формированию библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек, он дает импульс для дальнейшего совершенствования сотрудничества в библиотечной сфере.

Реализация заложенных в нем принципов будет способствовать созданию благоприятных условий для дальнейшего взаимодействия и взаимообогащения культур с учетом следующих возможностей:

- обмен информацией из фондов;
- обмен опытом в библиотечной сфере;
- повышение квалификации специалистов;

- изучение языков народов сопредельных стран;

- сотрудничество в вопросах сохранения историко-культурных ценностей;

- реализация совместных межрегиональных программ и проектов в области культурно-образовательного сотрудничества [15].

В документе даны концептуальные основы межрегионального и приграничного сотрудничества библиотек, определены библиотеки, которые могут участвовать в сотрудничестве, а также сферы, в которых оно протекает. Однако требуется еще законодательное определение полномочий приграничных библиотек как субъектов правового регулирования. Например, специалисты Псковской областной универсальной научной библиотеки отмечают, что «никаких особых привилегий для активизации или, напротив, сворачивания межкультурных и международных взаимодействий условный статус “приграничности” не дает». Контакты, как правило, налаживаются благодаря «личностному фактору», «конкретными людьми разных национальностей и стран, потому что им интересно работать друг с другом» [24, с. 50].

Перспективы более тесного сотрудничества библиотек в интересах интеграции стран СНГ связаны с развитием взаимодействия с учреждениями гуманитарной сферы — культуры, образования и туризма. Библиотеки участвуют в организуемых государственными и межгосударственными органами проектах и программах, направленных на межрегиональное и приграничное сотрудничество в социальной, научной и культурной сферах СНГ.

Подчеркнем, что взаимодействие библиотек осуществляется при поддержке и непосредственном участии органов координации СНГ (в первую очередь Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ). Однако длительное прохождение документа через многочисленные инстанции приводит к тому, что он в какой-то степени уже требует обновления. За прошедшее время существенно изменились условия функционирования библиотек, резко усилилось политическое, экономическое и информационное противостояние с западными странами.

Наблюдается существенная трансформация взаимоотношений внутри СНГ: с одними странами связи укрепляются, с другими — разрушаются. Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область в результате про-

веденных в 2022 г. референдумов вошли в состав Российской Федерации. Таким образом, границы стран были изменены. Библиотеки России содействуют социальной и культурной адаптации жителей присоединенных регионов.

Конфликты между Россией и Украиной, Арменией и Азербайджаном непосредственно отражаются на библиотеках: страдают фонды, материально-техническая база, условия обслуживания пользователей.

Наибольшую актуальность приобретает принятие методических документов и проведение мероприятий по сохранности и восстановлению фондов библиотек в зонах конфликтов. РГБ с 2022 г. осуществляет деятельность в этом направлении. Разрабатывается пакет нормативно-методических документов для библиотек новых регионов Российской Федерации, проводятся онлайн-семинары (например, «Ресурсы и сервисы РГБ для библиотек новых регионов» 31 мая 2023 г.<sup>4</sup>). Для специалистов из стран Содружества в 2023 г. разработана программа повышения квалификации «Научно-образовательное сотрудничество в сфере русистики»<sup>5</sup>, включающая раздел по безопасности библиотечного фонда с модулем «Безопасность фондов при вооруженных конфликтах».

Эти направления деятельности необходимо отразить в документах библиотек Содружества, а главное, в планах их совместной деятельности в приграничных регионах. Концептуальные основы сотрудничества в рамках СНГ должны быть сохранены.

Приграничное сотрудничество, по мнению О.Ю. Куликовой, — «это весомая часть политической, экономической, культурной деятельности. Территория смыкания приграничных областей становится *пространством-посредником*, где создается особая атмосфера, которая позволяет жителям приграничных территорий сотрудничать и активно общаться, осуществлять совместную деятельность» [25, с. 41].

### Примечания

- <sup>1</sup> X заседание Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ : 15 декабря 2021 г., Ташкент, Республика Узбекистан (в режиме видеоконференции) // Интернет-портал СНГ : сайт. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3820> (дата обращения: 15.01.2024).
- <sup>2</sup> Международный круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе

приграничных библиотек государств — участников СНГ до 2030 г.: концептуальные подходы и перспективные направления» : [видеозапись] // URL: <https://disk.yandex.ru/i/165-iejiPpqPw> (дата обращения: 15.01.2024).

- <sup>3</sup> Итоги 98-го заседания Экономического совета СНГ (23 июня 2023 года) // Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств : офиц. сайт. URL: [https://cis.minsk.by/news/25657/itogi\\_98-go\\_zasedaniya\\_ekonomicheskogo\\_soveta\\_sng\\_%2823\\_ijunja\\_2023\\_goda%29](https://cis.minsk.by/news/25657/itogi_98-go_zasedaniya_ekonomicheskogo_soveta_sng_%2823_ijunja_2023_goda%29) (дата обращения: 15.01.2024).
- <sup>4</sup> В Ленинке прошел онлайн-семинар «Ресурсы и сервисы РГБ для библиотек новых регионов» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/resursyi-i-servisyi-rgb-novye-regiony> (дата обращения: 15.01.2024).
- <sup>5</sup> Научно-образовательное сотрудничество в сфере русистики // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/education/programmyi-povyisheniya-kvalifikaczii/sotrudnichestvo-v-sfere-rusistiki> (дата обращения: 15.01.2024).

### Список источников

1. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29, ст. 2757.
2. Об основах приграничного сотрудничества : Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 31, ч. I, ст. 4728.
3. Курникова М.В. Концептуальные основы трансграничного управления // Экономика и предпринимательство. 2022. № 2 (139). С. 745–749. DOI: 10.34925/EIP.2022.139.2.141.
4. Бахлова О.В., Бахлов И.В. Межрегиональное и приграничное сотрудничество государств — участников СНГ в контексте современной Международной ситуации // Приграничное сотрудничество: исторические события и современные реалии : материалы Международной научно-практической конференции : 16 сентября 2022 г., Чита : [в 2 ч.]. Чита, 2022. Ч. 2. С. 20–23.
5. Пшенко К.А. Содружество Независимых Государств: формирование общего культурного и образовательного пространства. Санкт-Петербург, 2001. 236 с.
6. Игумнова Н.П. Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4.

- С. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351.
7. *Игумнова Н.П.* Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы. Москва : Пашков дом, 2006. 352 с.
8. *Никонорова Е.В., Минаев В.А., Шибачева Е.А.* Формирование единого информационно-интеллектуального пространства СНГ: роль Библиотечной Ассамблеи Евразии // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2007. № 4. С. 21–25.
9. *Райкова Г.А.* Библиотечное пространство стран СНГ в историческом контексте с позиций современности // Румянцевские чтения — 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцева музея : материалы Международной научно-практической конференции (24–25 апреля 2018) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 289–294.
10. *Игумнова Н.П.* Национальная библиотека как объект научного исследования в контексте развития партнерских связей национальных библиотек стран СНГ // Румянцевские чтения — 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцева музея : материалы Международной научно-практической конференции (24–25 апреля 2018) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 350–355.
11. *Игумнова Н.П.* Евразийское библиотечное пространство в библиотечной политологии. Москва : Пашков дом, 2014. 131 с.
12. Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ : решение Совета глав правительств СНГ от 22 мая 2009 года // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: [https://www.rsl.ru/\\_files/bae/Концепция.pdf](https://www.rsl.ru/_files/bae/Концепция.pdf) (дата обращения: 15.01.2024).
13. Конвенция о межрегиональном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств (Бишкек, 16 сентября 2016 г.) // Бюллетень международных договоров. 2020. № 9.
14. О Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2577-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 42, ч. III, ст. 6650.
15. О Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 года и Плана мероприятий по ее реализации : решение Совета глав правительств СНГ от 6 ноября 2020 г. // Исполнительный комитет СНГ : офиц. сайт. URL: <https://cis.minsk.by/reestriv2/doc/6289> (дата обращения: 15.01.2024).
16. *Дуда В.В., Тешабаева У.А., Чулян А.Г.* Профессиональный интерес, энтузиазм, уважение друг к другу — слагаемые 30-летия партнерства и сотрудничества / [беседовала М.В. Нерюева] // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 5–16.
17. *Меньщикова С.П.* Литература и чтение в странах СНГ: международная конференция // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 4. С. 14–18.
18. *Меньщикова С.П.* Концептуальная и нормативно-правовая база межрегионального и приграничного сотрудничества // Культура: теория и практика. 2022. № 4 (49). 5 с.
19. Концепция развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ : решение Экономического совета Содружества Независимых Государств от 23 июня 2023 г. // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: [https://www.rsl.ru/\\_files/bae/концепция-2.pdf](https://www.rsl.ru/_files/bae/концепция-2.pdf) (дата обращения: 15.01.2024).
20. *Нерюева М.В.* Сотрудничество библиотек приграничных территорий Содружества Независимых Государств // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 24–28.
21. *Куликова О.Ю.* Сетевое взаимодействие библиотек в условиях ограничений: методические аспекты // Румянцевские чтения — 2021 : материалы Международной научно-практической конференции (21–23 апреля 2021) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом. 2021. Ч. 1. С. 496–500.
22. *Гусева Е.Н., Шатская А.А.* Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.
23. *Виноградова Н.Н.* Образовательная коллаборация библиотек Содружества — 2022: новые горизонты // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 66–70.
24. *Митрофанова Н.А.* Межнациональное сотрудничество: сопряжение ресурсов организаций Псковской области // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 4. С. 50–57.
25. *Куликова О.Ю.* Сетевые возможности приграничных библиотек: разнообразие взаимоотношений // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 4. С. 40–42.

# CIS Cross-Border Libraries: Updating the Concept Paper to Strengthen Co-Operation

**Svetlana P. Menshchikova,**

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2501-0873; SPIN 4027-0998; MenshikovaSP@rsl.ru

**Abstract.** The experience of the Russian State Library in cooperation with the libraries of the Commonwealth of Independent States (CIS) member states in developing a document regulating cross-border co-operation is presented. It shows the stages of updating the “Concept of Information and Library Space Formation on the Basis of Cross-border Libraries of the CIS Member States” (2009) within the framework of the long-term interstate project of the Eurasia Library Assembly on creation of the normative and conceptual basis of interlibrary cooperation in the CIS. The “Concept...” is harmonised with the universally recognised principles and norms of international law. It reflects the process of inclusion of libraries of border regions of CIS member states in co-operation with libraries of neighbouring countries. Specialists of CIS libraries took an active part in the development of the document. The Concept of Development of Library and Information Space on the Basis of Cross-Border Libraries of CIS Member States (2023) clarifies the purpose and some basic concepts related to the activities of libraries in cross-border cooperation. The definition of “library and information space on the basis of cross-border libraries of the CIS member states” was developed, which is considered as a system of interacting subjects — libraries, library networks, library associations, library staff. The aim of library and information space development is to provide conditions for strengthening interregional and cross-border co-operation. Libraries create and promote various information resources, organise library and information services for the multinational population of border areas to enhance intercultural and professional communication. In the document 2023 the possibilities of subjects of interlibrary cooperation are expanded at the expense of interregional cooperation. The following are defined as subjects of the library and information space: publicly accessible border libraries of the CIS member states, central universal libraries of the border regions, national libraries of the CIS member states. The updated “Concept...” shows the tasks and principles of development, mechanisms and expected results of its implementation. The role of the CIS coordinating bodies in the formation of legislative and regulatory framework for the libraries of the CIS member states is important. Prospects for improving this base lie in the regulation of interregional and cross-border co-operation. To strengthen cooperation it is necessary to reveal the intercultural potential of the CIS member states, to provide scientific and methodological support to cross-border libraries, etc.

**Key words:** library and information space, public border libraries, central regional libraries, concept, international cooperation of libraries, Commonwealth of Independent States, Library Assembly of Eurasia, organisation of librarianship, humanitarian mission of libraries.

**Citation:** Menshchikova S.P. CIS Cross-Border Libraries: Updating the Concept Paper to Strengthen Co-Operation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 73–84. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-73-84.

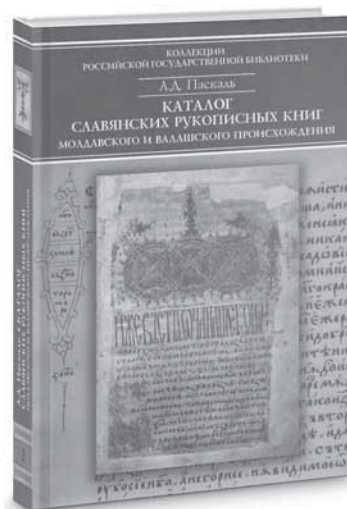
## References

1. On International Treaties of the Russian Federation: Federal Law of July 15, 1995, no. 101-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 29, art. 2757 (in Russ.).
2. On the Basics of Cross-Border Cooperation: Federal Law of July 26, 2017, no. 179-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2017, no. 31, part I, art. 4728 (in Russ.).

3. Kurnikova M.V. Conceptual Framework for Cross-Border Governance, *Ehkonomika i predprinimatel'stvo* [Economic and Entrepreneurship], 2022, no. 2 (139), pp. 745–749. DOI: 10.34925/EIP.2022.139.2.141 (in Russ.).
4. Bakhlova O.V., Bakhlov I.V. Interregional and Cross-Border Cooperation of the CIS Member States in the Context of the Current International Situation, *Prigranichnoe sotrudnichestvo: istoricheskie sobytiya i sovremennyye realii: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: 16 sentyabrya 2022 g., Chita: v 2 ch.* [Cross-Border Cooperation: Historical Events and Modern Realities: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: September 16, 2022, Chita: in 2 parts]. Chita, 2022, part 2, pp. 20–23 (in Russ.).
5. Pshenko K.A. *Sodruzhestvo Nezavisimyykh Gosudarstv: formirovaniye obshchego kul'turnogo i obrazovatel'nogo prostranstva* [Commonwealth of Independent States: Formation of Common Cultural and Educational Space]. St. Petersburg, 2001, 236 p.
6. Igumnova N.P. The CIS Common Library Space in the Context of Humanitarian Cooperation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351 (in Russ.).
7. Igumnova N.P. *Evraziiskoe biblioteknoye prostranstvo: kontury, problemy, perspektivy* [Eurasian Library Space: Contours, Problems, Prospects]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 352 p.
8. Nikonorova E.V., Minaev V.A., Shibaeva E.A. Formation of a Common Information and Intellectual Space of the CIS: The Role of the Library Assembly of Eurasia, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2007, no. 4, pp. 21–25 (in Russ.).
9. Raikova G.A. Library Space of the CIS Countries in Historical Context and from the Standpoint of Modern Times, *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (24–25 aprelya 2018): v 3 ch.* [Rumyantsev Readings – 2018: Libraries and Museums as Cultural and Research Centers: Historical Retrospective and Future Outlook: To the 190th Anniversary of the Founding of the Rumyantsev Museum: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 24–25, 2018): in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 2, pp. 289–294 (in Russ.).
10. Igumnova N.P. National Library as an Object of Scientific Study in the Context of Partnership Links Development of National Libraries of the CIS Countries, *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (24–25 aprelya 2018): v 3 ch.* [Rumyantsev Readings – 2018: Libraries and Museums as Cultural and Research Centers: Historical Retrospective and Future Outlook: To the 190th Anniversary of the Founding of the Rumyantsev Museum: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 24–25, 2018): in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 1, pp. 350–355 (in Russ.).
11. Igumnova N.P. *Evraziiskoe biblioteknoye prostranstvo v biblioteknoi politologii* [The Eurasian Library Space in Library Political Science]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 131 p.
12. The Concept of Forming an Information and Library Space on the Basis of Cross-Border Libraries of the CIS Member States: Decision of the Council of Heads of State of the CIS of May 22, 2009, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: [https://www.rsl.ru/\\_files/bae/Kontseptsiya.pdf](https://www.rsl.ru/_files/bae/Kontseptsiya.pdf) (accessed 15.01.2024) (in Russ.).
13. The Convention on Interregional Cooperation of the CIS Member States (Bishkek, September 16, 2016), *Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov* [Bulletin of International Treaties], 2020, no. 9 (in Russ.).
14. On the Concept of Cross-Border Cooperation in the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of October 7, 2020, no. 2577-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 42, part III, art. 6650 (in Russ.).
15. On the Concept of Interregional and Cross-Border Cooperation of the CIS Member States for the Period Until 2030 and the Action Plan for Its Implementation: Decision of the Council of Heads of State of the CIS of 6 November 2020, *Ispolnitel'nyi komitet SNG: ofits. sait* [CIS Executive Committee: official website]. Available at: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/6289> (accessed 15.01.2024) (in Russ.).
16. Duda V.V., Teshabaeva U.A., Chulyan A.G. Professional Interests, Enthusiasm, Respect for Each Other Are the Components of the 30th Anniversary of Partnership and Cooperation, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 5–16 (in Russ.).
17. Menshchikova S.P. Literature and Reading in the CIS Countries: International Conference, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald

- of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 4, pp. 14–18 (in Russ.).
18. Menshchikova S.P. Conceptual Basis and Regulatory Framework for Interregional and Cross-Border Cooperation, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2022, no. 4 (49), 5 p. (in Russ.).
  19. The Concept of Development of Library and Information Space on the Basis of Cross-Border Libraries of the CIS Member States: Decision of the Economic Council of the Commonwealth of Independent States of June 23, 2023, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: [https://www.rsl.ru/\\_files/bae/kontseptsiya-2.pdf](https://www.rsl.ru/_files/bae/kontseptsiya-2.pdf) (accessed 15.01.2024) (in Russ.).
  20. Neryueva M.V. Cooperation of Libraries of Cross-Border Territories of the Commonwealth of Independent States, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 24–28 (in Russ.).
  21. Kulikova O.Yu. Library Networking in the Context of Restrictions: Methodological Aspects, *Rumyantsevskie chteniya — 2021: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–23 aprelya 2021): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2021: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 21–23, 2021): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 496–500 (in Russ.).
  22. Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551 (in Russ.).
  23. Vinogradova N.N. Educational Collaboration of Commonwealth Libraries — 2022: New Horizons, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 66–70 (in Russ.).
  24. Mitrofanova N.A. Interethnic Cooperation: Linking the Resources of Organisations in the Pskov Oblast, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 4, pp. 50–57 (in Russ.).
  25. Kulikova O.Yu. Networking Opportunities of Cross-Border Libraries: Diversity of Relationships, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 4, pp. 40–42 (in Russ.).

## Новая книга



**Паскаль А.Д.** Каталог славянских рукописных книг молдавского и валашского происхождения в фондах отдела рукописей РГБ. Вып. 1. Собрание П.А. Овчинникова / Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе. Москва : Пашков дом, 2024. 359, [1] с. : ил. (Коллекции Российской государственной библиотеки).

В каталоге содержатся описания славянских рукописных книг молдавского и валашского происхождения из собрания П.А. Овчинникова (ОР РГБ. Ф. 209), имеющего общероссийское значение. Среди них — литургические памятники, произведения богословской и церковно-назидательной литературы, памятники гражданского и церковного права, апокрифы, жития. Научные описания включают подробную информацию о каждой рукописи: содержание, художественные особенности, водяные знаки, переплет, записи на книгах, сохранность. Описания сопровождаются иллюстрациями. Ряд указателей позволяет осуществить поиск необходимой информации для специалистов широкого профиля.

### Подробная информация:

Российская государственная библиотека,  
Издательство «Пашков дом»  
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5  
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46  
E-mail: [Pashkov\\_Dom@rsl.ru](mailto:Pashkov_Dom@rsl.ru), [sale.pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:sale.pashkov_dom@rsl.ru)  
Сайт: [www.rsl.ru/pashkovdom](http://www.rsl.ru/pashkovdom)

УДК 021(063)

ББК 78.341(2Рос)л0

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-85-95

Е.А. ИВАНОВА

## Взаимодействие, интеграция, отраслевые и корпоративные проекты: итоги всероссийского библиотечного форума

**Реферат.** В Москве 28—29 ноября 2023 г. состоялось Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Организаторы мероприятия: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека. В подготовке и проведении совещания участие приняла и Российская государственная детская библиотека.

Участниками крупнейшего в отрасли форума стали руководители и специалисты из всех восьми федеральных округов России (Центрального, Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского, Уральского, Сибирского, Дальневосточного). С докладами выступили коллеги из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей. На совещании были представлены 77 регионов Российской Федерации. Участниками мероприятия стали также специалисты из Республики Сербия. Совещание проходило в гибридном формате, позволяющем принять как очное, так и дистанционное участие. За два дня его работы было зарегистрировано 300 очных участников и 3724 дистанционных подключения.

Основная тема Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 2023 г. — «Совместной работой создаем успешное будущее библиотек: отраслевые проекты, взаимодействие, интеграция, обмен лучшими практиками». В программе было выделено пять основных тематических блоков: «Вместе. Интеграция библиотек новых субъектов Российской Федерации в библиотечное пространство страны: планы и реализуемые проекты», семинар-совещание «Образовательная и кадровая политика отрасли», «Развитие библиотечного фонда: комплектование, раскрытие, обеспечение сохранности», «Цифровая трансформация, искусственный интеллект, нейросети для библиотек, формирование Российского электронного пространства знаний», «Модернизация библиотек».

Тематика обсуждаемых вопросов и число участников совещания в последние годы свидетельствуют об усилении консолидации отрасли и о неослабевающем интересе к данному мероприятию.

**Ключевые слова:** Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, библиотека, Российская государственная библиотека,



**Елена Александровна Иванова,**

Российская государственная библиотека,  
ученый секретарь  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0003-0631-6316;  
SPIN 6099-3379  
IvanovaEA@rsl.ru

цифровизация, комплектование библиотечных фондов, реставрационные центры, подготовка библиотечных кадров, модельные библиотеки, интеграция новых регионов, организация библиотечного дела.

**Для цитирования:** Иванова Е.А. Взаимодействие, интеграция, отраслевые и корпоративные проекты: итоги всероссийского библиотечного форума // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 85—95. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-85-95.

**Е**жегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России состоялось в Москве 28—29 ноября 2023 года<sup>1</sup>. Его организаторами традиционно выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ). В 2023 г. в подготовке и проведении мероприятия также приняла участие Российская государственная детская библиотека (РГДБ).

Участниками этого крупнейшего в отрасли форума стали руководители и специалисты 77 регионов России из Центрального, Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского, Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов. Прибыли и коллеги из новых регионов нашей страны: Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей. Гостями мероприятия стали представители Республики Сербия. Совещание проходило в гибридном формате, позволяющем принять в нем участие как очно, так и дистанционно. За два дня его работы было зарегистрировано 300 очных участников и 3724 дистанционных подключения. История проведения подобного совещания, нацеленного на обеспечение диалога между руководителями отрасли и учреждений, формирование единой государственной библиотечной политики и развитие всестороннего взаимодействия восходит к концу 1990-х годов. Тематика обсуждаемых вопросов и число участников совещаний последних лет (2020 г. [1], 2021 г. [2], 2022 г. [3]) свидетельствуют об усилении консолидации отрасли и о неослабевающем интересе к данному мероприятию.

Основная тема Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 2023 г. — «Совместной работой создаем успешное будущее библиотек: отраслевые проекты, взаимодействие, интеграция, обмен лучшими практиками». При подготовке программы мероприятия

было выделено пять основных тематических блоков:

- «Вместе. Интеграция библиотек новых субъектов Российской Федерации в библиотечное пространство страны: планы и реализуемые проекты»;
- семинар-совещание «Образовательная и кадровая политика отрасли»;
- «Развитие библиотечного фонда: комплектование, раскрытие, обеспечение сохранности»;
- «Цифровая трансформация, искусственный интеллект, нейросети для библиотек, формирование Российского электронного пространства знаний»;
- «Модернизация библиотек»<sup>2</sup>.

Традиционно в начале заседания в адрес участников прозвучали приветствия от генерального директора РГБ В.В. Дуды, генерального директора РНБ В.Г. Гронского (зачитано заместителем генерального директора РНБ по библиотечной работе С.Б. Голубцовым), генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Ю.С. Носова (видеоприветствие), директора Библиотеки Сербской патриархии Зорана Недельковича, директора Луганской республиканской универсальной научной библиотеки (ЛРУНБ) им. М. Горького Н.А. Расторгуевой и исполнительного директора некоммерческого партнерства «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН), директора Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого А.И. Племянека<sup>3</sup>.

### **Национальные интересы и развитие российской культуры**

В программу пленарного заседания вошли доклады, посвященные глобальным проблемам развития библиотечной отрасли и роли библиотек в сохранении и развитии российской культуры, взаимодействию библиотек на различных уровнях, а также их влиянию на

интеграционные процессы в международном пространстве. В выступлении В.В. Дуды «Суверенитет и национальные интересы России в центре внимания библиотек» были освещены значимые проекты, реализуемые в библиотечной отрасли, и раскрыто их значение для страны в целом. Говоря о задачах и приоритетах библиотечного сообщества, особое внимание генеральный директор РГБ уделил следующим вопросам:

- необходимость объединения профессионального сообщества вокруг Российской библиотечной ассоциации (РБА) и усиление роли РБА в развитии библиотечного дела;
- глубокая специализация федеральных библиотек как методических центров;
- технологическая независимость (сохранность данных, устойчивость процессов, информационная безопасность и др.);
- объединение усилий и централизация работы библиотек;
- сохранение достоверной истории и культурной идентичности России.

«Библиотеки и Российская библиотечная ассоциация должны усилить роль своего общественного движения, нашего объединения. Мы должны добиваться глубокой специализации федеральных библиотек, договариваться о полноценном участии крупных региональных библиотек в важнейших инициативах. На мой взгляд, наш основной посыл на ближайшие несколько лет — совместная работа по сохранению достоверной истории и культурной идентичности нашей страны», — подчеркнул В.В. Дуда.

Вопросы развития культуры как фактора национальной безопасности и роль библиотек в этом процессе были также рассмотрены В.Г. Гронским (доклад представлен С.Б. Голубцовым). Высказав мнение о том, что сегодня идет формирование нового мирового порядка, генеральный директор РНБ отметил: «В период, когда новые правила взаимоотношений еще не установились, мир теряет свою устойчивость и целостность. Одной из важнейших задач России в этих условиях является развитие культуры как фактора национальной безопасности страны. Именно культура — основа обеспечения преемственности и консолидации общества, а библиотеки — место, где духовно-нравственные ценности наиболее полно аккумулированы». Социальная значимость библиотек в настоящее время возрастает, развитие библиотечного дела должно протекать в тесной связи

с проводимой государственной культурной политикой [4].

Проблемам и возможностям взаимодействия библиотек было посвящено выступление президента РБА, директора Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьева. Особое внимание он обратил на сложности взаимодействия учреждений, относящихся к различным ведомствам. Рассматривая современные проблемы проведения единой библиотечной политики, М.Д. Афанасьев обратился к истории вопроса и анализу попыток централизации библиотечного дела на протяжении XX века. При существующей системе управления именно профессиональная библиотечная ассоциация способна стать силой, как способствующей межведомственному взаимодействию, так и отстаивающей права отдельных ее членов.

На достижениях, роли и новых задачах библиотек в деле воспитания подрастающего поколения был сделан акцент в докладах директора РГДБ М.А. Веденяпиной и директора Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ) И.Б. Михновой. Прозвучало обоснование чрезвычайной важности работы с детьми и молодежью, а также были представлены реализуемые проекты и мероприятия в этой сфере.

В докладе генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино П.Л. Кузьмина «Библиотека иностранной литературы как центр интеграционных процессов в международном и региональном пространстве» современная ситуация характеризовалась как состояние информационной войны. Библиотеки, по мнению докладчика, выходят сейчас на передовую в борьбе за правду и гармоничное развитие будущих поколений, и одна из их главных задач — научить людей самостоятельно думать, работая с огромным объемом информации. Большое внимание в выступлении было уделено реализуемым ВГБИЛ им. М.И. Рудомино проектам, в том числе затрагивались вопросы, связанные с работой по интеграции библиотек новых территорий. Руководитель Управления статистики и аналитики Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации С.С. Мокров представил статистические данные о деятельности общедоступных библиотек, осветил вопросы оценки их качества. Также он обратил внимание на новые по-

казатели, которые вскоре появятся в форме отчетности, и высказал мнение о желательности централизации сбора статистических сведений в каждом регионе. Научно-исследовательская работа как фактор развития библиотек была рассмотрена в выступлении заместителя генерального директора РНБ по научной работе В.Р. Фирсова. Докладчик отметил, что в последние годы наука, в том числе гуманитарная, приобрела приоритетное значение на общегосударственном уровне. Учитывая положения утвержденной «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», В.Р. Фирсов подчеркнул, что в условиях децентрализации управления именно научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли [5]. Значение научной деятельности часто недооценивается, однако в основе любых успешно реализуемых проектов, включая определяющие в настоящее время развитие библиотечного дела, лежат предшествующие и сопровождающие их научные изыскания. Сегодня можно говорить о признании библиотечной науки в профессиональном научном сообществе [6]. Это подтверждают данные наукометрических измерений, зафиксированные читательские запросы и т. д. Более детально докладчик остановился на научной деятельности РГБ и РНБ, взаимодействие которых в данной области за последние годы значительно возросло: подготовлены научные труды, проведены совместные мероприятия, имеющие значение для развития научно-исследовательской и методической деятельности во всей стране [7; 8].

Приглашение представителей библиотечного сообщества в Казань прозвучало в выступлении директора Национальной библиотеки (НБ) Республики Татарстан М.Ф. Тимерзяновой. Именно в этом городе в мае 2024 г. будет проведен очередной Всероссийский библиотечный конгресс<sup>4</sup>.

### **Интеграция библиотек новых субъектов Российской Федерации в библиотечное пространство страны**

После перерыва пленарное заседание было продолжено серией докладов, объединенных в блок «Вместе. Интеграция библиотек новых субъектов Российской Федерации в библиотечное пространство страны: планы и реализуемые проекты», в рамках которого поднимались

как вопросы государственной политики в деле развития библиотек, так и роли федеральных библиотек в процессе интеграции учреждений новых регионов в общее библиотечное пространство страны. Сведущей и докладчиком (тема выступления — «Культурное развитие страны: библиотеки — в центре внимания государства») на этом заседании выступила статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Н.А. Преподобная. Она отметила успехи руководителей библиотек в развитии и модернизации отрасли, важность интеграции новых субъектов Российской Федерации в культурное пространство страны и ту роль, которую играют библиотеки в укреплении межнационального единства страны и сохранении культурного наследия. Н.А. Преподобная подчеркнула, что развитию библиотек уделено немалое внимание в реализуемых национальных проектах. В рамках национального проекта «Культура» открыто уже более 1050 модельных библиотек, за последние пять лет модернизировано 732 городских библиотеки и 348 сельских библиотек. Это способствовало активизации социальной жизни и расширению возможностей интеллектуального досуга жителей. В выступлении было уделено внимание и иным успешно реализуемым проектам, поддерживаемым в том числе из средств федерального бюджета:

- пополнение книжных фондов путем субсидий регионам Российской Федерации;
- создание реестра книжных памятников;
- обеспечение сохранности фондов;
- создание сети реставрационных центров и др.

Большинство проектов предусматривает финансирование как из федерального, так и из региональных бюджетов, активное сотрудничество федеральных центров и библиотек регионов. С удовлетворением было отмечено, что Министерством культуры Российской Федерации и библиотеками разных уровней планомерно и успешно реализуется дорожная карта мероприятий на 2023—2024 гг., созданная в целях интеграции общедоступных библиотек новых регионов. Н.А. Преподобная подчеркнула: «Очень символично, что основная тема мероприятия посвящена совместной деятельности, взаимодействию по отраслевым проектам, обмену лучшими практиками. Это взаимодействие учреждений стало важным аспектом успешного развития культуры страны, единение превратилось в нашу главную силу»<sup>5</sup>.

Заместитель генерального директора РГБ по хранению и обслуживанию О.В. Серова выступила с докладом «Обеспечение прав пользователей на библиотечное обслуживание в современных условиях». Исходя из посыла, что доступ к информации является одним из основополагающих прав человека, докладчик проанализировала существующие и потенциальные возможности библиотек, которые могут это право обеспечить. Развитие цифровых технологий позволяет значительно расширить возможности библиотек по обслуживанию читателей (и речь не только об оцифровке книг). Помимо сохранения и приумножения фондов, задачей библиотек является помощь согражданам в оперативном и эффективном получении знаний в любой форме. Сегодня, чтобы записаться в библиотеку и воспользоваться ее услугами, не обязательно приходить в нее, это можно сделать удаленно. Например, такую возможность предоставляет РГБ всем жителям страны, в том числе и из новых регионов. Совершенствуется справочно-библиографическое обслуживание, большая часть услуг в этой области переводится в онлайн-среду. С появлением новых запросов возникают и новые комплексы услуг в библиотеке: подбор литературы, составление списков, предоставление справок (в частности, о переименовании географических объектов) и многие другие. О.В. Серова завершила выступление высказыванием о том, что сегодня важно не просто владеть информацией, но и уметь ею пользоваться.

В.В. Дуда осветил вклад РГБ в масштабную работу по интеграции библиотек новых регионов в общероссийское библиотечное пространство. Генеральный директор РГБ выделил несколько ключевых направлений, по которым развивается сотрудничество библиотеки с коллегами из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей:

- пополнение фондов библиотек;
- обучение сотрудников учреждений культуры;
- системная методическая помощь и точечная материальная помощь через систему подшефства.

Широкомасштабной программе взаимодействия РГБ с библиотеками новых регионов, работающими с детьми, было посвящено выступление М.А. Веденяпиной. О ходе интеграции библиотек новых регионов, основных направлениях их работы на современном

этапе, проблемах и прогнозируемых перспективах рассказали заместитель генерального директора Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской А.А. Добродомова, директор ЛРУНБ им. М. Горького Н.А. Расторгуева, директор Приазовской центральной библиотеки (Запорожская область) М.М. Гололобова и директор Херсонской областной универсальной научной библиотеки И.Н. Колесник.

Завершился первый день совещания торжественным подведением итогов и объявлением победителей пяти конкурсов:

- IV Всероссийского конкурса «Библиотеки. ПРОДвижение»<sup>6</sup>;
- проекта «Гений места»<sup>7</sup>;
- Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению за 2021—2022 гг.<sup>8</sup> [9] (в номинации «Лучшая научная работа в области библиотековедения» победу одержала монография «Личные библиотеки в России: терминология и историография» [10], в номинации «Лучшая научная работа в области библиографоведения» победили издания<sup>9</sup>: «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки» [11], «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки» [12], «Журнал “Библиотековедение”»: указатель содержания (1952—2021) [13]);
- X Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2023»<sup>10</sup>;
- Всероссийского конкурса «Выставочная деятельность библиотек, обслуживающих детей: современные решения и подходы»<sup>11</sup>.

Во второй день совещания обсуждались вопросы кадровой политики и проблемы подготовки специалистов библиотечной отрасли, а также реальность и перспективы пополнения фондов через поступление обязательного экземпляра. Освещался процесс открытия центров консервации и реставрации в регионах России, анализировался опыт работы уже существующих реставрационных центров. Была поднята тема сохранения культурного наследия в контексте цифровой трансформации библиотек и продемонстрированы конкретные примеры реализуемых и проектируемых электронных ресурсов, раскрывающих книжные и архивные фонды. Уделено внимание модернизации библиотек как в рамках национального проекта «Культура» и финансирования из средств федерального бюджета, так и на уровне региональных инициатив.

## Образовательная и кадровая политика отрасли

На семинаре-совещании «Образовательная и кадровая политика отрасли» директором Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, заведующей кафедрой информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета Е.Н. Гусевой и главным специалистом Центра мониторинга образовательных программ РГБ, экспертом Управления научной работой Московского государственного института культуры (МГИК) Т.Я. Кузнецовой были представлены итоги мониторинга потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации [14]. Постоянный анализ потребности библиотечной отрасли в специалистах проводится РГБ с начала 2022 г. по поручению Министерства культуры Российской Федерации. Данные о потребности в кадрах предоставили 29 375 общедоступных библиотек из 64 субъектов Российской Федерации (центральные универсальные, детские, детско-юношеские, для молодежи, для слепых и слабовидящих, а также муниципальные библиотеки городских и сельских поселений и округов). По всем типам библиотек (в полном объеме) сведения были предоставлены из 54 субъектов Российской Федерации. Специалистами РГБ была разработана методика сбора и анализа информации с учетом различных показателей. Потребность в кадрах (учитываются субъекты Российской Федерации — участники мониторинга) следующая: 2976 библиотечных специалистов, 434 IT-специалиста и 314 специалистов других профессий. Однако надо учитывать, что показатели сильно разнятся по регионам и по конкретным библиотекам. Данные мониторинга выявили проблемные зоны в кадровом обеспечении отрасли и, надо надеяться, помогут их скорректировать [14; 15].

О первых результатах всероссийского исследования «Молодежный кадровый ресурс библиотек» рассказала заместитель директора РГБМ по научно-методической работе М.П. Захаренко. Анализу существующей системы профессиональной подготовки руководителей библиотек и происходящей трансформации библиотечно-информационного образования в целом были посвящены доклады директора Челябинской областной универсальной научной библиотеки Н.И. Дискон и ректора МГИК Е.Л. Кудриной<sup>12</sup>.

## Развитие и сохранность библиотечного фонда

В тематическом блоке «Развитие библиотечного фонда: комплектование, раскрытие, обеспечение сохранности» прозвучали доклады заместителя генерального директора РГБ по формированию фондов и национальной библиографии О.А. Бадекиной «Федеральные обязательные экземпляры. Реальность и перспективы» и директора НБ Республики Татарстан М.Ф. Тимерзяновой «Многовариантность способов раскрытия фондов библиотеки». Начальник Управления обеспечения сохранности фондов РГБ А.А. Сошнин представил в своем выступлении картину реализации проекта по созданию центров консервации и реставрации в регионах на современном этапе, раскрыл вклад РГБ в реализацию программы по сохранности фондов [о ее предыдущем этапе см.: 16; 17] (проведение мониторинга, организация обучения специалистов, консультации и помощь в открытии центров реставрации и т. д.)<sup>13</sup> [18]. До 2030 г. планируется открыть 40 таких центров. В 2022 г. их было открыто два, в 2023 г. — уже четыре. Курс «Реставрация библиотечных фондов» окончил 53 специалиста, курс «Превентивная консервация» — 11. Индивидуальную стажировку в отделах РГБ прошли 19 человек. Всего в рамках проекта до 2030 г. планируется обучить не менее 648 специалистов. Работе, проблемам и успехам действующих центров реставрации были посвящены доклады директора Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького Н.Н. Гришиной и заместителя директора по библиотечной работе Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края О.В. Андроненко.

## Цифровая трансформация библиотечной отрасли

Доклады, включенные в блок «Цифровая трансформация, искусственный интеллект, нейросети для библиотек, формирование Российского электронного пространства знаний» позволили участникам совещания не только получить информацию о существующих ресурсах, но и заглянуть в будущее<sup>14</sup>. Заседание открылось масштабным выступлением директора Новосибирской государственной областной научной библиотеки С.А. Тарасовой «Цифровое культурное наследие в контексте цифровой трансформации библиотек». Директор Центральной научной медицинской библио-

теки Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» Б.Р. Логинов рассказал об открытых ресурсах отраслевой научной медицинской библиотеки.

Сотрудниками РГБ были представлены действующие и разрабатываемые проекты, позволяющие вывести на качественно новый уровень как возможности поиска информации в оцифрованных библиотечных документах, так и процессы каталогизации и комплектования фондов. (Прозвучали доклады заместителя директора РГБ по цифровизации П.Ю. Лушникова «Датамайнинг на основе фондов периодической печати», советника генерального директора РГБ по работе с издателями В.А. Левченко «Национальная книжная платформа как централизованный ресурс для автоматизации комплектования библиотек», инженера отдела инженеров знаний НЭБ РГБ А.А. Дановского «Структурированные документы в едином электронном пространстве знаний: опыт обработки справочника “Книжная летопись” с помощью больших языковых моделей».) В выступлении заместителя руководителя сервиса «Яндекс. Поиск по архивам» А.Н. Михеева была продемонстрирована возможность повышения доступности архивных и библиотечных фондов с помощью технологий Яндекса.

### Модернизация библиотек

Заключительным этапом в программе совещания стал блок «Модернизация библиотек», посвященный одному из самых известных и успешных проектов в библиотечной сфере<sup>15</sup> [19]. В докладе «Национальный проект “Культура” — движущая сила библиотечных трансформаций в регионах» директора по реализации национальных и ведомственных проектов РГБ Т.С. Анановой была освещена работа по созданию модельных муниципальных библиотек. В 2019 г. были открыты 134 модельные библиотеки (вместо 110 запланированных) в 44 субъектах Российской Федерации. Цифры постоянно росли. В 2023 г. было модернизировано 230 библиотек в 83 регионах нашей страны. К концу 2024 г. планируется обновить 1229 библиотек в рамках данного проекта. С 2019 г. фонды библиотек удалось пополнить на 3 200 000 печатных изданий. Увеличилось

число посещений и книговыдач в модернизированных библиотеках, возросло количество проводимых ими мероприятий. Национальный проект «Культура» дал импульс к модернизации всей библиотечной сети страны. Опыт создания модельных библиотек на региональном уровне, яркими примерами их деятельности поделились министр культуры Нижегородской области Н.Е. Суханова, директор Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки С.З. Баскакова, директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожкова и заместитель директора по развитию Донской государственной публичной библиотеки А.В. Желябовская.

### Параллельные мероприятия и подведение итогов

В рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 29 ноября 2023 г. прошли мероприятия:

- совещание по новому порядку доставки федеральных обязательных экземпляров получателям;
- заседание правления РБА.

При подведении итогов состоявшийся всероссийский библиотечный форум был признан успешным. Главный вывод, который можно сделать на основе выступлений участников, звучен его основной теме: залог успешного развития отрасли в целом и отдельных библиотек во взаимодействии и сотрудничестве на самых разных уровнях, в обмене опытом и внедрении положительно зарекомендовавших себя практик. Безусловно, проблем в библиотечном деле остается немало, обсуждение на прошедшем совещании, надо надеяться, поможет в их решении. Однако были продемонстрированы и значительные успехи в реализации крупных федеральных и региональных проектов, консолидирующих библиотечное сообщество и способствующих развитию библиотек в русле единой культурной политики.

### Примечания

- <sup>1</sup> Ежегодное совещание руководителей библиотек России — 2023 // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/soveshhanie-rukovoditelej-bibliotek-2023> (дата обращения: 08.02.2024).

- <sup>2</sup> Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России : Совместной работой создаем успешное будущее библиотек: отраслевые проекты, взаимодействие, интеграция, обмен лучшими практиками : программа. 28–29 ноября 2023 г. // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!\\_ORS/3-SOBYTIJA/1-afisha/konferenzii/2023/ezhegonoe/Programma.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/3-SOBYTIJA/1-afisha/konferenzii/2023/ezhegonoe/Programma.pdf) (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>3</sup> Ежегодное совещание руководителей библиотек России. Пленарное заседание. 28 ноября 2023 г. // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ALJl7N97Nyw> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>4</sup> Приглашаем к участию во Всероссийском библиотечном конгрессе — 2024 // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: [https://www.rba.ru/news/news\\_6601.html](https://www.rba.ru/news/news_6601.html) (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>5</sup> Ежегодное совещание руководителей библиотек России — продолжение пленарного заседания. 28 ноября 2023 г. // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ayxSgE4uRQg> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>6</sup> В РГБ состоялась церемония награждения победителей Всероссийского конкурса «Библиотеки. ПРОдвижение» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/vbiblioteki-prodvizhenie-2023?ysclid=lseqxn0bko590818913> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>7</sup> «Гений места» — успехи регионов: в РГБ прошла церемония награждения лучших креативных практик библиотек // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: [https://culture.gov.ru/press/news/geniy\\_mesta\\_uspehi\\_regionov\\_v\\_rgb\\_proshla\\_tseremoniya\\_nagrazhdeniya\\_luchshikh\\_kreativnykh\\_praktik\\_b/](https://culture.gov.ru/press/news/geniy_mesta_uspehi_regionov_v_rgb_proshla_tseremoniya_nagrazhdeniya_luchshikh_kreativnykh_praktik_b/) (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>8</sup> Победители Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению за 2021–2022 гг. // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: [https://nlr.ru/nlr\\_pro/RA7929/pobediteli-konkursa-nauchnykh-rabot](https://nlr.ru/nlr_pro/RA7929/pobediteli-konkursa-nauchnykh-rabot) (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>9</sup> Сотрудник Ленинки — победитель конкурса научных работ : [награждение Г.Л. Левина] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/pobeditel-konkursa-levin> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>10</sup> Поздравляем победителей X Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2023» // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: [https://nlr.ru/nlr\\_visit/RA7934/Pozdravlyаем-pobediteley-konkursa-Bibliotechnaya-analitika?ysclid=lrumz4lhfq630775570](https://nlr.ru/nlr_visit/RA7934/Pozdravlyаем-pobediteley-konkursa-Bibliotechnaya-analitika?ysclid=lrumz4lhfq630775570) (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>11</sup> Итоги Всероссийского конкурса «Выставочная деятельность библиотек, обслуживающих детей: современные решения и подходы» // Российская государственная детская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rgdb.ru/professionalam/nauchno-metodicheskij-tsentr/15349-itogi-vserossijskogo-konkursa-vystavochnaya-deyatelnost-bibliotek-obsluzhivayushchikh-detej-sovremennye-resheniya-i-podkhody?ysclid=lser7ouou9947750767> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>12</sup> Семинар-совещание «Образовательная и кадровая политика отрасли» и продолжение пленарного заседания : [Ежегодное совещание руководителей библиотек России]. 29 ноября 2023 г. // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pFZW5YEwWxI> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>13</sup> Шестой региональный центр консервации и реставрации открыт в Кирове // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kirov-restorers?ysclid=lsertvhgxc503497519> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>14</sup> Продолжение пленарного заседания и подведение итогов Ежегодного совещания : [Ежегодное совещание руководителей библиотек России]. 29 ноября 2023 г. // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zCjUKM-IUJA> (дата обращения: 08.02.2024).
- <sup>15</sup> Библиотека нового поколения : офиц. сайт. URL: <https://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/> (дата обращения: 08.02.2024).

### Список источников

1. Трушина И.А. Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129.
2. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.
3. Трушина И.А. Реализация государственной культурной политики в современных условиях: ви-

- дение руководителей крупнейших библиотек страны // Управление изменениями в реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 16—17 ноября 2022 г. / [сост.: И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина, Т.А. Шевченко ; ред. Ю.А. Симарова]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2023. С. 5—11.
4. Гронский В.Г., Фирсов В.Р. Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 199—212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.
  5. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
  6. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
  7. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Десятилетие науки и технологий: государственная научная политика // Национальная библиотека. 2023. № 1 (22). С. 6—12.
  8. Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567—575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.
  9. Лодыгина П.А. Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2023 // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 133—143. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-133-143.
  10. Ильина О.Н. Личные библиотеки в России : терминология и историография : монография / ред. Г.А. Мамонтова ; Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург : Издательство Российской национальной библиотеки, 2022. 316 с. (Книга в России в XIX — начале XX века).
  11. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 734 с.
  12. Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки : библиографический указатель / Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии ; сост.: Т.Я. Брискман, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская, Н.И. Трофимова ; науч. и библиогр. ред.: Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2021. 358 с.
  13. Журнал «Библиотековедение» : указатель содержания (1952—2021) / Российская государственная библиотека ; рук. проекта А.Ю. Самарин ; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 583 с.
  14. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В. Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 391—409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.
  15. Гусева Е.Н. Выявление кадровой потребности библиотечной сферы: научное обеспечение проблемы на современном этапе // Румянцевские чтения : материалы Международной научно-практической конференции (18—20 апреля 2023 г.) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 204—210.
  16. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001—2010 гг. / Н.А. Щербачева, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24—48.
  17. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы / Т.Л. Манилова, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин и др. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
  18. Сошинин А.А., Саломатина О.А., Максимова М.Л. Итоги Всероссийского мониторинга состояния библиотечных фондов Российской Федерации 2020 года : аналитический отчет / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2021. 176 с.
  19. Гусева Е.Н. Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 245—254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.

# Interaction, Integration, Sectoral and Corporate Projects: Results of the All-Russian Library Forum

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379; IvanovaEA@rsl.ru

**Abstract.** The Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia was held in Moscow on November 28–29, 2023. The event was organized by the Ministry of Culture of the Russian Federation, the Russian State Library and the Russian National Library. The Russian State Children's Library took part in the preparation and holding of the meeting.

The participants of the largest forum in the industry were heads and specialists from all eight federal districts of Russia (Central, North-West, South, North Caucasus, Volga, Ural, Siberian, Far East). Colleagues from the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporozhye region and Kherson region made presentations. 77 regions of the Russian Federation were represented at the meeting. Specialists from the Republic of Serbia were also participants in the event. The meeting was held in a hybrid format, allowing for both in-person and remote participation. Over the two days of its work, 300 in-person participants and 3,724 remote participants were registered.

The main theme of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia 2023 was "Working together to create a successful future for libraries: sectoral projects, interaction, integration, sharing best practices". The programme included five main thematic blocks: "Together. Integration of libraries of the new subjects of the Russian Federation into the library space of the country: plans and ongoing projects", seminar-meeting "Educational and personnel policy of the industry", "Development of the library fund: acquisition, disclosure, preservation", "Digital transformation, artificial intelligence, neural networks for libraries, formation of the Russian electronic knowledge space", "Modernization of libraries". The topics discussed and the number of participants in the meeting in recent years testify to the increasing consolidation of the industry and the unflagging interest in this event.

**Key words:** Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, library, Russian State Library, digitalization, acquisition of library collections, restoration centers, library staff training, model libraries, integration of new regions, organization of librarianship.

**Citation:** Ivanova E.A. Interaction, Integration, Sectoral and Corporate Projects: Results of the All-Russian Library Forum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 85–95. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-85-95.

## References

1. Trushina I.A. Strategic Guidelines of the State Library Policy, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129 (in Russ.).
2. Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20 (in Russ.).
3. Trushina I.A. The State Cultural Policy Implementation in the Current Conditions: The Vision of the Heads of the Country's Largest Libraries, *Upravlenie izmeneniyami v realizatsii "Strategii razvitiya bibliotekhnogo dela v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda": materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 16–17 noyabrya 2022 g.* [Change Management in the Implementation of the "Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030":

- Proceedings of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, St. Petersburg, November 16–17, 2022]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2023, pp. 5–11 (in Russ.).
4. Gronskii V.G., Firsov V.R. Libraries in the State Cultural Policy of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 199–212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212 (in Russ.).
  5. On Approval of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
  6. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
  7. Firsov V.R., Lodygina P.A. Decade of Science and Technology: State Science Policy, *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2023, no. 1(22), pp. 6–12 (in Russ.).
  8. Tikunova I.P. In the Year of Science — About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575 (in Russ.).
  9. Lodygina P.A. The Results of the All-Russian Competition of Scientific Papers on Library Science, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 133–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-133-143 (in Russ.).
  10. Ilyina O.N. *Lichnye biblioteki v Rossii: terminologiya i istoriografiya: monografiya* [Personal Libraries in Russia: Terminology and Historiography: monograph]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Rossiiskoi Natsional'noi Biblioteki, 2022, 316 p.
  11. Levin G.L. (ed.) *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on the Development of the Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 734 p.
  12. Briskman T.Ya., Levin G.L., Maslovskaya N.S., Trofimova N.I. (eds.) *Bibliograficheskaya deyatel'nost' Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: bibliograficheskii ukazatel'* [Bibliographic Activity of the Russian State Library: bibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 358 p.
  13. Kamysheva M.I., Levin G.L., Maslovskaya N.S. (eds.) *Zhurnal "Bibliotekovedenie": ukazatel' soderzhaniya (1952–2021)* [Journal "Bibliotekovedenie": Index of the Contents (1952–2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 583 p.
  14. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V. Assessment of the Need for Staff of Public Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409 (in Russ.).
  15. Guseva E.N. The Identification of the Staffing Needs of the Library Sector: The Scientific Support of the Problem at the Present Stage, *Rumyantsevskie chteniya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (18–20 aprelya 2023 g.): v 3 ch.* [Rumyantsev Readings — 2023: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 18–20, 2023): in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 1, pp. 204–210 (in Russ.).
  16. Shcherbacheva N.A., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et. al. Results of the First Stage of the National Program for Preservation of Library Collections in Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
  17. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et. al. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentr Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p.
  18. Soshnin A.A., Salomatina O.A., Maksimova M.L. *Itogi Vserossiiskogo monitoringa sostoyaniya biblioteknykh fondov Rossiiskoi Federatsii 2020 goda: analiticheskii otchet* [Results of the All-Russian Monitoring of the State of Library Collections of the Russian Federation in 2020: analytical report]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 176 p.
  19. Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254 (in Russ.).

## Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотековедение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

**1. Авторский оригинал статьи (на русском языке)** — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

### Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписанную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» —  $x^2$ ).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

**2. Материалы на английском языке** — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

**3. Иллюстративные материалы** — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

### 4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

**Авторы несут ответственность** за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

**Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!**

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

### **Распространение журнала «Библиотекосведение»**

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

#### **В редакции**

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: [bvdogovor@rsl.ru](mailto:bvdogovor@rsl.ru)

#### **В электронных каталогах и подписных агентствах**

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

#### **В цифровой форме**

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU  
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)  
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»  
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»  
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»  
<http://rucont.ru/efd/214126>

