

Библиотеко- ведение

2024
Т. 73, № 2

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Т.Я. Кузнецова
Профессиональная
стандартизация
библиотечно-
информационной
деятельности

Стр. 103

Е.А. Плешкевич
Педагогическое
направление
библиотековедения:
состояние
и перспективы развития

Стр. 116

**Цифровизация —
Ресурсы —
Технологии**

Е.Д. Жабко
Цифровые коллекции
как данные:
новое направление
в работе библиотек

Стр. 129

**Региональные
исследования
и практики**

О.Н. Альшевская
Книжные фестивали
в Сибири и на Дальнем
Востоке: сохранение
традиций и роль
в продвижении
книги и чтения

Стр. 143

**Исторический
опыт
и реконструкции**

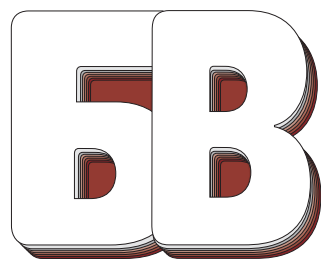
**Е.В. Кононова,
О.Е. Федулова**
Алфавитно-предметный
указатель к таблицам
ББК: теория и практика
формирования

Стр. 155

Л.А. Ганичев
Русское эмигрантское
издательство
«Северные огни»
в Швеции (1920—1923):
история и значение

Стр. 163





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2024. Т. 73, № 2

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн, журнал распределен в категорию К2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 No. 31/1-various, the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Кузнецова Т.Я.

Профессиональная стандартизация
библиотечно-информационной деятельности
103

Плешкевич Е.А.

Педагогическое
направление библиотекосведения:
состояние и перспективы развития
116

Информационное сообщение

Всероссийское совещание по вопросам
применения и модификации
Средних таблиц
Библиотечно-библиографической
классификации
128

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

Жабко Е.Д.

Цифровые коллекции как данные:
новое направление в работе библиотек
129

Региональные исследования и практики

Альшевская О.Н.

Книжные фестивали
в Сибири и на Дальнем Востоке:
сохранение традиций и роль
в продвижении книги и чтения
143

Исторический опыт и реконструкции

Кононова Е.В., Федулова О.Е.

Алфавитно-предметный указатель
к таблицам ББК: теория и практика
формирования
155

Ганичев Л.А.

Русское эмигрантское издательство
«Северные огни» в Швеции (1920—1923):
история и значение
163

Образование — Профессия

Барышев Р.А.

Проактивность, реактивность
и интерактивность
в деятельности библиотек
173

Столяров Ю.Н.

Игра в слова, или Необоснованные
неологизмы в библиотекосведении
(по поводу новой статьи Р.А. Барышева)
184

Информационное сообщение

II Международная научно-практическая
конференция «Казачество на страже
рубежей Отечества»
191

Требования к информации и статьям,
предоставляемым для публикации
(сокращенная версия)
192

Contents

Library — Culture — Society

Kuznetsova T.Ya.

Professional Standardization of Library and Information Activities

103

Pleshkevich E.A.

Pedagogical Direction of Library Science: State and Prospects of Development

116

Announcement

All-Russian Meeting on the Application and Modification of the Average Tables of Library and Bibliographic Classification

128

Digitalization — Resources — Technologies

Zhabko E.D.

Digital Collections as Data: A New Direction for Libraries

129

Regional Studies and Practices

Alshevskaya O.N.

Book Festivals in Siberia and the Far East: Preserving Traditions and Role in Promoting Books and Reading

143

Historical Experience and Reconstructions

Kononova E.V., Fedulova O.E.

Alphabetical Index to the Tables of the Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice of Formation

155

Ganichev L.A.

Russian Emigrant Publishing House “Northern Lights” in Sweden (1920—1923): History and Significance

163

Education — Profession

Baryshev R.A.

Proactivity, Reactivity and Interactivity in Library Activities

173

Stolyarov Yu.N.

A Game of Words, or Unjustified Neologisms in Library Science (Regarding a New Article by R.A. Baryshev)

184

Announcement

The 2nd International Scientific and Practical Conference “Cossacks Guarding the Borders of the Homeland”

191

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)

192

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и распространение

А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подольяк

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Ю.В. Гуськова, Н.Н. Доломанова, Я.Г. Шольчева

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Distribution

Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreaders

Yulia Guskova, Natalya Dolomanova, Yanina Sholcheva

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 25.04.2024

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 1280

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,
“Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 25.04.2024

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 1280

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

УДК [023.5:006.05](470+571)

ББК 78.04(2Рос)п2ц

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115

Т.Я. КУЗНЕЦОВА

Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности

Реферат. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» вступил в действие 1 марта 2023 года. Государственный нормативный документ закрепляет статус отрасли и библиотечно-информационной профессии в системе общественного производства. В статье освещены нормативная правовая база и краткая история профессиональной стандартизации библиотечного дела, начавшаяся в 2013 году. Принятие «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» открыло новый этап в организации работ по профессиональной стандартизации отрасли.

Проанализированы концептуальные подходы к разработке документа: дифференцированный и интегрированный. Обоснована целесообразность интегрированного подхода как более рационального с учетом актуальных задач развития отрасли. Библиотечно-информационная деятельность представлена в документе как целостный отраслевой вид профессиональной деятельности, а ее функциональные направления — как обобщенные трудовые функции, включающие все производственно-технологические процессы библиотечной работы. Рассмотрена функционально-логическая структура профессионального стандарта и семантический ряд понятий, положенный в основу его декомпозиции.

Приводится новая номенклатура должностей библиотечно-информационных специалистов, рекомендуемых профессиональным стандартом, характеризуется их квалификационный диапазон, отмечены требования к образованию, регулярному обучению и опыту практической работы. Делается вывод, что профессиональный стандарт является моделью компетенций библиотечно-информационного специалиста, нацеленных на выполнение всего комплекса функциональных задач современной библиотеки.

Внедрение профессионального стандарта создает нормативную базу для формирования квалификационного диапазона библиотечных специалистов с учетом требований к профессии библиотекаря цифровой эпохи, реализации персонал-стратегий библиотек различных систем и ведомств, определяет векторы совершенствова-



Татьяна Яковлевна Кузнецова,

Московский государственный институт культуры,
Управление научной работой, эксперт
Библиотечная ул., д. 7,
Московская обл., Химки,
141406, Россия

Российская государственная библиотека,
Центр мониторинга образовательных программ,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0009-0003-6182-6850;
SPIN 9889-0080
aprikt.biblio02@inbox.ru

ния всех звеньев системы библиотечно-информационного образования. Это инструмент управления развитием и использованием кадрового потенциала отрасли. Важна роль документа как основания для включения библиотечно-информационной деятельности в Национальную систему квалификаций, что позволит значительно повысить престиж библиотечной профессии и отрасли в целом, а также обеспечит реализацию государственной кадровой библиотечной политики.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, специалист по библиотечно-информационной деятельности, трудовые функции, профессиональные компетенции, квалификация, библиотечно-информационное образование, персонал-стратегия, кадровая библиотечная политика.

Для цитирования: Кузнецова Т.Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115.

Профессиональный стандарт как функционально-квалификационная характеристика библиотечно-информационной деятельности

Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» вступил в действие 1 марта 2023 г. [1]. Документ прошел экспертизу Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, был рекомендован к принятию (протокол № 66 от 15 июля 2022 г.), утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н и зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 14 октября 2022 г. [2].

Профессиональный стандарт как государственный нормативный документ закрепляет статус библиотечно-информационной деятельности в системе общественного производства, является инструментом регулирования развития и использования кадрового потенциала отрасли, формирования профессиональных компетенций и определения квалификаций работников библиотек с учетом цифровой трансформации библиотечного дела.

Разработка профессиональных стандартов началась в стране в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [3] и постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов» [4].

В настоящее время в стране разработаны и действуют более 1500 профессиональных стандартов, охватывающих различные обла-

сти деятельности (финансы и экономика; промышленное производство; транспорт; связь, информационные и коммуникационные технологии; образование; здравоохранение; культура и искусство; социальное обслуживание и т. д.) [5]. Этот вид нормативных профессионально-технологических документов создает основу для рационального формирования, развития и использования трудовых ресурсов страны в целях решения экономических и социальных задач, стоящих перед государством.

Нормативно закрепляя функциональную структуру различных отраслей профессиональной деятельности и устанавливая квалификационные требования к специалистам, выполняющим определенные трудовые функции и трудовые процессы на конкретных производственных участках, профессиональные стандарты фактически являются функционально-технологическими моделями различных отраслей производства, экономики и социальной сферы и компетентностными моделями работающих в них специалистов. Они служат инструментом оценки уровня профессионализма работников с учетом выполняемых ими трудовых функций, помогают в определении траектории их профессионального роста, содействуют подбору и расстановке персонала на конкретных производственных участках.

Кроме того, требования и положения, зафиксированные в профессиональных стандартах, являются основой разработки федеральных государственных образовательных стандартов, а также учебных планов и программ всех уровней профессионального образования — среднего, высшего и дополнительного, базой их общественно-профессиональной аккредитации.

Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельно-

сти» разрабатывался по решению Совета библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации от 26 августа 2020 г. (протокол № П-153) рабочей группой, в состав которой вошли ведущие специалисты национальных, федеральных и центральных региональных библиотек, а также представители системы высшего профессионального образования. Ответственность за организацию разработки документа была возложена на Российскую государственную детскую библиотеку (РГДБ) [6; 7].

Цель статьи — обобщить опыт разработки профессионального стандарта, рассмотреть концептуальные и методологические подходы к функционально-технологическому моделированию библиотечно-информационной деятельности как объекта профессиональной стандартизации, обосновать логическую структуру и содержательное наполнение документа в аспекте трудовых функций, действий, умений и знаний, которые определяют квалификационные характеристики и компетенции библиотечно-информационных специалистов, а также раскрыть новаторский характер документа как инструмента управления кадровым потенциалом отрасли.

Краткая предыстория

К профессиональной стандартизации отрасли библиотечное сообщество приступило в 2013 году. Ответственным разработчиком подготовки принципиально нового для библиотечного дела документа выступил Московский государственный институт культуры (МГИК) на основании конкурса, объявленного Министерством культуры Российской Федерации на разработку профессиональных стандартов в сфере культуры и искусства.

Подготовленный рабочей группой, в которую вошли представители профессорско-преподавательского состава МГИК, Кемеровского государственного института культуры, секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации (РБА), проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности», несмотря на определенные недостатки, успешно прошел профессионально-общественную экспертизу и получил одобрение РБА. После согласования с Министерством культуры Российской Федерации в конце 2014 г. документ был направлен на утверждение в Министерство труда и социаль-

ной защиты Российской Федерации, но по ряду причин, одной из которых явилось отсутствие необходимой административной поддержки, не был утвержден [8; 9].

В целях активизации работы по подготовке нового проекта профессионального стандарта с учетом происходивших в отрасли преобразований при РБА в 2018 г. был создан Совет по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности, включающий представителей библиотек различных типов и ведомственной принадлежности, а также профильных вузов [10].

Стимулом для создания совета послужил начавшийся в стране процесс становления и развития Национальной системы квалификаций на основании Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» [11]. В законе ставилась задача создания советов по профессиональным квалификациям для проведения независимой оценки квалификации работников по определенным видам профессиональной деятельности в целях развития системы независимой оценки квалификации на общероссийском уровне. Указывалось, что советы должны создаваться на базе общероссийских или иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих профессиональные сообщества [12].

Важным инструментом реализации задач, поставленных Федеральным законом № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», должны были стать профессиональные стандарты, которые определяли квалификационные характеристики работников различных отраслей производства, экономики и социальной сферы.

Совет по профессиональным квалификациям РБА инициировал подготовку нового проекта профессионального стандарта и серию обсуждений по его структуре и наполнению. На Всероссийском библиотечном конгрессе: XXIV Ежегодной конференции РБА в Туле (2019) на межсекционном заседании (с представителями секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, секции библиотек высших учебных заведений и секции публичных библиотек), посвященном вопросу, какой стандарт необходим отрасли, было принято решение о разработке линейки профессиональных стандартов по следующим видам профессиональной деятельности:

- специалист по библиотечно-информационному обслуживанию;
- специалист по организации библиотечно-информационных ресурсов;
- специалист по справочно-библиографическому обслуживанию, информационным сервисам, навигации и консалтингу;
- специалист по научно-исследовательской, методической и проектной деятельности [12].

Вскоре инициативная группа РБА, в состав которой вошли представители МГИК, РГДБ, Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки для молодежи, Российской государственной библиотеки для слепых, подготовила проект первого профессионального стандарта линейки — «Специалист по библиотечно-информационному обслуживанию» [13].

Концептуально-функциональная структура документа базировалась на рассмотрении библиотечно-информационного обслуживания как базового, комплексного и системообразующего направления деятельности библиотек, включающего все технологически процессы и отношения между библиотекой и различными категориями пользователей, а также функциональные связи с окружающим социумом.

Принятие «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [14] открыло новый этап в профессиональной стандартизации отрасли. Поставлены задачи обеспечения библиотек квалифицированными, мотивированными на результат специалистами, расширения спектра библиотечных профессий и утверждения профессиональных стандартов библиотечных специалистов с учетом усиливающейся полифункциональности видов деятельности современных библиотек. Это послужило основой принципиально нового подхода к организации работ по профессиональной стандартизации библиотечно-информационной деятельности, что позволило в короткий срок разработать документ, осуществить его профессионально-общественную экспертизу, пройти необходимые этапы согласования и утверждения на государственном уровне.

Ответственной организацией-разработчиком профессионального стандарта по решению Совета библиотек при Министерстве культуры Российской Федерации от 26 августа 2020 г. была определена РГДБ. При библиотеке была

сформирована оперативная рабочая группа из ведущих специалистов отрасли, перед которой ставилась задача в кратчайшие сроки разработать проект документа и представить его на обсуждение профессиональной общественности.

Концептуально-методологическая основа и функционально-логическая структура документа

На начальном этапе подготовки проекта документа была проведена большая аналитическая работа по изучению российских и международных профессиональных стандартов, квалификационных характеристик по схожим и смежным видам профессиональной деятельности, а также состояния и перспектив развития библиотечных специальностей. Осуществлялось детальное ознакомление с нормативными и иными организационно-распорядительными документами, определяющими требования к квалификации библиотечных специалистов с учетом тенденций развития библиотечно-информационной деятельности в условиях цифровизации отрасли.

Значительное внимание уделялось изучению и осмыслению содержания и функционально-логической структуры библиотечно-информационной деятельности, последовательности производственно-технологических процессов при реализации конкретных трудовых функций, а также использования методов, средств и технического инструментария их выполнения. При этом функционально-технологическое структурирование отраслевой деятельности соотносилось с требованиями формально-логического построения документа, согласно рекомендациям Всероссийского научно-исследовательского института (ВНИИ) труда Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации для разработки профессиональных стандартов [15].

Одной из главных концептуальных задач на начальном этапе разработки документа было определение функционально-содержательных границ профессионального стандарта. Дискутировался вопрос: предметом стандартизации должно быть *библиотечное дело* как самостоятельная отрасль, с входящими в нее функциональными блоками — управление отраслью, отраслевая наука, отраслевое профессиональное образование, отраслевая практика, или *библиотечно-информационная деятельность* как вид экономической деятельности согласно Обще-

российскому классификатору видов экономической деятельности? Согласно рекомендациям ВНИИ труда, профессиональные стандарты создаются не на профессию или должности, а на конкретные виды практической профессиональной деятельности в общественной системе разделения труда [15]. Исходя из этого, предметом стандартизации была определена библиотечно-информационная деятельность как вид практической отраслевой деятельности, и документ получил название «Профессиональный стандарт “Специалист по библиотечно-информационной деятельности”» [1].

Другое концептуальное решение касалось определения функционально-технологических границ документа. Рассматривалось два подхода к установлению функциональных рамок: дифференцированный и интегрированный. Первый подход базировался на прежнем опыте стандартизации и предусматривал разработку линейки, то есть нескольких профессиональных стандартов по базовым функциональным направлениям библиотечно-информационной деятельности, о которых говорилось выше. Второй, интегрированный подход предполагал комплексное отражение всех функциональных направлений профессиональной деятельности в одном стандарте [16].

Комплексный, т. е. интегрированный, подход был признан более целесообразным, так как помимо представления в одном документе всех функционально-технологических блоков библиотечно-информационной деятельности значительно сокращал время на прохождение процедур по профессионально-общественной экспертизе документа и его утверждению. Таким образом, библиотечно-информационная деятельность представлена в документе как *целостный отраслевой вид профессиональной деятельности*, а отдельные ее направления — как обобщенные трудовые функции, включающие все производственно-технологические процессы на конкретных участках библиотечной работы.

Важной методологической проблемой было определение функциональной и логической декомпозиции библиотечно-информационной деятельности согласно установленным требованиям к структуре документа, в основу которой должен быть положен принцип «от простого к сложному». Исходя из этого, в качестве первых обобщенных трудовых функций следовало представить трудовые функции, которые могут выполняться работниками со сред-

ним уровнем образования, а затем трудовые функции, выполняемые работниками с высшим образованием.

Следование этому принципу было неприемлемо, поскольку, с одной стороны, в связи с общей кадровой ситуацией в отрасли в большинстве российских библиотек фактически отсутствует четкое разделение функциональных обязанностей между сотрудниками с разными уровнями профессионального образования, а с другой — оно не позволяло отразить функционально-логические взаимосвязи между отдельными функциональными направлениями библиотечного дела в целом.

Было найдено компромиссное решение этой проблемы: первой обобщенной трудовой функцией 6-го уровня квалификации определено библиотечно-информационное обслуживание как центральный участок библиотечно-информационной деятельности, на котором зачастую работают специалисты со средним профессиональным образованием.

В результате функциональная карта профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» содержит семь обобщенных трудовых функций (ОТФ):

- «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей»;
- «Формирование, учет и обработка библиотечного фонда»;
- «Организация и сохранение библиотечного фонда»;
- «Каталогизация документов, ведение справочно-поискового аппарата библиотеки»;
- «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке»;
- «Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность»;
- «Организация деятельности структурного подразделения библиотеки».

При этом дальнейшее структурирование ОТФ «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей» предусматривает включение трудовых функций по обслуживанию детей, лиц с ограниченными возможностями здоровья, по организации и проведению культурно-просветительских, образовательных и событийных мероприятий, а также ведение библиотечных сайтов/порталов и сетевых социальных сервисов. Тем самым профессиональный стандарт закрепил функциональные направления библиотечно-информационного обслуживания с учетом современных требова-

ний к этому процессу и в то же время отразил полифункциональность деятельности на главном участке работы библиотек.

Процессу содержательного наполнения документа предшествовала разработка семантико-терминологической системы базовых понятий, на которых строилась логическая структура профессионального стандарта. Семантико-терминологическая система документа включает следующие понятия:

- обобщенная трудовая функция — комплекс трудовых функций, сложившихся в процессе разделения труда и выполняемых на определенном функциональном направлении библиотечно-информационной деятельности;
- трудовая функция — совокупность трудовых действий, осуществляемых в процессе выполнения работ на конкретном производственном участке;
- трудовые действия — производственные процессы, выполняемые при реализации трудовой функции;
- необходимые умения — совокупность профессиональных навыков применять определенные средства труда, методы и технологический инструментарий для выполнения трудовой функции;
- необходимые знания — совокупность профессиональных, специальных, информационно-технологических, общекультурных и правовых знаний, необходимых для выполнения трудовой функции.

К задачам методологического характера относилось определение функциональных границ, логики композиционного построения и наполнения отдельных ОТФ. Наибольшее число вариантов предлагалось по ОТФ «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей» и «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке». В частности, остро обсуждался вопрос о целесообразности включения в профессиональный стандарт трудовой функции «Формирование краеведческих библиотечно-информационных ресурсов, создание и продвижение краеведческой библиографической информации» и ее представления в ОТФ «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке».

Принятие решения о включении в документ данной трудовой функции базировалось на том, что краеведческая библиотечно-информационная работа является отдельным видом профессиональной библиотечной деятельности, име-

ющей собственные цели, задачи, организационные формы, методы работы и обусловленные этой спецификой требования к квалификации работников. При этом учитывалась системообразующая роль библиотечного краеведения, его социальная, научная и историко-культурная значимость, поскольку это направление работы библиотек содействует многоаспектному сохранению и трансляции региональной памяти, укреплению локальной идентичности, решению актуальных практических проблем развития регионов и территорий страны.

В результате функционально-композиционная структура профессионального стандарта включает 22 трудовые функции, при этом каждая из них предусматривает выполнение трудовых действий, владение умениями и знаниями, ориентированными на широкое использование цифровых технологий в библиотечной деятельности.

Инновационный характер документа выразился в выделение следующих трудовых функций:

- обслуживание пользователей в дистанционном режиме;
- ведение библиотечных сайтов/порталов и сетевых социальных сервисов;
- комплектование фонда электронными и сетевыми удаленными документами;
- микропирование и оцифровка библиотечного фонда;
- создание полнотекстовых и мультимедийных библиотечных информационных продуктов [1].

Представлены также трудовые действия по регистрации объектов интеллектуальной собственности, оформлению научных работ, депонированию рукописей, проверке текстов на заимствования, проведению библиометрического анализа и мониторинга, информационной поддержке и сопровождению научных исследований, работе с ресурсами открытого доступа [1]. Именно эти информационные услуги и сервисы наиболее перспективны и востребованы в университетских, академических и других научных библиотеках.

Профессиональный стандарт — компетентностная модель специалиста по библиотечно-информационной деятельности

Функциональная структура профессионального стандарта и представленная в нем система трудовых действий и процессов по их

реализации требовали нового подхода к определению номенклатуры должностей библиотечных специалистов с учетом развития их профессиональных характеристик. Документ устраняет ранее существующие квалификационные категории в должностях библиотечных специалистов.

Предлагается введение следующих должностей:

- библиотекарь (ведущий, главный);
- библиограф (ведущий, главный);
- библиотекарь-комплектатор;
- эксперт по комплектованию библиотечного фонда;
- библиотекарь-каталогизатор (ведущий, главный);
- хранитель библиотечного фонда;
- специалист по консервации библиотечного фонда;
- специалист (главный специалист) по работе с редкими книгами;
- специалист по микрокопированию и оцифровке документов;
- библиограф — эксперт по цифровым ресурсам;
- специалист (главный специалист) по библиотечно-информационному краеведению;
- методист (ведущий, главный);
- специалист по проектной деятельности;
- научный сотрудник библиотеки (ведущий, главный);
- ученый секретарь библиотеки;
- заведующий сектором библиотеки;
- заведующий отделом (центром) библиотеки;
- руководитель отделения (департамента, комплекса, управления, центра) библиотеки [1].

Таким образом, документ закрепляет возможность изменения штатного расписания библиотек на основе предлагаемой номенклатуры, включающей 30 должностей, из которых девять новых.

Отметим, что набор должностей, рекомендуемых профессиональным стандартом, сохраняет преемственность с Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих [17] и Перечнем должностей работников, относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Деятельность библиотек и архивов», для определения размеров должностных окладов руководителей федеральных учреждений, находящихся в ведении Министерства

культуры Российской Федерации [18]. При этом позволено вводить в кадровую структуру библиотек новые должности с учетом развития перспективных направлений работы.

Одной из важных проблем при разработке профессионального стандарта было определение его квалификационного диапазона. Под термином «квалификация» понимался уровень (степень) профессиональной подготовленности работника к выполнению трудовой функции на конкретном производственном участке. Основанием для определения уровней квалификации библиотечных специалистов послужил приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки профессиональных стандартов» [19]. Документ устанавливал восемь уровней квалификации, из них: среднее профессиональное образование — 5-й уровень, высшее образование (бакалавриат) — 6-й уровень, высшее образование (магистратура, специалитет) — 7-й уровень. Именно эти уровни квалификации работников библиотек следовало представить в профессиональном стандарте, исходя из существующей системы профессионального библиотечно-информационного образования. Однако, учитывая значительный объем и сложность выполняемых трудовых действий и умений, необходимых при реализации ОТФ «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей» и «Формирование, учет и обработка библиотечного фонда», профессиональный стандарт устанавливает для специалистов со средним профессиональным образованием 6-й уровень квалификации. Это является важным достижением и повышает статус работников библиотек со средним профессиональным образованием.

Профессиональный стандарт нацеливает также на значительное повышение и расширение уровня компетенций библиотечных специалистов и закрепляет единые требования к их образованию. Наличие *профильного библиотечно-информационного образования* является обязательным для всех работников библиотек, выполняющих трудовые функции, определенные профессиональным стандартом. У сотрудников библиотек без профильного образования ни уровни квалификации (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура), ни стаж работы во внимание не принимаются. При отсутствии профильного образования обязательным является обучение по программам

дополнительного библиотечно-информационного образования — профессиональной переподготовки или повышения квалификации. Тем самым документ предусматривает овладение базовыми профессиональными компетенциями как главным условием вхождения в профессию работников без профильного образования.

Кроме того, выполнение отдельных трудовых функций, согласно профессиональному стандарту, предполагает освоение специальных функционально-ориентированных программ дополнительного образования. Такие программы, например, необходимы для специалистов, работающих с редкими книгами и книжными памятниками, занимающихся оцифровкой и микрокопированием документов, созданием и продвижением краеведческих информационных ресурсов. Тем самым профессиональный стандарт определяет актуальные направления развития дополнительного профессионального образования и позволяет обеспечить преемственность в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров.

Профессиональный стандарт нацеливает библиотечных специалистов на постоянное развитие и совершенствование своих профессиональных компетенций. Согласно закреплённому в документе положению, работникам библиотек, вне зависимости от занимаемой должности, рекомендовано раз в три года повышать свою квалификацию по профилю деятельности. Эта установка весьма важна, учитывая динамичные процессы развития современных библиотек и цифровизацию отрасли в целом.

В документе заложены также основы для профессионального, в том числе карьерного роста специалистов с учетом стажа работы и наличия профильного образования.

Функционально-логическая структура профессионального стандарта, включающая перечень трудовых действий, необходимых умений и знаний для реализации конкретных трудовых функций, представляет собой фактически *модель компетенций библиотечно-информационного специалиста*, необходимых для выполнения всего комплекса функциональных задач современной библиотеки.

В систему компетенций, представленных в документе, входят функционально-технологические, инструментальные и информационно-коммуникативные умения и научно-методологические, нормативно-правовые, производственно-прикладные, общеобразовательные,

общекультурные и профессионально-этические знания.

Значительное место в системе компетенций, определенных профессиональным стандартом, занимают те, которые ориентированы на новые направления библиотечно-информационной деятельности и широкое использование цифровых технологий. Например, среди необходимых умений следующие:

- формировать контент и медиаконтент библиотечных сайтов, порталов и социальных сетей;
- применять технологии создания библиотечных мультимедийных продуктов с использованием различных видов информации: текстовой, графической, аудиовизуальной, анимационной.

Среди знаний эксперта по комплектованию библиотечного фонда — знание рынка лицензионных электронных ресурсов, ценовой и сервисной политики их производителей и агрегаторов.

Значительное внимание в профессиональном стандарте уделено гуманитарной составляющей компетенций библиотечных специалистов. К обязательным профессиональным знаниям, необходимым для выполнения всех трудовых функций, отнесены знания отечественной и мировой художественной литературы, тенденций развития современного литературного процесса, искусства, основ гуманитарных, точных и естественных наук. При этом выполнение отдельных трудовых функций предусматривает овладение специальными знаниями. Так, в систему знаний библиотекаря-краеведа, согласно закреплённому в профессиональном стандарте положению, входят основы источниковедения, этнографии, музееведения, архивоведения. Библиотекарям, обслуживающим пользователей с ограниченными возможностями здоровья, необходимы знания основ дефектологии и тифлопедагогики; специалистам по работе с редкими книгами — знания в области отечественного и зарубежного библиофильства, генеалогии книжных коллекций, вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии, атрибуции книжных памятников [1].

Таким образом, система компетенций, представленная в профессиональном стандарте, характеризуется не только целенаправленностью на выполнение конкретных трудовых функций, но и сбалансированностью всех системообразующих элементов профессионали-

зации библиотечно-информационных специалистов: квалификации, компетенции, уровни образования, требования к стажу работы, трудовые функции, трудовые действия, необходимые умения и знания. При этом ее отличает нормативный подход к формированию профессиограммы современного библиотекаря и уход от нарративной стилистики представления компетенций, характерной для образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования.

Профессиональный стандарт как инструмент развития и использования кадрового потенциала отрасли

Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» как государственный нормативный документ имеет основополагающее значение для развития и рационального использования кадровых ресурсов отрасли. Он будет определять кадровую политику в библиотечном деле на ближайшие шесть лет и станет основанием для оценки профессионального уровня библиотечных специалистов, расстановки и использования библиотечного персонала на рабочих местах.

Устанавливая нормативные требования к квалификациям, профилю образования и должностям библиотечных специалистов, определяя трудовые действия на различных функциональных направлениях библиотечно-информационной деятельности и профессиональные компетенции, необходимые для их реализации, документ является действенным инструментом персонал-стратегий библиотек различных систем и ведомств.

Возможности его использования очень широки: он может выступать основой разработки должностных инструкций, штатного расписания, положений о структурных подразделениях библиотек и других локальных технологических документов, а также организации и проведения аттестации библиотечных работников.

Внедрение документа создает новую нормативную базу для развития профессиональных компетенций библиотечных специалистов с учетом современных требований к профессии библиотекаря и определяет векторы развития всех звеньев системы библиотечно-информационного образования: среднего профессионального, высшего и дополнительного. Положения

профессионального стандарта рекомендуется учитывать при разработке федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных образовательных программ [20].

Особо отметим весьма важную роль документа как основания для включения библиотечно-информационной деятельности в Национальную систему квалификаций по всем отраслям экономики, производства, бизнеса и социальной сферы, которая создается в стране [11], что позволит значительно повысить престиж библиотечной профессии и отрасли в целом.

Таким образом, по своему значению для развития библиотечного дела профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [1] стоит в одном ряду с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [21] и со «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [14]. Определяя нормативные требования к содержанию и качеству библиотечной деятельности на ее различных функциональных направлениях, закрепляя установку на непрерывность профессионального развития работников библиотек и рациональное использование кадровых ресурсов отрасли, профессиональный стандарт явится основой реализации задач, определенных стратегией развития библиотечного дела в стране на долгосрочную перспективу.

Список источников

1. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Профессиональные стандарты : офиц. интернет-ресурс / Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=116630 (дата обращения: 23.03.2024).
2. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007> (дата обращения: 23.03.2024).

3. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 19, ст. 2334.
4. О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов : постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 4, ст. 293.
5. Реестр профессиональных стандартов / Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации // Профессиональные стандарты : офиц. интернет-ресурс . URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov> (дата обращения: 23.03.2024).
6. Мезенцева О.П. Профессиональные стандарты в библиотечно-информационной сфере: современные подходы к разработке // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. С. 53–58.
7. Мезенцева О.П., Бруева Т.А. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Университетская книга. 2022. № 1. С. 27–31.
8. Пилко И.С., Абалакова О.В. Разработка профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 195–203.
9. Клюев В.К. Проект Профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности: общая характеристика и комментарии // Информационный бюллетень РБА. 2018. № 84. С. 16–19.
10. Кузнецова Т.Я. О развитии национальной системы квалификаций. Положение о Совете по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности. Проект // Информационный бюллетень РБА. 2018. № 82. С. 105–110.
11. О независимой оценке квалификации : Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27, ч. I, ст. 4171.
12. Артемьева Е.Б., Кузнецова Т.Я. Совместное заседание секций 01/17. Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации, 09/10. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования : XXIV Ежегодная сессия Конференции РБА, Тула, 11.05.2019–17.05.2019 // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_577.html (дата обращения: 05.04.2024).
13. Кузнецова Т.Я. Профессиональный стандарт в области библиотечно-информационной деятельности как инструмент управления кадровым потенциалом отрасли // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. С. 59–63.
14. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
15. Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов / И.А. Волошина, О.Д. Прянишникова, О.Ф. Клинок, О.М. Зайцева, П.Н. Новиков ; Всероссийский научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Москва : Перо, 2016. 26 с.
16. Кузнецова Т.Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности: концептуальные подходы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 6 (98). С. 144–150. DOI: 10.24412/1997-0803-2020-698-144-150.
17. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих // КлассИнформ : портал классификаторов и справочников. URL: <https://classinform.ru/eksd.html> (дата обращения: 23.03.2024).
18. Об утверждении перечней должностей работников, относимых к основному персоналу по видам экономической деятельности, для определения размеров должностных окладов руководителей федеральных учреждений, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 21 октября 2020 г. № 1256 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290058> (дата обращения: 23.03.2024).

19. Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 148н // Российская газета. 2013. № 125 (6101). С. 14.
20. Лопатина Н.В., Алтухова Г.А. Библиотечно-информационное образование: ориентиры на профессиональную стандартизацию. Бакалавриат // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 5 (103). С. 156–163. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-5103-156-163.
21. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 2.

Professional Standardization of Library and Information Activities

Tatiana Ya. Kuznetsova,

Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotechnaya Str., Khimki, 141406, Russia

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0009-0003-6182-6850; SPIN 9889-0080; aprikt.biblio02@inbox.ru

Abstract. The professional standard “Specialist in Library and Information Activities” came into effect on 1 March 2023. The state regulatory document consolidates the status of the industry and the library and information profession in the system of social production. The article highlights the regulatory legal framework and a brief history of professional standardization of librarianship, which began in 2013. The adoption of the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030” opened a new stage in the organization of work on professional standardization of the industry. The conceptual approaches to the development of the document are analyzed: differentiated and integrated. The expediency of the integrated approach as more rational taking into account the current tasks of the industry development is substantiated. Library and information activity is presented in the document as an integral branch type of professional activity, and its functional areas — as generalized labor functions, including all production and technological processes of library work. The functional and logical structure of the professional standard and the semantic series of concepts underlying its decomposition are considered. The new nomenclature of positions of library and information specialists recommended by the professional standard is given, their qualification range is characterized, requirements to education, regular training and practical work experience are noted. It is concluded that the professional standard is a model of competences of a library and information specialist, aimed at fulfillment of the whole complex of functional tasks of a modern library. The introduction of the professional standard creates a normative basis for the formation of the qualification range of library specialists taking into account the requirements to the profession of a librarian of the digital era, the implementation of personnel strategies of libraries of different systems and departments, determines the vectors of improvement of all parts of the system of library and information education. It is a tool for managing the development and use of human resources potential of the industry. The document plays an important role as a basis for the inclusion of library and information activities in the National Qualifications System, which will significantly increase the prestige of the library profession and the industry as a whole, as well as ensure the implementation of the state library personnel policy.

Key words: professional standard, specialist in library and information activities, labor functions, professional competences, qualification, library and information education, personnel strategy, personnel library policy.

Citation: Kuznetsova T.Ya. Professional Standardization of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115.

References

1. The Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”, *Professional'nye standarty: ofits. internet-resurs* [Professional Standards: official internet resource]. Available at: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=116630 (accessed 23.03.2024) (in Russ.).
2. On Approval of the Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007> (accessed 23.03.2024) (in Russ.).
3. On Measures to Implement the State Social Policy: Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012, no. 597, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2012, no. 19, art. 2334 (in Russ.).
4. On the Rules for the Development and Approval of Professional Standards: Decree of the Government of the Russian Federation of January 22, 2013, no. 23, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 4, st. 293 (in Russ.).
5. The Register of the Professional Standards, *Professional'nye standarty: ofits. internet-resurs* [Professional Standards: official internet resource]. Available at: <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov> (accessed 23.03.2024) (in Russ.).
6. Mezentseva O.P. The Professional Standards in the Library and Information Field: Modern Approaches to Development, *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 11–12 noyabrya 2020 g.* [The Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Regional Libraries of Russia, St. Petersburg, November 11–12, 2020]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2021, pp. 53–58 (in Russ.).
7. Mezentseva O.P., Brueva T.A. The Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 1, pp. 27–31 (in Russ.).
8. Pilko I.S., Abalakova O.V. Development of Professional Standards for the Specialist of Library and Information Activities, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2014, no. 27, pp. 195–203 (in Russ.).
9. Klyuev V.K. Project of Professional Standard of Specialist in the Field of Library and Information Activities: General Characterization and Comments, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2018, no. 84, pp. 16–19 (in Russ.).
10. Kuznetsova T.Ya. About the Development of the National Qualifications System. Statute on Professional Qualifications Council in the Field of Library and Information Activities. Statute Draft, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2018, no. 82, pp. 105–110 (in Russ.).
11. On Independent Qualification Assessment: Federal Law of July 3, 2016, no. 238-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 27, part 1, art. 4171 (in Russ.).
12. Artemyeva E.B., Kuznetsova T.Ya. Joint Meeting of Sections 01/17. Section of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation, 09/10. The Section of Library Profession, Staff and Continuing Education: The 24th Annual Session of the RLA Conference, Tula, May 11–17, 2019, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_577.html (accessed 05.04.2024) (in Russ.).
13. Kuznetsova T.Ya. The Professional Standard in the Field of Library and Information Activities as a Tool for Managing the Human Resources Potential of the Industry, *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 11–12 noyabrya 2020 g.* [The Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Regional Libraries of Russia, St. Petersburg, November 11–12, 2020]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2021, pp. 59–63 (in Russ.).
14. On Approval of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).

15. Voloshina I.A., Pryanishnikova O.D., Klink O.F., Zaitseva O.M. (eds.) *Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu sodержaniya professional'nykh standartov* [Methodological Recommendations on the Formation of the Content of the Professional Standards]. Moscow, Pero Publ., 2016, 26 p.
16. Kuznetsova T.Ya. Professional Standardization of Library and Information Activity: Conceptual Approaches, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 2020, no. 6 (98), pp. 144–150. DOI: 10.24412/1997-0803-2020-698-144-150 (in Russ.).
17. Unified Qualification Directory of Positions of Managers, Specialists and Employees, *KlassInform: portal klassifikatorov i spravocnikov* [KlassInform: portal of classifiers and directories]. Available at: <https://classinform.ru/eksd.html> (accessed 23.03.2024) (in Russ.).
18. On Approval of the Lists of Employee Positions Classified as Core Personnel by Type of Economic Activity to Determine the Amount of Official Salaries of the Heads of Federal Institutions Subordinate to the Ministry of Culture of the Russian Federation: Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of October 21, 2020, no. 1256, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290058> (accessed 23.03.2024) (in Russ.).
19. On Approval of Qualification Levels for the Development of Draft Professional Standards: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of April 12, 2013, no. 148n, *Rossiiskaya Gazeta*. 2013, no. 125 (6101), p. 14 (in Russ.).
20. Lopatina N.V., Altukhova G.A. Library and Information Education: Guidelines for Professional Standardization. Bachelor Course, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 2021, no. 5 (103), pp. 156–163. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-5103-156-163 (in Russ.).
21. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).

Новая книга



Румянцевские чтения — 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2024 г.) : в 3 ч. / Министерство культуры РФ, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2024.

В издании представлены работы, посвященные изучению рукописных и печатных книг, изоизданий, карт, их созданию и бытованию, раскрытию фондов книгохранилищ и архивов, истории библиотек, музеев, частных собраний, выдающимся деятелям науки и культуры прошлого. Также в издание вошли статьи, освещающие вопросы Библиотечно-библиографической классификации, стандартизации библиотечного дела и библиографии, подготовки библиотечных кадров, иные аспекты деятельности российских и зарубежных библиотек на современном этапе.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Е.А. ПЛЕШКЕВИЧ

Педагогическое направление библиотековедения: состояние и перспективы развития

Реферат. Подготовка научно-профессиональных кадров по библиотековедению началась в 1930-х гг. в структуре педагогической науки. Особенностью этого процесса стал комплексный охват проблематики библиотечного дела и включение в состав библиотечной науки ряда тем, которые по своей направленности не являлись педагогическими. На начальном этапе комплексность способствовала становлению и развитию библиотековедения за счет организационной и методологической поддержки со стороны педагогической науки, однако в дальнейшем она вступала в противоречия с ее предметным полем. В 1950-х гг. было разрешено готовить библиотековедческие диссертации по исторической науке, однако на практике библиотековеды оказались не готовы к этому расширению. В 1970-х гг. подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению «переместилась» в структуру технических наук, в группу специальностей «Документальная информация» с разрешением защищаться по техническим наукам. Но на практике ученое сообщество в области технических наук оказалось не готово принять в свой состав библиотековедение, и защиты по данной специальности продолжились по педагогическим наукам.

С принятием новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, ситуация изменилась. Библиотековедение было отнесено к социальным и гуманитарным наукам, к группе научных специальностей «Искусствоведение и культурология». Была принята новая редакция паспорта по научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в котором из 40 направлений исследований библиотековедения касаются 24 и лишь четыре из них могут быть непосредственно отнесены к педагогическим наукам. На примере конкретных диссертаций раскрыт их педагогический потенциал. Что касается остальных 20 направлений, то за исключением диссертаций по истории библиотечного дела, органически входящих в предметное поле исторической науки, вопрос с их научно-отраслевой принадлежностью остается открытым. Высказывается предположение о том, что практика защиты библиотековедческих диссертаций, не имеющих отношения к предметному полю педагогики, по педагогическим наукам будет прекращена. Констатируется сохранение противоречий в паспорте по научной специальности 5.10.4 между научными направлениями по библиотековедению и предметными полями дисциплин, по которым установлена подготовка и защита диссертаций. Ставится под сомнение возможность признания экспертным сообществом ВАК по культурологии соответствия диссертационных исследований по менеджменту и маркетингу библиотечно-библиографической деятельности и аналогичных им предметному пространству культурологии. Обращается внимание на актуализацию педагогического содержания библиотековедения путем включения соответствующей тематики в перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании.



Евгений Александрович Плешкевич,

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория информационно-системного анализа,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-8781-7384;
SPIN 2288-6644
eap1966eap@mail.ru

Предлагается, во-первых, исследования по библиотековедению, не входящие в предметное поле указанных в паспорте дисциплин, разрабатывать в иных научных дисциплинах. Во-вторых, подготовку научных кадров по библиотековедению вести в рамках предметного поля педагогической науки, ориентируясь по возможности на выделенные нами направления. В-третьих, интенсифицировать разработку современной просветительской концепции библиотечного дела, усилив и укрепив взаимодействие библиотековедения и педагогической науки организацией совместных научных мероприятий, а также привлечением ученых-библиотековедов к работе по совершенствованию номенклатуры научных специальностей. В-четвертых, следует доработать паспорт научной специальности 5.10.4 в отношении библиотековедения с учетом содержания предметных полей научных отраслей, по которым установлена подготовка и защита диссертаций; в отношении педагогической науки — расширить количество направлений за счет включения просветительской деятельности библиотек.

Ключевые слова: библиотековедение, паспорт научной специальности 5.10.4, педагогическое библиотековедение, педагогика, теория библиотековедения и библиотечного дела.

Для цитирования: Плешкевич Е.А. Педагогическое направление библиотековедения: состояние и перспективы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 116–127. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-116-127.

Формирование библиотековедения в структуре педагогической науки

Современное отечественное библиотековедение — это комплексная наука о библиотеке и библиотечном деле [1, с. 166–169]. Одним из проявлений комплексности является возможность подготовки научно-педагогических кадров по нескольким отраслям наук, центральная из них — педагогика. Формирование педагогического направления началось с конца XIX в. в рамках просветительской концепции, основы которой были заложены Н.А. Рубакиным (становление просветительской концепции библиотечного дела было рассмотрено нами отдельно [2; 3]).

После 1917 г. в библиотечной работе к общему образованию и просвещению добавилась идеологическая составляющая. С приходом государственной власти в руки рабочих и крестьян, отмечал Ю.В. Григорьев, библиотечная работа впервые в истории стала неотъемлемой частью просвещения и образования, органически слилась с агитационной и пропагандистской работой [4, с. 200]. Библиотеки наравне со школами были включены в систему учреждений народного образования. Задачей библиотек СССР, отмечал главный педагог страны Е.Н. Медынский (1885–1957), является обеспечение широких масс населения книгами, журналами и газетами с целью коммунистического просвещения и воспитания, помощь в приобретении знаний по различным отрас-

лям науки, техники и искусства, снабжение научной литературой специалистов и научных работников [5, с. 221]. Руководство библиотечным делом было возложено на структуры Народного комиссариата просвещения РСФСР и аналогичные в других союзных республиках, а с 1946 г. — на республиканские министерства просвещения. Созданные при них библиотечные управления обеспечивали совместное развитие образовательных учреждений и массовых библиотек. Кадровые назначения в библиотеках были переданы в ведение областных и районных отделов народного образования. Академия педагогических наук осуществляла научное и методическое руководство библиотечным строительством и библиотечными исследованиями¹.

В 1930-х гг. началась подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению и библиографии по специальности «Педагогические науки», включая исследования по истории библиотечного дела. В 1957 г. было разрешено защищать библиотековедческие диссертации, посвященные истории библиотечного дела, по специальности «Исторические науки», однако на практике вплоть до последнего времени они продолжили за небольшим исключением готовиться по педагогическим наукам². Причины этого мы связываем с неготовностью библиотечного научного сообщества войти в предметное поле исторической науки и принять его критерии.

Постепенное размежевание библиотечного дела с народным образованием началось

в 1950-х годах. Условный старт этому процессу был дан передачей в 1953 г. библиотечного дела в ведение Министерства культуры РСФСР. Переход в другое ведомство ослаблял научное и методическое руководство библиотечным делом со стороны Академии педагогических наук и других педагогических учреждений. В библиотеках, особенно массовых, акцент делался на идейно-воспитательной работе. В учебнике по работе с читателями подчеркивалось, что в нашей стране каждая библиотека, даже самая маленькая, является идеологическим учреждением, помогающим делу строительства коммунизма [6, с. 7]. В итоге идеологическая составляющая выразилась в ориентации на исследования роли и места В.И. Ленина, Н.К. Крупской и других партийных и советских деятелей в становлении и развитии советского библиотечного дела.

Переход библиотековедения в структуру технических наук

Одним из последствий ухода из системы народного образования стало, с одной стороны, переосмысление взаимосвязи библиотековедения и педагогики, с другой — поиск нового места в системе подготовки научно-педагогических кадров.

В рамках первой из указанных сторон библиотековедение и педагогика признавались равными науками. Ю.В. Григорьев в конце 1960-х — начале 1970-х гг. отмечал, что тесная интеграция библиотековедения и педагогики имеет место главным образом лишь в отношении одного из разделов библиотековедения, а именно работы с читателем. Все остальные разделы с педагогикой связаны опосредованно, а в ряде разделов не имеют к ней никакого отношения. Иначе говоря, предметные поля библиотековедения и педагогики не совпадают [7, с. 32]. Междисциплинарное взаимодействие ограничивалось вопросами пропаганды книги и руководства чтением [8, с. 37–38].

Поиск нового места библиотековедения сопровождался перманентной дискуссией о его научно-отраслевой принадлежности. Интенсивное развитие научной информатики в 1960-х гг. привело к выделению в номенклатуре специальностей научных работников в технических науках новой группы «Ф. Научно-техническая информация». В 1972 г. в качестве обобщенной группы в нее были включены библиотековедение и библиография, а также введена защита по данным специальностям по техническим наукам. Пере-

ход библиотековедения в раздел «Технические науки» носил половинчатый характер. С одной стороны, кардинально менялась отрасль наук с педагогических на технические науки, с другой стороны, сохранялась возможность защиты диссертаций по педагогическим наукам. Более того, двусмысленность усиливалась тем, что специалисты в области технических наук оказались не готовы присуждать соответствующие ученые степени по библиотековедению. Свидетельством этого является тот факт, что из 1546 библиотеческих диссертаций мы смогли выявить только две, защищенные по библиотековедению по техническим наукам (И.Ю. Новиков [9] и Я.Л. Шрайберг³ [10]). Вместе с тем это не означало отказ от исследований по проблемам библиотечной информатики, которые проводились по группе специальностей «15.13.00. Информатика, вычислительная техника и управление», а также по специальности «05.25.05. Информационные процессы и системы» с защитой по техническим наукам [11; 12].

В 1977 г. группа специальностей «Библиография и библиотековедение» стала называться «Информация и информационные системы», в 1999 г. — «Документальная информация». При этом в обобщенную группу было добавлено книговедение, вместе с возможностью защищаться по филологическим наукам. В итоге обобщенная группа приняла современный вид «05.25.03. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Согласно научному паспорту данной специальности, по педагогическим наукам разрешалось защищать диссертации по всем областям исследований за исключением четвертой, относящейся к книжному делу. Анализ содержания данного паспорта с точки зрения предметного пространства педагогики, очерчиваемого границами реального целостного педагогического процесса, целенаправленно организуемого в специальных институтах (семье, образовательных и культурно-воспитательных учреждениях) [13, с. 12], показывает, что только три темы соответствовали педагогике. Таковыми были: руководство чтением, воспитательное воздействие библиотеки, подготовка кадров для библиотечно-библиографической деятельности. Такое несоответствие являлось постоянным объектом критики. Неужели, риторически спрашивал известный отечественный книговед С.Н. Лютов, отрасль педагогических наук в рамках нашей специальности (05.25.03) настолько универсальна, что охватывает и исторические (п. 2), и социо-

логические (п. 7), и психологические (п. 7), и экономические (п. 6), и даже технические (п. 8) проблемы? [14, с. 40].

В 1990-х гг. библиотечное дело практически полностью утратило взаимосвязь с народным образованием, педагогические функции сохранились за библиотеками учебных заведений. Это способствовало «сворачиванию» просветительской концепции библиотечного дела и ее замещению информационной.

Новые концептуальные представления о библиотечном деле активизировали дискуссию о науковедческом статусе библиотековедения. Предлагалось отнесение библиотековедения к общественным наукам (О.С. Чубарьян [8], Н.С. Карташев, В.В. Скворцов [15]), наукам о культуре (А.Н. Ванеев [16]), к документально-коммуникационным наукам (А.В. Соколов [17]), социальным коммуникациям (Ю.Н. Столяров [18]), также рекомендовалось создание специальных информационных наук (Р.С. Гиляревский [19], М.Я. Дворкина [20]), в структуре которых выделялась обобщенная группа «Документально-информационные науки», куда включалось библиотековедение. Присуждение ученой степени предлагалось осуществлять не только по информационным наукам, но и по историческим, техническим и филологическим [20]. Как мы видим, педагогические науки в данной концепции не рассматривались. Однако консолидированного решения по вопросу науковедческого статуса библиотековедения выработано не было, вопрос «возвращения» библиотековедения в лоно педагогической науки не поднимался⁴.

В итоге противоречия между тематикой и содержанием библиотековедческих диссертационных изысканий и предметным пространством педагогической науки постепенно усиливались. Ю.Н. Столяров, будучи длительное время экспертом Высшей аттестационной комиссии и знающий ее изнутри, отмечал, что на заседаниях экспертного совета комиссии все чаще и настойчивее раздавались голоса о неправомерности присуждения работам по библиотековедению и библиографоведению степени по педагогическим наукам [21, с. 25].

Педагогическое направление библиотековедения в структуре культурологии

Начало изменению непростой ситуации было положено в 2021 г. принятием новой номенклатуры научных специальностей, по ко-

торым присуждаются ученые степени. Была выделена научная область «5. Социальные и гуманитарные науки» с образованием в ней группы научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология», куда была включена обобщенная группа «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Для этой группы специальностей предусмотрена защита по педагогическим, историческим, филологическим наукам и культурологии.

В 2022 г. была принята новая редакция паспорта специальности для данной обобщенной группы [22]. Сравнительный анализ показывает, что он составлен на основе старого паспорта, но, во-первых, с замещением области исследования направлениями. Четкого и однозначного определения области и направления исследования мы не смогли найти. Традиционно под областью понимается сфера знаний, объединяющая фундаментальные и прикладные научные изыскания по определенной теме, под направлением — сфера исследований, посвященная решению относительно крупных фундаментальных теоретических и прикладных задач. Она, как правило, имеет определенные научные приоритеты и перспективы. В научной литературе обычно принято выделять новые, актуальные и перспективные научные направления. Во-вторых, паспорт в новой редакции имеет более подробное тематическое деление: вместо восьми укрупненных областей исследования он включает 40 более узких тематических направлений. Из них к библиотековедению напрямую можно отнести 24 и только четыре ориентированы на педагогику.

Первое из них — «32. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии». Результаты анализа диссертаций прошлых лет говорят о том, что это наиболее исследуемая тематика. Условно в нем можно выделить две тематические составляющие, первая из которых связана с непосредственным исследованием целостного библиотечно-воспитательного воздействия и разработкой рекомендаций по его совершенствованию. Наиболее рельефно оно представлено в кандидатской диссертации В.В. Муминовой, посвященной военно-патриотическому воспитанию читателей в массовых библиотеках [23]. В качестве цели соискатель обозначил определение роли библиотек в военно-патриотическом воспитании молодых читателей и разработку оптимальной системы библиотечно-библиографических средств нравственного воспитания будущих воинов,

готовых к службе в Вооруженных силах СССР и на флоте. Предмет исследования — целенаправленная педагогическая деятельность массовых библиотек по военно-патриотическому воспитанию молодежи призывного возраста. Научная новизна определена как разработка и обоснование педагогической функции библиотекаря в военно-патриотическом воспитании молодых читателей. Из сказанного видно, что в данном исследовании воспитание рассматривается как целостный педагогический процесс. Вторая тематическая составляющая, условно назовем ее дифференцированной, связана с исследованием отдельных компонентов воспитательного процесса: изучаются вопросы библиотечно-педагогической деятельности по социализации личности, включая самоопределение и саморазвитие, формирование и развитие социально значимых качеств личности (патриотизм, любознательность, духовность, самостоятельность, художественность и т. д.). В качестве таковых библиотечно-педагогических исследований мы предлагаем обратить внимание на две диссертации — Ю.С. Зубова [24] и Т.А. Халитовой [25].

Докторская диссертация Ю.С. Зубова посвящена библиотечно-библиографическому управлению художественного развития личности [24]. Целью исследования стала разработка научных основ библиотечно-библиографического управления художественным развитием личности как информационно-психологического процесса. Художественное развитие личности определено в качестве объекта, а теоретические основания библиотечно-библиографического управления этим процессом — предметом исследования. Таким образом, в исследовании рассматривается художественное развитие личности как процесс ее социализации в сфере художественной культуры посредством библиотечно-библиографического управления читательской деятельностью.

Кандидатская диссертация, подготовленная Т.А. Халитовой, посвящена методам и средствам развития поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке [25]. Целью исследования обозначено создание модели поисково-творческой деятельности учащихся, определение условий средств и методов ее реализации в детской библиотеке. Библиотечно-информационное обслуживание учащихся в детской библиотеке определено в качестве объекта; условия, формы и методы ее реализации — предмета. Педагогическим результатом

диссертационного изыскания заявлена разработка библиотечно-педагогических условий развития поисково-творческой деятельности.

Вторым крупным направлением исследования, имеющим педагогическую ориентированность, является образовательная деятельность библиотек в области чтения и информационной грамотности. В новой редакции паспорта научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» образовательная деятельность связана с такими направлениями, как «24. Теория, история социология чтения. Читателеведение» и «34. Информационная культура личности и отдельных групп общества, цифровая и медиаграмотность». Здесь можно выделить исследования, которые посвящены, во-первых, читательскому развитию личности, во-вторых, педагогическим методикам и технологиям развития чтения и читательской деятельности.

Читательскому развитию личности посвящена диссертация В.А. Бородиной [26]. Ее целью была заявлена разработка теории и технологии читательского развития личности, которые обеспечивают эффективное психолого-педагогическое сопровождение читателя в библиотечно-информационной деятельности. Практическая значимость данного исследования увязывалась с разработкой технологии читательского развития личности, реализуемой во всех системах образования и самообразования, в создании учебно-методического обеспечения читательского развития для системы социальных институтов.

На методики и технологии развития чтения и читательской деятельности детской библиотеки по подготовке родителей к семейному чтению ориентирована диссертация Н.Л. Голубевой [27]. Одной из составляющих заявленной цели исследования стало научное обоснование теории семейного чтения, основанной на педагогическом принципе сотворчества, а также определение направления библиотечной внешкольной педагогической деятельности с детьми и их родителями.

Третье педагогическое направление «37. Библиотечно-информационное и аналитическое обеспечение промышленного производства, финансов, бизнеса, политики, науки, образования, государственного и муниципального управления, культурной и досуговой деятельности» включает исследования методик и технологий поиска, сбора, переработки и предоставление информации в сфере образования.

Тематика информационно-аналитического обеспечения (поддержки) образовательной деятельности достаточно востребована. Диссертации по ней могут защищаться как по педагогическим наукам [28], так и по техническим [29]. Что касается библиотековедения, то в нем сложилась практика подготовки и защиты диссертаций преимущественно по библиотечно-информационному обеспечению образовательной деятельности в вузах и школах [30; 31].

Четвертое крупное педагогическое направление связано с подготовкой кадров и развитием библиотечно-информационного образования: «38. Подготовка кадров и кадровая политика в книгоиздательской и книготорговой, библиотечно-библиографической деятельности»; «39. Тенденции развития библиотечно-информационного образования». Данная область исследований традиционно входит в предметное поле педагогической науки, также здесь проводились диссертационные исследования по специальности «13.00.08. Теория и методика профессионального образования» [32].

Может показаться, что в качестве одного из новых представлено направление «35. Библиотека в едином информационном пространстве знаний». Как следует из названия, объектом выступает единое информационное пространство знаний. Однако не совсем понятно, что представляет собой данное пространство. Специалисты в области информатики традиционно предлагают понимать его как компьютерную среду, обращаясь к которой пользователь может получить ответ на вопросы, касающиеся тех или иных областей знания. Библиотеки, безусловно, являются составной частью данной среды, однако ее информационно-техническая деятельность изучается специалистами технических наук.

В 2023 г. взаимосвязь библиотековедения и педагогики была актуализирована. В перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании⁵ была включена традиционная для библиотековедения тематика, связанная с исследованием роли и значения библиотечного дела в системе отечественного и зарубежного внешкольного образования и просвещения, а также в изыскании области чтения, формирования читательской грамотности, читательской и информационной культуры [33]. Это создало теоретико-методологические предпосылки устойчивого развития педагогического направления библиотековедения.

Выводы

Подготовка научно-профессиональных кадров по библиотековедению началась в 1930-х гг. в педагогических науках. Особенностью этого процесса стало стремление к комплексному охвату проблематики библиотечного дела и включение в состав библиотечной науки таких тем, как история и технология библиотечного дела, библиотечные здания, которые по своей направленности не являлись педагогическими. На начальном этапе комплексность способствовала становлению и развитию библиотековедения за счет организационной и методологической поддержки со стороны более развитой педагогической науки. Однако в дальнейшем, по мере осмысления педагогами своего предметного поля, отдельные библиотековедческие направления стали противоречить содержанию педагогики. В целях частичного разрешения данного противоречия в 1950-х гг. было разрешено готовить библиотековедческие диссертации по исторической науке, однако на практике сами библиотековеды оказались не готовы к этому расширению. Так, диссертации по истории библиотечного дела, подготовленные К.И. Абрамовым, А.Н. Ванеевым, М.Н. Глазковым, М.Я. Дворкиной, А.М. Мазурицким и многими другими учеными-библиотековедами, были защищены по педагогическим наукам. В 1970-х гг. подготовка научно-педагогических кадров по библиотековедению «переместилась» в технические науки, в группу специальностей «Документальная информация» с разрешением защищаться по техническим наукам. Однако на практике ученое сообщество в области технических наук оказалось не готово принять в свой состав библиотековедение, и защиты продолжились по педагогическим наукам.

С принятием в 2021 г. новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, ситуация изменилась. Библиотековедение было отнесено к социальным и гуманитарным наукам, к группе научных специальностей «Искусствоведение и культурология». Была принята новая редакция паспорта по научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», в котором из 40 направлений исследований 24 касаются библиотековедения. Их анализ показывает, что только четыре из них могут быть непосредственно отнесены к педагогическим наукам. Что касается остальных 20, то диссертации по ним могут быть подготовлены и защищены по историческим и фило-

логическим наукам, а также по культурологии. Сложившаяся ранее практика защиты библиотеческих диссертаций, не имеющих отношения к предметному полю педагогики, по педагогическим наукам, по нашему мнению, будет прекращена. Замечания экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по педагогическим наукам, сделанные в адрес диссертаций А.Е. Рыхторовой [34] и И.А. Павличенко [35], свидетельствуют об этом.

Таким образом, противоречия между научными направлениями в паспорте по научной специальности 5.10.4 применительно к библиотековедению и предметным полем дисциплин, по которым установлена подготовка и защита диссертации, сохранились. Мы не знаем, признает ли экспертное сообщество по культурологии диссертационные исследования по менеджменту и маркетингу библиотечно-библиографической деятельности и по аналогичной тематике входящими в предметное пространство культурологии. Однако анализ паспорта научной специальности «5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», входящей в ту же группу научных специальностей, что и библиотековедение, показывает, что аналогичные направления в нем не представлены. В сложившихся условиях менеджмент в библиотечном деле может исследоваться в рамках менеджмента, поскольку паспорт специальности «5.2.6. Менеджмент» включает «Маркетинговые технологии в управлении компаниями: теоретические и прикладные аспекты. Вклад маркетинга в создание нематериальных активов и управление ими. Современные модели и методы взаимодействия с клиентами и потребителями» и «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)».

В итоге мы полагаем, что следует:

- во-первых, исследования по библиотековедению, не входящие в предметное поле указанных в паспорте дисциплин, разрабатывать в иных научных дисциплинах;
- во-вторых, подготовку научных кадров по педагогическому библиотековедению проводить в рамках предметного поля педагогической науки, ориентируясь по возможности на выделенные нами направления;
- в-третьих, интенсифицировать разработку современной просветительской концепции библиотечного дела, усилив и укрепив взаимодействие библиотековедения и педагогической науки организацией совместных на-

учных мероприятий (конференций, семинаров), а также привлечением ученых-библиотековедов к работе по совершенствованию номенклатуры научных специальностей, пересмотр содержания которой происходит один раз в пять лет;

- в-четвертых, доработать паспорт научной специальности «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в отношении библиотековедения с учетом содержания предметных полей научных отраслей, по которым установлена подготовка и защита диссертаций; в отношении педагогической науки расширить количество направлений за счет включения просветительской деятельности библиотек.

Примечания

- ¹ В качестве примера такого взаимодействия приведем созданную в 1947 г. при Институте теории и истории педагогики Академии педагогических наук РСФСР комиссию по истории библиотечного дела.
- ² По историческим наукам защищались диссертации по истории библиотечного дела, подготовленные по отечественной истории.
- ³ Защита диссертации состоялась в форме научного доклада по специальностям 05.25.05 и 05.25.03.
- ⁴ Попутно отметим, что педагогическое направление в библиотековедении в 1980-х — начале 2000-х гг. развивал профессор А.Я. Айзенберг. Однако выражение «один в поле не воин» как нельзя лучше иллюстрировало сложившуюся в педагогическом библиотековедении ситуацию.
- ⁵ Перечень был разработан в Российской академии образования в 2022—2023 гг. и утвержден Президиумом Министерства высшего образования и науки Российской Федерации 14 июля 2023 года. Он содержит 1989 формулировок актуальных тематик, которые являются ориентиром для соискателей ученой степени и их руководителей (консультантов), а также для формулирования основных направлений научных исследований [33].

Список источников

1. Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека ; [редкол.: гл. ред. Ю.А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова и др.]. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
2. Плешкевич Е.А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения

- коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13.
3. Плешкевич Е.А. К истории формирования просветительской концепции библиотечного дела // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. 2023. № 6. С. 33–41. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-06-5.
 4. Григорьев Ю.В. Основные этапы развития советского библиотековедения (1917–1967) // Ученые записки Московского государственного института культуры. Москва : МГИК, 1967. № 16. С. 198–236.
 5. Медынский Е.Н. Народное образование в СССР. 2-изд., доп. и перераб. Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1952. 260 с.
 6. Работа с читателями : учебник для библиотечных факультетов институтов культуры / под ред. В.Ф. Сахарова. 2-е изд. Москва : Книга, 1970. 352 с.
 7. Григорьев Ю.В. Библиотековедение и его место в системе наук / публикацию подготовил Ю.Н. Столяров // Советское библиотековедение. 1989. № 6. С. 26–36. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011085073 (дата обращения: 11.04.2024).
 8. Чубарьян О.С. Общее библиотековедение : учебник. 3-е изд. Москва : Книга, 1976. 271 с.
 9. Новиков И.Ю. Автоматизация библиотечно-библиографических процессов в научной библиотеке : дис. ... канд. техн. наук : 05.25.03. Москва, 1984. 218 с.
 10. Шрайберг Я.Л. Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей : автореф. дис. ... докт. техн. наук : 05.25.05, 05.25.03. Москва, 1999. 40 с.
 11. Шиваров А.Е. Создание системы организации доступа к информационным ресурсам университетской библиотеки : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.11. Москва, 2007. 16 с.
 12. Колосов К.А. Создание и применение в библиотечной практике корпоративной технологии на базе протокола Z39/50 : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05. Москва, 2008. 18 с.
 13. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика : в 2 ч. / под ред. В.А. Слостенина. Москва : ВЛАДОС, 2003. Ч. 1. 288 с.
 14. Лютов С.Н. Научный багаж книговеда-исследователя. Каким ему быть? // Библиосфера. 2006. № 3. С. 39–42.
 15. Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение : учебник для вузов : в 2 ч. Москва : Издательство Московского государственного университета культуры, 1996. Ч. 1. 89 с.
 16. Ванеев А.Н. О месте библиотековедения в системе наук // Советское библиотековедение. 1978. № 2. С. 23–37. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011084967 (дата обращения: 11.04.2024).
 17. Соколов А.В. Объект и предмет библиотековедения: что, как? // Библиотековедение. 2005. № 2. С. 19–23. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011083063 (дата обращения: 11.04.2024).
 18. Столяров Ю.Н. Документальная информация в государственной Номенклатуре специальностей научных работников. Статья третья. Оптимистические предложения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 3. С. 12–19.
 19. Гиляревский Р.С. Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты. Москва : Фаир-Пресс, 2006. 591 с.
 20. Дворкина М.Я. Специальность «библиотековедение» в номенклатуре специальностей научных работников // Румянцевские чтения — 2011 : материалы Международной научной конференции (19–21 апреля 2011) : в 2 ч. / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2011. Ч. 1. С. 122–130.
 21. Столяров Ю.Н. Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из номенклатуры специальностей научных работников // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 22–27. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-22-27.
 22. Паспорт научной специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» // ГПНТБ СО РАН : офиц. сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/dissertacionnyj-sovet/pasport-specialnosti/> (дата обращения: 06.03.2024).
 23. Мунинова В.В. Военно-патриотическое воспитание читателей в массовых библиотеках РСФСР: педагогический и библиотековедческий аспекты проблемы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1991. 18 с.
 24. Зубов Ю.С. Библиотечно-библиографическое управление художественным развитием личности (теоретические основания) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 1988. 34 с.
 25. Халитова Т.А. Развитие поисково-творческой деятельности учащихся в детской библиотеке: методы и средства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Самара, 2010. 23 с.

26. *Бородина В.А.* Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 42 с.
27. *Голубева Н.Л.* Деятельность детской библиотеки по подготовке родителей к семейному чтению как межличностному общению : (Научно-методические аспекты) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1994. 16 с.
28. *Добромыслов В.А.* Информационно-аналитическая составляющая управления инновационным общеобразовательным учреждением : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Тамбов, 2004. 23 с.
29. *Артамонов Ю.Н.* Научно-методологические основы функционирования распределенной информационно-аналитической среды сопровождения государственных программ в сфере науки и образования : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.13.01, 05.25.05. Тамбов, 2019. 35 с.
30. *Козловская Т.Н.* Библиотечно-информационное обеспечение подготовки специалистов по экономике и управлению в образовательном учреждении высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Самара, 2006. 18 с.
31. *Крук Н.В.* Модель современной школьной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 18 с.
32. *Кутькина О.П.* Педагогические условия формирования медиакомпетентности будущих библиотечно-информационных специалистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Барнаул, 2006. 22 с.
33. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании / Российская академия образования ; Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. Москва, 2023. 116 с.
34. *Рыхторова А.Е.* Маркетинговые технологии продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2021. 20 с.
35. *Павличенко И.А.* Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2022. 24 с.

Pedagogical Direction of Library Science: State and Prospects of Development

Evgeniy A. Pleshkevich,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Division of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID 0000-0002-8781-7384; SPIN 2288-6644; eap1966eap@mail.ru

Abstract. The training of scientific and professional staff in library science began in the 1930s in the structure of pedagogical science. The peculiarity of this process was the comprehensive coverage of library science and the inclusion in the composition of librarianship of a number of topics that were not pedagogical in their orientation. At the initial stage, comprehensiveness contributed to the formation and development of library science due to the organizational and methodological support of pedagogical science, but later it came into conflict with its subject field. In the 1950s, it was allowed to prepare library science dissertations in historical science, but in practice, librarians were unprepared for this expansion. In the 1970s, the training of scientific and pedagogical personnel in library science “moved” to the structure of technical sciences, to the group of specialties “Documentary Information” with permission to defend themselves in technical sciences. But in practice, the academic community in the field of technical sciences was not ready to accept library science, and the defense of this specialty continued in the pedagogical sciences.

With the adoption of a new Nomenclature of Scientific Specialties, which are awarded academic degrees, the situation has changed. Library science was referred to the social sciences and humanities, to the group of scientific specialties “Art History and Cultural Studies”. A new edition of the passport for the scientific

specialty “5.10.4 Library Science, Bibliography, Book Science” was adopted, in which 24 out of 40 research areas of library science are concerned, and only four of them can be directly attributed to pedagogical sciences. On the example of specific dissertations their pedagogical potential is revealed. As for the remaining 20 areas, with the exception of dissertations on the history of librarianship, organically included in the subject field of historical science, the question of their scientific and branch affiliation remains open. It is suggested that the practice of defending library science dissertations, not related to the subject field of pedagogy, in pedagogical sciences will be discontinued.

It is stated that there are still contradictions in the passport for the scientific specialty 5.10.4 between the scientific directions of library science and the subject fields of the disciplines for which the preparation and defense of dissertations is established. The possibility of recognition by the expert community of the Higher Attestation Commission for Cultural Studies of the conformity of dissertation research on management and marketing of library and bibliographic activity and similar to them to the subject space of cultural studies is questioned. Attention is drawn to the actualization of the pedagogical content of library science through the inclusion of relevant topics in the list of relevant topics of dissertation research in the field of educational sciences.

It is proposed, firstly, to develop research on library science, which is not included in the subject field of the disciplines specified in the passport, in other scientific disciplines. Secondly, the training of scientific personnel in library science should be conducted within the subject field of pedagogical science, focusing, if possible, on the directions we have identified. Thirdly, to intensify the development of the modern educational concept of librarianship, strengthening and strengthening the interaction between library science and pedagogical science by organizing joint scientific events, as well as the involvement of library scientists in the work to improve the Nomenclature of Scientific Specialties. Fourthly, it is necessary to improve the passport of scientific specialty 5.10.4 with regard to library science, taking into account the content of the subject fields of scientific branches, in which the preparation and defense of dissertations is established; with regard to pedagogical science – to expand the number of areas by including educational activities of libraries.

Key words: library science, passport of scientific specialty 5.10.4, pedagogical library science, pedagogy, theory of library science and librarianship.

Citation: Pleshkevich E.A. Pedagogical Direction of Library Science: State and Prospects of Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 116–127. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-116-127.

References

- Grikanov Yu.A., Ratnikova E.I., Ulanova L.N. et al. (eds.) *Bibliotekhnaya ehntsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1299 p.
- Pleshkevich E.A. The State-Oriented Soviet Model of Library Support for Communication Between Science and Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 1, pp. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13 (in Russ.).
- Pleshkevich E.A. On the History of the Formation of the Educational Concept of Librarianship, *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2023, no. 6, pp. 33–41. DOI: 10.36535/0548-0019-2023-06-5 (in Russ.).
- Grigoriev Yu.V. The Main Stages of Development of Soviet Library Science (1917–1967), *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Scientific Notes of the Moscow State Institute of Culture]. Moscow, MGIK Publ., 1967, no. 16, pp. 198–236 (in Russ.).
- Medynsky E.N. *Narodnoe obrazovanie v SSSR. 2-izd., dop. i pererab.* [Public Education in the USSR]. Moscow, Izdatel'stvo Akademii Pedagogicheskikh Nauk RSFSR, 1952, 260 p.
- Sakharov V.F. (ed.) *Rabota s chitatel'nyami: uchebnyk dlya biblioteknykh fakul'tetov institutov kul'tury* [Working with Readers: A Textbook for Library Departments of the Institutes of Culture]. Moscow, Kniga Publ., 1970, 352 p.
- Grigoriev Yu.V. Library Science and Its Place in the System of Sciences, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1989, no. 6, pp. 26–36. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011085073 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).

8. Chubarian O.S. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik. 3-e izd.* [General Library Science: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1976, 271 p.
9. Novikov I.Yu. *Avtomatizatsiya bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v nauchnoi biblioteke* [Automation of Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries], Cand. tech. sci. diss. Moscow, 1984, 218 p.
10. Shraiberg Ya.L. *Printsipy postroeniya avtomatizirovannykh bibliotekno-informatsionnykh sistem i setei* [The Principles of Building Automated Library and Information Systems and Networks], Doct. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 1999, 40 p.
11. Shivarov A.E. *Sozdanie sistemy organizatsii dostupa k informatsionnym resursam universitetskoi biblioteki* [Developing a System for Organising Access to Information Resources of Academic Libraries], Cand. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2007, 16 p.
12. Kolosov K.A. *Sozdanie i primeneniye v biblioteknoi praktike korporativnoi tekhnologii na baze protokola Z39/50* [Development and Application in Library Practice of the Corporate Technology on the Basis of the Protocol Z39/50], Cand. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2008, 18 p.
13. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. *Obshchaya pedagogika: v 2 ch.* [General Pedagogy: in 2 parts]. Moscow, VLADOS Publ., 2003, part 1, 288 p.
14. Lyutov S.N. Scientific Luggage of a Scientist Dealing with Bibliology. What Should It Be? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2006, no. 3, pp. 39–42 (in Russ.).
15. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik dlya vuzov: v 2 ch.* [General Library Science: A Textbook for Universities: in 2 parts]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta Kul'tury, 1996, part 1, 89 p.
16. Vaneev A.N. On the Place of Library Science in the System of Sciences, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1978, no. 2, pp. 23–37. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011084967 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).
17. Sokolov A.V. Object and Subject of Library Science: What, How? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2005, no. 2, pp. 19–23. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011083063 (accessed 11.04.2024) (in Russ.).
18. Stolyarov Yu.N. “Documentary Information” in the State Nomenclature of Scientific Specialties. Paper 3. Optimistic Suggestions, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 3, pp. 12–19 (in Russ.).
19. Gilyarevsky R.S. *Informatika kak nauka ob informatsii: informatsionnyi, dokumental'nyi, tekhnologicheskii, ekonomicheskii, sotsial'nyi i organizatsionnyi aspekty* [Computer Science as the Science of Information: Informational, Documentary, Technological, Economic, Social and Organizational Aspects]. Moscow, Fair-Press Publ., 2006, 591 p.
20. Dvorkina M.Ya. The Speciality “Library Science” in the Nomenclature of Specialities of Researches, *Rumyantsevskie chteniya — 2011: materialy Mezhdunarodnoi nauchoi konferentsii (19–21 aprelya 2011): v 2 ch.* [Rumyantsev Readings — 2011: Proceedings of the International Research Conference (April 19–21 2011): in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, part 1, pp. 122–130 (in Russ.).
21. Stolyarov Yu.N. Set of Qualifications “Documentary Information” Is to Be Excluded from Research Qualification List, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 4, pp. 22–27. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-22-27 (in Russ.).
22. Passport of the Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Bibliology”, *GPNTB SO RAN: of its. sait* [SPSTL SB RAS: official website]. Available at: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/dissertatsionnyj-sovet/pasport-specialnosti/> (accessed 06.03.2024) (in Russ.).
23. Muminova V.V. *Voenno-patrioticheskoe vospitanie chitatelei v massovykh bibliotekakh RSFSR: pedagogicheskii i bibliotekovedcheskii aspekty problemy* [Military and Patriotic Education of Readers in Public Libraries of the RSFSR: Pedagogical and Library Aspects of the Problem], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1991, 18 p.
24. Zubov Yu.S. *Bibliotekno-bibliograficheskoe upravlenie khudozhestvennym razvitiem lichnosti (teoreticheskie osnovaniya)* [Library and Bibliographic Management of Artistic Development of Personality (Theoretical Bases)], Doct. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1988, 34 p.
25. Khalitova T.A. *Razvitie poiskovo-tvorcheskoi deyatel'nosti uchashchikhsya v detskoj biblioteke: metody i sredstva* [Development of Learners' Search and Creative Activity in the Children's Library: Methods and Means], Cand. tech. sci. diss. abstr. Samara, 2010, 23 p.
26. Borodina V.A. *Chitatei'skoe razvitie lichnosti: teoretiko-metodologicheskie aspekty* [Reader's Development of Personality: Theoretical and Methodological Aspects], Doct. ped. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2007, 42 p.
27. Golubeva N.L. *Deyatel'nost' detskoj biblioteki po podgotovke roditel'ei k semeinomu chteniyu kak mezhluchnostnomu obshcheniyu: (Nauchno-metodicheskie aspekty)* [The Activity of Children's Library on Preparation of Parents for Family Reading as Interpersonal Communication: (Scientific and Methodological Aspects)], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1994, 16 p.

28. Dobromyslov V.A. *Informatsionno-analiticheskaya sostavlyayushchaya upravleniya innovatsionnym obshcheobrazovatel'nyim uchrezhdeniem* [Information and Analytical Component of the Management of an Innovative Educational Institution], Cand. ped. sci. diss. abstr. Tambov, 2004, 23 p.
29. Artamonov Yu.N. *Nauchno-metodologicheskie osnovy funktsionirovaniya raspredelennoi informatsionno-analiticheskoi sredy soprovozhdeniya gosudarstvennykh programm v sfere nauki i obrazovaniya* [Scientific and Methodological Foundations of the Functioning of a Distributed Information and Analytical Environment for Supporting Government Programs in the Field of Science and Education], Doct. tech. sci. diss. abstr. Tambov, 2019, 35 p.
30. Kozlovskaya T.N. *Bibliotечно-informatsionnoe obespechenie podgotovki spetsialistov po ehkonomie i upravleniyu v obrazovatel'nom uchrezhdenii vyshego professional'nogo obrazovaniya* [Library and Information Support for the Training of Specialists in Economics and Management in an Educational Institution of Higher Professional Education], Cand. ped. sci. dis. abstr. Samara, 2006, 18 p.
31. Kruk N.V. *Model' sovremennoi shkol'noi biblioteki* [The Model of a Modern School Library], Cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2007, 18 p.
32. Kutkina O.P. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya mediakompetentnosti budushchikh bibliotечно-informatsionnykh spetsialistov* [Pedagogical Conditions for the Formation of Media Competence of Future Library and Information Specialists], Cand. ped. sci. diss. abstr. Barnaul, 2006, 22 p.
33. *Perechen' aktual'nykh tematik dissertatsionnykh issledovaniy v oblasti nauk ob obrazovanii* [List of Current Topics of Dissertation Research in the Field of Pedagogical Sciences]. Moscow, 2023, 116 p.
34. Rykhtorova A.E. *Marketingovyie tekhnologii prodvizheniya bibliotечно-informatsionnykh resursov i uslug* [Marketing Technologies for Promoting Library and Information Resources and Services], Cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2021, 20 p.
35. Pavlichenko I.A. *Publichnaya biblioteka kak institut formirovaniya nauchnoi gramotnosti naseleniya* [Public Library as an Institution for Formation of Scientific Literacy of the Population], Cand. ped. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2022, 24 p.

Новая книга



Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : практическое пособие / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. 3-е изд., стер. Москва : Пашков дом, 2024. 728 с.

Таблицы ББК предназначены для работы по организации книжных фондов, составлению систематических каталогов и картотек в библиотеках всех систем. Они необходимы также для издательских работников и учебных заведений, готовящих библиотечные кадры. В Сокращенные таблицы внесены дополнения и изменения в соответствии с содержанием и структурой опубликованных выпусков Средних таблиц. В настоящее издание включены новый отдел «1 Междисциплинарное знание» и обновленные разделы естественных наук.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

**Всероссийское совещание
по вопросам применения и модификации
Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации**

8–9 октября 2024 г.

В Российской государственной библиотеке пройдет Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК).

Цель совещания — выработка направлений дальнейшего развития Средних таблиц ББК.

Задачи совещания:

- презентация результатов работы по применению Средних таблиц ББК в библиотеках страны;
- определение современных тенденций и перспектив развития Средних таблиц ББК;
- обсуждение научной концепции второго издания Средних таблиц ББК.

Вопросы для обсуждения:

- итоговые результаты анкетирования библиотек страны;
- переход на Средние таблицы ББК: организация и технология работы;
- развитие таблиц ББК в условиях цифровой трансформации библиотек;
- особенности тематического поиска в каталогах с использованием ББК;
- кадры: повышение квалификации в области каталогизации;
- расширение научного, методического и образовательного сотрудничества внутри профессионального сообщества.

К участию приглашаются руководители библиотек, специалисты подразделений библиотек, применяющих ББК в своей работе, а также представители общественных учреждений, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, издательств и профессиональных СМИ.

Важные даты:

15 августа 2024 г. — завершение регистрации участников с докладами. Для выступления с докладом необходимо прислать на адрес bbk@rsl.ru электронную копию заполненного акцепта, оригинал которого передается позже. Организаторы оставляют за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму представления.

По итогам совещания будет издан сборник материалов.

15 сентября 2024 г. — завершение регистрации участников без докладов.

Совещание будет проходить очно, а также в дистанционном формате.

Возможна заочная форма участия.

Рабочий язык совещания — русский.

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

Подробная информация на сайте:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/soveshhanie-po-voprosam-bbk>

Е.Д. ЖАБКО

Цифровые коллекции как данные: новое направление в работе библиотек

Реферат. Целью статьи является анализ теоретических основ и опыта деятельности зарубежных библиотечных учреждений по направлению «цифровые коллекции как данные». Цифровые коллекции рассматриваются не только как новые формы организации знаний, но как инструмент проведения научных исследований в области гуманитарных дисциплин. Практика показала, что огромные массивы оцифрованных текстов и изображений могут использоваться более успешно при условии применения современных информационных технологий. Объединение методологии исследований в гуманитарных и социальных науках и компьютерных средств позволяет извлекать количественные и географические данные, факты, изображения на основе автоматического анализа распознанных текстов, визуализировать и отображать данные в различных форматах, предоставлять развернутые метаданные, моделировать исторические процессы и многое другое. Приведены наиболее показательные примеры инновационных проектов в ряде европейских библиотек. Дается краткая характеристика современного состояния преобразования цифровых коллекций как данных в США. Определено, что в последние десятилетия в России сформировалась научная, образовательная и технологическая среда для исследований на базе ресурсов библиотек. Библиотеки должны преодолеть свою оторванность от научных исследований в сфере цифровых гуманитарных наук и войти в них в качестве равноправного партнера. Определены задачи отечественных библиотек по дальнейшему развитию цифрового контента с учетом достижений в области информационных технологий и современного уровня технических знаний.

Ключевые слова: библиотеки, архивы, музеи, цифровые коллекции как данные, лаборатории цифровых гуманитарных наук, цифровые коллекции, информационные технологии, открытые данные, зарубежный опыт, библиотечно-информационное обслуживание, национальные библиотеки, библиотеки образовательных учреждений.

Для цитирования: Жабко Е.Д. Цифровые коллекции как данные: новое направление в работе библиотек // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 129–142. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-129-142.



Елена Дмитриевна Жабко,
Информационный
историко-научный центр —
Военная историческая
библиотека
Генерального штаба
Вооруженных сил
Российской Федерации,
старший научный сотрудник
Дворцовая пл., д. 10,
Санкт-Петербург, 191055,
Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-0871-5874;
SPIN 9942-9780
edzhabko@gmail.com

Целью статьи является анализ теоретических основ и опыта деятельности зарубежных библиотечных учреждений по направлению «цифровые коллекции как данные» (Digital Collections as Data). «...В современных условиях цифровые коллекции воспринимаются не столько как информационный и маркетинговый буклет физической коллекции, сколько как публикационная платформа, задача которой — создание новых знаний и распространение знаний» [1, с. 58]. Источниковой базой стали монографии, публикации зарубежных и отечественных специалистов в периодических изданиях, сайты и порталы национальных библиотек (НБ) и архивов, профессиональных ассоциаций, отдельных глобальных и национальных проектов. Также использовались профессиональные блоги, являющиеся не только средством коммуникаций, но и источниками неопубликованной, но ценной информации по актуальным проблемам создания и эксплуатации различных цифровых продуктов и сервисов.

Российские специалисты, обращаясь к теме участия зарубежных библиотек в проектах цифровых гуманитарных наук, подробно охарактеризовали новые практики и существующие модели цифрового обслуживания [2], представили обзор методов искусственного интеллекта в исторической науке и прикладной деятельности библиотек, музеев и архивов [3], а также в весьма краткой форме дали характеристику направления [4].

В настоящей статье будут рассмотрены возможности использования коллекций оцифрованных текстов и изображений в библиотеках на основе применения современных информационных технологий, в том числе в рамках цифровых гуманитарных наук.

Новое направление работы с цифровым контентом за рубежом

Направление «коллекции как данные» появилось за рубежом в начале 2000-х гг., однако его активное развитие относится к 2013–2023 годам. Терминологически «цифровые коллекции как данные» определяются по-разному. В широком смысле это парадигма, направленная на развитие расширенного набора исследовательских, педагогических и художественных возможностей, основанных на компьютерном использовании коллекций культурного наследия [5]. В более практическом смысле «коллекции как данные» — это

новое направление деятельности, выход за рамки традиционной работы с коллекциями, извлечение данных для проведения гуманитарных исследований при помощи современных технологий [6]. Результатом этой деятельности является повышение исследовательской ценности библиотечных цифровых коллекций (не только библиотечных), переход от процессов формирования электронных библиотек к предоставлению наборов открытых данных. Одним из актуальных можно считать определение, приведенное в глоссарии итогового отчета проекта «Цифровые коллекции как данные: от части к целому», которое подчеркивает многоаспектность рассматриваемого явления: термин «цифровые коллекции как данные» относится к концепции, сообществу и области практики, фокусирующихся на разработке и использовании коллекций в качестве данных при помощи компьютерных технологий [7].

Как уже отмечалось, с 2013 г. в ряде европейских стран и в США стали активно реализовываться проекты, направленные на переосмысление места и роли цифровых коллекций в информационной исследовательской среде и на повышение эффективности их использования. Это предполагало поиск путей дальнейшего их развития. Коллекции, сформированные в библиотеках, архивах и музеях, в так называемой среде GLAM (Galleries, Libraries, Archives, Museums), представляли собой большие по объему массивы оцифрованных текстов и графических изображений. Изучение подобных ресурсов и извлечение необходимых количественных и географических данных, фактов, изображений требует не только времени исследователей, но специальных программно-технологических инструментов, не говоря уже про их дальнейшую обработку.

Выявление закономерностей и тенденций выполняет программное обеспечение, масштабно анализируя данные (обычный человек в короткий срок это сделать не может). Благодаря современным технологиям эти ресурсы, уже однажды созданные, могут быть повторно использованы в новых контекстах (re-use). Эта философия развивается в музейной сфере, где используется термин «культурные коллекции как данные» (cultural collections as data) [8], а также в сфере архивов, включая веб-архивы, — «архивы как данные» (archive as data) [9]. Общие подходы по предоставлению данных цифровых коллекций в сетевом пространстве не ограничиваются только органи-

зационными и технологическими вопросами (содержание данных, целевая аудитория, направления использования, форматы, программное обеспечение), они подразумевают учет требований международного и национального законодательства, прежде всего авторского.

Развитие этого направления в библиотеках напрямую связано с созданием на их базе специализированных лабораторий [10; 11]. Первоначально они появились в американских университетах (например, в Гарвардском университете), крупных публичных библиотеках (Нью-Йоркская публичная библиотека, Библиотека Конгресса США), а затем и в Европе, в частности в Британской библиотеке и НБ Нидерландов. В ряде случаев подобные лаборатории, работающие на стыке библиотечных и компьютерных наук, создавались на основе сотрудничества различных учреждений, например Лаборатории цифровых исследований, созданной Королевской библиотекой Бельгии, и Центра цифровых гуманитарных наук Гентского университета¹. Эти лаборатории не обязательно находятся в структуре какого-либо учреждения, они могут быть виртуальными, а участники взаимодействуют в онлайн-режиме.

Тенденция создания лабораторий была характерна для всех типов библиотек — национальных, университетских, публичных. По сути, речь идет о библиотечных центрах цифровых гуманитарных наук, целесообразность базирования которых в библиотеках обусловлена наличием электронных фондов (цифровых коллекций), сформированных как в результате оцифровки традиционных изданий, так и объединения исходно электронных документов. Обязанности таких центров подробно охарактеризованы: формирование цифровых коллекций для научных или образовательных целей; создание средств идентификации, построения баз данных и их анализа; управление исследовательским процессом; поддержка веб-сайтов; цифровая публикация и хранение результатов; организация обучения в сфере цифровых гуманитарных наук, создание лекционных курсов и программ, организация семинаров и конференций, сотрудничество с аналогичными структурами [12].

Междисциплинарный характер нового направления деятельности нашел подтверждение в создании в 2018 г. международного сообщества GLAM Labs. Сообщество объединило учреждения нескольких десятков стран, в том

числе библиотеки. В 2019 г. была подготовлена и представлена в открытом доступе книга «Откройте лабораторию GLAM» [13], в которой описаны возможные модели организации лабораторий, а также определены их сущностные функции.

Цифровые коллекции в европейских учреждениях культуры

В рамках настоящей статьи особый интерес представляет опыт библиотек национального уровня. Так, НБ Шотландии реализует проекты, целью которых является применение вычислительных методов при работе с коллекциями. Это позволяет использовать все преимущества цифровых коллекций, а для библиотеки — стать местом поддержки цифровых наук и обеспечить «прозрачность» процессов формирования данных [14]. Пользователи могут применять методы извлечения данных из текстов, анализировать их в целях своих научных разработок. С 2019 г. на платформе Data Foundry коллекции стали предоставляться не только в виде оцифрованных материалов, но и коллекций метаданных, геопространственных и организационных данных, а в будущем планируется предоставление пользователям аудиовизуальных данных и данных веб-архива.

Основными принципами представления коллекций НБ Шотландии на платформе Data Foundry стали открытость, прозрачность и практичность. Открытость означает, что опубликованные данные доступны открыто и в форматах, пригодных для повторного использования. Под практичностью понимается предоставление наборов данных в дополнительных форматах, что обеспечивает их максимальную доступность. И, наконец, прозрачность — ответственное отношение к происхождению данных и информирование об источниках их получения [15]. Значимым проектом НБ Шотландии в рамках направления «коллекции как данные» в 2023—2024 гг. стало подробное исследование и масштабный анализ содержания 100 томов энциклопедии «Британника» (1768—1860). Работа по превращению коллекций в данные идет в НБ Шотландии в рамках программы массовой оцифровки фондов для достижения поставленной цели — оцифровать треть своих коллекций к 2025 году. Для этого потребовалось пересмотреть весь рабочий процесс оцифровки. Вместо того чтобы оцифровывать

документы исключительно для онлайн-галерей изображений, пришлось уделять больше времени предоставлению дополнительных форматов файлов и генерировать контекстную информацию о коллекциях.

Не осталась в стороне и Британская библиотека, которая в 2013 г. открыла специальную лабораторию для экспериментального использования своих цифровых коллекций. Интересно, что некоторые разработки лаборатории сразу были направлены на повышение эффективности сугубо внутрибиблиотечной деятельности, например на проверку обоснованности выбора документов для оцифровки. Известно, что в целом ряде случаев процесс отбора определяется практическими моментами: степенью сохранности книжных изданий, доступностью издания, размером книги и ее оформлением, наличием авторских прав, вкусовыми предпочтениями специалистов и др. Обычно это приводит к созданию нерепрезентативной оцифрованной коллекции, т. е. отличающейся от физической коллекции по ряду параметров. В связи с этим в 2013 г. Британской библиотекой был проведен анализ соотношения количественных характеристик цифровых коллекций и представленной в них тематики относительно тех традиционных фондов, которые подлежали переводу в электронную форму. Для этого была разработана программа поиска в массиве 1,9 млн записей книг XIX века. На момент проведения эксперимента только 2,6% книг были оцифрованы. Поисковый механизм позволил сделать репрезентативные выборки книг на основе отфильтрованных поисковых запросов как цифровых, так и физических объектов из более крупного корпуса для дальнейшего анализа [16]. Это дало специалистам Британской библиотеки понимание соотношения оцифрованных материалов, хранящихся в Британской библиотеке, относительно физических коллекций как по хронологическим характеристикам, так и по темам.

В 2013 г. Британская библиотека реализовала проект Mechanical Curator Collection, загрузив в фотохостинг Flickr Commons более 1 млн изображений (автоматически извлеченных из распознанных и свободных от авторских прав книжных изданий): иллюстраций, карикатур, рисунков, карт, ранних фотографий, копий настенных фресок, рождественских этикеток и пр. [17]. Источниками получения изображений стали 65 тыс. книг XVII–XIX веков. Все издания были оцифрованы корпорацией Microsoft и переданы Британской библиотеке для опубли-

кования без всяких ограничений. Изображения не только доступны для пользователей в целях ознакомления, но и сопровождаются информацией, описывающей историю происхождения и раскрывающей их содержание.

В 2015 г. Британская библиотека представила стратегию развития до 2023 г. под названием «Живое знание» (Living Knowledge: The British Library 2015–2023)², в которой в целом определялись приоритеты комплектования фондов и организации физического и интеллектуального доступа к создаваемым ресурсам. В 2017 г. Британская библиотека выработала новую стратегию исследования данных [18], а чуть ранее спроектировала виртуальное пространство для исследователей, позволяющее загружать значительные по объему массивы общедоступных данных и цифровых коллекций библиотеки. Таким образом, пользователи смогли изучать их, экспериментировать и разрабатывать собственные научные проекты.

Помимо этого, в Британской библиотеке было реализовано несколько десятков проектов, позволяющих работать с данными коллекций на основе полнотекстового поиска и анализа, преимущественно с коллекциями печатных изданий на западных языках и коллекциями газетных изданий. Для расширения возможностей информационных технологий Британская библиотека стала сотрудничать с Институтом Алана Тьюринга, а также рядом университетов. Благодаря этому сотрудничеству были внедрены новые методы искусственного интеллекта, а также проведен масштабный анализ множества материалов. Примером может служить совместный проект Британской библиотеки, Института Алана Тьюринга, Кембриджского университета, университетов Восточной Англии, Эксетера и Королевского колледжа Living with Machines³, посвященный влиянию промышленной революции на жизнь людей.

На конец 2023 г. в цифровом репозитории Британской библиотеки находится более 154 наборов разнообразных данных о цифровых коллекциях (оцифрованные еврейские рукописи, книжные издания XVII–XIX вв., театральные программки, карточный каталог отдела Азии и Африки и др.)⁴. Каждый набор данных имеет уникальный идентификатор цифрового объекта (DOI), на который пользователь может сослаться в своей работе. В настоящее время Британская библиотека публикует данные своих коллекций в зависимости от типа/формата данных, не только на British

Library Research Repository, но и на сторонних платформах, включая Europeana, фотохостинг Flickr, Викимедиа, Hugging Face и др. В ежегодном отчете Британской библиотеки за 2022—2023 гг. [19] указывается, что библиотека и далее будет работать в направлении использования искусственного интеллекта для обеспечения доступа к своим коллекциям, в том числе благодаря тому, что она возглавляет международную сеть «Искусственный интеллект для библиотек, архивов и музеев».

Процессы работы с оцифрованными массовыми документами с применением информационных технологий в Великобритании распространены и в архивной сфере. В рамках настоящей работы приведем только один пример. Национальный архив Великобритании еще в 2010 г. создал лабораторию по изучению возможности использования информационных технологий для обеспечения эффективного доступа к архивным фондам. Самым первым проектом стал «Поиск фотографий по истории Великобритании» (UK History Photo Finder), затем последовало несколько других значимых проектов. С 2014 г. Национальный архив Великобритании оцифровывал написанные от руки военные дневники времен Первой мировой войны, документирующие историю британской армии и ее подразделений на Западном фронте. Используя краудсорсинговую платформу Operation War Diary, историки проиндексировали 1,5 млн отсканированных и заархивированных страниц. Они классифицировали и комментировали важную информацию каждой страницы дневника, генерируя обширные временные ряды данных о воинских частях, включая информацию о потерях, численности подразделений, повседневной армейской жизни, военной деятельности, именах и званиях солдат, погоде, названиях мест дислокации и датах [20]. Это только один из имеющихся проектов. Как уже отмечалось, в ряде случаев тема «архивные цифровые коллекции как данные» рассматривается как самостоятельная. Также ведутся работы по проектам предоставления пользователям музейных данных.

Вернемся к национальным библиотекам. НБ Нидерландов, оцифровав свои газетные и журнальные фонды, на платформе Delpher обеспечивает доступ к данным 400 тыс. журналов XIX—XX вв. [21]. Адресные книги, альманахи, спортивные, ранние научные, общественно значимые, молодежные журналы и многое другое представлено для широкого доступа в виде отска-

нированных печатных страниц с распознаванием текста. Пользователям также доступны описательные и структурные метаданные. Описательные метаданные содержат библиографические сведения (автор, название или дата издания), структурные — предоставляют информацию о структуре файла (количество страниц, область ввода и абзацы). Это же касается коллекции из 2 млн голландских газет с 1618 по 1995 год. Этот ресурс является востребованным, поскольку газетные издания с такой глубокой ретроспективой являются значимым источником получения данных исторического характера.

НБ Финляндии сформировала коллекцию газет, издававшихся на территории Финляндии с 1771 по 1929 г. на шведском, финском и русском языках. Коллекция открыта для всех через сервис поиска по цифровым материалам⁵. Пользователям доступен газетный контент в виде статичных изображений в формате PDF и в текстовом формате (OCR). Библиотека в онлайн-режиме предоставляет не только инструменты для поиска, сбора и анализа газетных данных, но и некоторые расширенные функциональные возможности [22; 23].

Среди европейских библиотек нельзя не отметить эксперименты с коллекциями как данными в Королевской библиотеке Бельгии, где формируются устойчивые рабочие среды для облегчения создания корпуса в цифровых гуманитарных науках [24]. В 2020 г. библиотека приступила к реализации проекта DATA-KBR-VE 47 (2020—2024), целью которого является оптимизация информационно-коммуникационной инфраструктуры для стимулирования устойчивого доступа на уровне данных к оцифрованным и неоцифрованным коллекциям для гуманитарных исследований. Ключевым результатом проекта является разработка и внедрение платформы открытых данных для публикации коллекций Королевской библиотеки Бельгии в виде наборов данных. В рассматриваемом направлении работают также НБ Франции и Германии.

Следует отметить, что в ряде европейских стран реализуются проекты, которые не обязательно базируются в библиотеках, но используют в том числе библиотечный контент. В качестве примера можно привести цифровую платформу Национального центра документации Греции⁶, созданную в 2015 году. В настоящее время она предоставляет пользователям средства поиска, фильтрации, просмотра и визуального представления цифрового контента.

Важными для библиотек являются программы, проекты, мероприятия научного, методического, обучающего характера, которые проводятся в рамках европейской цифровой библиотеки EuropeanaPro. В документе «Стратегия Европеаны 2020–2025. Расширяя возможности цифрового шанса» [25] подтверждены уже определенные ранее приоритеты цифровой трансформации сферы европейского культурного наследия. В качестве основной из целей определена дальнейшая поддержка работы с информационными технологиями для открытия цифровых коллекций новыми способами. В конце 2023 г. был опубликован документ «Памятка по публикации коллекций как данных в учреждениях GLAM» [26], в котором даются рекомендации по всем направлениям деятельности учреждений в этой области, включая использование искусственного интеллекта.

Цифровые проекты в американских библиотеках

Безусловно интересным представляется опыт американских библиотек, экспериментирующих с подготовкой коллекций как структур данных, разрабатывающих варианты использования этих коллекций и формулирующих рекомендации к формам функциональных требований для разработчиков программного обеспечения. Направление «цифровые коллекции как данные» активно развивается в университетских библиотеках, привлекают внимание проекты Библиотеки Конгресса США, Нью-Йоркской публичной библиотеки и библиотек штатов. В настоящей статье мы не будем останавливаться на этих проектах, а охарактеризуем важные национальные инициативы, послужившие институционализации направления «цифровые коллекции как данные» и способствовавшие формированию междисциплинарного профессионального сообщества. Именно библиотеки должны быть опорными базами проведения научных исследований на основе своих цифровых массивов.

В 2016 г. Американская библиотечная ассоциация подготовила специальный отчет «Цифровые гуманитарные науки в библиотеках» [27], в котором подчеркивалось, что они оказывают значительное влияние на академический ландшафт уже более десяти лет. Это не может не учитываться в работе современных библиотек, которые должны стать активными участниками инновационных проектов.

В 2016–2018 гг. в США при поддержке спонсорских организаций был реализован проект «Всегда уже вычислительный: коллекции как данные» [28]. Целью проекта являлось обобщение опыта и имеющихся практик библиотек для выявления основных проблем и тех областей деятельности, которые должны быть углубленно изучены. В течение двух лет специалисты анализировали имеющиеся регламентирующие документы, обсуждали существующие и потенциально перспективные подходы к подготовке коллекций для использования в научных исследованиях и процессах обучения при помощи специальных программно-технологических средств. В рамках проекта было проведено два национальных форума, организовано несколько семинаров, о результатах проекта рассказывалось на междисциплинарных и профессиональных конференциях, подготовлено около десятка материалов, которые должны стать руководством для учреждений, рассматривающих возможность создания коллекций как данных. Но главное, в рамках проекта была сделана попытка разработки национальной стратегии работы с коллекциями как данными, стратегических планов библиотек, в которых приоритетное внимание уделялось работе с коллекциями как данными и многое другое. Обсуждение результатов проекта не ограничивалось только площадками библиотечного сообщества, также оно проводилось в Обществе американских архивистов (Society of American Archivists), Федерации цифровых библиотек (Digital Library Association), Американской исторической ассоциации (American History Association) и др. Именно это позволило учесть все возможные критические замечания и пожелания специалистов смежных областей.

Разработка тематики была продолжена в 2019–2021 гг. в проекте «Коллекции как данные: от части к целому» [29]. В течение трех лет 12 проектных групп разрабатывали модели для превращения коллекций в данные, занимались реконцептуализацией услуг, поддерживающих научное использование библиотечных ресурсов. Участниками проекта стали преимущественно университеты (Университет штата Аризона, Гарвардский университет и др.) и Музей искусства Карнеги (Carnegie Museum of Art). После завершения проектов был сделан вывод, что результаты проектной деятельности обладают высокой исследовательской ценностью, представляя различные типы контента, языков и описательных практик. Помимо это-

го, участники проектов пришли к четкому пониманию сущности деятельности и определили ее базовые принципы, которые были изложены в двух документах-положениях: «Заявление Санта-Барбары о коллекциях как данных» [30] и «Ванкуверское заявление о коллекциях как данных» [31]. Для обсуждения был предложен набор базовых принципов, на которые должны опираться специалисты, работающие в рассматриваемом направлении. Появление таких документов показывает, что зарубежные коллеги, осуществляя переход от конкретных институциональных проектов, формируют методологические основы деятельности. Поскольку упомянутые документы открыты для обсуждения и пока не носят заверщенного характера, приведем краткую характеристику лишь отдельных принципов общего порядка, которые представляются важными.

- Разработки по направлению «цифровые коллекции как данные» направлены на стимулирование использования коллекций оцифрованных материалов и исходно цифровых документов при помощи информационных технологий. Превращение коллекции из статичных документов в наборы данных помогают расширить возможности взаимодействия читателей с коллекциями.

- Исключается историческое и социальное неравенство, которое может проявляться в получении доступа к коллекциям, их объеме, описании и использовании. Обязательства по борьбе с неравенством должны быть отражены в соответствующих документах и обнаружены.

- Технологии для работы с цифровыми коллекциями должны быть максимально доступны за исключением тех случаев, когда это не представляется возможным по причинам этического и юридического характера.

- Подходы к разработке данных и доступу к ним могут быть различными, включая подготовку общедоступной документации: стратегических планов, должностных инструкций, схем метаданных, считываемых человеком и машиной, таблиц данных, технологических процессов и др.

Итоги анализа зарубежного опыта и задачи отечественных библиотек

Подводя итоги анализа зарубежного опыта, необходимо отметить, что направление деятельности библиотек «цифровые коллекции

как данные» относится к приоритетам развития библиотечных учреждений в целом. Это подтверждается включением тематики в основополагающие документы, касающиеся в том числе стратегии комплектования, организации доступа, создания новых видов обслуживания. С разной степенью интенсивности направление развивается во всех типах библиотек — публичных, университетских, национальных. На базе библиотек создаются центры цифровых гуманитарных наук, позволяющие привлекать к новым разработкам специалистов различного профиля. Развитие направления «цифровые коллекции как данные» идет по двум направлениям: для организации углубленного доступа и научных исследований; для обучения пользователей. Публикация данных осуществляется как на институциональных, так и на сторонних платформах. Это позволяет значительно расширить аудиторию. Предоставление данных не ограничивается только организационными и технологическими проблемами, но также подразумевает учет требований законодательства, в том числе авторского права. По мнению специалистов, реализация проектов «коллекции как данные» требует скорее организационных, а не технических усилий. В настоящее время идет процесс становления направления, анализ которого еще предстоит сделать в дальнейшем, в частности в контексте технологических и форматных аспектов.

В России использование информационных технологий для повышения эффективности гуманитарных исследований, преимущественно исторических, рассматривается в контексте исторической информатики. Большое значение для консолидации сообщества принесла Ассоциация «История и компьютер», созданная в 1992 г., а также проводимые при поддержке этой ассоциации конференция и научные исследования. Исследователи отмечали, что «с появлением больших массивов оцифрованных исторических текстов, обогащенных метаданными, связанными с историческим контекстом, стало возможным проводить более качественный анализ текстов. Анализ изобразительных источников также может быть значительно углублен за счет применения исследовательских методов, основанных на контексте, т. е. с использованием контекстной информации, включенной в метаданные» [32].

С 2012 г. издается электронный журнал «Историческая информатика», а в последние годы появляются сетевые ресурсы непосред-

ственно по цифровым гуманитарным наукам. В 2016 г. вышел в свет сборник статей «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки» [33], в публикациях которого не только обоснована необходимость, но и доказана возможность использования ресурсов библиотек при компьютерных исследованиях. В частности, был описан опыт сотрудничества Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького и библиотеки Пермского краеведческого музея по реализации проекта «Российские парламентарии начала XX века»⁷, предусматривавшего создание одноименной информационной системы на основе данных указателей к стенографическим отчетам Государственной думы Российской империи. В рамках сотрудничества с Российской государственной библиотекой (РГБ) участники проекта для создания информационных систем по парламентской истории России получили ценные биографические сведения о депутатах Государственной думы и членах Государственного совета. Это позволило уточнить место жительства, род занятий членов российского парламента после революции, даты и место их смерти. Серия проектов была реализована на основе фондов библиотеки Пермского краеведческого музея с применением новых компьютерных технологий [34].

Из смежных областей также можно привести ряд примеров. Отметим результат деятельности Лаборатории цифровых исследований литературы и фольклора Института русской литературы РАН — репозиторий открытых данных по русской литературе и фольклору, созданный в том числе и для расширения количественных исследований в литературоведении. Самым близким нам по времени стал проект «Digital Петр», в рамках которого в 2022 г. был открыт для доступа интернет-ресурс «Digital Петр» с программой по машинному чтению неопубликованных и опубликованных автографов Петра Великого с комментариями к ним [35]. На базе Сибирского федерального университета представлена демонстрационная версия платформы «Сибириана»⁸ для исследований исторического, культурного и природного наследия Енисейской Сибири.

В 2023 г. вышла в свет первая отечественная коллективная монография, посвященная цифровым гуманитарным исследованиям и новым способам работы с оцифрованным культурным наследием [36]. Ведущие отече-

ственные университеты готовят кадры в области цифровых гуманитарных наук (например, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Национальный исследовательский университет ИТМО, Сибирский федеральный университет, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, Томский государственный университет, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Балтийский федеральный университет им. И. Канта). В рамках университетских образовательных программ реализуются научные проекты по моделированию исторических процессов, компьютеризованному анализу текстов исторических источников, исторической геоинформатике и др.

В Интернете можно найти различного рода практические пособия, в частности на образовательном портале «Системный Блок»⁹: «Как распознать тексты и сделать корпус для исследования: пошаговая инструкция», «Как сделать тематическое моделирование», «Корпус из твитов своими руками» и др.

В качестве положительного момента можно отметить экспериментальные разработки РГБ в области использования нейросетей и искусственного интеллекта в работе с книгами и информацией [37; 38], применение программ по выявлению совпадений в текстах с источниками полнотекстовых коллекций Электронной библиотеки РГБ («Антиплагиат»). Насколько известно, научные разработки в области компьютерной датафикации ведутся в Российской национальной библиотеке. К проблеме необходимости использования искусственного интеллекта обращаются ведущие российские библиотековеды [39; 40].

Таким образом, в последние десятилетия в стране сформировалась научно-технологическая среда для поддержки исследований на базе ресурсов библиотек, которые должны не только преодолеть свою оторванность от реальных научных исследований в сфере цифровых гуманитарных наук, но и войти в нее в качестве равноправного партнера. С учетом того, что практически все цифровые коллекции, создаваемые в российских библиотеках, предназначались для применения в образовании и как поддержка науки, потенциал их дальнейшего использования очень велик. Обозначим задачи, которые встанут перед библиотеками.

1. Создание в структуре библиотек специализированных центров по изучению собствен-

ных цифровых ресурсов на предмет целесообразности их представления в виде данных в контексте потенциальной аудитории, качества имеющегося цифрового контента, наличия расширенного набора метаданных, отражающих как отдельные документы, так и коллекции в целом. Тенденция создания лабораторий на базе библиотек нашла отражение в отечественной практике. Например, в 2014 г. на базе научной библиотеки Томского государственного университета была создана Лаборатория библиотечных и коммуникативных исследований¹⁰, в том числе для создания проблемно-тематических ресурсов с современным аналитическим инструментарием. Один из значимых проектов — это создание конструктора комбинаторных поисковых запросов по истории и социальным наукам [41]. В функции вновь создаваемых центров должны входить также подготовка данных и определение структур наборов данных, форматов, решение вопросов лицензирования и выявления ограничений на повторное использование данных коллекций.

2. Повышение качества оцифровки документов из библиотечных фондов, в частности в целях их массового распознавания.

3. Привлечение к деятельности «коллекции как данные» в библиотеках представителей различных профессиональных сообществ (исторического, филологического, компьютерных наук) из академической и, прежде всего, университетской науки. Библиотеки должны стать «координационной структурой для гуманитарных исследований и проектных практик, в том числе онлайн-взаимодействия ученых» [42, с. 520]. Это касается не только подключения библиотек к уже ведущимся в других сферах проектам, но и инициирование и активное развитие собственных проектных решений.

4. Обучение не только персонала, но и пользовательской аудитории, ее подготовка к применению программно-технологических средств — инструментов, позволяющих работать с цифровыми коллекциями как данными.

Примечания

- ¹ Library Labs [Online-Event] // Zentralbibliothek Zürich. URL: <https://www.zb.uzh.ch/de/events/library-labs> (дата обращения: 26.01.2024).
- ² Living Knowledge — a new vision for the British Library 2015-23 // YouTube. British Library. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HB2hKfJxRrc> (дата обращения: 26.01.2024).

- ³ Rethinking Research to Illuminate Our Past // Living with Machines. URL: <https://livingwithmachines.ac.uk/> (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁴ British Library Datasets // British Library's Research Repository. URL: <https://bl.iro.bl.uk/collections/64e3804a-788a-4c4b-962c-ae180d955455?locale=en> (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁵ Search from Digital Materials // National Library of Finland. URL: https://digi.kansalliskirjasto.fi/etusivu?set_language=en (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁶ Welcome to the Greek National Aggregator of Digital Cultural Content // SearchCulture.gr. URL: <https://www.searchculture.gr/aggregator/portal/?language=en> (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁷ Российские парламентарии начала XX века // Центр цифровой гуманитаристики Пермского университета. URL: <http://dh.psu.ru/project/03-01-12012/> (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁸ Исследуй историческое, культурное и природное наследие Енисейской Сибири / Сибириана: агрегатор наследия. URL: <https://siberiana.online/> (дата обращения: 26.01.2024).
- ⁹ Системный Блок : онлайн-журнал. URL: <https://sysblok.ru/> (дата обращения: 26.01.2024).
- ¹⁰ Лаборатория библиотечных и коммуникативных исследований. URL: <https://project.lib.tsu.ru/liblabtsu> (дата обращения: 26.01.2024).

Список источников

1. Кижнер И.А. Цифровые технологии культурного наследования в современном обществе : дис. ... канд. культурологии. Красноярск, 2020. 182 с. URL: <https://research.sfu-kras.ru/node/14053> (дата обращения: 26.01.2024).
2. Савицкая Т.Е. Новые библиотечные услуги в рамках проектов цифровых гуманитарных наук: зарубежный опыт // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 1. С. 55—64. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-55-64.
3. Юмашева Ю.Ю. Историческая наука, библиотеки, архивы, музеи и искусственный интеллект: что день грядущий нам готовит? // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов / [гл. ред. Л.Н. Мазур]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. № 21. С. 247—279. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/104227> (дата обращения: 26.01.2024).
4. Жабко Е.Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Биб-

- лиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.
5. *Padilla T.G.* Collections as Data. Implications for Enclosure // *College and Research Libraries News*. 2018. Vol. 79, № 6. P. 296–300. URL: <https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/17003/18751> (дата обращения: 10.01.2024).
6. *Wittmann R., Neatrou A., Cummings R., Myntti J.* From Digital Library to Open Datasets : Embracing a “Collections as Data” Framework // *Information Technology and Libraries*. 2019. № 38 (4). P. 49–61. DOI: 10.6017/ital.v38i4.11101.
7. *Padilla T., Kettler H.S., Shorish Y.* Collection as Data: Part to Whole Final Report // *Zenodo*. 2023. 20 November. URL: <https://zenodo.org/records/10161976> (дата обращения: 08.01.2024).
8. *Neely L., Luther A., Weinard C.* Cultural Collections as Data: Aiming for Digital Literacy and Tool Development // *MuseWeb Conference 2019* (Boston, 2–6 April 2019). URL: <https://mw19.mwconf.org/paper/cultural-collections-as-data-aiming-for-digital-data-literacy-and-tool-development/index.html> (дата обращения: 30.01.2024).
9. *Mordell D.* Critical Questions for Archives as (Big) Data // *The Journal of the Association of Canadian Archivists*. 2019. № 87. P. 140–161. URL: <https://www.archivaria.ca/index.php/archivaria/article/view/13673/15071> (дата обращения: 30.01.2024).
10. *Neudecker C.* Building Library Labs — What Do They Do and Who Are They for? October 10, 2018 // *EuropeanaPro*. URL: <https://pro.europeana.eu/post/building-library-labs-what-do-they-do-and-who-are-they-for> (дата обращения: 30.01.2024).
11. Бёрлесон Л., Хаффенден К., Мальмстен М., Клигволл Ф., Ренде Э., Курц Р., Рекатати Ф., Хэгллэф Х., Сикора Ю. Преобразование библиотек в цифровую исследовательскую инфраструктуру: создание KBLab в Национальной библиотеке Швеции // *Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений*. 2023. № 2. С. 37–52. URL: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/788> (дата обращения: 30.01.2024).
12. *Савицкая Т.Е.* Сдвиг парадигм: библиотеки в контексте цифровых гуманитарных наук (зарубежный опыт) // *Обсерватория культуры*. 2018. Т. 15, № 5. С. 532–541. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-532-541.
13. *Mahey M., Al-Abdulla A., Ames S., Bray P., Candela G., Chambers S., Derven C., Dobrev-McPherson M., Gasser K., Karner S., Kokegei K., Laursen D., Potter A., Straube A., Wagner S.-C., Wilms L.* Open a GLAM Lab. Doha, Qatar : Book Sprint, 2019. 166 p. URL: <https://glamlabs.pubpub.org/> (дата обращения: 30.01.2024).
14. *Ames S.* Transparency, Provenance and Collections as Data: The National Library of Scotland’s Data Foundry // *LIBER Quarterly : The Journal of the Association of European Research Libraries*. 2021. Vol. 31, № 1. P. 1–13. DOI: 10.18352/lq.10371.
15. *Ames S.* Special Collections as Data: The National Library of Scotland’s Data Foundry // *Consortium of European Research Libraries*. URL: <https://cerlblog.wordpress.com/2020/08/13/special-collections-as-data-the-national-library-of-scotlands-data-foundry/> (дата обращения: 30.01.2024).
16. *Farquhar A.* Digital scholarship and the Cloud / British Library : [презентация] // *The 9th International Digital Curation Conference (IDCC)*. San Francisco, 27 February 2014. 33 p. URL: <https://www.dcc.ac.uk/events/idcc14/workshops> (дата обращения: 30.01.2024).
17. *Jones J.* The British Library Puts Over 1,000,000 Images in the Public Domain: A Deeper Dive into the Collection // *Open Culture*. 2015. 8 September. URL: <http://www.openculture.com/2015/09/the-british-library-puts-over-1000000-images-in-the-public-domain-a-deeper-dive-into-the-collection.html> (дата обращения: 30.01.2024).
18. *Kotarski R., Reimer T.* Making Everything Available: British Library Research Services and Research Data Strategy // *International Journal of Digital Curation*. 2018. Vol. 13, № 1. P. 161–169. DOI: 10.2218/ijdc.v13i1.605.
19. *British Library Annual Report and Accounts 2022/23*. London : British Library, 2022. 104 p. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172034/British_Library_Annual_Report_and_Accounts_2022-23_FINAL.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
20. *Liem J., Goudarouli E., Hirschon S., Wood J., Perin C.* Geoblobs and World War One // *CharlesPerin.net*. URL: http://charlesperin.net/projects/war_diaries (дата обращения: 30.01.2024).
21. *Beals M., Bell E.* The Atlas of Digitised Newspapers and Metadata : Reports from Oceanic Exchanges. Loughborough : Loughborough University Publ., 2020. 180 p. DOI: 10.6084/m9.figshare.11560059.
22. *Рауттайнен Ю.* Библиотечные электронные коллекции финских газет в цифровых гуманитарных исследовательских проектах / пер. А.Е. Зуев // *Библиотековедение*. 2023. Т. 72, № 1. С. 51–61. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-51-61.
23. *Late E., Kumpulainen S.* Interacting with Digitised Historical Newspapers: Understanding the Use of Digital Surrogates as Primary Sources // *Journal of Documentation*. 2022. Vol. 78, № 7. P. 106–124. DOI: 10.1108/JD-04-2021-0078.

24. *Chambers S., Lemmers F.* Experimenting with Collections as Data at KBR, Royal Library of Belgium: Exploring Sustainable Workflows to Facilitate Corpus Building in the Digital Humanities // Историко-культурное наследие в цифровом измерении : материалы Международной научной конференции (г. Пермь, 20–22 октября 2021 г.) / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2021. С. 20–24.
25. *Strategy 2020–2025. Empowering Digital Chance.* Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2020. 48 p. URL: https://pro.europeana.eu/files/Europeana_Professional/Publications/Europeana%20Strategy%202020%20-%202025.pdf (дата обращения: 30.01.2024).
26. *Candela G., Gabriëls N., Chambers S., Pham T.-A., Ames S., Fitzgerald N., Hofmann K., Harbo V., Potter A., Ferriter M., Manchester E., Irollo A., Van Keer E., Mahey M., Holownia O., Dobрева M.* A Checklist to Publish Collections as Data in GLAM Institution // Cornell University. Computer Science. Digital Libraries. URL: <https://arxiv.org/abs/2304.02603v2> (дата обращения: 30.01.2024).
27. *Varner S., Hswe P.* Special Report: Digital Humanities in Libraries // American Libraries. 2016. 4 January. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2016/01/04/special-report-digital-humanities-libraries/> (дата обращения: 30.01.2024).
28. *Padilla T., Allen L., Frost H., Potvin S., Russey Roke E., Varner S.* Always Already Computational: Collections as Data : Final Report. 2019. 22 May. DOI: 10.17605/OSF.IO/MX6UK.
29. *Collections as Data : Part to Whole.* URL: <https://collectionsasdata.github.io/part2whole/> (дата обращения: 30.01.2024).
30. *The Santa Barbara Statement on Collections as Data (2017). Version 2* // Always Already Computational – Collections as Data. URL: <https://collectionsasdata.github.io/statement/> (дата обращения: 30.01.2024).
31. *Padilla T., Scates K., Varner S.* Vancouver Statement on Collections as Data // Zenodo. 2023. 13 September. DOI: 10.5281/zenodo.8341519.
32. *Гарскова И.М.* Историческая информатика: точки бифуркации // Круг идей: модели и технологии исторических реконструкций : труды XI конференции Ассоциации «История и компьютер» / под ред. Л.И. Бородинки, В.Н. Владимирова, Г.В. Можяевой. Москва ; Барнаул; Томск : Изд-во Московского университета, 2010. С. 5–33.
33. *Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова ; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов.* Москва : Этерна, 2016. 672 с.
34. *Корниенко С.И., Поврозник Н.Г., Гагарина Д.А., Харисова А.Р.* Университет и библиотека: сотрудничество в области сохранения и изучения губернской периодики // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки : сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова ; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов. Москва : Этерна, 2016. С. 500–515.
35. *Базарова Т., Димитров Д., Потанин М., Проксурякова М.* Распознать и транскрибировать: автографы Петра Великого и технологии искусственного интеллекта // Воронцово поле. 2020. № 4. С. 64–71.
36. *Цифровые гуманитарные исследования : монография / А.Б. Антопольский, А.А. Бонч-Осмоловская, Л.И. Бородин [и др.] ; Сибирский федеральный университет.* Красноярск, 2023. 272 с.
37. *Дуда В.В.* Искусственный интеллект на службе у книг: традиции и инновации главной библиотеки страны : [интервью с генеральным директором Российской государственной библиотеки] / беседу вела В. Галкина // Литературная газета. 2022. № 22 (6836). URL: <https://lgz.ru/article/-22-6836-01-06-2022/iskusstvennyy-intellektna-sluzhbe-u-knig/> (дата обращения: 30.01.2024).
38. *Дуда В.В.* Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вела: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.
39. *Столяров Ю.Н.* Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.
40. *Нещерет М.Ю.* Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128.
41. *Бочаров А.В.* Визуальный конструктор пользовательских поисковых запросов на основе комбинаторных тематических тезаурусов: реализация идей // Историческая информатика : Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2014. № 2–3. С. 10–20. URL: https://kleio.asu.ru/2014/2-3/hcsj-232014_contents.html (дата обращения: 30.01.2024).
42. *Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шлыкова О.В.* Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 516–531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531.

Digital Collections as Data: A New Direction for Libraries

Elena D. Zhabko,

Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, 10 Palace Sq., St. Petersburg, 191055, Russia
ORCID 0000-0002-0871-5874; SPIN 9942-9780; edzhabko@gmail.com

Abstract. The aim of the article is to analyze the theoretical foundations and experience of foreign library institutions in the direction of “digital collections as data”. Digital collections are considered not only as new forms of knowledge organization, but also as a tool for conducting scientific research in the field of humanities disciplines. Practice has shown that huge arrays of digitized texts and images can be used more successfully if modern information technologies are applied. Combining research methodology in the humanities and social sciences and computer tools makes it possible to extract quantitative and geographical data, facts, images on the basis of automatic analysis of recognized texts, visualize and display data in various formats, provide detailed metadata, model historical processes and much more. The most illustrative examples of innovative projects in a number of European libraries are given. The current state of transformation of digital collections as data in the United States is briefly characterized. It is determined that in recent decades in Russia a scientific, educational and technological environment for research based on library resources has been formed. Libraries should overcome their detachment from scientific research in the field of digital humanities and enter it as an equal partner. The tasks of domestic libraries for further development of digital content are defined, taking into account the achievements in the field of information technologies and the current level of technical knowledge.

Key words: libraries, archives, museums, digital collections as data, digital humanities laboratories, digital collections, information technology, open data, foreign experience, library and information services, national libraries, libraries of educational institutions.

Citation: Zhabko E.D. Digital Collections as Data: A New Direction for Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 129–142. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-129-142.

References

1. Kizhner I.A. Digital Technologies of Cultural Inheritance in Modern Society, *Sibirskii federal'nyi universitet* [Siberian Federal University], Cand. cult. sci. diss. Krasnoyarsk, 2020, 182 p. Available at: <https://research.sfu-kras.ru/node/14053> (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
2. Savitskaya T.E. New Library Services in the Framework of Digital Humanities Projects: Foreign Experience, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 1, pp. 55–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-1-55-64 (in Russ.).
3. Yumasheva Yu.Yu. Historical Science, Archives, Libraries, Museums and Artificial Intelligence: What Does Tomorrow Hold? *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost': sbornik nauchnykh trudov* [Document. Archive. History. Modernity: collected articles]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. Un-ta, 2021, no. 21, pp. 247–279. Available at: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/104227> (accessed 26.01.2024) (in Russ.).
4. Zhabko E.D. Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115 (in Russ.).
5. Padilla T.G. Collections as Data. Implications for Enclosure, *College and Research Libraries News*, 2018, vol. 79, no. 6, pp. 296–300. Available at: <https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/17003/18751> (accessed 10.01.2024).
6. Wittmann R., Neatrou A., Cummings R., Myntti J. From Digital Library to Open Datasets: Embracing a “Collections as Data” Framework, *Information Technology and Libraries*, 2019, no. 38 (4), pp. 49–61. DOI: 10.6017/ital.v38i4.11101.
7. Padilla T., Kettler H.S., Shorish Y. Collection as Data: Part to Whole Final Report, *Zenodo*. 2023, November 20. Available at: <https://zenodo.org/records/10161976> (accessed 08.01.2024).

8. Neely L., Luther A., Weinard C. Cultural Collections as Data: Aiming for Digital Literacy and Tool Development, *MuseWeb Conference 2019 (Boston, April 2–6, 2019)*. Available at: <https://mw19.mwconf.org/paper/cultural-collections-as-data-aiming-for-digital-data-literacy-and-tool-development/index.html> (accessed 30.01.2024).
9. Mordell D. Critical Questions for Archives as (Big) Data, *The Journal of the Association of Canadian Archivists*, 2019, no. 87, pp. 140–161. Available at: <https://www.archivaria.ca/index.php/archivaria/article/view/13673/15071> (accessed 30.01.2024).
10. Neudecker S. Building Library Labs – What Do They Do and Who Are They for? *EuropeanaPro*. 2018, October 10. Available at: <https://pro.europeana.eu/post/building-library-labs-what-do-they-do-and-who-are-they-for> (accessed 30.01.2024).
11. Börjeson L., Haffenden Ch., Malmsten M., Klingwall F., Rende E., Kurts R., Rekathati F., Hägglöf H., Sikora J. Transfiguring the Library as Digital Research Infrastructure Making Kblab at the National Library of Sweden, *Novosti Mezhdunarodnoi federatsii biblioteknykh assotsiatsii i uchrezhdenii* [Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions], 2023, no. 2, pp. 37–52. Available at: <https://novostifla.rsl.ru/article/view/788> (accessed 30.01.2024) (in Russ.).
12. Savitskaya T.E. Paradigm Shift: Libraries in the Context of Digital Humanities (Foreign Experience), *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 5, pp. 532–541. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-532-541 (in Russ.).
13. Mahey M., Al-Abdulla A., Ames S., Bray P., Candela G., Chambers S., Derven C., Dobрева-McPherson M., Gasser K., Karner S., Kokegei K., Laursen D., Potter A., Straube A., Wagner S.-C., Wilms L. *Open a GLAM Lab*. Doha, Qatar, Book Sprint Publ., 2019, 166 p. Available at: <https://glamlabs.pubpub.org/> (accessed 30.01.2024).
14. Ames S. Transparency, Provenance and Collections as Data: The National Library of Scotland's Data Foundry, *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries*, 2021, vol. 31, no. 1, pp. 1–13. DOI: 10.18352/lq.10371.
15. Ames S. Special Collections as Data: The National Library of Scotland's Data Foundry, *Consortium of European Research Libraries*. Available at: <https://cerlblog.wordpress.com/2020/08/13/special-collections-as-data-the-national-library-of-scotlands-data-foundry/> (accessed 30.01.2024).
16. Farquhar A. Digital Scholarship and the Cloud, *The 9th International Digital Curation Conference (IDCC)*. San Francisco, 2014, February 27, 33 p. Available at: <https://www.dcc.ac.uk/events/idcc14/workshops> (accessed 30.01.2024).
17. Jones J. The British Library Puts Over 1,000,000 Images in the Public Domain: A Deeper Dive into the Collection, *Open Culture*. 2015, September 8. Available at: <http://www.openculture.com/2015/09/the-british-library-puts-over-1000000-images-in-the-public-domain-a-deeper-dive-into-the-collection.html> (accessed 30.01.2024).
18. Kotarski R., Reimer T. Making Everything Available: British Library Research Services and Research Data Strategy, *International Journal of Digital Curation*, 2018, vol. 13, no. 1, pp. 161–169. DOI: 10.2218/ijdc.v13i1.605.
19. *British Library Annual Report and Accounts 2022/23*. London, British Library Publ., 2022, 104 p. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172034/British_Library_Annual_Report_and_Accounts_2022-23_FINAL.pdf (accessed 30.01.2024).
20. Liem J., Goudarouli E., Hirschon S., Wood J., Perin C. Geoblobs and World War One, *CharlesPerin.net*. Available at: <http://charlesperin.net/projects/war-diaries> (accessed 30.01.2024).
21. Beals M., Bell E. *The Atlas of Digitised Newspapers and Metadata: Reports from Oceanic Exchanges*. Loughborough, Loughborough University Publ., 2020, 180 p. DOI: 10.6084/m9.figshare.11560059.
22. Rautiainen J., Zuev A.E. (transl.) Digitized Finnish Newspapers in Digital Humanities Research Projects: Challenges and Solutions from the Library Perspective, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 51–61. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-51-61 (in Russ.).
23. Late E., Kumpulainen S. Interacting with Digitised Historical Newspapers: Understanding the Use of Digital Surrogates as Primary Sources, *Journal of Documentation*, 2022, vol. 78, no. 7, pp. 106–124. DOI: 10.1108/JD-04-2021-0078.
24. Chambers S., Lemmers F. Experimenting with Collections as Data at KBR, Royal Library of Belgium: Exploring Sustainable Workflows to Facilitate Corpus Building in the Digital Humanities, *Istoriko-kul'turnoe nasledie v tsifrovom izmerenii: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (g. Perm', 20–22 oktyabrya 2021 g.)* [Cultural Heritage in the Digital Dimension: Proceedings of the International Conference (Perm, October 20–22, 2021)]. Perm, 2021, pp. 20–24.
25. *Strategy 2020–2025. Empowering Digital Chance*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020, 48 p. Available at: https://pro.europeana.eu/files/Europeana_Professional/Publications/

- Europeana%20Strategy%202020%20-%202025.pdf (accessed 30.01.2024).
26. Candela G., Gabriëls N., Chambers S., Pham T.-A., Ames S., Fitzgerald N., Hofmann K., Harbo V., Potter A., Ferriter M., Manchester E., Irollo A., Van Keer E., Mahey M., Holownia O., Dobрева M. A Checklist to Publish Collections as Data in GLAM Institution, *Cornell University. Computer Science. Digital Libraries*. Available at: <https://arxiv.org/abs/2304.02603v2> (accessed 30.01.2024).
 27. Varner S., Hswe P. Special Report: Digital Humanities in Libraries, *American Libraries*. 2016, January 4. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2016/01/04/special-report-digital-humanities-libraries/> (accessed 30.01.2024).
 28. Padilla T., Allen L., Frost H., Potvin S., Russey Roke E., Varner S. *Always Already Computational: Collections as Data: Final Report*. 2019, May 22. DOI: 10.17605/OSF.IO/MX6UK.
 29. *Collections as Data: Part to Whole*. Available at: <https://collectionsasdata.github.io/part2whole/> (accessed 30.01.2024).
 30. The Santa Barbara Statement on Collections as Data. Version 2, *Always Already Computational – Collections as Data*. Available at: <https://collectionsasdata.github.io/statement/> (accessed 30.01.2024).
 31. Padilla T., Scates K., Varner S. Vancouver Statement on Collections as Data. *Zenodo*. 2023, September 13. DOI: 10.5281/zenodo.8341519.
 32. Garskova I.M. Historical Informatics: Bifurcation Points, *Krug idei: modeli i tekhnologii istoricheskikh rekonstruktsii: trudy XI konferentsii Assotsiatsii "Istoriya i komp'yuter"* [Circle of Ideas: Models and Technologies of Historical Reconstructions: Proceedings of the 11th Conference of the Association "History and Computer"]. Moscow, Barnaul, Tomsk, Izd-vo Moskovskogo Universiteta, 2010, pp. 5–33 (in Russ.).
 33. Vorontsova E.A. (ed.) *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei* [Role of Libraries in Information Support of Historical Science: collected articles]. Moscow, Ehterna Publ., 2016, 672 p.
 34. Kornienko S.I., Povroznik N.G., Gagarina D.A., Kharisova A.R. University and Library: Cooperation in the Preservation and Research of Provincial Periodicals, *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei* [Role of Libraries in Information Support of Historical Science: collected articles]. Moscow, Ehterna Publ., 2016, pp. 500–515 (in Russ.).
 35. Bazarova T., Dimitrov D., Potanin M., To Recognize and Transcribe: The Autographs of Peter the Great and Artificial Intelligence Technologies, *Vorontsovo pole* ["Vorontsovo Pole" Journal], 2020, no. 4, pp. 64–71 (in Russ.).
 36. Antopolsky A.B., Bonch-Osmolovskaya A.A., Borodkin L.I. et al. (eds.) *Tsifrovyye gumanitarnyye issledovaniya: monografiya* [Digital Humanities Research: monograph]. Krasnoyarsk, Sibirskii Federal'nyi Universitet Publ., 2023, 272 p.
 37. Duda V.V. Artificial Intelligence in the Service of Books: Traditions and Innovations of the Main Library of Russia, *Literaturnaya gazeta* [Literary Gazette]. 2022, no. 22 (6836). Available at: <https://lgz.ru/article/-22-6836-01-06-2022/iskusstvennyy-intellekt-na-sluzhbe-u-knig/> (accessed 30.01.2024) (in Russ.).
 38. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22 (in Russ.).
 39. Stolyarov Yu.N. Artificial Intellect and the Book Library Industry: Vectors for Problem Development, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 1, pp. 17–34. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34 (in Russ.).
 40. Neshcheret M.Yu. Neural Networks in Libraries: A New Development in Bibliographic Services, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2024, no. 1, pp. 105–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128 (in Russ.).
 41. Bocharov A.V. The Visual Constructor of User's Web Search Queries Based on Combinatorial Thematic Thesauruses: Realization of the Idea, *Istoriicheskaya informatika: Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii* [Historical Information Science: Information Technology and Quantitative Methods in Historical Research and Education], 2014, no. 2–3, pp. 10–20. Available at: https://kleio.asu.ru/2014/2-3/hcsj-232014_contents.html (accessed 30.01.2024) (in Russ.).
 42. Astafyeva O.N., Nikonorova E.V., Shlykova O.V. Culture in the Digital Civilization: A New Stage in Understanding the Future Strategy for Sustainable Development, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 5, pp. 516–531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531 (in Russ.).

УДК [655.56:659.152](57)"20"

ББК 76.184.712(25)64

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-2-143-154

О.Н. АЛЬШЕВСКАЯ

Книжные фестивали в Сибири и на Дальнем Востоке: сохранение традиций и роль в продвижении книги и чтения

Реферат. Представлена характеристика развития в последние десятилетия книжно-фестивального движения в восточных регионах России. Применение формально-логического и сравнительно-исторического методов позволило расширить ранее исследованные аспекты функционирования книжных выставок-ярмарок. Выявлены основные направления современного регионального книжно-фестивального движения: библиотечные книжные фестивали; проекты, организованные по частной и общественной инициативе в коллаборации с органами власти и управления; федеральные книжно-фестивальные проекты. Проанализированы долговременные («Книжный салон» — Улан-Удэ, с 1996 г.; «Печатный двор» — Владивосток, с 1997 г.; «Издано на Алтае» — Барнаул, с 2006 г.; Красноярская ярмарка книжной культуры (2007–2021) и др.) и недавно появившиеся («КнигаМарт» — Иркутск, с 2019 г.; «Книжная площадь» — Кемерово, с 2021 г. и др.) региональные проекты. Охарактеризованы федеральные инициативы 2023 г.: «Красная площадь. Дальний Восток» (Владивосток), «Читающий август» Всероссийского межрегионального сетевого библиотечно-издательского фестивального движения «Книжные маяки России». Установлено возрастание устойчивости проектов за счет софинансирования федеральными и региональными органами власти и управления, общественными организациями, спонсорами, за счет грантовой и субсидиарной поддержки. Определены основные тенденции регионального книжно-фестивального движения. Выявлены нерешенные проблемы, которые могут стать точками роста. Актуальность и значимость исследования условий развития и современного состояния книжно-фестивального движения в Сибирском федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе определяются их растущим коммуникативным потенциалом и его влиянием на формирование регионального культурного поля.

Ключевые слова: книжный фестиваль, книжная выставка-ярмарка, Сибирь, Дальний Восток, продвижение чтения, чтение, региональное книгоиздание.



**Ольга Николаевна
Альшевская,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория книговедения,
ведущий научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-8024-8967;
SPIN 1508-3050
alshevsk@yandex.ru

Для цитирования: Альшевская О.Н. Книжные фестивали в Сибири и на Дальнем Востоке: сохранение традиций и роль в продвижении книги и чтения // Библиотекословение. 2024. Т. 73, № 2. С. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-143-154.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».

Роль и исследование развития книжно-фестивальных проектов

Книжные фестивали играют важную роль в формировании культурного ландшафта регионов. Унаследовав богатые советские и постсоветские традиции, они всегда отражали происходящие в обществе процессы, претерпевая изменения в своем содержании на каждом этапе исторического развития. С течением постсоветских лет такие мероприятия постепенно преобразовывались от коммерческих центров оптовой и мелкооптовой торговли и ярмарок обязательного экземпляра, организованных центральными библиотеками субъектов Российской Федерации, в крупные мультикультурные проекты, вносящие значимый вклад в социокультурное развитие регионов. Растущий коммуникативный потенциал книжных фестивалей и их влияние на формирование регионального культурного поля делает необходимым исследование условий развития и современного состояния книжно-фестивального движения в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Целью статьи является рассмотрение эволюции фестивального движения и определение роли книжных фестивалей в продвижении чтения.

Проблематика книжно-фестивальной деятельности привлекает внимание профессионального и научного сообщества. Анализ новых направлений в истории книги, исследованию книжных фестивалей и их вклада в развитие книжной культуры посвящен труд австралийского исследователя М. Вебер [1]. Аналитическая информация о перспективах книжных выставок представлена в отчете Международной ассоциации издателей [2]. Роль книжных ярмарок в межкультурном сотрудничестве анализирует Н.О. Александрова [3], обзор и анализ современных детских книжных фестивалей выполнен А.Н. Масленниковой [4]. Общие тенденции зарубежного и российского книжно-фестивального движения отражены

в статьях Г.М. Васильевой [5], О.Л. Бугровой [6], в публикации Н.А. Барсуковой, подготовленной по итогам специального мероприятия «Фейерверк региональных книжных фестивалей» Всероссийского библиотечного конгресса: XXVI Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (2022) [7], интервью с директором Ассоциации книжных фестивалей М.В. Фаустовым [8; 9] и др. Анализ отдельных региональных мероприятий приведен в статьях О.Н. Альшевской [10], И.В. Лизуновой и соавторов [11]. Прошедшие книжные фестивальные события описаны в сборнике И.Г. Куренной [12], публикациях Н.В. Лещенко [13], М.И. Пластковой [14], Л.А. Прониной [15] И.А. Гончарук [16; 17], Л.Ю. Даниловой [18] и др. Истории развития книжных выставок-ярмарок в Сибири в 1991–2013 гг. была посвящена монография автора статьи [19]. Динамичные изменения книжно-фестивального движения последнего десятилетия диктуют необходимость обобщения и анализа книжно-ярмарочного движения в регионе, соотнесения его с общенациональным положением, выявления основных тенденций и трендов, перспективных направлений, что определило актуальность статьи.

Методология исследования основана на комбинации ландшафтно-реконструктивных принципов с анализом данных мониторинга фестивальных инициатив в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Используются открытые интернет-источники, информация заявок на гранты и субсидии, публикации в СМИ, экспертные интервью с организаторами фестивалей. Применение формально-логического и сравнительно-исторического методов позволило выделить основные тенденции развития и определить перспективные направления книжно-фестивального движения.

Анализ отдельных проектов обнаруживает существенные различия в их организации от разработанной концепции, степени вовле-

ченности федеральной и региональной власти, общественных организаций, центральной библиотеки региона до места проведения и других факторов. В статье на основе осуществленного исследования выделяются и характеризуются основные направления современного регионального книжно-фестивального движения:

- библиотечные книжные фестивали;
- фестивали, созданные по частной и общественной инициативе в коллаборации с федеральными и региональными органами власти и управления;
- федеральные книжно-фестивальные проекты.

Библиотечные проекты

В последние десятилетия XX в. библиотеки, выполняющие функции региональных книжных палат, активно взаимодействовали с издателями, полиграфистами и писателями регионов, стимулируя их к участию в создании современного архива книжной памяти. В некоторых субъектах Российской Федерации эти усилия привели к появлению выставок-фестивалей, нацеленных на поддержку и развитие местного книгоиздания и распространения книг. Они не только способствовали сохранению локальной литературной традиции, но и поддерживали разнообразие и творческое развитие литературного сообщества в регионе.

В 1996 г. в Улан-Удэ Национальная библиотека Республики Бурятия провела I Книжный салон «Краеведческая и национальная литература — 96»¹. С 1997 г. во Владивостоке проходит Дальневосточная книжная выставка-ярмарка «Печатный двор»², с 1999 г. в Якутске — «Печатный двор Якутии»³, с 1999 г. — книжный фестиваль «Томская книга»⁴, с 2006 г. в Барнауле — краевой фестиваль книги «Издано на Алтае»⁵, с 2013 г. в Горно-Алтайске — «Книга Алтая»⁶. В Хабаровске с 2005 г. раз в три года проводилась краевая книжная выставка-ярмарка «Научное книгоиздание в Хабаровском крае: современные тенденции и перспективы развития», в 2020 г. переименованная в Хабаровскую книжную выставку-ярмарку⁷; в Благовещенске раз в два года (с 1999 г. — областная, с 2016 г. — региональная, с 2020 г. — международная) — издательская выставка-ярмарка «Амурские книжные берега»⁸. В Новосибирске выставка-ярмарка меняла название: «Сибирская книга» (2008–2010, 2015), «Книга: Сибирь — Евразия» (2016), «Книжная Сибирь»

(2017–2023)⁹; в Находке также называлась по-разному — межрегиональный молодежный фестиваль книги и чтения «Читающая Находка» (1999), «Читает город» (2010), «Читающий город в современной субкультуре» (2012)¹⁰. С 2013 г. в Хакасии (не реже одного раза в 5 лет в одной из республик Саяно-Алтайского региона) проходит Межрегиональный праздник саяно-алтайской книги¹¹. В Кызыле в 2016 г. состоялся фестиваль-ярмарка «Мудрость книжной культуры Тувы»¹², в 2023 г. — Межрегиональный книжный фестиваль-ярмарка «Читай, Тыва!»¹³. С 2019 г. в Иркутске проходит Международный фестиваль книжной культуры «КнигаМарт»¹⁴. В 2020 г. были организованы фестиваль «ВкусНАчтение» и Фестиваль настольных игр в Омске¹⁵, с 2021 г. — «Книжный парк» в Южно-Сахалинске¹⁶, «Книжное море» в Магадане¹⁷, Кузбасский фестиваль «Книжная площадь» в Кемерове¹⁸. Старейшим книжно-фестивальным проектом Сибири и Дальнего Востока является литературный праздник «Забайкальская осень»¹⁹, который проводится с 1965 г. в Чите.

Основными организаторами книжных фестивалей выступают центральные библиотеки субъектов Российской Федерации:

- Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова — «Издано на Алтае» (Барнаул);
- Национальная библиотека Республики Бурятия — книжный салон (Улан-Удэ);
- Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина — «Забайкальская осень» (Чита) и др.

В некоторых случаях инициаторами фестивальных проектов становятся и другие библиотеки:

- Государственная библиотека Кузбасса для детей и молодежи — «Книжная площадь» (Кемерово);
- бюджетное учреждение культуры «Омские муниципальные библиотеки» — «ВкусНАчтение» (Омск) и др.

Масштабность и успешность проектов во многом определяется спонсорской (меценатской) помощью. В каждом отдельном случае организаторы находят разные решения, но неизменно одно: чем старше проект, тем больше у него государственная и спонсорская поддержка.

На развитие партнерских отношений ориентирован краевой фестиваль книги «Издано на Алтае». В 2023 г. 328 мероприятий на

74 площадках полуторамесячной программы этого широкомасштабного культурного проекта посетили более 10 тыс. человек²⁰. По мнению директора Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова Т.И. Егоровой, «именно поддержка меценатов демонстрирует значимость фестиваля “Издано на Алтае” для общества. В этом году [2022] у нас беспрецедентная поддержка меценатов — их на момент открытия 31! В этом восхитительном ряду как наши давние партнеры, так и новые... Это партнерство много значит для нас как с точки зрения практической реализации проекта, так и в плане веры в свои силы и правильности выбранного пути»²¹.

Общедоступной и распространенной в последние годы стала грантовая и субсидиарная деятельность библиотек различных форм принадлежности. Имея огромный потенциал, тематическую вариативность и доступность, она служит одним из ключевых направлений подготовки и организации фестивалей (ярмарок). При проведении региональных книжных мероприятий используется финансовая поддержка государственных (Фонд президентских грантов, Президентский фонд культурных инициатив, Российский фонд культуры и др.), частных и других грантодателей. На региональном уровне проходят конкурсы на предоставление субсидий из областного бюджета, конкурсы муниципальных грантов и др.

Обобщая опыт проведения региональных библиотечных книжно-фестивальных проектов, сделаем вывод, что они являются устойчивыми и успешными, наиболее распространены в регионах. В качестве характеристик подобных проектов можно выделить:

- широкую распространенность (наряду с проектами, функционирующими долгое время, постоянное появление новых инициатив);
- стабильность финансирования, выступающую ключевым фактором жизнеспособности фестивалей (проекты, включенные в планы региональных органов власти и управления и имеющие государственную финансовую поддержку, наиболее устойчивы);
- различную продолжительность их проведения (от 1 дня до 1,5 месяцев; наиболее распространенный срок — 3 дня);
- сопровождение культурно-массовых мероприятий книжной ярмаркой (продажей), проводимой издательствами и книготорговыми организациями; в некоторых случаях посетителям предлагается буккроссинг (Омск);

- проведение в стенах библиотек с использованием большого количества дополнительных площадок;

- использование наряду с традиционными мероприятиями (встречи с писателями, лекции, мастер-классы, выставки и др.) новых креативных форм (театральные читки, стендапы, чемпионаты по чтению вслух и др.);

- расширение формата книжного события (включение в программу выступления музыкантов, театральных представлений, организация музейных и художественных экспозиций, выставок рукоделия и ремесла, спортивных состязаний и др.).

Проекты, организованные по частной и общественной инициативе совместно с органами власти и управления

Другой разновидностью книжно-фестивальных проектов являются мероприятия, организованные по частной и общественной инициативе, получившие поддержку от правительств и администраций регионов и городов. В Сибирском и Дальневосточном федеральных округах России одним из наиболее крупных и известных проектов была Красноярская ярмарка книжной культуры (КРЯКК), проводимая фондом М. Прохорова при поддержке правительства Красноярского края и администрации Красноярска с 2007 по 2021 год.

Концепция мероприятия объединяла выставку-продажу книг с насыщенной профессиональной и культурной программой. Начиная с 2010 г. формулировалась рамочная тема выставки-ярмарки:

- «Образ Сибири в европейском сознании» (2010);
- «Современная библиотека и библиотека будущего» (2011);
- «Культурное освоение Сибири» (2012);
- «Культурная память или память культуры» (2013);
- «Город, в котором МОЖНО» (2014);
- «Карта Родины: художественное освоение пространства» (2015);
- «Современность как диалог с традициями» (2016);
- «Наука и культура» (2017);
- «Четвертая индустриальная революция» (2018);
- «Локальные истории» (2019);
- «Новая этика» (2020);

- «Мужское и женское. Трансформация социальных ролей в современном обществе» (2021).

Главная тема определяла программу, участниками которой становились видные международные и российские деятели культуры. В числе постоянных мероприятий КРЯКК были «Музейная ночь» Музейного центра «Площадь мира», финал Всероссийского поэтического слэма, публичные дебаты жюри и экспертов литературной премии «НОС» и т. д. В ярмарке принимали участие российские и зарубежные издатели и книгораспространители. Ежегодно возрастало количество издательских стендов — с 63 до 270 (2019), посетителей — с 12 тыс. до 55 тыс. (2018), объем привезенных книг — с 12 т до 50 т (2021)²², увеличивался грант на закупку книг для библиотек Красноярского края (с 5 млн до 15 млн руб.). В 2020 г. ярмарка проходила в онлайн-формате, в 2021 г. — в гибридном²³. Позднее выставка не проводилась.

За годы деятельности КРЯКК стала крупнейшей региональной книжной ярмаркой всероссийского масштаба — главным книжным событием Сибири²⁴, благодаря ей Красноярск стал позиционироваться как центр книжной культуры [19, с. 144].

С 2016 г. организацией и проведением книжных фестивалей во многих российских городах, в том числе Сибири и Дальнего Востока, занимается ассоциация «Межрегиональная федерация чтения». В 2016–2019 гг. ассоциация проводила фестиваль «Новая книга» в Новосибирске²⁵. В 2017 и 2019 гг. выступала одним из организаторов Иркутского международного книжного фестиваля²⁶. Совместно с автономной некоммерческой организацией «Литературно-исторический клуб» ассоциация разработала специально для небольших городов (менее 300 тыс. человек) проект однодневных литературных фестивалей «День книги». «День книги» в Бердске (2019, 2020) в дальнейшем трансформировался в фестиваль женской книги «Сибирская Атлантида»²⁷ (2022, 2023). Проект «День книги» в Благовещенске, запущенный ассоциацией в 2018 г., успешно эволюционировал в ежегодный книжный фестиваль «Берег»²⁸. Деятельность ассоциации «Межрегиональная федерация чтения» набирает обороты. Она принимала участие в организации и других книжных фестивалей:

- «Сибирская Ипокрена» (Тобольск);
- «Белый июнь» (Архангельск);

- «Красная строка» (Екатеринбург);
- «Китоврас» (Владимир) и др.

В 2023 г. ассоциация стала одним из участников федерального проекта «Читающая Россия»²⁹.

Уникальным проектом стал фестиваль искусства и чтения «ТОМ»³⁰, организованный Томским государственным университетом и Сибирским филиалом Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина при поддержке Транспортной группы FESCO. Первый фестиваль состоялся в 2022 г. под названием «Книжная дюжина. Лирика и физика». С 8 по 10 сентября 2023 г. на площадках фестиваля прошло более 60 мероприятий с участием более 90 экспертов из различных городов России³¹. Фестиваль включал большую книжную ярмарку с участием известных издательств («Арка», «КомпасГид», «Новое литературное обозрение», «Самокат», Ad Marginem и др.) и музеев (Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Государственный Эрмитаж, Государственная Третьяковская галерея, Государственный музей истории ГУЛАГа).

Фестиваль новой детской литературы «Другие книги»³² с 2017 г. организовывал в Новосибирске книжный магазин «Перемен». В его работе принимали участие эксперты из Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Омска. Фестиваль включал «Детские научные чтения» с презентациями, лекциями, воркшопами; обширную ярмарку книг для детей и родителей лучших издательств России. Для реализации проекта в 2019 г. организаторы использовали краудфандинг — собирали средства на сервисе Planeta.ru³³.

Описанные фестивальные проекты, за исключением КРЯКК (2007–2021), имеют относительно недолгую историю. Их основные характеристики (наряду с обозначенными ранее):

- инициатива в проведении мероприятия от общественных организаций, культурных фондов, меценатов и др.;
- поддержка федеральными и региональными органами власти и управления;
- широкая коллаборация, в том числе речь идет о различных видах искусства (музыке, театре, кино-, фото- и изобразительном искусстве), музейной, спортивной деятельности, о гастрономических проектах и др.;
- распространение мероприятий фестиваля на ключевые культурные объекты (филармонии, театры, музеи, образовательные

учреждения, стадионы и др.) и тем самым превращение городов в территории культуры;

- постепенная трансформация городов — форпостов фестивалей в консолидирующие центры продвижения чтения и в целом социокультурного развития региона.

Федеральные проекты

Новый уровень решения проблемы предполагается при реализации федеральных книжно-фестивальных проектов, ставших трендом 2023 года. С 6 по 8 октября 2023 г. во Владивостоке прошла ярмарка-фестиваль книжной и городской культуры «Красная площадь. Дальний Восток»³⁴. Это мероприятие объединило возможности и опыт таких проектов, как ярмарка интеллектуальной литературы non/fictioN^o, книжный фестиваль «Красная площадь», Международная ярмарка-фестиваль «Литература Тихоокеанской России» (2023), которая проводится во Владивостоке с 2018 года³⁵.

Проект был организован в рамках федеральной программы «Читающая Россия» при поддержке правительства Приморского края, министерства культуры и архивного дела Приморского края, администрации города Владивостока, общественных организаций. Более десяти тонн книг на ярмарку привезли 110 издательств, книготорговых компаний и культурных институций из городов России. Стратегическим партнером мероприятия выступила сеть книжных магазинов «Читай-город». В дни работы фестиваля состоялось более 60 различных событий, офлайн- и онлайн-участниками которых стали писатели В.О. Авченко, Е.В. Велена, С.В. Лукьяненко, Л.А. Наумов, А.О. Пелевин, С.А. Шаргунов, директор издательства «Канон-плюс» Ю.В. Божко, ректор Литературного института им. А.М. Горького А.Н. Варламов, книжный обозреватель М.Я. Визель, член экспертного совета Всероссийского конкурса «Ревизор» В.В. Дарман, главный редактор издательства Ad Marginem М.А. Котомин, профессор факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» А.В. Павлов, документалист и телеведущий И.С. Прокопенко и др.

Являясь коллаборацией регионального и федерального проектов, ярмарка-фестиваль «Красная площадь. Дальний Восток» стала главным книжным событием региона в 2023 году. Планируется проводить ее еже-

годно, преобразовав в проект, нацеленный на создание единой коммуникационной площадки открытых дискуссий, посвященных российской литературе, ее влиянию на соседние страны и укреплению творческих связей между литературными сообществами России, СНГ и дружественных государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Другой инновацией 2023 г. стал новый масштабный книжный проект «Читающий август» Всероссийского межрегионального сетевого библиотечно-издательского фестивального движения «Книжные маяки России», прошедший с 1 по 20 августа³⁶ на территории 40 регионов нашей страны.

Проект включал:

- экспедицию писателей, ученых, библиотечарей, издателей, деятелей культуры на поезде по маршруту Санкт-Петербург — Москва — Владивосток (3—18 августа);

- однодневные фестивали (3—18 августа) в городах-участниках по пути следования экспедиции: Санкт-Петербург (3 августа), Москва (4 августа), Нижний Новгород (5 августа), Казань (6 августа), Екатеринбург (7 августа), Тюмень (8 августа), Омск (9 августа), Новосибирск (10 августа), Красноярск (11—12 августа), Иркутск (13 августа), Улан-Удэ (14 августа), Чита (15 августа), Хабаровск (17 августа), Владивосток (18 августа);

- автопробег «Дорога на маяк» (Мурманск — Санкт-Петербург — Москва — Владивосток);

- фестиваль-ярмарку «Книжный маяк Владивостока» (18—20 августа).

Партнеры проекта: Российский книжный союз, Министерство культуры Российской Федерации, министерства культуры регионов России, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, ОАО «Российские железные дороги», Президентский фонд культурных инициатив и более ста других организаций.

На разных этапах в нем приняли участие писатели А.В. и С.В. Литвиновы, С.В. Лукьяненко, И.М. Микрюков, Т.В. Устинова, Е. ЧеширКо, Н.Ю. Ютанов, детские писатели Ю.А. Брыкова, К.А. Кретьева, психотерапевт, писатель А.В. Курпатов, литературный критик С.Б. Переслегин и др. Важным мероприятием проекта стала передача книг с автографами авторов в библиотеки малых городов и населенных пунктов по пути следования экспедиции и автопробега.

Несмотря на многочисленные организационные издержки, итоги проекта впечатляют: состоялось более 200 офлайн- и онлайн-мероприятий. 20 дней в прямом эфире при поддержке социальной сети «ВКонтакте» велась трансляция событий фестиваля. За перемещением экспедиции в онлайн-режиме следили более 5 млн человек. На торжественном закрытии фестиваля «Книжные маяки России» глава Владивостока К.В. Шестаков отметил, что его проведение должно стать ежегодным³⁷.

Основные тенденции и проблемы мероприятий

Обобщая практику современного книжно-фестивального движения, выделим его основные тенденции и тренды:

- значительное увеличение количества региональных проектов за счет оптимизации долгосрочных программ и появления новых инициатив;
- возрастание устойчивости проектов за счет софинансирования федеральными и региональными органами власти и управления, общественными организациями, спонсорами (меценатами), грантовой и субсидиарной поддержки;
- изменение формата фестивалей от выставок обязательного экземпляра и книжных базаров в широкомасштабные мультикультурные проекты;
- активное содействие сохранению и развитию регионального литературного процесса, книгоиздания и книгораспространения путем развития экспертно-конкурсной деятельности, научно-практической, профессиональной, культурно-просветительской программ;
- рост количественных и качественных показателей действующих фестивалей — расширение круга организаторов, партнеров, спонсоров (меценатов); увеличение объема финансирования; рост числа площадок, зоны охвата (помимо административных центров мероприятий проходят в других городах и населенных пунктах); увеличение количества мероприятий, участников и др.;
- выстраивание концепции проектов как последовательной реализации серии продолжающих, дополняющих и усиливающих друг друга составляющих; превращение фестивалей в творческую систему полного цикла;
- опора при организации проектов на местный краеведческий компонент;

• значительное увеличение количества участников и аудитории за счет использования гибридного формата;

- использование проектов как основы регионального литературного туризма;
- рост популярности и успешности проектов за счет активного взаимодействия организаторов и участников со СМИ, работы в социальных сетях, на различных каналах распространения контента;
- появление и развитие крупных федеральных проектов, коллаборация федеральных и региональных проектов, способствующая обмену опытом и ресурсами;
- консолидирующая роль фестивалей в развитии межинституциональных культурных форматов в регионе, превращение фестивалей в модераторов и катализаторов культурной жизни региона.

В то же время в организации книжно-фестивального движения немало нерешенных проблем, которые могут стать точками роста.

В стране не выстроена перспективная система книжных фестивалей — праздников, которые, предлагая широкий национальный книжный ассортимент, будут способствовать выравниванию возможностей в доступности лучших образцов российской книжной культуры в центре и провинции. Создание подобной системы могло бы позитивно повлиять на организацию межрегиональных/межотраслевых деловых взаимосвязей в области книжного дела, активизировать общероссийский книгооборот.

По мере движения с запада на восток книжно-фестивальных событий становится меньше, сокращается их масштаб, что, впрочем, соответствует количеству проживающего населения. Местом дислокации наиболее значительных фестивалей являются крупные города. Организация фестивальных событий за пределами административных центров — редкость.

Основными проблемами и сдерживающими факторами социально-культурного развития регионов по-прежнему остаются отсутствие межведомственного подхода и комплексных решений по формированию современной инфраструктуры для чтения. Благодаря реализации книжно-фестивальных проектов создается инструментарий взаимодействия федеральных и региональных органов власти и управления, общественных организаций, субъектов книжной отрасли, читателей.

2023 год дал начало новому проекту: в стране появилась ассоциация книжных фести-

валей «Читающая Россия». Директор Департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации В.В. Григорьев подчеркнул: «В целом мы ставим задачу на следующий год [2024], чтобы в стране провести 20 фестивалей. А через три-четыре года, чтобы фестивали были в каждом регионе России. Это поддержка чтения, это поддержка литературного процесса, это поддержка книгоиздания, потому что фестиваль — это большой праздник книги»³⁸.

Примечания

- ¹ Книжный салон // Национальная библиотека Республики Бурятия : офиц. сайт. URL: https://nrb.ru/?page_id=37056 (дата обращения: 14.03.2024).
- ² Печатный двор // Приморская краевая публичная библиотека им. А.М. Горького : офиц. сайт. URL: https://pgpb.ru/projects/pechatnij_dvor (дата обращения: 14.03.2024).
- ³ XI Межрегиональная выставка-ярмарка «Печатный двор Якутии — 2022» : сайт. URL: pdykt.ru (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁴ Книжный фестиваль «Томская книга» // Томская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина : офиц. сайт. URL: <https://lib.tomsk.ru/sobytiya/tomsk-book> (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁵ Фестиваль книги «Издано на Алтае» // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова : офиц. сайт. URL: <http://akunb.altlib.ru/festival-knigi-izdano-na-altae> (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁶ Фестиваль «Книга Алтая» // Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова : офиц. сайт. URL: <https://nbra.ru/developments/proekty1/2089-festival-kniga-altaya> (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁷ Итоги VII Хабаровской книжной выставки-ярмарки // Дальневосточная государственная научная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://fessl.ru/news/18-marta-2023-goda-otkroetsya-vii-khabarovskaya-knizhnaya-vystavka-yarmarka-priglashaem-k-uchastiyu> (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁸ «Амурские книжные берега» : Международная издательская выставка-ярмарка // Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского : офиц. сайт. URL: <https://libamur.ru/AKB/9011.html> (дата обращения: 14.03.2024).
- ⁹ Международный фестиваль «Книжная Сибирь» : сайт. URL: <https://www.bibliosib.ru> (дата обращения: 18.03.2024).
- ¹⁰ Стасинская Е. Библиодни в современной субкультуре // Находкинский рабочий. 2012. 15 мая. URL: <http://nr-citynews.ru/Библиодни-в-современной-субкультуре> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹¹ Национальная библиотека имени Н.Г. Доможакова продолжает подготовку к межрегиональному празднику саяно-алтайской книги // Министерство культуры Республики Хакасия : офиц. сайт. URL: <https://culture19.ru/news/4183-natsionalnaya-biblioteka-imeni-ng-domojakova-prodoljajet-podgotovku-k-mejregionalnomu-prazdniku-sayano-altayskoj-knigi.html> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹² 26—27 октября [2016 г.] в Кызыле состоится фестиваль-ярмарка «Мудрость книжной культуры Тувы» // В центре Азии : сетевое издание. URL: <https://www.vcatuva.ru/news/2016/10/24/5106.html> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹³ I Межрегиональный книжный фестиваль-ярмарка «Читай, Тыва!» // Национальная библиотека Республики Тыва им. А.С. Пушкина : офиц. сайт. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/4094-i-mejregionalnyiy-knijnyiy-festival-yarmarka-chitaytyiva.html> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹⁴ КнигаМат. Фестиваль книжной культуры / Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского. URL: <https://knigamart38.ru> (дата обращения: 18.03.2024).
- ¹⁵ Десять тысяч омичей посетили вкуснатеение и фестиваль настольных игр // Омские муниципальные библиотеки : сайт. URL: <http://lib.omsk.ru/libomsk/node/13336> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹⁶ «Книжный парк» // Сахалинская областная детская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://sakhodb.ru/news/post/4096> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹⁷ Региональный фестиваль «Книжное море» // Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина : офиц. сайт. URL: <https://mounb.ru/regionalnyj-festival-knizhnoe-more> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹⁸ Книжная площадь / Государственная библиотека Кузбасса для детей и молодежи. URL: <http://книжнаяплощадь.рф> (дата обращения: 14.03.2024).
- ¹⁹ Забайкальская осень // Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина; Библиотечное содружество Забайкалья : офиц. сайт. URL: <https://zabunb.ru/public/index.php/pages/zabaykalskaya-osen> (дата обращения: 14.03.2024).

- ²⁰ В Барнауле завершился фестиваль «Издано на Алтае»: какие издания удостоены титула «Лучшая книга Алтая» // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова : офиц. сайт. URL: <https://akunb.altlib.ru/2023/03/30/v-barnaule-zavershilsya-festival-izdano-na-altae-kakie-izdaniya-udostoeny-titula-luchshaya-kniga-altaia> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²¹ В Международный день книгодарения начал работу XVII фестиваль «Издано на Алтае» // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова : офиц. сайт. URL: <https://akunb.altlib.ru/2022/02/14/v-mezhdunarodnyj-den-knigodareniya-nachal-rabotu-xvii-festival-izdano-na-altae> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²² Красноярская ярмарка книжной культуры : архив проектов // Фонд Михаила Прохорова : сайт. URL: https://www.prokhorovfund.ru/projects/project_archive/detail/krasnoyarskaya-yarmarka-knizhnoy-kultury-2019 (дата обращения: 18.03.2024).
- ²³ КРЯКК подвела итоги 2021 года и объявила даты следующей ярмарки // Год литературы : офиц. сайт. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2021/11/09/kriakk-podvela-itogi-2021-goda> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁴ Михайлов Е. Лучшие книжные ярмарки и фестивали, которые проходят не в Москве // Афиша Daily : сайт. URL: <https://daily.afisha.ru/culture/13530-luchshie-knizhnye-yarmarki-i-festivali-kotorye-prohodyat-ne-v-moskve> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁵ Новая книга. Книжный фестиваль в центре Новосибирска : сайт. URL: <https://nsbook.online> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁶ Фонд «Вольное дело» проведет Иркутский международный книжный фестиваль // Фонд «Вольное дело» : сайт. URL: <https://volnoe-delo.ru/events/news/fond-volnoe-delo-provedet-irkutskiy-mezhdunarodnyy-knizhnyy-festival> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁷ Сибирская Атлантида. Фестиваль женской книги : сайт. URL: <https://sibatlantida.ru> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁸ В Благовещенске в шестой раз пройдет книжный фестиваль «Берег» // Год литературы : офиц. сайт. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2023/08/31/v-blagoveshchenske-v-shestoj-raz-projdet-knizhnyy-festival-bereg> (дата обращения: 14.03.2024).
- ²⁹ Читающая Россия. Ассоциация книжных фестивалей : сайт. URL: <https://roskniga.online> (дата обращения: 14.03.2024).
- ³⁰ ТОМ. Фестиваль искусств и чтения : сайт. URL: <https://tom-books.art> (дата обращения: 18.03.2024).
- ³¹ Самый читающий город. Фестиваль прошел с аншлагом // Поиск : научно-информационный портал. URL: <https://poisknews.ru/kultura/samyj-chitayushhij-gorod-festival-proshel-s-anshlagom> (дата обращения: 14.03.2024).
- ³² Сила места. Четвертый фестиваль новой детской литературы : Другие книги : сайт. URL: <https://drugieknigi.pf/drugieknigi2020> (дата обращения: 10.01.2024).
- ³³ Яковлева А. «Другие книги»: «Каждый рубль успех!» [беседу вела Е. Портная ; текст К. Молдавская] // Год литературы : офиц. сайт. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2019/03/11/drugie-knigi-kazhdyy-rubl-uspek> (дата обращения: 14.03.2024).
- ³⁴ Красная площадь. Дальний Восток. Владивосток, 6–8 октября 2023 : сайт. URL: <https://vladivostokbookfest.ru> (дата обращения: 14.03.2024).
- ³⁵ Литература Тихоокеанской России : сайт. URL: <https://litrfest.ru> (дата обращения: 14.03.2024).
- ³⁶ Всероссийское межрегиональное сетевое библиотечно-издательское фестивальное движение «Книжные маяки России» представляет новый масштабный книжный проект «Читающий август» // Российский книжный союз : офиц. сайт. URL: https://bookunion.ru/news/vserossiyskoe_mezhregionalnoe_setevoe_bibliotечно_izdatelskoe_festivalnoe_dvizhenie_knizhnye_mayaki (дата обращения: 14.03.2024).
- ³⁷ Завершился фестиваль «Книжные маяки России» // Год литературы : офиц. сайт. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2023/08/23/zavershilsia-festival-knizhnye-mayaki-rossii> (дата обращения: 18.03.2024).
- ³⁸ В регионах России в 2023 году пройдут девять фестивалей в рамках проекта «Читающая Россия» // Информационное агентство ТАСС : офиц. сайт. URL: <https://tass.ru/kultura/17171439> (дата обращения: 14.03.2024).

Список источников

1. Weber M. Literary Festivals and Contemporary Book Culture, New Directions in Book History. Cham : Palgrave Macmillan, 2018. 272 p. DOI: 10.1007/978-3-319-71510-0.
2. Перспективы книжных выставок : аналитика. 2015. 18 декабря // Ассоциация книгоиздателей России : офиц. сайт. URL: <http://aski.ru/ru/analytics/id-3> (дата обращения: 18.03.2024).

3. *Александрова Н.О.* Книжные ярмарки в межкультурном сотрудничестве // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века : материалы Международного научно-творческого форума, Челябинск, 7–8 ноября 2019 г. Челябинск, 2019. С. 286–289.
4. *Масленникова А.Н.* Детские книжные фестивали в современной России // Партиципаторная библиотека и школа : сборник статей. Москва : Авторский клуб, 2022. С. 411–431.
5. *Васильева Г.М.* Книжные ярмарки в развитии регионального, международного культурного сектора и формирование читательских сообществ // Региональные культурные стратегии в современном мире : материалы III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Пермь, 11–12 мая 2023 г. Пермь, 2023. С. 266–270.
6. *Бугрова О.Л.* Книжные фестивали в культурной практике чтения // Восьмые Азаровские чтения. Библиотека. Культура. Общество : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 20 октября 2017 г. Самара, 2018. С. 156–162.
7. *Барсукова Н.А.* Региональные книжные фестивали: социокультурное пространство и проекты продвижения чтения // Университетская книга. 2022. № 7. С. 60–67.
8. *Фаустов М.* Сумасшедший федерального уровня // Книжная индустрия. 2023. № 8. С. 52–60.
9. *Ломыкина Н.* «У меня нет черного списка авторов»: как делать книжные фестивали в 2023 году : [интервью с М.В. Фаустовым] // Forbes : сетевое издание. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/495345-u-mena-net-cernogo-spiska-avtorov-kak-delat-kniznye-festivali-v-2023-godu> (дата обращения: 18.03.2024).
10. *Альшевская О.Н.* Сибирь и Дальний Восток в конкурсе «Самый читающий регион» // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 96–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-96-109.
11. *Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В.* Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.
12. *Забайкальская осень. Литературные праздники (1965–2011) / [авт.-сост. И.Г. Куренная].* Чита : Палитра. 2012. 238 с.
13. *Лещенко Н.В.* XXIII Дальневосточная книжная выставка-ярмарка «Печатный двор – 2022» // Россия и АТР. 2022. № 4 (118). С. 209–210. DOI: 10.24412/1026-8804-2022-4-209-210.
14. *Пласткова М.И.* Большая книжная ярмарка: путешествие книг Почетного списка IBBY // Библиотека и культурное пространство региона : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 11–12 ноября 2021 г. Пермь, 2021. С. 304–309.
15. *Пронина Л.А.* Локальные истории: XIII Красноярская ярмарка книжной культуры // Библиография. 2020. № 1 (426). С. 151–156. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011807607 (дата обращения: 14.03.2024).
16. *Гончарук И.А.* Книжные выставки-ярмарки Дальнего Востока России в конце XX – начале XXI в. // Власть книги: библиотека, издательство, вуз : сетевое издание / Дальневосточный федеральный университет. 2023. № 7 (23). 10 с. URL: <https://www.dvfu.ru/library/almanac-power-books-/vypusk-7-23/Гончарук23.pdf> (дата обращения: 14.03.2024).
17. *Гончарук И.А.* Дальневосточная книжная выставка-ярмарка «Печатный двор» как эффективный способ продвижения издательской продукции региона (обзор за 1997–2012 гг.) // Власть книги: библиотека, издательство, вуз : сетевое издание / Дальневосточный федеральный университет 2022. № 6 (22). 7 с. URL: <https://www.dvfu.ru/library/almanac-power-books-/issue-6-22/Гончарук22.pdf> (дата обращения: 14.03.2024).
18. *Данилова Л.Ю.* Краевая книжная выставка-ярмарка: традиции и перспективы // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2017. № 2 (75). С. 4–17. URL: http://vestnikdvgnb.ru/pdf/archive/VEST_75_2017.pdf (дата обращения: 14.03.2024).
19. *Альшевская О.Н.* Книжные выставки-ярмарки в Сибири (1991–2013 гг.) : [монография]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 194 с.

Book Festivals in Siberia and the Far East: Preserving Traditions and Role in Promoting Books and Reading

Olga N. Alshevskaya,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-8024-8967; SPIN 1508-3050; alshevsk@yandex.ru

Abstract. The paper characterizes the development of the book festival movement in recent decades in the eastern regions of Russia. The application of formal-logical and comparative-historical methods allowed us to expand the previously studied aspects of the functioning of book fairs. The main directions of the modern regional book festival movement were revealed: library book festivals; projects organized on private and public initiative in collaboration with governmental authorities; federal book festival projects. Long-term (“Book Salon” — Ulan-Ude, since 1996; “Pechatny Dvor” — Vladivostok, since 1997; “Published in Altai” — Barnaul, since 2006; Krasnoyarsk Book Culture Fair (2007–2021), etc.) and recently appeared (“Book-Mart” — Irkutsk, since 2019; “Book Square” — Kemerovo, since 2021, etc.) regional projects are analyzed. The federal initiatives of 2023 are characterized: “Red Square. Far East” (Vladivostok), “Reading August” of the All-Russian interregional network library-publishing festival movement “Book Beacons of Russia”. The increasing sustainability of the projects due to co-financing by federal and regional authorities, public organizations, sponsors, grant and subsidy support was established. The main trends of the regional book and festival movement were identified. Unresolved problems that can become points of growth are revealed. The relevance and significance of the study of the conditions of development and the current state of the book festival movement in the Siberian Federal District and the Far Eastern Federal District are determined by their growing communicative potential and its influence on the formation of the regional cultural field.

Key words: book festival, book fair, Siberia, Far East, promotion of reading, reading, regional book publishing.

Citation: Alshevskaya O.N. Book Festivals in Siberia and the Far East: Preserving Traditions and Role in Promoting Books and Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-143-154.

Acknowledgements. The article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

References

1. Weber M. *Literary Festivals and Contemporary Book Culture*. Cham, Palgrave Macmillan Publ., 2018, 272 p. DOI: 10.1007/978-3-319-71510-0.
2. The Prospects of Book Exhibitions: analytics, *Asotsiatsiya knigoizdatelei Rossii: ofits. sait* [Russian Publishers Association: official website]. 2015, December 18. Available at: <http://aski.ru/ru/analytics/id-3> (accessed 18.03.2024) (in Russ.).
3. Aleksandrova N.O. Book Fairs in Intercultural Cooperation, *Nauchnye shkoly. Molodezh' v nauke i kul'ture XXI veka: materialy Mezhdunarodnogo nauchno-tvorcheskogo foruma* [Scientific Schools. Youth in Science and Culture of the 21st Century: Proceedings of the International Scientific and Creative Forum, Chelyabinsk, November 7–8, 2019]. Chelyabinsk, 2019, pp. 286–289 (in Russ.).

4. Maslennikova A.N. Children's Book Festivals in Modern Russia, *Partitsipatornaya biblioteka i shkola: sbornik statei* [Participatory Library and School: collected articles]. Moscow, Avtorskii Klub Publ., 2022, pp. 411–431 (in Russ.).
5. Vasilyeva G.M. Book Fairs in the Development of the Regional, International Cultural Sector and the Formation of Reading Communities, *Regional'nye kul'turnye strategii v sovremennom mire: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem)*, Perm', 11–12 maya 2023 g. [Regional Cultural Strategies in the Modern World: Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation), Perm, May 11–12, 2023]. Perm, 2023, pp. 266–270 (in Russ.).
6. Bugrova O.L. Book Festivals in the Cultural Practice of Reading, *Vos'mye Azarovskie chteniya. Biblioteka. Kul'tura. Obshchestvo: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, 20 oktyabrya 2017 g.* [The 8th Azarov Readings. Library. Culture. Society: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, October 20, 2017]. Samara, 2018, pp. 156–162 (in Russ.).
7. Barsukova N.A. Regional Book Festivals: Socio-Cultural Space and Projects to Promote Reading, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 7, pp. 60–67 (in Russ.).
8. Faustov M. A Madman of the Federal Level, *Knizhnaya industriya* [Book Industry], 2023, no. 8, pp. 52–60 (in Russ.).
9. Lomykina N. "I Don't Have a Black List of Authors": How to Hold Book Festivals in 2023, *Forbes*. Available at: <https://www.forbes.ru/forbeslife/495345-u-mena-net-cernogo-spiska-avtorov-kak-delat-kniznye-festivali-v-2023-godu> (accessed 18.03.2024) (in Russ.).
10. Alshevskaya O.N. Siberia and the Far East in the "Most Reading Region" Competition, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 4, pp. 96–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-96-109 (in Russ.).
11. Lizunova I.V., Alshevskaya O.N., Moreva O.V. Reading Region: Effective Solutions in Promotion of Books and Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39 (in Russ.).
12. Kurennaya I.G. (ed.) *Zabaikal'skaya osen'. Literaturnye prazdniki (1965–2011)* [Transbaikalian Autumn. Literary Holidays (1965–2011)]. Chita, Palitra Publ., 2012, 238 p.
13. Leshchenko N.V. The Twenty-Third Far East Book Fair "Print Yard-2022", *Rossiya i ATR* [Russia and the Pacific], 2022, no. 4 (118), pp. 209–210. DOI: 10.24412/1026-8804-2022-4-209-210 (in Russ.).
14. Plastkova M.I. The Big Book Fair: The Journey of the IBBY Honor List Books, *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Perm', 11–12 noyabrya 2021 g.* [Library and Cultural Space of the Region: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Perm, November 11–12, 2021]. Perm, 2021, pp. 304–309 (in Russ.).
15. Pronina L.A. Local Stories: The 13th Krasnoyarsk Fair of Book Culture, *Bibliografiya* [Bibliography], 2020, no. 1 (426), pp. 151–156. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011807607 (accessed 14.03.2024) (in Russ.).
16. Goncharuk I.A. Book Exhibitions-Fairs of the Far East of Russia in the Late 20th – Early 21st Centuries, *Vlast' knigi: biblioteka, izdatel'stvo, vuz: setevoe izdanie* [The Power of the Book: Library, Publishing House, University: network edition], 2023, no. 7 (23), 10 p. Available at: <https://www.dvfu.ru/library/almanac-power-books-/vypusk-7-23/Goncharuk23.pdf> (accessed 14.03.2024) (in Russ.).
17. Goncharuk I.A. The Far Eastern Book Fair "Print Yard" as an Effective Way to Promote Publishing Products of the Region (Review for 1997–2012), *Vlast' knigi: biblioteka, izdatel'stvo, vuz: setevoe izdanie* [The Power of the Book: Library, Publishing House, University: network edition], 2022, no. 6 (22), 7 p. Available at: <https://www.dvfu.ru/library/almanac-power-books-/issue-6-22/Goncharuk22.pdf> (accessed 14.03.2024) (in Russ.).
18. Danilova L.Yu. Regional Book Fair: Traditions and Prospects, *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* [Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library], 2017, no. 2 (75), pp. 4–17. Available at: http://vestnikdvgnb.ru/pdf/archive/VEST_75_2017.pdf (accessed 14.03.2024) (in Russ.).
19. Alshevskaya O.N. *Knizhnye vystavki-yarmarki v Sibiri (1991–2013 gg.): monografiya* [Book Exhibitions-Fairs in Siberia (1991–2013): monograph]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2015, 194 p.

УДК 025.47

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162

Е.В. КОНОНОВА, О.Е. ФЕДУЛОВА

Алфавитно-предметный указатель к таблицам ББК: теория и практика формирования

Реферат. В статье раскрываются главные принципы формирования алфавитно-предметного указателя (АПУ) к таблицам Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Рассмотрены основные функции АПУ. Раскрыта значимость личности одного из разработчиков ББК Цецилии Моисеевны Бердичевской в формировании потенциала дальнейшего развития национальной классификационной системы, обеспечения ее фундаментальности, всесторонности и целостности на всех этапах разработки. Непосредственно Ц.М. Бердичевской была подготовлена оригинальная методика составления предметных указателей к систематическим каталогам библиотек, использованная в дальнейшем при создании АПУ к таблицам ББК. Завершение публикации таблиц ББК для научных библиотек (1960–1968) стало выдающимся событием отечественного библиотечного дела. Теоретическая разработка АПУ к таблицам ББК нашла наиболее полное отражение во «Введении» к классификации и в статьях, опубликованных в специальных периодических изданиях.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, алфавитно-предметный указатель, АПУ, таблицы ББК для научных библиотек, Ц.М. Бердичевская.

Для цитирования: Кононова Е.В., Федуллова О.Е. Алфавитно-предметный указатель к таблицам ББК: теория и практика формирования // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 155–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162.

Алфавитно-предметный указатель (АПУ) является неотъемлемой частью любой классификационной системы (КС). Эффективность использования информационного ресурса национальной классификационной



Екатерина Владимировна Кононова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-4108-850X;
SPIN 1857-3786
KononovaEV@rsl.ru



Ольга Евгеньевна Федуллова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-7302-8619;
SPIN 5012-5390
FedulovaOE@rsl.ru

системы Российской Федерации — Библиотечно-библиографической классификации (ББК) — во многом определяется качеством АПУ [1].

Для выполнения своих функций КС должна постоянно эволюционировать, отражая современный уровень развития знания и социальной практики. Одновременно совершенствуются методы и средства ее разработки, что является неперенным условием функционирования системы. АПУ как неотъемлемая, взаимодополняющая часть системы также модифицируется в соответствии с меняющимися условиями применения системы для нужд библиотечно-информационной практики.

Являясь необходимой структурной частью библиотечно-библиографических классификаций, АПУ выполняет важные функции:

- поисковую (как путеводитель по таблицам);
- комплексирующую (обеспечивая предметный вход в классификацию, создавая тематические комплексы предметного характера, с одной стороны, и дополняя парадигму таблиц вертикальными связями с помощью ссылочно-справочного аппарата, с другой);
- языка-посредника (снимая как внутриязыковую, так и межъязыковую синонимию);
- терминологическую;
- контрольную (при индексировании документов и запросов и создании АПУ к систематическим каталогам).

Выполняя указанные функции, АПУ становится не только практическим справочным пособием для систематизатора, но и элементом интеграции библиотечно-библиографических информационно-поисковых языков (ИПЯ) различных типов. Современные АПУ вносят в ББК принципы предметизации. Однако эта задача в различных АПУ выполняется с разной степенью полноты.

Функциональной особенностью АПУ является то, что он одновременно служит и средством поиска, т. е. подсистемой информационно-поисковой системы, и элементом ИПЯ. Особенности таких библиотечно-библиографических классификаций, как ИПЯ, отражаются на структуре и принципах построения АПУ к ним.

Наиболее полное и развернутое описание функций АПУ, методики его построения приведено в монографическом «Введении» к изданию таблиц ББК для научных библиотек (1960–1968 гг., в 25 выпусках, 30 книгах), составленном Ольгой Панкратьевной Теслен-

ко [2], первым главным редактором ББК [3, с. 133–141]. Создавался АПУ по оригинальной методике Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ), разработанной Цецилией Моисеевной Бердичевской [4].

Главные принципы построения АПУ к ББК основаны на постулате органической связи таблиц с указателем, а именно:

- содержание словника указателя соответствует содержанию таблиц: указатель включает не более того, что имеется в таблицах;
- в словник не включаются рубрики для понятий, нахождение которых возможно и без указателя;
- тематика отражается в указателе в связях, отличных от представленных в таблицах, что обеспечивает взаимодополняемость таблиц и указателя.

Классификация по отраслям знания делает неизбежным рассредоточение объектов в зависимости от аспекта их рассмотрения по отделам, подразделам и более мелким делениям классификационных таблиц.

Эти распределенные по всей КС характеристики объекта собираются в одном месте в предметном указателе. Здесь наименования объектов, выраженных предметными рубриками (ПР), объединяются со своими аспектными подрубриками в одном «гнезде». Такой способ организации материала в указателе позволяет представить в нем всю сумму знаний в связях, отличных от тех, которые даны в таблицах, а именно в предметных связях, и отразить все объекты, являющиеся предметом изучения различных отраслей знания, в двух разрезах: в предметном — в указателе и в систематическом — в таблицах. При этом из двух частей КС (таблиц и указателя) образуется единое, органически взаимосвязанное неразрывное целое. Это утверждение было верифицировано в процессе подготовки сводного АПУ к Средним таблицам ББК. Первый и единственный раз сводный АПУ был разработан к Сокращенным таблицам ББК для научных библиотек. Он был опубликован в 1975 году. До этого в ГБЛ на протяжении нескольких лет велись исследования методики составления АПУ к ББК, в результате чего были опубликованы статьи и монографии [1].

Несмотря на это, в историографии ББК неоднократно отмечалось, что недостаточно изучены многие аспекты создания КС. Еще менее освещен вклад конкретных лиц в разработку

таблиц, а ведь помимо руководителей проекта персональный состав участников работ насчитывает более 200 только библиотечных сотрудников [5, с. 534]. Среди тех, чье имя на слуху у любого библиотекаря, числится и Ц.М. Бердичевская. Практически все назовут ее пособие «Методика составления предметных рубрик к систематическим каталогам научных библиотек» [6].

В процессе подготовки статьи мы с удивлением обнаружили, что в печати практически нет биографических сведений о самой Ц.М. Бердичевской. При этом ее имя часто упоминается в качестве создателя теории и методики составления указателей к генеральному систематическому каталогу и выпускам ББК. Пришлось собирать информацию о ней буквально по крупинкам из публикаций о библиотеке и воспоминаний коллег, нередко сталкиваясь с противоречивыми данными.

Ц.М. Бердичевская (18.02.1906 – 10.03.1982) родилась в г. Елизаветграде (ныне г. Кропивницкий). После окончания школы в 1921 г. она начала работать практиканткой в одесской Центральной библиотеке у известного на Украине библиотекаря Л.Р. Когана, а в 16 лет уже стала штатным сотрудником библиотеки.

В 1937 г. поступила и в 1944 г. окончила полный курс заочного отделения Московского государственного библиотечного института (МГБИ) по специальности «библиография». Решением государственной экзаменационной комиссии от 31 августа 1944 г. ей была присвоена квалификация библиографа.

Без отрыва от производства Ц.М. Бердичевская сдала кандидатский минимум в 1947 г. при МГБИ. В 1949 г. в бюллетене ГБЛ была опубликована ее первая работа – «Об алфавитно-предметном указателе к систематическому каталогу».

В 1961 г. вышло 1-е издание ее книги «Предметные указатели к систематическим каталогам научных библиотек», а в 1974 г. – 2-е издание [4].

Много лет Ц.М. Бердичевская работала с предметными указателями к генеральному систематическому каталогу и к выпускам ББК. Она создала теорию и основанную на ней методику составления этих указателей. Ею были составлены инструкции по работе с предметными указателями к систематическому каталогу и к таблицам классификации, опубликованы статьи в «Трудах» ГБЛ.

Ц.М. Бердичевская является составителем и редактором предметных указателей ко многим выпускам 30-томного издания ББК, и до настоящего времени указатели ко всем вариантам таблиц ББК составляются на основе созданной ею методики. В течение многих лет Ц.М. Бердичевская возглавляла группу АПУ, была членом главной рабочей редакции ББК.

По завершении публикации в 1960–1968 гг. первого издания таблиц ББК для научных библиотек (полных таблиц) широким фронтом проводилось внедрение их в работу крупнейших универсальных библиотек. Параллельно с анализом опыта внедрения ББК изучались направления ее дальнейшего развития, готовилась Программа оптимизации ББК, где наряду со всеми структурными элементами системы были предусмотрены и направления усовершенствования АПУ к таблицам.

Программой оптимизации предписывалось проведение анализа системы терминов ББК на предмет полноты современной и вновь вводимой научной терминологии, наличия синонимов, отражения в таблицах и АПУ связей между синонимами, единообразного использования терминов и т. д. Особое значение разработчики придавали развитию грамматики ББК. В качестве важного средства формализации индексирования она рассматривала соответствующим образом усовершенствованный сводный АПУ. Для этого предстояло его отредактировать к полным таблицам на основе традиционной методики; проработать вопрос создания АПУ ко всем видам вспомогательных таблиц, дополнив их понятиями из развернутых таблиц; актуализировать АПУ с учетом требований механизированного поиска; формализовать язык АПУ [7, с. 12].

Планы разработки и публикации сводного АПУ к полным таблицам так и не были реализованы, но к выходу в свет Сокращенных таблиц ББК для научных библиотек в 1975 г. отдельным томом был издан сводный АПУ. Инициатива издания исходила от специальных, отраслевых библиотек, не удовлетворенных излишней детализацией и объемом полных таблиц. Потребности этой библиотечной сети решили с помощью сокращенного издания, объем которого примерно в пять раз меньше полных таблиц. Издание максимально сопоставимо с полными таблицами для облегчения применения детализированных фрагментов, сохранена система основных и вспомогательных таблиц, система альтернатив, индексация, учтены опублико-

ванные к тому времени дополнения и исправления. С учетом этих методических установок в предисловии к сводному АПУ указывалось, что «он может также быть полезен библиотекам, использующим полное издание таблиц ББК, которое не имеет сводного алфавитно-предметного указателя» [8, с. 3].

Часть методических установок по формированию АПУ, предусмотренных в Программе оптимизации ББК, была здесь воплощена. Так, в сводный АПУ включены все понятия, представленные в основных таблицах, в таблицах типовых делений, в планах расположения и в ссылочном аппарате. Отражение в АПУ синонимов дополнено методическим правилом: если в таблицах синоним отсутствует, в указателе он приводится с основным термином в скобках, но при устаревших наименованиях территориальных типовых делений в скобках дается современное наименование.

Тираж Сокращенных таблиц ББК для научных библиотек полностью разошелся, а наличие сводного АПУ использовалось практически всеми библиотеками как средство навигации по 25-томнику полных таблиц. Широкое применение Сокращенные таблицы ББК для научных библиотек нашли в практике вузовских и региональных универсальных научных библиотек [9].

Начиная с 1980-х гг. в русле направления автоматизации библиотечно-информационных процессов, наряду с обсуждением и экспериментальными работами по созданию автоматизированных информационно-библиотечных систем, активно исследовалась профессиональным сообществом и проблема автоматизации создания АПУ.

Указатель является традиционной формой сочетания предметного и систематического принципов классификации в одном ИПЯ, однако в литературе по теории ИПЯ отсутствовали работы, непосредственно посвященные теоретическим проблемам составления АПУ к библиотечно-библиографическим классификациям. Несмотря на то что теоретико-методические проблемы создания различных по назначению АПУ на протяжении многих лет были и остаются предметом профессиональных дискуссий [10; 11], вопросы методики составления АПУ к классификационным таблицам освещались недостаточно. АПУ к классификациям рассматривались преимущественно в аспекте взаимодействия с систематическим каталогом [12; 13]. Работы методического характера отражали опыт создания конкретных АПУ [14; 15].

Однако в них не учитывались функциональные и структурные особенности АПУ к КС, вносящим в классификацию принципы языка предметных рубрик (ЯПР). Как следствие этого, существующие методические разработки не обеспечивали формализацию процессов составления АПУ к классификациям.

Проблемы формализации методов составления АПУ активно развивались в практике создания указателей к библиографическим пособиям и информационным изданиям. В этом процессе проявились две тенденции: во-первых, разработка АПУ с новой структурой, обусловленной возможностями машинных методов их составления; во-вторых, формализация и автоматизация процессов составления АПУ с сохранением традиционной структуры указателей и ПР.

Исследования показали, что основные нерешенные проблемы в области составления АПУ сводятся к следующему:

1) при большой детализации делений таблиц содержание многих рубрик на нижних уровнях иерархии трудно адекватно перевести на ЯПР;

2) различный подход к необходимости отражения парадигматических связей между понятиями в АПУ приводит либо к отсутствию связующих ссылок, что снижает информативность указателя, либо к непоследовательности применения различных методических приемов.

Анализ АПУ к различным библиотечно-библиографическим классификациям выявил общие тенденции развития АПУ:

- для выполнения своих основных функций АПУ должен включать с наибольшей полнотой лексику таблиц и по возможности дополнять ее другими лексическими средствами из различных источников, отражающих содержание делений таблиц;
- включать, помимо тематических комплексов предметного характера, тематические комплексы из ссылочно-справочного аппарата таблиц;
- предметные рубрики АПУ должны быть адекватными содержанию делений таблиц, не обобщающими;
- предметные рубрики АПУ должны быть построены единообразно в соответствии с требованиями ЯПР и особенностями АПУ как подсистемы библиотечно-библиографической классификации.

Еще в 1980-х гг. предполагалось использование предметного входа в ББК, который

будет обеспечивать автоматический переход от лексической единицы естественного языка к таблицам ББК, что позволит вести прямой диалог «пользователь — ЭВМ». В этом случае читатель может самостоятельно управлять поиском, уточняя индекс своего запроса с помощью программ, заложенных в машине [16].

С тех пор в качестве предметного входа в электронные каталоги использовались рубрики различных предметизационных языков: Всероссийской книжной палаты, Российской национальной библиотеки, предметных каталогов, рубрик АПУ к систематическому каталогу (Тульская областная детская библиотека [17], Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова г. Санкт-Петербурга [18]), термины из формулировок делений ББК (РГБ) [19].

Начальной базой для построения такого входа также может служить АПУ к ББК, поскольку он вместе с таблицами классификации представляет собой «единое, органически взаимосвязанное целое» [3, с. 133], в котором АПУ обеспечивает вербальный (словесный) вход в таблицы. Рассредоточенные в таблицах характеристики понятий, объектов и т. п. здесь собираются вместе, что позволяет отразить все вопросы в двух разрезах: в предметном — в указателе и в систематическом — в таблицах.

Завершение работы над Средними таблицами ББК и их публикация¹ обусловили необходимость подготовки сводного АПУ. Он формировался с учетом возможностей машиночитаемого эталона таблиц ББК, представленного в виде программно-информационного комплекса для ведения и использования КС. Соответствующим инструментом стало автоматизированное рабочее место (АРМ) разработчика КС. Еще при его создании ставились задачи построения сводного АПУ, а также обеспечения условий для его редактирования внутри самой базы данных [1]. Применение АРМ ни в коем случае не исключает необходимости содержательной редакции АПУ классификационистом. Основная интеллектуальная часть формирования сводного АПУ — выявление аспектов рассмотрения отдельных понятий — остается прерогативой специалиста [20]. Публикация сводного АПУ обеспечила модернизированные таблицы бесценным справочным аппаратом.

Органическая связь между тезаурусом сводного АПУ и Средними таблицами ББК обусловила научность и полноту указателя, который включает только материал, имеющийся

в таблицах. Сводный АПУ стал инструментом, подтверждающим правильность принятых решений или, наоборот, выявляющим нарушения и пробелы в классификационной структуре. В результате редактирования ПР АПУ появились дополнения и исправления к классификационным делениям. Соотнесение в едином алфавите данных из разных отраслей знания выявило не только необходимость изменений в АПУ, но и потребовало внесения некоторых уточнений в сами таблицы [21].

В Научно-исследовательском центре развития ББК РГБ ведется каждодневная работа по определению соответствия Средних таблиц современному уровню развития науки и техники. Вносятся оперативные изменения и исправления к таблицам. При этом соблюдается равномерное соотношение ПР для различных отраслей знания [5].

Ц.М. Бердичевская и О.П. Тесленко во «Введении» к таблицам ББК для научных библиотек [3] представили наиболее полное и развернутое в настоящее время описание функций АПУ и методики его построения. И если сегодня АРМ разработчика КС пришло на смену бумажным карточкам с прописанными на них рубриками АПУ, то сама методика формирования АПУ Ц.М. Бердичевской лежит в основе его создания и по сей день. Разработчики сводного АПУ к Средним таблицам ББК не просто применили оригинальную методику, подготовленную в 1960–1970-х гг. в ГБЛ, но и модернизировали ее.

Примечание

- ¹ Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерея, 2001. Вып. 1. 320 с.; Либерея-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.; 2007. Вып. 3. 400 с.; Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.; 2012. Вып. 5. 600 с.; 2013. Вып. 6. 784 с.; 2018. Вып. 7. 830 с.; 2019. Вып. 8. 454 с.

Список источников

1. Иванова О.А., Федулова О.Е. Сводный алфавитно-предметный указатель к ББК: новое издание // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 324–329.
2. Федулова О.Е., Кононова Е.В. Ольга Панкратьевна Тесленко — энтузиаст и новатор научного поиска (к 50-летию первого издания Библиотечно-библиографической классификации) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 665–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-665-672.

3. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва : Книга, 1968. Вып. 1. Введение. 274 с.
4. Бердичевская Ц.М. Предметные указатели к систематическим каталогам научных библиотек: теория и методика. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1974. 110 с.
5. Голоднова Н.Н., Сукиасян Э.Р. Разработка и внедрение Библиотечно-библиографической классификации (ББК) // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. С. 518–567.
6. Бердичевская Ц.М. Методика составления предметных рубрик к систематическим каталогам научных библиотек. Москва : Всесоюзная книжная палата, 1961. 89 с.
7. Проблемы оптимизации и внедрения Библиотечно-библиографической классификации : сборник научных трудов / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1977. Вып. 6. 78 с.
8. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек : Сокращенный вариант. Сводный алфавитно-предметный указатель. Москва : Книга, 1975. 544 с.
9. Сукиасян Э.Р. Пятидесятилетие Научно-исследовательского центра развития ББК // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51.
10. Тезисы докладов и сообщений на Всесоюзной научно-практической конференции «Проблемы дальнейшего совершенствования и внедрения советской Библиотечно-библиографической классификации» (27–28 сентября 1983 г.). Москва : ГБЛ, 1983. 112 с.
11. Материалы Международной научной конференции «ББК: новые горизонты организации знаний», посвященной 30-летию Библиотечно-библиографической классификации (Москва, 14–16 октября 1998 г.) / Российская государственная библиотека. Москва, 1999. 114 с.
12. Мясникова Л.В. Использование систематической контрольной картотеки при редактировании АПУ к каталогу и уточнении таблиц ББК // Основные направления и методы развития Библиотечно-библиографической классификации : сборник научных трудов / БАН СССР. Ленинград, 1982. С. 124–129.
13. Шашера В.В. Методические рекомендации по работе с новой редакцией таблиц ББК для массовых библиотек (М., 1997): заключительный этап. Работа с Алфавитно-предметным указателем // Библиотечная жизнь Брянщины : информационный сборник. Брянск : Брянская областная научная библиотека им. Ф.И. Тютчева, 2000. Вып. 9. С. 66–73.
14. Поливановский С.Е., Каменецкий А.Т. Алфавитно-предметный указатель к «Единой схеме классификации литературы в книготорговой сети» : справочное пособие для книготорговых работников / науч. ред. Э.Р. Сукиасян. Москва : Книга, 1968. 367 с.
15. Сукиасян Э.Р. Алфавитно-предметный указатель по таблицам УДК // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2007. № 10. С. 21–25.
16. Трубачева Л.А., Мартюкова И.П. Возможности АПУ к ББК как инструмента автоматизированного поиска информации в диалоговом режиме // Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды. Т. 23. Библиотечно-библиографическая классификация: теория и практика. Москва : ГБЛ, 1990. С. 173–178.
17. Артюхова Е. АПУ к карточным каталогам и картотекам: электронная версия // Библиотека. 2005. № 10. С. 64–65.
18. Лукьяненко Г.Н. Электронный каталог как поисковая система // Библиотека. 2011. № 1. С. 26–31.
19. Лаврёнова О.А. Возможности пользователя при поиске информации в электронных библиотеках, или «Витязь на распутье» // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 43–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-3-43-52.
20. Иванова О.А., Кононова Е.В. Автоматизация формирования алфавитно-предметного указателя к таблицам ББК // Научные и технические библиотеки. 2022. № 5. С. 85–98. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-5-85-98.
21. Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А. Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.

Alphabetical Index to the Tables of the Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice of Formation

Ekaterina V. Kononova ^a, Olga E. Fedulova ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786; KononovaEV@rsl.ru

^b ORCID 0000-0001-7302-8619; SPIN 5012-5390; FedulovaOE@rsl.ru

Abstract. The article reveals the main principles of formation of the alphabetical subject index (ASI) to the tables of the Library and Bibliographic Classification (LBC). The main functions of the ASI are considered. The significance of the personality of one of the developers of the LBC of Cecilia Moiseevna Berdichevskaya in forming the potential for further development of the national classification system, ensuring its fundamentality, comprehensiveness and integrity at all stages of development is revealed. Directly C.M. Berdichevskaya prepared the original methodology of compiling subject indexes to systematic catalogues of libraries, which was later used in the creation of the ASI to the tables of the LBC. The completion of the publication of the LBC tables for scientific libraries (1960–1968) was an outstanding event in Russian librarianship. The theoretical development of the ASI to the LBC tables was most fully reflected in the “Introduction” to the classification and in articles published in special periodicals.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, alphabetical subject index, ASI, Schedules of the LBC for scientific libraries, C.M. Berdichevskaya.

Citation: Kononova E.V., Fedulova O.E. Alphabetical Index to the Tables of the Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice of Formation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 155–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-155-162.

References

1. Ivanova O.A., Fedulova O.E. The LBC Consolidated Alphabetical Subject Index: New Edition, *Rumyantsevskie chteniya – 2023: v 3 ch.* [Rumyantsev Readings – 2023: in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 1, pp. 324–329 (in Russ.).
2. Fedulova O.E., Kononova E.V. Olga Pankratievna Teslenko, the Enthusiast and Innovator of Scientific Research: to the 50th Anniversary of the First Edition of the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 665–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-665-672 (in Russ.).
3. Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: *Tablit-sy dlya nauchnykh bibliotek* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1968, issue 1, Introduction, 274 p.
4. Berdichevskaya C.M. *Predmetnye ukazateli k sistematicheskim katalogam nauchnykh bibliotek: teoriya i metodika. 2-e izd., pererab. i dop.* [Subject Indexes to Systematic Catalogues of Scientific Libraries: Theory and Methodology]. Moscow, Kniga Publ., 1974, 110 p.
5. Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. Development and Implementation of the Library and Bibliographic Classification (LBC), *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 518–567 (in Russ.).
6. Berdichevskaya C.M. *Metodika sostavleniya predmetnykh rubrik k sistematicheskim katalogam nauchnykh bibliotek* [The Methodology of Compiling Subject Headings for Systematic Catalogues of Scientific Libraries]. Moscow, Vsesoyuznaya Knizhnaya Palata Publ., 1961, 89 p.
7. *Problemy optimizatsii i vnedreniya Bibliotechno-bibliograficheskoi klassifikatsii: sbornik nauchnykh*

- trudov* [Problems of Optimisation and Implementation of the Library and Bibliographic Classification: collected articles]. Moscow, 1977, issue 6, 78 p.
8. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek: Sokrashchennyy variant. Svodnyi alfavitno-predmetnyi ukazatel'* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries: Abridged Version. Consolidated Alphabetical and Subject Index]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 544 p.
 9. Sukiasyan E.R. Fifty Years of Library Bibliographic Classification Research and Development Center, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 12, pp. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51 (in Russ.).
 10. *Tezisy dokladov i soobshchenii na vsesoyuznoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Problemy dal'neishego sovershenstvovaniya i vnedreniya sovetской Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii" (27–28 sentyabrya 1983 g.)* [Abstracts of Reports at the All-Union Scientific and Practical Conference "Problems of Further Improvement and Implementation of the Soviet Library and Bibliographic Classification" (September 27–28, 1983)]. Moscow, GBL Publ., 1983, 112 p.
 11. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "BBK: novye gorizonty organizatsii znaniy", posvyashchennoi 30-letiyu Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii (Moskva, 14–16 oktyabrya 1998 g.)* [Proceedings of the International Scientific Conference "LBC: New Horizons of Knowledge Organisation" Dedicated to the 30th Anniversary of the Library and Bibliographic Classification (Moscow, October 14–16, 1998)]. Moscow, 1999, 114 p.
 12. Myasnikova L.V. The Use of a Systematic Control Card Index When Editing the ASI to the Catalogue and Refining the LBC Tables, *Osnovnye napravleniya i metody razvitiya Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii: sbornik nauchnykh trudov* [The Main Directions and Methods of Library and Bibliographic Classification Development: collected articles]. Leningrad, 1982, pp. 124–129 (in Russ.).
 13. Shashera V.V. Methodical Recommendations on Working with the New Edition of the LBC Tables for Public Libraries: Final Stage. Working with the Alphabetical Subject Index, *Biblioteknaya zhizn' Bryanshchiny: informatsionnyi sbornik* [Library Life of Bryansk Region: information collection]. Bryansk, Bryanskaya Oblastnaya Nauchnaya Biblioteka Im. F.I. Tyutcheva Publ., 2000, issue 9, pp. 66–73 (in Russ.).
 14. Polivanovsky S.E. *Alfavitno-predmetnyi ukazatel' k "Edinoi skheme klassifikatsii literatury v knigotorgovoi seti": spravochnoe posobie dlya knigotorgovykh rabotnikov* [Alphabetical Subject Index to the "Unified Scheme of Classification of Literature in the Bookselling Network": a reference for booksellers]. Moscow, Kniga Publ., 1968, 367 p.
 15. Sukiasyan E.R. Alphabetical Subject Index on UDC Tables, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2007, no. 10, pp. 21–25 (in Russ.).
 16. Trubacheva L.A., Martyukova I.P. ASI Capabilities for LBC as a Tool for Automated Information Retrieval in Interactive Mode, *Gosudarstvennaya biblioteka SSSR im. V.I. Lenina. Trudy. T. 23. Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: teoriya i praktika* [V.I. Lenin State Library of the USSR. Works. Vol. 23. Library and Bibliographic Classification: Theory and Practice]. Moscow, GBL Publ., 1990, pp. 173–178 (in Russ.).
 17. Artyukhova E. ASI for Card Catalogues and Card Files: electronic version, *Biblioteka* [Library], 2005, no. 10, pp. 64–65 (in Russ.).
 18. Lukiyanenko G.N. Electronic Catalogue as a Search System, *Biblioteka* [Library], 2011, no. 1, pp. 26–31 (in Russ.).
 19. Lavrenova O.A. User's Options for Information Search in the Electronic Libraries, or "Knight at the Crossroads", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 3, pp. 43–52. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-3-43-52 (in Russ.).
 20. Ivanova O.A., Kononova E.V. Automated Acquisition of the Alphabetical Subject Index to LBC Schedules, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 5, pp. 85–98. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-5-85-98 (in Russ.).
 21. Golodnova N.N., Pivovarova M.A. Verification of Classification Modernization Solutions (The Case Study of Library Bibliographic Classification), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 8, pp. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140 (in Russ.).

Л.А. ГАНИЧЕВ

Русское эмигрантское издательство «Северные огни» в Швеции (1920–1923): история и значение

Реферат. «Периферийный» статус сообщества русской эмиграции в Швеции обусловлен географическим положением страны и отсутствием крупных издательских центров. Наиболее плодотворным периодом для русского зарубежья в Швеции стала первая половина 1920-х годов. В то время в Стокгольме работало издательское предприятие «Северные огни», учрежденное И.А. Лунделем и Е.А. Ляцким. В течение 1920–1923 гг. организация выпустила около двух десятков изданий. В основном это были художественные, развлекательные, научно-популярные и практические книги. Исследование внешней и внутренней конъюнктуры книжного рынка показало, что именно Е.А. Ляцкий предопределил краткосрочный успех организации и ее дальнейшую участь. Издательство было закрыто как убыточное из-за ставки на дорогие качественные издания, невыгодной сбытовой логистики и несложившегося сотрудничества с Советской Россией. Профессор Е.А. Ляцкий неоднократно пытался спасти «Северные огни», вплоть до перемещения организации в Чехословакию. Тем не менее, дав своему предприятию имя и сформировав репутацию, он не сохранил наработанный репертуар, кадры и внутреннюю культуру. Этот проект был для Е.А. Ляцкого важным, но лишь этапом в его гуманитарно-информационной борьбе с большевизмом. Именно на примере «Северных огней» и в особенности личности его основателя четко прослеживаются миссия, ценности и политическая ориентация русской эмиграции в целом. Представляется важным всесторонне оценить данный исторический опыт в контексте развития современной России.

Ключевые слова: русское зарубежье, русская эмиграция, издательское дело, Е.А. Ляцкий, Северные огни, Стокгольм, Швеция, зарубежные публикации, история книги.

Для цитирования: Ганичев Л.А. Русское эмигрантское издательство «Северные огни» в Швеции (1920–1923): история и значение // Библиоковедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 163–172. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-163-172.

Издательская деятельность Евгения Александровича Ляцкого (1868–1942) (рис. 1) в русском зарубежье является одной из самых интересных страниц истории книжного дела отечественной эмиграции XX века. В российской науке тщательно проанализированы научная, общественная и пре-



Леонид Александрович Ганичев,
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна,
Высшая школа печати и медиатехнологий,
кафедра книгоиздания и книжной торговли,
аспирант
Большая Морская ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия
ORCID 0009-0006-4633-0365;
SPIN 4043-7692
Leonid.ganichev2016@gmail.com



Рис. 1. Е.А. Ляцкий. Фотография. 1910-е гг. [1]

подавательская стороны его биографии (работы А.М. Грачевой [1; 2], в том числе совместно с М.М. Матрениной [3], статьи С.И. Михальченко 2000 г. [4; 5], 2004 г. [6], 2017 г. [7], публикации А.Г. Тимофеева [8], А.А. Ревякиной [9]¹).

Всесторонне исследованы деятельность и репертуар пражского издательского предприятия «Пламя» (работы С.И. Михальченко [5], И.А. Шомраковой 2002 г. [10], 2004 г. [11], 2005 г. [12], в том числе в соавторстве с П.Н. Базановым [13, с. 35–36; 14, с. 35–36], статья А.А. Димьяненко [15]).

В то же время до сих пор в полной мере не освещен стокгольмский период Е.А. Ляцкого, во многом связанный с предшественником чешского «Пламени» — издательством «Северные огни» (рис. 2). Это издательство кратко упоминается в энциклопедических статьях Л.А. Еськиной [16] и О.В. Быстровой [17]. Единственный историк книги, который исследовал деятельность «Северных огней», — доктор филологических наук, профессор Инга Александровна Шомракова (1932–2022). Результаты ее изысканий представлены в ранее упомянутых учебных пособиях [13; 14] и статье «Евгений Александрович Ляцкий — издатель

русского зарубежья (по архивным материалам)» [10]. В наследии ученого есть обобщающая статья ««Северные огни» — издательство русского зарубежья и его создатель Е.А. Ляцкий», вышедшая более двадцати лет назад [18]. Данная публикация, освещающая неизвестные ранее архивные материалы из истории предприятия, может, на наш взгляд, быть дополнена новой информацией. Кроме того, исследователь не затрагивает некоторые важные подробности деятельности издательства «Северные огни» и процесса его закрытия, необходимые для лучшего понимания взглядов, мотивов и стратегии Е.А. Ляцкого. В то же время в статье И.А. Шомраковой не были использованы все дела из фонда рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинского Дома) Российской академии наук (ИРЛИ РАН), а объем работы не позволил ввести в научный оборот многие фактические данные из проанализированных архивных документов.

Отметим общие проблемы в изучении книгоиздания русской эмиграции в Швеции, где было мало русских эмигрантских выпускающих организаций и типографий. Это связано с географическим положением страны, которая оказалась на периферии процессов, происходивших в то время в русском зарубежье в целом. К началу 1920-х гг. сложились крупные издательские центры русского зарубежья — Берлин, Париж, Прага, Белград и др. Они стали востребованными благодаря экономическим, логистическим, гуманитарным и торговым факторам, особенно с позиций сотрудничества с Советской Россией и емкого внутреннего рынка, означавшего возможность прямого сбыта издательской продукции большому числу образованных и социально активных русских эмигрантов.

Еще одной проблемой в исследовании русского книгоиздания в Швеции является скудная источниковая база по причине отсутствия доступа отечественных исследователей к местным архивам. Однако с учетом развития издательских, гуманитарных и научных процессов и методик представляется необходимым внимательно рассмотреть деятельность «Северных огней» в общем контексте. Нас интересуют в первую очередь не представленные ранее научному сообществу общественно-исторические, издательские, личностные обстоятельства, которые нашли отражение в материалах личного архива Е.А. Ляцкого в ИРЛИ РАН.

Все приводимые нами выдержки из журналов, газет, писем, а также библиографические

списки, финансовые отчеты, расписки и другие материалы написаны в основном на русском языке. У некоторых из них есть копии на других языках — шведском, чешском, немецком. Хронологически рассматриваемые материалы относятся к 1919–1923 гг., и этот период во многом совпадает со временем деятельности «Северных огней». Представители русской эмиграции, различные организации, политические деятели фигурируют в текстах писем и воспоминаниях Е.А. Ляцкого. Данные документы послужили основными источниками работы, цель которой — исследование деятельности предприятия Е.А. Ляцкого и сопутствующих условий, что представляется важным для обновления и осмысления научного дискурса по этому вопросу.

Е.А. Ляцкий — известный русский и чехословацкий литературовед, литературный критик и историк, фольклорист, этнограф и писатель. Помимо сотрудничества с именитыми литературными журналами: «Вестник Европы», «Литературный вестник», «Современник» — и другими периодическими изданиями, он исследовал творческое наследие русских писателей реалистического направления второй половины XIX века. В изданной им в 1904 г. книге «Иван Александрович Гончаров: критические очерки» проявились такие черты Е.А. Ляцкого — исследователя, как внимание к деталям биографии, бытовой среды, литературным процессам. Примечательно, что к личности И.А. Гончарова автор вернется еще трижды: дополненные и переработанные издания о нем будут выпущены в 1912, 1920 и 1925 годах.

Е.А. Ляцкий как издатель проявил себя еще в России, основав в 1909 г. акционерное издательство «Огни», которое просуществовало до 1922 года. В его репертуар вошли произведения отечественных и зарубежных писателей, фольклорные сборники, книги по искусству, научно-популярные и детские издания [19, л. 1]. Кроме того, с 1912 по 1913 г. Е.А. Ляцкий работал редактором журнала «Современник». Известно, что у него были широкие контакты: среди корреспондентов Е.А. Ляцкого — К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, И.А. Бунин, М. Горький и другие известные писатели того времени.

Практически сразу после Октябрьской революции Е.А. Ляцкий выехал в Великое княжество Финляндское, где он, как и многие петербургские «дачники», ранее с удовольствием проводил время. С 1918 по 1919 г. писатель работал редактором газеты русской колонии в Финляндии

«Северная жизнь», для которой написал ряд статей антибольшевистской направленности. В 1919 г. Е.А. Ляцкий переехал в Швецию. В Стокгольме в июне 1920 г. вместе со шведом-славистом И.А. Лунделем учредил издательство «Северные огни» под эгидой Союза шведских типографий и литографий.

Главную миссию «Северных огней» руководство видело в издании отдельных выпусков избранных сочинений русских авторов для любителей русской литературы за рубежом. Кроме того, издательство охотно выпускало развлекательную литературу и популярные книги по сельскому хозяйству. Книги печатались в типографии акционерного общества «Хассе В. Тульберг», которая была известна не только своим качеством, но и наличием специальных отделений для печати на русском языке.

В 1920–1923 гг. организация успела выпустить около двух десятков изданий. В репертуаре «Северных огней» присутствовало много развлекательной литературы, адресованной в основном детям:

- «Детские грезы: сборник иллюстрированных рассказов для детей» (1920);
- «Сказки: утехы досужие» (составители — Е.А. Ляцкий и М.Н. Чернышевский, иллюстратор обложки — Д.И. Митрохин, 2-е издание, 1920);
- «Былины: старинки богатырские» (художник — В.А. Никольский, 2-е издание, 1920; также существует вариант с названием «Былины: старинки богатырские», перепечатанный с петроградского издания издательства «Огни», 1911);
- «Пушинка и другие рассказы» знаменитой шведской писательницы С. Лагерлеф (твердый переплет, 1921);
- «Японские сказки» С.Г. Елисеева (1922);
- «Исповедь безумца» А. Стриндберга (переводчик — А.И. Куприн, 1922);
- «Вечно родное: стихи для детей» С.И. Белобородовой (1923);
- «Рассказы для детей» Э. Бесков (между 1920 и 1923 г.).



Рис. 2. Эмблема издательства «Северные огни»



Рис. 3. Переплет издания «Русь страждущая: венец многоцветный». 1920 г.

Издательство также выпускало книги известных русских классиков:

- «Горе от ума: комедия в 4 действиях» А.С. Грибоедова (вступительная статья Е.А. Ляцкого, 1920)²;
- «Гамаюн: избранные стихи» К.Д. Бальмонта (1921)³;
- «Басни: полное собрание» И.А. Крылова (1921);
- «Рассказы» А.П. Чехова (ориентировочно 1921);
- «Герой нашего времени: с портретом и оригинальным рисунком автора» М.Ю. Лермонтова (вступительная статья и примечания Е.А. Ляцкого, серия «Собрание сочинений. Проза», 1921).

Издательством «Северные огни» выпускались и произведения современных авторов:

- «Черный ирис: рассказы» Н.А. Тэффи (1921);
- «Так жили: рассказы» Н.А. Тэффи (1922);
- «Стертая пыль» Н.И. Потапенко (1921);

- многотомник «Пестрая книга: двенадцать характеристик» Дионео (псевдоним публициста, этнографа и беллетриста И.В. Шкловского) (1921).

Особняком стоят издания русского историка-медиевиста, правоведа, профессора Оксфордского университета П.Г. Виноградова: «Учебник всеобщей истории» (1921) и «Учебник всеобщей истории. Часть II. Средние века» (в мягкой обложке) (1921). Выделим также воспоминания К.Д. Набокова «Испытания дипломата» (переводчик — К.Д. Дмитриев, 1921, 1923).

Издательство выпустило литературоведческий труд авторства самого Е.А. Ляцкого — «Гончаров. Жизнь, личность, творчество. Критико-биографические очерки» (1921).

Отдельно отметим сборник «К новым далям. Лирика нежных созвучий» под общей редакцией И.А. Лунделя и Е.А. Ляцкого (1921), куда вошли произведения таких поэтов, как М. Лохвицкая, К. Бальмонт, Ф. Сологуб, А. Белый, З. Гиппиус и др. Сборник «Русь страждущая: венец многоцветный: стихи народные о любви и скорби» (1920) (рис. 3) содержал вступительную статью Е.А. Ляцкого и иллюстрации художницы О.В. Белобородовой (взяты из первой редакции издания 1916 г.). Книга отличалась изящной бумажной рисованной обложкой.

Из сельскохозяйственных изданий стоит упомянуть книгу П. Болина и С. Бенгтссона «Сельское хозяйство: краткое руководство с приложением наставления доктора Л. Русенгрена. Молочное хозяйство» (перевод со шведского языка; под редакцией Г.С. Панютина, 1921) Издание содержит иллюстрации и таблицы. Кроме того, в репертуаре «Северных огней» есть исследование Д.М. Кейнса «Экономические последствия мира» в переводе Г.П. Струве и Т.С. Лурье (1921). Выявлен вариант его издания, напечатанный в русской дореволюционной орфографии.

Большая часть изданий «Северных огней» входила в различные тематические серии: «Русские классики», «Народно-поэтическая литература», «Лирика нежных созвучий», «Русские учебники», «Современная художественная литература», «Социология», «История русской литературы». Об устойчивых позициях издательства свидетельствовал факт наличия у него представительств в 12 странах: например, ему принадлежал магазин-склад в Берлине «Москва». Отметим также, что Е.А. Ляцкий пред-

полагал размещать объявления в эмигрантских газетах вроде «Воли России», «Последних новостей», «Руля».

До закрытия издательства по финансовым причинам Е.А. Ляцкий рассматривал варианты его продажи или перевода имевшихся активов в другую страну. В частности, он думал о переезде «Северных огней» в Берлин, где находилось множество русских эмигрантских издательств и сообществ. Однако Е.А. Ляцкому не удалось этого сделать из-за отсутствия должного интереса и понимания со стороны шведского правления, которое, как он полагал, просто хотело заработать на сомнительных соглашениях как с иностранными, так и с советскими представителями.

Позже свои услуги «Северным огням» предложило издательство Технологического общества в Стокгольме. Об этом свидетельствует письмо Е.А. Ляцкому, датированное 26 марта 1921 г. [20, л. 5], в котором представитель общества упоминает про совместное распространение уже выпущенных им изданий на русском языке: «Тракторы» П.И. Секретева, «Сплыв леса» Д. Кинмана, «Древесный уголь» Бессмане, «Учение о цветах» В. Освальда. Общество также уточняет направления деятельности планируемого предприятия: «Главным образом имеется в виду издание популярно-практической и технической литературы, направленной к просветительным целям и не заключающей в себе никакого элемента политической пропаганды» [20, л. 7].

Однако эта инициатива не получила дальнейшего развития, что было связано с изменившейся конъюнктурой. В письме от 6 марта 1921 г. Е.А. Ляцкому, находившемуся тогда в Берлине, представитель общества отмечает, что «условия работы в упомянутой области настолько изменились, что мы в настоящий момент не предполагаем организовывать дела по ранее намеченному плану» [20, л. 9].

2 мая 1921 г. Е.А. Ляцкий получил письмо от пражского товарищества «Наша речь», русского книжного магазина и издательства. В нем организация, планировавшая расширение, предлагает провести объединение с «Северными огнями». Тем самым им «удастся издавать книги качеством, не уступающим даже и “Северным огням”, если это понадобится, но и несравненно дешевле» [21, л. 15]. Помимо хорошего соотношения цены и качества, сотрудник «Нашей речи» указывает на такие преимущества, как логистическое положение страны,

поддержка слияния Банком чешских легионов (Легиобанком) и, соответственно, стоящим за ним национальным правительством.

25 июня того же года состоялась первая встреча Е.А. Ляцкого с представителями Министерства иностранных дел Чехословацкой Республики. В ходе беседы обсуждались основные направления работ будущего проекта. Подготовительный этап включал:

- определение наиболее востребованных изданий на русском рынке;
- закупки и заказы советского правительства;
- изучение общих сведений о торговле книгами в Советской России;
- рассмотрение возможности участия иностранного капитала, обусловленного наметившимся шведско-чешским сближением.

Однако вскоре у издателя начались различные проблемы делового и организационного характера. Прием у министра иностранных дел Э. Бенеша состоялся на месяц позже запланированного, а встречи с директором фирмы «Орбис» Б. Кочи и начальником отдела пропаганды Я. Гаеком вообще не раз переносились. Е.А. Ляцкий констатирует полное непонимание ими миссии проекта: «“Северные огни”, остановив свое печатание, теряют свое положение на мировом русском рынке: не понимает того, что этим самым возлагается тяжесть не только моральная, но и материальная ответственность на здешнее министерство иностранных дел. Не понимает жгучей потребности двинуть на рынок настоящую русскую книгу именно теперь» [21, л. 29]. Более того, у «Орбиса», как оказалось, не было нужного оборудования и технологий. В итоге Е.А. Ляцкому выплатили небольшую компенсацию в размере 50 тыс. чешских крон.

Усугубило ситуацию то, что Е.А. Ляцкий не смог договориться с Легиобанком, несмотря на привлечение к делу И.Д. Сытина, участие которого сулило большие возможности в поставках книжной продукции на советский рынок. Отметим, что Е.А. Ляцкий придавал будущему издательскому проекту серьезное значение в смысле «культурного возрождения России и вместе с тем установления живой и непосредственной связи между Россией и Чехословацкой Республикой, обеспечивающей правительству последней возможность содействия и плодотворного воздействия на восстановление духовной культуры русского народа...» [21, л. 58]. Однако 8 декабря Е.А. Ляцкий прекратил всякие переговоры с Легиобанком из-за выдвинутых руко-

водством банка неприемлемых для И.Д. Сытина новых условий.

Позднее литературовед с горечью вспоминает, что он разрушил «Северные огни» своими же распоряжениями, «основанными на обещаниях лиц, слова которых для меня имели значение закона» [21, л. 67]. В результате писатель задолжал собственному предприятию 14 472,35 шведских крон. Кроме того, Е.А. Ляцкому предписывалось закрыть все финансовые отношения с теми писателями и переводчиками, работа которых была вызвана только его инициативой для планировавшегося в Праге издательства.

Примечательно, что 12 декабря 1922 г. в письме лейтенанту Линдгрону Е.А. Ляцкий указывает на тот факт, что «Северные огни» могли бы доказать свою конкурентоспособность, если бы попробовали ранее выпустить дешевые издания в приемлемом полиграфическом исполнении. В письме также упоминаются практически готовые к выходу издания: первый том книги Ю.А. Стриндберга, издание Орслунда, «Японские сказки» и 3-я книга Н.А. Тэффи [21, л. 73]. Также среди нереализованных планов издательства были «Химия и современная жизнь» С. Арениуса, «Гигиена рас» Х. Лундберга, «Улучшение хлебных пород» Э. Нильсона и «Характеристика политических деятелей» Дионео [18, с. 184].

Несмотря на то что сделка по переводу или продаже активов «Северных огней» так и не состоялась, сохранились описи и отчеты организаций, которым были переданы экземпляры его изданий. В более ранних документах указаны 15 позиций, но в последующих упоминаются до того не фигурировавшие «Родная громада» П.Ф. Рощина (возможно, это псевдоним рижского журналиста, прозаика, издателя Леонарда Юлиановича Пирагиса, если допустить идентичность с П. Рощиным [22, с. 114, 403], публиковавшимся в 1926 г. в газете «Слово»⁴) и «Данайские грезы». Отдельно отметим, что в приобретении изданий русских эмигрантов Е.А. Ляцкому помогала А. Белобородова, которая отмечала хлопотность самого процесса, а также то, что «при счете же на кроны или доллары книги обходятся вдвое дешевле...» [23, л. 37].

Таким образом, исследование ранее не представленной научному сообществу части материалов из фонда рукописного отдела ИРЛИ РАН позволило нам воссоздать ретроспективу событий рассматриваемого периода, отыскать и связать воедино новые обстоятельства. Выявленные де-

тали, на наш взгляд, имеют важное значение для изучения книгоиздания русской эмиграции.

Проведенное исследование деятельности издательства «Северные огни» позволило более широко представить и осмыслить контекст деятельности организации и личность ее основателя: политические процессы, противоречия внутри эмигрантского сообщества, предыстория проекта, мотивы и убеждения самого Е.А. Ляцкого, ранее не фигурировавшие в научных публикациях прочие обстоятельства. Прodelанная ранее И.А. Шомраковой работа отличается полнотой и выверенностью, но мы подошли к предмету исследования с иной стороны, затронув не только Е.А. Ляцкого и его проект, но и раскрыв их взаимосвязь с внешней средой. Более того, некоторые факты — в частности, количество и названия изданий — в наших исследованиях имеют определенные расхождения. Представленные нами находки и их интерпретация демонстрируют, что изучение как «Северных огней», так и книгоиздания русской эмиграции в Швеции до сих пор не исчерпывающее. Есть потенциал для дальнейших исследований.

Издательство «Северные огни», несмотря на представительный редакционный состав и авторский актив, продуманную стратегию, талант и опыт ее руководителя, оказалось таким же эфемерным, как и большинство выпускающих предприятий русской эмиграции той эпохи. Судьба организации была предрешена в силу ряда объективных причин и процессов. В первую очередь издательство столкнулось с финансовыми трудностями, как и многие его конкуренты. Выпускаемые издания отличались высоким качеством, и для большинства читателей их стоимость была высока. Закономерно, что продать роскошные библиофильские книги среднестатистическому русскому эмигранту, в средствах довольно стесненному, было проблематично.

Здесь также стоит учитывать малочисленность общины русской эмиграции в Швеции в тот период (официально из-за ужесточившегося визового режима в 1919 г. только четверо эмигрантов из России получили шведские визы, а по политическим причинам — всего пять [24, с. 77]) и, следовательно, малую емкость внутреннего рынка. Это объясняется логикой историко-гуманитарных процессов: к началу 1920-х гг. сложились крупные и влиятельные центры русской эмиграции в Берлине, Париже, Праге, Белграде, Софии и позже в Нью-Йорке. Та же

Финляндия, несмотря на общую границу с Советской Россией, стала «провинцией» русского зарубежья как раз по причине малого числа русских эмигрантов и отсутствия крупных постоянно действовавших издательств и организаций. В этом отношении Швеция является «периферией» русского зарубежья еще и потому, что ее географическое положение нельзя назвать выгодным для построения устойчивых торговых и экономических связей как с русской эмиграцией в Центральной и Восточной Европе, так и с Советской Россией.

«Северные огни», как и его современник — издательство «Библион» (Хельсинки), предполагали выстроить отношения с советским правительством для выхода на советский рынок. Однако новая экономическая политика в СССР выправила ситуацию в том числе в полиграфической отрасли, что сделало невостребованными услуги иностранных издательств. Не стоит забывать и тот факт, что как страны Центральной и Западной Европы, так и США вскоре стали налаживать и расширять дипломатические и экономические отношения с СССР напрямую, из-за чего отпала необходимость в таких посредниках.

В этих условиях Е.А. Ляцкий делал все возможное, чтобы его проект продолжил работать, пусть и в ином качестве. Он показал себя талантливым и деятельным руководителем, который занимался организацией рабочих процессов и стремился привлечь различные источники финансирования. Е.А. Ляцкий также определял издательский портфель, искал авторов и доказывал правлению необходимость выпуска определенных книг. Именно он дал «Северным огням» имя и создал репутацию, что, как считал сам основатель, дороже любых денег.

Однако издателю не удалось сделать самого главного — сохранить бренд, активы и технологии предприятия. Из-за искренней веры в реалистичность воплощения нового проекта Е.А. Ляцкий потерял время, энтузиазм, утратил контроль над «Северными огнями», о чем он по-настоящему сожалел. Причина в том, что ему была важна не столько организационная форма, сколько суть проекта: не просто так «славянский» мотив был определяющим в стремлении Е.А. Ляцкого основать новое издательство в Чехословакии. Не стоит забывать, что Евгений Александрович, как и многие представители русской эмиграции, был убежден в скором падении власти большевиков и в «возрождении» прежней России, особенно ее

духовной культуры. «Северные огни» вошли в историю книжного дела как пример непродолжительного и специфического опыта русского книгоиздания в Швеции.

Примечания

- ¹ На с. 252 упоминается издательство «Северные огни» [9].
- ² Существует также версия издания с портретом писателя.
- ³ У сохранившегося в Российской национальной библиотеке экземпляра издания отсутствует обложка.
- ⁴ *Роцин П.* Сонька Кронштадтская // Слово. 1926. 1 марта — 20 мая. № 88—125 ; *Роцин П.* Карусель миллионов // Слово. 1926. 21 мая — 5 авг. № 156—228.

Список источников

1. *Грачева А.М.* Ляцкий Евгений Александрович // Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги : биобиблиографический словарь : в 3 т. / под ред. Н.Н. Скатова. Москва : ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. Т. 2. С. 492—493.
2. *Грачева А.М.* Е.А. Ляцкий // Литературный Санкт-Петербург. XX век : прозаики, поэты, драматурги, переводчики : энциклопедический словарь : в 2 т. / Санкт-Петербургский государственный университет ; гл. ред. и сост. О.В. Богданова. Санкт-Петербург, 2011. Т. 1. С. 61—62.
3. *Грачева А.М., Матренина М.М.* Ляцкий Евгений Александрович // Русские писатели, 1800—1917 : биографический словарь : в 6 т. / гл. ред. П.А. Николаев. Москва : Советская энциклопедия, 1994. Т. 3. С. 445—447. (Русские писатели 11—20 вв. : Серия биографических словарей).
4. *Михальченко С.И.* Фонд Е.А. Ляцкого в Литературном архиве Музея национальной литературы Чехии // Археографический ежегодник за 1999 г. Москва : Наука, 2000. С. 286—301.
5. Евгений Ляцкий : материалы к биографии / Брянский государственный педагогический университет им. акад. И.Г. Петровского, Центр славяноведения ; подгот. текстов и публ. С.И. Михальченко. Брянск, 2000. 176 с.
6. *Михальченко С.И.* Е.А. Ляцкий и русские писатели : эмигрантские годы (по материалам Литературного архива Чехии) // Русская эмиграция : Литература. История. Кинолетопись : материалы Международной конференции, Таллин, 12—14 сентября 2002 г. Москва : Мосты

- культуры ; Иерусалим : Гешарим ; Таллин, 2004. С. 146–152.
7. *Михальченко С.И.* Издательская деятельность профессора Е.А. Ляцкого в Праге (по его переписке) // Берковские чтения : 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы Международной научной конференции, Полоцк, 24–25 мая 2017 г. Минск ; Москва, 2017. С. 231–236.
8. *Тимофеев А.Г.* Неучтенная брошюра «Устав общества Русская колония в Финляндии» (1918) в архиве Е.А. Ляцкого // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 2007–2008 годы. Санкт-Петербург, 2010. С. 486–495.
9. *Ревакина А.А.* Ляцкий Евгений Александрович // Литературная энциклопедия русского зарубежья : 1918–1940 : [в 4 т.]. Москва : РОССПЭН, 1997. Т. 1 : Писатели русского зарубежья. С. 252–253.
10. *Шомакова И.А.* Евгений Александрович Ляцкий — издатель русского зарубежья (по архивным материалам) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2002. Сб. 80. С. 346–364. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000981107 (дата обращения: 12.04.2024).
11. *Шомакова И.А.* Цель — развитие русской науки и культуры за пределами России (издательство «Пламя» в Праге) // Наука, культура и политика русской эмиграции : сборник статей и материалов Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 24–26 июня 2002 г. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, 2004. С. 9–18.
12. *И.Ш. [Шомакова И.А.].* Пламя // Издательства и издательские организации русской эмиграции 1917–2003 гг. : энциклопедический справочник / сост., науч. ред., предисл.: П.Н. Базанов. Санкт-Петербург : ФормаТ, 2005. С. 205–214.
13. *Базанов П.Н., Шомакова И.А.* Книга русского зарубежья : из истории книжной культуры XX века : учебное пособие. Санкт-Петербург : Петербургский институт печати, 2001. 113 с.
14. *Базанов П.Н., Шомакова И.А.* Книга русского зарубежья : из истории книжной культуры XX века : учебное пособие. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : Петербургский институт печати, 2003. 110 с.
15. *Димьяненко А.А.* Образовательная книга для детей в русском зарубежье, 1920–1930-е гг. : издательские проекты и критика // Acta Eruditorum. 2020. № 34. С. 75–80.
16. *Еськина Л.А.* Северные огни // Книга : энциклопедия. Москва, 1999. С. 583.
17. *Быстрова О.В.* Стокгольмские издательства // Литературная энциклопедия русского зарубежья : 1918–1940 : [в 4 т.]. Москва : РОССПЭН, 2000. Т. 2 : Периодика и литературные центры. С. 468–469.
18. *Шомакова И.А.* «Северные огни» — издательство русского зарубежья и его создатель Е.А. Ляцкий (по архивным материалам) // Книга. Культура. Общество : сборник научных трудов по материалам 12-х Смирдинских чтений. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, 2002. Т. 154. С. 179–186.
19. Программа газеты «Русская жизнь» (орган Особого комитета русской колонии в Финляндии) : рукописи трудов Е.А. Ляцкого и материалы к ним // Рукописный отдел Института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ РАН). Ф. 163. Оп. 1. Ед. хр. 279. 2 л.
20. Материалы, связанные с издательством Технологического общества в Стокгольме : рукописи трудов Е.А. Ляцкого и материалы к ним // Рукописный отдел Института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ РАН). Ф. 163. Оп. 1. Ед. хр. 360. 9 л.
21. «Северные огни» — русское книгоиздательство в Стокгольме, затем в Праге. Материалы, связанные с переводом издательства из Стокгольма в Прагу : рукописи трудов Е.А. Ляцкого и материалы к ним // Рукописный отдел Института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ РАН). Ф. 163. Оп. 1. Ед. хр. 358. 121 л.
22. *Абызов Ю. А.* Издавалось это в Риге : 1918–1944 : историко-библиографический очерк. Москва, 2006. 413 с.
23. Материалы, касающиеся организации Свободного университета в Праге и комплектования библиотеки его книгами на рус. языке : рукописи трудов Е.А. Ляцкого и материалы к ним // Рукописный отдел Института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ РАН). Ф. 163. Оп. 1. Ед. хр. 361. 78 л.
24. *Боровская А.А.* Русская эмиграция в Швеции : проблемы взаимоотношений диаспоры, государства и общества (1918–1940) : дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2017. 416 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Russian Emigrant Publishing House “Northern Lights” in Sweden (1920–1923): History and Significance

Leonid A. Ganichev,

St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 18 Bolshaya Morskaya Str.,
St. Petersburg, 191186, Russia

ORCID 0009-0006-4633-0365; SPIN 4043-7692; Leonid.ganichev2016@gmail.com

Abstract. The “peripheral” status of the Russian emigration community in Sweden is due to the geographical location of the country and the absence of major publishing centers. The most fruitful period for the Russian Abroad in Sweden was the first half of the 1920s. At that time, the publishing enterprise “Northern Lights”, founded by I.A. Lundel and E.A. Lyatsky, was operating in Stockholm. During 1920–1923 the organization published about two dozen editions. These were mainly fiction, entertainment, popular science and practical books. A study of the external and internal conditions of the book market showed that it was E.A. Lyatsky who predetermined the short-term success of the organization and its further fate. The publishing house was closed down as unprofitable due to its reliance on expensive quality editions, unprofitable sales logistics and unfulfilled co-operation with Soviet Russia. Professor E.A. Lyatsky repeatedly tried to save “Northern Lights”, even to the point of moving the organization to Czechoslovakia. Nevertheless, having given his enterprise a name and built up a reputation, he did not preserve the repertoire, staff and internal culture. This project was important for E.A. Lyatsky, but only a stage in his humanitarian and informational struggle against Bolshevism. It is on the example of “Northern Lights” and especially the personality of its founder that the mission, values and political orientation of the Russian emigration as a whole can be clearly traced. It is important to comprehensively evaluate this historical experience in the context of the development of modern Russia.

Key words: Russian Abroad, Russian emigration, publishing, E.A. Lyatsky, Northern Lights, Stockholm, Sweden, foreign publications, history of the book.

Citation: Ganichev L.A. Russian Emigrant Publishing House “Northern Lights” in Sweden (1920–1923): History and Significance, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 163–172. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-163-172.

References

1. Gracheva A.M. Lyatsky Evgeny Aleksandrovich, *Russkaya literatura XX veka. Prozaiki, poehty, dramaturgi: biobibliograficheskii slovar': v 3 t.* [Russian Literature of the 20th Century. Prose Writers, Poets, Playwrights: biobibliographical dictionary: in 3 volumes]. Moscow, OLMA-PRESS Invest Publ., 2005, vol. 2, pp. 492–493 (in Russ.).
2. Gracheva A.M. E.A. Lyatsky, *Literaturnyi Sankt-Peterburg. XX vek: prozaiki, poehty, dramaturgi, perevodchiki: ehntsiklopedicheskii slovar': v 2 t.* [Literary St. Petersburg. The 20th Century: Prose Writers, Poets, Playwrights, Translators: encyclopedic dictionary: in 2 volumes]. St. Petersburg, 2011, vol. 1, pp. 61–62 (in Russ.).
3. Gracheva A.M., Matrenina M.M. Lyatsky Evgeny Aleksandrovich, *Russkie pisateli, 1800–1917: biograficheskii slovar': v 6 t.* [Russian Writers, 1800–1917: biographical dictionary: in 6 volumes]. Moscow, Sovetskaya Ehntsiklopediya Publ., 1994, vol. 3, pp. 445–447 (in Russ.).
4. Mikhalchenko S.I. Fund of E.A. Lyatsky in the Literary Archive of the Museum of National Literature of the Czech Republic, *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1999 g.* [Archeographic Annual for 1999]. Moscow, Nauka Publ., 2000, pp. 286–301 (in Russ.).
5. *Evgeny Lyatsky: Materials for Biography.* Bryansk, 2000, 176 p. (in Russ.).

6. Mikhhalchenko S.I. E.A. Lyatsky and Russian Writers: Emigrant Years (on the Materials of the Literary Archive of the Czech Republic), *The Russian Emigration: Literature. History. Film Chronicle: Proceedings of the International Conference, Tallinn, September 12–14, 2002*. Moscow, Mosty Kul'tury Publ., Ierusalim, Gesharim Publ., Tallin, 2004, pp. 146–152 (in Russ.).
7. Mikhhalchenko S.I. Publishing Activities of Professor E.A. Lyatsky in Prague (In His Correspondence), *Berkov Readings: 2017. Book Culture in the Context of International Contacts: Proceedings of the International Scientific Conference, Polotsk, May 24–25, 2017*. Minsk, Moscow, 2017, pp. 231–236 (in Russ.).
8. Timofeev A.G. The Unaccounted Brochure "The Charter of the Society Russian Colony in Finland" (1918) in the Archive of E.A. Lyatsky, *Yearbook of the Manuscript Department of the Pushkin House for 2007–2008*. St. Petersburg, 2010, pp. 486–495 (in Russ.).
9. Revyakina A.A. Lyatsky Evgeny Aleksandrovich, *Literary Encyclopedia of the Russian Abroad: 1918–1940: in 4 volumes*. Moscow, ROSSPEHN Publ., 1997, vol. 1, pp. 252–253 (in Russ.).
10. Shomrakova I.A. Evgeny Aleksandrovich Lyatsky Is the Publisher of the Russian Abroad (on Archival Materials), *Book. Researches and Materials*. Moscow, 2002, no. 80, pp. 34–364. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000981107 (accessed 12.04.2024) (in Russ.).
11. Shomrakova I.A. The Goal Is to Develop of Russian Science and Culture Outside Russia (Publishing House "Plamya" in Prague), *Science, Culture and Politics of Russian Emigration: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference, St. Petersburg, June 24–26, 2002*. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury i Iskusstv Publ., 2004, pp. 9–18 (in Russ.).
12. Shomrakova I.A. Plamya, *Publishers and Publishing Organizations of the Russian Emigration 1917–2003: encyclopedic reference*. St. Petersburg, FormaT Publ., 2005, pp. 205–214 (in Russ.).
13. Bazanov P.N., Shomrakova I.A. *Book of the Russian Abroad: From the History of Book Culture of the 20th Century: textbook*. St. Petersburg, Peterburgskii Institut Pechati Publ., 2001, 113 p. (in Russ.).
14. Bazanov P.N., Shomrakova I.A. *Book of the Russian Abroad: From the History of Book Culture of the 20th Century: textbook*. St. Petersburg, Peterburgskii Institut Pechati Publ., 2003, 110 p. (in Russ.).
15. Dimianenko A.A. Educational Book for Children in Russian Emigration, 1920s–1930s: Publishing Projects and Criticism, *Acta Eruditorum*, 2020, no. 34, pp. 75–80 (in Russ.).
16. Eskina L.A. Northern Lights, *Kniga: ehntsiklopediya* [Book: encyclopedia]. Moscow, 1999, p. 583 (in Russ.).
17. Bystrova O.V. Stockholm Publishing Houses, *Literary Encyclopedia of the Russian Abroad: 1918–1940: in 4 volumes*. Moscow, ROSSPEHN Publ., 2000, vol. 2, pp. 468–469 (in Russ.).
18. Shomrakova I.A. "Northern Lights" — the Publishing House of the Russian Abroad and Its Founder E.A. Lyatsky (on Archival Materials), *Book. Culture. Society: Proceedings of the 12th Smirdin Readings*. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury i Iskusstv Publ., 2002, vol. 154, pp. 179–186 (in Russ.).
19. "Russian Life" Newspaper Program (Organ of the Special Committee of the Russian Colony in Finland): Manuscripts of the Works of E.A. Lyatsky and Materials for Them, *Manuscript Department of the Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*, coll. 163, aids 1, item 279, 2 p. (in Russ.).
20. Materials Related to the Publishing House of the Technological Society in Stockholm: Manuscripts of E.A. Lyatsky's Works and Materials to Them, *Manuscript Department of the Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*, coll. 163, aids 1, item 360, 9 p. (in Russ.).
21. "Northern Lights" — the Russian Book Publishing House in Stockholm, Then in Prague. Materials Related to the Transfer of the Publishing House from Stockholm to Prague: Manuscripts of E.A. Lyatsky's Works and Materials to Them, *Manuscript Department of the Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*, coll. 163, aids 1, item 358, 121 p. (in Russ.).
22. Abyzov Yu. *A izdavalos' ehto v Rige: 1918–1944: istoriko-bibliograficheskii ocherk* [And It Was Published in Riga: 1918–1944: Historical and Bibliographic Essay]. Moscow, 2006, 413 p.
23. Materials Related to the Organization of the Free University in Prague and the Acquisition of Its Library with Books in Russian: Manuscripts of E.A. Lyatsky's Works and Materials to Them, *Manuscript Department of the Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*, coll. 163, aids 1, item 361, 78 p. (in Russ.).
24. Borovskaya A.A. *Russkaya eh migratsiya v Shvetsii: problemy vzaimootnoshenii diaspor, gosudarstva i obshchestva (1918–1940)* [Russian Emigration in Sweden: Problems of Relations Between the Diaspora, the State and Society (1918–1940)], Cand. hist. sci. diss. St. Petersburg, 2017, 416 p.

УДК 021.1:001.4

ББК 78.3в3

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-2-173-183

Р.А. БАРЫШЕВ

Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек

Реферат. В связи с глобальной цифровой трансформацией общественных институтов происходят радикальные перемены в социогуманитарном знании, теории и практике библиотечной работы. Создается качественно иная социокультурная и информационная среда. Эта трансформация вызывает развитие междисциплинарных процессов, появление новых подходов к обслуживанию пользователей, заимствование терминологии из разных научных сфер, развитие цифровых технологий.

В данной статье проактивность библиотеки рассматривается как такой процесс взаимодействия с пользователями, при котором библиотека как система является инициатором этого взаимодействия, своими действиями предвещает их запросы и потребности, и в своей высшей форме не требует участия пользователей, а реализуется по умолчанию, в фоновом режиме. Формирование проактивного подхода к обслуживанию пользователей библиотек в качестве одного из основополагающих принципов цифровой трансформации деятельности библиотек нашло отражение в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». Реактивность библиотеки заключается в том, что ее действия являются реакцией непосредственно на запросы пользователей. Проактивность направлена на повышение эффективности деятельности библиотеки в долгосрочной перспективе. Реактивность — на решение текущих краткосрочных задач. Интерактивность библиотеки предполагает активное взаимодействие с пользователями во всех форматах и видах информационного обслуживания, создание благоприятных условий для взаимодействия пользователей друг с другом и книгой.

Ключевые слова: библиотека, проактивная библиотека, библиотекведение, цифровая трансформация, цифровые сервисы, активная система, проактивность, реактивность, интерактивность.

Для цитирования: Барышев Р.А. Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 173—183. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-173-183.



Руслан Александрович Барышев,
Сибирский федеральный университет,
проректор по научной работе,
кафедра информационных технологий в креативных
и культурных индустриях,
доцент
Свободный просп., д. 79,
Красноярск, 660041,
Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0002-4383-2830;
SPIN 3852-8421
r_baryshev@bk.ru

В настоящее время, в эпоху цифровизации, активно проникающей во все сферы жизнедеятельности, библиотеки находятся на переднем крае общественного развития: поддерживают развитие и трансформацию современных образовательных технологий, активно перестраивают библиотечные бизнес-процессы, внедряют в свою деятельность междисциплинарные подходы [1]. Российские библиотековеды утверждают, что «библиотечно-информационная сфера, подверженная изменениям в условиях цифровизации, нуждается в обновлении представлений о профессии, новых направлениях развития» [2, с. 45].

Изменение современного информационного пространства ставит перед библиотеками новые задачи:

- перестройка библиотечных бизнес-процессов на основе применения цифровых технологий;
- преобразование библиотечного пространства;
- переформатирование библиотечных сервисов;
- пересмотр традиционных и внедрение новых подходов к обслуживанию пользователей и др.

Одним из решений этих задач, на наш взгляд, является внедрение проактивного подхода в деятельность библиотек.

Проактивность

Возникновение термина «проактивность» берет свое начало в области информатики, где еще в середине XX в. получила распространение теория активных и пассивных систем. Ведущая роль в проработке теории активных систем принадлежит В.Н. Буркову [3] и Д.А. Новикову [4; 5], в том числе в соавторстве с другими исследователями [6]. По мнению специалистов, понятие «активная система» описывает систему управления субъектом, реагирующую на изменение состояния субъекта, с целью оптимального управления. Активная система (АС) — это «модель организационной системы, в которой в существенной степени учитываются наличие несовпадающих интересов у субъектов управления (агентов) и их активное поведение»¹.

К понятию активной (информационной) системы обращается А.Л. Егоров: «...Под активными информационными системами... мы станем понимать гипотетическую компьютерную информационную систему, отличающуюся

от всех прочих компьютерных систем одним свойством: она активна, т. е. не просто является некоторым инструментальным средством, работающим по определенному алгоритму, но и проявляющее свою собственную “волю” в зависимости от контекста своего существования»². Под контекстом он предлагает понимать все внешние независимые факторы, которые участвуют в функционировании активной информационной системы.

С.В. Шибанов и А.А. Горин определяют функции, присущие активным информационным системам, следующим образом:

- механизм отправки (публикации) сообщений в результате возникновения каких-либо событий в системе или вне ее;
- механизм подписки на эти события различных компонентов системы;
- выполнение определенных действий в ответ на то или иное событие или сообщение [7].

Такие функции авторы называют функциями активного взаимодействия.

Теория АС носит прикладной характер и применяется на стыке информатики и ряда гуманитарных наук. В рамках данного подхода создаются автоматизированные технологии, программные алгоритмы, наборы данных для программных алгоритмов, которые формируют упреждающие воздействия на субъект системы, что является чрезвычайно перспективным направлением в процессах цифровизации библиотек.

Понятие «проактивность» (не только в рамках теории АС, но и как самостоятельный термин) достаточно ново, первые публикации в России датированы 2011 г., однако оно успело получить распространение в социально-гуманитарных науках. В психологии проактивность означает способность личности брать управление жизненными событиями на себя, не наблюдать, как что-то происходит, а самому являться актором воздействий.

В экономических науках, в частности в менеджменте, главной отличительной особенностью методологии проактивной адаптации является то, что, формируя систему мероприятий организационных изменений, менеджмент компании опирается не на фактическую информацию о произошедших (или происходящих в настоящий момент) изменениях внутри организации или в ее внешнем окружении, а на предположение о возможности таких изменений в будущем, выраженном в прогнозных оценках. В данном контексте проактивный —

это упреждающий, т. е. действующий заранее, с целью предупредить и пресечь возможную угрозу. Приставка про- в этом случае означает перед³.

Д. Ньюстром и К. Дэвис определяют проактивность как предвидение событий, инициирование перемен, стремление «держат в своих руках» судьбу организации. По мнению Д.Г. Нотина, «проактивное управление знаниями — это управление знаниями, которое нацелено на получение прогнозных знаний относительно развития организации, формулирование проблем ее развития и соответствующих им когнитивных проблем, способов и методов разрешения этих проблем» [8, с. 583]. Ш. Паркер, Ю. Биндл и К. Штраус отмечают, что проактивность — это стремление добиться улучшения условий, качественных изменений в себе и/или окружающей среде для повышения эффективности в долгосрочной перспективе; предвидение результатов и постановка упреждающих целей для их достижения [9]. Проактивность как один из инструментов практической педагогики встречается в публикациях А.Б. Авербуха [10], в организации социальных сервисов — в трудах М.М. Черний [11].

Идеи проактивности имеют наибольшие перспективы применения в области цифровых технологий для повышения эффективности бизнес-процессов и улучшения взаимодействия с пользователями. Внедрение проактивности меняет концептуальное понимание цифровых сервисов, при котором организация выступает инициатором взаимодействия с пользователями, без запроса с их стороны.

Проактивные цифровые сервисы ориентированы на пользователя. Они организованы таким образом, что пользователю не нужно знать о них или взаимодействовать с различными бюрократическими структурами для их получения. Пользователь должен реагировать только в ключевых точках или при получении услуги (результата). В своей самой высшей форме внедрение проактивности предполагает, что пользователи вообще ничего не делают для получения услуг, которые предоставляются в фоновом режиме, незаметно для пользователя и без его участия [12].

М. Брюггемайер отмечает обратную взаимосвязь между проактивностью и количеством усилий, которые пользователь должен приложить для получения услуги (чем меньше участие пользователя, тем выше проактивность сервисов) [13].

Исследователи из Нидерландов определяют уровень проактивности следующими факторами: способностью пользователя самостоятельно определять свое право на участие, объемом информации и степенью взаимодействия, запрашиваемых системой у пользователя [14]. Соответственно, сервисы могут быть полностью проактивными, умеренно проактивными или полностью реактивными. Полностью проактивные сервисы — это сервисы, которые предоставляются автоматически без необходимости взаимодействия с человеком. Умеренно проактивные сервисы требуют подтверждения, одобрения, проверки полученной информации или других дополнительных действий со стороны пользователя. Если же пользователю не оказывается активная помощь в выполнении запросов, то сервис будет являться полностью реактивным.

Специалисты из Эстонии выделяют десять принципов проактивности [15]:

1) целостность — доступ к сервисам преимущественно организован «невидимым» образом, полностью автоматически;

2) одноразовость — сервисы реализуются по инициативе организации (при согласии пользователя) с использованием существующей информации в базах данных; информация, ранее предоставленная пользователем, повторно не запрашивается;

3) доступность через цифровые каналы связи — обслуживание пользователей осуществляется преимущественно по цифровым каналам, с использованием цифровых технологий по умолчанию (в других каналах по запросу человека);

4) возможность отказа — пользователь имеет возможность отказаться или вернуться (подписаться) к формату цифрового проактивного сервиса;

5) персонифицированность — реализация сервисов осуществляется исходя из предпочтений пользователя;

6) простота сервисной среды — предоставление библиотечных услуг разработано интуитивно понятным и простым способом (при этом учитываются стиль, дизайн и использование языка в среде обслуживания);

7) прозрачность — пользователю понятно, каким образом происходят обслуживание и обработка информации, ему известны обязанности всех заинтересованных сторон, имеется возможность отправки и получения обратной связи об опыте обслуживания;

8) актуальная и своевременная информация — пользователь всегда имеет доступ к самой последней актуальной информации; ссылку на то, когда информация была в последний раз обновлена, как и где она архивируется;

9) надежность и безопасность — защищенность персональных данных пользователя;

10) многоязычный доступ — сервисы и соответствующая информация предоставляются на всех наиболее распространенных языках.

Описание основополагающих принципов проактивности также можно найти в других трудах российских и зарубежных библиотекведов. Так, необходимость трансформации библиотечного дела отмечают Лу Пан⁴, О. Бенсон и соавторы [16], К.М. Хименес [17], М. Голдсмиф и Э.Дж. Фонсека [18]. Библиотеки нуждаются в разработке практической системы поддержки принятия решений, основанной на принципах проактивности. В библиотеках университетов новые технологические решения разрабатываются в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта (приведем публикации авторов из Китая [19], Великобритании [20], Ямайки [21]). Обоснованию эффективной адаптации к изменениям в вузовских библиотеках на основе проактивного подхода посвящена статья Н. Бернал [22]. К проактивным сервисам библиотеки исследователь относит: формирование актуального спроса на литературу среди пользователей, создание информационных дайджестов с выделением ключевых моментов в публикациях, на которые стоит обратить внимание читателей. Проактивный библиотечный сервис, по мнению автора, включает в работу исполнительных комитетов и управляющих советов организации, что позволяет ему получить общее представление о миссии учреждения и постоянно меняющихся потребностях, а также иметь возможность содействовать достижению этих целей.

Необходимость вовлечения библиотеки в актуальные внутренние и внешние процессы трансформации общества рассматривала М.Я. Дворкина [23] и другие специалисты. В частности, Н.В. Лопатина одним из важнейших аспектов проактивного подхода в библиотекведении считает «выведение на приоритетные методологические позиции понимание активной роли информационно-библиотечных специалистов в цифровом развитии и социально преобразующий характер информационно-библиотечной деятельности» [24].

Автор данной статьи считает, что современная библиотека должна быть наделена новой средой проактивного функционирования, позволяющей решать задачи динамичного персонализированного информационного сопровождения пользователя, релевантного его образовательным, научным, досуговым интересам, на основании заранее известных информационных предпочтений [25]. О переходе от реактивности к проактивности в сервисном обслуживании пользователей культурных центров Москвы заявляют Т.В. Вахитов и Ю.В. Кунцев [26]. Формирование проактивного подхода к обслуживанию пользователей в качестве одного из основополагающих принципов цифровой трансформации деятельности библиотек нашло отражение в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [27].

Говоря об организациях научно-образовательного комплекса, отметим включение библиотеки в научно-образовательную коммуникацию. В области цифровой трансформации образования на законодательном уровне фиксируется предоставление доступа к проактивным сервисам подборки верифицированного цифрового образовательного контента, обеспечивающего высокое качество подготовки по общеобразовательным программам и развитие в соответствии с интересами и способностями каждого обучающегося [28].

Кроме того, исторически к свойству проактивности следует отнести разработку тематических книжных выставок, проведение различных просветительских мероприятий, что, с одной стороны, воспитывает читателя, формируя его потребности, а с другой — позволяет библиотеке решать задачи повышения собственного статуса в организации. Главным критерием отнесения того или иного процесса к проактивным является его упреждающий характер. Библиотека имеет возможность вместе с запрашиваемым источником предложить читателю целый комплекс дополнительных (проактивных) услуг: список публикаций автора запрашиваемого документа, перечень других работ по данной тематике, формирование комплекта изданий, рекомендованных по изучаемой дисциплине и др.

Такой комплексный подход к работе с читателем предполагает возможность разработки механизмов анализа и прогнозирования действий пользователей, подготовки рекомендаций и внедрения технологий опережающего

обслуживания, что формирует проактивность библиотеки. При этом степень проактивности библиотечных услуг может быть различной: от заблаговременного информирования пользователя о какой-либо возможной будущей проблеме (например, информирование об истекающих сроках возврата литературы в библиотеку) до опережающего выполнения услуги без запроса пользователя (автоматическое продление выданной литературы). Проактивная библиотека организует библиотечное обслуживание таким образом, чтобы одновременно удовлетворить информационные потребности и сэкономить время пользователей для решения академических или профессиональных задач [29].

Итак, термин «проактивность», с одной стороны, является производным в рамках теории АС, с другой — существенно расширяет ее, поскольку вносит междисциплинарный (гуманитарный) компонент, переводя фокус размышлений от программ и алгоритмов, характерных для теории, к межличностному отношению, фиксирует не только отношение пользователей и вычислительных машин, а также отношения между библиотекой и пользователем, между самими пользователями.

Таким образом, проактивность библиотеки — это такой способ взаимодействия с читателем, при котором библиотека как система предвещает своими действиями его поведение с целью повысить эффективность данного взаимодействия. Проактивная библиотека призвана помогать ориентироваться в гигантских массивах информации, облегчать поиск источников, держать читателя в курсе важных для него новинок, обучать взаимодействию с информацией, а также развивать научно-исследовательские задачи пользователя. Быть проактивным — значит действовать, а не быть объектом воздействия. Проактивная библиотека — это библиотека, способная изучать себя и окружающую среду и изменяться, чтобы обеспечить упреждающее развитие по отношению к динамике потребностей всех пользователей.

Реактивность

Оппозицию проактивности составляет реактивность (от лат. *reactio* — обратное действие) — действие, состояние, процесс, возникающие в ответ на воздействие, раздражитель, впечатление. В социально-гуманитарных науках впервые этот термин стал использоваться в психологии, в частности основатель пермской

психологической школы В.С. Мерлин считал реактивность одним из свойств человеческого темперамента [30]. Механизм реактивного управления, как утверждает Д.Г. Нотин [8], заключается во взаимодействии сотрудников строго по инструкциям, направленном на быстрое решение текущих задач.

В случае реактивной библиотеки стратегия ее поведения определяется внешними обстоятельствами, и реакция происходит исключительно в ответ на внешнюю стимуляцию. Реактивная библиотека осуществляет взаимоотношения с пользователем по принципу «запрос-ответ». Пользователю предоставляются информационные ресурсы и услуги в ответ на конкретный запрос, когда у него появляется информационная потребность — необходимость, например, подготовить доклад, написать курсовую работу, научную статью и др.

При реактивном подходе, утверждает Н.В. Лопатина, новации в библиотечном деле «получают в большинстве случаев однозначные... оценки, отличающиеся гиперболизацией следственных связей (ожиданием культурного кризиса, полной отраслевой катастрофы или, напротив, эйфоричного ожидания эффекта внедрения новаций)» [24].

Таким образом, если цель библиотеки заключается в том, чтобы полученный результат составил основу реакции на изменения во внешней или внутренней среде, то такая библиотека является реактивной. Если же управление библиотекой направлено на мониторинг внешней среды, основано на научных исследованиях и новациях, дающих прогнозную оценку деятельности пользователей, применяет программные разработки, способствующие прогрессивному развитию, то такая библиотека будет проактивной.

Интерактивность

Рассматривая библиотеку в противопоставлении проактивности vs реактивности, необходимо отметить еще один часто используемый термин «интерактивная система» (от англ. *interaction* — взаимодействие), основной акцент в котором делается на взаимодействие между объектами или субъектами. Данный термин активно используется в теории информации, информатике и программировании, системах телекоммуникаций, социологии, педагогике и др. Согласно ГОСТ Р ИСО 9241-210-2016 «Эргономика взаимодействия человек — система.

Часть 210. Человеко-ориентированное проектирование интерактивных систем» определяется как «...система компонентов аппаратного и программного обеспечения, которая получает информацию, вводимую пользователем, и передает ему свой ответ, помогая в работе или выполнении задачи» [31]. Обобщенно интерактивность можно определить как принцип организации системы, при котором цель достигается информационным обменом элементов этой системы.

В общем плане интерактивность рассматривается как взаимодействие с окружающей природной и социальной средой и является основой разумного существования. Чаще всего под интерактивом подразумевают бинарные взаимодействия. По существу, термин означает поочередные высказывания каждой из сторон.

Понятие «интерактивность» пришло в Россию из зарубежной философии и психологии. В XIX в. американские ученые (Ч. Кули, Дж. Мид и др.), изучая социальную природу человека, заинтересовались проявлениями межличностного взаимодействия. Во многом их исследования были связаны с идеями бихевиоризма, в частности с описанием того, как на человека влияют «внешние раздражители». Преобразуя формулу Дж. Уотсона «стимул — реакция», Дж. Мид предложил формулу «я и мы», которая легла в основу понятия «интеракция». В психологии интеракция — это «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (например, с компьютером) или кем-либо (человеком)», а социальная интеракция — процесс, при котором индивиды в ходе коммуникации в группе своим поведением влияют на других индивидов, вызывая ответные реакции [32].

Современные технологии позволяют участникам вступать в живой (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени [33].

Многосторонний характер интерактивности раскрывается в определениях данного понятия, основанных на разных принципах. Исследователи Е.Б. Павлова и И.С. Лебедева в статье «Определение интерактивности: создание интерактивных моделей обучения» на основе анализа зарубежной литературы отмечают: большинство ученых сходятся во мнении, что понятие «интерактивность» восходит

к понятию «взаимодействие», обозначающему «обмен», «взаимное влияние» [34, с. 137].

Понятие «взаимодействие» относится к действиям двух или более взаимозависимых индивидов, в то время как понятие «интерактивность» имеет отношение к использованию средств массовой информации и опосредованной коммуникации.

Элементами интерактивности являются все элементы взаимодействующей системы, при помощи которых происходит взаимодействие с другой системой/человеком (пользователем).

Внедрение в практику интерактивных технологий становится одним из приоритетных направлений деятельности в библиотечной сфере. В библиотеках на протяжении всего времени формировались и развивались взаимоотношения между читателями (пользователями) и библиотекарями. Суть библиотечных форм и методов работы традиционно заключается в совместной деятельности, в обмене информацией, знаниями, идеями и настроением. Цифровые технологии открывают новые возможности для реализации интерактивных форм работы с читателями: творческие вечера, читательские конференции, литературно-музыкальные композиции, презентации, флешмобы, различные акции. На сегодняшний день одной из основных задач, стоящих перед библиотекой, является создание комфортной среды: предоставление пользователям открытого свободного доступа к информации; бесконфликтное, интеллектуально-эмоциональное и духовное общение читателя и библиотекаря; создание благоприятных условий для самоопределения и самореализации творческих способностей пользователей, т. е. создание взаимоотношений между библиотекой и ее читателями (пользователями).

С учетом того, что практика библиотечного обслуживания развивается в поле технологизации и цифровизации, крайне важно отметить выражение интерактивности через визуальные интерфейсы систем: когда действия пользователя с системой (нажатие кнопок, ввод данных, управление компьютерной мышью) сопровождаются соответствующей анимацией, откликами и другими элементами визуализации процесса. Таким образом, интерактивность — одно из базовых требований к современной информационной системе. Следовательно, интерактивность — одна из ключевых характеристик библиотеки вне зависимости от того, проактивная или реактивная модель ее функционирования.

Библиотека как современное информационное пространство: проактивный подход

Как и любая научная область, библиотековедческая теория и практика развиваются в соответствии с тенденциями современной научно-образовательной и социокультурной среды. В поле практического применения всё больше находят применение новейшие цифровые технологии, обретают признание проактивные принципы разработки библиотечных сервисов, которые реализуются автоматически (в фоновом режиме) или требуют минимального участия пользователя. В таком случае библиотека своими действиями инициирует взаимодействие с пользователями, опережая их информационные запросы и потребности, позволяя сэкономить время для решения академических или профессиональных задач. Проактивный подход к библиотечному обслуживанию предполагает способность библиотеки стать одной из главных платформ формирования современного информационного пространства.

Примечания

- ¹ Лаборатория № 57 «Активных систем» // Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук : сайт. URL: <http://www.ipu.ru/node/11925> (дата обращения: 02.04.2024).
- ² Егоров А. Активные информационные системы // Алексей Егоров : Метод : сайт. URL: <http://alephegg.narod.ru/Method/ActiveIS.htm> (дата обращения: 02.04.2024).
- ³ Проактивность // Психологос : сайт. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/proaktivnost> (дата обращения: 02.04.2024).
- ⁴ Lu Pang. Library Management System Based on Data Mining and Clustering Algorithm // Wireless Communications and Mobile Computing. 2022. 6 p. Ст. 1398681. DOI: 10.1155/2022/1398681. Статья ретрагирована 14 сентября 2023 года.

Список источников

1. Шрайберг Я.Л. Цифровизация, пандемия, экология языка, рынок информационных и образовательных услуг и библиотеки: курс на выживание и устойчивое развитие. Ежегодный доклад Шестого Международного профессионального форума «Крым–2021» // Научные и технические библиотеки. 2021. № 9. С. 13–72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-13-72.
2. Тараненко Л.Г., Дворовенко О.В., Савкина С.В., Игнешева Ю.А., Миронова Л.О., Боброва Е.И. Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды : монография / Министерство культуры Российской Федерации, Кемеровский государственный институт культуры. Кемерово : КемГИК, 2021. 298 с.
3. Бурков В.Н. Основы математической теории активных систем. Москва : Наука, 1977. 255 с.
4. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Теория активных систем: состояние и перспективы. Москва : СИНТЕГ, 1999. 125 с.
5. Теория активных систем : труды международной научно-практической конференции (19–21 ноября 2001 г., Москва, Россия) : в 2 т. / под ред. В.Н. Буркова, Д.А. Новикова. Москва : ИПУ РАН, 2001. Т. 1. 182 с.
6. Новиков Д.А., Петраков С.Н. Курс теории активных систем. Москва : СИНТЕГ, 1999. 104 с.
7. Шибанов С.В., Горин А.А. Обзор современных технологий и средств построения активных информационных систем // Надежность и качество : труды международного симпозиума : [в 2 т.]. Пенза, 2012. Т. 1. С. 430–433.
8. Нотин Д.Г. Реактивное и проактивное управление знаниями на различных этапах жизненного цикла развития организации // Фундаментальные исследования. 2015. № 8, ч. 3. С. 582–585. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38944> (дата обращения: 02.04.2024).
9. Parker S.K., Bindl U.K., Strauss K. Making Things Happen: A Model of Proactive Motivation // Journal of Management. 2010. Vol. 36, № 4. P. 827–856. DOI: 10.1177/0149206310363732.
10. Авербух А.Б. Компетентностный подход к содержанию научно-исследовательской работы студентов вуза // Проблемы высшего образования. 2013. № 1. С. 62–64.
11. Черный М.М. Организация общения будущих учителей иностранных языков с помощью социальных сервисов // Информационные технологии и система обучения. 2013. № 5. С. 99–115.
12. Scholta H., Lindgren I. Proactivity in Digital Public Services: A Conceptual Analysis // Government Information Quarterly. 2023. Vol. 40, issue 3. Ст. 101832. 12 p. DOI: 10.1016/j.giq.2023.101832.
13. Brüggemeier M. “Auf Ein Wort...”: Pragmatischer Visionär — Professor Dr. Klaus Lenk Zum 70. Geburtstag // Verwaltung und Management. 2010. Vol. 16, № 2. P. 58–59. URL: <http://www.jstor.org/stable/24235932> (дата обращения: 02.04.2024).
14. Bharosa N., Oude Littighuis S.F., Spoelstra F., Van der Voort H.G., Janssen M. Inclusion Through Proactive Public Services: Findings from the

- Netherlands: Classifying and Designing Proactivity Through Understanding Service Eligibility and Delivery Processes // Proceedings of the 22nd Annual International Conference on Digital Government Research. 2021. P. 242–251. DOI: 10.1145/3463677.3463707.
15. *Erlenheim R., Draheim D., Taveter K.* Identifying Design Principles for Proactive Services Through Systematically Understanding the Reactivity-Proactivity Spectrum // Proceedings of the 13th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. 2020. P. 452–458. DOI: 10.1145/3428502.3428572.
16. *Benson O.V., Mbajiorgu O.F., Emuchay B.N., Ewema U.R.* Revolutionary Changes in Librarianship and the Need for Strategic Planning for Sustainable Transformation of Academic Libraries // Library Philosophy and Practice : e-journal. 2022. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/7263> (дата обращения: 02.04.2024).
17. *Jimenez Ch.M.* Proactive Librarians, an Annoying Chat Widget, and a Global Pandemic: Analysis of How an Existing Pop-Up Chat Widget Delivered Point of Need Reference Services During a Global Pandemic at a Major Academic Institution // Works of the FIU Libraries. 2022. URL: <https://digitalcommons.fiu.edu/glworks/118> (дата обращения: 02.04.2024).
18. *Goldsmith M.U.D., Fonseca A.G.* Proactive Marketing for the New and Experienced Library Director: Going Beyond the Gate Count. Chandos Publishing, 2014. 220 p. (Chandos Information Professional Series).
19. *Liu J., Liu J., Chen Y.* Application of Artificial Intelligence Technology in Information Retrieval of University Library // Innovative Computing. 2022. Vol. 791. P. 221–228. DOI: 10.1007/978-981-16-4258-6_28.
20. *Cox A.* The Rise of AI: Implications and Applications of Artificial Intelligence in Academic Libraries : [рецензия] // Journal of the Australian Library and Information Association. 2022. Vol. 71, issue 3. P. 300–302. DOI: 10.1080/24750158.2022.2103917.
21. *Dunkan A.S.P.* The Intelligent Academic Library: Review of AI Projects and Potential for Caribbean Libraries // Library Hi Tech News. 2022. Vol. 39, № 5. P. 12–15. DOI: 10.1108/LHTN-01-2022-0014.
22. *Bernal N.* Hospital Librarianship: A Proactive Approach // Medical Reference Services Quarterly. 2002. Vol. 21, issue 2. P. 65–73. DOI: 10.1300/J115v21n02_07.
23. *Дворкина М.Я.* Библиотека: сфера образования, науки, культуры, интеллектуального и культурно-досугового обслуживания // Библиосфера. 2013. № 1. С. 81–82.
24. *Лопатина Н.В.* Библиотека в цифровом мире: проактивный и реактивный подходы в библиотечном ведении // Культура: теория и практика. 2019. № 2 (29). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214> (дата обращения: 02.04.2024).
25. *Барышев Р.А.* Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета : монография. Москва : ИНФРА-М ; Красноярск : СФУ, 2020. 260 с. DOI: 10.12.737/1123649.
26. *Вахитов Т., Кунцев Ю.* «Мосразвитие»: «Библиотекарь в проактивной позиции — наша цель» / [беседовала Е. Бейлина] // Университетская книга. 2022. № 8. С. 40–47.
27. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
28. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 октября 2023 г. № 2894-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 44, ст. 7911.
29. *Luintel G., Nyaichyai L.* Active Librarian Saving Users' Time // Journal of Balkumari College. 2022. Vol. 11, issue 1. P. 76–83. DOI: 10.3126/jbkc.v11i1.53026.
30. *Мерлин В.С.* Собрание сочинений : в 5 т. Пермь: ПСИ, 2007. Т. 3: Очерк теории темперамента. 274 с.
31. ГОСТ Р ИСО 9241-210—2016. Эргономика взаимодействия человек — система. Часть 210. Человеко-ориентированное проектирование интерактивных систем. Москва : Стандартинформ, 2016. IV, 30 с.
32. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. Санкт-Петербург, 1995. С. 194.
33. *Шумскис Ю.Г.* Подходы к определению понятия интерактивных форм обучения в системе среднего профессионального образования // Вестник Югорского государственного университета. 2017. Вып. 1 (44). С. 82–90.
34. *Павлова Е.Б., Лебедева И.С.* Определение интерактивности: создание интерактивных моделей обучения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2019. № 4 (833). С. 136–145.

Proactivity, Reactivity and Interactivity in Library Activities

Ruslan A. Baryshev,

Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russia

ORCID 0000-0002-4383-2830; SPIN 3852-8421; r_baryshev@bk.ru

Abstract. In connection with the global digital transformation of social institutions, radical changes are taking place in socio-humanitarian knowledge, theory and practice of library work. A qualitatively different socio-cultural and information environment is being created. This transformation causes the development of interdisciplinary processes, the emergence of new approaches to user services, the borrowing of terminology from different scientific spheres, and the development of digital technologies.

In this article, library proactivity is considered as a process of interaction with users, in which the library as a system is the initiator of this interaction, anticipates their requests and needs with its actions, and in its highest form does not require the participation of users, but is realized by default, in the background. The formation of a proactive approach to serving library users as one of the fundamental principles of digital transformation of library activities is reflected in the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030”. Reactivity of a library consists in the fact that its actions are a reaction directly to user requests. Proactivity is aimed at improving the efficiency of the library’s activities in the long term. Reactivity is aimed at solving current short-term tasks. Interactivity of the library implies active interaction with users in all formats and types of information services, creating favorable conditions for users to interact with each other and with books.

Key words: library, proactive library, library science, digital transformation, digital services, active system, proactivity, reactivity, interactivity.

Citation: Baryshev R.A. Proactivity, Reactivity and Interactivity in Library Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 173–183. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-173-183.

References

1. Shraiberg Ya.L. Digitalization, the Pandemic, Language Ecology, Market of Information and Educational Services and the Libraries: Drive for Survival and Sustainable Living. The Annual Plenary Paper Presented at the Sixth World Professional Forum “Crimea–2021”, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 9, pp. 13–72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-9-13-72 (in Russ.).
2. Taranenko L.G., Dvorenko O.V., Savkina S.V., Igi-sheva Yu.A., Mironova L.O., Bobrova E.I. *Transformatsiya bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti pod vozdeistviem tsifrovoy sredy: monografiya* [Transformation of Library and Information Activities Under the Influence of Digital Environment: monograph]. Kemerovo, KemGIK Publ., 2021, 298 p.
3. Burkov V.N. *Osnovy matematicheskoi teorii aktivnykh sistem* [Fundamentals of Mathematical Theory of Active Systems]. Moscow, Nauka Publ., 1977, 255 p.
4. Burkov V.N., Novikov D.A. *Teoriya aktivnykh sistem: sostoyaniye i perspektivy* [Theory of Active Systems: State and Prospects]. Moscow, SINTEG Publ., 1999, 125 p.
5. Burkov V.N., Novikov D.A. (eds.) *Teoriya aktivnykh sistem: trudy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–21 noyabrya 2001 g., Moskva, Rossiya): v 2 t.* [Theory of Active Systems: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (November 19–21, 2001, Moscow, Russia): in 2 volumes]. Moscow, IPU RAN Publ., 2001, vol. 1, 182 p.
6. Novikov D.A., Petrakov S.N. *Kurs teorii aktivnykh sistem* [Course of the Theory of Active Systems]. Moscow, SINTEG Publ., 1999, 104 p.
7. Shibanov S.V., Gorin A.A. Review of Modern Technologies and Tools for Building Active Information Systems, *Nadezhnost' i kachestvo: trudy mezhdunarodnogo simpoziuma* [Reliability and Quality: Proceedings of the International Symposium]. Penza, 2012, vol. 1, pp. 430–433 (in Russ.).
8. Notin D.G. Reactive and Proactive Knowledge Management at Various Stages of Life Cycle Develop-

- ment of Organization, *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2015, no. 8, part 3, pp. 582–585. Available at: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38944> (accessed 02.04.2024) (in Russ.).
9. Parker S.K., Bindl U.K., Strauss K. Making Things Happen: A Model of Proactive Motivation, *Journal of Management*, 2010, vol. 36, no. 4, pp. 827–856. DOI: 10.1177/0149206310363732.
 10. Averbukh A.B. Competence Approach to the Content of Research Work of University Students, *Problemy vysshego obrazovaniya* [Problems of Higher Education], 2013, no. 1, pp. 62–64 (in Russ.).
 11. Cherny M.M. Organization of Communication of Future Foreign Languages Teachers Using Social Services, *Informatsionnye tekhnologii i sistema obucheniya* [Information Technology and Training System], 2013, no. 5, pp. 99–115 (in Russ.).
 12. Scholt H., Lindgren I. Proactivity in Digital Public Services: A Conceptual Analysis, *Government Information Quarterly*, 2023, vol. 40, issue 3, art. 101832, 12 p. DOI: 10.1016/j.giq.2023.101832.
 13. Brüggemeier M. “Auf Ein Wort...”: Pragmatischer Visionär – Professor Dr. Klaus Lenk Zum 70. Geburtstag, *Verwaltung und Management*, 2010, vol. 16, no. 2, pp. 58–59. Available at: <http://www.jstor.org/stable/24235932> (accessed 02.04.2024).
 14. Bharosa N., Oude Littighuis S.F., Spoelstra F., Van der Voort H.G., Janssen M. Inclusion Through Proactive Public Services: Findings from the Netherlands: Classifying and Designing Proactivity Through Understanding Service Eligibility and Delivery Processes, *Proceedings of the 22nd Annual International Conference on Digital Government Research*. 2021, pp. 242–251. DOI: 10.1145/3463677.3463707.
 15. Erlenheim R., Draheim D., Taveter K. Identifying Design Principles for Proactive Services Through Systematically Understanding the Reactivity-Proactivity Spectrum, *Proceedings of the 13th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*. 2020, pp. 452–458. DOI: 10.1145/3428502.3428572.
 16. Benson O.V., Mbajiorgu O.F., Emuchay B.N., Eweama U.R. Revolutionary Changes in Librarianship and the Need for Strategic Planning for Sustainable Transformation of Academic Libraries, *Library Philosophy and Practice: e-journal*, 2022. Available at: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/7263> (accessed 02.04.2024).
 17. Jimenez Ch.M. Proactive Librarians, an Annoying Chat Widget, and a Global Pandemic: Analysis of How an Existing Pop-Up Chat Widget Delivered Point of Need Reference Services During a Global Pandemic at a Major Academic Institution, *Works of the FIU Libraries*. 2022. Available at: <https://digitalcommons.fiu.edu/glworks/118> (accessed 02.04.2024).
 18. Goldsmith M.U.D., Fonseca A.G. *Proactive Marketing for the New and Experienced Library Director: Going Beyond the Gate Count*. Chandos Publishing, 2014, 220 p. (Chandos Information Professional Series).
 19. Liu J., Liu J., Chen Y. Application of Artificial Intelligence Technology in Information Retrieval of University Library, *Innovative Computing*, 2022, vol. 791, pp. 221–228. DOI: 10.1007/978-981-16-4258-6_28.
 20. Cox A. The Rise of AI: Implications and Applications of Artificial Intelligence in Academic Libraries, *Journal of the Australian Library and Information Association*, 2022, vol. 71, issue 3, pp. 300–302. DOI: 10.1080/24750158.2022.2103917.
 21. Duncan A.S.P. The Intelligent Academic Library: Review of AI Projects and Potential for Caribbean Libraries, *Library Hi Tech News*, 2022, vol. 39, no. 5, pp. 12–15. DOI: 10.1108/LHTN-01-2022-0014.
 22. Bernal N. Hospital Librarianship: A Proactive Approach, *Medical Reference Services Quarterly*, 2002, vol. 21, issue 2, pp. 65–73. DOI: 10.1300/J115v21n02_07.
 23. Dvorkina M.Ya. Library: The Sphere of Education, Science, Culture, Intellectual and Cultural and Leisure Services, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2013, no. 1, pp. 81–82 (in Russ.).
 24. Lopatina N.V. The Library in the Digital World: Proactive and Reactive Approaches in LIS, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice.], 2019, no. 2 (29). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214> (accessed 02.04.2024) (in Russ.).
 25. Baryshev R.A. *Proaktivnaya biblioteka v informatsionno-obrazovatel'noi srede universiteta: monografiya* [Proactive Library in the Information and Educational Environment of the University: monograph]. Moscow, INFRA-M Publ., Krasnoyarsk, SFU Publ., 2020, 260 p. DOI: 10.12.737/1123649.
 26. Vakhitov T., Kuntsev Yu. “Mosrazvitie”: “A Librarian in a Proactive Position Is Our Goal”, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 8, pp. 40–47 (in Russ.).
 27. On Approval of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 28. On Approval of the Strategic Direction in the Field of Digital Transformation of Education Related

- to the Sphere of Activity of the Ministry of Education of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation of October 18, 2023, no. 2894, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2023, no. 44, art. 7911 (in Russ.).
29. Luintel G., Nyaichyai L. Active Librarian Saving Users' Time, *Journal of Balkumari College*, 2022, vol. 11, issue 1, pp. 76–83. DOI: 10.3126/jbk.v11i1.53026.
 30. Merlin V.S. *Sobranie sochinenii: v 5 t.* [Collected Works: in 5 volumes]. Perm, PSI Publ., 2007, vol. 3, 274 p.
 31. GOST R ISO 9241-210–2016. *Ehrgonomika vzaimodeistviya chelovek – sistema. Chast' 210. Cheloveko-orientirovannoe proektirovanie interaktivnykh system* [GOST R ISO 9241-210–2016. Ergonomics of Human-System Interaction. Part 210. Human-Centred Design for Interactive System]. Moscow, Standartinform Publ., 2016, IV, 30 p.
 32. Meshcheryakov B., Zinchenko V. (eds.) *Bol'shoi psikhologicheskii slovar'* [The Great Psychological Dictionary]. St. Petersburg, 1995, p. 194.
 33. Shumskis Yu.G. Approaches to the Definition of Interactive Forms of Education in the System of Secondary Professional Education, *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta* [Yugra State University Bulletin], 2017, issue 1 (44), pp. 82–90 (in Russ.).
 34. Pavlova E.B., Lebedeva I.S. Definitions of Interactivity: Creating Interactive Learning Models, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Vestnik of Moscow State Linguistic University Education and Teaching], 2019, no. 4 (833), pp. 136–145 (in Russ.).

Новая книга



Казачество на страже рубежей Отечества : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новочеркасск, 11–12 мая 2023 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост., отв. ред. Н.С. Матвеева. Москва : Пашков дом, 2023. 316, [2] с. : ил.

Сборник включает материалы I Международной научно-практической конференции «Казачество на страже рубежей Отечества». В статьях рассматриваются вопросы, связанные с ролью казаков в защите рубежей Отечества, сохранением исторической памяти и изучением самобытной казачьей культуры, особенностями работы библиотек по сохранению исторической правды и популяризации истории и культуры российского казачества. Представлены материалы отечественных и зарубежных авторов из Абхазии, Казахстана и Финляндии.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,

Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Игра в слова, или Необоснованные неологизмы в библиотековедении (по поводу новой статьи Р.А. Барышева)

Реферат. Представлен отклик на статью Р.А. Барышева «Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек» (см. выше: с. 173–183), в которой автор продолжает отстаивать вынесенные в заглавие термины, предложенные им в прежних трудах. Неологизмы в науке вообще и в библиотековедении в частности нужны, они способствуют развитию понятийного аппарата и научной дисциплины в целом. Объективная потребность в неологизмах возникает в случаях, когда обнаружено новое явление, названия которому еще нет, а существующие термины по каким-либо причинам характеризуют его или частично, или искаженно. Чтобы выйти из положения, обычно используют два способа: либо по правилам терминообразования изобретают новое слово, либо заимствуют наиболее подходящее из смежных и сопредельных наук, расширяя его смысл. Приведены иллюстрирующие это положение примеры неологизмов «фондист», «документ», «информационный ресурс», «медиалогия». Но потребность во введении предлагаемых Р.А. Барышевым терминов отсутствует, библиотековедение и библиотечная практика обходятся без искусственно заимствованных им из других областей терминов. Необходимость их введения автором не обоснована, а внедрение бесполезно как теоретически, так и практически. В статье Р.А. Барышева отсутствует раскрытие методики того, как обеспечить предвидение информационных потребностей читателей, и нет примеров, иллюстрирующих действенность так называемых проактивных библиотек.

Ключевые слова: библиотека, неологизмы в библиотечной терминологии, активная деятельность, активная система, пассивная деятельность, реактивность, проактивность, интерактивность, интерактивная деятельность, библиотечное документознание, документознание, библиотечное документоведение, документ, документология.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Игра в слова, или Необоснованные неологизмы в библиотековедении (по поводу новой статьи Р.А. Барышева) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 184–190. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-184-190.

Юрий Николаевич Столяров (1938–2024)*,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем
развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Научный и издательский центр «Наука»
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117997, Россия
Государственная публичная
научно-техническая библиотека России,
главный научный сотрудник
3-я Хорошевская ул., д. 17,
Москва, 123298, Россия
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
yn100@yandex.ru

* Статья поступила в редакцию в сентябре 2023 г.
при жизни автора.

Журналу «Библиотековедение» предложена для публикации статья «Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек» Р.А. Барышева¹. (В 2022 г. диссертационным советом Российской государственной библиотеки Р.А. Барышеву было отказано в присуждении ученой степени доктора педагогических наук по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» за диссертацию «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития».) В журнале «Библиотековедение» № 4 за 2022 г. были мотивированно разъяснены методологические и теоретические изъяны его работы, включая попытку введения неологизмов «проактивная» и «реактивная» система [1]. Можно было бы ожидать, что автор внимательно изучил суть высказанных замечаний и предложил научному сообществу исправленный вариант своих современных научных воззрений, хотя бы в части предлагаемых терминологических нововведений. Таковую публикацию читатели восприняли бы с интересом. Но в новой статье автор продвигает прежние термины относительно реактивной и проактивной библиотечной деятельности. Для полноты комплекта к ним добавляется еще слово «интерактивная». Собственно, активная деятельность, составляющая существо работы абсолютного большинства библиотек, задвинута на задний план, о ней говорится вскользь. Ответим на важные вопросы и проанализируем суть предлагаемой идеи, учитывая, что статья публикуется (с. 173—183)² в головном теоретическом органе библиотечной науки.

Когда библиотековедению нужны неологизмы?

Развивающаяся наука без неологизмов обойтись не может. Объективная потребность в них возникает в случаях, когда обнаружено новое явление, названия которому еще нет, а существующие термины по каким-либо причинам характеризуют его или частично, или искаженно. Чтобы выйти из положения, обычно используют два способа: либо изобретают новое слово, либо заимствуют наиболее подходящее из смежных и сопредельных наук, расширяя его смысл. Конкретизирую эту мысль.

В библиотечном фондоведении (еще совсем недавно слово «фондоведение» воспринималось как неологизм, а теперь прочно вошло в библиотечный тезаурус) возникла необходимость

найти собирательный термин для всех, кто занимается комплектованием, учетом, обработкой, размещением, расстановкой, сохранением, безопасностью библиотечного фонда, поскольку необходимость делать полное перечисление в соответствующих случаях, а они довольно часты, сильно утяжеляет профессиональную речь. Собирательный термин было решено построить по нормам словообразования в русском языке: в качестве корня взято слово «фонд», к нему добавлено «ист» (признак специальности применительно к лицам, имеющим отношение к корневому слову). Так, если речь идет о методике, появляется «методист», если о тракторе — «тракторист», если о гитаре — «гитарист», а в общем случае — «специалист». Появился неологизм «фондист», и он вытесняет предложенный несколькими десятилетиями ранее менее удачный, но тоже неологизм — «фондовик», вызывающий ассоциации с инородными для данного случая словами «снеговик», «боровик». Таким образом, если жизнь требует, поиски нового слова происходят, обсуждаются разные варианты и либо принимаются, либо отсеиваются.

Приведем еще один пример (с ним возникают другие сложности). Когда библиотековеды и библиографоведы удостоверились в ограниченности собирательных терминов для краткого обозначения всего многообразия источников информации, из которых состоит библиотечный фонд, а также объект библиографического описания — книга (произведение печати, издание и др.), они привлекли из документоведения, юриспруденции, информатики термин «документ», несколько расширив его значение. Слово оказалось чрезвычайно удобным. Теперь оперирование им в книговедении, библиографоведении и библиотековедении стало законным в буквальном смысле слова: термин вошел в наименование Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [2]. До этого более всего термин использовался в документоведении, и представители этой дисциплины очень ревностно отнеслись к тому, что «их» термин предлагается использовать в других сферах. Документоведы до сих пор ищут новые предлоги для того, чтобы монополизировать слово «документ» и не выпускать его за пределы своей отрасли. Однако библиотековеды и библиографоведы уверенно пошли своим путем. Новое слово органично вошло в библиотечно-библиографическую науку и практику, и дискуссия, вполне оправданная и конструктивная, развернулась вокруг того,

какими теперь новыми терминами можно обогатить нашу отрасль, опираясь на базовое собирательное слово «документ». Отметим публикации в профессиональной периодической печати 1997 г. [3], 1999 г. [4], 2000 г. [5], 2014 г. [6; 7], а также материалы конференций [8], сборники научных трудов [9] и др.

Участь неологизмов подчас оказывается весьма непростой. В случае с «документом» отдельные библиотековеды и особенно библиографоведы свернули с прямого пути и усиленно заменяют прежний неологизм «документ» новым — «информационный ресурс» или просто «ресурс» [10]. Книговед Д.А. Эльяшевич пошел еще дальше: «похоронил» всё книговедение [11; 12] и заменил его своим неологизмом — «медиалогия». Вот здесь норма словообразования нарушена: по-русски приемлемы слова либо «медиалогия», либо «медиелогия» (ср. «медиевистика»). Но дело не только в корректности выражения — разгорелась дискуссия по существу вопроса, в которой принимают участие звезды первой величины в области книговедения, библиографоведения, документологии, поскольку отлично понимают, что за новым термином стоит переосмысление глубинных основ специальности.

Опуская острую критику этих неологизмов (она содержится в ряде публикаций на страницах центральной печати), замечу главное: неологизмы возникают не на пустом месте, а приживаются, только когда библиотечное сообщество убеждается в том, что они действительно уточняют и облегчают профессиональное общение. В этом случае неологизм укрепляется, обогащает и профессиональный язык, и методологические основания дисциплины.

Так, понимая, что стандартное на момент принятия библиографоведением и библиотековедением определение документа как материального объекта с информацией, закрепленной созданным человеком способом для ее передачи во времени и пространстве [13], для сферы библиотечного и библиографического дела вполне приемлемо, специалисты на интуитивном уровне признают, что, например, протокол совещания как управленческий документ и «Каштанка» А.П. Чехова как элемент библиотечного фонда хотя и подпадают под это определение, все-таки не являются порядковыми документами. Если классическое документоведение, при всех его притязаниях на расширительное определение документа, имеет предметом документ только административный, управленческий, то для фондоведения,

имеющего предметом документ библиотечного фонда, требуется некое уточнение как термина «документ», так и изучающей его дисциплины. Возникла потребность еще в одном неологизме, и в его роли было предложено «библиотечное документоведение» [14].

Следом возник новый вопрос: как же в таком случае именовать дисциплину, которая изучает все виды документа безотносительно к области их применения? Пришлось воспользоваться еще одним неологизмом, предложенным в 1930-е гг. П. Отле, — «документология».

Этим терминотворчество, связанное со словом «документ», не ограничилось. Выяснилось, что помимо управленческого и фондового в библиотеке функционирует третий род документа — технологический. Государственные стандарты (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) уделяют этому роду библиотечных документов самое пристальное внимание, постоянно их обновляя и совершенствуя. Если углубиться в специфику библиотечных документов, убедимся, что в библиотеке прочное место занимают документы еще одного класса — сопроводительные. Кроме того, все циркулирующие в стенах библиотеки и за ее пределами массивы документов разделяются на первичные и вторичные (за которыми просматриваются документы третичные). Требуется дать наименование дисциплине, которая изучает все разнородные классы документов, обеспечивающие нормальное функционирование библиотеки как учреждения? Приходится опять изобретать неологизм. Вот он (публикуется впервые): библиотечное документознание.

К сожалению, до решения всех терминологических вопросов в фондоведении еще далеко. Если задуматься, почему документологам зарубежных стран совершенно непонятна и неинтересна ведущаяся несколько десятилетий и не стихающая дискуссия российских специалистов? У них к этому нет повода, поскольку терминологические проблемы решены. Документ в абстрактном смысле именуется *document*, а документ управленческий — *record*. Все остальные терминологические вопросы автоматически снимаются. В России же отсутствие разных терминов для документов разного назначения постоянно приводит к казусам, к не решаемым десятилетиями схоластическим баталиям. Например, в переводе на русский язык международного стандарта «Управление документами» [15] вынужденно искажен исходный термин: в оригинале речь идет о *records management*,

а вовсе не о documents management. Как ни любят некоторые российские терминологи бездумно калькировать англицизмы, уродуя отечественный словарный запас, в этом случае они все же не перевели record как «рекорд» («запись»). Но вместо того чтобы предложить адекватный неологизм, перевели record словом «документ», исказив тем самым основную смысл важного стандарта. Убожество нашей документологической терминологии приводит к разночтениям в определении документа в разных стандартах, к изначальной невозможности обеспечить единообразие нашей терминологии и международной.

Вопрос о неологизмах действительно существует, вопрос этот важный и чувствительный. Введение неологизмов приветствуется, когда к их применению вынуждают те или иные практические или научные обстоятельства. К выбору слов подходят осмотрительно и взвешенно, после многократного обоснования и обсуждения. Совсем иное дело, когда навязывание неологизмов становится самоцелью, когда они вводятся ради моды, ради оригинальности, без реального обогащения профессионального языка, из желания выдать новое слово (на самом деле привлеченное извне) за новую мысль. Именно к таким относятся термины, на которых настаивает Р.А. Барышев. Рассмотрим внимательно его статью (с. 173—183).

Когда неологизмы вводят в заблуждение?

В начале статьи автор перечисляет новые задачи, которые ставит перед библиотеками «изменение современного информационного пространства» и которые могут быть решены внедрением проактивного подхода (с. 174). Каким образом изменение пространства способно поставить новые задачи, читателю предоставляется решать самому. Затем утверждается, что «возникновение термина “проактивность” берет свое начало в области информатики, где еще в середине XX в. получила распространение теория активных и пассивных систем» (с. 174). В подтверждение даны ссылки на работы, которые, судя по их заглавиям, посвящены только активным системам. Важно, однако, отметить, что в упомянутых работах активные библиотеки вполне корректно противопоставлены пассивным, и такой дихотомический ряд уместен.

Судя по тому, что содержится в материале Р.А. Барышева, никто из названных им информатиков термины «реактивность» и

«проактивность» не использовал. Значит, для утверждения, что возникновение термина «проактивность» «берет свое начало» (а когда же, хотелось бы знать, это начало возникновения окончилось?) почти 75 лет назад в информатике, основания полностью отсутствуют.

Следом выясняется, что полюбившийся автору термин появился в отечественной литературе только в 2011 г., в непрофильных для библиотековедения областях: в психологии и экономических науках. Применяется идея проактивности и в цифровых технологиях «для повышения эффективности бизнес-процессов и улучшения взаимодействия с пользователями» (с. 175). По другим трактовкам проактивность связана с упреждением, пресечением возможной угрозы (с. 175). Автор статьи пересказывает взгляды отдельных специалистов, а читатель ожидает, когда же он дойдет до сути: разъяснения того нового, что дает внедрение новых терминов именно библиотекам.

Оказывается, ничего такого, о чем Р.А. Барышев писал ранее и что не было бы уже раскритиковано и отвергнуто, он не предлагает. Опять речь ведется все о том же, что библиотеки делали и делают без проактивности и реактивности: «формирование актуального спроса на литературу среди пользователей, создание информационных дайджестов с выделением ключевых моментов в публикациях» (с. 176), «список публикаций автора запрашиваемого документа, перечень других работ по данной тематике, формирование комплекта изданий, рекомендованных по изучаемой дисциплине и др.» (с. 176). После этого перечня следует несколько бессодержательных пассажей:

- «Проактивная библиотека призвана помогать ориентироваться в гигантских массивах информации, облегчать поиск источников, держать читателя в курсе важных для него новинок, обучать взаимодействию с информацией, а также развивать научно-исследовательские задачи пользователя» (с. 177) (развивать задачи — это делать что?);

- «Быть проактивным — значит действовать, а не быть объектом воздействия» (с. 177) (а надо ли действовать, если быть просто активным? конечно, надо, ведь этимологически латинское слово «активный» и означает «действующий», но тогда чем проактивный отличается от активного?);

- «Проактивная библиотека — это библиотека, способная изучать себя и окружающую среду и изменяться, чтобы обеспечить

упреждающее развитие по отношению к динамике потребностей всех пользователей» (с. 177) (а если библиотека делает все это, что и происходит повсеместно, не позиционируя себя как проактивную, то тогда как к ней относиться? Р.А. Барышев понятие активной библиотеки полностью исключает из поля зрения).

Библиотеки, с его точки зрения, есть проактивные, реактивные и интерактивные, других — например активных или пассивных — не бывает. Но это всего лишь игра в слова, основанная на их созвучии. На реальную работу библиотек эта словесная эквилибристика никакого воздействия оказать не может.

«Оппозицию проактивности составляет реактивность» (с. 177), — утверждает Р.А. Барышев, пропуская самое распространенное и нормальное состояние — активность библиотеки. Согласимся: понятие реактивности успешно работает в области химии (химические реактивы), техники (реактивные самолеты, реактивные снаряды). Но зачем оно в библиотечном деле? «Оппозицию» активности составляет пассивность. Двух этих давным-давно известных слов вполне достаточно для описания того, что происходит в библиотеках и на что надо нацеливать их деятельность. Но если все же возникнет потребность словарный запас умножить, можно выделить библиотеки сверхактивные, гиперактивные, но только ведь и это — всего лишь слова, из которых ничего не следует.

При раскрытии понятия «интерактивность» читатель тоже не получает чего-либо нового по сравнению с тем, о чем можно прочитать в любой профильной публикации.

В обсуждаемой статье Р.А. Барышева, как и во всех предыдущих его публикациях, нет ни раскрытия методики предвосхищения читательских информационных потребностей, ни одного живого примера, из которого можно убедиться в возможности предугадать хотя бы одной уникальной библиотеке хотя бы одну действительную информационную нужду хотя бы одного читателя. Вместо этого перед нами — словесное кружево, едва прикрывающее пустоту содержания. В сухом остатке представленной статьи остается только претензия автора на то, чтобы сказать в библиотековедении новое слово, надобность в котором напрочь отсутствует. Такие неологизмы библиотековедению без проката, стоит найти нужные слова для действительно новых явлений, процессов, которые расширили бы наш понятийный кругозор и позволили бы выйти на новые научные горизонты.

Примечания

- ¹ Статья Р.А. Барышева поступила в редакцию журнала «Библиотековедение» 21 февраля 2023 года. На основании ее содержания Ю.Н. Столяровым, выступившим в качестве одного из трех рецензентов, был проведен всесторонний анализ научных достоинств и недостатков материала. Он предложил опубликовать свой отклик на статью. Материал Ю.Н. Столярова поступил в редакцию 8 сентября 2023 года.
- ² Статья «Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек» публикуется в данном номере журнала «Библиотековедение». Здесь и далее в скобках приведены номера страниц статьи Р.А. Барышева.

Список источников

1. Столяров Ю.Н. Идея «проактивной библиотеки» в монографии и диссертации Р.А. Барышева как проявление дилетантизма // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 413–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-413-421.
2. Об обязательном экземпляре документов : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 1.
3. Швецова-Водка Г.Н. Документный или документальный? Подход не может быть формальным // Библиография. 1997. № 5. С. 33–37. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011806906 (дата обращения: 28.12.2023).
4. Коршунов О.П. Еще раз о терминологии // Библиография. 1999. № 5. С. 156–157. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011806957 (дата обращения: 28.12.2023).
5. Столяров Ю.Н. Термины, производимые от слова «документ» // Научные и технические библиотеки. 2000. № 10. С. 64–68.
6. Виноградова Е.Б. Документологический тезаурус: анализ и использование // Научные и технические библиотеки. 2014. № 5. С. 67–73.
7. Швецова-Водка Г.Н. Ю.Н. Столяров о документологии // Научные и технические библиотеки. 2014. № 6. С. 66–80.
8. Столяров Ю.Н. Документологический тезаурус // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : Одиннадцатая Международная конференция «Крым 2004». Москва : ГПНТБ России, 2004. 5 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
9. Швецова-Водка Г.Н. Документологическая терминология Ю.Н. Столярова // Термінологія документознавства та суміжних галузей знань :

- Збірка наукових праць. Київ, 2014. Вип. 8. С. 61–74.
10. Левин Г.Л. Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 73–97. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-73-97.
11. Эльяшевич Д.А. Книговедение: жизнь после смерти // Книга и книжное дело в XIX–XX веке : труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 55–81.
12. Эльяшевич Д.А. О «ренессансе библиологии», книговедении и не только // Потенциал библиотеки в современном мире : трансформации, перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Самара, 25 мая 2021 г. / Самарский государственный институт культуры ; под общ. ред. М.Г. Вохрышевой. Самара, 2021. С. 117–126.
13. ГОСТ 16487–83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. Москва : Государственный комитет СССР по стандартам. 12 с.
14. Столяров Ю.Н. Библиотечное документоведение // Научные и технические библиотеки. 2021. № 5. С. 61–72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-5-61-72.
15. ГОСТ Р ИСО 15489-1–2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Понятия и принципы. Москва : Стандартинформ, 2019. 17 с.

A Game of Words, or Unjustified Neologisms in Library Science (Regarding a New Article by R.A. Baryshev)

Yury N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
Scientific and Publishing Centre “Science” of the Russian Academy of Sciences,
90 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia
Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya Str.,
Moscow, 123298, Russia
ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767; yn100@yandex.ru

Abstract. A response to R.A. Baryshev’s article “Proactivity, Reactivity and Interactivity in Library Activity” (pp. 173–183) is presented, in which the author continues to defend the terms proposed by him in his previous works. Neologisms in science in general and in library science in particular are necessary, they contribute to the development of the conceptual apparatus and scientific discipline as a whole. The objective need for neologisms arises when a new phenomenon is discovered, which has no name yet, and the existing terms for some reason characterize it either partially or distorted. To get out of the situation, usually use two ways: either according to the rules of terminology invent a new word, or borrow the most appropriate from related and neighboring sciences, expanding its meaning. Here are examples of neologisms “fondist”, “document”, “information resource”, “medialogy” that illustrate this provision. But there is no need to introduce the terms proposed by R.A. Baryshev, library science and library practice do without the terms artificially borrowed by him from other fields. The necessity of their introduction is not justified by the author, and their introduction is useless both theoretically and practically. The article by R.A. Baryshev does not reveal the methodology of how to anticipate the information needs of readers and there are no examples illustrating the effectiveness of the so-called proactive libraries.

Key words: library, neologisms in library terminology, vigorous activity, active system, passive activity, reactivity, proactivity, interactivity, interactive activity, library document science, document science, library documentology, document, documentology.

Citation: Stolyarov Yu.N. A Game of Words, or Unjustified Neologisms in Library Science (Regarding a New Article by R.A. Baryshev), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 184–190. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-184-190.

References

1. Stolyarov Yu.N. The Idea of “Proactive Library” in R.A. Baryshev’s Monograph and Dissertation as Manifestation of Dilettantism, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 4, pp. 413–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-413-421 (in Russ.).
2. On Obligatory Copy of Documents: Federal Law of December 29, 1994, no. 77-FZ, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 1995, no. 1, art. 1 (in Russ.).
3. Shvetsova-Vodka G.N. Documentation or Documentary? The Approach Cannot Be Formal, *Bibliografiya* [Bibliography], 1997, no. 5, pp. 33–37. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011806906 (accessed 28.12.2023) (in Russ.).
4. Korshunov O.P. Once Again About Terminology, *Bibliografiya* [Bibliography], 1999, no. 5, pp. 156–157. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011806957 (accessed 28.12.2023) (in Russ.).
5. Stolyarov Yu.N. Terms Derived from the Word Document, *Nauchnye i tekhnicheski biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2000, no. 10, pp. 64–68 (in Russ.).
6. Vinogradova E.B. Documentological Thesaurus: Analysis and Use, *Nauchnye i tekhnicheski biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 5, pp. 67–73 (in Russ.).
7. Shvetsova-Vodka G.N. Yu.N. Stolyarov About Documentology, *Nauchnye i tekhnicheski biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 6, pp. 66–80 (in Russ.).
8. Stolyarov Yu.N. Documentological Thesaurus, *Libraries and Information Resources in the Present-Day World of Science, Culture, Education and Business: The 11th International Conference “Crimea 2004”*. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2004, 5 p. (in Russ.).
9. Shvetsova-Vodka G.N. Documentological Terminology of Yu.N. Stolyarov, *Terminology of Document Science and Related Field of Knowledge: collected articles*. Kiev, 2014, issue 8, pp. 61–74 (in Russ.).
10. Levin G.L. Standardized Bibliographic Terminology: The Modern State of Art, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 1, pp. 73–97. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-73-97 (in Russ.).
11. Ehlyashevich D.A. Bibliology: Life After Death, *Book and Book Business in the 19th–20th Century: Proceedings of St. Petersburg State Institute of Culture*. 2018, vol. 217, pp. 55–81 (in Russ.).
12. Ehlyashevich D.A. “Renaissance of Bibliology”, the Book Studies and More, *Library Potential in the Modern World: Transformations, Prospects: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Samara, May 25, 2021*. Samara, 2021, pp. 117–126 (in Russ.).
13. GOST 16487–83. *Case Management and Archival Business. Terms and Definitions*. Moscow, Gosudarstvennyi Komitet SSSR po Standartam Publ., 12 p. (in Russ.).
14. Stolyarov Yu.N. Library Documentology, *Nauchnye i tekhnicheski biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 5, pp. 61–72. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-5-61-72 (in Russ.).
15. GOST R ISO 15489-1–2019. *System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Documentation. Document Management. Part 1. Concepts and Principles*. Moscow, Standartinform Publ., 2019, 17 p. (in Russ.).

Две статьи, представленные в разделе «Образование – Профессия», посвящены острой теме, вызывающей дискуссии в научном сообществе. Приглашаем всех заинтересованных исследователей принять участие в обсуждении.

II Международная научно-практическая конференция «Казачество на страже рубежей Отечества»

6–7 июня 2024 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Институт истории и международных отношений Южного федерального университета, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова.

Конференция проводится в рамках реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы.

Задачи конференции:

- содействие научному изучению и противодействие фальсификации истории и культуры российского казачества;
- укрепление национального единства, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений посредством формирования позитивного образа российского казачества в России и за рубежом;
- патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи посредством приобщения к культуре, традициям и истории российского казачества.

Программа включает следующие направления:

- казаки на страже рубежей Отечества с древнейших времен до наших дней;
- историческая память о защите казаками границ Отечества;
- казаки на защите восточных рубежей;
- сохранение и изучение самобытной казачьей культуры;
- походные священники: воины духа;
- роль библиотек в сохранении исторической правды и популяризации историко-культурного наследия российского казачества.

К участию приглашаются: представители государственных органов власти, научных и образовательных организаций, библиотек, казачьих обществ и иных объединений казаков, Русской православной церкви, учреждений культуры, общественных организаций; студенты высшей школы (аспиранты, магистранты, бакалавры) и системы среднего профессионального образования. Формат участия в конференции: очный/дистанционный. К началу конференции будет издан сборник материалов с последующим размещением в Электронной библиотеке казачества (https://rusneb.ru/collections/1221_kazachestvo).

Место проведения: Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова (Ростовская область, Новочеркасск, ул. Просвещения, д. 132).

Подробная информация на сайте:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/kazachestvo-2024>

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекосведение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуючную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуючные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

[illegible]