

Библиотеко- ведение

2024
T. 73, № 4

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

**Библиотека —
Культура —
Общество**

О.Л. Лаврик
Библиотека
как участник
процесса
использования
результатов
научных
исследований

Стр. **295**

**Цифровизация —
Ресурсы —
Технологии**

**Н.А. Волкова,
М.А. Пивоварова**
Библиометрический
анализ публикаций
по вопросам теории
и практики
применения ББК

Стр. **309**

**Лики — Лица —
Судьбы**

А.С. Соколов
Павел Петрович
Шибанов — поставщик
книг для библиотек
императорской фамилии
(конец XIX —
начало XX века)

Стр. **321**

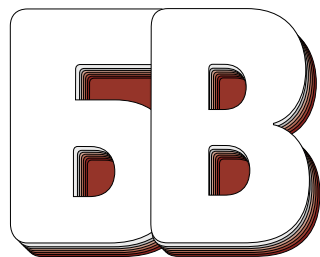
**Исторический
опыт
и реконструкции**

**К 200-летию
Румянцевского музея
(1828—2028)**

А.Ю. Самарин
Дублетный фонд
Московского
Публичного
и Румянцевского
музеев как источник
формирования
библиотеки
Д.В. Ульянинского

Стр. **345**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2024. Т. 73, № 4

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн журнал распределен в категорию K2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (HAC). Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the HAC dated 08.12.2023 the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Лаврик О.Л.

Библиотека как участник
процесса использования результатов
научных исследований
295

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

**Волкова Н.А.,
Пивоварова М.А.**

Библиометрический анализ публикаций
по вопросам теории и практики
применения ББК
309

Лики — Лица — Судьбы

Соколов А.С.

Павел Петрович Шибанов —
поставщик книг для библиотек
императорской фамилии
(конец XIX — начало XX века)
321

Международный контент

Лунева Ю.В.

Особенности справочно-
библиографического обслуживания
студентов в университетских
библиотеках
335

Исторический опыт и реконструкции

**К 200-летию Румянцевского музея
(1828—2028)**

Самарин А.Ю.

Дублетный фонд
Московского Публичного
и Румянцевского музеев
как источник формирования
библиотеки Д.В. Ульянинского
345

Касович А.С.

Феномен В.З. Яксанова:
книгоиздательский опыт частного
предпринимателя Саратовской губернии
(1918—1927)
355

Факты — События — Коммуникации

Иванова Е.А.

«Румянцевские чтения — 2024»:
наследие Н.П. Румянцева
и актуальные вопросы развития
современного библиотечного дела
365

Требования к информации и статьям,
предоставляемым для публикации
(сокращенная версия)
384

Contents

Library — Culture — Society

Lavrik O.L.

Library as a Participant
in the Utilization of Research
Results
295

Digitalization — Resources — Technologies

Volkova N.A.,

Pivovarova M.A.

Bibliometric Analysis of Publications
on the Theory and Practice
of LBC Application
309

Images — People — Destinies

Sokolov A.S.

Pavel Petrovich Shibarov
as a Supplier of Books
for the Libraries
of the Imperial Family
(Late 19th — Early 20th Century)
321

International Content

Luneva Yu.V.

Features of Reference
and Bibliographic Services
for Students in University Libraries
335

Historical Experience and Reconstructions

**To the 200th anniversary
of the Rumyantsev Museum (1828—2028)**

Samarin A.Yu.

Doublet Collection
of the Moscow Public and Rumyantsev Museums
as a Source of Formation of the Library
of D.V. Ulyaninsky
345

Kasovich A.S.

The Phenomenon of V.Z. Yaksanov:
the Book Publishing Experience
of a Private Entrepreneur of Saratov Province
(1918—1927)
355

Facts — Events — Communications

Ivanova E.A.

“Rumyantsev Readings — 2024”:
N.P. Rumyantsev's Heritage and Topical Issues
of Development of Modern Librarianship
365

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
384

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук, профессор (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикунцова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Russian Library Association, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities, Professor (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Chief Researcher of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Д.Н. Бакун, Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и распространение

А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Ю.В. Гуськова, Н.Н. Доломанова, Я.Г. Шольчева

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Dmitry Bakun, Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Distribution

Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreaders

Yulia Guskova, Natalya Dolomanova, Yanina Sholcheva

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 27.08.2024

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 2530

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,
“Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 27.08.2024

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 2530

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

О.Л. ЛАВРИК

Библиотека как участник процесса использования результатов научных исследований

Реферат. Одна из проблем, существующих в науке, — использование результатов научных исследований в практической деятельности. Цели статьи — с помощью обзора зарубежной литературы и результатов опроса отечественных экспертов в области библиотековедения и библиотечного дела показать причины разрыва связи между наукой и практикой, а также определить шаги, необходимые для того, чтобы практика получала пользу от исследований. Проблема поставлена с позиций постнеклассической науки применительно к библиотековедению и библиотечному делу. Приведены причины отсутствия передачи научных результатов в практику, обозначенные зарубежными авторами. Представлен рейтинг причин, отмеченных отечественными экспертами, которые на первое место выводят техническую отсталость библиотек и отсутствие мотивации у специалистов к внедрению результатов научной работы в практическую деятельность. Проведен анализ различных вариантов решения проблемы неиспользования научных результатов на практике, и дана оценка этим вариантам. Пути устранения проблемы: использование различных способов привлечения и расширения участия специалистов-практиков в теоретических исследованиях, повышение их исследовательской активности; распространение результатов исследований, в том числе преодоление дефицита публикаций и увеличение количества публикаций, написанных специалистами-практиками; непрерывное профессиональное образование. Сделано заключение, что если исходить из постнеклассической науки, то становится понятным, почему результаты научного исследования, проведенные на базе одной библиотеки, невозможно применить к другой: особенности одной библиотеки не абсолютны, они зависят от существующих ситуативных связей. Неиспользование современных научных результатов в библиотечном деле также связано с зависимостью науки от социокультурной среды и с включением ценностных установок. Среди путей устранения данного разрыва названы следующие: создание специальных публикаций для специалистов-практиков, вебинары, личные встречи и беседы исследователей и специалистов-практиков. Один из методов улучшения связи научной работы с практической деятельностью — включение отчетов об исследованиях (обзоров исследований) в информационные бюллетени, различные периодические издания, часто читаемые специалистами-практиками.



Ольга Львовна Лаврик,
Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0001-8859-8921;
SPIN 8304-3655
Ollavrik@rambler.ru

Ключевые слова: наука, практика, научные исследования, постнеклассическая наука, научные результаты, библиотека, библиотечное дело, публикации, непрерывное образование, проведение исследований, связь исследований с практикой, использование результатов научных исследований в библиотечном деле, устранение разрыва между научным результатом и практикой.

Для цитирования: Лаврик О.Л. Библиотека как участник процесса использования результатов научных исследований // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 295—308. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-295-308.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122040600059-7 «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом».

Наука начиная с эпохи Возрождения все в большей мере определяла мировоззрение человека. Получение научных знаний стало движущей силой развития различных сфер производства. А во второй половине XX в. «определились кардинальные особенности в развитии как самой науки, так и общественной практики» [1, с. 16]. Среди этих особенностей выделим те, которые наиболее повлияли на взаимоотношения науки и практики:

- развитие научного знания, его дифференциация и специализация, которые привели к раздробленности научной картины мира, «научной реальности» и профессиональной деятельности;

- формирование поликультурного общества с использованием не только европейской научной традиции, но и других «языков» описания науки;

- изменение роли науки по отношению к практике [2] («наука стала все больше “переключатся” на технологическое совершенствование практики» [1, с. 16], например, развитие компьютерной техники и компьютерных технологий);

- изменение представления о ценности знания; научное знание (в категориях классической науки¹) существует параллельно с ситуативным знанием, которое может в перспективе оказаться ненужным и исчезнуть (примером ситуативного знания является работа с текстовым редактором «Лексикон» — прежде необходимая, а в настоящее время устаревшая, вышедшая из обращения технология);

- инновационность, проектный/программный подход, участие специалистов-практиков (врачей, инженеров, библиотекарей и др.) в создании новых моделей, технологий, появление которых связано не с рассуждениями

об идеальных объектах, а с необходимостью аналитической работы с существующими системами, базами данных и т. п.;

- ни одна профессия не может охватить весь производственный цикл; успешная работа и карьера человека требуют знакомства с неизвестными по базовому образованию циклами и умения трудиться на различных этапах производства («учение длиною в жизнь»);

- сближение науки и практики (специалистам-практикам становятся необходимы научный стиль мышления, аналитичность, логичность, системность, широта видения проблемы и умение ее решать тем или иным способом) [1].

Рассмотрим также вопрос различия между теорией и полученным в ходе исследования результатом. Теория — это учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природных и общественных процессов. Результат научного исследования — это конкретные показатели или факты, которые удалось обнаружить в процессе теоретического или эмпирического исследования. На основе научных результатов может формироваться теория. Или новые результаты могут теорию опровергнуть (например, теория эфира² в физике была опровергнута научными результатами, появилась теория относительности; отрицаемая в настоящее время теория гравитации Ж.Л. Лесажа и др.).

Заметим, однако, что в гуманитарных науках две концепции относительно одного и того же явления могут существовать одновременно. Б.Ф. Володин считал, что исходной функцией библиотеки является сбор и хранение документов [3]. А.Н. Ванеев полагал, что «причины возникновения библиотек... необходимо искать не во внутренних... а во внешних, общественных потребностях...» [4; 5, с. 5].

Многие исследователи отмечают слабую связь между научным результатом и его использованием на практике. Это касается теоретической и практической психологии [6], теории информационных систем и практики их создания [7], научных результатов медицинских исследований и практики в сестринском деле [8; 9] и т. д. Данная проблема существует также в библиотековедении и библиотечном деле [10].

В литературе называют ряд причин этого явления: отсутствие детального изучения данного процесса [11], недостаток квалификации персонала, занимающегося внедрением результатов научных трудов в практическую деятельность, низкая культура использования результатов исследований [12]. Соответственно, их устранение, возможно, будет способствовать внедрению и использованию новых научных результатов на практике.

Несмотря на то что библиотековедение считается наукой, обобщающей практику библиотечного дела, а библиографоведение — практику применения библиографии, существует некоторая обеспокоенность по поводу отсутствия передачи научных результатов в практическую сферу. Отметим, например, публикации 1984 [13], 1986 [14], 1990 [15] и 1992 г. [16].

Еще в 1975 г. С. Магуайр написал, что библиотечное дело как дисциплина недостаточно решает вопросы распространения и применения результатов исследований [17, р. 293]. Эта проблема сохранялась в конце 1990-х — начале 2000-х гг. [12; 18].

Библиотека как канал распространения знаний существенно отстает в использовании новых научных результатов. К.Дж. Тёрнер в выступлении на Всемирном библиотечно-информационном конгрессе Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений в 2002 г. отметила, что в мире существует не просто разрыв между исследованиями и практикой в области библиотечно-информационных наук, а «коммуникационная пропасть» [19].

Современные отечественные публикации на данную тему отсутствуют³. Внимание привлекают лишь несколько статей: 2011 [20], 2014 [21] и 2017 г. [22], а также учебное пособие [23], — очень опосредованно связанные с рассматриваемым вопросом.

Эффективное взаимопроникновение научных исследований и практики способствует созданию теоретических основ в любой области знания, которые обеспечивают развитие и процветание практики. Цели статьи — использовать

обзор зарубежной литературы и результаты опроса отечественных экспертов, показать причины разрыва связи между результатами научных исследований и практикой, обозначить механизмы передачи научных результатов в сферу практической деятельности, определить шаги, необходимые для того, чтобы научные результаты реализовывались на практике. Проблема поставлена с позиций постнеклассической науки применительно к библиотековедению и библиотечному делу.

Причины отсутствия передачи результатов научных исследований в практическую деятельность

Существует объективная необходимость того, чтобы результаты исследований внедрялись в практику:

- эти результаты должны способствовать развитию теории;
- практическая деятельность должна получать пользу от результатов научных трудов и ставить новые вопросы перед исследователями.

В работе Г. Хэддоу и Дж.Э. Клобас обобщаются возможные причины отсутствия передачи научных результатов в практическую деятельность [12] (табл. 1).

Экспертная оценка причин отсутствия передачи научных результатов в практику.

В марте 2024 г. 12 экспертам из Кемерово, Москвы, Новосибирска и Санкт-Петербурга были заданы два вопроса:

1. Считаете ли вы, что существует разрыв между исследованием и практикой, полученным научным результатом и его использованием на практике?

2. Если да, то по какой причине?

Специалистам было предложено ознакомиться с причинами, которые назвали австралийские ученые (табл. 1). Ответы были получены от 10 экспертов. Из них только один дал отрицательный ответ на 1-й вопрос. Названные причины нами систематизированы. При положительном ответе на 1-й вопрос эксперты могли назвать несколько причин (табл. 2).

Были названы различные причины, как указанные в табл. 1, так и отсутствующие в ней. Некоторые причины, отмеченные в табл. 1, отсутствуют в табл. 2.

Проанализируем причины неиспользования новейших научных достижений в практической работе, используя данные, полученные от экспертов.

Таблица 1

Причины разрыва между результатами научных исследований и их использованием на практике [12, р. 31]

№	Причина	Пояснение
1	Пробелы в знаниях	И исследователи и специалисты-практики были бы более информированными, если бы между ними было более эффективное общение
2	Культурный разрыв	Исследователи и практики не понимают друг друга, не уважают разные виды работы, получают новые знания в результате разных процессов и общаются только на «горизонтальном» уровне
3	Разрыв в мотивации	Практикующие специалисты не заинтересованы в исследованиях
4	Разрыв в актуальности	Исследователи и практики ценят исследование разных типов проблем
5	Разрыв в оперативности	Проблемы практиков требуют решения быстрее, чем проблемы академических исследований
6	Недостаток публикаций	Исследовательских публикаций в интересующей области крайне мало, и лишь немногие из них написаны практиками
7	Разрыв в чтении	Исследователи и практики не читают материалы друг друга
8	Терминологический разрыв	Каждая группа использует терминологию, непонятную другой. Особенно это касается исследователей
9	Разрыв в активности	Лишь немногие специалисты-практики проводят исследования
10	Недостаток образования	Практикующие специалисты не обладают знаниями и навыками для проведения исследований
11	Временной разрыв	У практиков нет времени читать научные публикации или проводить исследования

1. *Отсутствие мотивации к внедрению результатов научной деятельности.* Можно назвать и отсутствие интереса, любопытства, и нежелание внедрять что-то новое, поскольку от немасштабного внедрения вряд ли можно получить материальное вознаграждение. Отметим и наличие отрицательного мотива, характерного для сотрудников старшего поколения, которые хотят доработать в сложившейся системе.

Возможно, в библиотеках работает мало сотрудников, которые могли бы проводить научные исследования и защищать диссертации.

2. *Техническая отсталость библиотек.* Данную причину назвали все ответившие эксперты. Если учесть особенность современной науки, заключающуюся в сопровождении практики, то становится ясно, что отсутствие необходимой технической базы определяет и невозможность передачи научных результатов в практическую деятельность. Можно утверждать, что имеющаяся в библиотеках техническая база не позволяет изучать и использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии.

3. *Отсутствие необходимых публикаций по теории и практике библиотечного дела.* Количество публикаций по библиотековедению и библиотечному делу, библиографоведению и библиографии по сравнению с другими отраслями знания относительно невелико. Например, в Российском индексе научного цитирования на 3 апреля 2024 г. за 2023 г. было зафиксировано 449 335 публикаций по химии, 343 161 — по физике, 706 271 — по экономике. При этом по библиотечному делу и библиотековедению — только 3484, а по библиографоведению и библиографии — 1379 (среди них в основном доклады, сделанные на небольшом количестве специальных конференций, представленные чаще всего только в виде названий и тезисов)⁴.

4. *Временной разрыв между выявлением проблемы, ее решением и внедрением результатов в практику.* Требуется какое-то время на научное решение, а затем на внедрение в практику.

5. *Разрыв в релевантности (в понимании актуальности проблемы).* Один и тот же вопрос теории и практики могут формулировать по-разному. Например, на вопрос «Изданиями какого формата может комплектоваться библиотека?» теоретик ответит: «Печатными и электронными»⁵, а практик начнет выбирать конкретных издателей — поставщиков печатных изданий и баз данных, удаленные ресурсы и т. д.

Таблица 2

**Причины разрыва
между исследованиями и практикой:
мнение российских экспертов**

№ (рейтинг)	Причина	Кол-во ответов
1 (1–2)	Отсутствие мотивации [к внедрению результатов научной деятельности]	9
2 (1–2)	<i>Техническая отсталость библиотек^а</i>	9
3	Отсутствие необходимых публикаций [по теории и практике библиотечного дела]	8
4	Временной разрыв [между выявлением проблемы, ее решением и внедрением результатов в практику]	7
5	Разрыв в релевантности [в понимании актуальности проблемы]	6
6 (6–7)	Отсутствие новых знаний	5
7 (6–7)	Культурный разрыв	5
8	Незнание коллегами, работающими в одной организации, публикаций друг друга	3
9 (9–10)	<i>Отсутствие государственного задания</i>	2
10 (9–10)	<i>Неспособность к научной работе (отсутствие профессиональных компетенций)</i>	2

^а Курсивом отмечены причины, отсутствующие в табл. 1.

6. *Отсутствие новых знаний.* Большинство практиков имеют лишь знания, полученные в вузе, и опыт, который применяется в библиотеке, где они работают. Несмотря на наличие большого количества курсов повышения квалификации, профессиональных экскурсий, научно-практических журналов и конференций, проблема недостаточности новых знаний у библиотекарей-практиков остается.

Для внедрения в практическую деятельность результатов новой научно-исследовательской работы также используются публикации в научных изданиях, вебинары, доклады на конференциях и т. д. Но публикаций по внедрению новых заимствованных у других ученых результатов нет. Новые научные результаты используются на практике только самими исследователями, которые выполняют и текущие задачи. В связи с этим возникает дилемма: либо научные сотрудники должны заняться в дальнейшем только использованием полученных ими же научных результатов, либо они должны забыть о них, чтобы развивать научно-исследовательскую работу.

7. *Культурный разрыв.* Еще в 1982 г. П. Линам, М. Слейтер и Р. Уокер писали, что отсутствует взаимопонимание и даже уважение между исследователем и практиком [24, р. 4; 25] (даже в рамках одной организации). Российские эксперты понимают культурный разрыв так же.

8. *Незнание коллегами, работающими в одной организации, публикаций друг друга.* Замечено, что теоретики и практики одной организации практически не читают материалы друг друга. Кроме того, возникает проблема переноса результатов теоретического исследования в практику работы не только другого отдела, но и другой библиотеки.

9. *Отсутствие государственного задания.* Как известно, теоретические статьи чаще пишет профессорско-преподавательский состав вузов, а сотрудники региональных библиотек и тем более сотрудники библиотек вузов (из данной категории они пишут более всего [26]) публикуют мало статей. Сотрудники публичных и других библиотек не имеют государственного задания и не обязаны проводить научные исследования (методисты или специалисты методических отделов в лучшем случае организуют различные разработки).

10. *Неспособность к научной работе (отсутствие профессиональных компетенций).* Эта названная отечественными экспертами причина коррелирует с особенностями постнекласси-

ческой науки, связанной с участием непрофессиональных ученых в научных исследованиях. И если далеко не все библиотекари обладают способностью хотя бы к аналитической работе, то вряд ли можно говорить о развитии науки в библиотеке.

Данная причина соотносится с причиной, которую зарубежные исследователи обозначили как недостаток образования (табл. 1).

Оценка практиками причин отсутствия передачи научных результатов в практическую деятельность. Аналогичные вопросы были заданы 13 заведующим публич-

Таблица 3

**Причины разрыва
между исследованиями и практикой:
мнение практиков
(заведующих публичными городскими
и районными библиотеками)**

№ (рейтинг)	Причина	Кол-во ответов
1 (1–2)	Техническая отсталость библиотек ^а	9
2 (1–2)	Неспособность к научной работе (отсутствие профессиональных компетенций)	9
3	Отсутствие необходимых публикаций [по теории и практике библиотечного дела]	8
4	Отсутствие мотивации [к внедрению результатов научной деятельности]	6
5	Разрыв в релевантности [понимании актуальности проблемы]	4
6	Отсутствие времени [на внедрение результатов научных исследований в практическую деятельность]	4
7	Терминологический разрыв	2

^а Курсивом отмечены причины, отсутствующие в табл. 1.

ными городскими и районными библиотеками Новосибирска. Ответы получены также от 10 человек. Было зафиксировано 10 ответов «да» на первый вопрос. Публикуем причины, отмеченные респондентами (табл. 3).

Как показывает рейтинг (табл. 2, 3), основной причиной неиспользования научных результатов в отечественных библиотеках является их техническая отсталость. При меньшем количестве причин специалистами-практиками добавляется еще одна — терминологический разрыв. Комментарии двух заведующих и наши соображения следующие.

Как правило, сотрудники вузов и ведущие специалисты крупных библиотек следят за появлением новых терминологических ГОСТов и используют новые термины в своих публикациях. В массовых библиотеках работают специалисты, привыкшие применять ту терминологию, которая была принята в период их обучения в вузе или используется в конкретной библиотеке.

Ясно, что приведенные причины действуют одновременно, что усугубляет указанную проблему. Например, библиотекарь, у которого нет времени для поиска необходимой информации, может посчитать термины, используемые в работах различных авторов, неверными. И это становится препятствием для углубленного чтения статей. К тому же публикации в зарубежных научных журналах для отечественных специалистов-практиков могут оказаться неактуальными из-за социокультурных различий.

В более ранних исследованиях в качестве причин разрыва между исследовательской работой и сферой практической деятельности назывались также информационная перегрузка и наличие слишком большого количества существующих каналов связи, по которым сообщаются результаты исследований [27, р. 26]. Данная причина усугубилась из-за быстрого распространения Интернета. Специалисты-практики могут считать публикации неактуальными, несвоевременными, у них может отсутствовать время, интерес или необходимые знания для чтения данных материалов, таким образом, доступность публикаций никак не влияет на использование научных достижений в практической работе.

**Пути устранения разрыва
между результатами
научных исследований и практикой**

Среди возможных путей (не связанных с программно-технической оснащенностью библиотек^б) сокращения или даже устранения разрыва между полученным научным результатом и практикой назовем следующие:

- использование различных способов привлечения и расширения участия специалистов-практиков в теоретических исследованиях, повышение их исследовательской активности;
- использование различных способов реализации результатов исследований на практике, в том числе преодоление дефицита публикаций и увеличение объема публикаций, написанных специалистами-практиками;
- непрерывное профессиональное образование.

Использование различных способов привлечения и расширения участия специалистов-практиков в научных исследованиях. М.К. Рочестер [10], Г.Г. Аллен и Ф.К.А. Экзон [28], Х. Дайер и Р. Стерн [29], Д. Гудолл [30], К. Уильямсон [31], Р. Тодд [32] и другие авторы [33] полагают, что решить задачу

по сокращению или даже устранению разрыва между результатами исследований и практической деятельностью можно за счет увеличения объема исследований, проводимых специалистами-практиками, и количества их публикаций. Поэтому им важно развивать навыки, необходимые для проведения исследования и изложения его результатов. Эти авторы предложили обучать методом исследования библиотечных работников, поощрять их в стремлении поступить на обучающие курсы, сокращать препятствия для исследований на рабочем месте.

Посмотрим, как данные предложения работают в настоящее время в России. В вузах культуры с начала 2020-х гг. преподается курс «Научно-исследовательская деятельность библиотек». Ранее вопросы методологии, методов исследования преподавались в курсе общего библиотечного ведения и немного в библиографоведении. В Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) пришедшим на работу специалистам предлагают профессиональные экскурсии не только по библиотеке, в которой они работают, но и по другим библиотекам города, давая возможность познакомиться с научно-практическими разработками.

В ГПНТБ СО РАН специалисты также привлекаются к проведению исследований в части сбора данных, но только в редких случаях им добавляется доля ставки научного сотрудника для получения надбавок или премий. При этом надбавку за публикацию может получать только научный сотрудник, а «просто» библиотечарь — нет.

Зарубежные ученые считают, что обучение практиков методам исследования не увеличивает их исследовательскую активность, но восполняет этот пробел другими способами. Специалисты-практики в процессе такого обучения развивают компетентность в исследовательской терминологии, получают знания и приобретают навыки чтения и критической оценки исследований.

Использование различных способов реализации результатов исследований в практической деятельности. К настоящему времени сложилась определенная практика использования результатов научной деятельности. Основные признаки этой практики:

- исследовательские отчеты пишутся специалистами для специалистов;
- исследования не сразу доступны практикам;

- технический язык не всегда понятен практикам, что заставляет авторов писать для них специальные статьи.

Зарубежные авторы называют такие способы реализации результатов научных исследований в практической деятельности:

- включение в информационные бюллетени краткой информации об исследованиях, создание для практиков специальных руководств или резюме;
- обеспечение возможности использования практикующими специалистами научно обоснованных практических решений [18; 19; 27; 34; 35].

Конечно, есть трудности, связанные с нехваткой времени у специалистов-практиков и недостаточным пониманием исследовательских работ [36; 37]. Необходимо собирать публикации (материалы) по конкретной теме, а затем обобщать выводы⁷.

Г.С. Хэддоу назвала четыре канала, через которые результаты исследований могут быть переданы в практику:

- публикации в СМИ, в том числе статьи в журналах, а также монографии;
- библиотеки, информационные институты, агентства и т. п., обеспечивающие библиотечно-информационную структуру с точки зрения образования, трудоустройства и использования ГОСТов;
- коммерческие структуры, с которыми сотрудники библиотек и других учреждений работают для приобретения оборудования и различных материалов;
- друзья и коллеги, озабоченные теми же проблемами [38].

Заметим, что в российской периодической печати в настоящее время существует 34 журнала, в которых могут быть опубликованы статьи исследователей и практиков, работающих в библиотеках. Разделим их по следующим категориям: научные журналы — 15, научно-практические — 14, информационные бюллетени (фактически научно-практические издания) — 3, методические — 2.

Непрерывное образование. Непрерывное профессиональное образование имеет преимущество перед другими путями устранения разрыва между наукой и практикой, как полагают некоторые зарубежные исследователи [19; 39; 40]. Об этом же свидетельствует количество отечественных учреждений, организующих соответствующие курсы. Непрерывное образование может обеспечить информирова-

ние специалистов-практиков об исследованиях без перекладывания на них ответственности за проведение исследовательской деятельности. Этот способ мог бы помочь уменьшить «разрыв в релевантности» (понимании актуальности проблемы) за счет включения результатов текущих исследований. Но все зависит от выбора программы профессионального развития, уровня преподавания и стоимости обучения.

Оценка предлагаемых способов

М.С. Стивенсон отметил, что получение в вузе образования в области методов исследования не ведет автоматически к тому, что библиотекари примут участие в исследованиях [15]. Другие ученые обращают внимание: несмотря на то что магистерские программы подготовки к проведению исследований хороши, работая, библиотекари-магистры проводят исследования не часто [40]. Кроме того, получение соответствующего образования не гарантирует того, что библиотекари будут проводить исследования. Сохраняется потребность во времени на проведение исследования и подготовку публикации. Сохраняется и разрыв в мотивации.

Г. Хэддоу и Дж.Э. Клобас полагают, что недостатки в передаче результатов исследований практикам в библиотековедении могут отражать различия в способах коммуникации каждой группы [12]. Отсюда авторы делают вывод, что необходимо передавать практикам результаты исследований в тех формах, которые им более привычны. Например, это могут быть исследовательские отчеты, опубликованные в практических журналах или информационных бюллетенях. Причем из трех форм (публикации, выступления на конференциях и неформальное общение) специалисты-практики предпочитают публикации в практических журналах и информационных бюллетенях, написанные для них [24; 38].

Опрос, проведенный К.Дж. Тёрнер, показал, что наибольший рейтинг среди стратегических направлений получила публикация практических руководств по применению результатов исследований [19]. Другие виды публикаций практиками читаются реже [24; 38; 41; 42].

Кроме публикаций, результаты исследований могут быть доведены до специалистов-практиков и другими способами. Д. Крэгхилл и Т.Д. Уилсон организовали интервьюирование 40 исследователей Шеффилдского университета, проанализировали цитирование для отсле-

живания использования публикаций по темам исследований и провели анкетирование преподавателей школ библиотечного дела и информатики Великобритании для сбора информации о влиянии исследований на их среду [43]. Авторы выяснили, что это влияние проявилось в изменении отношения к проблемам, мнений и способов мышления.

Зарубежные ученые, анализируя различные способы получения информации о новых научных результатах, опросили 854 библиотекаря из Великобритании и пришли к выводу, что наиболее распространенным способом узнать об исследованиях было неформальное общение с коллегами, исследователями и друзьями [24].

Развивая мысль о необходимости расширять рамки коммуникаций между исследователем и практиком, сошлемся на работу Ф.С.А. Экзона, полагающего, что понять связь исследований с практикой поможет анализ не только каналов, по которым проходит коммуникация, но и происходящих при этом процессов [44]. Автор смоделировал отношения между исследованием и практикой как двусторонние, которые реализуются на трех уровнях деятельности (рис.).

В данном случае исследования проводятся на теоретическом уровне, практика — на операционном (практическом). Они связаны информацией через промежуточный уровень, на котором происходит получение образования, подготовка публикаций, проведение консультаций и собственных исследований. Отсюда следует, что на модельном уровне исследование влияет на практику, но опосредованно. Деятельность по использованию результатов на практике заключается не только в распространении информации о проведенных исследованиях. Важна и коммуникация с людьми, которые способны выступать посредниками между практиками и исследователями (общаться с теми и другими).

Мы опросили пять сотрудников отдела справочно-информационного обслуживания ГПНТБ СО РАН, чтобы зафиксировать цепочку связей в области поиска информации между исследовательскими публикациями и публикациями практиков. Опрос показал, что через статьи в периодических изданиях результаты исследований редко передаются в практическую деятельность⁸. Наиболее полезными оказались устные беседы, публикации руководств, а также обучающие вебинары, которые были отнесены к наиболее влиятельным источникам информации. Это говорит о том, что библио-

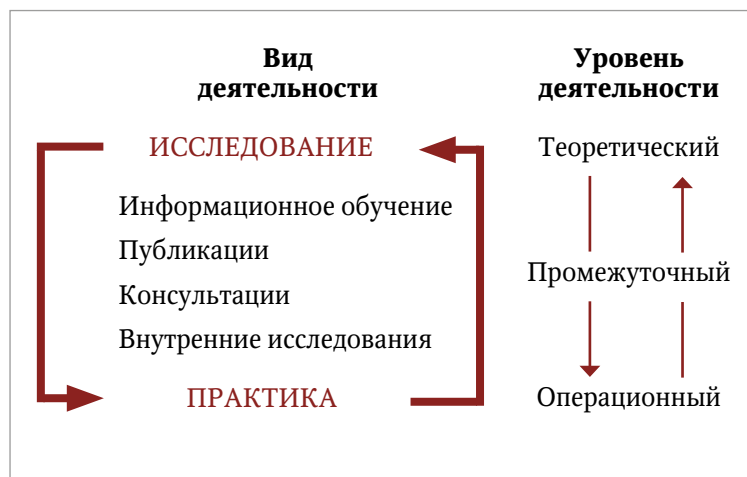


Рис. Взаимосвязь теории и практики [44, р. 112]

графы знакомятся с исследованиями в области информационного поиска, обучаясь работе с системами и используя их. Они применяют результаты исследований в области информационного поиска, однако при этом могут не осознавать факт их использования.

Главные факторы и нерешенные проблемы разрыва между исследованиями и практической деятельностью

Зарубежные исследователи называют 11 причин разрыва между исследованиями и практикой, отечественные эксперты — 10, а специалисты-практики — всего 7.

Среди главных причин можно назвать техническую отсталость библиотек (что подчеркивает значимость материально-технической базы библиотек) и отсутствие мотивации у специалистов. Если исходить из постнеклассической науки, в которой объект исследования — меняющаяся сущность в конкретных условиях, то становится понятным, почему результаты научного исследования, проведенные на базе одной библиотеки, невозможно применить к другой: особенности каждой библиотеки не абсолютны, они зависят от существующих ситуативных связей.

Зависимость науки от социокультурной среды и влияние ценностных установок также «способствуют» неиспользованию современных научных результатов в библиотечном деле.

Существующие пути устранения разрыва между научными исследованиями и практической деятельностью: создание специальных публикаций для специалистов-практиков, проведение вебинаров, личных встреч, бесед и т. д.

Пока только один из предложенных методов улучшения связи исследований с практикой, вероятно, будет эффективным — включение отчетов об исследованиях в информационные бюллетени и другие публикации, часто читаемые специалистами-практиками. Однако этот подход не получил широкого распространения.

Несмотря на привлекательность принципов доказательной практики, проведенные в настоящее время исследования не дают никаких сведений о том, что практика, основанная на фактических данных, в том виде, в котором она реализуется в других областях, приведет к лучшему распространению исследований в практике библиотек. Например, некоторые элементы доказательной практики могут быть переняты. Подробные обзоры или отчеты об исследованиях по конкретной теме, а также рекомендации практикующим специалистам должны быть написаны языком практикующих специалистов. Этой же цели следуют некоторые научные журналы, в том числе по библиотековедению, запрашивая у авторов информацию в реферате (аннотации) к статье о пользе исследования для практической деятельности.

Необходим поиск и других каналов передачи результатов исследований в сферу практической деятельности.

Остается ряд нерешенных проблем внедрения результатов исследований в практику. Перечислим некоторые из них:

- какие из названных причин выражают естественные различия в работе исследователей и практиков?
- какова протяженность разрыва между результатами научных исследований и практической деятельностью?
- каков эффект этого разрыва в его различных формах?
- в какой степени практика получает пользу от исследований?
- могут ли какие-либо формы разрыва между наукой и практикой быть преодолены деятельностью исследователей, практиков или посредников?
- какие способы информирования практиков об исследовательских разработках в нужной области были бы наиболее эффективны?

Благодарность. Автор выражает признательность экспертам за аналитическую рабо-

ту при ответе на вопрос о причинах разрыва между результатами научных исследований и их использованием на практике; Н.Л. Лаврику за консультации в области развития науки.

Примечания

¹ Классическая наука характеризуется аналитичностью, объективностью, опытным характером знаний, достоверностью и универсальностью научного познания. Ее период развития — с XVII в. по 1920-е годы.

Неклассическая наука — тип науки эпохи кризиса классической науки. Включает в себя ряд открытий, которые не могла описать наука классическая. С точки зрения методологии науки в ней субъект познания вошел в само знание как необходимый элемент, а объектом стала не объективная реальность, как в классической науке, а ее «срез», который задается признанной или непризнанной теоретической основой, операционными средствами и методами ее изучения или освоения субъектом.

Постнеклассическая наука — современный этап развития науки, начавшийся в 1970-е годы. Ее основными чертами являются междисциплинарность, обслуживание утилитарных потребностей промышленности, дальнейшее внедрение принципа эволюционизма.

(Источник: *Степин В.С. Теоретическое знание. Москва : Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.*)

² Считалось, что эфир как вещество или поле заполняет пространство и служит для передачи и распространения электромагнитных (и, возможно, гравитационных) взаимодействий.

³ Поиск проводился в Российском индексе научного цитирования по текстовому запросу «библиотека, исследование, научные результаты, практика, внедрение» 24 октября 2023 года.

⁴ При поиске использовались следующие рубрики Государственного рубрикатора научно-технической информации: 06.00.00. Экономика. Экономические науки; 13.31.00. Библиотечное дело. Библиотечное дело; 13.41.00. Библиография. Библиографоведение; 29.00.00. Физика; 31.00.00. Химия.

⁵ Еще в недавнем прошлом специалисты в области библиотечного дела называли бы следующие виды электронных изданий: «на переносимых носителях», «на съемных носителях», «удаленные» и т. д.

⁶ Имеем в виду материальные затраты на приобретение новой техники и программного обеспечения, а также заработную плату специалистов в области информационно-коммуникационных технологий.

⁷ Этим можно объяснить очередной виток интереса в России к аналитической информации, которую чаще можно встретить в докладах на конференциях, чем в журнальных публикациях. Очевидно, необходима подготовка аналитического библиотечного издания. Но, помимо трудностей выпуска такого издания (даже в электронном формате), можно ожидать, что в нашей стране его издатели могут столкнуться со следующими проблемами: 1) малое количество публикаций, которые можно обобщать; 2) «навязывание» подобного издания библиотекам для обязательного чтения; 3) трудности в поисках авторов, способных обобщить чужие данные.

⁸ Опрос был проведен в период, когда Web of Science стал недоступен.

Список источников

1. Новиков А. Наука и практика сегодня // Высшее образование в России. 2006. № 6. С. 16–21.
2. Никонорова Е.В. Постнеклассические практики в современных библиотечных исследованиях // Библиотечное дело. 2011. № 5. С. 24–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-5-24-28.
3. Володин Б.Ф. Всемирная история библиотек. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 351 с.
4. Ванев А.Н. Развитие библиотечной мысли в России (XI — начало XX в.). Москва : Пашков дом, 2003. 303 с.
5. Плешкевич Е.А. Становление научной мысли в библиотечном деле // Библиосфера. 2015. № 1. С. 3–9.
6. Latham G.P. The Reciprocal Transfer of Learning from Journals to Practice // Applied Psychology : An International Review. 2001. Vol. 50. P. 201–211.
7. Senn J. The Challenge of Relating IS Research to Practice // Information Resources Management Journal. 1998. Vol. 11, no. 1. P. 23–28. DOI: 10.4018/irmj.1998010103.
8. Camiah S. Utilization of Nursing Research in Practice and Application Strategies to Raise Research Awareness Amongst Nurse practitioners: A Model for Success // Journal of Advanced Nursing. 1997. Vol. 26. P. 1193–1202. DOI: 10.1111/j.1365-2648.1997.tb00813.x.
9. Stetler C.B. Updating the Stetler Model of Research Utilization to Facilitate Evidence-Based Practice // Nursing Outlook. 2001. Vol. 49, issue 6. P. 272–279. DOI: 10.1067/mno.2001.120517.
10. Rochester M.K. Who are the Authors? // AARL (Australian Academic and Research Libraries). 1997. Vol. 28. P. 217–228.

11. Балякин А.А., Нурахов Н.Н., Нурбина М.В. Особенности использования результатов работ уникальных научных установок в цифровой экономике // Цифровизация экономических систем: теория и практика : монография. Санкт-Петербург, 2020. С. 199–220. DOI: 10.18720/IEP/2020.3/10.
12. Haddow G., Klobas J.E. Communication of Research to Practice in Library and Information Science: Closing the Gap // Library and Information Science Research. 2004. Vol. 26, issue 1. P. 29–43. DOI: 10.1016/j.lisr.2003.11.010.
13. Blick A.R. Information Science Research Versus the Practitioner // Representation and Exchange of Knowledge as a Basis of Information Processes / ed. H.J. Dietschmann. Amsterdam ; New York : North-Holland, 1984. P. 231–244.
14. Harbo O. The Role of the Library School in Professional Research // Research and the Practice of Librarianship : An International Symposium. Perth, 1986. P. 87–92.
15. Stephenson M.S. Teaching Research Methods in Library and Information Studies Programs // Journal of Education for Library and Information Science. 1990. Vol. 31, no. 1. P. 49–65. DOI: 10.2307/40323727.
16. Clayton P. Bridging the Gap: Research and Practice in Librarianship // Priorities for the Future: Proceedings of the First National Reference and Information Service Section Conference and the University, College and Research Libraries Section Workshop on Research / eds. P. Clayton, R. McCaskie. Canberra, 1992. P. 73–76.
17. Maguire C. Problems of Research in Librarianship // Australian Library Journal. 1975. Vol. 24. P. 290–296.
18. Rochester M. Value-Adding in the Profession: Promoting Research, Education and Librarianship – A forum // Education for Library and Information Services: Australia. 1999. Vol. 16. P. 47–49.
19. Turner K.J. Do information professionals use research published in LIS journals? // ERIC ED472842: Libraries for Life: Democracy, Diversity, Delivery. IFLA Council and General Conference: Conference Programme and Proceedings (68th, Glasgow, Scotland, August 18–24, 2002) : [архивная подборка материалов конгресса ИФЛА-2002]. P. 643–653.
20. Каспарова Н.Н. Совместное заседание: Межрегиональный комитет по каталогизации, секция по автоматизации, форматам и каталогизации // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 60. С. 33–34.
21. Дубленных А.К. Подготовка библиографических изданий университетскими библиотеками в контексте реализации общероссийских тенденций // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 72. С. 142–144.
22. Лопатина Н.В., Ивина К.В. Подготовка библиотечных кадров в вузе культуры: реалии, перспективы, преимущества // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 4 (78). С. 184–191.
23. Гендина Н.И., Косолапова Е.В., Рябцева Л.Н. Медийно-информационная грамотность и информационная культура библиотечно-информационных специалистов в условиях цифровой среды. Москва, 2021. 512 с. DOI: 10.23682/99907.
24. Lynam P., Slater M., Walker R. Research and the Practitioner: Dissemination of Research Results Within the Library-Information Profession. London, 1982. 83 p.
25. Lynch M.J. Research and the Practitioner: Dissemination of Research Results within the Library-Information Profession (Book Review) // College and Research Libraries. 1983. Vol. 44, no. 5. P. 392. DOI: 10.5860/crl_44_05_392.
26. Лаврик О.Л. Особенности научных исследований в библиотеках разного статуса // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 6–17.
27. Waldhart T.J. The Impact of Research on Professional Practice: A Proposed Communication Innovation // Information Revolution : Proceedings of the 38th ASIS Annual Meeting. Washington, DC : American Society for Information Science / ed. C.W. Husband. 1975. P. 26–27.
28. Allen G.G., Exon F.C.A. Some Implications of the Development of Research in Librarianship for the Librarian and the Library: An Australian Experience // Research and the Practice of Librarianship : An International Symposium. Perth, 1986. P. 41–66.
29. Dyer H., Stern R. Overcoming Barriers to Library and Information Science Research : A Report of the First Advanced Research Institute Held at the University of Illinois at Urbana-Champaign // International Journal of Information and Library Research. 1990. Vol. 2. P. 129–134.
30. Goodall D. Public Library Research // Public Library Journal. 1998. Vol. 13 (4). P. 49–55.
31. Williamson K. The Role of Research in Professional Practice: With Reference to the Assessment of the Information and Library Needs of Older People // Australasian Public Libraries and Information Services. 1999. Vol. 12. P. 145–153.
32. Todd R. Research: Priorities for the Profession // InCite. 1999. Vol. 20 (4). P. 10.
33. Thebridge S., Nankivell C., Matthews G. Developing Research in Public Libraries : Library and Information Commission Research Report 24. Wetherby, 1999. 75 p.

34. *Irons Walch V.* Innovation Diffusion: Implications for the CART Curriculum // *The American Archivist*. 1993. Vol. 56 (3). P. 506–512.
35. *Bayley L.* Evidence-Based Librarianship Implementation Committee Report // *Hypothesis*. 2001. Vol. 15 (2). P. 6–7.
36. *Booth A.* From EBM to EBL: Two Steps Forward or One Step Back? // *Medical Reference Services Quarterly*. 2002. Vol. 21, issue 3. P. 51–64. DOI: 10.1300/J115v21n03_04.
37. *Eldredge J.D.* Evidence-Based librarianship: An Overview // *Bulletin of the Medical Library Association*. 2000. Vol. 88 (4). P. 289–302.
38. *Haddow G.C.* The Diffusion of Information Retrieval Research Within Librarianship: A Communication Framework : Unpublished Doctoral Thesis. University of Western Australia. Perth, 2001.
39. *Fisher W.* When Write is Wrong: Is all Our Professional Literature on the Same Page? // *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*. 1999. Vol. 23, no. 4. P. 61–72.
40. *Powell R.R., Baker L.M., Mika J.J.* Library and Information Science Practitioners and Research // *Library and Information Science Research*. 2002. Vol. 24, issue 1. P. 49–72. DOI: 10.1016/S0740-8188(01)00104-9.
41. *Klobas J.E., Clyde L.A.* Hit or Miss: How Librarians Find Out About New Technology // *The Electronic Library*. 1990. Vol. 8, no. 3. P. 172–180. DOI: 10.1108/eb044973.
42. *Williams D., McConnell M., Wilson K.* Is There Any Knowledge Out There? The Impact of Research Information on Practitioners (British Library Research and Innovation Report 62). Boston, 1997.
43. *Craghill D., Wilson T.D.* The Impact of Information Research. London : British Library, 1987. 106 p.
44. *Exon F.C.A.* Linking Research With Practice : A Survey of Australian Participation in In-House Research // *Research and the Practice of Librarianship : An International Symposium*. Perth, 1986. P. 111–127.

Library as a Participant in the Utilization of Research Results

Olga L. Lavrik,

State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0001-8859-8921; SPIN 8304-3655; Ollavrik@rambler.ru

Abstract. One of the problems existing in science is the use of scientific research results in practice. The aims of the article are to show, through a review of foreign literature and the results of a survey of domestic experts in the field of library science and librarianship, the reasons for the disconnection between science and practice, as well as to identify the steps necessary for practice to benefit from research. The problem is posed from the perspective of post-non-classical science as applied to library science and librarianship. The reasons for the lack of transfer of scientific results into practice, identified by foreign authors, are given. The rating of the reasons noted by domestic experts, who put the technical backwardness of libraries and the lack of motivation of specialists to implement the results of scientific work in practice in the first place, is presented. Various options for solving the problem of non-use of scientific results in practice are analyzed and evaluated. Ways to eliminate the problem: using different ways to attract and expand the participation of practitioners in theoretical research, increasing their research activity; dissemination of research results, including overcoming the deficit of publications and increasing their number written by practitioners; continuing professional education. It is concluded that if we proceed from post-nonclassical science, it becomes clear why the results of scientific research conducted on the basis of one library cannot be applied to another: the peculiarities of one library are not absolute, they depend on existing situational relationships. The non-use of modern scientific results in librarianship is also related to the dependence of science on the socio-cultural environment and the inclusion of value attitudes. Among the ways to bridge this gap are the following: creating special publications for practitioners, webinars, face-to-face meetings and conversations between researchers and practitioners. One method of improving the link between research

and practice is to include research reports (research reviews) in newsletters, various periodicals often read by practitioners.

Key words: science, practice, research, post-nonclassical science, research findings, research results, library, librarianship, publications, continuing education, conducting research, linking research to practice, using research results in librarianship, bridging the gap between research output and practice.

Citation: Lavrik O.L. Library as a Participant in the Utilization of Research Results, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 295–308. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-295-308.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122040600059-7 “Current state and trends in the development of communication between Russian science and society”.

References

1. Novikov A. Science and Practice Today, *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2006, no. 6, pp. 16–21 (in Russ.).
2. Nikonorova E.V. Post-Nonclassical Practices in Modern Library Researches, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 5, pp. 24–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-5-24-28 (in Russ.).
3. Volodin B.F. *A World History of the Libraries*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2002, 351 p. (in Russ.).
4. Vaneev A.N. *Development of Library Science in Russia (11th – Early 20th Century)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, 303 p. (in Russ.).
5. Pleshkevich E.A. The Scientific Thought Development in the Library Science, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 1, pp. 3–9 (in Russ.).
6. Latham G.P. The Reciprocal Transfer of Learning from Journals to Practice, *Applied Psychology: An International Review*, 2001, vol. 50, pp. 201–211.
7. Senn J. The Challenge of Relating Is Research to Practice, *Information Resources Management Journal*, 1998, vol. 11, no. 1, pp. 23–28. DOI: 10.4018/irmj.1998010103.
8. Camiah S. Utilization of Nursing Research in Practice and Application Strategies to Raise Research Awareness Amongst Nurse Practitioners: A Model for Success, *Journal of Advanced Nursing*, 1997, vol. 26, pp. 1193–1202. DOI: 10.1111/j.1365-2648.1997.tb00813.x.
9. Stetler C.B. Updating the Stetler Model of Research Utilization to Facilitate Evidence-Based Practice, *Nursing Outlook*, 2001, vol. 49, issue 6, pp. 272–279. DOI: 10.1067/mno.2001.120517.
10. Rochester M.K. Who Are the Authors? AARL (*Australian Academic and Research Libraries*), 1997, vol. 28, pp. 217–228.
11. Balyakin A.A., Nurakhov N.N., Nurbina M.V. Peculiarities of Unique Scientific Facilities Implementation in the Digital Economy, *Tsifrovizatsiya ekonomicheskikh sistem: teoriya i praktika: monografiya* [Digitalization of Economic Systems: Theory and Practice: monograph]. St. Petersburg, 2020, pp. 199–220. DOI: 10.18720/IEP/2020.3/10.
12. Haddow G., Klobas J.E. Communication of Research to Practice in Library and Information Science: Closing the Gap, *Library and Information Science Research*, 2004, vol. 26, issue 1, pp. 29–43. DOI: 10.1016/j.lisr.2003.11.010.
13. Blick A.R. Information Science Research Versus the Practitioner, *Representation and Exchange of Knowledge as a Basis of Information Processes*. Amsterdam, New York, North-Holland, 1984, pp. 231–244.
14. Harbo O. The Role of the Library School in Professional Research, *Research and the Practice of Librarianship: An International Symposium*. Perth, 1986, pp. 87–92.
15. Stephenson M.S. Teaching Research Methods in Library and Information Studies Programs, *Journal of Education for Library and Information Science*, 1990, vol. 31, no. 1, pp. 49–65. DOI: 10.2307/40323727.
16. Clayton P. Bridging the Gap: Research and Practice in Librarianship, *Priorities for the Future: Proceedings of the First National Reference and Information Service Section Conference and the University, College and Research Libraries Section Workshop on Research*. Canberra, 1992, pp. 73–76.
17. Maguire C. Problems of Research in Librarianship, *Australian Library Journal*, 1975, vol. 24, pp. 290–296.
18. Rochester M. Value-Adding in the Profession: Promoting Research, Education and Librarianship – A Forum, *Education for Library and Information Services, Australia*. 1999, vol. 16, pp. 47–49.
19. Turner K.J. Do Information Professionals Use Research Published in LIS Journals? *ERIC ED472842*:

- Libraries for Life: Democracy, Diversity, Delivery. IFLA Council and General Conference, 2002*, pp. 643–653.
20. Kasparova N.N. Joint Session: Interregional Committee for Cataloging with Library Automation, Formats and Cataloging, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2011, no. 60, pp. 33–34 (in Russ.).
 21. Dublennykh A.K. The Preparation of Bibliographic Publications by University Libraries in a Context of All-Russia Tendencies, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2014, no. 72, pp. 142–144 (in Russ.).
 22. Lopatina N.V., Ivina K.V. Library Staff's Training in the University of Culture: Realities, Perspectives, Benefits, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2017, no. 4 (78), pp. 184–191 (in Russ.).
 23. Gendina N.I., Kosolapova E.V., Ryabtseva L.N. *Media and Information Literacy and Information Culture of Library and Information Specialists in the Digital Environment*. Moscow, 2021, 512 p. DOI: 10.23682/99907 (in Russ.).
 24. Lynam P., Slater M., Walker R. *Research and the Practitioner: Dissemination of Research Results Within the Library-Information Profession*. London, 1982, 83 p.
 25. Lynch M.J. Research and the Practitioner: Dissemination of Research Results Within the Library-Information Profession (Book Review), *College and Research Libraries*, 1983, vol. 44, no. 5, p. 392. DOI: 10.5860/crl_44_05_392.
 26. Lavrik O.L. Scientific Research Features in Libraries of Different Status, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of GPSTB SB RAS], 2016, no. 10, pp. 6–17 (in Russ.).
 27. Waldhart T.J. The Impact of Research on Professional Practice: A Proposed Communication Innovation, *Information Revolution: Proceedings of the 38th ASIS Annual Meeting*. Washington, DC, American Society for Information Science Publ., 1975, pp. 26–27.
 28. Allen G.G., Exon F.C.A. Some Implications of the Development of Research in Librarianship for the Librarian and the Library: An Australian Experience, *Research and the Practice of Librarianship: An International Symposium*. Perth, 1986, pp. 41–66.
 29. Dyer H., Stern R. Overcoming Barriers to Library and Information Science Research: A Report of the First Advanced Research Institute Held at the University of Illinois at Urbana-Champaign, *International Journal of Information and Library Research*, 1990, vol. 2, pp. 129–134.
 30. Goodall D. Public Library Research, *Public Library Journal*, 1998, vol. 13 (4), pp. 49–55.
 31. Williamson K. The Role of Research in Professional Practice: With Reference to the Assessment of the Information and Library Needs of Older People, *Australasian Public Libraries and Information Services*, 1999, vol. 12, pp. 145–153.
 32. Todd R. Research: Priorities for the Profession, *Info*, 1999, vol. 20 (4), p. 10.
 33. Thebridge S., Nankivell C., Matthews G. *Developing Research in Public Libraries: Library and Information Commission Research Report 24*. Wetherby, 1999, 75 p.
 34. Irons Walch V. Innovation Diffusion: Implications for the CART Curriculum, *The American Archivist*, 1993, vol. 56 (3), pp. 506–512.
 35. Bayley L. Evidence-Based Librarianship Implementation Committee Report, *Hypothesis*, 2001, vol. 15 (2), p. 6–7.
 36. Booth A. From EBM to EBL: Two Steps Forward or One Step Back? *Medical Reference Services Quarterly*, 2002, vol. 21, issue 3, pp. 51–64. DOI: 10.1300/J115v21n03_04.
 37. Eldredge J.D. Evidence-Based Librarianship: An Overview, *Bulletin of the Medical Library Association*, 2000, vol. 88 (4), pp. 289–302.
 38. Haddow G.C. *The Diffusion of Information Retrieval Research Within Librarianship: A Communication Framework: Unpublished Doctoral Thesis*. University of Western Australia. Perth, 2001.
 39. Fisher W. When Write is Wrong: Is All Our Professional Literature on the Same Page? *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 1999, vol. 23, no. 4, pp. 61–72.
 40. Powell R.R., Baker L.M., Mika J.J. Library and Information Science Practitioners and Research, *Library and Information Science Research*, 2002, vol. 24, issue 1, pp. 49–72. DOI: 10.1016/S0740-8188(01)00104-9.
 41. Klobas J.E., Clyde L.A. Hit or Miss: How Librarians Find Out About New Technology, *The Electronic Library*, 1990, vol. 8, no. 3, pp. 172–180. DOI: 10.1108/eb044973.
 42. Williams D., McConnell M., Wilson K. *Is There Any Knowledge Out There? The Impact of Research Information on Practitioners (British Library Research and Innovation Report 62)*. Boston, 1997.
 43. Craghill D., Wilson T.D. *The Impact of Information Research*. London, British Library Publ., 1987, 106 p.
 44. Exon F.C.A. Linking Research with Practice: A Survey of Australian Participation in In-House Research, *Research and the Practice of Librarianship: An International Symposium*. Perth, 1986, pp. 111–127.

УДК 025.47ББК

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320

Н.А. ВОЛКОВА, М.А. ПИВОВАРОВА

Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК

Реферат. Актуальность библиометрического анализа публикаций по вопросам применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) обусловлена масштабами и темпами фундаментальных преобразований в России. В конце XX в. нарушилась практика библиографического отражения документного потока по вопросам советской ББК. В 1990 г. последний раз был издан ретроспективный научно-вспомогательный указатель работ по широкому кругу проблем, связанных с ББК, которые были опубликованы в нашей стране и за рубежом. За тридцать с лишним лет существенно увеличились потребности в полноте информационно-библиографического обеспечения специалистов, занимающихся разработкой, изучением и внедрением ББК. Постепенное устаревание любой библиотечной классификации, используемой для систематизации колоссального документопотока, обусловило повышенный научный интерес к разработке концепции нового издания Средних таблиц ББК. Цель библиометрического анализа публикаций по вопросам ББК состоит в определении направлений научных исследований данной проблематики. Для достижения поставленной цели был сформирован научно-вспомогательный указатель по ББК, в который вошло 219 публикаций (с 2001 по 2023 г. издания). Поиск осуществлялся по ключевым словам «Библиотечно-библиографическая классификация» и «ББК» на электронных ресурсах Российской государственной библиотеки, в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, на официальных сайтах российских библиотек разного подчинения, на портале Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization, ISKO). Объектом анализа является поток публикаций о теории и практике применения данной классификационной системы.



Наталья Александровна Волкова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0002-4895-1265;
SPIN 8163-5315
VolkovaNA@rsl.ru



Марина Александровна Пивоварова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор экономических наук, профессор
ORCID 0000-0002-4693-834X;
SPIN 3946-7769
PivovarovaMA@rsl.ru

Инструментальный аппарат включает как общенаучные методы, так и специальные методы количественного и качественного изучения потоков научно-информационных документов.

Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК позволил выявить основные направления научных исследований в данной проблемной области.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, библиометрический анализ, Российская государственная библиотека, РГБ, научно-информационный документопоток, электронные информационные ресурсы, контент-анализ, системно-структурный метод.

Для цитирования: Волкова Н.А., Пивоварова М.А. Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320.

Поле библиометрического анализа

Пространственно-временные границы. Библиометрический анализ литературы по вопросам теории и практики применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) предполагает широкий охват отечественных и зарубежных публикаций. Однако преобразования международной и российской социально-экономических систем в 1990-е гг. привели к сжатию пространства применения ББК, поэтому в данном исследовании рассматриваются только отечественные публикации. Акцент на российском библиотечном опыте обусловлен и тем, что проблематика ББК не входит в сферу интересов зарубежных ученых, занимающихся вопросами библиотечной классификации. Одной из немногих работ, в которых приводятся краткие сведения о ББК, является монография Р. Кумбхара «Тренды библиотечной классификации в XXI веке» [1, гл. 4]. Наиболее полная статья на английском языке о ББК как о национальной классификационной системе, опубликованная на сайте Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization, ISKO), принадлежит главному редактору ББК Э.Р. Сукиасяну [2]. Именно эти две работы вошли в научно-вспомогательный указатель литературы по ББК.

Объектом библиометрического анализа являются публикации с 2001 г., когда таблицы ББК были представлены в новом формате — в виде Средних таблиц, по 2023 год. В поле библиометрического анализа не были включены публикации, год издания которых не указан, что нередко имеет место при их размещении на электронных ресурсах. После издания в 1990 г. библиографического указателя литературы по вопросам ББК [3] публикации по данной пробле-

матике официально не фиксировались. Поэтому в научно-вспомогательный указатель, сформированный авторами, вошли не все существующие в настоящее время изданные материалы.

Проблемно-теоретические границы. Изучаемый поток научных документов ограничен публикациями по вопросам сущности, содержания, истории, организации и совершенствования практики применения ББК. Эта проблематика включает вопросы, относящиеся не только непосредственно к ББК, но и к более широкому контексту на стыке многочисленных научных дисциплин: библиотековедения, культурологии и др. Работы более широкой проблематики, касающиеся вопросов функционирования и развития библиотечных классификаций в целом, не были включены в поле библиометрического анализа.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы в области библиографоведения [4; 5], библиометрического анализа [6; 7], а также по теоретическим и прикладным вопросам модернизации ББК [8; 9].

Методы отбора научных публикаций. Библиографическое разыскание документов, в том числе на электронных ресурсах, осуществлено методами комбинированного поиска:

- обнаружения по ключевым словам «Библиотечно-библиографическая классификация» и «ББК» (на электронных ресурсах российских библиотек, в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, на портале ISKO);
- экспертной оценки;
- электронного поиска в наукометрических системах и др.

Применение методов комбинированного поиска позволило достаточно четко очертить совокупность публикаций, которые затем стали объектом классификационного анализа и более глубокого контент-анализа.

Количественная оценка

Отобранные 219 публикаций в первую очередь были изучены на основе количественных методов.

Количественный анализ документов выявил, что 92% публикаций представлено на бумажном носителе, 8% работ — на электронных ресурсах (бумажный носитель отсутствует).

В ходе исследования определена динамика публикации материалов по вопросам ББК по годам (рис. 1). После издания в 2001 г. первого выпуска Средних таблиц ББК профессиональное сообщество внимательно изучало и осваивало новый формат [10]. Постепенно исследователи стали более углубленно изучать практику применения российской классификационной системы и делиться опытом с коллегами как в печатной форме, так и на электронных ресурсах.

На рис. 1 четко видна несбалансированность количества публикаций по данной проблематике по годам. В первую очередь это связано со значимыми для профессионального сообщества событиями. Например, увеличение вышедших в 2011 г. материалов определил юбилейный сборник, посвященный 100-летию журнала «Библиотека», — «Каталогизация: вчера, сегодня, завтра», в котором 10 статей из 85 раскрывают современные проблемы практики применения ББК [11]. В 2017 г. Научно-исследовательский центр развития ББК Российской государственной библиотеки (НИЦ

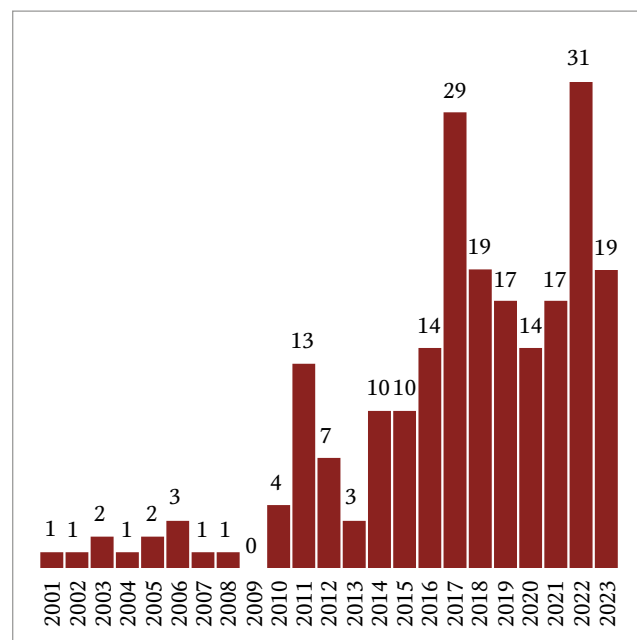


Рис. 1. Количество публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

ББК РГБ) отмечал 50-летие, что вызвало рост публикаций [12].

Активизация научно-методических исследований связана с выпуском того или иного варианта таблиц ББК. В 2016 г. было опубликовано пятое издание таблиц ББК для детских и школьных библиотек [13]. В 2018 г. вышли в свет два крупных издания: сборник методических рекомендаций «Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации» [14] и 7-й выпуск таблиц ББК «2 Б/Е Естественные науки» [15]. В 2021 г. было опубликовано второе издание Сокращенных таблиц ББК, что обеспечило рост публикаций в следующем, 2022 г. [16]. В 2022 г. был выпущен «Сводный алфавитно-предметный указатель» к Средним таблицам ББК¹.

Библиометрический анализ выявил круг авторов, которые пишут о вопросах теории и практики применения ББК. При сопоставлении публикационной активности разных исследователей для сотрудников НИЦ ББК РГБ учитывались произведения без включения в их число девяти выпусков Средних таблиц, Сокращенных таблиц, а также таблиц для детских и школьных библиотек. Почти 2/3 таких публикаций подготовлено специалистами НИЦ ББК РГБ. Из них 19% — Э.Р. Сукиасяном, 10% — Н.Н. Голодновой, 7% — Н.А. Волковой, по 5% — Е.В. Кононовой, М.А. Пивоваровой, М.А. Ходанович и Г.В. Яковлевой.

Авторами около 10% материалов являются сотрудники Библиотеки Российской академии наук: Н.В. Бекжанова, С.В. Перекрест, В.Н. Синельченко, Н.В. Прасолова, Д.Д. Дымская. Другие публикации подготовлены работниками библиотек разного подчинения: республиканских в составе Российской Федерации, краевых, областных, а также библиотек высших учебных заведений, академических и отраслевых научных библиотек, детских и школьных.

Структурирование публикаций

Весь массив отобранных документов был структурирован на кластеры двух типов: по виду публикаций и по теме.

Кластеры по виду публикаций. Выделены следующие кластеры: монографии и сборники трудов, статьи в журналах, доклады и выступления на конференциях и совещаниях, научно-исследовательские работы (НИР), учебно-методическая литература.

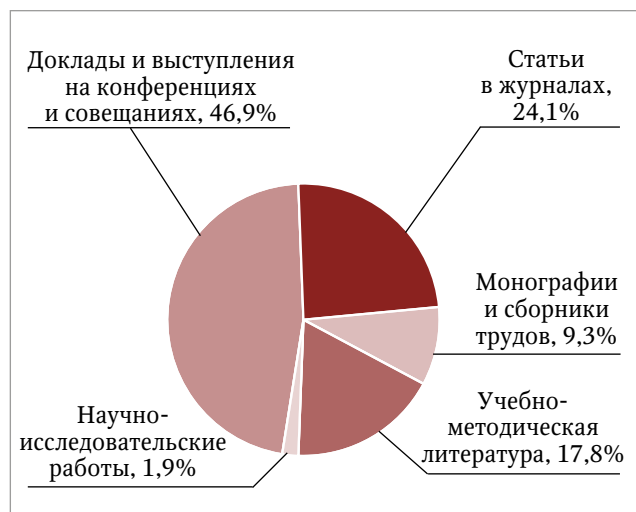


Рис. 2. Виды публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

Наибольшая доля (46,9%) в потоке научных публикаций приходится на *доклады и выступления на научных и научно-практических конференциях* (международных, всероссийских, региональных), а также на *совещаниях* (рис. 2).

Анализ данного кластера выявил неравномерное участие исследователей в научно-практических мероприятиях. Это, скорее всего, связано с тематикой конференций. Наибольшее количество докладов (примерно 84%) было представлено в разные годы на Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения», которая проводится под эгидой Министерства культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечной Ассамблеи Евразии.

Второе место по количеству публикаций занимают *статьи в журналах* (24,1%).

Представим распределение статей по вопросам теории и практики применения ББК по различным журналам (табл.). 77% статей опубликовано в научных журналах, входящих в перечень ВАК. Отдельно отметим журнал «Научные и технические библиотеки», индексируемый в Emerging Sources Citation Index базы данных научного цитирования Web of Science Core Collection. В этом журнале представлено 24% статей рассматриваемой тематики. Приведенные факты, выявленные при анализе этого кластера, свидетельствуют как об актуальности данной проблематики, так и о ее фундаментальной проработке.

Монографии и сборники трудов занимают 9,3% в общем массиве публикаций по ББК. Кластер состоит из глав (разделов) в сборниках, монографиях, посвященных проблемам

развития библиотечной сферы и библиотечного дела в целом.

В процессе библиографического разыскания не было зафиксировано ни одной научной монографии, полностью посвященной проблемам ББК.

Возникают вопросы по классификации обстоятельного научного труда Э.Р. Сукиасяна, который определен как практическое пособие. В монографии дан общий обзор и глубокий анализ ББК, а также представлена ее авторская оценка [17].

Учебно-методическая литература составляет 17,8% публикаций по данной проблематике. В этом кластере представлены все виды учебно-методических публикаций. Преобладают методические рекомендации разного типа – учебные, инструктивные, а также консультации, памятки, развернутые конспекты, практические задания (55%). Практические пособия занимают 37%, учебники и учебные пособия – 8%. Такое разнообразие учебно-методической литературы, посвященной как общим проблемам аналитико-синтетической обработки документного потока, так и практическим вопросам систематизации литературы на основе ББК, предназначено студентам вузов, школьникам, а также специалистам-практикам, работающим в библиотеках. На специализированных электронных ресурсах библиотек, издательств и вузов размещены методические материалы, раскрывающие алгоритм определения индекса ББК, что помогает исследователям ориентироваться в библиотечно-информационном пространстве².

С точки зрения географического распределения публикаций данный кластер отличается своим многообразием. Преобладают публикации специалистов Москвы, в первую очередь сотрудников НИЦ ББК РГБ. В то же время учебно-методической работе уделяют внимание специалисты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Южно-Сахалинска, Калининграда, Петрозаводска, Волгограда, Перми, Ижевска, Усть-Абакана, Миасса, Бирюча, Ульяновска, Челябинска, Шелехова и др.

Результаты НИР составляют 1,9% в массиве публикаций по вопросам ББК. В основном это работы, выполненные по заданию Министерства культуры Российской Федерации и с участием Российского фонда фундаментальных исследований. Отчеты размещены на портале «Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опыт-

Таблица

**Отечественные журналы,
в которых представлены статьи,
посвященные теории и практике ББК
(2001–2023)**

Название журнала	Кол-во статей	Импакт-фактор РИНЦ ^а (2022)
«Библиотекосведение» ^б	14	0,681
«Библиография и книговедение» (с 2001 по 2014 г. «Библиография») (издатели: РКП, РГБ)	5	0,174
«Библиография» (с 2015 по 2020 г.) (издательство «Бук Чембэр Интернэшнл»)	5	—
«Библиосфера»	1	0,866
«Библиотека»	1	—
«Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»	2	—
«Информационный бюллетень РБА»	3	—
«Культура: теория и практика» (электронный научный журнал)	1	0,227
«Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы»	2	0,664
«Научные и технические библиотеки»	13	1,040
«Обсерватория культуры»	1	0,349
«Петербургская библиотечная школа»	1	—
«Университетская книга»	1	0,292
«Школьная библиотека»	3	—

^а Двухлетний импакт-фактор Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) (по состоянию на 25.06.2024).

^б Курсивом отмечены журналы, входящие в Перечень ВАК.

но-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» (<https://rosrid.ru>). Доступ к ним разрешен зарегистрированным пользователям.

В процессе библиографического разыскания не удалось найти ни одной диссертационной работы за рассматриваемый период по вопросам теории и практики применения ББК. В СССР диссертации по проблематике ББК не были редкостью. Обобщался опыт использования классификации в библиотеках — центральных, массовых, областных, а также в библиотеках зарубежных стран. Хотя теоретико-методологические вопросы ее разработки и совершенствования оставались за рамками научных интересов соискателей ученой степени.

Для определения направлений научных исследований теории и практики применения ББК, а также выявления требующих восполнения лакун недостаточно провести структурирование по виду публикаций. Требуется перейти к их более глубокому контент-анализу.

Тематические кластеры. На основе системно-структурного метода отобранные публикации структурированы на тематические кластеры и подкластеры. Кластеризация имеет определенную преемственность с библиографическими указателями литературы по проблемам советской ББК [3]. Тематические кластеры систематизированы в соответствии со структурой отдела «78.3 Библиотечное дело. Библиотекосведение» Средних таблиц ББК [18, с. 176–196]. Были выделены следующие тематические кластеры: история создания, внедрения и модернизации ББК; теоретико-методологические основы ББК; методика систематизации по таблицам ББК; практика применения таблиц ББК; ББК в электронной среде и кадры для работы с ББК.

Тематический кластер «История создания, внедрения и модернизации ББК» занимает 25,4% (рис. 3). Он достаточно четко структурирован. Выделим три подкластера:

1) документальные издания об истории разработки ББК в 1930-е и 1950-е гг. [19; 20] (этими вопросами занимаются специалисты отдела научной систематизации литературы Библиотеки Российской академии наук, которые ведут летопись участия отдела в разработке ББК); к подкластеру отнесем серию очерков о вкладе отдельных ученых и систематизаторов в разработку и совершенствование классификации — академика Б.М. Кедрова, М.А. Лихарева, И.В. Новосадского, Э.Р. Сукиасяна, О.П. Тесленко, В.В. Успенского и др.;

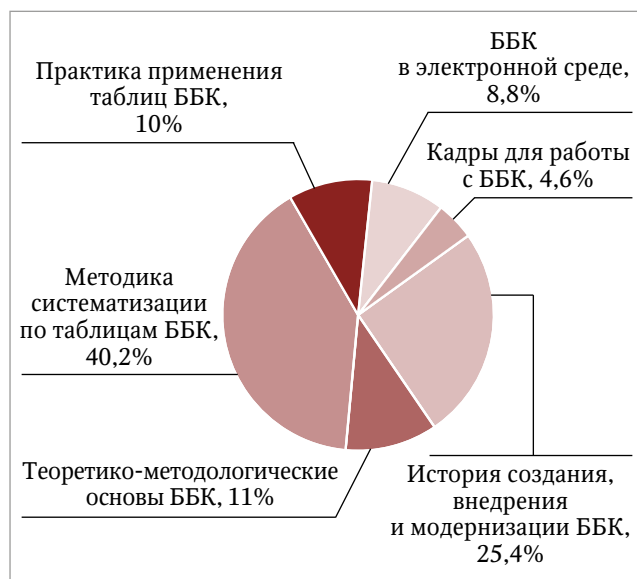


Рис. 3. Тематическая структура публикаций по вопросам ББК (2001–2023)

2) публикации, в которых раскрывается роль конкретных научных и вузовских библиотек, а также научно-исследовательских подразделений Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Кемеровской области и других регионов в создании, внедрении и совершенствовании таблиц ББК; такие публикации, вышедшие не только к юбилейным датам, вносят определенный вклад в пропаганду и популяризацию ББК;

3) структурированные материалы в соответствии с основными этапами разработки Средних таблиц ББК (планирование, публикация отдельных выпусков, их обсуждение, предложения о совершенствовании, завершение этапа модернизации, подведение итогов, планы на будущее); основное место принадлежит работам Э.Р. Сукиасяна (данный подкластер значительно превышает остальные).

Сопоставление доли тематического кластера «Теоретико-методологические основы ББК» (11%) с другими кластерами показывает, что данные вопросы не являются приоритетным направлением научных исследований. Они носят эпизодический характер, становятся актуальными в период фундаментальной структурной модернизации классификации. Так, определение проблематики и структуры первого отдела Средних таблиц ББК обусловило необходимость обстоятельного изучения вопросов классификации областей современного научного знания и совершенствования библиотечных классификационных систем в целом [21; 22]. Были проведены также исследования феномена междисциплинарности и форм

его проявления — мультидисциплинарности, трансдисциплинарности и собственно междисциплинарности [23; 24].

Теоретико-методологическими исследованиями в данной проблемной области занимаются в основном сами разработчики ББК. Видимо, это связано с тем, что для их проведения недостаточно иметь опыт систематизации литературы на базе данной классификации. Необходимо находиться в самом процессе создания таблиц, когда происходит формирование, изменение, уточнение структуры отделов (разделов), выстраивается понятийный ряд, обсуждаются дополнения и исправления, составляются методические указания. Требуется методологическая рефлексия, которая позволила бы интегрировать общие знания о классификационных системах и конкретные знания об отдельной предметной области [25, с. 441–442]. О сложном характере такой рефлексии свидетельствует и отсутствие теоретических монографий, посвященных концептуальным вопросам ББК.

Анализ содержания публикаций данного тематического кластера позволил выделить проблемные зоны, которые остаются обширным полем для будущих исследований.

Во-первых, наблюдается разнообразие в определении методологических принципов построения таблиц ББК. Н.Н. Голоднова выделяет следующие принципы: объективность и реальность, деидеологизация, расположение наук в основном ряду, преемственность, проблемно-тематическое построение таблиц ББК, унификация структуры типологически родственных разделов [26]. Попытка определить методологические принципы построения таблиц ББК предпринята Е.В. Кононовой и М.А. Пивоваровой. Авторы выделили методологический принцип релятивизма, а также принцип историзма и преемственности [25, с. 442–443]. В нормативных документах, разработанных еще в 1980-е гг., зафиксированы принципы отбора новых понятий (категорий) при внесении дополнений и изменений в таблицы ББК — научность, актуальность и единство ББК [27, с. 19–21]. Во введении ко всем вариантам таблиц ББК описаны следующие принципы систематизации:

- определяющее значение документа;
- предпочтение частного, конкретного вопроса общему;
- выбор в пользу обобщающего деления при широком содержании документа;
- использование в пределах подразделений вспомогательных таблиц;

- установление связи между делениями;
- принцип размежевания и др. [16, с. 13–19].

Целесообразно уточнить взаимосвязь и соподчинение названных методологических и методических принципов.

Во-вторых, многие авторы пишут о фасетно-иерархической структуре классификации. При этом теоретико-методологические основы самой концепции фасетного представления знаний находятся вне поля научных интересов исследователей, хотя в советский период эта проблема неоднократно поднималась на различных конференциях [28]. Н.И. Иванова в 1973 г. защитила кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам использования ББК в фасетном режиме [29]. В последние годы, как пишет А. Суман, именно фасетный анализ все больше привлекает специалистов в области библиотечной классификации, в том числе для проектирования информационно-поисковых систем [30, гл. 6].

Необходимость исследования теоретико-методологических вопросов совершенствования ББК обусловлена также цифровизацией информационного документопотока. В 2014 г. в монографии «Классификация в теории и на практике» С. Батли отметила, что принципы и схемы библиотечной классификации видоизменяются под воздействием неформальных методов классификации. Она указала на так называемые фолксономии (folksonomies), которые представляют собой практику совместной категоризации информации посредством произвольно выбираемых меток (тегов) [31, гл. 4].

Тематический кластер «*Методика систематизации по таблицам ББК*» (40,2%) можно разделить на два подкластера.

Первый подкластер объединяет методические публикации, большинство из которых подготовлено специалистами НИЦ ББК РГБ. Фактически это подразделение выполняет функции федерального методического центра. В каждом издании таблиц ББК основательно проработаны различные методические аспекты систематизации. Представлены теоретико-методологические (философские) основы классификации, обстоятельно раскрыты вопросы общей и частной методик систематизации. Возникает вопрос: почему вид каждого издания таблиц ББК определен как практическое пособие? Любое издание ББК можно отнести к методическому пособию или научно-методическому пособию.

В публикациях на примере всех основных разделов Средних таблиц ББК рассматриваются разные аспекты частной методики систематизации:

- особенности отражения современной литературы по той или иной области знания;
- специфика размежевания литературы внутри разделов и между отделами (и даже между циклами) библиотечной классификации;
- алгоритм определения основного места для литературы общего характера и др.

Вместе с тем ряд разделов выпал из поля зрения исследователей, например «11 Семиотика», «13 Общая теория систем», «67 Право. Юридические науки», «76 Средства массовой информации (СМИ). Книжное дело», «77 Культурно-досуговая деятельность» и др. В обстоятельном разъяснении нуждается процесс оперирования таблицами типовых делений общего применения, так как этот вопрос является наиболее сложным для систематизаторов.

Второй подкластер охватывает публикации, в которых отражены различные аспекты методического консультирования НИЦ ББК РГБ и отдельных библиотек. Изучение учебно-методических материалов, размещенных на официальных сайтах библиотек, показало, что в настоящее время востребованы не сборники методических рекомендаций, выпускаемые по планам издательства раз в 7–10 лет, а методические материалы на электронных ресурсах. Целесообразно шире использовать ресурс электронного эталона ББК, в меню которого присутствует раздел «Методика»³. В условиях цифровизации этот ресурс может стать научно-методической базой ББК, что будет способствовать широкому ознакомлению профессионального сообщества с проводимой НИЦ ББК РГБ научно-методической работой.

Тематический кластер «*Практика применения таблиц ББК*» (10%) собрал публикации, в которых отражен опыт внедрения и практического использования таблиц ББК в библиотеках разного уровня подчинения (региональных, массовых, универсальных, научных, вузовских и др.). Специалисты, работающие в конкретных библиотеках (муниципальных библиотеках Твери и Нижнего Новгорода, научных библиотеках Самарской области и Пушкино, библиотеках высших учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга и др.), оценивают возможности использования разных вариантов таблиц ББК, показывают «болевы точки», а также пути их преодоления.

Опыт практического применения таблиц ББК, отраженный и не отраженный в публикациях, представляет собой мощный исследовательский ресурс. В условиях беспрецедентного

развития информационно-коммуникационных технологий, быстрого распространения информации и многообразия форматов ее использования люди, обладающие этим ресурсом, могут составить виртуальный научно-исследовательский коллектив и обмениваться опытом в электронной среде. Виртуальный обмен опытом может стать основой популяризации ББК как национальной классификационной системы России.

Публикации тематического кластера «ББК в электронной среде» (8,8%) разделим на два подкластера.

Первый подкластер отражает публикации, в которых раскрываются возможности, преимущества и недостатки использования таблиц ББК в электронной среде. Материалы этого подкластера представляют практику применения таблиц ББК в режиме машиночитаемой каталогизации и организации тематического поиска в электронном каталоге. Особое место занимают публикации, в которых рассматриваются вопросы организации знания на основе ББК в среде связанных открытых данных (LOD) [32].

Во втором подкластере собраны работы, посвященные вопросам автоматизированного создания и ведения ББК — эксплуатации автоматизированного рабочего места разработчика классификационных систем [33]. Активное продвижение ББК в электронной среде свидетельствует об эффективном функционировании классификации в рамках системы информационно-поисковых языков, применяемых в Российской Федерации.

Тематический кластер «*Кадры для работы с ББК*» (4,6%) в основном представлен учебными и учебно-методическими пособиями по дисциплине «Аналитико-синтетическая обработка информации» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «51.03.06. Библиотечно-информационная деятельность». В этих изданиях присутствуют главы и разделы по методике индексирования, а также систематизации по таблицам ББК. Вопросы выбора варианта таблиц для изучения и использования на практических занятиях (и/или при проведении контрольных испытаний) решаются преподавателями на основе их научных интересов и уровня профессионализма.

В процессе библиографического разыскания было выявлено только одно учебное пособие, посвященное проблематике ББК [34]. Поэтому актуальной является подготовка специализированного учебного пособия (может быть,

электронного), посвященного только вопросам ББК: сущности, содержанию, истории, организации и практике применения классификации. Такое пособие будет полезно не только для студентов вузов, но и для слушателей системы подготовки и повышения квалификации библиотечных работников, а также для многочисленного корпуса научных сотрудников.

Проведенный библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК позволил получить количественные данные по определенной предметно-ориентированной тематике и обеспечить репрезентативное и достоверное отображение состояния исследований в данной проблемной области. Многогранность и многоаспектность проблематики, а также степень ее научной разработанности свидетельствуют об актуальности и перспективности исследований данных вопросов.

Примечания

- 1 Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Вып. 9 : Сводный алфавитно-предметный указатель : [в 2 т.] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2022. Т. 1. 699 с. ; Т. 2. 807 с.
- 2 Как присвоить авторский знак, индекс ББК, УДК и ГРНТИ своим работам // Московский педагогический государственный университет : офиц. сайт. URL: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/biblioteka/prepodavateliam/rossiyskiy-indeks-nauchnogo-tsitirovaniya-rints/prisvoenie-avtorskogo-znaka-indeksa-bbk-i-udk/> (дата обращения: 15.05.2024).
- 3 Методика // Электронный эталон ББК : сайт / Российская государственная библиотека. URL: <http://bbk.rsl.ru/external/help> (дата обращения: 15.05.2024).

Список источников

1. Kumbhar R. Library Classification Trends in the 21st Century. Oxford : Chandos Publishing, 2012. 172 p.
2. Sukiasyan E. Library-Bibliographical Classification (LBC) // ISKO. Encyclopedia of Knowledge Organization. URL: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (дата обращения: 15.05.2024).
3. Библиотечно-библиографическая классификация в советской и зарубежной печати : вопросы теории и практики : библиографический указатель 1960–1985 гг. / Государственная библиоте-

- ка СССР им. В.И. Ленина ; сост. Н.В. Гаврилина, Е.С. Денисенко ; отв. ред. Т.С. Голтвинская. Москва, 1990. 267 с.
4. *Леонов В.П.* Библиографическое мышление: на пути к единству книжного мира / Библиотека Российской академии наук. Санкт-Петербург, 2018. 116 с.
 5. *Левин Г.Л.* Исследования в области библиографии в Российской государственной библиотеке: история и современное состояние // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 305–324. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-305-324.
 6. *Лаврик О.Л.* Наукометрический анализ отчетственного библиотекостроения и библиографостроения // Библиосфера. 2010. № 2. С. 51–59.
 7. *Павловска Е.* Наукометрические методы анализа библиографических электронных ресурсов // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.) : [в 3 ч.]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2012. Ч. 3 : Библиографические исследования в гуманитарных науках ; Источниковедение в библиографии ; Библиографические аспекты изучения книжной культуры ; История библиографии. С. 22–29.
 8. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
 9. [Голоднова Н.Н., Сукиасян Э.Р.] 12.4. Разработка и внедрение Библиотечно-библиографической классификации (ББК) // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. С. 518–567.
 10. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : [практическое пособие] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Либерия, 2001. Вып. 1 : 60/63 С/Т. Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки. 314 с.
 11. Столетия вестник беспристрастный : юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека» : [в 9 т.]. Москва, 2011. Том III : Каталогизация: вчера, сегодня, завтра. 480 с.
 12. *Сукиасян Э.Р.* Пятидесятилетие Научно-исследовательского центра развития ББК // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51.
 13. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек : [практическое пособие]. 5-е изд. Москва : Пашков дом, 2016. 462 с.
 14. Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации : сборник методических рекомендаций / [А.С. Адаменко, Н.Е. Васильева, Н.А. Волкова и др. ; науч. ред. Н.Н. Голоднова ; отв. за выпуск Э.Р. Сукиасян] ; Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2018. 170 с.
 15. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7 : 2 Б/Е Естественные науки. 830 с.
 16. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы : [практическое пособие]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
 17. *Сукиасян Э.Р.* Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) : общий обзор, анализ и оценка национальной классификационной системы Российской Федерации : [практическое пособие]. Москва : Литера, 2014. 351 с.
 18. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : [практическое пособие] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 4 : 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. 330 с.
 19. К истории разработки библиотечных классификаций в 1930-е годы : сборник документов : комментированное издание / Библиотека Российской академии наук, отдел научной систематизации литературы ; [авт.-сост. Н.В. Бекжанова и др.]. Санкт-Петербург, 2018. 253 с.
 20. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). К истории разработки в 1950-е годы : сборник документов / авт.-сост.: Н.В. Бекжанова (отв. сост.), Д.Д. Дымская, С.В. Перекрест. Санкт-Петербург : Библиотека Российской академии наук, 2022. 404 с. (Летопись Библиотеки Академии наук).
 21. *Голоднова Н.Н.* Научно-практический семинар «Философские проблемы классификации современного научного знания и библиотечно-библиографическая практика» // Библиотековедение. 2014. № 3. С. 38–40. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-38-40.

22. Сукиасян Э.Р. Новые концепции классификации наук и возможности их применения в библиотечной классификации // Научные и технические библиотеки. 2016. № 8. С. 55–64. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-8-55-64.
23. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
24. Ходанович М.А. Специфика представления проблематики междисциплинарных исследований в таблицах ББК для детских и школьных библиотек // Библиография и книговедение. 2022. № 5–6. С. 138–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-138-143.
25. Пивоварова М.А., Кононова Е.В. Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448.
26. Голоднова Н.Н. Библиотечно-библиографическая классификация: научно-методологические основы модернизации // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация ; [сост. И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2022. С. 160–167.
27. Библиотечно-библиографическая классификация. Организация и методика работы по совершенствованию таблиц : положения, методические рекомендации, инструкции / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина ; [сост. Г.И. Гозина и др.]. Москва, 1985. 87 с.
28. Сухманева Е.Г., Лазуркина В.Б. Результаты частичной фасетизации отдела ББК «Е Биологические науки» // Оптимизация Библиотечно-библиографической классификации и концепция ее второго издания : сборник научных трудов. Ленинград, 1977. С. 151–158.
29. Иванова Н.И. Проблемы использования библиотечно-библиографической классификации (ББК) в фасетном режиме : на опыте раздела «Н626 Бетонные и железобетонные работы» : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1973. 232 с.
30. Suman A. From Knowledge Abstraction to Management. Using Ranganathan's Faceted Schema to Develop Conceptual Frameworks for Digital Libraries. Chandos Publishing, 2014. 264 p.
31. Batley S. Classification in Theory and Practice. Second Edition. Chandos Publishing, 2014. 306 p.
32. Лаврёнова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
33. Кононова Е.В. Автоматизированное рабочее место классификатора: технологии применения в формировании алфавитно-предметного указателя к таблицам ББК // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19–21 апреля 2022) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 407–411.
34. Вафина Е.М. Индексирование документов : учебное пособие / Министерство культуры Российской Федерации, Пермский государственный институт культуры, кафедра библиотечных и документально-информационных технологий : [в 2 ч.]. Пермь, 2020. Ч. 2 : Методика индексирования. Систематизация по таблицам ББК. 135 с.

Bibliometric Analysis of Publications on the Theory and Practice of LBC Application

Natalia A. Volkova ^a, Marina A. Pivovarova ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4895-1265; SPIN 8163-5315; VolkovaNA@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-4693-834X; SPIN 3946-7769; PivovarovaMA@rsl.ru

Abstract. The relevance of bibliometric analysis of publications on the application of the Library and Bibliographic Classification (LBC) is due to the scale and pace of fundamental transformations in Russia. At the end of the 20th century the practice of bibliographic reflection of the documentary flow on the issues of the Soviet LBC was broken. In 1990 a retrospective scientific and auxiliary index of works on a wide range of LBC-related problems published in our country and abroad was published for the last time. For more than thirty years the needs for completeness of information and bibliographic support of specialists engaged in the development, study and implementation of the LBC have significantly increased. The gradual obsolescence of any library classification used for systematization of the colossal document flow has caused the increased scientific interest in the development of the concept of a new edition of the LBC Medium Schedules.

The purpose of bibliometric analysis of publications on LBC issues is to determine the directions of scientific research of this problematic. To achieve this goal, a scientific and auxiliary index on LBC was formed, which included 219 publications (from 2001 to 2023 editions). The search was carried out using the keywords “Library and Bibliographic Classification” and “LBC” on the electronic resources of the Russian State Library, in the scientific electronic library elibrary.ru, on the official websites of Russian libraries of different subordination, on the portal of the International Society for Knowledge Organization (ISKO). The object of analysis is the flow of publications on the theory and practice of this classification system.

The instrumental apparatus includes both general scientific and special methods of quantitative and qualitative study of flows of scientific and information documents.

Bibliometric analysis of publications on the theory and practice of LBC application allowed us to identify the main directions of scientific research in this problem area.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, bibliometric analysis, Russian State Library, RSL, scientific and information document flow, electronic information resources, content analysis, system-structural method.

Citation: Volkova N.A., Pivovarova M.A. Bibliometric Analysis of Publications on the Theory and Practice of LBC Application, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320.

References

1. Kumbhar R. *Library Classification Trends in the 21st Century*. Oxford, Chandos Publishing, 2012, 172 p.
2. Sukiasyan E. Library-Bibliographical Classification (LBC), ISKO. *Encyclopedia of Knowledge Organization*. Available at: <https://www.isko.org/cyclo/lbc> (accessed 16.05.2024).
3. Gavrilina N.V., Denisenko E.S., Goltvinskaya T.S. (eds.) *Library and Bibliographic Classification in Soviet and Foreign Press: Issues of Theory and Practice: Bibliographic Index 1960–1985*. Moscow, 1990, 267 p. (in Russ.).
4. Leonov V.P. *Bibliographic Thinking: On the Way to the Unity of the Book World*. St. Petersburg, 2018, 116 p. (in Russ.).
5. Levin G.L. Bibliography Studies of the Russian State Library: History and Present Situation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 305–324. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-305-324 (in Russ.).
6. Lavrik O.L. Scientometric Analysis of Russian Library Science and Bibliography, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 2, pp. 51–59 (in Russ.).
7. Pavlovskaya E. Scientometric Methods of Analysis of Bibliographic Electronic Resources, *Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21–23, 2010): in 3 parts*. St. Petersburg, 2012, part 3, pp. 22–29 (in Russ.).
8. Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373 (in Russ.).
9. Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. 12.4. Development and Implementation of Library-Bibliographical Classification (LBC), *Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph*. Moscow, 2022, pp. 518–567 (in Russ.).
10. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2001, issue 1, 314 p. (in Russ.).
11. *The Centennial Impartial Herald: The Jubilee Series Dedicated to the 100th Anniversary of the Journal “Library”*, in 9 volumes. Moscow, 2011, vol. 3, 480 p. (in Russ.).

12. Sukiasyan E.R. Fifty Years of Library Bibliographic Classification Research and Development Center, *Scientific and Technical Libraries*, 2017, no. 12, pp. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51 (in Russ.).
13. *Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's and School Libraries*. Moscow, 2016, 462 p. (in Russ.).
14. Adamenko A.S., Vasilyeva N.E., Volkova N.A., Golodnova N.N., Sukiasyan E.R. et al. (eds.) *Systematisation by the Library and Bibliographic Classification Schedules: collected methodological recommendations*. Moscow, 2018, 170 p. (in Russ.).
15. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2018, issue 7, 830 p. (in Russ.).
16. *Library-Bibliographical Classification: Abridged Schedules*. Moscow, 2021, 728 p. (in Russ.).
17. Sukiasyan E.R. *Library-Bibliographical Classification (LBC): General Review, Analysis and Evaluation of the National Classification System of the Russian Federation*. Moscow, 2014, 351 p. (in Russ.).
18. *Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules*. Moscow, 2011, issue 4, 330 p. (in Russ.).
19. Bekzhanova N.V. et al. (eds.) *On the History of Development of Library Classifications in the 1930s: collected documents: commented edition*. St. Petersburg, 2018, 253 p. (in Russ.).
20. Bekzhanova N.V., Dymkaya D.D., Perekrest S.V. (eds.) *Library-Bibliographical Classification (LBC). On the History of Development in the 1950s: collected documents*. St. Petersburg, 2022, 404 p. (in Russ.).
21. Golodnova N.N. Scientific-Practical Seminar "Philosophical Problems of Classification of Modern Scientific Knowledge and the Library Bibliographic Practices", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 3, pp. 38–40. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-38-40 (in Russ.).
22. Sukiasyan E.R. New Concepts of Classification of Sciences and Possibility of Their Application in Library Classification, *Scientific and Technical Libraries*, 2016, no. 8, pp. 55–64. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-8-55-64 (in Russ.).
23. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatory of Culture*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
24. Khodanovich M.A. Specifics of Presenting the Problems of Interdisciplinary Researches in the LBC Schedules for Children's and School Libraries, *Bibliography and Bibliology*, 2022, no. 5–6, pp. 138–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-138-143 (in Russ.).
25. Pivovarova M.A., Kononova E.V. Heuristic Potential of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 439–448. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-439-448 (in Russ.).
26. Golodnova N.N. Library-Bibliographical Classification: Scientific and Methodological Basis of Modernization, *Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (October 19–20, 2021)*. Moscow, 2022, pp. 160–167 (in Russ.).
27. Gozina G.I. et al. (eds.) *Library-Bibliographical Classification. Organization and Methods of Work on Improving the Schedules: Regulations, Methodical Recommendations, Instructions*. Moscow, 1985, 87 p. (in Russ.).
28. Sukhmaneva E.G., Lazurkina V.B. The Results of Partial Faceting of the LBC Section "E Biological Sciences", *Optimisation of the Library-Bibliographical Classification and the Concept of Its Second Edition: collected articles*. Leningrad, 1977, pp. 151–158 (in Russ.).
29. Ivanova N.I. *The Problems of Using Library-Bibliographical Classification (LBC) in Faceted Mode: On the Experience of Section "N626 Concrete and Reinforced Concrete Works"*, cand. pedagog. sci. diss. Leningrad, 1973, 232 p. (in Russ.).
30. Suman A. *From Knowledge Abstraction to Management. Using Ranganathan's Faceted Schema to Develop Conceptual Frameworks for Digital Libraries*. Chandos Publishing, 2014, 264 p.
31. Batley S. *Classification in Theory and Practice. Second Edition*. Chandos Publishing, 2014, 306 p.
32. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
33. Kononova E.V. The Automated Working Place of the Classificationist: Technologies of Application in the Formation of Alphabetical Subject Index to the Schedules of the LBC, *Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 19–21, 2022): in 2 parts*. Moscow, 2022, part 1, pp. 407–411 (in Russ.).
34. Vafina E.M. *Document Indexing: textbook: in 2 parts*. Perm, 2020, part 2, 135 p. (in Russ.).

УДК 655.42

ББК 76.183

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-321-334

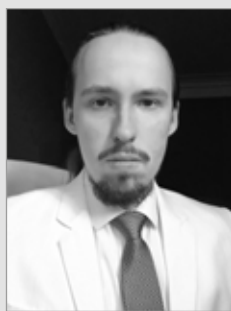
А.С. СОКОЛОВ

Павел Петрович Шибанов — поставщик книг для библиотек императорской фамилии (конец XIX — начало XX века)

Реферат. На основе писем из фонда № 342 отдела рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) изучено сотрудничество известного отечественного антиквара-букиниста конца XIX — начала XX в. П.П. Шибанова с членами Дома Романовых в сфере формирования их личных библиотек. Исследование проведено с целью получения достоверных сведений об изданиях, предлагавшихся для комплектования личных библиотек Императорского Дома. На основании ранее не изученных источников раскрывается ассортимент книготорговли П.П. Шибанова, представленный для приобретения членам императорской фамилии. Привлеченные в настоящем исследовании письма из фонда Шибановых РГБ получены книготорговцем от высокопоставленных служащих дворов великих князей и великих княгинь, а в отдельных случаях непосредственно от членов династии.

Материал дает представление о сферах интеллектуальных пристрастий Романовых, об их интересе к редким и старинным изданиям, среди которых были книги XVII—XVIII веков. Немаловажное значение имеют указанные в письмах цены на книги. Среди вводимых в научный оборот сведений о предлагавшемся Романовым букинистическом ассортименте отметим упоминания книг, которые по тем или иным причинам не заинтересовали членов династии в ходе предварительного ознакомления и были возвращены букинисту.

В процессе исследования выявлены черновики писем П.П. Шибанова московскому генерал-губернатору великому князю Сергею Александровичу, проанализирован обмен телеграммами с пушкинистом-любителем, князем императорской крови Олегом Константиновичем. Наибольшая часть писем получена от контор дворов великих князей Николая Михайловича (известного историка), Константина Константиновича и Петра Николаевича (через контору двора последнего обсуждалась отправка книг для ознакомления его супруге великой княгине Милице Николаевне).



**Александр Сергеевич
Соколов,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, младший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Государственный университет просвещения,
кафедра всеобщей истории, аспирант
Веры Волошиной ул., д. 24,
Мытищи, Московская область,
141014, Россия

ORCID 0009-0002-7673-4302;
SPIN 7808-0239
SokolovALS@rsl.ru

Выявленные нами письма охватывают в основном конец 1890-х — начало 1900-х гг.; самыми поздними являются телеграмма от князя императорской крови Олега Константиновича, полученная П.П. Шибановым в 1913 г., и письмо от конторы двора великого князя Константина Константиновича 1915 года.

Изученные письма раскрывают книжный ассортимент, предлагавшийся П.П. Шибановым членам императорской фамилии, и книжные предпочтения Романовых, однако не указывают на то, были ли эти книги ими приобретены.

Ключевые слова: Павел Петрович Шибанов, Российская государственная библиотека, РГБ, отдел рукописей, антикварная книжная торговля, личные библиотеки, библиотеки российской императорской фамилии, великий князь Сергей Александрович, великий князь Николай Михайлович, великая княгиня Милица Николаевна, князь императорской крови Олег Константинович, Дом Романовых.

Для цитирования: Соколов А.С. Павел Петрович Шибанов — поставщик книг для библиотек императорской фамилии (конец XIX — начало XX века) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 321—334. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-321-334.

Пристрастие членов Дома Романовых к книгам и состав их личных библиотек на протяжении последних 30 лет вызывают интерес многих исследователей. Как отмечает автор историографического обзора о библиотеках Романовых О.Н. Ильина, данная проблематика к настоящему времени является самостоятельным направлением в отечественной историографии [1, с. 241]. С конца XX в. опубликовано свыше 100 работ по истории книжных собраний Романовых. Большинство из них сосредоточены на библиотеках отдельных членов династии, например великих князей Владимира Александровича [2], Константина Николаевича [3] и Николая Константиновича [4]; имеется ряд обобщающих исследований (труды В.А. Дурова [5], М.В. Сеславинского [6], И.С. Баушева [7], С.И. Марцинкевич, Л.В. Доманской [8] и др.).

Одним из источников формирования библиотек Романовых была букинистическая торговля. В этой связи интерес представляют контакты членов императорской фамилии и их представителей с Павлом Петровичем Шибановым (1864—1935) — ведущим отечественным антикваром-букинистом конца XIX — начала XX в., владельцем одного из крупнейших букинистических магазинов России того времени. В письмах раскрывается ассортимент букинистических изданий, которые он предлагал Романовым для пополнения их личных библиотек, исходя из интеллектуальных запросов августейших клиентов. Для П.П. Шибанова был чрезвычайно важен тот факт, что его покупателями являлись члены императорской фамилии, и это отразилось на составе предлагаемых

к приобретению изданий. По иронии судьбы в 1920-х гг. П.П. Шибанов возглавлял антикварный отдел акционерного общества «Международная книга», через который после национализации имущества Романовых были распроданы многие издания из их библиотек [6, с. 5].

Хотя вышеозначенные письма составляют один из наиболее интересных пластов эпистолярного наследия книготорговца, ранее они не являлись объектами целенаправленного изучения.

Антикварно-букинистическая деятельность П.П. Шибанова привлекала внимание отечественных исследователей как в советский период [9; 10], так и в XXI в. [11; 12], однако обширная переписка букиниста с клиентами и коллегами о приобретении ими книг изучена недостаточно. За последние годы сделаны шаги к восполнению данного пробела: в 2016 г. опубликована переписка П.П. Шибанова с библиографом и издателем Н.М. Лисовским [13], с историком литературы А.В. Смирновым [14, с. 60—64], в 2018 г. вышла в свет корреспонденция от библиографа и краеведа С.Н. Мамаева [15]. В 2023 г. О.Н. Наумовым проведено чрезвычайно ценное и подробное исследование переписки П.П. Шибанова с библиографом и библиофилом Д.В. Ульянинским [16].

Эпистолярные источники об изданиях, которые П.П. Шибанов предлагал приобрести членам императорской фамилии, хранятся в фонде № 342 отдела рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) — наиболее полном собрании сведений о его книготорговле. Рассматриваемые письма поступили

на хранение в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) в 1937 г. (с первыми разрозненными архивными материалами) либо в 1944 г. вместе с основной частью архива П.П. Шибанова [17, с. 43]. Помимо входящей корреспонденции от клиентов, в фонде хранятся черновики некоторых исходящих писем, что позволяет получить более полное представление об обмене корреспонденциями. Всего выявлено 25 писем, объединенных в 9 дел.

Письма к великому князю Сергею Александровичу

Одним из членов императорской фамилии, с которым П.П. Шибанов контактировал наиболее активно и которому предлагал антикварные издания, был московский генерал-губернатор великий князь Сергей Александрович (1857–1905) (рис. 1) [18, с. 272–281]. В фонде П.П. Шибанова сохранилось три черновика писем книгопродавца к великому князю, дающих представление о книжных предпочтениях Сергея Александровича. Заинтересовавший великого князя ассортимент торговли П.П. Шибанова характеризует Сергея Александровича как ценителя редких исторических изданий XVIII — начала XIX века.

Наиболее ранний из этих черновиков относится к 21 февраля 1900 г., когда П.П. Шибановым на рассмотрение великого князя были отправлены уникальные издания: «Манифест о вступлении на престол императора Иоанна Антоновича», напечатанный в московской типографии 25 октября 1740 г., и «Манифест Иоанна Антоновича о даровании милостей по случаю вступления на престол», напечатанный в Санкт-Петербурге 24 октября 1740 г., а также вышедшая в 1814 г. в петербургском издательстве В.А. Плавильщикова разрезная картинная азбука И.И. Теребенева «Подарок детям в память 1812 года» [19, л. 1]. Интерес Сергея Александровича к исторической азбуке, возможно, связан с тем, что у него на воспитании находились малолетние племянники: великий князь Дмитрий Павлович (1891–1942) и великая княжна Мария Павловна (1890–1958), официальным опекуном которых он стал через два с половиной года [18, с. 276].

Спустя три месяца, 1 июня 1900 г., П.П. Шибанов предлагал Сергею Александровичу следующие произведения:



Рис. 1. Великий князь Сергей Александрович. 1880-е гг. Фотограф М.И. Грибов. 16,2 × 28,2.

Государственный исторический музей.

Инв. № И VI 14627. № ГИМ 47984. Источник: <https://catalog.shm.ru/entity/OBJECT/2309660>

- рукопись 1819 г. «Собрание отличных произведений российских художников и любопытных отечественных древностей, принадлежащее Павлу Свиныну»;

- экземпляр «Истории кавалергардов и Кавалергардского Ее Величества полка, с 1724 по 1-е июля 1851 года» с приложением (Санкт-Петербург, 1851–1852);

- неустановленное издание “Panorama de Moscow” [19, л. 3].

Но самое ценное из предложенных великому князю изданий П.П. Шибанов упоминал в письме от 27 апреля 1904 года. Это была уникальная книга «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (Москва, 1647), характеризовавшаяся букинистом как «...исключительный по своей сохранности и полноте экземпляр» [19, л. 4].

Отметим, что вместе с тремя черновиками писем, адресованных непосредственно Сергею Александровичу, в исследованном нами деле хранится черновик четвертого письма от 25 августа 1911 г. (через шесть с половиной лет после гибели великого князя), в начале которого



Рис. 2. Великий князь Николай Михайлович.
1880-е гг. Неизвестный фотограф. 16,3 × 11.

Государственный исторический музей.

Инв. № АИМ 6051. № ГИМ 83773/6309. Источник:
<https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=41257383>

стоит обращение «Ваше Императорское Высочество». В нем П.П. Шибанов пишет, что книги протоиерея Федора Малиновского «Историческое описание села Грузина» (Москва, 1816) у него не имеется, но он постарается найти экземпляр. Не исключено, что данное письмо адресовано вдове Сергея Александровича — великой княгине Елизавете Федоровне [19, л. 5].

Письма П.П. Шибанова Сергею Александровичу раскрывают важный аспект букинистической торговли — цены на редкую печатную и рукописную продукцию в конце XIX — начале XX века. Среди предложенных великому князю книг самая высокая цена имела у альбома художественных произведений из собрания П.П. Свинына (300 руб.), а самая низкая — у издания «Panorama de Moscow» (25 руб.). Средняя стоимость указанной в письмах продукции составляла 100 руб. за экземпляр; по этой цене Сергею Александровичу предлагались издание по истории Кавалергардского полка, азбука И.И. Теребенева, а также уникальные манифесты императора Иоанна Антоновича [19, л. 1, 3, 4]. Здесь следу-

ет отметить аналогичную ситуацию, когда в 1896 г. два манифеста Иоанна Антоновича выставлялись на продажу вместе с библиотекой скончавшегося коллекционера и библиографа Н.В. Губерти. Книжное собрание вместе с манифестами приобрел известный библиофил Д.В. Ульянинский, заплатив наследникам Н.В. Губерти 640 руб. [20, с. 69]. Цена назначалась за все собрание, поэтому сложно сказать, насколько манифесты повысили стоимость купленной библиотеки.

Переписка с конторой двора великого князя Николая Михайловича

Другим заметным клиентом книжного магазина П.П. Шибанова из Дома Романовых был великий князь Николай Михайлович (1859—1919) — видный историк, специалист по эпохе Александра I, председатель Императорского Русского исторического общества, активный подвижник и покровитель отечественной исторической науки (рис. 2) [18, с. 389—400]. В отличие от явно любительских потребностей великого князя Сергея Александровича в антикварных изданиях, интерес Николая Михайловича к букинистической торговле П.П. Шибанова был продиктован в основном научной деятельностью. Кроме того, пользовавшийся известностью и авторитетом у интеллектуальной публики книжный магазин П.П. Шибанова был нужен великому князю для распространения и популяризации своих научных трудов.

По вопросам книжной торговли П.П. Шибанов поддерживал активную связь с Николаем Михайловичем через Управление делами великого князя. При этом в выявленных в фонде Шибановых девяти письмах почти не упоминаются названия приобретенных им книг, а приводятся только сведения об оплате.

15 мая 1895 г. контора двора Николая Михайловича отправила в магазин П.П. Шибанова 40 руб. 93 коп. за книгу, обозначенную в письме как «Полководцы» Ушакова». Возможно, имелось в виду четырехтомное издание С.И. Ушакова «Деяния российских полководцев и генералов, ознаменовавших себя в достопамятную войну с Францией в 1812, 1813, 1814 и 1815 годах» (Санкт-Петербург, 1822) [21, л. 1].

21 апреля 1905 г. контора двора отправила 55 руб. 50 коп. в уплату счета Николая Михайловича [22, л. 1], 20 апреля 1906 г. — 191 руб.

в уплату счета от 22 февраля, а 3 декабря 1909 г. — 23 руб. 55 коп. за приобретенные книги (в письме не указано, какие именно) [21, л. 2, 4].

9 декабря 1908 г. П.П. Шибанов писал, что ему известно о готовности Управления делами Николая Михайловича послать фирме на комиссию все издания великого князя по 5 экз. каждого из 30% комиссионных, а также просил уточнить сроки отправки экземпляров для составления квитанции [23, л. 1]. На запрос Управления делами Николая Михайловича от 26 ноября 1910 г. П.П. Шибанов выразил желание иметь пока 25 экз. книги великого князя «Переписка императора Александра I с сестрой, великой княгиней Екатериной Павловной» (Санкт-Петербург, 1910) (рис. 3) [23, л. 2]. 3 октября 1912 г. Управление делами Николая Михайловича уведомило П.П. Шибанова, что книга великого князя «Император Александр I: опыт исторического исследования» (Санкт-Петербург, 1912) не может быть выслана ввиду того, что ее тираж уже распродан. Однако в письме от «3/4 ноября» 1912 г. сообщалось, что данная книга «...предоставляется всем книжным магазинам не на основаниях комиссионной продажи, а только за наличие расчета. Означенные издания в двух томах, цена его 15 рублей, причем книжным магазинам делается уступка в размере 25%. На этих основаниях издание уже поступило в продажу в Петербургских магазинах. Поэтому управление делами просит Вас сообщить, сколько экземпляров издания желаете Вы иметь с приложением денег по приведенному расчету. Издание может быть также выслано наложенным платежом» [21, л. 5, 8].

Помимо продажи книг Николаю Михайловичу и приобретения его научных трудов магазин П.П. Шибанова пополнял коллекцию великого князя литографиями, гравюрами, офортами и т. д. Так, в одном из черновиков писем П.П. Шибанова (не датирован) содержится перечень портретов, направленных Николаю Михайловичу:

- гравюра Грекова (инициалы не указаны) «Графиня Воронцова»;
- офорт художника и гравера М.В. Рундальцова «Княжна Четвертинская»;
- гравированный портрет Алексея Ивановича Козарского и др.

Каждый из этих портретов предлагался великому князю за 25 рублей. Исключение составила литография «Графиня Юлия Строганова», которая предлагалась в пять раз дешевле — за 5 руб. [23, л. 3]. Кроме того, 13 сентября 1912 г.

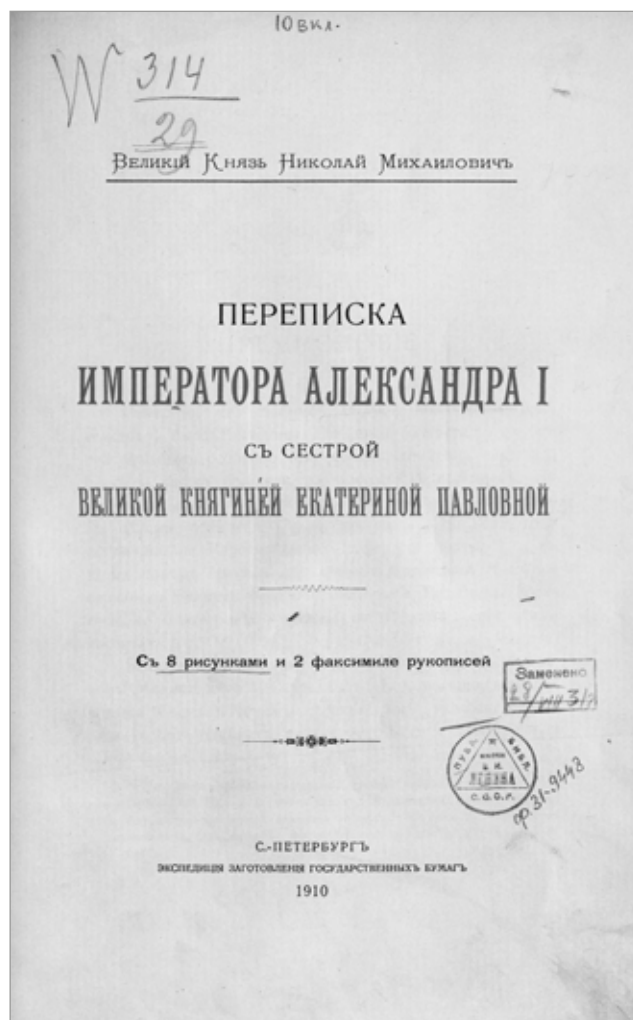


Рис. 3. Переписка императора Александра I с сестрой, великой княгиней Екатериной Павловной. Санкт-Петербург, 1910. Титульный лист.

Источник: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003764744

контора двора Николая Михайловича уведомляла о получении гравюр, присланных почтовой рассылкой [21, л. 7].

Книготорговля П.П. Шибанова и книжные интересы великой княгини Милицы Николаевны

В эпистолярном наследии книготорговли П.П. Шибанова особое место занимают контакты его магазина с великой княгиней Милицей Николаевной (1866–1951) — супругой великого князя Петра Николаевича и одной из знаменитых «сестер-черногорок» [18, с. 370–371]. Милица Николаевна проявляла к книжной торговле П.П. Шибанова активное внимание, и особенностью

контактов великой княгини с букинистом является чрезвычайно обширный, по сравнению с запросами других Романовых, перечень изданий, которыми она интересовалась (в десяти письмах упомянуто более 80 наименований). Впрочем, подавляющее число запрошенных изданий великая княгиня так и не приобрела. Другой особенностью было то, что книги она заказывала через контору двора своего супруга Петра Николаевича (аналогично тому, как через контору своего двора приобретал у П.П. Шибанова книги великий князь Николай Михайлович).

Милица Николаевна и ее сестра Анастасия Николаевна получили при дворе печальную известность своим интересом к мистицизму [18, с. 363], распространив это увлечение на императрицу Александру Федоровну. Интерес к мистике, судя по всему, и обусловил тематику запрошенных у П.П. Шибанова книг.

Контакты между конторой двора великого князя Петра Николаевича и магазином П.П. Шибанова начались не позднее 31 марта 1900 года. Тогда П.П. Шибанов отправил Милице Николаевне приобретенные ею неустановленные издания на сумму 24 руб. 45 коп. и предложил в дальнейшем посылать великой княгине книги для ознакомления перед предполагаемой покупкой. Вероятно, именно принадлежность покупательницы к императорской династии (и, возможно, близость к семье Николая II) обусловила подобную услужливость со стороны книготорговца. В ответном письме от 21 апреля заведующий двором великого князя Петра Николаевича барон А.И. Сталь фон Гольштейн сообщил, что отправление книг для предварительного ознакомления «было бы очень приятно Ее Императорскому Высочеству» [24, л. 3].

15 мая 1900 г. П.П. Шибанов прислал Милице Николаевне запрошенные ею для ознакомления книги, которые 30 мая были отправлены обратно книготорговцу [24, л. 5, 6]. 22 мая 1900 г. барон А.И. Сталь фон Гольштейн просил П.П. Шибанова выслать в Новый Петергоф в Знаменку на имя Милицы Николаевны для ознакомления два издания из каталога ХСVI:

- «О заблуждениях и истине» Л.К. де Сен-Мартена (Москва, 1785);
- «Багуат-Гета, или Беседы Кришны с Аржуном» (Москва, 1788).

Перечень запрошенных в тот день изданий охватывал преимущественно философские, религиозные и исторические темы.

Перечислялись также восемь изданий из каталога ХСVIII:

- «История Библии на Востоке» А. Виноградова (вероятное издание: Санкт-Петербург, 1889—1895);
- «Исторические монографии и исследования» Н.И. Костомарова (т. 1);
- «Записки псового охотника Симбирской губернии» П.М. Мачеварианова (вероятное издание: Москва, 1876);
- «О титуле Белого царя, прилагаемого от азиатских народов российским монархам» (неустановленное издание);
- «Святой Пахомий Великий» архиепископа Валладия (неустановленное издание);
- «Памятники новой русской истории» В.В. Кашпирева (Санкт-Петербург, 1872, т. 2);
- «О мелодическом складе арийской песни» В.И. Петрова (Санкт-Петербург, 1899);
- «К вопросу о народном театре» (неустановленное издание) — два экземпляра.

Цены на означенные издания имели диапазон от 40 коп. («О титуле Белого царя...») до 25 руб. («К вопросу о народном театре»). Перечислялись как относительно дешевые издания («Багуат-Гета...» за 1 руб., работы В.И. Петрова за 1 руб. 20 коп., архиепископа Валладия за 1 руб. 25 коп., Л.К. де Сен-Мартена за 1 руб. 50 коп., Н.И. Костомарова за 2 руб., В.В. Кашпирева за 2 руб.), так и более дорогие (книги А. Виноградова за 4 руб. и П.М. Мачеварианова за 8 руб.) [24, л. 4—4 об.].

27 мая 1900 г. барон А.И. Сталь фон Гольштейн отправил П.П. Шибанову его каталог ХСIX, который ранее книготорговец присылал великой княгине. Милица Николаевна отметила в нем черным карандашом книги, которые хотела бы просмотреть. Заведующий двором просил П.П. Шибанова прислать эти книги вместе со списком на имя великой княгини в Новый Петергоф в Знаменку, если у него будет такая возможность. Кроме того, заведующий сообщал, что великая княгиня хотела бы иметь все каталоги П.П. Шибанова [24, л. 1]. 31 мая 1900 г. барон А.И. Сталь фон Гольштейн отправил П.П. Шибанову 18 руб. 70 коп. в уплату за книги, отмеченные в письме великой княгини от 26 мая [24, л. 6].

Книги, которые Милица Николаевна просмотрела, но не пожелала приобрести для своей библиотеки, отсылались обратно в книжную торговлю П.П. Шибанова вместе с их перечнями. В последних обычно указывались только названия; имена авторов упоминались не всег-

да, а год и место издания отсутствовали. Тем не менее авторство большинства книг (а зачастую и год издания) легко устанавливается.

Так, 20 июня 1900 г. барон А.И. Сталь фон Гольштейн отправил обратно П.П. Шибанову более 20 книг, отвергнутых Милицей Николаевой. Среди них преобладали издания по истории христианства (14 наименований):

- «Три первые века христианства» Ф.А. Терновского (Киев, 1878);

- «Ереси и расколы первых трех веков христианства» А.М. Иванцова-Платонова (Москва, 1877);

- «Восток христианский» (вероятно, издание в переводе Порфирия, епископа Чигиринского: Киев, 1871);

- «Задунайские и адриатические славяне» (вероятно, издание В.В. Макушева: Санкт-Петербург, 1867);

- «История первой христианской церкви у славян» (видимо, имелась в виду «История первобытной христианской церкви у славян» в переводе О. Евецкого. Варшава, 1840);

- «Апокрифические сказания о ветхозаветных лицах и событиях» И. Порфирьева (Казань, 1872);

- «Правила Святых Апостолов и Святых Вселенских соборов с толкованиями» (неустановленное издание);

- «Правила Святых Поместных соборов с толкованиями» (вероятное издание: Москва, 1912);

- «Рукописные Евангелия киевских книгохранилищ» (Киев, 1889);

- «Древнейший Пицундский православный храм на восточном берегу Черного моря» Н. Мурзакевича (Одесса, 1877);

- «Очерки истории южно-русских апокрифических сказаний и песен» (видимо, издание Н.Ф. Сумцова: Киев, 1888);

- «Образцы русского перевода священных книг Ветхого завета с греческого перевода» (видимо, книга епископа Порфирия Успенского);

- «Описание литургических рукописей» (вероятно, издание А.А. Дмитриевского «Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках православного Востока», Киев, 1895, т. 1, ч. 1);

- «Апокрифические сочинения в древнерусской письменности» (неустановленное издание) [24, л. 7—7 об.].

Следующая по численности группа была посвящена истории, религии и культуре славян (7 наименований):



Рис. 4. «Абевега русских суевѣрий идолопоклонническихъ жертвоприношении свадебныхъ простонародныхъ обрядовъ колдовства, шаманства и проч.» М.Д. Чулкова. Москва, 1786. Титульный лист.
Источник: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003338706

- «Божества древних славян» (вероятно, издание А.С. Фаминцына, Санкт-Петербург, 1884);

- «О мнимом дуализме в мифологии славян» (неустановленное издание);

- «Абевега русских суевѣрий, идолопоклонническихъ жертвоприношении, свадебныхъ простонародныхъ обрядовъ, колдовства, шаманства и проч.» М.Д. Чулкова (Москва, 1786) (рис. 4);

- «Веда славян. Болгарские народные песни от доисторической и дохристианской эпохи» С.И. Верковича (Белград, 1874);

- «Веда славян. Обрядные песни языческого времени, сохранившиеся устным преданием у македонских и фракийских болгар-помаков» С.И. Верковича (Санкт-Петербург, 1881, т. 2);

- «Исторические разыскания о славянах в Албании в Средние века» В.В. Макушева (Варшава, 1871);

- «Полное собрание русских пословиц и поговорок» Д.М. Княжевича (Санкт-Петербург, 1822) [24, л. 7—7 об.].

Прочие издания из данной группы возвращенных букинисту книг: роман Ж. Кастильона «История о славном рыцаре Златых ключей Петре Прованском и прекрасной Магелоне» (Москва, 1780), двухтомник маркиза К.Э.Ж.П. де Пасторе «Зороастр, Конфуций и Магомет, сравненные как основатели вер, законодатели и нравовители, с приобщением табелей их догматов, законов и нравственности» (Москва, 1793), труды Пифагора (в источнике не указано, какие именно) и неуставленный сборник басен И.А. Крылова [24, л. 7—7 об.].

30 июня 1900 г. П.П. Шибанову отправлены обратно следующие экземпляры:

- «Об истинном христианстве» И. Арндта (место и год издания не установлены);

- «Беседы на Шестоднев» Василия Великого (место и год издания не установлены);

- «Естественные богословия» В. Дергама¹;

- «Живописец», 4-е изд. (неуставленное издание);

- «Новая Киропедия, или Путешествия Кирова» А. Рамзея (Москва, 1785);

- «Новое химическое светило, из источника природы и ручного опыта почерпнутое» (Москва, 1787);

- «Соборное послание Святого Апостола Иакова» (неуставленное издание);

- «Апокрисис Христофора Филарета» (Киев, 1869);

- «О современных духовных потребностях мысли и жизни, особенно русской: собрание разных статей» А.М. Бухарева (Москва, 1865);

- «Воззвание к человекам о последовании внутреннему влечению Духа Христова» Б.Л. де Мюра (Санкт-Петербург, 1820);

- «Путешествие молодого Костиса от Востока к Полудню» (Москва, 1803);

- «Алфавит духовный» (неуставленное издание, возможно: Киев, 1780).

В числе отосланных букинисту книг также отметим труды католического мистика и философа К. фон Эккартсгаузена: «Бог есть любовь чистейшая» (вероятное издание: Санкт-Петербург, 1817), «Кодекс» (вероятное издание: Санкт-Петербург, 1817) и «Религия, рассматриваемая как основание всякой истины и мудрости» (Москва, 1818) [24, л. 8—8 об.].

При этом барон А.И. Сталь фон Гольштейн сообщал, что Милица Николаевна приобретает за 25 руб. 60 коп. следующие издания:

- «О церкви священнослужителей» и «О небесной иерархии» Дионисия Ареопагита (неуставленные издания);

- «О заблуждениях и истине» (раннее упоминалось в письме от 22 мая 1900 г.);

- «Живописец», 5-е изд. (неуставленное издание);

- «Общежительная Саровская пустынь и достопамятные иноки, в ней подвизавшиеся» иеромонаха Авеля (Ванюкова) (Москва, 1860);

- неуставленное издание Аксакова (указан без инициалов);

- «Размышления о Божественной литургии» Н.В. Гоголя (неуставленное издание);

- «Христианский месяцеслов» Апполоса (неуставленное издание).

В числе приобретенных в тот день книг были издания К. фон Эккартсгаузена «Ключ к тайнам природы» (вероятное издание: Санкт-Петербург, 1804) и «Облако над святилищем, или Нечто такое, о чем гордая философия и грезить не смеет» (вероятное издание: Санкт-Петербург, 1804) [24, л. 8—8 об.]. В письме от 25 августа 1900 г. контора двора Петра Николаевича направила П.П. Шибанову 42 руб. 50 коп. по счету от 19 июля 1900 г. [24, л. 10].

21 ноября 1900 г. заведующий придворной конторой великого князя Петра Николаевича просил П.П. Шибанова выслать в имение Дюльбер в Кореизе более 20 книг для очередного рассмотрения Милицей Николаевной. Среди них имелись как новейшие на тот момент издания, так и антикварные. Заведующий конторой просил отправить книги «большой скоростью» через компанию «Надежда»; оговаривалось, что те издания, которые не заинтересуют великую княгиню, будут «в скором времени» возвращены обратно [25, л. 1—2].

Состав запрошенных 21 ноября изданий весьма разнообразен. Этот заказ выделялся тем, что в посланном П.П. Шибанову списке у книг всегда указывались автор, год и место издания. В перечне преобладали издания о русском фольклоре, культуре и обычаях. Назовем работы А.Н. Афанасьева: «Народные русские легенды» (Москва, 1859), трехтомник «Поэтические воззрения славян на природу» (Москва, 1865—1869), «Народные русские сказки», 2-е изд. (Москва, 1873, кн. IV). В список также вошли: «Исследования о русском иконописании» И.П. Сахарова (Санкт-Петербург, 1849. Кн. 1—2), «Сцены из на-

родного быта» О.Ф. Горбунова, 2-е изд. (Москва, 1867), «Семья по воззрениям русского народа, выраженный в пословицах и других произведениях народно-поэтического творчества: историко-литературный очерк» А.И. Желобовского (Воронеж, 1892; издание составлено из статей, публиковавшихся в «Филологических записках»), «Материалы для истории русского иконописания. Переводы из собрания И.В. Тюлина» (Санкт-Петербург, 1900) и «Образцы древнерусской иконописи» (Санкт-Петербург, 1899) М.И. и В.И. Успенских. Имелись издания о коннозаводстве: «Рысистые заводы в России, составленные из описей владельцев заводов Комитета императорских рысистых бегах распорядителем Н.[В.] Граевским» (Санкт-Петербург, 1854), «Верховые заводы в России» Н. Лодыгина (Москва, 1878, вып. 3), а также его работы «Продолжение книги рысистых лошадей в России с определением чистопородности» (Санкт-Петербург, 1885, вып. 3) и «Рысистые заводы в России» (Москва, 1874–1881) [25, л. 1–2].

Среди запрошенных 21 ноября произведений имелись работы на историческую тематику: «Рассуждения о гиперборейцах, или О народе за севером находящемся» И.Е. Фишера (статья из «Ежемесячных сочинений», 1755), «Письмо к издателю “Ежемесячных сочинений” на вопрос о титуле Белого царя, предлагаемого от азиатских народов российским монархам» П.И. Рычкова (статья из «Ежемесячных сочинений», 1763, август, с. 120–133), «Описание старинных царских утварей, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора, извлеченное из рукописей архива московской Оружейной палаты с объяснительным указателем» П.И. Савваитова² (Санкт-Петербург, 1865), «Редкий масон на Вятке тридцатых годов» А.С. Верещагина (Вятка, 1899), «Из истории отреченных книг» М.Н. Сперанского («I. Гадания по псалтири» и «II. Трепетники»³) (Санкт-Петербург, 1899), «Несколько слов о живописи древних греков и римлян» А.Н. Афанасьева (статья из «Пантеона»). Затрагивалась и религиозная тема — перечислялись «Новое небо с новыми звездами, или Повествование о чудесах Богородицы» Иоанникия Галятовского (перевод А. Плохово; Москва, 1854), а также три статьи из «Чтений в Обществе любителей духовного просвещения»: «Моисей-Озариф-Салих» А.П. Смирнова (1880, ноябрь, с. 539–566), «Языческий философ Сенека в христианском предании» А.П. Лебедева (1888, № 1, с. 29–30), «Отношение пророков

к обрядовому закону Моисея» А.А. Спасского (1889, № 3, с. 217–257) [25, л. 1–2]. Кроме того, в конце данного машинописного письма имелся рукописный P.S. с просьбой прислать издание на немецком языке “Diana. Blätter für Jagd- und Hundefreunde. 2-te Auflage”⁴ [25, л. 2].

Контакты П.П. Шибанова с двором великого князя Петра Николаевича представлены в отделе рукописей РГБ письмами в основном за 1900 год. Последнее известное нам письмо барона А.И. Сталь фон Гольштейна к П.П. Шибанову датировано 14 октября 1910 года. В нем содержится небольшой список с темами о старообрядцах: их иконописи, литературе и древностях, а также «Каталог книг спасающихся», «Китежский летописец»; упоминается «Никон Черной Горы» (с припиской: «Вероятно, писания его») [24, л. 9].

По-видимому, значительная часть запрошенных у П.П. Шибанова книг была выбрана великой княгиней по заголовкам, в той или иной степени несущим религиозный или эзотерический посыл. Не исключено, что отказ Милицы Николаевны от приобретения был обусловлен отсутствием в изданиях желаемой мистической составляющей, что становилось ясно только при ознакомлении с содержанием.

Контакты магазина П.П. Шибанова с другими членами Дома Романовых

Помимо великих князей Сергея Александровича, Николая Михайловича и великой княгини Милицы Николаевны в магазин П.П. Шибанова обращались члены семьи великого князя Константина Константиновича (1858–1915) — известного поэта, драматурга и переводчика, работавшего под псевдонимом «К.Р.» [18, с. 316–328]. Так, интерес к антикварной торговле П.П. Шибанова проявлял его сын — пушкинист, князь императорской крови Олег Константинович (1892–1914) [18, с. 574–576]. В 1911 г. князь выступил с инициативой выпуска многотомного факсимильного издания рукописей А.С. Пушкина и издал первый (и, как оказалось, единственный) выпуск автографов поэта [26]. Планы князя по изданию последующих выпусков, вероятно, и обусловили его обращение к антиквару-букинисту. 18 января 1913 г. магазин П.П. Шибанова на Никольской улице получил от Олега Константиновича телеграмму с вопросом, есть ли в магазине автографы А.С. Пушкина [27, л. 1]; в тот же день ему была отправлена ответная телеграмма (с ошибочным обращением «великому князю Оле-

гу Константиновичу»), где с сожалением отмечалось, что «автографов Пушкина в настоящее время в магазине для продажи не имеется» [28, л. 1]. Обе телеграммы опубликованы Т.А. Лобашковой в 2014 г. в сборнике документов о жизни князя Олега Константиновича [29, с. 374—375]. Учитывая имеющиеся в изданиях Т.А. Лобашковой ошибки при воспроизведении архивных текстов, на что мы уже обращали внимание [30, с. 186], в процессе данного исследования проведен анализ подлинников телеграмм в отделе рукописей РГБ.

Князь сохранил интерес к книготорговле П.П. Шибанова, несмотря на отсутствие необходимых рукописей. В середине декабря 1913 г. (за девять месяцев до гибели на Первой мировой войне) он кратко зафиксировал в дневнике, что, находясь в Москве и проживая в Кремле, «был у Шибанова» (имея в виду его магазин на Никольской улице) [31, с. 222].

В фонде П.П. Шибанова имеется также почтовая карточка с оплаченным ответом от конторы двора великого князя Константина Константиновича, датированная 21 января 1915 года. На карточке значится о возвращении 20 экз. неуставленного издания по 4 руб. каждое за скидкой 15%; взамен их выслано 5 экз. в переплетах по 23 руб. 50 копеек. Контора двора также сообщала, что «расчет учинен совершенно правильно», стоимость перезаказа составляет 5 руб. 50 коп., и что «довольно значимые расходы контора принимает на себя» [32, л. 1—1 об.].

Отметим, что некоторые из высокопоставленных служащих дворов великих князей и великих княгинь также запрашивали книги из магазина П.П. Шибанова от имени контор этих дворов. Так, управляющий двором великой княгини Александры Иосифовны (1830—1911) П.Е. Кеппен 31 мая 1900 г. заплатил 2 руб. 24 коп. за приобретение неуставленной книги; для писем П.П. Шибанову он использовал бланки конторы двора [33, л. 9]. Аналогично в 1900-х гг. П.Е. Кеппен просил выслать ему ряд изданий, в том числе «Азбуку и скоропись» за 150 руб. и «Введение в географию» [34, л. 3, 6]. В настоящее время не установлено, приобретал ли П.Е. Кеппен данные книги для себя или для великой княгини.

Переписка П.П. Шибанова с членами династии Романовых как ценный исторический источник

Из членов Дома Романовых с П.П. Шибановым контактировали как лица с научными интересами (великий князь Николай Михай-

лович, князь Олег Константинович), так и любители (великий князь Сергей Александрович, великая княгиня Милица Николаевна), причем последние не уступали и даже превосходили первых по проявляемому интересу. Проанализированная переписка свидетельствует, что книготорговля П.П. Шибанова предлагала Романовым как печатную, так и рукописную продукцию, преимущественно по истории и другим гуманитарным дисциплинам. Большое место в письмах уделялось денежным расчетам.

Анализ писем из отдела рукописей РГБ показал их несомненную ценность как исторического источника и чрезвычайную информативность. Впрочем, специфической стороной данного источника является то, что из него не вполне ясно, какой именно продукцией магазина П.П. Шибанова в итоге пополнились библиотеки Романовых, поскольку основное внимание в письмах уделяется предложению товара клиентам в соответствии с их предпочтениями, а не факту продажи. Немногочисленные сведения о совершенных покупках, за некоторыми исключениями, не сопровождаются упоминанием приобретенных книг. Письма из фонда Шибановых дают представление прежде всего об интересовавших Романовых темах, а не о комплектовании их собраний. Несмотря на это, они раскрывают такой важный аспект, как библиофильские, научные и художественные пристрастия членов императорской фамилии, дают представление о ценах на антикварные книги и рукописи в конце XIX — начале XX в. и в целом уточняют отдельные стороны ведения букинистической торговли в России того времени.

Примечания

- ¹ Видимо, имеется в виду издание В. Дергама «Естественные богословия, или Доказательство бытия и свойств Божьих, подчерпнутое из дел творения» в переводе с французского М. Запьялопа (Москва, 1784). В письме П.П. Шибанову фамилия автора ошибочно указана в именительном падеже как «Дергамом»; не исключено, что это возникло при ее прочтении на титульном листе издания 1784 г., где значится: «...сочинено... Вильгельмом Дергамом».
- ² В источнике ошибочно указан как Н. Саваитов.
- ³ В источнике название ошибочно указано как «Третники».
- ⁴ Дата и место издания книги в письме не указаны. Нам удалось найти экземпляры 1873, 1880 и

1900 гг., отпечатанные в Штутгарте, однако неясно, относится ли какой-либо из них к указанному в письме второму изданию данной книги.

Список источников

1. *Ильина О.Н.* Личные библиотеки в России: терминология и историография : монография. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2022. 316 с.
2. *Герасимова Е.В.* Книги из библиотеки великого князя Владимира Александровича и великой княгини Марии Павловны // История библиотечно-го, книжного и архивного дела Санкт-Петербурга : по материалам «Петербургских чтений», 1997—2002 гг. : [сборник]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2003. С. 236—239.
3. *Ильина О.Н., Мангутова С.Д.* К истории книжного собрания великого князя Константина Николаевича (по фондам Научной библиотеки Русского географического общества) // I Крузенштернские чтения : сборник материалов научной конференции, 22—23 октября 2014 г. Санкт-Петербург : БЛИЦ, 2015. С. 175—182.
4. *Пшеничная Е.В.* Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 155—165. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165.
5. *Дуров В.А.* Книга в семье Романовых. Москва : Наш дом — L'Age d'Homme, 2000. 172 с.
6. *Сеславинский М.В.* Книги из императорских и великокняжеских библиотек в частных библиофильских собраниях // Про книги. 2013. № 2 (26). С. 5—25.
7. *Баушев И.С.* Детские книги дома Романовых из библиотек Александровского дворца в центральном основном фонде РГБ // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 75—78.
8. *Марцинкевич С.И., Доманская Л.В.* Книги из личных библиотек Романовых в Русском книжном фонде РНБ // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения : материалы научно-методического семинара 16—17 октября 2018 г. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2019. Вып. 2. С. 260—302.
9. *Беляева Т. П.П.* Шибанов (по неизданным материалам) // Библиотечный журнал / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. 1946. № 1—2 (8—9). С. 65—71.
10. *Шаркова М.Б., Швабе Н.К., Ухова Т.Б.* Собрание П.П. Шибанова // Записки отдела рукописей / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. 1955. Вып. 17. С. 51—83.
11. *Ларионова Л.Г. П.П. Шибанов (1864—1935) — деятель отечественной книжной культуры : дис. ... канд. ист. наук.* Москва, 2015. 188 с.
12. *Ермакова М.Е.* О реконструкции коллекции портретов П.П. Шибанова // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 263—268.
13. Из переписки Павла Петровича Шибанова и Николая Михайловича Лисовского (1885—1891 гг.) / вступ. ст., публ. и коммент. Н.А. Гринченко // Книга. Исследования и материалы. 2016. Сб. 102. С. 136—159.
14. Из переписки Александра Васильевича Смирнова с московскими книгопродавцами / публ. Н.А. Гринченко // Книга. Исследования и материалы. 2016. Сб. 1 (106). С. 55—66.
15. *Мамаев С.Н.* Из писем книготорговцу Павлу Петровичу Шибанову // Большое городище. 2018. № 4—5 (37—38). С. 184—191.
16. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского П.П. Шибанову как источник по истории библиофильства и библиографии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 114—130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-114-130.
17. *Федорова В.М., Червяков А.Д.* Архив Шибановых // Записки отдела рукописей / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва : Книга, 1983. Вып. 44. С. 39—65.
18. *Соколов А.С.* Романовы: поколенная роспись (1728—2023) / отв. ред. О.Н. Наумов. Москва : Янус-К, 2024. 780 с.
19. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 6. Д. 99. 5 л.
20. *Ульянинский Д.В.* Среди книг и их друзей. Москва : Антикварное книжное отделение при магазине древностей и редкостей М.Я. Параделова, 1903. Ч. 1. 138 с.
21. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 30. Д. 80. 8 л.
22. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 24. Д. 84. 1 л.
23. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 6. Д. 77. 3 л.
24. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 29. Д. 15. 13 л.
25. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 24. Д. 85. 2 л.

26. Рукописи Пушкина / издание князя Олега Константиновича. Санкт-Петербург, 1911. Вып. I : Автографы Пушкинского музея Императорского Александровского лицея. [64 с.]
27. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 31. Д. 60. 1 л.
28. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 6. Д. 82. 1 л.
29. Князь императорской крови Олег Константинович, 1892–1914 : биография и документы / сост., предисл. и коммент. Т.А. Лобашковой. Москва : Буки Веди, 2014. 559 с.
30. Соколов А.С. Браки и разводы в династии Романовых: последняя треть XVIII — начало XX в. / отв. ред. О.Н. Наумов. Москва : Старая Басманная, 2022. 204 с.
31. Дневник князя императорской крови Олега Константиновича. 1900–1914 гг. / сост., предисл. и коммент. Т.А. Лобашковой. Москва : Буки Веди, 2016. 559 с.
32. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 24. Д. 77. 1 л.
33. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 342 (Шибановы). К. 7. Д. 53. 21 л.
34. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 561. Оп. 1. Д. 253. 21 л.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Pavel Petrovich Shibbanov as a Supplier of Books for the Libraries of the Imperial Family (Late 19th — Early 20th Century)

Alexander S. Sokolov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

State University of Education, 24 Very Voloshinoy Str., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russia

ORCID 0009-0002-7673-4302; SPIN 7808-0239; SokolovALS@rsl.ru

Abstract. On the basis of letters from the collection No. 342 of the Manuscripts Department of the Russian State Library (RSL) the co-operation of the famous Russian antiquarian book dealer of the late 19th — early 20th century P.P. Shibbanov with the members of the House of Romanov in the field of formation of their personal libraries is studied. The study was carried out with the aim of obtaining reliable information about the editions offered to complete the personal libraries of the Imperial House. On the basis of previously unexplored sources the assortment of P.P. Shibbanov's booksellers, presented for purchase to the members of the Imperial Family, is revealed. The letters from the Shibbanov collection of the RSL were received by the bookseller from high-ranking officials of the courts of the grand dukes and grand duchesses, and in some cases directly from members of the dynasty. The material gives an idea of the spheres of intellectual predilections of the Romanovs, of their interest in rare and ancient editions, among which were books of the 17th—18th centuries. The prices for books indicated in the letters are of no small importance. Among the information about the booksellers' assortment offered to the Romanovs we should mention the books that for one reason or another did not interest the members of the dynasty during the preliminary acquaintance and were returned to the bookseller.

In the course of the research, the drafts of P.P. Shibanov's letters to the Moscow Governor-General, Grand Duke Sergei Alexandrovich, were revealed, and the exchange of telegrams with the Pushkin enthusiast, Prince Oleg Konstantinovich of Imperial Blood, was analyzed.

Most of the letters were received from the court offices of the Grand Dukes Nikolai Mikhailovich (a famous historian), Konstantin Konstantinovich and Pyotr Nikolayevich (through the court office of the latter the sending of books to his wife, Grand Duchess Militsa Nikolaevna, for familiarization was discussed). The letters we have identified cover mainly the late 1890s – early 1900s; the latest are a telegram from Prince Oleg Konstantinovich of Imperial Blood, received by P.P. Shibanov in 1913, and a letter from the court office of Grand Duke Konstantin Konstantinovich in 1915.

The studied letters reveal the book assortment offered by P.P. Shibanov to the members of the Imperial Family and the book preferences of the Romanovs, but do not indicate whether these books were purchased by them.

Key words: Pavel Petrovich Shibanov, Russian State Library, RSL, Department of Manuscripts, antiquarian book trade, personal libraries, libraries of the Russian Imperial Family, Grand Duke Sergei Alexandrovich, Grand Duke Nikolai Mikhailovich, Grand Duchess Militsa Nikolaevna, Prince of Imperial Blood Oleg Konstantinovich, House of Romanov.

Citation: Sokolov A.S. Pavel Petrovich Shibanov as a Supplier of Books for the Libraries of the Imperial Family (Late 19th – Early 20th Century), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 321–334. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-321-334.

References

1. Ilyina O.N. *Personal Libraries in Russia: Terminology and Historiography: monograph*. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2022, 316 p. (in Russ.).
2. Gerasimova E.V. Books from the Library of Grand Duke Vladimir Alexandrovich and Grand Duchess Maria Pavlovna, *History of the Library, Book and Archive of St. Petersburg: Proceedings of the "Petersburg Readings", 1997–2002*. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2003, pp. 236–239 (in Russ.).
3. Ilyina O.N., Mangutova S.D. To the History of the Book Collection of Grand Duke Konstantin Nikolaevich (on the Holdings of the Scientific Library of the Russian Geographical Society), *The 1st Kruzenshtern Readings: Proceedings of the Scientific Conference, October 22–23, 2014*. St. Petersburg, BLITS Publ., 2015, pp. 175–182 (in Russ.).
4. Pshenichnaya E.V. The Library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov: An Experience of Reconstruction Based on a Printed Catalog, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 155–165. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165 (in Russ.).
5. Durov V.A. *Books in the Romanov Family*. Moscow, Nash dom – L'Age d'Homme Publ., 2000, 172 p. (in Russ.).
6. Seslavinsky M.V. Books from the Imperial and Grand Ducal Libraries in Private Bibliophile Collections, *Pro knigi* [About Books], 2013, no. 2 (26), pp. 5–25 (in Russ.).
7. Baushev I.S. Children's Books of the House of Romanov from the Alexander Palace Collections in the Central Main Collection of the RSL, *Rumyantsev Readings – 2018: in 3 parts*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 1, pp. 75–78 (in Russ.).
8. Martsinkevich S.I., Domanskaya L.V. Books from the Romanovs' Personal Libraries in the Russian Book Collection of the Russian National Library, *Personal Libraries in the Russian Book Depositories: Problems of Study: Proceedings of the Scientific and Methodological Seminar October 16–17, 2018*. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2019, issue 2, pp. 260–302 (in Russ.).
9. Belyaeva T. P.P. Shibanov (on Unpublished Materials), *Biblioteknyi zhurnal* [Library Journal], 1946, no. 1–2 (8–9), pp. 65–71 (in Russ.).
10. Sharkova M.B., Shvabe N.K., Ukhova T.B. P.P. Shibanov's Collection, *The Notes of the Manuscripts Department*. 1955, issue 17, pp. 51–83 (in Russ.).
11. Larionova L.G. *P.P. Shibanov (1864–1935) Is a Figure of Russian Book Culture*, Cand. hist. sci. diss. Moscow, 2015, 188 p. (in Russ.).
12. Ermakova M.E. On the Reconstruction of the Portraits' Collection of P.P. Shibanov, *Rumyantsev Readings – 2018: in 3 parts*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 1, pp. 263–268 (in Russ.).
13. Grinchenko N.A. (ed.) From the Correspondence of Pavel Petrovich Shibanov and Nikolai Mikhailovich Lisovsky (1885–1891), *Book. Re-*

- searches and Materials*, 2016, coll. 102, pp. 136–159 (in Russ.).
14. Grinchenko N.A. (ed.) From the Correspondence of Alexander Vasilievich Smirnov with Moscow Booksellers, *Book. Researches and Materials*, 2016, coll. 1 (106), pp. 55–66 (in Russ.).
 15. Mamaev S.N. From the Letters to the Bookseller Pavel Petrovich Shibanov, *Bol'shoe gorodishche*, 2018, no. 4–5 (37–38), pp. 184–191 (in Russ.).
 16. Naumov O.N. Letters of D.V. Ulyaninsky to P.P. Shibanov as a Source on the History of Bibliophilia and Bibliography, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 2, pp. 114–130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-114-130 (in Russ.).
 17. Fedorova V.M., Chervyakov A.D. The Shibanovs' Archive, *The Notes of the Manuscripts Department*. Moscow, Kniga Publ., 1983, issue 44, pp. 39–65 (in Russ.).
 18. Sokolov A.S. *The Romanovs: Anentafel (1728–2023)*. Moscow, Yanus-K Publ., 2024, 780 p. (in Russ.).
 19. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 6, fol. 99, 5 p. (in Russ.).
 20. Ulyaninsky D.V. *Among the Books and Their Friends*. Moscow, Antikvarnoe Knizhnoe Otdelenie pri Magazine Drevnostei i Redkosti M.Ya. Paradelova Publ., 1903, part 1. 138 p. (in Russ.).
 21. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 30, fol. 80, 8 p. (in Russ.).
 22. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 24, fol. 84, 1 p. (in Russ.).
 23. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 6, fol. 77, 3 p. (in Russ.).
 24. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 29, fol. 15, 13 p. (in Russ.).
 25. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 24, fol. 85, 2 p. (in Russ.).
 26. *Pushkin's Manuscripts*. St. Petersburg, 1911, issue I, 64 p. (in Russ.).
 27. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 31, fol. 60, 1 p. (in Russ.).
 28. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 6, fol. 82, 1 p. (in Russ.).
 29. Lobashkova T.A. (ed.) *Prince of Imperial Blood Oleg Konstantinovich, 1892–1914: Biography and Documents*. Moscow, Buki Vedi Publ., 2014, 559 p. (in Russ.).
 30. Sokolov A.S. *The Marriages and Divorces of the Romanov Family: The Last Third of the 18th and the Beginning of the 20th Century*. Moscow, Staraya Basmannaya Publ., 2022, 204 p. (in Russ.).
 31. Lobashkova T.A. (ed.) *Diary of Prince of Imperial Blood Oleg Konstantinovich. 1900–1914*. Moscow, Buki Vedi Publ., 2016, 559 p. (in Russ.).
 32. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 24, fol. 77, 1 p. (in Russ.).
 33. *Department of Manuscripts of the Russian State Library*, coll. 342 (The Shibanovs), cart. 7, fol. 53, 21 p. (in Russ.).
 34. *Russian State Archive of Literature and Art*, coll. 561, aids 1, fol. 253, 21 p. (in Russ.).

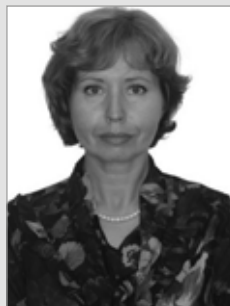
Ю.В. ЛУНЕВА

Особенности справочно-библиографического обслуживания студентов в университетских библиотеках

Реферат. Студенты находятся в непрерывном процессе коммуникации, используя различные информационные среды и электронные ресурсы Интернета. Но при этом они недостаточно взаимодействуют с библиотеками, не знают их возможностей. В работе актуализируется вопрос эффективного использования современных технологий для создания адаптированных к информационным потребностям студентов форм и методов справочно-библиографического обслуживания. Цель статьи — на материале публикаций в англоязычных периодических изданиях выявить опыт зарубежных университетских библиотек, направленный на привлечение студентов и повышение их информированности о справочно-библиографических услугах. Читатели, принадлежащие к интернет-поколению, являются активным сегментом целевой аудитории, и специалистам справочно-библиографических служб следует изучать их индивидуальные информационные потребности, целенаправленно продвигать библиотечные ресурсы и услуги, ориентированные на молодежную аудиторию. Одним из способов решения этих задач является организация программ библиотечно-сотрудничества, в рамках которых библиотекари интегрируют свои знания и навыки в учебный процесс, находясь в постоянном контакте как со студентами, так и с преподавателями университета. В статье рассматриваются ключевые векторы развития справочно-библиографического обслуживания в условиях современного общества. Делается вывод о том, что студенты предпочитают многоуровневую гибридную модель справочно-библиографического обслуживания с выполнением запросов пользователей (дистанционно и очно) в контексте их личных предпочтений в сочетании с самостоятельным поиском с использованием информационных ресурсов библиотек.

Ключевые слова: организация библиотечного дела, библиотечно-информационное обслуживание, справочно-библиографическое обслуживание, университетские библиотеки, студенты, информационные ресурсы, интернет-поколение, библиотеки образовательных учреждений.

Для цитирования: Лунева Ю.В. Особенности справочно-библиографического обслуживания студентов в университетских библиотеках // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 335—344. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-335-344.



Юлия Викторовна Лунева,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-1979-1108
LunevaYuV@rsl.ru

Студенты в информационном пространстве библиотеки

Интернет и электронные коммуникации за несколько десятилетий стали основным источником информации и средством связи для миллионов людей. Молодые люди, рожденные после 2000 г. (их называют интернет-поколением, поколением Z, цифровым поколением), выросли в мире цифровых технологий, для них привычно дистанционное общение и обучение. Информационные потребности молодежи обуславливают организацию многомерного информационного библиотечного пространства, встроенного в цифровые сервисы, с открытым доступом в любое время и в любом месте.

Для актуализации библиотечно-информационных услуг необходимо понимание эмоционально-психологических характеристик и индивидуальных информационных потребностей этого поколения. Его представители достаточно противоречивы: с одной стороны, разрушают парадигмы виртуального общения, предпочитают поговорить с вами лично (74% преимущественно общаются с коллегами лицом к лицу, а не через мобильное устройство), с другой стороны, не представляют свою жизнь без связи 24/7 (например, для 40% доступ к Wi-Fi в доме важнее многих других удобств) [1; 2].

Студенты переносят в сетевое пространство учебу и общение, не делая различий между друзьями в Интернете и друзьями в физическом мире. Привычка постоянного присутствия в Сети, коммуникация с помощью чатов, мессенджеров, электронных сообщений сформировали умение быстро обрабатывать и анализировать большой объем информации, находить ответы на возникающие практические вопросы в Интернете. Молодые люди ориентированы на многозадачность: одновременно могут слушать музыку, общаться в чате, просматривать фотографии, выполнять учебные задания и пр. Результатом становятся поверхностность восприятия, рассеянность, гиперактивность, неустойчивость внимания и предпочтение визуальных символов углубленному погружению в смысл текста.

Многим молодым людям присуще клиповое мышление — визуалисты с детства, плохо представляют свое выступление без презентации, даже читая и слушая, они должны представить картинку, чтобы понять суть. Для сотрудников библиотек это означает необходимость нестандартных подходов для привлечения студентов, мотивированных на получение быстрого резуль-

тата при поиске интересующей их информации. В докладах участников конференции «Молодые лидеры библиотечной науки», состоявшейся в Российской государственной библиотеке в 2022 г., подчеркивается, что перед библиотеками как социальными учреждениями стоит непростая задача: сформировать новое поколение читающей молодежи, умеющее эффективно работать с информационными ресурсами. Библиотеки должны содействовать развитию интернет-культуры пользователей через продвижение общечеловеческих ценностей, развитие навыков критического мышления, умения анализировать «сетевой контент». Впервые был сделан акцент на определении научного потенциала молодых профессионалов [3].

Внедрение цифровых технологий в библиотечно-информационную деятельность, появление новых возможностей поиска информации, расширение ассортимента персонализированных услуг, разработка специализированных электронных приложений способствуют улучшению справочно-библиографического обслуживания (СБО) пользователей. Для эффективного СБО необходимы соответствующие условия: оцифровка справочно-библиографических фондов, развитие сервисы электронной доставки документов, обеспечение электронного доступа к ресурсам и услугам библиотеки, скоростной Интернет, доступность сайта библиотеки с мобильных устройств и др. Повышению престижа университетской библиотеки у студентов способствует установка в ней инновационного оборудования, которое позволяет находить и получать информацию без помощи посредников. Так, электронные информационные киоски при входе в библиотеку привлекают их внимание, поскольку они с детства привыкли к экрану дисплея.

В настоящее время зарубежные университетские библиотеки активно внедряют новейшие технологические системы: терминалы самообслуживания, «умные» книжные шкафы, роботы-сканеры, устройства виртуальной и дополненной реальности, которые пользуются большой популярностью у молодых пользователей. Они активно применяют инструменты нейронных сетей для структурирования текстов и связывания их между собой; в дальнейшем у студентов и преподавателей будет возможность получать автоматически составленную подборку учебных материалов по интересующей теме. Университетские библиотеки стремятся соответствовать ожиданиям студентов.

Цель статьи — на материале публикаций в англоязычных периодических изданиях выявить опыт зарубежных университетских библиотек, направленный на привлечение студентов и повышение их информированности о справочно-библиографических услугах (СБУ).

Зарубежный опыт университетских библиотек

Изучение информационных потребностей студентов — интересное и актуальное направление деятельности современной университетской библиотеки.

Руководители библиотек должны уделять больше внимания работе с молодежью, чтобы выступать в качестве ролевых моделей и развивать способности новых сотрудников вносить свой вклад в развитие библиотеки. В Университете Нельсона Манделы и Университете Форт-Хэйр в ЮАР проводилось международное исследование молодежной читательской аудитории. На вопросы анкеты отвечали 390 респондентов, большинство (82,3%) в возрасте 18—23 лет [4]. Результаты показали, что среднее время пребывания читателей в библиотеке составляет два часа ежедневно. Студентов привлекает наличие в библиотеке бесплатного Wi-Fi, при этом электронные документные ресурсы почти не используются. Студенты старших курсов составляют не более 6% от общего числа пользователей электронных баз данных. Согласно опросу, формат учебной литературы не влияет на выбор читателей: они в равной мере используют в своей работе пособия на бумажных носителях (55%) и электронные учебники (52%); 22% пользователей предпочитают аудиоверсии. Научные статьи и книги студенты в основном читают в рамках обучения, а в свободное время выбирают развлекательный контент.

В исследовании, посвященном изучению потребностей китайских студентов в СБО, отмечается, что они чувствуют себя достаточно уверенно и готовы проводить поиск необходимой информации самостоятельно, поэтому обращение студентов в справочно-библиографические службы (СБС) библиотек — явление редкое, а справочно-библиографические услуги мало востребованы [5]. Благодаря созданию комфортной домашней обстановки библиотеки самообслуживания привлекают и удерживают читателей и пользователей, что важно для развития таких библиотек в современной высококонкурентной информационной среде [6].

Институт Аспена (США) выяснил, что большинство представителей интернет-поколения считают библиотеки важными для своих сообществ, однако треть респондентов не имеют никакого представления о ресурсах библиотек. Б. Блюмер и Дж. Кентон в своем обзоре указывают, что в целом библиотечные ресурсы как источники поиска используют 43% опрошенных [7]. Публичные библиотеки все чаще предоставляют новые сервисы, которые позволяют читателям создавать свой собственный контент. Особое значение в цифровую эпоху приобретают возможности библиотеки действовать пользователями в трудоустройстве: участвовать в поисках вакансий, составлять конкурентоспособное резюме, ориентироваться на сайте работодателя, особенно когда 80% компаний из списка Fortune-500 принимают только онлайн-заявки [8, р. 27].

Наиболее популярными в студенческой среде источниками поиска электронных книг научного характера являются библиотечные сайты, библиотечные блоги, библиотечные каталоги, обзоры электронных книг и поисковые системы Интернета. В качестве дополнительных источников информации об электронных книгах служат экскурсии по библиотеке, рекомендации ее сотрудников, а также преподавателей и сокурсников. Наибольшая доля использования электронных книг студентами приходится на учебники (59,9%) и справочники (52%). Обнаружено, что только 20% электронных книг, которые студенты выбрали для чтения, прочитываются ими полностью, в большинстве случаев студенты ограничиваются просмотром нескольких страниц, в лучшем случае — чтением одной главы [7].

В профессиональных зарубежных исследованиях ведутся дискуссии с целью выявления наиболее востребованных у интернет-поколения библиотечно-информационных услуг. Изучается влияние цифровизации на информационные потребности и читательские предпочтения молодежи, выясняется, какой она представляет современную библиотеку. Авторы исследования, опубликованного в «Журнале открытой библиотеки», изучили каналы коммуникации, используемые студентами для взаимодействия с университетскими библиотеками [9]. Большинство участников проведенного в рамках исследования опроса получают информацию через электронную почту и сайт университета и удовлетворены этими каналами связи. Искать информацию студенты пред-

почитают через поисковые системы, отмечая, что быстро находят нужный контент с помощью Google. В то же время в стенах библиотеки они чувствуют себя неуверенно и далеко не в полной мере используют цифровые сервисы и электронные ресурсы. Однако ими используются и источники информации за пределами цифрового мира. В то время как около двух пятых опрошенных используют тематическую расстановку книг в библиотеке и «просматривают» полки, около четверти также опираются на рекомендации преподавателей при поиске информации [9]. Студенты предложили сотрудникам библиотеки использовать информационные экраны для продвижения образовательных программ и курсов, рассылки тематических списков по электронной почте.

В зарубежном библиотековедении молодое поколение изучается с применением методов психологических исследований. Профессор библиотековедения М.Л. Рэдфорд из Университета штата Юта (США) рассмотрел вопрос влияния невербального общения на принятие решения пользователем встретиться со специалистом СБС для получения консультации [10]. Библиотекарь, используя методику ненавязчивого наблюдения и профессионального интервью, по невербальным сигналам может определить, в какой форме пользователь готов воспринимать информацию и насколько он заинтересован в получении профессиональной консультации. Автором выявлены причины, по которым молодые пользователи избегают обращаться к библиотекарю СБС: негативный опыт, полученный ранее; боязнь показаться ограниченным, наивным или надоедливым; неуверенность в положительном результате обслуживания.

Некоторые студенты имеют ограниченное представление о библиотечных информационных ресурсах и услугах, но в целом положительно отзываются о работе в библиотеке. Профессор Дж. Фаган с соавторами отмечают, что снижение интереса к СБУ не является следствием негативного восприятия библиотек или библиотекарей, а, скорее, объясняется отсутствием знаний об их компетенциях и обязанностях [11]. Снижение востребованности СБУ обусловило замену традиционной модели СБС системой предварительной записи на консультацию к библиотекарю-отраслевику (Subject Librarian), обладающему знанием ресурсов и поисковых возможностей в конкретной отрасли науки. «Роль справоч-

ного бюро (Reference Desk) в библиотеках самообслуживания выполняют компьютерные терминалы, запрограммированные для выдачи быстрых ответов на часто задаваемые вопросы» [12, с. 267].

Наибольшая активность библиотекарей СБС приходится на период сессии в университете. Они помогают найти электронные источники и печатную литературу для подготовки к экзаменам, отправляют ссылки на онлайн-лекции, презентации и статьи преподавателей. Библиографы в социальных сетях обеспечивают быстрые коммуникации, возможность получить ответы на любые вопросы в текстовом, фото- видео- и аудиоформате.

В ряде университетских библиотек произошло объединение пунктов обслуживания, выполняющих разные функции, благодаря чему сотрудники СБС смогли сосредоточиться на выполнении сложных библиографических справок исследовательского характера.

Организация справочно-библиографического обслуживания

СБС библиотеки — отличное место для развития профессиональных и лидерских качеств студентов, которым необходимо уметь ориентироваться в огромном массиве информации, принимать решения и отвечать за выполненные работы. Овладение профессиональными навыками, организация библиотечных мероприятий, ведение блогов и социальных сетей, бесплатные лекции, тренинги, мастер-классы позволяют выпускнику вуза стать штатным сотрудником библиотеки. Недостаточная информированность об услугах, которые предоставляются молодым читателям, а также ситуативная работа с молодежью не дают в полной мере узнать и прочувствовать творческий потенциал библиотеки. Среди основных проблем, рассматриваемых авторами публикаций о поведении представителей цифрового поколения в библиотеке, особое место занимает организация СБО.

Выявление информационных потребностей читателей является важным условием повышения эффективности СБО [13], поэтому изучению потребностей представителей цифрового поколения в профессиональной литературе уделяется значительное внимание. Несмотря на присущий им внутренний индивидуализм,

их интересы направлены в социум, они готовы доверять и помогать людям, быть волонтерами в библиотеке [14].

Проблема изучения обращений в СБС университетской библиотеки подразумевает анализ существующих моделей обслуживания. В работе П.Н. Мартин и Л. Парк представлен опыт студентов, которых обязали посещать справочно-библиографическую службу для получения зачета [15]. Авторы отметили повышенную тревожность студентов во время очных консультаций с сотрудниками СБС: многие из них чувствовали себя скованно, не могли правильно сформулировать запрос. Преодолеть чувство дискомфорта и адаптироваться к библиотечной среде им помогают регулярные встречи с сотрудниками справочно-библиографической службы, индивидуальный подход к пользователю со стороны библиотекарей.

Для продвижения новых форм СБО библиотекарям следует быть в курсе субкультуры представителей интернет-поколения, изучать индивидуальные информационные потребности студентов, чтобы вести с ними доверительный и компетентный диалог. Корректировка традиционной «горизонтальной» модели обслуживания с учетом изменившихся информационных потребностей пользователей позволит в полной мере задействовать квалификационный потенциал библиотекарей СБС на втором уровне обслуживания, включающем предоставление индивидуальной библиографической помощи, информационное сопровождение научных исследований (первый уровень включает предоставление справок, выполнение которых занимает не более 15 минут и не требует просмотра более трех поисковых источников).

М.Ю. Нешерет рассматривает внедрение многоуровневых моделей обслуживания как способ исключения из круга обязанностей сотрудников СБС процессов, не требующих высокой профессиональной квалификации (адресный поиск по электронному каталогу библиотеки, помощь в использовании информационно-поисковых систем, предоставление ориентирующих и вспомогательно-технических консультаций и пр.) [16]. Основная идея состоит в привлечении к СБО для выполнения простых справок студентов выпускных курсов библиотечно-информационных факультетов.

Студенты, работающие в качестве волонтеров за стойками информации у входа в университетскую библиотеку, являются первыми, к кому обращаются посетители с вопросами

о наличии литературы, доступных услугах и ресурсах. В библиотеке Калифорнийского университета в Беркли (США) разработана программа обучения навыкам СБО, состоящая из интерактивных заданий [17]. Обучающиеся по этой программе проходят предварительную аттестацию до и после обучения, оценивая свои навыки СБО и эффективность подготовки. После прохождения обучения волонтеры и сотрудники со средним специальным образованием (Paraprofessional) успешно выполняют функции СБО первого уровня, отвечая на большинство запросов, не требующих глубокого знания предмета. Простые справки предоставляются в режиме реального времени и выполняются в онлайн-чате, по телефону или при личном посещении библиотеки читателем. Ответы на многие стандартные вопросы студенты могут найти самостоятельно посредством обращения к информационно-поисковым системам, базам знаний, разделу «Часто задаваемые вопросы» на сайте библиотеки. В качестве экономически эффективного способа информирования пользователей используются чат-боты. Более сложные запросы переадресовываются профессиональным библиотекарям справочно-библиографической службы.

Многоуровневый подход к СБО внедряется в деятельность университетских библиотек по мере закрытия стационарных СБС, их реорганизации и объединения с другими пунктами обслуживания библиотеки. Он позволяет профессиональным библиотекарям-отраслевикам и научным сотрудникам библиотеки (Librarians Researchers) сосредоточить свои усилия на углубленном библиографическом консультировании, в том числе за пределами библиотеки, сотрудничая с преподавателями университетов и сторонними организациями, заинтересованными в совместных проектах.

В библиотеке Университета Толедо используется модель СБО первого уровня — один из вариантов модели многоуровневого обслуживания: простые справки выполняются непосредственно на стойке информации у входа в библиотеку студентами-волонтерами и сотрудниками со средним специальным образованием; справки второго уровня перенаправляются дежурному специалисту СБС. Не занятые на дежурстве сотрудники контролируют работу справочной телефонной службы, электронной почты и чата. Кроме того, сотрудники СБС библиотеки проводят занятия по информационной грамотности в рамках учебных курсов, индивидуальные

и групповые консультации исследовательского характера, участвуют в мероприятиях по продвижению фондов и тематических коллекций библиотеки [18].

Переосмысление библиотечного пространства как центра совместной работы, предназначенного для исследований и обучения, где студенты могут делиться результатами своей работы с коллегами и получать консультации специалистов СБС, является наиболее значимым фактором, влияющим на развитие университетских библиотек. Помимо справочно-библиографических и исследовательских услуг библиотеки также предлагают студентам дополнительный сервис: места на «тихих» этажах для работы и учебы в группах или индивидуально. Во многих университетских библиотеках в аренду предоставляются ноутбуки, планшеты, видеокамеры, наушники и пр. Согласно данным опроса, проведенного в библиотеке Университета Толедо, студенты в возрасте 18–24 лет обращаются в справочно-библиографическую службу библиотеки преимущественно с целью получить помощь в оформлении цитат и ссылок, узнать, какими информационными ресурсами располагает библиотека и как ими воспользоваться. Студенты магистратуры, занимающиеся научной работой, могут бесплатно запросить индивидуальную консультацию по выбору источников информации, если они испытывают затруднения и нуждаются в профессиональной помощи специалиста [18].

Однако, прежде чем обратиться в библиотеку, студенты предпринимают попытки получить ответ на свои вопросы у непрофессионалов. В качестве дальнейших предложений по улучшению коммуникации с библиотекарями-отраслевиками несколько раз упоминались приветственные электронные письма для новых студентов, содержащие информацию о наиболее важных моментах, звучали просьбы о проведении специальных информационных мероприятий для докторантов и персональном оповещении в начале семестра о лекциях и ознакомительных мероприятиях в библиотеке [9]. Опросы помогают выявить причины игнорирования студентами СБС и наметить пути их преодоления. Библиотекари должны стремиться создать комфортную, располагающую к взаимодействию атмосферу. Непредвзятое и вдумчивое отношение к информационным потребностям молодых людей характеризует библиотечную среду как идеальную в глазах пользователей.

Большую роль в адаптации студентов играют обучающие занятия. Например, библиотекари могут предложить нескольким группам студентов выполнить поиск по одной и той же теме, используя различные подходы, а затем сравнить результаты. Включение в урок различных форм визуального и лекционного материала повышает шансы на успех. Как отмечает М.Л. Рэдфорд, студенты чувствуют себя более комфортно в неформальной, непринужденной обстановке. Они готовы довериться библиотекарям, которые в общении с ними демонстрируют дружелюбие и стремление оказать помощь. Студенты назвали информационно-разъяснительную работу в библиотеке эффективным механизмом, который побуждает их обращаться за помощью к библиотекарям. Некоторые отметили, что они хотели бы, чтобы библиотекари становились инициаторами диалога и напрямую предлагали свою помощь: «Они могли бы подойти ко мне»; «Если бы они спрашивали, кому нужна помощь, я уверен, что больше студентов воспользовались бы ею» (здесь и далее перевод наш. — Ю. Л.) [10, р. 338].

П. Марти приводит рассуждения одного из студентов: «Я думаю, мы живем в мире, где много информации находится всего в одном клике от нас. Мы приучены сами искать ответы на вопросы в Google или в других поисковых системах. Люди в большинстве своем не знают, какой объем ресурсов предоставляет библиотека, и эта неосведомленность в сочетании с иллюзией самодостаточности объясняет нежелание обращаться за помощью в библиотеку» [18, р. 422].

Многие студенты не в состоянии адекватно оценить компетентность сотрудников библиотеки. Из-за отсутствия уверенности в том, что они получают квалифицированную помощь, студенты редко обращаются к библиотекарям, о чем свидетельствуют следующие ответы: «Я сомневаюсь, что они смогут что-то сделать»; «Я не прошу о помощи, потому что не думаю, что они смогут ответить на мой вопрос»; один из студентов отметил, что он обратился бы за помощью только в том случае, если бы отчаялся найти информацию самостоятельно [19, р. 74]. Если исследовательские интересы студента выходят за рамки компетенций специалистов библиотеки, то он может обратиться к преподавателям или специалистам, связанным с конкретной темой или отраслью научного знания, которые ежемесячно уделяют несколько часов своего времени консультированию.

Целенаправленное продвижение библиотечных ресурсов и услуг, ориентированных на молодежную аудиторию, будет способствовать заинтересованности студента, стимулировать формирование у него информационной потребности, о которой он изначально не подозревал. Одним из способов достижения этого являются программы библиотечного сотрудничества, в рамках которых библиотекари интегрируют свои знания и навыки в учебный процесс, находясь в постоянном контакте как со студентами, так и с преподавателями университета. Библиотеки реализуют нестандартные проекты, содействующие развитию информационной культуры молодых пользователей, умения критически оценивать информацию и анализировать «сетевой контент».

В библиотеке Университета Тромсё (Норвегия) студенты могут записаться на индивидуальную или групповую консультацию продолжительностью 30—45 минут, на которой они получают рекомендации по использованию библиографических источников различных типов и применению методов поиска при работе с информационно-поисковыми системами [20].

Университетские библиотеки заинтересованы в том, чтобы студенты свободно ориентировались в библиотеке, знали ресурсы и услуги, которыми она располагает, владели методами поиска информации, использовали предоставляемые им цифровые инструменты. Современные университетские библиотеки приближаются к реализации концепции цифрового справочно-библиографического обслуживания, требующего от сотрудников справочно-библиографических служб знаний цифровых инструментов и методов работы с ними. Специалисты СБС библиотеки обладают навыками общения и другими профессиональными качествами, благодаря которым они могут сформировать вокруг себя среду, привлекающую молодежь, адаптировать СБУ к ее информационным потребностям [21].

Выводы

В зарубежных университетских библиотеках произошла смена традиционной модели СБО путем переориентации на многоуровневое СБО с привлечением студентов-волонтеров к выполнению простых справок первого уровня. Это позволило профессиональным сотрудникам СБС сосредоточиться на выполнении сложных справок и на консультационной

работе, связанной с сопровождением научных исследований в конкретных предметных областях. Переход на многоуровневое СБО сделал возможным реализацию «встроенного обслуживания» — выход сотрудников СБС за пределы библиотеки, внедрение их в процессы преподавания и обучения, установление более тесных связей с факультетами и кафедрами университетов. Результатом этих преобразований стали повышение качества справочно-библиографического обслуживания, в том числе обслуживания молодежной аудитории, рост доверия студентов к сотрудникам справочно-библиографических служб, улучшение осведомленности о справочно-библиографических услугах и ресурсах библиотеки. Укрепились партнерские отношения и связи с подразделениями университетов, выросла уверенность студентов в способности библиотеки быстро находить релевантные ответы на поступающие справочные и библиографические запросы.

На основе анализа зарубежных профессиональных публикаций можно сделать вывод: студенты предпочитают многоуровневую гибридную модель СБО с рассмотрением запросов пользователей (дистанционно и очно) в контексте их личных предпочтений в сочетании с самостоятельным поиском с использованием информационно-поисковых систем. Кроме того, наблюдается тенденция роста интереса молодых людей к курсам дополнительного библиотечного образования в рамках общей стратегии развития СБО в зарубежных университетских библиотеках.

Список источников

1. *Leckfor C.M., Wood N.R., Kwiatak S.M., Orehek E.* Expectations and Experiences of Screen Time, Social Interaction, and Solitude // *The Journal of Social Psychology*. 2023. P. 1—16. DOI: 10.1080/00224545.2023.2231617.
2. *Frencis T., Hoefel F.* “True Gen”: Generation Z and Its Implications for Companies // *McKinsey & Company*. November 12, 2018. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/consumer-packaged-goods/our-insights/true-gen-generation-z-and-its-implications-for-companies> (дата обращения: 01.07.2024).
3. *Гусева Е.Н.* Конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» — площадка идей и обсуждений // *Библиотековедение*. 2022. Т. 71, № 5. С. 503—511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511.

4. Ugwu C.I., Onyancha O.B., Fombad M.C. Transformational and Transactional Leadership and Knowledge Sharing in Nigerian University Libraries // IFLA Journal. 2020. Vol. 46, № 3. P. 207–223. DOI: 10.1177/0340035220917987.
5. Xie J., Sun L. Exploring Chinese Students' Perspective on Reference Services at Chinese Academic Libraries: A Case Study Approach // Journal of Academic Librarianship. 2015. Vol. 41, № 3. P. 228–235. DOI: 10.1016/j.acalib.2015.04.002.
6. Zhang Y., Chiu D.K.W., Jiang T., Ho K.K.W. Patrons' Satisfaction with Self-Service Public Libraries: A Demographic Study // The Library Quarterly. 2022. Vol. 92, № 2. P. 188–206. DOI:10.1086/718604.
7. Blummer B., Kenton J.M. A Systematic Review of E-Books in Academic Libraries: Access, Advantages, and Usage // New Review of Academic Librarianship. 2020. Vol. 26, № 1. P. 79–109. DOI: 10.1080/13614533.2018.1524390.
8. Rising to the Challenge : Re-Envisioning Public Libraries : A report of the Aspen Institute Dialogue on Public Libraries / by Amy K. Garmer. Washington, DC : The Aspen Institute, 2014. 66 p. URL: <https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2014/10/Aspen-LibrariesReport-2017-FINAL.pdf> (дата обращения: 01.07.2024).
9. Kressin B., Rimland Ch. Generation Z — eine qualitative Befragung zur Nutzung von Hochschulbibliotheken und Informationszentre // O-Bib : Das offene Bibliotheksjournal. 2023. Bd. 10, № 1. S. 7. DOI: 10.5282/o-bib/5906.
10. Radford M.L. Approach or Avoidance? The Role of Nonverbal Communication in the Academic Library User's Decision to Initiate a Reference Encounter // Library Trends. 1998. Vol. 46, № 4. P. 699–717.
11. Fagan J.C., Ostermiller H., Price E., Sapp L. Student Perceptions of Academic Librarians and the Librarian-Faculty-Student Dynamic: Minding Our Gaps. Harrisonburg, VA : James Madison University, 2021. 69 p. DOI: 10.1080/13614533.2021.1906717.
12. Нецперет М.Ю. Сам себе библиотекарь: само-обслуживание в библиотеках // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 265–275. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275.
13. Горшкова Т.Р. Выявление информационных потребностей читателей как условие оптимизации выполнения справок // Библиотековедение. 2007. № 4. С. 50–54.
14. McCrindle M., Fell A. Understanding Generation Z: Recruiting, Training and Leading the Next Generation. Norwest, Australia : McCrindle Research Pty Ltd, 2019. 26 p. URL: https://www.researchgate.net/publication/335159678_Understanding_Generation_Z_Recruiting_Training_and_Leading_the_Next_Generation (дата обращения: 01.07.2024).
15. Martin P.N., Park L. Reference Desk Consultation Assignment: An Exploratory Study of Students' Perceptions of Reference Service // Reference & User Services Quarterly. 2010. Vol. 49, № 4. P. 333–340. DOI: 10.5860/rusq.49n4.333.
16. Нецперет М.Ю. Справочно-библиографическое обслуживание: выход за рамки классической модели // Библиосфера. 2023. № 1. С. 14–21. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-14-21.
17. Jameson J., Natal G., Napp J. Evolving and Enduring Patterns Surrounding Student Usage and Perceptions of Academic Library Reference Services // College & Research Libraries. 2019. Vol. 80, № 3. P. 366–385. DOI: 10.5860/crl.80.3.366.
18. Marty P. Life with Google: LIS Educators, Generation Z, and the Transformation of the Information Age // Journal of Education for Library and Information Science. 2022. Vol. 63, № 4. P. 420–435. DOI: 10.3138/jelis-2021-0038.
19. Bunnett B. Where Did the Reference Desk Go? Transforming Staff and Space to Meet User Needs // Journal of Access Services. 2016. Vol. 13, № 2. P. 66–79. DOI: 10.1080/15367967.2016.1161517.
20. Request search guidance // The Arctic University of Norway. UiT University Library. URL: <https://en.uit.no/ub/searchhelp/ordersearchhelp> (дата обращения: 01.07.2024).
21. Худлесс К., Пинфилд С. Предметный подход против функционального: следует ли заменить библиотекарей-предметников функциональными специалистами в университетских библиотеках? // Библиосфера. 2020. № 4. С. 21–39. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-4-21-39.

Features of Reference and Bibliographic Services for Students in University Libraries

Yulia V. Luneva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1979-1108; LunevaYuV@rsl.ru

Abstract. Students are in a continuous process of communication, using various information environments and electronic resources of the Internet. But at the same time they do not interact with libraries enough, they do not know their capabilities. This paper highlights the issue of effective use of modern technologies to create forms and methods of reference and bibliographic services adapted to the information needs of students. The purpose of the article is to identify the experience of foreign university libraries aimed at attracting students and increasing their awareness of reference services on the basis of publications in English-language periodicals. Readers belonging to the Internet generation are an active segment of the target audience, and specialists of reference and bibliographic services should study their individual information needs and purposefully promote library resources and services oriented to the youth audience. One of the ways to solve these problems is to organize library cooperation programmes, where librarians integrate their knowledge and skills into the educational process, being in constant contact with both students and university lecturers. The article considers the key vectors of development of reference and bibliographic services in the conditions of modern society. It is concluded that students prefer a multi-level hybrid model of reference bibliographic service with the fulfillment of user requests (remotely and face-to-face) in the context of their personal preferences in combination with independent search using information resources of libraries.

Key words: library organization, library and information service, reference and bibliographic service, university libraries, students, information resources, Internet generation, libraries of educational institutions.

Citation: Luneva Yu.V. Features of Reference and Bibliographic Services for Students in University Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 335–344. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-335-344.

References

1. Leckfor C.M., Wood N.R., Kwiatek S.M., Orehek E. Expectations and Experiences of Screen Time, Social Interaction, and Solitude, *The Journal of Social Psychology*, 2023, pp. 1–16. DOI: 10.1080/00224545.2023.2231617.
2. Francis T., Hoefel F. “True Gen”: Generation Z and Its Implications for Companies, *McKinsey & Company*. November 12, 2018. Available at: <https://www.mckinsey.com/industries/consumer-packaged-goods/our-insights/true-gen-generation-z-and-its-implications-for-companies> (accessed 01.07.2024).
3. Guseva E.N. The Conference “Young Leaders in Library Science” Is a Platform for Ideas and Discussion, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 503–511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511 (in Russ.).
4. Ugwu C.I., Onyancha O.B., Fombad M.C. Transformational and Transactional Leadership and Knowledge Sharing in Nigerian University Libraries, *IFLA Journal*, 2020, vol. 46, no. 3, pp. 207–223. DOI: 10.1177/0340035220917987.
5. Xie J., Sun L. Exploring Chinese Students’ Perspective on Reference Services at Chinese Academic Libraries: A Case Study Approach, *Journal of Academic Librarianship*, 2015, vol. 41, no. 3, pp. 228–235. DOI: 10.1016/j.acalib.2015.04.002.
6. Zhang Y., Chiu D.K.W., Jiang T., Ho K.K.W. Patrons’ Satisfaction with Self-Service Public Libraries: A Demographic Study, *The Library Quarterly*, 2022, vol. 92, no. 2, pp. 188–206. DOI: 10.1086/718604.
7. Blummer B., Kenton J.M. A Systematic Review of E-Books in Academic Libraries: Access, Advantages, and Usage, *New Review of Academic Li-*

- brarianship, 2020, vol. 26, no. 1, pp. 79–109. DOI: 10.1080/13614533.2018.1524390.
8. Garmer A.K. *Rising to the Challenge: Re-Envisioning Public Libraries: A Report of the Aspen Institute Dialogue on Public Libraries*. Washington, DC, The Aspen Institute Publ., 2014, 66 p. Available at: <https://www.aspeninstitute.org/wp-content/uploads/2014/10/Aspen-LibrariesReport-2017-FINAL.pdf> (accessed 01.07.2024).
9. Kressin B., Rimland Ch. Generation Z — eine qualitative Befragung zur Nutzung von Hochschulbibliotheken und Informationszentre, *O-Bib: Das offene Bibliotheksjournal*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 1–16. DOI: 10.5282/o-bib/5906.
10. Radford M.L. Approach or Avoidance? The Role of Nonverbal Communication in the Academic Library User's Decision to Initiate a Reference Encounter, *Library Trends*, 1998, vol. 46, no. 4, pp. 699–717.
11. Fagan J.C., Ostermiller H., Price E., Sapp L. *Student Perceptions of Academic Librarians and the Librarian-Faculty-Student Dynamic: Minding Our Gaps*. Harrisonburg, VA, James Madison University Publ., 2021, 69 p. DOI: 10.1080/13614533.2021.1906717.
12. Neshcheret M.Yu. Library User as Self-Librarian: Self-Service in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 265–275. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275 (in Russ.).
13. Gorshkova T.R. Revealing Information Needs of Readers as a Condition of Reference Service Optimization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2007, no. 4, pp. 50–54 (in Russ.).
14. McCrindle M., Fell A. *Understanding Generation Z: Recruiting, Training and Leading the Next Generation*. Australia, Norwest, McCrindle Research Pty Ltd Publ., 2019, 26 p. Available at: <https://nla.gov.au/nla.obj-2858359942/view> (accessed 01.07.2024).
15. Martin P.N., Park L. Reference Desk Consultation Assignment: An Exploratory Study of Students' Perceptions of Reference Service, *Reference & User Services Quarterly*, 2010, vol. 49, no. 4, pp. 333–340. DOI: 10.5860/rusq.49n4.333.
16. Neshcheret M.Yu. Reference and Bibliographic Service: Going Beyond the Classical Model, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 1, pp. 14–21. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-14-21 (in Russ.).
17. Jameson J., Natal G., Napp J. Evolving and Enduring Patterns Surrounding Student Usage and Perceptions of Academic Library Reference Services, *College & Research Libraries*, 2019, vol. 80, no. 3, pp. 366–385. DOI: 10.5860/crl.80.3.366.
18. Marty P. Life with Google: LIS Educators, Generation Z, and the Transformation of the Information Age, *Journal of Education for Library and Information Science*, 2022, vol. 63, issue 4, pp. 420–435. DOI: 10.3138/jelis-2021-0038.
19. Bunnett B. Where Did the Reference Desk Go? Transforming Staff and Space to Meet User Needs, *Journal of Access Services*, 2016, vol. 13, no. 2, pp. 66–79. DOI: 10.1080/15367967.2016.1161517.
20. Request Search Guidance, *The Arctic University of Norway. UiT University Library*. Available at: <https://en.uit.no/ub/searchhelp/ordersearchhelp> (accessed 01.07.2024).
21. Khudless K., Pinfield S. Subject vs. Functional: Should Subject Librarians Be Replaced by Functional Specialists in Academic Libraries? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 4, pp. 21–39. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-4-21-39 (in Russ.).

УДК [027.1:025.2](091)(47-25)"189/1918"
ББК 76.191Г(2)53
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-345-354

А.Ю. САМАРИН

Дублетный фонд Московского Публичного и Румянцевского музеев как источник формирования библиотеки Д.В. Ульянинского

Реферат. В статье на основе анализа трехтомного печатного каталога «Библиотека Д.В. Ульянинского» (Москва, 1912—1915) и рукописного «Каталога новых приобретений библиотеки Дмитрия Васильевича Ульянинского» рассмотрен вопрос о приобретении библиофилом дублетных экземпляров из Библиотеки Московского Публичного и Румянцевского музеев. Практика продажи книг из дублетного фонда данного книгохранилища мало изучена. Ежегодные отчеты Московского Публичного и Румянцевского музеев представляют лишь данные об общих объемах денежных поступлений по этой статье. Материалы Д.В. Ульянинского позволяют более детально рассмотреть практику покупок частными лицами экземпляров из дублетного фонда старейшей публичной библиотеки Москвы. На основе изученных данных можно сделать вывод о том, что дублетный фонд Московского Публичного и Румянцевского музеев был ценным источником пополнения частных книжных собраний редкими изданиями, продававшимися к тому же по относительно невысоким ценам.

Ключевые слова: Московский Публичный и Румянцевский музеи, библиотека, дублетный фонд, дубликаты, книжная торговля, Д.В. Ульянинский, библиофильство, частные книжные собрания.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Дублетный фонд Московского Публичного и Румянцевского музеев как источник формирования библиотеки Д.В. Ульянинского // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 345—354. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-345-354.



Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель
генерального директора
по научно-издательской
деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284
SamarinAYu@rsl.ru

Знаменитая библиотека Д.В. Ульянинского (1861–1918) была приобретена после его смерти Государственным Румянцевским музеем [1]. При жизни библиофил имел многообразные связи с одним из старейших культурных учреждений Москвы: посещал читальный зал, пользовался каталогами библиотеки, выступал в роли дарителя книг, приобретал издательскую продукцию музея и т. д. [2]. Трехтомный печатный каталог библиотеки [3–5] и недавно обнаруженный двухтомный рукописный «Каталог новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского [6; 7; 8] показывают, что одним из источников пополнения собрания было приобретение изданий из фонда дублетов Московского Публичного и Румянцевского музеев.

На всем протяжении своей дореволюционной истории Библиотека Московского Публичного и Румянцевского музеев испытывала серьезный дефицит средств для приобретения необходимой ей литературы, в том числе иностранной. М.М. Клевенский отмечал, что «50 лет в бюджете музея отсутствовала статья, предусматривавшая средства на покупку книг». Приобретения «производились на различные внебюджетные средства: частные денежные пожертвования, деньги, выручаемые от продажи дублетов, и т. д.» [9, с. 96]. Дублетный фонд формировался в библиотеке при разборе поступавших в него личных книжных собраний. Именно тогда выяснялось, что некоторые издания уже имелись в действующем фонде, и «лишние» экземпляры отчуждались для дальнейшего обмена, продажи или безвозмездной передачи в другие библиотеки, образовательные или научные учреждения.

Ежегодные отчеты Московского Публичного и Румянцевского музеев лишь изредка содержат сведения о событиях, связанных с дублетным фондом, но дают все же некоторое представление о них. Так, в 1907 г. приход от продажи дублетов печатных книг составил 311 руб. 8 коп. [10, с. 130]. В следующем, 1908 г. данная сумма снизилась до 229 руб. 65 коп. [11, с. 106]. В отчете за 1910 г. отмечалось: «Было выручено от продажи дублетов библиотеки 72 р. 83 коп.; один только этот источник служит для возмещения книг обветшалых, подвергшихся порче в читальном зале, а равно для пополнения многочисленных дефектов в русском книжном фонде библиотеки. Приведенная выше цифра наглядно показывает, насколько ничтожными средствами располагает для указанной цели Библиотека» [12, с. 27 второй пагинации].

В 1911 г. дублеты бесплатно передавались: «Московскому Коммерческому Институту — 128 томов, Московскому Обществу Сельского Хозяйства — 167 томов, Можайской Городской Общественной Библиотеке — 71 том, Кубанскому Обществу Народных Университетов — 6 томов и Московскому Обществу Любителей Аквариума — 4 тома, всего 326 (так в источнике; должно быть 376. — А. С.) томов». Отчет также зафиксировал: «Продано 165 дублетных томов, листов и календарей на сумму 74 руб. 90 коп. Эта ничтожная статья по-прежнему является единственным источником для пополнения дефектов в старых русских книгах и для возмещения книг обветшалых и подвергнутых порче в читальном зале» [13, с. 39–40 второй пагинации].

Отчет за 1912 г. сообщает, что «общее количество проверенных и безусловно подлежащих отчуждению дублетов исчисляется на 1 января 1913 г. в 1500 томов», а в течение года было «продано 368 томов и 236 №№ журналов на сумму 296 рублей 75 копеек» [14, с. 141 второй пагинации]. В 1915 г. от продажи дублетных книг было выручено 142 руб. 68 коп. [15, с. 116].

Зачастую отбор экземпляров при определении их дублетности оставлял желать лучшего. Уже цитировавшийся М.М. Клевенский полагал, что «дублетный фонд был создан», по сути, «варварскими методами» и включал неоправданно большое количество «ценных книг» [9, с. 99]. Именно этим обстоятельством, видимо, и пользовались некоторые библиофилы, в частности Д.В. Ульянинский.

Приобретать книги для своего собрания из числа дублетов Румянцевского музея Д.В. Ульянинский (рис. 1) начал еще в ранний период своего собирательства. Например, «издание очень редкое, совсем не встречающееся в антикварной продаже» — «Журналы Высочайше учрежденной Комиссии для рассмотрения проекта устава о книгопечатании» (СПб., [1863]). Этот экземпляр был «куплен в 1893 г. в Румянцевском Музее из его дублетов за 1 руб.<ль>» [4, с. 793–794]. Из того же источника Д.В. Ульянинский приобрел «Сборник статей, недозволенных цензурою в 1862 году» (СПб., 1862). В своем печатном каталоге он дополнил описание издания комментарием: «В продаже встречается очень редко. Свой экземпляр я купил в 1894 г. из числа дублетов Румянцевского Музея за 15 р.<ублей>. У антиквариев цена доходит до 25 р.<ублей>» [4, с. 803].

В 1894 г. из дублетного фонда Румянцевского музея библиофил также купил «Краткое обозрение направления периодических изданий и газет и отзывов их по важнейшим правительственным и другим вопросам за 1862 год» П.И. Капниста (СПб., 1862). В примечании, помещенном в печатном каталоге, Д.В. Ульянинский отметил: «В антикварной продаже цена его около 5 р<ублей>» [4, с. 795]. Позднее собиратель приобрел экземпляр лучшей сохранности. 18 ноября 1916 г. в рукописном «Каталоге новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского появилась запись: «Упложено за обмен прекрасного экз<емпляра> из Бокачевской биб<лиоте>ки “Краткого обозрения направления периодич<еских> изданий и газет. СПб. 1862” (гр<афа> П.И. Капниста) на мой старый экз<емпляр> довольно невзрачной внешности, купленный в 1894 г. за 3 р<убля> из дубликатов Румянц<евского> Музея — 10 р<ублей>» [8, с. 250]. Собиратель покупал в этот момент у своего регулярного поставщика букиниста-антиквара П.П. Шибанова книги из библиотеки умершего в 1915 г. библиофила и библиографа Н.Ф. Бокачева.

«Из дублетов Румянцевского Музея» «в 1895 г. за 1 руб<ль>» был приобретен «Устав о цензуре 1828 г.» (СПб., 1829) [4, с. 806]. «Редкое официальное издание» «Объяснительная записка к проекту нового устава о цензуре 1859 года» (б. м., б. г.) было куплено Д.В. Ульянинским «из числа дублетов Румянцевского музея в 1906 г. за 30 коп.» [4, с. 794].

Как видим, объектом интереса Д.В. Ульянинского в дублетном фонде Румянцевского музея часто становились редкие ведомственные издания, не поступавшие в открытую продажу.

Еще одним предметом «охоты» библиофила были отдельные оттиски статей из книг и журналов. Заведомо малотиражные, они могли практически не встречаться на открытом антикварном рынке. В 1894 г. «из дублетов Румянцевского Музея за 25 к<опеек>» Д.В. Ульянинский приобрел отдельный оттиск из «Летописи Занятий Археографической Комиссии» 1865 г. (вып. 3) под заглавием «Опись имеющимся в домовотчинной Его Преосвященства г. Преосвященнейшего Серапиона, Епископа Вологодского и Белозерского, жалованным грамотам, указам и всяким крепостям и платежным отписям и квитанциям и книгам» [4, с. 1096—1097]. Список указаний в печатном каталоге библиотеки Д.В. Ульянинского на приобретение в дублетном фонде Московского Публичного



Рис. 1. Д.В. Ульянинский. Фото.
Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина.
Ф. 23, оп. 1, д. 575, л. 1.

и Румянцевского музеев можно продолжить (см.: [3, с. 69, 70, 166, 244] и др.). Как правило, это были недорогие покупки — стоимостью до 1 рубля.

Изучение рукописного «Каталога новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского, который являлся кратким инвентарем всех поступавших в собрание экземпляров, позволяет говорить, что далеко не вся информация о случаях приобретения из дублетного фонда Румянцевского музея была зафиксирована коллекционером в печатном каталоге его собрания. В частности, 10 июня 1906 г. появилась запись: «Куплено из дублетов Румянцевского музея» «Полторацкий. Материалы для словаря русских писателей. Вып. II. Экз. на толстой веленовой бумаге (слоновой)» [7, с. 400—401]. Описывая это издание в печатном каталоге, Д.В. Ульянинский лишь указал, что «в моей библиотеке имеется еще другой экземпляр 2-й книжки на толстой веленовой бумаге, в печ. обл.» [4, с. 425]. Другой пример: 2 апреля 1908 г. библиофил записал: «Куплено из дублетов Румянцевского Музея:» «Саитов. Петербургский некрополь. М., 1883. 1 р<убль>» [7, с. 459]. В комментарии к описанию данного экземпляра в печатном каталоге Д.В. Ульянинский указал: «Отдельных оттисков издано было небольшое число экземпляров, которые ныне распроданы, и антиквар-

ная цена их достигла до 8–10 р<ублей>» [3, с. 126]. Не отметил библиофил в печатной версии и факт приобретения из дублетного фонда Румянцевского музея редкой брошюры Е.К. Редина «Графиня П.С. Уварова (К двадцатилетию ее председательства в Императорском Московском Археологическом Обществе)» (Харьков, 1905) [3, с. 254–255]. Хотя, судя по рукописному каталогу, покупка состоялась 18 марта 1906 г. и обошлась в 20 копеек [7, с. 389].

Именно в дублетном фонде Московского Публичного и Румянцевского музеев Д.В. Ульянинскому, как выясняется, удалось купить для своего книжного собрания (рис. 2) некоторые важные экземпляры. В 3-м томе печатного описания своей библиотеки коллекционер уделил несколько страниц десятичному «Общему Гербовнику Дворянских Родов Всероссийской империи» (СПб., 1797–1840) [5, с. 1418–1422]. Библиофил не только сумел приобрести 10 томов, но и получить отдельные листы из недопечатанного 11-го тома, подаренные ему В.К. Лукомским [5, с. 1420]. Он с гордостью

писал: «Мой экземпляр “Общего Гербовника”, в составе 11 частей, из которых части 1–10 в современных бумажных обложках, весь необрезанный, превосходной сохранности, представляет собою исключительную редкость, и теперешнюю антикварную стоимость его я затрудняюсь определить; во всяком случае она должна быть не менее 300 рублей» [5, с. 1422].

По наблюдению Д.В. Ульянинского, главную редкость в комплекте представляли первая и вторая части, трудно находимые на антикварном рынке. «3-я и 4-я части до последнего времени продавались в Сенатской книжной лавке по цене 2 р<убля>, но теперь их там больше нет, и их также приходится приобретать исключительно антикварным путем. Части 5–10 продаются еще в Сенатской лавке по 2 р<убля> за каждую» [5, с. 1421].

Библиофил поместил в печатном каталоге и подробный рассказ о том, как формировался его комплект «Общего Гербовника»: «Свой экземпляр я приобрел следующим образом: части 3–10 купил в Сенатской книжной лавке



Рис. 2. Вид библиотеки Д.В. Ульянинского. Фото. [1902].
Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина. Ф. 23, оп. 1, ед. хр. 593.

в 1898 году. Тогда же мне встретила у одного букиниста 2-я часть в обложке; просил он за нее 25 руб., а я все давал 20 руб.; на этом разошлись. Когда же чрез несколько времени я решил взять эту часть за 25 руб. и пришел за ней, то, к великому моему огорчению, оказалось, что она уже продана. Потом, несмотря на все мои поиски, я в течение долгого времени ни разу не встречал в продаже ни 1-й, ни 2-й части, которые притом я хотел приобрести непременно в обложках, дабы иметь весь комплект “Гербовника” однотипный. Наконец в 1902 г. мне попался у московского антиквария Параделова отличный экземпляр 2-й части в современной обложке, который я взял за 30 руб. Прошло еще больше года, и только осенью 1903 года мне удалось купить из дублетов одной библиотеки за умеренную цену часть 1-ю, которая была назначена в продажу непременно вместе с частями 2-й—4-й. Все они были превосходного вида, в обложках, и я охотно приобрел все 4 части, причем части 2—4, как дублетные, впоследствии продал» [5, с. 1421—1422].

Рукописный «Каталог новых приобретений» дает несколько иную картину подбора полного комплекта «Общего Гербовника». 1 сентября 1903 г. Д.В. Ульянинский сделал запись о покупке первых четырех частей издания за 60 рублей. И далее поместил следующий рассказ: «Я вношу только теперь этот комплект, за его окончательным пополнением. Части 3—10 были куплены чрез А.Д. Торопова в Сенатской книжной лавке в СПб. по 2 р<убля> за том, всего за 16 руб<лей>. Чрез 5 лет — 11 апреля 1902 г. у Параделова я купил 2-ю часть за 30 руб<лей>. Наконец теперь, благодаря содействию Сем<ена> Осип<овича> Долгова, я купил в Румянц<евском> Музее превосходный экземпляр 1—4 частей за 60 руб<лей>. В Музее имелись следующие экземпляры “Гербовника” — Румянцева, Императрицы Александры Феодоровны (старшей. — А. С.), неизвестного владельца (в обложках) и первые 4 тома из библиотеки М.А. Веневитинова. Экземпляр М.А. был подставлен к 3-му экземпляру, а из этого последнего 1—4 томы проданы мне. Таким образом, у меня сформировался удивительный по внешнему виду комплект “Гербовника” с дублетами 2—4 чч., которые я решил оставить у себя до спроса, т. к. теперь на мое предложение П.П. Шибанову купить 2-й том он предложил мне за него только 20 руб<лей>, а я просил 25 руб<лей>. Ну а сейчас совсем не буду продавать. Когда же станут искать и спра-

шивать, дешево ле 30 руб<лей> не отдам» [7, с. 292—293].

Как видим, завершить формирование одного из ценнейших в его библиотеке многотомников Д.В. Ульянинскому помогли личные связи с одним из многолетних сотрудников Румянцевского музея С.О. Долговым (рис. 3) [16, с. 79—80]. Интересно отметить, что, публикуя сведения об истории формирования комплекта «Общего Гербовника», библиофил не раскрыл источник приобретения столь необходимого ему недостающего первого тома.

Впрочем, на страницах рукописного «Каталога новых приобретений» можно найти еще несколько деталей, не попавших в печатный текст. Так, история покупки у М.Я. Параделова 2-го тома «Общего Гербовника» выглядит следующим образом. Она датирована не 11, а 22 апреля 1902 года. О купленной книге Д.В. Ульянинский пишет: «Этот тот самый экземпляр, который я лет семь тому назад торговал у Мих<аила> Петр<овича> Семенова (глухого); он просил 25 р<ублей>, я давал 23 р<убля>. Когда же я решил дать ему 25 р<ублей> и пришел за экз., оказалось, что он его за это время продал Зубову. Ныне же Зубов приобрел другой полный комплект Гербовника, а свой прежний — без 1-го тома — отдал для продажи в магазин Параделова» [7, с. 264].

Наконец, интересно, каким образом Д.В. Ульянинский «ликвидировал» образовавшиеся у него дублетные тома «Общего Гербовника». Об этом он составил специальную записку, которую вклеил между страниц своего рукописного «Каталога новых приобретений». Из нее следует, что 3-й том был обменян в феврале 1904 г. на экземпляр родословной известного генеалога В.И. Чернопятова, который библиофил оценил в 5 рублей. По всей видимости, речь идет о книге «Материалы к родословию дворян Чернопятовых» (М., 1902), почти весь тираж которой, составивший 200 экземпляров, был уничтожен автором. Любопытно, что в описании этого экземпляра в печатном ката-



Рис. 3. Семен Осипович Долгов (фрагмент коллективной фотографии). 1896. Архив РГБ. Фототека. Инв. № 161а, л. 3.

логе своей библиотеки Д.В. Ульянинский утверждал, что получил его «в дар от составителя в 1904 г.» [5, с. 1403]. Второй том был продан тому же В.И. Чернопьятову в феврале 1905 г. за 30 руб., а 4-й том — П.П. Шибанову за 2 руб. (без указания даты сделки). Прижимистый библиофил не преминул отметить, что после всех операций полный комплект «Общего Гербовника» обошелся ему в 69 руб. [7, с. 292а].

Как известно, Д.В. Ульянинский питал особое пристрастие к каталогам личных библиотек. Среди наиболее ценных изданий такого рода был Бутурлинский каталог инкунабул, напечатанный в Лейпциге в 1805 или 1806 году. Фактически издание не было выпущено в свет (об истории этого каталога см.: [17, с. 6–7; 18, с. 123–125; 19, с. 346–349]). А известные его экземпляры не имеют титульного листа и предисловия. До приобретения Д.В. Ульянинского имела информация лишь о двух экземплярах этого каталога: один хранился в общественной библиотеке в Дрездене, а другой принадлежал известному библиофилу пушкинской поры С.А. Соболевскому.

Д.В. Ульянинский сообщал о находке в печатном каталоге своей библиотеки: «У меня этот каталог имеется в экземпляре хорошей сохранности. На нем бумажный переплет 40-х или 50-х годов; на кожаном корешке оттиснуто золотом: “Boutourline Catalogue des Incunables etc.” 4°. Без загл<авного> листа и предисловия. Заключает 467 нум<ерованных> стр<аниц> с описанием 379 книг» [4, с. 1045]. Здесь он рассказал о приобретении книги: «Этот редчайший экземпляр, являющийся пока третьим известным, мне посчастливилось приобрести в Москве в 1906 г. путем обмена на некоторые дубликаты моей библиотеки, стоившие до 25 руб<лей>, но для подобной библиографической редкости определенную цену установить очень трудно. Здесь все сводится к личным взглядам покупателя и продавца, однако по сравнению с другими книжными редкостями подобного же сорта мне думается, что если бы экземпляр такого каталога попал к сведущему антикварию, то дешевле 100–150 р<ублей> его вряд ли можно было бы купить» [4, с. 1045].

Итак, Д.В. Ульянинский сообщил в печатном каталоге, что выменял в 1906 г. огромную библиографическую редкость, причем с большой выгодой для себя. Где это произошло? В рукописном «Каталоге новых приобретений» библиофил записал 3 июня 1906 г.: «Куплено из дублетов Румянцевского музея». Ниже он

перечисляет две книги: «Полевой Кс. Юбилей 50-летней литер<атурной> деятельности Ник. Ив. Греча. 27-го декабря 1854. СПб., 1855 г.» и «Кубарев. Москов<ский> Публ<ичный> Музей и Библиотека. М., 1866» [7, с. 400]. Первая обошлась Д.В. Ульянинскому в 50 коп., а вторая — в 10 копеек.

И сразу вслед за этим идет запись: «Выменено на “Генеалогию госп<од> дворян Тверской губ.” Чернявского», и указана полученная книга: «Каталог инкунабул библиотеки графа Бутурлина S. a. et l.¹ и без загл<авного> листа. Редчайшая» [7, с. 400].

Д.В. Ульянинский, как правило, прямо указывал, от кого он получал экземпляры для своей библиотеки. Тот факт, что запись об обмене идет прямо после записей о приобретении книг из дублетного фонда Румянцевского музея, говорит о том, что и обмен, скорее всего, был произведен из того же источника. Есть и еще один аргумент в пользу такого происхождения Бутурлинского каталога. В печатном описании своей библиотеки Д.В. Ульянинский указал: «На первой странице вверху выбито штемпелем: “Александр Николаевич Неустроев”» [4, с. 1045]. Как известно, значительная часть библиотеки знаменитого книгособиателя А.Н. Неустроева поступила в Румянцевский музей, куда он передал 7 тыс. томов [20, с. 98].

Д.В. Ульянинский вступал в обменные операции и с другими государственными учреждениями. Например, в 1904 г. он обменял свой дублетный экземпляр «Биографического словаря питомцев Московского университета» (М., 1855), оцененный им в 60 руб., на 15 книг из собрания Д.П. Лебедева, приобретенного ранее библиотекой Московского главного архива Министерства иностранных дел [3, с. 133–134].

Следует заметить, что библиофил весьма специфически подошел к определению своих затрат при обменной операции по получению Бутурлинского каталога инкунабул. Литографированное издание «Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год: с алфавитным указателем и приложениями» М.П. Чернявского (Тверь, 1869) было достаточно редким, но не настолько ценным. Сам Д.В. Ульянинский писал о нем: «Лет 15–20 тому назад настоящее издание считалось у антиквариюв большой библиографической редкостью, ценившееся очень дорого. Так, я заплатил за свой экземпляр в 1895 г. П.П. Шибанову 50 руб<лей>. Впоследствии оно стало появляться на антикварном рынке чаще,

и тот же Шибанов продавал уже экземпляры по 25 и 30 р<ублей>; в действительности же “Генеалогия” всегда продавалась и до сих пор, кажется, продается в Тверском Двор<янском> Депут<атском> Собрании по 6 р<ублей>» [5, с. 1290]. Обращение к рукописному каталогу подтверждает покупку Д.В. Ульянинским экземпляра «Генеалогии» М.П. Чернявского за 50 руб. у П.П. Шибанова 22 декабря 1895 г. [7, с. 24]. Но уже 10 октября 1900 г. библиофил купил за 6 руб. еще один экземпляр, выписав его из Тверского дворянского депутатского собрания. Покупка была снабжена комментарием: «Экз<емпляр> дублет моему, купленному 22 декабря 1895 г. за 50 руб<лей> у Шибанова, ввиду чего прежний экземпляр, как гораздо худший по сохранности, назначен мною в продажу» [7, с. 192]. Как видим, он был не продан, а обменян на Бутурлинский каталог инкунабул. Объявляя его цену в 25 руб., Д.В. Ульянинский, видимо, вывел среднюю стоимость двух купленных им экземпляров книги Чернявского.

Таким образом, с высокой долей вероятности можно предполагать, что уникальный каталог инкунабул из библиотеки Д.П. Бутурлина попал к Д.В. Ульянинскому из дублетов Румянцевского музея. И он не хотел афишировать информацию о том, при каких обстоятельствах это редчайшее издание покинуло знаменитое государственное книгохранилище.

Выгодное для библиофила сотрудничество с дублетным фондом Московского Публичного и Румянцевского музеев порождало иногда и конфликтные ситуации. Так, после 2 июня 1901 г. Д.В. Ульянинский записал: «Не могу не занести одного удивительного факта: Румянцевский Музей продает, как известно, всем желающим свои дублеты. На многих дублетах этих имеются ex-libris’ы их прежних владельцев. Когда же я, желая приобрести эти ex-libris’ы, стал отбирать для покупки книги с ex-libris’ами, то Н.И. Стороженко, определяющий цену дублетов, вдруг нашел, что Музею нельзя выпускать дублетов с ex-libris’ами, которые приказал сдирать и уничтожать при продаже самой книги. Порядки непостижимые!» [7, с. 227; 21, с. 109–110].

Пользовались дублетным фондом Румянцевского музея и другие книгособиратели. Ближайший друг Д.В. Ульянинского, коллекционер, библиофил, искусствовед В.Я. Адарюков вспоминал: «В числе дублетов Румянцевского Музея мною была куплена “Etat present de la grande Russie. Par la Capitaine Jean Perry. A la

Haye M. DCC. XVII” за 50 коп[еек], в то время, когда в каталоге Karl W. Hiersemann² цена на эту книгу стояла 25 марок!»³ [22, с. 45].

На примере Д.В. Ульянинского можно говорить, что для библиофилов конца XIX — начала XX в. дублетный фонд Румянцевского музея был интересным и не очень дорогим источником пополнения их коллекций⁴. Цены, назначаемые на книги, были существенно ниже антикварных. А в продажу иногда попадали настоящие раритеты. Некоторые из них стали украшением уникальной библиотеки Д.В. Ульянинского. Сохраненные библиофилом сведения о приобретении дублетных экземпляров являются важными свидетельствами об одной из малоизученных сторон деятельности Библиотеки Московского Публичного и Румянцевского музеев.

Примечания

- ¹ Сокращение с латинского языка — sine anno et loco (без указания года и места).
- ² Гирземан Карл (Karl Wilhelm Hiersemann, 1854—1928) — немецкий книгоиздатель и антиквар из Лейпцига. Он выпустил свыше 500 каталогов редких книг. Пользовались его услугами и русские библиофилы, в частности Д.В. Ульянинский.
- ³ Следует отметить, что публикатор текста Л. Якунина (Л.В. Ларионова) в своем комментарии указала, что речь идет о парижском издании труда Дж. Перри о петровской России [22, с. 45]. Трудно понять причину данной ошибки, поскольку В.Я. Адарюков прямо указал место издания — Гаага. В 1717 г. вышло в свет три варианта книги Дж. Перри на французском языке — в Гааге, Брюсселе и Париже. При этом заглавие парижского издания имело отличия (подробнее см.: [23, с. 125–126]).
- ⁴ Д.В. Ульянинский приобретал книги из числа дублетов и других библиотек, например Одесской городской публичной библиотеки [4, с. 951–952, 1042–1043].

Список источников

1. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.
2. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020 : матери-

- алы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273–279.
3. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1912. Т. 1. IX, 410 с.
4. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1912. Т. 2. 411–1200 с.
5. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1915. Т. 3. II, 1201–1717 с.
6. Самарин А.Ю. «Каталог новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского как исторический источник // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорусско-Российской научной конференции (Москва, 22–23 ноября 2023 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси ; Москва : Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2023. С. 510–515. DOI: 10.52929/9785604821893_510.
7. Ульянинский Д.В. Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 1 // Отдел редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки. Инв. № 17821.
8. Ульянинский Д.В. Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 2 // Отдел редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки. Инв. № 17822.
9. Клевенский М.М. История Библиотеки Московского Публичного Румянцевского музея. Москва : Издание Государственной ордена Ленина Библиотеки СССР имени В.И. Ленина, 1953. 168 с. (История Государственной ордена Ленина Библиотеки СССР имени В.И. Ленина ; т. 1).
10. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1907 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1908. 156 с.
11. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1908 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1909. 146 с.
12. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1910 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1911. 26, 90, 29 с.
13. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1911 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1912. 25, 127 с.
14. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1912 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1913. 44, 228, 38 с.
15. Отчет Московского Публичного и Румянцевского Музеев за 1915 год, представленный Директором Музеев г. Министру Народного Просвещения. Москва, 1917. 128 с.
16. Сотрудники Российской государственной библиотеки. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917 : биобиблиографический словарь / сост. Л.М. Коваль, А.В. Теплицкая. Москва : Пашков дом, 2003. 222 с.
17. Геннади Г.Н. Русские библиофилы (1). Библиотеки графа Д.П. Бутурлина и их каталоги. Санкт-Петербург, 1856. 10 с. (Отдельный оттиск из «Журнала Министерства народного просвещения». 1856. № 4).
18. Кунин В.В. Две библиотеки Дмитрия Петровича Бутурлина // Альманах библиофила. Москва : Книга, 1975. Вып. 2. С. 106–136.
19. Кунин В.В. Библиофилы и библиоманы. Москва : Книга, 1984. 480 с.
20. Чебышева Е.В. А.Н. Неустроев // Библиотековедение. 1997. № 4. С. 96–99.
21. Самарин А.Ю. Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 101–123. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123.
22. Адарюков В.Я. Димитрий Васильевич Ульянинский. Воспоминания / публ. Л. Якуниной // Библиофильские известия. 2011. № 10. С. 41–51.
23. Минцлов Р. Петр Великий в иностранной литературе. Подробный каталог иностранных сочинений о России (Rossica), находящихся в Императорской Публичной библиотеке в С.-Петербурге. Санкт-Петербург : Изданием И.И. Глазунова, книгопродавца-издателя, 1872. X, 691 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Doublet Collection of the Moscow Public and Rumyantsev Museums as a Source of Formation of the Library of D.V. Ulyaninsky

Alexander Yu. Samarin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284; SamarinAYu@rsl.ru

Abstract. In the article on the basis of the analysis of the three-volume printed catalogue “Library of D.V. Ulyaninsky” (Moscow, 1912–1915) and the manuscript “Catalogue of New Acquisitions of the Library of Dimitri Vasilievich Ulyaninsky” the question of the acquisition of doublet copies from the Library of the Moscow Public and Rumyantsev Museums by a bibliophile is considered. The practice of selling books from the doublet collection of this book depository is little studied. The annual reports of the Moscow Public and Rumyantsev Museums present only data on the total amount of cash receipts under this item. The materials of D.V. Ulyaninsky allow us to examine in more detail the practice of private individuals buying copies from the doublet collection of the oldest public library in Moscow. On the basis of the studied data we can conclude that the doublet collection of the Moscow Public and Rumyantsev Museums was a valuable source of replenishment of private book collections with rare editions sold at relatively low prices.

Key words: Moscow Public and Rumyantsev Museums, library, doublet fund, doublets, book trade, D.V. Ulyaninsky, bibliophilia, private book collections.

Citation: Samarin A.Yu. Doublet Collection of the Moscow Public and Rumyantsev Museums as a Source of Formation of the Library of D.V. Ulyaninsky, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 345–354. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-345-354.

References

1. Samarin A.Yu. How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641 (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. D.V. Ulyaninsky and the Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–24 aprelya 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 273–279 (in Russ.).
3. Ulyaninsky D.V. *Biblioteka D.V. Ul'yaninskogo: bibliograficheskoe opisanie* [D.V. Ulyaninsky's Library: bibliographic description]. Moscow, 1912, vol. 1, IX, 410 p.
4. Ulyaninsky D.V. *Biblioteka D.V. Ul'yaninskogo: bibliograficheskoe opisanie* [D.V. Ulyaninsky's Library: bibliographic description]. Moscow, 1912, vol. 2, 411–1200 p.
5. Ulyaninsky D.V. *Biblioteka D.V. Ul'yaninskogo: bibliograficheskoe opisanie* [D.V. Ulyaninsky's Library: bibliographic description]. Moscow, 1915, vol. 3, II, 1201–1717 p.
6. Samarin A.Yu. “Catalogue of New Acquisitions of the Library” by D.V. Ulyaninsky as a Historical Source, *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVI Belorussko-Rossiiskoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 22–23 noyabrya 2023 g.)* [Modern Problems of Book Culture: Main Tendencies and Prospects: Proceedings of the 16th Belarusian-Russian Scientific Conference (Moscow, November 22–23, 2023)]. Minsk, Tsentral'naya Nauchnaya Biblioteka NAN Belarusi Publ., Moscow, FGBU Nauki Nauchnyi i Izdatel'skii Tsentr “Nauka” RAN Publ., 2023, pp. 510–515. DOI: 10.52929/9785604821893_510 (in Russ.).
7. Ulyaninsky D.V. Catalogue of New Acquisitions of the Library of D.V. Ulyaninsky. Moscow, vol. 1, *Otdel redkikh knig (Muzei knigi) Rossiiskoi gosu-*

- darstvennoi biblioteki* [Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library], inv. no. 17821 (in Russ.).
8. Ulyaninsky D.V. Catalogue of New Acquisitions of the Library of D.V. Ulyaninsky. Moscow, vol. 2, *Otdel redkikh knig (Muzei knigi) Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library], inv. no. 17822 (in Russ.).
 9. Kleveny M.M. *Istoriya Biblioteki Moskovskogo Publichnogo Rumyantsovskogo muzeya* [History of the Library of Moscow Public Rumyantsev Museum]. Moscow, Izдание Gosudarstvennoi Ordena Lenina Biblioteki SSSR Imeni V.I. Lenina, 1953, 168 p.
 10. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1907 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1907, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1908, 156 p.
 11. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1908 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1908, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1909, 146 p.
 12. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1910 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1910, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1911, 26, 90, 29 p.
 13. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1911 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1911, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1912, 25, 127 p.
 14. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1912 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1912, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1913, 44, 228, 38 p.
 15. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsovskogo Muzeev za 1915 god, predstavlenyi Direktorom Muzeev g. Ministru Narodnogo Prosveshcheniya* [Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1915, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1917, 128 p.
 16. Koval L.M., Teplitskaya A.V. (eds.) *Sotrudniki Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki. Moskovskii publichnyi i Rumyantsevskii muzei, 1862–1917: biobibliograficheskii slovar'* [Employees of the Russian State Library: Biobibliographic Dictionary. Moscow Public and Rumyantsev Museum, 1862–1917]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, 222 p.
 17. Gennadi G.N. *Russkie bibliofily (1). Biblioteki grafa D.P. Buturlina i ikh katalogi* [Russian Bibliophiles (1). The Libraries by Count D.P. Buturlin and Their Catalogues]. St. Petersburg, 1856, 10 p.
 18. Kunin V.V. The Two Libraries of Dmitry Petrovich Buturlin, *Al'manakh bibliofila* [Bibliophile's Almanac]. Moscow, Kniga, 1975, issue 2, pp. 106–136 (in Russ.).
 19. Kunin V.V. *Bibliofily i bibliomany* [Bibliophiles and Bibliomaniacs]. Moscow, Kniga, 1984, 480 p.
 20. Chebysheva E.V. A.N. Neustroev, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 1997, no. 4, pp. 96–99.
 21. Samarin A.Yu. The Ego-Text of a Bibliophile: D.V. Ulyaninsky's Diary Entries in the "Catalogue of New Library Acquisitions", *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 101–123. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123 (in Russ.).
 22. Adaryukov V.Ya. Dmitry Vasilievich Ulyaninsky. Memories, *Bibliofil'skie izvestiya* [Bibliophile News], Moscow, Inskript Publ., 2011, no. 10, pp. 41–51 (in Russ.).
 23. Mintslov R. *Petr Velikii v inostrannoi literature. Podrobnyi katalog inostrannykh sochinenii o Rossii (Rossica), nakhodyashchikhsya v Imperatorskoi Publichnoi biblioteke v S.-Peterburge* [Peter the Great in Foreign Literature. A Comprehensive Catalogue of Foreign Essays on Russia (Rossica) in the Imperial Public Library in St. Petersburg]. St. Petersburg, Izhdvaniem I.I. Glazunova, Knigoprodavtsa-Izdatelya Publ., 1872, X, 691 p.

А.С. КАСОВИЧ

Феномен В.З. Яксанова: книгоиздательский опыт частного предпринимателя Саратовской губернии (1918–1927)

Реферат. В истории книгоиздания Саратовской губернии имя Василия Захаровича Яксанова (1887–1935) занимает особое место. Одним из первых он начал сочетать функции автора, издателя и типографа, сыграв роль связующего звена между дореволюционным и советским книгоизданием. Открытая им в 1910 г. типография была национализирована в 1919 году. В 1922 г. В.З. Яксанов основал частное книгоиздательство, которое выпускало книги до 1925 г., и в первое советское десятилетие являлся владельцем книжных магазинов «Друкарь» и «Новь», также выступавших в качестве издающих организаций. В ассортименте продукции его издательства присутствовали книги научного, научно-популярного, учебного, информационно-справочного характера, художественные произведения. Особое внимание В.З. Яксанов уделял поддержке научной деятельности преподавателей Императорского Николаевского Саратовского университета (с 1923 г. — Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского), а также изданию детской литературы. Будучи видным деятелем старообрядческой церкви, одновременно он печатал материалы, посвященные истории Древлеправославной поморской церкви. В связи с тем что о вкладе В.З. Яксанова в региональное книгоиздание сделано не так много исследований, представляется важным проанализировать фактографию книгоиздательской деятельности В.З. Яксанова в первое советское десятилетие, уточнить информацию о книгах и брошюрах, к выходу в свет которых имели отношение принадлежавшие ему типография и издательство.

Полного каталога книг, выпущенных книгоиздателем в советский период, не существует, однако настоящее исследование позволило уточнить представления о некоторой части его продукции. Если суммировать компетенции В.З. Яксанова как типографа, издателя и владельца книжного магазина (являющегося одновременно издающей организацией), то можно говорить о 38 выявленных наименованиях книг и брошюр, вышедших в свет при его непосредственном участии и на его предприятии в период с 1918 по 1927 год. За 1918 г. выявлено 6 наименований, за 1922 — 3, за 1923 — 17, за 1924 — 7, за 1925 — 4, за 1927 — 1. В данной работе более подробно изучено 31 издание. Представлен список проанализированных в исследовании изданий, выпущенных при участии В.З. Яксанова в 1918–1927 годах.

В.З. Яксанов внес большой вклад в развитие науки, образования и культуры Саратовской губернии. Он привлек к работе квалифицированных авторов, все его издания отличались высокой культурой полиграфии и печатались не только в губернском центре (Саратове), но и в уездах. Большое внимание уделялось качеству подготовки текста, справочному аппарату, иллюстративному материалу и прикнижной рекламе.



Андрей Стальевич Касович,
Независимая телевизионная
творческая группа (Саратов),
главный редактор
Набережная Космонавтов,
д. 4, оф. 64,
Саратов, Саратовская
область, 410002, Россия
ORCID 0000-0002-8099-0176;
SPIN 2574-9235
nttgkasov@yandex.ru

Ключевые слова: В.З. Яксанов, Саратов, Саратовская губерния, уезд, советская власть, НЭП, просветительство, старообрядчество, книга, книговедение, книгоиздание, издательство, марка, полиграфия, типографии, производство, продукция, частное предприятие, прикнижная реклама, описание, место издания, книготорговля, инициатива.

Для цитирования: Касович А.С. Феномен В.З. Яксанова: книгоиздательский опыт частного предпринимателя Саратовской губернии (1918–1927) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 4. С. 355–364. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-355-364.

Василий Захарович Яксанов (1887–1935) — особая фигура в саратовском книгоиздании первой четверти XX в. (рис. 1) [1]. Он сыграл своеобразную роль связующего звена между дореволюционным и советским книгоизданием, оставаясь при этом «частником», владельцем своего дела.

Вкладу В.З. Яксанова в региональное книгоиздание посвящено не так много исследований. В 2015 г. вышла статья саратовского библиографа С.В. Клейменовой, в которой впервые были собраны и обобщены сведения о биографии издателя и о ряде книг, выпущенных им до и после 1917 г. [2]. В 2018 г. саратовский книговед Е.В. Познякова впервые определила специфику работы В.З. Яксанова в дореволюционный период, выразившуюся

в совмещении функций типографа и издателя [3; 4]. Представляется важным проанализировать фактографию книгоиздательской деятельности В.З. Яксанова в первое советское десятилетие, уточнить информацию о книгах и брошюрах, к выходу в свет которых были причастны принадлежавшие ему типография и издательство. В данной работе изучено 31 издание, которые представлены в отдельном списке в конце статьи. (В отсылках в тексте статьи данные издания помечены литерой «я».)

Еще в 1910 г. бывший народный учитель, видный деятель Древлеправославной поморской церкви В.З. Яксанов основал в Саратове собственное книгоиздательство и типографию (с 1912 г. известную под названием «Сотрудник

школы»), объединив обе функции — издателя и типографа — с целью публикации духовных, учебных и прочих изданий для популяризации письменных памятников старообрядческой культуры. «Всего по старообрядчеству издано свыше 100 названий, около 1000 печатных листов и свыше 300 000 экземпляров», — сообщалось в альманахе-справочнике «Весь Саратов» на 1925 г. [5, с. 408].

В.З. Яксанов печатал и детские книги, причем нередко сам выступал в качестве составителя сборников стихов и рассказов духовного содержания [6]. Известен В.З. Яксанов и в качестве одного из соавторов дважды издававшегося учебника по Закону

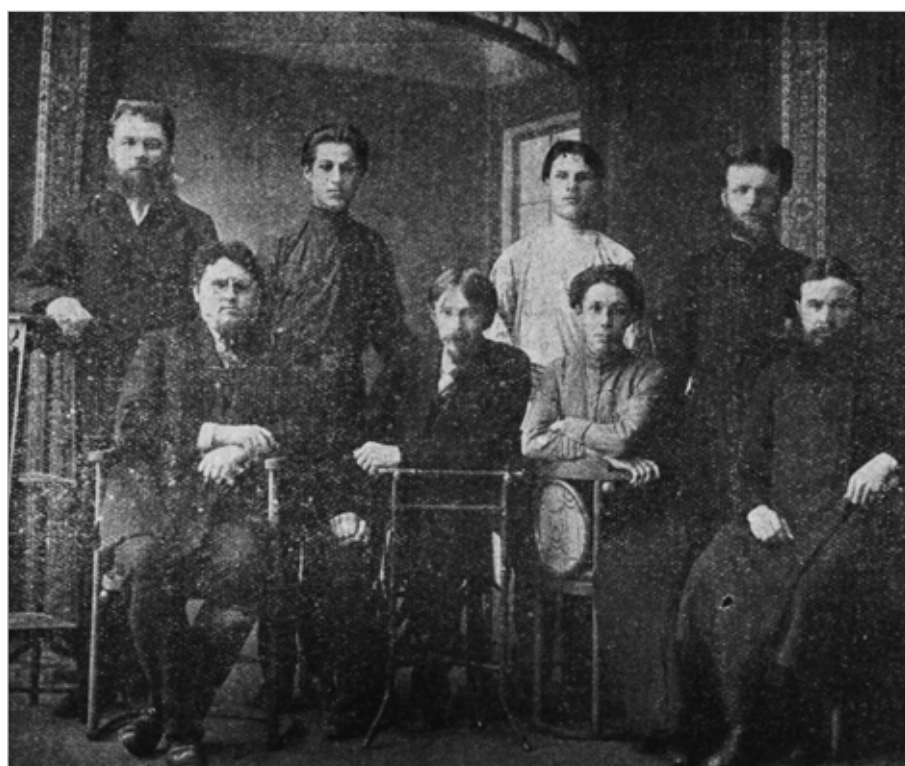


Рис. 1. В.З. Яксанов (сидит в центре) среди преподавателей Саратовского старообрядческого училища [1]

Божьему для детей старообрядцев [7]. В годы Первой мировой войны он выпускал богословские журналы «Щит веры» (рис. 2) [1] и «Голос старообрядческого Поволжья», а также ряд публицистических периодических изданий, критиковавших военную кампанию. Его деятельность подвергалась запретам царской цензуры и даже уголовному преследованию.

Не прекращалась просветительская миссия В.З. Яксанова и после Октябрьской революции. Востребованным новой властью оказался «Обзор начального образования в Саратовской губернии за 1916–1917 учебный год» [1я], напечатанный в 1918 г. в типографии «Сотрудник школы» по заказу губернского отдела народного образования. В том же году в типографии В.З. Яксанова выходят публицистическое эссе «Прав ли Раскольники Ф.М. Достоевского?» [2я], критико-литературный и религиозно-философский обзор пьесы Л. Андреева «Савва», выполненный саратовским историком и литературоведом Л.А. Словохотовым [3я]. Обе книги представляли собой авторские издания.

По сведениям альманаха «Весь Саратов...», в 1918 г. В.З. Яксановым был выпущен «целый ряд иллюстрированных детских книг с рисунками Б.А. Зенкевича и А.А. Сапожникова, а также стихи А.Е. Галкина («Венчальные ризы»)» [5, с. 408]. Упомянутые художники в это время были заняты оформлением серии детских книг, издававшихся Союзом потребительных обществ Саратовского края («Репка», «Живая азбука», «Мальчик с пальчик», «Кооперативные басни» и т. д.), и подтверждения тому, что большинство этих книг, кроме «Репки», были напечатаны в типографии В.З. Яксанова, обнаружить не удалось.

Что же касается сборника лирических стихов саратовского поэта А.Е. Галкина [4я], подготовленного литературно-художественным содружеством саратовской творческой интеллигенции «Многоугольник», то он действительно был напечатан типографией «Сотрудник школы», преобразованной в 1918 г. в товарищество (во избежание закрытия, как частной структуры). Заметим, что В.З. Яксанов всячески пытался удержать на плаву свое предприятие и ради этого даже изменил его статус, однако это не спасло типографию от национализации. В Саратовской губернии она происходила поэтапно, и в январе 1919 г. очередь дошла и до «Сотрудника школы». Решением губсовнархоза оборудование бывшей типографии было



Рис. 2. Журнал «Щит веры». Обложка издания [1]

распределено между 10-м и 12-м отделениями губполиграфотдела [8].

Потеряв типографию, В.З. Яксанов принял очередную попытку «встроиться» в новую издательскую парадигму и продолжить служение книжному делу. Это было нелегко, поскольку до осени 1921 г. частное книгоиздание и торговля были, по сути, запрещены, господствовала распределительная система.

Как следует из воспоминаний писателя Л.И. Гумилевского, уже в 1919 г. В.З. Яксанов занимал высокую должность в такой влиятельной государственной издающей организации, как Центропечать: «Из Петрограда я привез с собой одну рукопись — статью “Литература как искусство”. Василий Захарович Яксанов, заведующий Саратовским отделением Центропечати, задумал ее издать... <...> Он восхитился моей статьей, довел дело до гранок, но издать книжечку ему не позволили» [9, с. 87]. В то же время в исследовательской литературе можно встретить утверждение о том, что под маркой губернского отделения Центропечати В.З. Якса-

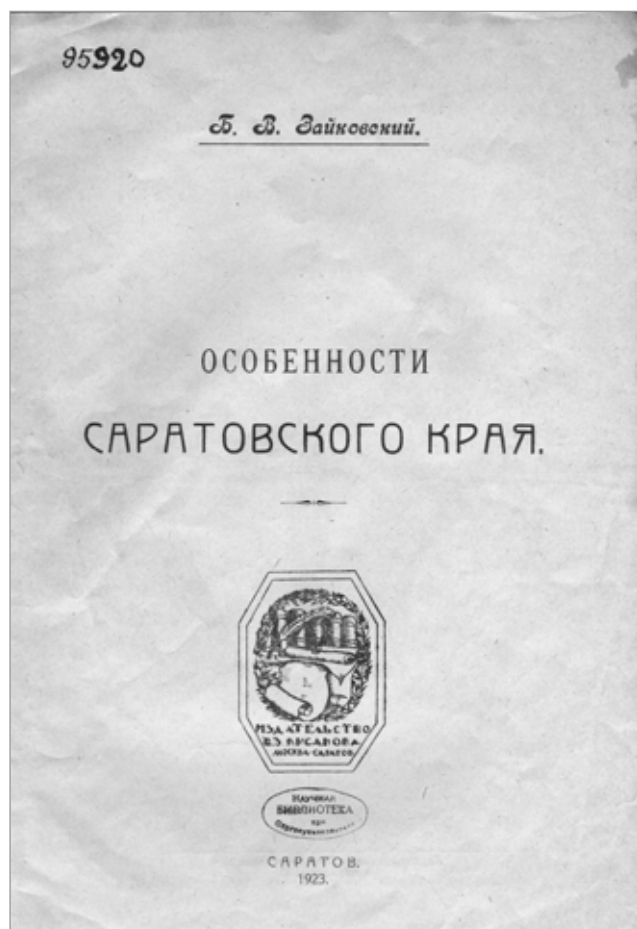


Рис. 3. Эмблема «Книгоиздательство В.З. Яксанова» на титульном листе издания «Особенности Саратовского края» [13]

нов сумел в 1919 г. опубликовать книгу активиста литературного объединения интеллигенции «Многоугольник» [2, с. 441], саратовского журналиста, критика и педагога С.П. Полтавского «Новому ребенку — новая сказка. Этюд для родителей и воспитателей» [5я].

Слава «борца с режимом», а также несомненный организаторский талант, по всей видимости, стали факторами, которые содействовали открытию В.З. Яксановым частного книгоиздательства уже при советской власти, с введением НЭПа (1921). В сентябре 2021 г. в журнале «Саррабис» (Саратов) мы находим краткую заметку о том, что «известный саратовский типограф, издатель и журналист В.З. Яксанов организывает издательскую артель художников, литераторов и педагогов для издания нужных пособий, учебников, детских книг и пр.» [10]. Дело ускорило с выходом в конце 1921 г. декретов Совета народных комиссаров РСФСР № 647 «О платности произведений неперIODической печати» [11] и № 685 «О частных издательствах» [12], дававших пра-

во на развитие не только артельной, но и частной инициативы.

Однако первые шаги книгоиздательство В.З. Яксанова делало с опаской: две вышедшие в 1922 г. брошюры не содержали никакой информации об издателе. По всей видимости, первыми детскими книгами его нового издательского проекта стали выпущенные в 1922 г. сказки «Бабушка и козлик» [6я] и «Хитрая лисица». Первая представляла собой «детскую песенку в красочных картинках», вторая же в прикнижной рекламе продукции книгоиздательства В.З. Яксанова 1923 г. значилась как «сказка с рисунками Ястребовой» [13, с. 14]. Книги имели одинаковую цену (20 коп.) и были оформлены М.Д. Ястребовой, мастером декоративно-прикладного искусства, в том числе аппликации и вышивки. Она известна прежде всего участием в конце 1917 г. (вместе с коллегами-художниками) в создании герба Саратовского губернского исполнительного комитета (исполкома) — с серпом и молотом, выполненного из разных тканей и ставшего впоследствии одним из прообразов первого советского герба.

К сожалению, вторую сказку, оформленную М.Д. Ястребовой, обнаружить пока не удалось, как и еще четыре детских сборника. Третья новинка 1922 г. — сборник стихов А.Е. Галкина «Полевое шестопсалмие» — была выпущена под маркой «Друкарь» [7я]. Это название отсылает к названию магазина, принадлежавшего В.З. Яксанову, где в период НЭПа он продавал книги.

Марка «Книгоиздательство В.З. Яксанова» появилась на обложке выпущенных им книг в 1923 г. (рис. 3). Тогда же обязательным элементом книг и брошюр стали анонсы новых изданий и прикнижная реклама. Уже на начальном этапе своей деятельности книгоиздатель-частник обозначил главные принципы работы: привлечение талантливых местных авторов, качественное полиграфическое оформление новых книг и сотрудничество с самобытными художниками-иллюстраторами, способными оформлять новые книги в соответствии с модой и эстетикой 1920-х годов. В рекламе продукции книгоиздательства В.З. Яксанова, как правило, отдельным списком анонсировались детские издания. Дополнительно сообщалось о том, что эти книжки напечатаны «в красках», или о том, что каталог детских иллюстрированных книг высылается заинтересованному покупателю по требованию.

Любимая детворой иллюстрированная сказка «Красная шапочка», изданная В.З. Яксановым в 1923 г. [8я], хранится в главных библиотеках России, как и «Сказка о Царевне Лягушке» [9я], напечатанная в Саратове в том же году. Автором текста последней выступил П. Селиверстов, а рисунки в легкой стилистике модерна выполнил упоминавшийся нами выше саратовский художник-иллюстратор А.А. Сапожников, сотрудничавший в 1920-х гг. с местными сатирическими журналами «Клещи» и «Метла».

Еще до революции 1917 г. В.З. Яксанов публиковал литературные сборники на основе творческих опытов детей и подростков. В 1923 г. он повторил этот опыт, издав поэтический сборник 10-летней девочки Тани Невельской с красочной обложкой А.А. Сапожникова [10я].

Обращался В.З. Яксанов и к классическому наследию: в 1923 г. им были выпущены два иллюстрированных сборника басен И.А. Крылова. Первый — с баснями «Ворона и лисица», «Свинья под дубом», «Осел и соловей» (рис. 4) [11я], второй — с баснями «Лисица и виноград», «Кот и повар», «Волк и кот», «Волк и ягненок» [12я]. Книги, увидевшие свет в 1923–1924 гг., объединяло и то, что на титульном листе часто значилось двойное место публикации: Москва — Саратов, что было отражено и на эмблеме книгоиздательства. Продукция В.З. Яксанова продавалась и в Саратове (в центре города, в принадлежавших ему книжных магазинах «Друкарь» и «Новь»), и в Москве (в книжном магазине Центросоюза, на углу Петровки и Кузнецкого моста).

В 1923–1924 гг., во время резкого снижения издательской активности губернского отделения Госиздата, направившего свои усилия на организацию книжной торговли и обеспечение литературой библиотек, приоритеты книгоиздательства В.З. Яксанова в значительной степени были направлены на выпуск трудов известных вузовских ученых для сопровождения научного и образовательного процесса в Саратовском государственном университете (СГУ) им. Н.Г. Чернышевского. В 1923 г. печатается пособие известного филолога, литературоведа Б.М. Соколова «Очерки развития новейшей русской поэзии. 1. В преддверии символизма», со списком книг автора (рис. 5) [13я]. В том же году тиражом 1200 экз. вышел в свет учебник доцента СГУ им. Н.Г. Чернышевского, уполномоченного Главного архивного управления по Саратовской губернии

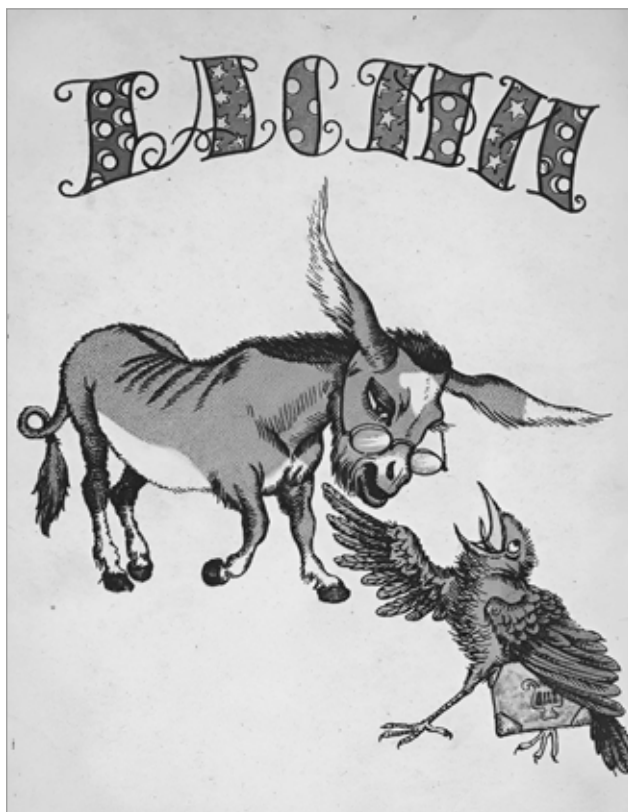


Рис. 4. Крылов И.А. Басни. Обложка издания [11я]

А.А. Гераклитова «История Саратовского края в XVI–XVIII вв.» [14я], на долгие годы ставший настольной книгой для местных историков края.

Свой труд А.А. Гераклитов посвятил ушедшим из жизни членам Саратовского общества истории, археологии и этнографии («ИстАрхЭт») при СГУ им. Н.Г. Чернышевского С.А. Щеглову и В.И. Оппоковой. Заметим, что В.И. Оппокова, секретарь общества, прожила всего 28 лет: она умерла в 1920 г. от брюшного тифа, едва начав преподавательскую деятельность в университете, но успела подготовить рукопись важной научной работы. В 1924 г. книгоиздательство В.З. Яксанова по инициативе общества «ИстАрхЭт» в лучших традициях просветительства выпустило книгу В.И. Оппоковой «Прошлое Саратовского края» [15я], однако до сих пор не ясно, почему в выходных данных издатель обозначен как «Д.З. Аксанов» — является ли это опечаткой или каким-то знаком, зашифрованной информацией.

Событием в сообществе преподавателей и студентов СГУ им. Н.Г. Чернышевского стал выход работы бывшего декана историко-филологического факультета, профессора Ф.В. Баллода «Очерки истории древнеегипетского искусства» [16я]. Книга, богатая черно-белыми

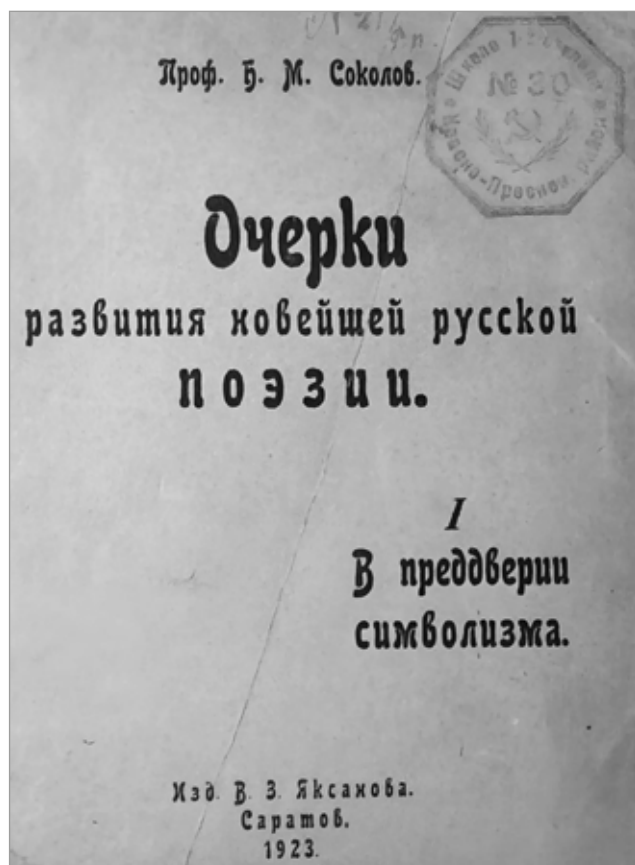


Рис. 5. Соколов Б.М. Очерки развития новейшей русской поэзии.

1. В преддверии символизма. Обложка издания [13я]

фотографиями и рисунками, была напечатана в типографии № 2 Сарполиграфпрома тиражом 1200 экземпляров. В предисловии автор замечает: «Отсутствие на русском языке пособия побудило меня напечатать мои чтения, и я считаю долгом принести благодарность издательству В.З. Яксанова, давшего возможность осуществить это начинание» [16я, с. 3].

Одной из жемчужин книгоиздательства В.З. Яксанова считается и вышедшая в 1924 г. книга очерков выдающегося литературоведа, фольклориста и этнографа, профессора СГУ им. Н.Г. Чернышевского А.П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин» [17я]. Обосновав и доказав самостоятельную научную ценность былин, А.П. Скафтымов на столетие определил вектор их изучения. Книгу напечатали в типографии уездного города Вольска тиражом 1000 экземпляров. (Заметим, что книги и брошюры своего издательства В.З. Яксанов печатал как в саратовских типографиях № 2 и № 9 треста «Сарполиграфпром», так и в типографиях ряда других городов Саратовской и Самарской губерний.)

В рамках серии изданий по советскому праву книгоиздательством В.З. Яксанова были напечатаны Земельный и Уголовный кодексы РСФСР с разъяснениями и алфавитно-предметными указателями. В этом ряду находится и составленная профессором СГУ им. Н.Г. Чернышевского, правоведом и богословом Н.Н. Фиолетовым брошюра «Союз Советских Социалистических Республик, автономные республики и области» [18я]. Юридический труд Н.Н. Фиолетова «Церковь и государство по советскому праву» в 2 частях, с двойным местом издания «Москва-Саратов» в 1923—1924 гг. был также напечатан В.З. Яксановым в типографии Вольска [19я]. Его издание стало своего рода попыткой религиозной общественности, богословского сообщества защититься правовыми способами от антирелигиозного давления новой власти.

В.З. Яксанов последовательно публиковал материалы в поддержку старообрядческого движения, пытавшегося стать полноправной частью жизни советского общества. Негласный статус исторического пособия имела напечатанная в издательстве В.З. Яксанова в 1923 г. тиражом 1200 экз. брошюра старообрядческого публициста, библиографа С.И. Быстрова «Поморское согласие в Саратовском крае» (рис. 6) [20я], которая задумывалась как первая попытка объективного исследования старообрядческого поморского согласия — одного из крупнейших направлений внутри течения беспоповцев. Драматичная история старообрядцев поморского согласия отражена и в книге профессора СГУ им. Н.Г. Чернышевского П.Г. Любомирова «Выговское общежитие», вышедшей в Саратове в 1924 г. [21я]. Заслуживает внимания оформление этого издания — цветная обложка, выполненная в старославянской стилистике.

Избрав гуманитарное направление в книгоиздании, В.З. Яксанов придерживался его и при публикации работ по истории естественных наук. Речь идет, например, о научно-популярной брошюре профессора СГУ им. Н.Г. Чернышевского В.В. Челинцева «Органическая химия в биографиях ее главнейших деятелей», которая включала 20 портретов [22я], или о подобной ей брошюре «О происхождении континентов», снабженной рисунками в тексте и библиографическим списком, которая напечатана в типографии № 2 Полиграфпрома [23я].

Литература в поддержку высшего образования — это не только учебники, но и публикации необходимых для исследователя источников. Чрезвычайно ценный для историков

общественных движений материал содержала напечатанная В.З. Яксановым в 1924 г. в типографии города Балаково, входившего тогда в состав Самарской губернии, книга Л. Зотова «Саратовская охранка: опись и содержание дел и документов Саратовского губернского жандармского управления» [24я]. В том же году и в той же типографии вышло еще одно справочно-информационное издание от В.З. Яксанова — библиографический указатель для преподавателей школ II ступени и самообразования «Что читать по общей истории культуры начинающему историку», составленный сотрудником СГУ им. Н.Г. Чернышевского Ю.А. Ивановым [25я]. Книга была выпущена тиражом 1200 экземпляров. Было бы несправедливо не упомянуть и другие издания, напечатанные В.З. Яксановым для советской трудовой школы. Неоценимой услугой педагогам, занимавшимся внеклассной работой, особенно краеведческими изысканиями на территории губернии, стала брошюра историка Б.В. Зайковского «Особенности Саратовского края», напечатанная тиражом 2000 экз. [26я].

В 1925 г. деятельность предприятия В.З. Яксанова пошла на спад. Сказался комплекс факторов: общий курс власти на свертывание частной инициативы в книгоиздании, углубление кризиса полиграфии в Саратове, увеличение потока литературы из столиц. Вышли из печати лишь «Очерки по страховому праву» В.П. Крюкова [27я] и «Рассказы и повести из жизни животных» саратовского педагога Г.Д. Лаврова [28я]. Под маркой В.З. Яксанова книги более не выпускались. В то же время его книжный магазин «Новь» работал в Саратове до 1930 г. [14], и под маркой «Новь» даже появлялись отдельные издания: брошюра И.В. Лебедева «Французская борьба», напечатанная в Балакове [29я], каталог самого книжного и писчебумажного магазина «Новь» в Саратове, напечатанный в 1927 г. в уездном городе Новоузенске, входившем в состав Саратовской губернии [30я].

Более того, есть основания считать, что выпуск ряда изданий (выходные данные которых не содержат прямых сведений о В.З. Яксанове) связан именно с ним. Так, монография философа Б.Н. Хатунцева под довольно смелым для середины 1920-х гг. названием «О природе власти: опыт исследования социально-психологических основ власти» была напечатана в 1925 г. в Уральске, в типографии Уралгуботместхоза, но на титульном листе местом издания назван Саратов, а прикнижная рекла-

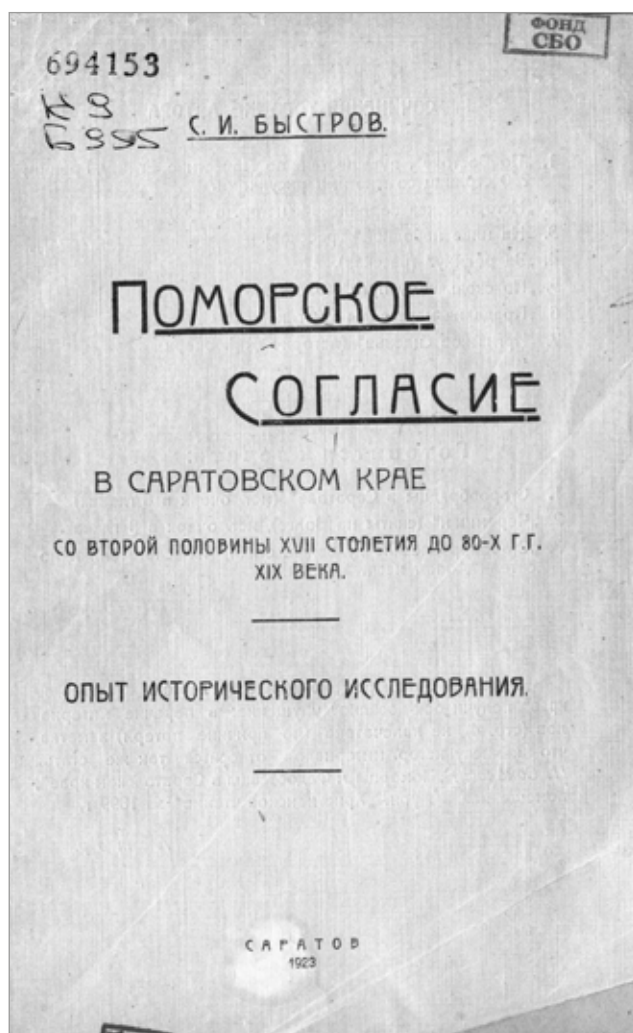


Рис. 6. Быстров С.И. Поморское согласие в Саратовском крае. Обложка издания [20я]

ма склада книжного магазина В.З. Яксанова «Новь» (ул. Республики, 7) в Саратове выдает истинного издателя данной монографии [31я].

Полного каталога книг, выпущенных частным книгоиздателем В.З. Яксановым в советский период, не существует, однако настоящее исследование позволило уточнить представления о некоторой части его продукции. Если суммировать компетенции В.З. Яксанова как типографа, издателя и владельца книжного магазина (являющегося издающей организацией), то можно говорить о 38 выявленных наименованиях книг и брошюр, вышедших в свет при его непосредственном участии и на его предприятии в период с 1918 по 1927 год. За 1918 г. выявлено 6 наименований, за 1922 — 3, за 1923 — 17, за 1924 — 7, за 1925 — 4, за 1927 — 1).

Анализ книгоиздательской деятельности В.З. Яксанова за 1918–1927 гг. показывает, что он внес несомненный вклад в развитие науки, образования и культуры Саратовской губернии,

особенно в сфере создания литературы для высшей школы. В.З. Яксанов смог привлечь к работе квалифицированных авторов и наладить выпуск научных, научно-популярных и детских книг, его издания отличались высокой культурой полиграфии и печатались не только в губернском центре (Саратове), но и в уездах. Большое вни-

мание В.З. Яксанов уделял качеству подготовки текста, справочного аппарата, иллюстративного материала и прикнижной рекламы. Для реализации своей продукции он открыл книжные магазины, и только сворачивание НЭПа заставило этого незаурядного и предприимчивого издателя закрыть свое дело.

Список проанализированных в исследовании изданий, выпущенных при участии В.З. Яксанова (1918—1927)

- 1я. Обзор начального образования в Саратовской губернии за 1916—1917 учебный год. Саратов : Саратовский губернский отдел народного образования, 1918. 100, III с.
- 2я. *Словохотов Л.А.* Прав ли Раскольников Ф.М. Достоевского? Речь прокурора литературно-общественного суда над Раскольниковым — героем романа Достоевского «Преступление и наказание». Саратов : Сотрудник школы, 1918. 56 с.
- 3я. *Словохотов Л.А.* Богоборчество «Саввы» Л. Андреева : (критико-литературный и религиозно-философский обзор пьесы в связи с постановкой ее на сцене). Саратов : Сотрудник школы, 1918. 48 с.
- 4я. *Галкин А.Е.* Венчальные ризы : стихи. Саратов : Литературно-художественное содружество «Многоугольник», 1918. 48 с.
- 5я. *Полтавский С.* Новому ребенку — новая сказка. Этюд для родителей и воспитателей. Саратов : Губ. аг[ентство] «Центропечати», 1919. 112 с.
- 6я. Бабушка и козлик : сказка / художник М.Д. Ястребова. Саратов, [б. г.]. 12 с.
- 7я. *Галкин А.Е.* Полевое шестопсалмие : стихи. Саратов : Друкарь, 1922. 16 с.
- 8я. Красная шапочка : сказка. Москва ; Саратов, [1923]. [12 с.].
- 9я. *Селиверстов П.* Сказка о Царевне Лягушке / рис. А. Сапожникова. Саратов ; [Москва] : В. Яксанов, 1923. 24 с.
- 10я. *Невельская Т.* Стихи Тани Невельской. [Москва ; Саратов : В.З. Яксанов], [1923]. 24 с.
- 11я. *Крылов И.А.* Басни : [Ворона и лисица. Свинья под дубом. Осел и соловей]. [Москва ; Саратов : В.З. Яксанов], [1923]. [12 с.].
- 12я. *Крылов И.А.* Басни : [Лисица и виноград. Кот и повар. Волк и кот. Волк и ягненок]. [Москва ; Саратов : В.З. Яксанов], [1923]. [12 с.].
- 13я. *Соколов Б.М.* Очерки развития новейшей русской поэзии. 1. В преддверии символизма. Саратов : Изд. В.З. Яксанова, 1923. [8], IV, 132 с.
- 14я. *Герасимов А.А.* История Саратовского края в XVI—XVIII вв. Москва ; Саратов : Друкарь ; В.З. Яксанов, 1923. 376, III с.
- 15я. *Оппокова В.И.* Прошлое Саратовского края. Саратов ; [Москва : Д.З. Аксанов], 1924. 124 с.
- 16я. *Баллод Ф.В.* Очерки истории древнеегипетского искусства. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов, 1924. 186 с.
- 17я. *Скафтымов А.П.* Поэтика и генезис былин : очерки. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов, 1924. IV, 226 с.
- 18я. *Фиолетов Н.Н.* Союз Советских Социалистических Республик, автономные республики и области. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов, 1923. 27 с.
- 19я. *Фиолетов Н.Н.* Церковь и государство по советскому праву : [в 2 ч.]. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов, 1923—1924.
- 20я. *Быстров С.И.* Поморское согласие в Саратовском крае : (со второй половины XVII столетия до 80-х годов XIX в.) : опыт исторического исследования. Саратов : В.З. Яксанов, 1923. 26 с.
- 21я. *Любомиров П.Г.* Выговское общежитие : исторический очерк : (с портр. А. Денисова). Москва ; Саратов : [В.З. Яксанов], 1924. 138 с.
- 22я. *Челинцев В.В.* Органическая химия в биографиях ее главнейших деятелей. Саратов : В.З. Яксанов, 1924. 24 с.
- 23я. *Васильев В.С.* О происхождении континентов : (с 16 рисунками в тексте). [Саратов] : [б. и.], 1925. 42 с.
- 24я. *Зотов Л.* Саратовская охранка : опись и содержание дел и документов Саратовского губернского жандармского управления. [Ч.] 1 : 1838—1874. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов, 1924. 92 с.
- 25я. *Иванов Ю.А.* Что читать по общей истории культуры начинающему историку : библиографический указатель для преподавателя школы II ступени и самообразования. Саратов ; Москва : В.З. Яксанов, 1924. Вып. 1 : (от первобытного родового коммунизма до абсолютной монархии нового времени). 86 с.
- 26я. *Зайковский Б.В.* Особенности Саратовского края. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов ; Сарполиграфпром, 1923. 14 с.
- 27я. *Крюков В.П.* Очерки по страховому праву : систематическое изложение и критика юридических норм страхового дела. Саратов : В.З. Яксанов, 1925. 154 с.
- 28я. *Лавров Г.Д.* Рассказы и повести из жизни животных : с 20 рисунками и 4 портретами. Москва : В.З. Яксанов ; Саратов : Сарполиграфпром, 1925. 56 с. (Типолитография № 9).
- 29я. *Лебедев И.В.* Французская борьба : (основные приемы и советы по тренировке). Саратов : Новь, 1925. 26 с. : ил. (Б-ка физкультуры и спорта).
- 30я. Каталог книг книжного и писчебумажного магазина «Новь». Саратов : Типография № 1 Промкомбината, 1927. 20 с.
- 31я. *Хатунцев Б.Н.* О природе власти : опыт исследования социально-психологических основ власти. Саратов : [издание автора], 1925. 149 с.

Список источников

1. Щит веры : иллюстрированный старообрядческий поморский ежемесячный журнал для церкви, семьи и школы / под ред. В.З. Яксанова. 1914. Апрель. № 4. С. 426.
2. Клейменова С.В. Василий Яксанов — издатель Саратова 1920-х годов // Эпоха «Великого перелома» в истории культуры : сборник научных статей / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Институт филологии и журналистики. Саратов, 2015. С. 438–444.
3. Познякова Е.В. Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII — начало XX в.) : дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2018. 389 с.
4. Познякова Е.В. Общественно-политическая печать в репертуаре саратовского книгоиздания 1917 года // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 525–530. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-525-530.
5. Весь Саратов : альманах-справочник на 1925 год / под ред. Д.М. Борисова. Саратов : Саратовский губком по улучшению быта детей при Сар. ГИКе, 1925. XXV, 531, 24 с.
6. Яксанов В.З. Стихи : сборник стихов духовного содержания для старообрядческой школы и семьи. Саратов : Сотрудник школы, 1916. Ч. 1. 79 с.
7. Худошин Т.А., Яксанов В.З. Учебное руководство по Закону Божию для детей христиан-старообрядцев : [с рисунками в тексте и религиозно-нравственными обращениями к детям]. 2-е изд. Саратов : Энергия, 1913. Ч. 1. 152 с.
8. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. Р-48. Оп. 46. Д. 90. Л. 19.
9. Лев Гумилевский. Судьба и жизнь: воспоминания : продолжение / публ. В. Носовой-Гумилевской // Волга (Саратов). 1988. № 8. С. 85–95.
10. ЛИТО. Издательская артель // Саррабис : журнал литературы, критики, музыки и театра. 1921. № 2. С. 13.
11. Декрет Совета народных комиссаров № 647 «О платности произведений неперIODической печати». 28 нояб. 1921 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. Москва : [б. и.], 1944. С. 1055.
12. Декрет Совета народных комиссаров № 685 «О частных издательствах». 12 дек. 1921 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. Москва : [б. и.], 1944. С. 1105–1106.
13. Зайковский Б.В. Особенности Саратовского края. Москва ; Саратов : В.З. Яксанов ; Сарполиграф-пром, 1923 (типолитография № 9). 14 с.
14. Переписка В.З. Яксанова по делам издательства и книжного магазина «Новь» за 1921–1930 гг. // Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 1279. Оп. 2. Д. 30. 325 л.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The Phenomenon of V.Z. Yaksanov: the Book Publishing Experience of a Private Entrepreneur of Saratov Province (1918–1927)

Andrey S. Kasovich,

Independent TV Creative Group (Saratov), 64, 4, Embankment of Cosmonauts, Saratov, 410002, Russia
ORCID 0000-0002-8099-0176; SPIN 2574-9235; nttgkasov@yandex.ru

Abstract. In the history of book publishing in the Saratov region, the name of Vasily Zakharovich Yaksanov (1887–1935) holds a special place. He was one of the first to combine the functions of author, publisher and printer, playing the role of a link between pre-revolutionary and Soviet book publishing. The printing house he opened in 1910 was nationalized in 1919. In 1922 V.Z. Yaksanov founded a private book publishing house, which produced books until 1925, and in the first Soviet decade was the owner of the book-

stores “Druker” and “Virgin Soil”, which also acted as publishing organisations. The range of products of his publishing house included books of scientific, popular science, educational, artistic, information and reference nature. V.Z. Yaksanov paid special attention to supporting the scientific activities of teachers of the Imperial Nikolaev University (since 1923 – the N.G. Chernyshevsky Saratov State University), as well as children’s literature. Being a prominent figure of the Old Believer Church, at the same time he printed materials devoted to the history of the Old Orthodox Pomor Church. Due to the fact that not many studies have been written about V.Z. Yaksanov’s contribution to regional book publishing, it seems important to analyze the factography of V.Z. Yaksanov’s book publishing activities in the first Soviet decade, to clarify the information about the books and brochures that his printing house and publishing house were involved in publishing. If we summarize V.Z. Yaksanov’s competences as a printer, publisher and owner of a book-shop (which is a publishing organisation), we can talk about 38 identified titles of books and pamphlets published with his direct participation and at his enterprise in the period from 1918 to 1927. In 1918 6 titles were identified, in 1922 – 3, in 1923 – 17, in 1924 – 7, in 1925 – 4, in 1927 – 1).

Key words: V.Z. Yaksanov, Saratov, Saratov province, district, Soviet power, NEP, enlightenment, Old Believers, book, book studies, book publishing, publishing house, brand, printing, printing house, production, products, private enterprise, book advertising, description, place of publication, bookselling, initiative.

Citation: Kasovich A.S. The Phenomenon of V.Z. Yaksanov: the Book Publishing Experience of a Private Entrepreneur of Saratov Province (1918–1927), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 355–364. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-355-364.

References

1. Yaksanov V.Z. (ed.) *Shield of Faith: An Illustrated Old Believer Pomor Periodical for Church, Family and School*. 1914, April, no. 4, pp. 426 (in Russ.).
2. Kleimenova S.V. Vasily Yaksanov Is a Saratov Publisher of the 1920s, *Ehpokha “Velikogo pereloma” v istorii kul’tury: sb. nauch. st.* [The Era of the “Great Turning Point” in the History of Culture: collected articles]. Saratov, 2015, pp. 438–444 (in Russ.).
3. Poznyakova E.V. *Book Publishing in Saratov Province (Late 18th – Early 20th Century)*, Cand. hist. sci. diss.: 05.25.03. Samara, 2018, 389 p. (in Russ.).
4. Poznyakova E.V. Social and Political Press in the Repertoire of the Saratov Book Publishing of 1917, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 525–530. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-525-530 (in Russ.).
5. Borisov D.M. (ed.) *The Whole of Saratov: Almanac-Guidebook for 1925*. Saratov, 1925, XXV, 531, 24 p. (in Russ.).
6. Yaksanov V.Z. *Verses: Collected Spiritual Poems for the Old Believer School and Family*. Saratov, 1916, part 1, 79 p. (in Russ.).
7. Khudoshin T.A., Yaksanov V.Z. *Textbook on the Law of God for Children of Old Believer Christians*. Saratov, 1913, part 1, 152 p. (in Russ.).
8. *The State Archive of the Saratov Region*, coll. R-48, aids 46, fol. 90 (in Russ.).
9. Nosova-Gumilevskaya V. (ed.) Lev Gumilevsky. Fate and Life: Memoirs. Continuation, *Volga (Saratov)*, 1988, no. 8, pp. 85–95 (in Russ.).
10. LITO. Publishing Artel, *Sarrabis: zhurnal literatury, kritiki, muzyki i teatra* [Sarrabis: a journal of literature, criticism, music and theatre], 1921, no. 2, p. 13 (in Russ.).
11. Decree of the Council of People’s Commissars no. 647 “On Payment for Non-Periodical Press”. November 28, 1921, *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii rabocheho i krest’yanskogo pravitel’sstva za 1921 g.* [Collected Laws and Orders of the Workers’ and Peasants’ Government for 1921]. Moscow, 1944, p. 1055 (in Russ.).
12. Decree of the Council of People’s Commissars no. 685 “On Private Publishing Houses”. December 12, 1921, *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii rabocheho i krest’yanskogo pravitel’sstva za 1921 g.* [Collected Laws and Orders of the Workers’ and Peasants’ Government for 1921]. Moscow, 1944, pp. 1105–1106 (in Russ.).
13. Zaikovskiy B.V. *Features of the Saratov Region*. Moscow, Saratov, V.Z. Yaksanov Publ., Sarpoligrafprom Publ., 1923 (tipo-lithography no. 9), 14 p. (in Russ.).
14. V.Z. Yaksanov’ Correspondence on the Affairs of the Publishing House and the Bookstore “Virgin Soil” for 1921–1930, *The State Archive of the Saratov Region*, coll. 1279, aids 2, fol 30, 325 p.

УДК 021.1:061.3(100)"2024.04.23/25"(47-25)

ББК 78.3л0(2Рос)"2024.04.23/25"

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-4-365-383

Е.А. ИВАНОВА

«Румянцевские чтения — 2024»: наследие Н.П. Румянцева и актуальные вопросы развития современного библиотечного дела

Реферат. В Российской государственной библиотеке (РГБ) 23—25 апреля 2024 г. прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» (организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, РГБ, Библиотечная Ассамблея Евразии). Темы, поднимаемые на конференции, неизменно привлекают своей многогранностью и актуальностью большое число специалистов как из различных регионов России, так и из других стран. В 2024 г. в ней приняли участие представители Российской Федерации, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан. Наша страна была представлена специалистами из многих городов и регионов. Очное участие в мероприятии приняли 294 человека, во время трансляции заседаний было зафиксировано 1697 подключений.

Тематика конференции охватывала широкий спектр вопросов теории и практики библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотек и иных научных и культурных учреждений, а также страницы жизни и деятельности связанных с ними людей; раскрытие фондов книгохранилищ; исследования коллекций и отдельных экземпляров рукописных и печатных памятников; многоаспектная деятельность современных библиотек. Одной из основных целей конференции является расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки. В рамках «Румянцевских чтений» была организована работа секций, как являющихся традиционными на протяжении многих лет, так и приуроченных к датам и событиям 2024 года. Особое внимание было уделено личности и наследию создателя Румянцевского музея Н.П. Румянцева (1754—1826), 270 лет со дня рождения которого исполняется в 2024 году. Ключевыми темами конференции также стали: «Научная и методическая деятельность библиотек», «Собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах», «Подвижники прошлого и современное волонтерское движение в жизни библиотек», «Рукописные и печатные памятники в фондах библиотек: создание, бытование, хранение и использование», «Фонды библиотек в цифровой среде», «Кадры решают все: молодые исследователи в современной библиотеке». В программу мероприятия было включено, помимо пленарного заседания, десять секций и



Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
IvanovaEA@rsl.ru

два круглых стола. К началу конференции был подготовлен и выпущен издательством РГБ «Пашков дом» сборник материалов в трех частях, в него вошло 168 статей 180 авторов.

«Румянцевские чтения» проводятся более четырех десятков лет и продолжают оставаться востребованным научно-практическим мероприятием среди специалистов библиотечной сферы и представителей иных образовательных, научных и культурных учреждений, способствуя развитию научных исследований и внедрению новых практик.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, РГБ, конференция, Румянцевский музей, Н.П. Румянцев, Румянцевские чтения, библиотекосведение, библиографоведение, книговедение, редкая книга, книжные памятники, рукописи, ноты, изоиздания, подготовка библиотечных кадров.

Для цитирования: Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2024»: наследие Н.П. Румянцева и актуальные вопросы развития современного библиотечного дела // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 4. С. 365—383. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-365-383.

Ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» состоялась в Российской государственной библиотеке (РГБ) 23—25 апреля 2024 года¹. Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечная Ассамблея Евразии. Цели конференции:

- привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе;

- поиск перспективных путей развития;
- расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Широкая тематика конференции привлекает внимание многих специалистов библиотечного, музейного, архивного и издательского дела, а также преподавателей и студентов высших учебных заведений, сотрудников научно-исследовательских учреждений, членов профессиональных объединений. В 2024 г. в ней приняли участие представители восьми стран: Российской Федерации, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан. Наша страна была представлена специалистами из многих регионов и городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Калининграда, Новосибирска, Омска, Томска, Якутска, Самары, Волгограда, Казани, Белгорода, Орла, Твери, Керчи, Донецка, Луганска и др.

Конференция проходила в гибридном формате, предусматривавшем для докладчиков и слушателей как очное, так и дистанционное

участие². Очное участие в мероприятии приняли 294 человека, во время трансляции было зафиксировано 1697 подключений (в последующее время количество просмотров записей заседаний значительно выросло).

Обширный круг вопросов по теории и практике библиотекосведения, библиографоведения и книговедения, истории учреждений культуры и науки, а также актуальные направления библиотечной деятельности рассматривались на пленарном заседании, десяти секциях (заседания некоторых из них проходили не один день) и двух круглых столах, организованных в рамках конференции. В сборник материалов конференции, вышедший в трех частях, вошло 168 статей 180 авторов³.

Особый акцент в 2024 г. был сделан на следующих темах:

- 270 лет со дня рождения Н.П. Румянцева (1754—1826);
- научная и методическая деятельность библиотек;
- собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах;
- подвижники прошлого и современное волонтерское движение в жизни библиотек;
- рукописные и печатные памятники в фондах библиотек: создание, бытование, хранение и использование;
- фонды библиотек в цифровой среде;
- кадры решают все: молодые исследователи в современной библиотеке.

На открытии к участникам мероприятия обратился генеральный директор РГБ В.В. Дуда [1]. Он поздравил собравшихся со Всемирным днем книги и авторского права, отмечаемым 23 апреля (первый день работы конференции совпал с датой праздника). В.В. Дуда подчеркнул

важность связи проводимых научных исследований с актуальными задачами, стоящими перед библиотечным сообществом сегодня, отметив, что в программе конференции присутствуют доклады, посвященные проектному управлению, новому осмыслению миссии библиотек, применению искусственного интеллекта и др.

Директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) М.Д. Афанасьев⁴ назвал в приветствии «Румянцевские чтения» одной из центральных конференций в библиотечном мире. Он отметил, что яркое отличие данного мероприятия от большинства других библиотечных событий — в междисциплинарном характере, более широком взгляде на культуру. По мнению М.Д. Афанасьева, в программе «Румянцевских чтений», как в капле воды, отражаются проблемы библиотечной деятельности и направления ведущихся в стране научных исследований. Вместе с тем он обратил внимание на то, что в настоящее время почти ушло представление об исследовательской работе как о коллективной деятельности, и призвал обратить на это внимание при разработке планов научной работы в учреждениях.

В видеоприветствии директора Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук (НАН) Беларуси С.С. Юрецкого прозвучали слова благодарности РГБ за развитие белорусско-российского сотрудничества между учреждениями культуры и науки, была выражена надежда, что мероприятия, подобные «Румянцевским чтениям», и дальше будут поддерживать добрые научные традиции, объединяющие ученых и библиотекарей Беларуси и России на почве любви к книге и к общему историческому наследию.

**Пленарное заседание:
наследие Н.П. Румянцева
и презентация альбома
«Шедевры Российской
государственной библиотеки»**

Основателю Румянцевского музея, его деяниям и памятным из его собрания были посвящены прозвучавшие на пленарном заседании доклады:

- «Граф Н.П. Румянцев и его ученая дружина» — члена-корреспондента Российской академии наук (РАН), главного научного со-

трудника Российского государственного гуманитарного университета доктора исторических наук В.П. Козлова [2];

- «Н.П. Румянцев и судьба незавершенного проекта Петра Великого» — главного научного сотрудника Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН доктора исторических наук И.Н. Юркина;

- «Граф Н.П. Румянцев и сербский историк Йованн Раич: загадка одного издательского проекта» — заведующей НИО редких книг (Музеем книги) РГБ кандидата исторических наук Д.Н. Рамазановой;

- «Списки с грамот Рижского и Кёнигсбергского архивов в собрании Н.П. Румянцева в ОР РГБ» — главного архивиста отдела рукописей РГБ Е.С. Трифиловой [3];

- «Книги из личной библиотеки графа Н.П. Румянцева (по фонду Национальной библиотеки Беларуси)» — заведующей НИО книговедения Национальной библиотеки Беларуси (НББ) М.М. Шопиной;

- «К вопросу о реставрации парадного фасада особняка Румянцева в Санкт-Петербурге» — ученого секретаря Государственного музея истории Санкт-Петербурга кандидата философских наук Р.Н. Зеленкова [4].

Соведущая заседания ученый секретарь РГБ кандидат исторических наук Е.А. Иванова отметила, что изучение наследия Н.П. Румянцева остается актуальным не только для историков, но и для других специалистов [5]. Проектная деятельность, организация комплексных научных исследований, формирование единого российского пространства знаний — все то, о чем мы говорим сегодня применительно к нашей действительности, можно соотносить с идеями и проектами, зародившимися в недрах Румянцевского кружка, с формами организации его работы.

Доклады, посвященные Н.П. Румянцеву, вошли и в программы заседаний секций конференции. Участники мероприятия также имели возможность посетить подготовленную отделом рукописей РГБ выставку «Эпоха Румянцева»... К юбилею государственного канцлера Российской империи⁵.

Завершилось пленарное заседание презентацией грандиозного издательского проекта «Шедевры Российской государственной библиотеки», который представили заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности доктор исторических наук А.Ю. Самарин и советник дирекции библиотеки

кандидат искусствоведения Н.Ю. Самойленко. Красочный альбом, вышедший в апреле 2024 г., позволяет ознакомиться со 129 книжными памятниками из фондов РГБ, представленными в трех разделах издания: «Пером и кистью», «Торжество печати», «Неповторимость экземпляра» [6].

Дальнейшая работа проходила в рамках секций и круглых столов. Среди них были как традиционные для данной конференции — посвященные результатам библиотковедческих и книговедческих исследований, изучению печатной и рукописной книги, изданий, карт, нот, звукозаписей, истории библиотек и частных собраний, библиографоведению, вопросам развития Библиотечно-библиографической классификации (ББК), так и новые, организованные для обсуждения особо актуальных тем.

Библиотеки и музеи в контексте истории

Исторической тематике, одной из основных на «Румянцевских чтениях», была посвящена секция «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории», работа которой продолжалась два дня. Прозвучали доклады, посвященные истории РГБ, Румянцевского музея и многих других российских и зарубежных учреждений. Хронологические рамки представленных научных изысканий простирались от XVIII до XX века. В центре внимания исследователей были как отдельные деятели науки и культуры, определенные библиотеки и музеи, так и история развития библиотечного дела в целых регионах.

На секции были освещены страницы истории РГБ послереволюционного периода, уточнены этапы расформирования Государственного Румянцевского музея и даты его реорганизации, превращения библиотеки в самостоятельное учреждение [7]. Прозвучали доклады, посвященные сотруднику библиотеки, автору трудов по ее истории М.М. Клевенскому и характеристике его архива, хранящегося в фонде Музея истории библиотеки; описанию структуры научно-библиографического архива Российской книжной палаты (РКП) и анализу входящих в него документов, раскрывающих малоизвестную историю научной и методической деятельности РКП в 1917—1950-х гг. [8]. Были представлены детали приобретения А.Е. Викторовым для книжного собрания Румянцевского музея библиотеки В.М. Ундольского [9]. Уточнены

на основе анализа документов Российского государственного архива литературы и искусства состав коллекции известного дарителя музея К.Т. Солдатенкова и детали передачи музею членами его семьи оставшихся частей собрания в послереволюционные годы [10; 11].

Через призму личности (речь идет об основателях, сотрудниках, жертвователях) рассматривалась история создания и деятельности многих учреждений культуры: Императорской публичной библиотеки, НББ, Публичной научно-исторической библиотеки в поселке Прохоровка, Информационно-библиотечного центра Абу Али ибн Сино, Дома-музея Шафера [12] и др. В программу секции вошли доклады, посвященные первым библиотекарям Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии [13] и научной библиотеки Дальневосточного федерального университета [14], заведующему Главной военной библиотекой Рабоче-крестьянской Красной армии Г.А. Верещагину, краеведу и сотруднику Дмитровского музея И.А. Смирнову [15]. В сферу внимания исследователей попали не только сотрудники библиотек, но и иные представители науки и культуры, среди которых редактор журнала «Вестник сельского хозяйства» А.Г. Дояренко, коллекционер гравюр С.П. Виноградов [16] и др.

На основе анализа архивных материалов и книжных фондов реконструировалась история создания книг и их бытования, описывалось формирование фондов библиотек [17; 18]. Было уделено внимание и научно-просветительской деятельности, и работе с фондами в различные временные периоды на примере отдельных учреждений, а также анализу и характеристике современных баз данных и иных информационных ресурсов по истории библиотек. На секции были представлены доклады и более широкой тематики: «Вклад Императорской публичной библиотеки в укрепление основ государственности Российской империи», «Сравнительный анализ советского и российского библиотечных законов 1984 и 1994 гг.», а также выступления по истории библиотечного дела Курской губернии [19] и истории возникновения библиотечного дела на Урале [20].

Раскрытие фондов библиотек. Рукописные и печатные памятники

Книговедческая тематика в самом широком понимании является неотъемлемой составляющей «Румянцевских чтений». Попро-

сы атрибуции, истории создания и бытования печатной и рукописной книги, изоматериалов, нот, карт, газет рассматриваются на нескольких секциях, сформированных с учетом видов документов.

На секции **«Рукописные источники в фондах библиотек»** уже на протяжении многих лет формируется два блока докладов.

Первый блок — исторические изыскания, основанные на изучении архивных, преимущественно рукописных, материалов (в какой-то степени он пересекается с тематикой секции по истории библиотек, но все-таки имеет немало отличий). Нередко доклады этой секции являются отражением проводившейся работы с фондом, его разбора и описания. Во главе угла находится раскрытие фондов, введение в научный оборот новых источников. В 2024 г. в рамках данного направления сделаны доклады, посвященные рассмотрению психоисторических коллекций как источника психологического архивоведения, принципам систематизации эпистолярного архива В.В. Розанова [21], работам по логике философа А.Ф. Лосева, письмам прозаика В.И. Лихоносова [22] и архиву А.Ю. Наркевича из новых поступлений отдела рукописей РГБ [23]. Результатами изучения архивных фондов стали уточнение фактов биографии государственного и общественного деятеля дореволюционной России Н.В. Протасьева, воссоздание поколенной росписи рода Ильиных, раскрытие новых страниц биографии И.А. Ильфа и Е.П. Петрова [24] и др.

Второй блок докладов секции включал результаты изучения отдельных рукописных памятников и их комплексов. Большой интерес представляет проведенный палеографический анализ трех отрывков пергаменной рукописи Евангелия апракос XIV в., хранящихся в фондах РГБ, Российской национальной библиотеки (РНБ) и Государственного исторического музея [25], позволивший их отождествить, и работа по выявлению, классификации и описанию криптографических записей на рукописных книгах XIV—XIX вв. [26]. Одно из выступлений было посвящено синодикам-помянникам XVII в. из Ипатьевского монастыря [27]. Исследователи обращались к вопросам выявления греческих лексических заимствований в переводных житиях афоно-тырновского круга в южнославянских и восточнославянских списках XIV—XV вв., к именованию глав как писцовому творчеству в различных списках Жития Александра Свирского [28], к особенностям содержания сербско-

го богослужебного сборника последней четверти XVII в. из фондов РГБ [29] и др.

Секция **«Редкая книга и книжные памятники»** является одной из самых масштабных на конференции. Она охватывает огромный хронологический период — от начала книгопечатания до наших дней. На секции рассматриваются вопросы создания и бытования западноевропейских и отечественных изданий, особенности отдельных экземпляров и книжных коллекций.

На секции были представлены результаты работы над заключительной частью «Каталога переплетов Якоба Краузе и мастеров его круга» [30]. Всего в 4-томном издании описано более 800 выявленных в фонде РГБ переплетов, из которых 605 исполнены непосредственно Якобом Краузе. В ходе работы над каталогом удалось значительно увеличить объем сведений об инструментарии прославленного немецкого переплетчика XVI века. Были выявлены и описаны ранее не упоминавшиеся в литературе клише, роли, штампы, расшифрованы и переведены сопутствующие надписи. Новая информация поможет в дальнейшем при атрибуции изделий мастера. Тема переплетов поднималась и в других выступлениях. Большой интерес вызвали доклады, посвященные переплетам книг кириллической печати первой половины XVII в. [31] и примерам использования декоративной парчовой бумаги в русском переплетном деле XVIII века.

Были показаны результаты изучения истории возникновения и поступления в государственные учреждения книжных коллекций, определения их состава и описания. Такая научно-исследовательская работа ведется во многих библиотеках: РГБ [32], Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси [33], научной библиотеке Тверского государственного университета, Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н.А. Некрасова [34], Центральной городской библиотеке им. А.П. Чехова в Ялте и др. Среди рассматриваемых книжных комплексов — коллекция шведских книг XVII—XVIII вв. [35], собрание Радзивиллов библиотеки Несвижской ординации, коллекции А.В. Кокорева, А.К. Тарасенкова, М.И. Чуванова, А.И. Маркушевича, Голенищевых-Кутузовых — Ф.Н. Глинки, архитектора Н.П. Краснова, ярославских купцов и др.

Особого внимания в 2024 г. удостоились старообрядческие издания, проблемам атрибуции которых было посвящено несколько до-

кладов [36; 37]. Освещалась история издания в русском переводе книги Иоганна Герхарда [38]; рассматривалось возникновение белорусской латиноязычной поэмы «Песня о зубре» с сопоставлением ее двух самых репрезентативных переводов на белорусский язык; анализировались русскоязычные издания эпоса о Гильгамеше [39], труды К.Э. Циолковского, книги, вышедшие в свет в 1917 году.

Значительное число докладов было посвящено детальному изучению отдельных уникальных экземпляров, среди которых: «Жезл правления» из книжного собрания А.А. Винуиуса, хранящийся в Библиотеке Сербской патриархии [40]; труды Иеронима Стридонского 1516 г. из фонда НББ; «Книга о постничестве» Василия Великого из собрания Самарской областной универсальной научной библиотеки [41]; «Почтовый дорожник...» князя П.М. Волконского из фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ. Некоторые исследователи в своих изысканиях делали акцент на выявлении и атрибуции автографов, владельческих и иных записей (например, полководца и политического деятеля П.А. Румянцева-Задунайского [42], известного книговеда Н.П. Киселева [43] и др.). Подобные изыскания способствуют развитию дальнейших исследований. Например, проведенная в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси работа по выявлению владельческих записей в московских изданиях 1648—1654 гг. позволяет проследить ареал распространения изданий и выявить статус отдельных читателей [44].

Чрезвычайно интересные доклады прозвучали на сравнительно малочисленной, но уже ставшей неизменной составляющей «Румянцевских чтений» секции **«Изобразительные документы в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение»**. Под изобразительными документами понимается очень широкий круг различных видов изданий: лубок, гравюры, плакаты, открытки и т. д. Неизменно звучат на этой секции и выступления, посвященные книжным иллюстраторам.

Одним из ключевых на секции стал доклад, посвященный Н.Н. Вышеславцеву — художнику-книголюбу, автору живописных и графических работ, книжному иллюстратору, художественному критику и преподавателю, собравшему значительную библиотеку [45]. Часть его собрания, в том числе гравюры XIX—XX вв. отечественных и западноевропейских мастеров, поступила в Государствен-

ную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ) в 1956 году. Была проделана большая работа по выявлению листов из этого собрания, рассеянных в фонде РГБ, и описанию коллекции. Гравюрную тематику продолжил доклад, посвященный художнику-графику В.А. Самарину, работавшему в редкой технике меццо-тинто [46]. Прозвучали сообщения об издателе и главном редакторе журнала конца XIX в. «Артист» Ф.А. Куманине и его сотрудничестве с художниками, оформлявшими это известнейшее в свое время театральное и художественное периодическое издание, а также об иллюстраторах повести Б.Ш. Окуджавы «Прелестные приключения» [47]. Два доклада, включенных в программу секции, были посвящены плакатам и афишам: «Идеи благотворительности в отечественном плакате конца XIX — первой четверти XX в. (по материалам фонда отдела изоизданий РГБ)» и «Афиши спектаклей и концертов Большого театра СССР в городе Куйбышеве (1941—1943) в фонде Самарской областной универсальной научной библиотеки». Прозвучало сообщение о собрании издательских марок в фонде РГБ [48].

Секция **«Специализированные коллекции в фондах библиотек»** посвящена вопросам изучения таких видов изданий, как ноты и карты, однако периодически включает доклады и о других специализированных собраниях.

Выступления сотрудников РГБ являлись отражением проводимых в отделе нотных изданий и звукозаписей и в отделе картографических изданий научно-исследовательских работ по истории представления «Евгения Онегина» в музыке, по изучению наследия князя В.Ф. Одоевского, анализу картографических изданий периода Первой мировой войны и др. Постоянными участниками секции являются и представители других учреждений: научной библиотеки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, Московского педагогического государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Библиотеки Российской академии наук (БАН), Роскадастра, а также музыкальных колледжей. На секции прозвучали выступления, посвященные альбому еженедельных карт «Расположение войск» Г.Я. Фоотмана [49], изданиям картографического заведения А. Ильина, хранящимся в РГБ, и др. К 225-летию А.С. Пушкина были приурочены доклады

«Евгений Онегин» А.С. Пушкина в музыке: из фонда отдела нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки» и «Пушкин в музыке». В программу секции также вошли доклады, представляющие итоги исследований нотного каталога В. Харлоффа [50], вокального сборника Ж.-Ж. Руссо [51], архива Мстёрской иконописной мастерской Лопачевых, коллекций газетного фонда БАН и др. Заключительным аккордом в работе секции стал концерт Троицкой детской школы искусств им. М.И. Глинки, посвященный музыкальной пушкиниане.

Актуальные вопросы библиотечного дела

Проблемы деятельности библиотек на современном этапе, вопросы цифровизации, новых форм обслуживания читателей, организации научно-исследовательской и методической деятельности давно волнуют библиотечное сообщество [52; 53]. Не теряют актуальности и вопросы формирования, изучения и сохранения библиотечных фондов [54]. Эти темы обсуждаются на многих мероприятиях [55; 56], в том числе на «Румянцевских чтениях» [57; 58]. В последние годы подготовлен ряд документов, есть примеры успешной практической деятельности [59]. Опубликовано немало статей, сборников и монографий, однако многие проблемы еще требуют внимания, дальнейшего обсуждения и поисков путей их разрешения [60; 61].

Вопросы, поднятые на двух круглых столах, организованных в рамках конференции, вызвали большой интерес участников.

На круглом столе **«Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек: проблемы и перспективы»** были обозначены следующие темы:

- концептуальные подходы к развитию научно-методического обеспечения деятельности библиотек;
- нормативно-правовые и экономические основания осуществления научно-методической деятельности;
- методическая работа как государственная (муниципальная) услуга;
- роль федеральных и центральных региональных библиотек как научно-методических центров;
- информационные и кадровые ресурсы научно-методической деятельности;

- проблемы оценки результативности научно-методического обеспечения деятельности библиотек.

Интерес к ним проявили специалисты из 45 субъектов Российской Федерации, а также из Республики Беларусь и Республики Таджикистан, которые приняли участие в обсуждении вопросов, включенных в программу круглого стола, как в очном, так и в дистанционном формате. На мероприятии прозвучали выступления сотрудников РГБ, РНБ, Российской государственной библиотеки для молодежи, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова, Юрьянской центральной районной библиотеки им. С.И. Сычугова (Кировская область), Санкт-Петербургского государственного института культуры и др. Обсуждались современные подходы к организации и развитию научно-методического обеспечения деятельности библиотек [62] как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях [63; 64]. Среди важнейших проблем были отмечены дефицит кадров, способных выполнять сложные методические и исследовательские задачи, недостаточная разработанность подходов к определению функционала методических служб, отсутствие таких служб во многих региональных библиотеках. Существенного усиления требуют координационные связи между методическими центрами. Решению данных проблем, по мнению участников мероприятия, могут способствовать следующие меры:

- укрепление нормативно-правовой базы в сфере научно-методической работы;
- проведение комплексных программ по повышению профессионального мастерства методистов;
- улучшение информационной и материально-технической инфраструктуры методических служб.

На круглом столе была затронута тема роли региональных библиотек как научно-методических центров в реализации национального проекта «Культура», обсуждены изменения в организации методического труда в связи с модернизацией библиотек в регионах, рассмотрены принятые в некоторых из них стратегические планы развития общедоступных библиотек. На примерах нескольких модельных библиотек было показано, как ведется разработка уникальных дизайнерских решений, отражающих локальную территориальную идентичность. До-

кладчики поделились информацией о возможностях и содержании виртуальной площадки Всероссийского центра библиотечного кадрового потенциала «Коллеги»⁶.

Отмечалось, что до сих пор вопрос оценки качества методической работы остается острым. Для решения этой задачи необходимо провести многоступенчатую исследовательскую работу, которая будет включать выявление объектов оценки, подбор количественно измеряемых показателей, разработку методики измерения эффективности методической деятельности библиотек. Методическая работа должна стать более заметной и востребованной в профессиональном сообществе.

Участники круглого стола выразили мнение, что обозначенные в ходе встречи задачи носят стратегический характер и решить их можно только совместными усилиями. В связи с большим интересом профессионального сообщества к научно-методическому обеспечению деятельности библиотек и запросом коллег на организацию дальнейшего обсуждения этой темы организаторы круглого стола предложили провести в РГБ в 2025 г. всероссийскую конференцию с участием экспертов из федеральных, областных и муниципальных библиотек, а также библиотек образовательных и научных организаций.

На круглом столе **«Фонды библиотек в цифровой среде: формирование и использование»** были подняты следующие вопросы:

- пополнение фонда электронных ресурсов публикациями открытого доступа;
- поисковые системы и сервисы в помощь работе с электронными ресурсами;
- библиографическая обработка сетевых ресурсов и их представление в библиотечных каталогах;
- библиотечно-информационное обслуживание читателей электронными ресурсами.

Развернувшейся дискуссии предшествовали выступления специалистов РГБ, научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета, Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России), компании «Айбукс», научно-издательского центра «ИНФРА-М». Были сделаны сообщения: «Сетевые ресурсы в РГБ: от комплектования до каталогизации», «Зарубежные книги открытого доступа как источник комплектования электронного фонда библиотеки», «Интегрированный поиск: больше, чем кажется», «Возможности личного ка-

бинета читателя глазами библиотекарей: результаты исследования» [65], «Базы данных MyLoft и RemoteXS как инструмент управления электронными ресурсами и пользователями», «Сетевые удаленные ресурсы в практическом использовании», «Технологии эффективного поиска в электронных библиотечных ресурсах».

В работе круглого стола приняли участие специалисты федеральных библиотек, библиотек РАН, научных библиотек высших учебных заведений (Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и др.), специализированных библиотек и представители издательского сообщества. Участники заседания отметили особую важность и значение подобного мероприятия для нашей сферы. Представители издательств и агрегаторов высказали заинтересованность в сотрудничестве с библиотечными специалистами.

Помимо круглых столов, деятельность библиотек на современном этапе рассматривалась на секции **«Теория и практика библиотечного дела»**, отличавшейся большим разнообразием представленных тем и взглядов. Характеризовалась она и широким географическим охватом очных и дистанционных участников из многих городов России, а также из Кыргызской Республики и Республики Беларусь. Среди докладчиков были сотрудники федеральных библиотек (РГБ, РНБ, ГПНТБ России), Централизованной библиотечной системы Бишкека, вузов (Московского городского педагогического университета, Московского государственного лингвистического университета, Московского государственного института культуры, Московского политехнического университета, Высшей школы печати и медиаиндустрии), Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ», электронно-библиотечной системы «Знаниум», издательства «ИНФРА-М».

Тематика докладов была очень широка: от теоретико-методологических до практико-ориентированных вопросов. Были представлены точки зрения на определение миссии, направлений деятельности, форм и методов работы библиотек нового поколения, развитие единой системы научно-технических библиотек, оценку качества и эффективности информационно-библиотечного обслуживания [66]. Рассматривались примеры проектной деятельности

библиотек, вопросы фиджитализации обслуживания пользователей и концептуальные основы научно-популярных мероприятий, проблемы и изменения в работе муниципальных библиотек через призму данных всероссийского исследовательского проекта «Чтение в библиотеках России», раскрывалось значение библиотечной услуги в контексте маркетинга услуг [67]. В ряде докладов освещались проблемы цифровой трансформации библиотек — новые электронные ресурсы, репрезентация классического литературного наследия в цифровой среде, применение инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании [68], деятельность библиотек в социальных сетях [69]. Прозвучали доклады о библиотечной работе с отдельными категориями пользователей: студентами, лицами с ограниченными возможностями здоровья и др. Все выступления, в том числе не вошедшие в сборник материалов конференции, доступны на YouTube-канале РГБ⁷.

Библиографоведение и библиотечные классификационные системы

Тематика докладов секции «**Информационно-библиографическая деятельность: теория и практика**» охватывала вопросы истории, теории и практики библиографической деятельности, отдельные аспекты книжного дела и библиотечно-информационной деятельности. Были рассмотрены проблемы теории и практики применительно к ретроспективным специализированным каталогам книжных собраний [70], сформулированы концептуальные подходы к типологии словарно-энциклопедических и справочных изданий [71]. Проанализированы существующие информационные ресурсы и их возможности, тенденции представления национальной библиографии на сайтах библиотек [72], вклад библиографов в развитие отраслевой науки [73]. В прозвучавших докладах были продемонстрированы различные подходы к справочно-библиографическому обслуживанию, рассмотрен организационно-методический аспект подготовки информационных ресурсов по проблемам библиотечно-информационной деятельности, уделено внимание как справочно-библиографическим изданиям, появившимся в более ранний период, так и примерам их создания в настоящее время.

На секции «**Библиотечно-классификационные системы**» были представлены ре-

зультаты работы, ведущейся Научно-исследовательским центром развития ББК (НИЦ ББК) РГБ, а также исследования сотрудников БАН, посвященные систематизации в библиотеке биологической литературы 1950-х гг. и философским основаниям классификационной мысли на постнеклассическом этапе развития науки.

Тематика докладов специалистов РГБ охватила как теоретические, так и научно-практические вопросы структуры и содержания классификационных систем, а также проблемы их представления в электронной среде. В частности, были обозначены проблемы модификации таблиц ББК по физико-математическим наукам, уточнено научное содержание разделов по сельскому хозяйству и антропологическим знаниям. Большой интерес вызвали доклады о результатах научно-исследовательской работы по ведению системы библиотечной классификации, о направлениях исследований по дальнейшему совершенствованию таблиц [74; 75]. НИЦ ББК РГБ является не только исследовательским, но и методическим центром для библиотек всей страны. В масштабном докладе заведующей НИЦ ББК РГБ Н.Н. Голодновой были подведены итоги многолетней работы по модернизации классификационной системы: «за период 2001—2023 гг. последовательно решен ряд научных и практических задач» [76, с. 164]. К настоящему времени разработаны и опубликованы классификационные таблицы в трех вариантах: Средние таблицы, Сокращенные таблицы, Таблицы для детских и школьных библиотек — как в книжной, так и в электронной версии. Обеспечено методическое сопровождение внедрения этих таблиц в библиотечную практику. Проведенное анкетирование библиотек позволило выявить проблемные точки в модернизации национальной классификационной системы. Приоритетной задачей на ближайшие годы для НИЦ ББК РГБ станет постоянный мониторинг и анализ информации об использовании классификационной системы, что должно позволить выработать организационные принципы и правила подготовки второго, модернизированного издания Средних таблиц [76].

Кадровое обеспечение библиотек

Одной из острейших проблем, стоящих в настоящее время перед библиотечной отраслью, является ее кадровое обеспечение, в частности подготовка молодых специалистов и повышение квалификации работающих со-

Таблица

Статистические данные Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения» (2015–2024)

Количество Год	Очные участники	Дистанционные участники	Страны, представленные участниками конференции	Секции, круглые столы, семинары	Статьи в сборнике материалов конференции
2015	300	300	5	8	99
2016	303	500	12	12	134
2017	452	200	9	13	153
2018	385	692	6	15	191
2019	547	608	8	15	201
2020	Заочный формат		4	—	176
2021	301	2427	6	13	185
2022	224	1322	9	15	163
2023	282	2102	8	12	160
2024	294	1697	8	12	168

трудников [77]. Связанные с этой темой вопросы обсуждаются на различных конференциях [78], в том числе на таких крупнейших библиотечных форумах, как Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [79, с. 90]. Неизменно эта тема поднимается и на «Румянцевских чтениях» [80, с. 273–274; 81].

В 2024 г. при поддержке секции по научно-исследовательской работе РБА были проведены секции «Подготовка библиотечных кадров: проблемы и решения» и «Научные интересы молодых исследователей» (в рамках проекта «Молодые лидеры библиотечной науки»). В их работе приняли участие представители библиотек и вузов. Последние были представлены не только преподавателями, но и аспирантами и студентами (многие из них получили первый опыт участия в научной конференции).

На секции «Подготовка библиотечных кадров: проблемы и решения» были продемонстрированы результаты проводимых исследований кадрового состава библиотек, образцы формирования и развития кадрового потенциала в различных регионах, обозначены ориентиры подготовки библиографов в вузах страны и новые профессиональные компетенции специалистов библиотечной сферы [82; 83]. В ряде докладов прозвучали примеры организации участия студентов в различных проектах, а также охарактеризованы различные цифровые ресурсы, призванные способствовать

методической поддержке профессионалов библиотечной сферы [84].

Тематика докладов участников секции «**Научные интересы молодых исследователей**» оказалась чрезвычайно широка. Были подняты вопросы сохранности информационных ресурсов библиотек на электронных носителях, проанализированы краеведческие информационные ресурсы центральных региональных библиотек, представлен взгляд молодежи на библиотеки, высказано мнение о мотивационных ключах молодых специалистов библиотек.

**Динамика
количественных показателей
«Румянцевских чтений»**

Сравнение статистических данных разных лет проведения «Румянцевских чтений» может помочь отследить колебания уровня востребованности поднимаемых на конференции тем в профессиональной среде и наметить варианты ее дальнейшего развития (табл.).

В последнее десятилетие произошли существенные изменения в организационных параметрах мероприятия. С 2015 г. начались трансляции его заседаний [85], а с 2021 г. появилась возможность использовать видеоконференц-связь, что позволило принимать участие в конференции дистанционным докладчикам [58]. С того же года конференция начала проводиться в течение не 2, а 3 дней. Если

в первые годы транслировалось лишь пленарное заседание, то с 2023 г., помимо него, была организована трансляция заседаний некоторых секций и круглых столов. Это сделало участие в конференции более доступным и привлекло к ней внимание большего числа специалистов. Число секций и круглых столов на протяжении многих лет остается достаточно стабильным, небольшие колебания можно объяснить как проведением в определенные годы мероприятий, посвященных конкретным событиям или актуальным темам, так и организационными причинами.

«Румянцевские чтения» являются одним из старейших и крупнейших научно-методических мероприятий библиотечной отрасли. Несмотря на то что конференция проводится уже более 40 лет, она не теряет своей значимости и привлекает не только специалистов библиотечной сферы, но и представителей различных учреждений науки и культуры.

Примечания

- ¹ Румянцевские чтения — 2024 : новости // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rumyanczevskie-chteniya-2024> (дата обращения: 05.07.2024).
- ² Румянцевские чтения — 2024 : афиша // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumchteniya2024> (дата обращения: 05.07.2024).
- ³ Румянцевские чтения — 2024 : материалы Международной научно-практической конференции (23—25 апреля 2024 г.) : [в 3 ч.] / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. 329 с. ; Ч. 2. 385 с. ; Ч. 3. 369 с.
- ⁴ Президент РБА с 2017 по 2024 год.
- ⁵ Выставка ««Эпоха Румянцева»... К юбилею государственного канцлера Российской империи» : афиша // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/epokha-rumyanczeva> (дата обращения: 05.07.2024).
- ⁶ Коллеги : Всероссийский центр библиотечного кадрового потенциала // Российская государственная библиотека для молодежи : офиц. сайт. URL: <https://colleagues.rgub.ru> (дата обращения: 05.07.2024).

- ⁷ «Румянцевские чтения — 2024». Секция «Теория и практика библиотечного дела» // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8tIookHChBg> (дата обращения: 05.07.2024).

Список источников

1. Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотекословение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.
2. Козлов В.П. Колумбы российских древностей. Москва : Наука, 1981. 168 с.
3. Трифилова Е.С. Списки с грамот Рижского и Кёнигсбергского архивов в собрании Н.П. Румянцева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 218—226.
4. Зеленков Р.Н. К вопросу о реставрации парадного фасада особняка Румянцева в Санкт-Петербурге // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 259—263.
5. Иванова Е.А. Николай Петрович Румянцев и его Музей // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2023. № 1. С. 56—71.
6. Шедевры Российской государственной библиотеки : [альбом] / рук. проекта В.В. Дуда ; автор идеи, отв. ред. А.Ю. Самарин ; сост., автор ст. Н.Ю. Самойленко. Москва : Пашков дом, 2024. 353 с.
7. Иванова Е.А. Основные этапы реорганизации Государственного Румянцева музея // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 299—310.
8. Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М. Документы и материалы 1917—1950 годов в архиве Российской книжной палаты — комплекса Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 37—41.
9. Строковская Т.Е. История приобретения А.Е. Викторовым для библиотеки Румянцева музея книжного собрания В.М. Ундольского // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 164—170.
10. Маслова Ю.В. К вопросу о составе коллекции картин К.Т. Солдатенкова // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 197—201.

11. *Титова Ю.В.* Румянцевский музей и династия Солдатенковых в революционные годы // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 205—210.
12. *Мусаханова М.З., Мусаханова Ж.М.* Собиратели, хранители, исследователи: история Дома-музея Шафера // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 242—248.
13. *Харитонов Л.С.* Первый библиотекарь Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии Александр Михайлович Маракуев (к 160-летию Политехнической библиотеки) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 260—264.
14. *Шамина Н.В.* К 125-летию Научной библиотеки ДВФУ: первые библиотекари // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 287—293.
15. *Баклыгина М.А.* Иван Александрович Смирнов и его работа «над книжными богатствами» Дмитровского музея. К 135-летию краеведа и музейщика // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 56—61.
16. *Самарин А.Ю.* Коллекционер гравюр С.П. Виноградов в воспоминаниях П.К. Симони // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 53—58.
17. *Нарижная О.В.* Керченская общественная библиотека: к 190-летию со дня основания // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 256—262.
18. *Никульшин Н.В.* Московский период издательства “Academia” (по материалам фонда отдела редких книг НБ РГГУ) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 287—293.
19. *Кононова Т.Л.* Из истории библиотечного дела Курской губернии: библиотеки Попечительства о народной трезвости (начало XX века) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 104—108.
20. *Ситникова Н.П.* Возникновение библиотечного дела на Урале: причины, основные тенденции развития, первые губернские библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 73—78.
21. *Ломоносов А.В.* Принципы систематизации эпистолярного архива В.В. Розанова (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 172—176.
22. *Волкова М.Н.* «Без тебя, поводыря, судьба моя потекла бы по другому руслу...». Письма писателя Виктора Лихоносова к народному артисту Российской Федерации Юрию Назарову (из новых поступлений отдела рукописей Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 141—146.
23. *Зотова Е.В.* Архив Александра Юлиановича Наркевича (новые поступления в отдел рукописей Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 287—292.
24. *Родионова А.Е.* Страницы биографии Ильи Ильфа и Евгения Петрова в документах отдела рукописей РГБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 35—39.
25. *Житенева А.М.* Об отождествлении трех отрывков пергаменного списка Евангелия апостолов XIV века из фондов РГБ, ГИМ и РНБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 241—246.
26. *Крутова М.С.* Об именах книжников, писцов и владельцев в криптографических записях на рукописных книгах отдела рукописей Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 118—122.
27. *Белянкин С.Ю.* Синодики-помянники XVII века Ипатьевского монастыря // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 83—88.
28. *Соболева А.Е.* «Чудо вельми ужасно»: именование житийных глав как писцовое творчество // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 91—97.
29. *Паскаль А.Д.* Многолетие московскому царю, молдавскому и валашскому воеводам в сербском сборнике из собрания отдела рукописей Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 325—329.
30. *Долгодрова Т.А.* Четвертая и последняя часть «Каталога переплетов Якоба Краузе и мастеров его круга» // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 199—206.
31. *Губанова О.А.* Переплеты книг кириллической печати первой половины XVII века в фонде Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 179—185.
32. *Рамазанова Д.Н.* К истории комплектования фонда редких книг Российской государственной библиотеки в 1970-е годы // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 12—18.

33. Стефанович А.В. Книга — объект исследования и источник музейного экспонирования (книги по нумизматике, сфрагистике и эпиграфике по материалам из книжного собрания Радзивиллов библиотеки Несвижской ординации) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 150—157.
34. Белова Н.В. Книги из библиотек ярославских купцов в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н.А. Некрасова // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 78—82.
35. Шаламова А.В. Книжные памятники эпохи шведского великодержавия (1611—1721) в собрании Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 282—286.
36. Емельянова Е.А. Старообрядческий сборник «Изумруд»: гектографированное издание из собрания НИО редких книг РГБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 230—233.
37. Кочанников Д.М. Проблемы атрибуции старообрядческих изданий второй половины XIX — начала XX века на примере издания Минеи общей типографии Л.А. Гребнева // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 109—113.
38. Григорьев А.Б. Иоганн Герхард в русских переводах // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 169—178.
39. Хаздан С.Е. Эпос о Гильгамеше, царе Урука в русскоязычных изданиях // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 248—254.
40. Полонский Д.Г. Экземпляр «Жезла правления» из книжного собрания А.А. Виниуса в Библиотеке Сербской патриархии // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 352—360.
41. Сташенкова Л.В. «Книга о постничестве» Василия Великого: острожское издание из фонда Самарской областной универсальной научной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 128—132.
42. Вишнякова Ю.И. «Санктпетербургский календарь» на 1762 год из собрания графов Румянцевых // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 136—140.
43. Карпова И.Л. Четыре автографа Н.П. Киселева в НИО редких книг (Музее книги) РГБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 42—45.
44. Титовец Е.И. Владельческие записи в московских изданиях 1648—1653 годов // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 211—217.
45. Ермакова М.Е. Собрание гравюр Н.Н. Вышеславцева в Российской государственной библиотеке // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 234—240.
46. Лазарева М.В. В.А. Самарин — мастер меццотинто. Вспоминая учителя // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 151—155.
47. Фомин Д.В. Повесть Б.Ш. Окуджавы «Прелестные приключения» и ее иллюстраторы (к 100-летию со дня рождения писателя) // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 242—247.
48. Поляк Н.Е. Собрание издательских марок в фонде Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 361—365.
49. Зинчук Л.Н., Орлов М.Ю. Альбом еженедельных карт «Расположение войск» Г.Я. Фотомана — наглядная история Первой мировой войны // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 278—286.
50. Калашников А.В. Танцевальная музыка в каталоге В. Харлоффа // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 5—9.
51. Милёшина Ю.Ю. «Утешение в жизненных невзгодах»: вокальный сборник Ж.-Ж. Руссо из фонда музыкального отдела РГБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 220—225.
52. Каптерев А.И. Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 7—20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20.
53. Тикунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.
54. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы / Т.Л. Манилова, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин [и др.]. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
55. Тикунова И.П. Информационное обеспечение сферы культуры: успехи, проблемы, перспективы // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 575—582. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-575-582.

56. Лодыгина П.А., Фирсов В.Р. Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 561—572. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-561-572.
57. Иванова Е.А. Прошлое, настоящее и будущее библиотек в зеркале «Румянцевских чтений — 2019» // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 435—447. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-447.
58. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 409—423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423.
59. Нещерет М.Ю. Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 213—223. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223.
60. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
61. Брежнева В.В. На пути к цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 457—465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465.
62. Тикунова И.П. Научно-методическое обеспечение деятельности российских библиотек: актуальные проблемы и приоритеты развития // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 199—204.
63. Леверьева Г.Ф. Формирование единой системы методического обеспечения деятельности библиотек Республики Саха (Якутия): постановка проблемы и пути решения // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 156—161.
64. Булдакова О.В. Научная и методическая деятельность муниципального казенного учреждения «Юрьянская централизованная библиотечная система» // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 122—127.
65. Ушакова О.Б. Возможности личного кабинета читателя глазами библиотекарей: результаты исследований // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 234—238.
66. Соколов С.В. Развитие единой системы научно-технических библиотек до 2030 года // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 109—115.
67. Ключев В.К. Библиотечная услуга в контексте маркетинга услуг // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 70—78.
68. Нещерет М.Ю. Применение инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 281—286.
69. Дорожкин А.С. Организация работы библиотек в социальных сетях: опыт Объединенной научной медицинской библиотеки Гродненского государственного медицинского университета // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 207—212.
70. Левин Г.Л. Ретроспективные специализированные каталоги книжных собраний и коллекций: проблемы теории и практики // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 162—171.
71. Калинина Г.П. Типология словарно-энциклопедических и справочных изданий: концептуальные подходы // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 10—15.
72. Трофимова Н.И. Тенденции представления национальной (государственной) библиографии на официальных сайтах национальных библиотек России // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 227—233.
73. Теплицкая А.В. Вклад библиографов в развитие отраслевой науки // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 193—198.
74. Кононова Е.В., Пивоварова М.А. Библиотечно-библиографическая классификация как научно-исследовательская программа // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 2. С. 92—95.
75. Дудина С.В., Пивоварова М.А. ББК в системе современных инструментов организации знания // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 213—217.
76. Голоднова Н.Н. «Работаем по Средним таблицам ББК» — итоги опроса российских библиотек // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 163—168.
77. Самарин А.Ю., Плешкевич Е.А., Леликова Н.К., Дворкина М.Я., Варганова Г.В., Лаврик О.Л. Наука в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 2. С. 5—18. DOI: 10/20913/1815-3186-2022-2-5-18.
78. Гусева Е.Н. Конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» — площадка идей и обсуж-

- дений // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 5. С. 503—511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511.
79. Иванова Е.А. Взаимодействие, интеграция, отраслевые и корпоративные проекты: итоги всероссийского библиотечного форума // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 1. С. 85—95. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-85-95.
80. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2023»: разнообразие форматов научных исследований и практик // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 3. С. 271—281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281.
81. Гусева Е.Н. Выявление кадровой потребности библиотечной сферы: научное обеспечение проблемы на современном этапе // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 204—210.
82. Тарануха А.С., Сухотина М.Л. Первые итоги результатов мониторинга кадровой потребности библиотечной сферы в аспекте состава планируемых к выбытию работников библиотек // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 189—192.
83. Тараненко Л.Г. Цифровые ориентиры подготовки библиографов в вузах культуры // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 184—188.
84. Хайцева Л.Б. Научная периодика для профессионалов на портале НЭБ // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 255—259.
85. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память» // Библиотекосведение. 2015. № 3. С. 8—14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14.

“Rumyantsev Readings — 2024”: N.P. Rumyantsev’s Heritage and Topical Issues of Development of Modern Librarianship

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379; IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. On 23—25 April 2024, the Russian State Library (RSL) hosted the annual International Research and Practical Conference “Rumyantsev Readings” (organizers: Ministry of Culture of the Russian Federation, RSL, the Library Assembly of Eurasia). The topics raised at the conference invariably attract a large number of specialists from different regions of Russia and other countries with their versatility and relevance. In 2024, representatives of the Russian Federation, the Republic of Belarus, the Republic of Azerbaijan, the Republic of Armenia, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Tajikistan, and the Republic of Uzbekistan took part in it. Our country was represented by specialists from many cities and regions. 294 people took part in the event in person, 1,697 connections were recorded during the broadcasting of the sessions.

The conference topics covered a wide range of issues on the theory and practice of library science, bibliography and book studies. Among its main directions: history of libraries and other scientific and cultural institutions, as well as pages of life and activity of people connected with them; disclosure of book depositories’ funds; research of collections and individual copies of manuscript and printed monuments; multifaceted activities of modern libraries. One of the main goals of the conference is to expand intercultural interaction and co-operation between cultural, educational and scientific institutions. Within the framework of the “Rumyantsev Readings” the work of sections, both traditional for many years, and timed to the dates and events of 2024, was organized. Special attention was paid to the personality and heritage of the creator of

the Rumyantsev Museum N.P. Rumyantsev (1754–1826), whose 270th anniversary is being celebrated in 2024. Other key topics of the conference were: "Scientific and methodological activities of libraries", "Collectors, curators, researchers: the history of cultural institutions in the faces", "The selfless people of the past and modern volunteer movement in the life of libraries", "Book monuments in the library collections: creation, existence, storage and use", "Library collections in the digital environment", "Staffing makes the difference: young researchers in the modern library".

The programme of the event included, in addition to the plenary session, ten sections and two round tables. By the beginning of the conference a collection of materials in three parts was prepared and published by the publishing house of the RSL "Pashkov Dom", it included 168 articles by 180 authors.

"Rumyantsev Readings" have been held for more than four decades and continue to be a popular research and practical event among library professionals and representatives of other educational, scientific and cultural institutions, contributing to the development of scientific research and the introduction of new practices.

Key words: Russian State Library, RSL, conference, Rumyantsev Museum, N.P. Rumyantsev, Rumyantsev Readings, library science, bibliography, book studies, rare book, book monuments, manuscripts, notes, isoprints, library staff training.

Citation: Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2024": N.P. Rumyantsev's Heritage and Topical Issues of Development of Modern Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 365–383. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-365-383.

References

1. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22 (in Russ.).
2. Kozlov V.P. *Kolumby rossiiskikh drevnostei* ["Admirals of the Ocean Sea" — The Discoverers of Russian Antiquities]. Moscow, 1981, 168 p.
3. Trifilova E.S. The Lists from the Charters of the Riga and Königsberg Archives in the Collection of N.P. Rumyantsev in the RSL Department of Manuscripts, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 218–226 (in Russ.).
4. Zelenkov R.N. On the Restoration of the Front Facade of the Rumyantsev Mansion in St. Petersburg, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 259–263 (in Russ.).
5. Ivanova E.A. Nikolai Petrovich Rumyantsev and His Museum, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2023, no. 1, pp. 56–71 (in Russ.).
6. Duda V.V., Samarin A.Yu., Samoilenko N.Yu. (eds.) *The Masterpieces of the Russian State Library*. Moscow, 2024, 353 p. (in Russ.).
7. Ivanova E.A. The Main Stages of the Reorganisation of the State Rumyantsev Museum, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 299–310 (in Russ.).
8. Karaychentseva S.A., Sukhorukova E.M. The Documents and Materials of 1917–1950s in the Archives of the Russian Book Chamber — the Complex of the Russian State Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 37–41 (in Russ.).
9. Strokovskaya T.E. The History of A.E. Viktorov's Acquisition of V.M. Undolsky's Book Collection for the Rumyantsev Museum Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 164–170 (in Russ.).
10. Maslova Yu.V. On the Composition of K.T. Soldatenkov's Collection of Paintings, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 197–201 (in Russ.).
11. Titova Yu.V. The Rumyantsev Museum and the Soldatenkov Dynasty in the Revolutionary Years, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 205–210 (in Russ.).
12. Musakhanova M.Z., Musakhanova Zh.M. Collectors, Curators, Researchers: The History of the Schafer House and Museum, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 242–248 (in Russ.).
13. Kharitonova L.S. The First Librarian of the Society of Lovers of Natural History, Anthropology, and Ethnography Aleksandr Mikhailovich Marakuev (On the 160th Anniversary of the Polytechnic Library), *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 260–264 (in Russ.).
14. Shamina N.V. On the 125th Anniversary of the FEFU Scientific Library: The First Librarians, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 287–293 (in Russ.).
15. Baklygina M.A. Ivan Aleksandrovich Smirnov and His Study of the "Literary Treasures" of the Dmitrov

- Local History Museum. On the 135th Anniversary of the Local Historian and Museum Worker, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 56–61 (in Russ.).
16. Samarin A.Yu. The Collector of Engravings S.P. Vinogradov in the Memoirs of P.K. Simoni, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 53–58 (in Russ.).
 17. Narizhnaya O.V. The Kerch Public Library: On the 190th Anniversary of Its Establishment, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 256–262 (in Russ.).
 18. Nikulshin N.V. The Moscow Period of the Academia Publishing House (Based on the Materials of the Collection of the Department of Rare Books of the Scientific Library of the Russian State University for the Humanities), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 287–293 (in Russ.).
 19. Kononova T.L. From the History of Librarianship in Kursk Governorate: Libraries of the Guardianship of People's Sobriety (Early 20th Century), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 104–108 (in Russ.).
 20. Sitnikova N.P. The Emergence of Librarianship in the Urals: Background, Main Developmental Trends, First Provincial Libraries, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 73–78 (in Russ.).
 21. Lomonosov A.V. The Principles of Systematisation of V.V. Rozanov's Epistolary Archive (On the Materials of the Department of Manuscripts of the Russian State Library), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 172–176 (in Russ.).
 22. Volkova M.N. "Without You as a Guide, My Fate Would Have Flowed in a Different Direction..." Letters of the Writer V.I. Likhonosov to the People's Artist of the Russian Federation Yu.V. Nazarov (Recent Acquisitions of the Department of Manuscripts of the Russian State Library), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 141–146 (in Russ.).
 23. Zotova E.V. The Archive of Aleksander Narkevich (Recent Acquisitions of the Department of Manuscripts of the Russian State Library), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 287–292 (in Russ.).
 24. Rodionova A.E. The Pages of the Biography of Ilya Ilf and Yevgeny Petrov in the Documents of the Department of Manuscripts of the Russian State Library, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 35–39 (in Russ.).
 25. Zhiteneva A.M. On the Identification of Three Parchment Fragments of the Aprakos Gospel of the 14th Century from the Russian State Library, the State Historical Museum, and the National Library of Russia, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 241–246 (in Russ.).
 26. Krutova M.S. About the Names of Scribes and Owners in Cryptographic Records in Handwritten Books of the Department of Manuscripts of the Russian State Library, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 118–122 (in Russ.).
 27. Belyankin S.Yu. The Ipatievsky Monastery Commemoration Books of the 17th Century, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 83–88 (in Russ.).
 28. Soboleva A.E. "This Miracle Is a Horrific One": Naming Hagiographic Chapters as a Means of Scribal Creative Expression, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 91–97 (in Russ.).
 29. Paskal A.D. Many Years to the Moscow Tsar, the Moldavian and Wallachian Voivodes in the Serbian Manuscript from the Collection of the Department of Manuscripts of the RSL, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 325–329 (in Russ.).
 30. Dolgodrova T.A. The Fourth and the Last Part of the Catalogue of Bindings by Jacob Krause and the Masters of His Circle, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 199–206 (in Russ.).
 31. Gubanova O.A. The Bindings of the Cyrillic Books from the First Half of the 17th Century Stored at the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 179–185 (in Russ.).
 32. Ramazanova D.N. On the History of the Development of the Rare Book Collection of the Russian State Library in the 1970s, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 12–18 (in Russ.).
 33. Stefanovich A.V. The Book as an Object of Research and Exhibit (Books on Numismatics, Sigillography, and Epigraphy Based on the Materials from the Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination), *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 150–157 (in Russ.).
 34. Belova N.V. Books from the Libraries of Yaroslavl Merchants in the Collections of the N.A. Nekrasov Yaroslavl Regional Universal Scientific Library, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 78–82 (in Russ.).
 35. Shalamova A.V. Book Monuments of the Swedish Empire (1611–1721) in the Russian State Library Collection, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 282–286 (in Russ.).
 36. Emelyanova E.A. The Old Believers' Article Collection "Emerald": A Hectographed Edition from the Collection of the Department of Rare Books of the Russian State Library, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 230–233 (in Russ.).

37. Kochannikov D.M. The Problems of Attribution of Old Believer Publications of the Second Half of the 19th — Early 20th Centuries Using the Example of the Publication of the Menaion by the General Printing House of L.A. Grebnev, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 109–113 (in Russ.).
38. Grigoriev A.B. Johann Gerhard in Russian Translations, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 169–178 (in Russ.).
39. Khazdan S.E. The Epic of Gilgamesh, King of Uruk, in the Russian Language Copies, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 248–254 (in Russ.).
40. Polonski D.G. The Copy of "Zhezl Pravlenia" (Warder of Power) from the Personal Book Collection of Andrei Vinius in the Library of the Serbian Patriarchate, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 352–360 (in Russ.).
41. Stashenkova L.V. "The Book of Fasting" by Basil the Great: The Ostrog Edition from the Collection of the Samara Regional Universal Scientific Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 128–132 (in Russ.).
42. Vishnyakova Yu.I. The St. Petersburg Calendar for 1762 from the Collection of Counts Rumyantsev, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 136–140 (in Russ.).
43. Karpova I.L. Four Autographs of N.P. Kiselyov in the Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 42–45 (in Russ.).
44. Titovets E.I. Owner's Marks in the Moscow Editions of 1648–1653, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 211–217 (in Russ.).
45. Ermakova M.E. The Collection of Prints by N.N. Vysheslavtsev in the Russian State Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 234–240 (in Russ.).
46. Lazareva M.V. V.A. Samarin as a Master of Mezzotint. A Tribute to the Teacher, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 151–155 (in Russ.).
47. Fomin D.V. The Story by B.Sh. Okudzhava "Charming Adventures" and Its Illustrators (On the 100th Anniversary of the Writer's Birth), *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 242–247 (in Russ.).
48. Polyak N.E. The Collection of Publisher's Signs at the Russian State Library, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 361–365 (in Russ.).
49. Zinchuk L.N., Orlov M.Yu. The Album of Weekly Maps "Disposition of Troops" by G.Ya. Footman as a Visual History of the First World War, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 278–286 (in Russ.).
50. Kalashnikov A.V. Dance Music in W. Harloff's Catalogue, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 5–9 (in Russ.).
51. Milyoshina Yu.Yu. "Les Consolations des Miseres de Ma Vie": A Vocal Collection by J.-J. Rousseau from the Musical Department of the RSL, *Rumyantsev Readings — 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 220–225 (in Russ.).
52. Kapterev A.I. Conceptual Foundations of Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20 (in Russ.).
53. Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109 (in Russ.).
54. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et. al. *The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020*. Moscow, 2013, 36 p. (in Russ.).
55. Tikunova I.P. Information Support of the Cultural Sector: Achievements, Problems, Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 575–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-575-582 (in Russ.).
56. Lodygina P.A., Firsov V.R. Organizing Research in Libraries: Framing the Problem, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 561–572. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-561-572 (in Russ.).
57. Ivanova E.A. Past, Present and Future of Libraries in the Mirror of Rumyantsev Readings — 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 435–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-447 (in Russ.).
58. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2021": Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 409–423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423 (in Russ.).
59. Neshcheret M.Yu. Library and Information Services in the Library User's Personal Account, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 213–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223 (in Russ.).
60. Samarin A.Yu. (ed.) *Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph*. Moscow, 2023, 326 p. (in Russ.).

61. Brezhneva V.V. On the Way to the Digital Transformation of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 457–465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465 (in Russ.).
62. Tikunova I.P. Scientific and Methodological Support for the Activities of Russian Libraries: Current Problems and Development Priorities, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 199–204 (in Russ.).
63. Leveryeva G.F. The Formation of a Comprehensive System of Methodological Support for the Activities of Libraries of the Republic of Sakha (Yakutia): Problem Statement and Solutions, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 156–161 (in Russ.).
64. Buldakova O.V. Scientific and Methodological Activities of the Municipal Public Institution "Yuryan Centralised Library System", *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 122–127 (in Russ.).
65. Ushakova O.B. The Feasibility of the Library User Account Through the Eyes of Librarians: Research Results, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 234–238 (in Russ.).
66. Sokolov S.V. The Development of a Unified System of Scientific and Technical Libraries Until 2030, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 109–115 (in Russ.).
67. Klyuev V.K. A Library Service in the Context of Service Marketing, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 70–78 (in Russ.).
68. Neshcheret M.Yu. The Use of Artificial Intelligence Tools in Bibliographic Services, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 281–286 (in Russ.).
69. Dorozhkin A.S. Managing a Library's Social Media Presence: The Experience of the Joint Scientific Medical Library of the Grodno State Medical University, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 207–212 (in Russ.).
70. Levin G.L. Retrospective Specialised Catalogues of Book Collections: Problems of Theory and Practice, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 162–171 (in Russ.).
71. Kalinina G.P. The Typology of Dictionary-Encyclopaedic and Reference Publications: Conceptual Approaches, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 10–15 (in Russ.).
72. Trofimova N.I. Trends in the Presentation of National (State) Bibliography on the Official Websites of National Libraries of Russia, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 227–233 (in Russ.).
73. Teplitskaya A.V. The Contribution of Bibliographers to the Development of Sectoral Research, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 193–198 (in Russ.).
74. Kononova E.V., Pivovarova M.A. The Library and Bibliographic Classification as a Research Programme, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 2, pp. 92–95 (in Russ.).
75. Dudina S.V., Pivovarova M.A. The LBC in the System of Modern Knowledge Organisation Tools, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 213–217 (in Russ.).
76. Golodnova N.N. "We Work According to the Medium Schedules of the LBC" – The Results of the Survey of Russian Libraries, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 1, pp. 163–168 (in Russ.).
77. Samarin A.Yu., Pleshkevich E.A., Lelikova N.K., Dvorkina M.Ya., Varganova G.V., Lavrik O.L. Science in Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 2, pp. 5–18. DOI: 10/20913/1815-3186-2022-2-5-18 (in Russ.).
78. Guseva E.N. The Conference "Young Leaders in Library Science" Is a Platform for Ideas and Discussions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 503–511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511 (in Russ.).
79. Ivanova E.A. Interaction, Integration, Sectoral and Corporate Projects: Results of the All-Russian Library Forum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 85–95. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-85-95 (in Russ.).
80. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings – 2023": Diversity of Research Formats and Practices, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 271–281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281 (in Russ.).
81. Guseva E.N. The Identification of the Staffing Needs of the Library Sector: The Scientific Support of the Problem at the Present Stage, *Rumyantsev Readings – 2023*. Moscow, 2023, part 1, pp. 204–210 (in Russ.).
82. Taranukha A.S., Sukhotina M.L. The Initial Findings of the Monitoring Survey of the Staffing Needs of the Library Sector in Terms of the Composition of Library Workers Scheduled for Retirement, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 189–192 (in Russ.).
83. Taranenko L.G. Digital Guidelines for Training Bibliographers at Universities of Culture, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 184–188 (in Russ.).
84. Khaitseva L.B. Scientific Periodicals for Professionals on the National Digital Library Website, *Rumyantsev Readings – 2024*. Moscow, 2024, part 3, pp. 255–259 (in Russ.).
85. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings – 2015: Book and Historical Memory", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 3, pp. 8–14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14 (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекосведение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

