

Библиотеко- ведение

2024
Т. 73, № 5

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

Библиотека — Культура — Общество

И.А. Трушина

Всероссийский
библиотечный конгресс
в Казани: новый
импульс общественно-
государственного
взаимодействия

Стр. **391**

И.П. Тикунова

Национальная
стандартизация
в области
библиотечного дела
и библиографической
деятельности:
современное состояние
и проблемы развития

Стр. **402**

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

Д.О. Русин

Исторические науки
в ББК: предложения
по модификации таблиц

Стр. **413**

Региональные исследования и практики

Е.Ю. Кузнецова

История экслибриса —
история страны
(по страницам каталога
главной библиотеки
Мурманской области)

Стр. **423**

Лики — Лица — Судьбы

А.В. Лихоманов

Популяризация русской
культуры и развитие
библиотечного дела:
к 200-летию Владимира
Васильевича Стасова

Стр. **435**

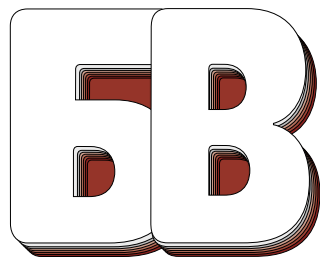
Образование — Профессия

Л.К. Курмышева

Массовые мероприятия
библиотек,
направленные
на популяризацию
научного знания:
результаты
исследования

Стр. **461**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2024. Т. 73, № 5

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн журнал распределен в категорию K2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (HAC). Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the HAC dated 08.12.2023 the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Трушина И.А.

Всероссийский
библиотечный конгресс в Казани:
новый импульс общественно-государственного
взаимодействия

391

Тикунова И.П.

Национальная стандартизация в области
библиотечного дела и библиографической
деятельности: современное состояние
и проблемы развития

402

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

Русин Д.О.

Исторические науки в ББК:
предложения по модификации таблиц

413

Информационное сообщение

IV Международный библиографический
конгресс

422

Региональные исследования и практики

Кузнецова Е.Ю.

История экслибриса — история страны
(по страницам каталога главной библиотеки
Мурманской области)

423

Информационное сообщение

Конференция «Роль национальных библиотек
стран СНГ в подготовке профессиональных
кадров для государств Содружества»

434

Лики — Лица — Судьбы

Лихоманов А.В.

Популяризация
русской культуры и развитие
библиотечного дела: к 200-летию
Владимира Васильевича Стасова

435

Исторический опыт и реконструкции

Наумов О.Н.

Библиотека Историко-родословного
общества в Москве
(начало XX века):
опыт реконструкции

445

Образование — Профессия

Курмышева Л.К.

Массовые мероприятия библиотек,
направленные на популяризацию
научного знания:
результаты исследования

461

Факты — События — Коммуникации

Волхонская Е.Н.

Лучшие профессиональные издания:
итоги XII Всероссийского конкурса
Российской библиотечной
ассоциации

469

Требования к информации и статьям,
предоставляемым для публикации
(сокращенная версия)

480

Contents

Library — Culture — Society

Trushina I.A.

All-Russian
Library Congress in Kazan:
A New Momentum
of Public-State Interaction
391

Tikunova I.P.

National Standardization in the Field
of Librarianship and Bibliographic Activities:
Current State and Problems of Development
402

Digitalization — Resources — Technologies

Rusin D.O.

Historical Sciences in LBC:
Tables Change Proposals
413

Announcement

4th International Bibliographic
Congress
422

Regional Studies and Practices

Kuznetsova E.Yu.

The History of Ex-Libris
as the History of the Country (Browsing Through
the Pages of the Catalogue of the Murmansk
Regional Scientific Library)
423

Announcement

The conference “The role of national libraries
of the CIS countries in the training of professional
staff for the Commonwealth States”
434

Images — People — Destinies

Likhomanov A.V.

Popularization
of Russian Culture
and Development of Librarianship:
To the 200th Anniversary
of Vladimir Vasilyevich Stasov
435

Historical Experience and Reconstructions

Naumov O.N.

Library of the Historical
and Genealogical Society
in Moscow at the Beginning
of the 20th Century:
The Reconstruction Attempt
445

Education — Profession

Kurmysheva L.K.

Libraries' Mass Events
for Promoting Scientific Knowledge:
Research Results
461

Facts — Events — Communications

Volkhonskaya E.N.

The Best Professional
Publications: Results of the 12th All-Russian
Contest of the Russian Library Association
469

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
480

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук, профессор (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Russian Library Association, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities, Professor (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Chief Researcher of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Д.Н. Бакун

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и распространение

А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

М.А. Медведева, Н.В. Подоляк

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректор

Н.Н. Доломанова

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Dmitry Bakun

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Distribution

Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Marina Medvedeva, Natalya Podolyak

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreader

Natalya Dolomanova

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 10.10.2024

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 2987

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,
“Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 10.10.2024

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 2987

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

И.А. ТРУШИНА

Всероссийский библиотечный конгресс в Казани: новый импульс общественно-государственного взаимодействия

Реферат. Представлен аналитический обзор мероприятий Всероссийского библиотечного конгресса: XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА). Конгресс состоялся 19–24 мая в библиотечной столице России 2024 г. — Казани (Республика Татарстан). В нем приняли участие более 1,5 тыс. представителей библиотек и других организаций из 76 регионов России, а также из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Индии, Ирана, Казахстана, Киргизии, Китая, Кубы, Сербии, Таджикистана и Узбекистана. Определение основной темы конгресса — «Библиотека в многополярном мире» — стало ответом библиотечного сообщества на современные глобальные и геополитические вызовы. Работа конгресса проходила в различных форматах: предсессионных мероприятий, пленарных заседаний, заседаний секций по видам библиотек и направлениям деятельности, специальных мероприятий. На разных его площадках обсуждались вопросы деятельности библиотек как основы сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, рассматривалась роль библиотек в укреплении межрелигиозного и межнационального согласия, анализировались задачи военных библиотек, раскрывалась тема формирования кадрового ресурса отрасли и т. д. Сопровождала конгресс XXIV Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров, услуг. По сути содержательная часть программы стала обобщением опыта и поиском новых форм общественно-государственного взаимодействия. На конгрессе было принято «Положение о Всероссийском библиотечном движении “Вместе сильнее”». Состоялись выборы президента и членов правления РБА на 2024–2027 годы. Проведение мероприятия в Казани показало эффективность работы РБА — крупнейшего профессионального объединения в сфере библиотек с 30-летней историей — по консолидации профессионального библиотечного сообщества, партнеров библиотек и органов власти для взаимодействия в реализации современной государственной культурной политики.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, РБА, ежегодная конференция РБА, Всероссийский библиотечный конгресс, Казань, Национальная библиотека Республики Татарстан, библиотечная столица, стратегия



Ирина Александровна Трушина,

Российская библиотечная ассоциация, исполнительный директор; Российская национальная библиотека, научно-методический отдел, заведующая Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927;
SPIN 6849-9957
trushina@nlr.ru

развития библиотечного дела в Российской Федерации, национальный проект, культура, взаимодействие библиотек, поддержка чтения в библиотеках, приоритеты работы библиотек, общественно-государственное партнерство в сфере библиотек, гражданская ответственность, библиотечное дело, библиотека в многополярном мире, выборы в правление РБА.

Для цитирования: Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Казани: новый импульс общественно-государственного взаимодействия // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 391—401. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-391-401.

При поддержке. Статья подготовлена по результатам работ, выполненных с использованием гранта, предоставленного Общероссийской общественно-государственной организацией «Российский фонд культуры» в рамках федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура».

Объединение усилий профессионального сообщества для формирования современных приоритетов деятельности библиотек

Роль Российской библиотечной ассоциации (РБА) в налаживании взаимодействия и консолидации библиотечного сообщества особенно важна в настоящее время, и большую роль в этом играет проведение Всероссийского библиотечного конгресса: XXVIII Ежегодной конференции РБА. Мероприятие состоялось 19—24 мая 2024 г. в Казани при поддержке Правительства Республики Татарстан¹.

Основная тема конгресса — «Библиотека в многополярном мире» — выбрана как с учетом места проведения мероприятия (Казань — город уникального культурного наследия и «перекресток» культур, библиотечная столица России 2024 г.), так и основываясь на глобальных вызовах, необходимости формирования современных приоритетов работы библиотек. При этом именно в Казани конгресс стал полномасштабно международным, приняв более 1,5 тыс. гостей из 76 регионов России и других стран (Белоруссии, Индии, Ирана, Китая, Кубы, Сербии), в том числе в нем приняли участие молодые библиотекари проекта «Образовательная коллаборация библиотек Содружества»² из государств — участников СНГ (Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана) [1].

Целью проведения конгресса стало объединение усилий профессионального сообщества, партнеров библиотек, а также органов власти для эффективного взаимодействия в реализации «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских

духовно-нравственных ценностей» [2], «Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [3], национального проекта «Культура» [4], «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [5].

В этом аспекте крайне важно, что РБА объединяет на своих конгрессах библиотеки разных типов и видов, вне зависимости от ведомственной или территориальной принадлежности.

За свою 30-летнюю историю РБА, претерпевая различные трансформации, серьезно преуспела в объединении и координации усилий профессионального сообщества ради сохранения и развития библиотечного дела в стране [6, с. 10]. При этом в целях эффективной реализации национальных приоритетов страны, совершенствования библиотечного законодательства всё большее значение приобретает развитие общественно-государственного партнерства — взаимодействия органов власти и библиотечной общественности. По данным проведенных исследований, общественная солидарность в различных формах, поддержание доверия к институтам государства со стороны граждан и общества в целом становятся одним из ключевых факторов противостояния вызовам социальной дестабилизации [7, с. 3].

Торжественное открытие и профессиональная программа конгресса

Торжественное открытие конгресса состоялось 20 мая 2024 года. В приветствии министра культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой было отмечено, что каждый год конгресс

объединяет в одном из регионов России всех, для кого важна судьба книги и библиотек в нашей стране, специалистов и экспертов из сфер культуры, образования, науки и книгоиздания. В этом году конгресс проходит в Казани — «Библиотечной столице России 2024 года». В насыщенной программе — пленарные и тематические заседания, обучающие семинары и многое другое. «Здесь участники смогут обменяться ценным опытом, идеями и лучшими практиками в области библиотечного дела» [8].

По традиции президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев вручил почетный знак «Библиотечной столицы России 2024 года» заместителю премьер-министра Республики Татарстан Л.Р. Фазлеевой [9]. В адрес участников конгресса поступило приветствие раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова, в котором говорилось: «Мероприятие объединило на своей площадке работников библиотек из разных регионов страны, специалистов профильных образовательных учреждений, представителей экспертных и общественных организаций. Впервые конгресс организован в международном формате... Библиотеки издавна были центрами просвещения и хранилищами уникальных научных изданий, кладезями богатейшего культурного и исторического наследия человечества» [10]. Р.Н. Минниханов подчеркнул в приветствии, что Татарстан уделяет большое внимание развитию библиотечного дела, в Республике насчитывается более 1,5 тыс. библиотек, которые стали местом притяжения как молодых людей, так и представителей старшего поколения. «Сейчас это не просто место для хранения книг, это и площадка главных культурных инициатив... центры научных коммуникаций», — отметил он [10].

На открытии конгресса выступила министр культуры Республики Татарстан И.Х. Аюпова. «Мы искренне рады тому, что Казань в этом году носит статус “Библиотечной столицы России”, а Республика Татарстан признана самым читающим регионом. Для меня библиотека — это очень важная институция, я вижу большую ценность в том, что библиотеки сегодня вос-

требованы. Самое главное — чтобы дух просвещения никогда не покидал нашу землю», — отметила И.Х. Аюпова. Она выразила соболезнования коллегам из Ирана, которым пришлось срочно вернуться на родину в связи с гибелью президента страны И. Раиси [9].

Впервые в истории РБА участников конгресса приветствовали космонавты Роскосмоса с борта Международной космической станции О.Д. Кононенко, Н.А. Чуб и А.С. Гребёнкин. «На нашей прекрасной планете Земля более полумиллиона библиотек. Каждая десятая библиотека находится в России, она есть даже на борту нашей станции, где строго учитывается вес

любого груза. Каждая книга имеет для нас ценность, особенно вдали от дома», — отметили космонавты [11].

С обращениями к участникам конгресса выступили председатель Совета Белорусской библиотечной ассоциации, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета В.Г. Кулаженко, генеральный секретарь Индийской библиотечной ассоциации О.Н. Чоби, директор Научно-иссле-

дательского института Национальной библиотеки Китая Ш. Сяоцзюань, генеральный директор Национальной библиотеки Кубы им. Хосе Марти О.В. Седре, президент Сербской библиотечной ассоциации Е. Глисович.

Прозвучали приветствия от руководителей национальных библиотек Российской Федерации: выступления генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ), президента Библиотечной Ассамблеи Евразии В.В. Дуды, генерального директора Российской национальной библиотеки (РНБ) Д.О. Цыпкина, генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Ю.С. Носова.

В рамках профессиональной программы состоялось 56 различных мероприятий, включая заседания конгресса, прозвучало более 660 докладов.

Были проведены научно-практические лаборатории:

- «Изучаем чтение» (междисциплинарный подход к изучению чтения, чтение книг в структуре досуга детей и взрослых, чита-





Заместитель премьер-министра Республики Татарстан Л.Р. Фазлеева и директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев на торжественной церемонии провозглашения Казани библиотечной столицей России 2024 года

Роль библиотечного сообщества в укреплении суверенитета России: пленарное заседание и выборы в правление РБА

С ключевым докладом на пленарном заседании 20 мая 2024 г. выступил М.Д. Афанасьев. Он подвел промежуточные итоги реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», разработанной при активном участии РБА и всего библиотечного сообщества [5]. По его словам, межведомственный характер документа пока не был раскрыт в полной мере, что отразилось на неравномерном

развитии библиотек. Основные контрольные показатели до 2024 г., касающиеся обновления фондов, посещаемости мероприятий, числа модельных библиотек, были перевыполнены, но «за этими цифрами стоят серьезные нерешенные проблемы» [9]. РБА — авторитетная экспертная площадка при принятии государственных решений, касающихся работы библиотек, а документы, которые принимает организация, влияют на развитие всей библиотечной отрасли [9].

На пленарном заседании был дан старт выборам в правление РБА. С предвыборной программой выступил кандидат на пост президента РБА на 2024—2027 гг. В.В. Дуда. Он озвучил свое видение роли и структуры РБА в ближайшем будущем, уделил внимание приоритетным задачам внутренней и международной политики [9].

В.В. Дуда отметил, что его «твердое убеждение в великом будущем России основано на глубоком понимании необходимости стремления к суверенитету, независимости и свободе нашей Родины». Идея суверенитета осознана сегодня на самом высоком уровне руководством страны и абсолютным большинством граждан [12]. Для определения роли библиотечного сообщества в укреплении суверенитета России, инициирования и управления проектами, направленными на решение этой задачи, генеральный директор РГБ предложил «фокусироваться на следующих основных направлениях работы РБА:

• «Школа комплектатора» (актуальные проблемы практики комплектования библиотечных фондов);

• «Школа каталогизатора» (теория и практика применения нормативно-методических документов по каталогизации);

• «Школа реставратора» (формирование методики реставрации татарского шамаиля);

• «Школа библиотечного блогера» (работа библиотек в социальных медиа) и др.

По традиции на конгрессе была организована XXIV Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров, услуг, а также книжная ярмарка, открытая на площадке Национальной библиотеки Республики Татарстан. Экспонентами выставки стали 46 издающих и других организаций. За четыре дня работы (19—22 мая 2024 г.) ее посетило более 11,5 тыс. человек. Состоялись творческие встречи с писателями А. Володиной, Д. Даниловым, А. Николаенко, Г. Служителем, А. Ивановым, Е. Мурашовой, литературным критиком С. Переслегиным.

В открытии выставки, которое было организовано 19 мая 2024 г., приняли участие первый заместитель министра культуры Республики Татарстан Ю.И. Агдамова, президент РБА М.Д. Афанасьев и директор Национальной библиотеки Республики Татарстан М.Ф. Тимерзянова.

В.В. Дуда отметил, что его «твердое убеждение в великом будущем России основано на глубоком понимании необходимости стремления к суверенитету, независимости и свободе нашей Родины». Идея суверенитета осознана сегодня на самом высоком уровне руководством страны и абсолютным большинством граждан [12]. Для определения роли библиотечного сообщества в укреплении суверенитета России, инициирования и управления проектами, направленными на решение этой задачи, генеральный директор РГБ предложил «фокусироваться на следующих основных направлениях работы РБА:

1. Лоббировать интересы библиотечного сообщества перед властью всех уровней, в том числе в части законодательного закрепления социальных гарантий сотрудников библиотек. Добиваться достойной оплаты труда и улучшения социальных условий для работников отрасли.

2. Развивать РБА как экспертную площадку и проектный офис по управлению реализацией “Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года”, опираясь на директорский корпус библиотек и активную часть библиотечного сообщества...

3. Вовлекать в реализацию Стратегии библиотеки федерального и регионального ведения на основе их глубокой специализации и постоянного развития долгосрочных компетенций.

4. Добиваться технологической независимости библиотек, включая импортозамещение программного обеспечения и технического оборудования. Особое внимание уделять цифровой трансформации традиционной библиотечной деятельности с использованием лучших практик и создания инновационных моделей работы в цифровой среде.

5. Сохранять достоверную историю и культурное многообразие России на основе краеведческой деятельности и внимания к локальным сообществам, активно поддерживающим библиотеки страны.

6. Оказывать активное содействие в повышении бюджетного и внебюджетного финансирования деятельности библиотек, продолжать проект по модернизации муниципальных библиотек России (и включить в него центральные библиотеки субъектов), и программу федерального финансирования комплектования фондов библиотек» [12].

В рамках конгресса были запланированы и выборы в правление РБА на 2024–2027 годы. Кандидатами в члены правления РБА стали: декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры В.В. Брежнева, ученый секретарь Центральной городской публичной



*Генеральный директор
Российской государственной библиотеки В.В. Дуда,
избранный президентом Российской библиотечной ассоциации
на 2024–2027 гг., приветствует участников конгресса*

библиотеки им. В.В. Маяковского г. Санкт-Петербурга С.А. Горохова, заместитель генерального директора по межрегиональному и международному сотрудничеству Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино М.Х. Паласио, заведующая научно-методическим отделом РНБ И.А. Трушина [13].

На пленарном заседании с докладом «Миссия российского библиотечного сообщества в контексте современных вызовов» выступил генеральный директор ВГБИЛ им. М.И. Рудомино П.Л. Кузьмин. Отдельная часть пленарного заседания была посвящена лекциям специальных гостей конгресса: российского литературоведа, редактора и издателя Е.Д. Шубиной, руководителя Центра чтения Челябинского государственного института культуры В.Я. Аскаровой, сооснователя и арт-директора Центра современной культуры «Смена» в Казани К.Ю. Маевского [9].

Библиотека в многополярном мире: секционные заседания и специальные мероприятия

21 и 22 мая 2024 г. работа конгресса продолжилась в форматах секционных заседаний и специальных мероприятий. Обсуждение места и роли библиотеки в многополярном мире проходило на самых разных площадках [14].

Рассматривались проект «Положения о Всероссийском библиотечном движении «Вместе сильнее»» [15, с. 1–5] и «Рекомендации по комплексному сопровождению граждан России и временных переселенцев в связи с СВО в рамках Всероссийского библиотечно-го движения «Вместе сильнее»» [15, с. 6–18]. Были организованы дискуссии по вопросам деятельности публичных библиотек как основы сохранения российских духовных ценностей, продвижения духовных ценностей через чтение на основе межведомственного взаимодействия библиотек. Анализировалась роль библиотек в укреплении межрелигиозного и межнационального согласия, а также в развитии просвещения, науки и культуры России в историческом контексте. Рассматривались задачи военных библиотек по сохранению и созданию новых мемориалов защитникам Отечества. Обсуждались вопросы взаимодействия педагогов и практиков формирования кадрового ресурса библиотечного дела, реформы системы высшего образования. Исследовалась тема комплектования фондов библиотек в эпоху глобальных вызовов. Были показаны тенденции и проблемы российской науки на современном этапе и место в нем библиотечной науки [16]. Представлено современное состояние подготовки кадров высшей научной квалификации, определена необходимость выявления актуальной тематики диссертационных исследований. Рассматривались вопросы состояния, результативности и эффективности научно-исследовательской деятельности в библиотеках, разработки и реализации национальной программы стандартизации в области библиотечного дела, а также проблемы информационно-библиографического обслуживания [17].

Секция по международному сотрудничеству РБА провела дискуссионную панель презентаций «Библиотека в многополярном мире. Международная перспектива», заседание «Семья как хранитель и создатель культурного кода нации. Роль библиотек» и проектную сессию «Семья в библиотеке» для участников мероприятия «Образовательная коллаборация библиотек Содружества» [1].

Впервые в рамках конгресса было проведено специальное мероприятие «Сохранение историко-культурного наследия казачества». Состоялся также круглый стол Международного союза общественных организаций книголюб-бов и Музея экслибриса и миниатюрной книги «Экслибрисы».

Память ушедших коллег — отечественных библиотекведов и педагогов А.В. Соколова [18], Ю.Н. Столярова [19], Ю.А. Гриханова [20] — почтили на специальном мероприятии «Не говори с тоской: их нет; Но с благодарностью: были».

Практическое значение для работы по учету сведений о работе библиотек разных типов и видов имело проведение заседания секции по библиотечному менеджменту и маркетингу РБА с участием представителей Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации. На встрече обсуждались, в частности, вопросы организации сбора информации по форме федерального статистического наблюдения 6-НК для библиотек, не относящихся к общедоступным.

Опыт Национальной библиотеки Республики Татарстан по проектированию библиотечного пространства участники конгресса смогли оценить в ходе интерактивного мероприятия, состоявшегося на площадке открытого в 2020 г. нового многофункционального здания библиотеки.

Итоги конгресса в Казани: консолидация усилий, профессионализм, гражданская ответственность

На заключительном пленарном заседании конгресса, которое состоялось 23 мая 2024 г., заместитель директора Департамента региональной политики, образования и проектного управления Министерства культуры Российской Федерации Ж.В. Алексеева отметила, что Министерство культуры «высоко ценит вклад РБА как авторитетного профессионального объединения в развитие библиотечного дела: поставленные перед нами актуальные задачи мы будем решать сообща, эффективно и с большой самоотдачей» [21].

М.Д. Афанасьев подвел итоги работы конгресса. Среди ключевых результатов он отметил, что при РБА начинают работать научно-методический совет по библиотечному образованию в новых субъектах страны и рабочая группа по мониторингу внедрения профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [22].

По итогам работы секций РБА были сформулированы предложения участников:

- активизировать мемориальную функцию библиотек разных типов в связи с проведением специальной военной операции;

- разработать новую редакцию «Концепции программы поддержки детского, юношеского и семейного чтения»;

- обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением о продлении национального проекта «Культура» до 2030 г.;

- провести обсуждение «Стратегии комплексной модернизации центральных региональных и муниципальных библиотек с 2025 по 2030 г.»;

- провести мониторинг фондов школьных библиотек;

- создать рабочую группу по гармонизации подходов по формированию национальной модели метаданных (связанных библиографических данных);

- создать рабочую группу для обновления «Модельного стандарта деятельности специальных библиотек».

В рамках круглого стола «Именные библиотеки — хранители памяти» состоялось обсуждение регламента работы именных библиотек.

РНБ представила первый российский проект по импортозамещению автоматизированной библиотечной системы — национальную библиографическую платформу «Приоритет».

Одним из наиболее значимых итогов работы конгресса стало принятие «Положения о Всероссийском библиотечном движении “Вместе сильнее”», которое на заключительном заседании представила вице-президент РБА, директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожкова [15], отметив, что работа в рамках движения «позволит современной библиотеке заявить о себе как о незаменимом социальном институте в сложный исторический период, даст возможность обеспечить устойчивость общественной жизни в целом, оказать помощь тем, кто в этом нуждается» [21].

Некоторые итоги конгресса и «болевы точки» развития отрасли культуры обозначила министр культуры Республики Татарстан И.Х. Аюпова. На пленарном заседании выступили также писатели А. Володина, Д. Данилов, А. Николаенко и Г. Служитель. В рамках дискуссии «Современная городская проза: идеи, герои, сюжеты» они обсудили основные тенденции развития городской прозы, поделились тем, какие «гении места» их вдохновляют, портреты каких городов кажутся наиболее выразительными в современной литературе.

Были объявлены итоги выборов президента и членов правления РБА, состоявшихся 20–22 мая 2024 года. Президентом РБА на 2024–2027 гг. избран В.В. Дуда [23; 24]. Членами правления — В.В. Брежнева, С.А. Горохова, М.Х. Паласио, И.А. Трушина.

На торжественной части закрытия конгресса 23 мая 2024 г. специалистам библиотек Республики Татарстан были вручены благодарности Министерства культуры Российской Федерации, медали Республики Татарстан «За доблестный труд», почетные грамоты Министерства культуры Республики Татарстан и другие республиканские награды, а также объявлены лауреаты почетного звания «Заслуженный работник культуры Республики Татарстан».

Медалью РБА «За вклад в развитие библиотек» награждены: директор Национальной библиотеки Республики Татарстан М.Ф. Тимерзянова, директор Саратовской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Пушкина Н.С. Абрамова, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусева, помощник президента РБА, составитель и редактор «Информационного бюллетеня РБА» В.М. Суворова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикунова. Состоялось также вручение Почетных грамот РБА «За вклад в развитие общественно-профессионального библиотечного движения в России» и благодарностей РБА [25].

Звания почетного члена РБА был удостоен М.Д. Афанасьев, избранный президентом РБА дважды (в 2017 и 2021 гг.) и завершивший свои полномочия на этом посту на конгрессе в Казани.

Важной точкой вхождения в библиотечное сообщество стало проведение церемонии «Посвящение в профессию», организованной для молодых специалистов библиотек Республики Татарстан.

В завершение конгресса была объявлена библиотечная столица России 2025 г. — Ижевск. И.Х. Аюпова вручила символ библиотечной столицы России — книгу о татарском национальном костюме — заместителю председателя Правительства Удмуртской Республики Н.В. Тойкиной.

Проведение конгресса в Казани показало эффективность работы РБА — крупнейшего профессионального объединения в сфере библиотек — по консолидации профессионального библиотечного сообщества, партнеров библиотек

и органов власти для взаимодействия в реализации современной государственной культурной политики. Такая консолидация способствует выработке новых профессиональных подходов и приоритетов деятельности библиотек в целях укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.

Примечания

- ¹ Спонсорская поддержка конгресса: компании «Дейтабейс100К20», «Ирбис-Консультант», IDlogic, Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», издательства «Феникс», «Детская и юношеская книга», издательский дом «Университетская книга».
- ² Проект реализуется Российской государственной библиотекой в партнерстве с Россотрудничеством в рамках программы «Новое поколение».

Список источников

1. *Виноградова Н.Н., Нерюева М.В.* «Образовательная коллаборация библиотек Содружества» — проект с огромным потенциалом // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2023. № 2. С. 14—19.
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46, ст. 7977.
3. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 20, ст. 2587.
4. Национальный проект «Культура»: целевые показатели и основные результаты // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 156—159. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159.
5. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
6. *Мамаева С.А.* Российская библиотечная ассоциация: единство в действии / Российская библиотечная ассоциация ; науч. ред. В.Р. Фирсов. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2010. 308 с.
7. *Шапкина Е.А.* Государственно-общественное партнерство: проблемы теории, методологии, практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2023. 49 с.
8. Приветствие организаторам, участникам и гостям Всероссийского библиотечного конгресса / XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации от 14 мая 2024 г. № 6511-01.1-71@-ОЛ / О.Б. Любимова ; Министерство культуры Российской Федерации // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/20_05/lyubimova.pdf (дата обращения: 19.09.2024).
9. *Мещерякова В.В.* Всероссийский библиотечный конгресс: «Библиотека в многополярном мире» стартовал в Казани // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_6879.html (дата обращения: 19.09.2024).
10. Приветствие Раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова участникам Всероссийского библиотечного конгресса: XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/20_05/minnihanov.pdf (дата обращения: 19.09.2024).
11. *Рыбакова Н.* «Это не просто место для хранения книг»: зачем библиотекари России приехали в Казань // Татар-информ : электронное периодическое издание. 2024. 20 мая. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/eto-ne-prosto-mesto-dlya-xraneniya-knig-zacem-bibliotekari-rossii-priexali-v-kazan-5947089> (дата обращения: 19.09.2024).
12. *Дуда В.В.* Предвыборная программа кандидата в президенты Российской библиотечной ассоциации на 2024—2027 годы // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2024/vibor/V._V._Duda_programma.pdf (дата обращения: 19.09.2024).
13. Кандидаты в Правление РБА // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <https://www.rba.ru/activities/conference/conf-2024/about/vybory/vybory-v-pravlenie-rba> (дата обращения: 19.09.2024).
14. Заседания секций и круглых столов // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <https://www.rba.ru/activities/conference/conf-2024/about/zasedaniya> (дата обращения: 19.09.2024).
15. Положение о Всероссийском библиотечном движении «Вместе сильнее» // Россий-

- ская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/06_02/vmeste_polozhenie.pdf (дата обращения: 19.09.2024).
16. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
 17. *Леликова Н.К.* Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Казани (май 2024 г.) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155.
 18. *Столяров Ю.Н.* Книжная культура — фундамент цивилизации (памяти Аркадия Васильевича Соколова) // Обсерватория культуры. 2024. Т. 21, № 1. С. 4–15. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-1-4-15.
 19. *Мазурицкий А.М.* Ю.Н. Столяров — неумный исследователь // Научные и технические библиотеки. 2024. № 6. С. 50–57. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-6-50-57.
 20. *Фирсов В.Р.* Юрий Александрович Гриханов (1939–2024) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 156–158.
 21. *Мещерякова В.В.* Всероссийский библиотечный конгресс: «Библиотека в многополярном мире» завершил работу в Казани // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_6891.html (дата обращения: 19.09.2024).
 22. *Кузнецова Т.Я.* Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115.
 23. *Дуда В.В.* Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шibaева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.
 24. *Дуда В.В.* «Во всем дойти до самой сути...» / беседу вели: И. Харичев, А. Кречетова // Знание — сила. 2024. № 7. С. 11–19.
 25. Поздравляем лауреатов наград Российской библиотечной ассоциации! // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_6894.html (дата обращения: 19.09.2024).

Фотографии Д. Чиркова

All-Russian Library Congress in Kazan: A New Momentum of Public-State Interaction

Irina A. Trushina,

Russian Library Association, National Library of Russia,

18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957; trushina@nlr.ru

Abstract. An analytical review of the events of the All-Russian Library Congress: 28th Annual Conference of the Russian Library Association (RLA) is presented. The Congress was held on 19–24 May in Kazan (Republic of Tatarstan), the Library Capital of Russia 2024. It was attended by more than 1.5 thousand representatives of libraries and other organisations from 76 regions of Russia, as well as from Armenia, Azerbaijan, Belarus, India, Iran, Kazakhstan, Kyrgyzstan, China, Cuba, Serbia, Tajikistan and Uzbekistan. The main theme of the Congress — “The Library in a Multipolar World” — was the library community’s response to today’s global challenges. The Congress was organized in various formats: pre-session events, plenary sessions, section meetings by types of libraries and areas of activity, and special events. On its various platforms the issues of libraries’ activity as a basis for the preservation of traditional Russian spiritual

and moral values were discussed, the role of libraries in strengthening inter-religious and inter-ethnic harmony was considered, the tasks of military libraries were analyzed, the topic of forming the personnel resource of the branch was discussed, etc. The Congress was accompanied by the 24th Exhibition of publishing products, new information technologies, goods and services. The Congress adopted the Statute of the All-Russian Library Movement “Together Stronger”. Elections of the RLA President and members of the RLA Board for 2024–2027 were held. The event in Kazan showed the effectiveness of the RLA – the largest professional association in the field of libraries with a 30-year history – in consolidating the professional library community, library partners and authorities for cooperation in the implementation of modern state cultural policy.

Key words: Russian Library Association, RLA, RLA Annual Conference, All-Russian Library Congress, Kazan, National Library of the Republic of Tatarstan, Library Capital, strategy for the development of librarianship in the Russian Federation, national project, culture, library cooperation, support for reading in libraries, priorities of libraries, public-state partnership in the field of libraries, civil liability, librarianship, library in a multipolar world, RLA Board election.

Citation: Trushina I.A. All-Russian Library Congress in Kazan: A New Momentum of Public-State Interaction, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 391–401. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-391-401.

Acknowledgements. The article was prepared based on the results of work carried out with the use of a grant provided by the All-Russian public and state organisation “Russian Culture Fund” within the framework of the federal project “Creative People” of the national project “Culture”.

References

1. Vinogradova N.N., Neryueva M.V. “Educational Collaboration of Commonwealth Libraries” Is a Project with Great Potential, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2023, no. 2, pp. 14–19 (in Russ.).
2. On Approval of the Fundamentals of the State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022, no. 809, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2022, no. 46, art. 7977 (in Russ.).
3. On Approval of the Fundamentals of State Policy of the Russian Federation in the Field of Historical Education: Decree of the President of the Russian Federation of May 8, 2024, no. 314, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2024, no. 20, art. 2587 (in Russ.).
4. National Project “Culture”: Targets and Key Results, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 2, pp. 156–159. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159 (in Russ.).
5. On Approval of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-р, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
6. Mamaeva S.A. *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: edinstvo v deistvii* [Russian Library Association: Unity in Action]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2010, 308 p.
7. Shapkina E.A. *Gosudarstvenno-obshchestvennoe partnerstvo: problemy teorii, metodologii, praktiki* [State and Public Partnership: Issues of Theory, Methodology, Practice], Doct. jurid. sci. diss. abstr. Moscow, 2023, 49 p.
8. Greeting to the Organizers, Participants and Guests of the All-Russian Library Congress/28 Annual Conference of the Russian Library Association from May 14, 2024, no. 6511-01.1-71@-OL, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/20_05/lyubimova.pdf (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
9. Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress: “Library in a Multipolar World” Has Launched in Kazan, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/news/news_6879.html (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
10. Greeting by R.N. Minnikhanov, the Rais of the Republic of Tatarstan, to the Participants of the All-Russian Library Congress: 28th Annual Conference of the Russian Library Association,

- Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/20_05/minnihanov.pdf (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
11. Rybakova N. It's Not Just a Place to Store Books: Why Russian Librarians Came to Kazan, *Tatar-Inform: online periodical*. 2024, May 20. Available at: <https://www.tatar-inform.ru/news/eto-ne-prosto-mestodlya-xraneniya-knig-zacem-bibliotekari-rossii-priexali-v-kazan-5947089> (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
12. Duda V.V. The Election Program of the Candidate for President of the Russian Library Association for 2024–2027, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2024/vibor/V._V._Duda_programma.pdf (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
13. Candidates to the RLA Board, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <https://www.rba.ru/activities/conference/conf-2024/about/vybory/vybory-v-pravlenie-rba> (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
14. Sessions and Round Tables, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <https://www.rba.ru/activities/conference/conf-2024/about/zasedaniya> (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
15. Regulations on the All-Russian Library Movement “Together Stronger”, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2024/06_02/vmeste-polozhenie.pdf (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
16. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
17. Lelikova N.K. Bibliography at the All-Russian Library Congress in Kazan (May 2024), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155 (in Russ.).
18. Stolyarov Yu.N. Book Culture is the Foundation of Civilization (in Memory of Arkady Vasilyevich Sokolov), *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2024, vol. 21, no. 1, pp. 4–15. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-1-4-15 (in Russ.).
19. Mazuritsky A.M. Yu.N. Stolyarov — a Restless Researcher, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2024, no. 6, pp. 50–57. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-6-50-57 (in Russ.).
20. Firsov V.R. Yuri Aleksandrovich Grikhanov (1939–2024), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 156–158 (in Russ.).
21. Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress: “Library in a Multipolar World” Has Completed Its Work in Kazan, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/news/news_6891.html (accessed 19.09.2024) (in Russ.).
22. Kuznetsova T.Ya. Professional Standardization of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115 (in Russ.).
23. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization., *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22 (in Russ.).
24. Duda V.V., Kharichev I., Krechetova A. “Getting to the Bottom of Things, *Znanie — sila* [Knowledge Is Power], 2024, no. 7, pp. 11–19 (in Russ.).
25. Congratulations to the Winners of the Russian Library Association Awards! *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://www.rba.ru/news/news_6894.html (accessed 19.09.2024) (in Russ.).

И.П. ТИКУНОВА

Национальная стандартизация в области библиотечного дела и библиографической деятельности: современное состояние и проблемы развития

Реферат. В современном мире стандартизация имеет огромное значение, в том числе для развития библиотечного дела как отрасли экономики. Среди действующих на территории России документов технического регулирования можно выделить 23 стандарта, регламентирующих библиотечное дело и библиографическую деятельность. Все они входят в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Анализ состава этих стандартов показывает, что среди них большую долю составляют национальные стандарты, а межгосударственные, признанные в качестве национальных на территории Российской Федерации, составляют лишь пятую часть. Более половины библиотечных стандартов разработаны и приняты в 2014–2023 годах. Анализируемые стандарты были разработаны разными организациями и находятся в ведении разных подкомитетов Технического комитета по стандартизации 191. Ведущую роль в разработке библиотечных стандартов играет подкомитет 2 «Библиотечное дело и библиография» (базовая организация — Российская государственная библиотека). Содержательный анализ стандартов показывает, что стандартизацией охвачены все основные направления библиотечного дела, но глубина охвата стандартизацией для каждого из них различна: наиболее полно стандартизованы библиографическая деятельность и работа с документным фондом. В последнее пятилетие особое внимание было уделено актуализации терминологических стандартов. По результатам анализа отмечена необходимость разработки стандартов, устанавливающих общие нормы и правила библиотечно-библиографической деятельности в цифровой среде; регламентирующих процедуры и критерии оценки качества библиотечных услуг и продукции, современные технологические процессы библиотечной работы. Для успешного развития национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографической деятельности, определения ее приоритетов и ресурсного обеспечения на среднесрочную и долгосрочную перспективы потребуются решение целого комплекса проблем.

Ключевые слова: библиотечное дело, библиографическая деятельность, национальная стандартизация, национальные стандарты, межгосударственные стандарты, Российская государственная библиотека, Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, СИБИД, Технический комитет по стандартизации 191, научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами.



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной
и методической деятельности,
начальник,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5185-6931;
SPIN 6424-5694
TikunovaIP@rsl.ru

Для цитирования: Тикунова И.П. Национальная стандартизация в области библиотечного дела и библиографической деятельности: современное состояние и проблемы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 402–412. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-402-412.

В современном мире стандартизация имеет огромное значение. Невозможно найти область деятельности человека, которой не коснулась бы стандартизация. Стандарты являются одной из важных составляющих построения экономики и формирования взаимовыгодных торгово-экономических отношений. В социальном развитии общества деятельность в сфере стандартизации направлена на разработку нормативов, определяющих уровень качества продуктов и услуг, а в конечном счете уровень жизни населения.

Различают несколько уровней стандартизации: международный, региональный и национальный. Стандартизация на международном уровне предполагает возможность участия любого государства в разработке международных стандартов. Ведущую роль в этом играет Международная организация по стандартизации (англ. — ISO, рус. — ИСО), которая была создана в 1946 г. [1]. Корпус международных стандартов необходим в качестве признанной на международном уровне единой методической основы для разработки новых и совершенствования действующих региональных и национальных систем качества и их сертификации. Стандартизация на региональном уровне предполагает разработку стандартов при участии национальных органов по стандартизации стран, входящих в один географический регион мира, например территория Содружества Независимых Государств (СНГ).

На национальном уровне стандартизация находится в ведении государства. В России эта норма закреплена в Конституции Российской Федерации (статья 71, пункт «р») [2]. Деятельность по национальной стандартизации регулируется федеральным законом «О стандартизации в Российской Федерации» от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ [3]. В соответствии с этим законом первоочередным участником работ по национальной стандартизации является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере стандартизации: выполнение этих функций возложено на Министерство экономического развития Российской

Федерации (Минэкономразвития России). Для организации деятельности по национальной стандартизации в рамках утвержденной государственной политики учрежден федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации — Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). Для успешной реализации своих функций Росстандарт обладает полномочиями по созданию технических комитетов, представители которых занимаются разработкой и экспертизой документов по стандартизации на национальном, региональном и международном уровнях.

Неоспоримо, что стандартизация играет важную роль и для успешного функционирования библиотечного дела как самостоятельного сектора экономики культуры. Это подтверждают многочисленные статьи, представляющие результаты изучения состояния национальной стандартизации в библиотечном деле [4; 5] и корпуса библиотечных стандартов как части СИБИБД [6; 7], а также публикации, характеризующие проблемы и перспективы развития стандартов СИБИБД [8] и их роль для развития библиотечного дела [9]. В 2023 г. была издана монография И.В. Тимошенко «Стандартизация информационных видов деятельности. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу», в том числе посвященная вопросам разработки и применения стандартов разных уровней [10].

Стандарты СИБИБД

Практически все стандарты по библиотечному делу и библиографической деятельности, относящиеся к документам технического регулирования и действующие на территории России, являются составной частью Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИБД)¹. Межотраслевой и вневедомственный характер стандартов СИБИБД придает этой системе особое значение для социального и экономического развития страны. По мнению специалистов, почти половина этих стандартов максимально соответствует требованиям соответствующих международных стандартов ИСО [11].

История СИБИД связана с созданием в СССР в 1964 г. Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ). На рубеже 1960—1970-х гг. в рамках ГСНТИ были утверждены первые 13 стандартов, объединенных в серию «Система информационно-библиографической документации» (СИБД). В основу СИБД легли стандарты по библиографической деятельности, устанавливающие правила составления библиографической записи на печатную продукцию. В 1977 г., когда были утверждены и введены первые стандарты по научно-технической информации, библиотечной и издательской деятельности, серия получила другое название — «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД) [12].

Новый этап развития системы начался в 1990-е годы. В соответствии с постановлением Госстандарта СССР № 28 от 9 августа 1990 г. на базе Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук был образован Технический комитет по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело»² (ТК 191), основными направлениями деятельности которого были разработка стандартов СИБИД и поддержка функционирования ГСНТИ [13].

После распада СССР в 1991 г. на территории Российской Федерации стандарты СИБИД, как ранее принятые, так и утвержденные позднее Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ, активным действующим членом которого является Россия, получили статус межгосударственных, а деятельность по их разработке и утверждению стала относиться к региональной стандартизации.

Однако в начале 2000-х гг. в результате возрастающего расхождения в законодательном регулировании и ослабления межгосударственных связей в сфере стандартизации между государствами — участниками СНГ в России началась разработка национальных стандартов³. По итогам 2023 г. национальная СИБИД объединяет 93 стандарта, среди которых национальные стандарты составляют две трети от общего количества, а межгосударственные стандарты, признанные в качестве национальных на территории Российской Федерации, — только третью часть [14].

С целью ликвидации необоснованного дублирования начался и продолжается до сих пор процесс замещения устаревших межгосудар-

ственных стандартов новыми национальными. Так, в 2020—2023 гг. по этой причине на территории России было отменено действие 12 межгосударственных стандартов СИБИД, из них 9 — по библиотечному делу и библиографической деятельности, в том числе:

- ГОСТ 7.0—99 «СИБИД. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения»;
- ГОСТ 7.1—2003 «СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.9—95 «СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования»;
- ГОСТ 7.20—2000 «СИБИД. Библиотечная статистика»;
- ГОСТ 7.66—92 «СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию»;
- ГОСТ 7.76—96 «СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения»;
- ГОСТ 7.80—2000 «СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.82—2001 «СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.87—2003 «СИБИД. Книжные памятники. Общие требования».

Библиотечные стандарты

Среди действующих стандартов СИБИД можно выделить достаточно условно 23 стандарта (см. табл.), регулирующих библиотечное дело и библиографическую деятельность (далее — библиотечные стандарты). Условность критериев для отбора связана с тесной близостью предметных областей и глубоким пересечением сфер применения стандартов СИБИД. При отборе были исключены стандарты, регламентирующие издательское дело и деятельность, связанную с созданием машиночитаемой информации и разработкой автоматизированных библиотечно-информационных систем.

Среди отобранных для анализа библиотечных стандартов, так же как в СИБИД в целом, преобладают национальные стандарты, а межгосударственные, признанные в качестве национальных на территории Российской Федерации, составляют еще меньшую, чем в СИБИД в целом, пятую часть (табл.).

Таблица

Перечень действующих межгосударственных и национальных стандартов по библиотечному делу и библиографической деятельности (на 01.01.2024)

№ п/п	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Направление библиотечно-библиографической деятельности	Объекты стандартизации	Подкомитет ТК 191
1	ГОСТ 7.11–2004	СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	1
2	ГОСТ 7.48–2002	СИБИД. Консервация документов. Основные термины и определения	Работа с документным фондом	Термины	2
3	ГОСТ 7.50–2002	СИБИД. Консервация документов. Общие требования	Работа с документным фондом	Техника работы	2
4	ГОСТ 7.59–2003	СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации	Библиографическая деятельность	Техника работы	1
5	ГОСТ 7.69–95	СИБИД. Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения	Работа с документным фондом	Термины	4
6	ГОСТ Р 7.0.2–2006	СИБИД. Консервация документов на компакт-дисках. Общие требования	Работа с документным фондом	Техника работы	2
7	ГОСТ Р 7.0.5–2008	СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	3
8	ГОСТ Р 7.0.12–2011	СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	3
9	ГОСТ Р 7.0.20–2014	СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления	Библиотечно-информационная деятельность в целом	Организационные аспекты деятельности	2
10	ГОСТ Р 7.0.66–2010	СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию	Библиографическая деятельность	Техника работы	1
11	ГОСТ Р 7.0.76–2022	СИБИД. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения	Библиографическая деятельность	Термины	2
12	ГОСТ Р 7.0.80–2023	СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	3

Окончание таблицы

№ п/п	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Направление библиотечно-библиографической деятельности	Объекты стандартизации	Подкомитет ТК 191
13	ГОСТ Р 7.0.87–2018	СИБИД. Книжные памятники. Общие требования	Работа с документным фондом	Техника работы	2
14	ГОСТ Р 7.0.93–2015	СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования	Работа с документным фондом	Библиотечно-информационные технологии	2
15	ГОСТ Р 7.0.94–2022	СИБИД. Библиотечный фонд. Термины и определения	Работа с документным фондом	Термины	2
16	ГОСТ Р 7.0.96–2016	СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования	Работа с документным фондом	Библиотечно-информационные технологии	2
17	ГОСТ Р 7.0.99–2018	СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	1
18	ГОСТ Р 7.0.100–2018	СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	2
19	ГОСТ Р 7.0.102–2018	СИБИД. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования	Работа с документным фондом	Организационные аспекты деятельности	1
20	ГОСТ Р 7.0.103–2023	СИБИД. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения	Библиотечно-информационное обслуживание	Термины	2
21	ГОСТ Р 7.0.104–2019	СИБИД. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления	Библиотечно-информационное обслуживание	Продукция, услуги	1
22	ГОСТ Р 7.0.107–2022	СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения	Библиотечно-информационная деятельность в целом	Термины	2
23	ГОСТ Р 7.0.108–2022	СИБИД. Библиографическая ссылка на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к оформлению	Библиографическая деятельность	Продукция, услуги	3

Анализ распределения библиотечных стандартов по году принятия показывает, что более половины из них (14 стандартов) разработаны и приняты в последнее десятилетие (2014–2023), в том числе 7 стандартов — в последние пять лет (2019–2023). Только 9 стандартов относятся к предыдущим хронологическим периодам утверждения (до 2014 г.), в их числе все межгосударственные стандарты, самый ранний из которых был утвержден в 1995 г. (табл.).

Анализ объектов стандартизации в области библиотечного дела демонстрирует, что в настоящее время действуют стандарты:

- на продукцию и услуги, в основном библиографической деятельности (8 стандартов);
- на термины понятийного аппарата библиотечно-информационной деятельности (6 стандартов);
- на технику работы, в том числе описание основных требований к ее выполнению (5 стандартов);
- на библиотечно-информационные технологии формирования библиотечно-информационных ресурсов (2 стандарта);
- на организационные аспекты библиотечно-информационной деятельности (2 стандарта).

Следует отметить, что библиотечные стандарты были разработаны разными организациями и находятся в ведении разных подкомитетов ТК 191. Особую роль в разработке библиотечных стандартов играет один из четырех структурных подразделений ТК 191 — подкомитет 2 «Библиотечное дело и библиография» (ПК 2) [15]. С момента создания ПК 2 функционировал на базе Российской государственной библиотеки (РГБ), для которой стандартизация отнесена к стратегическим направлениям развития [16]. За ПК 2 закреплено более половины стандартов, в том числе 10 национальных и 2 межгосударственных. Остальные документы находятся в ведении других подкомитетов ТК 191: 6 стандартов закреплено за подкомитетом 1 «Научно-техническая информация» (базовая организация — Государственная публичная научно-техническая библиотека России); 3 стандарта — за подкомитетом 3 «Издательское дело и книгораспространение» (базовая организация до 2023 г. — филиал ИТАР-ТАСС «Российская книжная палата», с 2023 г. — некоммерческая организация «Ассоциация научных редакторов и издателей»); 1 стандарт — за подкомитетом 4

«Управление документацией» (базовая организация — Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела).

За последнее десятилетие РГБ инициировала подготовку и выступила в качестве головного разработчика 9 новых библиотечных стандартов (в том числе 4 стандарта были утверждены в 2019–2023 гг.) [17; 18], а также участвовала в разработке еще 2 национальных стандартов, инициированных другими организациями. Для того чтобы обеспечить объективное отражение научных и практических достижений российского библиотечного сообщества, к работе по составлению проектов национальных стандартов РГБ привлекала представителей крупнейших библиотек России и вузов культуры — флагманов в строительстве современного библиотечного дела.

В числе ведущих участников национальной стандартизации по библиотечному делу и библиографической деятельности 2013–2023 гг. следует также назвать Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, который возглавлял разработку 3 стандартов, и филиал ИТАР-ТАСС «Российская книжная палата», руководивший подготовкой 2 стандартов. В 2023 г. к деятельности по стандартизации подключилась Российская национальная библиотека (РНБ), которая начала работу по пересмотру стандартов по консервации документов.

Содержательный анализ стандартов показывает, что стандартизацией охвачены библиотечно-информационная деятельность в целом и такие базовые направления библиотечного дела, как работа с документным фондом, библиотечно-информационное обслуживание, библиографическая деятельность (табл.). Вместе с тем глубина охвата стандартизацией для каждого тематического направления различна.

Как и прежде, наиболее полно стандартизована библиографическая деятельность [19, с. 69]: ее регламентируют 10 стандартов, в том числе на продукцию (на библиографическую запись, библиографическую ссылку, реферат и аннотацию), технику работы (индексирование), термины.

Чуть меньшее количество стандартов регламентирует работу с документным фондом — 9 стандартов, в том числе на термины, технику работы с фондом, на библиотечно-информа-

ционные технологии (формирование фонда, электронной библиотеки), организационные аспекты работы с фондом.

За последнее десятилетие в корпусе документов нормативно-технического регулирования появилось два стандарта по библиотечно-информационному обслуживанию: один из них — терминологический, другой — технологический, но для ограниченной группы библиотек. Как отмечают специалисты, такое значительное сужение сферы применения противоречит принципам стандартизации, которая должна быть ориентирована не только на унификацию терминологических и технологических направлений в библиотечной сфере, но и на взаимодействие со смежными отраслями [20].

В третьем десятилетии XXI в. особое внимание уделяется актуализации терминологических стандартов, что обосновано возросшей потребностью в установлении языковых норм в инновационных направлениях библиотечной работы, необходимостью унификации понятийного аппарата для усиления эффективности научного и методического обеспечения библиотек [21].

Вместе с тем значительная часть действующих стандартов (почти треть) требует актуализации или гармонизации с международными документами по стандартизации. К ним, например, относятся стандарты, разработанные в середине второго десятилетия XXI в. на электронные виды документов и новые информационные технологии.

Приходится признать, что одной из причин недостатка в стандартах на технологические процессы библиотечной работы можно считать высокий уровень разнообразия используемых технологий, отсутствие единых подходов и организационно-технических условий выполнения этих технологических (трудовых) процессов даже в библиотеках, подведомственных одному учредителю.

Серьезной проблемой национальной стандартизации по библиотечному делу следует назвать возрастающую потребность в техническом регулировании библиотечно-библиографической деятельности в цифровой среде, а также процедур и критериев оценки качества библиотечных услуг и продукции. Разработка таких стандартов включена в число приоритетных мероприятий Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. [22].

Проблемы и перспективы развития стандартизации

Результаты проведенного анализа позволяют определить основные направления национальной стандартизации по библиотечному делу и библиографической деятельности на перспективу:

- разработка новых стандартов, устанавливающих общие требования к работам, услугам, продукции, в том числе в цифровой среде, и позволяющих оценивать их качество;
- проведение экспертизы с целью выявления стандартов, требующих актуализации, и их обновление для возможного применения в современных условиях;
- перевод на русский язык новых международных стандартов как основы для освоения и оценки российским профессиональным сообществом достижений международного библиотечного дела и разработки новых национальных стандартов.

В соответствии с федеральным законом «О стандартизации в Российской Федерации» (ст. 23) планирование работ по стандартизации осуществляется на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу, а основными участниками работ по формированию программ национальной стандартизации (ПНС) являются Минэкономразвития России, Росстандарт, а также технические комитеты по стандартизации. Технические комитеты разрабатывают предложения в ПНС, а Росстандарт составляет и утверждает ПНС, обеспечивая реализацию государственной политики в сфере стандартизации.

Подкомитет 2 ТК 191 активно участвует в краткосрочном планировании работ по национальной стандартизации, ежегодно формируя и направляя в ТК 191 одно-два предложения о разработке или изменении национальных стандартов в области библиотечного дела и библиографической деятельности для включения в ПНС.

В настоящее время РГБ как базовая организация ПК 2 совместно с двумя другими национальными библиотеками России (РНБ и Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина) приступили к разработке предложений в ПНС на период до 2030 года. Принятие программы развития национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографической деятельности на долгосрочную перспективу позволит выстроить приоритеты в ликвидации существующих лакунов нормативного поля,

оценить и правильно распределить имеющиеся интеллектуальные ресурсы и эффективно использовать накопленный научный потенциал.

Подготовка предложений в ПНС на среднесрочный и долгосрочный периоды связана с решением целого комплекса проблем. При разработке предложений в ПНС важно реально представлять и оценивать, кто и в каком объеме сможет их реализовать. Прежде всего в программу должны быть включены мероприятия по подготовке стандартов на работы (услуги, продукцию), имеющие прочную научную основу (апробированную на практике теорию или глубоко исследованную практику).

К сожалению, несмотря на то что разработка новых и экспертиза действующих стандартов требуют значительных затрат интеллектуального и управленческого труда, эти виды научной деятельности не входят в перечень государственных работ, выполняемых на бюджетные средства, и поэтому не всегда поддерживаются руководителями организаций. Другой серьезной негативной тенденцией, препятствующей развитию стандартизации по библиотечному делу, является все более ускоряющееся сокращение количества ученых-библиотековедов и опытных библиотечных специалистов для участия в национальной стандартизации.

Таким образом, стандартизация библиотечного дела и библиографической деятельности в Российской Федерации находится на этапе устойчивого развития: она относится к приоритетам государственной библиотечной политики и охватывает все основные (специфические) направления библиотечного дела; в деятельности по стандартизации с разной степенью активности участвуют крупнейшие библиотеки России.

Для успешного развития национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографической деятельности, решения существующих проблем, определения ее приоритетов и ресурсного потенциала на среднесрочную и долгосрочную перспективы необходимо участие не только представителей библиотечной науки и практики, но и государственных органов власти.

Примечания

- ¹ Образовательные и профессиональные стандарты к СИБИБД не относятся.
- ² С 2021 г. базовой организацией ТК 191 является Государственная публичная научно-техническая библиотека России, с 2022 г. утверждено новое

наименование ТК 191 — «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело, управление документами».

- ³ В соответствии с ГОСТ Р 1.5–2012 для обозначения национального стандарта Российской Федерации используют индекс «ГОСТ Р».

Список источников

1. Ефанова И.Б. Как была создана международная организация по стандартизации // Стандарты и качество. 2017. № 2. С. 6–10.
2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Законодательство России : Государственная система правовой информации. 2022. 06 октября. Номер опубликования: 0001202210060013. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 17.07.2024).
3. О стандартизации в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. 6 июля. № 27, ст. 3953.
4. Майстрович Т.В. Национальная стандартизация: проблемы и решения // Независимый библиотечный адвокат. 2015. № 1. С. 3–10.
5. Козлова Е.И. Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 13–18. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18.
6. Сухорукова Е.М., Сухоруков К.М. ГОСТы СИБИБД в ТК 191 // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 155–160.
7. Зайцева Е.М. Особенности тематического комплекса стандартов СИБИБД по библиотековедению и библиотечно-информационной деятельности // Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Седьмого Международного профессионального форума Судак-Сочи-Транзит. Москва, 2023. С. 97–103.
8. Сухоруков К.М. СИБИБД: состояние, проблемы, перспективы // Библиография и книговедение. 2018. № 1. С. 34–43.
9. Козлова Е.И. Международные и национальные стандарты как показатель трансформации библиотечной среды // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 2. С. 24–28. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-2-24-28.
10. Тимошенко И.В. Стандартизация информационных видов деятельности. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу : монография. Москва : Знание-М, 2023. 230 с.

11. Дьяконова О.А., Корноушенко Н.Ф. Техническому комитету 46 «Информация и документация» Международной организации по стандартизации (ИСО/ТК 46) — 60 лет // Библиотековедение. 2009. № 2. С. 80–89.
12. Дмитриева Е.Ю., Тимошенко И.В. Система стандартов информационной, библиотечной и издательской деятельности: современное состояние и задачи развития // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2021. № 9. С. 35–44. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-09-4.
13. Тимошенко И.В., Дмитриева Е.Ю. Национальные стандарты СИБИД в редакционно-издательской деятельности: текущее состояние // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № S1. С. 47–54. DOI: 10.24069/SEP-22-13.
14. Зайцева Е.М., Смирнов Ю.В. Состав системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу и тенденции ее развития // Румянцевские чтения — 2021 : материалы Международной научно-практической конференции : в 2 ч. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 313–318.
15. Тикунова И.П. Стандартизация библиотечного дела и библиографии в Российской Федерации: современное состояние и тенденции развития // Румянцевские чтения — 2023 : материалы Международной научно-практической конференции : в 3 ч. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 140–145.
16. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
17. Дворкина М.Я. Разработка национального стандарта «Библиотечно-информационное обслуживание»: проблемы и решения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 367–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-367-373.
18. Левин Г.Л., Масловская Н.С. Стандартизация библиографической терминологии: развитие и современность // Библиосфера. 2019. № 4. С. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32.
19. Майстрович Т.В. Программа национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографии // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2015. № 4. С. 69–76.
20. Козлова Е.И. Узкопрофильные стандарты: за и против // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 576–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-576-582.
21. Козлова Е.И., Цветкова В.А. Терминологические аспекты в процессах стандартизации библиотечно-информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2020. № 3. С. 11–22. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-3-11-22.
22. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2021. № 92. С. 35–49.

National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliographic Activities: Current State and Problems of Development

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0001-5185-6931; SPIN 6424-5694; TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. In the modern world standardization is of great importance, including for the development of librarianship as a branch of the economy. Among the documents of technical regulation in force in Russia there are 23 standards regulating librarianship and bibliographic activities. All of them are

part of the System of Information, Library and Publishing Standards (SIBID). Analysis of the structure of these standards shows that a large proportion of them are national standards, and only one fifth are interstate standards recognized as national in the territory of the Russian Federation. More than half of library standards were developed and adopted in 2014–2023. The analyzed standards were developed by different organisations and are under the jurisdiction of different subcommittees of the Technical Committee on Standardization 191. The leading role in the development of library standards is played by subcommittee 2 “Library Science and Bibliography” (base organisation – Russian State Library). Content analysis of the standards shows that standardization covers all the main areas of librarianship, but the depth of standardization for each of them is different: bibliographic activities and work with the document collection are the most fully standardized. In the last five years, special attention was paid to the updating of terminological standards. According to the results of the analysis, it is necessary to develop standards that establish general norms and rules of library and bibliographic activity in the digital environment; regulating procedures and criteria for assessing the quality of library services and products, modern technological processes of library work. The successful development of national standardization in the field of librarianship and bibliographic activity, determination of its priorities and resource support for the medium and long term will require the solution of a whole set of problems.

Key words: library science, bibliographic activity, national standardization, national standards, interstate standards, Russian State Library, System of Standards for Information, Library and Publishing, SIBID, Technical Committee for Standardization 191, scientific and technical information, library and publishing, document management.

Citation: Tikunova I.P. National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliographic Activities: Current State and Problems of Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 402–412. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-402-412.

References

1. Efanova I.B. How the International Organization for Standardization Was Founded, *Standarty i kachestvo* [Standards and Quality], 2017, no. 2, pp. 6–10 (in Russ.).
2. Constitution of the Russian Federation: Adopted by Popular Vote on December 12, 1993, with Amendments Approved by All-Russian Vote on July 1, 2020, *Zakonodatel'stvo Rossii: Gosudarstvennaya sistema pravovoi informatsii* [Legislation of Russia: State System of Legal Information]. 2022, October 06. Publication No. 0001202210060013. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (accessed 17.07.2024) (in Russ.).
3. On Standardization in the Russian Federation: Federal Law of June 29, 2015, no. 162-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2015, July 6, no. 27, art. 3953 (in Russ.).
4. Maistrovich T.V. National Standardization: Problems and Solutions, *Nezavisimyi biblioteknyi advokat* [Independent Library Advocate], 2015, no. 1, pp. 3–10 (in Russ.).
5. Kozlova E.I. Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 13–18. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18 (in Russ.).
6. Sukhorukova E.M., Sukhorukov K.M. GOSTs of the System of Standards on Information, Librarianship and Publishing in the Technical Committee 191 of Rosstandard, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 2, pp. 155–160 (in Russ.).
7. Zaitseva E.M. Characteristics of SIBID Standards in the Thematic Complex of Librarianship and Library Information Activities, *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sbornik dokladov Sed'mogo Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma Sudak-Sochi-Tranzit* [Book. Culture. Education. Innovations: Proceedings of the Seventh International Professional Forum Sudak-Sochi-Tranzit]. Moscow, 2023, pp. 97–103 (in Russ.).
8. Sukhorukov K.M. SIBID: Current State, Problems, Perspectives, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2018, no. 1, pp. 34–43 (in Russ.).
9. Kozlova E.I. International and National Standards as an Indicator of Library Environment Transformation, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings

- of the GPSTB SB RAS], 2019, no. 2, pp. 24–28. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-2-24-28 (in Russ.).
10. Timoshenko I.V. *Standartizatsiya informatsionnykh vidov deyatel'nosti. Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu: monografiya* [Standardization of Information Activities. System of Standards for Information, Library and Publishing Business: monograph]. Moscow, Znanie-M Publ., 2023, 230 p.
 11. Diakonova O.A., Kornoushenko N.F. Technical Committee 46 “Information and Documentation” of the International Organization for Standardization (ISO/ TC 46) Celebrates Its 60th Anniversary, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2009, no. 2, pp. 80–89 (in Russ.).
 12. Dmitrieva E.Yu., Timoshenko I.V. System of Standards for Information, Library and Publishing: Current State and Objectives of the Development, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2021, no. 9, pp. 35–44. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-09-4 (in Russ.).
 13. Timoshenko I.V., Dmitrieva E.Yu. State Standards in Editorial and Publishing Sphere: Current State, *Nauchnyi redaktor i izdatel'* [Science Editor and Publisher], 2022, vol. 7, no. S1, pp. 47–54. DOI: 10.24069/SEP-22-13 (in Russ.).
 14. Zaitseva E.M., Smirnov Yu.V. The Structure of the System of Standards on Information, Librarianship and Publishing, and Its Development Trends, *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2 ch.* [Rumyantsev Readings – 2021: Proceedings of the International Research and Practical Conference: in 2 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 313–318 (in Russ.).
 15. Tikunova I.P. The Librarianship Standardisation in the Russian Federation: Current State and Development Trends, *Rumyantsevskie chteniya – 2023: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 3 ch.* [Rumyantsev Readings – 2023: Proceedings of the International Research and Practical Conference: in 3 parts]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 3, pp. 140–145 (in Russ.).
 16. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
 17. Dvorkina M.Ya. Development of the National Standard “Library and Information Services”: Problems and Solutions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 4, pp. 367–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-367-373 (in Russ.).
 18. Levin G.L., Maslovskaya N.S. The Standardization of Bibliographical Terminology: Development and Present, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2019, no. 4, pp. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32 (in Russ.).
 19. Maistrovich T.V. Program of National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliography, *Bibliotekhnaya zhizn' Kuzbassa* [Library Life of Kuzbass], 2015, no. 4, pp. 69–76 (in Russ.).
 20. Kozlova E.I. Narrow-Profile Standards: Pros and Cons, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 576–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-576-582 (in Russ.).
 21. Kozlova E.I., Tsvetkova V.A. Terminology Aspects in Standardization in the Area of Library and Information Activities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 3, pp. 11–22. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-3-11-22 (in Russ.).
 22. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030, *Informatsionnyi byulleten' Rossiiskoi biblioteknoi assotsiatsii* [Information Bulletin of the RLA], 2021, no. 92, pp. 35–49 (in Russ.).

УДК 025.47ББК:930

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-413-421

Д.О. РУСИН

Исторические науки в ББК: предложения по модификации таблиц

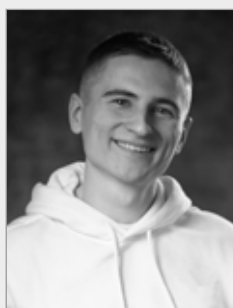
Реферат. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) является национальной классификационной системой России. Ее поддержка и модернизация в соответствии с новейшими требованиями научной работы являются одним из приоритетных направлений деятельности Российской государственной библиотеки (РГБ). Актуальность данной задачи обусловливается широкой областью применения ББК, охватывающей многочисленные группы российских библиотек.

В настоящее время Научно-исследовательский центр развития ББК (НИЦ ББК) РГБ начал подготовку второго этапа модернизации Средних таблиц, которые являются базисными для всей классификации. Важную роль в разработке «Концепции второго издания Средних таблиц ББК» играет мнение библиотечных специалистов, на практике применяющих таблицы в повседневной деятельности по организации фондов и каталогов. В ходе анкетирования, проведенного НИЦ ББК РГБ в 2023 г., экспертами из библиотек были сформулированы предложения по совершенствованию различных разделов таблиц ББК. На основе данных рекомендаций намечены основные направления дальнейшей модернизации таблиц, в том числе в историческом разделе.

В связи с выявленной потребностью углубления детализации отделов по Новейшему времени был проведен анализ литературы по актуальным событиям истории России, еще не отраженным в таблицах. Предлагается внести в них российскую военную операцию в Сирии, специальную военную операцию России на Украине, воссоединение России с Крымом, Донбассом, Херсонской и Запорожской областями. Необходимо уточнить и изменить некоторые устаревшие формулировки в методических указаниях, в частности в делениях, связанных с историей Украины. Сделан вывод о невозможности создания новой «Концепции развития Библиотечно-библиографической классификации» без специалистов-практиков, чьи предложения помогают определить основные направления ее модификации.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, модернизация ББК, историческая наука, история России, специальная военная операция, Крым, Украина, Малороссия.

Для цитирования: Русин Д.О. Исторические науки в ББК: предложения по модификации таблиц // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 413—421. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-413-421.



Даниил Олегович Русин,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
ведущий библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-0175-4619;
SPIN 2521-8299
RusinDO@rsl.ru

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».

Начиная с 2000-х гг. все направления научно-практической деятельности по ведению Библиотечно-библиографической классификации (ББК) были сосредоточены на задаче модернизации национальной классификационной системы с целью адекватного отражения уровня развития науки [1, с. 365]. Издание Средних таблиц ББК началось в 2001 году. Средние таблицы выходили последовательно нумерованными выпусками по мере их готовности. В 2001–2022 гг. в книжной и машиночитаемой форме опубликовано 8 отраслевых выпусков и 9-й выпуск со Сводным алфавитно-предметным указателем в 2 томах, завершивший издание¹.

Публикацией в 2022 г. Сводного алфавитно-предметного указателя была подведена черта под первым этапом модернизации Средних таблиц ББК. В 2023 г. Научно-исследовательским центром развития ББК проведено анкетирование российских библиотек, применяющих таблицы в своей практике. Полученные данные планируется использовать при разработке «Концепции второго издания Средних таблиц ББК». В анкетах представители библиотек среди прочего внесли конкретные предложения по совершенствованию различных разделов таблиц ББК.

Не стал исключением и раздел «63 История. Исторические науки». Так, научная библиотека им. Н.Н. Страхова Белгородского государственного национального исследовательского университета отметила необходимость более углубленной детализации периода Новейшего времени. Зональная научная библиотека Тверского государственного технического университета также выделила историю среди наук, требующих дальнейшей детализации в таблицах. В предыдущих публикациях на основе анализа актуальных направлений исторических исследований уже предлагалось внести изменения в разделы «60.03 Философия истории», «63.0 Теоретические основы и методология исторической науки», «63.1 История исторической науки», а также в раздел новейшей истории России 63.3(2)64, где на данный момент не отражены события с 2000 г. по настоящее время [2; 3]. В частности, был подчеркнут междисциплинарный характер направлений современной исторической науки [2], что соответствует общим тенденциям раз-

вития современного гуманитарного знания [4, с. 33; 5, с. 35–36].

За последние два года появилось немало статей [6; 7] и книжных изданий [8; 9], посвященных специальной военной операции на территории новых регионов Российской Федерации и на Украине, которая, безусловно, также требует отражения в Средних таблицах ББК. Ранее нами предлагалось отразить операцию Российской Федерации по принуждению Грузии к миру 2008 г. под специальным типовым делением (СТД) «-68 Войны». Под этим же СТД можно выделить российскую военную операцию в Сирии (2015–2017) [10; 11] и текущую специальную военную операцию.

Исследователи отмечают беспрецедентность специальной военной операции: «Ее легальное определение отсутствует в российском законодательстве, а впервые о ней упоминается в обращении Президента Российской Федерации от 24 февраля 2022 года» [12, с. 84]². Термин «специальная военная операция» означает «период, в котором выполняются международные обязательства по противодействию актам агрессии, действия военного положения и территорию, на которой осуществляются мероприятия, связанные (как определено в Федеральном конституционном законе от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ “О военном положении”³. — Д. Р.) с созданием условий для отражения или предотвращения агрессии против Российской Федерации» [13, с. 205]. Контртеррористические операции не входят в понятие «специальная военная операция», так как не являются военным конфликтом и проводятся субъектами исполнительной власти внутри страны [14, с. 12]. В периодическом издании Министерства обороны Российской Федерации «Армейский сборник» отмечено, что специальная военная операция имеет целью «поражение только военных объектов противника, а для мирных жителей создание коридоров выхода из зоны боевых действий и оказание гуманитарной помощи», таким образом, Министерство обороны Российской Федерации склоняется к понятию «военная операция», а не «война» [15, с. 17].

Соответственно, целесообразно включить в СТД «-68 Войны» методическое указание

«военные операции», которые точнее соответствуют вышеназванным событиям. По словам кандидата военных наук В.И. Литвиненко, они представляют собой «оперативные военные действия (удары, маневры, сражения), которые имеют единый замысел и проводятся в конкретный период времени» [15, с. 17]. Военные операции являются более локальным понятием, нежели войны, и преследуют цель поражения только военных объектов противника.

4 октября 2022 г. по итогам референдумов были приняты федеральные конституционные законы, согласно которым в состав России вошли Донецкая Народная Республика⁴, Луганская Народная Республика⁵, Запорожская⁶ и Херсонская⁷ области [16; 17]. Это событие следует отразить под СТД «-04 Присоединение, воссоединение или вхождение отдельных народов, государств, территорий»⁸.

Отметим, что воссоединение Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией в 2014 г. уже отражено в Средних таблицах под индексом «63.3(2)64-3 Политический строй. Внутренняя политика. Внутренние отношения». Это не совсем корректно, так как под данным индексом выделены события 1990-х годов. Тем более что это не факт внутренней политики, а реальное воссоединение исконно российской территории. С 1783 г. Крым входил в состав Российской империи, с 1918 г. — РСФСР, в 1921 г. была создана Крымская АССР (в 1945 г. преобразована в Крымскую область) в составе РСФСР. В 1954 г. она была передана в состав УССР указом Президиума Верховного Совета СССР, что нарушало положения конституций Крымской АССР, РСФСР и СССР [18, с. 16]. После распада СССР органы власти Крыма неоднократно пытались «закрепить государственно-правовой статус республики и восстановить исторические связи с Россией» [19, с. 553]. Это удалось сделать в марте 2014 г. после антиконституционного переворота на Украине: на общекрымском референдуме за вхождение в состав России проголосовало 96,7% крымчан [19, с. 554].

В новом издании Средних таблиц, как это предлагалось нами ранее, будет добавлено два подпериода:

- «Россия в 1992–2000 гг.» — 63.3(2)641 (события, происходившие в период, когда Президентом Российской Федерации был Б.Н. Ельцин);
- «Россия с 2000 г.» — 63.3(2)642 (события, происходящие в период руководства страной В.В. Путиным).

Это позволит отразить воссоединение Крыма с Российской Федерацией также под СТД -04 [2, с. 196].

Анализ таблиц показал, что требуют уточнения и изменения некоторые устаревшие формулировки в методических указаниях. В делениях «63.3(4Укр)4 Украина в IX — сер. XVII в.» и «63.3(4Укр)5 Украина в сер. XVII в. — 1917 г.» рядом с современным названием страны следует добавить термин «Малороссия» как историческое обозначение этих земель, неоднократно встречающееся в источниках и историографии. Впервые это понятие упоминается в грамотах Константинопольской патриархии в начале XIV в. для обозначения Галицкой митрополии, а остальная территория Руси именуется Великой [20, с. 28]. С конца XVI в. термин «Малая Русь», или «Малая Россия», получает широкое распространение среди православного населения Речи Посполитой [21, с. 111]. В своих письмах (в частности, к царю Алексею Михайловичу) Богдан Хмельницкий использовал это понятие для обозначения территории Войска Запорожского [20, с. 37; 22, с. 162]. В Москве эти земли стали именовать Малороссией со времени Переяславской рады, т. е. с 1654 г.; термин вошел сначала в царский, затем и в императорский российский титул [21, с. 115–116]. В Российской империи в 1764–1775 гг. на месте упраздненного гетманата существовала Малороссийская губерния. Понятие «Малороссия» активно использовалось в дореволюционной исторической науке [23; 24, с. 147–153]; применяется оно и в современной российской историографии в отношении наименования как территории [25; 26], так и этноса, проживающего на ней [27]. Топоним «Украина», изначально обозначавший пограничные регионы русских княжеств, законодательно за названием страны был закреплен только в 1917 г. [28, с. 28–29].

Поэтому неверным является методическое указание «Воссоединение Украины с Россией (1654)». Данная формулировка появилась в советской исторической науке со второй половины 1930-х гг. [29, с. 184]. Научный директор Российского военно-исторического общества М.Ю. Мягков резонно замечает, что «в 1654 году совершилось воссоединение двух ветвей разорванного русского народа. Здесь нельзя говорить о том, что, как утверждали советские историки, имело место воссоединение России с Украиной. Ведь такого названия, как Украина, в отношении территории, которая вошла в состав российского государства,

тогда не существовало» [30]. По словам историка А.Н. Артизова, современники тех событий говорили «о “воссоединении” не разных стран — Украины и России — и тем более разных народов, а о соединении временно разделенного границами одного “русского народа”» [29, с. 184]. Более правильной нам представляется формулировка «Воссоединение Малороссии с Россией. Переяславская Рада (1654)». Подобное определение встречается в современной историографии [31; 32, с. 108].

Восстание под предводительством гетмана Богдана Хмельницкого именуется в методических указаниях как «Освободительная борьба украинского народа (1648–1654)». Такая формулировка, появившаяся в советской историографии, не соответствует исторической действительности. В XVII в. «украинцами» в России называли донских и днепровских казаков, это понятие подразумевало военно-сословный, а не этнический характер. Население же в целом прежней Малороссии именovalo себя русскими людьми [21, с. 108]. В начале XVIII в. появилось понятие «малороссияне» (сокращенно — малороссы) «как официальное самоназвание русского населения Малой Руси» [21, с. 115]. Этноним «малоросс» был убран после революции 1917 г. из официального оборота и заменен на «украинец» большевиками, которые считали южнорусское население отдельной нацией [33, с. 176].

В делении 63.3(4Укр)4 допущена хронологическая ошибка в отсылке «Киевская Русь (IX–XI вв.)». Этот период Древнерусского государства длился до начала политической раздробленности (XII в.), когда вместо одного государственного образования — «Русской земли», т. е. Древнерусского государства в целом, появляется несколько «земель» с фактической самостоятельностью по отношению к Киеву [34, с. 138]. На это указывает и само деление, куда ведет отсылка «63.3(2)411 Русь (Киевская Русь) в IX — нач. XII в.».

А.Н. Каменских, касаясь в своем анализе 2-го издания Сокращенных таблиц ББК исторического раздела, отмечает, что «формулировка специального типового деления «-361*63.3 Массовые репрессии» недостаточно универсальна и грешит оценочностью. Она подходит только для выделения литературы на соответствующую тему в подразделениях истории XX века <...> индекс СТД -361*63.3 следует переименовать — оставить нейтральное “политические репрессии”, как это принято в Сред-

них таблицах» [35, с. 123]. Действительно, в отечественной историографии термин «массовые репрессии» применяется к истории СССР 1920–1950-х гг. как в общесоюзном [36], так и в региональном контексте [37; 38]. Поэтому в новом издании Средних таблиц корректнее было бы добавить методическое указание к СТД «-361 Политические репрессии» о том, что в отдельных исторических периодах может применяться формулировка «массовые репрессии».

Разработка новой «Концепции развития Библиотечно-библиографической классификации», в частности ее исторического раздела, невозможна без специалистов, которые активно применяют национальную классификационную систему России на практике. Их предложения позволяют выявить проблемные точки в использовании таблиц ББК и дают основные ориентиры в определении методологических, теоретических и методических положений по их модификации.

Примечания

- ¹ Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерия, 2001. Вып. 1. 320 с.; Либерия-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.; 2007. Вып. 3. 400 с.; Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.; 2012. Вып. 5. 600 с.; 2013. Вып. 6. 784 с.; 2018. Вып. 7. 830 с.; 2019. Вып. 8. 454 с.; 2022. Вып. 9: Т. 1. 699 с.; Т. 2. 807 с.
- ² Обращение Президента Российской Федерации : 24 февраля 2022 г. // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 03.09.2024).
- ³ О военном положении : Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 5, ст. 375.
- ⁴ О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6930.
- ⁵ О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6931.

- 6 О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской области : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6932.
- 7 О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Херсонской области : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6933.
- 8 В 2022 г. в Средние таблицы были добавлены новые территориальные деления, связанные с этими регионами: (2Рос.Дон) — Донецкая Народная Республика (ДНР), (2Рос.Луг) — Луганская Народная Республика (ЛНР), (2Рос-4Зар) — Запорожская область, (2Рос-4Хес) — Херсонская область.
8. Кикнадзе В. Спецоперация. Украинский фронт войны против России. Москва : Прометей, 2023. 504 с.
9. Алёхин Г., Бережной С. Спецоперация. Полтора года спустя. Москва : Яуза, 2024. 605 с.
10. [Барабанов М.С., Васильев А.Д., Денисенцев С.А. и др.]. Сирийский рубеж / под ред. М.Ю. Шеповаленко. 2-е изд., доп. Москва : Центр анализа стратегий и технологий, 2016. 202 с.
11. Сурков Н.Ю. Российский эндшпиль для сирийского кризиса // Свободная мысль. 2021. № 5 (1689). С. 119–130.
12. Кокорев А.Н. Административно-правовой режим специальной военной операции // Вестник экономической безопасности. 2023. № 5. С. 83–86. DOI: 10.24412/2414-3995-2023-5-83-86.
13. Винокуров В.А. Военное положение, уровни реагирования, специальная военная операция: понятие и содержание // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 203–207. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_7_203.
14. Рачев Д.В. Сущность и особенности правового режима контртеррористической операции // Научный портал МВД России. 2012. № 1. С. 12–15.
15. Литвиненко В. Сущность категорий «война» и «специальная военная операция» // Армейский сборник. 2022. № 7. С. 15–24.
16. Васильева Р.И., Дорошенко С.В. Анализ перспектив интеграции новых регионов России в национальное экономическое пространство // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. Вып. 18 : Материалы XXII Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». Москва, 2023. Ч. 1. С. 56–65.
17. Войтенко В.П., Пантелеев В.Г. Репрезентация новой территориальности российского общества в официальных федеральных СМИ // Гуманитарий Юга России. 2023. Т. 12, № 6 (64). С. 33–46. DOI: 10.18522/2227-8656.2023.6.2.
18. Вельяминов Г.М., Вознесенская Н.Н., Курбанов Р.А. Воссоединение Крыма с Россией // Закон и право. 2019. № 1. С. 15–24. DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10001.
19. Цыкунов Г.А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, № 3. С. 550–555. DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(3).550-555.
20. Соловьёв А. Великая, Малая и Белая Русь // Вопросы истории. 1947. № 7. С. 24–38.
21. Гайда Ф.А. Грани и рубежи: понятия «Украина» и «украинцы» в их историческом развитии. Москва : Модест Колеров, 2019. 198 с.

Список источников

1. Голоднова Н.Н. Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
2. Русин Д.О. Проблемы модернизации таблиц ББК по новейшей истории России // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 195–199.
3. Русин Д.О. Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК // Библиосфера. 2023. № 4. С. 80–86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86.
4. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
5. Волкова Н.А., Ходанович М.А. Классификация гуманитарного знания в ББК: состояние и перспективы // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42.
6. Бусловский В.Н. Ветеранская поддержка Вооруженных Сил России в зоне специальной военной операции // Военная мысль. 2023. № 11. С. 63–67.
7. Сизов С.Г. Церковь и война. Духовные смыслы специальной военной операции России // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2022. № 2 (13). С. 160–167.

22. Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией : сборник документов для преподавателей средней школы / под ред. А.М. Панкратовой. Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1954. 250 с.
23. Маркевич Н. История Малороссии : [в 5 т.]. Москва : Издание О.И. Хрусталева, 1842. Т. 1. 388 с.
24. Ключевский В. Курс русской истории. 3-е изд. Москва, 1916. Ч. 3. С. 480 с.
25. Виноградов И.А. Малороссия и Великороссия в сатире Н.В. Гоголя // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 3. С. 128–133. DOI: 10.34216/1998-0817-2020-26-3-128-133.
26. Дегоев В.В. Левобережная Малороссия в XVII – первой четверти XVIII вв.: от управляемой вольницы через социальную анархию к губернизации // Российский социально-гуманитарный журнал. 2023. № 3. С. 60–87. DOI: 10.18384/2224-0209-2023-3-1324.
27. Гусев К.Д. Формирование малороссийской идентичности в XVII в.: особенности генезиса и эволюции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12, № 3 (84). С. 797–806. DOI: 10.35775/PSI.2022.84.3.013.
28. Лактионова Н.Я. Антироссийская специфика украинского национализма // Обозреватель. 2021. № 10 (381). С. 26–39. DOI: 10.48137/2074-2975_2021_10_26.
29. Артизов А.Н. К выходу сборника «Об историческом единстве русских и украинцев. Документы» // Евразийский ежегодник. 2023. № 1. С. 178–195.
30. 370 лет Переяславской Раде // Российское военно-историческое общество : офиц. сайт. URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/news/370-let-pereyaslavskoj-rade> (дата обращения: 03.09.2024).
31. Серегин А.В. Юридические аспекты воссоединения Малороссии с Русским государством в 1654 г. // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6, № 2. С. 42–46. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-2-6.
32. Григорьев М.С., Дейнего В.Н., Дюков А.Р., Засорин С.А., Малькевич А.А., Манько С.А., Шаповалов В.Л. История Украины : монография. 2-е изд., доп. Москва : Международные отношения, 2023. 656 с.
33. Борисёнок Е.Ю. Из малороссов – в украинцы: большевистская стратегия идентификации национальной принадлежности // Славянский альманах. 2014. № 1–2. С. 171–186.
34. Горский А.А. Русь : от славянского Расселения до Московского царства. Москва : Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
35. Каменских А.Н. Сокращенные таблицы Библиотечно-библиографической классификации: анализ второго издания // Библиотека и культурное пространство региона : материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Пермь, 10–11 ноября 2022 г.) : в 2 ч. Пермь, 2023. Ч. 1. С. 119–128.
36. История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов : собрание документов : [в 7 т.]. Москва : РОССПЭН, 2004. Т. 1: Массовые репрессии в СССР. 726 с.
37. Иванов В.А. Миссия ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. (на материалах Северо-Запада РСФСР). Санкт-Петербург : Лисс, 1997. 461 с.
38. «...Включен в операцию». Массовый террор в Прикамье в 1937–38 гг. / отв. ред. О.Л. Лейбович. Пермь, 2006. 326 с.

Historical Sciences in LBC: Tables Change Proposals

Daniil O. Rusin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0002-0175-4619; SPIN 2521-8299; RusinDO@rsl.ru

Abstract. Library and Bibliographic Classification (LBC) is the national classification system of Russia. Its support and modernization in accordance with the latest requirements of scientific work is one of the priorities of the Russian State Library (RSL). The relevance of this task is determined by the wide scope of the LBC application, covering numerous groups of Russian libraries. At present, the Research Centre for LBC Development (RC LBC) of the RSL has started the preparation of the second stage of modernization of the

Medium schedules, which are the basis for the whole classification. An important role in the development of the “Concept of the Second Edition of the LBC Medium Schedules” is played by the opinion of library specialists who apply the tables in practice in their daily activities in the organization of collections and catalogues. In the course of the questionnaire survey conducted by the RC LBC RSL in 2023, experts from libraries formulated proposals for improving various sections of the LBC tables. On the basis of these recommendations the main directions for further modernization of the tables, including the historical section, are outlined.

In connection with the identified need to deepen the detailing of the Contemporary History sections, an analysis of literature on current events in Russian history, not yet reflected in the tables, was carried out. It is proposed to include the Russian military operation in Syria, Russia’s special military operation in Ukraine, Russia’s reunification with Crimea, Donbass, Kherson and Zaporozhye regions. It is necessary to clarify and change some outdated formulations in the methodological guidelines, in particular, in the divisions related to the history of Ukraine. It is concluded that the creation of a new “Concept of Development of Library and Bibliographic Classification” is impossible without practitioners, whose proposals help to determine the main directions of its modification.

Key words: Library and bibliographic classification, LBC, LBC modernization, LBC Medium schedules, historical science, the Russian history, special military operation, Crimea, Ukraine, Little Russia.

Citation: Rusin D.O. Historical Sciences in LBC: Tables Change Proposals, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 413–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-413-421.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

References

1. Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373 (in Russ.).
2. Rusin D.O. Problems of Modernisation of the LBC Schedules on the Recent History of Russia, *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Research and Practical Conference]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 195–199 (in Russ.).
3. Rusin D.O. Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 4, pp. 80–86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86 (in Russ.).
4. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
5. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Indexing the Humanities Knowledge in the Library Bibliographic Classification, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42 (in Russ.).
6. Buslovsky V.N. Support of Veterans of the Russian Armed Forces in the Zone of the Special Military Operation, *Voennaya mysl'* [Military Thought], 2023, no. 11, pp. 63–67 (in Russ.).
7. Sizov S.G. Church and War. Spiritual Meanings of Russia’s Special Military Operation, *Vestnik Omskoi Pravoslavnoi Dukhovnoi Seminarii* [Bulletin of the Omsk Orthodox Theological Seminary], 2022, no. 2 (13), pp. 160–167 (in Russ.).
8. Kiknadze V. *Spetsoperatsiya. Ukrainskii front voiny protiv Rossii* [Special Military Operation. Ukrainian War Front Against Russia]. Moscow, Prometei Publ., 2023, 504 p.
9. Alekhin G., Berezhnoi S. *Spetsoperatsiya. Poltora goda spustya* [Special Military Operation. A Year and a Half Later]. Moscow, Yauza Publ., 2024, 605 p.
10. Barabanov M.S., Vasiliev A.D., Denisentsev S.A. et al. *Siriiskii rubezh* [The Syrian Frontier]. Moscow, Tsentr Analiza Strategii i Tekhnologii Publ., 2016, 202 p.
11. Surkov N.Yu. Russian Endgame for the Syrian Crisis, *Svobodnaya mysl'* [Free Thought], 2021, no. 5 (1689), pp. 119–130 (in Russ.).
12. Kokorev A.N. Administrative and Legal Regime of a Special Military Operation, *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* [Vestnik of Economic Security],

- 2023, no. 5, pp. 83–86. DOI: 10.24412/2414-3995-2023-5-83-86 (in Russ.).
13. Vinokurov V.A. Martial Law, Response Levels, Special Military Operation: Concept and Content, *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2023, no. 7 (223), pp. 203–207. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_7_203 (in Russ.).
 14. Rachev D.V. Nature and Specificities of Legal Regime in Counter-Terrorist Operation, *Nauchnyi portal MVD Rossii* [Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2012, no. 1, pp. 12–15 (in Russ.).
 15. Litvinenko V. The Essence of the Categories “War” and “Special Military Operation”, *Armeiskii sbornik* [Army Anthology], 2022, no. 7, pp. 15–24 (in Russ.).
 16. Vasilieva R.I., Doroshenko S.V. Analysing the Prospects of Integration of New Russian Regions into the National Economic Space, *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik. Vyp. 18: Materialy XXII Natsional’noi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem “Modernizatsiya Rossii: priority, problemy, resheniya”* [Russia: Trends and Prospects of Development: Yearbook. Vol. 18: Proceedings of the 22nd National Scientific Conference with International Participation “Modernisation of Russia: Priorities, Problems, Solutions”]. Moscow, 2023, part 1, pp. 56–65 (in Russ.).
 17. Voytenko V.P., Panteleev V.G. Representation of the New Territoriality of Russian Society in the Official Federal Media, *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], 2023, vol. 12, no. 6 (64), pp. 33–46. DOI: 10.18522/2227-8656.2023.6.2 (in Russ.).
 18. Velyaminov G.M., Voznesenskaya N.N., Kurbanov R.A. Crimean Reunification with Russia, *Zakon i pravo* [The Law and the Right], 2019, no. 1, pp. 15–24. DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10001 (in Russ.).
 19. Tsykunov G.A. Historical and Legal Bases of Crimeas Inclusion in the Russian Federation, *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ehkonomicheskoi akademii* [Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy], 2015, vol. 25, no. 3, pp. 550–555. DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(3).550-555 (in Russ.).
 20. Solovyov A. Great, Little and White Russia, *Voprosy istorii* [Issues of History], 1947, no. 7, pp. 24–38 (in Russ.).
 21. Gaida F.A. *Grani i rubezhi: ponyatiya “Ukraina” i “ukraintsy” v ikh istoricheskom razvitii* [Borders and Frontiers: The Concepts of “Ukraine” and “Ukrainians” in Their Historical Development]. Moscow, Modest Kolerov Publ., 2019, 198 p.
 22. Pankratova A.M. (ed.) *Trekhsotletie vossoedineniya Ukrainy s Rossiei: sbornik dokumentov dlya prepodavatelei srednei shkoly* [Reunification of Ukraine with Russia Tercentenary: collected documents for high school teachers]. Moscow, Izdatel’stvo Akademii Pedagogicheskikh Nauk RSFSR, 1954, 250 p.
 23. Markevich N. *Istoriya Malorossii* [Little Russia History]. Moscow, Izdanie O.I. Khrustaleva Publ., 1842, vol. 1, 388 p.
 24. Klyuchevsky V. *Kurs russkoi istorii* [Course of Russian History]. Moscow, 1916, part 3, 480 p.
 25. Vinogradov I.A. Little Russia and Great Russia in Satire by Nikolai Gogol, *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kostroma State University], 2020, vol. 26, no. 3, pp. 128–133. DOI: 10.34216/1998-0817-2020-26-3-128-133 (in Russ.).
 26. Degoev V.V. Left-Bank Little Russia in the 17th – First Quarter of the 18th Century: From Controlled Volnitsa (Freedom) Through Social Anarchy to Gubernization, *Rossiiskii sotsial’no-gumanitarnyi zhurnal* [Russian Social and Humanitarian Journal], 2023, no. 3, pp. 60–87. DOI: 10.18384/2224-0209-2023-3-1324 (in Russ.).
 27. Gusev K.D. Formation of Little Russian Identity in the 17th Century: Peculiarities of Genesis and Evolution, *Voprosy natsional’nykh i federativnykh otnoshenii* [Issues of National and Federative Relations], 2022, vol. 12, no. 3 (84), pp. 797–806. DOI: 10.35775/PSI.2022.84.3.013 (in Russ.).
 28. Laktionova N.Ya. Anti-Russian Specifics of Ukrainian Nationalism, *Obozrevatel’* [Observer], 2021, no. 10 (381), pp. 26–39. DOI: 10.48137/2074-2975_2021_10_26 (in Russ.).
 29. Artizov A.N. To the Publication of the Collection “About the Historical Unity of Russians and Ukrainians. Documentation”, *Evrasiiskii ezhegodnik* [Eurasian Yearbook], 2023, no. 1, pp. 178–195 (in Russ.).
 30. 370 years of the Pereyaslav Rada, *Rossiiskoe voenno-istoricheskoe obshchestvo: ofits. sait* [Russian Military Historical Society: official website]. Available at: <https://rvio.histrf.ru/activities/news/370-let-pereyaslavskoj-rade> (accessed 27.05.2024) (in Russ.).
 31. Seregin A.V. Legal Aspects of Malorossiya’s 1654 Reunion with the Russian State, *Vestnik yuridicheskogo fakul’teta Yuzhnogo federal’nogo universiteta* [Bulletin of the Law Faculty of the Southern Federal University], 2019, vol. 6, no. 2, pp. 42–46. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-2-6 (in Russ.).
 32. Grigoriev M.S., Deinego V.N., Dyukov A.R., Zasorin S.A., Markevich A.A., Manko S.A., Shapovalov V.L. *Istoriya Ukrainy: monografiya* [History of Ukraine: monograph]. Moscow, Mezhdunarodnye Otnosheniya Publ., 2023, 656 p.
 33. Borisenok E.Yu. From Little-Russians into Ukrainians: The Bolshevik Strategy of Identification

- of National Affiliation, *Slavyanskii al'manakh* [Slavic Almanach], 2014, no. 1–2, pp. 171–186 (in Russ.).
34. Gorsky A.A. *Rus': ot slavyanskogo Rasseleniya do Moskovskogo tsarstva* [Rus: from Slavic Settlement to the Moscow Empire]. Moscow, Yazyki Slavyanskoi Kul'tury Publ., 2004, 368 p.
 35. Kamenskikh A.N. The Abridged Schedules of the Library and Bibliographic Classification: The Analysis of the Second Edition, *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona: materialy III Vse-rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Perm', 10–11 noyabrya 2022 g.): v 2 ch.* [Library and Cultural Space of the Region: Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference (Perm, November 10–11, 2022)]. Perm, 2023, part 1, pp. 119–128 (in Russ.).
 36. *Istoriya stalinskogo Gulaga. Konets 1920-kh – pervaya polovina 1950-kh godov: sobranie dokumentov* [History of Stalin's Gulag. The End of the 1920s – the First Half of the 1950s: Collected Documents]. Moscow, ROSSPEHN Publ., 2004, vol. 1, 726 p.
 37. Ivanov V.A. *Missiya ordena. Mekhanizm massovykh repressii v Sovetskoi Rossii v kontse 20-kh – 40-kh gt. (na materialakh Severo-Zapada RSFSR)* [The Mission of the Order. Mechanism of Mass Repressions in the Soviet Russia in the Late 20s–40s (Based on Data of the North-Western Region of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (RSFSR))]. St. Petersburg, Liss Publ., 1997, 461 p.
 38. Leibovich O.L. (ed.) “...Vkl'yuchen v operatsiyu”. *Massovyi terror v Prikam'e v 1937–38 gg.* [“...Involved in the Operation”. Mass Terror in the Kama Region in 1937–38]. Perm, 2006, 326 p.

Новая книга



История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты : материалы Международной научно-практической конференции (23–24 мая 2023 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, М.В. Нерюева. Москва : Пашков дом, 2024. 410, [1] с. : ил.

В сборнике опубликованы материалы (доклады и сообщения) Международной научно-практической конференции, организованной Российской государственной библиотекой в партнерстве с Российской библиотечной ассоциацией. В докладах конференции были рассмотрены теоретические и методологические основания истории библиотек как междисциплинарного научного направления; представлен опыт и показаны результаты исследований библиотечной истории, проводимых как крупнейшими библиотеками — центрами библиотечной науки, так и другими библиотеками государств — участников СНГ.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

IV Международный библиографический конгресс

16–19 сентября 2025 г., Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) и Арктический государственный институт культуры и искусств (Якутск).

Тема конгресса: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира».

Вопросы для обсуждения:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики.
 - Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации.
 - Смарт-технологии и искусственный интеллект в библиографии.
 - Международное библиографическое сотрудничество.
 - Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография.
 - Документальное наследие коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: сохранение, исследование библиографии.
 - Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография: история, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты.
 - Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия.
 - Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры.
 - Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов.
 - Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития.
 - Разработка и внедрение норм библиографического описания документов.
 - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных.
 - Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации.
 - Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций.
- Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов.
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры.
 - Библиографические инструменты продвижения книги и чтения.
 - Библиография для детей и молодежи.
 - Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы.
 - Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности.
 - Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении.
 - Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях.
 - Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования.

Рабочие языки: русский, английский.

Подробная информация на сайте: <https://yktbc.nlrs.ru/>

УДК 097

ББК 76.195

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-423-433

Е.Ю. КУЗНЕЦОВА

История экслибриса — история страны (по страницам каталога главной библиотеки Мурманской области)

Реферат. В июне 2023 г. в Мурманске на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXVII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека (МГОУНБ) представила новый печатный каталог книжных знаков из фонда редких книг. Каталог включает более 400 российских владельческих знаков XIX — первой половины XX в., выявленных в ходе исследовательской деятельности МГОУНБ по изучению истории бытования редких изданий. Это художественные (гербовые, сюжетные, вензелевые) и шрифтовые экслибрисы, нанесенные на издания в виде бумажных ярлыков, штемпельных оттисков, конгревного тиснения, суперэкслибрисы, тисненные на корешках переплетов, а также рукописные надписи владельцев на книжных листах. Каждый знак, вошедший в каталог, имеет изображение и подробную характеристику. Приведенные в издании библиографические описания книг и журналов с книжными знаками 200 владельцев частных, общественных и ведомственных библиотек помогут реконструировать разрозненные книжные собрания, определить их состав и тематику, выявить читательские интересы прежних владельцев. В каталоге также дается краткая биографическая информация о владельцах и исполнителях (авторах) книжных знаков. Вспомогательные указатели владельцев библиотек, их инициалов и аббревиатур, книжных знаков, исполнителей экслибрисов, авторов и заглавий книг, названий периодических и продолжающихся изданий позволяют быстро найти нужную информацию. Список использованных источников, завершающий каталог, содержит полные библиографические описания печатных изданий и электронных ресурсов. В течение 2023 г. специалисты МГОУНБ неоднократно выступали на всероссийских конференциях с докладами о книжных знаках, вошедших в издание. В 2024 г. библиотека продолжает раскрывать страницы печатного каталога: в год 80-летия полного освобождения Ленинграда от блокады особого внимания заслуживают книги из личных библиотек жителей осажденного города. В статье описаны владельческие знаки (штемпели, надписи) на книгах, принадлежавших М.Н. Дювернуа, А.Н. Коркуновой, А.Б. Сахарову, С.И. Селешникову. Приводятся биографические сведения о прежних владельцах книг, раскрывается история появления изданий в фонде МГОУНБ.



**Елена Юрьевна
Кузнецова,**

Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека, отдел библиотечных фондов, главный библиотекарь
С. Перовской ул., д. 21А,
Мурманск, 183038, Россия
ORCID 0009-0004-1482-4833;
SPIN 7256-3875
xp@mgounb.ru

Ключевые слова: Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека, редкие и ценные издания, частные книжные коллекции, владельческие признаки, экслибрисы, владельческие надписи, каталоги книжных знаков, дом Романовых, Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, история книги.

Для цитирования: Кузнецова Е.Ю. История экслибриса — история страны (по страницам каталога главной библиотеки Мурманской области) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 423—433. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-423-433.

Каталог «Книжные знаки в фонде редких книг Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки», выпущенный в 2023 г. к 85-летию Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки (МГОУНБ), включает более 400 российских книжных знаков XIX — первой половины XX в. (рис. 1) [1]. Все они были выявлены в ходе многолетней исследовательской деятельности МГОУНБ по изучению истории бытования изданий из фонда редких книг.

В 1940—1980-е гг. фонд редких книг МГОУНБ активно пополнялся за счет изданий, поступавших из Государственного книжного фонда, резервных фондов федеральных и региональных библиотек, а также из библиотек ведомств и учреждений Мурманской области (Мурманского областного отдела здравоохранения, Управления главного городского архитектора при Мурманском исполнительном комитете, Дворца культуры им. С.М. Кирова, Института усовершенствования учителей). Значительная часть поступивших книг и журналов сохранила владельческие книжные знаки.

В каталоге представлены знаки 200 владельцев частных, общественных и ведомственных библиотек. Это художественные (гербовые, сюжетные, вензелевые) и шрифтовые экслибрисы, нанесенные на издания разными способами: бумажные ярлыки, штемпельные оттиски, конгревное (рельефное) тиснение на форзацах и титульных листах, тиснение буквенных и шрифтовых суперэкслибрисов на корешках переплетов, а также рукописные надписи владельцев на книжных листах. Каждый знак, вошедший в каталог, имеет изображение и подробную характеристику. Под описанием книжного знака приводятся библиографические описания изданий, на которых он выявлен. Приведенные сведения помогут реконструировать разрозненные книжные собрания, определить их состав и тематику, выявить читательские интересы прежних владельцев.

В каталоге также дается краткая биографическая информация о владельцах и исполнителях (авторах) книжных знаков с указанием на использованные источники. Аппарат издания включает указатели:

- владельцев библиотек и книжных знаков;
- книжных знаков дворцовых, общественных и ведомственных библиотек;
- инициалов и аббревиатур;
- исполнителей книжных знаков;
- авторов и заглавий книг без авторов;
- периодических и продолжающихся изданий.

Вспомогательные указатели позволяют быстро найти нужную информацию.

Завершается каталог списком использованных источников, в котором приводятся полные библиографические описания печатных изданий и электронных ресурсов.

Использованные источники

Исследуя книги, изучая экслибрисы, надписи, пометы на них, мы пытались восстановить историю бытования раритетов, стремились узнать о судьбе их бывших владельцев, о наличии изданий из распыленных книжных собраний в фондах федеральных и региональных библиотек. Большую помощь в исследовании и работе над каталогом оказали справочные, энциклопедические, библиографические издания из фондов МГОУНБ. Всегда под рукой находились объемная книга «Российский книжный знак, 1700—1918» библиофила, исследователя экслибрисов С.И. Богомоллова [2] и несколько томов каталога книжных знаков, выпущенного Российской государственной библиотекой (РГБ)¹.

Важным подспорьем при атрибуции владельческих признаков стали печатные и электронные каталоги книжных знаков Государственной публичной исторической библиотеки России, Воронежской областной универсаль-

ной научной библиотеки им. И.С. Никитина, Смоленской областной универсальной научной библиотеки им. А.Т. Твардовского, Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького. В работе также использовались данные, представленные на сайте «Электронекрасовка» Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (Москва) (<https://electro.nekrasovka.ru>) и в «Галерее экслибрисов» Национальной библиотеки Республики Карелия, размещенной на сайте «Книжные памятники Карелии» (<https://monuments.library.karelia.ru>).

Для составления биографических справок о прежних владельцах книг и журналов использовались следующие интернет-ресурсы: сайт «Возвращенные имена. Книги памяти России» Российской национальной библиотеки (РНБ) (<https://vizn.nlr.ru>); сайт, посвященный архитектуре Санкт-Петербурга, citywalls.ru; открытая православная энциклопедия «Древо» (<https://drevo-info.ru>); портал «Архивы Санкт-Петербурга» Архивного комитета Санкт-Петербурга (<https://spbarchives.ru>); сетевое издание «Геральдика.ру» Евразийского гербового центра; энциклопедический лексикон «Кольский Север» просветительского центра «Доброхот» (<http://lexicon.dobrohot.org>). Анализировалась информация на официальных сайтах российских библиотек, музеев, учебных заведений.

Прежние владельцы редких книг

Среди бывших владельцев книг — государственные и военные деятели, предприниматели, ученые, врачи, педагоги, искусствоведы, издатели, архитекторы, артисты. В каталоге представлены публичные, военные, учебные библиотеки, а также библиотеки органов государственной власти и управления, промышленных предприятий, учреждений торговли, финансов, общественных организаций XIX — первой половины XX века.

В МГОУНБ хранятся печатные издания из императорских и великокняжеских библиотек дома Романовых (среди них книги на иностранных языках с экслибрисами императоров Александра III и Николая II).

В библиотеке представлены издания из следующих личных книжных собраний:

- графа П.К. Бенкендорфа (1853—1921), управляющего гофмаршальской частью Министерства императорского двора и уделов;

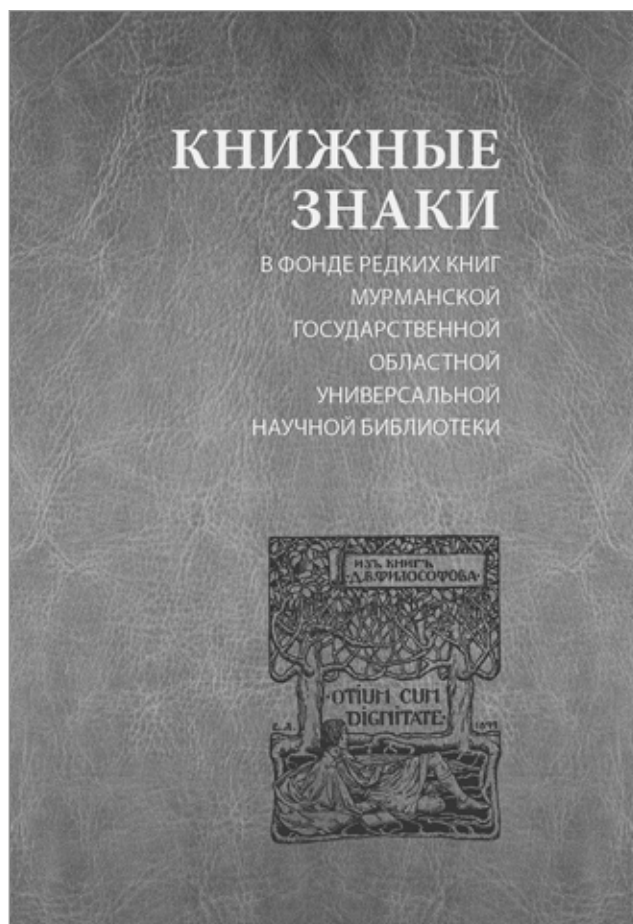


Рис. 1. Обложка издания [1]

- графа С.Д. Шереметева (1844—1918), историка, издателя, коллекционера;
- князя В.И. Барятинского (1823—1904), морского офицера, участника Крымской войны;
- М.Г. Альтфатера (1840—1918), генерала от артиллерии;
- Л.Б. Бертенсона (1850—1929), бальнеолога, врача-гигиениста;
- Л.Л. Брейтфуса (1864—1950), гидрографа, исследователя Арктики;
- Д.В. Кларка (1828—1886), составителя шахматных задач;
- В.М. Конради (1860—1918), купца первой гильдии;
- Э.Л. Нобеля (1859—1932), нефтепромышленника;
- М.И. Семевского (1837—1892), основателя журнала «Русская старина»;
- Д.В. Философова (1872—1940), литературного критика, члена содружества «Мир искусства»;
- Ф.Ф. Шуберта (1789—1865), учено-геодезиста, картографа.

Отдельные страницы каталога посвящены книжным знакам палеонтолога Н.И. Андрусова

(1861—1924), театроведа, драматурга Е.М. Беспятова (Беспятова) (1873—1919), детского врача, психиатра А.С. Грибоедова (1875—1944), литературоведа Р.А. Закруткина (1909—1955), лесопромышленника Н.Я. Колобова (1866—1930), юриста, издателя А.А. Кроленко (1889—1970), музыкального критика А.Н. Римского-Корсакова (1878—1940), историка, генеалога А.А. Сиверса (1866—1954).

Редкие издания из фонда МГОУНБ когда-то входили в книжные собрания Государственного совета, Придворной певческой капеллы, Александро-Невской лавры, Зоологического музея Императорской академии наук, Полярной комиссии Академии наук, Императорского училища правоведения, гимназии и реального училища Карла Мая, Комитета для помощи поморам Русского Севера, библиотек лейб-гвардии Измайловского, Литовского и Павловского полков, Николаевского кавалерийского училища, Пажеского Его Императорского Величества корпуса, Санкт-Петербургского благородного собрания, Санкт-Петербургской духовной академии, Кронштадтской морской библиотеки. Страницы дореволюционных журналов из фонда нашей библиотеки более ста лет назад перелистывали члены Государственной думы, а также ученицы Мариинской женской гимназии в Саратове, посетители читален, открытых в Санкт-Петербурге в память русских поэтов и писателей — Д.В. Григоровича, В.А. Жуковского, А.В. Кольцова, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева.

Представление каталога на всероссийских конференциях

Каталог был представлен на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXVII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в июне 2023 г. в Мурманске и вызвал положительные отклики библиотечного сообщества. Тогда же были сделаны первые доклады, раскрывающие страницы нового издания. На круглом столе «Экслибрисы как предмет изучения книжной культуры», специальном мероприятии конгресса [3, с. 363], прозвучал рассказ о книжных знаках братьев Мартенсов, ленинградских библиофилов и экслибрисистов 1920—1930-х гг. [4]. В программу круглого стола «Книжные памятники» входило выступление «Книжные памятники в фонде Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки: изучение и регистрация».

В докладе содержалась информация о книгах XIX — начала XX в., ранее принадлежавших представителям дома Романовых, востоковеду, писателю, барону Д.Г. Гинцбургу (1857—1910), юристу Р.Р. Минцлову (1845—1904).

В ноябре 2023 г. мы выступили на Всероссийской научно-практической конференции «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» с докладом, посвященным сюжетным экслибрисам Д.В. Философова и А.А. Кроленко [5]. Среди организаторов конференции — Международный союз общественных организаций книголюбов, РГБ, Государственный музей-заповедник «Остафьево» — «Русский Парнас».

В октябре 2023 г. в МГОУНБ для участников историко-краеведческой конференции «XVI Феодоритовские чтения», которая ежегодно проводится в Мурманской области, была подготовлена большая экспозиция, посвященная книжным знакам. Сотрудники библиотеки рассказали о новом каталоге и провели экскурсию по выставке. Представленные в экспозиции раритеты с владельческими признаками вызвали большой интерес у исследователей, библиотекарей, музейных и архивных работников из Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Вологды, Архангельска, Петрозаводска, Мурманска.

Мы продолжаем раскрывать страницы каталога и представляем еще несколько владельческих знаков, вошедших в него. Это экслибрисы и надписи, которые напрямую связаны с блокадой Ленинграда — одной из самых драматических страниц нашей истории.

Книги из блокадного Ленинграда

27 января 2024 г. исполнилось 80 лет со дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. МГОУНБ бережно хранит книги, когда-то принадлежавшие жителям осажденного города. Таких изданий в фонде редких книг библиотеки немного и их изучение продолжается.

Судьба личных библиотек в блокадном Ленинграде была трагична. Книги продавали и обменивали на продукты, ими топили печки-буржуйки. Книжные коллекции теряли своих владельцев, которые уезжали в эвакуацию, уходили на фронт, погибали от голода, холода, бомбежек.

Жители города, домоуправы, бойцы отрядов местной противовоздушной обороны

приносили в городские библиотеки книги из разрушенных артобстрелами зданий, квартир и комнат, хозяева которых умерли или ушли в ряды Красной армии и добровольческих дивизий [6, с. 27].

Во время блокады в фонды Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ, ныне — РНБ) поступали книжные и рукописные собрания, имевшие статусы «бесхозные» и «из состава выморочного имущества». Эти личные книжные собрания не выделялись в отдельное хранение: в настоящее время они находятся в различных фондах РНБ, частично переданы в фонды других библиотек страны [7, с. 286]. Сообщения о бесхозных библиотеках поступали в ГПБ от инспекторов районных финансовых отделов, отделов народного образования, управхозов, сотрудников и читателей. За библиотекарями ГПБ были закреплены определенные районы Ленинграда. Сотрудники библиотеки проверяли наличие по указанному адресу бесхозной библиотеки, составляли докладную записку о количестве, характере, месторасположении обследованной библиотеки. Затем намечался день вывоза, заказывался транспорт. Составлялся акт, все данные о библиотеке, в том числе у кого были приняты книги, фиксировались в тетради учета бесхозных частных библиотек и книге учета бесхозных библиотек, поступивших в ГПБ [7, с. 287]. Сведения о 258 личных библиотеках из этих документов, а также докладные записки, акты, переписка, перечни были опубликованы в 2005 г. в сборнике «Публичная библиотека в годы войны, 1941—1945» [7, с. 286—438].

Среди владельцев частных собраний, зафиксированных в этих ценных исторических документах, можно увидеть имена правоведа, библиотекаря М.Н. Дювернуа, врача А.Н. Коркуновой, преподавателя, члена Ленинградского общества экслибрисистов А.Б. Сахарова. Их личные книжные собрания после гибели владельцев были переданы в резервный фонд ГПБ, а затем — в Государственный книжный фонд. Оттуда в первые послевоенные годы блокадные книги поступили в МГОУНБ, некоторые из них имеют на титульных листах рукописные пометы, сделанные простым карандашом: «Дубл. 45», «Дублет 45 г.». Описание владельческих знаков и книг ленинградцев, умерших в блокаду, биографические сведения о них, которые удалось найти, вошли в каталог книжных знаков МГОУНБ.

Владельцы частных собраний — жители осажденного города

Мария Николаевна Дювернуа (1889—1942). Когда-то М.Н. Дювернуа принадлежал небольшой томик «Свода Законов уголовных» из фонда редких книг библиотеки. Книга, составленная юристом Н.Е. Озерецковским и изданная в 1913 г., имеет коленкорный переплет с цветным тиснением [8]. На форзаце — выполненная коричневыми чернилами владельческая надпись «М. Дювернуа», на титульном листе — штемпель «М. Дювернуа» (рис. 2).

М.Н. Дювернуа родилась в Санкт-Петербурге в семье историка права, юриста, заслуженного профессора, доктора гражданского права Н.Л. Дювернуа (1836—1906). Окончила Петроградскую Василеостровскую женскую гимназию и юридический факультет Петроградских Высших женских курсов (1916)². Училась на историко-филологическом факультете Петроградского университета.

В 1920—1930-х гг. работала библиотекарем, преподавала на кафедре классических языков и литератур филологического факультета Ленинградского государственного университета. Проживала по адресу: Васильевский остров, 4-я линия, д. 5, кв. 12.

С 20 мая 1942 г. она была принята на работу в филиал Библиотеки Академии наук (БАН) при Ленинградском отделении Института истории на должность заведующей библиотекой. «30 мая того же года была исключена из списков штата БАН ввиду смерти»³. Похоронена на Пискаревском кладбище.

17 августа 1942 г. в книге учета бесхозных библиотек, поступивших в ГПБ, отмечено поступление библиотеки, принадлежавшей М.Н. Дювернуа. Библиотека содержала литературу по юриспруденции, античную литературу на русском и иностранном языках в количестве 735 книг, из них 111 экземпляров — с автографами юристов. Также в библиотеке Марии Николаевны находились труды ее отца — Н.Л. Дювернуа [7, с. 328].

Нам известен еще один экземпляр из библиотеки М.Н. Дювернуа с ее штемпелем. Это третий том «Пандектов» немецкого политика и

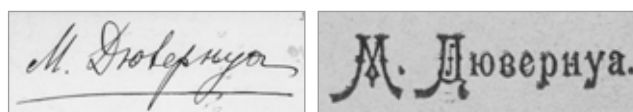


Рис. 2. Владельческая надпись и штемпель М.Н. Дювернуа [1, с. 37; 8]

юриста Г. Дербурга (Санкт-Петербург, 1911), который хранится в Псковской областной универсальной научной библиотеке им. В.Я. Курбатова⁴.

Александра Николаевна Коркунова (1883—1943). Среди медицинских дореволюционных изданий в фонде МГОУНБ представлено руководство для врачей и студентов «Диагностика внутренних болезней на основании современных методов исследования» немецкого врача О. Фирордта, вышедшее в Санкт-Петербурге в 1905 г. [9]. Книга имеет владельческий составной переплет (ткань, мраморная бумага), на титульном листе проставлен штамп петербургского книжного магазина В.П. Анисимова, размещавшегося на Большом проспекте Петроградской стороны. Два книжных знака подтверждают принадлежность данной книги А.Н. Коркуновой: выполненная коричневыми чернилами надпись «А. Коркунова» и шрифтовой с виньеткой штамп «Докторъ Александра Николаевна Коркунова» (рис. 3). Безусловно, в личной библиотеке врача обязательно должны быть издания, необходимые для его профессиональной деятельности. Не стала исключением и эта книга с пометами и подчеркиваниями в тексте, возможно, сделанными рукой Александры Николаевны.

Отец А.Н. Коркуновой, Н.М. Коркунов (1853—1904), был известным историком права, профессором Императорского Санкт-Петербургского университета. Ее дед — историк, археолог, член Императорской академии наук М.А. Коркунов (1806—1858). Тетя — М.М. Манасеина (1841—1903), основательница физиологической (биологической) химии и экспериментальной сомнологии (науки о сне), педагог, писательница. Именно М.М. Манасеиной принадлежит открытие химической природы брожения (1871), за которое немецкий химик Э. Бухнер, повторивший это открытие, получил в 1907 г. Нобелевскую премию [10].

В 1903 г. 20-летняя Александра Коркунова стала слушательницей Санкт-Петербургского женского медицинского института. В 1914 г. читала курс бактериологии для сестер милосердия [11], проводила исследования в Институте экспериментальной медицины, печаталась на страницах газеты «Русский врач» [12; 13]. В 1920—1930-е гг. работала амбулаторным врачом в Ленинграде. Проживала по адресу: Песочная улица, д. 33, кв. 7.

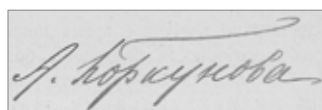


Рис. 3. Владельческая надпись и штамп А.Н. Коркуновой [1, с. 45; 9]

А.Н. Коркуновой не стало в июне 1943 г., она была похоронена на Серафимовском кладбище⁵. Ее библиотека поступила в ГПБ 23 июня 1943 года. Это свыше 1 тыс. экземпляров, среди которых книги с автографами, иностранные издания, оттиски. В составе собрания также находились раритеты, принадлежавшие Н.М. и М.А. Коркуновым — отцу и деду Александры Николаевны [7, с. 351].

Александр Борисович Сахаров (1872—1941?). На нахзаце книги «Записки Сергея Михайловича Соловьева», выпущенной петроградским издательством «Прометей» в 1915 г. [14], проставлен штамп библиотеки А.Б. Сахарова (рис. 4). Первый лист издательской обложки книги с орнаментальной рамкой сохранен под владельческим переплетом.

А.Б. Сахаров — математик, преподаватель Тенишевского училища, доцент Ленинградского института механизации сельского хозяйства, библиограф, коллекционер экслибрисов [2, с. 736]. Библиотека А.Б. Сахарова включала художественную литературу, книги по истории, истории литературы, астрономии, математике [15, с. 23].

В 1920-е гг. А.Б. Сахаров разработал десятичную классификацию книжных знаков [15, с. 11]. Он неоднократно выступал с докладами на заседаниях Ленинградского общества экслибрисистов. Несколько сюжетных экслибрисов А.Б. Сахарова с изображением Фауста и Мефистофеля были выполнены известными художниками — Н.Н. Купреяновым (1912), Б.М. Арцыбашевым (1915) [2, с. 736—737], В.В. Гельмерсеном (1921) [15, с. 17, 23]⁶.

А.Б. Сахаров проживал по адресу: Гродненский переулок, д. 47/12, кв. 29. В Книге Памяти «Блокада, 1941—1944» указаны следующие данные: дата смерти — 1941 г., место захоронения неизвестно⁷.

Библиотека А.Б. Сахарова поступила в ГПБ 15 сен-



Рис. 4. Штамп А.Б. Сахарова [1, с. 69; 14]

ября 1942 г. в количестве 1059 экземпляров. Вместе с книгами поступили рукописи работ и учебные программы [7, с. 392].

Семен Исакович (Исаакович) Селешников (1911—1970). И еще одна судьба книги и ее владельца. В фонде редких книг МГОУНБ хранятся два экземпляра одного издания 1861 г. — 4 том сочинения французского астронома Ф. Араго «Общепонятная астрономия» [16].

На форзаце первого экземпляра наклеен экслибрис (бумажный ярлык) библиотеки Симферопольской мужской гимназии (рис. 5). Это учебное заведение было основано в 1812 году. В гимназии начинал свою педагогическую деятельность великий русский химик Д.И. Менделеев, здесь учились художник-маринист И.К. Айвазовский, физик И.В. Курчатов, литературовед и лингвист Д.Н. Овсяннико-Куликовский, историк А.С. Лаппо-Данилевский⁸. В 1920-х гг. Симферопольская мужская гимназия была преобразована в общеобразовательную среднюю школу № 1. Также на титульном листе этого экземпляра расположена владельческая надпись «С. Селешников. 1928 г.», сделанная синими чернилами (рис. 6).

На корешке второго экземпляра имеется суперэкслибрис: золотое тиснение инициалов «А.М.», увенчанное императорской короной. Предполагаем, что данный экземпляр принадлежал великому князю Александру Михайловичу (1866—1933), военно-морскому теоретику, создателю русской военной авиации, историку и библиофилу. На титульном листе книги простым карандашом написана фамилия Селешников.

В процессе исследовательской работы возникало много вопросов. Один и тот же человек «скрывался» под фамилией Селешников? Как книга члена императорской семьи могла попасть в личную библиотеку С. Селешникова? Почему обе книги остались без владельца? Как сложилась судьба С. Селешникова? Благодаря опубликованным РНБ материалам о приобретении бесхозных библиотек и архивов в 1942—1943 гг. [7, с. 392—399, 437] ответы на эти вопросы были получены.

С.И. Селешников — инженер, астроном. До войны работал в Ленинградском астрономическом институте Академии наук, преподавал астрономию в средних школах.

С 1939 г. находился в Красной армии. Он был награжден медалями «За боевые заслуги», «За взятие Берлина», «За освобождение Варшавы», «За победу над Германией в Великой

Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За победу над Японией».

С.И. Селешников — член Комиссии по истории астрономии Астрономического совета Академии наук СССР и член Советского национального

объединения историков естествознания и техники [17, с. 5]. Он является автором книг «Астрономия и космонавтика. Краткий хронологический справочник с древнейших времен до наших дней» (1967) и «История календаря и хронология» (1970). В 1960-е гг. печатался в журнале «Земля и Вселенная». Кстати, в 1966 г. на страницах этого журнала появилась статья С.И. Селешникова, посвященная оптике, художнику и путешественнику А.А. Чикину (1865—1924) [18]. А.А. Чикин — автор экслибриса первого директора издательства Academia А.А. Кроленко. Этот книжный знак также представлен в печатном каталоге МГОУНБ [1, с. 49].

24 сентября 1942 г. в книге учета бесхозных библиотек, поступивших в ГПБ, зафиксировано поступление библиотеки С.И. Селешникова в количестве 535 экземпляров (преимущественно книги по астрономии) как выморочного имущества. В мае 1942 г. соседка С.И. Селешникова по квартире умерла, и библиотека осталась без надзора. Не зная адреса и судьбы владельца книжного собрания, домохозяйство передало книги и рукописи ученого в ГПБ. Узнав об этом, Семен Исакович, находившийся в это время на фронте, обратился в библиотеку с письменной просьбой вернуть ему книги. Участь личной библиотеки его очень волновала, переписка с дирекцией ГПБ продолжалась в течение 1943—1945 годов. Уже после войны в соответствии со списком, составленным С.И. Селешниковым, библиотека передала книги ученому «в счет компенсации за выморочное имущество в 1942 г.» [7, с. 399], частично заменив их дублетными экземплярами из своего резервного фонда.

Экземпляр «Общепонятной астрономии» из библиотеки С.И. Селешникова с экслибрисом

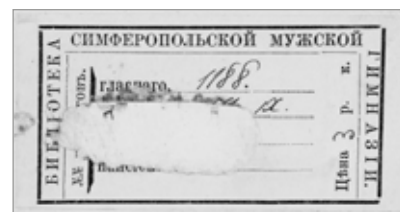


Рис. 5. Владельческий знак библиотеки Симферопольской мужской гимназии [1, с. 178; 16]

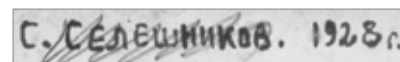


Рис. 6. Владельческая надпись С.И. Селешникова [1, с. 70; 16]

Симферопольской мужской гимназии и чернильной владельческой надписью (в одном из писем в ГПБ С.И. Селешников упоминает о гибели в ноябре 1941 г. в Симферополе своих родных) поступил в МГОУНБ в декабре 1945 года. На титульном листе — все та же помета простым карандашом: «Дуб 45». Возможно, книга попала из резервного фонда ГПБ в Государственный книжный фонд еще до начала выявления и отбора изданий в соответствии со списком С.И. Селешникова.

Мы предполагаем, что экземпляр «Общепонятной астрономии» из великокняжеской библиотеки был предназначен для замены личного экземпляра ученого. Один из сотрудников ГПБ, отвечающий за укомплектование библиотеки С.И. Селешникова, написал карандашом его фамилию на титульном листе книги. Этот экземпляр поступил в МГОУНБ в 1948 г. из Государственного книжного фонда.

«Война лишила меня всего: сломала мою жизнь, лишила семьи и всего, что у меня было. Поэтому у меня страстное желание — пусть хоть часть моей библиотеки, которую Вы укомплектуете, будет для меня утешением и душевной радостью. Правда, война еще не окончена, мне предстоит еще уничтожить изрядное число варваров, но я буду надеяться, что останусь жив, вернусь в свой любимый город Ленина и к моим услугам окажется моя любимая библиотека», — писал в ноябре 1943 г. в одном из писем в ГПБ С.И. Селешников [7, с. 397]. Думается, что эти слова не нуждаются в комментариях.

Примечания

- ¹ Гребенюк Т.В. Владельческие книжные знаки в Отделе редких книг Российской государственной библиотеки : каталог. Москва : Пашков дом, 2010—2022. Кн. 1—6.
- ² Дювернуа Мария Николаевна // Возвращенные имена. Книги памяти России : сайт / Российская национальная библиотека. URL: <https://vizz.nlr.ru/blockade/show/1066996> (дата обращения: 28.05.2024).
- ³ Сотрудники Библиотеки Академии наук, погибшие на фронтах и во время Ленинградской блокады 1941—1944 гг. // Библиотека Российской академии наук : офиц. сайт. URL: <http://www.rasl.ru/library/blokada1.php> (дата обращения: 28.05.2024).
- ⁴ Дювернуа Мария Николаевна (1889—1941?) // Книжные памятники Псковской области : Регио-

нальный центр по работе с редкими и ценными документами Псковской областной универсальной научной библиотеки им. В.Я. Курбатова : сайт. URL: <https://kn-pam.pskovlib.ru/ekslibrisylichnykh-bibliotek/soderzhanie/dyubernua-mariya-nikolaevna-1889-1941> (дата обращения: 28.05.2024).

- ⁵ Коркунова Александра Николаевна // Возвращенные имена. Книги памяти России : сайт / Российская национальная библиотека. URL: <https://vizz.nlr.ru/blockade/show/1230411> (дата обращения: 28.05.2024).
- ⁶ Гельмерсен В.В. Из книг А.Б. Сахарова // Электронекрасовка : оцифрованные фонды Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова : издания 1564—2017 годов, уникальные коллекции книг, журналов и газет : сайт. URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6186786> (дата обращения: 28.05.2024).
- ⁷ Сахаров Александр Борисович // Возвращенные имена. Книги памяти России : сайт / Российская национальная библиотека. URL: <https://vizz.nlr.ru/blockade/show/990618> (дата обращения: 28.05.2024).
- ⁸ Историческая справка // Гимназия № 1 им. И.В. Курчатова г. Симферополя : сайт. URL: <https://1.simedu.ru/history> (дата обращения: 02.06.2024).

Список источников

1. Книжные знаки в фонде редких книг Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки : каталог / Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека ; сост. Е.Ю. Кузнецова ; редкол.: Ю.В. Сосипатрова (председатель) [и др.]. 2-е изд., испр. и доп. Мурманск : РУСМА (ИП Глухов А.Б.), 2023. 226 с. (Серия «Книжные коллекции»).
2. Богомолов С.И. Российский книжный знак, 1700—1918. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 959 с.
3. Трушина И.А. Формирование культурного суверенитета страны: в Мурманске состоялся Всероссийский библиотечный конгресс // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 357—369. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-357-369.
4. Кузнецова Е.Ю. Экслибрисы братьев Мартенсов: по страницам нового печатного каталога // Российский экслибрисный журнал. 2023. № 35. С. 54—61.
5. Кузнецова Е.Ю. Книжные знаки личных библиотек на изданиях XIX — начала XX в.: по

- страницам нового печатного каталога Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки // Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры»: материалы конференции: [15–17 ноября 2023 г.]. Москва: МСК, 2023. С. 160–168.
6. Библиотеки блокадного Ленинграда: сборник статей / Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Санкт-Петербургское библиотечное общество; сост.: Ж.Н. Малахова [и др.]; отв. ред. С.Б. Ходов. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург, 2021. 686 с.
 7. Публичная библиотека в годы войны, 1941–1945: дневники, воспоминания, письма, документы / Российская национальная библиотека; [сост.: П.Л. Вахтина, М.К. Свиченская]. Санкт-Петербург, 2005. 576 с.
 8. Свод Законов уголовных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.), дополненный по всем Продолжениям и позднейшим узаконениям до 15 декабря 1912 г. / сост. Н. Озерецковский. Изд. неофиц. Санкт-Петербург: Издание Юридического книжного магазина И.И. Зубкова, под фирмою «Законоведение», 1913. 759 с.
 9. *Фирордт О.* Диагностика внутренних болезней на основании современных методов исследования: руководство для врачей и студентов: пер. с 6-го испр. и доп. изд. Diagnostik der inneren Krankheiten auf Grund der heutigen Untersuchungsmethoden von Prof. O. Vierordt под ред. А.М. Левина. Санкт-Петербург: Типография Я. Трей, 1905. 675 с.
 10. *Ковальзон В.М.* Забытый основатель биохимии и сомнологии // Природа. 2012. № 5. С. 85–89.
 11. *Коркунова А.Н.* Краткий курс бактериологии применительно к программе для сестер милосердия: (прочтен А.Н. Коркуновой по следующим руководствам: 1) Медицинская микробиология под ред. Тарасевича. 2) Лекции проф. Заболотного в Ж.М.И.З. 3) Кон. Бактерии). [Санкт-Петербург]: Типография В. Киршбаума, [1914]. 16 с.
 12. *Коркунова А.Н.* Об изменении почек при хроническом отравлении пирогаллолом // Русский врач. 1914. № 41. С. 1326–1329.
 13. *Коркунова А.Н.* Случай заражения карликовым цепенем (*Taenia aegyptica* В. s. *papa* S.) // Русский врач. 1914. № 52. С. 1616–1617.
 14. *Соловьев С.М.* Записки Сергея Михайловича Соловьева: с портретами: мои записки для детей моих, а если можно, и для других. Петроград: «Прометей» Н.Н. Михайлова, [1915]. 174 с.
 15. Труды Ленинградского общества экслибристистов. Ленинград: Красная новь, 1924. Вып. 1. 24 с.
 16. *Араго Ф.* Общепонятная астрономия: [в 4 т.] / пер. М.С. Хотинского. Санкт-Петербург: Товарищество «Общественная польза», 1861. Т. 4. 631 с.
 17. *Селешников С.И.* История календаря и хронология / под ред. П.Г. Куликовского. Москва: Наука, 1970. 223 с.
 18. *Селешников С.И.* Александр Андреевич Чикин // Земля и Вселенная. 1966. № 4. С. 79–82.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The History of Ex-Libris as the History of the Country (Browsing Through the Pages of the Catalogue of the Murmansk Regional Scientific Library)

Elena Yu. Kuznetsova,

Murmansk State Regional Universal Scientific Library, 21A S. Perovskoy Str., Murmansk, 183038, Russia
ORCID 0009-0004-1482-4833; SPIN 7256-3875; xp@mgounb.ru

Abstract. In June 2023 in Murmansk at the All-Russian Library Congress: 27th Annual Conference of the Russian Library Association Murmansk State Regional Universal Scientific Library (MSRUSL) presented a new printed catalogue of book marks from the collection of rare books. The catalogue includes more than 400 Russian owner's marks of the 19th – the first half of the 20th century, identified in the course of the research activities of the MSRUSL to study the history of rare editions. These are artistic (armorial, plot, monogram) and typographic ex-libris, applied to editions in the form of paper labels, stamp impressions, congeal embossing, super-ex-libris embossed on the spines of bindings, as well as handwritten inscriptions of owners on bookplates. Each mark included in the catalogue has an image and a detailed description. The bibliographic descriptions of books and magazines with book marks of 200 owners of private, public and departmental libraries will help to reconstruct disparate book collections, determine their composition and subject matter, and identify the reading interests of the former owners. The catalogue also provides brief biographical information about the owners and executors (authors) of the book marks with an indication of the sources used.

Auxiliary indexes of library owners, their initials and abbreviations, book marks, executors of ex-libris, authors and titles of books, titles of periodicals and continuing editions allow you to quickly find the information you need. The list of used sources, which completes the catalogue, contains full bibliographic descriptions of printed publications and electronic resources.

During 2023, specialists of the MSRUSL repeatedly made presentations on the book marks included in the edition at all-Russian conferences. In 2024 the library continues to open the pages of the printed catalogue: in the year of the 80th anniversary of the complete liberation of Leningrad from the blockade, books from the personal libraries of the besieged city residents deserve special attention. This article describes the ownership marks (stamps, inscriptions) on the blockade books belonging to M.N. Duvernois, A.N. Korkunova, A.B. Sakharov, S.I. Seleshnikov. Biographical information about the former owners of the books is given, the history of the appearance of the editions in the collection of the MSRUSL is revealed.

Key words: Murmansk State Regional Universal Scientific Library, rare and valuable editions, private book collections, ownership bookplates, ex-libris, ownership inscriptions, catalogues of bookplates, the House of Romanov, the Great Patriotic War, the siege of Leningrad, history of book.

Citation: Kuznetsova E.Yu. The History of Ex-Libris as the History of the Country (Browsing Through the Pages of the Catalogue of the Murmansk Regional Scientific Library), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 423–433. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-423-433.

References

1. Kuznetsova E.Yu., Sosipatrova Yu.V. (eds.) *Knizhnye znaki v fonde redkikh knig Murmanskoi gosudarstvennoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki: katalog* [Bookmarks in the Collection of Rare Books of Murmansk State Regional Universal Scientific Library: catalogue]. Murmansk, RUSMA (IP Glukhov A.B.) Publ., 2023, 226 p.
2. Bogomolov S.I. *Rossiiskii knizhnyi znak, 1700–1918* [Russian Bookmark, 1700–1918]. Moscow, Minushee Publ., 2010, 959 p.
3. Trushina I.A. Shaping the Country's Cultural Sovereignty: Murmansk Hosted the All-Russian Library Congress, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 4, pp. 357–369. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-357-369 (in Russ.).
4. Kuznetsova E.Yu. Ex-Libris Martens Brothers: On the Pages of the New Printed Catalogue, *Rossiiskii ehkslibrisnyi zhurnal* [Russian Bookplate Journal], 2023, no. 35, pp. 54–61 (in Russ.).
5. Kuznetsova E.Yu. Bookmarks of Personal Libraries on the Editions of the 19th – Early 20th Centuries: On the Pages of the New Printed Catalogue of the Murmansk State Regional Universal Scientific Library, *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Ehkslibrisy kak informatsionnyi resurs dlya izucheniya knizhnoi kul'turu": materialy konferentsii: 15–17 noyabrya 2023 g.* [All-Russian Scientific and Practical Conference "Ex-Libris as an Information Resource for the Study of Book Culture": Proceedings: November 15–17, 2023]. Moscow, MSK Publ., 2023, pp. 160–168 (in Russ.).
6. Malakhova Z.N., Khodov S.B. et al. *Biblioteki blokadnogo Leningrada sbornik statei* [Libraries in Besieged Leningrad: collected articles]. St. Petersburg, 2021, 686 p.

7. Vakhtina P.L., Svichenskaya M.K. (eds.) *Publichnaya biblioteka v gody voyny, 1941–1945: dnevnik, vospominaniya, pis'ma, dokumenty* [Public Library During the War, 1941–1945: Diaries, Memoirs, Letters, Documents]. St. Petersburg, 2005, 576 p.
8. Ozeretskovsky N. (ed.) *Svod Zakonov ugodovnykh (Sv. Zak., t. XV, izd. 1885 g.), dopolnennyy po vsem Prodolzheniyam i pozdneishim uzakoneniym do 15 dekabrya 1912 g.* [Code of Criminal Laws (Code of Laws, vol. 15, 1885), Supplemented by All Continuations and Later Decrees up to December 15, 1912]. St. Petersburg, Izdanie Yuridicheskogo Knizhnogo Magazina I.I. Zubkova, pod Firmoyu "Zakonovedenie" Publ., 1913, 759 p.
9. Vierordt O. *Diagnostik der Inneren Krankheiten auf Grund der Heutigen Untersuchungsmethoden*. St. Petersburg, Tipografiya Ya. Trei Publ., 1905, 675 p. (in Russ.).
10. Kovalzon V.M. A Forgotten Founder of Biochemistry and Somnology, *Priroda* [Nature], 2012, no. 5, pp. 85–89 (in Russ.).
11. Korkunova A.N. *Kratkii kurs bakteriologii primenitel'no k programme dlya sester miloserdii: (prochten A.N. Korkunovoi po sleduyushchim rukovodstvam: 1) Meditsinskaya mikrobiologiya pod red. Tarasevicha. 2) Lektsii prof. Zabolotnogo v ZH.M.I.Z. 3) Kon. Bakterii)* [A Brief Course of Bacteriology in Relation to the Program for Nurses of Charity: (read by A.N. Korkunova on the Following Manuscripts: 1) Medical Microbiology Edited by Tarasevich. 2) Lectures by Prof. Zabolotny in the Women's Medical Institute. 3) Bacteria)]. St. Petersburg, Tipografiya V. Kirshbauma Publ., 1914, 16 p.
12. Korkunova A.N. On Kidney Changes in Chronic Pyrogallol Poisoning, *Russkii vrach* [Russian Physician], 1914, no. 41, pp. 1326–1329 (in Russ.).
13. Korkunova A.N. Case of Infections with Dwarf Chainworm (*Taenia Aegyptica B. s. nana S.*), *Russkii vrach* [Russian Physician], 1914, no. 52, pp. 1616–1617 (in Russ.).
14. Solovyov S.M. *Zapiski Sergeya Mikhailovicha Solov'eva: s portretami: moi zapiski dlya detei moikh, a esli mozno, i dlya drugikh* [Records by Sergey Mikhailovich Solovyov: With Portraits: My Notes for My Children and, if It Is Possible, for Others]. Petrograd, "Prometei" N.N. Mikhailova Publ., 1915, 174 p.
15. *Trudy Leningradskogo obshchestva ehkslibristov* [Proceedings of the Leningrad Society of Ex-Librists]. Leningrad, Krasnaya Nov' Publ., 1924, issue 1, 24 p.
16. Arago F. *Popular Lectures on Astronomy*. St. Petersburg, Tovarishchestvo "Obshchestvennaya pol'za" Publ., 1861, vol. 4, 631 p. (in Russ.).
17. Selesnikov S.I. *Istoriya kalendarya i khronologiya* [History of the Calendar and Chronology]. Moscow, Nauka Publ., 1970, 223 p.
18. Selesnikov S.I. *Aleksandr Andreevich Chikin, Zemlya i Vselennaya* [Earth and Universe], 1966, no. 4, pp. 79–82 (in Russ.).

Новая книга



А.С. Пушкин и книга: к 225-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина: [материалы науч.-практ. конф. Вып. 3] / Российская государственная библиотека, Российская академия образования, Государственный музей А.С. Пушкина; [сост.: Е.А. Иванова, Н.И. Михайлова и др.; под общ. ред. Н.И. Михайловой, А.Ю. Самарина]. Москва: Пашков дом, 2024. 524 с.: ил.

В сборнике представлены материалы научной конференции «А.С. Пушкин и книга», проходившей в Москве в апреле 2023 г., а также статьи, созданные участниками конференций 2019, 2021 годов.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,

Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

**Конференция «Роль национальных библиотек стран СНГ
в подготовке профессиональных кадров
для государств Содружества»**

20 ноября 2024 г., Санкт-Петербург

Конференция пройдет в онлайн-формате в рамках мероприятий по реализации Концепции председательства Российской Федерации в СНГ в 2024 году. В период председательства России приоритетным становится дальнейшее укрепление СНГ как интеграционного объединения, повышение его международного авторитета, развитие сотрудничества между Содружеством и другими международными организациями, а также заинтересованными государствами. Одним из ключевых направлений председательства России признано расширение культурно-гуманитарного взаимодействия стран СНГ, в том числе посредством развития и укрепления сотрудничества в области библиотечного дела.

В 2024 г. особое внимание уделяется вопросам кадрового обеспечения библиотек, прежде всего участию национальных библиотек стран СНГ как крупнейших научно-образовательных и методических центров в подготовке профессиональных кадров для государств Содружества.

Цели конференции — содействие интеграции культурных пространств стран Содружества; обмен опытом, практиками по вопросам подготовки библиотечных кадров, расширение и укрепление связей в сфере профессионального образования специалистов библиотек, продвижение образовательных проектов для установления новых партнерских контактов между учреждениями культуры России и стран Содружества.

Вопросы для обсуждения:

- сотрудничество национальных библиотек стран СНГ в области образования;
- формирование системы подготовки кадров для стран СНГ, формы организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- кадровые потребности библиотек стран СНГ;
- актуализация направлений подготовки, образовательных программ национальных библиотек для стран СНГ;
- повышение квалификации в области сохранения библиотечных фондов;
- формирование профессиональных компетенций в области комплектования библиотечных фондов, в том числе фондов на национальных языках, и их каталогизации;
- обмен профессиональным опытом по оцифровке книжных памятников;
- развитие цифровых компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы;
- молодые кадры стран СНГ в библиотечном деле;
- образовательные проекты для дальнейшего сотрудничества.

К участию в конференции приглашаются руководители и ведущие специалисты национальных библиотек стран СНГ, руководители, ведущие методисты и преподаватели образовательных центров, реализующих в национальных библиотеках стран СНГ программы дополнительного профессионального образования, а также все заинтересованные сотрудники учреждений культуры, науки и образования из России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Туркмении.

Подробная информация на сайте: https://www.rba.ru/news/news_7040.html

УДК 929Стасов В.В.:027.54
ББК 85.03(2)53дСтасов В.В. + 78.347.1(2Рос)РНБ
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-435-444

А.В. ЛИХОМАНОВ

Популяризация русской культуры и развитие библиотечного дела: к 200-летию Владимира Васильевича Стасова

Реферат. Рассматривается деятельность выдающегося русского художественного и музыкального критика В.В. Стасова (1824—1906). В 2024 г. отмечается 200-летие со дня его рождения. В.В. Стасов был тесно связан с содружеством композиторов «Могучая кучка» (помогал в создании сюжетов для опер) и членами Товарищества передвижных художественных выставок (подбирал материал для написания картин). В.В. Стасов пропагандировал достижения русского искусства в нашей стране и за рубежом. Отдав более 50 лет жизни службе в Императорской публичной библиотеке, В.В. Стасов внес неоценимый вклад в ее развитие: за годы его работы объем фондов художественного отделения библиотеки, которым руководил ученый в 1872—1906 гг., увеличился на треть, была сформирована уникальная коллекция гравированных портретов Петра I, налажена четкая система каталогов и т. д. В.В. Стасов всегда активно выступал защитником интересов Императорской публичной библиотеки, стремился приложить все от него зависящее для улучшения обслуживания читателей и системы размещения фондов.

Ключевые слова: Императорская публичная библиотека, Российская национальная библиотека, В.В. Стасов, русская культура, вклад В.В. Стасова в отечественную культуру, художественное отделение, фонды, история, рукописи, гравюры, редкие издания, книжные и рукописные коллекции, библиотечное дело, история библиотечного дела, организация библиотечного дела, национальные библиотеки.

Для цитирования: Лихоманов А.В. Популяризация русской культуры и развитие библиотечного дела: к 200-летию Владимира Васильевича Стасова // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 435—444. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-435-444.

Владимир Васильевич Стасов (1824—1906) занимает особое место в ряду выдающихся деятелей русской культуры: он был самым известным и авторитетным русским художественным критиком своего времени, оказавшим огромное влияние на развитие отечественной живописи и музыки второй половины



Антон Владимирович Лихоманов,
Российская национальная библиотека,
советник генерального директора
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0009-0006-0893-5419
a.likhomanov@nlr.ru



В.В. Стасов за работой. 1906.

*Фотограф К.К. Булла. Фоторепродукция. 1960-е гг.
ОЭФ РНБ. Э ФП/5-С779, Эф11599 [1]*

XIX — начала XX в., человеком чрезвычайно широких интересов, активно откликавшимся на все новое, что происходило в жизни нашей страны.

Огромен вклад В.В. Стасова в библиотечное дело [1]. Прослужив в Императорской публичной библиотеке более 50 лет, он активно участвовал в комплектовании ее фондов, организации и совершенствовании системы каталогов, подготовке выставок, отдавал много сил и энергии справочно-библиографической и консультационной работе [2; 3].

В.В. Стасов является автором более 700 книг, статей, рецензий, обзоров и других материалов¹, о нем написаны монографии, опубликованы результаты многочисленных исследований (книги Е.И. Суворовой [4], Т.Н. Ливановой [5], А.П. Маркевича [6], Г.А. Образцова [7] и др. [8]). В 2024 г. отмечается 200-летие ученого. В Российской национальной библиотеке (РНБ) 11 января 2024 г. состоялась научная конференция «В.В. Стасов и русская культура» [9].

Документы, связанные с жизнью и деятельностью В.В. Стасова, находятся в двух основных архивах: отделе рукописей РНБ (ф. 738) и рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинского Дома) Российской академии наук (ИРЛИ РАН) (ф. 294).

Архив ученого в РНБ, состоящий из 427 дел, можно разделить на шесть условных частей:

- работы В.В. Стасова;
- материалы к его трудам и отзывы о них;
- документы по работе В.В. Стасова над книгой «История и памятники византийской эмали: из собрания А.В. Звенигородского»;
- переписка В.В. Стасова, служебные бумаги по Императорской публичной библиотеке;
- работы и письма разных лиц.

В архиве имеются письма И.К. Айвазовского, М.М. Антокольского, И.А. Гончарова, А.В. Звенигородского, Н.П. Кондакова, Н.И. Костомарова, Н.В. Кукольника, П.Л. Лаврова, Г.Г. Мясоедова, И.Е. Репина, П.М. Третьякова, И.С. Тургенева и других деятелей русской культуры. Указанные источники представляют большую ценность и нуждаются в дальнейшем изучении.

Среди документов критика, находящихся в семейном фонде Стасовых в ИРЛИ РАН (3147 ед. хр.), — статьи, лекции, воспоминания, дневники, переписка с родственниками и деятелями науки и культуры, афиши, юбилейные и поздравительные материалы, дипломы, вырезки из газет о В.В. Стасове и др.

Цель настоящей статьи — не только обратить внимание на важную юбилейную дату в истории отечественного библиотековедения, но и поставить вопрос о всестороннем, лишенном идеологического налета, как это было в советское время, изучении личности и вклада В.В. Стасова в отечественную культуру. Это тем более актуально в настоящее время, когда воспитание патриотизма, любви к Родине играет столь важное значение.

В.В. Стасов родился в 1824 г. в семье знаменитого русского архитектора В.П. Стасова, по проектам которого в Санкт-Петербурге, Москве, других городах России, а также за рубежом построены многие известные здания, являющиеся памятниками национального культурного наследия.

Молодой человек мечтал стать архитектором, как и его отец, или композитором, но, получив блестящее домашнее образование, в 1836 г. был определен в только что открыв-

шееся по инициативе принца П.Г. Ольденбургского Императорское училище правоведения, призванное готовить кадры для Министерства юстиции. Каждый выпускник этого элитного учебного заведения, куда принимали только детей потомственных дворян, военных чинов не ниже полковника, гражданских — не ниже статского советника, должен был после его окончания прослужить в учреждениях министерства не менее шести лет [10, с. 216—217].

Интересно отметить, что первоначально отец планировал отдать его в Царскосельский лицей, но, несмотря на отличную подготовку, Владимир не выдержал вступительный экзамен. В.В. Стасов вспоминал, что его место понадобилось «для сына или родственника какого-то важного господина того времени» [11, стб. 1587]. Он оценивал этот факт биографии как везение. «...Просматривая впоследствии свое прошлое, я много раз приходил к тому убеждению, — писал В.В. Стасов, — что неудача с Царскосельским лицеем была для меня к лучшему. Мне всегда потом казалось, что, попади я в лицей и проведи я 6 или 7 лет с тогдашними своими товарищами, — моя жизнь получила совершенно другой склад и настроение, гораздо менее для меня благоприятное» [11, стб. 1587].

Училище давало хорошую профессиональную и общеобразовательную подготовку, в нем царил культ музыки. Почти все воспитанники играли на каких-нибудь музыкальных инструментах. Сам В.В. Стасов прекрасно играл на рояле. В годы учебы он много читал об искусстве, посещал концерты и театры [1, с. 10].

Несмотря на то что в училище была библиотека, воспитанники решили организовать свою небольшую библиотеку и самостоятельно приобретать для нее книги и журналы. Библиотекарями были избраны В.В. Стасов и Н.А. Замятин, впоследствии самарский губернатор, а затем управляющий земским отделом Министерства внутренних дел, под руководством которого осуществлялась Земская реформа в России. Первый отвечал за покупку французских книг, второй — русских. В.В. Стасов вспоминал, что в первую очередь приобрел несколько книг В. Гюго, затем А. Дюма, В. Скотта [11, стб. 1629—1632]. Воспитанники с большим интересом читали также сочинения русских авторов: А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, В.Г. Белинского.

Именно в годы нахождения в училище В.В. Стасов стал убежденным демократом, сторонником общественного назначения искус-

ства, его народности, реализма и патриотизма, человеком, презрительно относящимся к проявлениям казенного верноподданничества.

После окончания училища в 1843 г. он получил чин титулярного советника и начал карьеру помощником секретаря в Межевом департаменте Сената — учреждении, которое рассматривало вопросы наделения землями, разбирало жалобы частных лиц на нарушение земельного законодательства и др. Затем перевелся на должность секретаря в недавно образованный Департамент герольдии Сената, с лета 1850 г. был помощником юрисконсульта в Министерстве юстиции [1, с. 12—13].

Служба мелким чиновником не удовлетворяла В.В. Стасова, он мечтал посвятить свою жизнь искусству, художественно-критической деятельности. С 1847 г. молодой человек начинает сотрудничать с журналом «Отечественные записки», где были опубликованы его первые статьи, представляющие собой обзоры новых произведений английской, немецкой и французской литературы, живописи, скульптуры, архитектуры и музыки. Однако в 1848 г. за приверженность идеям В.Г. Белинского издатель журнала А.А. Краевский отстранил В.В. Стасова от работы [4, с. 23].

16 августа 1849 г. Владимир Стасов и его брат Александр были арестованы III отделением и доставлены в Петропавловскую крепость. Они были заподозрены в принадлежности к кружку М.В. Петрашевского, опубликовавшему «Карманный словарь иностранных слов», который содержал крамольные с точки зрения властей понятия. Факты, приведенные донощиком, не подтвердились, и после длительного допроса братья были отпущены ввиду отсутствия прямых улик [8, с. 24—25].

К концу 1840-х — началу 1850-х гг. В.В. Стасов уже печатался в таких популярных журналах, как «Современник», «Библиотека для чтения», «Русский вестник», «Вестник Европы», почти во всех столичных газетах и различных специальных изданиях [6, с. 9], однако выйти в отставку начинающий критик не мог — прожить без жалования было невозможно.

В 1851 г. ему представился шанс сменить род деятельности: потомку уральских горнопромышленников, богачу и меценату А.Н. Демидову (князю Сан-Донато), постоянно проживающему за рубежом, потребовался литературный секретарь со знанием русского языка. В.В. Стасов вышел в отставку и уехал в Европу. А.Н. Демидов поручил ему вести переписку с выдающимися

представителями европейской науки и культуры, а также комплектовать библиотеку и картинную галерею своего дворца в Сан-Донато близ Флоренции. Благодаря князю В.В. Стасов получил доступ к самым редким собраниям картин и музыкальным архивам Европы, смог посещать крупнейшие библиотеки и музеи Лондона, Парижа, Вены, Берлина, Рима. Этот период его жизни нашел отражение в письмах к родным, которые представляют большой интерес и являются важным источником сведений о деятельности ученого в 1851—1854 гг. [12, с. 53—261]. Именно в Италии формируется историзм методологических воззрений В.В. Стасова и основанная на нем историко-культурная концепция, которая отличалась универсализмом, стремлением охватить различные виды искусства в их взаимосвязи [13, с. 22]. В 1854 г., в разгар Крымской войны, В.В. Стасов и А.Н. Демидов вернулись в Россию.

Не найдя себе в течение года оплачиваемого места службы, В.В. Стасов в 1855 г. начал без жалованья работать в художественном отделении Императорской публичной библиотеки, которым заведовал его знакомый В.И. Соболевский. Впервые В.В. Стасов посетил библиотеку в 1845 г. по совету руководителя гравировального класса Академии художеств Н.И. Уткина. В то время интерес молодого правоведа к гравюрам только зарождался, с коллекцией изобразительных материалов его ознакомил все тот же В.И. Соболевский, друг отца В.В. Стасова. Общее впечатление от Императорской публичной библиотеки тогда сложилось крайне негативное: лежащие на полу рядом с топившимися печами пачки книг, мрачная и пустынная читальная зала, одинокие читатели, похожие на бедных сирот, ценнейшие эстампы, наклеенные на большие серые листы бумаги [11, стб. 1513—1514].

В.И. Соболевский, который не только руководил художественным отделением, но и много занимался хозяйственно-архитектурными делами, предложил В.В. Стасову доработать классификационную схему для отделения «Россики» (иностранная книга о России), которое было создано в 1850 году. С тех пор большую часть дня он проводил в библиотеке, просматривал каждую книгу, а иногда прочитывал ее. Вечерами дома работал с карточками. К осени 1856 г. схема была завершена: она имела вместо 100 прежних делений около 1000, изменилась и последовательность рубрик. В дальнейшем эта схема была одобрена Академией наук [1, с. 39—40; 11, стб. 1519].

Тем не менее вопрос о поиске нового места службы становился все более актуальным. «Я обращался к разным знакомым, приходившимся тому или другому министру близкими людьми или приятелями, — вспоминал В.В. Стасов, — получал множество самых основательных, добросердечных и искренних обещаний, и все-таки ничего не выходило» [11, стб. 1520]. С момента возвращения В.В. Стасова из Европы прошло уже два года.

В конечном счете В.В. Стасов обратился к В.И. Соболевскому с просьбой порекомендовать его директору Императорской публичной библиотеки М.А. Корфу, который предложил В.В. Стасову участвовать в порученной ему Александром II Комиссии по истории жизни и царствования Николая I. В.В. Стасов с радостью согласился, и 15 декабря 1856 г. был принят на службу «состоять при статс-секретаре бароне Корфе» [1, с. 41—42].

Фактически В.В. Стасов стал внештатным сотрудником II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Здесь было подготовлено второе издание «Полного собрания законов Российской империи», осуществлялось предварительное рассмотрение законодательных предложений министерств и ведомств, проводилось консультирование Государственного совета и Комитета министров. В числе других дел II отделение занималось изданием источников и научных работ по истории русского законодательства, а также выполняло поручения императоров по другим вопросам. Отметим, что после ухода из Императорской публичной библиотеки М.А. Корф возглавил этот важный государственный орган.

Выполняя поставленную перед ним задачу, В.В. Стасов разыскивал необходимые документы, а затем готовил тексты на заданную тему. Окончательная редакция принадлежала М.А. Корфу, работа в основном носила анонимный характер, но часть исторических этюдов была опубликована: «История императора Иоанна Антоновича и его семейства», «Молодые годы императора Николая I до вступления его в брак», «Обзор деятельности III-го Отделения Собственной Его Величества канцелярии в продолжении царствования Николая I» и ряд других [1, с. 42].

В.В. Стасов не только выполнял поручения М.А. Корфа, связанные с изучением царствования Николая I, но и все более включался в текущую жизнь библиотеки. Его рабочее место находилось в художественном отделении, с ко-

торым по ряду своих интересов он был больше всего связан, а в 1872 г., после смерти В.И. Соболевского, он возглавил это подразделение библиотеки и стал ее штатным сотрудником.

Его служба проходила в условиях общественного подъема, когда окончание Крымской войны и последовавшие затем Великие реформы способствовали активному развитию науки, культуры и образования в России, подъему национального самосознания народа. Это обстоятельство объективно стимулировало рост интереса к фондам Императорской публичной библиотеки. Если в 1851—1855 гг. было выдано 8758 читательских билетов, а книговыдача составила 132 099 томов, то в 1876—1880 гг. — 56 965 читательских билетов и 1 546 445 томов соответственно [14, с. 153].

Нельзя не отметить, что отделить Стасова-критика от Стасова-библиотекаря невозможно. Он был человеком чрезвычайно высокой работоспособности: кроме праздничных дней Рождества и Пасхи, постоянно находился в библиотеке или занимался дома. Двухмесячный летний отпуск проводил в деревне Старожиловка близ железнодорожной станции Парголово под Санкт-Петербургом. Прекрасно зная фонд своего отделения, В.В. Стасов не только проводил выдачу изданий, но и вел обширную консультационную работу. Среди тех, кому он оказал большую помощь в поиске необходимых материалов, были скульпторы М.М. Антокольский, М.О. Микешин, Н.С. Пименов, художники В.В. Верещагин, А.А. Иванов, И.Е. Репин, Е.Д. Поленова, А.К. Григорьев, композиторы А.П. Бородин, М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков, П.И. Чайковский и др. Дружеские отношения связывали В.В. Стасова с Л.Н. Толстым, для которого Владимир Васильевич собирал разнообразные материалы, необходимые великому русскому писателю для его будущих произведений [3, с. 207—215].

В.В. Стасов обладал особым талантом подсказывать своим друзьям-композиторам — членам «Могучей кучки» — темы для оперных и программных сочинений, не жалел времени и сил для поиска в библиотеке материалов для них. Например, такие произведения, как «Князь Игорь» А.П. Бородина, «Псковитянка» Н.А. Римского-Корсакова, «Хованщина» М.П. Мусоргского, «Анджело» Ц.А. Кюи, симфоническая картина «Буря» П.И. Чайковского, а также многие другие были созданы при активной помощи В.В. Стасова [8, с. 154—165]. Благодаря его усилиям в Императорской публич-

ной библиотеке были сформированы личные фонды наиболее выдающихся русских композиторов второй половины XIX века.

Многолетняя дружба связывала В.В. Стасова с членами Товарищества передвижных художественных выставок, которым он помогал в создании полотен, — В.В. Верещагиным, И.Е. Репиным, И.Н. Крамским, В.И. Суриковым, Г.Г. Мясоедовым, В.М. Васнецовым и др.

В.В. Стасов был глубоко убежден, что живопись и музыка должны служить народу, его просвещению и развитию, отражать русскую жизнь во всем ее многообразии. Его перу принадлежат сотни критических статей, в которых он не только раскрывал положительные стороны творчества тех или иных представителей искусства, но и вел бескомпромиссную борьбу со своими оппонентами.

Интересно, что у В.В. Стасова было своеобразное представление о том, что такое русское национальное искусство. Например, в письмах П.М. Третьякову он неоднократно выражал недовольство коллекционеру, что тот покупал не картины на бытовые сюжеты, а любимые им пейзажи. «Чорта ли во всех многочисленных пейзажах», — писал В.В. Стасов П.М. Третьякову, убежденный, что в центре внимания современных художников должны быть «...наши избы, деревни, улицы, толкучие рынки, обжорные ряды, сцены из копошащейся по тысячам углов жизни...» [15, с. 77—78].

В советской историографии неоднократно повторялось мнение, что «в борьбе с реакционной прессой» В.В. Стасов расчищал от «грязи и навоза» дороги нового русского искусства [8, с. 53]. Действительно, В.В. Стасов был последователен в защите дорогих ему принципов народности искусства [16] и при этом не лез в карман за словом, что было причиной резких нападок на него. В то же время современный исследователь Д.Е. Луконин отмечает, что «пересматривая сегодня критические работы В.В. Стасова, критикуя их за резкий, пристрастный и грубый слог, не следует забывать, что писались они в условиях господства наглой, развязной и по большому счету бездарной критики, глумящейся над выдающимися произведениями русского искусства» [17, с. 8].

Безусловно, В.В. Стасов обладал непростым характером. Так, 1 декабря 1857 г. он обратился к ректору Императорского Санкт-Петербургского университета П.А. Плетневу с прошением разрешить читать «безденежно» курс истории искусств, будучи уверенным

в общественной потребности в таких лекциях. Письмом из канцелярии университета В.В. Стасову было предложено сдать особый экзамен и получить специальное разрешение на чтение лекций. Очевидно, зная содержание ответа, В.В. Стасов не пришел за ним и счел себя уязвленным. В дальнейшем он внимательно следил за деятельностью А.В. Прахова, который с 1874 г. начал преподавать историю искусств в столичном университете и весьма критически относился к его работам, давая им нелестную оценку в печати [18].

Некоторые современные авторы называют В.В. Стасова профессором, однако такую должность он никогда не занимал, не преподавал и не имел ученых степеней и званий [19].

Сейчас трудно представить, как проходила работа В.В. Стасова в художественном отделении — слишком многое изменилось с тех пор в библиотечном деле. В то время в библиотеке не было специалистов узкого профиля, которые бы занимались отдельно комплектованием, каталогизацией, хранением фондов, справочно-библиографической работой и обслуживанием.

В первые годы руководства отделением В.В. Стасов выполнял весь комплекс работ самостоятельно. Отметим, что в это подразделение поступала также литература по технике, сельскому хозяйству, кулинарии, спорту. Это были издания на иностранных языках, из русских изданий в отделение направлялись лишь богато иллюстрированные книги и альбомы [1, с. 63—64].

Велика его заслуга в области комплектования фондов художественного отделения. При покупке иностранных изданий, а их было в отделении большинство, особое внимание уделялось фундаментальным искусствоведческим исследованиям, альбомам, периодике, монографиям о художниках, справочникам, библиографиям. В 1856 г. в библиотеке была заложена основа отдела фотографий [20, стб. 859—914], приобретению фотографических альбомов и коллекций В.В. Стасов придавал большое значение.

Он прилагал большие усилия для пополнения фондов отделения работами известных русских мастеров гравюры, считал принципиально важным получать лубочные листы и народные картинки [3, с. 220—221]. В.В. Стасов передал в библиотеку коллекцию изданий, относившихся к Парижской коммуне, собранную им во время посещений Парижа [2, с. 53].

Как отмечал М.Л. Лозинский, сотрудник Публичной библиотеки в 1914—1935 гг., за вре-

мя своей службы В.В. Стасов принес в дар рукописному отделению около полутора тысяч автографов, писем, дневников, мемуаров русских и иностранных писателей, художников, композиторов, обогащал своими подарками собрание эстампов, побуждал своих многочисленных друзей из мира искусства делать приношения в Публичную библиотеку [21, с. 97—98].

В.В. Стасову принадлежит заслуга формирования единственного в мире собрания гравированных портретов Петра I [22].

Много времени и сил В.В. Стасов уделял каталогизации. Каждое новое поступление в свое отделение он описывал сам, вел инвентарный, алфавитный и систематический каталоги. В марте 1874 г. подготовил «Записку об изменении некоторых правил относительно ведения систематического каталога», в которой предлагал упростить библиографические описания, убрать их «излишества», например девичью фамилию женщины-автора, чины автора и др. В библиотеке В.В. Стасов считался одним из ведущих систематизаторов, в 1896 г. он был командирован в Лондон на конференцию по вопросу о международном каталоге научной литературы [1, с. 73, 77].

Ученый считал очень важной выставочную работу, которая позволяла продемонстрировать памятники книжной культуры, хранящиеся в Императорской публичной библиотеке. Он непосредственно участвовал в организации 14 выставок, на которых экспонировались рукописи, гравюры, портреты, автографы, главным образом связанные с историей России [2, с. 122].

В.В. Стасов являлся деятелем энциклопедического типа. Он — автор работ в области археологии, истории, филологии, фольклористики, этнографии, истории искусства, библиотекведения и т. д. Особое значение для науки имели два его труда: «Происхождение русских былин» (1868), за которую автор был удостоен Уваровской премии Академии наук, и альбом рисунков «Славянский и восточный орнамент по рукописям древнего и нового времени» (1887) [1, с. 107—108].

В.В. Стасов был куратором уникального издания — искусствоведческой монографии Н.П. Кондакова «История и памятники византийской эмали: из собрания А.В. Звенигородского» — самой дорогой печатной книги, выпущенной в дореволюционной России на средства коллекционера А.В. Звенигородского. В предисловии к ней А.В. Звенигородский отмечал, что «...Стасов был, так сказать, душой всего

издания. Не будь его, я, вероятно, не довел бы моего издания до конца... Одним словом, вся честь настоящего издания всецело принадлежит В.В. Стасову» [23, с. VII—VIII]. Позже ученый подготовил специальное издание, повествующее о работе над этой книгой [24].

В завершение необходимо отметить, что В.В. Стасов был человеком, как бы сказали сейчас, активной жизненной позиции, его характеру соответствовала роль борца, нежели пассивного наблюдателя. Так, он приложил все от него зависящее, чтобы помешать в 1860 г. переезду Румянцевского музея из Санкт-Петербурга в Москву [25], в 1864 и в 1891 гг. организовал газетную кампанию против планов переместить Императорскую публичную библиотеку в Инженерный замок, а в специально построенных для нее зданиях разместить Государственный банк [1, с. 56, 114—115, 134—135].

Заслуги В.В. Стасова неоднократно отмечались различными авторитетными организациями. Он был членом-сотрудником Русского географического общества и Археологического общества, действительным членом Общества древнерусского искусства при Московском публичном музее, членом-корреспондентом голландского Общества поощрения музыкального искусства и др. В 1900 г. он был избран почетным академиком Петербургской академии наук. В.В. Стасов имел чин тайного советника [1, с. 118—119].

Глубоким уважением пользовался он у своих коллег: «Среди тружеников библиотеки вы занимаете выдающееся место: ей безгранично отдаете вы и ваш досуг, и ваши знания; вас можно встретить здесь и ранним утром, и поздним вечером; то занимаетесь вы библиотечным делом, то даете советы и указания молодым художникам, то с готовностью, свойственной истинным ученым, делитесь с лицами, к вам обращающимися, своими сведениями, а этих сведений у вас такой обильный неиссякаемый запас. Только одна болезнь удерживает вас от посещения библиотеки, которую вы считаете вторым своим домом, а находящиеся в ней книги — своей второй семьей. И эта горячая любовь к библиотеке делает вас дорогим для ваших товарищей», — говорилось в адресе, преподнесенном В.В. Стасову служащими Императорской публичной библиотеки в связи с его 70-летием 2 (14) января 1894 г. [26, с. 4].

Отметим еще один факт: Е.Д. Стасова, племянница критика, вспоминала, что Владимир Васильевич был крайне возмущен, когда Л.Н. Толстой, к которому он испытывал огром-

ное уважение и называл Львом Великим, призывал его готовиться к смерти, так как оба они были уже стариками. В.В. Стасов писал: «Чтобы я стал думать о смерти! Да чорт возьми, довольно того, что эта безногая старуха когда-то придет. Не хочу и думать об этом!» [27, с. 84].

Подводя итог, отметим, что благодаря многолетней деятельности В.В. Стасова значительно улучшилось обслуживание не только читателей художественного отделения, но и Императорской публичной библиотеки в целом. Ученый считал, что оперативность выдачи изданий, удобство работы с книгой, своевременное пополнение фондов актуальной литературой надо ставить на первое место, и предпринимал для этого все зависящие от него усилия. Он особенно высоко ценил деятельность двух директоров библиотеки — М.А. Корфа и Д.Ф. Кобеко, внесших наиболее заметный вклад в развитие библиотеки в дореволюционный период. Так, в письме к Д.Ф. Кобеко от 22 июня 1903 г. В.В. Стасов сравнивал его с М.А. Корфом: «...корфовские времена, где я так полно и счастливо жил, не кончились и не исчезли, а как будто обещают продолжаться... и Библиотека зацветет по-тогдашнему смело и бодро» [цит. по: 28, с. 148].

В настоящее время русское искусство второй половины XIX — начала XX в. хорошо знают во многих странах мира, но нельзя забывать, что так было далеко не всегда. Например, русская живопись отнюдь не сразу получила должную оценку за границей, да и широкое признание отечественных художников на родине проходило в борьбе с острой и нередко недоброжелательной критикой. То же можно сказать и о музыке. Необходимо помнить, что эта ситуация изменилась во многом благодаря В.В. Стасову.

Вклад Владимира Васильевича Стасова в российскую культуру в целом и в библиотечное дело в частности трудно переоценить, он оставил достойную память о себе, являясь примером преданности однажды избранным идеалам и образцом для подражания многих поколений истинных патриотов России.

Примечание

- ¹ Стасов В.В. Собрание сочинений : 1847—1886 : с приложением его портрета и снимка с поднесенного ему адреса : [в 4 т.]. Санкт-Петербург, 1894—1906; Стасов В.В. Избранные сочинения : в 2 т. Москва ; Ленинград : Искусство, 1937—1938; Стасов В.В. Избранное : Живопись. Скульптура. Графика : в 2 т. Москва ; Ленинград : Искусство. 1950—1951; Стасов В.В. Избранные сочинения :

Живопись. Скульптура. Музыка : в 3 т. Москва : Искусство, 1952; *Стасов В.В.* Статьи и заметки, публиковавшиеся в газетах и не вошедшие в книжные издания : в 2 т. Москва, 1952—1954.

Список источников

1. Голубева О.Д. В.В. Стасов / [Российская национальная библиотека]. Санкт-Петербург, 1995. 168 с. (Деятели Российской национальной библиотеки).
2. Стефанович В.Н. В.В. Стасов (1824—1906) : очерк библиотечной деятельности / Министерство культуры СССР, Главиздат, Всесоюзная книжная палата. Москва, 1956. 132 с. (Деятели книги).
3. Чистякова А.В. Работа В.В. Стасова с читателями отделения искусств Публичной библиотеки // Труды Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1957. Т. 3 (6). С. 205—227.
4. Суворова Е.И. В.В. Стасов и русская передовая общественная мысль. Ленинград : Лениздат, 1956. 152 с.
5. Ливанова Т. Стасов и русская классическая опера. Москва : Музгиз, 1957. 432 с.
6. Маркевич А.П. Стасов — гражданин, критик, демократ. Киев, 1969. 309 с.
7. Образцов Г.А. Эстетика В.В. Стасова и развитие русского национально-реалистического искусства. Ленинград, 1975. 192 с.
8. Лебедев А.К., Солодовников А.В. В.В. Стасов. Москва : Искусство, 1982. 191 с.
9. Лихоманов А.В. «Библиотекарь по призванию» : 200 лет со дня рождения В.В. Стасова // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 149—155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155.
10. Анненкова Э.А. Императорское училище правоведения // Пространство и время. 2013. № 1 (11). С. 216—222.
11. Стасов В.В. Собрание сочинений : 1847—1886 : с приложением его портрета и снимка с поднесенного ему адреса : [в 4 т.]. Санкт-Петербург, 1894. Т. III. 1792 стб.
12. Стасов В.В. Письма к родным : [в 5 т.]. Москва : Музгиз, 1953. Т. I, ч. I: 1844—1859. 312 с.
13. Кисунько В.Г. Итальянские годы (1851—1854) в формировании историко-художественно-критических взглядов В.В. Стасова : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Москва, 1984. 24 с.
14. Труды Государственной Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1958. Т. VI (9): Ефимова Н.А. Читатели Публичной библиотеки в Петербурге и организация их обслуживания в 1814—1917 гг. 190 с.
15. Игнатьева О.В. П.М. Третьяков и В.В. Стасов: диалог о природе национального изобразительного искусства // Вестник Пермского университета. История. 2017. № 2 (37). С. 75—84. DOI: 10.17072/2219-3111-2017-2-75-84.
16. Куракина И.И. Начальные этапы и истоки становления теории народного искусства // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 5. С. 538—548. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-5-538-548.
17. Луконин Д.Е. Антистасов: нововременская конструкция образа противника // Известия Саратовского университета. Новая серия. История. Международные отношения. 2013. Т. 13. Вып. 1. С. 3—10.
18. Евсеев М.Ю., Сохор Т.Е. Энтимемы петербургского университетского искусствознания. 1870-е — 1880-е годы // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2020. № 10. С. 388—399. DOI: 10.18688/aa200-2-34.
19. Гуцалов А.А. Становление художника. Переписка молодого Н.К. Рериха с профессором В.В. Стасовым и Л.М. Антокольским // Наследие веков. 2016. № 4. С. 57—69.
20. Стасов В.В. Собрание сочинений : 1847—1886 : с приложением его портрета и снимка с поднесенного ему адреса : [в 4 т.]. Санкт-Петербург, 1894. Т. II. 1050 стб., 484 стб.
21. Лозинский М.Л. Стасов и Публичная библиотека / публ. П.Л. Вахтиной, Л.Б. Вольфцун // Российская национальная библиотека и отечественная художественная культура : сборник статей и публикаций. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 1. С. 81—103.
22. «Галерея Петра Великого» в Российской национальной библиотеке : альбом / вст. ст. Е.В. Бархатовой. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2022. 122 с.
23. Кондаков Н.П. История и памятники византийской эмали : [из собрания А.В. Звенигородского]. Санкт-Петербург, 1892. VIII, 394 с.
24. Стасов В.В. История книги «Византийские эмали» А.В. Звенигородского. Санкт-Петербург, 1898. 270 с.
25. Брискман Т.Я. История Румянцевского музея в отечественных мемуарных источниках // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 5. С. 504—517. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-5-504-517.
26. Юбилей Владимира Васильевича Стасова. 2 января 1894 г. : [описание празднования юбилея]. Санкт-Петербург : Редакция «Новостей», 1894. 19 с.
27. В.В. Стасов. 1824—1906 : К 125-летию со дня рождения : сборник статей и воспоминаний. Москва ; Ленинград : Искусство, 1949. 96 с.
28. Лихоманов А.В., Михеева Г.В. Дмитрий Фомич Кобеко. Санкт-Петербург, 2024. 246 с. (Деятели Российской национальной библиотеки).

Popularization of Russian Culture and Development of Librarianship: To the 200th Anniversary of Vladimir Vasilyevich Stasov

Anton V. Likhomanov,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0009-0006-0893-5419; a.likhomanov@nlr.ru

Abstract. The activity of the outstanding Russian art and music critic V.V. Stasov (1824–1906) is considered. In 2024 the 200th anniversary of his birth is celebrated. V.V. Stasov was closely connected with the “Mighty Handful” group of composers (he helped to create subjects for operas) and members of the Association of Travelling Art Exhibitions (he selected material for paintings). V.V. Stasov promoted the achievements of Russian art in our country and abroad. Having given more than 50 years of his life to service in the Imperial Public Library, V.V. Stasov made an invaluable contribution to its development: during the years of his work the volume of collections of the art department of the library, which was headed by the scientist in 1872–1906, increased by one third, a unique collection of engraved portraits of Peter the Great was formed, a clear system of catalogues was established, etc.

V.V. Stasov was always an active defender of the interests of the Imperial Public Library, striving to do everything in his power to improve the service to readers and the system of placing the collections.

Key words: Imperial Public Library, Russian National Library, V.V. Stasov, Russian culture, V.V. Stasov's contribution to Russian culture, art department, collections, history, manuscripts, engravings, rare editions, book and manuscript collections, librarianship, history of librarianship, organisation of librarianship, national libraries.

Citation: Likhomanov A.V. Popularization of Russian Culture and Development of Librarianship: To the 200th Anniversary of Vladimir Vasilyevich Stasov, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 435–444. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-435-444.

References

1. Golubeva O.D. V.V. Stasov. St. Petersburg, 1995, 168 p. (in Russ.).
2. Stefanovich V.N. V.V. Stasov (1824–1906): Essay on Library Activity. Moscow, 1956, 132 p. (in Russ.).
3. Chistyakova A.V. V.V. Stasov's Work with the Readers of the Art Department of the Public Library, *Trudy Gosudarstvennoi publichnoi biblioteki im. M.E. Saltykova-Shchedrina* [Proceedings of M.E. Saltykov-Shchedrin State Public Library]. Leningrad, 1957, vol. 3 (6), pp. 205–227 (in Russ.).
4. Suvorova E.I. V.V. Stasov and Russian Advanced Social Thought. Leningrad, 1956, 152 p. (in Russ.).
5. Livanova T. Stasov and Russian Classical Opera. Moscow, 1957, 432 p. (in Russ.).
6. Markevich A.P. Stasov Is a Citizen, Critic, Democrat. Kiev, 1969, 309 p. (in Russ.).
7. Obraztsov G.A. V.V. Stasov's Aesthetics and the Development of Russian National Realist Art. Leningrad, 1975, 192 p. (in Russ.).
8. Lebedev A.K., Solodovnikov A.V. V.V. Stasov. Moscow, 1982, 191 p. (in Russ.).
9. Likhomanov A.V. “Librarian by Vocation”: 200 Years Since the Birth of V.V. Stasov, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155 (in Russ.).
10. Annenkova E.A. The Imperial Jurisprudence School, *Prostranstvo i vremya* [Space and Time], 2013, no. 1 (11), pp. 216–222 (in Russ.).
11. Stasov V.V. *Collected Works: 1847–1886: With the Attachment of His Portrait and a Photograph of the Address Presented to Him*. St. Petersburg, 1894, vol. III, 1792 colum.

12. Stasov V.V. *Letters to the Family*. Moscow, 1953, vol. I, part I: 1844–1859, 312 p. (in Russ.).
13. Kisun'ko V.G. *The Italian Years (1851–1854) in the Formation of V.V. Stasov's Historical, Artistic, and Critical Views*, Cand. art sci. diss. abstr. Moscow, 1984, 24 p. (in Russ.).
14. *Proceedings of M.E. Saltykov-Shchedrin State Public Library*. Leningrad, 1958, vol. VI (9), 190 p. (in Russ.).
15. Ignatyeva O.V. Pavel Tretyakov and Vladimir Stasov: Dialogue on the Nature of National Art, *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Perm University Herald. History], 2017, no. 2 (37), pp. 75–84. DOI: 10.17072/2219-3111-2017-2-75-84 (in Russ.).
16. Kurakina I.I. Initial Stages and Origins of the Theory of Folk Art, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2021, vol. 18, no. 5, pp. 538–548. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-5-538-548 (in Russ.).
17. Lukonin D.E. Antistasov: Construction of Adversary's Image in the "Novoe VREMYA", *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Izvestia of Saratov University. New Series. History. International Relations], 2013, vol. 13, issue 1, pp. 3–10 (in Russ.).
18. Evseyev M.Yu., Sokhor T.E. The Enthymemes of St. Petersburg University Art Studies During The 1870s and 1880s, *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva* [Actual Problems of Theory and History of Art], 2020, no. 10, pp. 388–399. DOI: 10.18688/aa200-2-34 (in Russ.).
19. Gutsalov A.A. Formation of an Artist. Correspondence of Young Nicholas K. Roerich with Professor Vladimir V. Stasov and Leo M. Antokolsky, *Nasledie vekov* [Heritage of Centuries], 2016, no. 4, pp. 57–69 (in Russ.).
20. Stasov V.V. *Collected Works: 1847–1886: With the Attachment of His Portrait and a Photograph of the Address Presented to Him*. St. Petersburg, 1894, vol. II, 1050 colum, 484 colum. (in Russ.).
21. Lozinsky M.L. Stasov and the Public Library, *Russian National Library and Russian Art Culture: collected articles*. St. Petersburg, 1997, issue 1, pp. 81–103 (in Russ.).
22. Barkhatova E.V. (ed.) *"Gallery of Peter the Great" in the Russian National Library: album*. St. Petersburg, 2022, 122 p. (in Russ.).
23. Kondakov N.P. *History and Monuments of Byzantine Enamel*. St. Petersburg, 1892, VIII, 394 p. (in Russ.).
24. Stasov V.V. *History of the Book "Byzantine Enamels" by A.V. Zvenigorodsky*. St. Petersburg, 1898, 270 p. (in Russ.).
25. Briskman T.Ya. The Rumyantsev Museum's History in Russian Memoir Sources, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 5, pp. 504–517. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-5-504-517 (in Russ.).
26. *Vladimir Vasilyevich Stasov's Anniversary. January 2, 1894*. St. Petersburg, 1894, 19 p. (in Russ.).
27. V.V. Stasov. 1824–1906: To the 125th Anniversary of His Birth: collected articles and memoirs. Moscow, Leningrad, 1949, 96 p. (in Russ.).
28. Likhomanov A.V., Mikheeva G.V. *Dmitry Fomich Kobeko*. St. Petersburg, 2024, 246 p. (in Russ.).

Уважаемый Антон Владимирович!

Примите наши искренние поздравления и самые добрые пожелания в связи с 60-летием.

Мы рады, что автор новаторских и содержательных научных работ по истории цензуры и книги в дореволюционной России, а также по актуальным вопросам развития библиотек активно сотрудничает с научными журналами Российской государственной библиотеки.

Ваша плодотворная профессиональная деятельность в стенах Российской национальной библиотеки дает возможность публиковать уникальные материалы о деятелях книжной культуры, книжных памятниках, забытых сюжетах из истории библиотечного дела и библиографии. Их объединяет особый взгляд, присущий Санкт-Петербургской историко-библиотечной научной школе: пристальное внимание к источникам, бережное и скрупулезное отношение к факту, умение мастерски выстроить гипотезу, библиографическая грамотность, чувство языка.

Желаем Вам крепкого здоровья, творческого вдохновения, новых воодушевляющих замыслов!

Редакция журнала «Библиотековедение»

УДК 026.072:929.53(062)(091)(47-25)
ББК 63.214л5Г(2)53
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-445-460

О.Н. НАУМОВ

Библиотека Историко-родословного общества в Москве (начало XX века): опыт реконструкции

Реферат. В статье на основании архивных источников реконструирована история библиотеки Историко-родословного общества в Москве, учрежденного в 1904 году. Предусмотренное уставом формирование книжного собрания было одним из основных направлений его деятельности. Для комплектования библиотеки прилагалось много усилий, происходил постоянный обмен изданиями с учреждениями и организациями, в том числе провинциальными. Жертвовали книги почти исключительно члены общества. В течение 10 лет поступило 1044 издания, напечатанных преимущественно в 1890—1900-е годы. Они репрезентативно отразили репертуар генеалогической книги того периода, а также касались истории дворянства, архивоведения и специальных исторических дисциплин. В библиотеке имелись редкие и малотиражные книги, для нее была скопирована часть рукописи М.Г. Спиридова «Родословный российский словарь». Комплектованию собрания способствовала широкая известность председателя общества Л.М. Савелова, иногда присылались два экземпляра изданий: один — для него, другой — для общества. Книги заносились в инвентарный и карточный каталоги, отмечались экслибрисом, хранились в московском особняке Л.М. Савелова. Формирование библиотеки позволяло Историко-родословному обществу устанавливать научные контакты и повышало его статус в культурной жизни России. К статье приложена публикация письма Н.П. Лихачева Л.М. Савелову от 1 июня 1905 г. с изложением проекта публикации и изучения труда М.Г. Спиридова.

Ключевые слова: Историко-родословное общество в Москве, история библиотек, Л.М. Савелов, Н.П. Лихачев, генеалогия, М.Г. Спиридов.

Для цитирования: Наумов О.Н. Библиотека Историко-родословного общества в Москве (начало XX века): опыт реконструкции // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 445—460. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-445-460.



Олег Николаевич Наумов,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Архив
Российской академии наук,
ведущий научный сотрудник
Новочеремушкинская ул., д. 34,
Москва, 117218, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-2442-2561
onnaum@mail.ru

Общественные организации играли заметную роль в научной жизни императорской России и нередко становились крупными центрами исследований, в том числе гуманитарных. Формирование собственных библиотек было постоянным и важным направлением их деятельности, поэтому изучение состава и судеб таких книжных собраний позволяет уточнить вклад организации в развитие конкретной области знания и является обязательным при обращении к истории отечественной науки.

На рубеже XIX—XX вв. российская генеалогия стремительно эволюционировала из занятия почти исключительно прагматического, необходимого преимущественно для подтверждения дворянского происхождения в научную дисциплину, глубоко интегрированную в процесс познания прошлого. Этот сложный процесс реализовывался многообразно, в том числе через институализацию, выразившись в возникновении двух обществ — Русского генеалогического в Санкт-Петербурге (1897) и Историко-родословного в Москве (1904) [о нем см.: 1; 2; 3, с. 150—157].

Библиотека в уставе Историко-родословного общества

Историко-родословное общество появилось благодаря настойчивым усилиям генеалога, архивиста и историка дворянства Леонида Михайловича Савелова (1868—1947), страстного библиофила, библиографа, владельца обширного книжного собрания [о нем см.: 3, с. 281—345] (рис. 1). Кроме несомненного таланта исследователя он обладал блестящими организаторскими способностями и смог объединить лиц, интересовавшихся родословием. Среди них оказались не только историки и архивисты, но также крупные чиновники и представители древних дворянских родов, для которых занятия собственной генеалогией составляли обязательный компонент повседневной культуры и менталитета.

Историко-родословное общество задумывалось как альтернатива Русскому генеалогическому, ориентированному только на академическую науку, по тематике исследований — на служилое сословие XVI—XVII вв., а в социальном отношении — на столичную аристократию [3, с. 87—104]. Московские генеалоги, напротив, стремились привлечь в свою организацию как можно больше дворян вне зависимости от их положения во внутрисословной иерархии,



Рис. 1. Председатель Историко-родословного общества Л.М. Савелов. Фотография. Начало XX в. Семейный архив потомков Л.М. Савелова (Москва)

ставили задачей изучение родословий от Киевской Руси до текущего времени и были открыты для сотрудничества с любыми общественными организациями гуманитарной направленности, включая провинциальные.

Создание библиотеки в качестве направления деятельности упоминалось во всех проектах устава Историко-родословного общества. В одном из них подчеркивалось, что для достижения цели — «разработки истории и родословия русского дворянства» — необходимо в числе прочего учредить книгохранилище; в составе правления предусматривалась должность библиотекаря [4, л. 3]. В другом проекте (где организация именовалась Московским генеалогическим обществом) для «разработки истории русского дворянства вообще и отдельных родов в частности» предполагалось создать специальную историческую библиотеку, причем оговаривалась тематика книг. Кроме генеалогических трудов там должны были находиться издания по родственным дисциплинам: архивоведению, геральдике, дипломатике, сфрагистике и библиографии [4, л. 21].

В утвержденной версии устава формирование собственной библиотеки, архива и музея, понимаемых как единое хранилище, позиционировалось третьим по значению видом деятельности после издательской и декларированной заботы о сохранении и описании семейных документов (§ 2, п. 3), а для его реализации оговаривалась возможность сношения с правительственными и частными книгохранилищами, музеями и архивами (§ 2, п. 5) [5, с. 2]. Учреждались должности библиотекаря и его товарища (заместителя), избрание на которые проводилось Советом сроком на три года (§ 22) [5, с. 11]. По уставу библиотекарь (он же хранитель архива и музея) наблюдал «за порядком» в книгохранилище, архиве и музее, вел учетную документацию (каталог книг, описи документов и предметов), заботился о пополнении всех собраний, рассылал издания общества (§ 29), ежегодно представляя Совету сведения об их расходовании (§ 31) [5, с. 17].

Отчет библиотекаря обычно заслушивался на одном из заседаний в начале года [6, л. 2; 7, л. 2]. За 1905—1907 гг. эти источники сохранились [8, л. 2 об., 6 об., 12 об., 14 об.], и за первые два года они даже опубликованы [9, с. 6; 10, с. 36]. За другие годы отчеты отсутствуют, и, кроме того, из годовых отчетов исчезли сведения о состоянии библиотеки. Такие изменения, возможно, связаны с заменой в 1908 г. лица, занимавшего должность библиотекаря. В сборнике, посвященном 10-летию общества, напечатан сводный отчет библиотекаря за 1905—1914 гг. [11, с. 12—13], однако его информация неполна, поэтому сведения необходимо сопоставлять с годовыми отчетами, письмами и протоколами заседаний.

На товарища библиотекаря возлагалось ведение личной переписки председателя, рассылка «Летописи Историко-родословного общества в Москве» (далее «Летопись») [5, с. 15], и если первая задача выполнялась, то с распространением изданий возникли проблемы. Письма Л.М. Савелову содержат многочисленные жалобы на то, что годовые комплекты или отдельные номера журнала не получены, несмотря на уплату членских взносов.

Библиотека и коллекции Историко-родословного общества, наряду с денежными суммами и другим имуществом, подлежали контролю избираемой на общем собрании ревизионной комиссии в составе трех лиц. О ее работе дает представление протокол от 23 февраля 1906 г., в котором отмечено, что все подаренные и ку-



Рис. 2. Библиотекарь Историко-родословного общества В.И. Чернопяттов. Фотография. Около 1895 г., Варшава. Личное собрание О.Н. Наумова (Москва)

пленные книги, а также экземпляры изданий и рукописи налицо и соответствуют списку [8, л. 3; 9, с. 7]. Аналогичное заключение содержится в сохранившемся протоколе ревизионной комиссии от 23 февраля 1908 г. [8, л. 7].

Поскольку в момент создания книжные и иные собрания у общества отсутствовали, то должности библиотекаря и казначея временно объединили. Их занял видный генеалог и историк дворянства Виктор Ильич Чернопяттов [о нем см.: 3, с. 360—388], издатель много-томной серии «Дворянское сословие Тульской губернии» (рис. 2). На должность товарища библиотекаря решили — опять же временно — никого не избирать. Через несколько лет, когда книжный фонд появился и вырос, должности библиотекаря и казначея разделили. На выборах 13 февраля 1908 г. вместо В.И. Чернопяттова библиотекарем стал его племянник Виктор Александрович Чернопяттов [7, л. 1], который в 1907 г. — без избрания — числился помощником библиотекаря [8, л. 14 об.]. Должность он

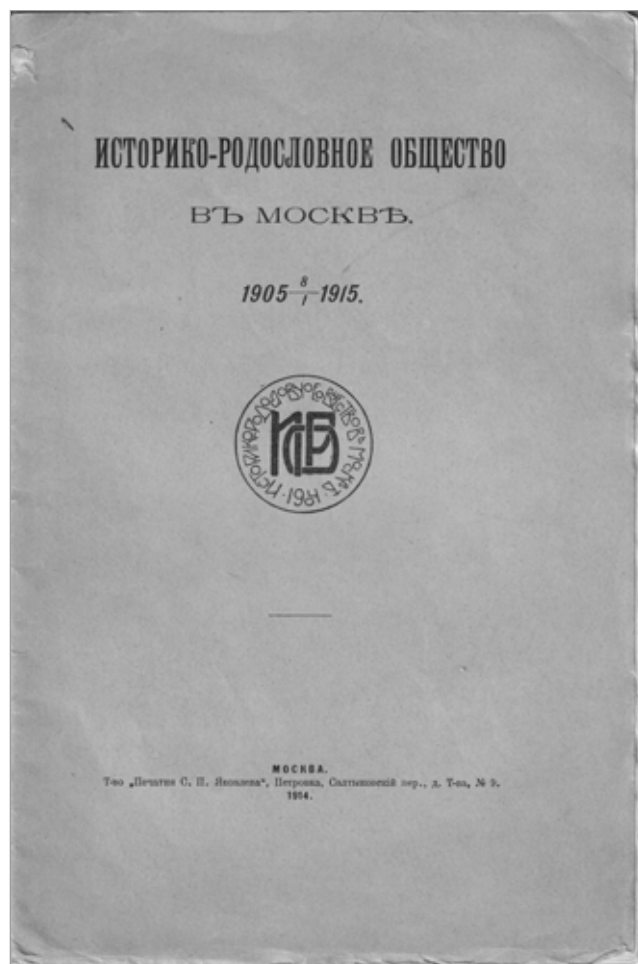


Рис. 3. Обложка юбилейного сборника «Историко-родословное общество в Москве». 1914 г. Личное собрание О.Н. Наумова (Москва)

сохранил на последующих выборах в феврале 1911 г. и в апреле 1914 г. [6, л. 1; 12, л. 2]. Товарищем библиотекаря 1 февраля 1911 г. стала Лидия Ивановна Хоменко, в апреле 1914 г. она была переизбрана и выполняла обязанности как минимум до марта 1916 г. [12, л. 2; 11, с. 4].

Комплектование библиотеки Историко-родословного общества

Историко-родословное общество существовало за счет членских взносов и доходов от продажи изданий. Почти все полученные средства уходили на выпуск ежеквартальной «Летописи», систематически приобретать книги финансовой возможности не было.

Книжное собрание формировалось четырьмя способами: 1) дары членов общества, частных лиц, учреждений и организаций; 2) обмен собственными изданиями, прежде всего «Летописью», с учреждениями и организациями; 3) покупка; 4) издания самого общества.

О поступлении книг или рукописей докладывалось почти на каждом заседании.

Для формирования библиотеки уже в январе 1905 г., сразу же после официального открытия, а затем в марте и апреле Совет обращался к предводителям дворянства с просьбой присылать издания дворянских собраний и к своим членам с тем, чтобы они доставляли собственные напечатанные родословия, сочинения по истории России, архивоведению и дублетные экземпляры из личных библиотек [13, л. 5, 13, 15].

Дворянские собрания призыв проигнорировали, хотя во многих губерниях издавались списки дворян, внесенных в местные родословные книги, а вот члены общества откликнулись весьма активно. Уже к 14 февраля 1905 г. от девяти человек поступило 62 книги, большинство — 39 — пожертвовал Л.М. Савелов. Тогда же для их хранения за 50 руб. был приобретен дубовый шкаф, а В.И. Чернопятав из личных средств оплатил книгу для алфавитного каталога и 1000 карточек для каталога карточного, они обошлись в 9 руб. 50 коп. [7, л. 19 об.; 11, с. 10]. В течение следующего месяца, к 11 марта 1905 г., поступило еще шесть томов (четыре названия) — по одной книге от Ю.В. Арсеньева и В.К. Трутовского, остальное — от В.И. Чернопятава [14, л. 80]. Из организаций за первые два месяца существования издания прислали Седлецкое губернское правление и Тамбовская губернская ученая архивная комиссия, связанные с членами общества, эти дарения и инспирировавшими. Должность советника Седлецкого губернского правления занимал В.С. Арсеньев, а комиссию возглавлял А.Н. Нарцов.

В марте 1905 г. Императорская Академия наук передала обществу 151 том своих изданий. Событие это стало для Л.М. Савелова знаковым, своеобразным признанием молодой организации со стороны академической науки. В письме графине Н.М. Соллогуб 22 марта 1905 г. он радостно сообщал: «Вчера получил 259 томов¹ от Академии наук, так что библиотека общества сразу приняла приличные размеры» [15, л. 8]. Однако с пересылкой подаренного возникли проблемы. Склад Академии наук 8 марта 1905 г. уведомил, что отправка может замедлиться из-за накопления книг и предложил отправить груз наложенным платежом на получателя [14, л. 78].

В течение 1905 г. библиотека общества пополнялась наиболее интенсивно, частные лица и организации пожертвовали 356 томов — около трети всего ее состава [9, с. 6]. Затем поступлений стало меньше. В опубликованном отчете

за 1906 г. указано всего одиннадцать дарителей, причем в основном это те же, кто жертвовал книги и в предыдущем году. Совпало девять фамилий: В.С. Арсеньев, П.И. Бартенев, Г.А. Власьев, А.Н. Нарцов, Л.М. Савелов, графиня П.С. Уварова, В.И. Чернопятов и др. [8, л. 14 об.; 10, с. 36]².

Всего за первое десятилетие поступило 1044 книги и брошюры [11, с. 13]. Эту цифру следует пояснить. По всей видимости, в отчете за 10 лет (рис. 3), где она указана, имелось в виду не количество томов, а названия. Об этом свидетельствует тот факт, что в источнике упомянуто 110 книг, переданных Академией наук [9, с. 6] в то время, как ее склад извещал об отправке 151 тома [14, л. 78]. Наблюдение подтверждается сопоставлением итогового и текущего за 1905 г. отчетов. В последнем, несомненно, указано количество томов. По данным 1905 г., Д.Р. Гофштеттер пожертвовал 5 томов, по сводному отчету — 1 название, Н.П. Лихачев соответственно — 11 томов и 10 названий³ и т. д. [9, с. 6; 11, с. 12]. Путаница могла возникнуть из-за смены библиотекаря в 1908 году. В.И. Чернопятов разделял количество поступивших томов и названия книг. В рапорте от 11 марта 1905 г. он четко написал, что передал два названия в четырех томах [14, л. 80].

Согласно отчету библиотекаря за 1905—1914 гг. от частных лиц поступило меньше книг, чем от общественных организаций и государственных учреждений: 64 человека⁴ передали 380 томов (36,4% от общего количества), в их числе были будущие академики Ю.В. Готье и Н.П. Лихачев, член-корреспондент Петербургской академии наук И.А. Линниченко и будущий член-корреспондент Российской академии наук Б.Л. Модзалевский, знаменитый историк Д.И. Иловайский, хранители Оружейной палаты Ю.В. Арсеньев и В.К. Трутовский, издатель «Русского архива» П.И. Бартенев, дипломаты С.В. Арсеньев и Н.В. Чарыков, председатель Московского археологического общества графиня П.С. Уварова, искусствовед и геральдист С.Н. Тройницкий и, конечно же, генеалоги: В.С. Арсеньев, Г.А. Власьев, Н.В. Мятлев, граф Г.А. Милорадович, А.Н. Нарцов, В.Н. Поливанов, А.В. Селиванов, графиня Н.М. Соллогуб, Ю.В. Татищев, В.И. Чернопятов, Н.П. Чулков, М.Т. Яблочков и др.

От большинства поступило по 1—2 книги, и только от шести — более 10: 12 — от Ю.В. Арсеньева, по 14 — от А.В. Селиванова и В.И. Чернопятова, 30 — от А.Н. Нарцова, 75 — от В.С. Арсеньева, 90 — от Л.М. Савелова [11, с. 12—13]. Такая щедрость объяснялась тем, что они сами



Рис. 4. Н.П. Лихачев в Италии. Фотография.
На обороте дарственная надпись:
«На память о днях, проведенных в Венеции.
Преданный Вам Н. Лихачев. Август 1911 г.».
ОР РГБ. Ф. 178.1. К. 10798. Д. 35. Л. 1

активно печатались и имели дублетные экземпляры своих сочинений.

Самым крупным дарителем стал В.И. Чернопятов, обладавший обширной семейной библиотекой в 11 тыс. томов. В ноябре 1907 г. три тысячи из них генеалог передал Историко-родословному обществу [8, л. 14 об.; 18, л. 6]. Такое пожертвование, оцененное дарителем в 6 тыс. руб., формально сделало библиотеку крупнейшим собранием литературы по истории дворянства и генеалогии, однако право пожизненного пользования книгами владелец оставил за собой, и после 1917 г. распоряжение утратило какой-либо смысл.

Передача книг иногда сопровождала избрание в члены общества, являясь своего рода благодарностью за оказанную честь. Н.П. Лихачев (рис. 4) в письме Л.М. Савелову сообщал: «Позвольте просить Вас передать Историко-родословному обществу мою сердечную

признательность за избрание меня в члены общества. Вместе с сим посылаю в новоосновываемую библиотеку общества некоторые из моих изданий» [19, л. 13]. Посол в Константинополе Н.В. Чарыков после того, как стал действительным членом, отправил два оттиска своих статей, имевших «преимущественно биографическое содержание» [20, л. 10].

В библиотеку могли поступать дублетные экземпляры из собраний членов общества. В данном отношении показательно письмо Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову от 7 апреля 1908 г.: «Перебирая свои дубликаты, я нашел прилагаемую брошюрку. Если у Вас ее нет, то не откажите принять этот пустячок; если же она имеется в Вашей библиотеке, то передайте ее, пожалуйста, в библиотеку общества» [21, с. 224]. Судя по тому, что имя библиофила в числе дарителей Историко-родословного общества отсутствует, издание осталось в личной библиотеке.

Поскольку генеалогическая организация в научном сообществе неразрывно ассоциировалась с ее председателем, то бывали случаи, когда авторы присылали сразу два экземпляра своих сочинений: один — для Л.М. Савелова, другой — для общества. Так поступил в августе 1911 г. С.В. Любимов, отправивший два экземпляра своего редкого, отпечатанного «в весьма незначительном количестве» перечня предводителей дворянства и в ноябре 1915 г. столько же экземпляров справочника о титулованных родах [16, л. 78—78 об., 85; 22; 23]. Аналогичным образом поступил с собственным родословием в марте 1911 г. С.Н. Троицкий [17, л. 67; 24].

Члены общества пытались посредничать для получения книг. Н.Н. Кашкин после выхода в свет описания родословного архива Калужского дворянского депутатского собрания [25] договорился с губернским предводителем дворянства Н.И. Булычевым о посылке экземпляров Л.М. Савелову и обществу [26, л. 28]. Ю.В. Татищев в 1906 г. предлагал обменять у Виленской публичной библиотеки «Летопись» на каталог ее рукописей [27, л. 102 об.]. Однако, как свидетельствует список дарителей, оба плана не реализовались.

Книги поступали не только от членов общества, но и от лиц, в нем не состоявших. Среди дарителей были ученый секретарь Московского археологического общества И.К. Линдеман, библиограф и библиофил, член Саратовской губернской ученой архивной комиссии С.Д. Соколов, владелец крупнейшей в России частной

библиотеки Г.В. Юдин и др. В 1906 г. Ю.В. Готье прислал для библиотеки свою только что защищенную магистерскую диссертацию «Замосковский край в XVII в.» [28, л. 5; 29], в ноябре 1910 г. от М.И. Забелиной приняли две книги о товарище председателя Российского исторического музея И.Е. Забелине [7, л. 3; 30, л. 6]. Всего же таких жертвователей оказалось 11, они передали 14 названий [11, с. 12—13].

В процессе комплектования существовала определенная динамика: со временем частные лица пополняли библиотеку все реже, а поступления от организаций и учреждений, наоборот, увеличились. Изменения объяснялись тем, что официальным путем издания примерно в половине случаев получали обменом, а не дарением, и по мере развития издательской деятельности росло количество номеров «Летописи» и отдельных книг, которые можно было для этого предложить.

За первый год существования Историко-родословное общество обменялось книгами только с Московским археологическим обществом, которое возглавляла графиня П.С. Уварова, избранная его почетным членом на первом же заседании 8 января 1905 г., и с Церковно-археологическим отделом при Обществе любителей духовного просвещения, приславшим в июле 1905 г. рефераты, читанные на заседаниях, и труды своих членов [14, л. 21; 13, л. 17].

Всего за 10 лет общество совершило обмен с 13 учреждениями и организациями: двумя университетами (Харьковским и Юрьевским), Российским историческим музеем, тремя крупными историческими обществами (Московским археологическим, ревнителей истории и любителей духовного просвещения), шестью губернскими учеными архивными комиссиями (Нижегородской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Черниговской и Ярославской) и Обществом изучения Олонецкой губернии [7, л. 3; 8, л. 14 об.; 11, с. 13].

Безвозмездно передали свои издания обществу 14 учреждений и организаций. Кроме уже названных Императорской Академии наук и Седлецкого губернского правления⁵ это были Московский архив Министерства юстиции, Русское генеалогическое общество, три губернских ученых архивных комиссии (Витебская, Владимирская, Вятская), Витебское губернское правление, Московское дворянское депутатское собрание, Тамбовский отдел Российского военно-исторического общества, полтавский губернский предводитель дворянства, а также три организации,

расположенные в Чернигове: Музей украинских древностей В.В. Тарновского, местный Комитет по устройству XIV археологического съезда и Черниговская церковно-археологическая комиссия [7, л. 3; 8, л. 14 об.; 11, с. 12].

Возможно, оба списка неполны. В источниках упоминаются и другие организации, с которыми у Историко-родословного общества имелись контакты; в частности, в декабре 1909 г. оно согласилось с предложением об обмене изданиями, сделанным Научным обществом имени Т.Г. Шевченко во Львове [31, л. 5].

С просьбой о пожертвовании к обществу обращались учреждения и организации, ничего не печатавшие и потому не имевшие возможности предложить что-то для обмена. В феврале 1906 г. получить выпуски «Летописи», оттиски из нее и другие издания хотела Харьковская общественная библиотека, для мотивации она отметила широкую доступность своего собрания и его просветительское значение, подтвердив это приложенным к письму уставом [4, л. 1—2; 32, л. 29]. В ноябре 1909 г. только что созданное Липецкое Петровское общество распространения научных и практических знаний также просило пожертвовать труды по генеалогии русского дворянства, а особенно те, которые касаются истории региона, в частности издания самого Историко-родословного общества, на что было дано согласие [33, л. 16—17].

К изданиям общества проявляла интерес Императорская публичная библиотека. В июле 1907 г., желая заполнить пробелы в собрании, она просила прислать отдельные номера «Летописи» за 1905 и 1906 гг., оттиски некоторых статей из нее и брошюру памяти великого князя Сергея Александровича [34, л. 10; 35].

Предпринимались попытки наладить обмен с зарубежными организациями. С предложением об этом к Историко-родословному обществу обращалась Испанская геральдическая академия [7, л. 2], и в письме от 30 марта 1908 г. ее президент де Балендиан известил о посылке номеров издаваемого ими журнала [36, л. 1]. В 1909 г. Ю.В. Татищев, служивший в Виленской губернии, предлагал через аббата Сигизмунда Дунина-Корицкого, избранного по его предложению 20 сентября 1907 г. членом Историко-родословного общества, наладить обмен с близкими по тематике занятий западными организациями, которые издают труды, но, по всей видимости, последствий эта идея не имела [27, л. 126 об.].

Историко-родословное общество установило книжные контакты с широким кругом организаций и учреждений, среди которых преобладали провинциальные. Оно соглашалось с любой просьбой о пожертвовании или обмене, видя в этом немаловажный способ популяризации генеалогических знаний.

Состав библиотеки Историко-родословного общества

В соответствии с профилем организации библиотека Историко-родословного общества состояла из изданий по генеалогии, истории дворянства, краеведению, архивоведению, музееведению, специальным историческим дисциплинам и библиографии. Однако то, что организации и учреждения присылали для обмена или в качестве даров, далеко не всегда касалось генеалогии и благородного сословия, поэтому в собрании появились книги на общеисторические темы. Издания от частных лиц, как правило, точнее соответствовали тематике общества, поскольку имелось больше свободы выбора, чем у учреждений и организаций, которые могли жертвовать только собственные труды.

В библиотеку поступали не только книги и брошюры, но и отдельные номера газет и журналов. В мае 1906 г., в период формирования российского парламентаризма, Седлецкое губернское правление прислало по одному экземпляру трех списков лиц, избравшихся в выборщики и уполномоченных для выборов в I Государственную думу [32, л. 1—26], в марте 1909 г. Витебское губернское правление — отгиск из № 49 «Витебских губернских ведомостей» со статьей об учреждении в Витебске ученой архивной комиссии, брошюру о панцырных боях и «Памятную книжку Витебской губернии за 1908 г.» [33, л. 15; 37], а в апреле того же года — № 83 «Витебских губернских ведомостей» с очерком о памятниках Отечественной войны 1812 г. на территории губернии [33, л. 2].

Издания Историко-родословного общества часто высылались вместе с трудами самого Л.М. Савелова. Об этом свидетельствует, в частности, письмо Нижегородской губернской ученой архивной комиссии от 16 ноября 1910 г., в котором перечислялись полученные издания («Летопись» за 1909 и 1910 гг., три тома «Русского родословного словаря» [38], два тома «Материалов для истории рода дворян Савеловых» и др. [39]) и те, которые она

желала бы иметь: «Летопись» за 1905—1908 гг. и «Лекции по русской генеалогии» Л.М. Савелова [40], причем первое обосновывалось тем, что в журнале напечатан материал о Мининых. На самом деле он представлял собой публикацию жалованной вотчинной грамоты М.Л. Минину 1682 г. на одной странице [41, л. 3—4; 42].

Основным источником о составе библиотеки общества является написанный разными почерками список из 57 книг и брошюр, составленный, видимо, самими дарителями и датированный 1905 годом. Из него следует, что Л.М. Савелов, В.С. Арсеньев, Н.В. Мятлев, граф Г.А. Милорадович передали собственные генеалогические труды, Б.Л. Модзалевский и графиня Н.М. Соллогуб (рожденная баронесса Боде-Колычева) — исследования о своих родах, написанные другими авторами [43; 44], А.Н. Нарцов — издания об истории Тамбовской губернии [18, л. 2—6], имелось также около 15 публикаций источников (кормовая книга Новоспасского монастыря [45], 12-й том «Русской исторической библиотеки» с напечатанными актами Холмогорской и Устюжской епархий XVI—XVII вв. [46] и др.) и справочники (указатели В.Н. Рогожина к библиографическому труду В.С. Сопикова и о тверской старине [47; 48], списки губернаторов и каталог иностранной литературы, составленные князем Н.Н. Туркестановым [49; 50], и др.), работы по дворянству и даже книга о художнике Сальваторе Тончи [51]. Сверх того, В.С. Арсеньев подарил 12 открытых писем с изображением древних заставок и гербовых знаков [52, л. 7—8 об.]. Из других источников известно, что Д.И. Иловайский пожертвовал Историко-родословному обществу собрание своих сочинений [28, л. 1], П.И. Бартенев — «Русский архив» за 1905—1907 гг. [11, с. 12].

Тематика поступавших изданий во многом зависела от персонального состава дарителей, которые изучали собственные роды, поэтому в библиотеку попали работы о Савеловых, Арсеньевых, графах и дворянах Милорадович, Нарцовых, Тройницких и семьях других членов общества.

В основном жертвовали книги и брошюры новые, вышедшие в свет на рубеже XIX—XX вв., было много оттисков, имелись редкие издания, напечатанные небольшими тиражами. К ним относится, например, упомянутая поколенная роспись Модзалевских [43], опубликованная всего в 25 экз., оттиск статьи Н.В. Мятлева о родстве московских родов с новгородцами [53], изданный в 30 экз., и др.

Учреждения и организации также обычно присылали напечатанное за последние годы:

Черниговская губернская ученая архивная комиссия в ноябре 1908 г. подарила семь томов своих «Трудов» [34, л. 2], Московский архив Министерства юстиции в январе 1906 г. — 25 книг [28; л. 1; 32, л. 57]. В 1910 г. Историко-родословное общество согласилось обменять «Летопись» за текущий год на комплект журнала «Чтения в Обществе любителей духовного просвещения» за аналогичный период [30, л. 5].

Активный обмен происходил с Историческим музеем. В феврале 1906 г. тот прислал три выпуска из серии описаний своих памятников: труд А.В. Орешникова о русских монетах до 1547 г., публикацию лицевого жития святого Нифонта XVI в. и воспроизведение рукописной копии пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума»; все были изданы в 1896—1903 гг. [28, л. 3; 32, л. 59; 54; 55; 56]. Отправляя «по примеру прежних лет» отчет о своей деятельности за 1907 г. [33, л. 14], правление музея отмечало, что имеет годовые комплекты «Летописи» только за 1905 г. и выпуски 2 и 3 за 1906 г., поэтому просило продолжить обмен изданиями, и уже 11 июня ему были посланы все номера за 1907—1908 гг. и недостающие выпуски 1 и 4⁶ за 1906 г. [33, л. 13].

В начале существования Историко-родословное общество предполагало пополнять библиотеку не только книгами, но и копиями с рукописей, которые могли быть полезными для генеалогических исследований. В апреле 1905 г. член его Совета В.Н. Акинфов предложил списать неопубликованные части «Родословного русского словаря» М.Г. Спиридова [57], где содержались обширные биографические сведения о служилых людях. Работу эту признали «весьма желательной», а В.И. Чернопятов пожертвовал на исполнение проекта 100 руб. [13, л. 15; 28, л. 2]. Владевшая рукописью Публичная библиотека в том же месяце согласилась на копирование [58, л. 4]. Затем Л.М. Савелов обратился к Н.П. Лихачеву, который служил помощником ее директора, чтобы выяснить, насколько трудно выполнить задуманное. Тот 1 июня 1905 г. ответил, что переписать рукопись возможно, и даже предложил целую программу ее изучения (см. приложение) [13, л. 17 об.; 14, л. 25 об.]. Учтя информацию Н.П. Лихачева, общество решило переписать только третий том, что и было сделано к 1907 г., потребовав расход в 107 руб. 7 коп. [11, с. 10]. Библиотека общества приобрела ценный справочник, но следующие тома не копировались и издание не осуществилось.

По всей видимости, подобные расходы оказались для генеалогов невозможными.

Историко-родословное общество вело учет книжного собрания в виде инвентарного и карточного каталогов [8, с. 6; 11, с. 13]. В начале 1908 г. видный библиограф и библиофил Д.В. Ульянинский, входивший в число членов-учредителей организации, спрашивал у Л.М. Савелова, не отпечатан ли каталог ее библиотеки [21, с. 224], а получив для просмотра карточный каталог, остался недоволен и, отправляя обратно, в письме от 7 апреля 1908 г. заметил, что он оставляет «желать еще очень и очень многого для должной пользы» [21, с. 224].

Вскоре после учреждения библиотеки общество заказало для нее экслибрис, о чем в рапорте председателю от 11 марта 1905 г. доложил В.И. Чернопятав [14, л. 80]. Это был штамп, извещен он в двух вариантах: один более крупный по размеру (26 × 45 мм), овальный, с надписью «Библиотека // кн. №» в рамке с надписью «Историко-Родословное // Общества в Москве», другой — меньше (14 × 45 мм), с надписью «Историко-Родословное // Общество // в Москве»⁷ [59, с. 335]. Можно предположить, что второй штамп предназначался для принадлежащих обществу рукописей или для архива. В каталоге С.И. Богомолова первый экслибрис датирован началом XX в., но обнаруженные нами источники позволяют точно отнести его изготовление к периоду между 14 февраля — 11 марта 1905 года.

Первоначально библиотека размещалась в квартире председателя общества [8, л. 6], с 1907 г. хранилась в приобретенном им особняке в Трубниковском переулке (рис. 5), причем отдельно от личных книг. В том же 1907 г. генеалог пожертвовал обществу второй книжный шкаф ценой 50 руб. [8, л. 14 об.], вместе с первым он стоял в мезонине [60, с. 338].

В уставе оговаривалось, что «пользование книгохранилищем подчиняется существующим правилам о библиотеках» [5, с. 2]. В отличие от Русского генеалогического общества, имевшего собственное помещение, где члены могли собираться по определенным дням, у московских генеалогов такой возможности не было, поскольку книги находились в частном доме. Тем не менее в апреле 1905 г. В.И. Чернопятав доложил о внутреннем распорядке библиотеки [13, л. 15]. Ей могли пользоваться не только члены общества, но также лица, в нем не состоявшие. В 1916 г. молодой генеалог И.М. Картавцов, на тот момент не вступивший в организацию, просил сделать выписки о своем роде из копии



Рис. 5. Дом Л.М. Савелова в Трубниковском переулке в Москве. Фотография. Между 1907 и 1915 гг. Семейный архив потомков Л.М. Савелова (Москва)

со словаря М.Г. Спиридова. В ответном письме Л.И. Хоменко уведомила, что выполнить пожелание невозможно, поскольку часть, где упомянуты Картавцовы, не переписана [61, л. 31].

В январе 1909 г. Д.В. Ульянинский предложил создать на основе библиотеки нечто вроде библиографического центра генеалогической литературы. Он видел в книжном собрании потенциальный источник для организации текущего учета специализированных изданий. Сожалея о прекращении публикации в «Летописи» библиографического отдела, библиофил предлагал печатать там хотя бы списки поступающих в общество книг, «т[ак] к[ак] о многих из них приходится узнавать совершенно случайно» [21, с. 226].

Источники позволяют в значительной степени реконструировать состав библиотеки общества, состоявшей в целом из тех изданий, которые предполагались в уставе изначально. В реальности состав книг оказался довольно разнообразным, но труды по генеалогии и истории дворянства преобладали, а если принять во внимание, что подобная литература, несмотря на количественный рост новинок, на рубеже XIX—XX вв. оставалась все-таки сравнительно малочисленной, то окажется, что в собрании была сосредоточена значительная часть возможного фонда.

Архив и музей Историко-родословного общества

Собирание материалов для архива началось еще на стадии организации Историко-родословного общества и даже до утверждения

его устава. Уже на первом общем собрании сообщалось о поступлении от С.М. Лодыженской семейных бумаг Бибиковых и от Е.И. Атабековой архива Костюриных [14, л. 7]. Последний состоял из 29 документов XVII — первой половины XVIII в., впоследствии их обработал и частично опубликовал Н.В. Мятлев [62], а Л.М. Савелов использовал для лекций по генеалогии, прочитанных в Московском археологическом институте [40].

Формирование архива и музея происходило гораздо менее успешно, чем библиотеки. Архив задумывался как собрание фамильных документов, источников по истории и генеалогии русского дворянства. Мысль эта имела особенную актуальность в момент создания общества, когда в 1905 г. были разгромлены многие дворянские усадьбы и находившиеся в них семейные документы погибли. Однако выполнить задуманное не удалось, собрано было совсем немного [33, л. 13].

Самым крупным и ценным приобретением стали бумаги покойного генеалога Ф.П. Минюшского, которые его сестра предложила обществу купить. Для определения их ценности общество направило Н.В. Мятлева и Н.П. Чулкова, и они признали материалы интересными. Архив касался генеалогии княжеских и дворянских родов, происходящих от Рюрика и великого князя литовского Гедимина, и содержал немало ценной информации, в том числе родословные таблицы, копии документов, отписки печатей, письма от представителей родов и их фотографии. В ноябре 1913 г. общество постановило приобрести бумаги за 200 руб., что оказалось единственным расходом на покупку рукописей за всю его историю [11, с. 10; 63, л. 1, 3]. В настоящее время материалы Ф.П. Минюшского в количестве около 100 дел находятся в архивном фонде Л.М. Савелова в Государственном историческом музее.

В протоколах заседаний Историко-родословного общества упоминается еще несколько случаев поступления документов или намерений об этом [13, л. 5, 17; 28, л. 1, 3], но сложно понять, имеются в виду тексты для публикации в «Летописи» или источники для архива. Так, в январе 1906 г. член-сотрудник общества Н.И. Златоверховников подарил материалы по истории рода Михеевых, Г.А. Власьев — составленные им родословные таблицы [28, л. 1]. В феврале 1905 г. В.Д. Корсакова, жена члена-корреспондента Петербургской академии наук Д.А. Корсакова, хотела передать в обще-

ство составленные ей родословные казанского дворянства [15, л. 4 об.], в сентябре того же года В.И. Чернопяттов доложил о намерении морского офицера В.Ф. Сумарокова передать свои фамильные бумаги, но всего этого не произошло [13, л. 17 об.; 64, л. 3—3 об.]. В отчете за 10-летие в составе архива упомянуты только материалы Бибиковых, Костюриных и Ф.П. Минюшского [11, с. 13].

Создать музей общества не удалось. Для него в 1907 г. поступило только два семейных портрета, а в ноябре 1913 г. — печать с гербом рода Ельниковых от приват-доцента Московского университета К.А. Стратонитского [18, л. 6; 63, л. 3].

После 1917 г. судьба собраний общества сложилась непросто. В феврале 1918 г. новый особняк Л.М. Савелова на Собачьей площадке, в районе Арбата, заняли и разгромили анархисты. Часть библиотеки, в том числе, видимо, и книги общества⁸, вывез в Исторический музей его директор князь Н.С. Щербатов [60, с. 339]. Именно туда, согласно уставу, должно было поступить все имущество организации в случае ликвидации (§ 37) [5, с. 38]. Из музея отдельные экземпляры попали в Российскую государственную библиотеку, Библиотеку Российской академии наук, Государственную публичную историческую библиотеку России и в собрание известного экслибрисиста С.И. Богомолова.

Значение библиотеки Историко-родословного общества

Собирание библиотеки стало для Историко-родословного общества безусловным приоритетом, реализацией его функции информационного центра по генеалогии и истории дворянства, которая прямо не декларировалась, но подразумевалась при создании.

Руководители и члены общества, прежде всего Л.М. Савелов, прилагали большие усилия для собирания книг, пытались стимулировать пожертвования, охотно соглашались на обмен изданиями. Такая заинтересованность способствовала быстрому и успешному комплектованию библиотеки, сложился значительный (учитывая количество генеалогической литературы в России) фонд тематически ориентированных трудов, который постоянно пополнялся. Многие поступления были связаны с широкой известностью Л.М. Савелова среди дворянства, в архивном и научном сообществах.

Состав библиотеки общества репрезентативно отразил репертуар генеалогической книги рубежа XIX—XX вв., она включала монографии об отдельных родах, публикации источников, справочные материалы, периодические издания, библиографические указатели, оттиски, а также тесно связанные с родословным дискурсом исследования по истории дворянства, архивоведению, геральдике.

Контакты, возникавшие при собирании библиотеки, стали одним из способов научного диалога, который стремилось вести общество с общественными организациями, государственными учреждениями и частными лицами, интересовавшимися родословием, и который определял его роль не только в развитии научного генеалогического знания, но также в культурной и интеллектуальной жизни всей страны.

Приложение

Письмо Н.П. Лихачева Л.М. Савелову, 1 июня 1905 г.

Глубокоуважаемый Леонид Михайлович!

Переписать Спиридова нетрудно — я Вам найду человека для этого. Плата у нас 1/2 коп[ейки] за строку копии. Обращаю Ваше внимание, что первые части были напечатаны⁹ едва ли не в переработанном виде и, значит, надо бы воспользоваться печатным текстом.

Спиридов очень пользовался вымышленными разрядами. Если хотите (и у общества наберутся средства), я к 1907 году (буде доживу) приготовлю исследование о вымышленных разрядах и пользовании ими Спиридова. С приложениями выйдет листов 20. Это следовало бы предпослать отдельному изданию Спиридова, а при печатании текста оговорить анонсом, что выйдет такой вступительный том. При таком заявлении¹⁰ не беда будет¹¹, если моя статья появится и не в начале, а в середине печатания, относительно же критики текста, будет сделана оговорка. Если хотите, я мог бы даже взять на себя редактирование издания¹² рукописного Спиридова.

Искренне преданный Вам
Н. Лихачев.

[14, л. 25—25 об.]. Подлинник. Автограф. На л. 25 в верхнем правом углу помета Н.П. Лихачева: «Очень стыжусь моей ошибки, но прошу извинить, я все хвораю и часто бываю очень рассеян — так мысли о болезни меня смущают».

Примечания

- ¹ Это число противоречит другим данным; возможно, Л.М. Савелов еще не знал точного количества томов.
- ² Необходимо отметить, что рукописный и печатный списки различаются, в первом из них указано всего девять имен, причем карандашом между строк вписан «барон Каспод», больше нигде не упомянутый.
- ³ В рапорте В.И. Чернопятова от 14 февраля 1905 г. сообщается о 10 названиях книг, поступивших от Н.П. Лихачева; аналогичным образом обозначены пожертвования и других лиц [8, л. 19 об.].
- ⁴ В отчете за 1905—1914 гг. перечислено 60 человек [10, с. 12], но в нем пропущены С.В. Арсеньев и В.Н. Поливанов, названные в отчете за 1905 г. [7, с. 6], а также С.В. Любимов и С.Н. Троицкий, упомянутые в архивных источниках [16, л. 78—78 об., 85; 17, л. 67].
- ⁵ Тамбовская губернская ученая архивная комиссия сначала прислала издания безвозмездно, а позднее с обществом был налажен обмен.
- ⁶ Этот IV выпуск «Летописи» за 1906 г. в настоящее время находится в Государственной публичной исторической библиотеке, на нем имеется искрипт: «Дар. 11.VI.1909».
- ⁷ Обе надписи воспроизводятся в современной орфографии.
- ⁸ В том числе шесть книг со штампом библиотеки общества находятся в составе архивного фонда Л.М. Савелова (ОПИ ГИМ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 161—166), среди них издания конца XVII — XVIII в., том «Описания документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции», каталоги книг А.П. Бахрушина и выставки церковно-исторических памятников по случаю 300-летия царствования Романовых.

- ⁹ См.: [56].
¹⁰ Далее зачеркнуто слово «будет».
¹¹ Слово вписано над строкой.
¹² Исправлено из «переиздания».

Список источников

1. Наумов О.Н. Историко-родословное общество в Москве. Конец XIX — начало XX в. // Вопросы истории. 2011. № 10. С. 89—99.
2. Наумов О.Н. О численности членов Историко-родословного общества до 1917 года // Генеалогический вестник. 2015. Вып. 51. С. 144—150.
3. Наумов О.Н. Очерки по русской генеалогии : избранные труды. Москва : Старая Басманная, 2012. 662 с., 16 л. ил.
4. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 2. 46 л.
5. Устав Историко-родословного общества в Москве. Москва : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1904 (ценз.). 23 с.
6. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 17. 20 л.
7. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 12. 4 л.
8. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 7. 20 л.
9. Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1906. Вып. 1. [Отд. 3].
10. Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1907. Вып. 3. 37 с.
11. Историко-родословное общество в Москве, 1905-8/1-1915. Москва : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1914. 40 с.
12. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 20. 5 л.
13. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 4. 18 л.
14. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 1. 88 л.
15. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 453 (Соллогубы). Оп. 1. Д. 742.
16. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1861. 87 л.
17. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1879. 73 л.
18. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 10. 7 л.
19. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 21. 15 л.
20. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1884. 16 л.
21. Наумов О.Н. «При порядочной генеалогической библиотеке хочется иметь все больше и больше» (письма Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову) // Творцы науки, книжники, читатели : сборник статей в честь 50-летия доктора исторических наук А.Ю. Самарина. Москва : Янус-К, 2023. С. 200—234.
22. Любимов С.В. Предводители дворянства всех наместничеств, губерний и областей Российской империи 1777—1910 г. Санкт-Петербург : Тип. т-ва «Общественная польза», 1911. XIV, 80 с.
23. Любимов С.В. Титулованные роды Российской империи. Опыт подробного перечисления всех титулованных российских дворянских фамилий с указанием происхождения каждой фамилии, а также времени получения титула и утверждения в нем. Санкт-Петербург : Тип. т-ва «Общественная польза», 1910. VIII, 296 с.
24. Тройницкий С.Н. Краткая родословная дворян Тройницких. Санкт-Петербург : Тип. «Сириус», 1911. [3] с., 5 л. табл.
25. Калужская губерния. Список дворян, внесенных в дворянскую родословную книгу по 1-е октября 1908 года и перечень лиц, занимавших должности по выборам дворянства с 1785 года. Калуга : Н.И. Булычев, 1908. 436 с. с разд. паг., 1 л. диагр.
26. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1858. 56 л.
27. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1878. 170 л.
28. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 8. 11 л.
29. Готье Ю.В. Замосковский край в XVII веке : опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси. Москва : Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1906. VIII, 602, [1] с.
30. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 15. 8 л.

31. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 13. 6 л.
32. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 9. 60 л.
33. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 14. 18 л.
34. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 11. 12 л.
35. Незабвенной памяти Его Императорского Высочества великого князя Сергея Александровича. Москва : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1905. 46 с., 1 л. портр.
36. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 1. Д. 145.
37. Памятная книжка Витебской губернии на 1908 год. Витебск : Губ. тип., 1908. IX, 28, 359, 25, [1], 26—137, 26 с.
38. Савелов Л.М. Родословные записи : опыт родословного словаря русского древнего дворянства. Москва : Ист.-родослов. о-во, 1906—1909. Вып. 1—3.
39. Савелов Л.М. Материалы для истории рода дворян Савеловых : (потомство новгородских бояр Савелковых). Москва ; Острогжск : Л.М. Савелов, 1894—1896. Т. 1—2.
40. Савелов Л.М. Лекции по русской генеалогии, читанные в Московском археологическом институте. Москва : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева»], [1908—1909]. Ч. [1—2].
41. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 16. 8 л.
42. Савелов Л.М. К родословной Мининых // Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1905. Вып. 4. Отд. II. С. 14.
43. Руммель В.В. Модзалевские (Моздзевские). Санкт-Петербург : Тип. И.Н. Скороходова, 1902. [2], II, 22 с.
44. Бодде-Колычев М.Л. бар. Боярский род Колычевых. Москва : Синод. тип., 1886. [4], 493, [3], V с., 9 л. ил. : схем.
45. Кормовая книга Московского ставропигиального Новоспасского монастыря. Москва : Изд. монастыря, 1903. [2], VIII, 28 с., 3 л. ил.
46. Русская историческая библиотека. Санкт-Петербург : Археографическая комиссия, 1890. Т. 12. Ч. 1. XIII, 25, [1] с., 1480, 126 стб.
47. Рогожин В.Н. Указатель к «Опыту российской библиографии» В.С. Сопикова : (К книгам гражданской печати). Москва : Унив. тип., 1900. XII, 284 с.
48. Овсянников Н.Н. Указатель тверской старины. Тверь : Твер. учен. архив. комис., 1903. [2], 61 с.
49. Туркестанов Н.Н. кн. Губернаторские списки, 1797—1861. Москва : Типо-лит. В.А. Мазурова, 1894. 72 с.
50. Туркестанов Н.Н. кн. Каталог иностранной литературы в России (1740—1810) : из Сопиковой библиографии. Москва : Типо-лит. В.А. Мазурова, 1894. 21 с.
51. Селиванов А.В. Художник Сальватор Тончи : (материалы для его биографии). Владимир губернский : Типо-лит. губ. правл., 1904. 25 с., 3 л. ил.
52. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 23. 13 л.
53. Мятлев Н.В. Родство московских родов с новгородцами. Санкт-Петербург : Тип. А. Бенке, 1902. 9 с.
54. Орешников А.В. Русские монеты до 1547 года. Москва : Т-во тип. А.И. Мамонтова, 1896. XX, 232 с., [22] л. ил., портр. : ил.
55. Житие святого Нифонта, лицевое XVI века = Vie de St-Niphon illustrée au XVI siècle / [сост. В.Н. Щепкин]. Москва : Т-во тип. А.И. Мамонтова, 1903. [4], 51 с., [2] л. цв. ил., LXVI л. ил.
56. Рукопись комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Москва : Т-во тип. А.И. Мамонтова, 1903. XIX, 152 с., 5 л. факс.
57. Спиридов М.Г. Родословной российской словарь. Москва : Унив. тип., у В. Околокова, 1793—1794. Ч. 1—2.
58. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 6. 4 л.
59. Богомолов С.И. Российский книжный знак. 1700—1918. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 959 с. : ил.
60. Савелов Л.М. Воспоминания / подгот. текста, предисл., коммент., им. указ. О.Н. Наумова. Москва : Старая Басманная, 2015. 485 с. : ил.
61. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 22 (И.М. Картавцов). Д. 19. 20 л.
62. Мятлев Н.В. Архив Костюриных // Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1905. Вып. 2. Отд. 2. С. 3—12.
63. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГАМ). Ф. 432 (Историко-родословное общество в Москве). Д. 18. 4 л.
64. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 216 (Л.М. Савелов). Оп. 3. Д. 1885. 86 л.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Library of the Historical and Genealogical Society in Moscow at the Beginning of the 20th Century: The Reconstruction Attempt

Oleg N. Naumov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Archives of the Russian Academy of Sciences,

34 Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117218, Russia

ORCID 0000-0002-2442-2561; onnaum@mail.ru

Abstract. The article reconstructs the history of the library of the Historical and Genealogical Society in Moscow, established in 1904 on the basis of archival sources. The formation of the book collection envisaged by the statute was one of the main directions of its activity. A lot of efforts were made to complete the library, there was a constant exchange of publications with institutions and organisations, including provincial ones. Books were donated almost exclusively by members of the society. During 10 years 1044 editions were donated, mostly printed in 1890s–1900s. They were representative of the repertoire of genealogical books of that period, as well as the history of the nobility, archival studies and special historical disciplines. The library had rare and small-circulation books, and a part of the manuscript of the “Genealogical Russian Dictionary” by M.G. Spiridov was copied for the library. L.M. Savelov, the chairman of the society, was widely known and sometimes two copies of publications were sent to the library: one for him and one for the society. The books were entered into inventory and card catalogues, marked with an ex-libris, and kept in the Moscow mansion of L.M. Savelov. The formation of the library allowed the Historical and Genealogical Society to establish scientific contacts and raised its status in the cultural life of Russia. The article is accompanied by the publication of N.P. Likhachev’s letter to L.M. Savelov dated 1 June 1905 outlining the project of publication and study of M.G. Spiridov’s work.

Key words: Historical and Genealogical Society in Moscow, history of libraries, L.M. Savelov, N.P. Likhachev, genealogy, M.G. Spiridov.

Citation: Naumov O.N. Library of the Historical and Genealogical Society in Moscow at the Beginning of the 20th Century: The Reconstruction Attempt, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 445–460. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-445-460.

References

1. Naumov O.N. Historical and Genealogical Society in Moscow. The Late 19th – Early 20th Century, *Voprosy Istorii*, 2011, no. 10, pp. 89–99 (in Russ.).
2. Naumov O.N. About the Number of Members of the Historical Genealogical Society Before 1917, *Genealogicheskii vestnik* [Genealogical Herald], 2015, issue 51, pp. 144–150 (in Russ.).
3. Naumov O.N. *Ocherki po russkoi genealogii: izbrannye trudy* [Essays on Russian Genealogy: selected works]. Moscow, Staraya Basmanaya Publ., 2012, 662 p., 16 il.
4. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 2, 46 p. (in Russ.).
5. *Ustav Istoriko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Statutes of the Historical and Genealogical Society in Moscow]. Moscow, T-vo “Pechatnya S.P. Yakovleva” Publ., 1904, 23 p.
6. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 17, 20 p. (in Russ.).
7. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 12, 4 p. (in Russ.).

8. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 7, 20 p. (in Russ.).
9. *Letopis' Istoriko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow]. 1906, issue 1.
10. *Letopis' Istoriko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow]. 1907, issue 3, 37 p.
11. *Istoriko-rodoslovnoe obshchestvo v Moskve, 1905-8/I-1915* [Historical and Genealogical Society in Moscow, 1905-8/I-1915]. Moscow, T-vo "Pechatnaya S.P. Yakovleva" Publ., 1914, 40 p.
12. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 20, 5 p. (in Russ.).
13. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 4, 18 p. (in Russ.).
14. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 1, 88 p. (in Russ.).
15. *Russian State Archive of Literature and Art*, coll. 453 (Solloguby), aids 1, fol. 742 (in Russ.).
16. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1861, 87 p. (in Russ.).
17. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1879, 73 p. (in Russ.).
18. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 10, 7 p. (in Russ.).
19. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 21, 15 p. (in Russ.).
20. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1884, 16 p. (in Russ.).
21. Naumov O.N. "Having a Decent Genealogical Library It Is Impossible to Stop Buying Books More and More" (Letters from D.V. Ulyaninsky to L.M. Savelov), *Tvortsy nauki, knizhniki, chitateli: sbornik statei v chest' 50-letiya doktora istoricheskikh nauk A.Yu. Samarina* [Creators of Science, Book Lovers and Readers: Collected Articles to the 50th Anniversary of Doctor of Historical Sciences A.Yu. Samarin]. Moscow, Yanus-K Publ., 2023, pp. 200–234 (in Russ.).
22. Lyubimov S.V. *Predvoditeli dvoryanstva vsekh namestnichestv, gubernii i oblastei Rossiiskoi imperii 1777–1910 g.* [The Leaders of the Nobility of All Governorates of Provinces and Regions of the Russian Empire 1777–1910]. St. Petersburg, Tip. T-va "Obshchestvennaya Pol'za" Publ., 1911, XIV, 80 p.
23. Lyubimov S.V. *Titulovannye rody Rossiiskoi imperii. Opyt podrobnogo perechisleniya vsekh titulovannykh rossiiskikh dvoryanskikh familii s ukazaniem proiskhozhdeniya kazhdoi familii, a takzhe vremeni polucheniya titula i utverzhdeniya v nem.* [Noble Families of the Russian Empire. Experience of Detailed Listing of All Russian Noble Families, with Indication of Origin of Each Family Name, as well as the Time of Obtaining the Title and Approval in It]. St. Petersburg, Tip. T-va "Obshchestvennaya Pol'za" Publ., 1910, VIII, 296 p.
24. Troinitsky S.N. *Kratkaya rodoslovnaya dvoryan Troinitskikh* [A Short Troinitsky Family Tree]. St. Petersburg, Tip. "Sirius" Publ., 1911, 3 p., 5 p. tabl.
25. *Kaluzhskaya guberniya. Spisok dvoryan, vnesennykh v dvoryanskuyu rodoslovnuyu knigu po 1-e oktyabrya 1908 goda i perechen' lits, zanimavshikh dolzhnosti po vyboram dvoryanstva s 1785 goda* [Kaluga Province. The Nobles Listed in the Noble Genealogical Book on October 1, 1908 and the List of Persons Who Have Held Positions in the Election of the Nobility Since 1785]. Kaluga, N.I. Bulychov Publ., 1908, 436 p., 1 p. diagr.
26. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1858, 56 p. (in Russ.).
27. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1878, 170 p. (in Russ.).
28. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 8, 11 p. (in Russ.).
29. Gautier Yu.V. *Zamoskovnyi krai v XVII veke: opyt issledovaniya po istorii ehkonomicheskogo byta Moskovskoi Rusi* [Moscow Region in the 17th Century: Experience of Research on History of Economic Life of the Muscovite State]. Moscow, Tip. G. Lissnera i D. Sobko Publ., 1906, VIII, 602 p.
30. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 15, 8 p. (in Russ.).
31. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 13, 6 p. (in Russ.).
32. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 9, 60 p. (in Russ.).
33. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 14, 18 p. (in Russ.).
34. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 11, 12 p. (in Russ.).
35. *Nezabvennoi pamyati Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Sergeya Aleksandrovicha* [To the Unforgettable Memory of His Imperial Highness

- the Grand Duke Sergei Alexandrovich]. Moscow, T-vo "Pechatnya S.P. Yakovleva" Publ., 1905, 46 p.
36. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 1, fol. 145 (in Russ.).
 37. *Pamyatnaya knizhka Vitebskoï gubernii na 1908 god* [Memorable Book of Vitebsk Province for 1908]. Vitebsk, Gub. Tip. Publ., 1908, IX, 28, 359, 25, 26–137, 26 p.
 38. Savelov L.M. *Rodoslovnye zapisi: opyt rodoslovnogo slovaryia russkogo drevnego dvoryanstva* [Genealogical Records: Experience of the Genealogical Dictionary of the Russian Ancient Nobility]. Moscow, Ist.-rodo-slov. o-vo Publ., 1906–1909, issue 1–3.
 39. Savelov L.M. *Materialy dlya istorii roda dvoryan Savelovykh: (potomstvo novgorodskikh boyar Savelovykh)* [Materials for the History of the Savelovs, Family of Nobles: (Descendants of the Novgorod Savelkov Boyars)]. Moscow, Ostrogozhsk, L.M. Savelov Publ., 1894–1896, vol. 1–2.
 40. Savelov L.M. *Lektsii po russkoi genealogii, chitannye v Moskovskom arkheologicheskom institute* [Lectures on Russian Genealogy, Read at the Moscow Archaeological Institute]. Moscow, T-vo "Pechatnya S.P. Yakovleva" Publ., 1908–1909, part 1–2.
 41. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 16, 8 p. (in Russ.).
 42. Savelov L.M. To the Minins' Family Tree, *Letopis' Istoriiko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow]. 1905, issue 4, depart. II, pp. 14.
 43. Rummel V.V. *Modzalevskie (Modzolevskie, Mozdalevskie)*. St. Petersburg, Tip. I.N. Skorokhodova Publ., 1902, II, 22 p. (in Russ.).
 44. Bode-Kolychev M.L. *Boyarskii rod Kolychevykh* [The Boyar Family of the Kolychevs]. Moscow, Sinod. Tip. Publ., 1886, 493, V p., 9 p. il.
 45. *Kormovaya kniga Moskovskogo stavropigial'nogo Novospasskogo monastyria* [A Donation Book of the Moscow Stavropigial Novospassky Monastery]. Moscow, Izd. Monastyria, 1903, VIII, 28 p., 3 p. il.
 46. *Russkaya istoricheskaya biblioteka* [Russian Historical Library]. St. Petersburg, Arkheograficheskaya Komissiya Publ., 1890., vol. 12, part 1, XIII, 25 p., 1480, 126 colum.
 47. Rogozhin V.N. *Ukazatel' k "Opytu rossiiskoi bibliografii" V.S. Sopikova: (K knigam grazhdanskoi pechati)* [Index to the "Experience of Russian Bibliography" by V.S. Sopikov: (To the Books of the Civil Press)]. Moscow, Univ. Tip. Publ., 1900, XII, 284 p.
 48. Ovsyannikov N.N. *Ukazatel' tverskoi stariny* [Index of Tver Antiquities]. Tver, Tver. Uchen. Arkhiv. Komis. Publ., 1903, 61 p.
 49. Turkestanov N.N. *Gubernatorskie spiski, 1797–1861* [Governor's Lists, 1797–1861]. Moscow, Tipol.-Lit. V.A. Mazurova Publ., 1894, 72 p.
 50. Turkestanov N.N. *Katalog inostrannoi literatury v Rossii (1740–1810): iz Sopikovoi bibliografii* [The Catalogue of Foreign Literature in Russia (1740–1810): from the Sopikov's Bibliography]. Moscow, Tipol.-Lit. V.A. Mazurova Publ., 1894, 21 p.
 51. Selivanov A.V. *Khudozhnik Sal'vator Tonchi: (materialy dlya ego biografii)* [Artist Salvator Tonci: (Materials for His Biography)]. Vladimir Gubernsky, Tipol.-Lit. Gub. Pravl. Publ., 1904, 25 p., 3 p. il.
 52. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 23, 13 p. (in Russ.).
 53. Myatlev N.V. *Rodstvo moskovskikh rodov s novgorodtsami* [Kinship of Moscow Families with Novgorodians] St. Petersburg, Tip. A. Benke Publ., 1902, 9 p.
 54. Oreshnikov A.V. *Russkie monety do 1547 goda* [Russian Coins up to 1547]. Moscow, T-vo Tip. A.I. Mamontova Publ., 1896, XX, 232 p., 22 p. il.
 55. Shchepkin V.N. (ed.) *Zhitie svyatogo Nifonta, litsevoe XVI veka = Vie de St-Niphon illustrée au XVI siècle* [The Life of St. Niphont, Illuminated Manuscript of the 16th Century]. Moscow, T-Vo Tip. A.I. Mamontova Publ., 1903, 51 p., 2 p. color il., LXVI p. il.
 56. *Rukopis' komedii A.S. Griboedova "Gore ot uma"* [Manuscript of A.S. Griboyedov's Comedy "Woe from Wit"]. Moscow, T-vo Tip. A.I. Mamontova Publ., 1903, XIX, 152 p., 5 p. facs.
 57. Spiridov M.G. *Rodoslovnoi rossiiskoi slovar'* [Genealogical Russian Dictionary]. Moscow, Univ. Tip., u V. Okorokova Publ., 1793–1794, part 1–2.
 58. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 6, 4 p. (in Russ.).
 59. Bogomolov S.I. *Rossiiskii knizhnyi znak. 1700–1918* [Russian Bookmark. 1700–1918]. Moscow, Minushee Publ., 2010, 959 p.
 60. Savelov L.M. *Vospominaniya* [Memories]. Moscow, Staraya Basmannaya Publ., 2015. 485 p.
 61. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 22 (I.M. Kartavtsov), fol. 19, 20 p. (in Russ.).
 62. Myatlev N.V. The Kostyurnykh's Archive, *Letopis' Istoriiko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow]. 1905, issue 2, depart. 2, pp. 3–12 (in Russ.).
 63. *Central State Archive of Moscow*, coll. 432 (Historical and Genealogical Society in Moscow), fol. 18, 4 p. (in Russ.).
 64. *Department of Written Sources of the State Historical Museum*, coll. 216 (L.M. Savelov), aids 3, fol. 1885, 86 p. (in Russ.).

УДК 021.4:001.92

ББК 78.377.51

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-461-468

Л.К. КУРМЫШЕВА

Массовые мероприятия библиотек, направленные на популяризацию научного знания: результаты исследования

Реферат. Вопрос распространения научного знания является важным для развития информационного общества. Библиотека как наиболее доступное учреждение культуры способна обеспечить распространение знания во всех слоях общества. Цель статьи — исследование библиотечных мероприятий, направленных на распространение научно-популярного знания. В ходе работы проведен анализ официальных сайтов ведущих федеральных, республиканских, краевых и областных общественных библиотек. Исследование проводилось с октября 2022 по сентябрь 2023 года. Главным элементом анализа стали мероприятия, в которых фигурировала информация о возможности получить научную информацию. В данной статье представлены итоги исследовательской работы. Выявлена наиболее распространенная форма научно-популярных мероприятий — это лекции/лектории. В исследуемый период лекции проводились в 26% библиотек, кружки и клубы — в 10%, выставки — в 5%, семинары — в 4%. Сумма ресурсов, которая имеется в распоряжении современных библиотек, делает возможным проведение как локальных, так и масштабных научно-популярных мероприятий в онлайн- и офлайн-пространствах. Привлечение специалистов и взаимосвязь с местным сообществом сделает данный процесс наиболее эффективным.

Ключевые слова: библиотека, сайты библиотек, научное знание, изучение распространения научного знания, популяризация научного знания, популяризация науки, научно-популярное мероприятие, образовательное мероприятие, самообразование.

Для цитирования: Курмышева Л.К. Массовые мероприятия библиотек, направленные на популяризацию научного знания: результаты исследования // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 461—468. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-461-468.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН в рамках научного проекта № 122040600059-7 «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом».



Лидия Константиновна Курмышева,

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, младший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0002-8452-2361;
SPIN 5891-3141
Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Основной стратой в социальной структуре современного информационного общества становятся интеллектуалы, обладающие конкретным прикладным знанием. С течением времени развивающаяся система всеобщего образования, в том числе высшего, теряет свою элитарность, привлекательность, становясь рутиной и обыденностью. Например, П.Ф. Друкер отмечает следующее: «...знание, которое раньше было целью, становится средством. То, что раньше считалось знанием, становится информацией. То, что раньше было технологией, становится знанием. Знание как основной ресурс современного общества существует только тогда, когда оно применяется на практике» [1, с. 297].

Постоянная потребность в получении актуальной информации делает необходимым процесс самообразования. Самообразование становится одним из условий для успешной социальной жизни. Массовая работа библиотек просветительского характера может способствовать повышению мотивации читателей к процессу самообразования. «Самообразование — педагогический процесс, где объект, одновременно являясь субъектом, самостоятельно изучает темы, вопросы» [2, с. 88].

Библиотека стремится создать максимально комфортные условия для процесса самообразования, предлагая пользователю материально-технические, кадровые и информационные ресурсы учреждения. Расширяя и обеспечивая доступ к информационному разнообразию, библиотека может способствовать более интенсивному процессу просвещения и самообразования.

Актуальность самообразования усиливается необходимостью осваивать новые информационные ресурсы, которые позволяют владеть последней информацией, а умение пользоваться ими улучшает качество жизни человека. Большое количество неподтвержденной научной, научно-популярной и образовательной информации в открытом интернет-пространстве приводит к необходимости искать надежные источники данных. В связи с этим библиотеки, имеющие в своих фондах достоверные источники, могут стать одним из возможных каналов получения актуальной научной информации, в том числе в виртуальном пространстве.

Авторы из Индии Н. Нагесвари и Р. Натараджан рассуждают об ответственности, которая возложена на библиотеки: нести знания к дверям тех, кто в них нуждается, чтобы эти знания могли плодотворно применяться. Исследователи также отмечают, что люди всех

слоев общества используют библиотечные ресурсы в повседневной жизни [3].

М.Я. Дворкина указывает на то, что виртуальная библиотечная среда так же, как и реальная, в полной мере способна удовлетворить требования читателей и реализовать социокультурные, образовательные, культурно-информационные и культурно-просветительские задачи [4]. Основным источником информации при этом становится сайт библиотеки. О.В. Кулёва отмечает, что современный сайт библиотеки является интегрированным ресурсом, совмещающим информационные, поисковые, образовательные, рекламные, навигаторские функции [5, с. 60].

Актуальным исследованиям в данной предметной области посвящены работы многих исследователей. В.К. Степанов говорит о современном информационном контексте и возможностях интеллектуального взаимодействия, а также о миссии и проблемах библиотек в настоящее время [6; 7]. И.А. Павличенко рассматривает вопросы популяризации научного знания на базе публичных библиотек [8]. Е.А. Плешкевич описывает модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества в советский период [9]. А.Ю. Морковина отмечает, что в настоящее время специалисты, взаимодействующие с молодежью, все активнее ищут новые формы и методики работы, которые могли бы привлечь в библиотеки и приобщить к чтению «цифровое поколение» [10, с. 180]. Кроме того, накоплен богатейший фактографический материал по вопросам распространения научного знания и развития библиотек. Примером такого исследования стала работа Н.Ю. Берёзкиной «Библиотеки и распространение научных знаний в Беларуси (XVI—XX вв.)» [11]. Отметим также статью Б. Спенсера «Книга и ракета: симбиотические отношения между американскими публичными библиотеками и космической программой, 1950—2015», в которой иллюстрируется успешный опыт объединения ученых и библиотекарей по пропаганде научного знания в США [12].

Таким образом, изучение распространения научного знания в обществе, в том числе через библиотеки, является сегодня актуальной темой и важным аспектом развития образования. Библиотеки играют ключевую роль в предоставлении доступа к научным исследованиям, учебным материалам и литературным источникам, способствуя распространению знаний среди широкой аудитории; они проводят лекции,



Рис. 1. Динамика проведения научно-популярных мероприятий в публичных библиотеках по периодам исследовательской работы

выставки и другие мероприятия, направленные на развитие образования и культуры. Цель данной работы состоит в анализе мероприятий ведущих отечественных библиотек, направленных на распространение научно-популярного знания [13], информация о которых представлена на официальных сайтах учреждений. Рассмотрим в исследовании все события, заявленные в афише (в онлайн- и офлайн-форматах).

Методика исследования

Данная работа представляет собой кабинетное исследование разведочного вида. По характеру является лонгитюдным исследованием, проводилось в четыре этапа:

- 1) октябрь — ноябрь 2022 г.;
- 2) январь — февраль 2023 г.;
- 3) май — июнь 2023 г.;
- 4) август — сентябрь 2023 года.

Итоги первого и второго этапа исследования представлены в статье «Деятельность российских библиотек по распространению научного знания» [14]. Работа проведена также с применением качественного и количественного контент-анализа официальных сайтов ведущих библиотек страны. Всего в список исследуемых учреждений вошли 102 библио-

теки: национальные (3), федеральные (12), республиканские (24), краевые (10), областные библиотеки и центральные библиотеки в автономных округах (53). Сайты данных библиотек представляют особый интерес, так как отражают основные тенденции в отрасли.

Результаты исследования

Спектр научно-популярных мероприятий сводится к традиционным для отечественных библиотек формам. Это выставки, клубы, лекции, семинары и т. д. Выявлена наиболее распространенная форма проведения научно-популярных мероприятий с привлечением специалистов — это лекции/лектории (рис. 1). За весь период исследования максимальное значение доли ведущих публичных библиотек России, которые организовали мероприятия в такой форме, составляет 26%. Лекции проводились специалистами из заявленных областей, часто имеющими ученую степень.

Представим тематику научно-популярных и образовательных мероприятий (рис. 2). Библиотеки стремятся к удовлетворению информационных потребностей пользователей, интересующихся различными областями знания. Некоторые мероприятия при этом носят целевой



Рис. 2. Тематика научно-популярных и образовательных мероприятий библиотек

характер для определенной группы читателей. Например, лектории школы здоровья пожилого пациента «Спросите доктора», которые проводятся в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке¹, имеют целевую аудиторию 60+. При этом любой желающий, не являющийся читателем библиотеки, может посмотреть лекции на YouTube-канале Областного центра общественного здоровья и медицинской профилактики².

Отметим, что медицинская тематика является одним из наименее популярных направлений в деятельности библиотек по распространению научного знания (7%). Лидером стала гуманитарная область знания (проводятся лекции по психологии, истории, языкознанию и др.).

Таким образом, каждая лекция, встреча, выставка или мастер-класс направлены не только на расширение кругозора читателей, но и на трансляцию научного контента. Некоторые библиотеки организуют лектории на регулярной основе. Иногда лекции размещают и закрепляют на веб-страницах библиотек, любой желающий, даже не являясь читателем библиотеки, может ознакомиться с данным материалом. В качестве примера приведем научный лекторий, проводимый в Национальной библиотеке Республики Татарстан, — «Физика в области высоких энергий». Лектор С. Шушкевич, специалист в области физики высоких энергий, участвовал в открытии бозона Хиггса³. Назовем

еще одну научно-популярную лекцию — астрофизика доктора физико-математических наук Б. Штерна «Гравитационные волны длиной в световые года»⁴.

В ряде библиотек проходят научно-популярные мероприятия в нестандартных форматах (документальное кино на научную тематику, круглые столы и т. д.). Например, авторская программа заместителя директора по связям с общественностью Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) А.И. Веселова о передовых рубежах сибирской науки, в которой крупнейшие ученые СО РАН рассуждают о ближайшем будущем нашей страны и мира, объясняют суть передовых технологий и фундаментальных открытий.

Архив и актуальные выпуски этой программы доступны на YouTube-канале ГПНТБ СО РАН⁵. Наибольший интерес аудитории вызвала лекция доктора исторических наук, академика РАН В.И. Молодина.

В публичных библиотеках проводятся также мероприятия, направленные на получение нового знания (чаще всего это работа клубов). К их числу относятся клубы по изучению иностранных языков. Их участником можно стать с 12–16 лет, имея минимальные знания иностранного языка. Круг изучаемых языков достаточно представлен: английский, немецкий, французский, испанский, японский,

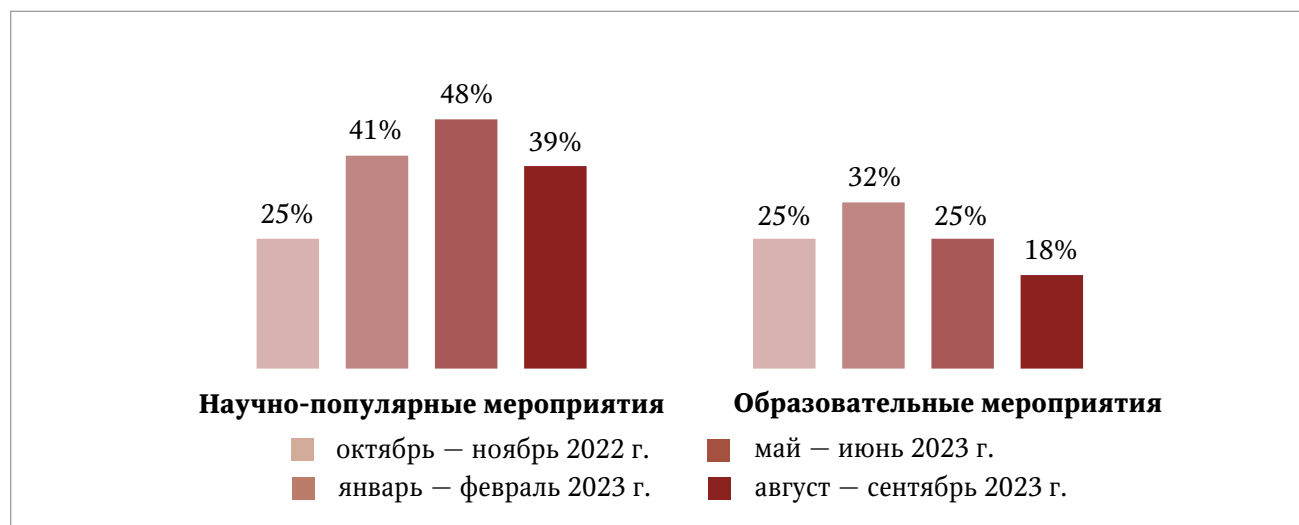


Рис. 3. Доля научно-популярных и образовательных мероприятий в публичных библиотеках

китайский. В ряде библиотек есть возможность изучать языки малых народов России. Так, в Национальной библиотеке Республики Карелия осуществлялся проект по изучению карельского языка.

Каждое мероприятие предполагает усвоение новой информации для определенной группы читателей. Участие в некоторых научно-популярных или образовательных мероприятиях возможно с учетом возрастных ограничений. Так, курсы компьютерной грамотности могут быть предназначены для людей старшего возраста. В качестве примера приведем курсы, проводимые специализированной библиотекой № 7 «Библиотека великих открытий» им. А.Ф. Трёшникова Централизованной библиотечной системы Ульяновска для читателей старше 55 лет. В их задачи входит:

- обучение основным понятиям компьютерной грамотности;
- регистрация на портале государственных услуг, знакомство с сайтами федеральных, региональных, муниципальных органов власти;
- регистрация в социальных сервисах, видеообщение в сети Интернет⁶.

Существуют также образовательные клубы для молодых людей. В Национальной библиотеке Чувашской Республики работает кружок робототехники и программирования клуба детского научно-технического творчества Kulibin.club. Здесь дети имеют возможность познакомиться с информатикой и программированием, робототехникой, 3D-моделированием⁷. Занятия проводятся также в Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеке, Центре семейного чтения им. М. Шумилова

и т. д. (но детские библиотеки не были включены в список исследуемых учреждений). Еще одним интересным проектом является клуб «Естествоиспытатель», где изучают экологию, биологию, химию и географию. Участником данного клуба может стать любой желающий старше 12 лет.

Подводя итог, констатируем, что научно-популярные мероприятия проводятся в 38% библиотек, образовательные мероприятия — в 25% (рис. 3). События, связанные с распространением научного знания, входят в календарь мероприятий на регулярной основе. Чаще всего это мероприятия, приуроченные к празднованию Дня российской науки, который проходит ежегодно 8 февраля.

Таким образом, современная публичная библиотека может удовлетворить потребности читателей в досуговой и интеллектуальной сферах. В.К. Степанов делает следующий вывод: «Превращаясь в открытую инновационно-просветительскую площадку, обеспечивающую поддержку всех форм познания и обретение пользователями компетенций, которые позволяют адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни, библиотека, образно выражаясь, превращается в нейронную сеть сообщества» [6, с. 13].

Библиотека является одним из надежных источников и каналов для распространения научного знания. В первую очередь это связано с комплектованием библиотек авторитетными изданиями. Второй важный ресурс — специалисты отрасли, обладающие ценными поисковыми навыками. Естественно, что ресурс библиотеки должен дополняться и внешними источниками научной информации. Мы про-

анализировали в исследовании основной спектр научно-популярных и образовательных мероприятий, проводимых в ведущих библиотеках страны. Важным является то, что все из рассмотренных мероприятий проводятся бесплатно.

Современная публичная библиотека: удовлетворение требований информационного общества и распространение научного знания

В настоящий момент развития информационного общества мы должны говорить о накоплении и обмене информацией для создания новых знаний и достижения максимально возможной выгоды для построения и развития общества знания как такового. В проведенном исследовании освещены важные процессы распространения научной и образовательной информации посредством современных библиотек с применением информационных ресурсов. Сайты библиотек и онлайн-помощники не могут справиться с данной функцией в полной мере. Необходимо привлечение специалистов из различных областей науки, профессиональных лекторов. Как мы видим из проведенного исследования, данная практика применяется в небольшом количестве библиотек. (Под профессиональными лекторами понимаем специалистов: преподавателей вузов, ученых, врачей и т. д. Если лекции и другие мероприятия проводили библиотекари, то такие события не считались в качестве научно-популярного мероприятия, так как библиотекари не являются специалистами в области искусства, филологии, физики и т. д. Все зафиксированные события проводились специалистами в какой-либо отрасли науки или техники.) Наибольшее количество мероприятий было организовано в мае — июне 2023 года. За все время проведения исследования лекции проводились в 26% библиотек, кружки и клубы — в 10%, выставки — в 5%, семинары — в 4%.

В проведенном исследовании нами были проанализированы мероприятия, направленные на просвещение и самообразование. Главным элементом анализа выступили лекции, выставки, семинары, которые ориентированы на трансляцию населению научного знания. Естественно, что спектр мероприятий, которые способна реализовать библиотека как учреждение культуры, гораздо шире. Но, ограничиваясь рамками исследования, мы не рассматривали другие виды знания, которые востребованы

при просвещении и образовании. Например, художественное и музыкальное знания.

Таким образом, система работы в современной публичной библиотеке должна стремиться удовлетворить требования современного информационного общества и информационные запросы читателей. Наиболее сложным и важным в данной деятельности является расширение спектра услуг по распространению научного знания, которые способствуют повышению интеллектуального и культурного уровня населения.

Примечания

- 1 Вся афиша // Белгородская государственная универсальная научная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://siteweb.bgunb.ru/2018-11-19/AllNews.aspx?a=0> (дата обращения: 20.07.2024).
- 2 Школа здоровья пожилого пациента // YouTube-канал Областного центра общественного здоровья и медицинской профилактики Белгорода. URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLE12E8J61YnIyJyhAiwoeQ6ROw8SXEvhR> (дата обращения: 20.07.2024).
- 3 С. Шушкевич — лекция «Этюды по физике элементарных частиц» // Timepad.ru : сайт. URL: <https://milmax-production.timepad.ru/event/2612420> (дата обращения: 20.07.2024).
- 4 Б. Штерн — лекция «Гравитационные волны длиной в световые года» Timepad.ru : сайт. URL: <https://milmax-production.timepad.ru/event/2512782/> (дата обращения: 20.07.2024).
- 5 КПД Идеи // YouTube-канал Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. URL: https://www.youtube.com/playlist?list=PLmt_kSxaG4_5l-pAbH8Ij2n6czvUaXSyK (дата обращения: 20.07.2024).
- 6 Лента новостей // Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека им. В.И. Ленина. URL: <https://www.uonb.ru/about/1-news/9426> (дата обращения: 20.07.2024).
- 7 Клуб научно-технического творчества Kulibin. club // Национальная библиотека Чувашской Республики : офиц. сайт. URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=15195:klub-nauchno-tekhnicheskogo-tvorchestva-kulibin-club (дата обращения: 20.07.2024).

Список источников

1. Друкер П.Ф. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества. Москва ; Санкт-Петербург ; Киев : Вильямс, 2007. 322 с.

2. Сайфуллин Ф.А. Язык педагогики : словарь. Сибай, 2022. 170 с.
3. Nageswari N., Natarajan R. Role of Public Libraries in Building Knowledge Society // Challenges and Opportunities of Open Educational Resources Management. 2020. P. 267–283. DOI: 10.4018/978-1-7998-3559-2.ch015.
4. Дворкина М.Я. Библиотечная среда: теория и организация. Москва : Литера, 2009. 112 с.
5. Кулёва О.В. Обзор основных направлений исследований сайтов библиотек // Библиосфера. 2009. № 3. С. 59–64.
6. Степанов В.К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15.
7. Степанов В.К. О принципе научной объективности, «неверном анализе и интерпретации статистических данных» и новом библиотечном деле: ответ на критический отклик Е.А. Плешкевича // Библиосфера. 2023. № 4. С. 59–65. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-59-65.
8. Павличенко И.А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 497–504. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504.
9. Плешкевич Е.А. Государственно ориентированная советская модель библиотечного обеспечения коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2023. № 1. С. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13.
10. Морковина А.Ю. Использование ресурсов детско-юношеской библиотеки в образовании и духовно-нравственном воспитании студентов (очный и дистанционный форматы) // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам. Саратов, 2021. Вып. 4. С. 179–184.
11. Берёзкина Н.Ю. Библиотеки и распространение научных знаний в Беларуси (XVI–XX вв.). 2-е изд., испр. и доп. Минск, 2013. 520 с.
12. Spencer B. The Book and the Rocket: The Symbiotic Relationship between American Public Libraries and the Space Program, 1950–2015. Information & Culture. 2016. Vol. 51, no. 4. P. 550–582. DOI: 10.1353/lac.2016.0022.
13. Плешакова М.А., Курмышева Л.К. Концептуальная основа научно-популярных мероприятий в современном библиотечном пространстве // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 499–510. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-499-510.
14. Курмышева Л.К. Деятельность российских библиотек по распространению научного знания // Библиосфера. 2023. № 3. С. 49–57. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-3-49-57.

Libraries' Mass Events for Promoting Scientific Knowledge: Research Results

Lidiya K. Kurmysheva,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID 0000-0002-8452-2361; SPIN 5891-3141; Kurmysheva@spsl.nsc.ru

Abstract. The issue of dissemination of scientific knowledge is important for the development of the information society. The library, as the most accessible cultural institution, is able to ensure the dissemination of knowledge in all sectors of society. The purpose of the article is to study library activities aimed at spreading popular science knowledge. In the course of the work, the analysis of the official websites of the leading federal, republican, local and regional libraries was carried out. The study was conducted from October 2022 to September 2023. The main element of the analysis was the events in which information about the possibility of obtaining scientific information appeared. This article presents the results of the research work. The most common form of popular science activities has been identified – these are

lectures/lecturing events. During the study period, lectures were held in 26% of libraries, clubs and group — in 10%, exhibitions — in 5%, seminars — in 4%. The amount of resources available to modern libraries makes it possible to hold both local and large-scale popular science events in online and offline spaces. The involvement of specialists and interaction with the local community will make this process the most effective.

Key words: library, library websites, scientific knowledge, study of the scientific knowledge dissemination, popularization of scientific knowledge, popularization of science, popular science event, educational event, self-education.

Citation: Kurmysheva L.K. Libraries' Mass Events for Promoting Scientific Knowledge: Research Results, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 461–468. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-461-468.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122040600059-7 “Current state and trends in the development of communication between Russian science and society”.

References

1. Druker P.F. *The Age of Discontinuity; Guidelines to Our Changing Society*. Moscow, St. Petersburg, Kiev, Vil'yams Publ., 2007, 322 p. (in Russ).
2. Saifullin F.A. *Yazyk pedagogiki: slovar'* [The Language of Pedagogy: dictionary]. Sibai, 2022, 170 p.
3. Nageswari N., Natarajan R. Role of Public Libraries in Building Knowledge Society, *Challenges and Opportunities of Open Educational Resources Management*, 2020, pp. 267–283. DOI: 10.4018/978-1-7998-3559-2.ch015.
4. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnaya sreda: teoriya i organizatsiya* [Library Environment: Theory and Organisation]. Moscow, Litera Publ., 2009, 112 p.
5. Kuleva O.V. The Review of the Main Directions of Research of Library Sites, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2009, no. 3, pp. 59–64 (in Russ).
6. Stepanov V.K. Libraries as Social Institutions in the Knowledge Society, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 1, pp. 7–15. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-1-7-15 (in Russ).
7. Stepanov V.K. On the Principle of Scientific Objectivity, “Incorrect Analysis and Interpretation of Statistical Data” and the New Librarianship: A Reply to the Critical Response of E.A. Pleshkevich, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 4, pp. 59–65. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-59-65 (in Russ).
8. Pavlichenko I.A. Information-Communication Platform of Library as a Tool for Formation of the Knowledge Space, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 497–504. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504 (in Russ).
9. Pleshkevich E.A. The State-Oriented Soviet Model of Library Support for Communication Between Science and Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 1, pp. 7–13. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-7-13 (in Russ).
10. Morkovina A.Yu. Using the Resources of Children and Youth Library in Education and Spiritual and Moral Education of Students (Face-to-Face and Distance Formats), *Organizatsiya samostoyatel'noi raboty studentov po inostrannym yazykam* [Organisation of Students' Independent Work in Foreign Languages]. Saratov, 2021, issue 4, pp. 179–184 (in Russ).
11. Berezkina N.Yu. *Biblioteki i rasprostranenie nauchnykh znaniy v Belarusi (XVI–XX vv.)* [Libraries and Dissemination of Scientific Knowledge in Belarus (16th – 20th Centuries)]. Minsk, 2013, 520 p.
12. Spencer B. The Book and the Rocket: The Symbiotic Relationship Between American Public Libraries and the Space Program, 1950–2015. *Information & Culture*, 2016, vol. 51, no. 4, pp. 550–582. DOI: 10.1353/lac.2016.0022.
13. Pleshakova M.A., Kurmysheva L.K. The Conceptual Basis of Popular Science Events in the Modern Library Space, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 499–510. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-499-510 (in Russ).
14. Kurmysheva L.K. The Activities of Russian Libraries in the Dissemination of Scientific Knowledge, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 3, pp. 49–57. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-3-49-57 (in Russ).

УДК [655.56:659.152](47-25)"2024"
ББК 76.184.712л612(2Рос-2Москва)"2024"
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-5-469-479

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ

Лучшие профессиональные издания: итоги XII Всероссийского конкурса Российской библиотечной ассоциации

Реферат. В обзорной статье анализируются итоги XII Всероссийского конкурса Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Лучшая профессиональная книга года — 2024». Результаты конкурса были подведены 4 сентября 2024 г. на 37-й Московской международной книжной ярмарке, где РБА и Российская государственная библиотека (РГБ) представляли свои издания на коллективном стенде. Именно РБА, по мнению генерального директора РГБ В.В. Дуды, избранного в мае 2024 г. президентом РБА на 2024—2027 гг., должна стать лидером взаимной интеграции регионов России в сфере библиотечного дела. Конкурс «Лучшая профессиональная книга года» — один из примеров такого взаимодействия. Он является важным событием для развития РБА как экспертной площадки и проектного офиса по управлению реализацией «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». Участниками конкурса стали 59 изданий 50 организаций из 25 регионов нашей страны.

Первое место в главной номинации — «В помощь профессионалу» — получил сборник статей Российской национальной библиотеки «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация». Победителем в номинации «Библиотека в культурной жизни общества» стала книга «Я и Гайдаровка», выпущенная к 90-летию Центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара. Специальным дипломом в этой номинации награжден сборник под общей редакцией Н.И. Михайловой и А.Ю. Самарина «А.С. Пушкин и книга», посвященный 225-летию со дня рождения поэта и подготовленный к печати издательством РГБ «Пашков дом».

Лидером номинации «Полиграфическое исполнение» назван альбом «Шедевры Российской государственной библиотеки» издательства РГБ «Пашков дом». За подготовку альбома издательство РГБ «Пашков дом» также награждено специальным дипломом за академичность издания и служение отечественной науке в номинации «ART-книга» Национального конкурса «Книга года», а РГБ стала абсолютным победителем, обладателем Гран-при VIII Межрегионального конкурса «Книга года: Сибирь — Евразия — 2024» за представление визуальных образов культурных сокровищ крупнейшего книгохранилища мира.

Первое место в специальной номинации «Лучшее издание муниципальной библиотеки»



Елена Николаевна Волхонская,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2685-3696
VolkhonskayaEN@rsl.ru

получила книга Центральной городской библиотеки Централизованной библиотечной системы г. Пскова «Псковские легенды и предания о Пушкине». Победителем в специальной номинации «Книги для слепых и слабовидящих» стало издание Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих «Необычные библиотеки мира». Конкурс «Лучшая профессиональная книга года» — одно из важнейших профессиональных мероприятий в нашей стране. Он призван сохранять достоверную историю и продвигать культурное многообразие России на основе краеведческой деятельности и внимания к библиотекам страны.

Ключевые слова: Московская международная книжная ярмарка, Лучшая профессиональная книга года, конкурс, книжная индустрия, книжное дело, книжная выставка, Российская государственная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, В.В. Дуда, издательство, Пашков дом.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. Лучшие профессиональные издания: итоги XII Всероссийского конкурса Российской библиотечной ассоциации // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 469–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-469-479.

Крупнейший книжный форум — 37-я Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ) — состоялся 4–8 сентября 2024 года. Участниками ярмарки стали более 300 российских и зарубежных издателей и книгораспространителей из Азербайджана, Белоруссии, Германии, Ирана и Китая. Различные мероприятия в рамках 37-й ММКЯ проводились одновременно в офлайн- и онлайн-форматах. Социальная сеть «ВКонтакте» стала официальным партнером трансляций ярмарки¹. Одним из наиболее актуальных для библиотечной отрасли событий, привлекающих внимание специалистов на 37-й ММКЯ, традиционно является Всероссийский конкурс Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Лучшая профессиональная книга года».

XII Всероссийский конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2024»

Итоги XII Всероссийского конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2024» были подведены 4 сентября 2024 г. на 37-й ММКЯ во время торжественной церемонии, состоявшейся на коллективном стенде РБА и Российской государственной библиотеки (РГБ)². Претендентами на победу стали 59 изданий 49 федеральных, региональных и муниципальных библиотек и одного издательства из 25 регионов России. Были определены победители в пяти номинациях.

Члены жюри конкурса:

- В.В. Дуда, президент РБА, генеральный директор РГБ (председатель);
- И.А. Трушина, исполнительный директор РБА;

- М.Д. Афанасьев, почетный член РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России;

- А.Ю. Самарин, член правления РБА, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности;

- Е.В. Никонорова, председатель секции издательской и книгораспространительской деятельности РБА, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» РГБ, заведующая отделом периодических изданий РГБ;

- Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых;

- С.Ю. Зорина, главный редактор журнала «Книжная индустрия», президент Ассоциации книгораспространителей;

- С.С. Дедюля, почетный член РБА, председатель секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации РБА;

- О.П. Мезенцева, заместитель председателя секции детских библиотек РБА, заместитель директора по науке и образовательной деятельности Российской государственной детской библиотеки.

Номинация «В помощь профессионалу»

Первое место главной номинации конкурса получил сборник статей Российской национальной библиотеки (РНБ) «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» (рис. 1) [1]. Статьи ведущих ученых и организаторов науки из 26 центральных региональных библиотек и РНБ впервые представляют масштабную картину библиотечной науки во всех федеральных

округах России. В нем фактически продолжен вектор исследования от общероссийского [2] к региональному уровню. Оценка научной работы библиотек и анализ некоторых важных ее направлений строятся в издании на основе наукометрического подхода, региональные материалы сгруппированы по федеральным округам.

Второе место присуждено учебному пособию главного научного сотрудника Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук доктора педагогических наук О.Л. Лаврик. Издание содержит всестороннюю характеристику аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ) как учебной дисциплины, теоретические основы свертывания информации и видов АСПИ: аннотирования, реферирования, конспектирования, а также подготовки дайджестов и обзоров [3].

Создание виртуальных выставок в библиотеках редко становится темой отдельных изданий, лишь иногда эта проблематика освещалась в исследовательских статьях [4]. В 2023 г. вышли в свет методические рекомендации, подготовленные Российской государственной библиотекой искусств, содержащие теоретический и практический материал, необходимый для создания виртуальных выставок, и знакомящие с их типологией, а также базовой терминологией, используемой при работе над мультимедийными проектами [5]. Это издание занимает третье место в номинации. Рассчитанное на специалистов с разным уровнем технических знаний, оно включает все основные инструменты, востребованные при разработке мультимедийных продуктов: в книге пошагово описаны этапы подготовки, создания и продвижения виртуальных выставок. В заключительной части приводятся глоссарий упомянутых в издании терминов. Рекомендации помогут коллегам сформировать системное представление о способах реализации мультимедийных проектов, оптимизировать работу над ними, получить качественный информационный продукт для развития библиотечно-информационного обслуживания и презентации фондов в виртуальной среде.

Специальным призом в номинации награжден «Календарь знаменательного чтения», адресованный сотрудникам специальных библиотек для слепых, а также широкому кругу читателей [6]. Издание интересно с концептуальной и методологической точки зрения: в нем



Рис. 1. Обложка издания — победителя в номинации «В помощь профессионалу» [1]

представлены подборки книг, тематически объединенных по интересным или необычным событиям в жизни человека. Сборник снабжен QR-кодами, по которым можно ознакомиться с обложками изданий, их справочным аппаратом, а также с портретами писателей.

Номинация «Библиотека в культурной жизни сообщества»

Победителем в номинации стала книга «Я и Гайдаровка», выпущенная к 90-летию юбилею Центральной городской детской библиотеки (ЦГДБ) им. А.П. Гайдара (Москва) (рис. 2) [7]. Этапы развития библиотеки рассматриваются в издании на фоне событий, происходивших в стране: библиотека от первого лица рассказывает, какими были ее читатели начиная с 1930-х гг., что они любили читать, о чем мечтали и как познавали мир с помощью книг. Литературные пристрастия читателей библиотеки и их увлечения — штрихи к пониманию нашей истории. Повествование составлено на основе ежегодных отчетов о работе, воспоминаний сотрудников, архивных

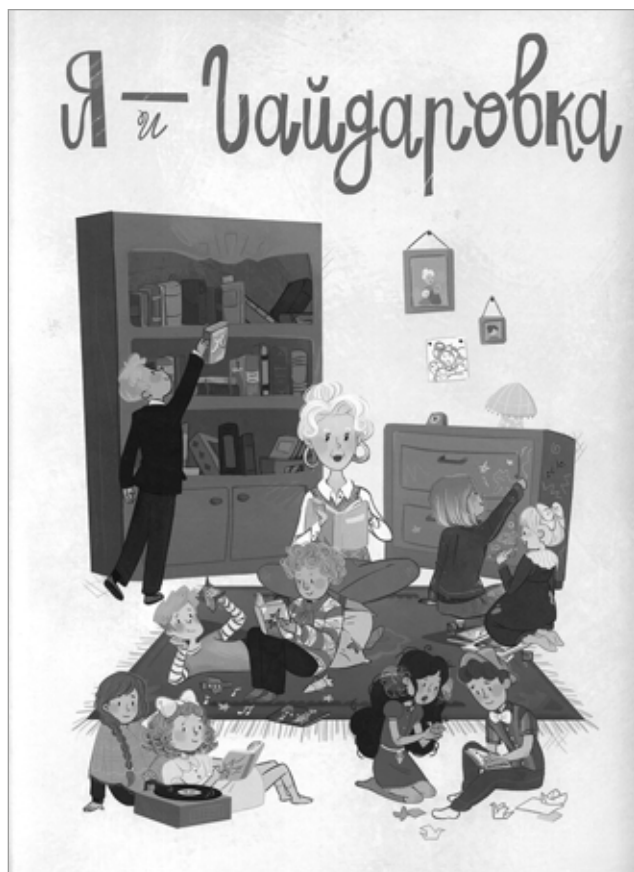


Рис. 2. Обложка издания — победителя в номинации «Библиотека в культурной жизни сообщества» [7]

фотографий ЦГДБ им. А.П. Гайдара. Цветные иллюстрации помогают лучше понять время, в которое жила наша страна, и представить, как по запросам читателей развивалась московская детская библиотека. Книгу отличает нестандартное оформление с использованием лучших дизайнерских практик.

Второе место получило издание, в котором опубликованы итоги научной работы Центра чтения РНБ. Исследование было направлено на выявление картины читательских предпочтений и потребностей населения в библиотеках [8]. Данные, полученные в ходе интернет-опроса различных социально-демографических групп посетителей библиотек, а также в результате экспертного опроса библиотекарей малых и средних городов, позволили составить представление о роли библиотек в организации чтения различных групп населения, показать значимость традиционных библиотечных услуг, их соответствие текущим запросам и ожиданиям пользователей и т. д.

Третье место занял библиографический указатель, представленный Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотекой им. В.И. Ленина, которой в 2021 г. исполнилось 160 лет [9]. Издание по-

священо истории и современному положению одной из старейших публичных библиотек России — нижегородской «Ленинки». Указатель содержит более 2400 систематизированных по содержанию записей, снабжен вступительной статьей и именованным указателем.

Специальным дипломом в этой номинации награжден сборник под общей редакцией Н.И. Михайловой и А.Ю. Самарина «А.С. Пушкин и книга», посвященный 225-летию со дня рождения поэта и выпущенный издательством РГБ «Пашков дом» [10]. В него вошли материалы научно-практической конференции «А.С. Пушкин и книга», проходившей в Москве в апреле 2023 г., а также статьи, написанные участниками конференций 2019 и 2021 годов. Организаторами мероприятия в 2023 г. выступили РГБ, Государственный музей А.С. Пушкина, отделение «Образование и культура» Российской академии образования, а участниками стали известные пушкинисты, специалисты российских и зарубежных научно-исследовательских и образовательных учреждений, музеев и библиотек.

Номинация

«Полиграфическое исполнение»

По словам М.Д. Афанасьева, представлявшего книги в данной номинации в рамках конкурса РБА, «Полиграфическое исполнение» — «самая тяжелая» с точки зрения печати, но в этот раз и самая интересная номинация. В последнее время очевиден значительный рост числа прекрасно изданных библиотеками книг, хорошая полиграфия — это знак качества в том числе и для библиотек.

Первое место в номинации отдано альбому «Шедевры Российской государственной библиотеки» издательства РГБ «Пашков дом» (рис. 3) [11]³. Руководитель проекта — генеральный директор РГБ В.В. Дуда, автор идеи, ответственный редактор — заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности доктор исторических наук А.Ю. Самарин, а составителем и автором статей к разделам является советник дирекции РГБ кандидат искусствоведения Н.Ю. Самойленко.

Издание задумано как своеобразная выставка книжных памятников из фондов РГБ⁴, позволяющая показать визуальные образы культурных сокровищ, которые ставят библиотеку в один ряд с крупнейшими музеями мира. В трех разделах альбома представлены рукописные и печатные книги, важнейшие про-

изведения древнерусского искусства (связанные с именами Андрея Рублёва и Дионисия), печатные издания в рукописном оформлении, гравюры (А. Дюрера, Х. Рембрандта, Дж.Б. Пиранези и др.), рисунки, плакаты, автографы писателей (Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского и др.). Рядом с широко известными памятниками есть и те, которые открываются для публики впервые. Издание адресовано всем читателям, интересующимся историей отечественной и зарубежной книжной культуры, но ставит своей целью привлечь в библиотеку новых посетителей, вдохновив их богатством раритетов. «Подготовить такое замечательное издание удастся далеко не каждой мировой библиотеке, но каждая библиотека мирового уровня должна иметь такой альбом», — заметил М.Д. Афанасьев.

Особенно приятно отметить, что альбом стал призером Национального конкурса «Книга года — 2024»⁵, а РГБ — абсолютным победителем и обладателем Гран-при VIII Межрегионального конкурса «Книга года: Сибирь — Евразия — 2024» за представление визуальных образов культурных сокровищ крупнейшего книгохранилища мира⁶.

Второе место присуждено изданию «Закаменка. Прогулки по Октябрьскому району», подготовленному Централизованной библиотечной системой (ЦБС) Октябрьского района г. Новосибирска [14]. Книга представляет собой путеводитель по городу, рассказывает о старейшем его районе, который живет яркой жизнью и постоянно меняется. В настоящее время это прекрасное городское пространство с мощной промышленной зоной и большими жилыми массивами. Имена многих людей, оставивших о себе добрую память, увековечены в названии его площадей, нашли отражение в мемориальных памятниках. Книга представляется важным этапом в формировании идентичности жителей Новосибирска, привлечении молодых людей к исследованию истории своего края и ее популяризации.

Третье место получила замечательная по своему содержанию книга Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина «Книжный знак в истории тамбовских книжных собраний» [15]. Монография охватывает период становления тамбовского книжного знака с XVIII в. до настоящего времени. Издание проиллюстрировано экслибрисами разных эпох, цветными фотографиями владельцев коллекций и художников и является образцом высокого уровня полиграфического исполнения.



Рис. 3. Обложка издания — победителя в номинации «Полиграфическое исполнение» [11]

Специальная номинация «Лучшее издание муниципальной библиотеки»

Центральная городская библиотека ЦБС г. Пскова подготовила уникальное издание «Псковские легенды и предания о Пушкине», которое получило в специальной номинации «Лучшее издание муниципальной библиотеки» первое место (рис. 4) [16]. В книге собраны самые интересные выдержки из воспоминаний о поэте, которые псковские крестьяне передавали из поколения в поколение, воздавая должное не только его гению, но и добродетели. В этих простодушных отзывах А.С. Пушкин предстает поистине легендарной личностью. Какие-то из них могут удивить, а какие-то — растрогать читателя, но они обязательно будут полезны в работе библиотекаря. Книга также интересна тем, что в ее иллюстрировании принимал активное участие искусственный интеллект.

Второе место присуждено книге «Жил-был один дом. Город Тара. Улица Нерпинская, 48» Тарской ЦБС им. Л.Н. Чашечникова [17]. Издание посвящено истории трехэтажного каменного



Рис. 4. Обложка издания — победителя в специальной номинации «Лучшее издание муниципальной библиотеки» [16]

дома купца И.Ф. Нерпина в одном из старейших сибирских городов. Это интересное краеведческое исследование, основанное на разноплановых источниках, часть из которых впервые вводится в научный оборот и позволяет представить на страницах издания неизвестные ранее сведения о владельцах дома, учреждениях, занимавших его в разные годы и т. д. Хронологические рамки работы охватывают весь период существования дома: с конца XVIII в. до настоящего времени. Книга написана с учетом современных методологических практик, в частности новой локальной истории.

Третье место занял рекомендательный библиографический указатель «Отечественные педагоги и наставники, изменившие мир» [18]. Он посвящен жизни и творчеству выдающихся соотечественников, которые не только прославили Россию, оставив потомкам богатое литературное, творческое, научное наследие, но и изменили мир к лучшему через преподавание и наставничество. Указатель состоит из пяти разделов, отражает источники о биографии и педагогической деятельности российских композиторов, художников, ученых, писателей и выдающихся педагогов. Основой издания стал

фонд ЦБС Энгельсского муниципального района, а также полнотекстовые ресурсы Национальной электронной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, гуманитарного просветительского проекта, посвященного культуре России, «Культура.РФ». Для перехода к электронным ресурсам названных библиотек ссылки сопровождаются QR-кодами, созданными в онлайн-генераторе и с помощью искусственного интеллекта.

Специальным дипломом в номинации награждена книга воспоминаний «Далекое-близкое» Североморской ЦБС [19]. Издание посвящено истории проектирования и военного строительства в главной базе Северного флота — Североморске. Книга проиллюстрирована фотографиями, а в приложениях приводятся копии архивных документов.

Специальная номинация «Книги для слепых и слабовидящих»

Победителем в номинации стало издание Санкт-Петербургской государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих «Необычные библиотеки мира» (рис. 5) [20], название которого очень удачно сочетается с направлениями деятельности и тематическими мероприятиями РБА. Книга рассказывает об уникальных библиотеках мира, здания которых открыли новую страницу в истории архитектуры и дизайна, значительно опередив свое время. Многие из этих библиотек окружены легендами. При этом все они рассматриваются как комплексный культурный феномен, который развивается независимо от эпохи. Наиболее интересные архитектурные здания библиотек представлены в издании с помощью рельефной графики.

Второе место получило уникальное издание Якутской республиканской специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих им. И.Н. Егорова-Горного — первый букварь, напечатанный рельефно-точечным шрифтом по системе Брайля [21]. Якутский Брайль получил распространение более 20 лет назад, однако специального букваря до сих пор не существовало. Новое учебное издание для общеобразовательных организаций по обучению грамоте на якутском языке адаптировано для коррекционных школ для слепых и слабовидящих детей.

На третьем месте — издание, подготовленное Владимирской областной специальной

библиотекой для слепых и Гороховецким историко-архитектурным музеем. Книга посвящена народному промыслу — гороховецкой плотницкой игрушке [22]. Издание содержит QR-коды, которые позволяют получить дополнительную информацию, увидеть рельефно-графические иллюстрации, снабжено звуковыми фрагментами.

Специальным дипломом в номинации награжден многоформатный альбом «Альфред Шнитке. Музыка без границ», выполненный Областной специальной библиотекой для слепых г. Саратова и подготовленный к 90-летию композитора [23]. Издание содержит QR-коды, а также рельефно-графические и цветные изображения. При создании альбома использован рельефно-точечный шрифт.

Интеграция регионов России в библиотечной работе и специальный диплом президента РБА

В 2024 г. жюри конкурса РБА впервые возглавлял В.В. Дуда. Отметим, что в своей предвыборной программе на пост президента РБА на 2024—2027 гг.⁷ он особо акцентировал внимание на том, что необходимо развивать РБА как экспертную площадку и проектный офис по управлению реализацией «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» и «сохранять достоверную историю и культурное многообразие России на основе краеведческой деятельности и внимания к локальным сообществам, активно поддерживающим библиотеки страны»⁸. Специальный диплом президента РБА вне номинаций В.В. Дуда присудил книге «Указатель именных библиотек Кировской области» [24]. В книге представлены 134 именные библиотеки, объединенные в пять групп: «Писатели, публицисты», «Общественные деятели», «Участники Великой Отечественной войны и боевых действий», «Деятели культуры, искусства, спорта», «Павленковские библиотеки». Издание дополнено географическим указателем и указателем полных наименований библиотек.

Анализируя крупные мероприятия в культурной сфере России, необходимо учитывать современную социокультурную ситуацию в стране: необходимость формирования идентичности ее народов и сохра-

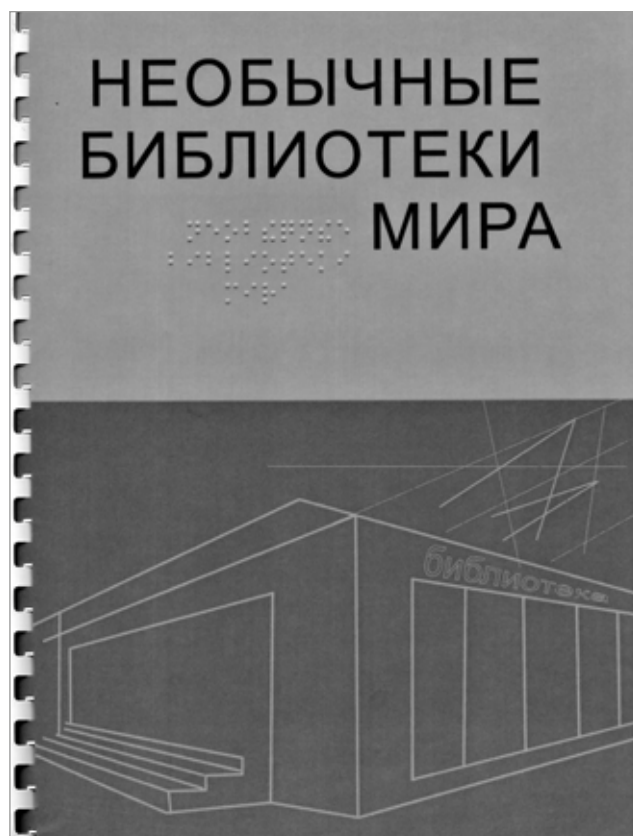


Рис. 5. Обложка издания — победителя в специальной номинации «Книги для слепых и слабовидящих» [20]

нение культурного суверенитета в условиях военно-политических вызовов, серьезных социальных потрясений и трансформаций. Учитывая, что «библиотеки — это своего рода мосты между духовной и материальной культурой» [25, с. 29], потенциальные центры общественной жизни [25, с. 27], важность происходящего в них чрезвычайно высока.

Эту мысль, в частности, акцентировал в интервью для журнала «Библиотековедение» В.В. Дуда [26], подчеркивая, что необходима активная взаимная интеграция регионов России в библиотечной работе. «Необходимо договариваться о позиции нашего сообщества по важнейшим вопросам, самим намечать планы, добиваться того, что они будут восприняты властью всех уровней. Нет ни одного органа государственной власти, который управляет всеми библиотеками, поэтому главный приоритет, главный акцент — это усиление роли РБА, расширение взаимодействия ассоциации с Министерством культуры Российской Федерации и с региональной властью» [26, с. 16]. Всероссийский конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года» — один из примеров такого взаимодействия.

Примечания

- ¹ На 37-й ММКЯ продали более 80 тысяч книг : [пост-релиз]. 10.09.2024 / ГодЛитературы.РФ : интернет-портал. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2024/09/10/na-37-j-mmkia-prodali-bolee-80-tysiach-knig?ysclid=m10il4b4wn54215364> (дата обращения: 12.09.2024).
- ² Поздравляем победителей XII Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года — 2024» // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/news/news_7131.html (дата обращения: 12.09.2024).
- ³ «Пашков дом» презентует книги на 37-й Московской международной книжной ярмарке // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/37-mmky> (дата обращения: 12.09.2024).
- ⁴ РГБ на протяжении последних десятилетий является куратором и организатором работы с книжными памятниками в масштабах всей страны [12; 13].
- ⁵ Издательство РГБ «Пашков дом» награждено за подготовку альбома «Шедевры Российской государственной библиотеки» специальным дипломом за академичность издания и служение отечественной науке в номинации «ART-книга» Национального конкурса «Книга года» (конкурс учрежден в 1999 г., является главным в издательской сфере и объединяет представителей издательского мира, деятелей культуры и искусства; организаторы: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок). В 2024 г. жюри рассмотрело более 1200 книг 135 издательств из 30 российских городов. В шорт-лист вошло 47 книг 39 издательств, из них выбрано 11 победителей в номинациях: «Проза года», «Поэзия года», «Детям XXI века» «Поколение Некст», HUMANITAS, Non-fiction, «ART-книга», «Искусство книгопечатания», «Электронные издания и аудиокниги», «Герои нашего времени», «Книга года».
- ⁶ Итоги конкурса «Книга года: Сибирь — Евразия» 2024 // Книжная Сибирь : международный фестиваль : сайт. URL: <https://www.bibliosib.ru/news/itogi-konkursa-kniga-goda-sibir-evraziya-2024> (дата обращения: 13.09.2024).
- ⁷ 23 мая 2024 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXVIII Ежегодной конференции РБА в Казани В.В. Дуда по итогам выборов был утвержден президентом РБА на 2024—2027 годы.

- ⁸ Дуда В.В. Предвыборная программа кандидата в президенты Российской библиотечной ассоциации на 2024—2027 годы // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2024/vibor/V._V._Duda_programma.pdf (дата обращения: 12.09.2024).

Список источников

1. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сборник статей / Российская национальная библиотека ; [сост. П.А. Лодыгина ; науч. ред. В.Р. Фирсов]. Санкт-Петербург, 2023. 366 с.
2. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
3. Лаврик О.Л. Аналитико-синтетическая переработка информации: теоретические основы, аннотирование, реферирование, конспектирование и подготовка дайджестов и обзоров : учебное пособие. Москва : ИНФРА-М, 2024. 208 с. DOI: 10.12737/1893884.
4. Шамраева Е.Ю. Ментальность музея на площадке библиотеки: книжные выставки и репрезентативная функция // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 3. С. 236—246. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-3-236-246.
5. Создание виртуальных выставок в библиотеках : методические рекомендации / Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная библиотека искусств ; сост.: Е.С. Рубанова, Н.М. Кашуркина, А.В. Кулаева ; рук. проекта: А.А. Колганова, Е.Г. Хапланова. Москва, 2023. 64 с.
6. Календарь знаменательного чтения / Л.Н. Кирева [и др.] ; Российская государственная библиотека для слепых. Москва, 2024. 472 с.
7. Я и Гайдаровка / Центральная городская детская библиотека им. А.П. Гайдара ; автор идеи и куратор Е.А. Голышева ; автор текста А.А. Зайцев. Москва, 2024. 71 с.
8. Степанова А.С., Ялышева В.В. Книга и чтение в жизни аудитории публичных библиотек : итоги исследования. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2023. 106 с.
9. Главная библиотека региона в зеркале общественной жизни : 160 лет Нижегородской «Ленинке» : библиографический указатель / Нижегородская

- государственная областная универсальная научная библиотека им. В.И. Ленина ; сост.: Л.Ю. Мишина, И.Д. Петрова. Нижний Новгород, 2023. 331 с.
10. А.С. Пушкин и книга : к 225-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина : [материалы научно-практической конференции] / Российская государственная библиотека, Государственный музей А.С. Пушкина, Российская академия образования ; [сост.: Е.А. Иванова, Н.И. Михайлова и др. ; под общ. ред. Н.И. Михайловой, А.Ю. Самарина]. Москва : Пашков дом, 2024. Вып. 3. 524 с.
 11. Шедевры Российской государственной библиотеки : [альбом] / рук. проекта В.В. Дуда ; автор идеи, отв. ред. А.Ю. Самарин ; сост., автор ст. Н.Ю. Самойленко. Москва : Пашков дом, 2024. 353 с.
 12. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы / Т.Л. Манилова, С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин [и др.]. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
 13. Самарин А.Ю. Подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации в 2000—2010 гг.: задачи и достижения // Справочник руководителя учреждения культуры. 2010. № 8. С. 80—89.
 14. Закаменка. Прогулки по Октябрьскому району. Октябрьский район: прошлое, настоящее, будущее / Администрация Октябрьского района города Новосибирска ; гл. ред. И.Ю. Маранин. Новосибирск, 2024. 143 с.
 15. Пронина Л.А., Горелкина О.В., Николаева Н.В. Книжный знак в истории тамбовских книжных собраний : монография / Тамбовское библиотечное общество, Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина ; под ред. М.В. Сабетовой. Тамбов, 2023. 267 с.
 16. Псковские легенды и предания о Пушкине / Централизованная библиотечная система г. Пскова ; рук. проекта Г.Н. Большакова ; сост.: Л.Ф. Гаранова, А.В. Козуненко ; нейрохудож.: Н.Г. Бурова, С.В. Соловьев. Псков, 2024. 131 с.
 17. Алферов С.А., Носкова В.Н. Жил-был один дом. Город Тара. Улица Нерпинская, 48 / Тарская централизованная библиотечная система им. Л.Н. Чашечникова, Историко-краеведческий центр «Тарский уезд». Омск : Наука, 2024. 237 с.
 18. Отечественные педагоги и наставники, изменившие мир : рекомендательный библиографический указатель / сост. и авт. текста Н.Б. Светлакова ; Централизованная библиотечная система Энгельсского муниципального района. Саратов : Техно-Декор, 2023. 145 с.
 19. Кочеулов Б. Далекое-близкое : воспоминания / Североморская централизованная библиотечная система, Центральная городская библиотека им. Л.А. Крейна ; сост. А. Ефимова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Мурманск : Милори, 2023. 198 с.
 20. Сперанская В.В. Необычные библиотеки мира : рельефно-графическое пособие. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская государственная специальная центральная библиотека для слепых и слабовидящих, 2024. 38 с., 42 бр. л., 13 л. ил.
 21. Кронникова М.Ф. Букварь : учебное издание для общеобразовательных организаций / [адаптация учебных материалов: И.Д. Балбахова, М.И. Ушницкая-Алехина ; отв. за выпуск: А.С. Корнилова, Т.Ф. Мартынова] ; Министерство культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия), Якутская республиканская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих им. И.Н. Егорова-Горного. Якутск, 2024. 1 кн. : рельеф. ил.
 22. Гороховецкая плотницкая игрушка : [шрифт Брайля] / Владимирская областная специальная библиотека для слепых, Гороховецкий историко-архитектурный музей ; сост.: Н.С. Костина, В.О. Наджафова ; текст читают: Е.О. Тюрина, С.И. Ерофеев. Владимир, 2023. [51] л., [4] л. рельеф. ил., [3] л. цв. ил.
 23. Альфред Шнитке. Музыка без границ : многоформатный альбом / Областная специальная библиотека для слепых ; отв. за выпуск О.И. Новикова ; авт.-сост. Н.В. Грудзинская. Саратов, 2024. 31 л., 10 л. цв. ил., 7 л. рельеф. ил.
 24. Указатель именных библиотек Кировской области / вступ. ст. Н.Н. Ярославцевой ; Правительство Кировской области, Министерство культуры Кировской области, Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А.И. Герцена. Киров, 2023. 300 с.
 25. Сухоруков К.М. Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 23—32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32.
 26. Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шibaева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.

The Best Professional Publications: Results of the 12th All-Russian Contest of the Russian Library Association

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0003-2685-3696; VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The review article analyses the results of the 12th All-Russian Contest of the Russian Library Association (RLA) “The Best Professional Book of the Year — 2024”. The results of the competition were summed up on 4 September 2024 at the 37th Moscow International Book Fair, where the RLA and the Russian State Library (RSL) presented their publications at a joint stand. It is the RLA, according to V.V. Duda, Director General of the RSL, who was elected in May 2024 as RLA President for 2024–2027, should become the leader of mutual integration of Russian regions in the field of librarianship. The Best Professional Book of the Year is one of the examples of such interaction. The competition is an important event for the development of the RLA as an expert platform and project office for managing the implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030. The contest participants were 59 publications of 50 organisations from 25 regions of our country.

The first place in the main nomination — To Help the Professional — was awarded to the collection of articles of the Russian National Library “Research Activity in Regional Libraries: Content and Organisation”. The winner in the nomination “Library in the Cultural Life of the Community” was the book “Me and Gaidarovka”, published for the 90th anniversary of the Central City Children’s Library named after A.P. Gaidar. A special diploma in this nomination was awarded to the collection edited by N.I. Mikhailova and A.Yu. Samarin “A.S. Pushkin and the Book”, dedicated to the 225th anniversary of the poet’s birth and printed by the publishing house of the Russian State Library “Pashkov Dom”.

The album “Masterpieces of the Russian State Library” by the publishing house of the Russian State Library “Pashkov Dom” was named the leader of the nomination “Polygraphic Performance”. For the academic nature of the album and service to national science in the nomination “ART-Book” of the National Competition “Book of the Year” Pashkov Dom was also awarded a special diploma, and the Russian State Library became the Grand Prix winner of the 8th Interregional Competition “Book of the Year: Siberia — Eurasia — 2024” for presenting visual images of cultural treasures of the largest book depository in the world.

The book “Pskov Legends and Tales About Pushkin” by the Central City Library of the Pskov Centralized Library System won the first place in the special nomination “The Best Publication of a Municipal Library”. The winner in the special nomination “Books for the Blind and Visually Impaired” was the publication “Unusual Libraries of the World” by the St. Petersburg State Special Central Library for the Blind and Visually Impaired.

The contest “The Best Professional Book of the Year” is one of the most important professional events in our country. It is designed to preserve authentic history and promote Russia’s cultural diversity on the basis of local history and attention to the country’s libraries.

Key words: Moscow International Book Fair, The Best Professional Book of the Year, contest, book industry, book business, book exhibition, Russian State Library, Russian Library Association, V.V. Duda, publishing house, Pashkov Dom.

Citation: Volkhonskaya E.N. The Best Professional Publications: Results of the 12th All-Russian Contest of the Russian Library Association, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 469–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-469-479.

References

1. Lodygina P.A., Firsov V.R. (eds.) *Research Activities in Regional Libraries: Content and Organization: collected articles*. St. Petersburg, 2023, 366 p. (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. *Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p. (in Russ.).
3. Lavrik O.L. *Analytical and Synthetic Processing of Information: Theoretical Foundations, Annotation, Abstracting, Taking Notes and Preparing Digests and Reviews: textbook*. Moscow, INFRA-M Publ., 2024, 210 p. DOI: 10.12737/1893884 (in Russ.).
4. Shamraeva E.Yu. The Mentality of a Museum on a Library Site: Book Exhibitions and the Representative Function, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2022, vol. 19, no. 3, pp. 236–246. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-3-236-246 (in Russ.).
5. Rubanova E.S., Kashurkina N.M., Kulaeva A.V., Kolganova A.A., Khaplanova E.G. (eds.) *Creating Virtual Exhibitions in Libraries: guidelines*. Moscow, 2023, 64 p. (in Russ.).
6. Kireeva L.N. (ed.) *Calendar of Fascinating Reading*. Moscow, 2024, 472 p. (in Russ.).
7. Golysheva E.A., Zaitsev A.A. (eds.) *Me and Gaidarovka*. Moscow, 2024, 72 p. (in Russ.).
8. Stepanova A.S., Yalysheva V.V. *Book and Reading in the Life of the Public Library Audience: research findings*. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2023, 106 p. (in Russ.).
9. Mishina L.Yu., Petrova I.D. (eds.) *The Main Library of the Region in the Mirror of Public Life: 160 Years of Nizhny Novgorod "Leninka": bibliographic index*. Nizhny Novgorod, 2023, 331 p. (in Russ.).
10. Ivanova E.A., Mikhailova N.I., Samarin A.Yu. et al. *A.S. Pushkin and the Book: To the 225th Anniversary of Alexander Sergeyevich Pushkin's Birth*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2024, issue 3, 524 p. (in Russ.).
11. Duda V.V., Samarin A.Yu., Samoilenko N.Yu. (eds.) *The Masterpieces of the Russian State Library*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2024, 353 p. (in Russ.).
12. Manilova T.L., Dobrusina S.A., Samarin A.Yu. et al. *The Main Directions of Development of Activities on the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020*. Moscow, Mezhtsestvennyy Tsentr Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p. (in Russ.).
13. Samarin A.Yu. The Subprogram "Book Monuments of the Russian Federation in 2000–2010: Tasks and Achievements, *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* [Handbook of the Head of the Cultural Institution], 2010, no. 8, pp. 80–89 (in Russ.).
14. Maranin I.Yu. (ed.) *Zakamenka. Walks Around the Oktyabrsky District. Oktyabrsky District: Past, Present, Future*. Novosibirsk, 2024, 142 p. (in Russ.).
15. Pronina L.A., Gorelkina O.V., Nikolaeva N.V. *Bookplate in the History of Tambov Book Collections: monograph*. Tambov, 2023, 272 p. (in Russ.).
16. Bolshakova G.N., Garanova L.F., Kozunenko A.V., Burova N.G., Solov'yev S.V. *Pskov Legends and Tales About Pushkin*. Pskov, 2024, 131 p. (in Russ.).
17. Alferov S.A., Noskova V.N. *Once Upon a Time There Was a House. The Town of Tara. Nerpinskaya Street*, 48. Omsk, Nauka Publ., 2024, 237 p. (in Russ.).
18. Svetlakova N.B. (ed.) *Domestic Teachers and Mentors Who Changed the World: bibliographic index*. Saratov, Tekhno-Dekor Publ., 2023, 145 p. (in Russ.).
19. Kocheulov B. *Far and Near: Memoirs*. Murmansk, Milori Publ., 2023, 198 p. (in Russ.).
20. Speranskaya V.V. *Unusual Libraries from Around the World: relief-graphic manual*. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskaya Gosudarstvennaya Spetsial'naya Tsentral'naya Biblioteka Dlya Slepikh i Slabovidyashchikh Publ., 2024, 38 p., 42 br. p., 13 p. il. (in Russ.).
21. Kronnikova M.F. *ABC: textbook for general educational organizations*. Yakutsk, 2024, 1 book: relief. il. (in Russ.).
22. Kostina N.S., Nadzhafova V.O., Tyurina E.O., Erofeev S.I. *Gorokhovets Carpentry Toy*. Vladimir, 2023, 51 p., 4 p. relief. il., 3 p. color il. (in Russ.).
23. Novikova O.I., Grudinskaya N.V. *Alfred Schnittke. Music Without Borders: a multi-format album*. Saratov, 2024, 31 p., 10 p. color. il., 7 p. relief. il. (in Russ.).
24. *Index of Named Libraries of Kirov Region*. Kirov, 2023, 300 p. (in Russ.).
25. Sukhorukov K.M. The Future of Russian Libraries: Current Problems and Development Forecasts, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 23–32. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-23-32 (in Russ.).
26. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22 (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

