

Библиотеко- ведение

2024
Т. 73, № 6

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

*Е.Н. Гусева,
М.Л. Сухотина,
А.А. Шатская*

Карта
профессионального
образовательного
пространства
российских
библиотекарей:
формирование
и развитие

Стр. 487

**Цифровизация —
Ресурсы —
Технологии**

А.И. Каптерев

Использование
инструментов
фиджитализации
в библиотеках

Стр. 520

**Региональные
исследования
и практики**

П.П. Горохов

Сохранение
и продвижение
периодических изданий
в Национальной
библиотеке Республики
Саха (Якутия)

Стр. 533

**Исторический
опыт
и реконструкции**

К 270-летию
со дня рождения
Н.П. Румянцева (1754—1826)

И.Н. Юркин

Граф Н.П. Румянцев
и судьба
незавершенного проекта
Петра Великого

Стр. 547

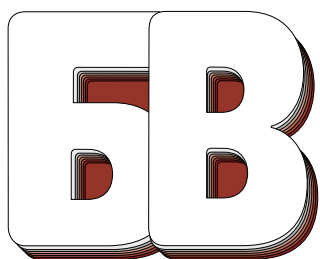
**Образование —
Профессия**

И.И. Рябова

Формирование
готовности библиотечных
специалистов
к новостному
информированию
пользователей
научной библиотеки

Стр. 557





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2024. Т. 73, № 6

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн журнал распределен в категорию К2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (HAC). Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the HAC dated 08.12.2023 the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Шатская А.А.

Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие
487

Информационное сообщение

Международная научно-практическая конференция
«Румянцевские чтения — 2025»
502

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

Голоднова Н.Н.,

Кононова Е.В.

Национальная классификационная система России: ключевые проблемы и направления развития
503

Ходанович М.А.

Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации
511

Каптерев А.И.

Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании
520

Информационное сообщение

IV Международный библиографический конгресс
532

Региональные исследования и практики

Горохов П.П.

Сохранение и продвижение периодических изданий в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия)
533

Информационное сообщение

Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки и читатели, книги и тексты в цифровую эпоху»
546

Исторический опыт и реконструкции

К 270-летию со дня рождения Н.П. Румянцева (1754—1826)

Юркин И.Н.

Граф Н.П. Румянцев и судьба незавершенного проекта Петра Великого
547

Образование — Профессия

Рябова И.И.

Формирование готовности библиотечных специалистов к новостному информированию пользователей научной библиотеки
557

Рецензирование статей в журнале «Библиотекосведение»
571

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотекосведение» за 2024 год [составитель Ю.Н. Баранчук]
573

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
576

Contents

Library — Culture — Society

Guseva E.N., Sukhotina M.L., Shatskaya A.A.

Map of the Professional
Educational Space
of Russian Librarians:
Formation and Development
487

Announcement

International Research
and Practical Conference
“Rumyantsev Readings — 2025”
502

Digitalization — Resources — Technologies

**Golodnova N.N.,
Kononova E.V.**

The National Classification
System of Russia:
Key Problems
and Areas
of Development
503

Khodanovich M.A.

The Cycle of Social Sciences
and Humanities in Library
and Bibliographical Classification
511

Kapterev A.I.

Use of Phygitalization Tools
in Library and Bibliographic Services
520

Announcement

4th International
Bibliographic Congress
532

Regional Studies and Practices

Gorokhov P.P.

Preservation and Promotion
of Periodicals in the National Library
of the Republic of Sakha (Yakutia)
533

Announcement

All-Russian Scientific and Practical Conference
“Libraries and Readers, Books and Texts
in the Digital Age”
546

Historical Experience and Reconstructions

**To the 270th anniversary of N.P. Rumyantsev
(1754—1826)**

Yurkin I.N.

Count N.P. Rumyantsev and the Fate
of Peter the Great's Unfinished Project
547

Education — Profession

Ryabova I.I.

Formation of Library Specialists' Readiness
to Inform Scientific Library Users with News
557

Peer Reviewing Russian Journal of Library
Science “Bibliotekovedenie”
571

Index of the Materials, published in the Issues
1—6'2024 of the Journal “Bibliotekovedenie”
[Russian Journal of Library Science]
[Yu.N. Baranchuk]
573

Requirements to Information and
Articles Submitted for Publication (short version)
576

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук, профессор (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зиминая, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, Member of the Presidential Council for Culture and Art of the Russian Federation, President of the Russian Library Association, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities, Professor (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Chief Researcher of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Е.Н. Волхонская

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и распространение

А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректор

Н.Н. Доломанова

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Elena Volkhonskaya

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Distribution

Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreader

Natalya Dolomanova

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 20.11.2024

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 3400

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,
“Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 20.11.2024

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 3400

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

УДК 023: 37.091.214.18

ББК 78.3р31-23

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501

Е.Н. ГУСЕВА, М.Л. СУХОТИНА, А.А. ШАТСКАЯ

Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие

Реферат. Решением Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации в 2022 г. Российской государственной библиотеке (РГБ) было поручено начать работу по формированию реестров образовательных программ высшего образования и дополнительного профессионального образования для специалистов библиотек в специальном разделе портала федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека».

В начале 2024 г. РГБ провела пилотное исследование с целью получения сведений о программах системы среднего профессионального образования (СПО), предлагаемых для библиотекарей. Реестр



Евгения Николаевна Гусева,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности, директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Московский государственный лингвистический университет, кафедра информационно-аналитической деятельности, заведующая
Остоженка ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 119034, Россия
Институт научно-технической информации, молодежная творческая лаборатория, старший научный сотрудник
Артёма ул., д. 60,
Донецк, 283001, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060;
SPIN 9233-7610
GusevaEN@rsl.ru



Милена Львовна Сухотина,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности, Центр мониторинга образовательных программ, руководитель
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-8922-534X
SukhotinaML@rsl.ru



Алла Аркадьевна Шатская,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности, Центр мониторинга образовательных программ, специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0009-0008-2506-5683;
SPIN 6283-1206
ShatskayaALA@rsl.ru

сведений по программам СПО пока не создан. По состоянию на июнь 2024 г. 41 образовательное учреждение СПО (колледжи) реализуют 106 программ по библиотечной деятельности.

В Реестр действующих основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «библиотечно-информационная деятельность», включены сведения о 75 образовательных программах высшего образования (бакалавриата и магистратуры) высших учебных заведений в 34 субъектах Российской Федерации, в том числе в двух новых субъектах Российской Федерации — Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике (по состоянию на апрель 2024 г.). В Реестре действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек обозначено 278 программ (32 программы профессиональной переподготовки и 246 программ повышения квалификации), которые реализуют в 35 субъектах Российской Федерации почти 50 учреждений различных видов (по состоянию на апрель 2024 г.).

Потребности общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием составляют более половины от общих потребностей в библиотечных специалистах.

Проанализируем данные, полученные в результате Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере, проведенного РГБ. Потребности в специалистах со средним профильным образованием составляют примерно треть. Почти все субъекты Российской Федерации — участники мониторинга указали также на потребности в библиотечных специалистах со средним или высшим непрофильным образованием и профильным дополнительным образованием. При этом выявлено, что для сотрудников библиотек предпочтительно именно высшее профильное образование.

Представленные в статье данные, рассматриваемые в совокупности, позволяют оценить состояние образовательного пространства российских библиотекарей, а также определить проблемы подготовки специалистов для библиотечно-информационной сферы.

Ключевые слова: профессиональное образование, библиотеки, всероссийский мониторинг, кадры, кадровая потребность, реестр, специалист библиотечно-информационной сферы, среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, Российская государственная библиотека, карта библиотечного образования России.

Для цитирования: Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Шатская А.А. Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 487–501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 123052400095-9 «Кадры библиотечной сферы: анализ динамики изменений».

Предпосылки создания карты образовательного пространства

Необходимость формирования информационной базы о состоянии профессионального библиотечного образования зафиксирована в основных стратегических документах библиотечно-информационной сферы — «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [1] и плане мероприятий по ее реализации [2].

Российской государственной библиотеке (РГБ) решением Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации при Министерстве культуры

Российской Федерации (протокол заседания от 19.08.2022 № П-230 разд. 1, п. 3) было поручено начать формирование реестров образовательных программ высшего образования (ВО) и дополнительного профессионального образования (ДПО) для сотрудников библиотек в специальном разделе портала федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), оператором которой является РГБ.

В июне 2022 г. на портале НЭБ в разделе «Профессионалам библиотечного дела» (https://rusneb.ru/collections/887_profi) был создан специальный подраздел, посвященный

образовательным программам для специалистов библиотек, где был представлен первый вариант Реестра действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек [3].

Во 2 квартале 2023 г. данный раздел был расширен — в него включен Реестр действующих основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «библиотечно-информационная деятельность» [4] в рамках ФГОС ВО 51.03.06 (бакалавриат) [5] и 51.04.06 (магистратура) [6].

Основой для формирования данных реестров является информация, полученная от организаций и/или представленная в открытых источниках, об образовательных программах ВО и ДПО (повышения квалификации и профессиональной переподготовки для сотрудников библиотек), которые предлагают образовательные учреждения и библиотеки, расположенные на территории субъектов Российской Федерации.

В начале 2024 г. Центр мониторинга образовательных программ РГБ провел пилотное исследование с целью получения сведений о программах системы среднего профессионального образования (СПО), предлагаемых для библиотекарей. Пока эти сведения не собраны в отдельный реестр, но такая работа ведется.

Представленные ниже данные, рассматриваемые в совокупности, дают первое представление о том, как выглядит в настоящее время образовательное пространство российских библиотекарей. Полагаем, что это первый набросок «карты библиотечного образования», который уже позволяет обозначить и оценить проблемы подготовки специалистов для библиотечно-информационной сферы.

Система среднего профессионального образования

Программы СПО по библиотечной деятельности (ФГОС СПО 51.02.03 «Библиотековедение») [7] по данным сайта «Поступи онлайн» (<https://postupi.online/programma-spo/279/varianti>) по состоянию на июнь 2024 г. реализует 41 колледж, в том числе один негосударственный. Все остальные образовательные учреждения находятся в ведении региональных органов управления культурой или образованием. В некоторых случаях образовательные организации СПО являются структурными под-

разделениями соответствующих (региональных) вузов, но чаще — самостоятельные образовательные организации системы СПО. Обычно эти организации содержат в наименовании слова «колледж культуры и искусств». Анализ показал, что отдельные «библиотечные» колледжи в стране в настоящее время отсутствуют.

Всего было выявлено 105 программ обучения, при этом большинство колледжей реализуют все возможные виды и уровни обучения, а именно:

- принимают на обучение с основным общим образованием и средним общим образованием (9 и 11 классы);
- имеют бюджетные места и места по договорам об оказании платных образовательных услуг;
- проводят обучение как в очной, так и в заочной форме.

Большинство колледжей предоставляют возможность обучения по базовому уровню, что предусмотрено ФГОС СПО 51.02.03 «Библиотековедение» [7]. Это позволяет выпускникам получить квалификацию «библиотекарь» (сроки обучения от 1 года 10 мес. до 2 лет 10 мес.), восемь колледжей предоставляют возможность получения углубленного уровня подготовки (всего подобных программ 16), что позволяет выпускникам получить квалификацию «библиотекарь, специалист по информационным ресурсам» [7] (сроки обучения от 2 лет 10 мес. до 3 лет 10 мес., в одном случае — 4 года 3 мес.). При этом зависимость длительности получения квалификации от уровня образования поступающих (9 или 11 классов) и вида обучения (очно или заочно) не прослеживается.

Отметим также, что корреляции между наличием в субъекте вуза культуры или вуза другой ведомственной подчиненности, реализующего образовательные программы подготовки библиотекарей, не выявлено. Встречаются все возможные ситуации: наличие только колледжа, наличие только вуза, наличие и вуза и колледжа, отсутствие и того и другого в субъекте Российской Федерации.

Система высшего профессионального образования

По состоянию на апрель 2024 г. в Реестр действующих основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «библиотечно-информационная

Таблица 1

Количество вузов, осуществляющих подготовку специалистов для библиотек, по министерствам и ведомствам

Учредитель	Количество вузов
Министерство культуры Российской Федерации	14
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	12
Министерство просвещения Российской Федерации	2
Региональные органы управления культурой	5
Региональные органы управления образованием	1

деятельность» [8] включены сведения о 75 образовательных программах высшего образования, реализуемых высшими учебными заведениями в 34 субъектах Российской Федерации, в том числе в новых субъектах Российской Федерации:

- Донецкой Народной Республике (Донецкий государственный университет);
- Луганской Народной Республике (Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского).

Подготовка специалистов для библиотек ведется на территориях 4 краев, 13 республик, 15 областей и 2 городов федерального значения. По виду подготовки представлены: программы бакалавриата — 56, программы магистратуры — 19.

Распределим вузы, реализующие образовательные программы, по ведомственному подчинению (табл. 1).

Проанализируем также данные в реестре об уровнях и формах получения ВО по 34 субъектам Российской Федерации (табл. 2).

Лидером по количеству программ в реестре является Республика Татарстан (Казанский го-

сударственный институт культуры) — 5 программ.

По 4 программы имеется в следующих субъектах Российской Федерации:

- Республика Бурятия (Восточно-Сибирский государственный институт культуры),
- Республика Саха (Якутия) (Арктический государственный институт культуры и искусств);
- Алтайский край (Алтайский государственный институт культуры);
- Кемеровская область (Кемеровский государственный институт культуры);
- Орловская область (Орловский государственный институт культуры);
- Челябинская область (Челябинский государственный институт культуры);
- город федерального значения Санкт-Петербург (Санкт-Петербургский государственный институт культуры).

Система дополнительного профессионального образования

В Реестре действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек собраны сведения, предоставленные органами управления культурой субъектов Российской Федерации, о действующих образовательных программах системы дополнительного профессионального образования в их регионах [9].

По состоянию на апрель 2024 г. в реестре представлено 278 программ:

- 32 программы профессиональной переподготовки;
- 246 программ повышения квалификации.

Данные программы реализуют в 35 субъектах Российской Федерации почти 50 учреждений, в том числе:

- федеральные библиотеки ведения Министерства культуры Российской Федерации;
- центральные библиотеки субъектов Российской Федерации;

Таблица 2

Количество программ по уровням и формам получения образования

Уровень образования	Форма получения образования			Количество программ
	очная	заочная	очно-заочная	
Бакалавриат	14	7	35	56
Магистратура	2	3	14	19

- вузы культуры ведения Министерства культуры Российской Федерации;
- вузы культуры региональных органов исполнительной власти;

- вузы иного ведомственного подчинения;
- образовательные учреждения системы СПО;

- региональные центры повышения квалификации, имеющие различные наименования, а также ведомственную принадлежность.

Отметим, что профильные организации, не находящиеся в ведении органов управления культурой и образованием федерального, регионального и муниципального уровней, сведения не представляли. Кроме того, учреждения и организации других типов (в том числе частные образовательные учреждения, некоммерческие организации и др.) не вошли в число зарегистрированных в реестре (например, Национальная академия дополнительного профессионального образования, Институт профессионального образования, предлагающие дистанционное обучение по направлениям «библиотечное дело», «библиотекарь-педагог», и т. д.). Считаем, что для включения подобных организаций в реестр требуются дополнительные решения, в том числе по форме представления ими актуальных сведений о реализуемых программах ДПО.

Интересным фактом является то, что не все организации указали наличие лицензии на ведение образовательной деятельности. Это вызывает определенные сомнения как в качестве реализуемых программ, так и в правовых основах осуществления образовательной деятельности.

Отметим, что по названиям программ достаточно сложно определить их проблематику и специфику. Многие из них, особенно программы профессиональной переподготовки, называются в соответствии с наименованием специальности и ФГОС — «библиотечно-информационная деятельность» [10].

По виду реализации организаторы предпочитают использование заочной формы обучения или обучение с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ) как для системы переподготовки, так и для системы повышения квалификации. При этом во время формирования реестра было обнаружено, что организации, предоставившие сведения, не всегда четко различают эти разновидности форм обучения.

Также выявлена разница в преобладании форм обучения между профессиональной пере-

подготовкой и повышением профессионального уровня: если в системе профессиональной переподготовки преобладают формы реализации программ обучения в дистанционной форме, то в системе повышения квалификации — в форме очных курсов. Тот факт, что почти половина программ повышения квалификации вновь проводится в очной форме, позволяет сделать вывод о востребованности такого формата обучения, в котором сочетаются лекции с практическими занятиями и живым обменом опытом (последнее в этом случае представляется особо важным).

Продолжительность курсов обучения, косвенным образом характеризующая уровень получаемой квалификации, соответствует законодательным нормам, однако демонстрирует существенный разброс:

- при профессиональной переподготовке диапазон количества академических часов составляет от 250 до 550;

- при повышении квалификации — от 16 до 72.

Наибольшее количество заявленных программ отмечено в 4 регионах:

- город федерального значения Москва — 62 программы;

- Новосибирская область — 41;

- Кемеровская область — 38;

- город федерального значения Санкт-Петербург — 29.

При этом в Кемеровской области 34 из 38 представленных программ реализуются в одном учреждении — Кемеровском государственном институте культуры. Программы ДПО для библиотекарей в Москве распределены между федеральными библиотеками ведения Министерства культуры Российской Федерации (РГБ, Российская государственная детская библиотека, Российская государственная библиотека для молодежи), а в Новосибирске — между тремя центральными региональными библиотеками (Новосибирская государственная областная научная библиотека, Новосибирская областная молодежная библиотека, Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих) и Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук.

Вторую группу составляют 6 регионов, в которых зарегистрировано от 7 до 11 программ ДПО:

- Свердловская область — 11 программ;

- Республика Татарстан — 9;

- Челябинская область — 8;
- Вологодская область — 7;
- Рязанская область — 7;
- Тверская область — 7.

В каждом регионе есть лидеры в этом направлении. Например, в Свердловской области программы примерно поровну разделены между библиотеками разной направленности и региональным колледжем культуры. В Республике Татарстан — между Республиканской юношеской библиотекой (5 программ) и Казанским государственным институтом культуры (4 программы).

В Вологодской области все программы сосредоточены в Вологодском областном колледже культуры и туризма, в Тверской области — в Тверском колледже культуры им. Н.А. Львова, а в Челябинской области лидером по про-

граммам ДПО является Челябинская областная универсальная научная библиотека.

16 регионов имеют от 2 до 5 программ и 10 регионов — по одной программе ДПО.

Представим распределение программ по регионам и типам учреждений (табл. 3). Суммарно количество реализуемых программ на базе центральных библиотек субъектов Российской Федерации составляет 61,51% от общего количества программ ДПО, а количество программ на базе учреждений высшего, среднего образования и центров повышения квалификации — 38,49%.

Если говорить о категориях сотрудников, для которых реализуются программы, включенные в Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для

Таблица 3

**Количество образовательных программ повышения квалификации
и профессиональной переподготовки по регионам
и типам реализующих их учреждений**

Субъект Российской Федерации	Центральные библиотеки	Вузы культуры	Колледжи культуры	Университеты	Центры повышения квалификации	Всего
Москва	62	—	—	—	—	62
Санкт-Петербург	24	5	—	—	—	29
Республика Бурятия	—	5	—	—	—	5
Республика Карелия	—	—	1	—	—	1
Республика Коми	—	—	—	—	5	5
Республика Мордовия	1	—	—	—	—	1
Республика Татарстан	5	4	—	—	—	9
Удмуртская Республика	—	—	—	1	—	1
Ставропольский край	1	—	—	—	—	1
Архангельская область	—	—	1	—	—	1
Белгородская область	3	—	—	—	—	3
Волгоградская область	—	2	—	—	—	2

Окончание таблицы 3

Субъект Российской Федерации	Центральные библиотеки	Вузы культуры	Колледжи культуры	Университеты	Центры повышения квалификации	Всего
Вологодская область	—	—	7	—	—	7
Калужская область	—	—	—	—	2	2
Кемеровская область — Кузбасс	5	33	—	—	—	38
Костромская область	4	—	—	—	—	4
Курганская область	—	—	3	—	—	3
Магаданская область	—	—	—	—	5	5
Нижегородская область	—	—	—	—	1	1
Новосибирская область	41	—	—	—	—	41
Орловская область	—	2	—	—	—	2
Псковская область	—	—	—	2	—	2
Рязанская область	7	—	—	—	—	7
Саратовская область	—	—	—	1	—	1
Сахалинская область	—	—	1	—	—	1
Свердловская область	7	—	2	2	—	11
Смоленская область	4	—	—	—	—	4
Тамбовская область	—	—	—	5	—	5
Тверская область	—	—	7	—	—	7
Томская область	—	—	—	—	2	2
Тульская область	—	—	—	—	1	1
Тюменская область	—	3	—	—	—	3
Ульяновская область	2	—	—	—	—	2
Челябинская область	5	3	—	—	—	8
Ярославская область	—	—	1	—	—	1
Итого	171	57	23	11	16	278

Таблица 4

**Количество образовательных программ подготовки специалистов для библиотек
по регионам Российской Федерации и уровням образования**

№	Субъект Российской Федерации	Количество вариантов программ		
		СПО	ВО	ДПО
1	Республика Адыгея	—	—	—
2	Республика Алтай	—	—	—
3	Республика Башкортостан	4	1	—
4	Республика Бурятия	—	4	5
5	Республика Дагестан	2	1	—
6	Донецкая Народная Республика	—	2	—
7	Республика Ингушетия	—	—	—
8	Кабардино-Балкарская Республика	—	—	—
9	Республика Калмыкия	—	—	—
10	Карачаево-Черкесская Республика	2	—	—
11	Республика Карелия	—	—	1
12	Республика Коми	4	1	5
13	Республика Крым	—	2	—
14	Луганская Народная Республика	—	1	—
15	Республика Марий Эл	—	—	—
16	Республика Мордовия	—	1	1
17	Республика Саха (Якутия)	1	4	—
18	Республика Северная Осетия — Алания	—	—	—
19	Республика Татарстан	3	5	9
20	Республика Тыва	—	1	—
21	Удмуртская Республика	2	1	1
22	Республика Хакасия	—	—	—

№	Субъект Российской Федерации	Количество вариантов программ		
		СПО	ВО	ДПО
23	Чеченская Республика	2	—	—
24	Чувашская Республика	—	1	—
25	Алтайский край	—	4	—
26	Забайкальский край	—	—	—
27	Камчатский край	1	—	—
28	Краснодарский край	—	3	—
29	Красноярский край	—	—	—
30	Пермский край	4	2	—
31	Приморский край	4	—	—
32	Ставропольский край	3	—	1
33	Хабаровский край	—	2	—
34	Амурская область	—	—	—
35	Архангельская область	2	—	1
36	Астраханская область	2	—	—
37	Белгородская область	2	2	3
38	Брянская область	2	—	—
39	Владимирская область	2	—	—
40	Волгоградская область	2	1	2
41	Вологодская область	—	—	7
42	Воронежская область	2	1	—
43	Запорожская область	—	—	—
44	Ивановская область	2	—	—

№	Субъект Российской Федерации	Количество вариантов программ		
		СПО	ВО	ДПО
45	Иркутская область	—	—	—
46	Калининградская область	—	—	—
47	Калужская область	—	—	2
48	Кемеровская область — Кузбасс	6	4	38
49	Кировская область	2	—	—
50	Костромская область	1	—	4
51	Курганская область	2	—	3
52	Курская область	—	—	—
53	Ленинградская область	—	—	—
54	Липецкая область	4	—	—
55	Магаданская область	1	—	5
56	Московская область	1	2	—
57	Мурманская область	—	—	—
58	Нижегородская область	—	—	1
59	Новгородская область	—	—	—
60	Новосибирская область	2	1	41
61	Омская область	3	3	—
62	Оренбургская область	2	1	—
63	Орловская область	—	4	2
64	Пензенская область	2	—	—
65	Псковская область	2	—	2
66	Ростовская область	—	—	—
67	Рязанская область	—	—	7
68	Самарская область	—	3	—
69	Саратовская область	4	—	1
70	Сахалинская область	—	—	1
71	Свердловская область	6	—	11
72	Смоленская область	—	2	4
73	Тамбовская область	—	2	5
74	Тверская область	2	—	7
75	Томская область	2	—	2
76	Тульская область	2	—	1
77	Тюменская область	—	2	3
78	Ульяновская область	2	—	2
79	Херсонская область	—	—	—
80	Челябинская область	4	4	8
81	Ярославская область	4	—	1
82	Москва	—	3	62
83	Санкт-Петербург	3	4	29
84	Севастополь	—	—	—
85	Еврейская автономная область	—	—	—
86	Ненецкий автономный округ	—	—	—
87	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	—	—	—
88	Чукотский автономный округ	—	—	—
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	—	—	—
Итого		105	75	278

специалистов библиотек, то можно отметить, что программы предназначены преимущественно для «сотрудников библиотек» без уточнения их специализации или же «для руководителей», но также без уточнения уровня управления [11].

Потребности в библиотечных кадрах разных уровней образования

По данным Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере, в котором приняли участие библиотеки 64 субъектов Российской Федерации, только 22,64% библиотечных специалистов имеют высшее профильное образование. При этом всего число сотрудников библиотек с ВО составляет 54,70%, а число библиотекарей, имеющих СПО (любое), — 40,34%, имеющих же профильное СПО — 23,75% [12; 13]. Таким образом, только 46,39% библиотекарей, работающих в общедоступных библиотеках 54 субъектов Российской Федерации (из 64), на момент проведения мониторинга имели профильное образование [11; 12].

Также, по данным мониторинга, общее число специалистов, необходимых общедоступным библиотекам 54 субъектов Российской Федерации, составляет 3724 человека, из них 2976 — именно библиотечные специалисты (79,91% от общих потребностей в кадрах). Можно сделать вывод, что российским общедоступным библиотекам не хватает библиотекарей [12].

При этом потребности общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием составляют 53,89% от общих потребностей в библиотечных специалистах. Потребности в библиотечных специалистах со средним профильным образованием составляют 31,65% от общих потребностей в библиотечных специалистах.

Почти все субъекты Российской Федерации — участники мониторинга указали также на потребности в библиотечных специалистах со средним или высшим непрофильным образованием и профильным дополнительным образованием [12; 13].

Потребности в специалистах со средним непрофильным и профильным дополнительным образованием составляют 10,95% от общей потребности в библиотечных специалистах, а с высшим непрофильным и профильным дополнительным — 3,49%. Для сотрудников

библиотек, по мнению участников мониторинга, предпочтительнее именно высшее профильное образование.

Система подготовки специалистов для библиотек: первые итоги

Представим сводные данные по уровням образования и количеству образовательных программ для библиотекарей в различных субъектах Российской Федерации (табл. 4). Такие сведения позволяют сформировать первый вариант (набросок) карты библиотечного образования страны.

Также можно составить представление о распространенности форм и вариантов профессионального образования в России (табл. 5).

Ситуация с подготовкой специалистов для библиотек в настоящее время является в какой-то мере исторически сложившейся. Она отражает, с одной стороны, систему подготовки кадров для библиотек страны, имеющую примерно тридцатилетнюю историю, с другой — подходы руководителей сферы культуры и образования к системе подготовки специалистов для библиотек.

Кроме того, имеющиеся варианты получения профильного профессионального образования отражают и реалии профессиональной деятельности в библиотеках, должности в которых могут иметь одно и то же наименование, но разный функционал, зависящий от вида и размера библиотеки, и объем выполняемых сотрудником действий. Отметим, что такое положение отражено и в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [14; 15], где одна и та же обобщенная трудовая функция может иметь и уровень 5 (уровень СПО), и 6 (уровень ВО — бакалавриат), и 7 (уровень ВО — магистратура), что характерно для руководящего состава или отдельных должностей [16].

Также указанный профессиональный стандарт требует регулярного повышения квалификации, а для достаточно большого количества должностей при наличии у сотрудника СПО или непрофильного ВО в качестве обязательного условия — профильной профессиональной переподготовки [16], что позволяет предполагать определенный рост системы ДПО для библиотекарей в самое ближайшее время.

Только каждый десятый регион страны (10,11%) предоставляет возможность полу-

Таблица 5

**Распространение форм профессионального образования
в субъектах Российской Федерации**

Варианты и формы образования	Отсутствуют	Все формы и уровни	Только СПО	Только ВО	Только ДПО	СПО + ВО	ВО + ДПО	СПО + ДПО
Субъекты Российской Федерации	26	9	11	9	5	8	7	14
% от количества субъектов Российской Федерации	29,21	10,11	12,36	10,11	5,62	8,99	7,87	15,73

чить библиотечное образование всех уровней — среднее профессиональное, высшее и дополнительное профессиональное.

Получить библиотечную специальность только одного варианта (СПО, ВО или ДПО) можно в 25 субъектах (28,09%). Остальные регионы (32,59%) предлагают двухуровневую систему получения профессиональных знаний, которая может иметь вид:

- СПО + ВО — 8 субъектов (8,99%);
- ВО + ДПО — 7 субъектов (7,87%);
- СПО + ДПО — 14 субъектов (15,73%).

Почти треть субъектов страны (29,21%) не имеет никаких вариантов получения образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность», что можно считать критическим как для развития библиотечно-информационной сферы, так и для реализации соответствующих национальных проектов.

Поддерживая систему СПО в своих регионах, руководство субъектов Российской Федерации решает таким образом задачи по подготовке специалистов прежде всего муниципального и в меньшей степени регионального уровня, что обусловлено в том числе и требованиями законодательства о библиотечном обслуживании населения.

С учетом общего количества муниципальных библиотек в стране (более 40 тыс., из которых 70% относятся к категории сельских) и небольшого количества как вузов (34), так и контрольных цифр приема (бюджетных мест), ежегодно выделяемых для направления подготовки «библиотечно-информационная деятельность», во многих случаях колледж — это единственный способ для субъекта поддержать уровень квалификации сотрудников библиотек в регионе на минимально приемлемом уровне.

При этом наличие в субъекте образовательной организации СПО позволяет сотрудникам библиотек, имеющим основное общее образование, получить необходимое им про-

фильное образование без серьезных финансовых и временных затрат. Это дает возможность улучшить как их собственное экономическое положение, так и показатели качества деятельности библиотечной сферы в конкретном субъекте Российской Федерации.

Вузы предлагают меньшее количество образовательных программ ВО по сравнению с колледжами, реализующими программы СПО, — 75 против 105. Отметим и то, что из выявленных и внесенных в реестр 34 вузов только 41,1% находится в ведении Министерства культуры Российской Федерации; сравнимое количество программ подготовки реализуется в вузах ведения Министерства науки и высшего образования Российской Федерации — 35,3%.

Основную нагрузку в формировании системы ДПО библиотечных работников несут центральные региональные библиотеки субъектов Российской Федерации. Среди организаторов курсов есть не только областные универсальные научные библиотеки, но и центральные региональные библиотеки для детей и молодежи, библиотеки для слепых и слабовидящих, которые таким образом реализуют свои методические функции центральных библиотек, закрепленные за ними пунктом 2 статьи 20 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [17].

Вузы с разной степенью активности участвуют в организации ДПО в библиотечной сфере. Практически все институты культуры, находящиеся в региональных центрах, организуют повышение квалификации или профессиональную переподготовку библиотекарей, но обращает на себя внимание небольшое количество тем, по которым ими объявлены программы ДПО для библиотекарей, — как правило, их от 2 до 5.

Отметим, что корреляции между наличием в регионе профильного вуза и центральной региональной библиотеки, реализующей

образовательные программы ДПО для библиотечных специалистов, не выявлено [11; 13].

Подводя первые итоги работы по созданию карты библиотечного профессионального образования, можно констатировать и то, что, несмотря на работу сотрудников Центра мониторинга образовательных программ РГБ с каждым субъектом страны, в Реестре действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек представлены сведения от 39,3% регионов. Это дает основания предполагать, что в какой-то части регионов, не представленных в реестре, анализируемые организации все же присутствуют. Определенные препятствия создают необязательность или нежелание предоставления сведений в РГБ и отсутствие у организаций лицензий на образовательную деятельность.

Анализ данных, представленных в двух реестрах, и сведений о системе СПО показывает, что в стране функционирует сеть профессионального образования библиотечных работников, однако она не обладает системными характеристиками.

Список источников

1. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
2. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.07.2021 № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
3. Список новостей НЭБ : Реестр программ ДПО для библиотекарей // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey> (дата обращения: 04.10.2024).
4. Список новостей НЭБ : Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemyykh-po-napravleniyu-bibliot> (дата обращения: 04.10.2024).
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1182 // Федеральные государственные образовательные стандарты : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-1182> (дата обращения: 04.10.2024).
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1188 // Федеральные государственные образовательные стандарты : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-04-06-bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-1188> (дата обращения: 04.10.2024).
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 51.02.03 Библиотековедение : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.10.2014 № 1357 // Федеральные государственные образовательные стандарты : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-02-03-bibliotekovedenie-1357> (дата обращения: 04.10.2024).
8. Реестр действующих основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/upload/docs/Реестр%20образовательных%20программ%20ВО.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).
9. Реестр действующих образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов библиотек // Национальная электронная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://rusneb.ru/upload/docs/Реестр%20программ%20ДПО.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 51.02.03 Библиотечно-информационная деятельность : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.04.2024 № 258 // Официальный интернет-портал правовой инфор-

- мации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405280017> (дата обращения: 04.10.2024).
11. Гусева Е.Н., Шатская А.А. Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.
 12. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В. Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.
 13. Гусева Е.Н. Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты анализа // Молодые лидеры библиотечной науки : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 28–29 сентября 2022 года / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: Е.Н. Гусева, М.Л. Сухотина. Москва : Пашков дом, 2024. С. 26–36.
 14. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2022 № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007> (дата обращения: 04.10.2024).
 15. Кузнецова Т.Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115.
 16. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л. Кадры библиотечной сферы: оценка потребности в библиотекарях // Университетская книга. 2024. № 3. С. 28–31.
 17. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 2.

Map of the Professional Educational Space of Russian Librarians: Formation and Development

Eugenia N. Guseva ^{1, 2, 3 a}, Milena L. Sukhotina ^{1 b}, Alla A. Shatskaya ^{1 c},

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² Moscow State Linguistic University, 38/1 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia

³ Institute of Scientific and Technical Information, 60 Artyoma Str., Donetsk, 283001, Russia

^a ORCID 0000-0003-1463-2060; SPIN 9233-7610; GusevaEN@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-8922-534X; SukhotinaML@rsl.ru

^c ORCID 0009-0008-2506-5683; SPIN 6283-1206; ShatskayaALA@rsl.ru

Abstract. By the decision of the Interdepartmental Council for the Development of Librarianship of the Russian Federation under the Ministry of Culture of the Russian Federation in 2022 the Russian State Library (RSL) was instructed to start work on the formation of registers of educational programmes of higher education and additional professional education for library specialists in a dedicated section of the portal of the federal state information system “National Electronic Library”.

At the beginning of 2024, the RSL conducted a pilot study to obtain information on secondary vocational education (SVE) programmes offered to librarians. A register of information on SVE programmes has not yet been created. As of June 2024, 41 educational institutions of secondary vocational education (colleges) implement 106 library programmes.

The Register of the current main educational programmes of higher education implemented in the field of “Library and Information Activities” includes information on 75 educational programmes of higher education (bachelor’s and master’s degrees) of higher educational institutions in 34 subjects of the Russian Federation, including two new subjects of the Russian Federation — Donetsk People’s Republic and Lugansk People’s Republic (as of April 2024).

In the Register of existing educational programmes of professional development and professional retraining for library specialists there are 278 programmes (32 professional retraining programmes and 246 professional development programmes), which are implemented in 35 subjects of the Russian Federation by almost 50 institutions of various types (as of April 2024).

The needs of public libraries of the constituent entities of the Russian Federation in library specialists with higher profile education account for more than half of the total needs in library specialists.

Let us analyze the data obtained as a result of the All-Russian monitoring of staffing needs in the library sphere conducted by the RSL. The needs for professionals with secondary vocational education account for one third. Almost all subjects of the Russian Federation – participants of the monitoring also indicated the need for library specialists with secondary or higher non-core education and core additional education. At the same time, it was revealed that higher profile education is preferable for library staff.

The data presented in the article, considered in the aggregate, allow assessing the state of the educational space of Russian librarians, as well as identifying the problems of training specialists for the library and information sphere.

Key words: professional education, libraries, All-Russian monitoring, personnel, staffing needs, register, library and information specialist, secondary professional education, higher education, additional professional education, advanced training, professional retraining, Russian State Library, map of library education in Russia.

Citation: Guseva E.N., Sukhotina M.L., Shatskaya A.A. Map of the Professional Educational Space of Russian Librarians: Formation and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 487–501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501.

Acknowledgements. The article was prepared according to the plan of research work of the Russian State Library within the framework of the research project No. 123052400095-9 “Personnel of the library sphere: analysis of the dynamics of changes”.

References

1. On Approval of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
2. On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
3. NEL News List: Register of Additional Professional Education Programmes for Librarians, *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-programm-dpo-dlya-bibliotekarey> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
4. NEL News List: The Register of the Main Educational Programmes of Higher Education Implemented in the Direction of “Library and Information Activities”, *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/news/news/reestr-osnovnykh-obrazovatelnykh-programm-vysshego-obrazovaniya-realizuemykh-po-napravleniyu-bibliot> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
5. On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor's Degree in the Training Direction 51.03.06 Library and Information Activity: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 6, 2017, no. 1182, *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty: ofits. sait* [Federal State Educational Standards: official website]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-1182> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
6. On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Master's Degree in the Training Direction 51.04.06 Library and Information Activity: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 6, 2017, no. 1188, *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty: ofits. sait* [Federal State Educational Standards: official website]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-04-06-bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-1188> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).

- informacionnaya-deyatelnost-1188 (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
7. On Approval of the Federal State Educational Standard of Secondary Vocational Education in the Specialty 51.02.03 Library Science: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 27, 2014, no. 1357, *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty: ofits. sait* [Federal State Educational Standards: official website]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-02-03-bibliotekovedenie-1357> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
8. Register of the Main Educational Programs of Higher Education, Implemented in the Direction of "Library and Information Activity", *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/upload/docs/Reestr%20obrazovatel'nykh%20programm%20VO.pdf> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
9. Register of the Educational Programmes of Advanced Training and Professional Retraining for Library Specialists, *Natsional'naya ehlektronnaya biblioteka: ofits. sait* [National Electronic Library: official website]. Available at: <https://rusneb.ru/upload/docs/Reestr%20programm%20DPO.pdf> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
10. On Approval of the Federal State Educational Standard of Secondary Vocational Education in the Specialty 51.02.03 Library Science: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of April 17, 2024, no. 258, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405280017> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
11. Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551 (in Russ.).
12. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V. Assessment of the Need for Staff of Public Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409 (in Russ.).
13. Guseva E.N. All-Russian Monitoring of Staffing Needs in the Libraries: analyses, *Molodye lidery biblioteknoi nauki: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 28–29 sentyabrya 2022 goda* [Young Leaders in Library Science: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, September 28–29, 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2024, pp. 26–36 (in Russ.).
14. On Approval of the Professional Standard "Specialist in Library and Information Activities": Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007> (accessed 04.10.2024) (in Russ.).
15. Kuznetsova T.Ya. Professional Standardization of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-103-115 (in Russ.).
16. Guseva E.N., Sukhotina M.L. Library Personnel: Assessing the Need for Librarians, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2024, no. 3, pp. 28–31 (in Russ.).
17. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).

Информационное сообщение

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2025»

22–24 апреля 2025 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельности современных библиотек.

Особое внимание в 2025 г. планируется уделить следующим темам:

- Библиотеки и сохранение исторической памяти. К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне;
- Страницы истории: 100 лет со времени переименования Румянцевской публичной библиотеки в Публичную библиотеку Союза ССР имени В.И. Ленина и обретения ею статуса библиотеки всесоюзного значения;
- Собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах;
- Книговед и историк книжного дела Е.Л. Немировский (1925–2020). К 100-летию со дня рождения ученого и популяризатора научных знаний о книге;
- Рукописные и печатные памятники в фондах библиотек: создание, бытование, хранение и использование;
- Не только слово: изобразительное искусство на страницах изданий;
- Стандартизация в сфере библиотечного дела и библиографической деятельности;
- Комплектование библиотек и обслуживание читателей электронными ресурсами;
- Молодые кадры библиотек.

Впервые в рамках «Румянцевских чтений» пройдет специальная сессия библиотек стран Содружества Независимых Государств, приуроченная к 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. На ней планируется обсудить вопросы сохранения общей исторической памяти, раскрытия и популяризации богатейших архивных материалов военных лет из фондов библиотек СНГ, особое внимание будет уделено проектам и цифровым ресурсам библиотек.

Планируется издание сборника материалов «Румянцевские чтения — 2025» с последующим размещением его в Российском индексе научного цитирования.

Дополнительная информация и регистрация участников (с докладами — до 21 марта, без докладов — до 8 апреля 2025 г.) — на сайте РГБ: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumyanczevskie-chteniya-2025>.

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

Контакты:

ученый секретарь РГБ Елена Александровна Иванова
e-mail: IvanovaEA@rsl.ru; rum@rsl.ru
тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

УДК 025.47ББК: 005.745

ББК 78.364.111.1л0

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-6-503-510

Н.Н. ГОЛОДНОВА, Е.В. КОНОНОВА

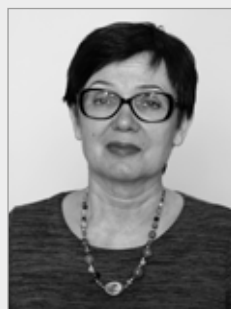
Национальная классификационная система России: ключевые проблемы и направления развития

Реферат. В Российской государственной библиотеке (РГБ) 8—9 октября 2024 г. состоялось Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В мероприятии приняли участие специалисты из национальных, федеральных и региональных публичных библиотек, а также представители научных организаций и издательств. Была предусмотрена возможность дистанционного участия в совещании с использованием видео-конференц-связи.

Тематика совещания охватывала широкий спектр вопросов использования Средних таблиц ББК в практической каталогизации, а также современного состояния и определения перспектив дальнейшего развития национальной классификационной системы.

В рамках мероприятия была организована работа четырех круглых столов: «Концепция второго издания Средних таблиц ББК», «Применение Средних таблиц ББК: опыт организации и технология работы», «Перспективы развития таблиц ББК в условиях цифровой трансформации библиотек» и «Кадры: повышение квалификации, методическое сопровождение, корпоративное взаимодействие». Заседания сопровождались онлайн-трансляцией на официальной странице РГБ в социальной сети «ВКонтакте».

По результатам проведения мероприятия приняты «Рекомендации Всероссийского совещания по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации». Документ включает обращение к Министерству культуры Российской Федерации о признании ББК государственной классификацией, рекомендации по разработке



**Нина Николаевна
Голоднова,**

Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-1586-922X;
SPIN 3336-6037
GolodnovaNN@rsl.ru



**Екатерина Владимировна
Кононова,**

Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
заместитель заведующей
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0002-4108-850X;
SPIN 1857-3786
KononovaEV@rsl.ru

определяющих перспективы развития системы документов и т. д. Сборник материалов совещания планируется к выпуску издательством РГБ «Пашков дом».

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, модернизация ББК, модификация таблиц, каталогизация, Российская государственная библиотека, всероссийское совещание.

Для цитирования: Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Национальная классификационная система России: ключевые проблемы и направления развития // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 503—510. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-503-510.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».

Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) состоялось 8—9 октября 2024 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ). Цель его проведения — выработка направлений дальнейшего развития Средних таблиц ББК [1, с. 54—55]. Среди участников мероприятия были руководители и специалисты подразделений библиотек, применяющих ББК в своей работе, а также представители общественных учреждений, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций и издательств. Всего зарегистрировалось более 200 специалистов из 106 библиотек страны, 86 из них присутствовали на совещании очно. За два дня проведения мероприятия было зафиксировано 1248 подключений к прямой трансляции.

Основные цели и задачи модернизации классификации обсуждались и были приняты на Международной научной конференции «ББК: новые горизонты организации знаний» в 1998 г. [2], а итоги начального этапа применения подводились на Всероссийском совещании библиотек — методических центров в 2006 г. [3]. На совещании 2024 г. был проведен анализ многолетнего процесса модернизации национальной классификационной системы страны.

На открытии совещания с приветственным словом к участникам обратился генеральный директор РГБ В.В. Дуда.

На пленарном заседании прозвучали доклады специалистов Научно-исследовательского центра развития ББК (НИЦ ББК) РГБ. Заведующая НИЦ ББК РГБ кандидат исторических наук Н.Н. Голоднова подвела основные итоги первого этапа модернизации ББК [4]. Заместитель заведующей НИЦ ББК РГБ

Е.В. Кононова проанализировала результаты анкетирования библиотек по применению Средних таблиц ББК [5]. Главный библиотекарь НИЦ ББК РГБ доктор экономических наук, профессор М.А. Пивоварова обобщила тенденции формирования профессионального сообщества ББК.

Директор по маркетингу Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» И.Н. Мустафина представила статистику и анализ текущего состояния системы корпоративной каталогизации центра «ЛИБНЕТ» и Сводного каталога библиотек России.

В рамках совещания была организована работа четырех круглых столов.

На круглом столе «Концепция второго издания Средних таблиц ББК» структуру второго издания Средних таблиц ББК, методологические, теоретические и методические принципы их модификации представила Н.Н. Голоднова, а направления модификации отраслевых отделов — цикловые редакторы ББК. Предложения по дальнейшему развитию естественнонаучного цикла Средних таблиц ББК озвучила ведущий научный сотрудник НИЦ ББК РГБ кандидат технических наук Г.В. Яковлева, направления совершенствования отдела технических наук — главный библиотекарь НИЦ ББК РГБ О.П. Прохорова.

Характеристика актуального состояния проблемного поля социально-гуманитарного знания и основные контуры концепции модификации цикла социальных и гуманитарных наук Средних таблиц ББК прозвучали в развернутом докладе заведующей сектором развития ББК НИЦ ББК РГБ кандидата философских наук М.А. Ходанович. Дополнили доклад выступления ведущего научного сотрудника НИЦ ББК РГБ кандидата философских наук

Н.А. Волковой о новациях по общественным наукам во втором издании Средних таблиц ББК и ведущего библиотекаря НИЦ ББК РГБ Д.О. Русина о направлениях модификации разделов таблиц по истории [6].

Заседание круглого стола «Применение Средних таблиц ББК: опыт организации и технология работы» продолжалось в течение двух дней. Возможностью поделиться опытом многолетней, кропотливой работы по переходу на Средние таблицы ББК воспользовались представители 14 библиотек из разных регионов России.

Заведующая отделом комплектования и организации каталогов Национальной библиотеки Республики Адыгея (Майкоп) Л.Ю. Сурикова продемонстрировала результаты применения Средних таблиц ББК в своей библиотеке.

Опыт работы, достижения и проблемы, возникающие в процессе действительно инновационной, сложной деятельности по применению практически новых таблиц в организации фондов и каталогов представили в своих докладах специалисты Архангельской, Воронежской, Кировской, Красноярской, Курской, Мурманской, Пермской, Ростовской, Самарской, Тамбовской, Тюменской областных и краевых универсальных научных библиотек, а также Государственной библиотеки Югры (Ханты-Мансийск).

При общих совпадениях, подтверждающих целесообразность принятия рекомендованных организационных и технологических решений по применению новых таблиц в практике каталогизации, особо ценны выводы, прозвучавшие в выступлениях многоопытных специалистов. Так, заведующая отделом научной обработки документов и организации каталогов Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) Л.М. Красовская подчеркнула, что практика консервации или ликвидации карточных каталогов и перевода всех каталогов в электронную форму диктует необходимость обеспечения полноценного классификационного поиска в электронном каталоге.

В докладах А.Н. Черкашиной (Тамбовская ОУНБ им. А.С. Пушкина), О.В. Жуковой (Кировская государственная универсальная областная научная библиотека им. А.И. Герцена), Т.А. Иноземцевой (Курская ОУНБ им. Н.Н. Асеева) были подробно изложены различные технологии работы с каталогами на протяжении всего периода публикации и по-

ступления в библиотеки Средних таблиц ББК. В ряду выводов отметим наиболее рациональный способ перехода на новые таблицы — открытие нового ряда, а также другие полезные приемы работы для библиотек, которые находятся только в начале пути.

Планирование, обеспеченность всех процессов перехода на новые таблицы инструктивно-методическими материалами выделяют работу библиотек, представленных М.В. Занде (Архангельская областная научная библиотека (ОНБ) им. Н.А. Добролюбова) и М.Д. Качаевой (Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края).

Во многих выступлениях прозвучала положительная оценка сервисов электронного эталона ББК (<http://bbk.rsl.ru/external/help?id=373>). В докладе главного библиотекаря Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького А.Н. Каменских «ББК и репертуары пермской книги» акцент был сделан на специфике применения классификационной системы при структурировании библиографических указателей.

В ряде докладов, помимо представленной картины использования Средних таблиц ББК на всех участках работы библиотеки и организации корпоративных систем в регионе, содержался ряд конкретных замечаний и предложений по развитию таблиц и методическому сопровождению пользователей. Например, в выступлениях О.В. Выжимовой (Воронежская ОУНБ им. И.С. Никитина), С.В. Ивкиной (Донская государственная публичная библиотека, Ростов-на-Дону), Н.С. Дерендяевой (Тюменская ОНБ им. Д.И. Менделеева), М.А. Ваньковой (Государственная библиотека Югры).

Заведующая отделом каталогизации Самарской ОУНБ Г.А. Кузнецова поделилась опытом полного завершения ретроконверсии генерального алфавитного каталога.

Круглый стол «Перспективы развития таблиц ББК в условиях цифровой трансформации библиотек» открыла ведущий научный сотрудник, руководитель группы информационно-лингвистического обеспечения Государственной публичной научно-технической библиотеки России кандидат филологических наук Е.М. Зайцева. Ее доклад был посвящен вопросам ведения и использования электронных версий основных классификационных систем, используемых в российской библиотечно-информационной практике. Тему использования электронных версий классификационных систем для

семантического поиска информации продолжила начальник отдела — главный инженер отдела инженеров знаний Национальной электронной библиотеки РГБ кандидат филологических наук О.А. Лаврѐнова. Свое выступление она посвятила перспективам развития ББК в пространстве связанных открытых данных.

Практику использования Средних таблиц ББК применительно к специфике фонда Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина представила главный библиограф ПБ им. Б.Н. Ельцина А.В. Воробьѐва. Таблицы используются для тематического распределения ресурсов электронного фонда на интернет-портале ПБ им. Б.Н. Ельцина. В интегрированном каталоге помимо поиска по предметным рубрикам возможен просмотр по словесным формулировкам индексов ББК (на втором и третьем уровнях деления). Систематизация архивных документов и объектов музейного хранения, аудио- и видеодокументов выявила потребность в углубленной разработке таблиц общих типовых делений.

Акцент на использовании электронного эталона таблиц, обеспечении его технической поддержки, постоянного доступа, расширения функциональных возможностей для организации электронного каталога вузовской библиотеки был сделан в сообщении заведующей отделом комплектования и научной обработки литературы библиотеки Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского Н.Н. Даниленко.

Разработчики таблиц с особым интересом и вниманием восприняли выступление заведующей сектором формирования и обработки ресурсов отдела по управлению библиотечными процессами Волгоградской ОУНБ им. М. Горького М.А. Кожуркиной. Помимо того, что библиотека синхронно с выходом в свет Средних таблиц переводила обработку и каталогизацию на новые таблицы, было осуществлено прикладное исследование по использованию электронного эталона ББК в повседневной практике каталогизатора.

В завершение заседания был представлен доклад главного библиотекаря Управления корпоративными информационно-библиотечными ресурсами Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского Ю.А. Федоренко по практике использования Средних таблиц ББК в корпоративном электронном каталоге сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга.

Круглый стол «Кадры: повышение квалификации, методическое сопровождение, корпоративное взаимодействие» был посвящен теоретическим и практическим аспектам наиболее острой проблемы ресурсного обеспечения и классификационной, и каталогизационной практики. Начало обсуждению положило выступление М.А. Пивоваровой по проблемам подготовки кадров (как разработчиков, так и пользователей ББК). Библиометрический анализ публикаций по проблематике ББК показал явную недостаточность учебно-методических пособий, что вкупе с минимумом практических занятий по каталогизации в вузах перекладывает задачу подготовки квалифицированных кадров на систему послевузовского повышения квалификации специалистов [7]. Тему продолжила заместитель директора Департамента — начальник научно-образовательного отдела РГБ кандидат педагогических наук Е.Б. Дударева, представив программу повышения квалификации «Таблицы ББК: структура, традиционное использование и создание Классификационной системы организаций знаний в среде открытых данных (LOD)».

Опыт применения ББК в практике электронной библиотечной системы (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн» и образовательного портала «Директ-Академия» представила помощник руководителя Учебно-методического центра ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (Москва) Т.В. Телегина. В результате проведения образовательных мероприятий для небиблиографов в рамках проекта «Директ-Академия» была выявлена необходимость организации совместной работы с НИЦ ББК РГБ для развития и дальнейшего совершенствования учебно-методической, просветительской работы, направленной на знакомство с возможностями ББК не только для специалистов, но и для самого широкого круга пользователей.

Озвученный в ходе обсуждения дефицит образовательных мероприятий, в том числе и для специалистов, диктует необходимость постоянного методического сопровождения сотрудников подразделений обработки и каталогов библиотек разного уровня. Прежде всего эти функции должны обеспечивать региональные и центральные библиотеки, по своему статусу являющиеся методическими центрами своей сети. Особая ответственность лежит на них в сложные периоды освоения инновационных технологий, внедрения новых таблиц ББК в частности.

Богатым опытом методического сопровождения внедрения Средних таблиц ББК в библиотеках Республики Карелия поделилась главный библиотекарь-каталогизатор отдела формирования библиотечно-информационных ресурсов Национальной библиотеки Республики Карелия (Петрозавовск) Н.И. Кожевникова.

Опыт работы Тверской ОУНБ им. А.М. Горького как методического центра корпоративного взаимодействия по использованию Средних таблиц ББК в организации электронных каталогов своего региона представила заведующая отделом комплектования и каталогизации Тверской ОУНБ им. А.М. Горького Н.А. Мян.

О методическом сопровождении сети Централизованной библиотечной системы (ЦБС) по применению Сокращенных таблиц ББК на примере создания переводных таблиц для организации фондов открытого доступа рассказала ведущий библиотекарь отдела комплектования и обработки литературы ЦБС им. А. Белого (Балашиха) Л.Ю. Богданова.

Участники отметили, что назрела необходимость в объединении усилий всего про-

фессионального сообщества по продвижению ББК и в просветительской, и в образовательной деятельности. В этом залог существования и развития классификации.

На заключительном заседании 9 октября 2024 г. Н.Н. Голоднова подвела итоги работы совещания и от имени редакционной комиссии огласила текст единогласно принятого документа «Рекомендации Всероссийского совещания по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации» (приложение).

Участники выразили благодарность организаторам совещания, отметив исключительно деловую обстановку и практическую пользу проведенных обсуждений назревших проблем библиотечной практики. Сборник материалов совещания планируется к выпуску издательством РГБ «Пашков дом». Записи трансляций пленарного заседания, круглых столов и выступлений некоторых участников доступны на официальной странице РГБ в социальной сети «ВКонтакте» в разделе «VK Видео» (https://vk.com/video/playlist/-18853836_31).

Приложение

Рекомендации Всероссийского совещания по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации

Москва, 8—9 октября 2024 г.

На Всероссийском совещании по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) (Москва, 8—9 октября 2024 г.), в работе которого приняли участие более 200 специалистов из 106 библиотек Российской Федерации, были рассмотрены ключевые проблемы современной каталогизационной и классификационной практики. Участники совещания рассмотрели современное состояние ББК и обсудили содержательные и организационные аспекты дальнейшего развития системы.

Создание ББК явилось значительным достижением отечественной библиотечной теории и практики. ББК сохранила свое значение, в настоящее время она выполняет функции национальной классификационной системы Российской Федерации.

Участники совещания констатируют, что в большинстве библиотек продолжается работа по использованию Средних таблиц ББК для обработки новых поступлений. При этом применяются не только рекомендации НИЦ ББК РГБ, но и собственный практический опыт редактирования каталогов. В ряде библиотек приняты инновационные решения, заслуживающие распространения, например апробировано электронное ведение указателей, составляются сопоставительные (переводные) таблицы и т. п.

Участники совещания считают целесообразной практику централизованного индексирования документов в рамках библиотеки вне зависимости от места последующего хранения, языковых или видовых признаков.

Рекомендовано:

- продолжать работу по переходу на новые таблицы с учетом проверенных рациональных приемов ведения каталогов и организации фондов, а также имеющихся кадровых и материальных ресурсов;
- рассмотреть возможности применения тематического поиска по предметным рубрикам АПУ с выходом на классификационные индексы или с непосредственной выдачей ответа на запрос в виде перечня документов, содержащихся в соответствующем классификационном делении;
- в процессе конвертирования записей из карточного каталога в ЭК сохранять в составе записей классификационные индексы и обеспечить поиск по ним в массиве ретроспективной библиографической информации.

С учетом рассмотренной практики выполнения библиотеками методической функции рекомендовано систематически вести работу по продвижению таблиц ББК в библиотеках региона. Следует активно развернуть методическую работу по углубленному изучению Средних таблиц ББК, их структуры, системы размежевания, альтернатив, ссылочному аппарату, общей и частной методики систематизации.

В этой связи участники совещания обращаются к директорам библиотек с просьбой обеспечить отделы каталогизации и обработки надежным каналом связи для оперативной обратной связи с НИЦ ББК РГБ и непосредственного использования размещенных в Интернете материалов, связанных с индексированием по ББК. Решение этого вопроса непосредственно отразится на качестве каталогов вашей библиотеки.

Рассмотрев вопрос о проблематике научных исследований, участники совещания отметили необходимость проведения сравнительных исследований качества и эффективности тематического поиска в ЭК. Все административные решения в отношении системы каталогов должны приниматься только на основе объективных и достаточно репрезентативных исследований.

Участники совещания обращаются к Министерству культуры Российской Федерации за содействием — признать национальную Библиотечно-библиографическую классификацию государственной, что позволит ей упрочить свой статус в профессиональном сообществе.

Участники совещания обращаются к руководителям РГБ, РНБ и БАН с просьбой разработать документы, определяющие перспективы развития системы, процедурные вопросы взаимодействия библиотек-соавторов по ведению и поддержанию ББК, по подготовке 2-го издания Средних таблиц.

Участники совещания обращаются к руководству РГБ с предложениями:

- воссоздать редакционную коллегию ББК, включив в ее состав руководителей крупнейших библиотек — методических центров, учебных заведений, специалистов в области теории и практики систем библиотечной классификации;
- обеспечить постоянное финансирование работ по развитию и изданию ББК, позволяющее привлекать ученых и различных специалистов в качестве научных консультантов и рецензентов;
- обеспечить постоянную техническую поддержку электронного эталона ББК, размещенного в открытом доступе на сайте РГБ, в связи с особой востребованностью этого информационного продукта в повседневной работе с фондами и каталогами библиотек страны.

На современном этапе особую актуальность приобретают научные исследования в области библиотечного знания, в том числе в проблемной области библиотечной классификации. Участники совещания считают необходимым:

- активнее привлекать к научным исследованиям в области ББК систематизаторов-практиков, творческие коллективы учебных заведений и библиотек;
- организовать межбиблиотечные временные рабочие группы по предварительной экспертизе проектов новых разделов таблиц ББК, дополнений и исправлений, имеющих принципиальный характер.

Участники совещания отмечают исключительную востребованность Средних таблиц ББК и выражают благодарность НИЦ ББК РГБ как федеральному межведомственному координационному органу в области ББК за подготовку и публикацию таблиц, методических пособий, проведение консультаций, а также за организацию настоящего совещания.

В задачи НИЦ ББК РГБ входит информирование широкой библиотечной общественности об итогах проведенной работы и принятых рекомендациях.

Принято 9 октября 2024 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
2. ББК: новые горизонты организации знаний : материалы Международной научной конференции, посвященной 30-летию Библиотечно-библиографической классификации, Москва, 14–16 октября 1998 г. / Российская государственная библиотека. Москва, 1999. 114 с.
3. Средние таблицы ББК. Организация, методика, технология использования : Всероссийское совещание библиотек – методических центров (Москва, РГБ, 10–12 октября 2006 г.) / Российская государственная библиотека. Москва, 2006. Вып. 1: Ключевой доклад главного редактора ББК Э.Р. Сукиасяна для участников Совещания. 71 с.
4. Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А. Национальная классификационная система России: актуальное состояние, перспективы // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2024. № 1. С. 28–33.
5. Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.
6. Русин Д.О. Исторические науки в ББК: предложения по модификации таблиц // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 5. С. 413–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-413-421.
7. Волкова Н.А., Пивоварова М.А. Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 4. С. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320.

The National Classification System of Russia: Key Problems and Areas of Development

Nina N. Golodnova ^a, Ekaterina V. Kononova ^b,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0003-1586-922X; SPIN 3336-6037; GolodnovaNN@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786; KononovaEV@rsl.ru

Abstract. On 8–9 October 2024 the Russian State Library (RSL) hosted the All-Russian meeting on the application and modification of the Library and Bibliographic Classification (LBC) Medium Tables. The event was attended by specialists from national, federal and regional public libraries, as well as representatives of scientific organisations and publishers. It was possible to participate in the meeting remotely using videoconferencing.

The topics of the meeting covered a wide range of issues related to the use of the LBC Medium Tables in practical cataloguing, as well as the current state and prospects for further development of the national classification system.

Within the framework of the event four round tables were organized: “The Concept of the Second Edition of the LBC Medium Tables”, “Application of the LBC Medium Tables: Experience of Organisation and Work Technology”, “Prospects of LBC Tables Development in the Conditions of Digital Transformation of Libraries” and “Personnel: Professional Development, Methodological Support, Corporate Interaction”. The meetings were accompanied by online broadcasting on the official page of the RSL in the social network “VKontakte”.

The event resulted in the adoption of the Recommendations of the All-Russian Meeting on the Application and Modification of the Medium Tables of the Library and Bibliographic Classification. The document includes an appeal to the Ministry of Culture of the Russian Federation to recognize the LBC as a state

classification, recommendations on the development of documents defining the prospects of the system development, etc. The collected materials of the meeting will be issued by the publishing house of the Russian State Library “Pashkov Dom”.

Key words: Library and Bibliographic Classification, LBC, LBC Medium tables, LBC modernization, modification of tables, cataloguing, Russian State Library, All-Russian meeting.

Citation: Golodnova N.N., Kononova E.V. The National Classification System of Russia: Key Problems and Areas of Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 503–510. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-503-510.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

References

1. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
2. *BBK: novye gorizonty organizatsii znaniy: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu Bibliotечно-bibliograficheskoi klassifikatsii, Moskva, 14–16 oktyabrya 1998 g.* [LBC: New Horizons of Knowledge Organization: Proceedings of the International Scientific Conference on the 30th Anniversary of Library and Bibliographic Classification, Moscow, October 14–16, 1998]. Moscow, 1999, 114 p.
3. *Srednie tablitsy BBK. Organizatsiya, metodika, tekhnologiya ispol'zovaniya: Vserossiiskoe soveshchanie bibliotek – metodicheskikh tsentrov (Moskva, RGB, 10–12 oktyabrya 2006 g.)* [LBC Medium Tables. Organization, Methodology, Technology of Use: All-Russian Meeting of Libraries – Methodological Centers (Moscow, Russian State Library, October 10–12, 2006)]. Moscow, 2006, issue 1, 71 p.
4. Golodnova N.N., Pivovarov M.A. National Classification System of Russia: Current State, Prospects, *Vestnik Bibliotечноy Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2024, no. 1, pp. 28–33 (in Russ.).
5. Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31 (in Russ.).
6. Rusin D.O. Historical Sciences in LBC: Tables Change Proposals, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 413–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-413-421 (in Russ.).
7. Volkova N.A., Pivovarov M.A. Bibliometric Analysis of Publications on the Theory and Practice of LBC Application, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-309-320 (in Russ.).

М.А. ХОДАНОВИЧ

Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. В середине XX в. в нашей стране вышли из печати таблицы национальной Библиотечно-библиографической классификации (ББК) для универсальных и специализированных научных библиотек с целью организации книжных фондов, каталогов, картотек, библиографических описаний в указателях. За время своего существования была создана система научных и специализированных вариантов классификационных таблиц для библиотек разных типов в зависимости от комплектования их фондов. В настоящее время ББК существует в трех основных вариантах: полных, средних и сокращенных таблицах, которые различаются по степени детализации и глубине раскрытия содержания, но согласуются между собой по структуре и индексации. В них также сохранена принципиальная группировка и последовательность наук в основном ряду: сначала идет естественно-научный цикл, затем прикладные и технические науки, наконец, социальный и гуманитарный цикл.

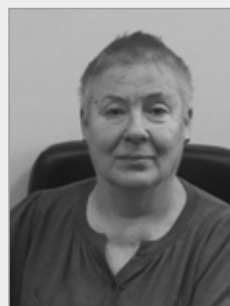
Перед классификацией как формой организации знания стоит задача наиболее полно раскрыть содержание произведений печати. Когнитивная природа библиотечной классификации связана с развитием науки и изменениями в различных ее областях, со сменой научных парадигм, образованием новых исследовательских направлений, подходов и методов, с трактовками современных явлений. Упорядочение знаний об окружающем мире основано на заложенных в классификации положениях, правилах, принципах и методологических основаниях как инструментах познания.

Статья посвящена анализу социально-гуманитарного комплекса в Средних таблицах ББК с учетом изменений в науках для всестороннего раскрытия содержания произведений печати.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, классификация наук, социальные науки, гуманитарные науки, научное знание, систематизация знания, классификационные подходы и принципы, классификационные системы, история классификационных идей.

Для цитирования: Ходанович М.А. Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-511-519.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».



Марина Александровна Ходанович,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0003-0774-8954;
SPIN 5356-3600
KhodanovichMA@rsl.ru

Классификационная мысль неразрывно связана с системой знания, которая менялась в различные исторические эпохи. Так, в мировоззрении мыслителей Античности содержались в зародыше почти все сформировавшиеся впоследствии научные дисциплины. Познание стихийных материалистов Древней Греции было сфокусировано на вещественной первооснове реальности и опиралось на очевидные и устойчивые факты повседневного человеческого опыта. Основоположник атомистического учения Демокрит впервые в истории науки представил деление знаний по предмету изучения. Другой древнегреческий философ Платон при структурировании знания исходил из своей концепции объективного идеализма. Он выделил области способности духа в познании идей (диалектика), познании природы (физика), познании действий человека (этика).

Аристотель также обосновал структуру знания, исходя из основных положений своего учения. В его классификации теоретическая философия включает физику, математику и метафизику. Следом за созерцательным уровнем находится философия практическая о деятельности человека, которая объединяет этику, экономику и политику. Третья часть системы относится к творческой философии, предназначенной для порождаемых искусством произведений [1].

Принципиальные основы философии Аристотеля довольно долго использовались в науке представителями эссенциалистского классификационного подхода. Они считали, что в основе разнообразия вещей лежат постоянные тождественные самим себе «сущности». Задача науки в том, чтобы не создавать, не открывать, но описывать существующую в природе «естественную систему».

В Новое время научная деятельность опиралась уже на большой опытный материал в ходе экспериментальной работы. Успехи науки способствовали отказу от трактовки синтетического единства картины мира, характерной для натурфилософских систем древности и теологической позиции Средневековья. В процессе дифференциации наук стали формироваться конкретные дисциплины. Великие географические открытия трансформировали географию в науку, усиленно стали развиваться ботаника и зоология, в результате исследований небесной сферы новый импульс получила астрономия. Формирование отдельных наук затронуло и другие сферы человеческой деятельности.

При структурировании научного знания стала доминировать концептуалистская теория, которая в противовес средневековой номиналистической концепции утверждала, что в единичных предметах существует нечто большее, в результате чего возникает выраженный словом концепт.

Необходимой предпосылкой для создания классификационных систем является исследуемый наукой конкретный массив объектов. Подлежащая изучению предметная область группируется «на основании постоянно присущих им общих свойств, определяющих множество других сходных свойств этих объектов как известных, так и еще неизвестных, и поэтому являющихся источником максимальной информации о классификационных объектах» [2, с. 34], поскольку структура самой реальности в свою очередь создает возможность ее отображения в классификации. Хотя классификация и «система самих объектов, как она существует в действительности, суть разные вещи», тем не менее «большинство философских школ... принимали, что категории познания и категории реальности согласуются между собой» [2, с. 18]. С целью выявления полноты существенных свойств и связей изучаемых объектов и постижения их природы классификация как форма организации знания, приведенного в определенную систему, используется для решения широкого круга познавательных задач [3].

Гносеологический подход связан с тем, что принцип систематизированного представления объективной реальности присущ самой природе научного знания. При этом «научная теория опирается на фундамент абстрактных понятий и величин, создает систему идеализированных объектов, часто весьма далеких от реальности, к которым непосредственно и относятся утверждения теории» [4, с. 215]. Потому научные теории согласуются с действительностью не непосредственно, но сложным и опосредованным путем.

По своим характеристикам классификация, подобно научной теории, с одной стороны, представляет логически выстроенную, относительно полную концептуальную систему, в которой формируются понятия различной степени общности о природе классифицируемых объектов в рамках той или иной науки. В классификации присутствует описательно-распознавательная систематика разнообразия объектов изучаемой области с позиции упорядочения знаний об окружающем мире.

С другой стороны, классификационная форма систематизированного знания является относительно самостоятельной и отличной от научной теории формой знания. Факт отличия и особенности классификационных понятий по сравнению с понятиями научных дисциплин вносит свои коррективы и в терминологию, и в систему классифицированного знания. Отличие связано с природой объектов и существует в пределах отдельных наук, которые изучают разные формы движения и структурные уровни объективной действительности, различные объекты, определяют свой индивидуальный предмет исследования. В настоящее время существует множество отдельных научных дисциплин, областей и теорий, каждая из которых «видит в окружающем мире лишь свой предмет, т. е. какую-то одну сторону, один аспект мира, но она видит этот аспект ясно и описывает его глубоко и точно» [4, с. 253].

При практической направленности библиотечная классификация теоретически связана с науками, поскольку систематизируемые произведения посвящены главным образом специальным областям знания, дисциплинам, отраслям деятельности человека. Идея научно обоснованной системы знания для организации книжных фондов в библиотеках воплощена в отечественной Библиотечно-библиографической классификации (ББК). В структуре основного ее ряда лежит определенная последовательность научных дисциплин, связанная с пониманием Ф. Энгельса существования различных друг от друга и не сводимых одна к другой форм движения материи. «Классификация наук, из которых каждая анализирует отдельную форму движения или ряд связанных между собой и переходящих друг в друга форм движения, является вместе с тем классификацией, расположением, согласно внутренне присущей им последовательности самих этих форм движения, и в этом именно и заключается ее значение» [5, с. 564—565]. И потому в ББК дисциплины сгруппированы в соответствующие циклы. Сначала — группа естественных наук, затем прикладных и, наконец, общественных и гуманитарных наук, что соответствует «обширным по содержанию классам, являющимся комплексами родственных наук, отраслей прикладного знания, областей общественной жизни» [6, с. 27].

Начатая в 1990-е гг. модернизация таблиц ББК связана не только с деидеологизацией, но и с новыми тенденциями в современной науке. В Средних таблицах обновлена терминология,

проведены структурные изменения в отдельных дисциплинах, пересмотрены классификационные подходы в отраслевых отделах¹. При этом сохранены первоначально принятые в ББК очередность и группировка дисциплин по комплексам: сначала науки о природе, затем об обществе и, наконец, о мышлении. Также сохранена «последовательность отделов и разделов внутри социально-гуманитарного цикла» [7, с. 96].

Отделы, посвященные различным сторонам жизни общества, представлены под обобщающим индексом «6/8 Социальные (общественные) и гуманитарные науки». Комплекс состоит из социальной и гуманитарной познавательных сфер без четкого разделения между ними, тогда как в научном сообществе наблюдается явная тенденция к их размежеванию. Хотя исторически они взаимосвязаны и имеют много общего, так как их сферы научного познания часто пересекаются, в современной науке интенсивно формируются гуманитарные области со своим предметом исследования.

Вопрос размежевания гуманитарной и социальной сфер и даже необходимости нового раздела связан с наличием литературы по гуманитарному знанию, его структуре и функциям в обществе, гуманитарной информатике, гуманитарной экспертизе, гуманитарным технологиям, по цифровым гуманитарным наукам, а также по соотношению гуманитарных дисциплин с другими науками, в том числе с социальными. Гуманитарные науки, исследующие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности, все настойчивее заявляют о своей самостоятельности и отпочковании от общественных наук.

Задача отражения в ББК гуманитарной проблематики в самостоятельном разделе рассматривалась в публикациях на страницах журналов «Обсерватория культуры» [8], «Библиотекосведение» [9] и «Научные и технические библиотеки» [10], в которых предлагалось новый раздел поместить в начале ряда основных делений отдела «7 Культура. Наука. Просвещение» под свободным индексом 70. Конечно, разработка отдельного деления неизбежно приведет к переосмыслению содержания и структуры, категориального анализа смежных разделов, к внесению изменений в методический аппарат, систему отсылок, в частную методику систематизации и др. Однако большое количество публикаций гуманитарного характера говорит в пользу разработки для такого рода литературы нового раздела.

В настоящее время в Средних таблицах ББК литература по гуманитарным наукам в целом собирается под делением «60 Социальные науки в целом. Обществознание». Основной ряд отдела по обществознанию начинается с раздела «60.0 Социальная философия», который предназначен для литературы о философских аспектах сущности, структуры и динамики общественного развития, исторически меняющихся системах ценностей. Поскольку исследовательская область дисциплины соотносится с широким кругом наук, предстоит выстроить более четкое размежевание раздела с другими, прежде всего социогуманитарного цикла разделами.

За делением по социальной философии располагается наиболее тесно связанный с ним раздел «60.5 Социология». Если для социальной философии предметом является анализ общества в целом, постижение смысла существования общества, то в социологии общество выступает как система в совокупности факторов, вступающих в сложное социальное взаимодействие. Поэтому раздел предназначен для систематизации литературы, исследующей общество как целостную организованную систему социальных отношений, институтов, процессов, социальных групп и общностей.

За последние 25 лет институциональные перемены в отечественной социологии привели к изменению ее структуры, появлению новых отраслевых социологий. Формирование разнообразных междисциплинарных исследовательских полей по культуре, истории, урбанистике и другим сферам способствует тому, что социологическое знание постепенно обретает черты междисциплинарного исследования. Изменения в этой науке ставят перед разработчиками классификации ряд вопросов по размежеванию социологии и социальной философии, социологии и общественно-гуманитарных наук, а также о междисциплинарности самого социологического знания. Для более полного, современного представления содержания и структуры социологии необходима серьезная переработка таблицы в соответствии с последними подходами в науке [11].

Отдел «63 История. Исторические науки» включает деления по теории, методологии и истории исторической науки, источниковедению и вспомогательным историческим дисциплинам, археологии и этнологии. Он предназначен для систематизации литературы, рассматривающей во всем многообразии развитие че-

ловеческого общества, социально-экономические, политические отношения, культуру, быт различных социальных групп и другие стороны жизни общества в их связях и взаимодействии. Новый подход связан с трактовкой событий и процессов новейшего периода отечественной истории. «Особенностью современного этапа развития исторической науки... является пересмотр подходов как к истории России в целом, так и к истории Советского государства» [12, с. 82]. Корректировка коснется внешней и внутренней политики, территориальных изменений, социально-экономического положения в связи с появлением и расширением в стране рыночной экономики. Эти и другие темы расширяют наполнение подраздела «63.3(2)64 Россия с 1992 г. — Российская Федерация», способствуя конкретизации периода и дробления его на подпериоды [13].

Новаии продиктованы также появлением в отечественной науке публикаций по региональной и гендерной истории, истории повседневности и по другим междисциплинарным историческим направлениям. В связи со значительным расширением в последние десятилетия тематики исторических исследований в отделе 63 предстоит пересмотреть трактовку современных событий. За историческим отделом располагаются науки, которые относятся к иным сторонам общественной жизни.

Отдел «65 Экономика. Экономические науки» дает современное представление об организации экономического знания. Содержание и структура отдела «помогают понять, как развивается экономическое знание, а также наглядно увидеть проблемные области, требующие исследовательского внимания» [14, с. 134]. В этом плане предстоит переосмыслить научное наполнение и размежевание по предмету исследования делений «65.050 Управление экономикой» и «60.8 Социальное управление». Предполагается расширить и уточнить Специальные типовые деления в подразделе «65.02 История экономической мысли» и представить развернутые таблицы аналогично разделу «87.3 История философии» [15].

Чрезвычайно динамично развивающееся экономическое знание на данном этапе активно вводит в научный оборот новый понятийный аппарат. К сожалению, термины не всегда четко определены, иногда имеют условный характер. Такую ситуацию важно учитывать при совершенствовании таблиц, отсекая еще не устоявшуюся терминологию с целью корректного от-

ражения происходящей в экономической науке трансформации.

Следующий отдел «66 Политика. Политология» предназначен для систематизации литературы о политической сфере жизни общества. Предполагается раскрыть актуальные в настоящее время темы, такие как способы и механизмы смены политической власти и политических режимов в результате так называемых цветных революций, новые виды протестных движений, такие направления внешнеполитической деятельности государства, как публичная дипломатия, использование социальных медиа в политической дезинформации и др.

Аналогично отделу 66 в предназначенном для правовой литературы отделе «67 Право. Юридические науки» предстоит провести терминологическую редакцию формулировок классификационных делений и методических указаний.

Комплекс социальных наук завершает отдел «68 Военное дело. Военная наука», который охватывает большую группу теоретических и практических вопросов военной науки и предназначен для литературы о закономерностях, средствах, способах и формах вооруженной борьбы. В нем уже проведена корректировка содержания деления «68.4 Вооруженные силы в целом». Находящийся за ним подраздел «68.5 Отдельные виды вооруженных сил, рода войск и службы» основательно переработан в соответствии с преобразованиями в структуре Вооруженных сил России. Предстоит расширить перечень новых видов военной техники и средств ведения войны в подразделе «68.8 Военная техника. Военно-технические и военно-специальные науки». Необходимо вывести на отдельный индекс в разделе гражданской защиты тематику основ безопасности жизнедеятельности (школа выживания), о поведении человека в экстремальной ситуации.

За комплексом по социальным наукам расположены отделы гуманитарного цикла, куда входят культура, наука, образование, физическая культура и спорт, средства массовой информации, культурно-досуговая деятельность, язык и литература, искусство, религия, философия, психология и другие сферы духовной жизни общества. Представлены также науки, изучающие такие общественные явления, как науковедение, педагогические науки, филологические науки, литературоведение, религиоведение и др.

Открывает цикл «7 Культура. Наука. Просвещение» раздел «71 Культура. Культуроло-

гия». Разработка этого раздела в Средних таблицах ББК связана с пересмотром подходов к культурологическому знанию в современном обществе, что позволило представить содержание и структуру таблицы на основе отечественных и зарубежных исследований. Культурология как наука окончательно оформилась сравнительно недавно, а потому вынуждена была определиться со своим предметом, методами, понятиями, категориями, а также с социологией, этнологией, психологией, историей. С последней связано понимание культурологической тематики в ретроспективе, когда культура рассматривается во взаимосвязи с историей и вплетена в историческую канву.

Исходя из того что в исторической науке культура — не основной объект исследования, а лишь аспект исторического процесса, культурологами обосновывается правомерность изучения истории культуры в рамках культурологического, а не исторического знания. Через призму культурологии изучается человек с его ментальностью, повседневностью и бытом, что в свою очередь перекликается с тенденциями в современных исследованиях истории. «Поскольку культурология опирается на данные исторических наук, можно говорить... и о появлении на стыках этих дисциплин междисциплинарных исследований культурно-исторического плана» [16, с. 222]. Другими словами, разработка теории культуры требует дальнейшего переосмысления и более детальной методики размежевания с исторической тематикой в социально-гуманитарном цикле.

В разделе «74 Образование. Педагогические науки» представлены все отрасли педагогической науки. В предстоящем варианте важно расширить наполнение деления «74.902.64 Воспитание с учетом индивидуальных особенностей» в рамках семейного воспитания и образования.

Отдел «80/84 Филологические науки. Художественная литература» объединяет на основе исторически сложившихся связей языкознание (лингвистику), фольклор, литературоведение, произведения художественной литературы. Несмотря на то что содержание таблиц достаточно широко и подробно разработано, в дальнейшем все же необходима корректировка разделов «81 Языкознание (лингвистика)» и «83 Литературоведение» и принципов детализации в таблицах «83.3 Мировая литература. Литература отдельных стран и народов» и «84 Художественная литература

(произведения)». К ним примыкает предназначенный для литературы по изобразительному искусству, архитектуре, музыке, народному, зрелищным искусствам, профессиональному искусству и любительскому художественному творчеству отдел 85. Основная работа предстоит по совершенствованию методики размежевания между этими разделами.

Литература обо всех проявлениях религиозного сознания систематизируется в отделе «86 Религия», в котором духовная сфера раскрывается на материале мировых религий и конфессий. Деление 86.4 отведено под мистику, магию, эзотерику и оккультизм, а индекс 86.7 предназначен для литературы по свободомыслию.

Областью формирования сознания традиционно является философия, для которой историческая проблематика занимает значимое место. В существующем варианте Средних таблиц ББК в основе типизации массива направлений и школ раздела «87.3 История философии» заложен принцип присвоения конкретному направлению одного и того же типового деления в отдельных странах и в соответствующих периодах. На данном этапе стоит вопрос детализации философского знания, связанный с раскрытием содержания таблицы специального типового деления «-2/-7 Философские системы, школы и направления», где заложена унификация обозначения специальных делений по хронологическому принципу. Развернутая таблица философских направлений дает общую картину плюрализма философских учений при сохранении принципов исторической преемственности и логической соподчиненности. Она может служить основой для направлений в исторических разделах других отраслевых комплексов [17].

Содержание последнего отраслевого отдела «88 Психология» при разработке Средних таблиц ББК было значительно изменено. Практическое применение таблиц вызвало ряд затруднений, связанных прежде всего с разделением смежной проблематики, что обозначило потребность в детально разработанной частной методике систематизации. Также по предложениям каталогизаторов может быть детализирован предназначенный для комплексных исследований психологии личности раздел 88.3, следуя публикуемой по этой тематике литературе.

Первоначальной целью классификации было упорядочение знаний об окружающем мире. Когнитивная природа классификации как формы организации знания неразрывно связана с приведенными в определенную систему класси-

фицируемыми объектами. Однако для нее важны не только гносеологические и онтологические, но и методологические подходы. Методологическими принципами построения классификации признаются универсальность, стабильность, а также гибкость (или гостеприимность), позволяющие вносить изменения терминологического характера, структурные и содержательные коррективы по мере развития знания и появления в науке новых данных и научных открытий.

Национальная ББК, осуществляя практическую связь с книжной систематикой, основана на классификации наук и соотносится со сложной проблемой системы знания. Как отмечается, «эффективное использование библиотечной классификации непосредственно связано с ее возможностью отражать актуальное состояние знания и социальной практики». А потому «вопросы определения достоверности и актуальности решений по модернизации классификационной системы представляют как научный, так и практический интерес» [18, с. 122]. В прикладной плоскости находятся обозначенные в статье изменения, которые связаны с потребностью эффективного использования модернизированной национальной классификационной системы [19].

Предстоящая модификация таблиц социальных и гуманитарных наук предполагает анализ содержания и понятийной базы, обновление, расширение и уточнение наполнения, унификацию. Не исключается также доработка методического аппарата и классификационных решений. При этом заложенные в Библиотечно-библиографической классификации принципы позволяют необходимые изменения интегрировать в социально-гуманитарный цикл без кардинальной его перестройки.

Примечание

- ¹ Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерея, 2001. Вып. 1. 320 с.; Либерея-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.; 2007. Вып. 3. 400 с.; Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.; 2012. Вып. 5. 600 с.; 2013. Вып. 6. 784 с.; 2018. Вып. 7. 830 с.; 2019. Вып. 8. 454 с.; 2022. Вып. 9: Т. 1. 699 с.; Т. 2. 807 с.

Список источников

1. Эйдельман Б.Ю. Библиотечная классификация и систематический каталог : [учебное пособие]. Москва : Книга, 1977. 311 с.

2. Субботин А.Л. Классификация : [монография]. Москва, 2001. 90 с.
3. Мейен С.В., Шрейдер Ю.А. Методологические аспекты теории классификации // Вопросы философии. 1976. № 12. С. 67–79.
4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. Москва, 2006. 262 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 30 т. 2-е изд. Москва, 1961. Т. 20. 827 с.
6. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва, 1968. Вып. 1. Введение. 274 с.
7. Голоднова Н.Н. Модернизация цикла социальных и гуманитарных наук в ББК // Румянцевские чтения — 2017 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 3. С. 95–99.
8. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
9. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Гуманитарные науки в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекословедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434.
10. Волкова Н.А., Ходанович М.А. Классификация гуманитарного знания в ББК: состояние и перспективы // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42.
11. Волкова Н.А., Катаева О.В. Развитие социологического знания и изменение структуры раздела «60.5 Социология» в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекословедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 214–219. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-214-219.
12. Русин Д.О. Актуальная тематика отечественных исторических исследований: отражение в ББК // Библиосфера. 2023. № 4. С. 80–86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86.
13. Русин Д.О. Проблемы модернизации таблиц ББК по новейшей истории России // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 195–199.
14. Пивоварова М.А. Трансформация содержания и структуры раздела «65 Экономика. Экономические науки» Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 132–136.
15. Волкова Н.А., Пивоварова М.А., Ходанович М.А. История общественной мысли в Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 146–150.
16. Ходанович М.А. Наука о культуре в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 2. С. 218–223. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-2-218-223.
17. Ходанович М.А. Типизация раздела «87.3 История философии» в Средних таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2024 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 3. С. 265–270.
18. Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А. Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.
19. Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

The Cycle of Social Sciences and Humanities in Library and Bibliographical Classification

Marina A. Khodanovich,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0774-8954; SPIN 5356-3600; KhodanovichMA@rsl.ru

Abstract. In the middle of the 20th century in our country the national Library and Bibliographic Classification (LBC) tables for universal and specialized scientific libraries were published for the purpose of organizing book collections, catalogues, card catalogues, bibliographic descriptions in indexes. During its existence, a system of scientific and specialized versions of classification tables for libraries of different types, depending on the acquisition of their collections, has been created. At present the LBC exists in three main variants: full, medium and abridged schedules, which differ in the degree of detail and depth of disclosure of content, but are consistent with each other in structure and indexing. They also preserve the principle grouping and sequence of sciences in the main series: first comes the natural sciences cycle, then the applied and technical sciences, and finally the social and humanities cycle.

Classification as a form of knowledge organisation has the task of revealing the content of printed works in the most complete way. The cognitive nature of library classification is connected with the development of science and changes in its various fields, with the change of scientific paradigms, the formation of new research directions, approaches and methods, with interpretations of modern phenomena. The arrangement of knowledge about the surrounding world is based on the provisions, rules, principles and methodological foundations laid in the classification as tools of cognition.

The article analyses the socio-humanities complex in the LBC Middle tables, taking into account the changes in the sciences for a comprehensive disclosure of the content of the works of print.

Key words: Library and Bibliographic Classification, LBC, LBC Medium schedules, classification of sciences, social sciences, humanities sciences, scientific knowledge, systematization of knowledge, classification approaches and principles, classification systems, history of classification ideas.

Citation: Khodanovich M.A. The Cycle of Social Sciences and Humanities in Library and Bibliographical Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-511-519.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

References

1. Eydelman B.Yu. *Bibliotekhnaya klassifikatsiya i sistematicheskii katalog* [Library Classification and Systematic Catalogue]. Moscow, Kniga Publ., 1977, 311 p.
2. Subbotin A.L. *Klassifikatsiya* [Classification]. Moscow, 2001, 90 p.
3. Meyen S.V., Shreyder Yu.A. Methodological Aspects of Classification Theory, *Voprosy filosofii*, 1976, no. 12, pp. 67–79 (in Russ.).
4. Nikiforov A.L. *Filosofiya nauki: istoriya i teoriya* [Philosophy of Science: History and Theory]. Moscow, 2006, 262 p.
5. Marx K., Engels F. *Sochineniya: v 30 t.* [Works: in 30 volumes]. Moscow, 1961, vol. 20, 827 p.
6. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library and Bibliographic Classification: Tables for Scientific Libraries]. Moscow, 1968, issue 1, 274 p.
7. Golodnova N.N. The Modernization of Cycle of Social and Humanitarian Sciences in LBC, *Rumyantsevskie chteniya – 2017* [Rumyantsev Readings – 2017]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, part 3, pp. 95–99 (in Russ.).

8. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
9. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Humanities in the Structure of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608KH-2019-68-4-428-434 (in Russ.).
10. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Indexing the Humanities Knowledge in the Library Bibliographic Classification, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 31–42. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-31-42 (in Russ.).
11. Volkova N.A., Kataeva O.V. Development of Sociological Knowledge and Change of Structure of “60.5 Sociology” Section in the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 214–219. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-214-219 (in Russ.).
12. Rusin D.O. Current Subjects in Russian Historical Research: Reflection in the LBC, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 4, pp. 80–86. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-4-80-86 (in Russ.).
13. Rusin D.O. Problems of Modernisation of the LBC Shedules on the Recent History of Russia, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 195–199 (in Russ.).
14. Pivovarov M.A. Transformation of the Content and Structure of the Section “65 Economics. Economic Sciences” of Library Bibliographic Classification, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 132–136 (in Russ.).
15. Volkova N.A., Pivovarov M.A., Khodanovich M.A. The History of Public Thought in the Library and Bibliographic Classification, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, part 1, pp. 146–150 (in Russ.).
16. Khodanovich M.A. The Science of Culture in the Structure of Library-Bibliographical Classification, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 2, pp. 218–223. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-2-218-223 (in Russ.).
17. Khodanovich M.A. Typification of the Section “87.3 History of Philosophy” in the Medium Schedules of the Library and Bibliographic Classification in the Mid-20th Century, the Library and Bibliographic Classification (LBC), *Rumyantsevskie chteniya — 2024* [Rumyantsev Readings — 2024]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 3, pp. 265–270 (in Russ.).
18. Golodnova N.N., Pivovarov M.A. Verification of Classification Modernization Solutions (the Case Study of Library Bibliographic Classification), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 8, pp. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140 (in Russ.).
19. Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31 (in Russ.).

А.И. КАПТЕРЕВ

Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании

Реферат. Представлен обзор инструментов фиджитализации в некоторых библиотечно-библиографических процессах. В статье кратко рассмотрено понятие «фиджитализация». Проанализирован опыт цифровой гуманитаристики в библиотековедческих исследованиях. Перечислены виртуальные библиографические ассистенты как инструменты фиджитализации в библиотеках (популярные ресурсы: EndNote, Mendeley, Zotero — дано сравнение их характеристик, менее распространенные ресурсы: ReadCube Papers, RefWorks, Sciwheel, Paperpile).

Представлен сравнительный анализ конкретных информационных сервисов по ряду критериев. Отмечены некоторые успехи фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании пользователей. Сформулированы проблемы развития данного зарождающегося тренда, его постепенного перерастания в устоявшуюся тенденцию и перспективы более широкого распространения фиджитализации в отечественных библиотеках. Показано, что фиджитализация в публичных и научных библиотеках приносит множество инноваций, которые трансформируют традиционные библиотечные услуги.

Приведены аргументы в пользу того, что проанализированные в статье цифровые сервисы являются именно инструментами фиджитализации библиотечно-библиографической деятельности. 1. Все эти сервисы представляют собой цифровые инструменты, которые интегрируются с традиционными методами работы с информацией, улучшая их и делая более эффективными. 2. Цифровые сервисы делают информацию более доступной, позволяя пользователям получать и обрабатывать данные независимо от их физического местоположения. 3. Эти инструменты предоставляют пользовательский опыт, который может быть персонализирован под конкретные потребности и предпочтения. 4. Виртуальные библиографические ассистенты поддерживают совместную работу в онлайн-режиме, что сочетает в себе элементы физического взаимодействия с цифровыми средствами коммуникации.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-библиографическая деятельность, библиотечно-информационная деятельность, цифровая трансформация, фиджитализация, инструменты фиджитализации, проблемы фиджитализации, перспективы распространения фиджитализации.

Для цитирования: Каптерев А.И. Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 520—531. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-520-531.



Андрей Игоревич Каптерев,

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Московский городской педагогический университет,
Институт цифрового образования,
профессор
2-й Сельскохозяйственный пр-д, д. 4,
Москва, 129226, Россия

доктор социологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-2556-8028;
SPIN 9195-3150
kapterev@narod.ru

Фиджитализация как составляющая цифровой трансформации в библиотеках: исследования специалистов и новые тренды

Цифровая трансформация (ЦТ) — принципиально новое явление в развитии современного социума, перспективы и риски которого изучены в недостаточной степени. Для адекватной оценки данного феномена необходимо рассматривать его в неразрывной связи с изменениями, происходящими в важнейших сферах социального функционирования (экономике, политике, науке, культуре, образовании).

Фиджитализация (phygitalization) — это процесс взаимодействия цифровых технологий с физическими процессами, создающий синергию между онлайн- и офлайн-опытом. В последние годы отдельные зарубежные авторы уделили внимание раскрытию теоретических основ и управленческим возможностям применения фиджитальности [1]. Среди иммерсивных технологий, которые обеспечивают это преобразование, исследователи называют дополненную реальность (AR) и виртуальную реальность (VR), технические решения на основе искусственного интеллекта (AI), Интернета вещей (IoT), Интернета всего (IoE), виртуальные интеллектуальные агенты (чат-боты) и решения для управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) [2]. Однако термин «фиджитал» не имеет четкого определения и предлагает несколько интерпретаций. Эта концептуальная расплывчатость усложняет академический дискурс о возможностях и границах феномена «фиджитал» и его трансформации. Перечислим важнейшие аспекты фиджитализации, которые можно проследить уже сегодня.

1. Интеграция цифровых технологий, в том числе использование AR, VR, IoT и других технологий для улучшения физического опыта получения услуги.

2. Персонализация обслуживания, предполагающая сбор данных о потребителях в реальном времени для предоставления персонализированного опыта как в онлайн-, так и в офлайн-среде.

3. Омниканальность, т. е. обеспечение единого образа опыта получения услуги через все каналы, включая реальные организации, веб-сайты, мобильные приложения и социальные сети, выбор приоритетных онлайн- и офлайн-каналов для создания бесшовного опыта для потребителей.

4. Получение интерактивного опыта, который позволяет потребителям взаимодействовать с организациями, предоставляющими соответствующие услуги.

5. Использование аналитических инструментов для отслеживания поведения потребителей и оптимизации маркетинговых стратегий, т. е. того, что в настоящее время называют интеллектуальным анализом данных (ИАД) или бизнес-аналитикой (BI).

Несмотря на то что в отечественной библиотечной литературе нам не удалось выявить специальных работ по фиджитализации, российские библиотековеды продолжают вносить свой вклад в исследования цифровой гуманитаристики. К этой проблеме в разное время обращались А.Б. Антопольский [3], И.П. Тикуннова [4; 5], Я.Л. Шрайберг [6], М.Ю. Нещерет [7; 8], О.А. Лаврёнова и А.А. Винберг [9], А.С. Карауш [10], а также Н.А. Сергеева, продемонстрировавшая возможности работы с удаленными пользователями на примере Российской национальной библиотеки [11], и целый ряд других специалистов.

За рубежом ведутся аналогичные исследования. Например, Б. Бирди изучала методом репертуарных решеток характеристики читателей художественной литературы в связи с их жанровыми предпочтениями [12], Л. Сяо, Г. Вэньцзюань, Ч. Ин анализировали применение технологии ИАД с улучшенным алгоритмом кластеризации в библиотечной системе персонализированных рекомендаций книг [13]. Испанские специалисты К. Порсел, Х. Морено и Э. Эррера-Вьедма представили модель нечеткой лингвистической рекомендательной системы, которая помогает пользователям университетских электронных библиотек получить доступ к своим исследовательским ресурсам, расширить возможности сотрудничества в рамках университета и способствовать улучшению услуг, предоставляемых университетской цифровой библиотекой [14]. Ш. Ачарья и Т. Вагдал опубликовали обзор маркетинговых стратегий для публичных библиотек в цифровую эпоху, в том числе на примере Эдмонтонской публичной библиотеки [15], а М. Фрейзер-Арнотт исследовала, как маркетинговый подход в академических библиотеках менял их функционал [16].

В монографии «Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика» [17] и статьях, опубликованных в журнале «Библиотековедение» в 2023 г. [18; 19],

аргументировано, что ЦТ библиотек вызовет существенные изменения в библиотечном деле как объекте управления, в частности:

- в целях деятельности;
- в предмете деятельности;
- в процессах библиотечной деятельности;
- в ее конечных результатах;
- во всех видах обеспечения (ресурсного, законодательного, нормативно-методического);
- в организационном управлении и контроле качества;
- в научном обосновании перспектив развития.

Представим примеры влияния тенденций технологизации социального пространства на библиотеки с хронологической привязкой (табл. 1). Все указанные тенденции являются внешними по отношению к библиотечному социальному институту (БСИ), поскольку они зародились не внутри библиотечной отрасли, но существенно повлияли на все элементы БСИ. Подчеркнем, что некоторые из перечисленных процессов пока не стали тенденциями, но являются трендами.

В свое время Дж.Х. Ши́ра писал: «Воспитанные в обществе, которое технику ценит выше,

чем творческую мысль, библиотекари перестали осознавать подлинный смысл того, чем они занимаются, а в результате потеряли перспективу, которая позволила бы им встретить автоматизацию без страха» [20, с. 8]. Конечно, такая точка зрения существует и в современном библиотековедении. Однако мы настаиваем на том, что анализируемые тенденции с точки зрения социологии управления и влияния на библиотечный социальный институт обладают исключительной спецификой и нуждаются в пристальном изучении.

Так, О.А. Лаврёнова и Ф.С. Воройский в 2007 г. в статье «Автоматизация библиотеки» Библиотечной энциклопедии писали: «Автоматизация библиотеки — комплекс научных, проектных, технических работ и организационных мероприятий по переводу библиотечно-библиографических процессов на компьютерные технологии» [21, с. 12], т. е. практически использовали термины «автоматизация» и «компьютеризация» как синонимы. Для 1980-х гг. (табл. 1) это было оправдано, но затем информатизация привнесла в общество глобальный характер коммуникаций. Основоположник российской научной школы информатики Р.С. Гиляревский более 50 лет назад

Таблица 1

Влияние тенденций технологизации социального пространства на библиотеки

Тенденции и тренды	Содержание в библиотечно-библиографической деятельности	Годы доминирования
Механизация	<ul style="list-style-type: none"> • электрографические методы копирования; • средства малой механизации (рейтер-карты, карты с краевой перфорацией, унитермкарты, перфокарты на просвет); • микрофиши и микрофильмы 	1960-е
Автоматизация	<ul style="list-style-type: none"> • автоматизация процесса оформления заказа на издания; • автоматизация индивидуального и суммарного учета; • появление автоматизированных библиотечных информационных систем 	1970-е
Компьютеризация	<ul style="list-style-type: none"> • создание и использование компьютерных БД; • электронные каталоги 	1980-е
Информатизация	<ul style="list-style-type: none"> • локальная информатизация процессов 	1990-е
Цифровизация	<ul style="list-style-type: none"> • интернетизация библиотек, сайты 	2000-е
Виртуализация	<ul style="list-style-type: none"> • облачные сервисы, чаты и блоги библиотек, виртуальные выставки и туры, виртуальная справочная служба, мобильные приложения для доступа к услугам библиотеки, штрих- и QR-кодирование 	2010-е
Персонализация	<ul style="list-style-type: none"> • рекомендательные системы с искусственным интеллектом, использование виртуальной, дополненной и смешанной реальности (VR+AR+MR) для образовательных и культурных программ библиотек 	2020-е

справедливо отметил, что по масштабам социальных преобразований информатизация приравнена к научно-технической революции, с чем мы полностью согласны и что также описали в 2004 г. в монографии «Информатизация социокультурного пространства» [22].

Говоря о цифровизации, О.В. Дворовенко отмечает в другой коллективной монографии: «Проникновение цифровых технологий в сферу культуры коренным образом изменяет процессы научной, правовой, образовательной деятельности, влияет на работу учреждения культуры. Это требует формирования цифрового менталитета в управлении, цифровых компетенций у специалистов сферы культуры» [23, с. 15—16].

«Глобальная виртуализация социокультурного пространства, расширяя пространство культуры, приучая человека жить в условиях открытости и постоянных изменений, продуцирует новые текстовые и визуальные феномены, что свидетельствует о том, что формирующееся общество Web 2.0 обретает адекватную ему культурную коммуникацию» [24, с. 83].

В то же время персонализация обслуживания становится важнейшим трендом ЦТ библиотек. Это следствие более глобальной тенденции — атомизации общества, приводящей к индивидуализации потребления как материальных, так и духовных продуктов и услуг. И если мы хотим повысить персонализацию обслуживания, то невозможно обойтись без изучения фиджитализации библиотечно-библиографического обслуживания.

Безусловно, проанализированные далее сервисы предоставляют новые, ранее не доступные возможности пользователям библиотек. В то же время основным современным трендом библиотечно-библиографической деятельности является клиентоориентированность, что предполагает высокую степень персонализации продуктов и услуг. В монографии «Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика» [17] и ряде статей мы уже фиксировали необходимость гораздо большей персонализации в условиях ЦТ. Покажем место фиджитализации в этом тренде (рис.). Взяв за основу схему, предложенную Ю.Н. Столяровым в 1981 г., которая основана на структурно-функциональном подходе [25], мы внесли в нее некоторые изменения, поскольку за прошедшие десятилетия появилось несколько новых тенденций технологизации социального пространства. Именно греческая буква «фи» демонстрирует, что эти новые тенденции стиму-

лируют фиджитализацию, т. е. взаимовлияние традиционных (предполагающих физическое присутствие пользователя в библиотеке) и инновационных (базирующихся на виртуальной коммуникации) форм и методов библиотечно-библиографической деятельности.

Фиджитализация в публичных и научных библиотеках приносит множество инноваций, которые трансформируют традиционные библиотечные услуги. Однако, как и в любой другой области, она сопровождается как успехами, так и проблемами. Многие из библиотечно-библиографических технологий сочетают традиционные процессы в физической среде и виртуальную коммуникацию, т. е. фиджитализируются.

К успехам фиджитализации в библиотеках смело можно отнести:

- электронные каталоги, которые позволяют пользователям выполнять поиск и бронирование книги онлайн, что значительно упрощает доступ к ресурсам библиотеки;
- доступ к цифровым коллекциям, предоставляемый библиотеками к оцифрованным источникам в своем фонде — книгам, в том числе аудио-, периодическим изданиям и т. д.;
- терминалы самообслуживания, которые дают возможность пользователям самостоятельно оформлять выдачу и возврат книг, используя штрих- и QR-кодирование;
- интерактивные образовательные пространства — зоны с сенсорными дисплеями и доступом к цифровым инструментам для обучения и совместной работы;
- виртуальные выставки и туры, в том числе с применением иммерсивных технологий;
- виртуальную справочную службу, часто доступную круглосуточно;
- онлайн-курсы, вебинары и другие образовательные ресурсы, доступные через сайты библиотек;
- новостную информацию о планируемых и проходящих мероприятиях;
- брендовые каналы в мессенджерах и социальных сетях;
- мобильные приложения для доступа к услугам библиотеки;
- продление срока бронирования изданий в читальном зале в удаленном режиме;
- дистанционное методическое сопровождение оценки публикационной активности;
- дистанционное составление и доработку библиографических списков публикаций.

Фиджитализация чаще всего подразумевает не просто перенос физических процессов в циф-

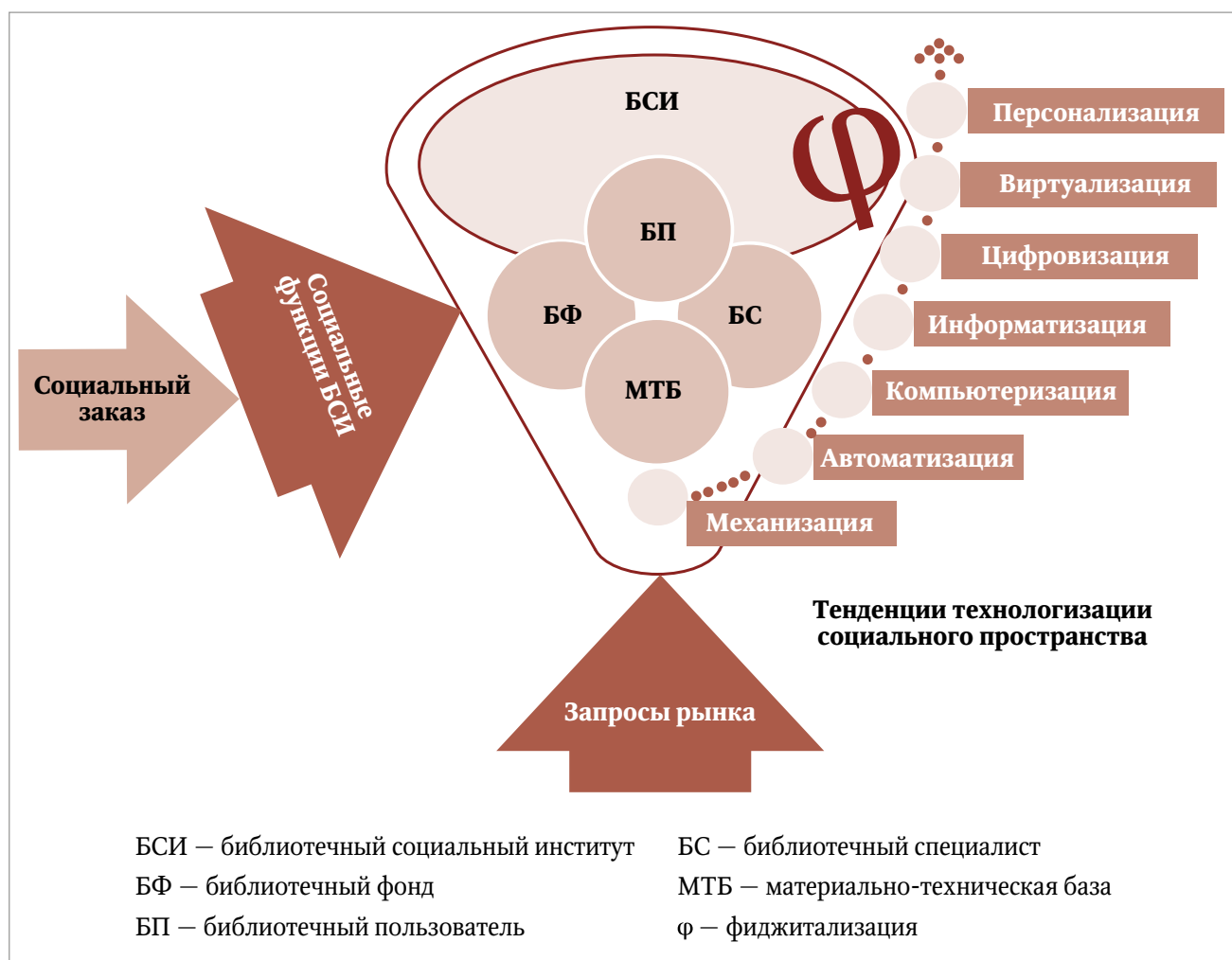


Рис. Место фиджитализации
в структуре библиотечного социального института

ровую среду, но и создание уникального опыта, который объединяет лучшее из обоих миров. Конечно, критики данного подхода могут указать автору на то, что многие из перечисленных услуг больше сосредоточены на цифровизации и автоматизации процессов, чем на создании интегрированного фиджитального опыта. Соглашаясь с таким возражением, отметим, что данные услуги являются важным шагом в фиджитализации работы с информацией, поскольку расширяют возможности традиционных методов и создают новые формы взаимодействия с информацией. Считаем, что перечисленные инструменты по сути — лишь начало процесса, а его дальнейшее развитие связано с реализацией следующих функций фиджитализации:

- цифровой мониторинг, предполагающий не просто оцифровку традиционных продуктов и цифровизацию отдельных технологических процессов, но еще и постоянный анализ целей, ресурсов, объемов и темпов цифровизации;

- цифровой маркетинг, предполагающий постоянный анализ целевой аудитории и использование технологий цифрового взаимодействия с целевой аудиторией (CRM);

- цифровой консалтинг, предполагающий персонализацию обслуживания на базе современных цифровых коммуникационных технологий.

Виртуальные библиографические ассистенты как инструменты фиджитализации

Распространенные в настоящее время примеры виртуальных библиографических ассистентов (называемых в иностранной литературе библиографическими менеджерами) можно рассматривать как инструменты фиджитализации в том смысле, что они обеспечивают цифровую поддержку для работы с информацией, которая традиционно выполнялась в физиче-

ском формате (например, работа с бумажными библиографическими указателями, традиционными карточными каталогами библиотек и аналитико-синтетическая обработка документов, проводимая de visu).

Назовем аргументы в пользу того, что перечисленные далее цифровые сервисы являются именно инструментами фиджитализации библиотечно-библиографической деятельности. Во-первых, все эти сервисы представляют собой цифровые инструменты, которые интегрируются с традиционными методами работы с информацией, улучшая их и делая более эффективными. Во-вторых, цифровые сервисы делают информацию более доступной, позволяя пользователям получать и обрабатывать данные независимо от их физического местоположения. В-третьих, эти инструменты предоставляют пользовательский опыт, который может быть персонализирован под конкретные потребности и предпочтения, что является ключевым аспектом фиджитализации. В-четвертых, виртуальные библиографические ассистенты и системы интеллектуального анализа текстов поддерживают совместную работу в онлайн-режиме, что сочетает в себе элементы физического взаимодействия (командная работа) с цифровыми средствами коммуникации.

Проведем сравнительный анализ распространенных информационных систем, рассматриваемых нами в качестве инструментов фиджитализации. Отметим наиболее популярные виртуальные библиографические ассистенты.

1. **EndNote** (<https://endnote.com>) — один из наиболее известных и уважаемых инструментов для управления библиографическими ссылками, широко используемый в научных исследованиях; платный, с возможностью пробного использования. Имеется интеграция с MS Word и другими текстовыми редакторами. Включает расширенные возможности для поиска, организации и управления ссылками.

2. **Mendeley** (<https://www.mendeley.com/search>) — библиографический ассистент и социальная сеть для ученых. Этот сервис позволяет управлять исследовательскими данными и сотрудничать онлайн; бесплатный базовый уровень, платные опции для дополнительного хранения. Обеспечена интеграция с MS Word и браузерами для импорта ссылок; включает в себя сетевые функции для совместной работы и обмена данными.

3. **Zotero** (<https://www.zotero.org>) — бесплатный (с опцией платного расширения хранилища) и открытый инструмент для сбора, управления и цитирования исследовательских материалов, популярный среди студентов и ученых. Имеется интеграция с текстовыми редакторами и веб-браузерами; удобное управление ссылками и поддержка совместной работы.

Эти виртуальные библиографические ассистенты (EndNote, Mendeley и Zotero) являются наиболее часто используемыми в мире. Представим их особенности (табл. 2).

Таблица 2

Особенности инструментов EndNote, Mendeley, Zotero

Характеристика	EndNote	Mendeley	Zotero
Поддержка программного обеспечения	<ul style="list-style-type: none"> библиотека поддерживает использование EndNote (онлайн-руководство, семинары и консультации); поддержка программного обеспечения реализована самой библиотекой; веб-сайт EndNote предоставляет онлайн учебные материалы и блог 	<ul style="list-style-type: none"> представлен онлайн-путеводитель по библиотеке; веб-сайт Mendeley предоставляет онлайн-учебные материалы и блог 	<ul style="list-style-type: none"> представлен онлайн-путеводитель по библиотеке; веб-сайт Zotero предоставляет учебные материалы, дискуссионные форумы и блог
Стоимость	<ul style="list-style-type: none"> доступно на всех компьютерах библиотеки; пользователи библиотеки могут загрузить бесплатную копию 	<ul style="list-style-type: none"> бесплатно; читательский билет обеспечивает дополнительное хранение данных 	<ul style="list-style-type: none"> бесплатно; плата за дополнительное онлайн-хранилище

Продолжение таблицы 2

Характеристика	EndNote	Mendeley	Zotero
Устройства и онлайн-версии	<ul style="list-style-type: none"> • локальная десктоп-версия; • онлайн-версия — EndNote Online; • бесплатное приложение для iPad; • синхронизация между устройствами и сайтом библиотеки 	<ul style="list-style-type: none"> • локальная десктоп-версия; • онлайн-версия — менеджер ссылок Mendeley; • синхронизация между устройствами и сайтом библиотеки 	<ul style="list-style-type: none"> • локальная десктоп-версия; • онлайн-версия; • синхронизация между устройствами и сайтом библиотеки
Место хранения	<ul style="list-style-type: none"> • неограниченное локальное хранилище; • 2 ГБ онлайн-хранилища 	<ul style="list-style-type: none"> • пользователи с читательским билетом: 100 ГБ личного и общего хранилища; • бесплатная учетная запись: 2 ГБ хранилища 	<ul style="list-style-type: none"> • неограниченное локальное хранилище; • 300 МБ бесплатного онлайн-хранилища
Работа с текстовым редактором	<ul style="list-style-type: none"> • рабочий стол: MS Word, OpenOffice; • функция «цитируйте во время написания» (EndNote cite while you write, CWYW) — это комплексный инструмент для цитирования ссылок и редактирования цитат; позволяет вставлять внутритекстовые цитаты в текстовый документ, одновременно создавая библиографию для этого документа; • CWYW как для читателей в здании библиотеки, так и дистанционно 	<ul style="list-style-type: none"> • MS Word, OpenOffice; • цитирование во время написания с помощью читательского билета в здании библиотеки 	<ul style="list-style-type: none"> • MS Word, LibreOffice, Google Docs; • цитирование во время написания с помощью читательского билета в здании библиотеки
Добавление ссылок	<ul style="list-style-type: none"> • прямой экспорт ссылок из БД; • перетаскивание PDF-файлов в EndNote со справочными данными; • добавление ссылок вручную; • запись онлайн-ресурсов в EndNote Online; • функция «поиск обновлений ссылок» 	<ul style="list-style-type: none"> • экспорт ссылок из некоторых БД; • перетаскивание PDF-файлов в Mendeley со справочными данными; • использование веб-импортера для мгновенного получения ссылок БД/веб-сайтов; • добавление ссылки непосредственно с веб-сайта Mendeley; • добавление ссылки вручную 	<ul style="list-style-type: none"> • экспорт ссылок из БД; • упрощенное использование Zotero для сбора ссылок с веб-сайтов; • PDF-файлы можно загружать вместе со справочными данными; • добавление ссылки вручную; • сохранение скриншотов веб-страниц со ссылками

Характеристика	EndNote	Mendeley	Zotero
Сохранение PDF-файлов	<ul style="list-style-type: none"> • импорт PDF-файлов или папок с PDF-файлами; • автоматический импорт папок с PDF-файлами; • перетаскивание PDF-файлов; • использование функции «найти полнотекстовый» для загрузки PDF-файлов с цифровым идентификатором объекта (DOI); • аннотация в PDF-формате 	<ul style="list-style-type: none"> • импорт PDF-файлов с помощью веб-импортера; • перетаскивание PDF-файлов; • автоматический импорт папок с PDF-файлами; • аннотация в PDF-формате в записной книжке 	<ul style="list-style-type: none"> • использование браузера для сбора ссылок с веб-сайтов; • загрузка PDF-файлов вместе со справочными данными; • перетаскивание папок с PDF-файлами в Zotero
Редактирование выходных стилей	<ul style="list-style-type: none"> • легко редактируемые стили вывода (Select another style+OK) 	<ul style="list-style-type: none"> • использование визуального редактора CSL 	<ul style="list-style-type: none"> • использование визуального редактора CSL
Пересылка и сотрудничество	<ul style="list-style-type: none"> • настольная библиотека EndNote, включающая ссылки, PDF-файлы и аннотации, может быть доступна 100 пользователям; • EndNote Online — общий доступ к группам ссылок 	<ul style="list-style-type: none"> • возможность зарегистрированным пользователям делиться ссылками, PDF-файлами и аннотациями до 100 человек; • возможность создавать группы до 25 человек 	<ul style="list-style-type: none"> • возможность делиться цитатами и документами с другими пользователями, войдя онлайн в свою учетную запись; • размер бесплатной учетной записи — 300 МБ, для совместного использования большого количества ссылок и PDF-файлов предусмотрена дополнительная плата за хранение данных

Существуют не столь распространенные, но не менее функциональные виртуальные библиографические ассистенты. Дадим их краткую характеристику.

1. **ReadCube** (<https://www.readcube.com>) — платформа для управления библиографическими списками и ссылками, которая предлагает интеграцию с академическими БД и удобные функции для чтения и аннотирования статей; платный ресурс с возможностью пробного использования; имеется интеграция с удаленными БД и импорт ссылок; предусмотрено чтение и аннотирование PDF-файлов, управление ссылками и поддержка совместной работы.

2. **RefWorks** (<https://refworks.proquest.com>) — облачный сервис для управления библиографическими ссылками, который позволяет пользователям создавать персонализированные полнотекстовые БД и совместно использовать их; платный сервис, часто предоставляется

учебными заведениями для обучающихся; есть интеграция с различными исследовательскими инструментами и БД; возможно управление ссылками и создание библиографических списков.

3. **Sciwheel** (<https://sciwheel.com>) — инструмент для управления библиографическими списками и ссылками, который предлагает функции для совместной работы и интеграции с MS Word для упрощения процесса цитирования; платный ресурс, с возможностью пробного использования; есть интеграция с MS Word и другими текстовыми редакторами.

4. **Paperpile** (<https://paperpile.com>) — облачный библиографический ассистент, ориентированный на пользователей Google Docs и Google Scholar, с упором на простоту и интуитивность применения; платный ресурс, с возможностью пробного использования; простой и ориентированный на пользователей Google,

так как присутствует глубокая интеграция с Google Docs и Google Scholar; предусмотрены управление ссылками и PDF-файлами, совместная работа.

Выбор конкретного виртуального библиографического ассистента зависит от индивидуальных предпочтений, требований к функциональности и задач пользователя.

Перспективы и проблемы фиджитализации библиотечно-библиографического обслуживания (краткие выводы)

Фиджитализация в библиотеках — это постоянно развивающийся процесс, который требует адаптации к новым технологиям и меняющимся потребностям пользователей. Библиотечному сообществу предстоит осваивать:

- расширение использования виртуальной, дополненной и смешанной реальности (VR+AR+MR) для образовательных и культурных программ;
- интеграцию с системами искусственного интеллекта для персонализированных рекомендаций и помощи в поиске информации, что предполагает в перспективе, например, предоставление доступа зарегистрированным пользователям к платным сервисам искусственного интеллекта.
- расширение масштабов цифрового кураторства, т. е. тематического сопровождения исследовательских и образовательных проектов пользователей;
- развитие инструментов для совместной работы и обучения в цифровой среде;
- повышение доступности и удобства использования цифровых ресурсов для людей с ограниченными возможностями здоровья;
- повсеместное распространение курсов повышения цифровой грамотности и информационно-сетевой компетентности пользователей и персонала.

Назовем некоторые проблемы фиджитализации в библиотеках, очевидные на таком инновационном и тернистом пути.

1. Библиотеки разного статуса, профиля и регионов имеют различные возможности доступа к цифровым технологиям и Интернету.

2. Финансирование на обновление технологий и поддержку цифровых сервисов может быть ограничено.

3. Соблюдение законодательства об обязательном экземпляре, авторских и смежных

правах при предоставлении доступа к цифровым материалам не везде прозрачно и гарантировано.

4. Необходимость обучения сотрудников новым технологиям и цифровым сервисам.

5. Совместимость форматов, обеспечение безопасности данных и поддержка IT-инфраструктуры.

Тем не менее их решение является важным шагом в фиджитализации работы с информацией, поскольку необходимо расширять возможности традиционных методов и создавать новые формы взаимодействия с информацией.

Список источников

1. Batat W. *Experiential Marketing : Consumer Behavior, Customer Experience and The 7Es*. London : Routledge, 2019. 302 p. DOI: 10.4324/9781315232201.
2. Del Vecchio P., Secundo G., Garzoni A. *Phygital technologies and environments for breakthrough innovation in customers' and citizens' journey. A critical literature review and future agenda* // *Technological Forecasting and Social Change*. 2023. Vol. 189, 13 p., 122342. DOI: 10.1016/j.techfore.2023.122342.
3. Антопольский А. Информационные объекты цифровой гуманитаристики: вопросы типологии // *Информационные ресурсы России*. 2023. № 1 (190). С. 56—69. DOI: 10.52815/0204-3653_2023_1190_56.
4. Тикунова И.П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2021. № 3. С. 31—37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37.
5. Тикунова И.П. Документное обслуживание пользователей в контексте библиотечной цифровизации // *Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации : материалы V Международной научно-практической конференции, 27 мая 2022 г. Казань, 2022*. С. 231—238.
6. Шрайберг Я.Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «СОЧИ-2023») // *Научные и технические библиотеки*. 2023. № 8. С. 13—84. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84.
7. Нещерет М.Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // *Научные и технические библиотеки*. 2024. № 1. С. 105—128. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128.

8. *Нещерет М.Ю.* Цифровая библиография: библиотеки в поисках инновационных инструментов библиографической деятельности // Научные и технические библиотеки. 2021. № 7. С. 33–50. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50.
9. *Лаврёнова О.А., Винберг А.А.* Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
10. *Карауш А.С.* Перспективные направления развития информационных технологий в публичных библиотеках // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : материалы конференции “LIBCOM-2010”, Ершово, 15–19 ноября 2010 года. Ершово : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2010. 5 с. URL: <https://www.gpntb.ru/libcom10/disk/10.pdf> (дата обращения: 31.10.2024).
11. *Сергеева Н.А.* Библиотека on/offline: на примере Российской национальной библиотеки (РНБ) // Евразийский союз ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки. 2022. № 8 (101). С. 33–37. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.5.101.1716.
12. *Birdi B.* Investigating Fiction Reader Characteristics Using Personal Construct Theory // Aslib Proceedings. 2011. Vol. 63, no. 2/3. P. 275–294. DOI:10.1108/00012531111135709.
13. *Xiao L., Wenjuan G., Ying Zh.* Application of Data Mining Technology with Improved Clustering Algorithm in Library Personalized Book Recommendation System // International Journal of Advanced Computer Science and Applications. 2023. Vol. 14, no. 11. P. 494–504. DOI: 10.14569/IJACSA.2023.0141151.
14. *Porcel C., Moreno J.M., Herrera-Viedma E.* A Multi-Disciplinar Recommender System to Advice Research Resources in University Digital Libraries // Expert Systems with Applications. 2009. Vol. 36, issue 10. P. 12520–12528. DOI: 10.1016/j.eswa.2009.04.038.
15. *Acharya Sh., Vagdal T.* Library Services Marketing: An Overview of Strategies and Outcomes // IP Indian Journal of Library Science and Information Technology. 2023. Vol. 8, issue 1. P. 1–4. DOI: 10.18231/j.ijlsit.2023.001.
16. *Fraser-Arnott M.,* Academic Library Marketing in the Post-COVID World // The Journal of Academic Librarianship. 2023. Vol. 49, issue 4, 102744. DOI: 10.1016/j.acalib.2023.102744.
17. *Кантерев А.И.* Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика : монография / Российская государственная библиотека. Москва : Book-expert, 2023. 267 с.
18. *Кантерев А.И.* Приоритетные направления и задачи цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 116–130. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-116-130.
19. *Кантерев А.И.* Методика оценки цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 295–309. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-295-309.
20. *Шира Дж.Х.* Введение в библиотековедение : Основные элементы библиотечного обслуживания / пер. с англ. В.В. Скворцова, Э.Г. Азгальдова ; под ред. Н.С. Карташова. Москва : Высшая школа, 1983. 255 с.
21. Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
22. *Кантерев А.И.* Информатизация социокультурного пространства. Москва : Фаир-Пресс, 2004. 512 с. (Специальный издательский проект для библиотек).
23. *Тараненко Л.Г., Дворовенко О.В., Савкина С.В., Игешева Ю.А., Миронова Л.О., Боброва Е.И.* Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды : монография / Министерство культуры Российской Федерации, Кемеровский государственный институт культуры. Кемерово : КемГИК, 2021. 298 с.
24. *Пилко И.С., Роот Е.В.* Виртуальное пространство библиотеки в эпоху Web 2.0 // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 33, ч. 2. С. 77–84.
25. *Столяров Ю.Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 253 с.

Use of Phygitalization Tools in Library and Bibliographic Services

Andrey I. Kapterev,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Moscow City University, 4 Vtoroy Selskohoziastvenny Proezd, Moscow, 129226, Russia

ORCID 0000-0002-2556-8028; SPIN 9195-3150; kapterev@narod.ru

Abstract. An overview of phygitalization tools in some library and bibliographic processes is presented. The article briefly discusses the concept of phygitalization. The experience of digital humanities in library-bibliographic research is analyzed. Virtual bibliographic assistants as tools of phygitalization in libraries are listed (popular resources: EndNote, Mendeley, Zotero — comparison of their characteristics is given, less popular resources: ReadCube Papers, RefWorks, Sciwheel, Paperpile. A comparative analysis of specific information services according to a number of criteria is presented. Some successes of phygitalization in library and bibliographic service of users are noted. The problems of development of this emerging trend, its gradual growth into a well-established trend and prospects for wider spread of phygitalization in domestic libraries are formulated. It is shown that phygitalization in public and academic libraries brings many innovations that transform traditional library services. Arguments are given for the fact that the digital services analyzed in the article are exactly the tools of phygitalization of library and bibliographic activities. 1. All these services are digital tools that integrate with traditional methods of working with information, improving them and making them more efficient. 2. Digital services make information more accessible by allowing users to receive and process data regardless of their physical location. 3. These tools provide a user experience that can be personalized to specific needs and preferences. 4. Virtual bibliographic assistants support online collaboration, which combines elements of physical interaction with digital communication tools.

Key words: library, library and bibliographic activity, library and information activity, digital transformation, phygitalization, tools of phygitalization, problems of phygitalization, prospects for spreading phygitalization.

Citation: Kapterev A.I. Use of Phygitalization Tools in Library and Bibliographic Services, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 520–531. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-520-531.

References

1. Batat W. *Experiential Marketing: Consumer Behavior, Customer Experience and The 7Es*. London, Routledge Publ., 2019, 302 p. DOI: 10.4324/9781315232201.
2. Del Vecchio P., Secundo G., Garzoni A. Phygital Technologies and Environments for Breakthrough Innovation in Customers' and Citizens' Journey. A Critical Literature Review and Future Agenda, *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 189, 13 p., 122342. DOI: 10.1016/j.techfore.2023.122342.
3. Antopolsky A. Information Objects of Digital Humanities: Questions of Typology, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2023, no. 1 (190), pp. 56–69. DOI: 10.52815/0204-3653_2023_1190_56 (in Russ.).
4. Tikunova I.P. Digitalization as a Trend in Library Development, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2021, no. 3, pp. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37 (in Russ.).
5. Tikunova I.P. Document Service for Library Users in the Context of Library Digitalization, *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve: teorii i tsifrovye transformatsii: materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 27 maya 2022 g.* [Document in Social and Cultural Space: Theories and Digital Transformations: Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference, May 27, 2022]. Kazan, 2022, pp. 231–238 (in Russ.).
6. Shraiberg Ya.L. Special Components of Society Digital Transformation to Influence Technological and Behavioral Models of Modern Libraries (Annual Report at the Seventh World Professional Forum “SOCHI–2023”), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 8,

- pp. 13–84. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-13-84 (in Russ.).
7. Neshcheret M.Yu. Neural Networks in Libraries: A New Development in Bibliographic Services, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2024, no. 1, pp. 105–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128 (in Russ.).
 8. Neshcheret M.Yu. Digital Bibliography: The Libraries in Search of Innovative Bibliographic Tools, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 7, pp. 33–50. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50 (in Russ.).
 9. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
 10. Karaush A.S. Long-Term Directions of Information Technologies Development in Public Libraries, *Informatsionnye tekhnologii, komp'yuternye sistemy i izdatel'skaya produktsiya dlya bibliotek: materialy konferentsii "LIBCOM-2010", Ershovo, 15–19 noyabrya 2010 goda*. [Information Technologies, Computer Systems and Publishing Products for Libraries: Proceedings of the Conference "LIBCOM-2010", Yershovo, November 15–19, 2010]. Yershovo, Gosudarstvennaya Publichnaya Nauchno-Tekhnicheskaya Biblioteka Rossii Publ., 2010, 5 p. Available at: <https://www.gpntb.ru/libcom10/disk/10.pdf> (accessed 31.10.2024) (in Russ.).
 11. Sergeeva N.A. On/Offline Library: The Example of the National Library of Russia (NLR), *Evrasiiskii soyuz uchenykh. Seriya: pedagogicheskie, psikhologicheskie i filosofskie nauki* [Eurasian Union of Scientists. Series: Pedagogical, Psychological and Philosophical Sciences], 2022, no. 8 (101), pp. 33–37. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.5.101.1716 (in Russ.).
 12. Birdi B. Investigating Fiction Reader Characteristics Using Personal Construct Theory, *Aslib Proceedings*, 2011, vol. 63, no. 2/3, pp. 275–294. DOI: 10.1108/00012531111135709.
 13. Xiao L., Wenjuan G., Ying Zh. Application of Data Mining Technology with Improved Clustering Algorithm in Library Personalized Book Recommendation System, *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 2023, vol. 14, no. 11, pp. 494–504. DOI: 10.14569/IJACSA.2023.0141151.
 14. Porcel C., Moreno J.M., Herrera-Viedma E. A Multi-Disciplinary Recommender System to Advise Research Resources in University Digital Libraries, *Expert Systems with Applications*, 2009, vol. 36, issue 10, pp. 12520–12528. DOI: 10.1016/j.eswa.2009.04.038.
 15. Acharya Sh., Vagdal T. Library Services Marketing: An Overview of Strategies and Outcomes, *IP Indian Journal of Library Science and Information Technology*, 2023, vol. 8, issue 1, pp. 1–4. DOI: 10.18231/j.ijlsit.2023.001.
 16. Fraser-Arnott M., Academic Library Marketing in the Post-COVID World, *The Journal of Academic Librarianship*, 2023, vol. 49, issue 4, 102744. DOI: 10.1016/j.acalib.2023.102744.
 17. Kapterev A.I. *Upravlenie tsifrovoy transformatsiei bibliotek: rossiiskaya spetsifika: monografiya* [Managing Digital Transformation of Libraries: Russian Specifics: monograph]. Moscow, Book-Expert Publ., 2023, 267 p.
 18. Kapterev A.I. Priority Areas and Challenges in the Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 116–130. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-116-130 (in Russ.).
 19. Kapterev A.I. Methodology for Assessing the Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 4, pp. 295–309. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-295-309 (in Russ.).
 20. Shera J.H. *Introduction to Library Science: Basic Elements of Library Service*. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 1983, 255 p. (in Russ.).
 21. *Bibliotekhnaya ehntsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1299 p.
 22. Kapterev A.I. *Informatizatsiya sotsiokul'turnogo prostranstva* [Informatization of Social and Cultural Space]. Moscow, Fair-Press Publ., 2004, 512 p.
 23. Taranenko L.G., Dvorenko O.V., Savkina S.V., Iginshva Yu.A., Mironova L.O., Bobrova E.I. *Transformatsiya bibliotekno-informatsionnoi deyatel'nosti pod vozdeistviem tsifrovoy sredy: monografiya* [Transformation of Library and Information Activities Under the Influence of Digital Environment: monograph]. Kemerovo, KemGIK Publ., 2021, 298 p.
 24. Pilko I.S., Root E.V. Virtual Library Space in the Era of Web 2.0, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2015, no. 33, part 2, pp. 77–84 (in Russ.).
 25. Stolyarov Yu.N. *Biblioteka: strukturno-funktsional'nyi podkhod* [Library: Structural and Functional Approach]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 253 p.

IV Международный библиографический конгресс

16–19 сентября 2025 г., Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) и Арктический государственный институт культуры и искусств (Якутск).

Тема конгресса: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира».

Вопросы для обсуждения:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики.
 - Библиография в цифровой среде. Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации.
 - Смарт-технологии и искусственный интеллект в библиографии.
 - Международное библиографическое сотрудничество.
 - Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов. Национальная библиография.
 - Документальное наследие коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: сохранение, исследование библиографии.
 - Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона. Краеведческая библиография: история, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты.
 - Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия.
 - Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры.
 - Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов.
 - Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития.
 - Разработка и внедрение норм библиографического описания документов.
 - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных.
 - Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации.
 - Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций.
- Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов.
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры.
 - Библиографические инструменты продвижения книги и чтения.
 - Библиография для детей и молодежи.
 - Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы.
 - Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности.
 - Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении.
 - Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях.
 - Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования.

Рабочие языки: русский, английский.

Подробная информация на сайте: <https://yktbc.nlrs.ru/>

УДК 025.297.3(571.56)

ББК 78.359

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-6-533-545

П.П. ГОРОХОВ

Сохранение и продвижение периодических изданий в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия)

Реферат. В контексте национального культурного наследия на примере деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (НБ РС (Я)) рассматривается актуальная проблема сохранности библиотечных фондов. Автор акцентирует внимание на ключевой роли библиотеки в работе с периодическими изданиями Якутии как с частью документального наследия народов России. Периодические издания Якутии являются важной составляющей национально-краеведческого фонда НБ РС (Я). С источниковедческой точки зрения периодические издания представляют ценный материал исторического, культурологического и книговедческого характера. При этом газеты и журналы, особенно ретроспективная часть периодики, подвержены наиболее сильному физическому износу. В настоящее время библиотека проводит целый комплекс работ, направленных на спасение фонда периодических изданий Якутии.

НБ РС (Я) стала победителем Всероссийского открытого конкурса Российской государственной библиотеки среди библиотек субъектов Российской Федерации на создание Регионального центра консервации и реставрации. Открытие в Якутске Регионального центра консервации и реставрации состоялось 10 октября 2024 года.

В статье подробно представлены осуществляемые библиотекой проекты «Подари газетам Якутии новую жизнь» и «Библиографирование содержания краеведческих периодических изданий Якутии». Особое внимание уделено работе библиотеки по созданию условий для полного и открытого доступа для читателей ко всей коллекции периодических изданий Якутии. Приведены примеры использования современных технологий в библиотечной среде. Цифровизация и внедрение искусственного интеллекта сделают работу по сохранению и продвижению культурного наследия региона более эффективной. Предпринимаемые НБ РС (Я) инициативы могут быть полезными и для других библиотек России.

Ключевые слова: библиотечные фонды, сохранность фондов, книговедение, культурное наследие, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), национально-краеведческий



Петр Петрович Горохов,
Национальная библиотека
Республики Саха (Якутия),
Межрегиональный центр
документных ресурсов
Республики Саха (Якутия),
коренных малочисленных
народов Севера, Сибири
и Дальнего Востока,
заведующий
Ленина просп., д. 40,
Якутск, 677000, Россия
ORCID 0009-0003-0105-9717;
SPIN 9310-5289
pp.gorohov@nlrs.ru

фонд, фонд периодических изданий Якутии, периодические издания, Всероссийский мониторинг состояния библиотечных фондов Российской Федерации, Региональный центр консервации и реставрации, цифровизация, искусственный интеллект.

Для цитирования: Горохов П.П. Сохранение и продвижение периодических изданий в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 533—545. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-533-545.

Решение проблем сохранности и продвижения библиотечных фондов является актуальной задачей для всего российского библиотечного сообщества. Значимость этого вопроса подчеркивалась многими выдающимися библиотековедами и книговедами России в XX и XXI веках. Н.А. Рубакин [1], Л.Б. Хавкина [2], А.А. Покровский [3], В.А. Штейн [4], Ю.В. Григорьев [5], Г.Г. Фирсов [6], Н.С. Карташов [7], О.С. Чубарьян [8], А.Н. Ванеев [9], Т.А. Петрова [10], О.Н. Морева [11], Ю.Н. Столяров [12] и многие другие ученые внесли значительный вклад в изучение проблем сохранности библиотечных фондов. Их исследования позволили лучше понять сложность и разнообразие вызовов, стоящих перед библиотеками в вопросах сохранения культурного документального наследия. Современные технологии и методы могут стать дополнительным инструментом в эффективном решении проблем сохранения и продвижения библиотечных фондов.

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (НБ РС (Я)) располагает крупнейшим документным фондом в регионе. Объем уникального собрания библиотеки составляет 1 906 778 единиц хранения¹, работа с ним требует немалых усилий. Постоянное внимание необходимо национально-краеведческому фонду (НКФ) НБ РС (Я), в частности богатейшему фонду периодических изданий Якутии. Собрание местных газет и журналов представляет собой важную составляющую книжной культуры народов Якутии и привлекает исследователей и широкий круг читателей. Печатные СМИ играют значительную роль в формировании общественного мнения. Газеты и журналы — самый массовый и доступный вид печати, отражающий политические и культурные события, различные сдвиги и изменения политического и общественного мнения. С исторической и культурологической точки зрения местная периодическая печать является важным источником информации, особенно для понимания контекста проблемных вопросов и ценностных ориентиров общества в определенный истори-

ческий период. Однако сохранность и доступность периодических изданий Якутии требуют повышенного внимания со стороны органов власти и общественности. В этой ситуации НБ РС (Я) выступает единственным в регионе учреждением, занимающимся вопросами поддержания и продвижения периодических изданий Якутии.

Периодические издания в составе национально-краеведческого фонда

Миссией НБ РС (Я), основанной в 1925 г., является сохранение культурного документального наследия народов республики как части их культурного достояния для настоящих и будущих поколений народов мира, а также обеспечение доступа к национальным, российским и мировым библиотечно-информационным ресурсам [13]. Огромную роль в становлении НКФ НБ РС (Я) сыграл известный краевед-библиограф Н.Н. Грибановский [14; 15]. Благодаря его усилиям был сформирован специальный краеведческий фонд «Якутия», который составляет основу современного краеведческого фонда НБ РС (Я) [16].

НКФ НБ РС (Я) является наиболее ценным и уникальным собранием культурного и духовного наследия народов Якутии. Его формирование, сохранение и использование — одни из приоритетных задач НБ РС (Я). В состав фонда включаются все виды документов: периодические, продолжающиеся, непериодические издания, а также аудиовизуальные и документы на электронных носителях, грампластинки, ноты, изографика [17, с. 46].

Фонд периодических изданий Якутии — важная часть НКФ НБ РС (Я). В нем представлены практически все периодические издания, выходящие на территории Якутии, начиная с «Якутских епархиальных ведомостей» 1887 г. до современных республиканских и улусных (районных) газет. На 1 января 2024 г. фонд составлял 545 названий (табл. 1). Библиотека оформляет подписку на все основные респуб-

Таблица 1

**Состав фонда периодических изданий
Якутии национально-краеведческого
фонда Национальной библиотеки
Республики Саха (Якутия)**

Издания	Количество названий
Республиканские газеты	149
Улусные (районные) газеты	118
Республиканские журналы	278
Всего	545

ликанские периодические издания, но основной поток документов поступает как республиканский обязательный экземпляр [18] (табл. 2).

Фонд периодических изданий Якутии размещен в двух структурных подразделениях НБ РС (Я) — в Научно-исследовательском центре книжных памятников и в отделе документных фондов Центра управления документными фондами и обеспечения стационарного обслуживания.

Научно-исследовательский центр книжных памятников НБ РС (Я) был создан с целью формирования и изучения фонда редких книг, в частности одной из основных его целей является организация сохранности и учета книжных памятников. Объем фонда Научно-исследовательского центра книжных памятников НБ РС (Я) в настоящее время составляет более 34 тыс. единиц хранения. Фонд представлен книжными, газетными, нотными изданиями, рукописными документами. Он содержит дарственные книжные собрания, а также сгруппирован по тематическим коллекциям:

- «Русская книга (1742–1917)»;
- «Якутская книга (1812–1917)»;
- «Периодическая печать Якутии (1887–1927)»;
- «Иностранная книга (1695–1917)».

Коллекция «Периодическая печать Якутии (1887–1927)» включает 62 названия издания в 171 комплекте (из которых 159 оригиналов и 12 копий) [19, с. 64]. В данном собрании хранятся уникальные для истории книжной культуры и журналистики Якутии документы, представленные первыми официальными² и частными³ периодическими изданиями Якутии, газетами⁴ и журналом⁵ на якутском языке. Материалы расположены в специализированных шкафах-сейфах. Наиболее ценные экземпляры, оригиналы изданий, например номера газет «Якутский край», «Якутская жизнь», «Якутская мысль», «Якутская окраина», «Якутские вопросы», жур-

Таблица 2

**Периодические издания, поступающие
в Национальную библиотеку Республики
Саха (Якутия) по системе обязательного
экземпляра документов**

Издания	Количество названий
Республиканские газеты	23
Улусные (районные) газеты	45
Республиканские журналы	27
Всего	95

нала «Саха сангата» («Якутский голос»), хранятся отдельно в специальном шкафу с изданиями, представляющими особую ценность (в статусе книжных памятников). Многие из представленных газет и журналов сохранились в единственном экземпляре. Все подшивки после создания электронных копий прошли процедуру консервации в Центре реставрации и консервации библиотечных фондов НБ РС (Я), что позволяет обеспечить их сохранность на долгие годы.

Основная часть краеведческих периодических изданий хранится в отделе документных фондов Центра управления документными фондами и обеспечения стационарного обслуживания НБ РС (Я). Фонд включает около 480 наименований республиканских газет и журналов. Собрание представлено всеми официальными республиканскими органами печати начиная с 1922 г., а также частными и иными общественно-политическими, литературными изданиями. Его уникальной частью является коллекция улусных (районных) газет республики, которые начали выходить в 1928 году⁶.

В настоящее время отдел документных фондов выполняет основные функции читального зала периодики, для пользователей организовано 22 рабочих места. Средний читательский поток за 2023 г. составил 9020 посещений. Периодические издания Якутии представляют собой неотъемлемый элемент национальной культуры и являются универсальным источником информации массового спроса. При этом издания подвергаются сильному физическому износу, заметно сокращающему их жизненный цикл по сравнению с другими видами документов. Для исправления данной ситуации НБ РС (Я) реализует различные проекты и программы, которые создают наиболее благоприятные условия для обеспечения максимальной сохранности и доступности изданий.

Работа по сохранению и продвижению фонда периодических изданий Якутии

Проблема сохранения фонда периодических изданий Якутии НКФ НБ РС (Я) является одной из наиболее актуальных и сложных. Бумага, применявшаяся для большинства газет и журналов, имеет низкое качество и не предполагает длительного срока использования. Поэтому газеты и журналы в первую очередь нуждаются в защите от быстрого физического износа. За решением данной проблемы следует целый ряд других вопросов.

Главный хранитель фондов НБ РС (Я) А.А. Алексеева выдвигает наиболее острые вопросы, которые требуют незамедлительного решения [17]. Основные проблемы — регулирование температурно-влажностных показателей и санитарно-гигиеническое состояние помещений НБ РС (Я), в которых размещены фонды. Требуются средства на профилактические мероприятия, специальные консервационные материалы, аппаратное и приборное оснащение, направленное на предупреждение повреждений всех типов документов. Отдельным пунктом прописана работа по спасению газетного фонда НБ РС (Я).

В сложившейся ситуации перед библиотекой стоит задача преодоления всех трудностей. В настоящее время идут ремонтные работы, внедряются автоматизированные процессы в библиотечную технологию формирования фондов. Проведена замена вентиляционных и электромонтажных систем. Важнейшим для решения заявленных проблем в области формирования и обеспечения сохранности библиотечных фондов стало распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 6 июля 2022 г. № 586-р «О Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года» [20]. Документ содержит важный для сохранения фондов пункт о строительстве нового здания НБ РС (Я), оборудованного современными комплексами технических средств безопасности и средствами пожаротушения, обеспечивающими условия хранения по ГОСТ 7.50—2002 [21].

По результатам Всероссийского мониторинга состояния библиотечных фондов Российской Федерации, проведенного Российской государственной библиотекой (РГБ) в 2020 г., также выявлены проблемы сохранения фондов, их комплексное решение необходимо на национальном уровне. Почти 12,5 млн редких документов со-

средоточено в фондах центральных библиотек регионов Российской Федерации, из них 25% нуждается в срочной реставрации⁷. Для решения проблемы в рамках реализации проекта по обеспечению сохранности библиотечных фондов Российской Федерации (2021—2030) [22] было принято решение о создании сети региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов [23].

НБ РС (Я) стала победителем Всероссийского открытого конкурса РГБ среди библиотек субъектов Российской Федерации на создание Регионального центра консервации и реставрации. Открытие в Якутске Регионального центра консервации и реставрации состоялось 10 октября 2024 года⁸. Это событие позволило НБ РС (Я) укрепить материально-техническую базу современным консервационным оборудованием, а у сотрудников появилась возможность пройти обучение по сохранности библиотечных фондов.

Наравне с этим в республике действуют местные программы и проекты по сохранению и продвижению документных фондов. Например, в НБ РС (Я) разработана и утверждена ведомственная программа по работе с газетным фондом «Подари газетам Якутии новую жизнь» (2024—2030). Ее цель — обеспечение сохранности и доступности газетных фондов как части культурного документального наследия народов Якутии. Программа призвана сохранить краеведческий газетный фонд в первозданном виде как особо ценную часть культурного достояния народов Республики Саха (Якутия) и как информационный ресурс для передачи знаний, накопленных человечеством, будущим поколениям. Приоритетным направлением работы является привлечение внимания со стороны органов законодательной и исполнительной власти к решению проблем защиты и сохранения документов, чтобы усилить финансовые и трудовые ресурсы для наиболее эффективного использования и хранения газетного фонда НБ РС (Я).

В ходе реализации данной программы будут решены следующие задачи:

- обеспечение оптимальных условий хранения газетного фонда;
- организация комплексной системы безопасности газетных фондов (совокупность упреждающих мероприятий на случай чрезвычайных ситуаций, проведение профилактических работ, направленных на снижение степени риска повреждения газет, создание системы

современных хранилищ, соответствующих нормативам, и т. д.);

- проведение целенаправленной единой политики в сохранении и использовании газетного фонда;
- создание постоянно актуализирующейся базы данных «Паспорта сохранности» газетного фонда на основе проверки и проведения мероприятий по его сохранности;
- привлечение финансирования для докомплектования газетного фонда;
- отражение газетного фонда библиотеки в системе электронных каталогов;
- сохранение информации путем создания цифровых копий газетных документов;
- формирование мемориального, национального документного фонда «Сандалы Бичик» и страхового газетного фонда на микрофильмах и электронных носителях;
- методическое обеспечение всех направлений библиотечной деятельности, связанных с сохранением газетного фонда в республике;
- сотрудничество с муниципальными библиотеками республики по вопросам создания электронной библиотеки газетного фонда региона на базе НБ РС (Я);
- приоритетное приобретение реставрационно-переплетных материалов, приборов и оборудования по стабилизационной обработке, реставрации поврежденных газет, фазовой консервации;
- внедрение новейшей техники и технологий для дальнейшего совершенствования организации, использования и хранения газетных фондов;
- формирование общественного мнения по проблемам сохранности газетных фондов.

Кроме того, библиотека создает библиографические базы данных и указатели, которые значительно упрощают поиск и использование периодических изданий. Особый интерес представляет проект «Библиографирование содержания краеведческих периодических изданий Якутии».

В 2020 г. согласно постановлению главного государственного санитарного врача Российской Федерации в стране был введен режим изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19 [24]. Обслуживание читателей в стационарном режиме прекратилось приказом директора НБ РС (Я) от 18 марта 2020 г.⁹, и основная часть сотрудников библиотеки была переведена на удаленный режим работы [25]. Было решено задействовать часть коллекти-

ва в создании указателей содержания республиканских периодических изданий. Данная работа вылилась в дальнейшем в отдельный проект. В ходе его реализации были оцифрованы республиканские газеты и журналы 1930–1970-х гг. — значительная часть фонда периодических изданий Якутии, благодаря чему заметно увеличилась тематическая коллекция периодических изданий в электронной библиотеке (ЭБ) НБ РС (Я). Всего к расписыванию периодических изданий было привлечено 65 человек (около 40% сотрудников библиотеки).

Библиографирование периодических изданий республики — это создание ценного краеведческого источника, дающего возможность сохранения важной с исторической точки зрения информации. Одной из ключевых целей данной работы является также обеспечение доступности для пользователей и специалистов-библиографов создаваемой информации в виде библиографических указателей и размещение их в ЭБ НБ РС (Я). Такой подход приобретает особую актуальность в условиях, когда оригиналы периодических изданий становятся все менее доступны для пользователей в силу их физического износа и требований сохранности документных фондов библиотеки. Кроме того, данное направление деятельности необходимо для поддержания престижа печатного дела на родном языке, сплочения народа вокруг своей истории, культуры [26].

По итогам проделанной работы с 23 марта по 30 декабря 2020 г. было создано 286 698 библиографических записей. На основе созданных библиографических списков на данный момент сформированы указатели содержания газет «Социалистическая Якутия», «Кыым», «Эдэр бассабыык» и «Эдэр большевик», «Молодой коммунист», «Молодежь Якутии», журналов «По ленинскому пути», «Полярная звезда». В ЭБ НБ РС (Я) на февраль 2024 г. было размещено более 140 указателей содержания республиканских газет и журналов.

Отметим, что испытанная методика ведения работы в дальнейшем будет совершенствоваться, а накопленный опыт — расширяться. В планах НБ РС (Я) подготовить указатели содержания всех периодических изданий Якутии, в том числе дореволюционных. На 2023 г. сотрудниками библиотеки полностью расписаны газеты «Якутский край», «Якутская жизнь» и «Якутская мысль», частично расписана газета «Якутская окраина» (работа продолжается). Если планы будут полностью реализованы, то

общественность Якутии обретет уникальный библиографический материал — указатели содержания всех периодических изданий Якутии с 1887 по 1970 год.

НБ РС (Я) проводит большую систематическую работу по сохранению и продвижению периодических изданий Якутии. Реализуемые библиотекой проекты обеспечивают максимальную доступность периодических изданий для широкой аудитории, способствуя сохранению национальной культуры и удовлетворению информационных потребностей общества. Сегодня перед библиотекой стоит вопрос восполнения существующих лакунов в фонде периодических изданий. Спасительным решением может выступить оцифровка и микрофильмирование отсутствующих изданий, для этого необходимо усилить межбиблиотечное сотрудничество (например, полные собрания республиканских газет и журналов хранятся в РГБ и Российской национальной библиотеке).

Тенденции развития: внедрение современных технологий

Наиболее значимым процессом последних десятилетий в библиотечно-информационной деятельности России является стремительное вовлечение в сферу новых информационных технологий. Общий объем доступа к информации посредством Интернета (фиксированный + мобильный доступ) в России в 2022 г. увеличился на 17,6% по сравнению с показателем 2021 г. и составил 126,7 эксабайт¹⁰ [27, с. 54]. По словам заместителя председателя правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко, в 2023 г. ежедневная аудитория Интер-

нета в нашей стране составила почти 100 млн человек [28].

В Республике Саха (Якутия) активно внедряются информационные технологии. Начиная с 2012 г. в регионе работает государственная программа по развитию информационного общества. В настоящее время действует государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие информационного общества на 2020—2024 годы» [29]. Она позволила внедрить доступ к высокоскоростному Интернету в труднодоступные населенные пункты республики. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)¹¹, доля граждан, которые пользовались Интернетом в 2022 г., составляет 96,2% [30], что определенно является одним из самых высоких показателей по стране. Учитывая современные тенденции развития информационного общества, НБ РС (Я) активно внедряет в свою работу цифровые технологии.

В «Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года» прописано «создание единой библиотечно-информационной среды и сервисов библиотек Республики Саха (Якутия) на основе развития корпоративных технологий и цифровой трансформации библиотек» [20]. Одним из ключевых направлений работы стало открытие Центра цифровизации языкового и культурного наследия народов Якутии на базе НБ РС (Я). Как ведущая библиотека региона, НБ РС (Я) возглавляет деятельность по созданию единой цифровой среды библиотек Республики Саха (Якутия) на базе ЭБ НБ РС (Я) [31]. На 1 января 2024 г. ее объем составил 105 тыс. документов. Весь контент разделен на тематические коллекции, «Периодические издания» — одно из наиболее посещаемых собраний (рис. 1). Объем коллекции на март 2024 г. составлял 64,4 тыс. документов (61,3% от общего объема документов ЭБ) (<https://new.nlrs.ru/collections?category=45>).

Коллекция представлена в свободном доступе, имеет семь разделов:

- «Периодические издания Якутии для детей»;
- «Газеты на якутском языке»;
- «Периодические издания Якутии 1941—1945 гг.»;
- «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»;
- ««Хатан»: ыччат сайдам сурунаала («Хатан»: молодежный журнал)»;

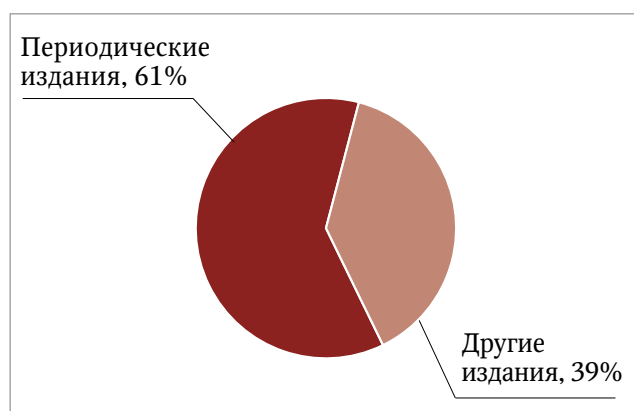


Рис. 1. Соотношение периодических изданий и других видов документов в электронной библиотеке Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)

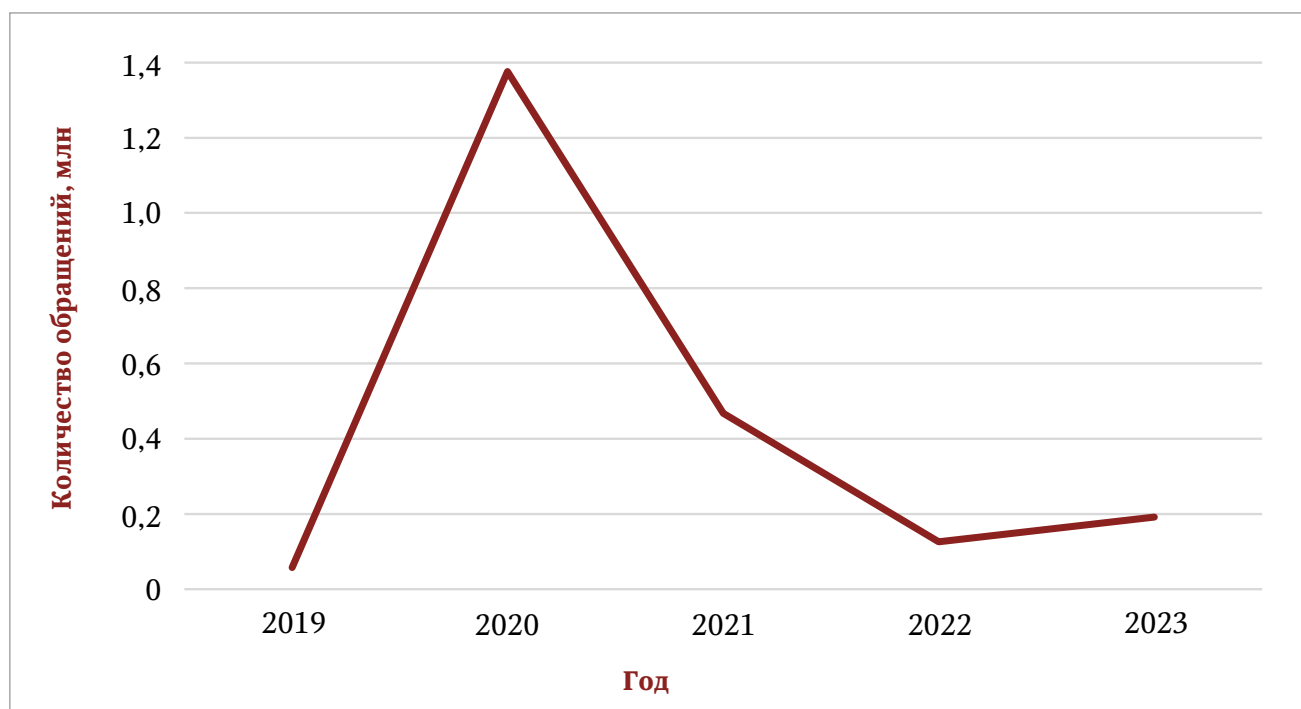


Рис. 2. Показатели обращений пользователей к коллекции «Периодические издания» электронной библиотеки Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (2019–2023)

- «“Күрүлгэн”: уус-уран сурунаал (“Күрүлгэн”: художественный журнал)»;
- «Периодические издания Якутии (конец XIX – XXI в.)».

Согласно данным электронной книговыдачи 2019–2023 гг., обращение к коллекции увеличивается. Наибольший спрос был во время ограничений, вводившихся в связи с пандемией COVID-19, пик пришелся на 2020 г., когда объем книговыдачи составил 1 375 958 обращений (рис. 2). Если сравнить показатели 2019 и 2023 гг., то общий прирост составил 233,5%.

Важным фактором цифровизации может стать использование искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечной технологии. Ю.Н. Столяров считал, что библиотеки должны активно включиться в работу по разработке ИИ с целью внедрения его в библиотечные процессы [32]. Ученый приводил примеры использования ИИ в зарубежных библиотеках. Например, писал о новой в этой области разработке Библиотеки Конгресса США, которая начиная с 2017 г. усиленно работает над внедрением ИИ [32, с. 26–27]. На данный момент отделом цифровых инноваций (LC Labs) Библиотеки Конгресса США проводится несколько экспериментальных исследований в области работы ИИ с фондами библиотеки. Очень интересным, с точки зрения изучения газетного фонда, является экспериментальное поисковое веб-приложение «Газетный

навигатор» (Newspaper Navigator). Проект разработан научным сотрудником Национального научного фонда США Бенжином Ли. Идея приложения заключается в извлечении заголовков, фотографий, иллюстраций, карт, комиксов, карикатур и рекламных объявлений из 16,3 млн страниц исторических газет 1789–1963 гг. в *Chronicling America*¹² с использованием новейших методов машинного обучения¹³. Система в удобной и доступной форме предоставляет запрашиваемую информацию по заданному слову или предложению (<https://news-navigator.labs.loc.gov/search>).

В российском сегменте внедрение технологий ИИ только начинается. Необходимость развития библиотек в сфере высоких технологий диктуется временем. Главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, специалист по информатизации социальной сферы А.И. Каптерев выдвигает мнение о применении ИИ в таких технологических процессах библиотечно-информационной деятельности, как управление и обеспечение сохранности библиотечного фонда, библиотечно-библиографическое обслуживание пользователей, исследовательская деятельность в библиотеке [33].

НБ РС (Я) с 2023 г. активно занимается внедрением технологий ИИ в свою работу.

Отделом цифрового развития НБ РС (Я) разработаны цифровые помощники. Так, в тестовом режиме на основе чат-интерфейса (вопрос — ответ) функционирует «цифровой библиотекарь». Системы, основанные на ИИ, открывают новые горизонты для пользователей библиотеки. Идея заключается в применении естественного языка запросов (без необходимости формулировать точные запросы) для мгновенного доступа к информации. Например, пользователь может написать: «Найди мне книги о якутской культуре», и система, используя технологии обработки естественного языка, самостоятельно анализирует запрос и предоставляет соответствующие ресурсы¹⁴.

Важно отметить, что использование ИИ в работе библиотек способствует не только удобству пользователей, но и обеспечивает достоверность информации. Алгоритмы машинного обучения могут анализировать и проверять источники, фильтровать недостоверную информацию и предоставлять читателям качественные и проверенные материалы. Такой подход не только упрощает процесс поиска и доступа к информации для пользователей, но и повышает доверие к библиотечным ресурсам. Библиотеки становятся не только хранилищем знаний, но и надежным гидом в мире информации.

Внедрение современных технологий может стать революционным в библиотечном деле. При этом Ю.Н. Столяров предостерегал библиотечное сообщество России об угрозах, исходящих от ИИ. Ученый отмечал, что при всей важности и грядущих неисчислимых плюсах ИИ надо заблаговременно озаботиться и теми угрозами, которые он за собой влечет, поскольку «всякое техническое новшество может иметь негативные последствия, сопоставимые с их преимуществами или даже превосходящие чрезвычайно разрушительными последствиями задуманный позитивный эффект, подчас в непредсказуемых поначалу областях» [32, с. 32].

Сохранение и продвижение национального культурного наследия: роль библиотеки

Проблема сохранности и продвижения библиотечных фондов, особенно в контексте национального культурного наследия, представляет собой важную задачу для библиотечного сообщества региона. НБ РС (Я) играет ключевую роль в этом процессе, учитывая объем ее фондовых хранилищ, в том числе и нацио-

нально-краеведческий фонд. Особое значение имеет сохранение периодических изданий, так как они являются важным источником информации о культуре, истории и общественных течениях в определенные исторические периоды.

Современные технологии и методы действительно могут стать сильным дополнением к усилиям по сохранению и продвижению библиотечных фондов. Цифровизация, открытый доступ к электронным ресурсам и внедрение технологий ИИ в библиотечную сферу позволяют расширить доступность коллекций и облегчить их сохранение. Важно также подчеркнуть роль общественности и властных структур в поддержке этих усилий. Государственная поддержка, финансирование и внимание к этим вопросам необходимы для обеспечения устойчивости библиотечных фондов и их доступности для всех слоев общества.

В настоящее время НБ РС (Я), сохраняя периодические издания и другие ценные документы, является лидером в продвижении культурного наследия Якутии. Взаимодействие с общественностью, активная работа по цифровизации и созданию доступных форматов для изучения и использования библиотечных ресурсов могут значительно усилить роль библиотеки в этом процессе.

Примечания

- ¹ Документный фонд библиотеки // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/about/funds> (дата обращения: 16.10.2024).
- ² «Якутские епархиальные ведомости» — официальный орган Якутской епархии, газета издавалась с 16 апреля 1887 г. по 16 декабря 1917 г. два раза в месяц; «Якутские областные ведомости» — официальный орган областной администрации, газета выходила с 8 января 1892 г. по 1904 г. два раза в месяц, с 1904 по 1917 г. еженедельно, с 1918 по 14 декабря 1919 г. ежедневно.
- ³ «Якутский край» — первая частная общественно-политическая и литературная газета, издавалась с 1 июля 1907 г. по 24 января 1908 г. два раза в неделю; газета «Якутская жизнь» издавалась с 16 февраля 1908 г. по 12 января 1909 г. два раза в неделю; газета «Якутская мысль» выпускалась с 16 февраля 1908 г. по 12 января 1909 г. два раза в неделю.
- ⁴ «Саха дойдута», «Саха олоҕо» — якутские приложения к газетам «Якутский край» и «Якутская жизнь».

- ⁵ «Саха саната» («Якутский голос») — первый частный общественно-политический, литературно-художественный журнал полностью на якутском языке, издавался с 1 сентября 1912 г. по 1 марта 1913 г. товариществом общества печатного дела «Якут».
- ⁶ «Алданский рабочий» — с 7 сентября 1928 г. газета выпускалась как орган Алданского окрком ВКП(б), издается и в настоящее время.
- ⁷ Региональные центры реставрации и консервации библиотечных фондов // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obespecheniya-soxranosti-fondov/regionalnyie-czentryi-konservaczii-i-restavraczii-bib-fondov> (дата обращения: 16.10.2024).
- ⁸ Открытие Регионального центра консервации и реставрации в Якутске // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/news/13876> (дата обращения: 16.10.2024).
- ⁹ «О мерах по профилактике коронавирусной инфекции» : приказ директора НБ РС (Я) от 18 марта 2020 г. № 19.
- ¹⁰ Эксабайт — единица измерения количества информации, равная примерно 10^{18} байт.
- ¹¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: <https://14.rosstat.gov.ru/folder/179088> (дата обращения: 16.10.2024).
- ¹² Chronicling America — онлайн-репозиторий, содержащий более 16,3 млн оцифрованных копий газет, разработанный Библиотекой Конгресса США и Национальным фондом гуманитарных наук США. Newspaper Navigator // Library of Congress : офиц. сайт. URL: <https://labs.loc.gov/work/experiments/newspaper-navigator> (дата обращения: 16.10.2024).
- ¹⁴ Стартовал проект по сохранению якутского языка с помощью искусственного интеллекта // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/news/12546> (дата обращения: 16.10.2024).
- ^{2.} Хавкина Л.Б. Книга и библиотека. Москва : [Наука], 1918. 172 с.
- ^{3.} Покровский А.А. Библиотека и работа с книгой. Москва, 1918. 16 с.
- ^{4.} Штейн В.А. Организация планирования научных библиотек. Ленинград, 1935. 20 с.
- ^{5.} Григорьев Ю.В. Организация библиотечных фондов. Москва : Государственное издательство культурно-просветительной литературы, 1950. 391 с.
- ^{6.} Фирсов Г.Г. Книгописание и организация алфавитного каталога. Москва : Книга, 1971. 224 с.
- ^{7.} Карташов Н.С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов : [монография] / отв. ред. Н.М. Сикорский. Новосибирск : Наука, 1978. 238 с.
- ^{8.} Чубарьян О.С. Проблемы теории и практики библиотечного дела в СССР : избранные труды. Москва : Книга, 1979. 264 с.
- ^{9.} Ванеев А.Н. Библиотековедение в России конца XX века : общетеоретические концепции и дискуссии : [учебное пособие]. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 246 с.
- ^{10.} Петрова Т.А. Библиотечный фонд : учебно-методическое пособие. Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. 192 с.
- ^{11.} Морева О.Н. Организация библиотечного фонда : учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 127 с.
- ^{12.} Столяров Ю.Н. Формирование библиотечного фонда : практическое пособие / Московский государственный университет культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 507 с.
- ^{13.} Леверьева Г.Ф. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : история и современность / Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Новосибирск, 2000. 82 с.
- ^{14.} Павлова В.Н. Николай Николаевич Грибановский: библиограф-краевед и общественный деятель (1880—1942). Якутск : Сахаполиграфиздат, 2005. 167 с.
- ^{15.} Максимова С.В. Современное состояние краеведческой библиографии Республики Саха (Якутия) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 583—592. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-583-592.
- ^{16.} Максимова С.В. Формирование документного фонда на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 411—424. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-411-424.
- ^{17.} Алексеева А.А. Национально-краеведческие фонды Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): формирование и использование //

Список источников

1. Рубакин Н.А. Среди книг : опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей : справочное пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобразовательных библиотек, а также книжных магазинов : [в 3 т.]. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Наука, 1911. Т. 1. XXIV, 192, 424 с.
16. Максимова С.В. Формирование документного фонда на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 411—424. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-411-424.
17. Алексеева А.А. Национально-краеведческие фонды Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): формирование и использование //

- Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2019. № 1 (18). С. 41—51.
18. Об обязательном экземпляре документов : закон Республики Саха (Якутия) от 18 февраля 1999 г. 3 № 75–II // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: [https://new.nlrs.ru/docs/Закон%20об%20обязательном%20экземпляре%20РС\(Я\).pdf](https://new.nlrs.ru/docs/Закон%20об%20обязательном%20экземпляре%20РС(Я).pdf) (дата обращения: 16.10.2024).
 19. Иванова А.С. Фонд Научно-исследовательского центра книжных памятников Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): формирование, сохранение и популяризация // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2019. № 1 (18). С. 62—67.
 20. О Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года : распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 6 июля 2022 г. № 586-р // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : офиц. сайт. URL: [https://new.nlrs.ru/docs/for-professional/Стратегия%20развития%20библиотечного%20дела%20РС\(Я\).pdf](https://new.nlrs.ru/docs/for-professional/Стратегия%20развития%20библиотечного%20дела%20РС(Я).pdf) (дата обращения: 16.10.2024).
 21. ГОСТ 7.50-2002 : Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов. Общие требования / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Москва, Стандартинформ, 2008. 9 с.
 22. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
 23. Концепция создания сети региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/monitoring/RCKR/concept-rckr.pdf (дата обращения: 16.10.2024).
 24. Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019 : постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003190001> (дата обращения: 16.10.2024).
 25. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях : Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 407-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 50, ч. III, ст. 8052.
 26. Максимова Э.М., Горохов П.П. Вызовы непростого времени: работа Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) в период пандемии // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2021. № 3 (42). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/120/1465> (дата обращения: 16.10.2024).
 27. Интернет в России в 2022—2023 гг.: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : офиц. сайт. Москва, 2023. 207 с. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/internet-v-rossii-v-2022-2023-godah.pdf> (дата обращения: 16.10.2024).
 28. Дмитрий Чернышенко поздравил россиян с Днем Интернета // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/news/49647> (дата обращения: 16.10.2024).
 29. О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие информационного общества на 2020—2024 годы» : указ Главы Республики Саха (Якутия) от 16 декабря 2019 г. № 903 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1400201912240006> (дата обращения: 16.10.2024).
 30. Использование населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей (ИКТ) в Республике Саха (Якутия) за 2014—2022 годы / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). [Якутск, 2023.] С. 7. URL: [https://14.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ИКТ\(17\).pdf](https://14.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ИКТ(17).pdf) (дата обращения: 16.10.2024).
 31. Максимова С.В. Электронная библиотека Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): основные подходы к созданию // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 63—76. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-63-76.
 32. Столяров Ю.Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17—34. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.
 33. Кантерев А.И. Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библиотеках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113—137. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137.

Preservation and Promotion of Periodicals in the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)

Pyotr P. Gorokhov,

National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), 40 Lenin Ave., Yakutsk, 677000, Russia
ORCID 0009-0003-0105-9717; SPIN 9310-5289; pp.gorohov@nlrs.ru

Abstract. In the context of the national cultural heritage the author considers the urgent problem of preservation of library collections on the example of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) (NL RS (Ya)). The author emphasizes the key role of the library in working with periodicals of Yakutia as part of the documentary heritage of the peoples of Russia. Periodicals of Yakutia are an important component of the national and local history collection of the NL RS (Ya). From the standpoint of source study, periodicals are valuable historical, cultural and book studies material. At the same time, newspapers and magazines, especially the retrospective part of periodicals, are subject to the most severe physical deterioration. At present, the library is carrying out a whole range of works aimed at saving the collection of periodicals in Yakutia. The NL RS (Ya) won the All-Russian open competition of the Russian State Library among the libraries of the constituent entities of the Russian Federation for the establishment of the Regional Conservation and Restoration Centre. The Regional Centre of Conservation and Restoration was opened in Yakutsk on 10 October 2024. The article presents in detail the projects “Give new life to Yakutia’s newspapers” and “Bibliography of the content of local history periodicals of Yakutia” implemented by the library. Special attention is paid to the library’s work on creating conditions for full and open access for readers to the entire collection of periodicals of Yakutia. Examples of using modern technologies in the library environment are given. Digitalization and introduction of artificial intelligence will make the work on preservation and promotion of the cultural heritage of the region more effective. The initiatives undertaken by the NL RS (Ya) may be useful for other libraries in Russia.

Key words: library collections, collection preservation, bibliology, cultural heritage, National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), national and local history collection, Yakutia periodicals collection, periodicals, All-Russian monitoring of the state of library collections of the Russian Federation, Regional Centre for Conservation and Restoration, digitalization, artificial intelligence.

Citation: Gorokhov P.P. Preservation and Promotion of Periodicals in the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 533–545. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-533-545.

References

1. Rubakin N.A. *Sredi knig: opyt obzora russkikh knizhnykh bogatstv v svyazi s istoriei nauchno-filosofskikh i literaturno-obshchestvennykh idei: spravocnoe posobie dlya samoobrazovaniya i dlya sistematizatsii i komplektovaniya obshcheobrazovatel'nykh bibliotek, a takzhe knizhnykh magazinov* [Among the Books: The Experience of Reviewing Russian Book Treasures in Connection with the History of Scientific-Philosophical and Literary-Social Ideas: a reference guide for self-education, as well as for systematization and completion of general education libraries and bookstores]. Moscow, Nauka Publ., 1911, vol. 1, XXIV, 192, 424 p.
2. Khavkina L.B. *Kniga i biblioteka* [Book and Library]. Moscow, Nauka Publ., 1918, 172 p.
3. Pokrovsky A.A. *Biblioteka i rabota s knigoi* [Library and Work with Book]. Moscow, 1918, 16 p.
4. Shtein V.A. *Organizatsiya planirovaniya nauchnykh bibliotek* [Organizing the Planning of the Scientific Libraries]. Leningrad, 1935, 20 p.
5. Grigoriev Yu.V. *Organizatsiya biblioteknykh fondov* [Organizing Library Collections]. Moscow, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Kul'turno-Prosvetitel'noi Literatury, 1950, 391 p.
6. Firsov G.G. *Knigopisanie i organizatsiya alfavitnogo kataloga* [Book Description and Organization

- of the Alphabetical Catalogue]. Moscow, Kniga Publ., 1971, 224 p.
7. Kartashov N.S. *Formirovanie bibliotekno-territorial'nykh kompleksov* [Formation of Library-Territorial Complexes]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1978, 238 p.
 8. Chubaryan O.S. *Problemy teorii i praktiki biblioteknogo dela v SSSR: izbrannye trudy* [Problems of the Theory and Practice of Librarianship in the USSR: selected works]. Moscow, Kniga Publ., 1979, 264 p.
 9. Vaneev A.N. *Bibliotekovedenie v Rossii kontsa XX veka: obshcheteoreticheskie kontseptsii i diskussii* [Library Science in Russia at the End of the 20th Century]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2007, 246 p.
 10. Petrova T.A. *Biblioteknyi fond: uchebno-metodicheskoe posobie* [Library Collections: textbook]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2007, 192 p.
 11. Moreva O.N. *Organizatsiya biblioteknogo fonda: uchebno-prakticheskoe posobie* [Organizing the Library Collections: a practical manual]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2012, 127 p.
 12. Stolyarov Yu.N. *Formirovanie biblioteknogo fonda: prakticheskoe posobie* [Formation of the Library Collections: a practical manual]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 507 p.
 13. Leveryeva G.F. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): istoriya i sovremennost'* [National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): History and Modernity]. Novosibirsk, 2000, 82 p.
 14. Pavlova V.N. *Nikolai Nikolaevich Gribanovskii: bibliograf-kraeved i obshchestvennyi deyatel' (1880–1942)* [Nikolai Nikolayevich Gribanovsky: Bibliographer, Local Historian and Public Figure (1880–1942)]. Yakutsk, Sakhapoligrafizdat Publ., 2005, 167 p.
 15. Maksimova S.V. Current State of Local Lore Bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 583–592. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-583-592 (in Russ.).
 16. Maksimova S.V. Formation of a Document Fund in the Languages of the Indigenous Peoples of the North, Siberia, and the Far East, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 411–424. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-411-424 (in Russ.).
 17. Alekseeva A.A. National and Local Collections of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): Development and Use, *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)], 2019, no. 1 (18), pp. 41–51 (in Russ.).
 18. On the Mandatory Copy of Documents: Law of the Republic of Sakha (Yakutia) of February 18, 1999, Z no. 75-II, *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): ofits. sait* [National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): official website]. Available at: [https://new.nlrs.ru/docs/Zakon%20ob%20obyazatelnom%20ehkzempliare%20RS\(YA\).pdf](https://new.nlrs.ru/docs/Zakon%20ob%20obyazatelnom%20ehkzempliare%20RS(YA).pdf) (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 19. Ivanova A.S. Research Centre for Books Monuments of the National Library of the Sakha Republic (Yakutia): Development, Preservation and Promotion of Its Stock, *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)], 2019, no. 1 (18), pp. 62–67 (in Russ.).
 20. On the Strategy for the Development of Librarianship in the Republic of Sakha (Yakutia) up to 2032: Decree of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia) of July 6, 2022, no. 586-r, *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): ofits. sait* [National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): official website]. Available at: [https://new.nlrs.ru/docs/for-professional/Strategiya%20razvitiya%20biblioteknogo%20dela%20RS\(YA\).pdf](https://new.nlrs.ru/docs/for-professional/Strategiya%20razvitiya%20biblioteknogo%20dela%20RS(YA).pdf) (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 21. *GOST 7.50-2002: Mezghosudarstvennyi standart. Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Konservatsiya dokumentov. Obshchie trebovaniya* [GOST 7.50-2002: Interstate Standard. System of Standards on Information, Library and Publishing Business. Document Conservation. General Requirements]. Moscow, Standartinform Publ., 2008, 9 p.
 22. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 23. Concept for Creating a Network of Regional Centers for Conservation and Restoration of Library Collections, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: https://www.rsl.ru/photo/_!_ORS/5-PROFESIONALAM/monitoring/RCKR/concept-rckr.pdf (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 24. On Ensuring an Isolation Regime to Prevent the Spread of COVID-2019: Resolution of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of March 18, 2020, no. 7, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003190001> (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 25. On Amendments to the Labor Code of the Russian Federation with Regard to the Regulation of Remote

- Work (Work from Home) and Temporary Transfer of an Employee to Remote Work (WFH) at the Initiative of the Employer in Exceptional Cases: Federal Law of December 8, 2020, no. 407-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 50, part III, art. 8052 (in Russ.).
26. Maksimova E.M., Gorokhov P.P. Challenges of a Difficult Time. The Work of the National Library of Republic Sakha (Yakutia) in a Pandemic Conditions, *Kul'tura: teoriya i praktika: ehlektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: an electronic scientific journal], 2021, no. 3 (42). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/120/1465> (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 27. Internet in Russia in 2022–2023: State, Trends and Development Prospects: industry report, *Ministerstvo tsifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsii Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation: official website]. Moscow, 2023, 207 p. Available at: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/internet-v-rossii-v-2022-2023-godah.pdf> (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 28. Dmitry Chernyshenko Congratulated Russians on Internet Day, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://government.ru/news/49647> (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 29. On the State Program of the Republic of Sakha (Yakutia) “Development of Information Society for 2020–2024”: Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) of December 16, 2019, no. 903, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1400201912240006> (accessed 16.10.2024) (in Russ.).
 30. *Ispol'zovanie naseleniem informatsionnykh tekhnologii i informatsionno-telekommunikatsionnykh setei (IKT) v Respublike Sakha (Yakutiya) za 2014–2022 gody* [Information Technology and Information and Telecommunication Networks Use by the Population in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2014–2022]. Yakutsk, 2023, p. 7. Available at: [https://14.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IKT\(17\).pdf](https://14.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IKT(17).pdf) (accessed 16.10.2024).
 31. Maksimova S.V. The e-Library of the National Library of Sakha Republic (Yakutia): The General Approaches, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 6, pp. 63–76. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-63-76 (in Russ.).
 32. Stolyarov Yu.N. Artificial Intellect and the Book Library Industry: Vectors for Problem Development, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 1, pp. 17–34. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34 (in Russ.).
 33. Kapterev A.I. Cognitive Management and Artificial Intellect in Libraries: Possibilities and Highlights, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2023, no. 6, pp. 113–137. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137 (in Russ.).

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Библиотеки и читатели, книги и тексты в цифровую эпоху»**

4–5 декабря 2024 г.

Организаторы: Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.

Цели конференции:

- обмен результатами научной и практической деятельности;
- обобщение опыта работы и активизация межпрофессиональной коммуникации по актуальным проблемам чтения, читательской деятельности, книжной культуры.

Вопросы для обсуждения:

- государственная политика в сфере поддержки и популяризации чтения;
- продвижение и изучение чтения: межведомственное, межотраслевое, межпрофессиональное взаимодействие;
- книга, чтение, библиотека в цифровом мире;
- современный читатель: предпочтения, мотивация, выбор форматов;
- библиотека как центр поддержки книги и чтения: проблемное поле.

В рамках конференции запланирована дискуссионная панель **«Современные форматы книжной рекомендации»**, в которой примут участие библиотечные специалисты, книжные блогеры, писатели, литературные критики.

Темы дискуссионной панели:

- формы и форматы книжной рекомендации в эпоху социальных медиа;
- библиотека как центр книжной рекомендации: традиции и новые возможности;
- литературные премии как ориентир читательских предпочтений;
- роль литературной критики для библиотек в продвижении качественной литературы.

К участию приглашаются специалисты библиотек всех типов и видов, а также социологи, культурологи, библиотековеды, писатели, литературоведы, педагоги, представители издательской и книготорговой отраслей, СМИ и другие специалисты, изучающие проблемы чтения и читательской деятельности, библиотечного обслуживания.

Формы участия: очно, дистанционно (видеодоклад или онлайн-подключение), стендовые доклады. По итогам конференции планируется издание сборника статей. Стендовые доклады будут опубликованы на странице конференции на сайте Российской национальной библиотеки. Оргкомитет оставляет за собой право отбора докладов.

Участие в конференции бесплатное. Организационный взнос не предусматривается. Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Место проведения: Российская национальная библиотека, главное здание (Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 18).

Подробная информация на сайте:

https://nlr.ru/nlr_pro/RA8721/biblioteki-i-chitateli-knigi-i-teksty-v-tsifrovuyu-epokhu

УДК 626(091)Румянцев Н.П.
ББК 38.77дРумянцев Н.П.
DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-6-547-556

И.Н. ЮРКИН

Граф Н.П. Румянцев и судьба незавершенного проекта Петра Великого*

Реферат. Рассмотрена деятельность графа Н.П. Румянцева на посту руководителя (главного директора) Департамента водяных коммуникаций (1801—1809). Описаны функции учреждения. Охарактеризовано содержание поданной директором в 1801 г. в Государственный совет «Записки о водяных коммуникациях»: наличие в ней сведений об истории и состоянии гидротехнических объектов, о цели, ради которой проект создавался, и, в случае если он не был завершен, — об ожидаемом результате. Перечислены и выборочно рассмотрены важнейшие проекты (включая Мариинский канал), реализованные департаментом в период управления Н.П. Румянцевым. С опорой на неопубликованные материалы Российского государственного исторического архива кратко изложена история «возобновления» Ивановского канала, строительство которого, начатое при Петре Великом, было остановлено, не доведенное до завершения. Выделен вклад видных инженеров-гидротехников, привлеченных Н.П. Румянцевым для реализации проекта, в том числе выполнившего предварительное обследование трассы канала Ф.П. Деволла и разработчика проекта Х.И. Трузсона. Цитируются ключевые для судьбы проекта рескрипты императора Александра I, данные им Н.П. Румянцеву. Показано, какую роль в остановке работ по проекту, выполнявшихся в 1806—1809 гг., сыграла смена руководства департаментом (смещение с поста его руководителя Н.П. Румянцева и назначение на должность директора принца Георгия Гольштейн-Ольденбургского) и последующие структурные преобразования — замена департамента Экспедицией водяных сообщений при главном директоре водяных коммуникаций. Приведенные в статье сведения обогащают представления о деятельности Н.П. Румянцева на государственной службе в первом десятилетии XIX в. и подчеркивают значимость изучения его наследия.

* Статья подготовлена по материалам доклада, представленного на пленарном заседании Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2024» 23 апреля 2024 года.



Игорь Николаевич Юркин,
Институт истории
естествознания и техники
им. С.И. Вавилова
Российской академии наук,
отдел историографии
и источниковедения истории
науки и техники,
главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2491-1680;
SPIN 7145-9555
ig-yurkin@yandex.ru

Ключевые слова: отечественная история, книговедение, Н.П. Румянцев, Петр I, Александр I, Ф.П. Деволла, Х.И. Трузсон, Департамент водяных коммуникаций, Мариинский канал, Ивановский канал.

Для цитирования: Юркин И.Н. Граф Н.П. Румянцев и судьба незавершенного проекта Петра Великого // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 6. С. 547—556. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-547-556.

Деятельность графа Николая Петровича Румянцева (рис. 1), 270-летний юбилей рождения которого пришелся на 2024 г., развивалась, как известно, на разных, весьма далеких друг от друга поприщах [1; 2]. Большинству читателей журнала «Библиотекосведение» [3] он известен в первую очередь как собиратель обширной библиотеки [4; 5], включавшей свыше 28 тыс. томов [2, с. 165], после смерти владельца переданной государству вместе с коллекциями и рукописями (их поиск и издание — еще одна область приложения его усилий). Она составила основу Румянцевского музея [6; 7], находившегося первоначально в Петербурге, а позже переведенного в Москву [8]. Не забыто и служение Николая Петровича в качестве государственного деятеля — дипломата, министра коммерции, министра иностранных дел, Государственного канцлера, председателя Государственного совета [9—11].

Значительно менее известная страница деятельности Н.П. Румянцева — его труды на посту главы Департамента водяных коммуникаций. Это назначение было одним из первых ответственных поручений, данных графу по возвращении из-за границы, где он занимался дипломатической работой.

Н.П. Румянцев на посту руководителя Департамента водяных коммуникаций

Департамент водяных коммуникаций — центральное учреждение на правах коллегии, существовавшее в период 1798—1809 гг., сравнительно недолго — неполных 12 лет. В его функции входили поддержание в должном состоянии естественных водных путей и гидротехнических сооружений (каналов, шлюзов, пристаней), проектирование этих объектов, наблюдение за их строительством, контроль текущего состояния, хранение карт путей сообщений и документации (чертежей, расчетов), связанной с проведением работ на реках и гидротехнических объектах [12, с. 22]. Лицо,

возглавлявшее департамент, именовалось *главным директором водяных коммуникаций*. В его ведении с 1800 г. состояла также Экспедиция устройства дорог в государстве, которая надзидала за дорогами вокруг Санкт-Петербурга и между столицами [13, с. 22].

С 22 августа 1801 по 18 апреля 1809 г. — 7 лет и 8 месяцев — во главе департамента стоял граф Николай Петрович Румянцев [13, с. 16]. Заступивший на этот пост в период расцвета физических и интеллектуальных сил, немало их он отдал добросовестному исполнению возложенных на него обязанностей. Должность не была sine curia, и Н.П. Румянцев, приступая к руководству учреждением, вполне это осознавал. Проекты, за которые брался департамент, требовали миллионных затрат. На успех их реализации влияли природные факторы, порождавшие немалые риски. Ответственность за возможные неудачи в конечном счете ложилась на директора, выносившего проекты на утверждение императора. Учтем и то, что Н.П. Румянцеву приходилось углубляться в инженерные вопросы (рис. 2), и то, что он, пребывая до этого исключительно на дипломатической службе, не имел опыта работы по управлению государственным хозяйством.

На начальном этапе Николаю Петровичу предстояло разобраться в проектах, которыми департамент занимался при его предшественнике. Итог этой работы отразила подготовленная для Государственного совета под общим его руководством в 1801 г. «Записка о водяных коммуникациях» [2, с. 104]. Она состояла из разделов, посвященных водным путям, которые решали две важнейшие задачи: обеспечение воднотранспортной связи реки Волги и других рек с Санкт-Петербургским портом и коммуникации между Черным и Балтийским морями¹. Для каждого из включенных в записку проектов кратко рассматривалась его история, современное состояние объектов, цель, ради которой проект создавался, и, в случае если он еще не был реализован, — ожидаемый результат. Документ подписали ведущие сотрудники

департамента, в том числе инженер-генерал Я.Я. Девиtte (Де-Витте) и инженер-генерал-лейтенант Ф.П. Деволлан (Деволан, Де-Воллан, Деволант²) [14, с. 807—820]. К записке была приложена «Выписка, сколько и на какие... работы для водяной коммуникации назначено денег», содержащая сведения финансового характера, даты начала работ и текущее их состояние (продолжаются, закончены, приостановлены) [14, с. 821—828].

Н.П. Румянцев ввел изменения в организацию работы департамента: для более эффективного управления коммуникациями отдельных районов разделил работы по территориальным инспекциям, возглавлять которые поставил входивших в штат учреждения хорошо зарекомендовавших себя специалистов [2, с. 62; 13, с. 16—17].

Важнейшие проекты, реализованные департаментом в период управления Н.П. Румянцевым

За период существования департамента (а две трети этого времени им руководил Н.П. Румянцев) были проведены работы на каналах Березинском, Ивановском, Вельевском, Огинском, Мариинском, Новгородском (он же Сиверсов), Свирском, Сясьском, Северном Екатерининском, Тихвинском [4, с. 18—20]. Помимо разрешения связанных с их строительством текущих проблем, Н.П. Румянцев решал вопросы еще и по линии подчиненной ему Экспедиции устройства дорог, среди которых были весьма важные, например, касавшиеся перспективы строительства в России железных дорог [13, с. 23—24]³. Можно вполне согласиться с мнением В.Ф. Молчанова, писавшего, что на посту директора водяных коммуникаций Н.П. Румянцев «зарекомендовал себя умным, энергичным администратором крупного масштаба» [11, с. 173].

В период пребывания Николая Петровича в должности директора был построен ставший впоследствии знаменитым Мариинский канал. Он явился ключевым звеном водного пути, призванного соединить бассейн Волги с Балтийским морем [13, с. 19, 37]. В советскую эпоху на значительном участке именно по нему прошел нынешний Волго-Балтийский канал. Реализация этого сложного гидротехнического проекта потребовала без малого 11 лет работы и затраты двух с лишним миллионов рублей. Несмотря на то что она началась



Рис. 1. Н.П. Румянцев.

Литография П.Ф. Бореля по оригиналу Редерра.

Источник: Портретная галерея русских литераторов, журналистов, художников и других замечательных людей. Санкт-Петербург: Изд. А.Э. Мюнстера, 1859—1869.

до назначения Н.П. Румянцева директором департамента, а открыт канал был уже после его ухода с должности, основная работа проводилась именно в период его руководства коммуникациями.

Мариинский канал — самый значительный, но не единственный крупный проект, которым в качестве директора водяных коммуникаций занимался Румянцев. В этом смысле интересна история достройки Ивановского канала — предприятия не столь успешного по результату, но при этом оставившего след на страницах разных томов российской истории, в том числе в истории литературы. Речь идет о повести А.П. Платонова «Епифанские шлюзы» [15], фабулу которой образует переосмысленная писателем история строительства этого канала, повести, зачерпнувшей факты из прошлого и изменившей культурную память о нем.



Рис. 2. Книги из собрания Н.П. Румянцева, отражающие его интересы как министра коммерции и главного директора водяных коммуникаций. Фотография В.М. Евстигнеева.
Источник: Сараскина Л.И. Граф Н.П. Румянцев и его время. Москва, 2003. С. 53.

«Возобновление» Ивановского канала

Ивановский канал должен был связать водные бассейны рек Оки и Дона. Название получил по крошечному, длиной всего саженой в 100 (около 215 м), Иван-озеру в Епифанском уезде Тульской губернии, из которого некогда вытекали Дон и речка Шат, принадлежавшая бассейну Оки. Этот водный путь составляли шлюзованные русла рек Дона, Шата и Упы, дополненные участками искусственных русел. Строительство канала началось при Петре I, в 1701 г., и продолжалось около 20 лет. Пущен в эксплуатацию этот воднотранспортный путь не был и долгие годы считался недостроенным, при этом созданные сооружения охранялись. К достройке (именовавшейся в источниках «возобновлением») вернулись в начале XIX в., в период, когда Департамент водяных коммуникаций возглавлял Н.П. Румянцев [16, с. 130–131; 17, с. 24–25].

В посвященных этому объекту⁴ строках «Записки о водяных коммуникациях» не меньше половины текста посвящено обсуждению вопроса «какая была причина столь далеко заведенное производство работы остановить». Ответа на него автор не нашел и заключил, что это «совершенно неизвестно». При этом на перспективу достройки он смотрел с оптимизмом: назвал, какие суда могли бы по каналу проходить. В этом фрагменте, как и в «Записке...» в целом, отчетливо ощущается значимость исторической традиции при выборе Румянцевым приоритетов в развитии сети коммуникаций. Отрывок начинается напоминанием, что «предметом старания безсмертная памяти Государя Петра Великого было и соединение рек Волги и Дона, и уже открыты им две отрасли сему соединению» [14, с. 816]. Ссылки на петровские начинания и планы встречаются по тексту неоднократно — Ивановский канал, который при Петре строился долго, уж тем более должен был привлечь к себе

самое пристальное внимание. Вопрос об экономической оправданности не рассматривался, его снимал авторитет Петра Великого.

К разработке проекта «возобновления» канала были привлечены крупнейшие гидротехники, работавшие тогда в России, и первым — Франц Павлович Деволла (1752—1818), осуществлявший общее руководство строительством Мариинского канала. Выдающийся специалист в своей области, он сделал блестящую карьеру: на пике ее (с 1812 г.) состоял правящим должностью главного директора путей сообщения России [18, с. 138—141, 145], дослужился до чина инженер-генерала (2 класс по Табели о рангах).

Ф.П. Деволла обследовал трассу канала и определил, какие суда после достройки смогут по нему проходить. Можно было приступить к разработке проекта. На выбор проектанта повлияла подготовка в том же районе к инженерным работам другого назначения.

В это время в Туле, через которую проходила трасса петровского канала, готовились реконструировать оружейный завод. В образованную для этого комиссию Военная коллегия (центральный орган военного управления в то время) направила инженер-генерал-майора Христиана Ивановича Трузсона (1742—1813), который, как и Ф.П. Деволла, был первоклассным специалистом и к 1806 г. дослужится до чина генерал-лейтенанта (3 класс по Табели о рангах). Своего представителя в комиссию должен был дать и Департамент водяных коммуникаций, на службе в котором Х.И. Трузсон тоже состоял. Возникла идея командировать его от двух учреждений. Таким образом, Х.И. Трузсон, находясь в Туле, мог решать две задачи: для Военной коллегии заниматься заводом, для департамента — готовить план возобновления канала. С согласия Н.П. Румянцева⁵ и позволения министра военных сухопутных сил соответствующее предложение было подано императору. Христиана Ивановича в нем характеризовали как опытного инженера, на сведения которого «как по части будущих заводских построений, так и гидравлических работ совершенно положиться можно». Император дал согласие и повелел во время нахождения при комиссии за двойную работу платить ему двойное жалованье.

Указом Военной коллегии Х.И. Трузсону было предложено немедленно ехать в Тулу [19, л. 2—2 об.]. Туда же следовало командировать его и от департамента, в который 4 ноября



Рис. 3. Портрет императора Александра I. Греведон П.Л.А. 1825. Бумага, литография. Изд. Ш.-Э. Мотт.

1803 г. поступило предложение руководителя — главного директора графа Н.П. Румянцева: по случаю отъезда Х.И. Трузсона на Тульский завод возложить на его попечение «обозрение» начатого Петром Великим «соединения под названием Ивановского канала», а также составление смет «о возобновлении толь полезной коммуникации» [19, л. 1]. 18 ноября 1703 г. департамент предложение заслушал, рассмотрел и вынес подробное по нему определение.

Х.И. Трузсон решил подкрепить заключение Ф.П. Деволлана дополнительными исследованиями, которые велись в 1804 и 1805 гг. [20]. С учетом их результатов Х.И. Трузсон подготовил проект «возобновления» канала, законченный в 1806 году. Именно в этом году по совокупности трудов (т. е. и за проект Ивановского канала), он получил чин генерал-лейтенанта. Проект, реализация которого превращала простой шлюзованный водный путь в сложную систему гидротехнических сооружений [21], Н.П. Румянцев одобрил и внес на утверждение императора предложение приступить к его реализации.

9 марта 1806 г. в Санкт-Петербурге Александр I (рис. 3) подписал рескрипт, в котором отмечал, что «соединение рек Дона с Шатью

и тем Азовского со многими морями» было «еще предметом попечения Императора Петра Великого». Теперь, продолжал император, оно «обращает ныне к существованию своему внимание Мое по умножающейся черноморской торговле, и по соотношению к другим государственным и частным пользам». Император повелевал Н.П. Румянцеву «с будущего года приступить к возобновлению означенного соединения, известного под названием Ивановского канала, по сделанному проекту и плану». Он обещал, что потребная сумма величиной 2 млн 664 тыс. 92 руб. 40 коп. в течение 10 лет будет ассигнована департаменту из государственных казначейств. Рескрипт Н.П. Румянцеву завершал благопожелание императора: «Пребываю в прочем к вам благосклонный Александр» [19, л. 31].

Уже на следующий день главный директор водяных коммуникаций направил руководимому им департаменту предложение. Н.П. Румянцев знакомил учреждение с высочайшим рескриптом, утвержденными проектом и планом возобновления Ивановского канала, а также предлагал департаменту во исполнении монаршей воли заблаговременно сделать распоряжения, нужные для того, чтобы начать работы уже со следующего года [19, л. 30]. 18 марта о событиях был оповещен Сенат.

В первый строительный сезон (план был рассчитан на 10 лет) соорудили три шлюза на реке Шат. При половодье они протекли. Пока их чинили и укрепляли, строительство новых не начинали. Тем временем произошли важные изменения: 18 апреля 1809 г. Н.П. Румянцев был отставлен от руководства ведомством.

Освобождение Н.П. Румянцева от руководства департаментом и остановка реализации проекта

Освобождая Н.П. Румянцева от должности, император направил на его имя рескрипт, в котором писал:

«В продолжении управления вашего Департаментом водяных коммуникаций с удовольствием я видел многократные опыты отличной попечительности, с коею тщились вы преобороть все препятствия, часть сию облегчающая. Личным вниманием вашим и трудами заменяем был, по возможности, недостаток в сведущих чиновниках и отдаленность главного управления от средоточия важнейших его движений. Труды и упражнения ваши усу-

губились, когда доверенностию моею и достоинствами вашими призваны вы были соединить с прежними должностями управление Министерством иностранных дел. Помышляемо было облегчить бремя, на вас лежащее, но предположение сие по разным причинам не могло доселе совершиться».

То, что Н.П. Румянцев продолжал управлять департаментом со свойственной ему ревностью, по мнению императора, демонстрировало «новый опыт пожертвования сил... на пользу общую».

«Ныне, — продолжал Александр, — с назначением общего главного начальства для губерний Новгородской, Тверской и Ярославской, представился способ соединить с оным и начальство сего департамента». На эту должность император назначил принца Георгия Ольденбургского, названного им «достойнейшим премником» Н.П. Румянцева.

Император подчеркнул, что рассчитывает на дальнейшее содействие Румянцева «отечественным пользам». «От известных мне правил ваших я ожидаю сего и несомненно надеюсь, пребывая вам всегда доброжелательным», — заключил свое обращение Александр Павлович [19, л. 25–26].

Как видим, освобождение Н.П. Румянцева от должности главного директора водяных коммуникаций не было проявлением к нему неблаговоления императора. Лежавшая на нем ноша была очень тяжела: наряду с Департаментом водяных коммуникаций он возглавлял два важных министерства — коммерции и иностранных дел. Император изыскивал возможность облегчить эту нагрузку. Решение поставить принца Георгия Гольштейн-Ольденбургского генерал-губернатором над губерниями, по территории которых проходило большинство каналов, открывало возможность передать ему эти коммуникации и соответственно поручить ранее подчинявшиеся Н.П. Румянцеву департамент и экспедицию.

21 апреля 1709 г. Н.П. Румянцев в комнатах его высочества представил принцу Ольденбургскому членов Департамента водяных коммуникаций. Среди них были и Ф.П. Деволлан, проводивший предварительные исследования трассы Ивановского канала, и Х.И. Трузсон, автор проекта его возобновления [13, с. 27]. А три месяца спустя по именному указу от 16 июля 1809 г. департамент был ликвидирован. Его функции передавались новообразованной структуре — *Экспедиции водяных сообщений*

при главном директоре водяных коммуникаций [12, с. 22].

Новый руководитель департамента, вскоре ставшего экспедицией, некоторые решения своего предшественника отменил. Несмотря на то, что к 1810 г. на «возобновление» Ивановского канала было уже потрачено 738 тыс. руб., работы не продолжили. В 1839 г. проект окончательно закрыли, усомнившись в его экономической целесообразности [16].

С течением времени шлюзы Ивановского канала начали разбирать. К концу XIX в. от них осталось немного, однако память о петровском проекте не только не погибла, но в следующем столетии даже окрепла. То, что не удалось делом Николаю Петровичу Румянцеву, совершил словом писатель Андрей Платонов (1899—1951), подарив русской литературе повесть «Епифанские шлюзы» (вышла в свет в 1927 г.), историческим фоном событий которой является строительство Ивановского канала. Он, кстати, придерживался весьма скептического мнения по поводу возможности пуска канала: «А что воды мало будет и плавать нельзя, про то все бабы в Епифани еще год назад знали» [15, с. 39]. Учтем, однако, что, во-первых, его слова относятся не к созданному при Н.П. Румянцеве проекту Х.И. Трузсона, а к первым, петровского времени, попыткам построить Ивановский канал. Во-вторых, А. Платонов писал художественную прозу, а не отзыв на проект, который, кстати, писателю был недоступен. Не исключено, что начатая при Н.П. Румянцеве попытка «возобновления» канала, будучи доведенной до конца, включила бы в транспортную сеть России водный путь, который бы действовал и в наши дни.

Примечания

- ¹ В первом разделе «Записки...» рассмотрены каналы Вышневолоцкий, Мариинский, Сясьский, Северный Екатерининский, новые устья Ладожского канала в Шлиссельбурге и Ладого, Невский бечевник, проекты соединения Архангелогородского порта с Санкт-Петербургским, Тихвинской пристани с Соминской, проект обхода Ладожского и Онежского озер, соединение Волги с Доном через Шат, а также через связку рек Камышенки и Иловли; во втором — каналы Березинский, Огинский, проект соединения Ильменя с Двиной посредством Невежи и Лавены и расчистка порогов на реках Днепр и Днестр.
- ² Последнее — устойчивая форма в документах начала XIX в. (от франц. de Wollant).

- ³ Актуальными для России Н.П. Румянцев тогда эти вопросы не считал.
- ⁴ В «Записке о водяных коммуникациях» каналом не назван. В ней он описан как «соединение Волги с Доном посредством Шаты»; собственного имени не имеет [14, с. 816].
- ⁵ Н.П. Румянцев в этом документе назван по другой его должности — коммерц-министром.

Список источников

1. Старчевский А.В. О заслугах Румянцева, оказанных отечественной истории // Журнал министерства народного просвещения. 1846. Т. 49. Отд. 5. С. 5—22.
2. Лопатников В.А. Канцлер Румянцев : время и служение. Изд. 2, испр. и доп. Москва : Молодая гвардия, 2011. 343 с.
3. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2024»: наследие Н.П. Румянцева и актуальные вопросы развития современного библиотечного дела // Библиотековедение. 2024. Т. 73. № 4. С. 365—383. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-365-383.
4. Козлов В.П. Российская археография конца XVIII — первой четверти XIX века. Москва : РГГУ, 1999. 416 с.
5. Лабунцев Ю.А. Книжное наследие Н.П. Румянцева. Москва : Наука, 2004. 206 с.
6. Сборник материалов для истории Румянцевского музея : полувековой юбилей открытия Румянцевского музея. Москва : Издание Московского публичного и Румянцевского музеев, 1882. Вып. 1. 199 с.
7. Кёстнер К.И. Материалы для исторического описания Румянцевского музея / Изд. к пятидесятилетию юбилею Румянц. музея. Москва : Типография Э. Лисснер и Ю. Роман, 1882. VIII, 44 с.
8. Голицын В.Д. Записка о Румянцевском музее. Москва : Печ. А. Снегиревой, 1911. 14 с.
9. Ивановский А.Д. Государственный канцлер граф Николай Петрович Румянцев : биографический очерк, с приложениями. Санкт-Петербург : Типография Ф.С. Сушинского, 1871. [8], 172 с.
10. Барсов Е.В. Государственный канцлер граф Н.П. Румянцев // Древняя и новая Россия. 1877. Т. 2. № 5. С. 5—22.
11. Молчанов В.Ф. Государственный канцлер России, граф Н.П. Румянцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2001. № 1. С. 170—186.
12. Государственность России. Словарь-справочник. Москва : Наука, 1999. Кн. 2 : Д — К. 447 с.
13. Краткий исторический очерк развития и деятельности Ведомства путей сообщения за сто лет его

- существования (1798–1898). Санкт-Петербург : Типография Министерства путей сообщения (МПС), 1898. VIII, 221 с.
14. Архив Государственного совета. Т. 3 : Царствование императора Александра I-го. (1801–1810 гг.). Ч. 2 : Журналы Государственного совета с 26 марта 1801 до 1 января 1810. Санкт-Петербург : в тип. Второго отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1878. [6 с.], 1275, L стб.
 15. *Платонов А.П.* Епифанские шлюзы : повесть / [сост. и автор послесловия И.Н. Юркин]. Тула ; Москва : Государственный музей-заповедник «Куликово поле»; Русское географическое общество, 2018. X, J, 48 с.
 16. *Юркин И.Н.* Водный тракт Куликова поля: страницы истории Ивановского канала. Тула : Государственный музей-заповедник «Куликово поле», 2020. 181 с.
 17. *Миловидов А.И.* Ивановский канал, начатый Петром Великим для соединения Волги с Доном (историко-географический очерк) // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1892. Кн. 1 (160). С. 1–30.
 18. *Гузевич И.Д.* «Мы добыли из Голландии отличных инженеров и гидравликов», или Вторая голландская волна (1783–1818/36) // Россия — Нидерланды. Диалог культур в европейском пространстве : материалы V Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург, 7–9 июня 2013 года. Санкт-Петербург : Европейский Дом, 2014. С. 133–145.
 19. Российский государственный исторический архив. Ф. 156. Оп. 1. Ед. хр. 67.
 20. *Юркин И.Н.* Документы Департамента водяных коммуникаций как источник по истории предпроектных исследований и проектирования водно-транспортных путей в первые годы XIX века // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2023. Труды XXIX Годичной научной конференции Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, посвященной 160-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Москва : ИИЕТ РАН, 2023. С. 222–225.
 21. *Юркин И.Н.* Проект Х.И. Трузсона «возобновления» Ивановского канала — неизвестный памятник инженерной мысли начала XIX в. // История науки и техники: источники, памятники, наследие : Четвертые чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники : материалы международной научной конференции, Москва, 7–8 ноября 2023 г. / [сост. И.В. Созинов]. Иваново : ПресСто, 2023. С. 189–191.

Count N.P. Rumyantsev and the Fate of Peter the Great's Unfinished Project

Igor N. Yurkin,

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,
14 Baltiiskaya Str., Moscow, 125315, Russia

ORCID 0000-0002-2491-1680; SPIN 7145-9555; ig-yurkin@yandex.ru

Abstract. The activity of Count N.P. Rumyantsev as the head (chief director) of the Department of Water Communications (1801–1809) is considered. The functions of the institution are described. The content of the “Note on Water Communications” submitted by the director in 1801 to the State Council is characterized: it contains information about the history and condition of hydraulic engineering objects, about the purpose for which the project was created and, if it was not completed, about the expected result. The most important projects (including the Mariinsky Canal) implemented by the Department during the period of N.P. Rumyantsev’s administration are listed and selectively reviewed. Based on unpublished materials from the Russian State Historical Archive, the history of the “resumption” of the Ivanovsky Canal, the construction of which, begun under Peter the Great, was stopped before completion, is summarized. The

contribution of prominent hydraulic engineers engaged by N.P. Rumyantsev to implement the project is highlighted, including F.P. de Wollant, who carried out a preliminary survey of the canal route, and the project developer Ch.I. Trousson. The key rescripts of Emperor Alexander I, given by him to N.P. Rumyantsev, are quoted for the fate of the project. It is shown what role in stopping the work on the project, carried out in 1806–1809, was played by the change of the Department's leadership (removal of its head N.P. Rumyantsev and appointment of Prince George of Holstein-Oldenburg to the post of Director) and subsequent structural changes – replacement of the Department by the Water Communications Expedition under the Chief Director of Water Communications. The information presented in the article enriches the understanding of N.P. Rumyantsev's activities in the civil service in the first decade of the 19th century and emphasizes the importance of studying his legacy.

Key words: Russian history, bibliography, N.P. Rumyantsev, Peter the Great, Alexander I, F.P. de Wollant, Ch.I. Trousson, Department of Water Communications, Mariinsky Canal, Ivanovsky Canal.

Citation: Yurkin I.N. Count N.P. Rumyantsev and the Fate of Peter the Great's Unfinished Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 547–556. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-547-556.

References

1. Starchevsky A.B. On the Merits of Rumyantsev, Rendered to the National History, *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of Public Education], 1846, vol. 49, sec. 5, pp. 5–22 (in Russ.).
2. Lopatnikov V.A. *Kantsler Rumyantsev: vremya i sluzhenie* [Chancellor Rumyantsev: Time and Service]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2011, 343 p.
3. Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings – 2024”: N.P. Rumyantsev's Heritage and Topical Issues of Development of Modern Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 4, pp. 365–383. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-4-365-383 (in Russ.).
4. Kozlov V.P. *Rossiiskaya arkheografiya kontsa XVIII – pervoi chetverti XIX veka* [Russian Archeography of the End of the 18th – the First Quarter of the 19th Century]. Moscow, RGGU Publ., 1999, 416 p.
5. Labyntsev Yu.A. *Knizhnoe nasledie N.P. Rumyantseva* [Book Heritage of N.P. Rumyantsev]. Moscow, Nauka Publ., 2004, 206 p.
6. *Sbornik materialov dlya istorii Rumyantsevskogo muzeya: poluvekovoi yubilei otkrytiya Rumyantsevskogo muzeuma* [Collected Materials for the History of the Rumyantsev Museum: The Half-Century Anniversary of the Opening of the Rumyantsev Museum]. Moscow, Izdanie Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsevskogo Muzeev Publ., 1882, issue 1, 199 p.
7. Kestner K.I. *Materialy dlya istoricheskogo opisaniya Rumyantsevskogo muzeuma* [Materials for the Historical Description of the Rumyantsev Museum]. Moscow, Tipografiya E. Lissner i Yu. Roman Publ., 1882, VIII, 44 p.
8. Golitsyn V.D. *Zapiska o Rumyantsevskom muzee* [A Note on the Rumyantsev Museum]. Moscow, Pech. A. Snegirevoi Publ., 1911, 14 p.
9. Ivanovsky A.D. *Gosudarstvennyi kantsler graf Nikolai Petrovich Rumyantsev: biograficheskii ocherk, sprilozheniyami* [Chancellor of Russia, Count Nikolai Petrovich Rumyantsev: biographical essay, with appendices]. St. Petersburg, Tipografiya F.S. Sushchinskogo Publ., 1871, 8, 172 p.
10. Barsov E.V. Chancellor of Russia, Count N.P. Rumyantsev, *Drevnyaya i novaya Rossiya* [Ancient and New Russia], 1877, vol. 2, no. 5, pp. 5–22 (in Russ.).
11. Molchanov V.F. Chancellor of Russia, Count N.P. Rumyantsev, *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya* [Vestnik RUDN. International Relations], 2001, no. 1, pp. 170–186 (in Russ.).
12. *Gosudarstvennost' Rossii. Slovar'-spravochnik* [Statehood of Russia. Dictionary-Reference Book]. Moscow, Nauka Publ., 1999, book 2, 447 p.
13. *Kratkii istoricheskii ocherk razvitiya i deyatelnosti Vedomstva putei soobshcheniya za sto let ego sushchestvovaniya (1798–1898)* [A Brief Historical Sketch of the Development and Activities of the Department of Railways for One Hundred Years of Its Existence (1798–1898)]. St. Petersburg, Tipografiya Ministerstva Putei Soobshcheniya Publ., 1898, VIII, 221 p.
14. *Arkhiv Gosudarstvennago soveta, vol. 3: Tsarstvovanie imperatora Aleksandra I-go. (1801–1810 gg.). Ch. 2: Zhurnaly Gosudarstvennago soveta s 26 marta 1801 do 1 yanvarya 1810* [Archive of the State Council. V. 3: The Reign of Emperor Alexander I. (1801–1810). Part 2: Journals of the State Council from March 26, 1801 to January 1, 1810]. St. Petersburg, v Tip. Vto-

- rogo Otdeleniya Sobstvennoi E. I. V. Kantselyarii Publ., 1878, 6 p., 1275, 1 col.
15. Platonov A.P. *Epifanskie shlyuzy: povest'* [The Slices of Epiphany: novella]. Tula, Moscow, Gosudarstvennyi Muzei-Zapovednik "Kulikovo Pole" Publ., Russkoe Geograficheskoe Obshchestvo Publ., 2018, X, J, 48 p.
16. Yurkin I.N. *Vodnyi trakt Kulikova polya: stranitsy istorii Ivanovskogo kanala* [Water Tract of Kulikovo Field: Pages of the History of the Ivanovsky Canal]. Tula, Gosudarstvennyi Muzei-Zapovednik "Kulikovo Pole" Publ., 2020, 181 p.
17. Milovidov A.I. Ivanovsky Canal Founded by Peter the Great to Connect the Volga with the Don (Historical and Geographical Essay), *Chteniya v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh pri Moskovskom universitete* [Readings in the Imperial Society of Russian History and Antiquities at Moscow University]. 1892, book 1 (160), pp. 1–30 (in Russ.).
18. Guzevich I.D. "We Hired from Holland Excellent Engineers and Hydraulics", or the Second Dutch Wave (1783–1818/36), *Rossiya – Niderlandy. Dialog kul'tur v evropeiskom prostranstve: materialy V Mezhdunarodnogo petrovskogo kongressa. Sankt-Peterburg, 7–9 iyunya 2013 goda* [Russia – Netherlands. Dialogue of Cultures in the European Space: Proceedings of the 5th International Petrovsky Congress. St. Petersburg, June 7–9, 2013]. St. Petersburg, Evropeiskii Dom Publ., 2014, pp. 133–145 (in Russ.).
19. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive], coll. 156, aids 1, item 67.
20. Yurkin I.N. Documents of the Department of Water Communications as a Source on the History of Pre-Project Research and Design of Water Transportation Routes in the First Years of the 19th Century, *Institut istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova. Godichnaya nauchnaya konferentsiya, 2023. Trudy XXIX Godichnoi nauchnoi konferentsii Instituta istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova RAN, posvyashchennoi 160-letiyu so dnya rozhdeniya V.I. Vernadskogo* [S.I. Vavilov Institute for the History of Natural Science and Technology. Annual Scientific Conference, 2023. Proceedings of the 29th Annual Scientific Conference of the S.I. Vavilov Institute for the History of Natural History and Technology, Russian Academy of Sciences, Dedicated to the 160th Anniversary of V.I. Vavilov]. Moscow, IIET RAN Publ., 2023, pp. 222–225 (in Russ.).
21. Yurkin I.N. Christian (Khristian Ivanovich) Trousson's Project of Ivanovsky Canal Restoration: An Unknown Monument of Engineering Thought from the Early 19th Century, *Istoriya nauki i tekhniki: istochniki, pamyatniki, nasledie: Chetvertye chteniya po istoriografii i istochnikovedeniyu istorii nauki i tekhniki: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 7–8 noyabrya 2023 g.* [History of Science and Technology: Sources, Monuments, Heritage: The Fourth Readings in the Historiography and Source Studies in the History of Science and Technology: Proceedings of the International Scientific Conference, Moscow, November 7–8, 2023]. Ivanovo, PresSto Publ., 2023, pp. 189–191 (in Russ.).

УДК 025.5:024

ББК 78.3р3

DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-6-557-570

И.И. РЯБОВА

Формирование готовности библиотечных специалистов к новостному информированию пользователей научной библиотеки

Реферат. В условиях активного технологического развития общества и увеличения числа академических ресурсов открытого доступа (РОД) возникает потребность в новых знаниях и навыках библиотечных специалистов, способных реализовывать современные формы библиотечно-информационного обслуживания ученых и специалистов, включая новостное информирование по актуальной проблематике. Такое информирование позволяет ориентироваться в увеличивающихся разрозненных потоках новостей, отражающих текущее состояние определенного научного направления. Для осуществления новостного информирования важной задачей является непрерывное совершенствование профессиональных компетенций специалистов библиотек.

Цель данного исследования заключается в обосновании разработки массовых открытых онлайн-курсов (МООК), а также программ дополнительного профессионального образования (ДПО) на основе определения готовности выпускников вузов по специальности 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» к реализации работы по новостному информированию пользователей библиотеки (на примере открытой науки). Для достижения поставленной цели были изучены требуемые Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» компетенции выпускников. Данные компетенции необходимы для осуществления системы информирования в библиотеке, они включают знание выбранной проблематики, умение создавать информационные продукты и услуги с помощью информационно-коммуникационных технологий, а также навыки владения методами аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ).

Методом исследования послужил опрос «Компетенции библиотекарей в условиях развития открытой науки» среди студентов 4 курса, обучающихся в вузах России по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Данный опрос был проведен в период с 1 февраля по 1 апреля 2024 года. Он был направлен на изучение общих представлений выпускников: 1) об открытой науке и открытом знании, возрастающий интерес к которым обусловлен появлением международных инициатив и требований



Ирина Игоревна Рябова,
Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научных исследований
открытой науки,
младший научный сотрудник,
аспирант
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-6982-7143;
SPIN 9477-2653
ryabovai@spsl.nsc.ru

издателей/грантодателей; 2) о разнообразных РОД; 3) о некоторых правовых аспектах в области открытой науки; 4) о технологиях создания современных библиотечно-информационных продуктов и услуг; 5) о способах и инструментах АСПИ как необходимых элементах эффективного новостного информирования в научной библиотеке. Результаты исследования позволили сделать вывод о частичной готовности респондентов к осуществлению информирования пользователей библиотеки. По итогам опроса были отмечены пробелы в знаниях некоторых теоретических и практических аспектов АСПИ, которые требуются для создания современных библиотечно-информационных продуктов.

Исследование стало основой для разработки МООК Школа будущего библиотекаря «Библиотека для открытой науки». Подготовлены также курс «Библиотекарь-библиограф — инструктор открытой науки», реализованный на открытой платформе Stepik, и одноименная программа ДПО на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. Компетенции, требующиеся для реализации новостного информирования читателей библиотеки по открытой науке, могут распространяться на любую актуальную проблематику.

Ключевые слова: открытая наука, компетенции библиотекарей, новостное информирование, научная библиотека, ресурсы открытого доступа, подготовка кадров, организация библиотечного дела, профессиональные компетенции, аналитико-синтетическая переработка информации, дополнительное профессиональное образование, массовые открытые онлайн-курсы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ГПНТБ СО РАН.

Для цитирования: Рябова И.И. Формирование готовности библиотечных специалистов к новостному информированию пользователей научной библиотеки // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 557—570. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-557-570.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100150-3 «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки».

Бibliotheki как социально-культурные институты неизбежно трансформируются в условиях технологического развития общества и мирового информационного рынка. Вслед за такими изменениями специалисты библиотек должны адаптироваться к внедрению новых методов обслуживания читателей, следить за современными тенденциями в сопровождении научной, культурной, образовательной и других видов деятельности, повышать уровень профессиональной компетентности, параллельно получая знания в различных областях, необходимые для качественного информационного обеспечения пользователей. Особая роль отведена научным библиотекам, которые используют многообразие ресурсов, внедряют передовые технологии поддержки исследований. Они выступают активными партнерами на всех стадиях жизненного цикла исследования: от информирования и предоставления доступа к коллекциям документов до публикации, анализа и оценки результатов исследований [1, с. 139].

Библиотекари, будучи ключевыми участниками процесса развития библиотек, играют стратегическую роль в оказании помощи исследователям в использовании библиотечно-информационных ресурсов и содействии расширению их знаний [2]. Современные библиотечные специалисты на постоянной основе используют программное обеспечение для управления контентом и ссылками, оказывают консультационные услуги по авторскому праву и т. д. Такие инструменты коммуникационных технологий стали частью важной системы поддержки исследований [3]. Не менее важной составляющей системы информационной поддержки научной деятельности является новостное информирование с учетом актуальной для научного сообщества проблематики, позволяющее ученым и специалистам ориентироваться в ежедневно увеличивающихся разрозненных потоках информации. С нашей точки зрения, открытая наука — это та тематика, которая является востребованной среди

ученых и важной для библиотекарей при реализации современных форм обслуживания и подготовки информационно-библиотечных продуктов. Итоги исследования трансформационных процессов в мировой науке говорят, что «научная деятельность становится все более открытой, гибкой, адаптивной к изменениям» [4, с. 20], переход к открытой науке продолжится, «многократно увеличивая отдачу от научной деятельности и ее общественную полезность» [4, с. 25].

Открытая наука и библиотека

Набирающая с каждым годом все большую популярность концепция открытой науки также диктует информационным центрам и библиотекам новые требования по расширению спектра ресурсов, навигации, информации и развитию систем коммуникации в соответствии с информационными потребностями пользователей [5]. Роль библиотек в открытой науке была рассмотрена, признана во множестве научных работ, на многочисленных форумах и публично одобрена международными организациями и зарубежными исследователями [6]. Это вполне объяснимо, так как академические библиотеки поддерживают большую часть того, что представляет собой данная концепция. Библиотеки как акторы открытой науки широко представлены в международных документах-рекомендациях, содержание которых говорит о сохранении и распространении открытой научной информации в мире [7, р. 40; 8, р. 16]. Открытая наука позволяет сделать знания прозрачными и доступными, обеспечивает свободный, неограниченный доступ к информации для ученых, преподавателей, студентов и других категорий пользователей, но вместе с тем вызывает новые затруднения у пользователей по работе с ежедневно увеличивающимися в объемах открытыми информационными массивами, разрозненными в Сети.

Библиотеки способны ответить на эти вызовы, внедряя новые формы и направления взаимодействия с пользователями, оперативно информируя их об изменениях в политике различных организаций, о новых инициативах, мероприятиях, проектах открытой науки, ресурсах открытого доступа (РОД), создавая вспомогательные аналитические материалы. Для реализации этой работы необходимы специалисты, обладающие профессиональными компетенциями в данной области.

Современные компетенции библиотечных специалистов

Изучением профессиональных компетенций библиотечных специалистов занимались многие российские исследователи. Так, требования к библиотекарям в сфере информационных технологий, в частности цифровых компетенций, были затронуты в работах И.Н. Дорониной [9], А.С. Карауша [10], Н.С. Редькиной [11], М.А. Пекшевой [12; 13], И.С. Пилко [14]. Вопросы, связанные с необходимыми компетенциями библиотечных специалистов в реализации информационно-аналитического сопровождения, исследованы в трудах Ю.В. Гушул и Е.В. Тесля [15], О.Л. Лаврик и Т.А. Калужной [16], М.А. Пекшевой [13]. Информационная компетентность библиотечного специалиста в контексте его профессионального развития рассматривалась в работах Н.И. Гендиной [17], М.С. Мамонтовой [18]. Вопросы развития профессиональных компетенций библиотекарей в области открытой науки отражены в работах нескольких отечественных ученых [11; 19; 20], но в целом остаются слабо изученными. О необходимости подготовки библиотекарей по управлению научными данными, специалистов по цифровым данным и других работников писала М.С. Галявиева [1, с. 139].

Потребность в специалистах, обладающих профессиональными компетенциями в области открытой науки, подтверждается зарубежными исследованиями. Так, компания Technology from Sage совместно со Skilltype подготовила отчет Librarian Futures [21], разработанный при участии более 2 тыс. специалистов академических библиотек со всего мира, в том числе из России. В документе рассматриваются новые навыки, необходимые для выполнения миссии библиотеки и удовлетворения потребностей современных пользователей. В отчете представлено 30 самых популярных и востребованных навыков (составных компонентов открытой науки), которыми, по мнению библиотечных специалистов, должен обладать библиотекарь. Они связаны с такими процессами и свойствами, как управление знаниями, доступность, информационная грамотность, открытый доступ, сотрудничество и др.

В списке перечислены многие смежные навыки, которые важны для реализации системы информирования, например аналитика или навыки по обслуживанию пользователей. М. Уэйд, экс-председатель комитета Международной федерации библиотечных ассоциаций

Таблица

Компетенции, необходимые библиотекарю для новостного информирования пользователей об открытой науке

Индикаторы владения компетенциями		ПК	УК, ОПК
Готовность к новостному информированию пользователей библиотеки об открытой науке			
Навыки	<ul style="list-style-type: none">создание в электронном формате информационно-аналитических библиотечных продуктов различных типов, видов и целевого назначения		
Знания	<ul style="list-style-type: none">ресурсы открытого доступа (РОД);тенденции развития мирового рынка РОД;источники новостной информации об открытой науке;технологии и правовые нормы работы с РОД и открытыми данными;сервисы и платформы для создания информационных продуктов об открытой науке;методы изучения потребностей пользователей в библиотечно-информационных продуктах и сервисах	ПК. Готовность к созданию библиографических, аналитических, полнотекстовых, мультимедийных библиотечных информационных продуктов	УК-1. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Умения	<ul style="list-style-type: none">формирование и представление контента, включая медиаконтент;использование методики аналитико-синтетической переработки документов и данных для библиотечно-информационных продуктов;реализация цикла создания и продвижения библиотечно-информационных продуктов;использование открытых программ и сервисов для создания библиотечно-информационных продуктов;применение технологий создания библиотечных мультимедийных продуктов по открытой науке с использованием различных видов информации: текстовой, графической, аудиовизуальной, анимационной	ПК. Готовность к информационному обслуживанию пользователей библиотеки	ОПК-3. Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий
Способность осуществлять аналитико-синтетическую переработку информации (АСПИ) РОД			
Навыки	<ul style="list-style-type: none">применение методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации об открытой науке;владение современными методами АСПИ при анализе открытых источников		
Знания	<ul style="list-style-type: none">теоретические основы АСПИ, необходимые для работы с открытыми источниками;современные веб-платформы для осуществления АСПИ	ПК. Готовность к аналитико-синтетической обработке документов; способность осуществлять библиографическую и информационно-аналитическую деятельность	
Умения	<ul style="list-style-type: none">использование методик и цифровых технологий, веб-платформ для АСПИ РОД;переработка контента без потери фактической сущности;агрегирование, структурирование и группировка контента библиотечно-информационного продукта;осуществление поиска, анализа, синтеза информации об открытой науке		

и учреждений (IFLA) по свободе доступа к информации и свободе выражения мнений (FAIFE), также отметил, что в обязанности библиотекаря входит обеспечение свободного доступа пользователей и граждан к точной, высококачественной информации и знаниям [22].

Библиотечные специалисты, обладающие профессиональными компетенциями в области открытой науки, могут помочь пользователям комплексным информационным сопровождением научной деятельности. Их задача — предоставлять исследователям актуальную, оперативную информацию, в том числе новостную, о последних тенденциях в развитии открытой науки как в России, так и за рубежом в виде регулярных публикаций и структурированных библиотечно-информационных продуктов.

В условиях острой необходимости профессионально подготовленных кадров возникает вопрос: готовы ли выпускники вузов к реализации востребованного направления работы по системному информированию пользователей библиотеки по актуальной проблематике, включающему поиск источников, их обработку и проверку достоверности, синтез и предоставление в виде современных структурированных информационных продуктов, удобных для пользователей?

Цель исследования заключается в обосновании разработки массовых открытых онлайн-курсов (МООК), а также программ дополнительного профессионального образования (ДПО) на основе определения готовности выпускников вузов по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат) к работе по новостному информированию пользователей библиотеки о развитии открытой науки.

Для реализации поставленной цели прежде всего были проанализированы компетенции, перечисленные в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность», утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1182. Согласно этому документу у выпускника должны быть сформированы установленные программой бакалавриата универсальные компетенции (УК), общепрофессиональные компетенции (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК) [23]. Этот стандарт устанавли-

вает перечень из восьми УК и пяти ОПК. ПК «определяются Организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии)» [23]. Из них нами были отобраны и проанализированы те ПК, которые соответствуют новым компетенциям специалиста, осуществляющего новостное информирование пользователей по актуальной тематике (табл.).

К необходимым компетенциям специалиста, занимающегося новостным информированием пользователей об открытой науке, относятся, например, навыки, знания и умения, связанные с поддержкой научных исследований, созданием информационных продуктов об открытой науке, формированием и представлением контента, включая медиаконтент, методикой аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ). Отдельные индикаторы владения такими компетенциями могут быть развиты в рамках программ ДПО под конкретные запросы от работодателей или самих библиотечарей. Подобная программа реализуется отделом непрерывного профессионального образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и, судя по обратной связи, пользуется спросом у специалистов [24].

Исследование с помощью метода опроса направлено на выявление степени готовности будущих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности к работе в новых и актуальных направлениях деятельности библиотек, связанных с развитием информационной инфраструктуры открытой науки. Онлайн-опрос «Компетенции библиотечарей в условиях развития открытой науки» был проведен в период с 1 февраля по 1 апреля 2024 года. По соответствующим компетенциям были сформулированы вопросы, связанные со спецификой информирования пользователей об открытой науке. Письмо со ссылкой на опрос было направлено по электронной почте в 25 вузов Российской Федерации, где обучают студентов по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Из них в исследовании приняли участие респонденты из 10 вузов:

- Санкт-Петербургского государственного института культуры;
- Московского государственного института культуры;

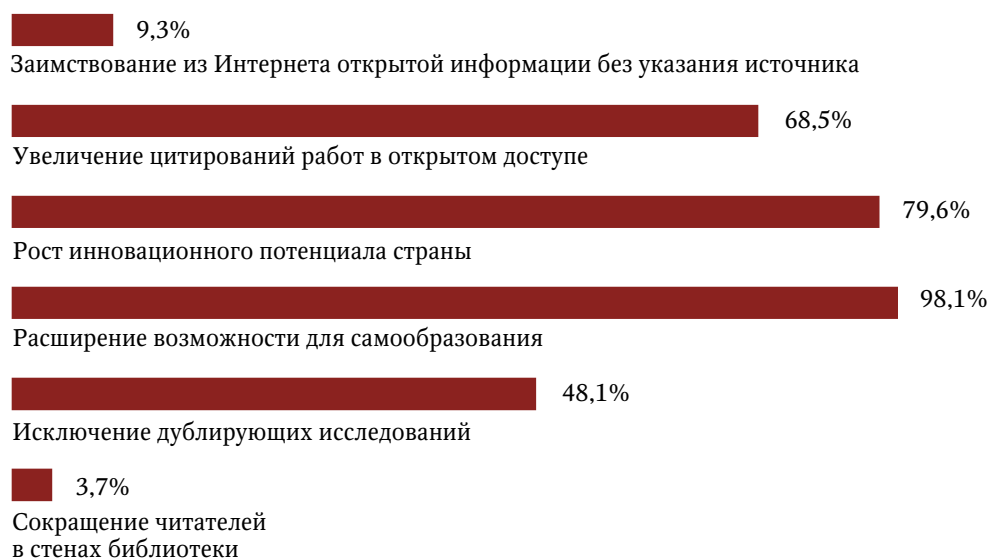


Рис. 1. Выбор респондентами преимуществ открытого доступа к науке (с возможностью отметить один или несколько вариантов)

- Воронежского государственного университета;
- Кемеровского государственного института культуры;
- Смоленского государственного института искусств;
- Восточно-Сибирского государственного института культуры;
- Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва;
- Новосибирского государственного педагогического университета;
- Дагестанского государственного университета;
- Орловского государственного института культуры.

Всего в исследовании приняли участие 54 студента 4 курса, которые обучались по следующим профилям подготовки:

- «Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации» (20,5%);
- «Информационно-аналитическая деятельность» (20,5%);
- «Информационно-библиотечное обслуживание» (7,5%);
- «Информационное обеспечение профессиональной деятельности» (24%);
- «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» (22,2%);
- другие направления (5,3%).

В процессе составления вопросов был использован комплексный подход к исследованию проблемы. Опрос состоял из четырех блоков, которые отражали наиболее важные аспекты изучения готовности студентов 4 курса по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» к информированию пользователей об открытой науке. В нем оценивались общие представления студентов об открытой науке и открытом знании, о РОД, некоторых правовых аспектах в области открытой науки, необходимых для реализации новостного информирования пользователей, а также знания по созданию библиотечно-информационных продуктов и услуг в развитии открытой науки, знания в области АСПИ как необходимому элементу в создании библиотечно-информационных продуктов [25].

Результаты опроса как основа для структуры образовательной программы

Библиотека является одним из основных акторов открытой науки [11], поэтому важно было определить, имеют ли общее представление будущие библиотекари об этом актуальном направлении (рис. 1). Судя по результатам опроса, у некоторых студентов отсутствует понимание принципов, на которых основывается

открытая наука, и примерно половина респондентов недостаточно осведомлена о репозиториях открытого доступа. Несмотря на то что студенты продемонстрировали уверенное знание отечественных РОД, 77,5% респондентов ошибочно идентифицировали ресурсы с ограниченным доступом как открытые, что говорит о недостаточной информированности в данном вопросе. В свою очередь, знание крупнейших РОД, в том числе зарубежных, способствует развитию системы информирования независимо от выбранной проблематики. Кроме того, это основа, необходимая для обслуживания читателей, особенно в условиях ограничения к ним российских пользователей. В завершении первого раздела опроса выпускники должны были определить, верно ли утверждение, что распространению принципов открытой науки способствуют новости. В результате 25,5% опрошенных полагают, что средства массовой информации никаким образом не влияют на продвижение открытой науки. При этом известно, что, знакомясь с научными новостями, ученые, специалисты и другие заинтересованные читатели получают новую информацию о современных тенденциях в их профессиональной сфере, необходимых для работы ресурсах и материалах, изменениях в законодательстве, инициативах и научной политике.

Для того чтобы восполнить пробелы в знаниях у студентов, на МООК Школа будущего библиотекаря «Библиотека для открытой науки» были созданы специальные блоки.

Первый блок — «Представления об открытой науке и открытом знании». Он содержит в форме видеолекций информацию об основополагающих принципах открытой науки, средствах ее распространения, современных тенденциях развития РОД и т. д.

Второй блок — «Правовые основы открытой науки для библиотеки». Он создан в связи с тем, что не все респонденты справились с заданием (55,5%), в котором необходимо было корректно указать сайты — источники цитируемой информации. Вместе с тем при оформлении и публикации новостной и другой заимствованной информации на сайте библиотеки сотрудники обязаны соблюдать 4 часть Гражданского кодекса Российской Федерации [26], указывать источники, откуда взяты текстовые и мультимедийные материалы, так как нарушение авторских прав может повлечь за собой серьезные юридические последствия.

В соответствии с ФГОС, в результате освоения программы бакалавриата у выпускника должна быть сформирована универсальная компетенция, позволяющая «осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации» [23]. В связи с этим студентам были предложены вопросы, связанные с теорией АСПИ, которые у многих вызвали затруднения. Так, 61% опрошенных допустили ошибку в определении термина «реферирование». Затем для проверки понимания процесса сжатия текста респондентам необходимо было установить последовательность процедур в методике аннотирования. На 100% правильно с этим заданием справились

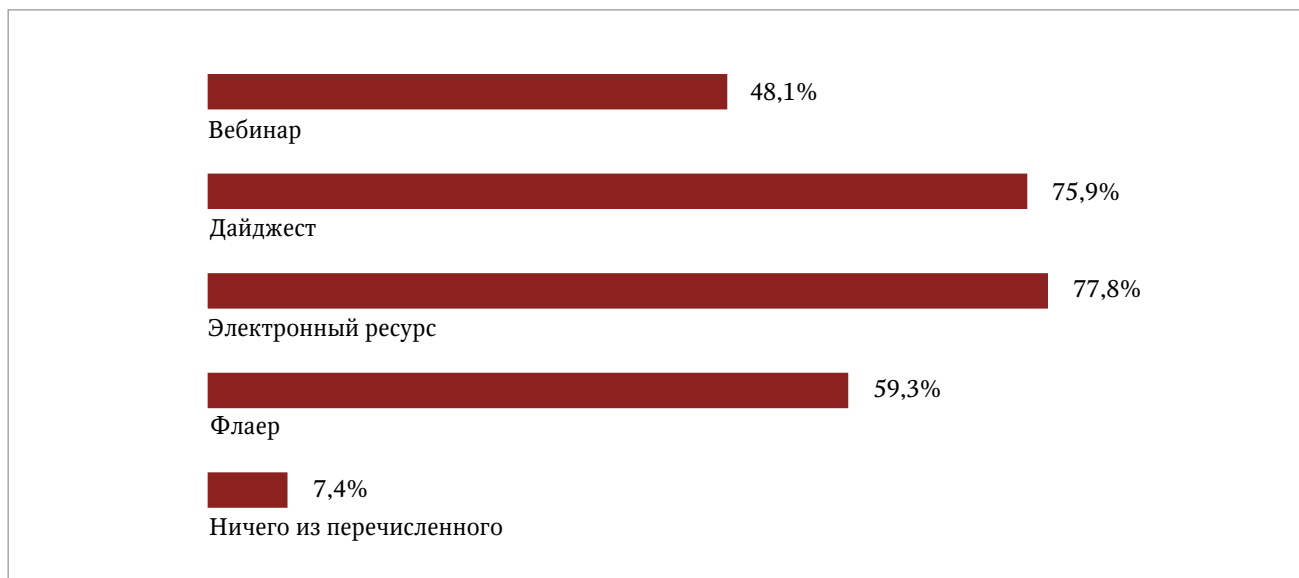


Рис. 2. Выбор респондентами видов библиотечно-информационных продуктов (с возможностью отметить один или несколько вариантов)

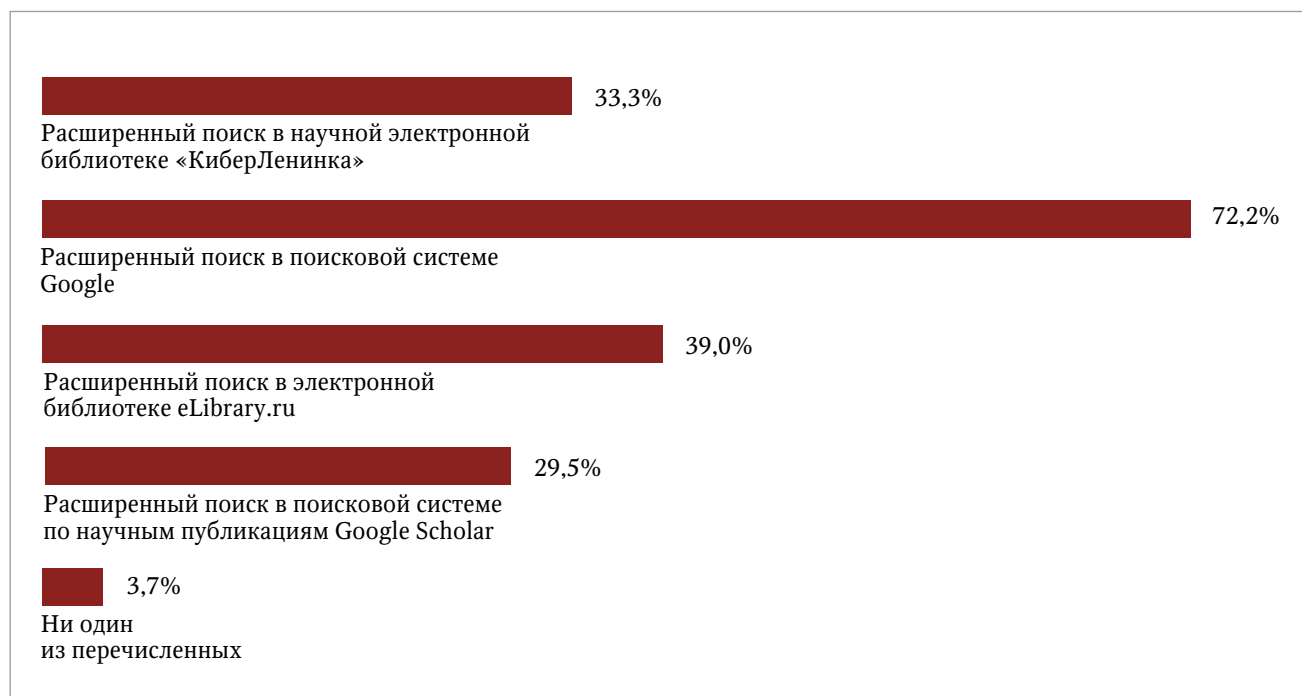


Рис 3. Выбор респондентами источников, с помощью которых можно найти документы открытого доступа в формате ppt (с возможностью отметить один или несколько вариантов)

52% опрошенных. Задание с установлением соответствия информационных источников с видами документов (первичный/вторичный) также вызвало у выпускников сложности. Только 42,6% респондентов выполнили его полностью правильно. Ввиду этого в структуру программы МООК Школа будущего библиотекаря «Библиотека для открытой науки» был включен **третий блок — «Аналитико-синтетическая переработка информации в создании библиотечно-информационных продуктов и услуг»**. Он содержит теоретическую и практическую информацию по АСПИ с акцентом на вопросы, вызвавшие наиболее затруднения у респондентов.

Осуществление библиотекарями новостного информирования читателей об открытой науке невозможно без создания различных аналитических информационных продуктов и услуг. **Четвертый блок — «Информационные продукты и услуги библиотеки в развитии открытой науки»**. Несмотря на ряд ответов, данных респондентами верно (рис. 2), включение этого блока в образовательную программу обусловлено некоторыми проблемами в их знаниях. Например, задание с определением источников, которые предоставляют возможность поиска документов открытого доступа в формате ppt (рис. 3). Наряду с этим

респонденты показали неуверенное знание программ, в которых есть возможность записи библиотечно-информационных видеообзоров (рис. 4).

На современном этапе сложно представить библиотечно-информационную деятельность без использования информационно-коммуникационных технологий, которые предполагают администрирование сайта библиотеки или ведение определенных информационных блоков. Компании предлагают интуитивно понятные конструкторы и полноценные системы, позволяющие создавать и администрировать сайты даже без навыков программирования. К таким платформам относятся Tilda Publishing, WordPress и т. д. Итоги опроса указывают, что 63% студентов не имели опыта работы с аналогичными платформами. Такой результат открывает перспективы для обновления существующих или создания новых дополнительных учебных программ, которые содержали бы обучающие занятия и материалы по работе с платформами по созданию и ведению сайтов.

Итоги исследования демонстрируют высокую степень готовности студентов Санкт-Петербургского государственного института культуры и Московского государственного института культуры к информированию пользователей библиотеки об открытой науке, так как

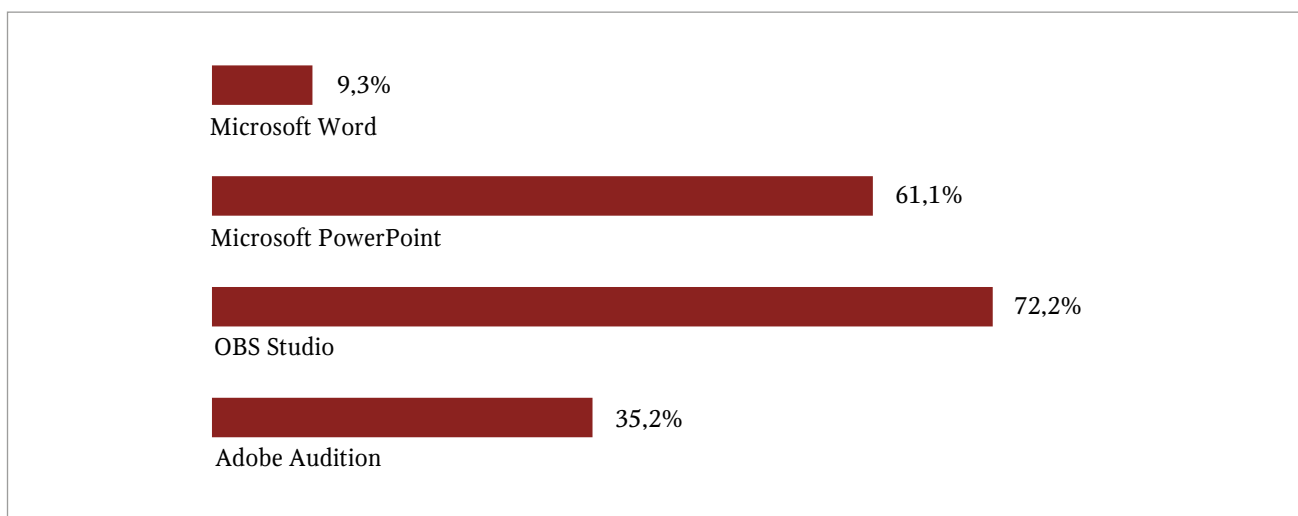


Рис. 4. Выбор респондентами видов программ, в которых можно создать библиотечно-информационный видеообзор (с возможностью отметить один или несколько вариантов)

у них было зафиксировано наибольшее число верных ответов. За исключением данного момента, никакой существенной корреляции между профилями подготовки не наблюдалось.

На основе результатов исследования были разработаны МООК Школа будущего библиотекаря «Библиотека для открытой науки» [27], «Библиотекарь-библиограф — инструктор открытой науки» [28], реализованные на открытой образовательной платформе Stepik, и одноименная образовательная программа ДПО на базе ГПНТБ СО РАН [29]. Предложение пройти обучение на данных курсах было разослано всем участникам опроса. Курсы состоят из комплекса видеоуроков, тестовых и практических заданий. Они включают те же тематические блоки, что и проведенный опрос. В основу структур перечисленных образовательных программ также входит часть разделов, связанных с популяризацией открытой науки, научной коммуникации и проектами гражданской науки, обоснование и разработка которых изложены в статье А.Е. Рыхторовой [30]. Занятия составлены с учетом выявленных недочетов в ответах респондентов. К 1 октября 2024 г. на предложенные курсы поступило более 110 обучающихся, что говорит об интересе к анализируемой теме.

Выводы

Выявленные компетенции, необходимые для реализации новостного информирования в библиотеке, указывают на то, что специалисты должны, во-первых, разбираться в выбранной проблематике, а во-вторых, владеть профессио-

нальными компетенциями, позволяющими генерировать информационные продукты и предоставлять услуги, отвечающие пользовательским предпочтениям.

Исследование позволило решить следующие задачи:

- определить частичную готовность выпускников к осуществлению новостного информирования пользователей библиотеки;
- выявить пробелы в знаниях некоторых теоретических и практических аспектов АСПИ, необходимых для создания библиотечно-информационных продуктов на современных технологических платформах;
- установить компетенции, требующиеся для информирования читателей библиотеки, которые могут распространяться на любую актуальную проблематику;
- обосновать и предложить комплекс МООК, способствующий развитию этих компетенций.

Полученные результаты открывают перспективы для обновления существующих или создания новых дополнительных учебных программ в области информационного обеспечения читателей библиотеки, которые способны восполнить имеющиеся лакуны у выпускников вузов. В частности, итоги опроса стали основой для разработки расширенной программы повышения квалификации для специалистов в области библиотечно-информационной деятельности «Библиотекарь-библиограф — инструктор открытой науки», связанной с внедрением системы новостного информирования по различным аспектам функционирования открытой науки.

Список источников

1. *Галявиева М.С.* Научные библиотеки в условиях открытого доступа // Ученые записки Института социальных и гуманитарных знаний. 2016. Т. 14. № 1. С. 134—140.
2. *Vijesh P.V., Srilakshmi B., Ganesan P.* Research Support Skills For Librarians In The Digital Environment // Webology. 2020. Vol. 17, № 1. P. 470—476.
3. *Das A., Banerjee S.* Optimising Research Support Services Through Libraries: A Review of Practices // Library Philosophy and Practice. 2021. P. 1—43.
4. Будущее мировой науки : коллективная монография / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» ; под ред. Л.М. Гохберга. Москва, 2024. 312 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-3016-0.
5. *Редькина Н.С.* Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки : монография // Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, 2022. 226 с. DOI: 10.20913/338-7-2022.
6. *Gema Bueno de la Fuente.* Libraries: Roles and Opportunities on Open Science. 2016 // FOSTER : сайт. URL: <https://www.fosteropenscience.eu/content/libraries-roles-and-opportunities-open-science> (дата обращения: 26.04.2024).
7. Commission Recommendation of 17 July 2012 on Access to and Preservation of Scientific Information // Official Journal of the European Union. 2012. P. 39—43. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012H0417&rid=1> (дата обращения: 25.10.2024).
8. First Draft of the UNESCO Recommendation on Open Science. 2020. 16 p. // UNESCO : сайт. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837> (дата обращения: 25.10.2024).
9. *Доронина И.Н.* Формирование цифровых компетенций библиотечных специалистов на основе принципа фундаментальности // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2020. № 2 (35). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1340> (дата обращения: 25.10.2024).
10. *Карауш А.С.* Профессиональные требования для библиотекаря в области информационных технологий // Вестник ВНИИДАД. 2021. № 2. С. 48—52.
11. *Редькина Н.С.* Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023. № 2. С. 25—34. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-2-25-34.
12. *Пекшиева М.А.* Актуальные компетенции информационно-библиотечных специалистов: по материалам зарубежных исследований // Культура и образование. 2020. № 3 (38). С. 95—114. DOI: 10.24412/2310-1679-2020-338-95-114.
13. *Пекшиева М.А.* Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований // Библиосфера. 2022. № 2. С. 38—47. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-38-47.
14. *Пилко И.С.* Развитие цифровых навыков библиотечных специалистов в дистанционном формате // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 539—550. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-539-550.
15. *Гушул Ю.В., Тесля Е.В.* Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 1. С. 24—44. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-24-44.
16. *Лаврик О.Л., Калужная Т.А.* Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки // Библиосфера. 2022. № 1. С. 68—79. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-68-79.
17. *Гендина Н.И.* Информационная и медиаграмотность в России: результаты исследования, выполненного по заказу ЮНЕСКО // Медиа. Информация. Коммуникация. 2013. № 6. 13 с. URL: <https://mic.org.ru/phocadownload/6-gendina.pdf> (дата обращения: 25.10.2024).
18. *Мамонтова М.С.* Информационная компетентность библиотечного специалиста как условие его профессионального развития : дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012. 217 с.
19. *Редькина Н.С.* Библиотека и открытая наука: векторы взаимодействия // Научные и технические библиотеки. 2022. № 3. С. 105—126. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-3-105-126.
20. *Рыхторова А.Е.* Библиотека — движущая сила открытой науки: необходимые компетенции библиотекаря // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 349—356. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-349-356.
21. *Librarian Futures: The Librarian Skills Landscape / Technology from Sage.* 2024. 65 p. URL: https://www.technologyfromsage.com/wp-content/uploads/2024/09/LibrarianFutures_Part3_FINAL.pdf (дата обращения: 25.10.2024).
22. *Libraries and Fake News — Paper for Zagreb Roundtable on Freedom of Access to Information* // International Federation of Library Associations and Institutions : сайт. URL: <https://www.ifla.org/publications/libraries-and-fake-news-paper-for-zagreb-roundtable-on-freedom-of-access-to-information-2> (дата обращения: 25.10.2024).
23. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образо-

- вания — бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1182 // Федеральные государственные образовательные стандарты : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotечно-informacionnaya-deyatelnost-1182> (дата обращения: 25.10.2024).
24. Программы повышения квалификации : Библиотека для открытой науки // Отдел непрерывного профессионального образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук : сайт. URL: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/47> (дата обращения: 25.10.2024).
25. Ryabova I. Survey of library information science graduates' readiness to create an information system in the library (using open science as an example) : [Data set] // Zenodo. 2024. DOI: 10.5281/zenodo.12176170.
26. Часть четвертая Гражданского Кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52, ч. I, ст. 5496.
27. Школа будущего библиотекаря «Библиотека для открытой науки» // Stepik : сайт. URL: <https://stepik.org/course/200509/promo?search=4557078006> (дата обращения: 25.10.2024).
28. Библиотекарь-библиограф — инструктор открытой науки : курс // Stepik : сайт. URL: <https://stepik.org/214795> (дата обращения: 25.10.2024).
29. Программы повышения квалификации : Библиотекарь-библиограф — инструктор открытой науки // Отдел непрерывного профессионального образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/59> (дата обращения: 25.10.2024).
30. Рыхторова А.Е. Формирование компетенций библиотекаря-библиографа — популяризатора открытой науки в дополнительном профессиональном образовании // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 3. С. 273–287. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-3-273-287.

Formation of Library Specialists' Readiness to Inform Scientific Library Users with News

Irina I. Ryabova,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0001-6982-7143; SPIN 9477-2653; ryabovai@spsl.nsc.ru

Abstract. In the conditions of active technological development of society and increasing number of academic open access resources (OARs) there is a need for new knowledge and skills of library specialists who are able to realize modern forms of library and information services for scientists and specialists, including news information on current issues. Such information allows to orientate in the increasing disparate streams of news reflecting the current state of a particular scientific direction. In order to implement news information, continuous improvement of professional competences of library professionals is an important task.

The purpose of this study is to justify the development of mass open online courses (MOOCs), as well as programmes of additional professional education (APE) on the basis of determining the readiness of university graduates in the specialty 51.03.06 “Library and Information Activity” to implement the work on news information of library users (on the example of open science). To achieve the goal, we studied the competences of graduates required by the Federal State Educational Standard of Higher Education — Bachelor's degree in the direction of training 51.03.06 “Library and Information Activity”. These competences

are necessary for the implementation of the information system in the library, they include knowledge of selected issues, the ability to create information products and services with the help of information and communication technologies, as well as the skills of analytical and synthetic processing of information (ASPI). The research method was a survey “Competences of librarians in the conditions of open science development” among 4th year bachelors studying in Russian universities in the direction of training 51.03.06 “Library and Information Activity”. This survey was conducted in the period from 1 February to 1 April 2024. It was aimed at studying the general ideas of graduates: 1) about open science and open knowledge, the growing interest in which is caused by the emergence of international initiatives and requirements of publishers/grantors; 2) about a variety of OARs; 3) about some legal aspects in the field of open science; 4) about technologies for creating modern library and information products and services; 5) about the methods and tools of ASPI as necessary elements of effective news information in a scientific library. The results of the survey allowed to conclude that the respondents are partially ready to inform library users. The survey also ranked the highlighted gaps in knowledge of some theoretical and practical aspects of ASPI that are required to create modern library and information products.

The survey became the basis for the development of the MOOC School of Future Librarian “Library for Open Science”. The course “Librarian-Bibliographer — Instructor of Open Science”, implemented on the Stepik open platform, and a similarly-named training programme at the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences have also been developed. The competences required for realization of news informing of library readers on open science can be extended to any topical issues.

Key words: open science, librarians' competences, news information, scientific library, open access resources, staff training, organisation of librarianship, professional competences, analytical and synthetic processing of information, additional professional education, mass open online courses, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, SPSTL SB RAS.

Citation: Ryabova I.I. Formation of Library Specialists' Readiness to Inform Scientific Library Users with News, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 557—570. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-557-570.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100150-3 “Model development of scientific library functioning in the information ecosystem of open science”.

References

1. Galyavieva M.S. Research Libraries in the Conditions of Open Access, *Uchenye zapiski Instituta sotsial'nykh i gumanitarnykh znaniy* [Scientific Notes of the Institute of Social and Humanitarian Knowledge], 2016, vol. 14, no. 1, pp. 134—140 (in Russ.).
2. Vijesh P.V., Srilakshmi B., Ganesan P. Research Support Skills for Librarians in the Digital Environment, *Webology*, 2020, vol. 17, no. 1, pp. 470—476.
3. Das A., Banerjee S. Optimising Research Support Services Through Libraries: A Review of Practices, *Library Philosophy and Practice*, 2021, pp. 1—43.
4. Gokhberg L.M. (ed.) *Budushchee mirovoi nauki: kollektivnaya monografiya* [The Future of World Science: a collective monograph]. Moscow, 2024, 312 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-3016-0.
5. Redkina N.S. Library in the Information Infrastructure of Open Science: monograph, *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, 2022, 226 p. DOI: 10.20913/338-7-2022 (in Russ.).
6. Gema Bueno de la Fuente. Libraries: Roles and Opportunities on Open Science. 2016, *FOSTER: website*. Available at: <https://www.fosteropenscience.eu/content/libraries-roles-and-opportunities-openscience> (accessed 26.04.2024).
7. Commission Recommendation of 17 July 2012 on Access to and Preservation of Scientific Information, *Official Journal of the European Union*, 2012, pp. 39—43. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012H0417&rid=1> (accessed 25.10.2024).

8. First Draft of the UNESCO Recommendation on Open Science. 2020. 16 p., *UNESCO: website*. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374837> (accessed 25.10.2024).
9. Doronina I.N. Digital Competences Formation for Library Specialists Based on the Principle of Fundamentality Basis, *Kul'tura: teoriya i praktika: ehlektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: an electronic scientific journal], 2020, no. 2 (35). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1340> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
10. Karaush A.S. Librarians' Professional Competences in IT, *Vestnik VNIIDAD* [Herald of VNIIDAD], 2021, no. 2, pp. 48–52 (in Russ.).
11. Redkina N.S. Competencies of Librarians in the Ecosystem of Open Science, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2023, no. 2, pp. 25–34. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-2-25-34 (in Russ.).
12. Peksheva M.A. Professionals of Modern Information Infrastructure: Review of Foreign Press Materials, *Kul'tura i obrazovanie* [Culture and Education], 2020, no. 3 (38), pp. 95–114. DOI: 10.24412/2310-1679-2020-338-95-114 (in Russ.).
13. Peksheva M.A. Professional Competencies of Library Staff Engaged in Information and Analytical Support of Researches, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 2, pp. 38–47. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-38-47 (in Russ.).
14. Pilko I.S. Development of Digital Skills of Library Specialists in the Distant Format, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 539–550. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-539-550 (in Russ.).
15. Gushul Yu.V., Teslya E.V. Information and Analytical Support: Current Goals and Pathways, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 1, pp. 24–44. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-24-44 (in Russ.).
16. Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A. Research Support as One of the Activity of a Scientific Library, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 1, pp. 68–79. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-1-68-79 (in Russ.).
17. Gendina N.I. Information and Media Literacy in Russia: The Results of the Study Commissioned by UNESCO, *Media. Informatsiya. Kommunikatsiya* [Media. Information. Communication], 2013, no. 6, 13 p. Available at: <https://mic.org.ru/phocadownload/6-gendina.pdf> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
18. Mamontova M.S. *Informatsionnaya kompetentnost' bibliotekhnogo spetsialista kak uslovie ego professional'nogo razvitiya* [Information Competence of the Library Specialist as a Condition of His Professional Development], Cand. pedagog. sci. diss. Kazan, 2012, 217 p.
19. Redkina N.S. The Libraries and Open Science: Vectors of Interaction, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 3, pp. 105–126. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-3-105-126 (in Russ.).
20. Rykhtorova A.E. The Library as a Driver of Open Science: Essential Competences of the Librarian, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 4, pp. 349–356. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-4-349-356 (in Russ.).
21. *Librarian Futures: The Librarian Skills Landscape*. 2024, 65 p. Available at: https://www.technologyfromsage.com/wp-content/uploads/2024/09/LibrarianFutures_Part3_FINAL.pdf (accessed 25.10.2024).
22. Libraries and Fake News — Paper for Zagreb Roundtable on Freedom of Access to Information, *International Federation of Library Associations and Institutions: website*. Available at: <https://www.ifla.org/publications/libraries-and-fake-news-paper-for-zagreb-roundtable-on-freedom-of-access-to-information-2> (accessed 25.10.2024).
23. On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education — Bachelor's Degree in the Training Direction 51.03.06 Library and Information Activity: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 6, 2017, no. 1182, *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty: ofits. sait* [Federal State Educational Standards: official website]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-06-bibliotekhnoinformacionnaya-deyatelnost-1182> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
24. Advanced Training Programmes: Library for Open Science, *Otdel nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya Gosudarstvennoi publichnoi nauchnotekhnicheskoi biblioteki Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: sait* [Department of Continuing Professional Education of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: website]. Available at: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/47> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
25. Ryabova I. Survey of Library Information Science Graduates' Readiness to Create an Information System in the Library (Using Open Science as an Example), *Zenodo*. 2024. DOI: 10.5281/zenodo.12176170.
26. Part Four of the Civil Code of the Russian Federation of December 18, 2006, no. 230-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2006, no. 52, part I, art. 5496 (in Russ.).
27. School of Future Librarian “Library for Open Science”, *Stepik: website*. Available at: <https://stepik>.

- org/course/200509/promo?search=4557078006 (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
28. Librarian-Bibliographer Is an Instructor of Open Science: course, *Stepik: website*. Available at: <https://stepik.org/214795> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
29. Advanced Training Programmes: Librarian-Bibliographer Is an Instructor of Open Science, *Otdel nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya Gosudarstvennoi publichnoi nauchno-tekhnicheskoi biblioteki Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: sait* [Department of Continuing Professional Education of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: website]. Available at: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/59> (accessed 25.10.2024) (in Russ.).
30. Rykhtorova A.E. Formation of Competences of Librarian-Bibliographer — Popularizer of Open Science in Vocational Training, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 3, pp. 273—287. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-3-273-287 (in Russ.).

Новая книга



Великий библиотекарь Любовь Борисовна Хавкина : в 2 т. / Российская государственная библиотека ; сост.: Ю.Н. Столяров, Л.Б. Хайцева. Москва : Пашков дом, 2024.

Т. 1: Актуальное наследие. Избранные труды Л.Б. Хавкиной. 437, [1] с. : ил.

Т. 2: Библиотековед мирового масштаба. Л.Б. Хавкина в воспоминаниях и исследованиях. 437, [1] с. : ил.

Двухтомное издание продолжает серию книг о великих библиотекарях и посвящено основателю отечественного библиотечного образования, выдающемуся библиотековеду Л.Б. Хавкиной. Первый том содержит публикации Любви Борисовны, раскрывающие ее взгляды на постановку библиотечного дела в России и за рубежом. Второй том открывает очерк о жизни и деятельности Л.Б. Хавкиной, написанный известным советским библиотековедом Ю.В. Григорьевым. Его дополняют более новые фактические материалы, обнаруженные Ю.Н. Столяровым. Представлена подробная хроника жизни и деятельности Л.Б. Хавкиной. Публикуются статьи известных библиотековедов, выразивших свое отношение к различным сторонам ее многогранной профессиональной деятельности, а также воспоминания слушателей библиотечных курсов, организованных Л.Б. Хавкиной. В издании впервые представлены наиболее полный библиографический список трудов Л.Б. Хавкиной и литература о ней.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Все статьи, поступающие в научно-практический рецензируемый журнал «Библиотекосведение», перед принятием решения о публикации проходят обязательную процедуру двойного слепого рецензирования. В данном обзоре сформулированы основные правила и положения, касающиеся процесса рецензирования.

Общие положения

Рецензирование, как и публикация статей, является частью научного процесса и существенным звеном в научных коммуникациях. Для развития науки необходимо, чтобы исследовательские методы, открытия и результаты были апробированы, верифицированы и подтверждены не только автором, но и специалистами-экспертами.

Рецензирование помогает редакции принять решение о публикации, а автору — повысить качество работы. Издатель разделяет мнение, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, могут выполнять работу по рецензированию рукописи.

Для научной оценки рукописи и получения консультации по отдельным материалам редакция определяет квалифицированных специалистов, имеющих публикации и исследовательский опыт по тематике, сходной с проблемным полем оцениваемого материала, и обращается к ним с просьбой о рецензировании.

Полученные рецензии служат основанием для принятия решения редакцией о начале подготовки рукописи к публикации, направлении ее на доработку или отклонении.

В спорных случаях, при получении противоречащих друг другу заключений, редакция привлекает к рецензированию дополнительных экспертов, что увеличивает срок принятия решения.

Все рецензии регистрируются и хранятся в редакции в течение пяти лет. Редакция направляет автору материала копии рецензий или мотивированный отказ в публикации, а также обязуется предоставлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Авторы журнала «Библиотекосведение» обычно получают консолидированное мнение нескольких экспертов в форме сводной рецензии.

Кто может быть рецензентом

К рецензированию привлекаются исследователи, имеющие опыт научной работы и ученую степень (доктора или кандидата наук), а также члены редакционного совета журнала «Библиотекосведение». Все привлекаемые рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по сходной проблематике.

Привлекаемый рецензент не должен быть аффилирован с автором работы (он не должен работать в том же учреждении).

Если рецензент после получения рукописи понимает, что не имеет достаточного уровня квалификации для ее рассмотрения или времени для быстрого выполнения работы, он обязан уведомить об этом редакцию.

Рецензенты должны разделять «Этику научных публикаций» журнала «Библиотекосведение» (<https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-2>) и придерживаться утвержденных стандартов поведения при рецензировании.

Содержание рецензии

Рецензия должна содержать экспертный анализ рукописи, объективную и аргументированную оценку, а также рекомендации, выраженные обоснованно, корректно и доброжелательно. При наличии недочетов в статье следует указать на них — эта информация будет использоваться автором при доработке материала.

Рецензия обычно включает описание сильных и слабых сторон исследования, ставшего основой статьи. В ней особое внимание необходимо уделить:

- общему анализу тематики статьи, ее актуальности, а также соответствию приоритетным научным направлениям журнала «Библиотекосведение»;

- научности изложения, корректности использованных автором методов и терминологии, оценке результатов исследования в контексте современных достижений науки и практической деятельности;

- наличию четко сформулированных элементов статьи (цель, задачи, научная новизна и оригинальность исследований, основные результаты и их теоретическая и практическая значимость, выводы);

- включенности рецензируемой работы в общую научную картину публикаций по сходной тематике (насколько полно и качественно представлены библиографические источники, отражены ли современные публикации в научных журналах за последние 3–5 лет, имеются ли отсылки на зарубежные источники и необходимо ли их использование), не дублирует ли статья материалы других авторов (как в целом, так и частично);

- оценке готовности рукописи к изданию в части языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов рукописи;

- предложениям относительно рационального сокращения объема (за счет каких фрагментов рукописи) в случае превышения рекомендованного журналом (текст статьи более 25 тыс. знаков);

- допущенным автором неточностям и ошибкам.

Рецензент дает рекомендации по повышению качества рукописи. Замечания и пожелания должны быть объективными и принципиальными. В случае отрицательной оценки необходимо обосновать свои выводы особенно убедительно и уважительно.

В рецензии недопустимы резкие оценочные высказывания и неуважительное отношение к автору и его работе. Редакция оставляет за собой право фиксировать такого рода нарушения и доводить их до сведения рецензентов.

В заключительной части рецензии содержатся выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале.

нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия автора. Информация или идеи, ставшие доступными в ходе рецензирования, сохраняются конфиденциальными и не используются с целью получения личной выгоды.

Рецензент не должен участвовать в рассмотрении рукописи при наличии **конфликта интересов** вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из авторов или с организациями, связанными с представленной работой.

Рецензент обязан давать **объективную оценку** материалу, ясно и аргументированно выражать свое мнение.

При написании рецензии необходимо обращать внимание автора и редакции на значимые ранее опубликованные работы, соответствующие теме и **не включенные в список источников** рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее (в том числе другим автором), в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. В случае обнаружения рецензентом существенного сходства или совпадений между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента, необходимо проинформировать редакцию и по возможности привести сведения для ее идентификации.

Российская государственная библиотека как издатель является членом Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) и в случае возникновения спорных ситуаций, связанных с нарушением этики научных публикаций, направляет запросы на рассмотрение в совет по этике научных публикаций АНРИ.

Материалы для рецензентов

Материалы, которые могут быть полезны рецензентам в работе, представлены на сайте журнала: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/pages/view/review-useful>.

Этические вопросы рецензирования

Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как **конфиденциальный** документ. Неопубликованные данные, содержащиеся в представленной рукописи,

Редакция журнала «Библиотекосведение» высоко ценит безвозмездный труд рецензентов и считает всех экспертов, помогающих готовить журнал к публикации, неотъемлемой частью редакционного коллектива.

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2024 год

Содержание по разделам

Библиотека — Культура — Общество

1. Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации [информационное сообщение]. — 2, 128.
2. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Шатская А.А. Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие. — 6, 487—501.
3. Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации [беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева]. — 1, 7—22.
4. Кузнецова Т.Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности. — 2, 103—115.
5. Лаврик О.Л. Библиотека как участник процесса использования результатов научных исследований. — 4, 295—308.
6. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2025» [информационное сообщение]. — 6, 502.
7. Плешкевич Е.А. Педагогическое направление библиотечного образования: состояние и перспективы развития. — 2, 116—127.
8. Столяров Ю.Н. Библиотека — досуговый центр или «гуманистический оплот нации»? — 3, 215—222.
9. Сухоруков К.М. Будущее российских библиотек: современные проблемы и прогнозы развития. — 1, 23—32.
10. Тикунова И.П. Национальная стандартизация в области библиотечного дела и библиографической деятельности: современное состояние и проблемы развития. — 5, 402—412.
11. Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Казани: новый импульс общественно-государственного взаимодействия. — 5, 391—401.
12. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Формирование подходов к определению социальной эффективности научной деятельности библиотек. — 3, 199—214.

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

13. Волкова Н.А., Пивоварова М.А. Библиометрический анализ публикаций по вопросам теории и практики применения ББК. — 4, 309—320.
14. Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Национальная классификационная система России: ключевые проблемы и направления развития. — 6, 503—510.
15. Жабко Е.Д. Цифровые коллекции как данные: новое направление в работе библиотек. — 2, 129—142.
16. Кантерев А.И. Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании. — 6, 520—531.
17. Русин Д.О. Исторические науки в ББК: предложения по модификации таблиц. — 5, 413—421.
18. Стукалова А.А. Оценка научной значимости контента репозитория открытого доступа. — 1, 33—48.
19. Ходанович М.А. Цикл социальных и гуманитарных наук в Библиотечно-библиографической классификации. — 6, 511—519.
20. IV Международный библиографический конгресс [информационное сообщение]. — 5, 422; 6, 532.

Региональные исследования и практики

21. Альшевская О.Н. Книжные фестивали в Сибири и на Дальнем Востоке: сохранение традиций и роль в продвижении книги и чтения. — 2, 143—154.
22. Валиуллина Н.Р., Шайтанова Н.А. Методическая деятельность Республиканской юношеской библиотеки Татарстана. — 1, 49—59.
23. Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки и читатели, книги и тексты в цифровую эпоху» [информационное сообщение]. — 6, 546.
24. Всероссийский библиотечный конгресс: XXVIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации [информационное сообщение]. — 1, 60.
25. Горохов П.П. Сохранение и продвижение периодических изданий в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия). — 6, 533—545.

26. *Захарова Е.И.* О наследии Клавдии Александровны Новиковой в фонде Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). — 3, 223–232.
27. Конференция «Роль национальных библиотек стран СНГ в подготовке профессиональных кадров для государств Содружества» [информационное сообщение]. — 5, 434.
28. *Кузнецова Е.Ю.* История экслибриса — история страны (по страницам каталога главной библиотеки Мурманской области). — 5, 423–433.
38. *Кононова Е.В., Федулова О.Е.* Алфавитно-предметный указатель к таблицам ББК: теория и практика формирования. — 2, 155–162.
39. *Морева О.В.* Личные библиотеки в России: итоги исследований. — 3, 255–262.
40. *Наумов О.Н.* Библиотека Историко-родословного общества в Москве (начало XX века): опыт реконструкции. — 5, 445–460.
41. *Петрова Н.Ю.* Библиотека Аудитории военного дела: история создания и развитие фонда (1918–1921). — 3, 245–254.
42. *Самарин А.Ю.* Дублетный фонд Московского Публичного и Румянцевского музеев как источник формирования библиотеки Д.В. Ульянинского. — 4, 345–354.
43. *Юркин И.Н.* Граф Н.П. Румянцев и судьба незавершенного проекта Петра Великого. — 6, 547–556.

Лики — Лица — Судьбы

29. *Бекжанова Н.В.* Валентина Петровна Комарова — ученый, шекспировед и библиотекарь. — 3, 233–243.
30. Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации [информационное сообщение]. — 3, 244.
31. *Лихоманов А.В.* Популяризация русской культуры и развитие библиотечного дела: к 200-летию Владимира Васильевича Стасова. — 5, 435–444.
32. *Самарин А.Ю.* Библиофил, книговед, исследователь искусства книги (к 60-летию Михаила Вадимовича Сеславинского). — 1, 61–72.
33. *Соколов А.С.* Павел Петрович Шибанов — поставщик книг для библиотек императорской фамилии (конец XIX — начало XX века). — 4, 321–334.

Международный контент

34. *Лунева Ю.В.* Особенности справочно-библиографического обслуживания студентов в университетских библиотеках. — 4, 335–344.
35. *Меньщикова С.П.* Приграничные библиотеки СНГ: обновление концептуального документа для укрепления сотрудничества. — 1, 73–84.

Исторический опыт и реконструкции

36. *Ганичев Л.А.* Русское эмигрантское издательство «Северные огни» в Швеции (1920–1923): история и значение. — 2, 163–172.
37. *Касович А.С.* Феномен В.З. Яксанова: книгоиздательский опыт частного предпринимателя Саратовской губернии (1918–1927). — 4, 355–364.

Образование — Профессия

44. *Барышев Р.А.* Проактивность, реактивность и интерактивность в деятельности библиотек. — 2, 173–183.
45. *Колесникова М.Н.* Эволюция вузовского учебника по библиотековедению: 1960–2024 годы. — 3, 263–272.
46. *Курмышева Л.К.* Массовые мероприятия библиотек, направленные на популяризацию научного знания: результаты исследования. — 5, 461–468.
47. *Рыхторова А.Е.* Формирование компетенций библиотекаря-библиографа — популяризатора открытой науки в дополнительном профессиональном образовании. — 3, 273–287.
48. *Рябова И.И.* Формирование готовности библиотечных специалистов к новостному информированию пользователей научной библиотеки. — 6, 557–570.
49. *Столяров Ю.Н.* Игра в слова, или Необоснованные неологизмы в библиотековедении (по поводу новой статьи Р.А. Барышева). — 2, 184–190.
50. II Международная научно-практическая конференция «Казачество на страже рубежей Отечества» [информационное сообщение]. — 2, 191.

Факты — События — Коммуникации

51. *Волхонская Е.Н.* Лучшие профессиональные издания: итоги XII Всероссийского конкурса Российской библиотечной ассоциации. — 5, 469–479.
52. *Иванова Е.А.* Взаимодействие, интеграция, отраслевые и корпоративные проекты: итоги всероссийского библиотечного форума. — 1, 85–95.

53. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2024»: наследие Н.П. Румянцева и актуальные вопросы развития современного библиотечного дела. — 4, 365–383.
54. Рецензирование статей в журнале «Библиотековедение». — 6, 571–572.
55. Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия). — 1, 96; 2, 192; 3, 288; 4, 384; 5, 480; 6, 576.
56. Указатели материалов, опубликованных в 1–6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2024 год [Ю.Н. Баранчук]. — 6, 573–575.

Указатель авторов, составителей

Альшевская О.Н. 21
 Баранчук Ю.Н. 56
 Барышев Р.А. 44
 Бекжанова Н.В. 29
 Валиуллина Н.Р. 22
 Волкова Н.А. 13
 Волхонская Е.Н. 51
 Ганичев Л.А. 36
 Голоднова Н.Н. 14
 Горохов П.П. 25
 Гусева Е.Н. 2
 Дуда В.В. 3
 Жабко Е.Д. 15
 Захарова Е.И. 26
 Иванова Е.А. 52, 53
 Каптерев А.И. 16
 Касович А.С. 37
 Колесникова М.Н. 45
 Кононова Е.В. 14, 38
 Кузнецова Е.Ю. 28

Кузнецова Т.Я. 4
 Курмышева Л.К. 46
 Лаврик О.Л. 5
 Лихоманов А.В. 31
 Лодыгина П.А. 12
 Лунева Ю.В. 34
 Меньщикова С.П. 35
 Морева О.В. 39
 Наумов О.Н. 40
 Никонорова Е.В. 3
 Петрова Н.Ю. 41
 Пивоварова М.А. 13
 Плешкевич Е.А. 7
 Русин Д.О. 17
 Рыхторова А.Е. 47
 Рябова И.И. 48
 Самарин А.Ю. 32, 42
 Соколов А.С. 33
 Столяров Ю.Н. 8, 49
 Стукалова А.А. 18

Сухоруков К.М. 9
 Сухотина М.Л. 2
 Тикунова И.П. 10
 Трушина И.А. 11
 Федулова О.Е. 38
 Фирсов В.Р. 12
 Ходанович М.А. 19
 Шайтанова Н.А. 22
 Шатская А.А. 2
 Шибаева Е.А. 3
 Юркин И.Н. 43

Указатели подготовил
Ю.Н. Баранчук,
 главный библиограф
 отдела периодических изданий
 Российской государственной библиотеки

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

