

Библиотеко- ведение



2025
T. 74, № 1

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

**Библиотека —
Культура —
Общество**

**К 80-летию
Великой Победы**

А.М. Мазурицкий
Героическое наследие
и консолидирующий
потенциал
российских библиотек

Стр. **7**

**Цифровизация —
Ресурсы —
Технологии**

А.И. Каптерев

Возможности
использования цифровых
персонализированных
сервисов в библиотеках

Стр. **25**

Г.В. Яковлева

Математическая
предметная
классификация как
основа модификации
Средних таблиц ББК

Стр. **37**

**Исторический
опыт
и реконструкции**

А.М. Панченко

Библиотека
Тифлисского пехотного
юнкерского училища
(1866—1910)

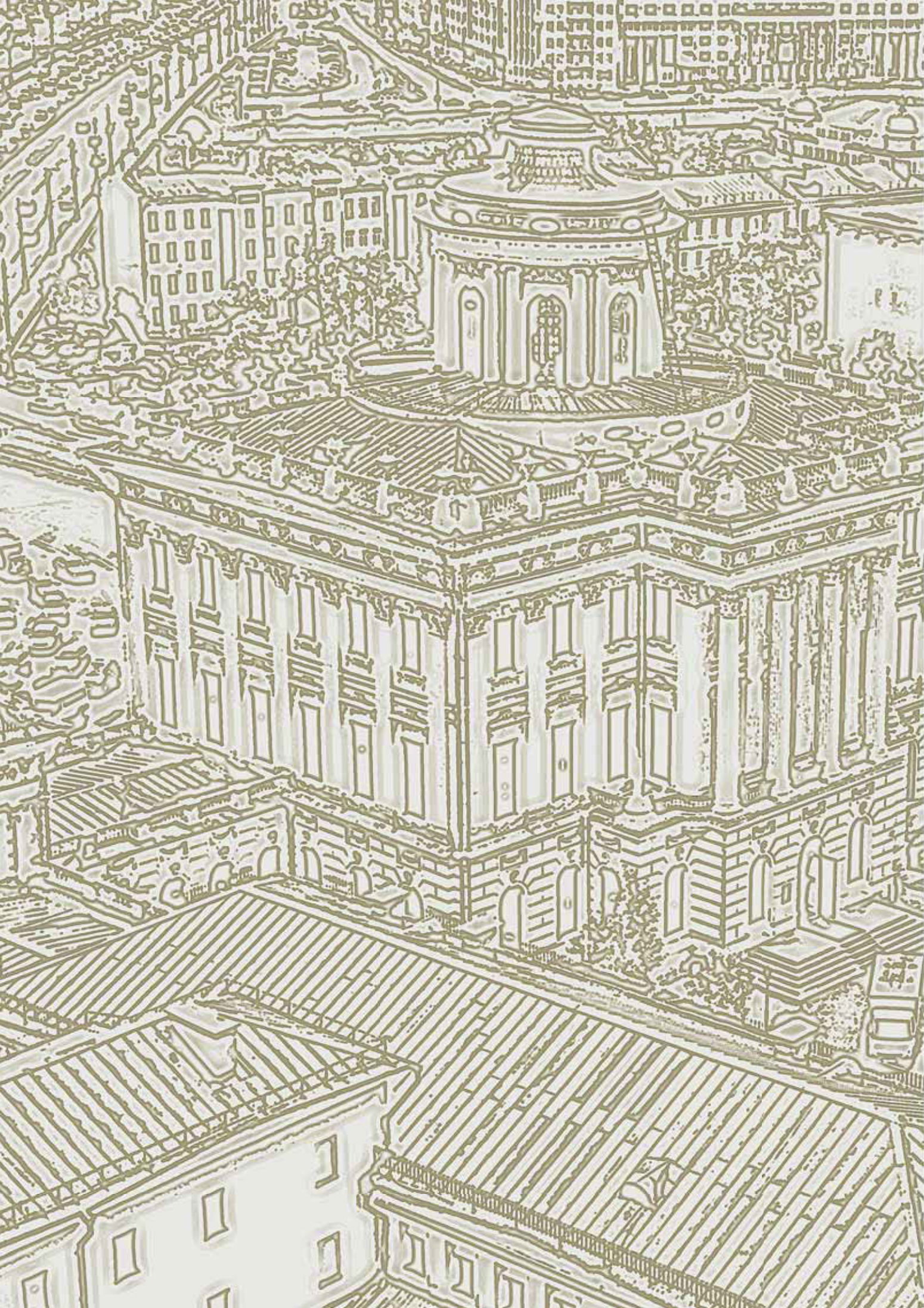
Стр. **60**

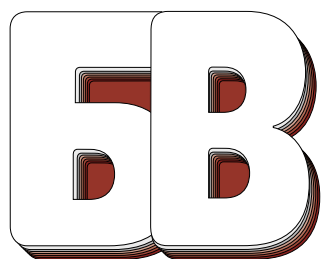
**Образование —
Профессия**

М.Ю. Нещерет

Творческие
пространства
библиотек:
новые возможности
и перспективы

Стр. **84**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2025. Т. 74, № 1

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 № 31/1-разн журнал распределен в категорию К2.

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (HAC). Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Based on the recommendation of the Presidium of the HAC dated 08.12.2023 the journal was assigned to the K2 category.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

К 80-летию Великой Победы

Мазурицкий А.М.

Героическое наследие
и консолидирующий потенциал
российских библиотек
[беседу вела Е.В. Никонорова]

7

Информационное сообщение

Конференция «Сохранение исторической
памяти о Великой Отечественной войне:
роль библиотек»

24

Цифровизация — Ресурсы — Технологии

Каптерев А.И.

Возможности использования
цифровых персонализированных сервисов
в библиотеках

25

Яковлева Г.В.

Математическая предметная классификация
как основа модификации Средних таблиц ББК

37

Информационное сообщение

Международный конкурс
«Лучшие практики библиотек
по сохранению исторической памяти
о героях Великой Отечественной войны»

46

Исторический опыт и реконструкции

Шукшин С.И.

Современная историография
изучения конфессиональных библиотек
в контексте их взаимодействия с государством

47

Панченко А.М.

Библиотека Тифлисского пехотного
юнкерского училища (1866—1910)

60

Образование — Профессия

**Гусева Е.Н., Сухотина М.Л.,
Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В., Шатская А.А.**

Кадровые потребности центральных
региональных библиотек России:
по данным мониторинга

73

Нещерет М.Ю.

Творческие пространства библиотек:
новые возможности и перспективы

84

Информационное сообщение

Международная научно-практическая
конференция

«Медленное чтение сегодня:
теория, методика, практика»

95

Требования к информации и статьям,
предоставляемым для публикации
(сокращенная версия)

96

Contents

Library — Culture — Society

To the 80th Anniversary of the Great Victory *Mazuritsky A.M.*

Heroic Heritage
and Consolidating Potential
of Russian Libraries
[Discussion led by E.V. Nikonorova]
7

Announcement

Conference “Preserving the Historical Memory
of the Great Patriotic War:
the Role of Libraries”
24

Digitalization — Resources — Technologies

Kapterev A.I.

How Digital Personalized
Services Can Be Used
in Libraries
25

Yakovleva G.V.

Mathematical Subject Classification as the Basis
for Modification of the LBC Medium Schedules
37

Announcement

International Competition
“Best Practices of Libraries
in Preserving the Historical Memory
of the Heroes of the Great Patriotic War”
46

Historical Experience and Reconstructions

Shukshin S.I.

Modern Historiography
of the Study of Confessional Libraries
in the Context of Their Interaction with the State
47

Panchenko A.M.

Library of the Tiflis Infantry
Junker School (1866—1910)
60

Education — Profession

Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V., Shatskaya A.A.

Staffing Needs
of Central Regional Libraries
in Russia: According to Monitoring Data
73

Neshcheret M.Yu.

Creative Spaces of Libraries:
New Opportunities and Prospects
84

Announcement

International Research and Practical Conference
“Slow Reading Today:
Theory, Methodology, Practice”
95

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
96

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук (РАН), доктор исторических наук, профессор (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента Института современных знаний им. А.М. Широкова, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зиминая, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, Member of the Presidential Council for Culture and Art of the Russian Federation, President of the Russian Library Association, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities, Professor (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Head of the Humanities, Social Sciences and Management Chair, A.M. Shirokov Institute of Contemporary Knowledge, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Ya. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Theory and Technologies of Management in the Sphere of Culture, Education and Science" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Chief Researcher of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Leading Researcher of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the Institute of Public Service and Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующего отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и распространение

А.О. Кувшинова, Т.А. Устинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Н.В. Соловьева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректор

Н.Н. Доломанова

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Distribution

Alexandra Kuvshinova, Tatiana Ustinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Nataliya Solovyeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreader

Natalya Dolomanova

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 05.02.2025

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 290

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 0455

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Дизайн макета В.Н. Малофеевского

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”,
“Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 05.02.2025

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 290

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 0455

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Design by Victor Malofeevsky

Cover photo by Arina Galeeva

УДК [021.1:172.15](470+571)(047.53)
ББК 78.341(2Рос)
DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-7-23

А.М. МАЗУРИЦКИЙ

Героическое наследие и консолидирующий потенциал российских библиотек

Реферат. Цель статьи — в формате интервью с известным ученым-библиотековедом и историком библиотек, доктором педагогических наук А.М. Мазурицким раскрыть роль библиотек в сохранении и восстановлении книжного культурного наследия в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. и актуализировать эту деятельность в современных условиях.

Главной особенностью подготовки к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, отмечаемому 9 мая 2025 г., является синхронность юбилея с проведением специальной военной операции (СВО) по денацификации и демилитаризации Украины, что дает возможность сопоставимости событийного ряда различных хронотопов. В интервью использованы сравнительно-исторический метод, метод исторической реконструкции и аналогии. Дискурс позволяет выявить сходство в политике гитлеровского фашизма и идеологии национал-социализма по отношению к культурным ценностям и книжному наследию многонационального Советского государства, действиям украинских нацистов и вооруженных сил Украины до начала СВО и в период военных действий в Донбассе, в том числе на территориях, вошедших в состав Российской Федерации по итогам референдумов 2022 г., и в приграничных областях нашей страны.

Такой подход позволил актуализировать перечень наиболее активных форм деятельности библиотек в период Великой Отечественной войны по поиску, сохранению, реставрации, систематизации разграбленных фондов и их восстановлению, а также других практик профессиональной и гражданской активности, которые помогут библиотечному сообществу раскрыть потенциал библиотек в консолидации современного российского общества.

Обосновывается необходимость рассматривать этот процесс как социокультурную и управленческую деятельность, основные направления



Александр Михайлович Мазурицкий,
Московский государственный институт культуры,
Библиотечно-информационный факультет, декан
Библиотечная ул., д. 7,
Московская обл., Химки,
141406, Россия
Московский государственный лингвистический университет,
кафедра информационно-аналитической деятельности, профессор
Остоженка ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 119034, Россия
доктор педагогических наук, доцент
ORCID 0009-0007-7200-1730;
SPIN 8714-1204
mazuram@yandex.ru

которой раскрываются в ходе беседы. Часть этих видов деятельности в настоящее время уже реализуется муниципальными, региональными и федеральными библиотеками на уровне Российской библиотечной ассоциации.

Ключевые слова: интервью, 80-летие Великой Победы, специальная военная операция, СВО, библиотеки новых регионов Российской Федерации, метод исторической реконструкции, метод сравнения, метод аналогии, нацизм, фашизм, денацификация, демилитаризация, восстановление библиотек, книжное наследие, литературный фонд библиотек, консолидация современного российского общества, библиотечная политика, профессиональная идентичность, культурная идентичность, воспитательная функция библиотек.

Для цитирования: Мазурицкий А.М. Героическое наследие и консолидирующий потенциал российских библиотек / беседа вела Е.В. Никонорова // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 7–23. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-7-23.

Наша страна готовится отметить 80-летие Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2025 года. Этот праздник остается самым всенародным и самым любимым всеми поколениями россиян, потому что Победа в этой жестокой бесчеловечной войне с немецким фашизмом и гитлеровским нацизмом — величайший подвиг народа. Библиотеки как учреждения культурного наследия много делают для сохранения памяти о тех, кто защищал нашу Родину, культурные ценности и традиции. В годы войны они активно участвовали в восстановлении библиотечных фондов, пострадавших во время боевых действий, в формировании духовной атмосферы героизма и патриотизма, помогали фронту и тылу. В наши дни библиотеки, продолжая эти славные традиции, проявляют гражданскую активность в поддержке специальной военной операции, способствуют консолидации российского общества, оказывают помощь и поддержку библиотекам новых регионов России.

В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и в Год защитника Отечества в России мы беседуем с известным библиотековедом А.М. Мазурицким — исследователем темы участия и роли библиотек в Великой Отечественной войне, восстановлении книжного культурного наследия, воспитании бережного отношения к духовному и культурному наследию России. А.М. Мазурицкий поднимает темы национального единства, важности исторической памяти и просвещения, затрагивает другие жизненно важные вопросы в контексте современных вызовов.

Александр Михайлович, Вы родились после войны. Как Вы относитесь ко Дню Победы? Какое значение этот праздник имеет для Вас?

Я ребенок послевоенного поколения. У каждого человека есть святыне понятия: мать, отец, дом, родной город... Победа в войне над фашистскими захватчиками и японскими милитаристами — одно из наиболее значимых событий, воспринимаемых всеми поколениями россиян. В период Великой Отечественной войны решалась судьба нашей страны, тех людей, которые жили в этой стране. И потому честь и слава, хвала и низкий поклон советскому народу-победителю, который выиграл эту войну.

Своей деятельностью, жизнью я стараюсь доказывать, что войну вместе с советским народом выиграли советские библиотекари, которые внесли колоссальный вклад в Победу над врагом [1]. Невозможно охватить все многообразие работы библиотек в этот период [2; 3].

День Победы для меня — святая дата, тем более что мои родители воевали. Настанет День Победы, когда, к сожалению, ни одного участника этой войны с нами уже не будет, и сейчас ответственность за сохранение памяти о трагических событиях от них переходит к нам.

Видимо, поэтому Вы вместе с сыном сделали фильм «Рассказывая детям о войне»¹?

Да. Каждый ребенок послевоенного времени является ретранслятором памяти о войне. Я много выступал перед детской аудиторией с этой темой, и на основе сделанных выступлений возникла идея снять фильм. Наша задача сейчас — вооружить знаниями современных детей, потому что дальше именно они должны стать ретрансляторами памяти о Великой Отечественной войне. От того, какую память мы

им оставим, будет зависеть то, чтобы ужасы войны никогда не повторились. Поэтому наше поколение относится к этой теме с особой ответственностью.

Мы родились в семьях, где жила память о войне. Родители часто вспоминали и рассказывали о ней, выступали в школах, где мы учились.

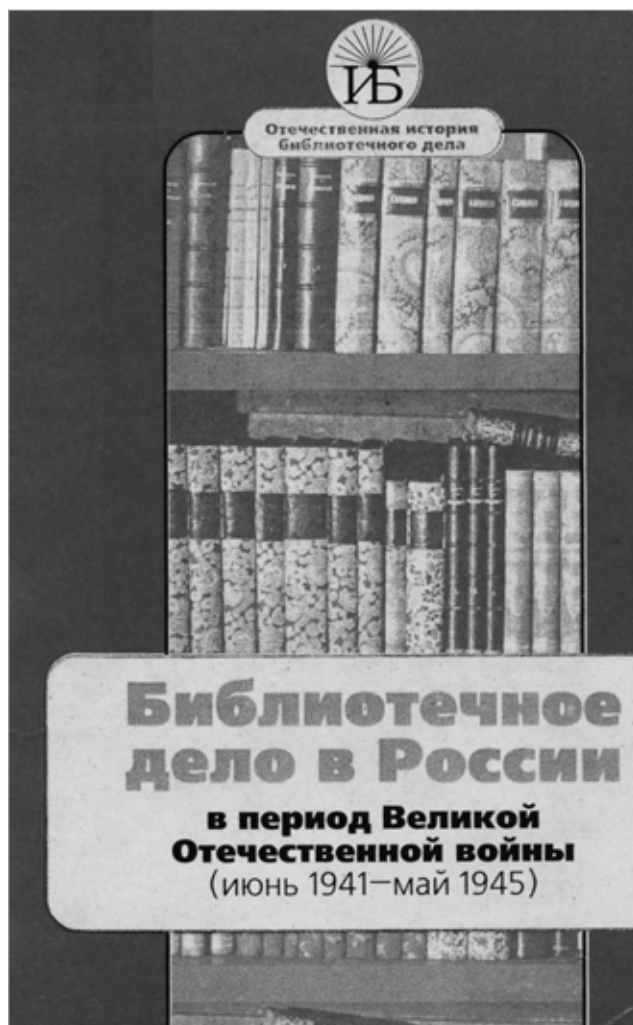
У современного молодого поколения к войне несколько иное отношение. Оно не имеет той эмоциональной окраски, которая есть у нас. Например, Отечественная война 1812 г. вспоминается с гордостью, но как историческое событие, не более того. А Великая Отечественная война для нас — это не только историческое событие, но и часть нашей жизни. Здесь есть большая разница.

Именно поэтому важно понимать, с каким настроением мы сейчас готовимся к празднованию Дня Победы. Все-таки это событие отмечается каждый год, да и юбилей уже не первый. Но в 2025 г. подготовка к всенародному празднику происходит в сильно изменившихся условиях.

Теперь этот праздник — особенный [4; 5], потому что идет специальная военная операция (СВО). Для себя понимание этого события я определил следующим образом. По сути, это очередное «нашествие двенадцати языков» на нашу землю. Первым было вторжение Наполеона, а с ним и всей Европы, потому что в армии Наполеона были представители многих европейских стран. Поход на восток Гитлера — то же самое. В дивизиях СС были итальянские, финские, румынские формирования, а также других стран Западной и Восточной Европы.

Разве после безоговорочной капитуляции этой военной громады и нашей Победы кто-то думал, что через много лет вооруженный враг будет вновь ходить по нашей Курской земле, убивать людей в Донбассе, бесчинствовать в Белгородской, Брянской областях? Кто-то ожидал, что снова будут погибать теперь уже внуки тех, кто отстоял нашу Родину во время знаменитой кровавой Курской битвы 1943 г., ставшей одним из ключевых событий Великой Отечественной войны и приблизившей Победу?

Что изменилось и почему так болезненно реагируют за границами нашей страны на то,



Обложка издания [1]

что случилось? Впервые в российской истории мы не дали напасть на себя внезапно. Мы буквально на считанные дни опередили тех, кто хотел напасть на нас.

Почему, на Ваш взгляд, не все наши граждане понимают суть происходящего? Ведь после начала СВО по разным причинам страну покинули и некоторые сотрудники библиотек.

СВО прежде всего определяется тем, что мир изменился. Я хорошо помню 1990-е годы. Было ощущение, что мы хотим обнять весь мир и весь мир хочет обнять нас. Но потом мы поняли: они нас «обнимают», но за это мы должны им подчиняться и делать то, что нам скажут, а иногда и жертвовать для этого суверенными правами.

Это было первое разочарование. Помню, как мой учитель К.И. Абрамов² [6; 7] говорил, что мы должны переосмыслить нашу библиотечную деятельность, в том числе историю биб-

лиотечного дела, с позиции приоритета общечеловеческих ценностей (я тогда спорил с ним по этому поводу). Это верно, но мы живем в таком мире, когда приоритет ничего не решает, а решают геополитические интересы государства и политические амбиции руководителей некоторых стран, которым на протяжении 80 лет не дает покоя наша Победа. К сожалению, в мире нет ни одной страны, которая исходила бы только из приоритетов общечеловеческих ценностей. Геополитика диктует свои условия. Но самое главное, что это надо донести до современной молодежи. Библиотекари должны знать и понимать формы проявления и вуалирования геополитических интересов в межбиблиотечных коммуникациях.

Почему часть современной молодежи остается такой политически безразличной, и как можно донести до нее, казалось бы, очевидные для старшего поколения истины?

Как преподаватель Московского государственного института культуры и Московского государственного лингвистического университета, когда началась СВО, я задал студентам вопрос: «Кто понимает, что такое денацификация и как она происходит»? Стало ясно, что понимания этого термина у студентов нет. В советское время каждый ребенок знал, что такое фашизм: смотрели документальный фильм М.И. Ромма «Обыкновенный фашизм» (1965), знали имена и фамилии пионеров-героев, фотографии которых висели в школах, и т. д. Сейчас, если в классе есть портреты героев, если ребенок назовет фамилию хотя бы одного из них — это чудо. Школа перестала выполнять воспитательную функцию в условиях либерального государства, и это привело в том числе к значительному истощению исторических знаний и потере исторического иммунитета.

На своих занятиях я стараюсь уделять внимание этой теме: объясняю, что такое фашизм, нацизм, не могу упустить анализ тех книг, в которых раскрываются идеология национал-социализма, идеи человеконенавистничества, распространяемые на Украине и являющиеся обязательными для изучения в школах и вузах с целью популяризации русофобских идей. Это трагедия.

То есть наша пока еще либеральная система образования (и школьного, и специального,

и вузовского) не способна концептуально и содержательно готовить специалистов с учетом противостояния установкам русофобии и исторических фальсификаций? Могут ли библиотеки в какой-то степени компенсировать этот пробел?

К сожалению, библиотеки — ресурс, который до сих пор исключен из решения этой важнейшей государственной задачи.

Надо всерьез подумать о реформировании государственной библиотечной политики [8; 9]. Мы долго утверждали тезис о нейтральности библиотеки, добавляя, что она находится вне политики. Наши библиотечные лидеры, Министерство культуры Российской Федерации и другие официальные органы и управленческие структуры транслировали этот тезис. В настоящее время не по нашей вине, но библиотеки оказались в политике, причем в политике как ее видят на Западе. Об этом свидетельствуют материалы и документы Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). В частности, в Заявлении ИФЛА по Украине от 1 марта 2022 г. говорится, что в связи с протестами международного библиотечного сообщества ИФЛА настоятельно обращается к библиотекам всего мира с призывом мобилизоваться в сторону распространения точной информации о конфликте в качестве средства и поддержки демократии и свободы выражения мнений [10]. Как на Западе транслируется эта информация, мы с вами прекрасно знаем по государственному перевороту на Украине в 2014 году.

Сейчас очень много интересных передач, много документов (довоенных и времен войны), которые анализируют эксперты, ученые, и мы видим, что борьба между Россией (тогда Советским Союзом) и коллективным Западом никогда не прекращалась. Американцы, французы, англичане считают, что выиграли Вторую мировую войну, они даже пытались без нас подписать капитуляцию гитлеровской Германии. Лукавство и обман. Это происходит и в настоящее время.

Недруги всегда приходили к нам с оружием. Дело в нашем народе, культуре, традициях, в территории и ресурсах. Каждый народ должен и хочет жить своей жизнью. Нельзя навязывать ценности, которые не присущи этому народу. Если не научимся жить своим умом, это будет всегда — желающих покорить

и даже уничтожить Россию во все времена было и будет достаточно.

В настоящее время камнем преткновения для коллективного Запада и Украины стала наша культура. Этот факт не может нас не волновать.

Происходит уничтожение памятников А.С. Пушкину. У меня есть список (он опубликован в Интернете), который содержит уже более ста памятников великому поэту, снесенных на Украине. Они уничтожают не только памятники известных всему миру русских писателей и поэтов, деятелей культуры, государственных деятелей, но и великих полководцев, освобождавших европейские страны от «коричневой чумы».

Александр Михайлович, Вы являетесь автором диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук по теме «Перемещенные книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов» (2007), в которой много внимания уделено библиотекам [11]. Когда читаешь ее, то складывается впечатление, что многое происходит на наших глазах вновь. Аналогии напрашиваются сами. Идет разрушение русской культуры, буквально стирание ее ракетными ударами вооруженных сил Украины с использованием современного оружия западного производства. Нацисты делали и делают это с неприкрытой яростью и цинизмом; это происходило и происходит в Донбассе.

Всем понятно, что военные действия имеют мощное разрушительное физическое воздействие, а каковы последствия вывоза и перемещения культурных ценностей, составляющих культурное наследие? Внешне этот процесс может быть интерпретирован и выглядеть вполне гуманно.

Это очень серьезная проблема. Во-первых, в условиях войны никто ничего точно посчитать не может: что украли, спрятали, потеряли, вывезли или сожгли. Точные списки, каталоги, по которым можно сверить наличие одних фондов и потерю других, отсутствуют. Во-вторых, значительную роль играют отличия в подходах к оценке пропавших фондов: то, что для нас является ценностью, может не только не быть ценностью для противника, но и стать целью для уничтожения. Особенно для нацистов.

Причем началось это не сегодня и даже не с началом СВО. Удивительно, что мы раньше этого не замечали.

Мы, можно сказать, отгородились от этих проблем, потому что решали экономические вопросы, пытались вписаться в рыночные отношения, буквально «выворачивая руки» библиотекарям и меняя статус библиотеки в обществе. Но мы оставили практически без внимания вопросы, которые связаны с изменениями настроений в бывших республиках СССР и в других государствах.

Я долгие годы, в том числе в советское время, сотрудничал с украинскими коллегами по поиску культурных ценностей, утраченных в годы войны. Они были продвинуты больше нас в этом отношении. Когда я к ним приехал впервые в 1979 г. и работал в архивах в Киеве, то обнаружил архив рейхсминистра по делам оккупированных восточных территорий А. Розенберга (его министерство как раз занималось вывозом культурных ценностей). Допуск к этим материалам мне не дали, но показали состав архива. Ознакомиться с материалами я не смог, так как не владел немецким языком.

Когда уже в наше время встал вопрос о сведениях по потерям, выяснилось, что в России возможности для выявления данных фактов минимальны. В основном это документы Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, в которых отмечались данные по потерям, в том числе и по библиотекам. Такая ситуация сложилась в связи с тем, что нацисты вывозили библиотеки, каталоги и инвентарные книги. Значит, сведения о библиотеках отсутствовали, а в документах комиссии преобладают только формулировки «вывезено» или «уничтожено», больше ничего.

В музеях все складывалось несколько иначе: когда проходили выставки или какие-то другие мероприятия, то публиковались каталоги, и по ним можно восстановить, что именно утрачено.

Тогда и была Министерством культуры Российской Федерации создана специальная рабочая группа, состоявшая из экспертов высокого уровня, по решению которой в Киев были направлены специалисты для работы с архивом А. Розенберга [12]. Они привезли много материалов, которые были положены в основу издания сводного каталога утрат российских библиотек³, архивные немецкие документы

с отметками об уничтоженных и изъятых ценностях. Благодаря этой огромной работе была найдена и возвращена библиотека императрицы Марии Федоровны, вывезенная и оказавшаяся в личной коллекции последнего посла нацистской Германии в СССР В. фон Шуленбурга. В составе российской делегации мне также довелось выехать в Лейпциг на торжественную церемонию возвращения этой уникальной библиотеки⁴.

В ситуации, происходящей в настоящее время, книжные потери, конечно, еще предстоит считать. Я постоянно нахожусь на связи с нашими библиотеками и обмениваюсь информацией об утратах. Директор Курской областной универсальной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева Н.А. Шишкова рассказала о том, что они сумели приютить на территориях, отдаленных от линии фронта, библиотеки различных районов Курской области, которые находятся в оккупации. Мы договорились, что, когда завершится освобождение и к ним поступят сведения об ущербе, сотрудники библиотеки постараются аккуратно их собрать и систематизировать.

Это очень важный момент с точки зрения организации последующей эффективной и результативной помощи пострадавшим районным библиотекам. Далеко не все, кто пытается сформировать свои подходы к практикам поддержки и оказания помощи, знают, что у нас уже есть апробированный исторический опыт Государственного фонда литературы при Наркомпросе РСФСР для восстановления библиотек, разрушенных и разграбленных фашистами во время Великой Отечественной войны [13]. Издания поступали в областные библиотеки, которые не находились в оккупации, именно они становились центрами восстановительных работ. Эти библиотеки были прикреплены к тому или иному региону, имели документы со списками книг, в которых нуждались, знали состав оставшейся литературы. Принимая во внимание экземпляры, полученные в качестве подарков, и свои дублетные экземпляры, они четко и профессионально комплектовали пострадавшие библиотеки. Благодаря продуманной технологии и хорошей организации работы помощь оказывалась быстро, эффективно и не растянулась на десятилетия.

Приведу официальную статистику. В феврале 1943 г. ЦК ВКП(б) принял Постановление о формировании при Наркомпросе РСФСР книжного фонда в количестве 4 млн книг,

к концу войны было собрано 10 млн, а к 1950 г., т. е. через 5 лет после войны, библиотечная сеть страны превышала довоенную уже на 15% [11, с. 143, 146]. Это очень важный пример организованной и продуманной технологии.

Вы отмечаете в своей диссертации, что в военные годы в Советском Союзе только в массовых библиотеках утрачено более 100 млн книг [11, с. 6, 221], такие же данные приводите в периодической печати [14; 15]. Решение проблем, связанных с оказанием помощи библиотекам в восстановлении книжных фондов, крайне важно.

По итогам референдумов в 2022 г. были приняты федеральные конституционные законы, согласно которым в состав Российской Федерации вошли Донецкая Народная Республика⁵, Луганская Народная Республика⁶, Запорожская⁷ и Херсонская⁸ области. С тех пор прошло много конференций и встреч, в ходе которых обсуждались вопросы оказания всесторонней помощи библиотекам новых регионов. В этом процессе активно участвуют РГБ [8; 16] и другие наши библиотеки [17].

17–18 апреля 2024 г. в Рязани состоялся Всероссийский форум «Роль центральных библиотек регионов России в реализации национального проекта “Культура”». На мероприятии выступали руководители крупных федеральных библиотек России. Прозвучали также доклады директоров библиотек новых регионов нашей страны: Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской, Донецкой республиканской библиотеки для молодежи, Луганской республиканской универсальной научной библиотеки им. М. Горького, Херсонской областной универсальной научной библиотеки, Централизованной библиотечной системы г. Мелитополя Запорожской области, Акимовской централизованной библиотечной системы Запорожской области. Обсуждались проблемы интеграции библиотек новых регионов в библиотечную систему России, вопросы их цифровизации и информационной поддержки⁹.

Несколько виртуальных читальных залов РГБ уже открыто в Донецке и Луганске¹⁰.

17–22 ноября 2024 г. в Суздале (Владимирская обл.) прошла XXVIII Международная конференция и выставка LIBCOM-2024 «Информационные технологии, компьютерные



Эвакуация фондов Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. 1941 г.
Фотография из архива РГБ [20]

системы и издательская продукция для библиотек». Мероприятие ежегодно организует Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Проблема искусственного интеллекта стала основной для обсуждения специалистами на конференции.

В настоящее время эта тема является одной из ключевых, поскольку искусственный интеллект сейчас применяется в различных сферах, включая СВО, а главное — он стал одной из основных технологий управленческой деятельности и определяющим элементом конкурентоспособности стратегического развития. Мы не будем останавливаться на дискуссии о формулировках, соотношении искусственного и человеческого интеллекта, лично я поддерживаю точку зрения, которая основывается на понимании цифровизации и искусственного интеллекта как технологии.

Но пока никто не поднимает проблему тех смыслов, которые должны будут транслировать библиотеки новых регионов в своей профессиональной деятельности.

Кажется, что все мы не понимаем ситуации, в которой работали эти библиотеки [18]. Более 30 лет, и особенно последнее десятилетие, они транслировали идеи украинского национализма. У меня есть целые подборки мероприятий, которые проходили в библиотеках Украины с 2014 г.: встречи в детских и юношеских

библиотеках с представителями организации «Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО)¹¹, последователями С. Бандеры¹², пропаганда неприкрытой русофобии. Понимаете, это внушалось и библиотекарям. Необходимо тщательно продумать программы их обучения. Мы поможем в освоении новых форматов работы, современных технологий, но научим ли передаче смыслов, трансляции новой для них системы ценностей?

Когда я учился в Московском государственном институте культуры (окончил в 1974 г.), основное обучение библиотекарей было технологично, при этом оно было направлено прежде всего на формирование определенных смыслов. И эти смыслы были связаны с идеологией того времени.

Необходимо сформировать сейчас эти смыслы. Главное заключается в следующем: мы — один народ, у нас есть общие исторические традиции, нас объединяет совместная борьба с фашизмом, вместе пройдена Великая Отечественная война. У нас же было великое воинское братство народов. Именно на этом должна быть построена работа сегодня. Необходимо говорить о тех великих украинцах, которые внесли вклад в процветание российского государства: генерал-майор, дважды Герой Советского Союза С.А. Ковпак; маршал авиации,

трижды Герой Советского Союза И.Н. Кожедуб; снайпер, Герой Советского Союза Л.М. Павличенко и др.

А сколько известных ученых-украинцев? Здесь были научные центры мирового уровня. Украинцы получили хорошее наследство, а Украина была республикой технологичной, высокотехнологичным государством. Можно долго перечислять великих украинских писателей и поэтов, деятелей культуры, спортсменов и т. д.

Александр Михайлович, мы действительно с энтузиазмом взялись за это дело, оказываем помощь и коллегам-библиотекарям, и бойцам СВО. Хочется участвовать, хочется действительно помогать, потому что героев много. Так и названа реализуемая по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина программа развития для участников СВО «Время героев»¹³. Удивительный героизм проявляет наша молодежь: защищает гражданское население, своих товарищей, друзей, бойцы выносят их с поля боя ценой собственной жизни.

Молодежь, которую мы часто критикуем, замечаем проявления индивидуализма, безответственности, нежелания учиться, помогать друг другу, сохранила в себе лучшие традиции народов нашей страны, значит, традиции остались. Уверен, что большую роль сыграли в этом библиотекари, потому что они являются хранителями традиций, несмотря ни на что. Именно библиотекари всегда ориентированы на читателей, на пользователей, на живых людей.

Низкий поклон сельским библиотекарям! Пока общество обсуждает, а лица, принимающие решения, думают, какой будет государственная идеология, сельские библиотекари сохраняют понятие малой родины. Обратите внимание, как изменилась работа сельских библиотек. Если раньше их основной функцией была мемориальная, реализованная через краеведение путем сбора информации, то теперь мемориальная функция заключается в сборе экспонатов: элементов материальной культуры и сведений о своих земляках — о тех людях, которые прославили свой край.

Важно, что эти люди сохранили традиции, позволившие воспитать наших бойцов, которые сейчас воюют и совершают подвиги.

Да, но мне кажется, что потенциал современных библиотек не исчерпан.

Екатерина Васильевна, у нас колоссальный потенциал. Например, директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожкова создала и возглавила движение по оказанию помощи участникам СВО: оно живет и набирает силы¹⁴.

Есть много примеров времен Великой Отечественной войны, которые свидетельствуют о том, как помогали фронту библиотеки. Нам надо брать с них пример.

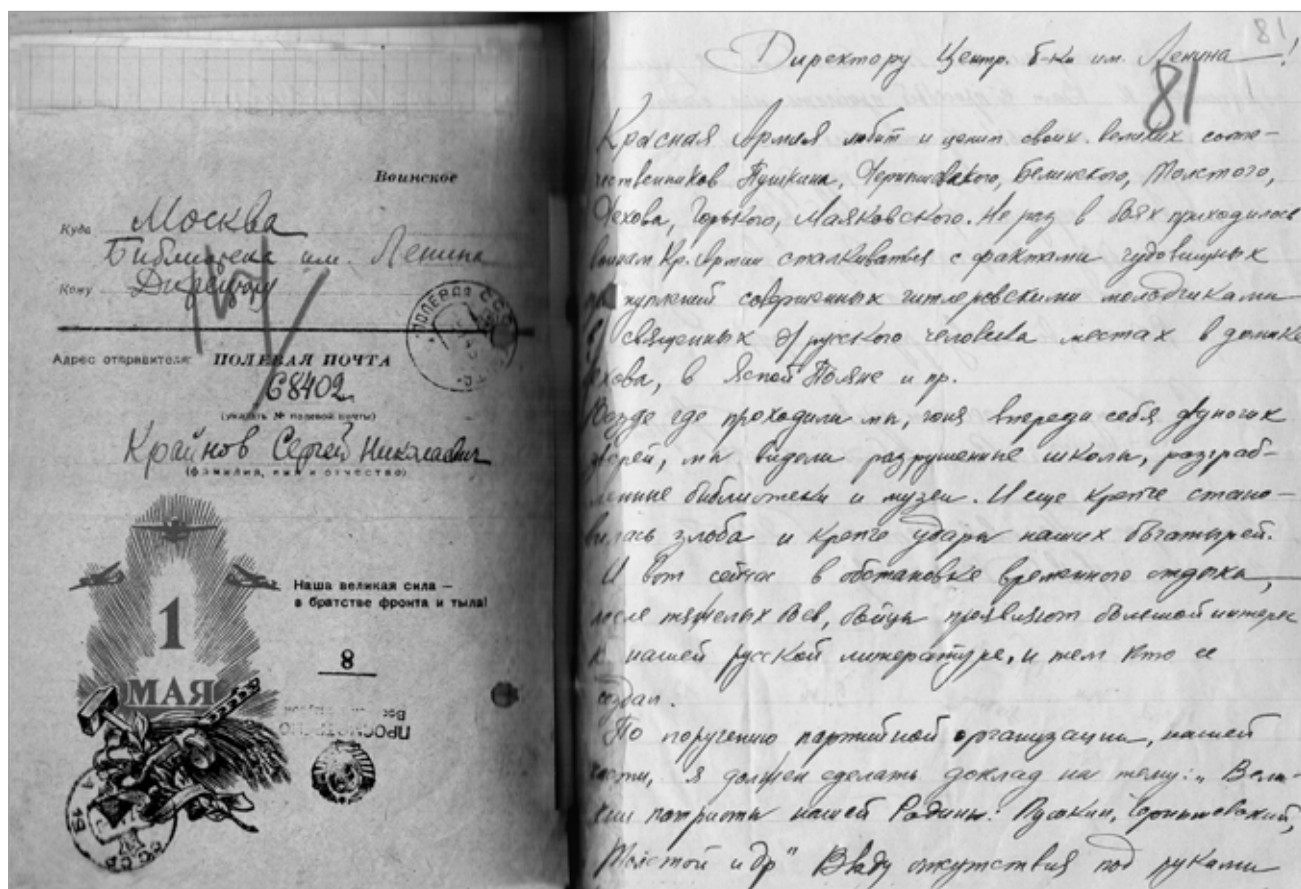
Мне вспоминается выдающийся историк Л.М. Коваль (1933—2020), которая долгие годы работала в РГБ [19]. Она собрала интереснейшие факты о сотрудниках библиотеки в годы войны [20; 21]. Молодые девушки, женщины после окончания смены выходили на крышу здания для дежурства и обезвреживали зажигательные бомбы. Много времени Л.М. Коваль уделила поиску данных о самолете «Библиотека имени Ленина», который был построен во время войны на средства библиотечарей. К сожалению, пока не удалось найти о нем никакой информации, но, возможно, это дело времени.

Таких фактов очень много. Я жду, когда будет праздник Победы, на котором кто-нибудь вспомнит о Ф.П. Головатом — пасечнике, который продал в Саратове мед, купил на вырученные средства самолет и передал его в Красную армию. Об этом писали все газеты [22].

Библиотеки во время различных мероприятий могут активно продвигать память о таких людях и фактах. В этом смысле можно также говорить о потенциале библиотек как информационных учреждений.

В московском метро, которое использовалось как бомбоубежище, работали филиалы московских библиотек, людей знакомили с наиболее важной информацией. А ночью задача библиотечарей заключалась в помощи тем, кто спускался в бомбоубежище: надо было отвлечь их от ужаса, который был наверху, прочитать что-то, занять детишек. Это — подвиг библиотечарей!

Активно работали библиотекари в госпиталях. После войны мы утратили такие практики общественно-гражданской активности. Современная медицина показала, как чтение книги дает терапевтический эффект. Не случайно появилась библиотерапия, которая рассматривается как способ воздействия литературного творчества на личность [23]. Эти ис-



Письма с фронта. 1943 г. Документы из архива РГБ [24]

следования, к сожалению, слабо развиваются и активно не применяются.

Классический пример библиотерапии описан в книге Б.Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке» (1946). Герой произведения, прототипом которого стал Алексей Маресьев, прочитал про летчика, который летал без стопы, и поверил, что сможет подняться в воздух.

В госпиталях работали различные курсы. Библиотекари, например, обучали раненых основам библиотечных знаний. Кроме этого, шефствовали над ранеными, помогали им в трудоустройстве, оказывали какую-то информационную помощь.

Наша армия была многонациональной. Не все солдаты, например призывники из дальних кишлаков, хорошо владели русским языком. Библиотекари списывались с местными библиотеками, и те присылали в госпитали, находящиеся на территории РСФСР, книги на национальных языках. Эти методики, к сожалению, в настоящее время утрачены.

Сегодня в наших госпиталях и реабилитационных центрах много раненых и восстанавливающихся после ранений бойцов. У меня есть выпускница, которая работает в библиотеке

Национального медицинского исследовательского центра высоких медицинских технологий — Центрального Военного клинического госпиталя им. А.А. Вишневского. Она рассказывает о раненых, которые буквально разобрали книгу «Повесть о настоящем человеке»: в библиотеке было восемь экземпляров, а остался один.

Наблюдается также большая тяга к чтению русской классики. Когда говорят, что классическую литературу никто не читает, это значит, что никто не научил, а точнее, не сформировал потребность в ее чтении. А жизнь вносит свои коррективы. Факты свидетельствуют, что книги всегда будут востребованы, а библиотерапия остается средством для восстановления здоровья и душевного равновесия.

В РГБ есть архив с письмами бойцов с фронта. Они написаны как будто не на войне. Люди живут и думают о будущем: просят выслать книги и обещают вернуть после войны [24].

Спасибо, Екатерина Васильевна, Вы надели меня на еще одну важную тему. Говоря о библиотеках в годы войны, мы забываем, что

они активно занимались в довоенное время поддержкой Общества содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ) и движения «Ворошиловский стрелок». Их задачей было распространение военных знаний, в том числе тактико-технических характеристик образцов оружия и военной техники врага, основ личной безопасности, навыков и умений обращения с оружием. В то время отсутствовали большие тиражи такой литературы, и знакомство с ней часто происходило в библиотеках.

С архивом РГБ я не работал, но был в других библиотеках, где тоже хранятся письма с фронта. В них бойцы часто благодарят библиотеки за то, что именно там прочитали книгу про уязвимые места противника, и это спасло их в первом же бою с немецкими танками или самолетами. С фронта присылали книги и благодарности библиотекарям за те знания, которые солдаты получили. Были и письма, которые приходили в филиалы библиотек, работавшие в госпиталях.

Александр Михайлович, мы пришли к выводу, что современные библиотеки должны сохранять идеологическую функцию. От нее нельзя отказываться.

Еще на XXVI Международной конференции и выставке LIBCOM-2022 «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (Суздаль, 20—25 ноября 2022 г.) я сделал доклад «Вернется ли идеология в российские библиотеки?»¹⁵. Мне задали вопрос: как я себе представляю идеологию?

В настоящее время (после 24 февраля 2022 г.) идеология, на мой взгляд, выражается всего несколькими словами, четко и ясно: как сохранить Россию? Это единственная наша общая идеология. Главное — Россия должна победить в этой войне.

Сегодня возникает другой вопрос: почему такая тема, как СВО, не становится центральной темой для обсуждения в библиотечной среде? На данный момент уже накоплен значительный опыт, которым нужно обмениваться.

В рамках федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура» 16 октября 2023 г. нами был проведен круглый стол «Особенности работы библиотек в новых социально-политических условиях»¹⁶. Его основная задача состояла в осмыслении

влияния современной социально-политической обстановки на необходимость реформатирования работы библиотек. Особое внимание уделялось использованию опыта деятельности библиотек в годы Великой Отечественной войны в работе библиотек по решению задач СВО. В заседании круглого стола участвовали представители 21 региона Российской Федерации: специалисты областных, городских и даже сельской библиотеки. Мы накопили колоссальный опыт: в библиотеках занимаются плетением маскировочных сетей, изготовлением окопных свечей и т. д. Летом 2024 г. я был в Гвардейске Калининградской области. В Централизованной библиотечной системе им. А.Т. Твардовского стоят швейные машинки и лежат горы белья. Волонтеры-библиотекари шьют белье для военных госпиталей, представляете?!

Библиотеки организуют встречи с участниками СВО, собирают подарки на фронт, отправляют книги в новые регионы. Они проводят встречи, в том числе с педагогами, чтобы донести до детей и подростков, что происходит, каковы причины СВО.

Вы правильно говорите, Александр Михайлович, что главное сейчас — сохранить Россию, сохранить людей, сохранить традиционные ценности. Весь коллективный Запад на нас ополчился, при этом опираясь на ярко выраженную идеологию русофобии.

К сожалению, как я уже упоминал, это отражается и на деятельности ИФЛА. Хотя в документах организации прямых идеологических формулировок относительно российских библиотек нет, более того, принимаются документы, которые осуждают конфликты как противоречащие ценностям работы библиотек [25], но и отсутствует реакция на разрушение с 2014 г. библиотек в Донбассе, а также в ходе СВО, во время вторжения в Курскую область.

У меня большое сомнение в том, что где-то на территории Европы есть независимые спортивные, просветительские, в том числе библиотечные организации. Вот почему я за то, чтобы вернуть идеологию! Библиотеки не могут быть вне политики, особенно сейчас.

Это предмет для самого серьезного обсуждения в недрах библиотечного сообщества. Он требует предварительного разъяснения и проработки.

Конечно, необходимо внести изменения в государственную библиотечную политику [10], пересмотреть «Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [26]. В условиях СВО в документе должны быть скорректированы цели и задачи библиотек, да и направления деятельности должны быть несколько иными. Современные реалии уже кардинально изменились и будут меняться дальше.

Александр Михайлович, мне кажется, что Вы фактически сформулировали нашу национальную идею. Сохранить Россию — это смысл всей специальной военной операции, это то, о чем думают и за что отдают свои жизни бойцы на фронте, это то, ради чего живет вся наша многонациональная страна.

Национальная идея проявляется в конкретной деятельности, которая требует духовного обрамления и идейного воплощения. Библиотеки могли бы сделать много полезного в этой сфере. Что Вы думаете по этому поводу?

Хочется видеть более глубокое понимание места и роли библиотек в жизни общества. Библиотека — это мощный культурно-воспитательный ресурс государства, который оно не всегда использует по назначению. Библиотеки сегодня должны быть культурно-просветительскими и интеллектуальными центрами, в том числе в досуговом формате. В этой ипостаси в наше время они ничем не могут быть заменены.

Технологии и медиа скорее отвлекают читателей и пользователей от книги, они создают свою среду, упрощающую мыслительную деятельность, и не способствуют концентрации внимания и сосредоточенности. Помните, в начале XXI в. IT-лобби был запущен лозунг, что никто не будет в ближайшем будущем читать книги, что все будет только в электронном виде. Так оно и произошло, такая установка подействовала как вирус, который в первую очередь поразил детей, поскольку в силу возраста у них еще не сформировались потребность и умение читать, а точнее, не появился иммунитет против информационной и цифровой агрессии.

Мы должны вернуть чтение в библиотеки и создать в них инфраструктуру, способствующую развитию навыков чтения, поиска и выбора книг, потому что чтение — это процесс духовного роста и пространственно-временного

расширения личности через образное познание мира. Утрата чтения как постоянного навыка, экзистенциальной потребности человека ведет к деградации и истощению человеческого капитала.

Об этом уже много написано, но, к сожалению, данная тема остается без внимания с точки зрения системной работы, потому что она не вписана в концепт библиотечной политики. Библиотеки своими силами могут и должны противостоять деградации человеческого капитала, активнее участвовать в его формировании. В либеральном обществе более чем за 30 лет работа библиотек значительно деформировалась, а современный мир все больше ориентируется на цифровизацию, а не на смыслы. Смыслы трудно финансировать.

Тогда возникает еще один вопрос. Зачем библиотека нужна обществу? Чем она может быть ему полезна? Мне кажется, что библиотека, как и книга, — это архетипы культурного кода, на которых складывается российская многонациональная полиэтническая культура, народная культура и ее история.

Книга — это вечно сопровождающая нас реальность — от Бытия до Апокалипсиса¹⁷. Все началось с книги, и все ею закончится.

Сама культура — это книга, которую всем нам интересно читать, это знания о себе и о мире, это система ценностей и нравственный выбор, который нужно делать во все времена.

Самое главное — это участие библиотек в консолидации российского общества. Вот это будет основной заслугой библиотек — наше общее единение для сохранения России.

Александр Михайлович, хотя бы пунктирно Вы могли бы наметить направления деятельности библиотек, которые способствовали бы развитию процесса консолидации современного российского общества? Какие базовые идеи Вы могли бы положить в основание этого процесса?

Я думаю, что на данном этапе библиотеки могли бы сосредоточиться на участии в формировании профессиональной идентичности библиотекарей новых регионов. В условиях нацистских бесчинств и военных действий даже сохранить библиотеки трудно, практически невозможно, а для того, чтобы развивать их, необходимо не только добиться уровня соответствующих компетенций, но и трансформи-

ровать систему ценностей. Далее нам нужно вместе развивать вектор формирования общероссийской социокультурной идентичности. И, конечно, стимулировать гражданско-социальную активность библиотек как обратную связь и эффективную коммуникацию с современным российским обществом.

Возвращаясь к началу нашей беседы, еще раз вспомним о замечательном всенародном празднике — 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Это героический период в жизни страны. Мы сопоставляем и оцениваем по его высочайшим меркам бессмертного подвига специальную военную операцию. Мы перебираем в памяти исторические события Великой Отечественной войны, держим руку на пульсе и понимаем, что время героев набирает силу, а наше культурное наследие в надежных руках защитников Отечества. И люди одной из самых мирных профессий — библиотекари — не хотят оставаться в стороне. Наверное, именно поэтому наша беседа не ограничилась только воспоминаниями о Великой Победе 1945 года, а всколыхнула волну новых идей, касающихся места и роли библиотек в современном обществе, воодушевила на переосмысление исторических событий и пересмотр нравственной самооценки отношения к жизни страны, ее прошлому, настоящему и будущему, наполнила чувством гордости и любви к Родине.

Спасибо, Александр Михайлович!

Примечания

- ¹ Рассказывая детям о войне : фильм-лекция декана библиотечного факультета МГИК, доктора педагогических наук, профессора А.М. Мазурицкого // ВКонтакте : 26 декабря 2024 г. URL: https://vk.com/video15804333_456239615 (дата обращения: 22.01.2025).
- ² Константин Иванович Абрамов (1920—2001) — российский библиотековед, историк библиотечного дела, организатор библиотечного образования, педагог, заведующий кафедрой библиотековедения Московского государственного института культуры, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор педагогических наук, профессор.
- ³ Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Москва. Т. 11: Утраченные книжные ценности. 2002—2011, кн. 1—10.
- ⁴ ГМЗ «Павловск» переданы 125 ценных книг, похищенных немцами в 1942 году. 2013. 19 ноября // ТАСС : информационное агентство России. URL: <https://tass.ru/spb-news/767588> (дата обращения: 22.01.2025).
- ⁵ О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6930.
- ⁶ О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6931.
- ⁷ О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской области : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6932.
- ⁸ О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Херсонской области : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 41, ст. 6933.
- ⁹ Всероссийский форум «Роль центральных библиотек регионов России в реализации национального проекта «Культура»» // Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького : офиц. сайт. URL: <https://rounb.ru/afisha/vserossijskij-forum-rol-tsentralnyh-bibliotek-regionov-rossii-v-realizatsii-natsionalnogo-proekta-kultura1704.html> (дата обращения: 22.01.2025).
- ¹⁰ Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://ldiss.rsl.ru> (дата обращения: 22.01.2025).
- ¹¹ Решением Верховного суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 г. по делу № АКПИ14-1292С организация «Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО) признана экстремистской и ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации.
- ¹² В Российской Федерации запрещена атрибутика и символика организаций, которые сотрудничали

- с фашистами и нацистами, запрещена деятельность последователей идеологии С. Бандеры. Пресекаются попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны и глумления над исторической памятью. Предусмотрена ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, а также атрибутики или символики экстремистских организаций. См.: Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов (с изменениями и дополнениями) : Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ.
13. Высшая школа государственного управления : Время героев : программа развития для участников специальной военной операции / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. URL: <https://времягероев.рф> (дата обращения: 22.01.2025).
 14. Всероссийское библиотечное движение «Вместе сильнее» // Белгородская государственная универсальная научная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://siteweb.bgunb.ru/2018-11-19/VmesteSilnee.aspx> (дата обращения: 22.01.2025).
 15. Итоговый отчет : Двадцать шестая международная конференция «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (LIBCOM-2022) : обзор мероприятий // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : офиц. сайт. URL: <https://www.gpntb.ru/libcom2022/otch.php> (дата обращения: 22.01.2025).
 16. Федеральный проект «Творческие люди» : Московский государственный институт культуры : проект «Особенности работы библиотек в новых социально-политических условиях» // Московский государственный институт культуры : офиц. сайт. URL: <https://tvorcheskie-ludi.mgik.org/obshchestvenno-znachimye-meropriyatiya/osobennosti-raboty-bibliotek-v-novykh-sotsialno-politicheskikh-usloviyakh/materialy/Osnovn.otchet.%20O3M%20Oсобенности%20работы%20библиотек%20Мазурицкий.pdf> (дата обращения: 22.01.2025).
 17. Первая и последняя книги Библии.
 2. Мазурицкий А.М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учебное пособие. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2020. 139 с.
 3. Глазков М.Н. Подвиг советских библиотекарей // Библиография и книговедение. 2020. № 3. С. 152—157.
 4. О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов : Указ Президента Российской Федерации от 31 июля 2023 г. № 568 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 32, ч. II, ст. 6341.
 5. О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества : Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2025 г. № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (дата обращения: 22.01.2025).
 6. Мазурицкий А.М. Абрамовские университеты // Учитель! Перед именем твоим... : к 95-летию со дня рождения Константина Ивановича Абрамова / Московский государственный институт культуры. Москва, 2015. С. 49—53.
 7. Дворкина М.Я. К.И. Абрамов — библиотечный деятель, педагог, исследователь // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 74—77. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-74-77.
 8. Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседа вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.
 9. Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Казани: новый импульс общественно-государственного взаимодействия // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 391—401. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-391-401.
 10. Мазурицкий А. Государственная библиотечная политика в эпоху перемен: как быть и что делать. 2024. 13 апреля // REX : информационное агентство. URL: <https://iarex.ru/articles/128204.html> (дата обращения: 22.01.2025).
 11. Мазурицкий А.М. Перемещенные книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов : дис. ... д-ра пед. наук Санкт-Петербург, 2007. 341 с.
 12. Мазурицкий А.М. Современное состояние и перспективы решения проблемы перемещенных книжных собраний // Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : в 2 ч. / Мо-

Список источников

1. Библиотечное дело в России в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 — май 1945) / [сост. А.Л. Дивногорцев ; ред. коллегия: В.А. Фокеев, М.Н. Глазков, Л.М. Коваль, А.М. Мазурицкий]. Москва : Пашков дом, 2000. 421 с.
2. Мазурицкий А.М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учебное пособие. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2020. 139 с.
3. Глазков М.Н. Подвиг советских библиотекарей // Библиография и книговедение. 2020. № 3. С. 152—157.
4. О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов : Указ Президента Российской Федерации от 31 июля 2023 г. № 568 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 32, ч. II, ст. 6341.
5. О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества : Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2025 г. № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (дата обращения: 22.01.2025).
6. Мазурицкий А.М. Абрамовские университеты // Учитель! Перед именем твоим... : к 95-летию со дня рождения Константина Ивановича Абрамова / Московский государственный институт культуры. Москва, 2015. С. 49—53.
7. Дворкина М.Я. К.И. Абрамов — библиотечный деятель, педагог, исследователь // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 74—77. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-74-77.
8. Дуда В.В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседа вели: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 7—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22.
9. Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Казани: новый импульс общественно-государственного взаимодействия // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 5. С. 391—401. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-391-401.
10. Мазурицкий А. Государственная библиотечная политика в эпоху перемен: как быть и что делать. 2024. 13 апреля // REX : информационное агентство. URL: <https://iarex.ru/articles/128204.html> (дата обращения: 22.01.2025).
11. Мазурицкий А.М. Перемещенные книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов : дис. ... д-ра пед. наук Санкт-Петербург, 2007. 341 с.
12. Мазурицкий А.М. Современное состояние и перспективы решения проблемы перемещенных книжных собраний // Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : в 2 ч. / Мо-

- сковский государственный университет культуры и искусств. 2010. Ч. 2: Реституционные процессы в послевоенный период. С. 118—134.
13. Мазурицкий А.М. Государственный фонд литературы // Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека ; [редкол.: гл. ред. Ю.А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова и др.]. Москва : Пашков дом, 2007. С. 323.
14. Мазурицкий А.М. Книжные потери СССР в годы Великой Отечественной войны по библиотекам // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 1. С. 5.
15. Мазурицкий А.М. История перемещенных библиотечных фондов Германии на территории СССР после окончания Второй мировой войны // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 4 (120). С. 172—182. DOI: 10.24412/1997-0803-2024-4120-172-182.
16. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Шатская А.А. Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 487—501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501.
17. Мазурицкий А.М. Особенности работы российских федеральных и научных библиотек по оказанию помощи библиотекам новых субъектов Российской Федерации // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 88—104. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-88-104.
18. Соколов С.В. Государственная информационная политика в библиотечной отрасли Украины на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 141—160.
19. Книга памяти Российской государственной библиотеки / Российская государственная библиотека ; [сост. Л.М. Коваль]. Москва, 1995. 261 с.
20. Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны : хроника жизни / Российская государственная библиотека ; [авт.-сост.: Л.М. Коваль]. Москва : Пашков дом, 2005. 373 с.
21. Коваль Л.М. Не только оружием : Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2020. 205 с.
22. Колхоз «Стахановец» Ново-Покровского района Саратовской области колхознику Ферапонту Петровичу Головатому // Правда. 1942. № 297 (5392). С. 1.
23. Дрешер Ю.Н. Библиотерапия : учебно-методическое пособие. Казань : Медицина, 2000. 50 с.
24. Коваль Л.М. Письма с фронта: «Москва. Библиотека им. Ленина. Прошу выслать книгу...» // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 1. С. 46—50.
25. Принципы ИФЛА по реагированию на конфликты : Ifla Principles for Responding to Conflict // Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). 2023. № 2 (123). С. 23—24. URL: <https://novostifla.rsl.ru/issue/viewIssue/41/46> (дата обращения: 22.01.2025).
26. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.

Беседу вела

Екатерина Васильевна Никонова,

Российская государственная библиотека,

Департамент — Издательство «Пашков дом», директор,

отдел периодических изданий, заведующая

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

доктор философских наук, профессор

ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542

NikonorovaEV@rsl.ru

Heroic Heritage and Consolidating Potential of Russian Libraries

Alexander M. Mazuritsky ^{1,2a}, Ekaterina V. Nikonorova ^{3b},

¹ Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotecnaya Str., Khimki, 141406, Russia

² Moscow State Linguistic University, 38/1 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia

³ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0009-0007-7200-1730; SPIN 8714-1204; mazuram@yandex.ru

^b ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542; NikonorovaEV@rsl.ru

Abstract. The purpose of the article is to reveal the role of libraries in preserving and restoring the book cultural heritage during the Great Patriotic War of 1941 – 1945 and to actualize this activity in modern conditions in the format of an interview with a well-known scholar-librarian and historian of libraries, Doctor of Pedagogical Sciences A.M. Mazuritsky.

The main feature of the preparation for the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, celebrated on May 9, 2025, is the synchronicity of the anniversary with the Special Military Operation (SMO) to denazify and demilitarize Ukraine, which makes it possible to compare the event series of different chronotypes. The interview uses the comparative-historical method, the method of historical reconstruction and analogy. The discourse allows us to identify similarities in the policy of Hitler's fascism and the ideology of National Socialism in relation to the cultural values and book heritage of the multinational Soviet state, the actions of the Ukrainian Nazism and the Ukrainian armed forces before the beginning of the SMO and during the hostilities in Donbas, including the territories that became part of the Russian Federation as a result of the referendums of 2022, and in the border regions of our country.

This approach allowed us to actualize a list of the most active forms of libraries' activities during the Great Patriotic War in search, preservation, restoration, systematization of looted collections and their restoration, as well as other practices of professional and civic activity, which will help the library community to reveal the potential of libraries in the consolidation of modern Russian society.

It is substantiated the necessity to consider this process as a socio-cultural and managerial activity, the main directions of which are revealed in the interview. Some of these activities are currently already being implemented by municipal, regional and federal libraries at the level of the Russian Library Association.

Key words: interview, 80th anniversary of the Great Victory, special military operation, SMO, libraries of new regions of the Russian Federation, method of historical reconstruction, comparative method, analogy method, Nazism, Fascism, denazification, demilitarization, restoration of libraries, book heritage, literary fund of libraries, consolidation of modern Russian society, library policy, professional identity, cultural identity, educational function of libraries.

Citation: Mazuritsky A.M., Nikonorova E.V. Heroic Heritage and Consolidating Potential of Russian Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 7–23. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-7-23.

References

1. *Biblioteknoe delo v Rossii v period Velikoi Otechestvennoi voyny (iyun' 1941 – mai 1945)* [Librarianship in Russia During the Great Patriotic War (June 1941 – May 1945)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2000, 421 p.
2. Mazuritsky A.M. *Biblioteki v gody Velikoi Otechestvennoi voyny: uchebnoe posobie* [Libraries During the Great Patriotic War: textbook]. Orel, Orlovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2020, 139 p.
3. Glazkov M.N. The Feat of Soviet Librarians, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2020, no. 3, pp. 152–157 (in Russ.).
4. On the Preparation and Holding of the 80th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War

- of 1941–1945: Decree of the President of the Russian Federation of July 31, 2023, no. 568, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2023, no. 32, part II, art. 6341 (in Russ.).
5. On the Year of the Defender of the Fatherland in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2025, no. 28, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (accessed 22.01.2025) (in Russ.).
 6. Mazuritsky A.M. Abramov Universities, *Uchitel'! Pered imenem tvoim...: k 95-letiyu so dnya rozhdeniya Konstantina Ivanovicha Abramova* [The Teacher! Before Your Name...: On the 95th Anniversary of the Birth of Konstantin Ivanovich Abramov]. Moscow, 2015, pp. 49–53 (in Russ.).
 7. Dvorkina M.Ya. K.I. Abramov – Library Worker, Educator, Researcher, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 6, pp. 74–77. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-74-77 (in Russ.).
 8. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library in the Space of Social Transformations: Preservation of Cultural Heritage and Challenges of Digitalization, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 1, pp. 7–22. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-1-7-22 (in Russ.).
 9. Trushina I.A. All-Russian Library Congress in Kazan: A New Momentum of Public-State Interaction, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 5, pp. 391–401. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-5-391-401 (in Russ.).
 10. Mazuritsky A. State Library Policy in the Age of Changes: How to Be and What to Do, *REX: news agency*. 2024, April 13. Available at: <https://iarex.ru/articles/128204.html> (accessed 22.01.2025) (in Russ.).
 11. Mazuritsky A.M. *Peremeshchennye knizhnye sobraniya Rossii i Germanii v kontekste restitutsionnykh protsessov* [Moved Books Collections of Russia and Germany in the Context of Restitution Processes], Doct. peg. sci. diss. St. Petersburg, 2007, 341 p.
 12. Mazuritsky A.M. Modern State and Prospects for Solving the Problem of Moved Book Collections, *Vtoraya mirovaya voina i knizhnye utraty Rossii i Germanii: v 2 ch.* [The Second World War and Book Losses in Russia and Germany: in 2 parts]. 2010, part 2, pp. 118–134 (in Russ.).
 13. Mazuritsky A.M. The State Collection of Literature, *Bibliotekhnaya ehntsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 323 (in Russ.).
 14. Mazuritsky A.M. Book Losses of the USSR During the Great Patriotic War by Libraries, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 1, p. 5 (in Russ.).
 15. Mazuritsky A.M. History of the German Library Collections Moved to the Territory of the USSR After the End of World War II, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2024, no. 4 (120), pp. 172–182. DOI: 10.24412/1997-0803-2024-4120-172-182 (in Russ.).
 16. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Shatskaya A.A. Map of the Professional Educational Space of Russian Librarians: Formation and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 487–501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501 (in Russ.).
 17. Mazuritsky A.M. Specific Aspects of the Russian Federal and Scientific Libraries' Support of the Libraries in the RF New Entities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2024, no. 1, pp. 88–104. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-88-104 (in Russ.).
 18. Sokolov S.V. State Information Policy in the Library Industry of Ukraine at the Present Stage, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 4, pp. 141–160 (in Russ.).
 19. *Kniga pamyati Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Memory Book of the Russian State Library]. Moscow, 1995, 261 p.
 20. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: khronika zhizni* [Russian State Library During the Great Patriotic War: a chronicle of life]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, 373 p.
 21. Koval L.M. *Ne tol'ko oruzhiem: Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [Not Only with Weapons: The Russian State Library During the Great Patriotic War]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, 205 p.
 22. State Farm “Stakhanovets” Novo-Pokrovsky District, Saratov Oblast to Collective Farmer Ferapont Petrovich Golovaty, *Pravda*. 1942, no. 297 (5392), p. 1 (in Russ.).
 23. Dresher Yu.N. *Biblioterapiya: uchebno-metodicheskoe posobie* [Bibliotherapy: textbook]. Kazan, Meditsina Publ., 2000, 50 p.
 24. Koval L.M. Letters from the Front: “Moscow. V.I. Lenin State Library. Please Send a Book...”, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2020, no. 1, pp. 46–50 (in Russ.).

25. IFLA Principles for Responding to Conflict, *Novosti Mezhdunarodnoi federatsii biblioteknykh assotsiatsii i uchrezhdenii* [Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions], 2023, no. 2 (123), pp. 23–24. Available at: <https://novostifla.rsl.ru/issue/viewIssue/41/46> (accessed 22.01.2025) (in Russ.).
26. On Approval of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).

Новая книга



Организация библиотечного дела в Российской Федерации : сборник нормативных документов (для новых субъектов Российской Федерации) / Министерство культуры РФ, Российская государственная библиотека ; сост.: И.П. Тикунова, О.А. Кучеркова. 2-е издание, стереотипное. Москва : Пашков дом, 2024. 92, [1] с.

Огромное значение для успешного развития библиотечного дела в Российской Федерации играет принятая в 2021 г. Правительством Российской Федерации Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года, направленная на модернизацию библиотечной системы страны, сохранение и пополнение библиотечных фондов, расширение свободного и равного доступа граждан к информации, совершенствование подготовки библиотечных кадров, а также на внедрение информационных технологий, научное и методическое обеспечение деятельности библиотек.

Сборник содержит основные нормативные документы или извлечения из них, регламентирующие вопросы организации библиотечного дела в Российской Федерации.

Данный сборник адресован прежде всего сотрудникам библиотек новых субъектов Российской Федерации (Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей). Цель издания — способствовать интеграции библиотек этих регионов в российское пространство, помочь им возобновить полноценную деятельность путем повышения уровня правовой информированности руководителей и специалистов библиотек.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,

Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

**Конференция «Сохранение исторической памяти
о Великой Отечественной войне: роль библиотек»**

14–15 мая 2025 г.

Российская государственная библиотека и Российская библиотечная ассоциация приглашают принять участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: роль библиотек».

Тематика конференции:

Библиотеки в военные годы: новые страницы истории

- участие библиотечных работников в боевых действиях на фронтах войны;
- библиотечные фонды в военное время и работа с ними;
- обслуживание читателей и просветительская деятельность библиотек в годы войны;
- вклад библиотекарей — тружеников тыла в Победу 1945 года;
- межбиблиотечное сотрудничество в военные годы.

**Современная деятельность библиотек по сбережению исторической памяти
о Великой Отечественной войне**

- борьба с фальсификацией истории и возможности библиотек;
- патриотическое воспитание как направление деятельности библиотек;
- обеспечение сохранности литературного и книжного наследия военных лет;
- проекты и мультимедийные ресурсы о Великой Отечественной войне и ее героях;
- тема войны в современных научно-исследовательских практиках библиотек;
- новые издания библиотек о Великой Отечественной войне.

Условия проведения:

Рабочий язык — русский; формат участия — очный или дистанционный; регистрационный взнос не взимается; командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Конференция пройдет в формате пленарного и сессионных заседаний. Организуется проведение круглого стола «Историческая память о Великой Отечественной войне в деятельности библиотек новых субъектов России».

Планируется издание сборника материалов конференции (с последующим размещением в РИНЦ).

Контрольные даты:

- до 15 февраля 2025 г. — подача материалов для включения в сборник;
- до 14 апреля 2025 г. — регистрация участников с докладами;
- до 5 мая 2025 г. — регистрация без докладов.

Контакты:

Ирина Петровна Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ; science@rsl.ru.

Мария Владимировна Нерюева, главный библиотекарь Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ; NeryuevaMV@rsl.ru, +7 (499) 557-04-70, доб. 18-44.

Подробная информация на сайте:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/soxranenie-pamyati-o-vov>

А.И. КАПТЕРЕВ

Возможности использования цифровых персонализированных сервисов в библиотеках

Реферат. Представлен обзор сервисов избирательного распространения информации (ИРИ) и систем интеллектуального анализа текстов. В мире существует множество систем ИРИ, различающихся задачами и масштабом. С середины 1990-х гг. за рубежом развиваются онлайн-сервисы ИРИ, основанные на применении систем искусственного интеллекта (ИИ): Selective Dissemination of Information (SDI), Current Awareness Services (CAS), Alerting Services и др. Дан сравнительный анализ сервисов по ряду критериев. Показано, что, во-первых, современные цифровые сервисы ИРИ обладают более широкими возможностями и требуют меньших усилий, чем используемые библиотеками ранее, а системы интеллектуального анализа текстов предоставляют аналитические данные для принятия решений. Проведен сравнительный анализ наиболее распространенных ИРИ-сервисов с выявлением их преимуществ и недостатков. Осуществлен также сравнительный анализ наиболее распространенных сервисов интеллектуального анализа текстов: MonkeyLearn, Thematic, Lexalytics, Chattermill, QDA Miner, Bismart Intelligent Folksonomy и др. Эти инструменты предлагают различные уровни сложности и функциональности. Выбор подходящего зависит от специфических потребностей и задач, стоящих перед организацией или пользователем. Обозначенные критерии для сравнения: доступность; удобство интерфейса; совместимость с другими программными инструментами; функциональность. В исследовании применялись следующие методы: контент-анализ документов для характеристики степени изученности вопроса и использования в деятельности библиотек; типологический анализ используемых систем по ряду критериев; сравнительный анализ для выявления эффективности анализируемых сервисов в библиотечно-информационной деятельности.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационная деятельность, фиджитализация, интеллектуальный анализ текстов, избирательное распространение информации, ИРИ, проблемы, перспективы, искусственный интеллект.



**Андрей Игоревич
Каптерев,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Московский городской педагогический университет,
Институт цифрового образования,
профессор
2-й Сельскохозяйственный пр-д, д. 4,
Москва, 129226, Россия
доктор социологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-2556-8028;
SPIN 9195-3150
kapterev@narod.ru

Для цитирования: Кантерев А.И. Возможности использования цифровых персонализированных сервисов в библиотеках // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 25—36. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-25-36.

Многими специалистами библиотечно-библиографической деятельности фиксируется необходимость в повышении персонализации обслуживания в условиях цифровой трансформации и постоянного роста объема информации в цифровом интеллектуальном пространстве. Сервисы избирательного распространения информации (ИРИ) отвечают этим целям и меняют свои традиционные формы. В настоящее время специалисты определяют ИРИ как «систематическое обеспечение информацией о текущих документах в соответствии с постоянно действующими запросами при обязательной обратной связи с последующей выдачей по требованию потребителя документов и копий» [1, с. 652]. Как отметили В.А. Цветкова, И.И. Родионов и Р.С. Гиляревский, «информационные и библиотечные структуры, отвечая на эти вызовы [точечного комплектования], восстановили модель избирательного распространения информации, основываясь на умении работать с ресурсами открытого доступа и крупными информационными системами» [2, с. 10].

Информационная потребность является определяющим фактором при выборе «информационного» поведения субъекта, обуславливающего направленность и активность поиска недостающей информации. Осознание субъектом возникшей информационной потребности ведет к созданию идеального «поискового образа», соответствующего представлениям субъекта о характере и содержании той информации, которой ему не хватает для решения поставленных задач [3, с. 105]. Этот «процесс формирования субъективных представлений о собственном незнании является отражением процесса предметизации информационной потребности и проходит на базе анализа уже имеющейся у субъекта информации о компонентах и условиях деятельности, то есть на основании его... тезауруса в определенной области» [3, с. 105—106].

Поэтому в процессе фиджитализации обслуживания необходимо выявлять, фиксировать и анализировать запросы пользователей в различных информационно-поисковых системах. Это реализовано на практике в поисковых системах Интернета (Google, «Яндекс» и т. д.). Однако пока еще аналитика информационных

запросов и поисковых выдач с использованием технологий интеллектуального анализа данных, базирующихся на методах семантической обработки больших данных и технологий машинного обучения, не стала элементом библиотечной практики. Предполагаем, что это совершенно необходимо, поскольку спрос на такие услуги будет расти.

Существует множество определений релевантности. Например, ГОСТ 7.73—96 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Поиск и распространение информации. Термины и определения» зафиксировал: «релевантность; релевантный: соответствие полученной информации информационному запросу» [4, с. 7]. Таким образом, релевантность определяется исключительно математическими моделями поиска конкретной поисковой системы. Проблема избирательности тесно связана с понятием пертинентности. В ГОСТ 7.73—96 также указано: «пертинентность; пертинентный: соответствие полученной информации информационной потребности» [4, с. 7], т. е. пертинентность определяет степень соответствия результатов поиска ожиданиям пользователя.

Когнитивная релевантность (или пертинентность) характеризует степень соответствия информации из анализируемого документа, с одной стороны, и реальной информационной потребности пользователя — с другой. Это истинная и наиболее трудноопределимая релевантность. Все остальные виды релевантности являются ее приближениями.

«Для поисковой системы, ориентированной именно на пертинентность, а не на релевантность, необходим дополнительный показатель пертинентности, [который] устанавливается только экспертом — он представляет собой субъективную оценку степени удовлетворенности пользователя полученной информацией» [5, с. 48].

В литературе предлагаются различные формулы расчета пертинентности, но наиболее простой из них является следующая:

$$K_{Pr} = \frac{v_n}{v},$$

где K_{pr} — коэффициент пертинентности;
 v_n — объем важной для пользователя информации;

v — общий объем информации, полученной от информационной системы.

Как отмечали С.Е. Жуликов и О.В. Жуликова, недостаточная пертинентность поиска обусловлена в том числе «обслуживанием по чрезмерно широким запросам: на один запрос абонент получает от сотен тысяч до сотен миллионов документов, веб-страниц, хотя непосредственно соответствует запросу только малая часть информации» [6, с. 225]. Исследователи пишут: «Существующие информационно-поисковые системы изначально проектировались для обеспечения именно релевантности, а не пертинентности выборки по отношению к формальным запросам, и в этом их главная слабость в современных условиях» [6, с. 225].

Современные системы ИРИ характеризуются следующими основными особенностями:

- компьютеризация сервиса;
- информация об актуальных публикациях;
- персонализация уведомлений;
- широкий спектр обозреваемых источников, включая внешние базы данных, новостные ленты, платформы социальных сетей, блоги и другие онлайн-источники.

В мире существует множество систем ИРИ, различающихся задачами и масштабом. С середины 1990-х гг. за рубежом развиваются онлайн-сервисы ИРИ, основанные на применении систем искусственного интеллекта (ИИ): Selective Dissemination of Information (SDI), Current Awareness Services (CAS), Alerting Services и др. Функциями ИРИ оснащены сайты библиотек, издательств (Elsevier, Springer, Wiley и др.), компаний, формирующих базы научной информации, — Web of Science, Scopus, CurrentContents, ProQuest и др.

В русле изучаемой нами тенденции фиджитализации библиотечно-библиографического обслуживания [7] особый интерес представляют перечисленные далее относительно распространенные сервисы ИРИ¹.

Сравнительный анализ сервисов избирательного распространения информации

Google Alerts (<https://www.google.ru/alerts>) — бесплатный сервис от Google, который дает возможность пользователям получать уведомления по электронной почте о новых ре-

зультатах поиска (например, новостях, статьях, блогах) по интересующим их запросам. Данный ресурс позволяет настраивать запросы по ключевым словам, частоту уведомлений и источники. Он включает широкий спектр тем и источников, в том числе новости, блоги и веб-страницы.

PubMed Alerts (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/advanced>) — сервис от базы данных PubMed, который уведомляет о новых публикациях в медицинских научных журналах по выбранным темам. Он ориентирован на медицинских специалистов.

Scopus Alerts (<https://www.nihlibrary.nih.gov/resources/subject-guides/keeping-current/creating-alerts-scopus>) — функция в информационно-аналитической системе Scopus, которая позволяет исследователям подписаться на уведомления о новых публикациях, цитированиях или изменениях в профилях авторов; требуется подписка на Scopus.

Web of Science Alerts (<https://www.nihlibrary.nih.gov/resources/subject-guides/keeping-current/creating-alerts-web-science>) — сервис от информационно-аналитической системы Web of Science, который предлагает рассылку уведомлений о новых статьях и цитированиях в различных научных областях; требуется подписка на Web of Science.

Zotero Groups (<https://www.zotero.org/groups>) — функция в виртуальном библиографическом ассистенте Zotero, которая позволяет пользователям создавать группы для совместной работы и отслеживания исследовательских материалов и обновлений. Доступен бесплатный базовый уровень, платные опции предусмотрены для расширенного хранения. Примером использования данного ассистента в работе отечественных библиотек является опыт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) [8, с. 117]. Система ИРИ на базе Zotero действует в БЕН РАН с 2016 года. Ее основная задача — предоставление пользователю полных библиографических описаний иностранных статей по указанной тематике или списку журналов. В данной библиотеке также реализована попытка разработки собственной системы ИРИ, сочетающей возможности различных библиографических ассистентов на базе «объектной модели», включающей такие объекты, как абонент, библиотекарь, журнал, запрос и т. д. [9].

Feedly (<https://feedly.com>) — популярный агрегатор контента, который дает возможность пользователям подписываться на RSS-ленты новостей, блогов и научных журналов для отсле-

Таблица 1

Сравнение инструментов избирательного распространения информации

Название сервиса	Преимущества	Недостатки
Google Alerts [10]	• простота настройки и использования; • охват широкого спектра веб-контента; • настраиваемая частота оповещений; • отсутствие платы	• возможность выдачи нерелевантных результатов; • возможность пропуска некоторых материалов; • ограниченные возможности фильтрации; • отсутствие расширенного логического поиска
PubMed Alerts [11]	• полный охват биомедицинской литературы; • очень специфичные параметры поиска; • интеграция с учетной записью NCBI; • отсутствие платы	• ограниченность областями биомедицины; • сложность для начинающих пользователей; • возможны задержки с индексированием новых публикаций
Scopus Alerts [12]	• широкий охват рецензируемой литературы; • расширенные возможности поиска; • отслеживание цитирования; • несколько типов оповещений (по результатам поиска, по автору, о документах)	• требуется подписка; • интерфейс может казаться перегруженным; • некоторые пользователи сообщают о пропущенных важных статьях
Web of Science Alerts [12]	• полный охват журналов с высоким импакт-фактором; • расширенные функции поиска; • оповещения о цитировании; • интеграция с EndNote	• требуется дорогостоящая подписка; • необходимо обучение для эффективного использования; • охват в некоторых областях может быть ограничен
Zotero Groups [13]	• наличие функций совместной работы для обмена ссылками; • интеграция с системой управления ссылками; • открытый исходный код и бесплатность; • кроссплатформенная совместимость	• предназначение в первую очередь для обмена ссылками, а не для оповещений в режиме реального времени; • требуется активное участие членов группы; • ограничения по объему хранилища на бесплатных аккаунтах
Feedly [14]	• возможность объединения контента из нескольких источников; • удобство интерфейса; • доступность мобильного приложения; • обнаружение контента с помощью ИИ	• ограничения бесплатной версии; • не предназначен специально для научных исследований; • поисковая выдача может быть избыточна
ResearchGate Alerts [15]	• ориентированность на исследовательский контент; • оповещения о новых публикациях исследователей, на которых подписан пользователь; • сетевые функции; • отсутствие платы	• доступ ограничен контентом, размещенным на ResearchGate; • некоторые пользователи сообщают о спам-уведомлениях; • проблемы с авторскими правами в документах с общим доступом

живания обновлений по интересующим темам. Имеет бесплатный базовый уровень и платные опции для дополнительных функций. Содержит широкий спектр тем (новости, блоги, научные журналы и др.).

ResearchGate Alerts (<https://www.researchgate.net>) — сервис от социальной сети для ученых, зарегистрированных

в ResearchGate. Он уведомляет о новых публикациях и исследованиях в определенных областях науки. Данный ресурс является бесплатным для зарегистрированных пользователей. Осуществляется рассылка уведомлений о новых публикациях и исследованиях в определенных областях, а также о фактах обращения к публикациям зарегистрированного пользователя.

Важно отметить, что эффективность этих систем может варьироваться в зависимости от конкретных потребностей пользователя, области его исследований и того, как он применяет инструменты (табл. 1). Исследователи часто используют комбинацию этих систем для обеспечения всестороннего охвата интересующих их областей.

Системы интеллектуального анализа текстов

Системы интеллектуального анализа текстов предоставляют сервисы для автоматизации процессов, которые ранее требовали значительных усилий, и обеспечивают доступ к аналитическим данным для принятия решений. Это необходимо библиотечным менеджерам, ориентированным на датацентрированный подход в управлении.

Десятки систем ориентированы не только на библиографический поиск. Они предназначены в основном для интеллектуального анализа документов и извлечения из них концептуальной (концептографической) информации, т. е. для интеллектуального анализа текстов и их суммаризации (аннотирования и реферирования, что в нашей отрасли традиционно именовалось процессами аналитико-синтетической обработки). Наиболее распространены следующие: MonkeyLearn, Thematic, Lexalytics, Chattermill, QDA Miner, Bismart Intelligent Folksonomy, Azure AI Language, In-Moment Text Analytics, Lang.ai, Aylien. Эти инструменты предлагают различные уровни сложности и функциональности, и выбор подходящего зависит от специфических потребностей и задач, стоящих перед организацией или пользователем.

Системы интеллектуального анализа текстов предназначены для того, чтобы помочь получить высококачественную информацию из вводимого текста. Большой объем информации поступает именно из неструктурированных данных, которые представляют собой текстовые сообщения, такие как электронные письма, отчеты и даже посты в социальных сетях.

Внутри этих неструктурированных данных скрыто множество ценной информации, но без технологических инструментов, позволяющих каким-либо образом упорядочить данные, найти ее может быть очень сложно. Вот тут-то и необходим интеллектуальный анализ текстов. Системы интеллектуального анализа текстов —

это мощный инструмент, который помогает отдельным пользователям и корпоративным структурам извлекать ценную информацию из неструктурированных данных. Эти системы различаются по функциям и возможностям, но цель остается прежней: помочь разобраться в неструктурированных данных. Системы интеллектуального анализа текстов помогают анализировать информацию и сортировать ее, чтобы легче было выявить взаимосвязи. Когда говорят о текстовой аналитике, имеют в виду несколько концепций, которые следует различать:

- таксономия;
- фолксономия;
- обработка естественного языка (NLP);
- большие языковые модели (LLM).

NLP — это отрасль ИИ, которая изучает человеко-машинный интерфейс. Несмотря на то что всем знакомому интерфейсу WIMP (Windows, Icons, Menus, Pointer — окна, иконки, меню, курсор) уже более 50 лет, мы продолжаем его использовать, но мечтаем общаться с техническими устройствами как с людьми. NLP фокусируется на том, чтобы позволить компьютерным программам распознавать, интерпретировать и генерировать естественный язык таким образом, чтобы это было одновременно понятным и полезным.

Основная цель NLP — преодолеть разрыв между человеческим общением, которое часто включает в себя неструктурированный и полисемичный текст, и структурированной и точной природой компьютерных языков. NLP позволяет компьютерным программам обрабатывать, анализировать и извлекать информацию из огромных объемов текстовых данных точно так же, как это делают люди, но часто лучше и быстрее.

LLM — это класс моделей ИИ, которые обладают способностью интерпретировать и генерировать естественный язык. Эти модели обучаются на огромных объемах текстовых данных для последующего извлечения смысла из языковых паттернов и структур методами глубокого обучения. Сегодня это наиболее распространенные системы ИИ, базирующиеся на алгоритмах предобученного трансформера (семейства GPT).

В чем разница между таксономией и фолксономией?

Таксономия — это иерархическая система классификации, в которой контент подразделяется на структурированный и предпопре-

деленный набор категорий. Она использует таблицы, где категории и подкатегории определяются разработчиками. Библиотекарям прекрасно знакомы классификационные таблицы, используемые во всех странах.

Фолксомония — это практика совместной категоризации информации посредством произвольно выбираемых меток, называемых тегами. Она известна как совместное тегирование, социальная классификация, социальное индексирование и социальное тегирование. Это подход снизу вверх, поскольку пользователи присваивают свои теги на основе своего понимания и контекста, без predetermined структуры.

Системы интеллектуального анализа текстов можно сравнивать по ряду критериев, которые помогут оценить их эффективность и применимость к конкретным задачам. Таких критериев достаточно много. Приведем некоторые из них:

- точность анализа (способность системы корректно интерпретировать и анализировать текст, включая понимание контекста, семантики и синтаксиса);
- NLP (определение качества и глубины алгоритмов обработки естественного языка, включая разбор предложений, распознавание сущностей, извлечение отношений и анализ настроений);
- масштабируемость (способность системы эффективно работать с большими объемами текста и масштабироваться под различные нагрузки);
- поддержка языков (число поддерживаемых языков и качество анализа для каждого из них);
- интеграция с другими системами (возможности взаимодействия с другими программными продуктами и сервисами);
- пользовательский интерфейс и удобство использования;
- персонализация настройки (возможность адаптации системы под специфические нужды пользователя или проекта);
- безопасность и конфиденциальность (меры, принимаемые для защиты данных и обеспечения конфиденциальности информации);
- скорость обработки (время, необходимое системе для анализа текста и предоставления результатов);
- наличие подробной документации и качество технической поддержки;

- общая стоимость владения системой, включая лицензирование, поддержку и обновления;

- способность системы обучаться на новых данных и адаптироваться к изменениям в языке и контексте;

- функциональность и возможности (набор функций, которые предлагает система, включая анализ текста, суммаризацию, классификацию и др.).

Назовем некоторые системы интеллектуального анализа текстов, которые позволяют облегчить получение необходимой информации из неструктурированных данных.

1. **MonkeyLearn** (<https://help.monkeylearn.com/en>) — готовая к использованию модель машинного обучения, которая помогает пользователю выполнять углубленный анализ текста независимо от типа данных. Это универсальная студия текстового анализа и визуализации данных. Преимуществом является возможность создавать пользовательские диаграммы и дашборды (интерактивные панели визуализации) невероятно быстро. Кроме того, этот универсальный инструмент для анализа текста имеет несколько встроенных бизнес-шаблонов, которые помогают пользователям выполнять аналитические процессы за считанные секунды. Более того, пользователи также могут создавать персонализированные таблицы и диаграммы для представления упорядоченных данных в любом формате по своему выбору. Присутствует совместимость с другими инструментами бизнес-аналитики (BI) для лучшего анализа текста.

2. **Thematic** (<https://getthematic.com>) — интегрированная с ИИ платформа, способная преобразовывать неорганизованные отзывы пользователей в точную информацию для лучшего анализа. Этот инструмент расширяет возможности пользователя благодаря технологии анализа текста с помощью ИИ, способствующей пониманию неструктурированных ответов на отзывы. Многие исследователи и специалисты доверяют данному текстовому анализатору блогосферы, позволяющему извлекать ценную информацию. Кроме того, этот инструмент может способствовать совместной работе членов команды, обеспечивая при этом безопасность данных с помощью их автоматического редактирования. Библиотекари также могут использовать Thematic для улучшения управления своими услугами, анализируя проблемы и болевые точки пользователей.

3. **Lexalytics** (<https://www.lexalytics.com>) — программное обеспечение для анализа текста с использованием ИИ, которое поддерживает 29 языков. Технология NLP может преобразовывать сложные данные в ценную информацию. Этот инструмент пригоден для эмоционального анализа текста в документах, чтобы определить его тональность. Кроме того, Lexalytics имеет встроенные отраслевые пакеты для улучшения результатов различных аналитических процессов. Эта функция также помогает системе лучше определять тематику, настроение и категоризацию данных из различных отраслей.

4. **Chattermill** (<https://chattermill.com>) — инструмент, собирающий все данные об отзывах клиентов в виде комментариев, электронных писем или обзоров и анализирующий их в одном месте, чтобы получить ценную информацию. Он объединяет сведения на различных платформах и проводит анализ с помощью системы на базе ИИ для лучшего понимания причинно-следственных связей.

5. **QDA Miner** (<https://qda-miner.software.informer.com>) — легкая в использовании компьютерная программа, предназначенная для проведения качественных исследований. С ее помощью можно кодировать, комментировать и анализировать большие и маленькие объемы документов и визуальной информации. QDA Miner используется при анализе интервью, официаль-

ных документов, периодических изданий, книг, также картин, фотографий, зарисовок и других визуальных источников. Для контент-анализа, анализа текста и анализа настроений программа использует дополнительный модуль WordStat. Его можно применять для анализа веб-сайтов и социальных сетей, а также для бизнес-аналитики. Существует несколько инструментов визуализации данных, которые помогут лучше интерпретировать результаты работы программы. Есть бесплатная версия Lite.

6. **Bismart Intelligent Folksonomy** (<https://bismart.com/en>) — программное обеспечение фолксономии использует интеллектуальные теги, основанные на генеративном ИИ (GAI) и LLM, для просеивания неструктурированных архивов данных в поисках конкретной информации. Программу можно настроить по-разному для разных нужд без прохождения долгого и утомительного процесса определения тегов и категорий. Здесь есть также возможность реструктурировать ее в режиме реального времени для различных целей. Это быстрый, удобный в использовании инструмент с множеством опций, что делает его идеальным для совместных проектов.

Сравним некоторые инструменты интеллектуального анализа текстов по четырем основным параметрам (доступность, интерфейс, совместимость и функциональность) (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение инструментов интеллектуального анализа текстов

Сервис	Характеристика			
	доступность	интерфейс	совместимость	функциональность
Monkey-Learn (https://help.monkeylearn.com/en)	Платные и бесплатные тарифные планы	Интуитивно понятный, с визуальным редактором для создания моделей	API для интеграции с другими сервисами и приложениями	Классификация текста, анализ настроений, извлечение сущностей
ASReview (https://asreview.nl)	Бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом	Интуитивно понятный	Локальная установка или установка на сервере	Отбор, анализ, сортировка ресурсов на основе истории выбора пользователя и размещение их таким образом, что наиболее релевантные работы оказываются первыми в очереди. Соблюдается контрольный перечень требований для систематических обзоров с использованием ИИ

Продолжение таблицы 2

Сервис	Характеристика			
	доступность	интерфейс	совместимость	функциональность
Iris.ai (https://iris.ai/features)	Платный сервис с демоверсией	Интуитивно понятный	Облачное решение	Анализ литературы, создание аннотации и систематизация информации. Для максимального использования возможностей сервиса необходимо загрузить 10–20 репрезентативных текстов, далее будет подобрана нужная литература
Elicit (https://elicit.com)	Ресурс бесплатный; требуется регистрация	Интуитивно понятный	Облачное решение	Поиск научных статей. Возможность задать исследовательский вопрос и получить список соответствующих статей из базы данных, насчитывающей 125 млн текстов. Извлечение подробной информации из статей в упорядоченную таблицу
Keenious (https://keenious.com)	Платный ресурс с демоверсией; регистрация не требуется, чтобы получить доступ к базовым функциям, но может предоставить дополнительные возможности	Интуитивно понятный	Облачное решение, но можно добавить в качестве боковой панели в Microsoft Word, Google Docs или использовать на веб-сайте	Анализ пользовательской статьи, рекомендации соответствующих исследовательских работ и тем исследований
Azure AI Language (https://azure.microsoft.com/en-us/products/ai-services/ai-language)	Платные сервисы с различными уровнями ценообразования	Облачная платформа с инструментами для разработчиков	Широкие возможности интеграции с другими продуктами Microsoft и сторонними сервисами	Расширенные возможности NLP, включая анализ текста, перевод, распознавание речи
InMoment Text Analytics (https://inmoment.com/text-analytics)	Платные решения, ориентированные на корпоративный сектор	Фокус на удобстве использования для бизнес-пользователей	Возможность интеграции с системами сбора отзывов и CRM	Анализ отзывов клиентов, извлечение инсайтов, анализ настроений
«Яндекс Вордстат» (https://wordstat.yandex.ru)	Бесплатный сервис просмотра статистики поисковых запросов	Ориентирован на исследователей и аналитиков данных	Совместимость с другими статистическими пакетами и инструментами анализа данных	Количественный анализ текста, создание словарей, тематическое моделирование
Chatter-mill (https://chattermill.com)	Платные решения, ориентированные на корпоративный сектор	Пользовательский интерфейс для анализа данных о клиентах	Интеграция с платформами сбора отзывов и данных о клиентах	Глубокий анализ отзывов клиентов, анализ настроений, извлечение инсайтов

Сервис	Характеристика			
	доступность	интерфейс	совместимость	функциональность
Textrics (https://www.textrics.ai/)	Платные и бесплатные тарифные планы	Простой и понятный интерфейс	API для интеграции с другими системами	Анализ текста, анализ настроений, обработка отзывов и опросов
Bitext (https://www.bitext.com/text-analytics-solutions)	Платные решения	API-ориентированный сервис для разработчиков	Возможность интеграции с чат-ботами и системами AI	Глубокий семантический анализ, обработка естественного языка
Lang.ai (https://lang.ai)	Платные решения	Платформа с упором на автоматизацию NLP	API для интеграции с бизнес-платформами	Извлечение структурированных данных из неструктурированного текста
Aylien (https://aylien.com)	Платные решения	API и набор инструментов для разработчиков	Легко интегрируется с другими системами и приложениями	Анализ текста, суммаризация, классификация, мониторинг медиа
Papers (https://www.papersapp.com)	Платный ресурс с возможностью пробного использования	Современный и ориентированный на удобство чтения	Интеграция с поисковыми системами и базами данных	Организация исследовательских материалов, чтение и аннотирование, управление исследовательскими материалами, которое помогает читать, аннотировать и делиться научными статьями
Open Calais (https://www.drupal.org/project/opencalais)	Веб-сервис бесплатный для коммерческого и некоммерческого использования	Облачный инструмент, который помогает размечать контент. Веб-сервис Calais автоматически создает богатые семантические метаданные для отправляемого контента	Интеграция веб-сервиса Thomson Reuters Calais через Definitive Intelligent Tagging API в платформу Drupal	Распознавание взаимосвязей между различными объектами в неструктурированных данных и их соответствующая организация с выявлением причин и следствий

Выводы

Проанализированные сервисы предоставляют новые, ранее недоступные возможности пользователям библиотек. Однако смысл обращаться к ним через сайт учреждения возникает только тогда, когда сама библиотека является абонентом этих сервисов и может предоставлять бесплатный доступ читателям. В то же время основным современным трендом библиотечно-библиографической деятельности является клиентоориентированность, что предполагает большую персонализацию продуктов и услуг. Следующим шагом в этом направлении может стать моде-

лирование, формирование и использование в библиотечном обслуживании цифровых профилей пользователей. Все эти инновации, безусловно, становятся вызовами не только для библиотечно-библиографической практики, но и для системы профильного образования, о необходимости изменений в которой мы писали еще в 1994 г. [16; 17].

Примечание

¹ В настоящее время доступ к некоторым зарубежным сервисам может быть ограничен.

Список источников

1. Захарова С.С. Избирательное распространение информации и информационно-коммуникационные технологии: обзор исследований // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 6. С. 651–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-651-658.
2. Цветкова В.А., Родионов И.И., Гиляревский Р.С. Новые вызовы перед информационными и библиотечными структурами // Информация и инновации. 2017. № 1–2. С. 5–14.
3. Гончаров В.Н. Социально-философский анализ информационной потребности в контексте социокультурного развития общества // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2015. № 4. С. 104–108.
4. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.73–96 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Поиск и распространение информации. Термины и определения». Минск : ИПК Издательство стандартов, 1997, 15 с.
5. Белов В.В., Терехов А.А., Чистякова В.И. Повышение пертинентности поиска в современных информационных средах. Москва : Горячая линия — Телеком, 2012. 158 с.
6. Жуликов С.Е., Жуликова О.В. Проблема пертинентности современных информационно-поисковых систем // Вестник ТГУ. 2013. Т. 18, вып. 1. С. 224–226.
7. Кантерев А.И. Использование инструментов фиджитализации в библиотечно-библиографическом обслуживании // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 6. С. 520–531. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-520-531.
8. Ивановский А.А., Ткачева Е.В. Различные аспекты использования менеджеров библиографии в системе избирательного распространения информации // Информационное общество. 2019. № 4–5. С. 113–118.
9. Ивановский А.А. Объектная модель системы избирательного распространения информации // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 61–75. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-61-75.
10. Фаркас Д. Google Alerts для построения ссылок: простое руководство // АНТ-ТИМ : сайт. URL: <https://ant-team.ru/blog/google-alerts-dlya-postroeniya-ssylok> (дата обращения: 26.12.2024).
11. Lu Zh. PubMed and Beyond: A Survey of Web Tools for Searching Biomedical Literature // Database. 2011. Bag036, 13 p. DOI: 10.1093/database/baq036.
12. Prancutė R. Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World // Publications. 2021. No. 9 (1), 12. DOI: 10.3390/publications9010012.
13. Rangaswamy B., Rajendra Babu H. Researcher's Perception on Zotero and Mendeley Reference Management Tools: A Study // Library Philosophy and Practice. 2021. August, 13 p.
14. Shawn J. Vulnerability Dashboard: Real-time CVE intelligence tailored to your stack and risk criteria // Feedly : сайт. URL: <https://feedly.com/new-features/posts/vulnerability-dashboard-real-time-cve-intelligence-tailored-to-your-stack-and-risk-criteria> (дата обращения: 26.12.2024).
15. Hailu M., Wu J. The Use of Academic Social Networking Sites in Scholarly Communication: Scoping Review // Data and Information Management. 2021. Vol. 5, is. 2, pp. 277–298. DOI: 10.2478/dim-2020-0050.
16. Кантерев А.И. Библиотечная профессиология / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека. Москва, 1994. 375 с.
17. Кантерев А.И. Методологические и теоретические основания профессионализации библиотечных специалистов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1994. 44 с.

How Digital Personalized Services Can Be Used in Libraries

Andrey I. Kapterev,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Moscow City University, 4 Vtoroy Selskhozajstvenny Proezd, Moscow, 129226, Russia

ORCID 0000-0002-2556-8028; SPIN 9195-3150; kapterev@narod.ru

Abstract. An overview of selective dissemination of information (SDI) services and text mining systems is presented. There are many SDI systems in the world, differing in their tasks and scale. Since the mid-1990s, online SDI services based on the application of artificial intelligence (AI) systems have been developing abroad: SDI, Current Awareness Services (CAS), Alerting Services and etc. A comparative analysis of the services according to a number of criteria is given. It is shown that, firstly, modern digital SDI services have wider capabilities and require less effort than those used by libraries in the past, while text mining systems provide analytical data for decision-making. A comparative analysis of most common SDI services is carried out to identify their advantages and disadvantages. A tale of the tape of the most common text mining services is also provided: MonkeyLearn, Thematic, Lexalytics, Chattermill, QDA Miner, Bismart Intelligent Folksonomy and etc. These tools offer different levels of sophistication and functionality. Choosing the right one depends on the specific needs and objectives of the organization or user. The identified criteria for comparison are: accessibility; interface usability; compatibility with other software tools; functionality. The following methods were used in the study: content analysis of documents to characterize the degree of study of the issue and use in the activities of libraries; typological analysis of the used systems according to a number of criteria; comparative analysis to identify the effectiveness of the analyzed services in library and information activities.

Key words: Library, library and information activities, phygitalization, intelligent text analysis, selective dissemination of information, SDI, problems, prospects, artificial intelligence.

Citation: Kapterev A.I. How Digital Personalized Services Can Be Used in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 25–36. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-25-36.

References

1. Zakharova S.S. Selective Dissemination of Information, and Information-Communication Technologies: Review of Studies, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 651–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-651-658 (in Russ.).
2. Tsvetkova V.A., Rodionov I.I., Gilyarevsky R.S. New Challenges Faced by the Information and Library Structures, *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations], 2017, no. 1–2, pp. 5–14 (in Russ.).
3. Goncharov V.N. Socio-Philosophical Analysis of Information Need in the Context of Socio-Cultural Development of Society, *Ehkonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and Humanitarian Studies of Regions], 2015, no. 4, pp. 104–108 (in Russ.).
4. *Mezhhgosudarstvennyi standart GOST 7.73–96 “Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Poisk i rasprostranenie informatsii. Terminy i opredeleniya”* [Interstate Standard GOST 7.73–96 “System of Standards on Information, Library and Publishing Business. Retrieval and Dissemination of Information. Terms and Definitions”]. Minsk, IPK Izdatel'stvo Standartov Publ., 1997, 15 p.
5. Belov V.V., Terekhov A.A., Chistyakova V.I. *Povyshenie pertinentnosti poiska v sovremennykh informatsionnykh sredakh* [Increasing Pertinence of Search in Modern Information Environments]. Moscow, Goryachaya Liniya — Telekom Publ., 2012, 158 p.
6. Zhulikov S.E., Zhulikova O.V. Pertinence Problem of Modern Information Search Systems, *Vestnik TGU* [Tambov University Reports], 2013, vol. 18, issue 1, pp. 224–226 (in Russ.).
7. Kapterev A.I. Use of Phygitalization Tools in Library and Bibliographic Services, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 520–531. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-520-531 (in Russ.).
8. Ivanovsky A.A., Tkacheva E.V. Various Modes of Using Reference Managers Software in a System of Selective Dissemination of Information, *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 2019, no. 4–5, pp. 113–118 (in Russ.).
9. Ivanovsky A.A. The Object Model of the Selective Information Dissemination, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 4, pp. 61–75. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-61-75 (in Russ.).
10. Farkas D. Google Alerts for Link Building: A Quick and Easy Guide, *ANT-TIM: sait* [Ant-Team: website]. Available at: <https://ant-team.ru/blog/google-alerts-dlya-postroeniya-ssylok> (accessed 26.12.2024) (in Russ.).

11. Lu Zh. PubMed and Beyond: A Survey of Web Tools for Searching Biomedical Literature, *Database*, 2011, Bag036, 13 p. DOI: 10.1093/database/baq036.
12. Pranckutė R. Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World, *Publications*, 2021, no. 9 (1), 12. DOI: 10.3390/publications9010012.
13. Rangaswamy B., Rajendra Babu H. Researcher's Perception on Zotero and Mendeley Reference Management Tools: A Study, *Library Philosophy and Practice*, 2021, August, 13 p.
14. Shawn J. Vulnerability Dashboard: Real-Time CVE Intelligence Tailored to Your Stack and Risk Criteria, *Feedly: website*. Available at: <https://feedly.com/new-features/posts/vulnerability-dashboard-real-time-cve-intelligence-tailored-to-your-stack-and-risk-criteria> (accessed 26.12.2024).
15. Hailu M., Wu J. The Use of Academic Social Networking Sites in Scholarly Communication: Scoping Review, *Data and Information Management*, 2021, vol. 5, issue 2, pp. 277–298. DOI: 10.2478/dim-2020-0050.
16. Kapterev A.I. *Bibliotekhnaya professiologiya* [Library Professionology]. Moscow, 1994, 375 p.
17. Kapterev A.I. *Metodologicheskie i teoreticheskie osnovaniya professionalizatsii biblioteknykh spetsialistov* [Methodological and Theoretical Grounds for Professionalization of Library Specialists], Doct. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1994, 44 p.

Новая книга



Боевая слава Донбасса / Российская государственная библиотека ; Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской ; под общ. ред. В.Г. Юшковец. Москва : Пашков дом, 2024. 141, [2] с. : ил.

Издание посвящено героическим защитникам Донбасса, увековечивает боевой подвиг земляков, отстоявших свободу в годы Великой Отечественной войны и освещает боевой путь участников специальной военной операции.

Книга составлена на основе документальных источников из фонда отдела краеведения Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки имени Н.К. Крупской и автобиографических материалов, предоставленных донбассовцами — участниками боевых действий в Донбассе (2014–2022) и специальной военной операции (с 2022 г.).

Биографические статьи, представленные в издании, не являются исчерпывающими, но дают возможность читателям составить представление о воинах, вставших на защиту Родины перед лицом вооруженной угрозы.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Г.В. ЯКОВЛЕВА

Математическая предметная классификация как основа модификации Средних таблиц ББК

Реферат. В статье рассматривается представление проблематики математических исследований в Математической предметной классификации (Mathematics Subject Classification, MSC), разработанной и используемой двумя основными обзорными математическими базами данных — Mathematical Reviews и Zentralblatt MATH, и в Библиотечно-библиографической классификации (ББК), признанной национальной классификационной системой России.

Представлены предложения переработки подраздела математики в комплексе физико-математических наук для решения задачи по разработке научной концепции второго издания Средних таблиц ББК. Даны особенности размежевания литературы внутри подраздела и между другими отделами Средних таблиц ББК. Проанализированы сложные случаи размежевания литературы между математикой и логикой и предложены пути преодоления этих проблем.

Приведена современная трактовка алгебраической системы. Рассмотрена неоднозначность термина «универсальная алгебра». Для определения основного места универсальной алгебры предлагается исключить из раздела математической логики теорию общих алгебраических систем, которая будет объединена с универсальной алгеброй в разделе общей алгебры. Это позволит выстроить единую концепцию построения логических и алгебраических разделов в MSC и ББК.

В теории вероятностей предлагается ввести термин «возможность» как альтернативу «вероятности». Определено место для литературы, отражающей применение теории возможностей в столь актуальной области информатики, как системы искусственного интеллекта.

Проведено размежевание литературы по математическому программированию, программированию на ЭВМ, созданию веб-сайтов для конечного пользователя, не имеющего подготовки в области программирования.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, национальная классификационная система Российской Федерации, Математическая предметная классификация, MSC, Средние таблицы ББК, модификация Средних таблиц ББК, алгебраическая система, универсальная алгебра, вероятность и возможность, искусственный интеллект, программирование, размежевание литературы.

Для цитирования: Яковлева Г.В. Математическая предметная классификация как основа модификации Средних таблиц ББК // Библиотечноеведение. 2025. Т. 74, № 1. С. 37–45. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-37-45.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».



Галина Викторовна Яковлева,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат технических наук
ORCID 0000-0001-5072-6924;
SPIN 5479-8452
YakovlevaGV@rsl.ru

С выходом в свет в 2022 г. Сводного алфавитно-предметного указателя завершился выпуск первого издания Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Научно-исследовательский центр развития ББК (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки (РГБ) продолжает работу по ее совершенствованию [1], в том числе привлекая специалистов из других библиотек [2].

В рамках научно-методической деятельности НИЦ ББК РГБ 8—9 октября 2024 г. проведено Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц ББК. Они включены в госзадание РГБ по проведению мероприятий в целях обеспечения научного и методического развития библиотек. Поставлена задача по разработке научной концепции второго издания Средних таблиц ББК как системы взаимосвязанных методологических, теоретических и методических положений по модификации таблиц [3].

Седьмой выпуск Средних таблиц ББК вышел в свет в 2018 году. Он представляет цикл естественных наук, объединяющих четыре комплекса: физико-математические науки, химические науки, науки о Земле и биологические науки [4]. Структура и содержание раздела «22 Физико-математические науки», а также особенности размежевания литературы внутри раздела и между другими отделами Средних таблиц ББК представлены в статье «Физико-математические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации» [5].

В 2019 г. вышел в свет восьмой выпуск Средних таблиц ББК, в котором был представлен отдел «1 Междисциплинарное знание» [6; 7]. В ряду разделов междисциплинарного знания выделены кибернетика, информатика и информационные технологии. Структура и содержание раздела «16 Информатика и информационные технологии», а также особенности размежевания литературы внутри раздела и между другими отделами таблиц ББК проанализированы в статье «Информационные науки в таблицах Библиотечно-библиографической классификации» [8].

С разработкой раздела 16 возникла настоятельная необходимость модификации раздела «22.1 Математика».

Подраздел «22.12 Основания математики. Математическая логика» открывает основной ряд [5, с. 473]:

Теория доказательств
и конструктивная математика
Теория моделей
Алгебраическая логика
Теория множеств
Теория алгоритмов и вычислимых (рекурсивных) функций. Конструктивный анализ
Общие алгебраические системы

Логика как наука об общих законах мышления распадается на две обширные области: традиционную логику и символическую логику. Первая сохраняет свое значение как теория рассуждений, выражаемых в повседневном естественном языке. В свою очередь символическая логика занимается анализом рассуждений, выраженных на символическом языке, и представляет собой общую теорию формальных систем и исчислений [5, с. 473].

Математическая логика — раздел математики, посвященный изучению математических доказательств и вопросов, связанных с основаниями математики [9]. Иногда понятие «математическая логика» используется как синоним названия «символическая логика».

Строго говоря, символическая логика шире, чем математическая, поскольку математическая логика подразумевает изучение только используемых математиками логических рассуждений. В этом смысле символическая логика является основанием математической логики.

Математическая предметная классификация (Mathematics Subject Classification, MSC) — буквенно-цифровая классификационная система разделов математики и направлений математических исследований, разработанная и используемая двумя основными обзорными математическими базами данных — Mathematical Reviews и Zentralblatt MATH, ведомыми Американским математическим обществом и Европейским математическим обществом соответственно [10].

В MSC [11] математическая логика объединена в один раздел верхнего уровня с основаниями математики — «03 Математическая логика и основания математики», в котором выделены следующие направления¹:

Общая логика (классические логики первого и второго порядка, комбинаторная логика, лямбда-исчисление, временная и модальная логики, многозначные логики, нечеткая логика и др.)

Теория доказательств и конструктивная математика
 Теория моделей
 Алгебраическая логика
 Теория множеств
 Теория вычислимости и теория рекурсии

Таким образом, раздел 03 содержит наряду с математической и логическую тематику.

В Средних таблицах ББК литература логического содержания представлена в пятом выпуске [12] в подразделе «87.4 Логика» под индексом «87.45 Основания математической логики», а публикации по математической логике — под индексом «22.12 Основания математики. Математическая логика».

В методическом указании под индексом 87.45 предложено собирать также литературу по символической логике.

С одной стороны, анализ каталогов библиотек показывает, что поиск литературы с предметным входом «символическая логика» составляет основной поток публикаций. С другой — термины «основания математической логики» и «математическая логика» вызывают определенные сложности при размежевании литературы между логикой и математической логикой. Во втором издании Средних таблиц ББК предлагается изменить формулировку деления «87.45 Символическая логика».

Первое издание:

87.45 Основания математической логики.

Под индексом 87.45 собирается также литература по символической логике.

Второе издание:

87.45 Символическая логика.

Под индексом 87.45 собирается также литература комплексного характера, отражающая вопросы символической и математической логики в целом.

Систематизация литературы по математической логике представляет существенные трудности. При размежевании литературы между логикой и математикой следует учитывать в первую очередь ее содержание. Разделение литературы между двумя отделами отчасти носит условный характер.

Если литература с названием «математическая логика» посвящена только математическим проблемам, она будет собираться под делением 22.12.

Например:

Шенфилд Дж. Математическая логика. Москва, 1975. (Математическая логика и основания математики).

Под индексом 87.45 предлагается собирать литературу по логической тематике или литературу комплексного характера, отражающую вопросы символической и математической логики в целом.

Например:

Бродский И.Н. Символическая логика. Санкт-Петербург, 2005.

Попов А.И. Введение в математическую логику : [алгебра логики, математическая логика и основания математики, закон исключенного третьего, интуиционистское и конструктивное направление в математической логике]. Москва, 2022.

Первое упоминание о разделе математики «универсальная алгебра» встречается у британского математика, логика, философа А. Уайтхейда. Его «Трактат об универсальной алгебре, с приложениями» выпущен в 1898 году.

Появление выделенной дисциплины, изучающей алгебраические структуры как произвольные множества с произвольными наборами операций и отношений, связано с работами американского математика Г. Биркхофа. Значительный вклад в изучение универсальной алгебры и теории моделей внес советский математик, основоположник сибирской школы алгебры и логики А.И. Мальцев в 1936 г. [13]. Он стоял у истоков современного определения алгебраической системы как множества с определенными на нем последовательностями операций и отношений, а сама теория стала рассматриваться как пограничная между математической логикой и алгеброй. В 1964 г. за цикл работ по приложениям математической логики к алгебре и теории алгебраических систем он был удостоен Ленинской премии.

Дальнейшее изучение алгебраических систем А.И. Мальцевым и его последователями по сибирской школе алгебры и логики привело к созданию теории многообразий и квазимногообразий систем [14]. С конца 1950-х гг. большое значение для становления универсальной алгебры как самостоятельного направления получило исследование свободных алгебр в работах Э. Марчевского и других польских математиков.

Термин «универсальная алгебра» в математике имеет двоякий смысл.

С одной стороны, универсальная алгебра — раздел математики, изучающий общие свойства алгебраических систем. Центральное понятие — алгебраическая система, объект максимальной общности, охватывающий значительную часть вариантов алгебраических структур.

С другой стороны, если алгебраическая система не содержит операций, она называется моделью, если не содержит отношений, то — алгеброй или универсальной алгеброй [9].

В этом смысле алгебраическая система является более широким понятием, чем универсальная алгебра, которая как алгебраическая система без отношений является специальным разделом общей или высшей алгебры [15].

В структуре Средних таблиц ББК по математике универсальная алгебра рассматривается как подраздел общей или высшей алгебры. В таблицах для научных библиотек 1962 г. [16] теория алгебраических систем была объединена в одно деление с универсальными алгебрами в подразделе «В152 Высшая алгебра» под индексом «В152.567 Общая теория алгебраических систем. Универсальные алгебры».

Литература по общим алгебраическим системам в Средних таблицах ББК представлена в подразделе 22.12 под индексом «22.128 Общие алгебраические системы», а публикации по универсальным алгебрам — в подразделе «22.144 Общая алгебра» под индексом «22.144.5 Универсальные алгебры. Свободные алгебры».

Однако анализ каталогов библиотек показывает, что поиск литературы с предметным входом «универсальная алгебра» отражает ее принадлежность не только к общей алгебре, но и к математической логике, что вызывают определенные сложности при размежевании литературы.

Например, к общим алгебраическим системам относится учебное пособие:

Кравченко А.В. Универсальная алгебра и теория квазимногообразий Новосибирск, 2020.

В литературе комплексного характера могут быть рассмотрены вопросы как общей алгебры, так и алгебраических систем.

Например:

Дудаков С.М. Универсальная алгебра : учебное пособие. Тверь, 2019.

В MSC [11] универсальной алгебре присвоен раздел верхнего уровня — «08 Общие алгебраические системы», в котором отражены следующие направления:

Структура общих алгебраических систем
Многообразия алгебр (решетки многообразий, свободные алгебры)
Квазимногообразия

Таким образом, в разделе 08 универсальная алгебра рассматривается как раздел математики.

Во втором издании Средних таблиц ББК предлагается основной ряд подраздела 22.12 обновить за счет исключения теории общих алгебраических систем, которая будет объединена с универсальными алгебрами под индексом «22.144.5 Общие алгебраические системы. Универсальные алгебры».

Второе издание:

22.12 Основания математики. Математическая логика

Теория доказательств и конструктивная математика

Теория моделей

Алгебраическая логика

Теория множеств

Теория алгоритмов и вычислимых (рекурсивных) функций,

конструктивный анализ

22.144.5 Общие алгебраические системы. Универсальные алгебры

Структура общих алгебраических систем. Многообразия алгебр и их обобщения: квазимногообразия, решетки многообразий. Свободные алгебры

Это позволит выстроить единую концепцию построения логических и алгебраических разделов в MSC и ББК и избежать проблем с размежеванием между алгеброй и математической логикой.

Теория вероятностей — раздел математики, изучающий случайные события, случайные величины, их свойства и операции над ними. Теория возможностей — математическая теория, имеющая дело с особым типом неопреде-

ленности, альтернативна теории вероятностей. Она позволила строить математические модели процессов и явлений широкого класса, в которых неопределенность и нечеткость играют решающую роль, а теоретико-вероятностные методы оказались неэффективными [17].

В Средних таблицах ББК литература по теории вероятностей представлена в подразделе 22.17 под индексом «22.171 Теория вероятностей». Во втором издании предлагается изменить формулировку деления «22.171 Теория вероятностей. Теория возможностей».

Теория возможностей применяется в столь актуальной области информатики, как системы искусственного интеллекта, ориентированные на базы знаний и экспертные системы [18]. Проблематика исследований искусственного интеллекта в разделе 16 конкретизируется на индексах 16.3 и 16.6 [8, с. 460—461]. Публикации по системам искусственного интеллекта собираются под индексом «16.333 Интеллектуальные информационные системы». Здесь отражается литература по моделям представления знаний, а также по извлечению и использованию знаний для принятия решений в условиях неопределенности и поддержки принятия решений на основе экспертных предпочтений.

Литература по искусственному интеллекту как моделированию мыслительных процессов собирается под делением «16.6 Искусственный интеллект». К области машинного обучения как центрального с самого начала развития искусственного интеллекта относится большой класс задач на распознавание образов. Литература по этой тематике отражается под делением «16.633 Системы распознавания образов». Публикации по широкому кругу задач, для которых разработаны алгоритмы распознавания изображений, собираются под делением «16.633.1 Распознавание изображений». Это обнаружение подвижных объектов и их действий в видеопотоке, распознавание текстов, рисунков, чертежей, машинное зрение и анализ трехмерных сцен.

Компьютерная графика — совокупность методов создания, обработки и преобразования изображений с помощью компьютеров и специального программного обеспечения [19]. Компьютерная графика применяется среди прочего в научных измерениях, вычислительной геометрии, машинном зрении. К задачам машинного зрения относится цифровая обработка изображений. Она позволяет избежать таких проблем, как накопление шума и искажений во время

обработки, а также может быть использована при моделировании многомерных сцен.

Например, индекс 16.633.1 будет иметь следующая публикация:

Желтов С.Ю. [и др.]. Обработка и анализ изображений в задачах машинного зрения. Москва, 2010.

За пределы отдела математики выведена проблематика программирования на ЭВМ. Программирование в своем развитии прошло несколько этапов: программы в машинных кодах, языки программирования, разработка программного обеспечения по определенному стандарту.

В шестом выпуске Средних таблиц ББК под индексом «32.97 Вычислительная техника. Программирование» собирается литература для специалистов в области вычислительной техники и разработки компьютерных программ. В восьмом выпуске Средних таблиц ББК [20, с. 426—429] представлена новая редакция подраздела «32.973 Программирование», основной ряд которого состоит из делений:

- 32.973.0 Теория программирования
- 32.973.1 Системное программирование
- 32.973.2 Языки и методы программирования
- 32.973.4 Технология программирования. Технология разработки программного обеспечения (ПО)
- 32.973.43 Процессы разработки ПО
- 32.973.434 Web-технологии программирования
- Языки web-программирования: PHP, Perl, JavaScript и др. Разработка web-приложений

Математическое программирование сформировалось во второй половине 1950-х гг. в связи с практическими задачами выбора оптимального варианта среди многих возможных. Термин «программирование» — это неточный перевод английского слова programming, одно из значений которого — составление планов, планирование. Следовательно, правильным переводом было бы не «программирование», а «планирование». Однако термин «математическое программирование» в нашей литературе стал общепринятым и поэтому был сохранен. При размежевании публикаций по этой теме надо иметь в виду, что литература по математическому программированию посвящена

теории и методам решения задач оптимизации и собирается в математике под индексом «22.185.4 Математическое программирование».

Например:

Кузнецов А.В. Высшая математика. Математическое программирование. Санкт-Петербург, 2013.

Литература по языкам и методам программирования систематизируется в вычислительной технике под делением 32.973.2.

Например:

Языки программирования : задания для практических занятий и методические указания по их выполнению. Челябинск, 2013.

Источники по веб-программированию с помощью клиентских и серверных языков, по разработке веб-приложений также относятся к вычислительной технике и отражаются под индексом 32.973.434.

Например:

Торопова О.А. Основы web-программирования. Технологии HTML, DHTML : [электронный ресурс] : учебное пособие, Саратов, 2012.

В связи с появлением раздела 16 литература, предназначенная для широкого круга пользователей, желающих научиться работать в Интернете, собирается под индексом «16.263 Интернет-технологии». Публикации по созданию веб-сайтов для конечного пользователя, не имеющего подготовки в области программирования, собираются под делением «16.263.432 Web-дизайн».

Например:

Мартинес А. Секреты создания недорогого Web-сайта: Как создать и поддерживать удачный Web-сайт, не потратив ни копейки : [пер. с англ.]. Москва, 2002.

Завершает раздел математики подраздел «22.19 Вычислительная математика». Публикации по решению математических задач на компьютере собираются в подразделе «22.195 Компьютерная математика». Здесь представлена также литература о применении компьютерной графики в научных вычислениях и вычислительной геометрии. Под индексом

«22.195.4 Компьютерная геометрия» отражаются публикации по алгоритмам вычислительной геометрии и компьютерной графики [21]; под индексом «22.195.5 Математические среды» — по визуализации результатов научных исследований с использованием систем символьной математики: Mathematica, Maple, Mathcad и др. [22].

Представленные предложения по переработке подраздела математики для второго издания Средних таблиц ББК позволят совершенствовать систематизацию литературы по современным направлениям математики и улучшить поисковые возможности каталогов для более оперативного обслуживания читателей.

Примечание

- ¹ Здесь и далее представлен авторизованный перевод автора статьи.

Список источников

1. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
2. *Голоднова Н.Н., Кононова Е.В.* Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21—31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.
3. *Голоднова Н.Н., Кононова Е.В.* Национальная классификационная система России: ключевые проблемы и направления развития // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 6. С. 503—510. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-503-510.
4. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7. 830 с.
5. *Яковлева Г.В.* Физико-математические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 4. С. 472—479. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-472-479.
6. *Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А.* Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32—38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.

7. Ходанович М.А., Яковлева Г.В. Междисциплинарное знание в Библиотечно-библиографической классификации и Универсальной десятичной классификации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519.
8. Яковлева Г.В. Информационные науки в таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464.
9. Математический энциклопедический словарь. Москва : Советская энциклопедия, 1988. 845 с.
10. 2020 Mathematics Subject Classification // American Mathematical Society : офиц. сайт. URL: <https://mathscinet.ams.org/mathscinet/msc/msc2020.html> (дата обращения: 26.12.2024).
11. MSC2020 Classification Codes — MSC2010 Classification Codes // American Mathematical Society : офиц. сайт. URL: <https://mathscinet.ams.org/mathscinet/msc/conv.html?from=2020> (дата обращения: 26.12.2024).
12. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2012. Вып. 5. 600 с.
13. Мальцев А.И. Алгебраические системы. Москва : Наука, 1970. 392 с.
14. Горбунов В.А. Алгебраическая теория квазимногообразий. Новосибирск : Научная книга, 1999. 366 с.
15. Курош А.Г. Лекции по общей алгебре. Москва : Наука, 1973. 399 с.
16. Библиотечно-библиографическая классификация : таблицы для научных библиотек / Министерство культуры РСФСР, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Государственная публичная библиотека, Библиотека Академии наук СССР, Всесоюзная книжная палата. Москва : Тип. Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1962. Вып. 3. 176 с.
17. Пытьев Ю. Возможность как альтернатива вероятности. Математические и эмпирические основы, применение. Москва : Физматлит, 2007. 465 с.
18. Дюбуа Д., Прад А. Теория возможностей : Приложения к представлению знаний в информатике / пер. с фр. В.Б. Тарасова ; под ред. С.А. Орловского. Москва : Радио и связь, 1990. 286 с.
19. Перемитина Т.О. Компьютерная графика : учебное пособие. Томск : Эль Контент, 2012. 142 с.
20. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.
21. Шлезингер М.И. Математические средства обработки изображений. Киев : Наукова думка, 1989. 196 с.
22. Романова В.А. Компьютерная графика. Визуализация поверхностей в системе AutoCAD, MathCAD, Mathematica : учебно-методический комплекс. Москва : Российский университет дружбы народов, 2014. 153 с.

Mathematical Subject Classification as the Basis for Modification of the LBC Medium Schedules

Galina V. Yakovleva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5072-6924; SPIN 5479-8452; YakovlevaGV@rsl.ru

Abstract. The article considers the representation of mathematics research problems in the Mathematics Subject Classification (MSC), developed and used by two major mathematical review databases — Mathematical Reviews and Zentralblatt MATH, and in the Library and Bibliographic Classification (LBC), recognized by the National Classification System of Russia.

Proposals for revising the subsection of mathematics in the complex of physical and mathematical sciences are presented to solve the problem of developing the scientific concept of the second edition of the LBC Middle Tables. The peculiarities of literature delimitation within the subsection and between other departments of the LBC Medium Tables are given. Difficult cases of literature separation between mathematics and logic are considered and ways of overcoming these problems are suggested.

The modern treatment of the algebraic system is given. The ambiguity of the term “universal algebra” is considered. To determine the main place of universal algebra it is proposed to exclude the theory of general algebraic systems from the section of mathematical logic, which will be united with universal algebra in the section of general algebra. This will make it possible to build a unified concept of construction of logical and algebraic sections in MSC and LBC.

In probability theory it is proposed to introduce the term “possibility” as an alternative to “probability”. The place for the literature reflecting the application of possibility theory in such a topical area of computer science as artificial intelligence systems is determined.

The literature on mathematical programming, computer programming for creating websites for the end user with no programming training is distinguished.

Key words: Library Bibliographic Classification, LBC, National classification system of the Russian Federation, Mathematical Subject Classification, MSC, Medium Schedules of LBS, modification of the LBC Medium Schedules, algebraic system, universal algebra, probability and possibility, artificial intelligence, programming, literature delimitation.

Citation: Yakovleva G.V. Mathematical Subject Classification as the Basis for Modification of the LBC Medium Schedules, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 37–45. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-37-45.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and Bibliographic Classification (LBC): Analysis of Application Practice, Modification of Tables”.

References

1. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
2. Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31 (in Russ.).
3. Golodnova N.N., Kononova E.V. The National Classification System of Russia: Key Problems and Areas of Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 503–510. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-503-510 (in Russ.).
4. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library and Bibliographic Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, issue 7, 830 p.
5. Yakovleva G.V. Physical and Mathematical Sciences in the New Edition of Library Bibliographic Classification Schedules, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 4, pp. 472–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-472-479 (in Russ.).
6. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
7. Khodanovich M.A., Yakovleva G.V. Interdisciplinary Knowledge in Library and Bibliographic Classification and Universal Decimal Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 511–519. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-511-519 (in Russ.).
8. Yakovleva G.V. Information Sciences in the Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464 (in Russ.).
9. *Matematicheskii ehntsiklopedicheskii slovar'* [Encyclopedic Dictionary of Mathematics]. Moscow, Sovetskaya Ehntsiklopediya Publ., 1988, 845 p.

10. 2020 Mathematics Subject Classification, *American Mathematical Society: official website*. Available at: <https://mathscinet.ams.org/mathscinet/msc/msc2020.html> (accessed 26.12.2024).
11. MSC2020 Classification Codes → MSC2010 Classification Codes, *American Mathematical Society: official website*. Available at: <https://mathscinet.ams.org/mathscinet/msc/conv.html?from=2020> (accessed 26.12.2024).
12. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library and Bibliographic Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, issue 5, 600 p.
13. Maltsev A.I. *Algebraicheskie sistemy* [Algebraic Systems]. Moscow, Nauka Publ., 1970, 392 p.
14. Gorbunov V.A. *Algebraicheskaya teoriya kvazimnogobrazii* [Algebraic Theory of Quasimultiplicities]. Novosibirsk, Nauchnaya Kniga Publ., 1999, 366 p.
15. Kurosh A.G. *Lektsii po obshchei algebra* [Lectures on General Algebra]. Moscow, Nauka Publ., 1973, 399 p.
16. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library and Bibliographic Classification: Schedules for Scientific Libraries]. Moscow, 1962, issue 3, 176 p.
17. Pytyev Yu. *Vozmozhnost' kak al'ternativa veroyatnosti. Matematicheskie i ehmpiricheskie osnovy, primenenie* [Possibility as an Alternative to Probability. Mathematical and Empirical Foundations, Application]. Moscow, Fizmatlit Publ., 2007, 465 p.
18. Dubois D., Prade A. *Teoriya vozmozhnostei: Prilozheniya k predstavleniyu znanii v informatike* [Theory of Possibilities: Applications to Knowledge Representation in Computer Science]. Moscow, Radio i Svyaz' Publ., 1990, 286 p.
19. Peremitina T.O. *Komp'yuternaya grafika: uchebnoe posobie* [Computer Graphics: textbook]. Tomsk, Ehl' Kontent Publ., 2012, 142 p.
20. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library and Bibliographic Classification: Medium Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, issue 8, 454 p.
21. Shlezinger M.I. *Matematicheskie sredstva obrabotki izobrazhenii* [Mathematical Methods for Image Processing]. Kiev, Naukova Dumka Publ., 1989, 196 p.
22. Romanova V.A. *Komp'yuternaya grafika. Vizualizatsiya poverkhnostei v sisteme AutoCAD, MathCAD, Mathematica: uchebno-metodicheskii kompleks* [Computer Graphics. Visualization of Surfaces in AutoCAD, MathCAD, Mathematica: educational and methodical complex]. Moscow, Rossiiskii Universitet Druzhby Narodov Publ., 2014, 153 p.

Новая книга



«Эти русские мальчики...» : Литература сражающегося Луганска / Российская государственная библиотека, Луганская республиканская универсальная научная библиотека им. М. Горького : [18+] ; сост.: Г.Л. Бобров, М.В. Некрасовский, Н.А. Расторгуева. Москва : Пашков дом, 2024. 320 с.

Уникальная книга, написанная авторами — непосредственными участниками затянувшейся на десятилетие драмы Донбасса. Либо живущими в Луганске, либо воевавшими в гражданской войне на Украине в 2014–2022 гг., или сражающимися ныне в ходе СВО. Не все авторы дожили до выхода сборника. Жесткая мужская проза, пронзительная гражданская лирика. Только правда, только сильные тексты, только вера в Победу...

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Информационное сообщение

Международный конкурс «Лучшие практики библиотек по сохранению исторической памяти о героях Великой Отечественной войны»

9 января — 29 мая 2025 г.

Российская государственная библиотека приглашает принять участие в Международном конкурсе «Лучшие практики библиотек по сохранению исторической памяти о героях Великой Отечественной войны», посвященном 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

К участию приглашаются государственные и муниципальные библиотеки, библиотеки научных и образовательных организаций, библиотеки общественных организаций и объединений, библиотеки иных организаций и иных форм собственности Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Цели конкурса:

- активизация работы библиотек в области патриотического воспитания и повышение качества библиотечно-информационной деятельности в области исторического просвещения;
- сохранение исторической памяти о проявленном в годы Великой Отечественной войны воинском и трудовом подвиге советского народа;
- содействие изучению российской военной истории и противодействие ее искажению;
- формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностях и др.

Задачи конкурса:

- выявление и распространение лучших практик библиотек по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, работе с ветеранами как условия укрепления традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, достижения национальных целей развития;
- актуализация мотивации профессиональной деятельности работников библиотек;
- поддержка перспективных идей и инновационных разработок;
- развитие творческого потенциала и повышение качества реализации воспитательной деятельности патриотической направленности в библиотеках.

Номинации конкурса:

I номинация: «Лица Победы»; II номинация: «Лучшее историческое интервью»; III номинация: «Лучшее тематическое мероприятие»; IV номинация: «Лучшая виртуальная выставка, представленная на сайте библиотеки».

Условия участия. Формат — заочный. К рассмотрению принимаются заявки, отвечающие требованиям, указанным в Положении о конкурсе (о реализованных мероприятиях в 2024 г. — мае 2025 года). Сроки приема заявок и конкурсных работ: с 9 января по 15 мая 2025 года.

Координатор конкурса:

Наталья Андреевна Кутьёва, специалист по методической работе Центра патриотического воспитания Департамента специальных проектов РГБ; KutevaNA@rsl.ru, +7 (499) 557-04-70, доб. 14-92.

Подробная информация на сайте:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/soxranenie-istoricheskoy-pamyati>

УДК [026.072:2](470+571)

ББК 78.347.78(2Рос)

DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-47-59

С.И. ШУКШИН

Современная историография изучения конфессиональных библиотек в контексте их взаимодействия с государством

Реферат. Вопрос взаимоотношений между государственной властью и религиозными объединениями актуален в условиях российской поликонфессиональности. В нашей стране государство не только взаимодействует с религиозными организациями, но и способствует налаживанию межконфессионального диалога, оставаясь нейтральной стороной.

В современном библиотековедении большое внимание уделяется коммуникации между государством и библиотеками религиозных объединений. Общий термин, обозначающий библиотеки всех религиозных структур в России, — «конфессиональные библиотеки». Вместе с тем в научной литературе употребляются и иные понятия: «православные библиотеки», «старообрядческие библиотеки», «мусульманские библиотеки» и др. Изучение темы осложняют вопросы неустоявшейся терминологии и малоразработанный понятийный аппарат. Лучше всего в историографии изучены православные библиотеки, на втором месте — старообрядческие. Тематически больше всего статей опубликовано по истории библиотек, но есть и труды о формировании фондов, затрагиваются особенности методики работы, просветительской и миссионерской деятельности библиотек и др. Во всех публикациях рассматриваются непростые взаимоотношения библиотек религиозных конфессий с государством. Выявлены центры изучения конфессиональных библиотек. Как правило, историография изучения темы привязана к регионам изучения. Определены три основных центра: Поволжье, Сибирь и Черноземье. Отдельно выделено направление изучения взаимодействия мусульманских библиотек и государства в различные периоды истории России.

Ключевые слова: государство, религиозные объединения, историография, библиотеки, конфессиональные библиотеки, православные библиотеки, старообрядческие библиотеки, мусульманские библиотеки, чтение.

Для цитирования: Шукшин С.И. Современная историография изучения конфессиональных библиотек в контексте их взаимодействия с государством // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 47–59. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-47-59.



Сергей Иванович Шукшин,
Санкт-Петербургский
государственный институт
культуры,
первый проректор,
кафедра управления
и проектной деятельности
в сфере культуры,
профессор
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия
кандидат юридических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-4645-7511;
SPIN 2472-9780
pravo_spbguki@mail.ru

Конфессиональные библиотеки: вопросы терминологии

К числу учрежденных религиозными объединениями организаций и их структурных подразделений, которые попадают в зону внимания государства, принадлежат конфессиональные библиотеки. В отношении библиотек этой категории наблюдается своеобразный терминологический «плюрализм». Исследователи используют понятия «библиотеки духовных ведомств и религиозных организаций», «библиотеки религиозных конфессий» [1, с. 116]. «Духовные библиотеки» могут рассматриваться в коррелятивной паре со «светскими библиотеками» [1; 2]. Таким образом, процесс терминологизации в вопросе осмысления сущности библиотек, имеющих конфессиональную принадлежность, носит незавершенный характер.

Анализ литературы показывает, что авторы, уделяющие внимание библиотекам определенных религиозных объединений, оперируют понятиями «православная библиотека», «христианская библиотека», «старообрядческая библиотека», «протестантская библиотека» «иудейская библиотека», «исламская библиотека», «мусульманская библиотека», «буддийская библиотека» и т. д.

Известный библиотековед, кандидат педагогических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного института культуры Ю.Ф. Андреева опубликовала программную статью «Конфессиональная библиотека как объект исследования» [1]. До нее термин использовался практически только в исторических работах. Выделим работы кандидата педагогических наук, доцента И.Ю. Акифьевой «Из истории конфессиональных библиотек Поволжья» [3] и кандидата педагогических наук, доцента Н.А. Меренковой «Конфессиональные библиотеки в Орле на рубеже XIX—XX веков: роль благотворительных средств в их создании и развитии» [4]. Еще в 2008 г. И.Ю. Акифьева отмечала малое распространение термина «конфессиональная библиотека» в отечественном библиотековедении из-за большого интереса к библиотекам конкретных религиозных организаций, хотя только в Самарском государственном институте культуры тема исследуется с конца 1990-х гг. [3, с. 72].

Православные библиотеки

Внимание отечественных библиотековедов в основном приковано к православным библио-

текам. Объяснение данному феномену самое простое — большинство жителей Российской Федерации считаются православными верующими. Анализ публикаций за период с 1996 по 2022 г. позволяет сделать вывод, что основными объектами изучения стали история создания православных библиотек, особенности формирования фондов, специфическая работа с читателями и т. д. В диссертациях, монографиях, учебных пособиях, научных статьях в журналах и сборниках конференций прямо или косвенно затрагивается вопрос взаимодействия с государством в различные периоды истории нашей страны. В качестве синонимов, хотя терминологически лучше говорить о подвидах, употребляются понятия «приходская библиотека», «монастырская библиотека», «церковная библиотека», «клиросная библиотека», «братская библиотека» (библиотека православного братства).

Профессор С.П. Фунтикова, посвятив ряд работ феномену православной библиотеки, предложила следующую дефиницию: «Православные библиотеки — это тип негосударственных конфессиональных библиотек, учредителями которых являются учреждения Православной церкви (монастыри, храмы, учебные заведения, некоторые благотворительные организации и православные братства), или частные лица» [5, с. 9].

В настоящее время в России существуют следующие виды православных библиотек:

- Синодальная библиотека Русской православной церкви, расположенная в Андреевском ставропигиальном монастыре;
- монастырские библиотеки;
- епархиальные и благочиннические (окружные) библиотеки;
- храмовые (церковные, приходские, церковно-приходские) библиотеки;
- библиотеки образовательных организаций (духовно-академические, семинарские, епархиальных училищ);
- библиотеки благотворительных православных духовно-просветительских обществ и братств, миссионерские и противосектантские библиотеки [6, с. 42—43].

Осуществляя традиционную библиотечно-информационную деятельность, данные библиотеки, являясь частью Русской православной церкви или имея к ней непосредственное отношение, занимаются катехизацией, под которой понимают наставление новоначальных в вере, обучение православным истинам и чину

церковной жизни. Таким образом, катехизация интегрирует в себе образовательную, просветительскую и воспитательную функции и активно используется в процессе руководства чтением, которое в православных библиотеках, в отличие от светских общедоступных библиотек, носит обязательный характер [7, с. 90—93].

Даже классик советского библиотековедения, доктор педагогических наук, профессор К.И. Абрамов успел затронуть тему изучения православных библиотек в одной из своих последних работ «Библиотечная деятельность церкви в России (XIX в.)» [8]. Еще в 2000 г. первую диссертацию на данную тему защитила С.П. Фунтикова [9]. Она же автор учебного пособия «Православные библиотеки: прошлое и настоящее», вышедшего в 2001 г. [5] и переизданного в 2002 г. [10], а также нескольких статей. С.П. Фунтикова разработала схему православных библиотек, дала собственное определение таким организациям.

Большинство диссертационных исследований посвящено истории православных библиотек. В числе следующих диссертаций работы О.В. Гороховой по материалам Костромской губернии (защита состоялась в Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова, ныне Костромской государственный университет) [2] и Н.В. Елизаровой, касающаяся распространения духовного просвещения среди населения Западной Сибири (защита состоялась в Кемеровском государственном университете) [11]. Н.В. Елизарова опубликовала по данной теме ряд статей. Она также является автором одноименной своей диссертации монографии [12], которая получила положительные отзывы в профессиональной печати, в том числе рецензию доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой управления развитием образования Омского государственного педагогического университета С.В. Новикова [13]. Отметим также диссертацию, посвященную православным библиотекам Кубани в конце XVIII — начале XX в. историка библиотечного дела Л.С. Финогоиной [14]. Наиболее плодотворным автором является орловский библиотековед Н.А. Степанова. Еще в 2013 г. она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Культурно-просветительская деятельность православных библиотек в российской провинции второй половины XIX — начала XX вв. (на примере Орловской губернии)» [15] и стала автором монографии «Православные биб-

лиотеки Орловской губернии (вторая половина XIX — начало XX века): историко-просветительский аспект» [16]. На тему истории и современного состояния различных видов библиотек Орловского края Н.А. Степанова опубликовала более 60 научных работ. Отрадно отметить, что одни из первых ее статей вышли в журнале «Библиотековедение» [17; 18] и в «Вестнике Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств» (с 2018 г. — «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры») [19]. Она же является автором-составителем «Методических рекомендаций по организации деятельности приходской библиотеки» [20].

Выделим работы доктора исторических наук, профессора Ивановской государственной сельскохозяйственной академии им. Д.К. Беляева (ныне Верхневолжский государственный агробиотехнологический университет) А.А. Соловьева. Его труд «История православных библиотек Верхнего Поволжья: XIX — начало XX века» [21] вошел в диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук «История библиотечного дела Верхнего Поволжья в XIX — начале XX века (по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний)» [22]. Большинство авторов, которые занимаются изучением конфессиональных библиотек, исследуют, в частности, и православные. Отметим статьи Ю.Ф. Андреевой [23], Н.А. Мереиковой [24] и историко-методические публикации И.Ю. Акифьевой, вышедшие в 2003 [25], 2005 [26; 27], 2009 [28] и 2017 гг. [29].

Существует направление изучения взаимодействия современных православных библиотек и государственных структур Российской Федерации. Подчеркнем особое значение двух изданий пособия «Православная библиотека: основы организации работы» [30]. Среди многочисленных статей обратим внимание на работы кандидата исторических наук доцента Национального исследовательского Томского государственного университета К.А. Кузоро «Учебный курс “Православные библиотеки” в системе подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы (из опыта института искусств и культуры Томского государственного университета)» [31] и «Православные электронные библиотеки: современное состояние и перспективы развития» [32]. Заместитель генерального директора Дальневосточной государственной научной библиотеки (Хабаровск), ныне директор Хабаровской краевой детской библио-

теки им. Н.Д. Наволочкина Р.В. Наумова опубликовала труд о совместной систематической деятельности православных и библиотечных организаций «Инновационные подходы в проектной деятельности на ниве содействия развитию и продвижению православной книги (из опыта соработничества Хабаровской епархии и Дальневосточной государственной научной библиотеки)» [33]. С церковной точки зрения данную тему анализирует кандидат богословия, преподаватель и заведующий Фундаментальной библиотекой Нижегородской духовной семинарии В.А. Дьяконов в статье «Взаимодействие Нижегородской духовной семинарии с учреждениями культуры Нижегородской области (на примере Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина)» [34]. Опыт взаимодействия на низовом уровне — сотрудничества Центральной районной библиотеки Краснокаменска и Краснокаменского района Забайкальского края и Спасского прихода — представила методист библиотеки, руководитель православного просветительского центра Спасского прихода Т.Г. Алявдина в статье «Православный приход и муниципальные библиотеки: опыт сотрудничества» [35].

Старообрядческие библиотеки

Раскол в православии XVII в. привел к появлению старообрядчества. В религиоведении, гражданской истории и других гуманитарных научных дисциплинах также используется понятие «староверие». Оно применяется для условно-обобщенного названия русского духовенства и мирян, сохраняющих церковные установления и традиции православной церкви; совокупности различного рода религиозных организаций и групп, отказавшихся признать церковные обряды и традиции, предпринятые в период царствования Алексея Михайловича. Интерес к старообрядческой рукописной и печатной книге, книгоизданию, типографиям и библиотекам характерен для отечественного книговедения и библиотекостроения.

Крупнейшим специалистом в изучении старообрядческих библиотек является кандидат педагогических наук, доцент С.А. Кирсанова. Она — автор фундаментальной монографии «Традиционная старообрядческая библиотека: самоорганизация или модернизация» [36]. В наш обзор также вошла ее диссертация на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Феномен старообрядческой библиотеки: статус, исторические традиции и современные тенденции» [37]. Выделим следующие теоретические статьи С.А. Кирсановой: «Старообрядческая библиотека как система» [38], «Формы и особенности старообрядческих библиотек» [39], «Системно-синергетический подход к изучению старообрядческой библиотеки» [40].

Примыкает к данным работам статья историка старообрядчества, доктора исторических наук, профессора Национального исследовательского Томского государственного университета В.А. Есиповой «Старообрядческие библиотеки» [41]. Проблемы формирования фондов книгохранилищ и влияние государства прослеживаются в ее публикациях: «Старообрядческая библиотека в составе собрания Томской духовной семинарии» [42], «Старообрядческие библиотеки, хранившиеся в составе собрания Томской духовной семинарии до 1917 года: промежуточные итоги работы» [43], «“Раскольничья” библиотека Томской семинарии. Некоторые аспекты бытования старообрядческой книги» [44] и более всего в работе «Книги из библиотеки первого сибирского старообрядческого епископа Савватия в НБ ТГУ (к вопросу о судьбе конфискованных книг)» [45]. О непростых взаимоотношениях старообрядцев с российским государством написано множество работ, но в области библиотечного дела можно выделить следующие статьи: «Старообрядческие библиотеки» доктора исторических наук, профессора Алтайского государственного института культуры И.В. Куприяновой [46], «Об одной старообрядческой библиотеке» кандидата исторических наук О.В. Гороховой [47] и «Старообрядческие библиотеки в фондах учреждений науки и культуры Сибири и Дальнего Востока: итоги и перспективы изучения» [48], «О двух старообрядческих библиотеках» [49] кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук А.Ю. Бородихина. Особенный интерес в русле рассматриваемой темы имеет совместная работа А.Ю. Бородихина и доктора филологических наук, профессора Е.И. Дергачевой-Скоп (1937—2022) «Сибирские старообрядческие “живые” библиотеки в составе электронного ресурса “Книжные памятники Сибири”» [50].

Мусульманские библиотеки

Приверженцы ислама в России составляют более 10% населения, поэтому неудивительно, что многие библиотековедческие работы посвящены именно мусульманским библиотекам. В качестве синонима к данному понятию употребляется термин «исламские библиотеки». Именно так называется раздел в «Хрестоматии по истории книжной культуры», написанный знаменитым библиотековедом, доктором педагогических наук, профессором Ю.Н. Столяровым (1938—2024) [51]. В деятельности мусульманских библиотек характерно благоговейное, нуминозное отношение к сакральным текстам. В практической работе выявляются эмпирические индикаторы сакрализованного восприятия библиотекарями и читателями сур и аятов Священного Корана. Для мусульман характерно трепетное отношение к книгам, сформированное на традиции уважения к Корану. Среди многочисленных работ, посвященных мусульманским библиотекам, выделим статьи Ю.Н. Столярова, приуроченные к 110-летию Мусульманского отделения Национальной библиотеки Республики Татарстан и 25-летию Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского, — «Начало исламского книгописания как зарождение исламских библиотек» [52] и «Библиотеки Арабского халифата» [53]. Историография мусульманских библиотек имеет и выраженный региональный характер. Признанный специалист в исламской книге, религиовед, кандидат исторических наук, доцент Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского В.Л. Данилов изучает историю и современность этого вида библиотек в Сибири. Его перу принадлежат работы: «Деятельность мусульманских библиотек в Сибири в конце XX — начале XXI в. (на примере библиотеки Соборной мечети Новосибирска)» [54], «Мусульманские библиотеки и их читатели: опыт социологического исследования (на примере мусульманских библиотек Сибирского федерального округа)» [55] и «Из истории мусульманских библиотек Сибири» [56]. Историей библиотек Башкортостана занимается кандидат исторических наук, доцент Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы Р.А. Гильмиянова. Отметим ее статьи «Мусульманские библиотеки на территории Башкортостана (XVIII — первая половина XIX в.): возникновение и развитие» [57] и «Развитие мусульманских библиотек на территории

Башкортостана во второй половине XIX — начале XX в. (по материалам Уфимской губернии)» [58].

Интеграция конфессиональных библиотек в социокультурное пространство России (заключение)

Перспективным направлением взаимодействия государства с конфессиональными организациями является установление и развитие партнерских отношений между государственными учреждениями и библиотеками религиозных объединений. Примером такого партнерства может служить сотрудничество Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина со Свято-Троицкой Александро-Невской лаврой, в структуру которой входят православные библиотеки [59].

Александро-Невская лавра активно взаимодействует не только с Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина, но и с государственными образовательными организациями. В число ее партнеров входит Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных технологий, студенты которого регулярно посещают одну из лаврских библиотек. На базе епархиальной библиотеки, расположенной на территории лавры, было организовано прохождение преддипломной практики студентами библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры [60, с. 36—38]. Таким образом, выполняя государственный заказ, библиотеки, бюджетные организации среднего профессионального и высшего образования используют ресурсы конфессиональных библиотек и способствуют их интеграции в общероссийское социокультурное пространство.

Последние годы в современном библиотековедении взаимоотношению специализированных библиотек различных религий с российским государством было посвящено большое количество научных работ. В историографии употребляется термин «конфессиональные библиотеки», но активно используются и понятия «православные», «старообрядческие», «мусульманские» библиотеки. Наибольшее количество работ написано про православные библиотеки, центрами их изучения стали Поволжье, Сибирь и Черноземье. Публикации о работе мусульманских библиотек в основном представлены исследователями из Татарстана и Башкортостана. В отечественной историографии при анализе

взаимоотношений религиозных библиотек с российским государством исследуются вопросы истории, проблемы формирования фондов, цензурных ограничений, методики работы, просветительской и миссионерской деятельности, особенности чтения и читателя.

Историография взаимодействия с государством библиотек других конфессий — буддистских, протестантских, баптистских и прочих требует отдельного исследования и будет являться темой отдельной статьи.

Список источников

1. Андреева Ю.Ф. Конфессиональная библиотека как объект исследования // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19—20 октября 2021) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; сост. И.П. Тикунова. Москва : Пашков дом, 2022. С. 114—123.
2. Горохова О.В. Просветительная деятельность духовных и светских библиотек российской провинции во второй половине XIX — начале XX веков (на материале Костромской губернии) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2005. 26 с.
3. Акифьева И.Ю. Из истории конфессиональных библиотек Поволжья // Первые Гротовские чтения : материалы областной научно-практической конференции, 14 ноября 2008 года. Самара, 2008. С. 72—76.
4. Меренкова Н.А. Конфессиональные библиотеки в Орле на рубеже XIX—XX веков: роль благотворительных средств в их создании и развитии // Роль вуза искусств и культуры в формировании и развитии культурного пространства : материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орел, 24—25 марта 2011 года. Орел, 2011. С. 187—189.
5. Фунтикова С.П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее : учебное пособие. Москва : МГУКИ, 2001. 120 с.
6. Андреева Ю.Ф. Катехизационная функция современной православной библиотеки // Румянцевские чтения — 2014 : материалы Международной научной конференции (15—16 апреля 2014) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2014. Ч. 1. С. 42—46.
7. Андреева Ю.Ф. Сакрализованное и профанное восприятие священных текстов читателями и библиотекарями // Сахаровские чтения — 2014 : сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции : к 25-летию Петербургского библиотечного общества, Санкт-Петербург, 04—05 декабря 2014 года. Санкт-Петербург : КультИнформПресс, 2014. С. 86—93.
8. Абрамов К.И. Библиотечная деятельность церкви в России (XIX в.) // Библиотечное дело и проблемы информатизации общества : тезисы докладов Международной научной конференции, Москва, 27—28 апреля 1999 года : [в 3 ч.]. Москва, 1999. Ч. 2. С. 174—177.
9. Фунтикова С.П. История и современное состояние православных библиотечных фондов в России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2000. 17 с.
10. Фунтикова С.П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее : учебное пособие. 2-е изд., доп. и перераб. Москва, 2002. 256 с.
11. Елизарова Н.В. Библиотеки Русской православной церкви в распространении духовного просвещения среди населения Западной Сибири в 1881—1917 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2007. 23 с.
12. Елизарова Н.В. Библиотеки Русской православной церкви в распространении духовного просвещения среди населения Западной Сибири в 1881—1917 гг. : монография / науч. ред. С.В. Новиков. Омск : Литера, 2014. 325 с.
13. Новиков С.В. Глагол не жёг сердца людей : о книге Елизаровой Н.В. Библиотеки Русской православной церкви в распространении духовного просвещения среди населения Западной Сибири в 1881—1917 гг. // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2014. № 3 (129). С. 272—273.
14. Финогоина Л.С. Православные библиотеки Кубани (конец XVIII — начало XX в.): формирование инфраструктуры и основные направления деятельности : дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2012. 227 с.
15. Степанова Н.А. Культурно-просветительская деятельность православных библиотек в российской провинции второй половины XIX — начала XX вв. (на примере Орловской губернии) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2013. 31 с.
16. Степанова Н.А. Православные библиотеки Орловской губернии (вторая половина XIX — начало XX века): историко-просветительский аспект : монография. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2017. 86 с.
17. Степанова Н.А. Культурно-просветительская деятельность православных библиотек Орлов-

- ской губернии второй половины XIX — начала XX века // Библиотекосведение. 2011. № 5. С. 111—114. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-05-111-114.
18. Степанова Н.А. Народные чтения как основная форма культурно-просветительской деятельности православных библиотек в российской провинции (на примере Орловской губернии. Вторая половина XIX — начало XX века) // Библиотекосведение. 2013. № 2. С. 98—102. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-2-98-102.
 19. Степанова Н.А. Просветительская деятельность орловского православного Петропавловского братства // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 2 (7). С. 114—116.
 20. Методические рекомендации по организации деятельности приходской библиотеки / Орловская митрополия Русской православной церкви; Орловско-Болховская епархия; Отдел религиозного образования и катехизации; сектор православных библиотек; сост. Н.А. Степанова. Орел, 2014. 60 с.
 21. Соловьев А.А. История православных библиотек Верхнего Поволжья: XIX — начало XX века. Иваново, 2015. 91 с.
 22. Соловьев А.А. История библиотечного дела Верхнего Поволжья в XIX — начале XX века (по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2016. 45 с.
 23. Андреева Ю.Ф. Патриаршее книгохранилище : синодальная библиотека Русской православной церкви имени Святейшего Патриарха Алексия II в природном и культурном ландшафте Москвы // Библиотечное дело. 2016. № 3 (261). С. 32—33.
 24. Меренкова Н.А. Создание и развитие православных библиотек в Орловской губернии дореволюционного периода // Библиотекосведение. 2011. № 1. С. 109—114. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-1-109-114.
 25. Акифьева И.Ю. История духовных библиотек Поволжья: поиски и находки // Третьи Азаровские чтения : Развитие библиотек Самарского региона: традиции и инновации : материалы научно-практической конференции. Самара, декабрь 2002 г. Самара, 2003. С. 45—59.
 26. Акифьева И.Ю. История православных библиотек: проблемы изучения // Девятые Иоанновские чтения : материалы научной конференции, посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского. Самара, 09 октября 2004 г. Самара, 2005. С. 64—70.
 27. Акифьева И.Ю. О судьбах православных библиотек // Четвертые Азаровские чтения. Библиотечно-информационная деятельность в контексте культурных традиций региона : материалы региональной научно-практической конференции, Самара, 02—03 декабря 2004 г. Самара, 2005. С. 5—14.
 28. Акифьева И.Ю. От православия к библиотеке, от библиотеки к православию // Шестые Азаровские чтения. Библиотека в социальном и медийном пространстве региона : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Самара, март 2009 г. Самара, 2009. С. 5—11.
 29. Акифьева И.Ю. Фонд Самарской духовной консистории как источник изучения истории православных библиотек // Библиография. Археология. Источниковедение : сборник статей и материалов. Санкт-Петербург ; Москва, 2017. С. 99—107.
 30. Православная библиотека: основы организации работы / сост. Н.Б. Ветошкина, Т.А. Самойлюк, И.В. Уржинская. 2-е изд., перераб. и доп. Минск : Православное братство в честь Святого Архистратига Михаила в г. Минске, 2007. 167 с.
 31. Кузоро К.А. Учебный курс «Православные библиотеки» в системе подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы (из опыта института искусств и культуры Томского государственного университета) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствосведение. 2015. № 1 (17). С. 90—94. DOI: 10.17223/22220836/17/14.
 32. Кузоро К.А. Православные электронные библиотеки: современное состояние и перспективы развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2011. № 1. С. 88—93.
 33. Наумова Р.В. Инновационные подходы в проектной деятельности на ниве содействия развитию и продвижению православной книги (из опыта соработничества Хабаровской епархии и Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Культура и наука Дальнего Востока. 2016. № 2 (20). С. 99—101.
 34. Дьяконов А.В. Взаимодействие Нижегородской духовной семинарии с учреждениями культуры Нижегородской области (на примере Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина) // Богословско-исторический сборник. 2020. № 2 (17). С. 110—117.
 35. Алявдина Т.Г. Православный приход и муниципальные библиотеки: опыт сотрудничества // V Забайкальские рождественские образовательные чтения «Традиция и новации: культура,

- общество, личность» (региональный этап Международных Рождественских образовательных чтений) : материалы научно-практической конференции, 9 декабря — 11 декабря 2015 г., г. Чита. Чита, 2016. С. 10–12.
36. Кирсанова С.А. Традиционная старообрядческая библиотека: самоорганизация или модернизация : монография / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2010. 259 с.
 37. Кирсанова С.А. Феномен старообрядческой библиотеки: статус, исторические традиции и современные тенденции : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2011. 30 с.
 38. Кирсанова С.А. Старообрядческая библиотека как система // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2009. № 2 (28). С. 203–207.
 39. Кирсанова С.А. Формы и особенности старообрядческих библиотек // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 6. С. 245–248.
 40. Кирсанова С.А. Системно-синергетический подход к изучению старообрядческой библиотеки // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 4. С. 124–126.
 41. Есипова В.А. Старообрядческие библиотеки // Книжная культура Томска (XIX — начало XX в.). Томск, 2014. С. 288–314.
 42. Есипова В.А. Старообрядческая библиотека в составе собрания Томской духовной семинарии // Гуманитарные науки в Сибири. 2021. Т. 28, № 3. С. 36–42. DOI: 10.15372/HSS20210306.
 43. Есипова В.А. Старообрядческие библиотеки, хранившиеся в составе собрания Томской духовной семинарии до 1917 года: промежуточные итоги работы // Исторический курьер. 2022. № 2 (22). С. 278–286. DOI: 10.31518/2618-9100-2022-2-19.
 44. Есипова В.А. «Раскольничья» библиотека Томской семинарии. Некоторые аспекты бытования старообрядческой книги // Культура как способ бытия человека в мире. Томск, 1996. С. 171–172.
 45. Есипова В.А. Книги из библиотеки первого сибирского старообрядческого епископа Савватия в НБ ТГУ (к вопросу о судьбе конфискованных книг) // Мир старообрядчества. Живые традиции. 1998. Вып. 4. С. 192–195.
 46. Куприянова И.В. Старообрядческие библиотеки // К сорокалетию библиотечного образования на Алтае : материалы научно-практической конференции / Алтайская государственная академия культуры и искусств. Барнаул, 2014. С. 74–79.
 47. Горохова О.В. Об одной старообрядческой библиотеке // Румянцевские чтения — 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Международной научно-практической конференции (24–25 апреля 2018) : [в 3 ч.]. Москва, 2018. Ч. 1. С. 194–198.
 48. Бородихин А.Ю. Старообрядческие библиотеки в фондах учреждений науки и культуры Сибири и Дальнего Востока: итоги и перспективы изучения // Круг знания : материалы межрегиональной научно-практической конференции «Связующая нить времен: библиотечное дело Тувы в контексте историко-культурного пространства региона» : научно-информационный сборник для библиотек, Кызыл, 16–17 октября 2014 года / Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва. Кызыл, 2015. Вып. 9. С. 15–21.
 49. Бородихин А.Ю. О двух старообрядческих библиотеках // Макушинские чтения. 2006. № 7. С. 15–18.
 50. Дергачева-Скоп Е.И., Бородихин А.Ю. Сибирские старообрядческие «живые» библиотеки в составе электронного ресурса «Книжные памятники Сибири» // Писменото наследство и информационните технологии. El'Manuscript — 2014 : материалы от V международна научна конференция, Варна, 15–20 септември 2014 г. София ; Ижевск, 2014. С. 38–43.
 51. Столяров Ю.Н. Исламские библиотеки // Хрестоматия по истории книжной культуры / отв. ред. В.И. Васильев ; сост.: Д.Н. Бакун, М.А. Ермолаева. Москва, 2015. С. 131–154.
 52. Столяров Ю.Н. Начало исламского книгописания как зарождение исламских библиотек. К 110-летию Мусульманского отделения Национальной библиотеки Республики Татарстан и 25-летию Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского // Научные и технические библиотеки. 2015. № 8. С. 64–76.
 53. Столяров Ю.Н. Библиотеки Арабского халифата. К 110-летию мусульманского отделения Национальной библиотеки Республики Татарстан и 25-летию Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского // Научные и технические библиотеки. 2015. № 10. С. 102–108.
 54. Данилов В.Л. Деятельность мусульманских библиотек в Сибири в конце XX — начале XXI в. (на примере библиотеки Соборной мечети Новосибирска) // Вестник Омского университета. 2005. № 2 (36). С. 101–103.
 55. Данилов В.Л. Мусульманские библиотеки и их читатели: опыт социологического исследования

- (на примере мусульманских библиотек Сибирского федерального округа) // Вестник Омского университета. Серия: Социология. 2007. № 2. С. 22–26.
56. Данилов В.Л. Из истории мусульманских библиотек Сибири // Вестник Омского университета. 2007. № 2 (44). С. 83–85.
57. Гильмиянова Р.А. Мусульманские библиотеки на территории Башкортостана (XVIII – первая половина XIX в.): возникновение и развитие // Библиотековедение. 2010. № 4. С. 92–95. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-4-92-95.
58. Гильмиянова Р.А. Развитие мусульманских библиотек на территории Башкортостана во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Уфимской губернии) // Библиотековедение. 2012. № 3. С. 100–104. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-3-100-104.
59. Голубятникова Н.Д. Проект «Открытие электронного читального зала библиотеки Александрo-Невской Лавры» // Концепт. 2016. Т. 36. С. 405–409.
60. Андреева Ю.Ф. Сотрудничество кафедры библиотекведения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры с православными библиотеками // Румянцевские чтения – 2016 : материалы Международной научно-практической конференции (12–13 апреля 2016) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2016. Ч. 1. С. 35–38.

Modern Historiography of the Study of Confessional Libraries in the Context of Their Interaction with the State

Sergey I. Shukshin,

Saint Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Emb., St. Petersburg, 191186, Russia
ORCID 0000-0002-4645-7511; SPIN 2472-9780; pravo_spbguki@mail.ru

Abstract. The issue of relations between the state authorities and religious associations is relevant in the conditions of Russian polyconfessionalism. In our country the state not only interacts with religious organizations, but also contributes to the establishment of interfaith dialogue, remaining a neutral party.

In modern library science much attention is paid to communication between the state and libraries of religious associations. The general term for the libraries of all religious structures in Russia is “confessional libraries”. At the same time, the scientific literature uses other term – “Orthodox libraries”, “Old Believer libraries”, “Islamic libraries” and others. The study of the topic is complicated by the issues of unsettled terminology and poorly developed conceptual apparatus. The best studied in the historiography are Orthodox libraries, followed by Old Believer libraries. Thematically, most of the articles are published on the history of libraries, but there are also works on the formation of collections, the peculiarities of work methods, educational and missionary activities of libraries, etc. All publications necessarily consider the difficult relationship between libraries of religious denominations and the state. The Centers for the study of confessional libraries have been identified. As a rule, the historiography of the study of the topic is tied to the regions of study. Three main centers have been identified: the Volga region, Siberia and the Black Earth region. The direction of studying the interaction between Islamic libraries and the state in different periods of Russian history is singled out separately.

Key words: state, religious associations, historiography, libraries, confessional libraries, Orthodox libraries, Old Believer libraries, Islamic libraries, reading.

Citation: Shukshin S.I. Modern Historiography of the Study of Confessional Libraries in the Context of Their Interaction with the State, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 47–59. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-47-59.

References

1. Andreeva Yu.F. Confessional Library as an Object of Research, *Bibliotekhnaya nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 oktyabrya 2021)* [Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (October 19–20, 2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 114–123 (in Russ.).
2. Gorokhova O.V. *Prosvetitel'naya deyatel'nost' dukhovnykh i svetskikh bibliotek rossiiskoi provintsii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vekov (na materiale Kostromskoi gubernii)* [Enlightenment Activity of the Spiritual and Secular Libraries of the Russian Province in the Second Half of the 19th – the Beginning of the 20th Centuries (on the Material of the Kostroma Province)], Cand. hist. sci. diss. abstr. Kostroma, 2005, 26 p.
3. Akifyeva I.Yu. From the History of Confessional Libraries of the Volga Region, *Pervye Grotovskie chteniya: materialy oblastnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 14 noyabrya 2008 goda* [The First Grotov Readings: Proceedings of the Regional Scientific and Practical Conference, November 14, 2008]. Samara, 2008, pp. 72–76 (in Russ.).
4. Merenkova N.A. Confessional Libraries in Oryol at the Turn of the 19th – 20th Centuries: The Role of Charitable Foundations in Their Creation and Development, *Rol' vuza iskusstv i kul'tury v formirovanii i razvitii kul'turnogo prostranstva: materialy Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii, Oryol, 24–25 marta 2011 goda* [The Role of the University of Arts and Culture in the Formation and Development of Cultural Space: Proceedings of the All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference, Oryol, March 24–25, 2011]. Oryol, 2011, pp. 187–189 (in Russ.).
5. Funtikova S.P. *Pravoslavnye biblioteki: proshloe i nastoyashchee: uchebnoe posobie* [The Orthodox Library: Past and Present: textbook]. Moscow, MGUKI Publ., 2001, 120 p.
6. Andreeva Yu.F. Catechetical Function of Modern Orthodox Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2014: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (15–16 aprelya 2014)* [Rumyantsev Readings – 2014: Proceedings of the International Research Conference (April 15–16, 2014)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, part 1, pp. 42–46 (in Russ.).
7. Andreeva Yu.F. Sacralized and Profane Perception of Sacred Texts by Readers and Librarians, *Sakharovskie chteniya – 2014: sbornik statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: k 25-letiyu Peterburgskogo bibliotekhnogo obshchestva, Sankt-Peterburg, 4–5 dekabrya 2014 goda* [Sakharov Readings – 2014: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference: On the 25th Anniversary of the St. Petersburg Library Society, St. Petersburg, December 4–5, 2014]. St. Petersburg, Kul'tInformPress Publ., 2014, pp. 86–93 (in Russ.).
8. Abramov K.I. Library Activity of the Church in Russia (19th Century), *Biblioteknoe delo i problemy informatizatsii obshchestva: tezisy dokladov Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moscow, 27–28 aprelya 1999 goda* [Librarianship and Problems of Informatization of Society: Abstracts of the International Scientific Conference, Moscow, April 27–28, 1999]. Moscow, 1999, part 2, pp. 174–177 (in Russ.).
9. Funtikova S.P. *Istoriya i sovremennoe sostoyanie pravoslavnykh biblioteknykh fondov v Rossii* [History and Current State of Orthodox Library Collections in Russia], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2000, 17 p.
10. Funtikova S.P. *Pravoslavnye biblioteki: proshloe i nastoyashchee: uchebnoe posobie* [The Orthodox Library: Past and Present: textbook]. Moscow, 2002, 256 p.
11. Elizarova N.V. *Biblioteki Russkoi pravoslavnoi tserkvi v rasprostraneni dukhovnogo prosveshcheniya sredi naseleniya Zapadnoi Sibiri v 1881–1917 gg.* [Libraries of the Russian Orthodox Church in Spreading Spiritual Enlightenment Among the Population of Western Siberia in 1881–1917], Cand. hist. sci. diss. abstr. Kemerovo, 2007, 23 p.
12. Elizarova N.V. *Biblioteki Russkoi pravoslavnoi tserkvi v rasprostraneni dukhovnogo prosveshcheniya sredi naseleniya Zapadnoi Sibiri v 1881–1917 gg.: monografiya* [Libraries of the Russian Orthodox Church in Spreading Spiritual Enlightenment Among the Population of Western Siberia in 1881–1917: monograph]. Omsk, Litera Publ., 2014, 325 p.
13. Novikov S.V. These Words Didn't Touch or Burn Human Hearts: About the Book by Elizarov N.V. Libraries of the Russian Orthodox Church in Spreading Spiritual Enlightenment Among the Population of Western Siberia in 1881–1917, *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya:*

- Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* [Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Modernity], 2014, no. 3 (129), pp. 272–273 (in Russ.).
14. Finogina L.S. *Pravoslavnye biblioteki Kubani (konets XVIII – nachalo XX v.): formirovanie infrastruktury i osnovnye napravleniya deyatel'nosti* [The Kuban Orthodox Libraries (the Late 18th – Early 20th Century): The Formation of Infrastructure and the Main Directions of Activity], Cand. ped. sci. diss. Krasnodar, 2012, 227 p.
 15. Stepanova N.A. *Kul'turno-prosvetitel'skaya deyatel'nost' pravoslavnykh bibliotek v rossiiskoi provintsii vtoroi poloviny XIX – nachala XX vv. (na primere Orlovskoi gubernii)* [Cultural and Educational Activities of Orthodox Libraries in the Russian Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries (on the Example of the Oryol Province)], Cand. ped. sci. diss. Moscow, 2013, 31 p.
 16. Stepanova N.A. *Pravoslavnye biblioteki Orlovskoi gubernii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka): istoriko-prosvetitel'skii aspekt: monografiya* [The Orthodox Libraries of the Oryol Province (the Second Half of the 19th – Early 20th Century): Historical and Educational Aspect: monograph]. Oryol, Orlovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2017, 86 p.
 17. Stepanova N.A. Cultural and Educational Activities of the Orthodox Libraries in the Oryol Province (the Second Half of the 19th to the Early 20th Century), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 5, pp. 111–114. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-5-111-114 (in Russ.).
 18. Stepanova N.A. Public Readings as the Main Form of Cultural and Educational Activity of the Orthodox Libraries in the Russian Province (on the Example of the Oryol Province. The Second Half of the 19th – the Beginning of the 20th Century), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 2, pp. 98–102. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-2-98-102 (in Russ.).
 19. Stepanova N.A. Educational Activity of the Oryol Orthodox Peter and Paul Brotherhood, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury* [Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2011, no. 2 (7), pp. 114–116 (in Russ.).
 20. Stepanova N.A. (ed.) *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii deyatel'nosti prikhodskoi biblioteki* [Methodological Recommendations for Organizing Parish Library Activities]. Oryol, 2014, 60 p.
 21. Soloviev A.A. *Istoriya pravoslavnykh bibliotek Verkhnego Povolzh'ya: XIX – nachalo XX veka* [History of the Upper Volga Region Orthodox Libraries: 19th – Early 20th Century]. Ivanovo, 2015, 91 p.
 22. Soloviev A.A. *Istoriya bibliotechnogo dela Verkhnego Povolzh'ya v XIX – nachale XX veka (po materialam Vladimirskoi, Kostromskoi i Yaroslavskoi gubernii)* [History of Librarianship of the Upper Volga Region in the 19th – Early 20th Century (on the Materials of Vladimir, Kostroma and Yaroslavl Provinces)], Doct. hist. sci. diss. abstr. Kazan, 2016, 45 p.
 23. Andreeva Yu.F. Patriarchal Book Depository: The Synodal Library of the Russian Orthodox Church Named After His Holiness Patriarch Alexy II in the Natural and Cultural Landscape of Moscow, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2016, no. 3 (261), pp. 32–33 (in Russ.).
 24. Merenkova N.A. Creation and Development of the Orthodox Libraries in the Oryol Province of the Pre-Revolutionary Period, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 1, pp. 109–114. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-1-109-114 (in Russ.).
 25. Akifyeva I.Yu. History of the Spiritual Libraries of the Volga Region: Search and Findings, *Tret'i Azarovskie chteniya: Razvitie bibliotek Samarskogo regiona: traditsii i innovatsii: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii. Samara, dekabr' 2002 g.* [The Third Azarov Readings: Development of Libraries of the Samara Region: Traditions and Innovations: Proceedings of the Scientific and Practical Conference. Samara, December 2002]. Samara, 2003, pp. 45–59 (in Russ.).
 26. Akifyeva I.Yu. History of the Orthodox Library: Research Issues, *Devyatye Ioannovskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati Vysokopreosvyashchennishego Ioanna, mitropolita Sankt-Peterburgskogo i Ladozhskogo. Samara, 9 oktyabrya 2004 g.* [The Ninth John's Readings: Proceedings of the Scientific Conference Dedicated to the Memory of His Eminence John, Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga. Samara, October 9, 2004]. Samara, 2005, pp. 64–70 (in Russ.).
 27. Akifyeva I.Yu. On the Fate of Orthodox Libraries, *Chetvertye Azarovskie chteniya. Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost' v kontekste kul'turnykh traditsii regiona: materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Samara, 2–3 dekabrya 2004 g.* [The Fourth Azarov Readings. Library and Information Activity in the Context of Cultural Traditions of the Region: Proceedings of the Regional Scientific and Practical Conference, Samara, December 2–3, 2004]. Samara, 2005, pp. 5–14 (in Russ.).
 28. Akifyeva I.Yu. From Orthodoxy to the Library, from the Library to Orthodoxy, *Shestye Azarovskie chteniya. Biblioteka v sotsial'nom i mediinom prostranstve regiona: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Samara, mart 2009 g.* [The Sixth Azarov Readings. Library in the Social and Media Space of the Region: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Samara, March 2009]. Samara, 2009, pp. 5–11 (in Russ.).

29. Akifyeva I.Yu. Fund of the Samara Ecclesiastical Consistory as a Source for Studying the History of the Orthodox Library, *Bibliografiya. Arkheografiya. Istokhnikovedenie: sbornik statei i materialov* [Bibliography. Archaeography. Source Study: collected articles]. St. Petersburg, Moscow, 2017, pp. 99–107 (in Russ.).
30. Vetoshkina N.B., Samoilyuk T.A., Urzhinskaya I.V. (eds.) *Pravoslavnaya biblioteka: osnovy organizatsii raboty* [The Orthodox Library: The Bases of Work Organization]. Minsk, Pravoslavnoe Bratstvo v Chest' Svyatogo Arkhistratiga Mikhaila v g. Minske Publ., 2007, 167 p.
31. Kuzoro K.A. Academic Course "Orthodox Libraries" in the Education of Specialists in Library Sphere (From The Experience of the Institute of Arts and Culture in Tomsk State University), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2015, no. 1 (17), pp. 90–94. DOI: 10.17223/22220836/17/14 (in Russ.).
32. Kuzoro K.A. Orthodox Electronic Libraries: Current Status and Development Prospects, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2011, no. 1, pp. 88–93 (in Russ.).
33. Naumova R.V. Innovative Approaches to Project Activities for the Development and Promotion of Orthodox Books (Based on the Experience of Cooperation Between the Khabarovsk Diocese and the Far Eastern State Library), *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka* [Culture and Science of the Far East], 2016, no. 2 (20), pp. 99–101 (in Russ.).
34. Dyakonov A.V. Interaction of the Nizhny Novgorod Theological Seminary with Cultural Institutions of the Nizhny Novgorod Region (on the Example of the Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library Named After V.I. Lenin), *Bogoslovsko-istoricheskii sbornik* [Theological and Historical Collection], 2020, no. 2 (17), pp. 110–117 (in Russ.).
35. Alyavdina T.G. Orthodox Parish and Municipal Libraries: Experience of Cooperation, *V Zabaikal'skie rozhdestvenskie obrazovatel'nye chteniya "Traditsiya i novatsii: kul'tura, obshchestvo, lichnost'" (regional'nyi ehtap Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chtenii): materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, 9 dekabrya – 11 dekabrya 2015 g., g. Chita* [The 5th Transbaikalian Christmas Educational Readings "Tradition and Innovation: Culture, Society, Person" (Regional Stage of the International Christmas Educational Readings): Proceedings of the Scientific and Practical Conference, December 9 – December 11, 2015, Chita]. Chita, 2016, pp. 10–12 (in Russ.).
36. Kirsanova S.A. *Traditsionnaya staroobryadcheskaya biblioteka: samoorganizatsiya ili modernizatsiya: monografiya* [Traditional Old Believer Library: Self-Organization or Modernization: monograph]. Moscow, 2010, 259 p.
37. Kirsanova S.A. *Fenomen staroobryadcheskoi biblioteki: status, istoricheskie traditsii i sovremennye tendentsii* [Phenomenon of the Old Believer Library: Status, Historical Traditions and Modern Trends], Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2011, 30 p.
38. Kirsanova S.A. The Old Believer Library as a System, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2009, no. 2 (28), pp. 203–207 (in Russ.).
39. Kirsanova S.A. Forms and Features of the Old Believer Library, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2007, no. 6, pp. 245–248 (in Russ.).
40. Kirsanova S.A. System and Synergetic Approach to the Study of the Old Believer Library, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2008, no. 4, pp. 124–126 (in Russ.).
41. Esipova V.A. Old Believer Libraries, *Knizhnaya kul'tura Tomska (XIX – nachalo XX v.)* [Book Culture of Tomsk (19th – Early 20th Century)]. Tomsk, 2014, pp. 288–314 (in Russ.).
42. Esipova V.A. Old Believer Library in the Collection of Tomsk Theological Seminary, *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanitarian Sciences in Siberia], 2021, vol. 28, no. 3, pp. 36–42. DOI: 10.15372/HSS20210306 (in Russ.).
43. Esipova V.A. Old Believer Libraries Kept in the Collection of the Tomsk Theological Seminary Until 1917: Intermediate Results of the Work, *Istoricheskii kur'er* [Historical Courier], 2022, no. 2 (22), pp. 278–286. DOI: 10.31518/2618-9100-2022-2-19 (in Russ.).
44. Esipova V.A. The Schismatic Library of Tomsk Seminary. Some Aspects of the Old Believer Book, *Kul'tura kak sposob bytiya cheloveka v mire* [Culture as a Way of Human Being in the World]. Tomsk, 1996, pp. 171–172 (in Russ.).
45. Esipova V.A. Books from the Library of the First Siberian Old Believer Bishop Savvatiy in the Research Library of Tomsk State University (to the Question of the Fate of Confiscated Books), *Mir staroobryadchestva. Zhivye traditsii* [The World of Old Believers. Living Traditions]. 1998, issue 4, pp. 192–195 (in Russ.).
46. Kupriyanova I.V. Old Believer Libraries, *K sorokaletiyu bibliotechnogo obrazovaniya na Altai: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [To the Fortieth Anniversary of Library Education in Altai: Proceedings of the Scientific and Practical Conference, December 9 – December 11, 2015, Chita]. Chita, 2016, pp. 10–12 (in Russ.).

- ings of the Scientific and Practical Conference]. Barnaul, 2014, pp. 74–79 (in Russ.).
47. Gorokhova O.V. About an Old Believer Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (24–25 aprelya 2018)* [Rumyantsev Readings – 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: Historical Retrospective and Future Outlook: To the 190th Anniversary of the Founding of the Rumyantsev Museum: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 24–25, 2018)]. Moscow, 2018, part 1, pp. 194–198 (in Russ.).
48. Borodikhin A.Yu. Old Believer Libraries in the Collections of Scientific and Cultural Institutions of Siberia and the Far East: Results and Prospects of Study, *Krug znaniya: materialy mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Svyazuyushchaya nit' vremen: bibliotечноe delo Tuva v kontekste istoriko-kul'turnogo prostranstva regiona": nauchno-informatsionnyi sbornik dlya bibliotek*, Kyzyl, 16–17 oktyabrya 2014 goda [Circle of Knowledge: Proceedings of the Interregional Scientific and Practical Conference "Connecting Thread of Times: Librarianship of Tuva in the Context of Historical and Cultural Space of the Region": scientific and informational collection for libraries, Kyzyl, October 16–17, 2014]. Kyzyl, 2015, issue 9, pp. 15–21 (in Russ.).
49. Borodikhin A.Yu. About Two Old Believer Libraries, *Makushinskie chteniya* [Makushin Readings]. 2006, no. 7, pp. 15–18 (in Russ.).
50. Dergacheva-Skop E.I., Borodikhin A.Yu. Siberian Old Believer "Live" Libraries as a Part of the Book Monuments of Siberia Digital Resource, *Pismenoto nasledstvo i informatsionnye tekhnologii. El'Manuscript – 2014: materialy ot V mezhdunarodna nauchna konferentsiya*, Varna, 15–20 septemvri 2014 g. [Written Heritage and Information Technologies. El'Manuscript – 2014: Proceedings of the 5th International Scientific Conference, Varna, September 15–20, 2014]. Sofiya, Izhevsk, 2014, pp. 38–43 (in Russ.).
51. Stolyarov Yu.N. Islamic Libraries, *Khrestomatiya po istorii knizhnoi kul'tury* [Chrestomathy on the History of Book Culture]. Moscow, 2015, pp. 131–154 (in Russ.).
52. Stolyarov Yu.N. Beginning of Islamic Book Writing as Genesis of Islamic Libraries. On the 110-th Anniversary of Muslim Division of the National Library of the Republic of Tatarstan and 25-th Anniversary of I. Gasprinsky Republican Crimean Tatar Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 8, pp. 64–76 (in Russ.).
53. Stolyarov Yu.N. Libraries of Arab Muslim Caliphate. On the Occasion of the 110-th Anniversary of the Muslim Division of the National Library of the Republic of Tatarstan and 25-th Anniversary of I. Gasprinsky Republican Crimean Tatar Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 10, pp. 102–108 (in Russ.).
54. Danilov V.L. The Activity of Islamic Libraries in Siberia in the Late 20th – Early 21st Century (on the Example of the Library of the Cathedral Mosque of Novosibirsk), *Vestnik Omskogo universiteta* [Herald of Omsk University], 2005, no. 2 (36), pp. 101–103 (in Russ.).
55. Danilov V.L. Islamic Libraries and Their Readers: Experience of Sociological Research (on the Example of Muslim Libraries of the Siberian Federal District), *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya* [Herald of Omsk University. Series: Sociology], 2007, no. 2, pp. 22–26 (in Russ.).
56. Danilov V.L. From the History of Islamic Libraries in Siberia, *Vestnik Omskogo universiteta* [Herald of Omsk University], 2007, no. 2 (44), pp. 83–85 (in Russ.).
57. Gilmiyanova R.A. Islamic Libraries on the Territory of Bashkortostan (18th – the First Half of 19th Century): Creation and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2010, no. 4, pp. 92–95. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-4-92-95 (in Russ.).
58. Gilmiyanova R.A. Development of Islamic Libraries in the Territory of Bashkortostan in the Second Half of 19th – the Beginning of the 20th Century (on Materials of the Ufa Province), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2012, no. 3, pp. 100–104. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-3-100-104 (in Russ.).
59. Golubyatnikova N.D. Project "Opening of the Electronic Reading Room of the Library of Alexander Nevsky Lavra", *Kontsept*, 2016, vol 36, pp. 405–409 (in Russ.).
60. Andreeva Yu.F. Cooperation of the Department of Library Science and Reading Theory of the St. Petersburg State Institute of Culture with the Orthodox Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2016: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (12–13 aprelya 2016)* [Rumyantsev Readings – 2016: Proceedings of the International Research and Practical Conference (April 12–13, 2016)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, part 1, pp. 35–38 (in Russ.).

А.М. ПАНЧЕНКО

Библиотека Тифлисского пехотного юнкерского училища (1866–1910)

Реферат. Одним из факторов, обеспечивающих безопасность страны, является высокий уровень подготовки офицеров, большую помощь в достижении которого оказывают целенаправленно комплектуемые и хорошо организованные библиотеки военно-учебных заведений. Использование исторического опыта их устройства и функционирования может быть полезно и сегодня при комплектовании фондов, разработке нормативно-правовой документации, регламентирующей их работу, обслуживании читателей. В связи с отсутствием исследований по теме создания и функционирования библиотек при пехотных юнкерских училищах в настоящей статье на основе дореволюционных источников впервые представлена история формирования и деятельности фундаментальной библиотеки при Тифлиском пехотном юнкерском училище. Цель статьи — реконструкция истории библиотеки данного военно-учебного заведения. При подготовке статьи использованы методы: хронологический, источниковедческого и сравнительного анализа.

Для достижения поставленной цели собрана обширная репрезентативная источниковая база, включающая Свод военных постановлений, каталоги книг и правила библиотек юнкерских училищ, инструкции, памятки, а также другие дореволюционные издания. Выявлены и проанализированы нормативно-правовые документы, определявшие порядок комплектования и работы библиотек всех юнкерских училищ, а также документы, разработанные специально для Тифлисского училища. В их числе: правила выдачи книг офицерам, преподавателям и учащимся из библиотеки и правила пользования юнкерской читальней, кроме того, каталог книг библиотеки училища за 1908 год. Впервые составлен список делопроизводителей по учебной части (инспекторов классов и их помощников) за 1869–1917 учебные годы, на которых согласно нормативно-правовым документам возлагалось руководство фундаментальной библиотекой училища. Полученные результаты показывают, что библиотека Тифлисского пехотного юнкерского училища по своему количественному составу, книгообеспеченности юнкеров и по специальной военной литературе, имевшейся в фонде, была одной из лучших среди аналогичных библиотек, но уступала им по комплектованию беллетристикой. Данное исследование расширило представление о библиотеках военно-учебных заведений и об истории военно-библиотечного дела в целом.

Ключевые слова: Тифлиское пехотное юнкерское училище, фундаментальная библиотека, библиотечный каталог, библиотечный фонд, библиотекарь, библиотечные правила, читальная комната, книгообеспеченность, история военно-библиотечного дела.

Для цитирования: Панченко А.М. Библиотека Тифлисского пехотного юнкерского училища (1866–1910) // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 60–72. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-60-72.



Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-8146-5496;
SPIN 5144-2711
a.m.panchenko@mail.ru

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX—XXI вв.».

История юнкерских училищ получила освещение в трудах П.О. Бобровского [1; 2], А. Антонова [3], В.П. Жуковского [4], В.М. Коровина, В.И. Подлужного, В.А. Свиридова [5], А.Ю. Журавлева, А.П. Исаева, А.А. Михайлова [6]. Но, несмотря на важную роль библиотек в учебно-воспитательном процессе, книжные собрания этого типа военно-учебных заведений до сих пор не становились предметом специальных исследований. В трудах П.О. Бобровского [1; 2] дана самая общая картина библиотек юнкерских училищ. Очень кратко рассмотрены библиотеки юнкерских училищ: Виленского — А. Антоновым [3, с. 20, 72], Виленского и Казанского пехотных — М.А. Бондаренко [7, с. 21—23; 8, с. 56—58], Оренбургского казачьего — Т.Н. Савиновой [9, с. 81]. В монографии [10, с. 134, 181], посвященной книжным собраниям военно-учебных заведений Российской империи, по библиотеке Тифлисского пехотного юнкерского училища приводятся данные лишь о количестве томов и правила пользования. Таким образом, данная библиотека малоизучена. Достижение цели настоящей статьи — реконструкция ее истории — позволит заполнить имеющуюся историографическую лакуну.

Во второй половине XIX в. после формирования военных округов по распоряжению военного министра генерал-адъютанта Д.А. Милютин при их штабах были учреждены юнкерские училища, целью которых было «доставление нижним чинам регулярных войск и урядникам из дворян и обер-офицерских детей иррегулярных войск, научного и строевого образования, необходимого для офицера» [11, с. 82]. Они находились в ведении командующих военными округами. Непосредственное руководство

ими осуществляли начальники штабов военных округов, а надзор по учебной части принадлежал главному начальнику военно-учебных заведений. В числе созданных было Тифлиское пехотное юнкерское училище (рис. 1) со штатом в 50 человек, открытое наместником императора Александра II на Кавказе и главнокомандующим Кавказской армией (в 1862—1881 гг.) великим князем Михаилом Николаевичем (рис. 2).

Нормативно-правовая основа для создания и деятельности библиотеки училища

Нормативно-правовую основу деятельности библиотек юнкерских (военных) училищ составляли:

- положения о них: «О юнкерских училищах» (§ 505, 567—568, 584. Свод военных постановлений (СВП) 1870 г. [12, с. 83, 92, 94], 1871 г. [11, с. 83, 92, 94]); «Юнкерские училища» (§ 901, 961—962, 973. СВП 1896 г. [13, с. 176, 189, 191]); «О юнкерских училищах» (§ 603—606, 607—610, 1148, 1214—1215, 1236. СВП 1907 г. [14, с. 136—138, 233, 247, 252]);



Рис. 1. Здания Тифлисского пехотного юнкерского училища. Фотография конца XIX века. Почтовая карточка



Рис. 2. Портрет великого князя Михаила Николаевича. М.Г. Соколов. 1907. Масло, холст. Государственный исторический музей. Источник: <https://rm.shm.ru/core/item/280>

«О военных училищах» (§ 1024, 1114. СВП 1914 г. [15, с. 195, 217]);

- приказы по военному ведомству (1866 г. № 183; 1868 г. № 86; 1869 г. № 185; 1870 г. № 176; 1871 г. № 374; 1872 г. № 212; 1901 г. № 318; 1910 г. № 193 и др.) и циркуляры Главного штаба;

- приказы командующих военными округами;

- приказы и циркуляры главного начальника военно-учебных заведений;

- инструкции: «Инструкция юнкерским училищам» (1871); «Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению», утвержденная 21-го марта 1882 г. главным начальником военно-учебных заведений генерал-лейтенантом Н.А. Махотиным [16, с. 19–31]; «Инструкция по хозяйственно-административной части военно-

учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» [17]; «Инструкция по учебной части для юнкерских училищ» [18, с. 192–193]; «Инструкция, определяющая правила военного воспитания и внутреннего распорядка в юнкерских училищах» [19, с. 30];

- приказы начальников военно-учебных заведений;

- правила пользования библиотеками училища и читальными комнатами.

Эти документы регламентировали все стороны устройства, комплектования, функционирования библиотек и обслуживания их пользователей. Например, в IV разделе «Материальные средства учебной части» «Инструкции юнкерским училищам» Военного министерства, утвержденной военным министром 10 декабря 1871 г., отмечалось: «Все учебники, вспомогательные пособия и все сочинения, назначаемые для чтения юнкерами и в пособие преподавателям, составляют библиотеку, распределенную на отделы. Первоначальный состав библиотек определяется нормальным каталогом, и затем книги пополняются училищами под контролем Главного управления военно-учебных заведений. Библиотека делается доступною для войск местного гарнизона, и порядок пользования ею определяется правилами, особыми в каждом училище. Весь материал, образующий библиотеку, вносится в особые шнуровые книги; особая алфавитная книга имеется для записывания руководств, пособий и сочинений, выдаваемых юнкерам и офицерам для занятий и чтения. Потерявший или испортивший книгу вознаграждает училище полною ее стоимостью. Выпускаемым юнкерам с аттестатом, кроме установленных призов, могут быть выдаваемы в собственность учебники и справочные книги и с этою целью употребляются остатки из сумм, не подлежащих зачету» [1, с. 259–260]. Все положения этой инструкции строго соблюдались. Так, в Тифлисском пехотном юнкерском училище в 1871/72 учебном году при выпуске были выданы учебные пособия всем юнкерам на сумму до 100 рублей.

В инструкции (ст. 43–53) также были указаны отчетные книги, которые в обязательном порядке должны были вестись в каждой юнкерской библиотеке:

- общая библиотечная книга, в которую вносились в хронологическом порядке все приобретенные книги, учебники и учебные пособия;

- три каталога, в которых отражались: 1) книги по отделам; 2) руководства; 3) учебные пособия по предметам обучения;

- алфавитная книга для внесения руководств и пособий, выдаваемым юнкерам на руки;
- алфавитная книга для записывания изданий, выдаваемых преподавателям и офицерам;
- приходно-расходная книга денежных средств, полученных за утерю книг, взамен которых выписывались другие.

В 1869 г. были утверждены штаты юнкерских училищ. На каждое училище с содержанием на 200 обучающихся было предусмотрено выделение 900 руб. на учебные пособия, библиотеку, канцелярские расходы, а вместе с другими хозяйственными потребностями — 4272 руб. 47 ½ коп. (приказ по военному ведомству № 86 от 26 марта 1866 г.) [20]. В 1871 г. штат училища был увеличен до 300 человек, соответственно выросла (до 1,2 тыс. руб.) и денежная сумма, выделяемая на учебные пособия, библиотеку и канцелярские принадлежности училищу. В 1881 г. ему было отпущено 6,7 тыс. руб. на возведение лагерных построек, в том числе и помещение для библиотеки.

История создания и деятельности библиотеки училища

Каждое юнкерское училище имело свою фундаментальную библиотеку. Начало библиотекам Тифлисского и Казанского училищ положила передача книг из упраздненных Нижегородского и Казанского училищ военного ведомства. Кроме того, при первоначальном устройстве библиотека Тифлисского училища получила значительную финансовую помощь от главнокомандующего Кавказской армией, что позволило значительно пополнить ее книжные фонды.

Не оставило без внимания юнкерские училища, в том числе Тифлиское, и их библиотеки Главное управление военно-учебных заведений (ГУВУЗ). На приобретение учебных пособий и других предметов, необходимых для преподавания, кроме определенных средств по табели, училища получили денежное пособие в размере 6 тыс. руб. от ГУВУЗ. Кроме того, «в открытые в 1864 и в 1865 годах училища переданы: военные и военно-исторические сочинения, руководства по специальным предметам, военно-исторические карты, планы сражений, фортификационные и артиллерийские модели и чертежи, разные военные инструменты, образцы огнестрельного, холодного оружия и проч. Все переданные из военных гимназий военные сочинения составили военный отдел. <...> Из всех пособий и разного рода полезных сочинений, Главный начальник во-

енно-учебных заведений признал необходимым составить *библиотеки* и предложил разработать *специальный* для этой цели *каталог*. Библиотеки юнкерских училищ составились из нескольких отделов: военных наук, военной истории, словесности, сочинений исторических, географических, статистических и естественных наук. Все эти меры способствовали быстрому устройству библиотек, доведенных весьма скоро, в течение 3-х лет, до желаемой полноты» [1, с. 145].

Вышеупомянутый каталог для библиотек юнкерских училищ был подготовлен особой комиссией по распоряжению главного начальника военно-учебных заведений и опубликован в «Педагогическом сборнике» [21]. В конце каждого учебного года училища предоставляли в ГУВУЗ списки приобретенных книг, которые дополняли каталог. Первоначально библиотеки юнкерских училищ состояли из следующих отделов: I. Военный и военный исторический; II. Языкознание и русская словесность; III. Богословие и педагогика; IV. Математика и естествоведение; V. Русская и всеобщая история; VI. География, статистика и путешествия; VII. Юридические науки; VIII. Периодические издания; IX. Простонародные книги, употребляемые в начальных школах для солдат.

Для комплектования IX отдела юнкерских библиотек в «Педагогическом сборнике» был опубликован «Перечень простонародных и солдатских книг и учебных пособий, составлявших особый отдел библиотек в юнкерских училищах» [22]. Он состоял из пяти отделов: I. Педагогический (азбуки, буквари, прописи, таблицы, учебные руководства для полковых учебных и ротных команд) — 61 наименование; II. Книги духовно-нравственного содержания. Рассказы из священной истории, объяснения богослужения, жития святых и т. п. — 70; III. Книги для чтения: повести, рассказы, сказки и былины — 81; IV. Исторические книги. Биографии царей, полководцев, государственных людей; описания подвигов солдат, моряков, крестьян; разные исторические картины — 55; V. География и естествознание — 34. Напротив каждого издания стояли цена и небольшое пояснение о его полезности.

В 1871/72 учебному году в штате Тифлисского пехотного юнкерского училища насчитывалось 300 юнкеров, на которых приходилось 3456 учебников и 5501 пособие, в библиотеке насчитывалось 3097 учебных пособий, всего — 12 054. Учебников (на 300 человек) по: военной администрации — 72, топографии — 414, тактике



Рис. 3. Титульный лист издания [24]

(включая топографические планы для задач по листам) — всего пособий — 5501, пособий по тактике — 2740, экз. книг — 2761. Училище было на втором месте (после Казанского) из 16 юнкерских училищ по количеству учебников, пособий, книг в библиотеке: на одного штатного юнкера приходилось более 40 экземпляров. Книгообеспеченность в нем составляла 41 книгу на юнкера, в том числе учебников — 11,5; в Казанском училище — 41,6 и 11,1 соответственно [2, с. 474–476].

Подводя итоги 25-летию юнкерских училищ, П.О. Бобровский писал: «Учебные средства юнкерских училищ достигли полного развития; во всех имеются в достатке библиотеки, учебные и вспомогательные пособия, физические и иппологические кабинеты; оружейные мастерские; везде устроены читальные комнаты для юнкеров; на летнее время юнкера выводятся в лагеря, хорошо устроенные. Все училища снабжены надлежащим комплектом учебников; по военным предметам приняты: тактика Дуропа и Преженцова, фортификация Плюцинского, курс об оружии Потоцкого, администрация Лобко, военно-уголовные законы и судопроизводство Мушникова, иппология Кожевникова» [23, с. 31].

По информации, опубликованной в памяти училища (рис. 3), его библиотека пополнялась за счет выписки новых книг и покупки продававшихся библиотек частных лиц. К 1900 г. в ней имелось 1540 сочинений в 2842 экз., не считая учебных пособий [24, с. 17]. В этом же году 26 июня главным начальником военно-учебных заведений великим князем Константином Константиновичем училищу был пожалован его полный экземпляр стихотворений «К. Р.», который хранился в библиотеке. Были образованы две ротные библиотеки, составленные из книг, более всего читаемых юнкерами. В инструкции отмечалось, что «выбор книг для чтения имеет очень большое значение не только в образовательном, но и в воспитательном отношении, почему следует прилагать особенную заботливость к снабжению вполне соответственными сочинениями училищной и ротной библиотек» (§ 49) [19, с. 30].

На делопроизводителя по учебной части, назначаемого преимущественно из офицеров, получивших академическое образование, возлагалось заведование библиотекой, учебными пособиями. Делопроизводителями по учебной части училища (предположительно они же и библиотекари) в 1869–1901 учебные годы были: капитан В.А. Беляев (1869–1875); Генерального штаба капитан В.М. Барановский (1876–1877); штабс-капитан Петрашкевич (1878–1879); подполковники И.А. Никифоров (1880–1885), В.В. Церпицкий (1886–1890); капитаны С.А. Козловский (1891–1892), К.П. Кутателадзе (1893–1896), В.Д. Диков (1897–1898); поручик П.Б.-Н. Гаузен (1899–1901).

Позже заведование общей библиотекой, учебными пособиями и классными принадлежностями было возложено на помощника инспектора классов [14, с. 136–138]. Он обязывался вести установленную отчетность этому имуществу на основании утвержденной главным начальником военно-учебных заведений «Инструкции по хозяйственно-административной части военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» (§ 269, 374) [17, с. 140, 316, 328, 333, 346, 371–377]. Помощниками инспекторов классов училища были: капитан П.Б.-Н. Гаузен (1903–1905), полковник Н.А. Кузьмин (1906–1916), капитан А.М. Юзефович (1917). Одной из обязанностей инспектора классов была своевременная отдача распоряжений по снабжению обучаемых учебными книгами и классными принадлежностями, по исправному содержанию и целесо-

образному пополнению библиотек, физическо-го кабинета и коллекций учебных пособий. Инспекторами классов училища были Генерально-го штаба полковник Н.В. Ленин (1903—1910) и полковник П.П. Гриценко (1911—1917).

Приказом по военному ведомству № 193 от 29 апреля 1910 г. введены в действие «Правила о приеме отставных офицеров по вольному найму на службу по ведомству военно-учебных заведений» [15, с. 195, 217], в которых определялись их обязанности по заведованию библиотекой, музеем и кабинетом.

Характеристика каталога библиотеки

При начальнике училища генерал-майоре Н.М. Загю (1905—1917) был составлен каталог библиотеки [25] (рис. 4), названия отделов которого и их количественный состав представлены в таблице.

Сравнительный анализ «Инструкции по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» [16, с. 19—31] и каталога библиотеки училища показал, что он составлен в соответствии с документом. Сама инструкция [26] значилась в каталоге библиотеки училища в отделе XVIII. Справочные издания, полиграфия, под № 16.

По каталогу библиотеки можно определить, что больше всего изданий было в отделах: VI. История — 252 наименования; VII. География (общая и военная), статистика (общая и военная), политическая экономия и путешествия — 221; XIII. Военная история, стратегия — 220. Вызывает удивление состав отдела III. Русская словесность, в котором было учтено всего лишь 96 наименований. В основном это были различные хрестоматии, руководства, книги для чтения, критическая литература, обзоры, сборники, биографические очерки, критические комментарии к сочинениям Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Н.А. Некрасова, А.Н. Островского, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, а сами произведения этих авторов в каталоге не отражались.

Анализ каталогов фундаментальных библиотек родственных Виленского, Казанского и Чугуевского пехотных юнкерских училищ показал, что в них подобные отделы были значительно шире. Так, в отделе II. Литература отечественная и иностранная Чугуевского пехотного юнкерского училища учтено 480 на-

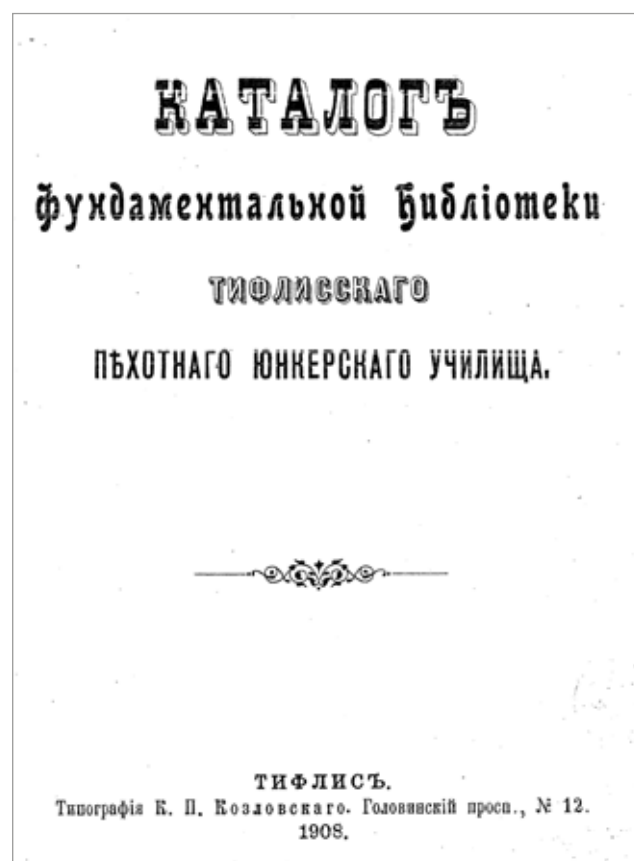


Рис. 4. Титульный лист издания [25]

именований, из них: 1) учебники, хрестоматии и пособия — 58; 2) история литературы, критика, биографии — 92; 3) русские авторы (беллетристика, романы, повести, рассказы) — 136; 4) иностранные авторы (в русском переводе) — 194 [27, с. 47—104]. В каталоге книг библиотеки Казанского пехотного юнкерского училища в отделе II. Языкознание и литература помещено 467 наименований [28, с. 83—166]. В библиотеке Казанского военного училища в отделе III. Русская и иностранная (переводная) словесность учтено 2085 наименований [29, с. 36—156]. В каталоге библиотеки Виленского пехотного юнкерского училища в отделе II. Сочинения по литературе и языкознанию значилось 367 наименований [30, с. 35—69].

Библиотека училища располагала большим количеством полковых историй различных воинских частей, в том числе и тех, что дислоцировались в этом регионе в различные годы. Полковые истории предназначались в первую очередь для подрастающего поколения. Как правило, об этом говорилось в их предисловиях или в заключениях: «Уберечь от забвения минувшие дела и приблизить их к полной достоверности может только одна книга, история полка. Знать эту книгу — зна-

**Структура каталога фундаментальной библиотеки
Тифлисского пехотного юнкерского училища [сост. по: 25]**

Номер отдела	Наименование отдела	Количество наименований в отделе
I	Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания	98
II	Психология, педагогика, дидактика, училищеведение	45
III	Русская словесность	96
IV	Французская словесность	5 ^a
V	Немецкая словесность	—
VI	История	252
VII	География (общая и военная), статистика (общая и военная), политическая экономия и путешествия	221
VIII	Математика, механика, астрономия, топография	70
IX	Физика, химия, технология	27
X	Зоология, ботаника, минералогия	47
XI	Анатомия, физиология, медицина, гигиена	29
XII	Законоведение, администрация	53
XIII	Военная история, стратегия	220
XIV	Тактика	67
XV	Артиллерия	33
XVI	Фортификация	33
XVII	Искусства, ремесла	11
XVIII	Справочные издания, полиграфия	60
XIX	Периодические издания	33
XX	Книги для выдачи в чтение юнкерам	—
Итого		1400

^a Из них на русском языке — 1; на иностранном языке — 4.

чит знать свою родословную, значит считать свою собственную жизнь продолжением жизни своих предков и жить их наследством, которое они оставили после себя. Следует ли говорить, что добрый потомок не посрамит костей своих славных предков, не только не расточит драгоценного наследия, добытого пролитой кровью и тяжкими трудами, но твердой стопой пойдет по следам отцов и приуможит отцовскую славу» [31, с. 139]. Юнкера имели возможность ознакомиться с их прославленными историями и традициями, окончив училище: «Неприступные скалы Дагестана и Западного Кавказа, твердыни Карса, Ардагана, Баязета облиты кровью бывших воспитанников училища. Зивин, Авлияр, Деве-Бойну, Гее-Тепе, Андижан и, наконец, в последнее время, Тянь-Цзин и Ян-Цзун в Китае — немые свидетельства

геройских дел, в которых приняли видное участие бывшие питомцы заведения; семнадцать из них украшены высшею боевою наградой — орденом Св. Георгия» [24, с. 32].

В библиотеку училища выписывались периодические издания: «Военный сборник», «Вестник офицерской стрелковой школы», «Изборник разведчика», «Война и мир», «Вестник иностранной военной литературы», «Заграничный вестник», «Вестник Европы», «Педагогический сборник», «Отечественные записки», «Исторический вестник», «Сборник Императорского Русского исторического общества», «Русская мысль», «Русская старина», «Русский архив», «Русский вестник», «Всемирный вестник», «Знание», «Вестник воспитания», «Вестник иностран-

ной литературы», «Вестник естественных наук», «Богословский вестник», «Кавказский вестник», «Кавказский сборник», «Природа и люди», «Псовая и ружейная охота» и др.

Правила выдачи книг офицерам, преподавателям и юнкерам

На основании вышеназванных нормативно-правовых документов в училище были разработаны «Правила выдачи книг гг. офицерам и преподавателям Тифлисского пехотного юнкерского училища из фундаментальной библиотеки училища», которые были помещены в начале каталога библиотеки училища [25, с. I—II]. «Правила выдачи книг юнкерам из фундаментальной библиотеки» и «О юнкерской читальне» нашли свое отражение в инструкциях юнкерам Тифлисского пехотного юнкерского (§ 257—264; 247—249) [32, с. 71—74] и Тифлисского великого князя Михаила Николаевича военного училищ (§ 192—199; 183—191) [33, с. 58—59].

Право пользования книгами и периодическими изданиями из библиотеки училища имели преподаватели и офицеры училища, а также члены их семей. Выдача изданий производилась ежедневно с 8:00 до 12:00, кроме праздничных дней. Книги и журналы выдавались на срок до двух недель и не более трех экземпляров одновременно. Если не было других желающих, то их могли продлить на новый срок. Получатель книг и журналов каждый раз заполнял специальный бланк, в котором указывал год, месяц и число их получения и ставил подпись. При сдаче книг обратно в библиотеку этот бланк уничтожался самим получателем. В случае невозвращения изданий в установленный срок с виновного удерживалась их стоимость при ближайшей выдаче ему денежного содержания. При невозврате книги (тома) из полного собрания сочинений с нарушителя удерживалась стоимость всего собрания, а оставшиеся тома выдавались ему на руки. Такие же штрафные санкции применялись и при нарушении правил пользования периодическими изданиями. Сочинения, представляющие библиографическую редкость (в каталоге помечены символом*), на дом не выдавались, ими можно было пользоваться только в помещении библиотеки.

Правила выдачи книг юнкерам из библиотеки были изложены в § 192—199 «Инструкции юнкерам Тифлисского великого князя Михаила Николаевича военного училища» [33, с. 58—59]. Согласно им, юнкера могли поль-

зоваться книгами для чтения из библиотеки в дни и часы, указанные в объявлении, которое вывешивалось на дверях библиотеки. Каждый юнкер, желавший получить книгу, накануне выдачи заполнял специальный бланк, в котором указывал фамилию автора, ее наименование, № и отдел. Затем заполненный бланк опускался в ящик, находившийся у входа в библиотеку. В этот бланк юнкерам разрешалось вписать несколько книг в нужном для них порядке. На случай, если требуемого издания не имелось, то оно могло быть заменено следующим, согласно установленной в бланке очередности. Запас чистых бланков для записи книг заранее выдавался фельдфебелям каждой роты.

Юнкер имел право получать книги только для себя лично и не более одного издания, а при получении книги заполнял на особом бланке расписку, отдаваемую затем библиотекарю. Юнкерам запрещалось выносить книги за пределы училища. Время пользования книгой ограничивалось двумя неделями. В случае недоразумений при получении книг юнкерам запрещалось вступать в пререкания с должностными лицами библиотеки, а докладывать помощнику инспектора классов. Сдача книг производилась в установленные дни и часы, причем каждый сдававший книги был обязан взять обратно свою расписку. В случае невыполнения этого требования с него как не сдавшего книгу могла быть удержана ее стоимость. За несвоевременное возвращение книги виновный мог быть подвергнут дисциплинарному наказанию, а за ее утерю нес материальную ответственность.

В инструкции [33, с. 56—57] в § 183—191 были определены правила пользования юнкерской читальней, предназначенной для чтения газет и журналов. Она была открыта в будние дни с 16:00 до 20:30 и с 21:00 до 22:30, в праздничные — с окончания церковной службы до 12:45, с 16:00 до 20:30 и с 21:00 до 21:30. Ежедневно для контроля над порядком в читальне, за целостью газет и журналов назначался дежурный юнкер, который был обязан безотлучно находиться в ней в установленное время. Все поступавшие журналы и газеты ежедневно выдавались из библиотеки училища дежурному по читальне юнкеру на большой перемене. Поступившие в читальню журналы должны были находиться в ней неделю, а газеты — два дня. Здесь имелась книга, куда дежурный был обязан внести все полученные издания, а также те, которые, после установленного срока хранения, были сданы в библиотеку училища. Сдающий смену дежурный и заступа-

ющий расписывались в этой книге. Дежурные по читальне сменялись одновременно с другими нарядами училища. В читальне не допускалось пение, шум, громкие разговоры. Юнкера были обязаны обращаться бережно с газетами и журналами, запрещалось вырывать листы, выносить периодические издания из читальни в другие помещения.

С 1 сентября 1910 г. несколько пехотных юнкерских училищ стали именоваться военными училищами, включая Тифлиское. Ему было присвоено имя великого князя Михаила Николаевича, при котором оно было основано и начало свою деятельность [34, с. 632, № 33576].

Значение библиотеки

Таким образом, проведенное исследование показало, что военно-учебное заведение, несмотря на то что находилось на окраине Российской империи, обладало хорошо подобранной библиотекой, которая в полной мере обеспечивала учебно-воспитательный процесс. Этому способствовали финансовая помощь со стороны главнокомандующего Кавказской армией, постоянное внимание и забота со стороны Военного министерства, ГУВУЗ, штаба Кавказского военного округа, а также четкие правила пользования книгами.

П.О. Бобровский, давая характеристику книжных фондов библиотек юнкерских училищ, писал: «...библиотеки юнкерских училищ заключали уже и тогда сочинения капитальные по литературе, истории, географии и математике, составляющие и теперь находку в провинциальной жизни; при известной скудности нашей книжной торговли и при дороговизне пересылки, приобретение дорогих сочинений офицерами дело немислимое. Следовательно, вопрос о пользе юнкерских библиотек для посторонних офицеров не мог подлежать сомнению» [1, с. 203]. Это компетентное мнение П.О. Бобровского в полной мере можно отнести и к библиотеке училища. Она, кроме своего прямого предназначения обеспечивать учебный процесс военно-учебного заведения, была полезна и офицерам Кавказского военного округа, которые желали пополнить свое образование домашним чтением или подготовиться к поступлению в одну из военных академий.

Список источников

1. Юнкерские училища. Историческое обозрение их развития и деятельности. Генерал-майора П.О. Бобровского. Санкт-Петербург : Издание книгопродавца Я.А. Исакова, 1872. Т. 1. VIII, 263, IV с.
2. Юнкерские училища. Обучение и воинское воспитание юнкеров. Генерал-майора П.О. Бобровского. Санкт-Петербург : Издание книгопродавца Я.А. Исакова, 1873. Т. 2. VIII, 614, LVI, II, IV, II с.
3. Виленское пехотное юнкерское училище 1864–1899 г. Краткий исторический очерк / сост. А. Антонов. Вильна : Тип. штаба Виленского военного округа, 1900. IV, 77, 116 с.
4. Жуковский В.П. Военное образование в России: преемственность, опыт, традиции. Саратов : Саратовский государственный университет, 1999. 256 с.
5. Коровин В.М., Подлужный В.И., Свиридов В.А. Подготовка офицерских кадров в России: традиции и современность. Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2004. 368 с.
6. Журавлев А.Ю., Исаев А.П., Михайлов А.А. Юнкерские училища в России во второй половине XIX — начале XX вв. Санкт-Петербург : Изд-во СЗАГС, 2009. 360 с.
7. Бондаренко М.А. Библиотеки военно-учебных заведений XVIII — начала XX в. и их роль в формировании офицеров русской армии // Библиосфера. 2012. № 3. С. 18–25.
8. Бондаренко М.А. Библиотеки военно-учебных заведений Российской империи и их роль в формировании русского офицерского корпуса // Школьная библиотека сегодня и завтра. 2014. № 1. С. 25–71.
9. Савинова Т.Н. Библиотеки военно-учебных заведений Оренбурга (середина XVIII в. — 1918 г.) // Библиотекословение. 2017. Т. 66, № 1. С. 77–86. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-77-86.
10. Панченко А.М. Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII — начало XX в.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 362 с.
11. О юнкерских училищах // Постановления о военно-учебных заведениях. Свода военных постановлений, издания 1869 г., книга пятнадцатая, с приложением штатов, табелей, описания форм обмундирования и учебных программ военно-учебных заведений, а равно постановлений об оных, вышедших после издания XV книги Свода военных постановлений, штатов и табелей в первой половине 1870 года. Санкт-Петербург : Тип. Второго отделения собственной Е. И. В. канцелярии, 1871. X, 507 с.
12. О юнкерских училищах // Свод военных постановлений, издания 1869 г. Ч. 4. Военные заведения. Книга 15. Заведения военно-учебные. Санкт-

- Петербург : Тип. Второго отделения собственной Е. И. В. канцелярии, 1870. Т. II. 406 с.
13. Юнкерские училища // Свод военных постановлений, издания 1869 г. Ч. 4. Военные заведения. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1-е января 1896 года). Санкт-Петербург, 1896. XI, 428 с.
 14. О юнкерских училищах // Свод военных постановлений, издания 1869 г. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 3-е (по 1-е января 1907 года). Санкт-Петербург : Государственная тип., 1907. 572 с.
 15. О военных училищах // Свод военных постановлений, издания 1869 г. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 4-е (по 1-е января 1914 года). Санкт-Петербург : Государственная тип., 1914. XVI, 672 с.
 16. Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению // Педагогический сборник. 1882. Вып. II (апрель — май — июнь). С. 19—31.
 17. Инструкция по хозяйственно-административной части военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению. Санкт-Петербург : Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1895. VII, 403 с.
 18. Инструкция по учебной части для юнкерских училищ. Санкт-Петербург : Тип. Н.Н. Клобукова, 1901. 224 с.
 19. Инструкция, определяющая правила военного воспитания и внутреннего распорядка в юнкерских училищах. Санкт-Петербург : Тип. Н.Н. Клобукова, 1901. 51 с.
 20. Сборник штатов военно-сухопутного ведомства. Штаты регулярных войск, управлений, учреждений и заведений военного ведомства. Изд. 1869 года. Санкт-Петербург : Печатано в Военной тип. (в здании Главного штаба), 1869. Прил. № 99. Штат юнкерских училищ. С. 4.
 21. Нормальный каталог для составления библиотек в юнкерских училищах. 1 отд. Руководства и учебные пособия. 2 отд. Библиотека. Санкт-Петербург, 1867. 31 с. (Прил. к «Педагогическому сборнику». 1867. № 10—11).
 22. Перечень простонародных и солдатских книг и учебных пособий, составлявших особый отдел библиотек в юнкерских училищах // Педагогический сборник. 1871. № VIII. С. 1—16 ; № IX. С. 17—35.
 23. Двадцатипятилетие юнкерских училищ. (20-го сентября 1864 по 1889 г.). Очерк генерал-лейтенанта П.О. Бобровского. Санкт-Петербург : Тип. Департамента уделов, 1889. 43 с.
 24. Памятка Тифлисского пехотного юнкерского училища. 1864—1900. Тифлис : Тип. К.П. Козловского, 1900. 47 с.
 25. Каталог фундаментальной библиотеки Тифлисского пехотного юнкерского училища. Тифлис : Тип. К.П. Козловского, 1908. 132 с.
 26. Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению. Санкт-Петербург : Тип. и литография В.А. Тиханова, 1905. 14 с.
 27. Каталог книг библиотеки Чугуевского пехотного юнкерского училища: составлен к 1-му ноября 1909 г. Харьков : Тип. и литография Н.В. Петрова, 1909. 166 с.
 28. Каталог книг библиотеки Казанского пехотного юнкерского училища. Исправлен по 1-е января 1890 года. Казань : Тип. Императорского университета, 1889. 403 с.
 29. Каталог библиотеки Казанского военного училища / составил законоучитель училища священник М. Мудролюбов. Казань : Типо-литография М.А. Семенова, 1913. 464 с.
 30. Каталог библиотеки Виленского пехотного юнкерского училища. Вильна : Тип. штаба Виленского военного округа, 1898. 128 с.
 31. Краткое описание боевой жизни и деятельности 77-го пехотного Тенгинского Его Императорского Высочества великого князя Алексея Александровича полка. 1700—1900. Составил для нижних чинов А.Н. Лавров. По материалам, собранным того же полка поручиками Д.В. Раковичем и Тыщечким, а также самим автором. Тифлис : Тип. канцелярии Главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, 1900. [6], 150 с.
 32. Инструкция для руководства юнкерам Тифлисского пехотного юнкерского училища. Тифлис, 1906. [2], VI, 183 с.
 33. Инструкция юнкерам Тифлисского великого князя Михаила Николаевича военного училища. Тифлис : Типо-литография и переплетная Т-ва «Либман и К°», 1912. VII, 170 с.
 34. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. XXX. 1910. Отделение I. От № 32883-34628 и дополнения. Санкт-Петербург, 1913.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Library of the Tiflis Infantry Junker School (1866–1910)

Anatoly M. Panchenko,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-8146-5496; SPIN 5144-2711; a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. One of the factors ensuring the security of the country is a high level of officer training, which is greatly assisted by purposefully staffed and well-organised libraries of military educational institutions. The use of historical experience of their structure and functioning can be useful today when compiling collections, developing regulatory and legal documentation governing their work, and providing services to readers. Due to the lack of studies on the history of the founding and functioning of libraries at infantry junker schools, this article presents for the first time the history of the founding and organizing of the fundamental library at the Tiflis infantry junker school on the basis of pre-revolutionary sources. The aim of the article is to reconstruct the history of the library of this military school. The following methods were used in the preparation of the article: chronological, source and comparative analysis. In order to achieve the goal, a wide representative source base was collected, including the Code of Military Decrees, catalogues of books and rules of libraries of junker schools, instructions, memos, as well as other pre-revolutionary publications. Regulatory legal documents that determined the procedure of acquisition and work of the libraries of all junker schools, as well as documents developed specifically for the Tiflis school were identified and analysed. Among them are the rules of issuing books to officers, teachers and students from the library and the rules of using the Junkers' Reading Room, as well as the catalogue of books of the school's library for 1908.

For the first time the list of educational clerks (inspectors of classes and their assistants) for 1869–1917 academic years, who according to the normative-legal documents were entrusted with the management of the fundamental library of the school, was compiled. The results show that the library of the Tiflis Infantry Junkers School was one of the best among similar libraries in terms of the number of books, book supply of juniors and special military literature, but inferior to them in terms of fiction. This study has broadened the understanding of the libraries of military schools and the history of military librarianship in general.

Key words: Tiflis Infantry Junker School, fundamental library, library catalogue, library collection, librarian, library rules, reading room, book supply, history of military librarianship.

Citation: Panchenko A.M. Library of the Tiflis Infantry Junker School (1866–1910), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 60–72. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-60-72.

Acknowledgements. The article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 "Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries".

References

1. Bobrovsky P.O. *Yunkerskie uchilishcha. Istoricheskoe obozrenie ikh razvitiya i deyatel'nosti* [Junker Schools. Historical Review of Their Development and Activities]. St. Petersburg, Izdanie Knigoprodavtsa Ya.A. Isakova Publ., 1872, vol. 1, VIII, 263, IV p.
2. Bobrovsky P.O. *Yunkerskie uchilishcha. Obuchenie i voinskoe vospitanie yunkerov* [Junker Schools. Training and Military Education of Junkers]. St. Petersburg, Izdanie Knigoprodavtsa Ya.A. Isakova Publ., 1873, vol. 2, VIII, 614, LVI, II, IV, II p.
3. Antonov A. (ed.) *Vilenskoe pekhotnoe yunkerskoe uchilishche 1864–1899 g. Kratkii istoricheskii ocherk* [Vilenskaya Junker Infantry School 1864–1899. A Brief Historical Sketch]. Vilna, Tip. Shtaba

- Vilenskogo Voennogo Okruga Publ., 1900, IV, 77, 116 p.
4. Zhukovsky V.P. *Voennoe obrazovanie v Rossii: preemstvennost', opyt, traditsii* [Military Education in Russia: Continuity, Experience, Traditions]. Saratov, Saratovskii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1999, 256 p.
5. Korovin V.M., Podluzhnyi V.I., Sviridov V.A. *Podgotovka ofiterskikh kadrov v Rossii: traditsii i sovremennost'* [Officer Training in Russia: Traditions and Modernity]. Voronezh, Izd-vo Voronezhskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2004, 368 p.
6. Zhuravlev A.Yu., Isaev A.P., Mikhailov A.A. *Yunker-skie uchilishcha v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv.* [Junker Schools in Russia in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. St. Petersburg, Izd-vo SZAGS, 2009, 360 p.
7. Bondarenko M.A. Libraries in Military Schools of the 18th – Early 20th Century and Their Role in Educating Russian Army Officers, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2012, no. 3, pp. 18–25 (in Russ.).
8. Bondarenko M.A. Libraries of Military Educational Institutions of the Russian Empire and Their Role in the Formation of the Russian Officer Corps, *Shkol'naya biblioteka segodnya i zavtra* [School Library Today and Tomorrow], 2014, no. 1, pp. 25–71 (in Russ.).
9. Savinova T.N. Libraries and Reading in the Military Schools of Orenburg (the Middle of the 18th Century – 1918), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 77–86. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-77-86 (in Russ.).
10. Panchenko A.M. *Biblioteki voenno-uchebnykh zavedenii Rossii (XVIII – nachalo XX v.)* [Libraries of Military Educational Institutions of Russia (18th – Early 20th Century)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2012, 362 p.
11. On Junker Schools, *Postanovleniya o voenno-uchebnykh zavedeniyakh. Svoda voennykh postanovlenii, izdaniya 1869 g., kniga pyatnadsataya, s prilozheniem shtatov, tabeli, opisaniya form obmundirovaniya i uchebnykh programm voenno-uchebnykh zavedenii, a ravno postanovlenii ob onykh, vyshedshikh posle izdaniya XV knigi Svoda voennykh postanovlenii, shtatov i tabeli v pervoi polovine 1870 goda* [Regulations on Military Educational Institutions. The Code of Military Decrees of 1869, Book 15, with an Appendix of Staffs, Schedules, Description of Uniforms and Curricula of Military Educational Institutions, as well as Regulations on Them, Adopted After the Publication of Book 15 of the Code of Military Decrees, Staffs and Schedules in the First Half of 1870]. St. Petersburg, Tip. Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi E. I. V. Kantselyarii Publ., 1871, X, 507 p.
12. On Junker Schools, *Svod voennykh postanovlenii, izdaniya 1869 g. Ch. 4. Voennye zavedeniya. Kniga 15. Zavedeniya voenno-uchebnye* [The Code of Military Decrees of 1869. Part 4. Military Institutions. Book 15. Military Educational Institutions]. St. Petersburg, Tip. Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi E. I. V. Kantselyarii Publ., 1870, vol. II, 406 p.
13. Junker Schools, *Svod voennykh postanovlenii, izdaniya 1869 g. Ch. 4. Voennye zavedeniya. Kniga XV. Zavedeniya voenno-uchebnye. Izd. 2-e (Po 1-e yanvarya 1896 goda)* [The Code of Military Decrees of 1869. Part 4. Military Institutions. Book 15. Military Educational Institutions. The 2nd Edition (on January 1, 1896)]. St. Petersburg, 1896, XI, 428 p.
14. On Junker Schools, *Svod voennykh postanovlenii, izdaniya 1869 g. Kniga XV. Zavedeniya voenno-uchebnye. Izd. 3-e (po 1-e yanvarya 1907 goda)* [The Code of Military Decrees of 1869. Book 15. Military Educational Institutions. The 3rd Edition (on January 1, 1907)]. St. Petersburg, Gosudarstvennaya Tip. Publ., 1907, 572 p.
15. On Junker Schools, *Svod voennykh postanovlenii, izdaniya 1869 g. Kniga XV. Zavedeniya voenno-uchebnye. Izd. 4-e (po 1-e yanvarya 1914 goda)* [The Code of Military Decrees of 1869. Book 15. Military Educational Institutions. The 4th Edition (on January 1, 1914)]. St. Petersburg, Gosudarstvennaya Tip. Publ., 1914, XVI, 672 p.
16. Instruction on Keeping Libraries of the Military Educational Institutions Under the Jurisdiction of Their Main Directorate, *Pedagogicheskii sbornik* [Pedagogical Collection], 1882, issue II (April – May – June), pp. 19–31 (in Russ.).
17. *Instruktsiya po khozyaistvenno-administrativnoi chasti voenno-uchebnykh zavedenii, podvedomstvennykh Glavnomu ikh upravleniyu* [Instruction on the Economic and Administrative Activities of Military Educational Institutions Under the Jurisdiction of Their Main Directorate]. St. Petersburg, Parovaya Skoropchatnya P.O. Yablonskogo Publ., 1895, VII, 403 p.
18. *Instruktsiya po uchebnoi chasti dlya yunkerskikh uchilishch* [Instruction for Junker Schools on Education Activity]. St. Petersburg, Tip. N.N. Klobukova Publ., 1901, 224 p.
19. *Instruktsiya, opredelyayushchaya pravila voennogo vospitaniya i vnutrennego rasporyadka v yunkerskikh uchilishchakh* [Instruction Defining Military Education Rules and Internal Regulations in Junker Schools]. St. Petersburg, Tip. N.N. Klobukova Publ., 1901, 51 p.
20. *Sbornik shtatov voenno-sukhoputnogo vedomstva. Shtaty regul'yarnykh voisk, upravlenii, uchrezhdenii i zavedenii voennogo vedomstva. Izd. 1869 goda* [The Military and Ground Department Staff. The Staff

- of Regular Troops, Departments, Institutions and Establishments of the Military Department. Ed. 1869]. St. Petersburg, Pechatano v Voennoi Tip. (v Zdanii Glavnogo Shtaba) Publ., 1869, app. no. 99, Staff of Junker Schools, p. 4.
21. *Normal'nyi katalog dlya sostavleniya bibliotek v yunkerskikh uchilishchakh. 1 otd. Rukovodstva i uchebnye posobiya. 2 otd. Biblioteka* [Standard Catalogue for Libraries in Junker Schools. Section 1. Guides and Textbooks. Section 2. Library]. St. Petersburg, 1867. 31 p. (App. to "Pedagogical Collection", 1867, no. 10–11).
 22. List of Popular and Soldier Books, and Textbooks, Which Constituted a Special Section of Libraries in Junker Schools, *Pedagogicheskii sbornik* [Pedagogical Collection], 1871, no. VIII, pp. 1–16, no. IX, pp. 17–35 (in Russ.).
 23. Bobrovsky P.O. *Dvadsatipyatiletie yunkerskikh uchilishch. (20-go sentyabrya 1864 po 1889 g.)* [The Twenty-Fifth Anniversary of Junker Schools. (September 20, 1864 to 1889)]. St. Petersburg, Tip. Departamenta Udelov Publ., 1889, 43 p.
 24. *Pamyatka Tiflisskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha. 1864–1900* [Memo of the Tiflis Infantry Junker School. 1864–1900]. Tiflis, Tip. K.P. Kozlovskogo Publ., 1900, 47 p.
 25. *Katalog fundamental'noi biblioteki Tiflisskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha* [Catalogue of the Fundamental Library of the Tiflis Infantry Junker School]. Tiflis, Tip. K.P. Kozlovskogo Publ., 1908, 132 p.
 26. *Instruktsiya po soderzhaniyu bibliotek voenno-uchebnykh zavedenii, podvedomstvennykh Glavnomu ikh upravleniyu* [Instruction on Keeping of Libraries of the Military Educational Institutions Under the Jurisdiction of Their Main Directorate]. St. Petersburg, Tip. i Litografiya V.A. Tikhanova Publ., 1905, 14 p.
 27. *Katalog knig biblioteki Chuguevskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha: sostavlen k 1-mu noyabrya 1909 g.* [Book Catalogue of the Library of the Chuguev Infantry Junker School: Compiled by November 1, 1909]. Kharkov, Tip. i Litografiya N.V. Petrova Publ., 1909, 166 p.
 28. *Katalog knig biblioteki Kazanskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha. Ispravlen po 1-e yanvarya 1890 goda* [Library Book Catalogue of the Kazan Infantry Junker School. Corrected to January 1, 1890]. Kazan, Tip. Imperatorskogo Universiteta Publ., 1889, 403 p.
 29. Mudrolyubov M. *Katalog biblioteki Kazanskogo voennogo uchilishcha* [Library Catalogue of the Kazan Military School]. Kazan, Tipo-Litografiya M.A. Semenova Publ., 1913, 464 p.
 30. *Katalog biblioteki Vilenskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha* [Library Catalogue of the Vilenskaya Junker Infantry School]. Vilna, Tip. Shtaba Vilenskogo Voennogo Okruga Publ., 1898, 128 p.
 31. Lavrov A.N. *Kratkoe opisanie boevoi zhizni i deyatelnosti 77-go pekhotnogo Tenginskogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Alekseya Aleksandrovicha polka. 1700–1900. Po materialam, sobrannym togo zhe polka poruchikami D.V. Rakovichem i Tyshetskim, a takzhe samim avtorom* [A Brief Description of the Combat Life and Activities of the 77th Tengin Infantry Regiment of His Imperial Highness the Grand Duke Alexey Alexandrovich. 1700–1900. Based on Materials Collected by Lieutenants D.V. Rakovich and Tyshetsky of the Same Regiment, as well as by the Author Himself]. Tiflis, Tip. Kantselyarii Glavnonachal'stvuyushchego Grazhdanskoi Chast'yu na Kavkaze Publ., 1900, 150 p.
 32. *Instruktsiya dlya rukovodstva yunkeram Tiflisskogo pekhotnogo yunkerskogo uchilishcha* [Instruction for Junkers of the Tiflis Infantry Junker School]. Tiflis, 1906, VI, 183 p.
 33. *Instruktsiya yunkeram Tiflisskogo velikogo knyazya Mikhaila Nikolaevicha voennogo uchilishcha* [Instruction for Junkers of the Tiflis Grand Duke Mikhail Nikolaevich Military School]. Tiflis, Tipo-Litografiya i Perepletnaya T-va "Liberman i K" Publ., 1912, VII, 170 p.
 34. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie tret'e, vol. XXX. 1910. Otdelenie I. Ot no. 32883-34628 i dopolneniya* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 3, vol. 30. 1910. Section 1, from no 32883-34628 and Additions]. St. Petersburg, 1913.

УДК 02637.018

ББК 78.34

DOI 10.25281/0869-608X-2025-74-1-73-83

Е.Н. ГУСЕВА, М.Л. СУХОТИНА, Т.Я. КУЗНЕЦОВА, В.В. КОНДАКОВ, А.А. ШАТСКАЯ

Кадровые потребности центральных региональных библиотек России: по данным мониторинга

Реферат. Представлены итоги анализа кадровых потребностей государственных библиотек субъектов Российской Федерации (центральных региональных библиотек — национальных республиканских, краевых, областных), которые приняли участие во Всероссийском мониторинге кадровой потребности в библиотечной сфере, организованном Российской государственной библиотекой.

Основным методом мониторинга был определен сравнительно-региональный корреляционный анализ. Этот метод предусматривает ранжирование субъектов страны по относительным показателям потребностей библиотек в специалистах с учетом их уровня квалификации (среднее или высшее образование) и профиля образования (профильное, непрофильное, непрофильное с профильным дополнительным), потребностей в IT-специалистах и в специалистах других профессий.

Анализ исходных данных мониторинга потребностей в кадрах центральных библиотек субъектов Российской Федерации осуществлялся согласно общей методике исследования. Он включал: 1) преобразование сведений, полученных на основе экспертных оценок библиотек — участников мониторинга об их потребностях в библиотечных специалистах различного уровня квалификации и профиля образования, в IT-специалистах и в специалистах других профессий на период 2022—2023 гг., в абсолютные и относительные показатели; 2) осуществление сравнительно-регионального корреляционного анализа совокупных относительных показателей — оценочных индикаторов потребностей центральных библиотек субъектов Российской Федерации в соответствующих специалистах.

Было проведено выявление корреляционной зависимости между абсолютными показателями общей численности библиотечных специалистов различного уровня и профиля образования (с профильным высшим/средним, с непрофильным высшим/средним и дополнительным профильным образованием) в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации и их потребностями в соответствующих специалистах.

Мониторинг кадровых потребностей центральных библиотек субъектов Российской Федерации показывает динамику кадровой региональной библиотечной политики и позволяет определить векторы развития кадрового потенциала этих библиотек на ближайшую перспективу.

Ключевые слова: всероссийский мониторинг, кадровая потребность, кадры, библиотеки, центральные общедоступные библиотеки субъектов Российской Федерации, кадровая библиотечная политика, Российская государственная библиотека.

Евгения Николаевна Гусева,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной
деятельности,
директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Московский государственный лингвистический
университет,
кафедра информационно-аналитической
деятельности,
заведующая
Остоженка ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 119034, Россия
Институт научно-технической информации,
молодежная творческая лаборатория,
старший научный сотрудник
Артёма ул., д. 60,
Донецк, 283001, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060;
SPIN 9233-7610
GusevaEN@rsl.ru

Татьяна Яковлевна Кузнецова,
Российская государственная библиотека,
Центр мониторинга образовательных программ,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Московский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационных наук,
доцент
Библиотечная ул., д. 7,
Московская обл., Химки,
141406, Россия
кандидат педагогических наук, доцент
ORCID 0009-0003-6182-6850;
SPIN 9889-0080
aprikt.biblio02@inbox.ru

Милена Львовна Сухотина,
Российская государственная библиотека,
Центр мониторинга образовательных программ,
руководитель
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-8922-534X;
SPIN 8988-8793
SukhotinaML@rsl.ru

Владимир Вячеславович Кондаков,
Российская государственная библиотека,
Центр мониторинга
образовательных программ,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Московский государственный
институт культуры,
Управление научной политики и инноваций,
заместитель начальника
Библиотечная ул., д. 7,
Московская обл., Химки,
141406, Россия
кандидат физико-математических наук
ORCID 0009-0006-3068-5997;
SPIN 7319-5649
juvenator2006@yandex.ru

Алла Аркадьевна Шатская,
Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной
деятельности,
Центр мониторинга образовательных программ,
специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0009-0008-2506-5683;
SPIN 6283-1206
ShatskayaALA@rsl.ru

Для цитирования: Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В., Шатская А.А. Кадровые потребности центральных региональных библиотек России: по данным мониторинга // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 73—83. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-73-83.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 123052400095-9 «Кадры библиотечной сферы: анализ динамики изменений».

Введение

Специалисты Центра мониторинга образовательных программ Российской государственной библиотеки (РГБ) продолжают работу по анализу данных Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере [1]. На данном этапе можно определить возможности развития кадрового потенциала региональных библиотечных сетей в целом

и скорректировать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов с учетом цифровой трансформации отрасли и ее потребностей в кадрах соответствующего профиля и уровня квалификации [2; 3].

Методикой Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере, разработанной специалистами Центра мони-

торинга образовательных программ РГБ [1], предусматривалось получение данных о потребностях в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации регионального и муниципального ведения. В ранее опубликованных материалах мониторинга указывалось, что сведения о своих кадровых потребностях предоставили 59 центральных универсальных библиотек, 33 центральные детские, 15 центральных детско-юношеских, 15 центральных библиотек для молодежи, 46 центральных библиотек для слепых, а также более 29 тыс. муниципальных библиотек [2; 3].

В данной статье представлены итоги анализа кадровых потребностей государственных библиотек субъектов Российской Федерации (центральных региональных библиотек), которые на основе собственных экспертных оценок их кадровой ситуации предоставили дифференцированные сведения о следующих потребностях [3; 4]:

- в библиотечных специалистах, с указанием требований к их образованию и обучению (с высшим профильным, средним профильным, высшим непрофильным и средним непрофильным образованием при условии обучения по программам соответствующего дополнительного профессионального образования);
- в специалистах по информационным технологиям (ИТ-специалистах) с соответствующими требованиями к образованию;
- в специалистах других востребованных в библиотеках профессий (педагогах, психологах, социологах, специалистах по культурно-досуговой деятельности, связям с общественностью и др.).

Основным методом анализа результатов мониторинга являлся сравнительно-региональный корреляционный анализ кадровых потребностей центральных библиотек субъектов Российской Федерации — участников мониторинга, который предусматривал ранжирование по относительным показателям потребностей данных библиотек в библиотечных специалистах с учетом их уровня квалификации (среднее или высшее образование) и профиля образования (профильное, непрофильное, непрофильное с профильным дополнительным профессиональным образованием), потребностей в ИТ-специалистах и в специалистах других профессий [2; 3].

Ранее в статьях «Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации» [2], «Кадры библиотечной

сферы: оценка потребности в библиотекарях» [3], «Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты анализа» [4] и в других работах [5; 6] отмечалось, что к библиотечным специалистам отнесены работники библиотек, выполняющие в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» следующие трудовые функции:

- библиотечно-информационное обслуживание пользователей;
- формирование, учет, обработку, организацию, сохранение, микропирование и оцифровку библиотечного фонда, работу с фондом редких книг и книжных памятников;
- каталогизацию документов, формирование и ведение справочно-поискового аппарата библиотеки;
- библиографическую и информационно-аналитическую деятельность, в том числе создание мультимедийных продуктов, контента библиотечных сайтов/порталов и сетевых социальных сервисов, ведение библиотечных блогов;
- краеведческую библиотечно-информационную деятельность;
- организацию и проведение библиотечных культурно-просветительских, образовательных и событийных мероприятий;
- научно-исследовательскую, методическую и проектную деятельность;
- управление библиотекой и ее структурными подразделениями, выполняющими перечисленные функции [7].

К специалистам по информационным технологиям относились работники, обеспечивающие внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность библиотек, включая процессы управления библиотекой и хозяйственно-экономическую деятельность: программисты, системные администраторы, веб-дизайнеры, технические редакторы сайтов, разработчики электронных проектов и другие сотрудники, занимающиеся цифровизацией библиотечных процессов [2].

Кадровые потребности центральных библиотек субъектов Российской Федерации

Общее число специалистов, которые необходимы центральным библиотекам 59 субъектов Российской Федерации, предоставивших

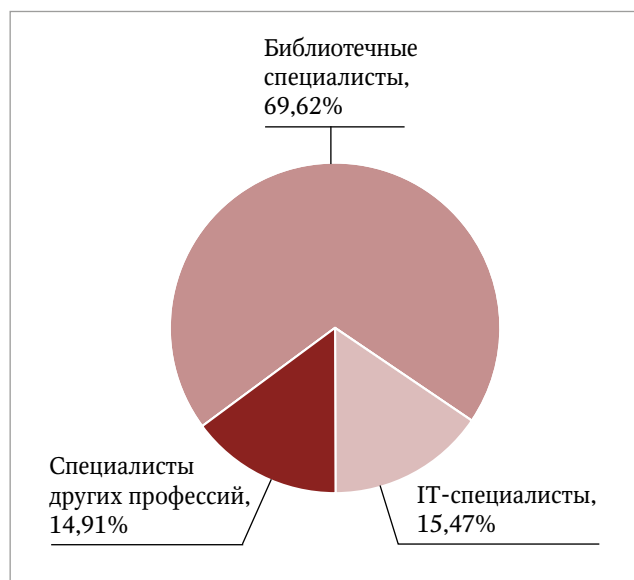


Рис. Процентное соотношение специалистов, необходимых центральным региональным библиотекам России

данные о своих кадровых потребностях на 2023 г., составляет 530 человек (рис.):

- 369 — библиотечные специалисты;
- 82 — IT-специалисты;
- 79 — специалисты других профессий [2; 6].

Наиболее высокая потребность в кадрах центральных региональных библиотек отмечается в следующих субъектах Российской Федерации:

- Республика Крым — библиотекам региона необходимо 35 специалистов, из них 25 библиотекарей с высшим профильным образованием, 2 IT-специалиста и 8 специалистов других профессий;
- Республика Дагестан — необходимо 32 специалиста, из них 15 библиотекарей с высшим и 10 со средним профильным образованием, 7 IT-специалистов;
- Сахалинская область — 24 специалиста, в том числе 17 библиотекарей с высшим и 3 со средним профильным образованием, по 2 IT-специалиста и специалиста других профессий;
- город федерального значения Севастополь — 21 специалист, в том числе 9 библиотекарей с высшим и 5 со средним профильным образованием, 1 со средним непрофильным и профильным дополнительным, 4 IT-специалиста и 2 специалиста других профессий.

Значительное число специалистов необходимо также центральным библиотекам следующих регионов:

- Ивановская область — 20 специалистов (из них 5 библиотекарей с высшим про-

фильным образованием и 4 с высшим непрофильным и профильным дополнительным, 6 — со средним профильным образованием, 3 IT-специалиста и 2 специалиста других профессий);

- Республика Ингушетия — 19 специалистов (из них 10 библиотекарей с высшим профильным образованием, 7 IT-специалистов и 2 специалиста других профессий).

Наименьшая потребность в кадрах отмечается в центральных библиотеках следующих регионов:

- Тамбовская область — 1 библиотекарь с высшим профильным образованием;
- Республика Тыва — 1 библиотекарь с высшим профильным образованием и 1 специалист другой профессии;
- Курская область — 2 библиотекаря с высшим профильным образованием;
- Мурманская область — 1 библиотекарь с высшим профильным образованием и 1 специалист другой профессии.

Потребности в библиотечных специалистах

Относительно высокую потребность в библиотечных специалистах показали центральные библиотеки таких регионов:

- Воронежская область — 17 специалистов, что составляет почти 90% от общей кадровой потребности центральных библиотек этого региона;
 - Ивановская область — 15 специалистов (75% от общей кадровой потребности центральных библиотек региона).
- Субъекты Российской Федерации с высокой потребностью в библиотечных специалистах при сравнительно низких абсолютных показателях общих потребностей в кадрах центральных региональных библиотек:
- Чувашская Республика — необходимо 14 библиотечных специалистов;
 - Алтайский край — 9 библиотечных специалистов;
 - Республика Карелия — 4 специалиста;
 - Владимирская, Вологодская, Орловская и Тюменская области — по 3 таких специалиста.

Центральные библиотеки Республики Башкортостан, Новосибирской области и Ханты-Мансийского автономного округа — Югры не выразили потребности как в библиотечных специалистах, так и в специалистах других профессий.

Отметим, что потребности центральных библиотек субъектов Российской Федерации в библиотечных специалистах, очевидно, являются приоритетными для всех регионов [2; 4; 5], но количественное выражение этих потребностей различно и колеблется в диапазоне от 1 специалиста (Республика Тыва, Белгородская область, Мурманская область, Еврейская автономная область) до 25 (Республика Дагестан).

Потребность в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием. Такая потребность центральных библиотек 59 субъектов Российской Федерации — участников мониторинга составляет 304 специалиста (57,36% от всех кадровых потребностей анализируемой группы библиотек в целом и 82,38% от потребностей в библиотечных специалистах).

При этом потребность центральных библиотек этих регионов в специалистах с высшим библиотечно-информационным образованием различна и не всегда коррелирует с их общей потребностью в кадрах. Однако 100%-ную потребность в специалистах с высшим библиотечно-информационным образованием относительно общей потребности в библиотечных кадрах выразили центральные библиотеки 35 субъектов Российской Федерации [8; 9].

Наиболее высокая потребность в данной категории работников с высшим профильным образованием в центральных региональных библиотеках [2; 4] отмечается в Республике Крым — 25 специалистов, что составляет 100% от общей потребности в библиотечных специалистах, необходимых центральным библиотекам этого региона. Высокая потребность в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием наблюдается также в центральных библиотеках следующих регионов:

- Сахалинская область — 17 специалистов из 22 необходимых;
- Республика Дагестан — 15 из 25 необходимых;
- Самарская область — 12 из 16;
- Челябинская область — 12 специалистов (100% от общей потребности центральных библиотек данного региона в библиотечных работниках с профильным образованием).

Не выразили потребности в специалистах с высшим профильным образованием центральные библиотеки Республики Башкортостан и Республики Карелия, Новосибирской области и Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Потребность в библиотечных специалистах со средним профильным образованием. Эта потребность составляет 36 специалистов (6,79% от их кадровых потребностей в целом и 9,76% от потребностей в библиотечных специалистах). При этом потребности центральных региональных библиотек в таких специалистах варьируются в пределах от 1 специалиста (Владимирская, Воронежская, Курганская области, Кемеровская область — Кузбасс) до 10 (Республика Дагестан).

Потребность в специалистах со средним библиотечно-информационным образованием выразили центральные библиотеки следующих субъектов Российской Федерации:

- Ивановская область — 6 специалистов;
- город федерального значения Севастополь — 5;
- Сахалинская область — 3;
- Красноярский край — 2;
- Калужская, Магаданская, Нижегородская области — по 2 специалиста.

Центральные библиотеки 48 субъектов Российской Федерации не обозначили наличие потребности в библиотечных специалистах со средним профильным образованием.

Проведенный анализ подтвердил гипотезу, что в целом центральные региональные библиотеки испытывают более высокую потребность в специалистах с высшим профильным образованием, чем со средним профильным образованием.

Потребность в библиотечных специалистах со средним и высшим непрофильным образованием и профильным дополнительным. Анализ данных этой категории показал, что потребность центральных библиотек 59 субъектов Российской Федерации — участников мониторинга в таких специалистах можно обозначить как минимальную: только 12 из них выразили необходимость в библиотечных работниках данного уровня квалификации [8; 9].

Таким образом, результаты мониторинга не подтвердили гипотезу о важности для библиотек наличия в их кадровом составе специалистов данного уровня квалификации, что приводит к определенному противоречию между заявляемой многофункциональностью современных библиотек и их кадровыми потребностями [10; 11]. Итоги исследования также могут быть обозначены как негативный фактор для системы дополнительного профессионального образования библиотекарей [8; 9].

Потребности в IT-специалистах и специалистах других профессий

Потребности центральных библиотек 59 субъектов Российской Федерации — участников мониторинга в IT-специалистах составляют 82 сотрудника (15,47% от общих кадровых потребностей этих библиотек). Интересно, что при этом они фактически равны потребностям в специалистах других профессий, абсолютная величина которых — 79 специалистов (14,91% от общих потребностей в кадрах центральных региональных библиотек) [2].

Потребность в IT-специалистах. Она относительно высока у центральных библиотек Республики Ингушетия — 6 специалистов, Удмуртской Республики — 5 специалистов, Калужской области и города федерального значения Севастополя — по 4 специалиста.

Центральные библиотеки 17 субъектов Российской Федерации обозначили отсутствие необходимости в IT-специалистах (Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Чувашская Республика, Алтайский край, Пермский край, а также Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Курская области, Кемеровская область — Кузбасс и др.). Отметим также, что в Мурманской области при отсутствии в штате центральных библиотек региона IT-специалистов потребность в них также не заявлена. Есть основания предполагать, что в некоторых из этих регионов отсутствие потребности центральных библиотек в IT-специалистах связано с уже имеющейся относительно высокой численностью данной категории работников в их кадровом составе.

Полагаем также, что низкие потребности в специалистах по информационным технологиям центральных библиотек некоторых субъектов Российской Федерации в определенных случаях зависят от низких кадровых потребностей этих библиотек в целом. К таким регионам относятся Республика Алтай, Астраханская, Белгородская и Ростовская области, Еврейская автономная область: центральным библиотекам этих регионов требуется по 1 IT-специалисту при их общей потребности в кадрах — по 3 человека соответственно. Аналогичная ситуация в Республике Коми и Иркутской области: центральным библиотекам этих регионов требуется по 1 IT-специалисту при их общей потребности в кадрах — по 4 человека.

Относительно высокая потребность центральных региональных библиотек в IT-специалистах

с высшим профильным образованием отмечается в Республике Дагестан и Республике Ингушетия — по 5 специалистов. Калужской области необходимо 4 специалиста; Нижегородской и Ульяновской области — по 3 сотрудника. Центральным библиотекам 24 субъектов Российской Федерации IT-специалисты с высшим профильным образованием не требуются.

Что касается IT-специалистов *со средним профильным образованием*, то потребность центральных региональных библиотек в них низкая. Таковую необходимость выразили библиотеки Республики Дагестан и Республики Татарстан, Ивановской области, Курганской области и Еврейской автономной области, а также города федерального значения Севастополя — по 1–2 IT-специалиста.

IT-специалисты *с высшим профессиональным образованием и дополнительным профессиональным библиотечно-информационным образованием* [8; 9] также не востребованы центральными региональными библиотеками. Потребность в них отмечается только у библиотек Удмуртской Республики — 5 IT-специалистов данного уровня квалификации, Смоленской области — 2, а также Астраханской и Оренбургской областей — по 1 IT-специалисту.

Низкие потребности центральных региональных библиотек в IT-специалистах относительно других групп библиотечных работников отмечены также в Республике Крым — 5,71%, в Челябинской области — 7,69%, в Чувашской Республике — 8,33%.

Потребность в специалистах других профессий. Такая потребность составляет 79 человек (14,91% от общих кадровых потребностей центральных библиотек 59 субъектов Российской Федерации — участников мониторинга).

Наибольшее число специалистов других профессий необходимо центральным библиотекам Республики Крым — 8 человек, наименьшее (по 1 специалисту) — центральным библиотекам 12 субъектов Российской Федерации (Краснодарский край, Красноярский край, а также Белгородская, Вологодская, Костромская области и др.). Центральным библиотекам Волгоградской области необходимы 7 специалистов других профессий; по 6 специалистов — библиотекам Республики Татарстан и Удмуртской Республики; по 4 — библиотекам Пермского края, Нижегородской и Оренбургской областей.

Центральные библиотеки 26 субъектов Российской Федерации не выразили потребность в специалистах других профессий. Среди

них: Республика Башкортостан и Республика Карелия, Ставропольский край, Новосибирская и Ростовская области.

Данные сравнительного анализа свидетельствуют о том, что показатели потребностей центральных библиотек субъектов Российской Федерации в специалистах других профессий не находятся в прямой зависимости от общих потребностей в кадрах этих библиотек [2—6]. Полностью отсутствует потребность в специалистах других профессий у центральных библиотек Астраханской, Владимирской, Вологодской, Курской, Ростовской, Тамбовской областей, Республике Алтай. Сравнительно высокие показатели потребности центральных библиотек в специалистах других профессий отмечаются в Республике Тыва, Республике Татарстан, Псковской и Волгоградской областях. Низкие потребности в специалистах других профессий относительно других групп библиотечных работников наблюдаются в Красноярском крае, Севастополе, Республике Ингушетия.

Сравнительно-корреляционный анализ

Одной из задач мониторинга является определение коэффициентов корреляции между показателями общей численности библиотечных специалистов и ИТ-специалистов в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации и показателями их потребностей в соответствующих специалистах, а также ранжирование субъектов Российской Федерации по коэффициенту корреляции [1; 2].

Коэффициенты корреляции — это процентные соотношения между абсолютными показателями общей численности библиотечных специалистов в кадровой структуре центральных региональных библиотек на конец 2021 г. и экспертными показателями потребностей этих библиотек в библиотечных специалистах в 2023 г. [2; 6].

Высокий коэффициент корреляции указывает на диспропорции между низкой кадровой обеспеченностью центральных библиотек субъекта Российской Федерации библиотечными специалистами и высокой потребностью в них, либо на низкую кадровую обеспеченность центральных библиотек региона и низкую потребность в библиотечных специалистах. Последнее может быть детерминировано как внешними региональными экономическими и социокультурными факторами, так и внутренними, связанными с особенностями системы обслужи-

вания населения центральными библиотеками в разных регионах.

Самый высокий коэффициент корреляции отмечается в центральных библиотеках города федерального значения Севастополя, что свидетельствует о проблемной ситуации в кадровом обеспечении библиотек этого субъекта Российской Федерации. Так, потребность в кадрах центральных библиотек Севастополя составляет 15 человек относительно показателя кадровой обеспеченности этих библиотек соответствующими специалистами (51 человек).

Как неблагоприятная может быть обозначена ситуация с кадровым обеспечением центральных библиотек следующих субъектов Российской Федерации: Республика Ингушетия, Сахалинская область, Республика Крым, Ивановская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Чувашская Республика, Курганская область.

Низкий коэффициент корреляции указывает на более сбалансированную кадровую ситуацию в центральных библиотеках региона, как по отношению к имеющемуся кадровому потенциалу, так и к потребностям в специалистах на перспективу. К таким регионам относятся Белгородская, Мурманская, Тамбовская, Ростовская, Омская области.

Отметим также, что при необоснованно низких потребностях центральных библиотек региона в библиотечных специалистах и невысокой численности в них библиотечных работников коэффициент корреляции тоже будет относительно низкий. К субъектам Российской Федерации с низким коэффициентом корреляции у центральных библиотек по данной причине относятся Смоленская, Псковская, Курганская и Астраханская области.

Причины низкой потребности центральных региональных библиотек в библиотечных специалистах указанных субъектов Российской Федерации могут быть самые разнообразные: от отсутствия необходимых возможностей для увеличения кадрового состава этих библиотек до недооценки их ведущей роли в оптимизации системы библиотечно-информационного обслуживания населения региона, а также в его экономическом и социокультурном развитии [1; 2].

Заключение

Обозначим тезисно основные выводы по результатам сравнительно-регионального корреляционного анализа кадровых потребностей

центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

1. Потребности в кадрах центральных библиотек субъектов Российской Федерации — участников мониторинга, их величина и профессиональная структура различны и преимущественно обусловлены уровнем кадровой обеспеченности региона в целом и величиной региональной библиотечной сети [2–4; 6]. К неявным факторам можно отнести профессиональный состав работников библиотек и выполняемые ими функции.

2. В профессиональной структуре кадровых потребностей центральных библиотек всех субъектов Российской Федерации — участников мониторинга преобладают потребности в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием относительно других профессиональных групп.

Потребности центральных библиотек регионов в специалистах со средним профильным образованием достаточно низкие.

3. Относительные показатели потребности центральных библиотек субъектов Российской Федерации в библиотечных специалистах с высшим профильным образованием подтвердили гипотезу о необходимости увеличения численности этих специалистов в кадровом составе библиотек.

4. Данные мониторинга опровергли гипотезу об увеличении потребности центральных библиотек в библиотечных специалистах с непрофильным высшим и профильным дополнительным профессиональным образованием.

С учетом того, что в стране существует достаточно развитая система дополнительного профессионального образования [8; 9], представляется целесообразным провести исследование такой «невостребованности» этого вида подготовки кадров, считающегося в настоящее время одним из перспективных инструментов развития отрасли [7; 10].

5. Данные мониторинга выявили достаточно серьезную потребность в ИТ-специалистах.

Определено, что потребности в ИТ-специалистах с высшим профильным образованием значительно превышают потребности в специалистах с соответствующим средним профильным образованием. При этом в ряде субъектов Российской Федерации у центральных региональных библиотек отсутствуют потребности в ИТ-специалистах, что в ближайшем будущем может отрицательно повлиять на технологическую трансформацию региональных

библиотечных сетей в условиях цифровизации отрасли культуры [7; 10; 12].

Данные Всероссийского мониторинга кадровой потребности в библиотечной сфере [1] выявили проблемные зоны центральных региональных библиотек в контексте их потребности в кадрах [2; 13], что в ближайшем будущем должно помочь принять необходимые управленческие решения по устранению существующих диспропорций между потребностями в кадрах и кадровым составом библиотек данного вида.

Список источников

1. Всероссийский мониторинг кадровой потребности в библиотечной сфере // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoy-potrebnosti-v-bibliotechnoj-sfere> (дата обращения: 13.12.2024).
2. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Кузнецова Т.Я., Кондаков В.В. Оценка потребности в кадрах общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409.
3. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л. Кадры библиотечной сферы: оценка потребности в библиотекарях // Университетская книга. 2024. № 3. С. 28–31.
4. Гусева Е.Н. Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты анализа // Молодые лидеры библиотечной науки : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 28–29 сентября 2022 года / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека ; сост.: Е.Н. Гусева, М.Л. Сухотина. Москва : Пашков дом, 2024. С. 26–36.
5. Гусева Е.Н. Всероссийский мониторинг кадровой потребности библиотечной сферы: результаты и перспективы исследования // Книга. Культура. Образование. Инновации. Сочи-2023 : сборник докладов. Москва : ГПНТБ России, 2023. С. 34–39. DOI: 10.33186/978-5-85638-261-6-2023-34-39.
6. Гусева Е.Н. Оценка потребностей кадров библиотек по итогам мониторинга // Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации : сборник докладов Пятой научно-практической конференции «БиблиоПитер-2024» (Санкт-Петербург, 9–11 апреля 2024 г.) / Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего». Москва : ГПНТБ России, 2024. С. 51–61. DOI: 10.33186/978-5-85638-275-3-51-61.

7. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007> (дата обращения: 13.12.2024).
8. Гусева Е.Н., Шатская А.А. Реестры образовательных программ как инструмент развития кадрового потенциала отрасли // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551.
9. Гусева Е.Н., Сухотина М.Л., Шатская А.А. Карта профессионального образовательного пространства российских библиотекарей: формирование и развитие // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 6. С. 487–501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501.
10. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
11. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
12. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2023 г. № 3550-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 52, ст. 9677.
13. Сазонова О.В. Кадровый потенциал библиотек России: обзор литературы // Культура: теория и практика. 2023. № 3–4 (54). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/131/1620> (дата обращения: 13.12.2024).

Staffing Needs of Central Regional Libraries in Russia: According to Monitoring Data

Eugenia N. Guseva ^{1,2,3a}, Milena L. Sukhotina ^{1b}, Tatiana Ya. Kuznetsova ^{1,4c}, Vladimir V. Kondakov ^{1,4d}, Alla A. Shatskaya ^{1e},

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² Moscow State Linguistic University, 38/1 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia

³ Institute of Scientific and Technical Information, 60 Artyoma Str., Donetsk, 283001, Russia

⁴ Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotecnaya Str., Khimki, 141406, Russia

^a ORCID 0000-0003-1463-2060; SPIN 9233-7610; GusevaEN@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-8922-534X; SPIN 8988-8793; SukhotinaML@rsl.ru

^c ORCID 0009-0003-6182-6850; SPIN 9889-0080; aprikt.biblio02@inbox.ru

^d ORCID 0009-0006-3068-5997; SPIN 7319-5649; juvenator2006@yandex.ru

^e ORCID 0009-0008-2506-5683; SPIN 6283-1206; ShatskayaALA@rsl.ru

Abstract. The article presents the results of the analysis of staffing needs of state libraries of the Russian Federation subjects (central regional libraries – national republican, local, regional libraries), which took part in the All-Russian monitoring of staffing needs in the library sphere, organized by the Russian State Library.

The main method of monitoring was defined as comparative-regional correlation analysis. This method provides for ranking the subjects of the country by relative indicators of libraries' needs in specialists taking into account their qualification level (secondary or higher education) and education profile (core, non-

core, non-core with additional vocational education), the needs in IT-specialists and other professionals. The analysis of the initial data of the monitoring of personnel needs of central libraries of the Russian Federation subjects was carried out according to the general methodology of the study. It included: 1) transformation of data obtained on the basis of expert assessments of libraries – participants of the monitoring on their needs in library specialists of different qualification levels and education profile, in IT-specialists and other professionals for the period 2022–2023 into absolute and relative indicators; 2) comparative-regional correlation analysis of aggregate relative indicators – estimated indicators of the needs of central libraries of the subjects of the Russian Federation in the relevant specialists.

The correlation between the absolute indicators of the total number of library specialists of different educational levels and profiles (with core higher/secondary, non-core higher/secondary and additional vocational education) in central libraries of the Russian Federation subjects and their needs for relevant specialists was identified.

Monitoring of staffing needs of central libraries of the subjects of the Russian Federation shows the dynamics of the regional library policy and allows us to determine the vectors of human resource development of these libraries in the near future.

Key words: All-Russian monitoring, staffing needs, personnel, libraries, central public libraries of the Russian Federation subjects, personnel library policy, Russian State Library.

Citation: Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V., Shatskaya A.A. Staffing Needs of Central Regional Libraries in Russia: According to Monitoring Data, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 73–83. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-73-83.

Acknowledgements. The article was prepared according to the plan of research work of the Russian State Library within the framework of the research project No. 123052400095-9 “Personnel of the Library Sphere: Analysis of the Dynamics of Changes”.

References

1. All-Russian Monitoring of Staffing Needs in the Libraries, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-kadrovoj-potrebnosti-v-biblioteknoj-sfere> (accessed 13.12.2024) (in Russ.).
2. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Kuznetsova T.Ya., Kondakov V.V. Assessment of the Need for Staff of Public Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 5, pp. 391–409. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-5-391-409 (in Russ.).
3. Guseva E.N., Sukhotina M.L. Personnel in the Library Sphere: Assessing the Need for Librarians, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2024, no. 3, pp. 28–31 (in Russ.).
4. Guseva E.N. All-Russian Monitoring of Staffing Needs in the Libraries: The Results of the Analysis, *Molodye lidery biblioteknoi nauki: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 28–29 sentyabrya 2022 goda* [Young Leaders in Library Science: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, September 28–29, 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2024, pp. 26–36 (in Russ.).
5. Guseva E.N. All-Russian Monitoring of Staffing Needs in the Libraries: The Results and Prospects of the Research, *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii. Sochi-2023: sbornik dokladov* [Book. Culture. Education. Innovations. Sochi-2023: collected reports]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2023, pp. 34–39. DOI: 10.33186/978-5-85638-261-6-2023-34-39 (in Russ.).
6. Guseva E.N. Assessing the Library Staffing Needs with the Monitoring Results, *Bukva i Tsifra: biblioteki na puti k tsifrovizatsii: sbornik dokladov Pyatoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “BiblioPiter-2024” (Sankt-Peterburg, 9–11 aprelya 2024 g.)* [The Letter and Digit: The Libraries on the Way to Digitalization: Proceedings of the Fifth Scientific and Practical Conference “BiblioPiter-2024” (St. Petersburg, April 9–11, 2024)]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2024, pp. 51–61. DOI: 10.33186/978-5-85638-275-3-51-61 (in Russ.).
7. On Approval of the Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii: sait* [Official Internet Portal of Legal Information: website]. Available at: <http://publication>.

- pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007 (accessed 13.12.2024) (in Russ.).
8. Guseva E.N., Shatskaya A.A. Registers of Educational Programmes as a Tool for Developing the Industry's Human Resources Potential, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 6, pp. 539–551. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-6-539-551 (in Russ.).
 9. Guseva E.N., Sukhotina M.L., Shatskaya A.A. Map of the Professional Educational Space of Russian Librarians: Formation and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2024, vol. 73, no. 6, pp. 487–501. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-6-487-501 (in Russ.).
 10. On Approval of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 11. On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
 12. On Approval of the Strategic Direction in the Field of Digital Transformation of the Cultural Sector of the Russian Federation Until 2030: Order of the Government of the Russian Federation of December 11, 2023, no. 3550-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2023, no. 52, art. 9677 (in Russ.).
 13. Sazonova O.V. Personnel Potential of Russian Libraries: Literature Review, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2023, no. 3–4 (54). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/131/1620> (accessed 13.12.2024) (in Russ.).

Новая книга



Юргенсоновские чтения в Российской государственной библиотеке : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Выпуск 5 / Российская государственная библиотека, отдел нотных изданий и звукозаписей ; сост. и отв. ред. А.А. Семенюк. Москва : Пашков дом, 2024. 92, [3] с. : ил.

В пятый выпуск вошли материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Юргенсоновские чтения в Российской государственной библиотеке». В статьях рассматриваются разные стороны музыкально-культурной жизни России XVIII — начала XIX в., приводятся новые факты. Впервые представляются прижизненные и ранние издания сочинений Вольфганга Моцарта, сборники Иоганна Маттезона, ноты из коллекции императрицы Александры Федоровны (старшей), хранящиеся в фонде нотномызыкального отдела Российской государственной библиотеки (РГБ). В сборник вошла тема музыкальной пушкинианы — Рахманинов — Пушкин — на базе музыкального фонда РГБ, а также статьи, связанные с жизнью и деятельностью П.И. Юргенсона.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Творческие пространства библиотек: новые возможности и перспективы

Реферат. В последние годы библиотека активно формирует новые практики организации культурно-досуговой деятельности, направленные на удовлетворение потребностей современного человека в саморазвитии и самореализации. С этой целью в библиотеках создаются творческие (креативные) пространства. Статья посвящена истории возникновения творческих пространств в библиотеках и их современному состоянию. Развитие творческих способностей пользователей является одним из средств реализации социального предназначения библиотеки, выполняющей свои сущностные функции. Способность творчески мыслить и нестандартно действовать — обязательная составляющая «гибких» навыков, требуемых в цифровую эпоху. Цифровые технологии расширяют творческие возможности, помогают управлять сложными механизмами и устройствами, экспериментировать с различными формами и материалами. Значимым элементом инфраструктуры творческих пространств являются справочные бюро, сотрудники которых осуществляют информационную поддержку творческой деятельности пользователей, предоставляют информационные ресурсы как «ключ» к освоению инструментов и технологий. Библиотекари обладают опытом, необходимым для того, чтобы в сотрудничестве с мастерами-профессионалами курировать и направлять творческую работу. Теоретические положения автора подкреплены примерами из практической деятельности. Креативные начинания открывают значительные перспективы для библиотек всех уровней. Библиотеки, традиционно воспринимавшиеся только как центры аккумуляции, сохранения и распространения знаний, становятся средоточием жизни социума, обучающим и реабилитационным пространством, территорией для внедрения нестандартных идей, креативной площадкой для творчества и культурного развития.

Ключевые слова: творческое пространство библиотеки, творческие пространства, развитие творческих способностей, мейкерспейс, хакспейс, фаблаб, социальные функции библиотеки, цифровые технологии, творческие возможности, инфраструктура творческих пространств библиотек, библиотека, креативная площадка.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Творческие пространства библиотек: новые возможности и перспективы // Библиотековедение. 2025. Т. 74, № 1. С. 84—94. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-84-94.

Определяющим фактором устойчивого развития в современном мире является креативная экономика, основанная на интеллектуальном капитале и творческом потенциале человека. Инновационные идеи и нестандартный подход к их воплощению становятся движущей силой прогресса. Креативная экономика выступает в качестве механизма, раскрывающего творческую энергию людей.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
NeshcheretMYu@rsl.ru

Повсеместно создаются творческие пространства (ТП), стремительное развитие которых в XXI в. исследователи связывают с цифровой революцией [1; 2]. Способность творчески мыслить и нестандартно действовать — обязательная составляющая «гибких» навыков, требуемых в цифровую эпоху. Цифровые технологии расширяют творческие возможности, позволяют экспериментировать с различными стилями и материалами, а также улучшать скорость и точность реализации идей.

С 2021 г. по инициативе Министерства культуры Российской Федерации в рамках федерального проекта «Придумано в России» реализуется ведомственный проект «Гений места» [3]. На базе библиотек и других учреждений культуры в различных регионах нашей страны создаются ТП, функционирование которых направлено на реализацию творческих способностей пользователей, получение новых теоретических знаний и умение применять их при выполнении практических задач [4, с. 327]. Обязательным условием вступления в проект является наличие в фондах библиотеки изданий по креативным индустриям.

В Австралии программа стратегического развития библиотек Libraries 2030 определяет тренд создания ТП как ведущий на ближайшие годы. В Великобритании организация ТП в библиотеках занимает важное место в государственной цифровой стратегии [5].

О возрастающем интересе к ТП свидетельствуют публикации в научной и научно-популярной литературе, в том числе в отечественной (отметим статьи 2014 [6], 2017 [7], 2019 [8], 2020 гг. [9]) и зарубежной [10] профессиональной библиотечной периодике. В частности, в 2016 г. Р. Уиллетт (R. Willett) представила обзор статей, тема которых связана с ТП [11]. Зарубежные исследователи определяют ТП как «интерактивные обучающие пространства для совместных занятий, где люди всех возрастов могут собраться для изучения чего-либо, творчества и изобретательства» [12, с. 75], а также для неформального совместного социального обучения. Специалисты отмечают, что ТП позволяют людям осваивать новые навыки, изобретать, создавать и преобразовывать существующие предметы, они объединяют различные возрастные группы и уровни образования [13]. Конкретизируя термин «творческое пространство», руководитель отдела креативных технологий в Библиотеке Джеймса Бранча Кейбелла (James Branch Cabell Library) Уни-

верситета Содружества Вирджинии (Virginia Commonwealth University) (США) Э. Джонсон (E. Johnson) трактует его как зону, выделенную в библиотеке для стимулирования творческой работы и сосредоточения внимания на создании нового, ранее не существовавшего продукта [14, р. 346].

Аналогичное представление о ТП сложилось и в отечественной литературе. Г.Ю. Литвинцева определяет ТП как досуговое пространство, предназначенное для максимального вовлечения посетителей в различные виды творческой деятельности [15, с. 202]. ТП не должны восприниматься как производители продукта массового потребления. «Здесь перед нами иные конфигурации и методы работы с посетителями, с использованием новейших технологий и творческого подхода», — пишет Л.Ю. Антонова [16, с. 20].

Согласно определению А.О. Карпова, ТП — это «когнитивно-генеративная система, которая стимулирует творческую деятельность и обеспечивает культивирование творческой функции мышления на основе создания коллективных и индивидуальных форм синтеза познавательных практик с эпистемически активной средой» [17, с. 31]. Обращаясь к теории ТП, он подчеркивает несостоятельность утилитарного подхода к концептуализации понятия «творческое пространство», так как материальные составляющие ТП — дизайн, физическое и технологическое наполнение — являются только «контекстной поддержкой», способной оказать стимулирующее влияние на творческую деятельность. Концептуально ТП описывается А.О. Карповым как идеальный тип, как собирательный образ. Это позволяет создавать локальную пространственную модель с учетом специфики и особенностей конкретного объекта [17, с. 35]. Отличительной особенностью ТП можно считать нацеленность на творческую деятельность человека.

По словам генерального директора Российской государственной библиотеки В.В. Дуды, включение креативных (творческих) индустрий в деятельность библиотек является одной из ключевых тенденций современности [18].

Преимущество ТП библиотек перед иными креативными пространствами заключается в том, что библиотеки предоставляют информационные ресурсы как «ключ» к освоению инструментов и технологий. Посетители ТП испытывают потребность в книгах, справочных материалах, практических руководствах и других

аналогичных ресурсах, доступ к которым обеспечивает библиотека. Прежде чем приступить к изготовлению какого-либо изделия, пользователи обращаются к литературе прикладного характера. Фонды библиотек располагают широким выбором изданий, начиная от традиционных кулинарных книг и пособий по домоводству и кончая популярными изданиями по дизайну, ремонту квартир, изготовлению бижутерии и конструированию роботов. Таким образом, реализуется принцип «через творчество — к книге и от книги — к творчеству» [19, с. 18]. Библиотекари обладают необходимым опытом, чтобы курировать и направлять творческую работу в сотрудничестве с мастерами-профессионалами.

Значимым элементом инфраструктуры ТП являются справочно-библиографические службы, осуществляющие информационную поддержку творческой деятельности. Так, специалисты Библиотеки Джеймса Бранча Кейбелла Университета Содружества Вирджинии ежегодно выполняют около 27 тыс. справок по запросам посетителей творческой мастерской [20]. Публичная библиотека г. Вестпорта (Westport Public Library) (Коннектикут, США) ввела в штат библиотечного мейкерспейса должность консультанта, который на постоянной основе обеспечивает информационную помощь посетителям [21].

Виды творческих пространств

Способы организации ТП разнообразны, их индивидуальный характер определяется самими участниками. Устоявшейся классификации видов ТП пока не существует.

Мейкерспейс (makerspace). Первые в мире ТП были созданы в XIX веке. В октябре 1821 г. промышленниками Эдинбурга (Шотландия) был основан «механический институт» с целью обеспечения рабочих книгами и знаниями по техническим предметам [22]. Вскоре подобные заведения стали открываться повсеместно. Многие из них имели платные библиотеки. В частности, большой популярностью пользовалась Бирмингемская библиотека (Birmingham Artisans' Library) (Великобритания), созданная в 1823 году. Помимо библиотечных услуг, институты механики предоставляли лаборатории для экспериментов и организовывали обучающие курсы. Многие «механические институты» в конечном итоге стали публичными библиотеками или были переданы уже существующим публичным библиотекам.

С 2005 г. в США выходит журнал Make, который объединяет популярное движение «Сделай сам»¹ с хакерской субкультурой под девизом «креативность, инновации и любознательность». В 2010 г. основатель журнала Д. Доэрти (D. Dougherty) зарегистрировал интернет-ресурс Makerspace. Вскоре одноименный термин стал употребляться повсеместно, а мейкерство приобрело характер широкомасштабного общественного движения. В интервью российскому медиахолдингу «РБК» (группа компаний «РосБизнесКонсалтинг») Д. Доэрти сказал: «Люди разучились делать вещи своими руками, забыли о том, какое удовлетворение это приносит» [23]. Вместе с тем, подчеркнул он, «большинство изобретений, великих открытий и преобразований совершалось для творческого самовыражения» [23].

Сегодня термин «мейкерспейс» применяется для обозначения общественных ТП, связанных с проектированием и созданием различных материальных и нематериальных объектов с нуля. Н.В. Боронина трактует термин «мейкерспейс» как «креативное пространство, технически оснащенное для выполнения творческих задач, легко трансформирующееся для проведения обучающих активностей, используемое самостоятельно или под руководством компетентного наставника» [24, с. 104]. Х. Андерссон (H. Andersson) определяет мейкерспейсы как пространства, которые интегрируют машины, устройства и обеспечивают творческий подход, стимулируя совместные инновации [25]. В качестве особых категорий выделяются мейкерспейсы, ориентированные на цифровые технологии, и мейкерспейсы традиционных ремесел [26, с. 17]. По сути, мейкерспейсы — это своего рода общественные творческие мастерские, в которых можно заниматься любимым делом: от пошива одежды до сварки металла.

Хакспейс (hackspace). Хакерство как креативный подход, заключающийся в нахождении оригинального и эффективного способа для решения научно-технологической задачи, зародилось в 1960-е гг. в Массачусетском технологическом институте (Massachusetts Institute of Technology) (США) [27].

Хакспейс или хакерспейс (hackerspace) — общественное пространство для развития цифровых компетенций; место, где собираются люди с общими техническими и научными интересами в области информационных технологий с целью общения и совместного творчества. В период своего зарождения хакерское

движение не носило негативного характера; это было движение творческого новаторства, направленное на выявление потенциальных возможностей вычислительных систем². Применительно к информационным технологиям термин «хак» (hack) означал небанальный подход к использованию программного обеспечения и получение оригинального результата.

ТП данного типа действуют как центры взаимного обучения в форме семинаров, презентаций и лекций. Хакспейсы поддерживают движение за разработку и использование свободного программного обеспечения (free software), открытого оборудования и альтернативных медиа; в них поощряется свободный обмен знаниями и идеями. Физически хакспейсы размещаются в социальных и образовательных центрах, университетских городках и публичных библиотеках.

Фаблаб (fablab — от fabrication laboratory) — производственная лаборатория с современным инструментарием. Это может быть цифровое оборудование — станки с программным управлением, 3D-принтер, лазерный гравер, плоттер, а также оборудование для механической обработки материалов и многое другое. Если хакспейс преимущественно работает с программным обеспечением, то фаблаб — с физическими объектами. Фаблаб предназначен в первую очередь для «штучного» изготовления изделий или деталей, которые не выпускаются серийно. Основа деятельности лабораторий — моделирование, позволяющее «с помощью доступного программного обеспечения и единого набора базовых компонентов... производить в стационарных условиях образцы (прототипы) физических объектов» [28, с. 32].

В 1998 г. профессор Н. Гершенфельд (N. Gershenfeld) организовал для студентов Массачусетского технологического института специализированный курс, цель которого состояла в том, чтобы научить слушателей с помощью новейших технологий воплощать в жизнь свои проекты. В 2001 г. в институте была создана первая производственная лаборатория, а через несколько лет подобные лаборатории стали распространяться по всему миру.

Современная производственная лаборатория (фаблаб) — это «площадка, на которой собран комплект оборудования и специализированного программного обеспечения для цифрового производства, позволяющий... создавать прототипы самых разных изделий и устройств, реализовывать интересные изобретательские

идеи и заниматься техническим творчеством» [29, с. 3]. В процессе совместного творчества в фаблабах формируется сообщество разработчиков, обладающих широким диапазоном профессиональных навыков, и реализуются весьма необычные проекты. Например, одно из творений, недавно вышедших из творческой лаборатории MakerLab Брандейского университета (Brandeis University) (Массачусетс, США), — виртуальная прогулка по дому Веттиев в Помпеях (Италия), который сохранился после извержения Везувия в 79 г. н. э. Студенты использовали 3D-сканер для сканирования макета древнего сооружения, а затем создали программу, позволяющую исследовать его виртуально [30].

Библиотеки, создавая ТП, ориентируются на потребности пользователей, учитывая при этом возможности своего бюджета и штата сотрудников, поэтому ТП могут принимать разные формы: коворкинг-мастерские, хакспейсы, мейкерспейсы, фаблабы, техшопы и др.

Типологически ТП еще не завершили процесс формирования, что выражается в появлении новых ТП, отличающихся друг от друга как с точки зрения архитектурно-планировочных решений, так и функционального наполнения, но, несмотря на разнообразие форм, ТП функционируют на основе общих принципов. Пользователи приходят в библиотеки со своей идеей, где они получают не только инструменты, но и информационные ресурсы для ее реализации.

Творческие пространства зарубежных библиотек

Предположительно, первый библиотечный мейкерспейс открылся в Австралии, в Государственной библиотеке Квинсленда (State Library of Queensland) в 2010 г. [31], но широкую известность получила Бесплатная библиотека Фейетвилля (Fayetteville Free Library) (Нью-Йорк, США), в которой в 2011 г., по инициативе Л. Смедли (L. Smedley), была создана лаборатория FFL. Несмотря на негативные отзывы противников начинания, по их мнению, убивающего библиотечное дело, FFL привлекла в библиотеку пользователей всех возрастов и способствовала налаживанию контактов и обмену знаниями [32]. Библиотека предоставляла всем желающим, имеющим действующий читательский билет, доступ к технологиям, оборудованию и программному обеспечению.

Посетители могут находиться в лаборатории в течение двух часов в день. Здесь же проводятся индивидуальные занятия, которые помогают новичкам осваивать современные технологии и инструменты.

В Публичной библиотеке Мэдисона (Madison Public Library) (Мэн, США) действует мейкерспейс, специализирующийся на визуальных искусствах, — *Bubbler* (дословно в пер. с англ. — «питьевой фонтанчик»³). Первоначально деятельность мейкерспейса ограничивалась трафаретной печатью. С течением времени идея переросла в крупную программную инициативу, объединив библиотеки и другие учреждения региона. В настоящее время *Bubbler* — это многоцелевое, многофункциональное пространство для творческой деятельности, включающее медиалабораторию, художественную галерею, станцию анимации и экспериментальную студию. Организаторы *Bubbler* надеются, что совместные занятия творчеством помогут людям со схожими интересами найти друг друга и поддержать дух сотрудничества, характерный для мейкерспейсов [33].

В Библиотеке Джеймса Бранча Кейбелла Университета Содружества Вирджинии действует творческая мастерская, деятельность которой сконцентрирована на трех основных направлениях:

- графика, аудио- и видеопроекты;
- «искусство практического создания»;
- изучение новых технологий.

Выбор оборудования весьма широк: это устройства для получения статичных изображений и видео, микрофоны, проекторы, флэш-накопители, картридеры, планшеты, 3D-сканеры, оптические приборы и многое другое. При необходимости пользователи могут получить индивидуальную помощь профессионального куратора (по предварительной записи) или пройти специализированный курс обучения. Каждое занятие начинается с демонстрации технологии. После прохождения инструктажа участники делятся на небольшие группы для того, чтобы применить изученную технологию на практике, а затем вместе обсудить ее преимущества и недостатки.

Публичная библиотека Боулдера (Boulder Public Library) (Колорадо, США) в 2016 г. создала BLDG 61. Это динамичное ТП, оснащение которого вполне может соперничать с любым высокотехнологичным ТП. Оно включает лазерные резки, швейные машины, сварочные инструменты, станки с числовым программным

управлением, 3D-принтеры, ткацкие станки, оборудование для трафаретной печати, электронные устройства, деревообрабатывающий инструмент и др. Здесь можно воплотить свои самые смелые творческие проекты и идеи [34].

Подростковый центр *HYPER* при Публичной библиотеке Детройта (Detroit Public Library) (Мичиган, США) работает как творческая мастерская. Аббревиатура *HYPER* образована от фразы *Helping young people excel* («содействие молодым людям в достижении успеха») [12, с. 75—76]. Цель центра — направить интересы молодых людей в русло созидательной деятельности, подготовить к выбору профессии. Подростки могут выбрать занятие по душе, например ремонтировать велосипеды или конструировать роботов. *HYPER* дает им практический опыт работы с современными инструментами и технологиями.

В Публичной библиотеке Лос-Анджелеса (Los Angeles Public Library) (Калифорния, США) действует производственная лаборатория *Octavia Lab*, названная по имени известной писательницы, автора научной фантастики Октавии Батлер (Octavia Butler, 1947—2006). В помещении лаборатории представлено разнообразное оборудование для творчества (лазерные резки, швейные машины и т. д.). Наибольшей популярностью пользуются 3D-принтеры, студия звукозаписи и «лаборатория памяти», предназначенная для оцифровки личных архивных коллекций и оснащенная соответствующим инструментарием. Многие пользователи библиотеки приходят в лабораторию целыми семьями (например, чтобы изготовить с помощью 3D-принтера кегли для боулинга или создать дизайнерскую футболку в подарок другу) [35].

Примеров подобного рода можно привести множество.

Творческие пространства библиотек России

Открытие первого в России центра цифрового производства, где каждый желающий может создать практически любой материальный объект собственной разработки, состоялась в 2012 г. в Московском государственном институте стали и сплавов (ныне Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»). В 2014 г. была образована лаборатория научно-технического творчества на базе библиотеки семейного чтения № 3

г. Норильска. Благодаря проекту «Фаблаб-Норильск» библиотека стала местом реализации непрерывного образования в области цифровых технологий. Помимо необходимого набора оборудования, программного обеспечения и расходных материалов, лаборатория располагает книжным фондом научно-технической и научно-популярной тематики [28, с. 32]. В ТП лаборатории проводятся занятия по робототехнике, 3D-моделированию, проектированию веб-сайтов, компьютерной графике и пр.

Одно из популярных ТП в Российской государственной библиотеке для молодежи — творческая лаборатория информационных технологий MediaLab (https://rgub.ru/library/halls/item.php?new_id=1877). Здесь регулярно проводят встречи для IT-разработчиков и изобретателей, слушают лекции по программированию, учатся пользоваться графическим планшетом, электронной лупой, читающим сканером и 3D-принтером. На компьютерах установлены такие программы, как Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign, Adobe Lightroom, Adobe Premiere, Adobe Audition, CorelDraw, Blender, Inkscape, GIMP и др. Услуги творческой лаборатории доступны для всех посетителей, оформивших читательский билет (постоянный или разовый). МедиаLAB регулярно участвует в международных фестивалях технического творчества Maker Faire и Rukami, на которых проводит мастер-классы по робототехнике, 3D-моделированию и т. д. Таким образом библиотека выполняет свою просветительскую функцию в научно-технической сфере.

В 2019 г. в Молодежной библиотеке Республики Коми создана мастерская «Гвоздильня», где все желающие могут экспериментировать, заниматься техническим творчеством и воплощать свои идеи в жизнь при помощи современной техники (<https://unkomi.ru/proekty/masterskaya-gvozdilnya-lab>). Название для мастерской подсказал словарь В.И. Даля: в старину на Руси гвоздильнями называли любые мастерские, не только кузницы. Проект стал обладателем гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, благодаря чему библиотека приобрела оборудование для оснащения ТП и обустроила мастерскую, в которой можно заниматься программированием, восстановлением старой техники, а также рукоделием. Мастерская может стать практическим этапом в программе по профориентации молодежи.

В Сахалинской областной универсальной научной библиотеке с целью развития цифровой культуры молодых жителей Сахалинской области в рамках проекта «Равные возможности» создана и действует интеллектуально-творческая IT-лаборатория «Хакспейс» (<https://libsakh.ru/sobytiya/konkursy-i-proekty/proekt-ravnye-vozmozhnosti>). Проект «Равные возможности» носит просветительский, научно-исследовательский и творческий характер; он ориентирован на формирование у целевой аудитории знаний и навыков, необходимых для создания информационных продуктов при помощи современных технологий. Для реализации проекта разработаны специальные программы. Программа базового уровня предполагает изучение истории информационных технологий, получение знаний по этике и информационной безопасности в киберпространстве, а также освоение сетевых сервисов, компьютерных программ, основ программирования. Программа повышенной сложности направлена на изучение основ веб-разработки и реализацию практических задач по созданию мобильных библиотечных приложений. Популяризация мероприятий и контента интеллектуально-творческой лаборатории осуществляется библиотекой в социальных сетях, на видеохостингах [36].

«Открытые мастерские», организованные на базе библиотеки «Лиговская» (Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова) в Санкт-Петербурге, ориентированы на свободное образование в области прикладного искусства. Каждый пользователь библиотеки может стать столяром, ювелиром, дизайнером, реставратором, издателем, фотографом или художником по текстилю. Обучение в данном ТП происходит в нескольких форматах: открытые лекции, мастер-классы, тренинги одного дня, а также длительные занятия для небольших групп. Помимо оборудования, «Открытые мастерские» располагают фондом специально подобранной прикладной литературы. Благодаря мастерским библиотека получает большой приток посетителей, которые становятся ее читателями [37].

Новые возможности публичных библиотек

Публичные библиотеки все чаще рассматриваются в качестве коммуникационных центров, удовлетворяющих целый ряд социальных

потребностей. Эта тенденция предлагает библиотекам заново оценить то, что они могут дать обществу, и увидеть, какие новые возможности они могут в себе открыть.

Создавая ТП, библиотека выступает в качестве интеллектуального творческого центра для своих пользователей. ТП дают возможности для самореализации с учетом индивидуальных способностей и увлечений человека.

ТП стимулируют развитие культурно-социального партнерства, формируют социокультурную среду взаимодействия, объединяющую сообщества творчески ориентированных специалистов, производящие креативный контент. Библиотеки, имеющие ТП, сотрудничают с местными коммерческими стартапами и предпринимателями, заинтересованными в использовании новых технологий и привлечении библиотек в качестве партнеров к реализации своих проектов. Совместная деятельность библиотек с творческими сообществами является важным элементом для укрепления культурного и интеллектуального потенциала общества.

Создание ТП в библиотеке сопряжено с рядом проблем и требует больших финансовых инвестиций. В ряде случаев, при наличии запроса со стороны населения, проблема финансирования решается за счет грантов, помощи организаций-спонсоров. Помимо оснащения ТП, приобретения оборудования, необходимо привлечь к сотрудничеству членов сообщества, готовых выступить в качестве мастеров-наставников и делиться своими знаниями и умениями в определенных областях с другими членами сообщества. В контексте организации ТП особую остроту приобретает проблема повышения компетенции библиотечных специалистов. Библиотечной профессии нужны новаторы, обладающие хорошими коммуникативными навыками и готовностью к сотрудничеству.

Творческие пространства способствуют повышению имиджа библиотеки, ее престижа, авторитета и востребованности в обществе. Их создание и развитие — эффективный способ повышения ценности традиционных библиотечных услуг.

Примечания

¹ Термин «сделай сам» (do it yourself) вошел в обиход в 1950-е гг. и использовался для обозначения вида деятельности, включающей самостоятельное изготовление, ремонт, усовершенствование техники, мебели, оборудования и других предметов.

² В дальнейшем ТП стали отказываться от хакерской идеологии, так как не хотели ассоциировать себя с хакингом как взломом информационных систем.

³ Указывает на то, что креативность необходима населению города как глоток свежей воды.

Список источников

1. *Боронина Н.В.* ИРНП-деятельность как неотъемлемая часть деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации общества // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 78—89. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-4-78-89.
2. *Морозова С.С., Бабюк И.А.* Развитие креативных пространств как источник роста социального капитала в цифровую эпоху // Креативная экономика. 2023. Т. 17, № 2. С. 527—540. DOI: 10.18334/ce.17.2.117228.
3. *Дятловская А.Ю., Третьякова Л.В., Белявцева М.С., Андреева А.С., Безносова Н.В.* «Гений места» — новый проект для развития креативных индустрий // Библиотеки нового поколения. 2021. № 2 (5). С. 2—7.
4. *Недорезова М.Л.* Библиотека — пространство новых идей и открытий. Развитие читательского потенциала с помощью мультимедийных творческих лабораторий // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 2 (16). С. 326—331.
5. Libraries and makerspaces : Guidance / Department for Culture, Media & Sport // Правительство Великобритании : сайт. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/libraries-and-makerspaces/libraries-and-makerspaces> (дата обращения: 09.01.2025).
6. *Конакова А.К.* «Мейкерспейс» — территория творчества // Современная библиотека. 2014. № 1 (41). С. 24—29.
7. *Кокорина Е.Г.* Исторические формы творческого пространства // Молодая наука : сборник трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых, Ялта, 27—28 октября 2017 г. Симферополь, 2017. С. 303—305.
8. *Толкачев А.Н.* Парадигма развития коммуникаций библиотек в новой социокультурной среде // Маркетинговые коммуникации. 2019. № 1 (105). С. 2—14. DOI: 10.36627/2619-1407-2019-1-1-2-14.
9. *Иванова Я.И., Мишина Е.Н.* Библиотека — пространство творческой самореализации молодежи // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 2 (16). С. 126—129.
10. *Otu G.* Development of Creative Spaces in Libraries: A Case Study of Abia State University Library,

- Uturu // Library Philosophy and Practice. 2023. 8013, 16 p. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/8013> (дата обращения: 09.01.2025).
11. Willett R. Making, Makers, and Makerspaces: A Discourse Analysis of Professional Journal Articles and Blog Posts about Makerspaces in Public Libraries // The Library Quarterly. 2016. Vol. 86, № 3. P. 313—329. DOI: 10.1086/686676.
12. Крауз М.Г. Популярнее, чем когда-либо: восприятие библиотек в США и будущие тенденции их развития / пер. К.Ю. Волковой // Научные и технические библиотеки. 2015. № 7. С. 60—80.
13. Boyle E., Collins M., Kinsey R., Noonan C., Pocock A. Making the Case for Creative Spaces in Australian Libraries // The Australian Library Journal. 2016. Vol. 65, № 1. P. 30—40. DOI: 10.1080/00049670.2016.1125756.
14. Johnson E. The Future of Library Makerspaces // The Makerspace Librarian's Sourcebook. Chicago : American Library Association, 2017. P. 345—367.
15. Литвинцева Г.Ю. Креативные пространства аудитории «нового типа» // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10 (52), ч. 2. С. 201—202. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.168.
16. Антонова Л.Ю. Влияние креативных составляющих на городскую культурную среду: региональный аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 6 (86). С. 17—26.
17. Карпов А.О. Конструирование когнитивно-активных сред в современном университете // Современное образование. 2019. № 2. С. 23—39. DOI: 10.25136/2409-8736.2019.2.26857.
18. Дуда В.В. Крепкая команда и вера в успех — условия продвижения национального проекта : [интервью] / беседовали Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1—5.
19. Онорина Е.П. Развитие творческого потенциала детей на примере мультистудии, созданной на базе сельской библиотеки // Молодые в библиотечном деле. 2018. № 2. С. 17—26.
20. Johnson E. Head, Creative Technologies and Scholarship // VCU : Virginia Commonwealth University : сайт. URL: <https://www.library.vcu.edu/about/staff/staff/johnson-eric.html> (дата обращения: 09.01.2025).
21. Fourie I., Meyer A. What to Make of Makerspaces: Tools and DIY Only or is there an Interconnected Information Resources Space? // Library Hi Tech. 2015. Vol. 33, № 4. P. 519—525. DOI: 10.1108/LHT-09-2015-0092.
22. Reynolds S., Carroll M. Buildings, Books and Blackboards — Intersecting Narratives // The Australian Library Journal. 2013. Vol. 62, № 2. P. 88—89. DOI: 10.1080/00049670.2013.809648.
23. Дейл Дозерти — РБК: «Бизнес корпораций — это борьба умирающих гигантов» : [интервью] : Свое дело. 2017. 13 сентября / беседовал И. Носырев // РБК : сайт. URL: https://www.rbc.ru/own_business/13/09/2017/59b80a299a79479d484faed4 (дата обращения: 09.01.2025).
24. Боронина Н.В. Мейкерспейсы в библиотеке как новое явление в развитии культурно-досуговой деятельности на современном этапе // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 21—24 апреля 2020 г. : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 103—108.
25. Andersson H. Makerspace // Scandinavian Public Library Quarterly. 2014. Vol. 47. P. 20—22.
26. Шрайберг Я.Л., Боронина Н.В. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде: зарубежный опыт и отечественные реалии // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2021. № 12. С. 15—20. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-12-3.
27. Щеколдин А. История развития мейкерского движения. 2023. 14 апреля // VK-team : сайт. URL: <https://habr.com/ru/companies/vk/articles/729122> (дата обращения: 09.01.2025).
28. Журавлева Т.П. Библиотека как мир новых возможностей // Библиотечное дело. 2019. № 2 (332). С. 31—36.
29. Кузнецов В., Парфёнова А., О'Коннор Т., Костинский А. Центры молодежного инновационного творчества, созданные по модели FAB LAB (Версия 1.10). 2012. 29 с. URL: https://crossborder.ucoz.com/_ld/0/31_FabLab_Recomend.pdf (дата обращения: 09.01.2025).
30. Brewer B. Making It in the Academic World : Makerspaces in University Libraries // American Libraries / Американская библиотечная ассоциация. 2015. 16 сентября. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/09/16/making-it-academic-world> (дата обращения: 09.01.2025).
31. Lomax K. A Starter Guide to Library Makerspaces // Designing Libraries: The Centre for Library Design and Innovation: A Resource for Planning and Design, a Database of Libraries and a Marketplace for Services : сайт. URL: <https://designinglibraries.org.uk/resources/reimagining-the-library/a-starter-guide-to-library-makerspaces/> (дата обращения: 09.01.2025).
32. McCue T.J. First Public Library to Create a Maker Space. 2011. November 15 // Forbes Media. URL: <https://www.forbes.com/sites/tjmccue/2011/11/15/first->

- public-library-to-create-a-maker-space (дата обращения: 09.01.2025).
33. Halverson E.R., Lakind A., Willett R. The Bubbler as Systemwide Makerspace: A Design Case of How Making Became a Core Service of the Public Libraries // *International Journal of Designs for Learning*. 2017. Vol. 8, issue 1. P. 57—68. DOI: 10.14434/ijdl.v8i1.22653.
34. Byrne B. BLDG 61: Boulder Library Makerspace Fosters Hands-on Learning & Purposeful Experiences. 2022. January // *Perspectives on Reading*. URL: <https://perspectivesonreading.cdn.overdrive.com/boulder-library> (дата обращения: 09.01.2025).
35. Central Library's Octavia Lab Makerspace Expands the Limits of Learning // *Alive : Employees Club of California*. 2023. August 1. URL: https://aliveemployeesclub.com/library-octavia-lab-makerspace_202308 (дата обращения: 09.01.2025).
36. Кавалерчик Т.Б. Интеллектуально-творческая лаборатория «Хакспейс» : общественное пространство для развития цифровых компетенций [в Сахалинской областной универсальной научной библиотеке]. 03.11.2022 // Банк библиотечного креатива : сайт / Российская государственная библиотека для молодежи. URL: <https://lib-creative.ru/projects/show/8> (дата обращения: 09.01.2025).
37. Ворошилов Б. Makerspace: урок труда в библиотеке // *ЛиБиИнформ : информационный портал*. 07.07.2015. URL: <https://libinform.ru/read/articles/Makerspace-urok-truda-v-biblioteke> (дата обращения: 09.01.2025).

Creative Spaces of Libraries: New Opportunities and Prospects

Marina Yu. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336; NeshcheretMYu@rsl.ru

Abstract. In recent years, the library has been actively forming new practices of organizing cultural and leisure activities aimed at meeting the needs of modern people in self-development and self-realization. For this purpose, creative spaces are created in libraries. The article is devoted to the history of creative spaces in libraries and their current state.

The development of creative abilities of users is one of the means of realizing the social purpose of the library, which fulfills its essential functions. The ability to think creatively and act outside the box is a necessary component of the “flexible” skills required in the digital age. Digital technologies expand creative possibilities, help to operate complex mechanisms and devices, experiment with different forms and materials.

An important element of the infrastructure of creative spaces are reference desks, whose staff provide information support for users' creative activities and information resources as a “key” to mastering tools and technologies. Librarians have the expertise to supervise and guide creative work in collaboration with master professionals. The author's theories are supported by practical examples.

Creative endeavors offer significant promise for libraries at all levels. Libraries, traditionally perceived only as centers for accumulating, preserving and disseminating knowledge, become a hub of social life, a learning and rehabilitation space, a territory for introducing non-standard ideas, a creative platform for creativity and cultural development.

Key words: library creative space, creative spaces, creativity development, makerspace, hackspace, fab lab, library social functions, digital technologies, creative opportunities, library creative space infrastructure, library, creative platform.

Citation: Neshcheret M.Yu. Creative Spaces of Libraries: New Opportunities and Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2025, vol. 74, no. 1, pp. 84—94. DOI: 10.25281/0869-608X-2025-74-1-84-94.

References

1. Boronina N.V. IDSP Activities of Scientific Libraries in the Era of Digitalization, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 4, pp. 78–89. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-4-78-89 (in Russ.).
2. Morozova S.S., Babyuk I.A. Development of Creative Spaces as a Source of Social Capital Growth in the Digital Age, *Kreativnaya ehkonomika* [Creative Economy], 2023, vol. 17, no. 2, pp. 527–540. DOI: 10.18334/ce.17.2.117228 (in Russ.).
3. Dyatlovskaya A.Yu., Tretyakova L.V., Belyavtseva M.S., Andreeva A.S., Beznosova N.V. “Genius of the Place” — New Project for the Development of Creative Industries, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2021, no. 2 (5), pp. 2–7 (in Russ.).
4. Nedorezova M.L. Library — Space of New Ideas and Discoveries. Development of Reading Potential by Using Multimedia Creative Laboratories, *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Herald of Tyumen State Institute of Culture], 2020, no. 2 (16), pp. 326–331 (in Russ.).
5. Libraries and Makerspaces: Guidance, *Gov.UK: website*. Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/libraries-and-makerspaces/libraries-and-makerspaces> (accessed 09.01.2025).
6. Konakova A.K. “Makerspace” — the Territory of Creativity, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2014, no. 1 (41), pp. 24–29 (in Russ.).
7. Kokorina E.G. Historical Forms of Creative Space, *Molodaya nauka: sbornik trudov nauchno-prakticheskoi konferentsii dlya studentov i molodykh uchenykh, Yalta, 27–28 oktyabrya 2017 g.* [Young Science: Proceedings of the Scientific and Practical Conference for Students and Young Scientists, Yalta, October 27–28, 2017]. Simferopol, 2017, pp. 303–305 (in Russ.).
8. Tolkachev A.N. Paradigm of the Development of Library Communications in the New Socio-Cultural Environment, *Marketingovyie kommunikatsii* [Marketing Communications], 2019, no. 1 (105), pp. 2–14. DOI: 10.36627/2619-1407-2019-1-1-2-14 (in Russ.).
9. Ivanova YA.I., Mishina E.N. The Library as a Space of Youth Creativity and Self-Realization, *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Herald of Tyumen State Institute of Culture], 2020, no. 2 (16), pp. 126–129 (in Russ.).
10. Out G. Development of Creative Spaces in Libraries: A Case Study of Abia State University Library, Uturu, *Library Philosophy and Practice*, 2023, 8013, 16 p. Available at: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/8013> (accessed 09.01.2025).
11. Willett R. Making, Makers, and Makerspaces: A Discourse Analysis of Professional Journal Articles and Blog Posts about Makerspaces in Public Libraries, *The Library Quarterly*, 2016, vol. 86, no. 3, pp. 313–329. DOI: 10.1086/686676.
12. Krause M.G. More Popular Than Ever: Perceptions of Libraries in the United States and Future Trends, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 7, pp. 60–80 (in Russ.).
13. Boyle E., Collins M., Kinsey R., Noonan C., Pockock A. Making the Case for Creative Spaces in Australian Libraries, *The Australian Library Journal*, 2016, vol. 65, no. 1, pp. 30–40. DOI: 10.1080/00049670.2016.1125756.
14. Johnson E. The Future of Library Makerspaces, *The Makerspace Librarian's Sourcebook*. Chicago, American Library Association Publ., 2017, pp. 345–367.
15. Litvintseva G.Yu. Creative Spaces for the “New Type” of Audience, *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 2016, no. 10 (52), part 2, pp. 201–202. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.168 (in Russ.).
16. Antonova L.Yu. The Impact of Creative Components in the Urban Cultural Milieu: A Regional Perspective, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2018, no. 6 (86), pp. 17–26 (in Russ.).
17. Karpov A.O. The Creation of Cognitive-Active Environments in a Modern University, *Sovremennoe obrazovanie* [Modern Education], 2019, no. 2, pp. 23–39. DOI: 10.25136/2409-8736.2019.2.26857 (in Russ.).
18. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. A Strong Team and Belief in Success Are the Conditions to Promote a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5 (in Russ.).
19. Onorina E.P. Development of Children's Creative Potential on the Example of Multi-Studio, Created on the Basis of a Rural Library, *Molodye v bibliotekhnom dele* [Young in Librarianship], 2018, no. 2, pp. 17–26 (in Russ.).
20. Johnson E. Head, Creative Technologies and Scholarship, *VCU: Virginia Commonwealth University: website*. Available at: <https://www.library.vcu.edu/about/staff/staff/johnson-eric.html> (accessed 09.01.2025).
21. Fourie I., Meyer A. What to Make of Makerspaces: Tools and DIY Only or Is There an Interconnected Information Resources Space? *Library Hi Tech*, 2015, vol. 33, no. 4, pp. 519–525. DOI: 10.1108/LHT-09-2015-0092.

22. Reynolds S., Carroll M. Buildings, Books and Blackboards – Intersecting Narratives, *The Australian Library Journal*, 2013, vol. 62, no. 2, pp. 88–89. DOI: 10.1080/00049670.2013.809648.
23. Nosyrev I., Dale Dougherty – RBC: “The Business of Corporations Is the Struggle of Dying Giants”, *RBC: website*. 2017, September 13. Available at: https://www.rbc.ru/own_business/13/09/2017/59b80a299a79479d484faed4 (accessed 09.01.2025) (in Russ.).
24. Boronina N.V. Makerspaces in Libraries as a New Phenomenon in Cultural and Recreational Activities at Present, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 21–24 aprelya 2020 g.* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Research and Practical Conference]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 103–108 (in Russ.).
25. Andersson H. Makerspace, *Scandinavian Public Library Quarterly*, 2014, vol. 47, pp. 20–22.
26. Shraiberg Ya.L., Boronina N.V. Research Library Capabilities to Enhance Cultural and Leisure Activities in the Digital Environment: Foreign Experience and Domestic Reality, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2021, no. 12, pp. 15–20. DOI: 10.36535/0548-0019-2021-12-3 (in Russ.).
27. Shchekoldin A. History of the Development of the Maker Movement, *VK-team: website*. 2023, April 14. Available at: <https://habr.com/ru/companies/vk/articles/729122> (accessed 09.01.2025).
28. Zhuravleva T.P. Library as a World of New Opportunities, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2019, no. 2 (332), pp. 31–36 (in Russ.).
29. Kuznetsov V., Parfenova A., O’Konnor T., Kostinsky A. Centers of Youth Innovation Creativity, Created on the Model of FAB LAB (Version 1.10). 2012, 29 p. Available at: https://crossborder.ucoz.com/_ld/0/31_FabLab_Recomend.pdf (accessed 09.01.2025).
30. Brewer B. Making It in the Academic World: Makerspaces in University Libraries, *American Libraries*, 2015, September 16. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/09/16/making-it-academic-world> (accessed 09.01.2025).
31. Lomax K. A Starter Guide to Library Makerspaces, *Designing Libraries: The Centre for Library Design and Innovation: A Resource for Planning and Design, a Database of Libraries and a Marketplace for Services: website*. Available at: <https://designinglibraries.org.uk/resources/reimagining-the-library/a-starter-guide-to-library-makerspaces/> (accessed 09.01.2025).
32. McCue T.J. First Public Library to Create a Maker Space, *Forbes Media*. 2011, November 15. Available at: <https://www.forbes.com/sites/tjmccue/2011/11/15/first-public-library-to-create-a-maker-space> (accessed 09.01.2025).
33. Halverson E.R., Lakind A., Willett R. The Bubbler as Systemwide Makerspace: A Design Case of How Making Became a Core Service of the Public Libraries, *International Journal of Designs for Learning*, 2017, vol. 8, issue 1, pp. 57–68. DOI: 10.14434/ijdl.v8i1.22653.
34. Byrne B. BLDG 61: Boulder Library Makerspace Fosters Hands-on Learning & Purposeful Experiences, *Perspectives on Reading*. 2022, January. Available at: <https://perspectivesonreading.cdn.overdrive.com/boulder-library> (accessed 09.01.2025).
35. Central Library’s Octavia Lab Makerspace Expands the Limits of Learning, *Alive: Employees Club of California*. 2023, August 1. Available at: https://aliveemployeesclub.com/library-octavia-lab-maker-space_202308 (accessed 09.01.2025).
36. Kavalerschik T.B. Intellectual and Creative Laboratory “Hackspace”: A Public Space for the Development of Digital Competencies, *Bank bibliotecnogo kreativa: sait* [Bank of Library Creativity: website]. 2022, November 3. Available at: <https://lib-creative.ru/projects/show/8> (accessed 09.01.2025).
37. Voroshilov B. Makerspace: Labor Lesson in the Library, *LibInform: information portal*. 2015, July 7. Available at: <https://libinform.ru/read/articles/Makerspace-urok-truda-v-biblioteke> (accessed 09.01.2025) (in Russ.).

Информационное сообщение

Международная научно-практическая конференция «Медленное чтение сегодня: теория, методика, практика»

25–27 марта 2025 г., Москва

Организаторы: Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Литературный институт им. А.М. Горького, библиотека № 180 им. Н.Ф. Фёдорова Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа г. Москвы.

Конференция проводится при поддержке секции по чтению, секции издательской и книгораспространительской деятельности, а также рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» Российской библиотечной ассоциации.

На конференции планируется рассмотреть широкий круг вопросов, касающихся истории и теории медленного чтения, его места в мировой и российской культурной традиции, принципов медленного чтения и их использования в социальных и гуманитарных науках и образовании, возможностей и перспектив применения метода медленного чтения в библиотечной практике.

Основные направления работы конференции:

- Медленное чтение в контексте различных видов чтения;
- Принципы толкования сакральных текстов и «искусство медленного чтения»;
- Исторические вехи метода медленного чтения;
- Медленное чтение и проблема понимания людей, эпох и культур;
- Медленное чтение как диалог;
- «Искусство медленного чтения»: авторские подходы и практики;
- Субъект-субъектный метод чтения художественного и философского текста;
- Чтение как воскрешение автора в культуре (аксиология медленного чтения в свете идей Н.Ф. Фёдорова);
- Медленное чтение versus скорочтение: философия и практики;
- Типы медленного чтения: цели и методы;
- Медленное чтение: индивидуальные и коллективные формы работы с источником;
- Медленное чтение в образовании;
- Семейное и домашнее чтение как явление культуры;
- Медленное чтение в современной библиотеке: специфика, возможности, перспективы;
- Медленное чтение в работе с детьми, подростками и взрослыми и др.

К участию в конференции приглашаются филологи, философы, историки, культурологи, богословы, религиоведы, психологи, педагоги, специалисты в области теории и практики чтения, библиотекари, представители социальных и гуманитарных областей знания и практики, исследующие медленное чтение или применяющие его в научной работе, преподавании, культурно-просветительной деятельности. Оргкомитет оставляет за собой право отбора заявок.

По итогам конференции будет подготовлен научный сборник и тематические подборки в рецензируемых научных журналах.

Форма участия — очно или дистанционно.

Рабочие языки конференции: русский и английский.

*Заявки на участие в конференции в виде анкеты
принимаются до 3 марта 2025 г. по электронному адресу: muzejfedorova@yandex.ru*

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекословие"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащий текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) указываются отдельным абзацем.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисовочную подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подрисовочные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

Розничная продажа

Приобрести отдельные номера журнала можно в магазине Российской государственной библиотеки по адресу: Воздвиженка ул., д. 3/5, 1-й и 3-й подъезды.

Не только приобрести отдельные номера, но и оформить договор подписки можно в редакции по адресу: Воздвиженка ул., д. 1 (вход со стороны ул. Моховая, от поста охраны позвонить).

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

**библиотеко-
ведское
направление**