

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science



2015
№3

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

Ю.В. Бондарев
Великий земной
смысл жизни —
воспитать
собственную душу в
борьбе за выживание
человека

Стр. 1

**Великой Победе
посвящается**
Е.А. Иванова
«Румянцевские
чтения — 2015:
Книга и историческая
память»

Стр. 8

Год литературы
Л.П. Разогреева
Библиотека
М.А. Шолохова

Стр. 70

Диалог культур
О.В. Шлыкова
Развитие общего
культурного
пространства
евразийской
интеграции:
Россия
и Казахстан

Стр. 86

**Городская
архитектура
и библиотеки**
О.М. Жадёнов
Роль библиотек
в городском
развитии

Стр. 112

**К 175-летию
великого
композитора**
Л.Б. Баяхунова
Приношение
П.И. Чайковскому.
Юбилей композитора
в Российской
государственной
библиотеке

Стр. 124



Великий земной смысл жизни — воспитать собственную душу в борьбе за выживание человека

В 2015 г. мы отмечаем большой все-народный праздник — 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. 70 лет назад мы не только победили фашизм, но и стали другим народом, осознав нравственный сдвиг в наших душах.

За годы войны мое поколение познало многое — война была жестокой и грубой школой. Мы сидели не за партами, а в окопах, и перед нами были не конспекты, а бронбойные снаряды и пулеметные гашетки. Мы еще не обладали жизненным опытом и, вследствие этого, не знали простых вещей, которые приходят к человеку в будничной, мирной жизни. Но наш душевный опыт был переполнен до предела. Наше поколение — те, кто остался в живых, — вернулось с войны, сумев сохранить, пронести в себе через огонь этот чистый мир, веру и надежду. Мы стали непримиримее к несправедливости, добрее к добру: ведь наша совесть была оплачена большой кровью.

В 1946 г. я стал студентом Литературного института при Союзе писателей им. А.М. Горького, творческого семинара К.Г. Паустовского. Затем появились и первые рассказы, повести «Батальоны просят огня», «Последние залпы», роман «Тишина», сценарий пятисерийного художественного фильма «Освобождение». Мне хотелось показать простых людей, их нравственные устои на войне, обнажить суть конфликта между совестью в ее высоком социальном значении и узко понимаемым служебным долгом, изобразить войну такой, какой она была. Хотелось возратить в жизнь тех, о которых никто ничего не знал и о которых знаю только я, и потому должен, обязан рассказать о них все.

С тех пор прошло много лет, выросли мои дети и внуки. Были написаны «Берег», «Горячий снег», «Выбор», «Непротивление», «Игра», «Искушение», «Бермудский треугольник» и много других произведений, которые были неразрывно связаны с войной. Ведь настоящее не может быть оторвано от прошлого, иначе теряются нравственные связи. Нельзя осмыслить настоящее без уходящего в историю прошлого, так же как невозможно познать характер человека без суммы его поступков. Сегодня мир одержим серьезнейшими проблемами, и жаль, что мы не слышим голосов современных литераторов, поэтов и писателей, способных увлечь людей и правдиво рассказать о том, что происходит в наших душах. Возможно, 2015 год, объявленный Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Годом литературы, поможет более четко вычленить проблемы развития современного писательского труда и чтения, определиться творческой интеллигенции в своих оценках и смыслах происходящего. Я надеюсь, что библиотеки будут играть свою активную роль в этих процессах.

Желаю Вам удачи!



Ю.В. Бондарев,
писатель,
участник Великой Отечественной войны,
лауреат Ленинской и Государственной премий СССР,
Герой Социалистического Труда, академик

Содержание

Библиотека —

Культура —

Общество



Бондарев Ю.В. Великий земной
смысл жизни — воспитать соб-
ственную душу в борьбе за вы-
живание человека
1

**Великой Победе
посвящается**

Иванова Е.А. «Румянцевские
чтения — 2015: Книга и истори-
ческая память»
8

Татаринова Е.А. «От солдата до
генерала»: выставка к 70-летию
Победы в Великой Отечествен-
ной войне)
15

Родионова Л.В. Плакаты,
с которыми мы победили...
(Из собрания Российской
государственной библиотеки)
19

**Сохранение культурного
наследия**

Тикунова И.П. Книжные памят-
ники: юридические и органи-
зационные проблемы государ-
ственной регистрации
23

**Библиотека: теория
и практика**

Соколов А.В. Российская иден-
тичность и библиотечная иден-
тичность
31

Анонс

II Международный библиогра-
фический конгресс: приглаше-
ние к участию
36

Информатизация —

Ресурсы —

Технологии



Конференция

Козлова Е.И. Стратегия ком-
плектования библиотек в циф-
ровую эпоху
38

**Библиометрия
и аналитика**

Еременко Т.В. Отечественные
диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению [окончание]
42

Ресурсы и технологии

Коровина Н.Н. Особенности
технологии обслуживания поль-
зователей стандартами (на при-
мере Российской государствен-
ной библиотеки)
47

Анонс

Библиотечно-библиографиче-
ская классификация. Сокращен-
ные таблицы
54

Книга —

Чтение —

Читатель



Книга в военное время

Савенко Е.Н. Историческая ли-
тература в Сибири в период Ве-
ликой Отечественной войны
56

Чтение с экрана

Сметанникова Н.Н. Продвиже-
ние чтения с помощью чтения
с экрана
60

Лики —

Лица —

Судьбы



Год литературы

Разогреева Л.П. Библиотека
М.А. Шолохова
70

Офицерские библиотеки

Панченко А.М. Великий князь
Михаил Павлович — устроитель
библиотек в артиллерии,
Инженерном корпусе и в воен-
но-учебных заведениях (вторая
четверть XIX в.)
76

Диалог культур

Шлыкова О.В. Развитие общего культурного пространства евразийской интеграции: Россия и Казахстан

86

В преддверии ИФЛА-2015

Леонов В.П. Библиотечный Кейптаун (по материалам коллоквиума Международной ассоциации библиофилов)

89



**Международный
контент**

Путь к Великой Победе

Дивногорцев А.Л. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина от эвакуации до Великой Победы (по избранным документам и фотоматериалам из архива РГБ)

96

Из истории библиотеки региона

Мартьянова Г.Н. Нам много лет, и сделано немало (к 90-летию отдела литературы на иностранных языках Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина)

104



**Исторические
практики
и реконструкции**

Городская архитектура и библиотеки

Жадёнов О.М. Роль библиотек в городском развитии

112

Рецензия

Амирханян М.Д. Несколько слов об В.Ф. Одоевском

121



**Образование —
Профессия**

К 175-летию великого композитора

Баяхунова Л.Б. Приношение П.И. Чайковскому. Юбилей композитора в Российской государственной библиотеке

124

Авторские резюме статей на английском языке и списки источников в латинице [Н.С. Осецкая, Н.В. Егорова]

127



**Факты —
События —
Коммуникации**

Bibliotekovedenie № 3'2015
May—June
(Library and Information Science Journal)
Contents

Bondarev Y. The Great Worldly Meaning of Life is to Nurture Your Own Soul in the Struggle for Human Survival
1

1. Library — Culture — Society

Dedicated to the Great Victory

Ivanova E. «Rumyantsev Readings — 2015: Book and Historical Memory»
8

Tatarinova E. «From Soldiers to Generals»: Exhibition Devoted to the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War
15

Rodionova L. Posters, with which We Won... (From the Collection of the Russian State Library)
19

Preservation of Cultural Heritage

Tikunova I. Book Monuments: Legal and Organizational Problems of State Registration
23

Library: Theory and Practice

Sokolov A. The Russian Identity and the Library Identity
31

Announcement

II International Bibliographic Congress: Call for Participation
36

2. Informatization — Resources — Technologies

Conference

Kozlova E. Strategy of Library Acquisitions in the Digital Age
38

Bibliometrics and Analytics

Eremenko T. Domestic Dissertations in the area of Library and Information Science, Bibliography and Bibliology [Ending]
42

Resources and Technologies

Korovina N. Technology Features of Customer Service with Implementation of Standards (at the Example of the Russian State Library)
47

Announcement

Library Bibliographic Classification. Abridged Schedules
54

3. Book — Reading — Reader

Book in the Wartime

Savenko E. Historical Literature in Siberia during the Great Patriotic War
56

Screen Reading

Smetannikova N. Promotion of Reading via Screen Reading
60

4. Images — People — Destines

The Year of Literature

Razogreyeva L. Library of M. Sholokhov
70

Officer Libraries

Pantchenko A. Grand Duke Mikhail Pavlovich — the Organizer of Libraries in the Artillery, Corps of Engineers and in the Military-Educational Institutions (second quarter of the 19th century)
76

5. International Content

Dialogue of Cultures

Shlykova O. Development of Common Cultural Space of the Eurasian Integration: Russia and Kazakhstan
86

On the Threshold of IFLA-2015

Leonov V. Library Cape town (Following the Colloquium of the International Association of Bibliophiles)
89

6. Historical Practices and Reconstructions

The Path to the Great Victory

Divnogortsev A. The Lenin State Library of the USSR from Evacuation to the Great Victory (Following the Selected Documents and Photographic Materials of the Archives of the Russian State Library)
96

The History of Regional Library

Martyanova G. We Have a Lot of Years, and It Was Done a Lot (to the 90th Anniversary of the Department of Literature in Foreign Languages of the Book Palace — the Ulyanovsk Regional Scientific Library named after V. Lenin)
104

7. Education — Profession

Urban Architecture and Libraries

Zhadyonov O. The Role of Libraries in the Urban Development
112

Review

Amirkhanyan M. A Few Words about V. Odoevsky
121

8. Facts — Events — Communications

To the 175th Anniversary of the Great Composer

Bayakhunova L. Offering to P. Tchaikovsky. Anniversary of the Composer at the Russian State Library
124

Abstracts in English and References in Latin Transliteration [N. Osetskaya, N. Egorova]
127

Editorial Council

A. Visly, Director General of the Russian State Library (Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Physical and Mathematical Sciences

E. Nikonorova, Head of the Department of Special Projects, the Russian State Library (Vice-Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), Doctor of Philosophical Sciences, Professor

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center «Civil Society and Social Communications» of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic, Doctor of Philological Sciences, Professor

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences

A. Chubarian, Director of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences

E. Genieva, Director General of the All-Russian State Library for Foreign Literature named after M.I. Rudomino, Doctor of Pedagogical Sciences

B. Esenkin, President of «Biblio-Globus» Trading House, President of the NCU «Guild of Book-Dealers», Doctor of Economic Sciences, Professor

K. Kolin, Senior Vice-President of the Analytical Center for Strategic Studies «Sokol», Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program «Information for All», President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Leonov, Director of the Library of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

A. Likhomanov, Director General of the Russian National Library, Candidate of Historical Sciences

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

S. Mironenko, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

N. Ovsiannikov, General Director of JSC «General Directorate of International Book Exhibitions and Fairs», Candidate of Philological Sciences

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Y. Shrayberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

Editorial Board

M. Akilina, Head of Sector of Monitoring and Comparative Analysis of Information and Library Activities of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library (RSL), Candidate of Pedagogical Sciences

T. Aleksandrova, Assistant to Director General, RSL

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL
M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

E. Dudareva, Head of the Training Center for Postgraduate and Further Professional Education of Specialists, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

A. Dzhigo, Head of Center for Research of Problems in the Development of Libraries in the Information Society, the Russian State Library, Candidate of Philological Sciences

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences

N. Khakhaleva, Advisor to Director General, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrenova, Head of Scientific Research Department of the Development of Computer Technologies and Linguistic Support, RSL, Candidate of Philological Sciences

V. Molchanov, Head of Scientific Research Department of Manuscripts, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

M. Panfilov, Head of Scientific Research Department of Book and Reading, RSL, Candidate of Historical Sciences

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Pedagogical Sciences

N. Sakharov, Advisor to Director General, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor

A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Serova, Deputy Chief Process Manager — Deputy General Director, RSL

E. Sukiasyan, Head of the Sector «Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)», RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики, доктор филологических наук, профессор

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор

К.К. Колин, первый вице-президент Аналитического центра стратегических исследований «Сокол», доктор технических наук, профессор, академик РАН

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАН, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

С.В. Мироненко, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор

Н.Ф. Овсянников, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая сектором мониторинга и сравнительного анализа информационно-библиотечной деятельности Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат педагогических наук

Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор

А.А. Джиго, заведующий Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат филологических наук

Е.Б. Дударева, заведующая Учебным центром послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов РГБ, кандидат педагогических наук

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук

О.А. Лаврёнова, заведующая НИО развития компьютерных технологий и лингвистического обеспечения РГБ, кандидат филологических наук

В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук, доцент

М.М. Панфилов, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент

Н.А. Сахаров, советник генерального директора РГБ, доктор политических наук, профессор

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

О.В. Серова, заместитель главного технолога — заместителя генерального директора РГБ

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент

Н.И. Хохалева, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

Библиотека — Культура — Общество



Книга — это общество. Хорошая книга, как хорошее общество, просвещает и облагораживает чувства и нравы.

Н.И. Пирогов

6—14 июня 2015 г. — XXII Ежегодная Международная конференция «Крым-2015». — Судак.

Тема Конференции: «Книга и библиотека: среда обитания».

Вопросы для обсуждения:

- Информационное общество, мировая информационная инфраструктура. Проекты международного сотрудничества;
- Национальные библиотеки и национальные информационные ресурсы;
- Формирование и сохранность фондов. Взаимодействие библиотек, книгоиздателей и книжного рынка;
- Электронные библиотеки и онлайн-ресурсы в современном библиотечно-информационном пространстве;
- Автоматизированные и корпоративные библиотечные системы и технологии;
- Информационное обеспечение процессов образования, научных исследований и управления;
- Библиотечные кадры, профессия и образование. Развитие образовательных технологий в эпоху информационного общества;
- Библиотеки, музеи и архивы в едином пространстве информации и культуры;
- Этика и безопасность электронной информации;
- Юридическая и правовая информация. Авторское право и интеллектуальная собственность;
- Библиотека — территория толерантности. Библиотека и политика;
- Инновации в науке, культуре и образовании: роль библиотеки и другие.

*Подробнее — на странице Конференции:
<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2015/>*

БВ

Великой
Победе
посвящается

«Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память»*

В статье представлена информация о прошедшей 14—15 апреля 2015 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) Международной научной конференции «Румянцевские чтения». Тема конференции этого года — «Книга и историческая память. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне». В мероприятии приняло участие около 300 специалистов из различных регионов России и зарубежных стран. В рамках конференции было проведено пленарное заседание, заседания пяти секций («Вклад библиотеки как социокультурного института в сохранение исторической памяти народа. Научно-исторический аспект», (предсессионное заседание Секции РБА № 31 по научно-исследовательской работе), «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения» (предсессионное заседание Секции РБА № 32 по библиотечному менеджменту и маркетингу), «Рукописные источники в фондах библиотек: к вопросу сохранения и исследования культурно-исторического наследия», «Книжная культура и визуальные искусства», «Собиратели, просветители, меценаты») и трех круглых столов: «Книга, победившая врага», «Русский язык в пространстве СНГ», «Проблемы терминологии в современном комплектовании». Открылись виртуальная и книжно-иллюстративная выставки, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: конференция, Румянцевские чтения, Российская государственная библиотека, Год литературы, 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

В Российской государственной библиотеке 14—15 апреля 2015 г. прошла ежегодная Международная научная конференция «Румянцевские чтения». Мероприятие, являющееся для РГБ традиционным, привлекло в этом году около 300 специалистов из восьми регионов Российской Федерации, а также Казахстана, Кыргызстана, Луганской и Донецкой народных республик. Среди них представители более 20 библиотек, 22 высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов, семи музеев и иных организаций, в том числе: Министерства культуры Российской Федерации, Института миграционных исследований, Центра социальной демографии и экономической социологии ИСПИ РАН, Бюро Международной организации по миграции в Москве и др. Осуществлявшаяся трансляция пленарного заседания позволила принять заочное участие в конференции еще нескольким сотням человек. В рамках конференции было проведено три круглых стола и организована работа пяти секций.

Тематику «Румянцевских чтений — 2015» — «Книга и историческая память. К 70-летию Победы в Великой Отечественной

* Статья подготовлена с использованием отчетов руководителей секций и круглых столов, а также информационных сообщений, размещенных на сайте РГБ: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/2015/rumchten2015>

войне» — обусловил год ее проведения — 70-летия Победы, провозглашенный еще и Годом литературы в Российской Федерации. Особую важность данной темы подчеркнул, открывая конференцию, генеральный директор РГБ, кандидат физико-математических наук *А.И. Вислый*. Обращаясь к участникам, он отметил: «Мы в библиотеке особенно ощущаем — хорошей литературы о войне становится все меньше и меньше, уходят из жизни писатели, которые пережили войну. Наверное, наши доклады и выступления не сильно повлияют на ситуацию, но если в результате того, что мы делаем, через год-два появится хорошая книжка о войне — это будет большим достижением».

Заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ, кандидат педагогических наук *Е.Н. Гусева*, обращаясь с приветствием от министерства к собравшимся, отметила, что «Румянцевские чтения» имеют в этом году свой неповторимый оттенок: «Для нас, библиотекарей, историков, ученых — всех, интересующихся славной историей нашей Родины, — бережное отношение к нашему историческому наследию, его тщательнейшее беспристрастное изучение имеет важнейшее значение. Ни для кого не секрет, что довольно часто, особенно в последнее время, предпринимаются попытки переписать историю, переосмыслить ее события и в некоторых случаях просто исказить причины и следствия. Поэтому у нашей конференции сложнейшая и почетнейшая задача — внести вклад в современную науку и культуру с тем, чтобы осмыслить находки, поискать ответы на загадки».

Тема конференции была широко раскрыта в докладах, прозвучавших на пленарном заседании: книга и война, книги о войне, деятельность библиотек во время войны и памятники военного времени, в них хранящиеся.

Фундаментальному многотомному труду «*Великая Отечественная война 1941—1945 гг.*» было посвящено выступление доктора исторических наук, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН, президента Ассоциации историков Второй мировой войны *В.А. Золотарева*. Начало этому изданию было положено Указом Президента России в мае 2008 года. Авторский коллектив объединил маститых ученых и историков нового поколения из институтов Российской Академии наук, вузов Министерства обороны РФ, ФСБ и МВД, других вузовских и научно-исследовательских центров из многих регионов страны. Работа над изданием опиралась на прочные традиции создания фундаментальных трудов о Великой Отечественной войне, накопленные отечественной наукой, с учетом опыта разработки военно-исторических трудов за рубежом. В научный оборот введен огромный пласт новых документов. Издание отличается тщательный, сравнительный анализ

источников и их разнообразие, попытка осветить каждый эпизод несколькими документами, как официальными, так и эпистолярными источниками, мемуарами. Об актуальности и востребованности данного труда свидетельствует тот факт, что за пять лет с начала выхода издания число заявок на него выросло в сотни раз, а тираж увеличился. В настоящее время выходят еще два приложения к 12-томному изданию: «Роль Крыма в войне» и «Информационное противоборство». В планах издателей выпустить адаптированный для школьников вариант. От имени Министерства обороны РФ, под чьей эгидой выходит данный труд, *В.А. Золотарев* передал в дар РГБ все 12 томов издания.

О другом многотомном труде, мемуарах «*От солдата до генерала. Воспоминания о войне*» рассказал собравшимся особый гость конференции — Герой Советского Союза, академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, действительный член Академии исторических наук *Б.А. Рунов*. Докладчик отметил, что из 11600 участников войны — Героев Советского Союза — сегодня в Москве проживает 30 человек, а из тех, которые могут выйти на трибуну и что-то говорить, осталось всего пятеро. *Борис Александрович* рассказал об истории проекта. Инициаторами выступили сами ветераны. Отметив чрезвычайно и неоправданно малое число известных воспоминаний о войне простых солдат, Совет ветеранов 4-й гвардейской танковой армии в 2002 г. обратился к президенту Академии исторических наук, доценту кафедры экономической теории МАИ, кандидату экономических наук *Е.И. Шолю* с просьбой оказать помощь в создании сайта, где можно было бы публиковать такие воспоминания. *Е.И. Шоль* предложил сначала издать мемуары в виде книги, а затем разместить их на сайте ветеранов. С этого момента каждый год выходят один или два тома воспоминаний, в 2015 г. выделен грант, на который будут изданы уже 17-й и 18-й тома. Интересен и сам процесс создания этих мемуаров. К ветерану прикрепляется студент, способный написать качественный текст, который записывает воспоминания. При этом речь идет не об интервью, а именно о мемуарах, автором которых является конкретный человек. Таким образом, произведение индивидуальное, сугубо личное, рождается в результате совместного творчества. Осуществляется связь поколений и патриотическое воспитание молодежи не на словах, как, к сожалению, часто бывает, а на деле.

Доцент кафедры литературного мастерства Литературного института им. А.М. Горького, секретарь Союза писателей России *Г.Н. Красников* представил две книги о войне: антологию «*Первая мировая война*» и антологию военной поэзии «*Ты припомни, Россия, как все это было*», выпущенную к 60-летию Победы и выдержавшую три переиздания. Его анализ русской литературы XIX—XX вв. отли-

чается необыкновенной глубиной и тонкостью. «У нас вся литература написана либо предвоенным поколением, либо военным, либо послевоенным», — заметил он в своем выступлении. — И героический дух, и патриотизм, и то, что называлось “пораженчеством”, все, что нам знакомо по литературе Великой Отечественной, появилось в русской поэзии и прозе еще в Первую мировую».

Безусловный интерес представлял и доклад кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории Московского гуманитарного университета, члена Союза писателей России и Союза журналистов Москвы О.Г. Жуковой «Великая Отечественная война: стратегия и тактика библиотечного дела», посвященный вкладу библиотек и их сотрудников в дело Победы.

Уникальность и непреходящую значимость для истории хранящихся в фондах РГБ материалов раскрыли в своих докладах сотрудники Российской государственной библиотеки: главный библиотекарь отдела хранения основных фондов И.С. Баушев («Советская военная литература и фронтовая печать периода Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) в фондах РГБ как источник патриотического воспитания граждан Российской Федерации») и заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей, кандидат педагогических наук А.А. Семенюк («“Священная война” в музыке: по страницам нотных изданий военного времени»).

С презентацией международного проекта «Виртуальная выставка, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне» (из фондов библиотек СНГ) выступила генеральный директор Библиотечной Ассамблеи Евразии, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ Г.А. Райкова.

В рамках конференции состоялось торжественное открытие книжно-иллюстративной выставки «От солдата до генерала» (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне), на которой были представлены мемуары, газетные и журнальные публикации, монографии, очерки, изданные с 1941 г. по настоящее время, фотокопии и оригиналы официальных документов, плакатов, картин известных художников СССР, а также письма, дневники, листовки 1941—1945 гг., награды времен Великой Отечественной войны. Открыла выставку заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук Л.Н. Тихонова. Среди выступивших на этом мероприятии следует отметить члена Московского союза художников Т.С. Самойлову, предоставившую для выставки оригинальные плакаты 1942—1943 гг. народного художника РСФСР Ф.В. Антонова и президента Академии исторических наук Е.И. Шоля, рассказавшего об истории создания представленных на выставке мемуаров «От солдата до генерала».

Завершающим аккордом первого дня конференции стал *круглый стол «Книга, победившая врага»*. Почетным гостем мероприятия был ветеран Великой Отечественной войны, член Союза писателей России, лауреат литературных премий В.С. Бушин. Он прочитал свои стихи, посвященные Великой войне, и выступил с критическим анализом современных изданий, фальсифицирующих военную историю России и Советского Союза.

Прозвучавший на круглом столе доклад профессора кафедры русского языка и литературы Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, доктора филологических наук Л.И. Шевцовой «Книги о Великой войне и современное поколение читателей» содержал обстоятельный анализ воспитательного значения фронтовой прозы советских писателей. Актуальная тема «Великая Отечественная война в современных учебниках истории» была затронута и доцентом кафедры социологии и гуманитарных наук Международного университета природы, общества и человека «Дубна», кандидатом исторических наук Т.Е. Строковской. Ее выводы продемонстрировали зависимость содержательной части учебника от идеологической позиции автора. Содержательный библиографический обзор «Книги о Великой Отечественной войне в Национальной электронной библиотеке» сделал ведущий научный сотрудник НИО книги и чтения

РГБ С.В. Бушуев. Данные выступления стали серьезным аналитическим фоном для дальнейших сообщений, посвященных библиотекам, внесшим свой весомый вклад в идейное и материальное осуществление Победы над врагом. Наиболее интересными явились доклады ведущего сотрудника ГПНТБ СО РАН, кандидата исторических наук Е.Н. Савенко «Историческая литература в Сибири в период Великой Отечественной войны», ведущего библиотекаря Центральной военно-морской библиотеки (Санкт-Петербург) М.Л. Титовой «Центральная военно-морская библиотека в годы Великой Отечественной войны», сотрудника библиотеки Политехнического музея Л.С. Харитоновой «Книги Политехнической библиотеки — мобилизованы и в строю». Важную аналитику о методической работе библиотек в военное время представила главный библиотекарь отдела официальных и нормативных изданий РГБ Л.М. Ракитская.

Помимо основной темы, заявленной в названии конференции, на «Румянцевских чтениях — 2015» традиционно обсуждался и широкий круг вопросов, связанных с теорией и практикой библиотечного дела, книговедением, историей и искусством рукописной и печатной книги. 16 апреля была организована работа двух круглых столов и пяти секций.

Организаторами *круглого стола «Русский язык в пространстве Содружества Независимых Государств»* помимо РГБ выступили Библиотечная Ассамблея Евразии и Отделение «Библиотечное дело» Международной Академии Информатизации. На обсуждение были вынесены следующие вопросы: русский язык и литература: культурно-исторический и межнациональный аспекты; образовательные и культурные центры в распространении русского языка; роль библиотек стран СНГ в продвижении русского языка и русской культуры. В соответствии с программой заседания круглого стола был рассмотрен комплекс вопросов, связанных с русским языком и литературой, их местом и использованием в СНГ и в мире; с современными тенденциями развития межкультурного диалога, распространением межкультурных связей в многонациональной среде. Об утрате, которую понес русский язык в последние два десятилетия буквально во всем мире, о замедлении его развития и потере позиций по сравнению с остальными пятью мировыми языками. О мерах, предпринимаемых по сохранению и развитию русского языка и всех языков народов в России. Заинтересованный разговор состоялся о положении и проблемах распространения и обучения русскому языку в СНГ и дальнем зарубежье. Об открытии центров изучения русского языка на примере Армении, Казахстана, Кыргызстана.

Кроме того, были представлены любопытные результаты исследований о мигрантах различных

социальных групп, работающих в России, относительно знания русского языка и обзор по интеграции русскоговорящих мигрантов в странах дальнего зарубежья и их опыт адаптации. Большой интерес и множество вопросов вызвал доклад о проблемах формирования русскоязычной личности мигранта в современных условиях. Были подняты проблемы внутренней миграции, межэтнических конфликтов и их причинах. Обозначены этапы адаптации мигрантов как в социальной, так и в межконфессиональной среде. Была освещена также деятельность библиотек по сохранению, трансляции русского языка и русской культуры средствами библиотечной и музейной работы. Представлен обзор статей «Вестника Библиотечной Ассамблеи Евразии» с комментариями, как на его страницах отражается проблема русского языка на пространстве СНГ.

В заключение работы участники пришли к единому мнению, что тема языка, литературы, а именно русского языка усиливается в самые острые моменты истории и жизни народов. Очень важными являются встречи на подобном уровне работников библиотек и других отраслей, институтов сферы образования, социологических учреждений.

Тематика *круглого стола 12А Секции РБА по формированию библиотечных фондов «Проблемы терминологии в современном комплектовании»*, в отличие от предыдущего, носила сугубо профессиональный и достаточно узкий характер, что, впрочем, несколько не умалило его значимости. Об этом свидетельствовал и состав его участников, и активное обсуждение вынесенных на повестку дня вопросов: влияние информационных технологий на объекты и процессы комплектования; терминологические аспекты комплектования; задачи стандартизации терминологии в сфере комплектования. Дискуссию предварили доклады генерального директора ООО «Мир периодики», кандидата технических наук О.В. Тимофеевой «Взаимодействие библиотек, издателей, информационных посредников в современном информационном пространстве»; младшего научного сотрудника, заведующей сектором БЕН РАН Е.Н. Бочаровой «Проблемы разработки профиля комплектования научной библиотеки при переходе к электронным изданиям» и заместителя заведующего отделом комплектования фондов РГБ, кандидата педагогических наук, доцента Е.И. Козловой «Терминологические аспекты современного комплектования».

Традиционно большое число докладчиков и слушателей участвовало в работе секций, посвященных рукописной и печатной книге.

Основная часть докладов *секции «Рукописные источники в фондах библиотек: к вопросу сохранения и исследования культурно-исторического наследия»* была посвящена рукописным

источникам в собраниях библиотек, преимущественно истории формирования и пополнения различных фондов РГБ.

Следует отметить доклады заместителя заведующего НИО рукописей РГБ — заведующей сектором, кандидата исторических наук Е.Э. Вишневской «Государственная политика в области формирования национального библиотечного фонда России (XVIII—XIX вв.)»; заведующей отделом картографических изданий РГБ Л.Н. Зинчук «Первые государственные карты России»; заведующей сектором рукописных книг НИО рукописей РГБ, доктора филологических наук, доцента М.С. Крутовой, рассказавшей о чудотворных крестах в русской письменности; старшего научного сотрудника НИО рукописей РГБ Л.И. Куглюковской «Материалы вотчинного архива А.С. Суворова. 1784—1785 (Фонд 918)». Заведующая сектором комплектования и научной обработки архивных фондов НИО рукописей РГБ, кандидат философских наук Е.И. Соколова посвятила свой доклад автографам выдающегося философа А.Ф. Лосева и истории поступления его фонда в НИО рукописей РГБ. Помощник проректора Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова А.В. Уланова выступила на тему «Александр Ильинский-Блюменау. Возвращение забытого имени». В докладе с изящным названием «Итальянским курсивом» ведущий научный сотрудник НИО рукописей РГБ, кандидат искусствоведения Г.А. Тимошенкова рассказала об автографах XVII в., хранящихся в фондах НИОР и принадлежавших выдающимся итальянским деятелям науки и культуры. В докладе научного сотрудника НИО рукописей РГБ Т.Е. Зинкевич был рассмотрен вопрос аскетизма русского столпника Саввы Вишерского. Достоинно выступила на конференции молодой ученый, аспирант РГБ Е.В. Максимова с докладом об Обществе любителей духовного просвещения в Санкт-Петербурге и его деятельности для привлечения внимания к духовному наследию в России.

В рамках секции «Книжная культура и визуальные искусства» в 2015 г., как следует уже из названия, рассматривались сразу два направления изучения печатной культуры. В основном, участниками секции и докладчиками выступили сотрудники РГБ (НИО редких книг (Музея книги), отдела изоизданий, отдела библиотечного обслуживания), а также других библиотек, музеев, научных учреждений и высших учебных заведений из различных регионов страны. Тематика докладов, прозвучавших на секции, довольно разнообразна: от источниковедческих проблем изучения книги, связанных с исследованием отдельных ее элементов, описания книги, выявления новых изданий и исследования редких изданий и особо ценных экземпляров, содержащих автографы, до исследования работ целых типографий, иллюстративного ряда отдельных изданий, а также изучения плакатного искусства. Достаточно широко была представлена и география тем, затронутых в докладах — это вопросы истории русской книжной культуры, западноукраинской и западноевропейской книги.

Началось заседание с доклада профессора, доктора исторических наук Р.А. Симонова, посвященного новой интерпретации личности Кирика Новгородца в свете последних историографических исследований. Все остальные доклады секции условно можно объединить в несколько тематических блоков. Так, ряд сообщений был посвящен истории кириллического книгопечатания (доклады заведующей НИО редких книг РГБ, кандидата исторических наук Д.Н. Рамазановой; старшего научного сотрудника НИО редких книг РГБ, кандидата исторических наук Ю.Э. Шустовой; старшего научного сотрудника Археографической лаборатории исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидата исторических наук В.П. Пушкова).

Западноевропейская книжная культура рассматривалась в докладах ведущего научного сотрудника НИО редких книг (МК) РГБ, доктора исторических наук Т.А. Долгодровой, представившей уникальные автографы, выявленные ею на старопечатных европейских изданиях,

поступивших в составе трофейных фондов; главного библиотекаря НИО редких книг (МК) РГБ Е.В. Степановой, проанализировавшей историю королевской французской типографии сквозь призму находящихся в РГБ изданий; научного сотрудника БЕН РАН Е.В. Ткачевой, сообщившей о старопечатных книгах XVI—XVIII вв., находящихся в фондах Библиотеки по естественным наукам РАН, в Государственном ботаническом саду РАН и др.

Новые данные представила на секции ведущий научный сотрудник НИО редких книг РГБ, кандидат филологических наук И.Ю. Фоменко, обнаружившая листовое издание, позволившее ей предположить существование неизвестной ранее типографии в Гатчине при Павле I в конце XVIII века.

Отдельный тематический блок был посвящен визуальному искусству. Здесь явным украшением секции стал доклад Г.В. Холодных, главного библиографа отдела информационно-библиографической работы НБ МГУ им. М.В. Ломоносова «Иллюстративные материалы собрания сочинений Н.В. Гоголя издательства “Печатник”», приуроченный к году Литературы в России. Автор тщательно проанализировала значительный объем иллюстративных материалов, помещенных в 8-томном Полном собрании сочинений Н.В. Гоголя (1912—1913 гг.), дала систематизацию, исследовала историю их создания и заимствования, выявила основной круг художников второй половины XIX — начала XX в., работавших над иллюстрированием произведений Н.В. Гоголя. Необычная тема прозвучала в выступлении библиотекаря отдела изоизданий РГБ О.И. Будановой, рассмотревшей проблему табакокурения в отечественном плакате на протяжении всей истории его бытования (с конца XIX до начала XXI века). А.А. Лангольф, главный библиотекарь отдела библиотечного обслуживания РГБ, привела обзор и характеристику наиболее известных русских художественных журналов Серебряного века, изданных в Санкт-Петербурге и Москве, подняла вопрос дискуссионности в отношении термина «художественные журналы». Были названы имена ведущих художников, участвовавших в создании данных высокохудожественных изданий, ставших памятниками печати своего времени.

Все доклады представляли собой результаты последних исследований и вводили в научный оборот новые данные по истории старопечатных, редких и особо ценных книг.

Не ослабевает интерес и к тематике секции «Собиратели, просветители, меценаты». В течение ряда лет на ней звучат доклады, непосредственно связанные с прародителем Российской государственной библиотеки — Румянцевским музеем. В этом году данная тема была поднята в сообщении «Московский публичный и Румянцев-

ский музей на страницах архитектурных путеводителей» старшего научного сотрудника НИО редких книг (МК) РГБ Л.И. Илларионовой. Результаты своих архивных разысканий, связанных с историей формирования нашей библиотеки в послереволюционный период, поделилась научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) РГБ О.А. Кучеркова («Библиотека В.И. Рязанцева»).

Е.И. Якушкину — юристу, этнографу, библиофилу, сыгравшему главную роль в публикации материалов о декабристах и опубликовавшему ранее не изданные материалы о А.С. Пушкине, был посвящен доклад заведующего отделом редких книг НБ Российского государственного гуманитарного университета Н.В. Никульшина.

Большинство представленных на секции докладов являются результатом работы по изучению и раскрытию фондов, проводимой сотрудниками библиотек и музеев. Среди прозвучавших сообщений стоит особо отметить выступления сотрудников НИО рукописей РГБ: старшего научного сотрудника, кандидата философских наук А.Е. Родионовой («Изоматериалы из архива Сергея Алексеевича Белокурова в НИОР РГБ»); главного хранителя О.Л. Соломиной («В.Е. Пигарев и документы общежития Великой княгини Елизаветы Федоровны для юных добровольцев в Москве (1916—1917)» и старшего научного сотрудника Е.С. Климановой («Евангелие великого князя Константина Николаевича Романова в контексте изучения истории Русского Севера»). Книгам в отделе хранения основных фондов РГБ из собрания великого князя Константина Николаевича Романова был посвящен доклад сотрудников этого отдела: библиотекаря Н.В. Кисловой и главного библиотекаря В.С. Мясичевой, а изданиям из личной библиотеки императрицы Александры Федоровны (1872—1918) — выступление заведующей научно-методическим сектором Е.В. Чебышевой.

Не первый год в рамках Румянцевских чтений проводятся предсессионные заседания секций Российской библиотечной ассоциации.

На секции «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения (предсессионное заседание Секции РБА № 32 по библиотечному менеджменту и маркетингу)» были рассмотрены актуальные вопросы управленческой повседневности: новации Минкультуры в осуществлении государственной культурной политики Российской Федерации в области библиотечного дела, бизнес-аналитика процессов функционирования библиотек в облачной телекоммуникационной среде, миссия библиотекаря в современном «нечитающем» мире, вопросы практического менеджмента зарубежных библиотек, стоящие на повестке дня секции ИФЛА по менеджменту и

маркетингу в 2014—2015 годах. Среди выступавших — заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, председатель 32 секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу, кандидат педагогических наук Е.Н. Гусева; заведующая отделом сводного планирования и отчетности РГБ, секретарь 32 секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу, член ПК 34 секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу Л.Н. Зайцева; сотрудник ООО «НС» Д.В. Харланенков; главный библиотекарь отдела редких изданий и коллекций ЦУНБ им. Н.А. Некрасова Е.В. Коршунова. В ходе активных обсуждений докладов были затронуты проблемы отраслевого законодательства, финансирования и оценки эффективности деятельности библиотек, реформирования системы статистического наблюдения библиотек, нормирования выполняемых в библиотеках работ, методики аттестации библиотечных работников, а также модернизации и развития терминосистемы, стандартизации понятийного аппарата национальной электронной библиотеки и др.

На заседании секции «Вклад библиотеки как социокультурного института в сохранение исторической памяти народа. Научно-исторический аспект (предсессионное заседание Секции РБА № 31 по научно-исследовательской работе)» обсуждался чрезвычайно широкий спектр вопросов, связанных как с историей и современной деятельностью библиотек, так и с перспективами их существования. Среди поднятых тем — институты социальной памяти (доклады главного научного сотрудника ЦИПР РГБ, доктора педагогических наук, профессора М.Я. Дворкиной; представителя регионального общественного фонда поддержки творческих инициатив и культурных программ «Жизнь» Н.А. Полякова и др.); вопросы стандартизации (доклады ведущего научного сотрудника НИО книги и чтения РГБ, кандидата педагогических наук Н.З. Стародубовой и ведущего научного сотрудника ЦИПР РГБ И.В. Чадновой); электронные библиотеки (дискуссионное выступление «Время перемен 2.0. Общедоступные электронные библиотеки как тривиальная повседневность» заведующего сектором оцифровки библиотечных фондов отдела информационных технологий Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова В.В. Четверова); практическая деятельность конкретных библиотек в прошлом и настоящем.

История проведения Румянцевских чтений насчитывает уже не одно десятилетие, 2015 год показал, что конференция не утратила своей актуальности. Она прошла долгий путь от локального мероприятия, носящего отчетный характер по научной деятельности конкретного учреждения до широко известной международной конференции, привлекающей исследователей в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и смежных дисциплин не только со всех уголков России, но и других стран.

Традиционно в преддверии конференции издательством РГБ «Пашков дом» был выпущен в двух частях сборник «Румянцевские чтения — 2015»: материалы международной научной конференции (М. : Пашков дом, 2015. Ч. 1. 286 с. ; Ч. 2. 273 с.). С выступлениями многих докладчиков, в том числе зарубежных, можно ознакомиться, воспользовавшись данным изданием.

Е.А. Иванова,
ученый секретарь — начальник Управления
научной и методической деятельности
Российской государственной библиотеки,
кандидат исторических наук

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: IvanovaEA@rsl.ru

БВВеликой
Победе
посвящаетсяУДК 025.5:94(470+571)"1941/1945"
ББК 78.373.8:63.3(2)622л612

«От солдата до генерала»: выставка к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне

Румянцевские чтения, состоявшиеся 14—15 апреля в Российской государственной библиотеке (РГБ), посвящены в этом году 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. К началу конференции в залах РГБ открылась книжно-иллюстративная выставка из фондов РГБ «От солдата до генерала», представляющая мемуары участников событий, документы, монографии, изданные с 1941 г. по настоящее время, в которых заключаются бесценные свидетельства о жизни во время войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, выставка, Победа, библиотека, Вторая мировая война.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне Российская государственная библиотека подготовила цикл выставок, посвященных скорбным и радостным вехам в истории сотворения Победы.

Экспозиция «От солдата до генерала» начала свою работу в апреле 2015 г., одновременно с проведением Румянцевских чтений. В экспозицию вошли мемуары участников событий, газетные и журнальные публикации, документы, монографии, очерки, изданные с 1941 г. по настоящее время. Материалы выставки — это своеобразная литературная летопись четы-

рехлетней борьбы советского народа с германским фашизмом. Выставка сопровождается обширным иллюстративным рядом, представленным фотокопиями документов, плакатов, картин известных художников СССР, а также письмами и дневниками, оригинальными листовками 1941—1945 гг., подлинными наградами времен Великой Отечественной войны.

Полководцы Великой Отечественной войны. Командующие фронтами И.С. Конев, А.М. Василевский, Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, К.А. Мерецков (сидят, слева направо), Ф.И. Толбухин, Р.Я. Малиновский, Л.А. Говоров, А.И. Еременко, И.Х. Баграмян (стоят, слева направо)



Выставке предшествовала огромная работа по ее организации, поиску и отбору материала. В 2015 г. планировалось несколько выставок к этой дате. Главная экспозиция (о которой идет речь) имела рядовое название «К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне». Понимание того, что мероприятия к Дню Победы будут организовывать и другие библиотеки, стало отправной точкой к размышлению о том, чем же экспозиция в РГБ будет отличаться от выставок других библиотек. Организаторы задумали положить в основу экспозиции мемуарную литературу, воспоминания участников событий, причем не только полководцев, планировавших ход войны, но и тех миллионов сражавшихся людей, которые воплотили эти планы. За последнее время издано довольно много мемуаров. Следует отметить, что публикуются не только воспоминания воинов-победителей, что особенно ценно, освещается восприятие войны обеими воевавшими сторонами.

Структуру выставки определила хроника исторических событий. В первом разделе «Вторжение» собраны материалы, отражающие начальный период Великой Отечественной войны. Особый интерес представляет мемуарная литература, здесь же демонстрируются наиболее важные документы, показывающие усилия советского руководства по превращению страны в единый военный лагерь, мобилизации ее ресурсов на отражение агрессии. Среди них — речь И.В. Сталина 3 июля 1941 г., произнесенная по радио и опубликованная в газете «Правда». Именно в ней прозвучало знаменитое обращение к гражданам страны — «Братья и сестры!», после которого в оборот вошло словосочетание «Великая Отечественная война». В фондах РГБ хранится огромное количество материалов, свидетельствующих о тех трагических событиях. На выставке экспонировался оригинал этого номера газеты «Правда» — пожелтевшая подшивка 1941 года. Документальный источник того времени — листовка с текстом военной присяги — также стал одним из экспонатов.

30 июня 1941 г. было принято постановление об образовании Государственного комитета обороны (ГКО). В первые дни войны он являлся основным звеном, организующим всю жизнь страны. В разделе «Государственный комитет обороны постановляет» представлены копии подлинных документов об образовании ГКО, ставки Верховного главнокомандования. Здесь же размещены труды известных историков, участников сражений, раскрывающие планирование, разработку и осуществление основных оборонительных и наступательных операций. Среди книг этого раздела: «Приказы Верховного Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны Советского Союза» и «Генеральный штаб в годы войны» С.М. Штеменко, «Кремль. Ставка. Генштаб» Ю. Горькова. Эти три книги, написанные и изданные в разное время, показывают как исторические документы, так и ход последующего осмысления опыта ведения войны.

Среди судьбоносных событий Великой Отечественной войны важнейшее место занимает битва под Москвой, заложившая прочную основу для последующего разгрома фашистской Германии. Раздел «Битва за Москву» повествует об этой первой победе советского народа в Великой Отечественной войне. В представленных изданиях —



Экспонаты выставки

не только уже известные основные этапы сражения, но и показаны ранее не публиковавшиеся документы, свидетельства, данные о боевом и численном составе советских войск и силах и средствах фашистской Германии, героизме и мужестве защитников столицы. Особенно следует отметить книгу «Московское ополчение» — яркий свидетель того, что все жители столицы встали на ее защиту. Раздел сопровождается малоизвестными фотографиями Москвы этого периода войны.

Один из разделов выставки посвящен 900-дневному сражению за Ленинград. Противник вел непрерывные бомбардировки и артиллерийский обстрел города, предпринимал многочисленные попытки овладеть им. За время блокады погибло от голода и обстрелов не менее 1 млн человек, но ленинградцы трудились на оборонных предприятиях, воевали в дивизиях народного ополчения и выстояли. В разделе «Город-фронт Ленинград» представлены дневники и воспоминания защитников, оборонявших город. Главными экспонатами можно назвать две небольшие книжки, выпущенные в блокадном Ленинграде — «Ленинградская поэма» Ольги Берггольц и «Ленинград в дни блокады. Из дневников» Александра Фадеева. Уже сами место и время их выхода в свет говорят о мужестве горожан, оказавшихся в блокадном Ленинграде. Книга — «Репортаж из блокадного Ленинграда» — имеет подзаголовок «Фотографии военного корреспондента Сергея Струнникова». Сергей Николаевич Струнников (1907—1944) — выпускник Государственного техникума кинематографии, во время войны работал военным фотокорреспондентом газеты «Правда». Выполняя задание редакции, снимал в Москве, Подмоскowie, Ленинграде, Сталинграде, Смоленске, Одессе, Крыму. Погиб старший лейтенант С. Струнников 22 июня 1944 г. под Полтавой.

Еще одно издание о блокадном Ленинграде, которое необходимо отметить среди экспонатов выставки, — книга полковника американской армии, военного историка Дэвида Гланца «Блокада Ленинграда. 1941—1944». Основной темой иссле-

дования автора является Вторая мировая война на Восточном фронте. Д. Гланц, работая с архивными документами, составил свое представление о событиях того времени. Для нас, потомков участников Великой Отечественной войны, очень важен взгляд на эти события человека, не прошедшего войну, а знакомого с ней по архивным документам. Конечно, не всегда точка зрения автора совпадает с опытом нашего народа, но сам факт обращения зарубежного военного историка к событиям Великой Отечественной войны говорит о многом, в первую очередь, о признании неоспоримой роли Советского Союза в победе во Второй мировой войне.

С осени 1942 г. война вступила в стадию последовательно нарастающих по масштабам и военно-политическим результатам побед Вооруженных Сил СССР на всех фронтах. Первой из них, имевшей всемирно-историческое значение, стала победа в Сталинградской битве, после которой советское командование прочно захватило стратегическую инициативу. Экспонаты раздела «Сталинградская битва» — исторические труды, мемуарная литература, документы военно-политического руководства СССР того периода, посвященные рассмотрению и анализу боевых действий. «Битва за Волгу», «Солдаты Сталинграда. Бойцы вспоминают минувшие дни...», «Дом солдатской славы» — эти и другие издания демонстрируют как масштабы сражения, так и восприятие его отдельными участниками. Написанные и выпущенные в разные годы книги представляют эволюцию осмысления опыта войны и отношения к нему. Одним из подтверждений подвига советского народа под Сталинградом является книга «Катастрофа на Волге». Это воспоминания Иоахима Видера, офицера-разведчика 6-й армии Ф. Паулюса. Само название воспоминаний — «Катастрофа...» говорит о признании противником значения этого сражения.

Литература раздела «Антигитлеровская коалиция» в той или иной мере раскрывает предысторию и историю объединения государств, находившихся в состоянии войны со странами фашистского блока,

дает представление о дипломатических отношениях того времени, роли и значении Второго фронта, поставках СССР по ленд-лизу, событиях, связанных с деятельностью «Северных конвоев». Нельзя не отметить такие книги, как «Дипломатическая история Великой Отечественной войны» и «Антигитлеровская коалиция» В. Израэляна, сборни-



ки «Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны», «Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны», «Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны».

К началу 1945 г. победа объединенных антифашистских сил ни у кого не вызывала сомнения. В результате стремительного наступления Красная Армия к концу января 1945 г. вышла на подступы к Берлину. Началась Берлинская операция, основная роль в которой отдавалась 1-му Белорусскому фронту под командованием Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. Экспонируемые на выставке исторические труды, мемуары повествуют об этой операции, завершившей разгром основной группировки немецко-фашистских войск на Берлинском направлении.

Воспоминания, письма, дневники, собранные в книге «Штурм Берлина», представляют огромную ценность для послевоенных поколений, но главной книгой раздела «Разгром фашистской Германии. Берлинская операция» является «Автографы победы» Евгения Долматовского. В книге размещены фотографии, запечатлевшие знамя Победы над Рейхстагом и многочисленные надписи, свидетельствующие о боевом пути и местах жительства воинов — участников сражения.

Все представленные на выставке экспонаты сохранились в фондах РГБ. Следует отметить, что в годы войны Библиотека не закрывалась ни на один день, даже в самый трудный для обороны Москвы день — 17 октября 1941 г. в читальном зале было 12 читателей. В Музее истории РГБ хранятся рукописные воспоминания сотрудников, работавших в Библиотеке в годы Великой Отечественной войны. Некоторые из этих воспоминаний также можно было увидеть на выставке.

Нельзя не сказать еще об одном разделе — «Русская православная церковь в годы войны». С первого дня войны Русская православная церковь благословила на борьбу защитников Отечества. Богословские исследования о роли церкви в победе над фашизмом свидетельствуют о том, что не было ни одного установленного церковью поминального дня, который не включал бы моление «за воинов, на поле брани живот свой за Веру и Отечество положивших». Ни на минуту не прекращалась общецерковная молитва о победе над врагом.

В заключение расскажем об одном экспонате выставки, хранящемся в фондах отдела редких книг — Музее книги РГБ. Это Молитвослов, изданный в Санкт-Петербурге в 1797 г., принадлежавший семье Тиллингов. Замечателен он не только годом издания. На свободных листах книги вписаны дни рождения, именины и другие сведения о членах этой семьи. Среди них есть текст записи Н.Н. Тиллинга двух дат — рождения и гибели сына — 1925 и 1943 гг.: «23 сентября, а по новому стилю 6 октября 1925 г. родился мой сын Дмитрий Николаевич Тиллинг. Заочно крестной матерью была Елизавета Дмитриевна Тиллинг и Алексей Кузмич Мигунов»; «Октября 23 1943 г. дорогой и незабвенный Дмитрий Николаевич Тиллинг пал смертью героя, выполняя патриотический долг перед Отечеством... и похоронен при выполнении военного обряда на поле боя близ м. Канида. О чем сделана настоящая запись его отцом Тиллингом Н.Н. с величайшим прискорбием и глубочайшим уважением перед его памятью, священной и героической».

Всего две записи, но между ними — вся жизнь, так рано оборвавшаяся... Конечно, не во всех семьях погибших в Великой Отечественной войне есть такие Молитвословы. Но память о цене мирной жизни хранится в семье каждого гражданина нашей Родины.

Е.А. Татарина,
*заведующая отделом организации выставочной работы
Российской государственной библиотеки,
кандидат исторических наук*

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: tevgeniab@mail.ru*

Плакаты, с которыми мы победили...

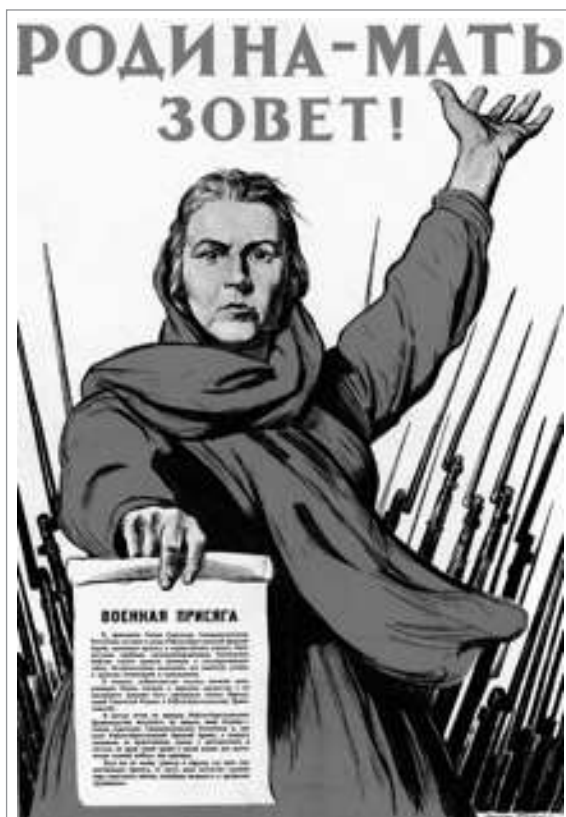
(Из собрания Российской
государственной библиотеки)

Годы Великой Отечественной войны являются периодом наиболее яркого и стремительного развития искусства отечественного плаката. Именно в это сложное для страны время к их созданию приступили не только мастера графической, но также живописной и скульптурной художественных школ. В тяжелейших условиях рождались шедевры, без которых невозможно представить образно-историческую канву военных лет. Наряду с песнями, фронтовыми фотографиями и кинохроникой, плакаты, занимавшие особое место в памяти участников трагических событий, и по сей день продолжают волновать современных зрителей, обеспечивая духовную связь и близость поколений.

Ключевые слова: военный плакат, Великая Отечественная война, советские художники, отечественное плакатное искусство, тема Победы.

На протяжении всех военных лет и тяжелого периода восстановления страны плакат являлся не только важным инструментом пропаганды и агитации среди населения, но и честно отражал тяготы и стремления, объединявшие граждан советского государства, искренне реагировал на темы, волновавшие людей. Публиковавшиеся на страницах центральных газет и журналов некоторые плакаты становились объектом особого отношения — в воспоминаниях и письмах встречаются упоминания о том, что такие изображения вырезались и сохранялись среди немногих личных вещей бойцов, вдохновляя и поддерживая в тяжелые минуты. Плакаты являлись обязательными элементами оформления всех населенных пунктов и помещений воюющей страны, наряду со сводками Советского информационного бюро содействовавшими единению непосредственных участников боевых действий и тружеников тыла.

Крупнейшими центрами издания плакатной продукции являлись Москва и Ленинград. Столичные отделения издательства «Искусство» оперативно реагировали на военные события и задавали тон, аккумулируя работу известных художников и авторов текстов. Помимо этого печатали плакатную и массовую изобразительную продукцию по всей стране от Сибири до Закавказья — в тылу, эвакуации, прифронтовой зоне, в редакциях газет и полиграфических отделениях армии и флота. В жанре военного плаката работали Н. Ватолина, Н. Дени, В. Иванов, А. Кокорекин, В. Корецкий, Кукрыниксы, В. и З. Правдины, Б. Пророков, П. Соколов-Скаля, М. Черемных и др. Плодотворно занимались созданием плакатов мастера студии военных художников



Худ. И.М. Туддзе (М., 1941)

им. М.Б. Грекова — Л. Голованов, Н. Жуков, В. Климашин; Ленинградского отделения Союза советских художников — И. Астапов, В. Гальба, В. Курдов, Н. Муратов, Ю. Петров.

В плакате отразились основные этапы войны: по смене тем и сюжетов можно вполне объективно судить о состоянии дел на фронте и о настроениях в тылу. Плакаты, созданные в 1941 г., отличаются поиском собственного графического языка и новых композиционных решений. Они отразили критическую ситуацию начала войны — мобилизацию общества с использованием опыта предвоенных лет и исторических аналогий. В 1942 г. активно развиваются темы героизма советских воинов, помощи жертвам, бедствия мирного населения в период войны, необходимости поддержки фронта. В 1943 г. намечается постепенное изменение в военном противостоянии, первые круп-

ные победы рождают оптимистичные образы, подтверждая правильность выбранного пути и неизбежность Победы. Начиная с 1944 г. в плакате мощно выражена идея радостного предчувствия конца войны и движения Советской Армии вперед к Победе. Плакаты 1945 г. полны оптимизма и восхищения героическими усилиями воинов-освободителей, в них ярко выражена тема послевоенной встречи с родными и близкими.

Первые плакаты появились непосредственно после объявления войны. Исследователь Г.С. Павловская отмечает: «Уже к вечеру 22 июня Кукрыниксы (М. Куприянов, П. Крылов, Н. Соколов) создали эскиз плаката «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!». В первоначальном варианте штык красноармейца пронзал руку Гитлера, поэтому плакат звучал, скорее, как предупреждение. Но уже 24 июня он был напечатан в газете «Правда» с несколько иным сюжетом — штык вонзался прямо в голову фюрера, что вполне отвечало конечной цели разворачивавшихся сюжетов» [3]. Близок по стилистике и образной системе плакат «Смерть



Худ. Кукрыниксы: М.В. Куприянов,
П.Н. Крылов, Н.А. Соколов
(М.; Л., 1941)

фашистской гадине!», созданный А. Кокорекиным почти одновременно с работой Кукрыниксов. Контрастная и строгая цветовая гамма, простота и убедительность композиции первых военных плакатов говорят о близости к плакатам периода Гражданской войны, ставшим для художников одним из источников понятных образов и исторических примеров. Показательна судьба известного плаката Д. Моора «Ты записался добровольцем?» 1920 г., использованного автором в 1941 г. в качестве основы для плаката «Ты чем помог фронту?». Плакат Б. Мухина «Защитим родную Москву» композиционно близок изданному в 1919 г. плакату А. Апсита «Грудью на защиту Петрограда!».

Изображение женщины в русском народном костюме и



Худ. Д.А. Шмаринов (М.; Л., 1942)





кокошнике, распространенное в рекламном плакате рубежа веков, активно использовалось отечественными графиками в 1914 г. в таких листах, как «Россия и ее воин», «Россия и Польша», «Согласие», а персонафицированное изображение страны в образе женщины было характерно для плакатов периода Первой мировой войны многих европейских стран. Однако именно в 1941 г. изображение Родины-матери получило наиболее драматичное содержание, поскольку в советском плакате был запечатлен не обобщенный образ, а реалистичный неприкрашенный портрет современной женщины в наиболее трагический для страны момент. Известный плакат И. Тоидзе «Родина-мать зовет!» стал подлинным символом войны, получив развитие в другой работе художника «За Родину-мать!», а также в плакате Д. Шмаринова «Воин, ответь Родине Победой!», отчасти в образе женщины-матери Ф. Антонова «Сын мой! Ты видишь долю мою... Громи фашистов в святом бою!».

В плакатах активно развивалась тема героического исторического прошлого страны и идея неизбежности Победы. В плакатах «Бьемся мы здорово, колем отчаянно — внуки Суворова, дети Чапаева» Кукрыниксов (1941), «Наши силы неисчислимы» В. Корецкого (1941) и «Славна богатырями земля наша» В. Говоркова (1941) проводились прямые аналогии между ратными делами прошлого и действиями советских воинов.

Огромную популярность и любовь получил в годы войны плакат В. Корецкого «Воин Красной Армии, спаси!». Впервые опубликованный в газете «Правда» 5 августа 1942 г., он воспроизводился на многочисленных листовках, открытках, обложках журналов, конвертах — его общий тираж достиг 14 млн экземпляров. Позировали для



Худ. В.С. Иванов (М. ; Л., 1943)

создания плаката близкие графика — приемная дочь Марина Гицевич и соседский мальчик. Режиссируя композицию фотоснимков и художественно обобщая их, мастер стремился к особой убедительности и ясности: «Хотелось сконцентрировать внимание зрителя на лицах женщины и прижавшегося к ее груди мальчика. Необходимо было добиться такой выразительности глаз матери, чтобы зритель мог прочесть в них и презрение, и ненависть к врагу. Эти же чувства я старался отразить и в глазах ребенка. Его взгляд должен был дополнять взгляд матери. Думалось, что мать и ребенок должны были смотреть не на окровавленный штык, а на врага» [2]. Подтверждением широкого распространения и особого отклика

на этот образ стало его изображение, помещенное на стену за спиной стреляющего бойца, на плакате Н. Жукова «Бей насмерть!» (1942).

В отечественном военном плакате особое значение уделено образу воина — защитника Родины. От монументального упрощенного образа солдата в момент боя Кукрыниксов, В. Говоркова, В. и З. Правдиных появляются более личные и человечные образы. Тема воина в повседневной жизни вне батальон и битв развивается в лучших работах В. Иванова «На запад!» (1943), «Пьем воду родного Днепра, будем пить из Прута, Немана и Буга!» (1943) и «Ты вернул нам жизнь!» (1944). Герой художника всегда красив, прямодушен, лишен агрессивности — он олицетворяет справедливость и неизбежность Победы как правого дела в народной войне.

Прототипом героя известного плаката Л. Голованова «Дойдем до Берлина!» (1944) является В.И. Голосов — командир снайперской роты 81-го гвардейского стрелкового полка, с которым ху-

На цветной вклейке:

Красной Армии — слава! Худ. Л.Ф. Голованов (М. ; Л., 1946)

Смерть фашистской гадине! Худ. А.А. Кокорекин (М. ; Л., 1941)

Защитим родную Москву. Худ. Б.А. Мухин (М. ; Л., 1941)

Наши силы неисчислимы. Худ. В.Б. Корецкий (М. , 1941)

Славна богатырями земля наша. Худ. В.И. Говорков (М. ; Л., 1941)

Воин Красной Армии, спаси! Худ. В.Б. Корецкий (М. ; Л., 1942)

Сын мой! Ты видишь долю мою... Громи фашистов в святом бою! Худ. Ф.В. Антонов (М. ; Л., 1942)

Бей насмерть! Худ. Н.Н. Жуков (М. ; Л., 1942)

Ты вернул нам жизнь! Худ. В.С. Иванов (М. ; Л., 1944)

Никто не забыт, и ничто не забыто. Худ. Ю.В. Царев (М., 1966)

дожник познакомился на Юго-Западном фронте в 1943 году. Плакатист изобразил солдата, остановившегося на марше с целью поправить сапог, и в этом естественном жесте, в открытом улыбающемся лице бойца передал внутреннее спокойствие и силу, своеобразный вариант понимания ситуации «на войне как на войне» человеком, свободным от ненависти и с внутренне оптимистичным видением мира. Тема народного героя нашла продолжение в плакате «Красной Армии — слава!», где этот же солдат изображен у Рейхстага, на стене которого прикреплен плакат 1944 г. и видна надпись «Дошли!». Так запечатленный в плакатах Л. Голованова известный снайпер Василий Голосов, получивший в 1943 г. звание Героя Советского Союза посмертно, «продолжил» свое победное шествие и «принял участие» в праздновании Победы в Берлине.



Худ. В.Я. Коновалов (М. ; Л., 1945)

Война не закончена, пока не отдана честь всем павшим, пока не восстановлена мирная жизнь и не наступил покой в домах и сердцах людей. Послевоенные плакаты полны оптимизма и надежд, в них чувствуется стремление к миру и отсутствие злобы к бывшим врагам. Работы В. Корецкого, Н. Ватолиной, С. Боима и Ю. Непринцева, продолжая традиции военного плаката, передают состояние бесконечной радости и возвеличивания общенародного праздника. Тема Победы, в дальнейшем постоянно звучащая в отечественном плакатном искусстве, до сих пор вдохновляет современных художников на рождение новых образов, их творческое осмысление является важным шагом в понимании прошлого родной страны и стремлении противостоять забвению павших и славе тех лет.

На протяжении всего года в РГБ проходят выставки, посвященные Великой Победе [1]. На них представлено множество экспонатов на различных носителях, но объединяет их одно — светлая память о погибших, уважение к живущим и любовь к родной земле.

Список источников

1. Выставка из фондов отдела изоизданий РГБ «К 70-летию Великой Победы» [Электронный ресурс]. — URL: www.rsl.ru/ru/s7/s381/2015/plakatywwii
2. Корецкий В.Б. Товарищ плакат. Опыт, размышления / В.Б. Корецкий — М., 1981. — С. 43.
3. Павловская Г.В. [Предисловие] // Родина-мать зовет! : плакаты Великой Отечественной войны. — Минск, 2010. — С. 13.

Л.В. Родионова,
заведующая отделом изоизданий
Российской государственной
библиотеки,
кандидат исторических
наук

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: RodionovaLV@rsl.ru

Иллюстративный материал
предоставлен отделом изоизданий РГБ

Книжные памятники: юридические и организационные проблемы государственной регистрации

Деятельность по сохранению редких и ценных книг в нашей стране имеет давние традиции. С 2001 г. работа по выявлению и государственному учету книжных памятников является одним из приоритетных направлений государственной культурной политики России. Функции организационного и научно-методического центра выполняет Российская государственная библиотека.

К настоящему времени созданы научно-методические и организационные основы системы государственной регистрации книжных памятников. Приняты юридические нормы, определяющие порядок государственной регистрации книжных памятников, однако их исполнение сопряжено со значительными юридическими и организационными проблемами. Для дальнейшего развития системы их государственного учета при поддержке государства создается Общероссийский свод книжных памятников, продолжаются научные и прикладные разработки по вопросам их выявления и описания, внедряется и совершенствуется технология автоматизированного учета, ведется профессиональная подготовка кадров, способных реализовать системный подход в работе с книжными памятниками.

Ключевые слова: книжные памятники, государственная регистрация книжных памятников, реестр книжных памятников, Общероссийский свод книжных памятников, правовые основы выявления и сохранения книжных памятников, системный подход к сохранению книжных памятников.

Культурное наследие — мощный фактор устойчивого развития человеческого общества — составляет духовный, культурный, экономический и социальный капитал любой страны. Рукописные книги и печатные издания представляют собой неотъемлемую часть богатства,



**Ирина Петровна
Тикунова,**
заведующий Центром по
исследованию проблем
развития библиотек
в информационном
обществе
Российской
государственной
библиотеки,
кандидат философских
наук

накопленного человечеством, поэтому сохранение наиболее ценных объектов книжной культуры является одним из приоритетных направлений государственной культурной политики многих стран.

Исторический экскурс

Деятельность по сохранению редких и ценных книг в нашей стране имеет давние традиции. Первые попытки осмысления состава книжных собраний, требующих организации особого хранения, были предприняты в библиофильской среде еще во второй половине XIX — начале XX века. Позднее эта идея нашла воплощение в практике крупнейших государственных библиотек СССР, которые выделяли фонды, содержащие наиболее ценную часть рукописных и старопечатных книг, вели работу по составлению сводных каталогов рукописных и печатных книг отдельных хронологических периодов.

Предложение выявить и зарегистрировать на государственном уровне все редкие и ценные книги, присвоив каждой из них статус «книжный памятник», было выдвинуто специалистами Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека, РГБ) на рубеже 1980—1990-х годов. К концу 1990-х гг. это начинание было положительно воспринято российскими библиотечными и музейными специалистами [16, с. 9—23].

В этот же период с целью развития деятельности по сохранению наиболее ценных объектов библиотечных фондов страны по заказу Министерства культуры Российской Федерации специалисты РГБ разработали проект Положения о книжных памятниках Российской Федерации — документа, устанавливающего общие принципы и порядок учета, хранения и защиты книжных памятников [14]. Проект получил широкую поддержку профессионального сообщества, был одобрен членами Коллегии Министерства культуры Российской Федерации и направлен «для согласования в заинтересованные ведомства с целью последующего внесения в установленном порядке в Правительство Российской Федерации для утверждения» [11]. К сожалению, по различным объективным причинам этот документ так и не был утвержден органами государственной власти.

Начало нового этапа работы с книжными памятниками ознаменовалось принятием в 2000 г. Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации (2001—2010 гг.), нацеленной на организацию системной деятельности по сохранению библиотечных фондов всей страны [6]. Включенная в ее состав подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» должна была решить задачу выявления и государственной регистрации книжных памятников. Функции федерального организационного и научно-методического центра по ее реализации были возложены на РГБ [10]. Финансовое обеспечение мероприятий подпрограммы осуществлялось в основном из средств Федеральной целевой программы «Культура России».

Главным итогом десятилетней работы по подпрограмме «Книжные памятники Российской Федерации» можно считать формирование нормативной, научно-методической, технологической и организационной основ для развития системы государственной регистрации книжных памятников.

По инициативе РГБ сначала был разработан и принят ГОСТ 7.87—2003 «Книжные памятники. Общие требования» [2], а в 2009 г. внесены поправки и дополнения в основной отраслевой закон «О библиотечном деле» [9], существенно изменившие значимость работы по выявлению и регистрации наиболее ценных объектов книжной культуры. В юридическую практику были введены понятия «книжный памятник» и

«реестр книжных памятников», а регистрация книжных памятников стала юридической нормой, обязательной для исполнения как со стороны фондодержателей, так и со стороны государства.

С целью научно-методического обеспечения работы с книжными памятниками специалисты РГБ выпустили ряд справочных и библиографических изданий, способствующих организации учета наиболее ценных объектов наследия книжной культуры, повышению уровня библиографического и научного описаний фондов, книжных коллекций, рукописных книг и отдельных экземпляров старопечатных изданий; организовали распространение профессиональных знаний через традиционные информационные каналы и в сети Интернет [7, с. 11—23].

Для выявления книжных памятников специалисты РГБ провели широкомасштабное многоступенчатое анкетирование потенциальных держателей книжных памятников, которое охватило все федеральные, республиканские, краевые и областные библиотеки, а также центральные библиотеки различных ведомств, крупнейшие музеи, архивы, учебные заведения, научно-исследовательские институты и центры. На основании полученных данных были сделаны предварительные оценки общего количества книжных памятников. Всего выявлено несколько миллионов рукописных книг, экземпляров печатных изданий и несколько сотен книжных коллекций, обладавших признаками книжных памятников [3, с. 34—35]. Под руководством РГБ и при участии специалистов крупнейших библиотек страны началось создание библиографических баз данных о старопечатных книгах ранних хронологических периодов и сбор сведений о наиболее ценных книжных коллекциях.

В 2005 г. по инициативе Министерства культуры Российской Федерации и РГБ для выявления всех фондодержателей книжных памятников в российских регионах и привлечения их к работе по программе началось создание сети региональных центров по работе с книжными памятниками. Такие центры в основном создавались на базе крупных библиотек регионов, где велась активная и планомерная деятельность по изучению редких и ценных книг [21].

К 2011 г. общими усилиями на территории 77 регионов России (из 83 существовавших) было выявлено более 480 учреждений, в фондах которых хранятся книжные памятники, собраны подробные сведения о 519 книжных коллекциях и 120 тыс. документов, обладающих признаками книжных памятников [3, с. 35]. Информация о выявленных фондах и коллекциях размещена на сайте «Книжные памятники Российской Федерации» (<http://kp.rsl.ru/>), там же организован доступ к библиографической базе данных о старопечатных книгах.

Для создания технологии и методики государственного учета особо ценных объектов книжной культуры специалисты РГБ осуществили глубокие теоретические исследования и прикладные разработки, обеспечившие возможность формирования общедоступного банка данных о книжных памятниках (наиболее ценных рукописных книгах и экземплярах печатных изданий различных культур и хронологических периодов, выдающихся книжных коллекциях) из библиотечных фондов страны. После принятия законодательной нормы о регистрации в реестре книжных памятников в 2009—2012 гг. РГБ совместно с компанией «ДИТ-М» (Документальные информационные технологии) на основе системы OPAC-Global разработали две взаимосвязанные информационно-поисковые системы — «Общероссийский свод книжных памятников» и «Реестр книжных памятников» [4, 15].

С 2011 г. началось новое десятилетие работы с книжными памятниками в рамках нового концептуального документа — Основных направлений развития деятельности по сохранению библиотечных фондов Российской Федерации на 2011—2020 годы [13]. Выявление и изучение книжных памятников, дальнейшее развитие системы их государственного учета стали главными целями. Для их достижения необходимо решить ряд серьезных проблем юридического и организационного характера.

Книжные памятники *de jure* и *de facto*

Новый этап работы по выявлению и государственной регистрации книжных памятников оказался сопряжен с внедрением правовых норм о книжных памятниках [9], которые принципиально отличаются от распространенных в профессиональном сообществе представлений об их выявлении и учете. Согласно Федеральному закону «О библиотечном деле», к книжным памятникам относятся не все редкие и ценные книги, а лишь те «рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение» [9, ст. 7420].

Закон установил норму об их разделении на единичные книжные памятники и книжные памятники — коллекции, а также дал определение книжного памятника — коллекции как совокупности документов, приобретающих свойства книжного памятника только при их соединении вместе в силу своего происхождения, видового родства либо по иным признакам.

В соответствии с отраслевым библиотечным законом книжные памятники являются особо ценной частью национального библиотечного фонда, который охраняется государством как культурное достояние народов Российской

Федерации, и подлежат регистрации в реестре книжных памятников (далее Реестр).

Нормы закона обязывают библиотеки, имеющие в своих фондах книжные памятники, обеспечивать их сохранность и нести ответственность за своевременное представление сведений о них для регистрации в Реестре. Так как Федеральный закон «О библиотечном деле» является правовой базой сохранения и развития библиотечного дела на территории всей страны, то эти обязанности возлагаются на все библиотеки независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Для выполнения обязанности по обеспечению сохранности книжных памятников библиотеки наделены правом определять сумму залога при их предоставлении, а также устанавливать ограничения на копирование, экспонирование и выдачу в соответствии с правилами пользования библиотеками. При этом библиотеки не имеют права списывать и реализовывать документы, отнесенные к книжным памятникам.

В развитие федерального законодательства в 2011 г. приказом Министерства культуры Российской Федерации были утверждены Порядок отнесения документов к книжным памятникам, Порядок регистрации книжных памятников и Порядок ведения реестра, в которых были закреплены общие принципы, этапы и процедуры государственной регистрации книжных памятников, структурно определена ее система [12].

Порядок отнесения документов к книжным памятникам ввел норму, в соответствии с которой «к единичным книжным памятникам относят документы как сохранившиеся целиком в своем первоначальном виде, так и находящиеся во фрагментарном состоянии, а также являющиеся частью других документов» [12]. Отнесение документов к единичным книжным памятникам осуществляется в соответствии с хронологическим или социально-ценностным критериями. Хронологические критерии являются предельно объективными. В соответствии с ними к единичным книжным памятникам относят наиболее ценные книги с точки зрения истории развития книжного дела:

- все рукописные книги до XIX в.;
- все экземпляры отечественных изданий до 1830 г. включительно;
- все экземпляры иностранных изданий до 1700 г. включительно.

Для отнесения к единичным книжным памятникам документов, созданных за пределами временных рамок, определенных хронологическими критериями, применяются социально-ценностные критерии. По ним осуществляется также отнесение коллекций к книжным памятникам. В соответствии с Порядком для повышения уровня объективности принимаемых решений процедура отнесения предполагает проведение специальной экспертизы.

В связи с тем что социально-ценностные критерии требуют конкретизации, в РГБ продолжаются научные разработки по их уточнению, формируются перечни выдающихся деятелей, авторов, художников, коллекционеров, учреждений, чьи имена и названия придут книге или коллекции статус книжного памятника. В настоящее время хорошим ориентиром в этой работе может служить рубрикатор Общероссийского свода книжных памятников (далее Общероссийский свод). Он содержит весь перечень критериев отнесения и дает возможность поиска библиографических записей на издания, все экземпляры которых относятся к книжным памятникам по хронологическим и некоторым социально-ценностным критериям.

Регистрации в Реестре подлежат книжные памятники, находящиеся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иных юридических и физических лиц [12], при этом книжные памятники,

имеющиеся в фондах библиотек, подлежат обязательной регистрации.

Система государственной регистрации состоит из двух элементов: Реестра и Общероссийского свода. Реестр, основной инструмент государственной регистрации, представляет собой государственную учетно-регистрационную базу данных, содержащую краткие идентификационные сведения о книжном памятнике как объекте государственной охраны. Общероссийский свод — это автоматизированная информационная система, включающая банк данных библиографического и книговедческого характера о документах и коллекциях, обладающих свойствами книжных памятников. Как информационная основа для регистрации Общероссийский свод позволяет учитывать каждый книжный памятник как артефакт, фиксируя многочисленные идентифицирующие характеристики объекта (физические параметры, владельческие признаки, состояние сохранности, принадлежность учреждению-фондодержателю и т. д.). Включение информации о документах и книжных коллекциях в Общероссийский свод является подтверждением их статуса книжного памятника и основанием для дальнейшей регистрации в Реестре.

Согласно принятым порядкам [12], регистрацию книжных памятников и ведение Реестра должно осуществлять Министерство культуры Российской Федерации. Однако оказалось, что эти государственные функции законодательно ни за кем не закреплены, а значит и министерство не обладает достаточными полномочиями для их выполнения. С целью исправления этой ситуации необходимо внести изменения в Федеральный закон «О библиотечном деле», дополнив его юридической нормой, наделяющей государственный орган или государственное учреждение соответствующими правами.

К сожалению, из-за нерешенности этой проблемы до сих пор не принят административный регламент по предоставлению государственной услуги по регистрации книжных памятников, соответственно, не ведется регистрация. По той же причине не решается вопрос об организации экспертизы, являющейся необходимой процедурой для отнесения документов к книжным памятникам по социально-ценностному критерию, а также в случае обращения за регистрацией лиц, ошибающихся при отнесении к книжным памятникам имеющихся у них «книжных редкостей». Отсутствие правовых актов тормозит разработку и принятие новой редакции стандарта ГОСТ 7.87—2003 «Книжные памятники. Общие требования», многие нормы которого с 2009 г. противоречат действующему законодательству.

Еще одной серьезной юридической проблемой является отсутствие правовой основы для выявления и регистрации книжных памятни-

ков регионального уровня. Предложенный еще в конце 1990-х гг. принцип разделения книжных памятников по степени историко-культурной ценности на мировые, национальные (федеральные), региональные и местные памятники не был учтен при подготовке ныне действующих правовых актов [14, с. 19—20]. В российском законодательстве отсутствуют нормы о делении книжных памятников по степени историко-культурной значимости (например, на книжные памятники федерального или регионального уровня): в соответствии с порядком [12] в Реестре будут зарегистрированы книжные памятники, обладающие историко-культурной ценностью для страны в целом. Ни один нормативно-правовой акт не наделяет органы государственной власти, в том числе субъектов Российской Федерации, полномочиями определять порядок отнесения документов к книжным памятникам регионального уровня и осуществлять государственную регистрацию книжных памятников регионального уровня.

В результате этой правовой лакуны медленными темпами развивается региональное законодательство в сфере работы с книжными памятниками. К 2015 г. только в 47 субъектах приняты законодательные нормы о книжных памятниках, и лишь в трех из них (Пермский край, Тульская область и Ямало-Ненецкий автономный округ) в библиотечных законах присутствуют нормы о книжных памятниках регионального уровня [8].

К счастью, указанные проблемы не препятствуют активной деятельности по наполнению Общероссийского свода. С 2010 г. эта работа ведется в рамках государственных контрактов, заказчиком которых выступает Министерство культуры Российской Федерации, а исполнитель определяется по итогам конкурсов, проводимых в соответствии с федеральным законодательством. РГБ продолжает оставаться администратором баз данных Общероссийского свода, научным руководителем и координатором участия других держателей книжных памятников. Ежегодный прирост Общероссийского свода составляет 10 тыс. машиночитаемых записей. За 2010—2014 гг. в него включено более 78 тыс. записей, две трети из них составляют библиографические записи на книги, все экземпляры которых относятся к книжным памятникам, треть — записи, содержащие сведения о конкретных экземплярах печатных изданий, рукописных книгах и книжных коллекциях из фондов более 120 учреждений страны.

Разработчикам Общероссийского свода удалось в значительной степени нивелировать проблемы, связанные с рассредоточением книжных памятников по всей территории нашей страны. В основу технологии формирования и ведения Общероссийского свода положено несколько важных принципов: поэтапное создание записей на единичные книжные памятники; возможность

дистанционной работы многочисленных фондодержателей книжных памятников; дифференциация участников по уровню полномочий работы в системе. Поэтапное создание записи на единичный книжный памятник (печатное издание) предполагает, что сначала специалистами РГБ формируется запись, включающая сведения об издании в целом (библиографическая запись и книговедческая аннотация), которая затем используется (копируется) держателем книжного памятника для составления записи на каждый сохранившийся и выявленный экземпляр описываемого издания. Такая технология позволила аккумулировать в базе данных несколько десятков тысяч унифицированных библиографических записей на старопечатные книги, используя уже существующие печатные сводные каталоги и базы данных. Тем самым не только обеспечивается распространение научных знаний об этих изданиях, но и создается основа для активного участия региональных библиотек в работе по выявлению и описанию книжных памятников.

Возможность дистанционного участия предоставлена с помощью облачных технологий, позволяющих работать в Общероссийском своде, не приобретая специального программного обеспечения: достаточно иметь современный компьютер, высокую скорость соединения с Интернетом и авторизованный доступ, который можно получить после специального обучения в РГБ. Естественно, право создавать записи о книжных памятниках в Общероссийском своде в первую очередь получили крупные фондодержатели — федеральные библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга (Библиотека Российской академии наук, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Государственная публичная историческая библиотека России и др.). Сбор сведений о книжных памятниках, хранящихся на территории регионов, ведется преимущественно через региональные центры по работе с книжными памятниками, которые в настоящее время функционируют уже в 48 субъектах Российской Федерации. Кроме того, участниками Общероссийского свода пожелали стать некоторые музеи и библиотеки вузов, обладающие значительными собраниями старопечатных книг. К концу 2014 г. авторизованный доступ для работы в Общероссийском своде получили специалисты из 104 учреждений России.

Мультибазовая структура Общероссийского свода обеспечила условия для контроля качества машиночитаемых записей: специалисты РГБ (администраторы Общероссийского свода) переносят записи, создаваемые многочисленными партнерами РГБ в специальной базе данных (при условии соответствия всем установленным требованиям), в основную базу данных, доступную для всех желающих на сайте «Книжные памятники Российской Федерации» (www.kp.rsl.ru). При этом каждый из участников имеет право выгрузки созданных им записей для формирования собственных баз данных.

Бесспорно, деятельность по выявлению и изучению книжных памятников, подготовке их к регистрации требует высокой квалификации, глубоких знаний в области истории и библиографии отечественной и зарубежной книги, навыков идентификации, научной обработки и каталогизации этого сегмента библиотечных фондов. В связи с этим организационные трудности усугубляются кадровой ситуацией в сфере работы с книжными памятниками. Специфика кадровых проблем, характерных для всей библиотечной отрасли, выражается, прежде всего, в малочисленности специалистов, которые по роду своей деятельности занимаются книжными памятниками, и в отсутствии системы их профессиональной подготовки. Для решения этого вопроса большое значение имеют мероприятия по профессиональной переподготовке и повышению квалификации, организуемые РГБ, Академией переподготовки работников искусства, культуры и

туризма (АПРИКТ) и региональными центрами по работе с книжными памятниками при поддержке Министерства культуры Российской Федерации [17, 18, 20]. Например, в 2011—2013 гг. по инициативе и при непосредственном участии специалистов РГБ в АПРИКТ был реализован двухгодичный курс профессиональной переподготовки «Организация и технологии системной работы с книжными памятниками» [5].

Важную роль для развития и координации деятельности по выявлению и регистрации книжных памятников в стране играют ежегодные всероссийские совещания по вопросам работы с книжными памятниками, проводимые под эгидой Министерства культуры Российской Федерации [1, с. 166]. С 2011 г. РГБ является основным организатором этого форума, объединяющего 100 и более специалистов федеральных и региональных библиотек и музеев. Основные задачи всероссийских совещаний — подведение промежуточных итогов работы, выявление проблем, коллегиальный поиск оптимальных решений, обмен накопленным опытом. Кроме того, участники имеют возможность получить у специалистов РГБ консультации по любому вопросу в сфере работы с книжными памятниками [19].

Таким образом, можно утверждать, что при поддержке государства и профессионального сообщества идея организации государственной охраны наиболее ценных и редких книг и книжных коллекций, инициированная РГБ, получает реальное воплощение. Важными итогами более чем десятилетней планомерной и системной работы можно считать следующие достижения:

- деятельность по выявлению и сохранению книжных памятников продолжает оставаться в числе приоритетных направлений государственной культурной политики;
- впервые в истории страны регулирование деятельности по выявлению и государственной охране книжных памятников получило нормативное закрепление на федеральном уровне и в большинстве субъектов Российской Федерации;
- сформированы научно-методические, технологические и организационные принципы развития системы государственной регистрации и сохранения книжных памятников;
- разработана и внедрена специальная автоматизированная информационная система учета книжных памятников, позволяющая объединить усилия фондодержателей (библиотек, музеев, архивов, научных учреждений и учебных заведений) из всех регионов России по выявлению и учету наиболее ценных объектов книжной культуры;
- развитая сеть центров по работе с книжными памятниками способствует привлечению фондодержателей к работе по выявлению и подготовке к регистрации книжных памятников, обеспечивает научно-методическую поддержку

по вопросам изучения, хранения и использования редких и ценных книг в библиотечных фондах;

- создана и функционирует многоуровневая система дополнительного профессионального образования, нацеленная на планомерную подготовку и повышение квалификации библиотечных кадров для организации и осуществления системной работы с книжными памятниками, редкими и ценными книгами.

Несовершенство современного законодательства, недостаток кадровых и финансовых ресурсов во многом препятствуют исполнению государственной регистрации книжных памятников — беспрецедентной в мировой практике юридической нормы, направленной на сохранение значительной части наследия мировой и российской культуры. Вместе с тем высокая социальная значимость цели и государственная поддержка, неугасающий интерес и растущая активность профессионального сообщества, достижение зримых и масштабных результатов дают основания для оптимистичного прогноза развития системной деятельности по сохранению книжных памятников в России.

Список источников

1. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году / М-во культуры Российской Федерации. — М., 2014. — 336 с.
2. ГОСТ 7.87—2003 «Книжные памятники. Общие требования». — М., 2004. — 7 с.
3. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации 2001—2010 гг. // Информ. бюллетень РБА. — 2011. — № 59. — С. 24—48.
4. Карпова И.Л. Методология и технологический инструментарий описания единичных книжных памятников / И.Л. Карпова, И.А. Руденко // Библиотечное дело — XXI век. — 2011. — № 1 (21). — С. 91—101.
5. Кузнецова Т.Я. Организация и учебно-методическое обеспечение подготовки специалистов по работе с книжными памятниками // Информ. бюллетень РБА. — 2014. — № 71. — С. 111—114.
6. Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. — М., 2000. — 77 с.
7. Национальная программа сохранения библиотечных фондов России : Подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» : 2001—2009 гг. / сост. А.Ю. Самарин. — М., 2009. — 173 с.
8. О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов (с изменениями на 16 декабря 2004 года) : Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 июня 1998 г. № 28-ЗАО (с изменениями на 16 декабря 2004 года) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/800101732>
9. О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» : Федеральный закон Российской Федерации от 03.06.2009 № 119 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 23. — С. 7419—7421.

10. О Национальной программе сохранения библиотечных фондов Российской Федерации : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.09.2000 г. № 540 // Библиотека и закон. Вып. 11. — М., 2001. — С. 188—189.
11. О формировании государственной политики в области сохранения библиотечных фондов как части культурного наследия и информационного ресурса страны : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 22.06.1998 г. № 341 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901719606>.
12. Об утверждении порядков отнесения документов к книжным памятникам, регистрации книжных памятников, ведения реестров книжных памятников : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 3 мая 2011 г. № 429 // Рос. газ. — 2011. — 22 авг. — С. 15.
13. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы // Информ. бюллетень РБА. — 2012. — № 62. — С. 92—112.
14. Проект Положения о книжных памятниках Российской Федерации // Библиотековедение. — 1998. — № 1. — С. 15—31.
15. Руденко И.А. Книжные памятники-коллекции: типология объектов регистрации и принципы описания // Библиотечное дело — XXI век. — 2011. — № 1 (21). — С. 83—91.
16. Самарин А.Ю. О редких книгах и книжных памятниках / А.Ю. Самарин. — М., 2014. — 279 с.
17. Она же. Обеспечение кадрами сферы работы с книжными памятниками и повышение их квалификации / А.Ю. Самарин, И.П. Тикунова // Сохранение книжных памятников : учеб.-метод. сб. Вып. 1. Методика выявления, организация работы, описание и учет / сост. Т.Я. Кузнецова ; науч. ред. А.Ю. Самарин. — М., 2013. — С. 349—359.
18. Сохранение книжных памятников : учеб.-метод. сб. Вып. 1. Методика выявления, организация работы, описание и учет / сост. Т.Я. Кузнецова ; науч. ред. А.Ю. Самарин. — М., 2013. — 384 с.
19. Тикунова И.П. Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками // Книга : исслед. и материалы. Сб. 99, ч. 3—4. — М., 2013. — С. 234—237.
20. Она же. Научно-методическое и информационное обеспечение работы с книжными памятниками на современном этапе // Сохранение книжных памятников : учеб.-метод. сб. Вып. 1. Методика выявления, организация работы, описание и учет / сост. Т.Я. Кузнецова ; науч. ред. А.Ю. Самарин. — М., 2013. — С. 319—322.
21. Хахалева Н.И. Формирование единой системы региональных центров России по работе с книжными памятниками // Информ. бюллетень РБА. — 2007. — № 41. — С. 7—10.

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Российская идентичность и библиотечная идентичность

Характеризуется идентичность современного российского общества. Показана взаимосвязь между видами идентичности и типами библиотек. Сделан вывод о необходимости изучения в российской библиотечной науке проблем идентичности.

Ключевые слова: библиотеки, библиотековедение, идентичность, Россия.

Российскую идентичность будем понимать как ответ на вопрос «Что такое Россия в сущности?», т. е. отождествлять с *истинной сущностью России*. Идентичность — типичная межнаучная проблема, которая активно обсуждается в социологии, культурологии, психологии, педагогике, этнологии, социальной и культурной антропологии, политологии, искусствознании и неофрейдизме. Дискутируются идентичности разного вида — цивилизационная, национальная, региональная, культурная, политическая, этническая, профессиональная, гражданская, конфессиональная, возрастная, коллективная (корпоративная), персональная (индивидуальная) и др. Российская идентичность трактуется как одна из разновидностей национальной идентичности или цивилизационной идентичности. Так, С.В. Картунов в солидной монографии «Национальная идентичность. Постигание смысла» [5] российскую идентичность рассматривает в ряду национальных идентичностей, а авторский коллектив еще более солидного монографического исследования [4] включил российскую идентичность в контекст цивилизационных идентичностей. Институт социологии РАН провел в 1998, 2004, 2007 гг. серию всероссийских опросов, посвященных раскрытию важнейших *социологических аспектов* российской идентичности [7].

Исследования показали материально-имущественную дифференциацию населения страны. Доля относительно благополучных россиян с 1998 г. устойчиво составляет 28%, а уровень жизни 60% населения характеризуется параметрами: «за чертой бедности», «у черты бедности», «малообеспеченность». Доминирующей оценкой других аспектов образа жизни (состояние здоровья, семейные отношения, общение с друзьями, са-



**Аркадий Васильевич
Соколов,**
профессор Санкт-Петербургского
государственного
института культуры,
доктор педагогических наук

мореализация в профессии) является «удовлетворительно». Обратило на себя внимание наличие довольно значительной доли опрошенных, особенно среди молодежи, негативно оценивающей возможность получения образования и знаний (в целом по массиву 24% оценок «плохо»). Социологи пришли к выводу, что основная часть трудоспособного населения страны живет в раннеиндустриальную эпоху со всеми вытекающими отсюда последствиями для их мировоззрения.

Большое значение для характеристики идентичности населения постсоветской России имеет разделение граждан по ценностным ориентациям на две категории: *модернистов-реформаторов*, в сознании которых доминируют либерально-демократические идеи личной ответственности, инициативы, индивидуальной свободы, и *патерналистки* настроенные массы. В течение последних трех лет исследования доля модернистов несколько сократилась (с 26 до 20%), доля патерналистов возросла (с 41 до 47%). Причем эта тенденция затронула все возрастные группы и даже возрастную когорту до 25 лет (где доля модернистов снизилась в 2004 г. с 37 до 27%, а доля патерналистов возросла с 29 до 39%). Полярные позиции модернистов и патерналистов проявляются в оценке исторического прошлого страны, в представлениях об эпохе, в которую они хотели бы жить, в отношении к реформам, в представлениях о том, какие социальные силы способствуют развитию страны, а какие препятствуют этому, и во многих других вопросах. Но самое главное отличие связано с принципиально различным отношением патерналистов и модернистов к всевластию государства и свободе личности. Если для модернистов важна индивидуальная свобода, а западная модель с характерными для нее ценностями представляется им в целом вполне подходящей для России, то для патерналистов (и «промежуточные» в этом вопросе к ним примыкают) это совершенно неприемлемо. Для них оптимальна традиционная для России модель развития, основанная на всевластии государства, выражающего интересы общества в целом и обеспечивающего безопасность как каждого отдельного гражданина, так и всего общества. При этом, как показали все три исследования, у россиян нет антагонизма к рыночной экономике как таковой, хотя та ее модель, которая существует в настоящее время в России, большинством отторгается.

Русский радикальный национализм остается уделом меньшинства, и доля его носителей в течение всего последнего десятилетия стабилизировалась на отметке 11—15%. Еще меньше тех, кто идентифицирует себя с политическими организациями радикально националистической направленности. Отличительной чертой россиян остается стереотип, отражающий давние традиционные представления людей русской национальности о самих себе и о своих отличиях от других национальностей. В рамках этого стереотипа русские предстают народом с высокими духовными качествами, однако с явным недостатком качеств деловых.

«Идентичность россиян», обрисованную Институтом социологии, необходимо учитывать при осмыслении причин кризиса книжного чтения и оттока читателей из библиотек. Российскую национальную и региональную идентичность полезно иметь в виду при комплектовании публичных библиотек и при разработке стратегии и тактики библиотечного обслуживания населения. Очевидно, что нужны разные подходы к патерналистам, которые тянутся к этническим корням русской культуры, и к модернистам, которых привлекают европейские соблазны, имеющие имидж общечеловеческих достижений. Однако социологические опросы по общероссийской выборке страдают поверхностностью, они показывают, так сказать, «среднюю температуру по госпиталю» и не позволяют диагностировать *кризис российской идентичности*, от которого страдает наше общество.

Современное российское общество — общество больное, общество *риска дегуманизации*. Еще в конце прошлого века вдумчивый фило-

соф М.К. Мамардашвили написал, выражая общую обеспокоенность российской интеллигенции: «Я боюсь, что современная Россия становится зоной антропологической катастрофы, ибо слишком явственно проступают в ее лике симптомы дегуманизации» [6]. Российским недугам посвящен необозримый массив официальных, публицистических, политических, научных, философских, футурологических и прочих публикаций, в которых пестрят термины «депопуляция», «деградация (вырождение) нации», «обнищание», «деиндустриализация», «криминализация», «коррупция», «беззащитность», «бездуховность», «обман, предательство, бесстыдство» и т. п. Приходится признать, что Отечество вступило в третье тысячелетие нашей эры не как могучая материально и здоровая психологически сверхдержава, а как духовно истощенное, нравственно дезориентированное, разочарованное и озлобленное множество современников. Увеличивается имущественное расслоение, растет индивидуальный и корпоративный эгоизм, ужесточается межэтническая вражда. Наша страна в числе лидеров по количеству разводов, числу самоубийств, уровню смертности от алкоголя и наркотиков. Совесть, стыд, милосердие, альтруизм, интеллигентность — старомодны, как семейное чтение вслух.

В докладной записке академиков РАН [8] приоткрыта ужасная картина деградации нации. Оказалось, что «состояние здоровья россиян, особенно детского и подросткового возраста, становится фактором, угрожающим безопасности страны». У академиков вызвало «острое беспокойство», что рождаются больными или заболевают более трети новорожденных (в 2010 — 35,5%, в 1990 — 14,8%), что к 15 годам треть российских подростков имеет сексуальный опыт, вследствие чего уровень заболеваемости сифилисом по сравнению с 1990 г. у девушек выше в 8 раз, у юношей в 9 раз, у мальчиков в 34 раза, у девочек в 39 раз и, по оценке специалистов, каждый пятый подросток в будущем не сможет иметь детей (с. 12—13). Нет необходимости упоминать о росте наркомании и алкоголизма среди школьников, о детской и школьной преступности, приведшей к тому, что в местах лишения свободы в 2011 г. содержалось 8,8 тыс. несовершеннолетних заключенных [3]. На этом фоне споры модернистов и патерналистов кажутся детскими играми в жмурки.

Для выздоровления российского общества необходима *гуманизация российской идентичности*. Эта гуманизация возможна только в том случае, когда знания и искусство, идеалы и мудрость, воплощенные в культурном наследии нации, будут востребованы, поняты и оценены по достоинству и модернистами, и патерналистами. Школа и литература, религия и средства массовой информации должны сыграть свою роль в гуманистическом возрождении России, но без участия

библиотечного социального института не обойтись ни в коем случае. Для книги нет альтернативы, потому что СМИ, кинематограф, театр слишком коммерциализованы и опошлены. Мастера культуры постмодерна озабочены эстетикой однополых браков и ограничениями использования матерного лексикона для личного творческого самовыражения. Только национальная книжная культура, опирающаяся на многомиллиардные книжные фонды, завещанные предками, способна стать *гуманистическим оплотом нации*. К сожалению, государственная библиотечная политика не направлена на преодоление кризиса российской идентификации.

В «Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году», подготовленном Министерством культуры Российской Федерации, говорится: «Основные цели деятельности библиотек неизменны — предоставлять каждому желающему социально-значимую, легитимную, проверенную, качественную информацию, бесплатно и независимо от форм представления этой информации и местонахождения читателя» [7]. В докладе утверждается, что «для решения задач инновационного развития» современные библиотеки должны сосредоточиться на трех основных направлениях деятельности:

- библиотека как активный агент в интернет-пространстве, предоставляющий доступ как к своим, так и мировым информационным ресурсам, обеспечивающий навигацию по ним, дающий пользователю профессиональную консультацию в выборе источников...

- библиотека как хранитель традиционного культурного наследия, воплощенного в ее книжных фондах, предоставляющих его читающей аудитории...

- библиотека как просветительский центр, коммуникационная площадка местного сообщества, в деятельность которой входят проведение акций культурно-исторического содержания, электронных конференций, вебинаров и других мероприятий...» [2].

Мудрено в этих «основных направлениях» усмотреть озабоченность воспитанием гуманистического мировоззрения или формированием российской идентичности населения, потому что библиотека понимается как универмаг библиотечных услуг, а не как воспитательно-образовательный центр. Упускается из виду, что *библиотечная идентичность*, т. е. сущность библиотечной системы, заключается не в обеспечении навигации в интернет-пространстве, а в формировании и общественном использовании гуманистических ресурсов. Эти ресурсы заключаются, во-первых, в документных фондах и библиографической инфраструктуре (овеществленный ресурс), во-вторых, в библиотечно-библиографических кадрах, владеющих профессиональной идентичностью (жи-

вой ресурс). Возможность использования гуманистических ресурсов библиотек для гуманизации российского общества обусловлена взаимосвязями между видами российской идентичности и исторически сложившимися типами российских библиотек. Что имеется в виду?

Российская идентичность, представляющая собой истинную сущность России, воплощена в следующих видах идентичности: а) *национальная и региональная* — носитель элитарной национальной (региональной, краевой) культуры; б) *этническая* — содержание первичной социализации индивида; в) *социально-культурная* — носитель массовой (общечеловеческой) культуры; г) *профессиональная* — содержание вторичной социализации личности. Каждому виду идентичности соответствуют тип библиотек и библиотечные сотрудники соответствующего профиля (см. таблицу).

Таблица

Соответствие типов библиотек и их сотрудников
видам идентичности

Виды идентичности	Типы библиотек	Профили сотрудников
Национальная и региональная идентичность	Национальные и региональные библиотеки	Библиотекарь-культуролог
Этническая идентичность (первичная социализация)	Школьные и детские библиотеки	Педагог-библиотекарь
Социально-культурная идентичность	Публичные общедоступные библиотеки	Социально-культурный работник
Профессиональная (корпоративная) идентичность	Научные, вузовские, технические, медицинские и прочие специальные библиотеки	Технолог информационных ресурсов

Статус национальной библиотеки как носителя национальной идентичности и культурного символа нации определяется тем, что она является хранилищем максимально полного репертуара отечественных изданий, научно-методологическим центром книжной культуры и организационным центром библиотечной системы. Аналогично региональные библиотеки, осуществляя краеведческие функции, обретают статус выразителя идентичности своего региона. Сотрудникам библиотек национального и регионального значения к лицу профессиональный профиль «библиотекарь-культуролог», соответствующий профессиям типа «человек — знаковая система».

Школьные и детские библиотеки участвуют в первичной социализации подрастающего поколения, которая заключается в овладении родным языком, основами научных знаний и этнической культуры, правилами поведения в обществе, содействии гармоничному развитию личности. Именно в школьные годы происходит формирование самосознания личности и этнической идентичности молодого человека. Здесь сотрудники школьных и детских библиотек должны взять на себя педагогическую функцию руководителя чтением учащихся и соответствовать профессиональному профилю «педагог-библиотекарь».

Публичные общедоступные библиотеки в качестве центров массовой коммуникации ориентированы на социально-культурную идентичность (уровень массовой культуры) и служат для граждан России бесплатной точкой доступа к мировым интернет-сетям и национальным электронным библиотекам, а также к фондам литературной классики. Главная проблема публичных библиотек — гуманизация и модернизация, и патерналистов, требующая разных библиотечно-педагогиче-

ских приемов. Подготовка кадров для подобной библиотечно-информационной деятельности обладает определенной спецификой, поскольку она относится к профессиям типа «человек — человек».

Круг специальных библиотек, обеспечивающих профессиональную идентичность сотрудников научных, технических, образовательных, производственных учреждений, бизнес-центров и других участников социальных коммуникаций, весьма широк и разнообразен. Здесь нужны отраслевые знания в сочетании с владением библиотечно-информационными технологиями. «Технолог информационных ресурсов» — специалист особого профиля в библиотечно-информационном образовании.

Наши библиотековеды до сих пор идентичностями не интересовались. Я не могу назвать ни одной публикации об идентичности библиотек или библиотекарей. Российские библиотековеды, осмысливая специфику библиотечной профессии, технологию библиотечно-информационного обслуживания и стратегию развития библиотечного дела в нашей стране, обходятся без понятия идентичности, считая, видимо, что проблема идентичности лежит за пределами библиотековедения. Такая точка зрения — досадное недоразумение. Фактически теоретики библиотечного дела, исследуя сущность различных библиотечных феноменов, обязательно касались тех или иных аспектов библиотечной идентичности, хотя и не употребляли термин «идентичность». Приведу три примера:

1) библиотечная профессиология — библиотековедческая дисциплина, имеющая своим объектом библиотечную профессию, а предметом — сущность этой профессии, т. е. *профессиональную идентичность* на уровне индивидуальной идентичности, выраженной в профессиональных стандартах и профессиограммах, или на уровне корпоративной идентичности библиотечных коллективов, о профессиональной идентичности не упоминает никогда;

2) теория работы с читателями, трактуемая двояко: либо в виде библиотечных услуг по запросам пользователей, либо в виде педагогического руководства чтением, в обоих случаях по сути дела занимается изучением *социально-культурной идентичности* библиотечной деятельности, но об этом почему-то не говорится;

3) типология библиотек, рассматривая национальные, региональные, отраслевые, детские библиотеки, казалось бы, должна использовать категорию «идентичность» в качестве главного основания деления, но не пользуется такой возможностью, обедняя тем самым свое содержание.

Настоящая статья написана в надежде, что в проблематике современного российского библиотековедения проблемы «русской идентичности» и «библиотечной идентичности» займут свое законное место. В частности, нам нужна категория *национальная (цивилизационная) идентичность* для того, чтобы уяснить, что есть библиотека *по существу*: «информационный центр» или «гуманистический оплот нации».

Список источников

1. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году / Министерство культуры РФ. — М., 2014. — С. 161.
2. Там же. — С. 169.
3. Демоскоп Weekly [Электронный ресурс] / Ин-т демографии Нац. исследоват. ун-та «Высш. шк. экономики». — 2012. — № 505—506. — 2—15 апр. — Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0505/index.php>
4. Кондаков И.В. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху: культурологический, социологический и искусствоведческий аспекты / И.В. Кондаков, К.Б. Соколов, Н.А. Хренов. — М.: Прогресс-Традиция, 2011. — 1023 с.
5. Кортунов С.В. Национальная идентичность: постижение смысла / С.В. Кортунов. — М.: Аспект Пресс, 2009. — 591 с.
6. Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация / М.К. Мамардашвили. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. — С. 25.
7. Российская идентичность в социологическом измерении: аналитический доклад / Ин-т социологии РАН. — М., 2007. — 140 с.
8. Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике / под ред. акад. А.Д. Некипелова, В.В. Ивантера, С.Ю. Глазьева. — М.: РАН, 2013. — 93 с.

Контактные данные:
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2;
e-mail: sokolov1.spb@gmail.com

II Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

Уважаемые коллеги!

Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата сообщают о проведении II Международного библиографического конгресса под девизом «Библиография: взгляд в будущее», который состоится **6—9 октября 2015 г.** в Российской государственной библиотеке (Москва, Россия).

Приглашаются библиографы всех стран мира.

Направления работы Конгресса:

1. Общие проблемы библиографической науки и практики
 - Роль научных исследований в развитии библиографии
 - Профессия библиографа в XXI веке. Подготовка и непрерывное образование кадров
 - Библиография и веб-среда
2. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов
 - Современные принципы и технология библиографического описания ресурса и формирования точек доступа
 - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
 - Средства семантического библиографического доступа
3. Универсальные библиографические ресурсы
 - Национальная библиография: международное сотрудничество, опыт России и других стран
 - Библиографический учет местных (региональных) документов
 - Организация и ведение библиотечных каталогов и корпоративных универсальных библиографических ресурсов (сводных каталогов, баз данных)
4. Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
 - Библиографические ресурсы по проблемам науки, техники, образования и культуры
 - Информационно-библиографическое обеспечение ученых и специалистов
 - Информационно-библиографическое обеспечение образования
5. Библиографическое обеспечение свободного развития личности
 - Самообразование, чтение и библиография
 - Библиографическая организация досуга
 - Библиография для детей и молодежи
6. Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей
 - Библиографический поиск и организация справочных служб
 - Библиография в системе массово-информационной работы библиотек
 - Библиографические знания и умения в формировании информационной культуры пользователей

Регистрационный взнос не предусматривается.

Заявки на участие в Конгрессе будут приниматься:

для участия с докладом — до 1 февраля 2015 г.

для участия без доклада — до 1 августа 2015 г.

Оргкомитет Конгресса оставляет за собой право отбора докладов и сожалеет о том, что не сможет оплатить расходы иногородних и зарубежных участников по проезду и проживанию, а также расходы по оформлению официальных приглашений. Визовая поддержка (подготовка официальных приглашений) будет предоставляться по запросу.

Форма для регистрации размещена на сайте Российской государственной библиотеки по адресу: www.rsl.ru/ru/expert/expert7666

Контакты: +7 (495) 695-45-49, +7 (495) 695-31-38; e-mail: congress@rsl.ru

Информатизация — Ресурсы — Технологии

2

«МЕДИАТЕКА И МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание.

Содержание № 2'2015

НЭБ — библиотека будущего

Нервная система современной библиотеки
[интервью с М.Д. Родионовым]

Законопроект о НЭБ изменят с учетом мнения экспертов

Семенова Ю.В. НЭБ для пользователя: как это работает

Цифровая библиотека

Семячкин Д.А., Сергеев М.А., Кисляк Е.В. Открытый доступ — эффективный способ научной коммуникации

Дмитриев В.В. ЛитРес:Библиотека — новое слово в современном образе библиотеки

70 лет Великой Победе

Чаликова Д.В. Президентская библиотека представила «победную» коллекцию

Великая Отечественная война. Онлайн-проекты Российской государственной библиотеки

Медиаресурсы. Год литературы в России

Огнева И.Н. #ГодЛитературы в Сети

Демидова Е. Медиапоэзия: как рассчитать технологию вдохновения и выстроить шум в математическом порядке, можно ли читать поэзию наощупь и рифмовать цифры?

и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10698

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru

Стратегия комплектования библиотек в цифровую эпоху

V Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» состоялась 30 марта — 4 апреля 2015 г. в Санкт-Петербурге. По материалам форума подготовлен обзор основных тенденций комплектования библиотек электронными ресурсами и предоставления услуг в цифровой среде. Рассматриваются наиболее актуальные вопросы формирования электронных библиотек, развития электронно-библиотечных систем, направления взаимодействия с распространителями зарубежных информационных продуктов.

Ключевые слова: комплектование, формирование фондов, отбор, электронные ресурсы, электронные коллекции, электронные библиотеки, права доступа, агрегатор, издатель, распространитель, стандарты, услуги.

Текущее развитие библиотек и расширение их функций зависят от состава ресурсов и видов услуг, предоставляемых пользователям. Активное применение информационных технологий внесло существенные изменения во все сферы библиотечной деятельности. Происходит постоянное переосмысление роли библиотек в современном обществе, поиск путей наиболее эффективной реализации их функций, расширения спектра услуг, методов сбора и предоставления информационных ресурсов.

Состав ресурсов библиотеки или перечень сетевых электронных ресурсов, к которым приобретаются права доступа, формируются на этапе комплектования. Перед специалистами стоит задача создания комплексного библиотечного ресурса, состоящего из печатных и электронных документов (собственных и заимствованных). Изменение условий комплектования библиотек диктует пересмотр подходов к сложившейся в профессиональном сообществе практике и основам взаимодействия со специалистами смежных предметных областей — издателями и распространителями информационных ресурсов. Требуется конструктивный диалог, обмен опытом и активное сотрудничество специалистов в области комплектования библиотечных фондов, издателей, распространителей, агрегаторов электронных ресурсов. Эффективным способом такого взаимодействия стали традиционные форумы, которые ежегодно проводятся в рамках конференций, организуемых Российской библиотечной ассоциацией (РБА) и Российской национальной библиотекой (РНБ).

Очередная, V Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» состоялась 30 марта — 4 апреля 2015 г. в Санкт-Петербурге в РНБ [1]. Название конференции свидетельствует об определении перспективных направлений формирования фондов — взаимосвязи традиционных и электронных ресурсов, сбалансированного сочетания приобретения ресурсов в фонд и услуг по доступу к ним.

Формат проведения конференции в виде дискуссий, экспертных площадок, семинаров позволил принять участие в обсуждении актуальных вопросов не только заявленных докладчиков, но также приглашенных экспертов и библиотечных специалистов. В мероприятиях с участием ведущих специалистов отрасли обсуждались наиболее актуальные направления деятельности — создание Национальной электронной библиотеки (НЭБ), реформирование системы обязательного экземпляра, состояние и перспективы развития электронно-библиотечных систем (ЭБС), методы комплектования электронными ресурсами. Успешное развитие перечисленных направлений возможно при благоприятных нормативно-правовых условиях, поэтому законодательным и регламентирующим вопросам уделялось значительное внимание.

Перед специалистами книжного рынка и библиотек стоит триединая задача:

- создать актуальные и функциональные ресурсы;
- распространить их на приемлемых для библиотек условиях;
- отобрать и приобрести востребованные пользователями ресурсы.

Каждое из указанных направлений имеет свои проблемы, однако их решение будет более успешным при ведении диалога между всеми заинтересованными сторонами. Пользователям в настоящее время предоставляется, наряду с печатными ресурсами, широкий спектр электронных ресурсов в составе собственных электронных библиотек, сетевых ресурсов удаленного доступа.

Особое место среди электронных ресурсов занимает НЭБ. Вопросам формирования и легального использования фондов НЭБ, ее роли в структуре информационных ресурсов России, правовым и технологическим аспектам была посвящена пленарная дискуссия «Национальная электронная библиотека: технология реализации». Развитие данного ресурса ориентировано на консолидацию цифровых коллекций национальных и региональных библиотек, разработку технологической платформы хранилища. Отбор документов для оцифровки потребовал разработки системы критериев, которые включают в себя тематические, хронологические, социальные параметры; важную роль играет востребованность печатных документов пользователями, экспертные рекомендации. Существенное влияние на процесс отбора оказывает соблюдение норм Гражданского кодекса Российской Федерации, который, с одной стороны, ограничивает возможности сканирования документов, а с другой — делает легитимным публичное использование научно-образовательных изданий. Ведущие специалисты национальных библиотек — заместитель генерального директора РНБ О.Н. Шорин, заместитель генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина П.Г. Терещенко — отметили перспективные задачи развития НЭБ, направленные на технологическое обеспечение библиотек — участников проекта, унификацию требований по подготовке контента, создание единой системы идентификации.

Неразрывно связан с электронной средой и расширением видового состава документов вопрос реформирования системы обязательного экземпляра. Включение электронного экземпляра или электронной копии печатного издания в обязательную доставку вызывает вопросы у издательского сообщества. Прежде всего, это связано с перспективами использования таких копий и влиянием на коммерческую сторону деятельности издательств. Со стороны библиотечного сообщества также возникают вопросы о возможности и легитимности установления различных режимов их использования, идентичности цифрового и печатного эк-

земпляров. Как отметил президент РБА В.Р. Фирсов, проводимые аналогии с зарубежным опытом не корректны, так как происходит подмена понятий самостоятельного электронного документа электронной копией печатного издания. Участники дискуссии «Реформирование системы обязательного экземпляра в цифровую эпоху» высказали мнение о своевременности внесения изменений в Федеральный закон, связанных с трансформацией документных потоков и влиянием на них цифровой среды. В то же время отмечалась необходимость доработки норм, обеспечивающих легитимное хранение и использование цифровых копий изданий, получающих статус обязательного экземпляра.

Комплектование сетевыми удаленными ресурсами отечественных и зарубежных издателей требует изучения их свойств, разработки критериев оценки, подготовки методик сравнения предлагаемых систем. У комплектаторов расширилось поле деятельности по работе с отечественными сетевыми ресурсами. Ситуация с развитием ЭБС после отмены приказа Рособнадзора № 1953 [3] требует изменения принципов формирования систем, повышения их привлекательности за счет расширения сервисов и возможности выбора состава документов.

Обсуждение состояния и перспектив развития отечественных ЭБС в новых экономических условиях состоялось в рамках экспертной площадки. В дискуссии приняли участие директора издательств: А.В. Халюков (Издательский дом Гребенникова), А.В. Молчанов («Политехресурс»), С.Г. Дарий («Юрайт»), П.А. Берберов («Инфра-М»), К.Н. Костюк («Директ-Медиа»), А.Г. Айдакова («Библиороссика»). Общей задачей, стоящей перед всеми ЭБС, следует считать развитие поисковых сервисов, принципов формирования текущих коллекций и архивов, расширение моделей комплектования. В числе первоочередных задач издатели планируют изменение способов отбора контента и предоставление заказчикам возможности самостоятельно формировать коллекции. Общими тенденциями в развитии ЭБС является постепенное исчезновение понятия «базовая коллекция», переход к комплектованию индивидуальными названиями, развитие сервисов по доступу к архивным коллекциям. Проблемой для библиотек продолжает оставаться встраивание российских ЭБС в поисковые сервисы, разнородное представление статистики, в большинстве случаев несоответствующее международному стандарту Counter.

Отдельной темой для обсуждения стала оценка ЭБС, ориентированных на обеспечение учебного процесса в высшей школе. Требуется комплексное изучение использования уже существующих систем, потребностей вузов применительно к задачам информатизации образования. Интеграция отдельных коллекций, использование систем управления

контентом, объединенный поиск по всем ресурсам, единая точка входа — таковы главные задачи, стоящие перед вузами, в целях повышения качества обслуживания профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и студентов. Директора научных библиотек авторитетных российских вузов: М.Э. Карпова (Санкт-Петербургский государственный университет), Е.Н. Струков (Казанский федеральный университет), Н.Н. Квелидзе-Кузнецова (Российский государственный педагогический университет (РГПУ) им. А.И. Герцена), А.И. Племнек (Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого), высказали общее мнение о необходимости совершенствования методов комплектования электронными ресурсами удаленного и локального доступа. Обеспечение литературой по Федеральным государственным образовательным стандартам третьего поколения требует развития нового уровня сервисов. Значимым событием стало создание в апреле 2015 г. Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (АППОЭР), исполнительным директором которой стала директор Фундаментальной библиотеки РГПУ им. А.И. Герцена Н.Н. Квелидзе-Кузнецова. Деятельность АППОЭР будет направлена на развитие информационной образовательной среды, поддержку более тесного взаимодействия производителей и пользователей электронных ресурсов.

Широкий спектр сетевых ресурсов предлагают зарубежные издатели и агрегаторы. По сравнению с рынком отечественных ресурсов организация и функциональность зарубежных информационных систем носит более упорядоченный характер, что отмечают сотрудники библиотек всех типов. Зарубежные компании в России предлагают для развития науки и образования информационное обеспечение в виде новых сервисов, ориентированных на представление наукометрических показателей и электронных архивов изданий, получение аналитических данных. На конференции были представлены новые издательские решения известных зарубежных издательств (Wiley-Blackwell, Wolters Kluwer, Elsevier, Кембриджского университета, Оксфордского университета, Karger); отдельные информационные системы Plum Analytics (EBSCO Publishing), библиотеки Организации экономического сотрудничества и развития (Германия) и др.

Многообразие электронных ресурсов и сопровождающих их сервисов требуют от комплектаторов активных действий по оценке и отбору материалов. В помощь комплектованию разработаны различные модели, позволяющие выбрать оптимальный для конкретной библиотеки или конкретного ресурса способ получения информационных источников, предлагаются сервисы для сравнения и оценки ресурсов. Широкое распространение получили консорциумы библиотек. О деятельности известного среди российских библиотек Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН) рассказала эксперт этой организации Н.Н. Литвинова. Дополнительные модели комплектования предлагают библиотекам зарубежные компании (ProQuest, PressReader), российские информационные посредники («КОНЭК», «ИВИС», «Мир периодики»). Для более полного и детального ознакомления с ресурсами предлагаются тестовые доступы.

Устойчивой тенденцией в комплектовании стало создание и развитие собственных методов и автоматизированных средств для комплектования. Учитывая различные возможности комплектования, техническое оснащение и состояние библиотек, специалисту для принятия решения необходимо обладать всесторонней информацией об объекте комплектования и способах его приобретения. Изменение условий комплектования привело к расширенному изучению ресурсов (помимо содержательного, активно исследуются правовой и технологический аспекты). Опыт своей работы в этом направлении поделились представители Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской государственной детской библиотеки, Библиотеки по естественным наукам РАН, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и др. Влияние цифровой среды на развитие библиотечных сервисов в регионах России зависит от различного уровня внедрения информационных технологий, условий комплектования электронными ресурсами.

Состав и качество услуг, предоставляемых пользователям библиотек в цифровой среде, определяются способами комплектования, наличием собственных ресурсов, уровнем программно-технологического обеспечения. Предоставление информационных услуг происходит через электронный абонемент (Центральная научная медицинская библиотека), библиотечные сайты (РНБ), виртуальные читальные залы (Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского), собственные электронные библиотеки, интернет-каталоги и онлайн-справочные сервисы. Увеличивается доля ресурсов открытого доступа. Актуальной темой для обсуждения стал обмен опытом по использованию ресурсов открытого доступа, организации способов доступа к таким массивам.

Вопросам нормативно-правового обеспечения комплектования был посвящен семинар, на котором рассматривались проблемы стандартизации, учета библиотечных фондов, порядка закупок документов в рамках Федерального закона РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [5]. Всестороннее обсуждение проблем комплектования, в частности электронными ресурсами, и предоставления услуг в цифровой среде показало несовершенство терминологии, различие подходов специалистов смежных предметных областей. Расширение и использование устойчивой терминологии, описание обновления технологии в процессах формирования фонда предложено в национальных стандартах «Комплектование фонда документов. Термины и определения», «Библиотечный фонд. Технология формирования», «Электронные документы. Термины, выходные сведения и форматные требования» [2]. Документы разработаны в соответствии с Планом национальной стандартизации на 2014—2015 гг. специалистами РГБ (А.А. Джиги, Е.И. Козлова, Т.В. Майстрович).

Особенности работы с электронными ресурсами потребовали внесения дополнений в методику учета библиотечных фондов, и наиболее сложным и спорным оказался вопрос учета сетевых ресурсов удаленного доступа. Проект «Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, с комментариями и приложениями» [4] создала Рабочая группа специалистов во главе с советником генерального директора РГБ Н.И. Хахалевой. Для участников конференции было подготовлено видеообращение руководителя проекта. Специалист Национальной библиотеки Республики Карелия, активный член Рабочей группы А.В. Мельчук ответила на вопросы и осветила практические аспекты внедрения учета электронных ресурсов. Сложность процедур закупки информационных ресурсов и прав доступа к ним в соответствии с российским законодательством обсуждалась на традиционных семинарах о правилах проведения аукционов,

котировок, конкурсов для пополнения библиотечных фондов. Ведущие специалисты РНБ в данном направлении Т.В. Петрусенко и И.В. Эйдемиллер регулярно делают обзоры изменений в действующем законодательстве, актуализируя для библиотек информацию по данной проблематике.

Четыре дня активного профессионального общения, обмен мнениями и опытом, живой диалог дали импульс к дальнейшему развитию библиотечного и издательского сообществ. Различные взгляды по вопросам комплектования, выявление наиболее существенных противоречий позволяют выработать совместную тактику взаимодействия участников процесса комплектования — издателей, агрегаторов, библиотекарей, сформировать новые компетенции специалистов и требования к их профессиональному уровню.

Список источников

1. V Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. — URL: <http://www.nlr.ru/tus/20150330/programm.html>
2. Комплектование фонда документов. Термины и определения [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_8483lu.pdf; Библиотечный фонд. Технология формирования [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7321ru.pdf; Интернет-конференция «Электронные документы. Термины, выходные сведения и форматные требования» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/2014/netconf>
3. Отмена приказа Росособнадзора № 1953 [Электронный ресурс] // Электронно-библиотечная система IPRbooks. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/26130.html>
4. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, с комментариями и приложениями: приглашаем к общественному обсуждению [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3316
5. Федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rg.ru/2013/04/12/goszakupki-dok.html>

Е.И. Козлова,
заместитель заведующего отделом
комплектования фондов
Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук, доцент

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: KozlovaEI@rsl.ru

Отечественные диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению*

Представлен сравнительно-аналитический обзор библиометрических исследований отечественных диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Выявлены разночтения в количественных данных и некоторые противоречия в выводах разных авторов о периодах научной активности. С целью уточнения и актуализации информации изучен массив диссертаций по названной специальности за период 1986—2013 гг. с использованием таких критериев библиометрического анализа, как год защиты диссертации, ученая степень, по которой защищена диссертация, содержание диссертации (по отраслям наук, определенным в паспорте научной специальности). Установлены периоды научной активности в формировании массива диссертаций. На основе методов математической статистики изучена равномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками.

Ключевые слова: диссертация, библиометрическое исследование, библиометрический анализ, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, развитие науки.

Библиометрический анализ диссертаций за 1986—2013 гг.



**Татьяна Вадимовна
Еременко,**
профессор
Рязанского
государственного
университета
им. С.А. Есенина,
доктор педагогических
наук, доцент

Предметом настоящего исследования выступает массив диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение за 1986—2013 годы. Основным методом изучения массива диссертаций выступает библиометрический анализ. В дополнение к нему используются также методы математической статистики.

Источником выявления массива диссертаций стал электронный каталог (ЭК) авторефератов диссертаций РГБ [1]. Именно он (а не каталог диссертаций РГБ) выбран в качестве основного ресурса, поскольку более полно отражает массив необходимых источников. При поиске по коду специальности 05.25.03 на 16 июня 2014 г. результат по ЭК диссертаций составил 728 записей, по ЭК авторефератов диссертаций — 866 записей (данные разнятся на 15,9%). Даже учитывая то, что в РГБ мог поступить автореферат, но не была представлена диссертация по причине

* Окончание. Начало см.: Библиотековедение. — 2015. — № 2. — С. 30—36.

несостоявшейся защиты, выбор ЭК авторефератов диссертаций при такой разнице представляется более предпочтительным. По сведениям интернет-ресурса «Кадры высшей научной квалификации», доля положительных решений диссертационных советов при защите диссертаций по педагогическим наукам по Российской Федерации за период 2001—2013 гг. составляет в среднем за год 99,31% по докторским диссертациям, 99,79% — по кандидатским [3]. Экстраполируя эти данные на результаты библиографического поиска, можно с уверенностью предположить, что при достоверном отражении состоявшихся защит разница между ЭК авторефератов и ЭК диссертаций должна была составлять лишь единицы процентов.

Результаты поиска зафиксированы на 16 июня 2014 года. Всего за 1986—2013 гг. по специальности 05.25.03 — Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение выявлено 855 диссертаций, из них путем проверки *de visu* исключены 24 дублирующие библиографические записи и одна запись с неверно указанным кодом научной специальности. Таким образом, изучаемый массив охватывает 830 работ. Для выявления записей использовался режим сложного поиска. Запрос строился на сочетании полей «Код специальности» (вводился номер научной специальности без точек и пробелов — 052503); «Все элементы» (последовательно вводились данные «кандидата педагогических / исторических / филологических / технических наук» и «доктора педагогических / исторических / филологических / технических наук»); «Год издания» (последовательно вводились данные, начиная с 1986 и заканчивая 2013 годом).

Результаты поиска представлены в табл. 1.

Для структурирования массива диссертаций использованы следующие критерии библиометрического анализа:

- год защиты диссертации;
- ученая степень, по которой защищена диссертация;
- содержание диссертации (отрасли науки, по которым защищены диссертации, определены в паспорте специальности).

Библиометрический анализ по критериям «год защиты» и «ученая степень»

Данные библиометрического анализа — 830 диссертаций по критерию «год защиты» и «ученая степень» представлены на рис. 1(а), построенные графики позволяют определить периоды научной активности. Период 1988—2000 гг. является временем стабильности (в среднем число защит в год составляет 25,2). Наибольшая активность приходится на 2001—2007 гг. (в среднем 43,6 защиты в год); пик активности — 2004 г.

(49 защит). С 2008 г. активность снижается, начинается очередной период стабильности (31,2 защиты в год). Восходящая под небольшим углом линия тренда в целом свидетельствует об устойчивом научном интересе к проблематике библиотековедения, библиографоведения и книговедения в рассматриваемый период.

Динамика защит на соискание ученой степени кандидата наук в целом повторяет общую тенденцию, хотя здесь период научной активности несколько короче и приходится на 2001—2006 годы. Пик активности защит попадает также на 2004 год. Что касается динамики защит на соискание ученой степени доктора наук, то период научной активности совпадает с общим (2001—2007 гг.), а пик активности сдвинут на 2007 год.

Колебание построенных на рис. 1(а) динамических рядов проанализировано с помощью методов математической статистики, для того чтобы дать характеристику варьирования, т. е. расположения значений элементов совокупности вокруг среднего значения. Это позволило оценить однородность совокупности и, соответственно, равномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками.

Для этого сначала было рассчитано среднее квадратическое (или стандартное) отклонение (σ):

$$\sigma = (X_{i_{\max}} - X_{i_{\min}}) : K,$$

где $X_{i_{\max}}$ — наибольшее значение показателя, $X_{i_{\min}}$ — наименьшее значение показателя, K — табличный коэффициент (значение K взято из таблицы, приведенной в [5]). Для числа измерений (в нашем случае это 28, по количеству лет) $K = 4,03$. Таким образом, для динамического ряда «количество диссертаций» $\sigma = (49 - 2) : 4,03 = 11,66$; «на степень кандидата наук» $\sigma = (42 - 2) : 4,03 = 9,93$; «на степень доктора наук» $\sigma = (10 - 0) : 4,03 = 2,48$.

Далее был рассчитан коэффициент вариации (V , в %), т. е. отношение среднего квадратического (стандартного) отклонения к среднему арифметическому:

$$V = \sigma : \bar{X} \times 100\%,$$

где σ — среднее квадратическое (или стандартное) отклонение, $\bar{X}$ — среднее арифметическое.

Для динамического ряда «количество диссертаций» $\bar{X} = 830 : 28 = 29,64$, отсюда $V = 11,66 : 29,64 \times 100\% = 39,34\%$. Аналогично произведены расчеты для динамического ряда «на степень кандидата наук»: $\bar{X} = 729 : 28 = 26,04$ и $V = 9,93 : 26,04 \times 100\% = 38,13\%$; «на степень доктора наук»: $\bar{X} = 101 : 28 = 3,61$, $V = 2,48 : 3,61 \times 100\% = 68,70\%$.

Чем больше коэффициент вариации, тем менее однородна совокупность; в границах проводимого нами анализа неоднородность означает неравномерность пополнения массива диссертаций годовыми потоками. Считается, что при $V = 0$ —30% совокупность является однородной; при $V = 30$ —50% — переходной; при $V = 50$ —100% —

**Количество библиографических записей авторефератов диссертаций
по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение за 1986—2013 годы**

Год	Диссертации по педагогическим наукам		Диссертации по историческим наукам*		Диссертации по филологическим наукам		Диссертации по техническим наукам		Всего
	канд.	докт.	канд.	докт.	канд.	докт.	канд.	докт.	
1986	2	0	0	0	0	0	0	0	2
1987	6	2	0	0	0	0	0	0	8
1988	17	4	0	0	0	0	0	0	21
1989	23	3	1	0	0	0	0	0	27
1990	26	0	0	0	0	0	0	0	26
1991	24	2	0	0	0	0	0	0	26
1992	15	5	0	0	1	0	0	0	21
1993	23	4	0	0	0	0	0	0	27
1994	19	6	3	0	0	0	0	0	28
1995	16	2	3	1	0	0	0	0	22
1996	19	2	0	0	0	0	0	0	21
1997	21	4	0	0	0	0	0	0	25
1998	25	0	3	0	0	0	0	0	28
1999	25	0	0	0	0	0	0	1	26
2000	29	1	0	0	0	0	0	0	30
2001	27	6	3	1	7	0	0	0	44
2002	30	1	4	1	6	0	0	0	42
2003	27	5	5	0	3	0	0	0	40
2004	34	2	4	2	4	3	0	0	49
2005	27	4	9	3	3	0	0	0	46
2006	27	3	4	1	5	1	0	0	41
2007	22	9	7	0	4	1	0	0	43
2008	24	3	1	0	3	1	0	0	32
2009	16	2	6	1	5	1	0	0	31
2010	21	1	6	3	4	0	0	0	35
2011	20	1	2	0	2	0	0	0	25
2012	28	1	5	0	0	0	0	0	34
2013	19	6	2	1	2	0	0	0	30
Итого	612	79	68	14	49	7	0	1	830

* До 2001 г. диссертации по книговедению защищались по специальности 05.25.04 — Книговедение с присуждением ученой степени по истории и филологии, поэтому данные таблицы по историческим и филологическим наукам репрезентативны только с 2001 года.

неоднородной [4]. Полученные значения коэффициентов вариации дают основания утверждать, что в период 1986—2013 гг. популяемость являлась переходной от равномерной к неравномерной у совокупного массива диссертаций (коэффициент 39,34%) и массива кандидатских диссертаций (коэффициент 38,13%). Неравномерно шло пополнение массива докторских диссертаций (коэффициент 68,70%).

Библиометрический анализ по критериям «год защиты» и «содержание диссертации»

Как определено в паспорте специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение [2], ученые степени могут присуждаться по следующим отраслям наук: педагогические науки, технические науки, исторические науки, филологические науки. Если ввести критерий, который дифференцирует изучаемый массив диссертаций по отраслям наук, можно установить, насколько общий тренд научной активности коррелирует с тенденциями в развитии ис-

следований по этой специальности в конкретных отраслях.

Отрасль «технические науки» при проведении анализа по хронологии защит была исключена, так как за рассматриваемый период лишь одна диссертация по специальности 05.25.03 на соискание ученой степени по техническим наукам отражена в ЭК авторефератов диссертаций РГБ. Это докторское исследование Я.Л. Шрайберга «Принципы построения автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей» (1999). Фактически после защиты диссертации Я.Л. Шрайберга по этой отрасли наук стали защищать диссертации по другой научной специальности, а именно 05.25.05 — Информационные системы и процессы.

а)



б)

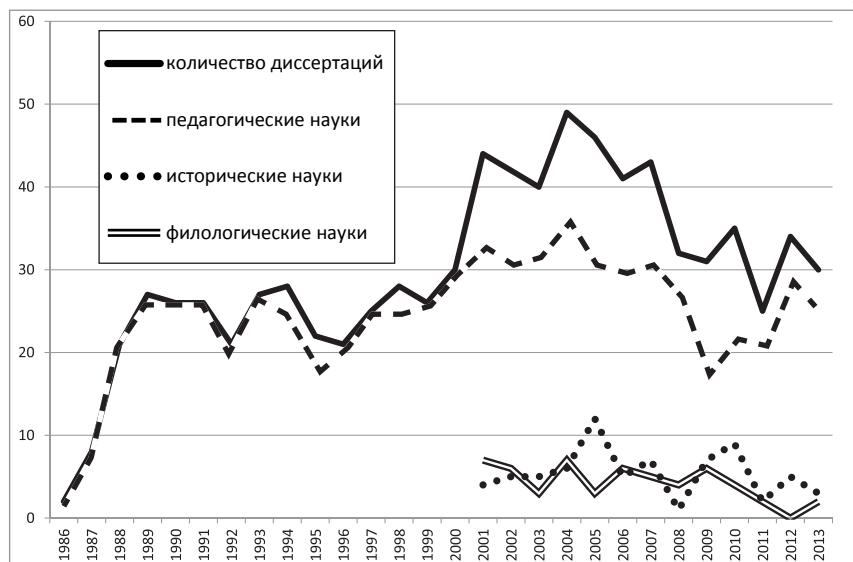


Рис. 1. Динамика документного потока диссертаций по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение за 1986—2013 гг. по критерию «ученая степень» (а) и критерию «содержание диссертации» (б)

Отрасли «исторические науки» и «филологические науки» проанализированы с 2001 г., поскольку, как уже отмечалось, данные о защитах с присуждением степени по этим наукам можно считать репрезентативными для книговедения как составной части научной специальности 05.25.03 только с этого года.

Результаты библиометрического анализа по хронологическому признаку в сочетании с критерием «содержание диссертации» представлены на рис. 1(б). Периоды стабильности и научной активности в защитах на соискание ученой степени по педагогическим наукам совпадают с общей тенденцией. Период научной активности по историческим наукам приходится на 2004—2007 гг., по филологическим — на 2001—2009 годы. Тренд позитивной динамики выдерживается в отрасли «педагогика», что касается отраслей «история» и «филология», то здесь линия тренда говорит, скорее, о стагнации.

Для адекватной оценки содержания массива диссертаций только по критерию «отрасль науки» (рис. 2) взяты данные за 2001—2013 гг. без диссертаций по техническим наукам. Мы видим, что из 492 диссертаций большая часть работ (74,4%) защищалась по педагогическим наукам; далее по убыванию: 14,4% работ — по историческим наукам; 11,2% — по филологическим наукам. Налицо, таким образом, безусловное преобладание в научной специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение защит по педагогическим наукам.

* * *

Сравнение имеющихся к настоящему времени библиометрических исследований отечественных диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению выявило потребность в уточнении данных по ряду периодов. В проведенном нами анализе хронологические границы библиометрии доведены до 2013 г. включительно и охватывают 28 лет (1986—2013 гг.). ЭК авторефератов диссертаций РГБ в 2014 г. позволил выявить большее количество диссертаций за ранние периоды. Можно предположить, что ресурс продолжает пополняться записями за прошлые годы, что и объясняет значительную разницу в результатах поиска.

Изучение динамических рядов защит по ученым степеням с помощью методов математической статистики показывает, что пополнение массива диссертаций годовыми потоками в 1986—2013 гг. нель-



Рис. 2. Содержание диссертаций по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение за 2001—2013 гг. (по отраслям наук)

зя квалифицировать как равномерное; особенно высока неравномерность пополнения массива докторских диссертаций. Анализ содержания диссертаций предсказуемо выявляет преобладание защит по педагогическим наукам, доказанное и предыдущими библиометрическими исследованиями. Позитивная динамика, сохраняющаяся в отрасли «педагогика» при определенной стагнации в отраслях «филология» и «история», в перспективе сохранит и, возможно, увеличит удельный вес диссертаций по педагогическим наукам в массиве исследований по научной специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

В завершение подчеркнем, что потенциал библиометрии в сочетании с возможностями поиска в современных библиографических базах данных открывает новые перспективные направления для дальнейших исследований в сфере библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Список источников

1. Каталог авторефератов диссертаций [Электронный ресурс]. — URL: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=xref
2. Паспорт специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение [Электронный ресурс]. — URL: http://www.аспирантура.рф/pasport/05_25_03.html
3. Показатели результативности деятельности диссертационных советов в Российской Федерации за 2001—2013 гг. [Электронный ресурс] // Кадры высшей научной квалификации. — URL: http://science-expert.ru/dsrf/federal_level/Stat_dis_result.shtml
4. Статистика : материалы курса [Электронный ресурс] / сост. Л.И. Бородин. — URL: <http://www.iskusstvo.info/materials/history/2/inf/Borodkin.htm>
5. Щербак А.П. Математико-статистическая обработка материалов научной и методической деятельности [Электронный ресурс] / А.П. Щербак. — URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met90/met90.html>

Контактные данные:
390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46;
e-mail: t.eremenko@rsu.edu.ru

Особенности технологии обслуживания пользователей стандартами (на примере Российской государственной библиотеки)

В статье обосновывается необходимость совершенствования технологии работы со стандартами. Проанализирована практика обслуживания стандартами пользователей Российской государственной библиотеки, выявлены общие и специфические факторы, влияющие на технологию обслуживания. Среди общих факторов выделены, в частности, вид запроса, носитель информации, степень новизны документов, тип организации фонда. Специфические факторы выражаются специфическими признаками стандарта. Показано, что технология обслуживания стандартами обусловлена наличием таких специфических признаков, как унифицированное заглавие и статусность. Описана технология выполнения ряда библиотечных услуг: предоставления стандарта на бумажном носителе и в электронном виде, а также справочно-библиографических, консультационно-обучающих, услуг экспонирования выставок. Предложены пути совершенствования технологии обслуживания стандартами в направлении дальнейшей автоматизации операций.



**Наталья Николаевна
Коровина,**
главный библиотекарь отдела
официальных и нормативных изданий
Российской государственной библиотеки

Ключевые слова: стандарт, подфонд стандартов, специфические признаки стандарта, технология обслуживания пользователя, документные услуги, справочно-библиографические услуги, консультационно-обучающие услуги, выставки, технологический процесс, технологическая операция, справочно-поисковые системы, СПС, электронный каталог стандартов, ретроконверсия.

Стандарт как нормативный документ в настоящее время приобретает все большее значение в рамках технического регулирования, что подтверждается неуклонным ростом

количества выпускаемых в нашей стране стандартов. В 2006 г. Российская государственная библиотека (РГБ) получила по обязательному экземпляру 559 стандартов, в 2013 г. — 1173, на 1 января 2015 г. — 3600 стандартов.

Увеличение государственной и общественной значимости стандартов обуславливает необходимость более детального изучения этих документов и совершенствования технологии работы с ними в целях повышения качества библиотечной деятельности, направленной, в частности, на оперативное и максимально полное удовлетворение запросов пользователей. Вопрос пересмотра существующей технологии особенно актуален в условиях развития информационно-коммуникационных технологий и активного внедрения их в библиотечную практику. Не все технологические процессы деятельности со стандартами осуществляются сегодня в автоматизированном режиме, многие из них выполняются вручную, что снижает оперативность обслуживания. Поэтому важно искать решения по внедрению автоматизации в работе со стандартами.

К сожалению, вопросам разработки технологии библиотечной деятельности долгое время не уделялось должного внимания. Впервые на научный уровень вопросы технологии в библиотечной сфере вывела И.С. Пилко, обосновав единый технологический подход к деятельности библиотек [4]. Не менее важно разрабатывать также библиотечную технологию отдельных видов документов, в том числе стандартов. Технология обслуживания стандартами пользователей РГБ не описана в технологических инструкциях. Публикации по стандартам не выходили более 30 лет, последние статьи 1970—1980-х гг. отражают опыт работы со стандартами того времени. Диссертационных исследований на эту тему также нет.

В связи с этим важно показать современный подход к работе со стандартами. В настоящей статье рассматривается технология обслуживания пользователей стандартами на базе подфонда стандартов РГБ. Выбор РГБ обусловлен результатами проведенного нами исследования, выявлено, что массивы стандартов, сосредоточенные в фондах РГБ, а также Российской национальной библиотеки (РНБ), в отличие от других библиотек, в наибольшей степени удовлетворяют критериям полноты и доступности¹.

В РГБ стандарты предоставляет пользователю отдел официальных и нормативных изданий (ОФН). Обслуживание производится в читальном зале Центра правовой и деловой информации (ЦПДИ) ОФН, в котором располагается массив стандартов, выделенный как подфонд фонда нормативно-производственных изданий. Подфонд включает в себя около 260 тыс. экз. отечественных стандартов, что составляет около 20% от общей численности фонда нормативно-производственных изданий.

Согласно ГОСТ 1.1—2002 пользователем стандартов может быть как юридическое, так и физическое лицо, применяющее стандарт в своей деятельности [1, п. 7.5.4]. В универсальных библиотеках стандарты предоставляются всем категориям пользователей бесплатно на основании читательского требования (исключение составляют стандарты с грифом «Для служебного пользования», которые выдаются только при наличии официального запроса заинтересованного в этих стандартах ведомства). Удовлетворение запроса осуществляется в процессе библиотечного обслуживания, конечной целью которого является предоставление запрашиваемого стандарта или информации о нем. Средством достижения этой цели являются библиотечные услуги. М.Я. Дворкина определяет библиотечную услугу как форму обеспечения доступа пользователей к информации библиотечной системы [2, с. 98].

Взяв за основу разработанную классификацию библиотечных услуг [Там же, с. 244—249], в качестве наиболее востребованных у пользователя стандартов выделим следующие услуги:

- документные (предоставление стандартов, изданных типографским способом на бумажном носителе и в электронном виде);
- справочно-библиографические;
- консультационно-обучающие по работе со справочно-правовыми базами данных;
- организация и экспонирование выставок;
- копировальные.

Выполнение каждой из услуг представляет собой технологический процесс, отправной точкой которого является информационный запрос пользователя, а конечным результатом — предоставленная услуга. ОФН ведет деятельность на основе «Положения о системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей РГБ», «Положения об организации библиотечно-информационного обслуживания пользователей в читальных залах Российской государственной библиотеки», документа «Учет результатов справочно-библиографического обслуживания. Положение».

Для обоснования четкой технологии обслуживания стандартами была проанализирована практика РГБ, определены факторы, влияющие на технологию. К факторам общего характера относятся:

- вид запроса (конкретный, тематический);
- носитель информации документа (бумажный, электронный);
- степень новизны документов (актуальные, ретроспективные);

- организация фонда (открытый, закрытый).

Специфические признаки стандарта выявлены нами ранее в результате анализа стандарта как вида документа [3]:

- ограниченность сферы применения, т. е. действие стандарта распространяется исключительно на объект (область) стандартизации (объект стандартизации — продукция, процесс или услуга, подлежащие или подвергшиеся стандартизации, область стандартизации — совокупность взаимосвязанных объектов стандартизации) [1, п. 2.2, 2.4];

- срочность (ограниченность срока действия стандарта);

- статусность (стандарт может иметь статус «действующий» и «недействующий»);

- обновляемость (стандарт может вводиться впервые, переиздаваться, пересматриваться на предмет замены, отмены, внесения изменений, поправок);

- категорийность (наличие категории, например, ГОСТ — межгосударственный стандарт, ГОСТ Р — национальный стандарт Российской Федерации)²;

- наличие унифицированного заглавия (обозначения) стандарта, состоящего из буквенного индекса (категории), регистрационного номера, года регистрации (например, ГОСТ Р 54964—2012);

- системность (стандарт может быть системным элементом, т. е. входить в систему или комплекс стандартов, например, СИБИБД — Система стандартов по библиотечному и издательскому делу);

- разновидность (вид стандарта — характеристика, определяющаяся содержанием стандарта в зависимости от объекта стандартизации [1, п. 5.1]).

Технология предоставления документных услуг

В процессе предоставления документных услуг выделим три этапа и условно назовем их: «прием запроса», «поиск документа», «выдача и прием документа». Все технологические операции этого процесса выполняет библиотекарь. Пользователь предварительно оформляет информационный запрос на листке читательского требования, в котором указывает поисковые признаки стандарта: унифицированное заглавие стандарта (обозначение) при конкретном запросе, объект стандартизации при тематическом запросе.

На этапе «прием запроса» библиотекарь выполняет следующие операции: проверяет запрос на правильность заполнения, т. е. на точность указания поисковых признаков стандарта; уточняет запрос (при необходимости) на наличие трех обязательных элементов унифицированного заглавия стандарта (категории, регистрационного номера, года утверждения).

После того как запрос принят и уточнен, начинается этап «поиска документа», состоящий из следующих операций: идентификации запроса с библиографической записью на стандарт; идентификации библиографической записи со стандартом. Существует специфика технологий предоставления стандарта на бумажном и электронном носителях.

Технология предоставления стандарта на бумажном носителе. Идентификация запроса с библиографической записью производится для установления наличия (отсутствия) стандарта в фонде. В зависимости от вида запроса она осуществляется по различным поисковым признакам.

При конкретном запросе, когда пользователь запрашивает определенный стандарт, в качестве поискового признака выступает его специфический признак — унифицированное заглавие (обозначение). Обозначение стандарта, указанное в запросе, идентифицируется с библиографической записью в карточном нумерационном каталоге (который включает в себя библиографические записи на все имеющиеся в фонде стандарты) или каталоге стандартов (содержит записи на стандарты с 2005 г.), локально выделенном в электронном каталоге РГБ.

При тематическом запросе пользователь запрашивает стандарты по определенной тематике. В этом случае в качестве идентификатора выступает объект (область) стандартизации, который сначала идентифицируется с библиографической записью предметного карточного каталога (не пополняется с 2000 г.) или электронного каталога стандартов с использованием ключевых слов, обозначающих объекты (или области) стандартизации. В случае тематического запроса возможен также вариант использования алфавитно-предметного указателя стандартов (например, ежегод-

ного указателя «Национальные стандарты»), с помощью которого библиотекарь выявляет обозначения стандартов желаемой тематики, а затем идентифицирует их с библиографическими записями в каталогах.

Далее, если библиографическая запись на запрашиваемый стандарт обнаружена (что подтверждает наличие стандарта в фонде), библиотекарь приступает к поиску стандарта. Для этого необходимо определить статус стандарта (действующий или недействующий), поскольку хранение этих стандартов организовано в двух отдельных зонах. Статус стандарта библиотекарь определяет по карточному нумерационному каталогу, в котором указываются сведения о замене-отмене стандартов, или по электронному каталогу (для стандартов, поступающих в фонд с 2005 г.), также содержащему сведения о замене.

Кроме этого, уточнить статус стандарта можно при помощи указателей стандартов (например, указатель «Отмененные и замененные национальные стандарты»).

Зная статус стандарта, библиотекарь определяет зону хранения. Завершающая операция этапа «поиск документа» — это идентификация стандарта в зоне хранения. Унифицированное заглавие является шифром хранения. Идентификатором места хранения на полке выступают элементы унифицированного заглавия стандарта — его номер, а внутри расстановочного ряда — год утверждения.

Этап «выдача и прием документа» предполагает: фиксирование унифицированного заглавия стандарта в листке читательского требования, передача стандарта пользователю для работы в читальном зале, учет выданного стандарта в ежедневной учетной ведомости, прием стандарта от пользователя, возвращение стандарта на место хранения в соответствии с шифром хранения. По желанию пользователя ему может быть предоставлена услуга копирования печатного стандарта (изготовление полной или фрагментарной копии).

Таким образом, поисковыми признаками в процессе предоставления стандарта на бумажном носителе выступают особые признаки стандарта: унифицированное заглавие и статусность, которые являются идентификаторами стандарта в каталоге и в фонде. Упорядочение данного процесса, четкое выделение операций и действий, их анализ дают возможность выявить слабые места в технологии, не позволяющие полностью автоматизировать отдельные операции процесса. Так, слабым звеном является идентификация запроса с библиографической записью на стандарт по карточному нумерационному каталогу, который содержит записи на все действующие и недействующие стандарты, имеющиеся в фонде. Тогда как электронный каталог включает записи на действующие стандарты, поступающие в РГБ с 2005 г., записи на действующие стандарты до 2005 г. и на отмененные стандарты в нем отсутствуют. Следовательно, неполнота электронного каталога препятствует полной автоматизации операции идентификации запроса с библиографической записью.

Предлагаем дополнить электронный каталог недостающими записями, по крайней мере на действующие стандарты, что позволит существенно повысить оперативность обслуживания.

Технология предоставления стандарта в электронном виде. Помимо стандарта на бумажном носителе пользователю (по его желанию или в случае отсутствия печатного стандарта) может быть предложен альтернативный путь доступа к стандарту в автоматизированном режиме с использованием компьютерных систем. В этом случае он получает стандарт в виде электронного документа. С этой целью ОФН использует лицензионные сетевые удаленные ресурсы, предоставленные справочно-правовыми системами «Техэксперт», «Кодекс», «Гарант», «Консультант Плюс» (которые в числе других нормативно-правовых документов содержат также стандарты), и открытые интернет-ресурсы, в частности официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта), где размещены документы Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов.

Проведенный сравнительный анализ технологий предоставления стандарта в бумажном и электронном виде позволил выявить специфические особенности технологии предоставления электронного стандарта. Мы отметили, что на этапе «прием запроса» технологии совпадают. Анализ этапа «поиск документа» пока-

зывает, что поисковые возможности электронного стандарта гораздо шире, чем печатного. Кроме того, поиск более оперативен, поскольку ведется в автоматизированном режиме. В отношении электронного стандарта применяется адресный, атрибутивный, контекстный виды поиска. На этапе поиска сразу происходит идентификация запроса с текстом стандарта, минуя идентификацию запроса с библиографической записью (как при выдаче печатного стандарта).

В зависимости от вида поиска электронного документа в качестве поисковых признаков выступают: унифицированное заглавие стандарта (при адресном поиске), наименование стандарта, дата утверждения, код Общероссийского классификатора стандартов (ОКС), название организации — разработчика стандарта, статус стандарта, системный признак (при атрибутивном поиске), ключевые слова, обозначающие предмет (или область) стандартизации (при контекстном поиске). Поиск начинается со входа в поисковый интерфейс справочно-поисковой системы (СПС) или на сайт Росстандарта. Особенность данного этапа заключается в том, что пользователь, владея навыками работы в СПС, может самостоятельно осуществлять поиск.

Этап «выдача и прием документа» заключается в выведении текста документа на экран компьютера. Для работы с документом пользователю необходимо предоставить компьютерное место, время пользования которым может быть ограничено по объективным причинам (например, недостаточное число компьютеров в зале). В пользу оперативности обслуживания электронными документами говорит тот факт, что электронный документ не требует расстановки в фонд.

По желанию пользователя ему могут быть оказаны услуги копирования (изготовление печатной копии электронного стандарта на принтере либо сохранение электронной копии на внешнем носителе, имеющемся у пользователя).

Обслуживание электронными документами имеет несомненное преимущество: автоматизированный, многоаспектный поиск технологически более совершенен, экономит время, способствуя повышению оперативности обслуживания и более полному удовлетворению запросов. Возможность такого поиска ставит под сомнение целесообразность обслуживания пользователей печатными стандартами.

Однако по ряду причин необходимо сохранить для пользователя возможность выбора формы предоставления стандарта — печатной или электронной. Во-первых, печатный стандарт — это официальный документ, следовательно, он является гарантом актуальности и достоверности информации, содержащейся в нем, тогда как электронные версии стандартов из СПС или интернет-ресурсов не обладают официальным статусом³. Ссылка на

официальный нормативный документ является той побуждающей причиной, по которой пользователь обращается к печатному документу. Во-вторых, подфонд стандартов содержит не только действующие, но и отмененные-замененные стандарты, которые также востребованы (в СПС же количество отмененных-замененных стандартов очень невелико). В-третьих, при соблюдении надлежащей сохранности печатный документ может быть предоставлен пользователю по первому требованию, он защищен от сбоев в электронных системах, отключения электричества, необходимости обновления электронных баз и оборудования и т. д.

В то же время возможность обслуживания пользователей и печатными, и электронными стандартами практически исключает отказы, поскольку имеется возможность замещения печатного стандарта в случае его отсутствия электронным стандартом и наоборот. Для улучшения технологии обслуживания печатными документами необходимо совершенствование электронного каталога. В настоящее время доминирует карточный нумерационный каталог, поскольку он обладает максимальной полнотой, информативностью и достоверностью, но поиск в нем не столь оперативен, как в электронном каталоге. Карточный нумерационный каталог не подлежит сканированию в связи с перегруженностью карточек рукописными пометками о замене, отмене, изменениях стандартов. Возникает необходимость идти по пути ретроконверсии, т. е. создания и внесения в электронный каталог библиографических записей на действующие стандарты, вышедшие до 2005 года. В настоящее время ретроконверсия проводится сотрудниками ОФН, но для того чтобы данная задача решалась быстрее, необходимо изыскать трудовые ресурсы и сформировать специальную рабочую группу.

Технология оказания справочно-библиографических услуг

В основном пользователи обращаются в библиотеку за стандартом, но некоторым необходима библиографическая и фактографическая информация о нем. Технология оказания данного вида услуг сходна с технологией предоставления стандарта и включает те же этапы: «прием запроса», «поиск», «выдача». Отличие заключается в том, что предполагается поиск не самого стандарта, а сведений о нем, поэтому в процессе поиска библиотекарь определяет источники, содержащие эти сведения. На этапе выдачи пользователь получает библиографическую или фактографическую информацию о стандарте, которая предоставляется в виде справки (устной или письменной).

В зависимости от запроса пользователя выполняются библиографические (адресные, тематические, уточняющие) и фактографические

справки на стандарты. Адресная библиографическая справка отвечает на запрос пользователя о наличии стандарта в фонде; тематическая — содержит библиографическую информацию по определенной теме; уточняющая — детали библиографической записи; фактографическая библиографическая справка предоставляет фактическую информацию о стандарте (даты принятия, введения, замены, отмены, даты введения изменений, поправок, сведения о принявшем стандарт органе, разработчике, источнике публикации и пр.).

При выполнении справочно-библиографических услуг применяются такие же библиографические средства поиска, как и при выполнении документных услуг. Это карточный и электронный каталоги, указатели стандартов: действующих и отмененных-замененных, информационный указатель стандартов, ОКС, СПС. Соответственно, проблемы поиска библиографической и фактографической информации на стандарты те же, что и при поиске самих стандартов. Повысить оперативность обслуживания можно за счет расширения электронного каталога, а также с помощью электронных версий указателей стандартов.

Консультационно-обучающие услуги по работе со справочно-правовыми базами данных

Благодаря наличию в ОФН различных СПС, пользователю предоставлена свобода выбора: получить стандарт в традиционном печатном или электронном виде. Нередко этот выбор делается в пользу стандарта в электронном виде. Анкетирование выявило категории пользователей СПС: 45% составляют специалисты различных отраслей, 23% — студенты вузов, 22% — преподаватели вузов, 10% — прочие категории.

Наряду с возможностью осуществлять многоаспектный поиск, есть еще одно несомненное преимущество работы с электронными документами в СПС: пользователь может копировать, редактировать, сохранять тексты документов и их фрагменты в тематических электронных папках и т. д. Для успешного и эффективного использования всех преимуществ, необходимо обладать определенными навыками работы в СПС. Помощи библиотекаря, выступающего в этом случае в роли консультанта, зачастую бывает недостаточно для пользователя, желающего успешнее работать с СПС, но не обладающего практическими навыками.

С целью совершенствования навыков в ОФН пользователям оказываются обучающие услуги по работе в СПС, которые проходят в форме лекций-тренингов. Занятия проводятся регулярно, по заранее утвержденному плану, с предварительным оповещением пользователей о дате и времени проведения на сайте РГБ. Методика и технология проведения тренингов на примере использования СПС «Консультант Плюс», представлена Л.М. Ракитской [5, с. 6]. В основе методики — моделирование искусственно созданных и реальных поисковых ситуаций с последующим анализом и поиском решений. Основные задачи проведения тренингов: приобретение пользователями знаний в области СПС, формирование умений и навыков эффективного поиска информации в СПС, в том числе стандартов.

Технология организации и экспонирования выставок

ЦПДИ ОФН организует выставки (тематические и новых поступлений) на базе собственного фонда, в том числе с использованием стандартов.

Тематические выставки помогают более глубоко раскрыть подфонд стандартов. Технология организации тематических выставок стандартов не имеет каких-либо принципиальных отличий, она включает в себя: разработку плана организации (с датой экспонирования выставки), подбор стандартов, документов по стандартизации и других сопутствующих нормативно-технических документов по теме выставки из печатных и электронных ресурсов, монтаж экспозиции, информирование пользователей о ее проведении. На тематической выставке могут экспонироваться как действующие документы, так и документы из ретрофонда, в том числе отмененные и замененные стандарты. «Ретростандарты» необходи-

мы для раскрытия темы выставок, связанных с восстановлением исторической цепочки развития какого-либо объекта стандартизации, начиная с самых первых стандартов до настоящего времени (например, одежда для военнослужащих). Такие выставки позволяют проследить его историю, эволюцию, культурный или технический прогресс. В основу подбора, группировки и расстановки стандартов для экспонирования в зависимости от тематики выставки могут быть положены следующие признаки стандарта: код классификатора, статус, системность, категорийность, вид стандарта.

Выставки новых поступлений предполагают экспонирование вновь поступивших действующих стандартов. При монтаже выставки за основу группировки стандартов берется признак системности и унифицированного заглавия.

В настоящее время все большую популярность приобретает новая форма выставки — электронная. Электронные выставки демонстрируются на сайте и в блогах РГБ. Технологически такие выставки еще до конца не разработаны. В отношении экспонирования стандартов это могут быть электронные тематические выставки, посвященные значимым историческим периодам нашей страны, показанным через призму стандартизации. Например, можно предложить выставку «Стандарты периода Великой Отечественной войны», посвященную знаменательной дате — 70-летию Победы нашей страны в Великой Отечественной войне.

* * *

Обслуживание пользователей РГБ стандартами осуществляется посредством оказания документных услуг (предоставление стандартов на бумажном носителе и в электронном виде), справочно-библиографических, консультационно-обучающих, услуг по организации и экспонированию выставок, копировальных услуг. Наиболее востребованными являются документные услуги.

В статье уделено особое внимание рассмотрению технологии предоставления стандарта на бумажном носителе и в электронном виде. Обоснована необходимость использования автоматизированных технологий в обоих вариантах. Среди мер, способствующих внедрению автоматизации, необходимо назвать: расширение электронного каталога стандартов путем ретроконверсии, создание электронной библиотеки стандартов на основе сканирования печатных стандартов, создание (или покупку) электронной версии указателей стандартов. Следует ускорить разработку технологии электронной выставки стандартов.

Поскольку вопросы технологии обслуживания пользователей стандартами не освещены в публикациях, а также не отражены в технологических инструкциях, материалы статьи могут послужить основой для их разработки.

Примечания

- ¹ Помимо названных федеральных библиотек стандарты имеют: Федеральный фонд технических регламентов и стандартов, некоторые центральные региональные, научно-технические и технические библиотеки, центры научно-технической информации. Доступность стандартов в указанных учреждениях различна. Наиболее полным является Федеральный фонд технических регламентов и стандартов, но в нем пользователь может работать только с электронными версиями стандартов, печатный документ можно получить на платной основе. Кроме того, массив отмененных-замененных стандартов заархивирован и потому недоступен для пользователей. Центральные региональные библиотеки (областные, краевые) доступны широкому кругу пользователей, но комплектуют стандарты только в соответствии с профилем региона, другие библиотеки — в соответствии с профилем предприятия и обслуживают узкий круг специалистов.
- ² Категория стандарта определяется сферой действия и уровнем утверждения стандарта.
- ³ Официальным статусом обладают электронные версии документов Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, предоставляемые ФГУП «Стандартинформ» с заверением электронной цифровой подписью Удостоверяющего центра ЭЦП Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.

Список источников

1. ГОСТ 1.1—2002. Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения. — М. : Изд-во стандартов, 2002. — 29 с.
2. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : монография / М.Я. Дворкина. — М. : Изд-во МГИК, 1993. — 249 с.
3. Коровина Н.Н. Стандарт как вид документа // Библиотечноеведение. — 2012. — № 6. — С. 26—31.
4. Пилко И.С. Технологические процессы в библиотечной работе : учеб.-метод. пособие / И.С. Пилко. — М. : Либерия-Бибинформ, 2005. — 176 с.
5. Ракитская Л.М. Лекция-тренинг — эффективная форма обучения пользователей поиску документов в справочно-правовых системах : (Опыт Центра правовой информации РГБ) // Науч. и техн. б-ки. — 2012. — № 12. — С. 5—12.

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: hillary-nata@mail.ru

БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СОКРАЩЕННЫЕ ТАБЛИЦЫ

**Новое издание таблиц ББК
(в одном томе с алфавитно-предметным указателем)**

Сокращенные таблицы ББК — книга для библиотек и издательств, учебных заведений, готовящих библиотекарей, а также для широкого круга учителей, родителей и школьников.

В библиотеках таблицы используются для организации систематической расстановки фондов свободного доступа и должны помочь читателям разобраться в логической структуре фондов и каталогов.



Издательства и издающие организации страны получают возможность самостоятельно определять по сокращенным таблицам индекс ББК для указания его на обороте титульного листа в соответствии с ГОСТ 7.0.4—2006.

Учебные заведения всех уровней образования, подготавливающие профессиональные библиотечные кадры, получают возможность проводить практические занятия по таблицам ББК.

Сокращенные таблицы ББК — «карта знаний», справочное и развивающее пособие для ориентации в мире современной науки и общественной практики, позволяющее выбрать профессию или диагностировать границы своих знаний.

Сокращенные таблицы ББК заменят Рабочие таблицы ББК для массовых библиотек, опубликованные в 1997—1999 годах. Они полностью соответствуют Средним таблицам ББК, отличаясь от них только глубиной детализации. С учетом широкого круга пользователей в издании публикуется развернутая методика систематизации. Объем издания — 672 страницы.

**Главный редактор ББК Эдуард Рубенович Сукиасян
(e-mail: SukiasyanER@rsl.ru)**

**Информация о системе заказов и подписки
на сайте Российской государственной библиотеки (www.rsl.ru)**

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Факс: +7 (495) 695-59-53

Книга — Чтение — Читатель

3

Книжные юбилеи'2015

- 35 лет. — В 1980 г. опубликован роман Ч. Айтматова «И дольше века длится день» («Буранный полустанок»).
- 50 лет. — В 1965 г. напечатан сборник рассказов Ю.П. Казакова «Запах хлеба».
- 65 лет. — В 1950 г. издан сборник стихов и поэм Н.К. Доризо «Мы — мирные люди».
- 90 лет. — В 1925 г. вышли в свет мемуары З.Н. Гиппиус «Живые лица».
- 110 лет. — В 1905 г. опубликована пьеса А.И. Куприна «Поединок».
- 125 лет. — В 1890 г. напечатана повесть Л.Н. Толстого «Дьявол».
- 150 лет. — В 1865 г. издан роман И.С. Тургенева «Накануне».
- 180 лет. — В 1835 г. вышли в свет сборники Н.В. Гоголя «Арабески» и «Миргород».

Историческая литература в Сибири в период Великой Отечественной войны

Статья посвящена изданию исторической книги в сибирском регионе в 1941—1945 годах. Характеризуется роль исторического знания в условиях военного времени. Рассматриваются основные направления выпуска исторической литературы в Сибири в период Великой Отечественной войны. Освещается востребованность книг исторической тематики у сибирских читателей.

Ключевые слова: книгоиздание, Великая Отечественная война, историческая литература, Сибирь.

Начало Великой Отечественной войны внесло существенные коррективы в издательскую практику страны в целом и в издательское дело Сибири в частности. Главнейшей задачей книгоиздания стала моральная мобилизация населения страны для того, чтобы дать отпор врагу. Одним из ее основных направлений являлось патриотическое воспитание на героических примерах из отечественной истории. Заместитель директора Института истории Академии наук СССР А.М. Панкратова оценила роль исторических знаний в военный период следующим образом: «Знание боевых традиций и героического прошлого народов нашей страны чрезвычайно важно и необходимо в настоящих условиях. Воспитание новых поколений в духе этих боевых традиций — одно из оружий, способных ускорить победу над врагом» [10, с. 145].

Осознавая возросшее значение исторической литературы, книжные издательства активизировали выпуск книг указанной тематики. За годы войны в стране было издано 768 книг и брошюр, освещающих различные аспекты исторического прошлого [1, с. 80]. Экстремальная военная обстановка, требовавшая сплочения всего населения под лозунгом спасения Отечества, оказала влияние на характер освещения исторических событий. История классовой борьбы и революционного движения отступила на второй план. Основной акцент сместился на события освободительных войн России.

Свой вклад в вооружение вставшего на защиту Родины народа знанием исторических традиций предков внесли и сибирские издательства. В Сибири, как и в целом по стране, часто переиздавались работы ведущих отечественных историков. Бурят-Монгольское госу-



**Елена Нальевна
Савенко,**
ведущий научный
сотрудник лаборатории
книговедения
Государственной научно-
технической библиотеки
Сибирского отделения
Российской академии
наук,
кандидат исторических
наук

дарственное книжное издательство (Бурмонгиз), например, выпустило на русском языке серию брошюр о людях, чьи имена стали символами русской воинской славы: «Александр Невский» и «Дмитрий Пожарский» В.В. Данилевского, «Багратион» Ф.Е. Муравина. Одновременно в издательствах автономных республик Сибири были переведены на национальные языки и изданы брошюры о борьбе России с иноземными захватчиками: «Ледовое побоище» А.И. Казаченко (1941), «Поучительный урок прошлого. К 700-летию Ледового побоища» (1942) Д.И. Введенского — на бурятском, «Отечественная война 1812 года» Н.М. Коробкова, «Куликовская битва» Б.Ф. Федорова, «Ледовое побоище» С.В. Глазера — на якутском языке.

Включились в популяризацию боевого наследия предшествующих поколений и сибирские авторы. В 1941 г. Бурмонгиз выпустило в свет сборник статей «Из героического прошлого русского народа». В том же году Новосибирское областное книжное издательство (Новосибгиз) опубликовало сборник «Славные страницы истории русского народа» М.В. Шугрина — одного из руководителей местной системы народного образования. В книге освещались значимые события борьбы русского народа с германской интервенцией: Ледовое побоище, Грюнвальдская битва, Семилетняя война 1756—1763 гг., а также разгром немецких оккупантов в 1918 году. В 1942 г. в Новосибирске вышла в свет брошюра «Наши великие предки» местных журналистов, прозаиков А.В. Высоцкого и Г.П. Павлова.

Наиболее активными пропагандистами героических традиций предков были эвакуированные и местные ученые-гуманитарии. Уже в декабре 1941 г. коллектив историко-филологического факультета Томского государственного университета (ИФФ ТГУ) издал сборник «Университет — фронту». В нем, в частности, были помещены статьи «Лев Толстой в дни Отечественной войны» и «Наша культурная старина и фашистское варварство», автором которых был возглавивший в годы эвакуации кафедру русского языка и литературы академик А.И. Белецкий [12, с. 66]. В 1942 г. сотрудниками ИФФ ТГУ было подготовлено 13 брошюр [2, л. 40]. Только Новосибгиз опубликовал 4 работы заведующего



Обложка книги А.В. Высоцкого, Г.П. Павлова «Наши великие предки» (Новосибирск, 1942)



Титульный лист книги В.И. Стрельского «Сибирь в Отечественной войне 1812 г.» (Омск, 1942)

кафедрой истории СССР, профессора Э.Н. Ярошевского о великих борцах за русскую землю: Александре Невском, Дмитрие Донском, Александре Суворове, Михаиле Кутузове.

Особое внимание уделялось истории Отечественной войны 1812 года. Ценно, что воинская доблесть участников этой освободительной войны освещалась на примерах сибиряков. В 1942 г. Омское областное книжное издательство (Омгиз) выпустило в свет тиражом 7 тыс. экз. книгу архивиста В.И. Стрельского «Сибирь в Отечественной войне 1812 г.». В нее вошли неопубликованные ранее документы об участии сибиряков в войне с Наполеоном. В брошюре впервые

были приведены сведения о записи сибирских добровольцев в народное ополчение, о денежных пожертвованиях жителей региона на защиту Отечества, о героизме сибиряков в боях с захватчиками. Книга имела «карманный» формат, для того чтобы можно было хранить ее в гимнастерке. Издание вызвало большой интерес читателей и стало мощным средством патриотического воспитания населения. Несколько экземпляров брошюры автор переслал в действующую армию: на Ленинградский фронт, в сражающийся Сталинград лично командиру сформированной в Омске 308 стрелковой дивизии полковнику Л.Н. Гуртьеву [11]. Не менее популярна была и брошюра В.И. Стрельского «Патриотические традиции сибиряков». Экземпляр этой прошитой пулей, обгазированной кровью неизвестного солдата книги экспонировался в Центральном музее Советской Армии в Москве [8, с. 176].

Значительный вклад в формирование патриотизма внесла работа иркутских историков Ф.А. Кудрявцева и В.И. Дулова «Боевые традиции сибиряков» (Иркутск, 1942).

В ней приводились сведения о ратных подвигах сибирских воинов, совершенных на протяжении нескольких столетий: об участии сибиряков в народном ополчении Минина и Пожарского и в Семилетней войне, о героизме сибирских формирований на Бородинском поле и при обороне Порт-Артура.

Значимым направлением исторических исследований военного периода стало изучение прошлого коренных сибирских народов. Объектами внимания специалистов были этногенез народов

Сибири, традиции сибирских этносов, межнациональные отношения, становление и развитие автономных образований в регионе. Результаты этих изысканий нашли отражение в ряде книг по истории сибирских этносов: «Далекое прошлое Якутии», «Ленские древности» и «Исторический путь народов Якутии (к 20-летию Якутской АССР)» А.П. Окладникова, «Из истории якутского народа (первая половина XVII в.)» О.В. Ионовой, «Общественный строй якутов XVII—XVIII вв.» С.А. Токарева, «Возрожденный народ. Краткие очерки по истории алтайцев» Л.П. Потапова, «Краткие очерки истории бурят-монгольского народа» П.Т. Хаптаева, «Из прошлого Хакасии» В.П. Левашовой и др.

Большое значение для подъема патриотизма бурятского и эвенкийского народов, участвовавших наравне с представителями других национальностей в защите Родины, имела изданная Бурмонгизом в 1942 г. работа Ф.А. Кудрявцева «Боевые традиции бурят-монгольского народа».



Обложка книги
Ф.А. Кудрявцева, В.И. Дулова
«Боевые традиции
сибиряков» (Иркутск, 1942)

Не меньшую ценность в условиях военного времени, когда чрезвычайно важна была консолидация всех наций, имела и вышедшая в 1943 г. брошюра исследователя Бурятии, этнографа Е.М. Залкина «Нерушимая дружба русского и бурят-монгольского народов». В ней обосновывалась закономерность и позитивность вхождения бурят в состав Русского государства, аргументировалось положение о взаимообогащении народов в процессе межнационального общения.

Наряду с исследовательскими работами публиковались и первоисточники по этнографии сибирских народов. Новосибиргиз, например, издал в 1941 г. сочинение Г. Навицкого «Краткое описание о народе остяцком. 1715», содержащее много ценных сведений о хозяйстве, образе жизни, материальной культуре и верованиях хантов. В том же году в Иркутске увидело свет второе издание книги «Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей», в которой были воспроизведены записки побывавших в регионе иностранцев: М. Поло, Р. Бэкона, И. Масса, Г. Меркатора, Д. Мильтона, С. Коллинза и др. Предисловие и комментарии к текстам написал крупнейший российский филолог и литературовед М.П. Алексеев.



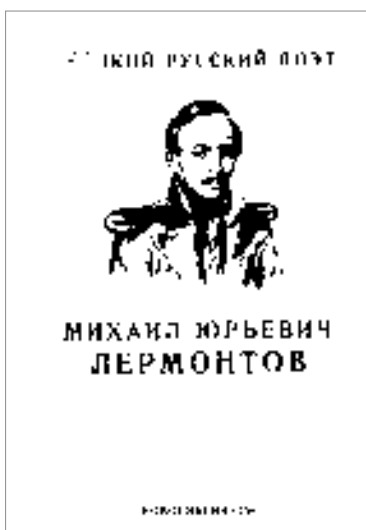
Обложка книги А.П. Окладникова
«Исторический путь
народов Якутии» (Якутск,
1943)

Неотъемлемый элемент патриотического воспитания — освещение истории отечественной культуры. Количество книжных изданий указанной тематики было невелико, но их значение в военное время трудно переоценить. Книги о развитии и достижениях отечественной литературы и искусства, о судьбах выдающихся деятелей культуры России способствовали формированию у читателей национальной гордости. Новосибиргиз в 1941 г. выпустил брошюру «Великий русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов», приуроченную к 100-летию смерти выдающегося отечественного литератора. Издание было подготовлено Новосибирской областной библиотекой и содержало информацию о жизни и творчестве поэта, а также библиографический список посвященной ему литературы. В 1944 г. в Новосибирске вышел в свет краткий очерк творчества И.А. Крылова, автором которого был сотрудник Томского государственного педагогического института А.К. Дремов. В том же году популярные брошюры, посвященные великому русскому баснописцу, были изданы в Иркутске, Красноярске и Томске. В 1945 г. Новосибиргиз напечатал брошюру А.А. Богдановой «Александр Сергеевич Грибоедов».

Достижением регионального книгоиздания военных лет была публикация художественно-исторических произведений. Ценно, что сибирские издательства не только переиздавали значимые в период войны произведения совет-

ской литературы, но и переводили их на языки коренных народов региона. В 1943 г. Якутское государственное издательство (Якутгиз) выпустило на якутском языке роман В.И. Костылева «Минин и Пожарский», а Бурмонгиз — повесть С.Т. Григорьева «Суворов» на бурятском языке. Кроме того, в военный период вышел в свет ряд выдающихся исторических произведений сибирских литераторов. В 1942 г. в Иркутске отдельной книгой был издан роман К.Ф. Седых «Даурия», в котором воссоздавалась панорама жизни забайкальского казачества. В современных аннотациях роман характеризуется как «сибирский вариант шолоховского “Тихого Дона”» [7]. Омгиз в 1945 г. выпустило в свет исторический очерк Л.Н. Мартынова «Повесть о Тобольском воеводстве» о заселении и освоении Сибири русскими первопроходцами. Якутгиз опубликовало книги «Молодежь Марыкчана» (1942) Э. Эристина и «Весенняя пора» Н. Мординова (1944) — первые якутские романы, посвященные событиям революции и гражданской войны на севере Сибири. Эти произведения, отразившие хронику исторического перелома в жизни народов Якутии, показавшие «процесс взаимопроникновения культур и цивилизаций со всеми положительными и отрицательными моментами», до сих пор считаются достоянием национальной литературы [6, с. 10].

Многочисленные источники позволяют утверждать, что в 1941—1945 гг. историческая книга являлась важной составляющей духовной жизни сибиряков. Показательно, что интерес читателей к исторической литературе в годы войны заметно вырос. В Красноярской краевой библиотеке повышенным спросом пользовались книги об Отечественной войне 1812 г.: «Разгром империи Наполеона», «Две Отечественные войны» и «Отечественная война 1812» Е.В. Тарле, а также труды непосредственного участника войны с наполеоновской Францией, немецкого историка К. Клаузевица [4, л. 23, 77]. У алтайских читателей популярны были книги о русских полководцах: Д. Донском, А.В. Суворове, М.И. Куту-



Обложка книги «Великий русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов. 100 лет со дня смерти» (Новосибирск, 1941)

зове, П.С. Нахимове и других [5, л. 24]. Рабочий новосибирского завода им. В.П. Чкалова прочел в первом полугодии 1945 г. в заводской библиотеке 37 исторических романов и книг о жизни и творчестве русских деятелей культуры [3, л. 12]. Востребована была также художественная литература, посвященная историческим событиям в Сибири: романы «Строговы» Г.М. Маркова, «Даурия» К.Ф. Седых. Отзывы на эти произведения неоднократно публиковались в сибирской прессе военных лет [9].

Изложенное свидетельствует, что в условиях войны происходило возрождение исторической памяти народа — важнейшего компонента патриотизма, ставшего главнейшим источником победы. Немалую роль в восстановлении исторической преемственности поколений сыграли книжные издательства сибирского региона.

Список источников

1. Бурдей Г.Д. Сражалась вся российская история // Армия и книга. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. — С. 80—82.
2. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. 4. Оп. 6. Д. 185.
3. Там же. Ф. Р-190. Оп. 2. Д. 1010.
4. Государственный архив Алтайского края (ГАОА). Ф. Р-1511. Оп. 1. Д. 15.
5. Там же. Ф. Р-452. Оп. 4. Д. 2.
6. Ефремова С.И. Роман Н.Е. Мординова «Весенняя пора»: сравнительный анализ двух редакций: сюжет, композиция, образы / С.И. Ефремова. — Новосибирск, 2010. — 269 с.
7. Историческая проза // Книга — людям. Бесплатная электронная библиотека. — URL: <http://www.knigi4u.com/genre.php?genre=17&page=12> (дата обращения 30.12.2014).
8. Лейфер А. Делай что должен... // Сибирские огни. — 2013. — № 2. — С. 172—180.
9. На очередной «литературной среде» при редакции «Восточно-Сибирской Правды» // Восточно-Сибирская правда. — 1943. — 23 июля.
10. Панкратова А.М. Преподавание истории СССР в средней школе в дни Отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. — 1942. — № 5. — С. 145—152.
11. Сибирь в Отечественной войне 1812 г. // Исторический архив Омской области. — URL: <http://www.iao.ru/note117.html> (дата обращения 29.12.2014).
12. Хаминов Д.В. Историческое образование и наука в Томском университете в конце XIX — начале XXI в. — Томск : Изд-во ТГУ, 2011. — 266 с.

Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи

Контактные данные:
630200, Новосибирск, ул. Восход, д. 15;
e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

Продвижение чтения с помощью чтения с экрана

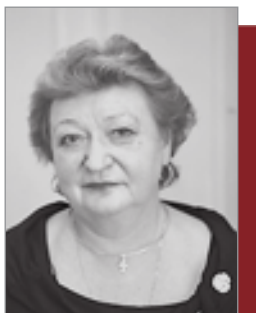
Рассматриваются вопросы, посвященные необходимости, возможности и направленности продвижения чтения, которое диктуется снижением уровня образованности молодежи, переходом на новую модель обучения и распространением чтения с экрана. Практика использования чтения с экрана, которое приравнивается к «революции» в мире чтения, связана с двумя современными теориями чтения — факторной и дейктической.

Новый европейский проект по дополнительной подготовке учителей-предметников в области стратегий грамотности чтения предметно-ориентированных текстов является одним из способов повышения качества чтения и грамотности учащихся средней школы. Результаты исследований, выполненных членами Русской ассоциации чтения, описывают группы современных читателей разных возрастов с точки зрения их гендерных характеристик и читательских предпочтений, включающих чтение с листа и чтение с экрана, а также представляют зрительную метафору «Читатели 2013 года». Полученные данные говорят о важности использования возможностей чтения с экрана для продвижения чтения в молодежной среде, особенно среди студенчества.

Ключевые слова: продвижение чтения, мотивация к чтению, социально-профессиональная ориентация, чтение с листа, чтение с экрана, чтение молодежи, факторная теория чтения, дейктическая теория грамотности, электронный текст, стратегии чтения.

Необходимость, возможность и социально-профессиональная направленность продвижения чтения

Положение чтения и письма (письменной речи) в современной системе культуры и образования является актуальным вопросом, что подтверждается отражением в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [11], Федеральных государственных образовательных стандартах для средней школы и высшего профессионального образования [10], а также их обсуждением на национальных и международных конференциях¹. Вопрос



**Наталья Николаевна
Сметанникова,**
президент Русской
ассоциации чтения,
кандидат психологических
наук, профессор

о путях продвижения чтения находится на одной из первых позиций в списке приоритетных задач. Выделим причины в его пользу:

- общее падение уровня образованности населения в мире;
- смена модели образования с модели «образование на всю жизнь» на «образование в течение жизни»;
- экспансия электронных средств и смена модели чтения, приравниваемая сегодня к «революции чтения».

Обозначим три тезиса, касающихся продвижения чтения:

- необходимость;
- возможность;
- социально-профессиональная ориентация.

Необходимость продвижения чтения осознается обществом и является частью государственной программы образования и культуры в различных странах, во многом благодаря серьезному анализу результатов международного исследования качества чтения и понимания текста (PIRLS) [3] и выводу о том, что сегодня уровень грамотности выпускников общеобразовательных школ является недостаточным. Исследования последних лет свидетельствуют: в тех странах, где такие программы успешно работают, уровень образованности населения не падает, а растет; учащаяся молодежь этих стран имеет высокий рейтинг качества чтения и письменного выражения своих мыслей [2]. Хотя поток малообразованных мигрантов в экономически развитых странах снижает общий уровень образованности населения, среди представителей титульной нации он почти не падает.

Однако даже достаточно благополучные страны ставят себе новые цели в области улучшения качества чтения и его продвижения в широкие массы населения. Так, одной из целей развития образования и культуры в европейских странах в настоящее время является повышение уровня грамотности плохо читающих детей, подростков и взрослых, независимо от их социально-экономического положения и этнической принадлежности (при этом грамотность понимается как единство чтения и письма). В 2014 г. в рамках общеевропейского проекта BaCuLit начата подготовка и переподготовка кадров на педагогических факультетах университетов европейских стран и в системе повышения квалификации [13]. Несмотря на то что необходимость дополнительной подготовки учителей и преподавателей в области обучения текстовой деятельности была зафиксирована в нашей стране в 2001 г. [7], на осознание проблемы и начало точечной подготовки или переподготовки в учебных заведениях потребовалось несколько лет (на сегодняшний момент программы заморожены) [5].

Назовем кратко цели и принципы проекта BaCuLit, поскольку они отвечают вызовам сегодняшнего дня во многих системах образования.

Целью проекта является разработка современной программы подготовки педагогических кадров на основе трех междисциплинарных принципов: метакогнитивности, интерактивности и включенности. Метакогнитивность предусматривает формирование общеучебных умений и стратегий чтения, которые выведут обучающегося на уровень автономного обучения; интерактивность предполагает использование активных форм обучения; включенность — учет мотивов, желаний, потребностей, которые помогают осознать и анализировать характер и качество своей деятельности, что положительно сказывается на глубине усвоения изучаемого материала. В ходе подготовки или переподготовки каждый учитель научится преподавать свой предмет, используя чтение, письмо, слушание и обсуждение, которые в разных педагогических системах называют как формами коммуникации, так и видами речевой деятельности, для того чтобы приобрести умения самостоятельной работы, составляющие основу автономного обучения.

В нашей стране программным документом, в котором поставлены общероссийские задачи продвижения чтения, является Национальная программа поддержки и развития чтения, принятая в 2007 году [4]. В регионах она реализуется в соответствии с их возможностями, так как до сих пор не имеет статуса государственной программы. Это документ, объединивший экспертов в области чтения из разных областей знаний, наметивших пути решения проблемы чтения и нечтения населения в постсоветском пространстве. Семь национальных конференций, прошедших с тех пор, обогащали и координировали работу разных экспертных групп, освещая проблему со всех сторон и придавая ей полидисциплинарное звучание, способствовали увеличению числа исследований в области чтения, их обсуждению в научно-практических изданиях и, пока частично, вернули моду на чтение и его престиж в молодежной среде.

Второй тезис касается *возможности продвижения чтения* в молодежной среде. В нашем обществе вопрос «руководства чтением» является достаточно щекотливым. Однако продвижение, о котором мы говорим сегодня, носит рекомендательный характер, оно сродни информации о полезной еде или о лекарствах, которые надо принимать в разных ситуациях. Молодые люди откликаются на рекомендации, если они составлены с целью их ознакомления с несколькими мнениями о книге или приглашают к ее обсуждению. Подчеркнем: возможность обсудить книгу со сверстниками в «свободном режиме» является дополнительным стимулом к ее чтению. Молодым читателям нравятся сайты, где книги представлены «под настроение». Рекомендации «что почитать, если тебе грустно» или «если хочется посмеяться» помогают им принять более осмысленное решение.

Известно, что мотивы чтения молодых людей различны. В ходе лонгитюдного педагогического исследования Русской ассоциации чтения «Школа, где процветает грамотность» (2002—2012) [12] и проекта «Чтение, которое нас объединяет» (2013) [8] было подтверждено, что в среде читающей молодежи продолжает существовать деление читателей на группы по основанию мотивации к чтению. В ходе реализации этих проектов было выделено пять групп читателей в молодежной среде [8].

Первую группу составили сформировавшиеся в средней школе читатели, которые остаются ими в студенческие годы и в дальнейшей профессиональной жизни. Они читают, потому что им интересно, это их способ профессионального роста, проведения досуга, их образ жизни. Одним из критериев отнесения молодых людей в эту группу читателей является их способность самим создавать свой круг чтения.

Вторая группа — это читатели по принуждению, читающие, потому что «задано» прочитать конкретный материал. Их мотив чтения — необходимость выполнения задания, связанного с чтением. Послушные, ответственные, сознательные дети школьного возраста составляют группу потенциальных читателей в юношеском возрасте, которым необходимо руководство чтением. Такие читатели могут выпадать на время из круга читателей и возвращаться в него. Самостоятельное, досуговое чтение еще не является их видом активности.

Третью группу составляют читатели от случая к случаю, чаще это девочки и девушки, которые ориентируются на моду и наиболее популярный вид активности в классе. Если читать становится модно или престижно, то они читают. Они также пока составляют потенциальную группу читателей, с которой необходимо работать эксперту в области чтения (педагогу или библиотекарю), поощряя и приобщая их к чтению.

Четвертая группа — это нечитатели, «лентяи». Чаще это мальчики, которые проводят досуг в основном за играми, но при определенных обстоятельствах могут почитать. Они чаще составляют группу непостоянных читателей, как правило, научно-популярной литературы.

Пятая группа включает в себя устойчивых «нечитателей». Ее представители не принимали участия в исследовании.

Третий тезис заключается в том, что *социализация читателя* происходит в основном благодаря доступу к современной художественной литературе, а *профессионализация* — к научно-популярной, что ставит их в ряд обязательных в учебном процессе. Результаты последних исследований заставляют разработчиков программ обучения задуматься над тем, как включить книги, относящиеся к жанрам fiction и non-fiction, которые вызывают интерес у молодого поколения, в программы внеклассного чтения и внеурочной литературной деятельности, а также в учебные курсы высшей школы [1]. Так, известен пример профессионально-ориентированного чтения романа Т. Драйзера «Финансист» студентами Гарвардской школы бизнеса.

В исследовании «Школа, где процветает грамотность» была выведена формула, в соответствии с которой менялось отношение к чтению в учебном заведении. Сначала с помощью педагогических технологий создавалась ситуация, когда читать в молодежной среде становилось модно. Затем при создании положительного отношения к чтению в коллективе и поощрении читателей читать становилось престижно. Читательский опыт в сочетании с успехами в обучении и повышением престижа учащегося в классе изменял отношение к чтению, переводя его в категорию интересных занятий. Позднее чтение становилось устойчивой привычкой и переходило в норму [12]. Именно современные книги и научно-популярная литература (по интересам) в старшей школе помогали найти точки соприкосновения с одноклассниками, способствовали социализации молодого человека в читательской группе, получению более высокого статуса в молодежном коллективе. Так, следуя принципу «читательских лифтов», методолог чтения (учитель, библиотекарь, тьютор) всегда мог подхватить читателя на его уровне и ввести в другой круг чтения.

Результаты проекта «Чтение, которое нас объединяет» были представлены в виде картинки-метафоры современного читателя (см. рис. на с. 64). У со-

временного читателя сегодня «женское лицо» в отличие от советского времени, когда типичным читателем был молодой человек с высшим техническим образованием. Это девушка или молодая женщина от 20 до 29 лет с полным средним и/или высшим образованием, любящая чтение с детского возраста (7—10 лет).

Молодые люди предпочитают проводить досуг за компьютерными играми и обращаются к чтению при необходимости, веря, что оно может подождать. Дети и подростки читают как с листа, так и с экрана, при этом их предпочтения в школьном возрасте еще не сформированы. Отметим два факта, которые были получены при подведении итогов проектов «Чтение с листа и чтение с экрана» [9] и «Чтение, которое нас объединяет» [8].

Во-первых, переход на чтение с экрана быстрее, легче и качественнее происходил у читателей-школьников 7 класса, имевших высокие показатели качества чтения и, как правило, хорошую успеваемость. Ожидалось, что сработает гендерный признак и все мальчики будут отдавать предпочтение чтению с экрана. Во-вторых, в студенческой среде возникли группы юношей-читателей, которые стали много и активно читать только тогда, когда у них появилась электронная книга. Печатная книга, по их свидетельству, желания читать не вызывала.

Таким образом, «техническая» направленность молодых людей, как и гендерная характеристика, срабатывает пока в более позднем, студенческом возрасте и, овладев экранном чтением, они к нему приобщаются. Возможно, что по мере развития чтения с экрана оно станет положительно влиять на приобщение к чтению в школьном возрасте.

Чтение с листа и чтение с экрана

Рассматривать практику внедрения чтения с экрана в образовательный процесс невозможно без внимания к современным теориям чтения онлайн.

Факторная теория чтения, также называемая «посреднической», обобщила наиболее распространенные во второй половине XX в. воззрения западной теории чтения на его сущность и поставила теоретические вопросы, связанные с бурно развивающимся чтением с экрана. Дж. Макинни, автор теории, констатировал, что наука о чтении оказалась не готова к столь стремительному развитию событий в области создания движущегося, нелинейного текста [15]. Создав теорию чтения онлайн, он рассмотрел основные понятия теории грамотности: читательская среда, текст, читатель и отношения между ними, а также предложил прогноз развития исследуемых явлений.

Ни одна из имевшихся в XX в. теорий чтения, по мнению Дж. Макинни, не могла стать

основой для обучения чтению с экрана. Так, интерактивная теория в основном исследовала деятельность читателя и его отношение к чтению как событию. Дж. Макинни оттолкнулся от положений теории Л. Розенблат о комплексном характере чтения, его прагматической, трансактивной и гуманистической природе [16, р. 41—42]. Сравнивая акт чтения и речевой акт, Л. Розенблат подчеркивала, что при чтении, в отличие от устной коммуникации, есть только один активный агент — читатель. Она описала активность читателя и пассивность текста следующим образом: «Писатель ушел. Остались текст и читатель. В результате читателю надо воссоздать... автора как часть того целого, которое читатель воссоздает, пользуясь текстом» [16, р. 20]. Читатель обладает своим набором ценностей, целей и установок, которые влияют на его читательские действия и решения. Письменный язык выражает отношения, цели и ценности автора, который реально может уже не быть современником читателя, но его влияние на среду чтения меньше по сравнению с живым человеком. Трансактивная теория, изложенная Л. Розенблат, фокусировала внимание на взаимодействии читателя с текстом и читательскими реакциями на чтение [17]. Когнитивная модель, в изложении К. Станович [19] и Д. Румельхарт [18], рассматривала взаимодействие потоков информации, которые двигались от текста к читателю и от читателя к тексту.

В указанных теориях чтения текст рассматривался как статичное явление, что было фактом действительности до тех пор, пока он предьявлялся на листе бумаги. В контексте этих теорий читатель активен, а текст пассивен. В случае же чтения электронного текста отношения между текстом, читателем и писателем трансформируются, меняется и их роль в процессе чтения. Электронный текст становится подвижным, динамичным. Электронная окружающая среда имеет возможность модифицировать письменную речь. Письменная речь, текст и язык текста преобразуются в активного, динамичного посредника, способного, в свою очередь, преобразовать среду чтения, в которой они (текст, язык текста, письменная речь) используются. Интернет-вирусы проникают в среду электронного чтения и размножаются подобно тому, как это происходит в естественных условиях. Они портят, а иногда и уничтожают текст. Структура письменного текста, представленного линейно на листе бумаги, всегда использовалась для глубокого проникновения в его содержание и оценки понимания текста. Электронный же текст не всегда можно подвергнуть исследованиям с помощью современных теорий в силу отсутствия у него нормативной линейной структуры. Повествовательность, последовательность развития событий уходят из электронного текста. Онлайн-овые

тексты, скорее, можно охарактеризовать как сеть, имеющую узловые пункты пересечения двух линий — вертикальной и горизонтальной. Такую структуру Дж. Макинини вслед за другими называет виртуальной. Читатель виртуального текста не следует за автором, не воспринимает текст в авторской логической структуре, а находит свои связи в тексте, создавая при этом свою структуру.

Проблема возникает с читательским поведением, а также с инструментарием, влияющим на содержание текста. Например, просматривая сайт, содержащий текстовую и графическую информацию о книжных новинках, читатель оставляет некоторую информацию на сайте о своих читательских предпочтениях. На ее основе сайт (например, Ozon.ru) персонализирует информацию, изменяя текст сайта под читательские предпочтения клиента. Помимо этого, среда электронного текста может претерпевать существенные изменения с точки зрения процедурных возможностей чтения. Примером процедурного печатного текста является авторский текст сценария или объяснения в учебнике по использованию схемы работы прибора. В электронной среде процедурный текст может принять форму программы, которая будет изменять среду чтения даже без вмешательства читателя.

Все существовавшие ранее теории чтения исходили из того, что читатель — человек. Человек инициирует чтение и организует его для себя. Текст является стимулом, на который читатель реагирует. Поведение, реакции и другие характеристики читателя требовали объяснения. Однако сегодня активным «читателем» становится машина. Она предлагает свой текст человеку,



Метафора «Читатели 2013 года»

меня, тем самым, отношения между читателем и текстом.

Итак, факторная теория показала «революционность» чтения с экрана. Она заключается в том, что активный читатель и статичный текст поменялись местами. Теперь экранный текст становится активным агентом, который считывает запросы читателя, и начинает предлагать ему другие тексты, не только разясняя читаемое, но и уводя его в сторону, навязывая ту информацию, которая имеется в других текстах. Этот фактор, в первую очередь, затрудняет использование экранного чтения в учебном процессе. Обучающиеся «растворяются» в информационной среде, забывая изучаемый текст и задания к нему. Вторым фактором является изменение самого характера чтения с экрана, которое затрудняет выполнение заданий, подготовленных для чтения текста печатного.

Помимо факторной теории Дж. Макинни, известность приобретает теория дейктической грамотности² и ее методологическое и методическое воплощение — «Двухуровневая теория новых видов грамотности» Д. Лью [14]. Ценность работы Д. Лью заключается в том, что в ней соединяются последние теоретические и практические разработки американских, европейских, австралийских исследователей, представлено ее практическое применение в образовании. Автор строит свою теорию на анализе значимости Интернета и его распространении в мире. Так, 63% европейцев, 78,6% жителей Северной Америки и 67,6% австралийцев пользуются Интернетом. Д. Лью считает значимыми для целей обучения некоторые ее положения, а именно:

- Интернет является ведущим технологическим инструментом обучения вообще, в частности видам грамотности, в пределах сегодняшнего глобального общества;
- Интернет и связанные с ним технологии требуют новых видов грамотности, с помощью которых можно будет раскрыть их потенциал;
- новые виды грамотности дейктичны, т. е. изменчивы, они ведут себя неодинаково в разных контекстах;
- новые социальные практики являются центральным элементом новых видов грамотности;
- новые виды грамотности имеют множественный характер, они разнообразны по модальности и характеристикам, зависят от имеющихся у людей точек зрения;
- критическое осмысление является основой новых видов грамотности;
- новые виды грамотности требуют овладения новыми стратегиями;
- роль учителя возрастает, изменяется в связи с новыми технологиями и новыми видами грамотности.

Стратегиями, необходимыми для обучения экранному чтению, Д. Лью называет: обнаруже-

ние информации, ее оценивание, синтез, коммуникация. Эти же стратегии входят и в более обширный список стратегий, которые требуются для качественного чтения с листа. Если обнаружению информации можно достаточно легко научить, то при ее оценивании вступает в силу новый фактор — объем фоновой информации, совокупность знаний, кругозор, которые отличают одного читателя от другого и влияют на достигаемый уровень понимания.

Очевидно, что экранное чтение и чтение с листа различаются. Дейктическая теория экспериментально показывает, что в ситуации экранного чтения при наличии доступа к Интернету важнейший фактор — объем имеющейся у читателя фоновой информации, по существу, стирается. Любой читатель может узнать немедленно в режиме онлайн все те сведения, которые ему необходимы для глубокого понимания текста. Снижение уровня влияния разнообразных фоновых знаний читателя на качество понимания текста требует от преподавателя формирования и развития общеучебных умений и качеств личности. Центральными для обучения становятся метакогнитивные и интерактивные стратегии и приемы.

Читатель должен научиться оценивать свое понимание в процессе чтения, отдавая себе отчет в том, что в его понимании складывается в общую картину смысла текста, а что не вписывается в нее, уметь пользоваться возможностями Интернета для получения фоновой информации, необходимой и достаточной для понимания текста. Именно поэтому развитие критического мышления выходит на первый план при обучении экранному чтению. Экранное чтение, в отличие от чтения печатного текста, не увеличивает разрыва в качестве чтения между слабо читающими и хорошо читающими школьниками и студентами, что открывает большие перспективы перед обучением и способствует стиранию социально-экономических граней между людьми. С другой стороны, пока не ясен механизм чтения без опоры на фоновую информацию, без соотнесения с имеющимся опытом. Актуализированная для процесса понимания информация должна храниться некоторое время в оперативной памяти. Сколько и как долго она будет сохраняться человеком, будет ли она мгновенно стираться или все-таки храниться в долговременной памяти для повторного использования, пока не ясно. Кроме этого, неизвестно, насколько такой вид чтения сможет развивать когнитивную и эмоциональную сферы личности человека. Необходимы новые исследования. Пока даже положительный аспект чтения с экрана ставит больше вопросов, чем дает ответов.

Однако уже сегодня можно использовать возможности экранного чтения и интереса к нему для продвижения чтения в молодежную среду, поскольку чтение с экрана все больше входит в практику

обучения в учебных заведениях. Сошлемся на исследования, проведенные членами Русской ассоциации чтения в 2009—2010 гг., в период, когда ученики московских средних школ только начинали массово использовать персональный компьютер в качестве инструмента обучения [6].

В целом, уровень понимания текста семиклассниками 12—13 лет варьировался от низкого до высокого. Он зависел от школы, класса, учебного плана, наличия или отсутствия дополнительных (внеклассных, внеучебных) программ чтения и способа предъявления текста — с листа или экрана. Три группы учащихся (из восьми) имели низкий уровень понимания текста, хотя эти школьники относились к группе хорошо успевающих. Высокий уровень понимания текста был достигнут только учениками того класса гимназии, в котором имелись дополнительные программы второй половины дня, связанные с чтением. Средний уровень понимания текста характеризовал большинство школьников. Понимание художественного текста в целом было лучше, чем понимание публицистики во всех группах, кроме одной, в которой на дополнительных уроках целенаправленно проводилась работа с текстами разных типов и жанров. Аналогичные результаты были показаны учениками школ нашей страны в исследовании PISA 2000, 2003, 2006 и 2009 гг. [2]. Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся средней школы имели большую практику работы с художественными текстами на уроках литературы и не имели ее на других уроках, следовательно, им необходимы занятия по текстовой деятельности при обучении другим школьным предметам. Для того чтобы такие уроки проводились, требуется дополнительная подготовка учителей-предметников, о чем говорилось выше.

Методика обучения чтению влияет на читательское поведение, особенно слабых читателей. Чем большим читательским опытом располагает школьник, чем лучше он читает, тем больше вероятность того, что он выберет новый для него способ чтения — чтение с экрана. Те школьники, которые имели устойчивые умения и навыки чтения, быстро учились читать с экрана. При этом их уровень понимания при изменении носителя текста не страдал. Полученные результаты показали, что переходить на экранное чтение можно и в подростковом возрасте. Условием скорости и качества перехода является устойчивость и качество умений и навыков чтения с листа.

Самым трудным заданием для школьников стало формулирование гипотезы о возможном содержании текста на основе его заголовка, фамилии автора текста, названия книги и иллюстраций. Здесь сказывался как узкий кругозор читателя, так и отсутствие мыслительных операций высокого уровня, которые требуются для того, чтобы прогнозировать и выстраивать гипотезы. Вторым по трудности заданием было написание ответов на концептуальные, интерпретационные и рефлексивные вопросы. Умение отвечать на интерпретационные вопросы показывает, может ли школьник-читатель вести «диалог с писателем», а на рефлексивные — вести «разговор с самим собой» (М. Бахтин). Увеличение заданий проектного характера формирует данные умения. Школьники справлялись с привычными для них ответами на вопросы, имеющими содержательно-фактуальную информацию.

Одним из результатов исследования следует назвать дидактическую ценность методики «чтение с вопросами». Методика приводила попеременное чтение с листа и чтение с экрана в единую последовательность действий, способствуя развитию умений обоих способов чтения, повышала интерес учащихся к чтению с экрана, что можно использовать для продвижения чтения.

Уровень понимания текста изменялся незначительно при чтении с экрана по сравнению с показателями чтения печатного текста. Те, кто хорошо читал печатный текст, хорошо читал и с экрана. Дети, которые обучались в школе пользованию компьютером (имели уроки компьютерной грамотности) и имели его дома, легко сделали выбор в пользу экранного чтения. Кто использовал компьютер редко, но владел хорошими навыками чтения, научился читать с экрана в ходе экспериментального исследования. Чтение с экрана вызывало интерес у семиклассников, но оно мотивировало в большей степени хорошо читающих школьников. При этом сначала скорость

чтения и темп работы с экрана были низкими, но постепенно школьники набирали привычный для них темп.

Результаты исследования показали, что учителям не следует опасаться включения чтения с экрана в учебный план. Основные опасения учителя связаны с тем, что, поскольку детей не учили в начальной школе читать с экрана, их чтение будет медленным, а понимание — хуже, чем при чтении печатного текста, и это приведет к падению успеваемости. В ситуации, когда основным критерием оценки деятельности учителя являются результаты, выраженные в оценках или баллах учащихся, опасения учителя не беспочвенны. Помимо этого, физиологи очень осторожны в рекомендациях по поводу раннего обучения чтению с экрана. Подчеркнем, что полученные нами данные должны помочь учителям средней (не начальной) школы преодолеть страх перед новым способом чтения.

Чтение с экрана мотивирует чтение в основном хороших учеников и читателей. Они быстрее достигают положительных результатов, и это приносит им удовольствие. Мальчики и девочки одинаково заинтересованы в обучении чтению с экрана.

Несмотря на все беспокойства о перегруженности детей, школьники читают недостаточно. Необходимо системная работа над чтением на всех предметах под руководством специалиста в этой области. Дополнительные программы чтения в средней школе под руководством библиотекаря (или специально подготовленного педагога) чрезвычайно эффективны, так как они способствуют достижению высокого уровня понимания учебного текста, что ведет к повышению успеваемости. Чтение с экрана легко вписывается в программы дополнительного чтения. Необходимо обучать учителей и библиотекарей разнообразным методикам работы с учебными текстами, особенно научно-популярного и публицистического характера, так как ключевым фактором, влияющим на успеваемость школьника/студента, является качество понимания и художественного, и публицистического учебного текста.

Полученные результаты исследований еще раз ставят вопрос о продлении внимания к чтению вплоть до высшего образования, увеличении объемов дополнительного (профессионально-ориентированного, учебного, досугового) чтения текстов разных жанров, необходимости определенного руководства чтением специалистом в области чтения (библиотекарем, педагогом, тьютером) и важности продвижения чтения с использованием возможностей и интереса к чтению с экрана.

Примечания

¹ Материалы международных научно-практических конференций Русской ассоциации чтения «Чтение

и грамотность в образовании и культуре» в изданиях «Человек читающий. Homo legens» (см.: <http://www.rusreadorg.ru/ru/publications>).

² Дейктический — непосредственно доказывающий. В лингвистике этим термином обозначают слова, значение которых меняется в зависимости от экстралингвистического контекста.

Список источников

1. Кутейникова Н.Е. К проблеме руководства чтением современных подростков в контексте школьного обучения // Человек читающий: Homo legens — 6 : сб. докладов и статей / под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко. — М. : Рус. ассоц. чтения ; «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. — С. 177—182.
2. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (2009 г.) [Электронный ресурс] // Центр оценки качества образования. — URL: http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm
3. Международное исследование качества чтения и понимания текста [Электронный ресурс]. — URL: <http://gtmarket.ru/research/pirls/info>
4. Национальная программа поддержки и развития чтения. — М. : Межрегион. центр библиотечного сотрудничества, 2007. — 56 с.
5. Романичева Е.С. Формирование навыков чтения, их развитие и поддержка как методическая проблема XXI в. // Образование. Книга. Чтение: текст и формирование читательской культуры в современной образовательной среде : сб. трудов по материалам Всерос. науч.-практ. конф. — М. : Рус. шк., 2010. — С. 66—72.
6. Она же. Что и как мы читаем сегодня: вызовы XXI века. Результаты чтения студентов // Человек читающий: Homo legens — 6 : сб. докладов и статей / под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко. — М. : Рус. ассоц. чтения ; Рудик Е.Л. Что и как мы читаем сегодня: вызовы XXI века. Результаты чтения школьников // Там же. — С. 32—47; Белоколенко М.В. Что и как мы читаем сегодня: вызовы XXI века. Результаты чтения взрослых // Там же. — С. 62—78; «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. — С. 48—61.
7. Сметанникова Н.Н. Стратегии работы с текстом как основа интеграции различных предметов. О необходимости учителя чтения в средней школе // Интеграционные процессы в образовании и роль иностранного языка в подготовке учителя : тезисы Всерос. науч.-практ. конф. — М. : Прометей, 2001. — С. 189—191.
8. Она же. Цели, задачи, контекст и результаты проекта «Чтение, которое нас объединяет» // Человек читающий: Homo legens — 6 : сб. докладов и статей / под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко. — М. : Рус. ассоц. чтения ; «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. — С. 16—31.
9. Она же. Чтение с листа и чтение с экрана // Высшее образование сегодня. — 2012. — № 1. — С. 42—48.
10. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. — URL: минобрнауки.рф/документы/336

11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : текст с изм. и доп. на 2013 г. — М. : Эксмо, 2013. — 208 с.
12. Школа, где процветает грамотность : сб. статей / сост. Н.Н. Сметанникова. — М. : Шк. б-ка, 2005. — 112 с.
13. Basic Curriculum for Teachers' In-Service Training in Content Area Literacy in Secondary Schools : COMENIUS Action № 9: Multilateral Projects : Handbook for Trainers / ed. by C. Garbe [Electronic resource]. — URL: <http://www.alinet.eu>
14. Leu D.J. The New Literacies of Online Research and Comprehension: Reading with a Lens to the Future as well as a Lens to the Past [Electronic resource]. — URL: <http://www.slideshare.net/djleu/18th-european-conference-on-reading-scira-25083475>
15. McEneaney J. Agent-Based Literacy Theory // Reading Research Quarterly. — 2006. — Vol. 41. — № 3. — P. 352—371.
16. Rosenblatt L.M. The Reader, the Text, the Poem / L.M. Rosenblatt. — Carbondale: Southern Illinois Univ. Press, 1994. — 210 p.
17. Idem. The Transactional Theory of Reading and Writing // Theoretical Models and Processes of Reading / ed. by R.B. Ruddell, M.R. Ruddell, H. Singer. — 4-th ed. — Newark (DE, USA): International Reading Association, 1994. — P. 1057—1092.
18. Rumelhart D.E. Toward an Interactive Model of Reading // Ibid. — P. 864—894.
19. Stanovich K.E. Toward an Interactive-Compensatory Model of Individual Differences in the Development of Reading Fluency // Reading Research Quarterly. — 1980. — Vol. 16. — P. 32—71.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
119421, Москва, ул. Обручева, д. 24;
e-mail: nataly.smetannikova@yandex.ru*

**Журналы Российской государственной библиотеки,
включенные в «Перечень рецензируемых научных
изданий, в которых должны быть
опубликованы основные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук»**



Издательство «Пашков дом»
Российской государственной библиотеки

**КНИГИ
О ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Новая книга
к 70-летию Победы
«РГБ в годы Великой
Отечественной войны»
о библиотекарях-
фронтовиках

**2600 имен
в Книге памяти РГБ
200 из них
ушли на фронт
42 пали
смертью храбрых**

**РУМЯНЦЕВСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
11-14 СЕНТЯБРЯ 2015

**РУМЯНЦЕВСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
11-14 СЕНТЯБРЯ 2015

**ГОЛОС
ПРОШЛОГО**

175
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

**РГБ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ**

**Библиотечное
дело в России**

в период Великой
Отечественной войны
(июнь 1941—май 1945)

**НА СЛУЖБЕ
ОТЕЧЕСТВУ**

**ПОЛКОВОДЦЫ
ВТОРОЙ
МИРОВОЙ
ВОЙНЫ**

**ПАМЯТЬ
СЕРДЦА**

**1945-
2015**



ПОДПИШИСЬ НА ЖУРНАЛ:

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ 16359 (НА ПОЛГОДА), 10684 (НА ГОД)

В ОБЪЕДИНЁННОМ КАТАЛОГЕ «ПРЕССА РОССИИ»;

84202 В КАТАЛОГЕ «ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ» АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»

WWW.ISKUSS.ME



ISKUSSTVO1933

IPAD-ВЕРСИЯ



App Store

Лики — Лица — Судьбы

4

**Юбиляры'2015
(май—июнь)**

- **85 лет — Давыдова Милитриса Ивановна**
(р. 25.05.1930) — российский библиограф, библиографовед
- **105 лет — Лупшов Сергей Павлович**
(25.05.1910—07.06.1988) — российский книговед, библиограф
- **120 лет — Клепиков Сократ Александрович**
(03.05.1895—25.06.1978) — российский книговед, библиограф, историк гравюры
- **165 лет — Языков Дмитрий Дмитриевич**
(03.05.1850—12.12.1918) — российский библиотечарь, библиограф
- **185 лет — Межов Владимир Измайлович**
(29.05.1830—29.05.1894) — первый российский библиограф-профессионал
- **225 лет — Бутурлин Дмитрий Петрович**
(11.05.1790—21.10.1849) — российский библиотечный деятель, историк

Библиотека М.А. Шолохова

Изучение круга чтения Михаила Александровича Шолохова позволит приблизиться к пониманию личности писателя. Тема библиотеки, литературных интересов М.А. Шолохова не рассматривалась исследователями его творчества в достаточной степени. В статье говорится о библиотеке М.А. Шолохова, которую он собирал, приводятся ряд фрагментов из его писем, воспоминаний современников, указывающих на то, как формировался духовный мир писателя, какое место в его жизни занимала книга — художественная, историческая, философская.

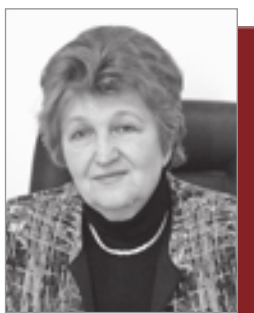
В настоящее время музей-заповедник М.А. Шолохова работает над воссозданием библиотеки писателя, утраченной во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., которая станет одной из важнейших экспозиций музея-заповедника.

Ключевые слова: М.А. Шолохов, Вёшенская, библиотека, читатель, писатель, война, книга, воспоминания, письмо.

Для изучения биографии и творчества М.А. Шолохова, как и любого другого писателя, очень важным является круг его литературных интересов. Личная библиотека может многое рассказать о том, в среде каких книжных влияний существовала мысль писателя, формировалось его мировоззрение.

Библиотека в исследовательских работах часто рассматривается не только как личное собрание книг, но и как круг чтения (Б.Л. Мадзалецкий «Библиотека Пушкина»; Б.С. Илизаров «Сталин. Штрихи к портрету на фоне его библиотеки и архива»; Р. Медведев «Что читал Сталин?»; Н.А. Злыгостева «О круге чтения А.П. Чехова»; работы П.А. Висковатова, Б.В. Ноймана о Лермонтове-читателе и литературных влияниях в его творчестве). Составлена таблица упоминаний Мариной Цветаевой произведений различных авторов в ее сочинениях, записных книжках, письмах — это своего рода «карта» ландшафта мировой литературы, по которому составители предлагают читателю пройти вместе с М. Цветаевой.

Тема библиотеки, круга чтения М.А. Шолохова не изучена в достаточной степени. В ряде статей и монографий писателя Л.Е. Колодного, М.М. Шолохова (сына писателя), В.А. Воронова, Ф.Ф. Кузнецова, Н.В. Корниенко, К.И. Приймы, Г.Я. Сивоволова, В.О. Осипова, В.В. Петелина, Н.Т. Кузнецовой и других, в воспоминаниях современников можно найти много разрозненных сведений по названной теме, но нет обобщающих исследований.



**Людмила Петровна
Разогреева,**
заместитель директора —
главный хранитель
Государственного
музея-заповедника
М.А. Шолохова

Почему нам представляется, что тема библиотеки М.А. Шолохова должна стать предметом глубокого исследования? Много работ посвящено Шолохову — художнику слова, его депутатской и общественной деятельности, его увлечению рыбалкой и охотой, но очень мало уделялось внимания теме «Шолохов-читатель»: как формировался его духовный мир, какое место в его жизни занимала книга — художественная, историческая, философская.

Интересны в этой связи публикации о гимназических годах М.А. Шолохова в Москве и Богучаре. В них сообщается о том, что еще в детстве М.А. Шолохов много читал, его сверстники заслушивались рассказами подростка об экзотических странах, путешествиях и путешественниках.

В предисловии к 11-му изданию «Тихого Дона» на шведском языке М.А. Шолохов писал: «Давным-давно, будучи юным гимназистом, я мечтал побывать в Скандинавии. В отличие от многих моих сверстников-южан, я чувствую, что Север меня особо влечет и прельщает. Этому хорошо благоприятствовало то, что уже тогда я читал с восхищением книги Лагерлёф, Стринберга, Гамсуна...» [13, с. 275].

По воспоминаниям современников М.А. Шолохов хорошо знал русскую и зарубежную классическую литературу, нередко в разговоре цитировал того или иного автора — и это было обращение не только к популярному произведению, но и к письмам, публицистике писателя или поэта.

В книге «Об отце» М.М. Шолохов передает разговоры с отцом. На многих страницах он пишет о том, как отец цитирует на память А.С. Пушкина (не только стихи, но и его статьи), А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, Н.С. Лескова, Э. Хемингуэя. «Зная большое количество стихов разных поэтов и будучи способным приводить по памяти огромные отрывки из прозы, отец часто и очень умело использовал их в разговоре. Очень, очень многим в своем духовном развитии (если позволительно говорить о себе столь высоким “штилем”) я обязан этой его мягкой и предельно тактичной корректировке круга моего чтения» [15].

Н.Ф. Веленгурин, автор ряда работ о писателях, чьи судьбы связаны с югом России, вспоми-



М.А. Шолохов в рабочем кабинете. 1940. Фотограф неизвестен

нал об одной из встреч М.А. Шолохова со школьниками. Писатель рекомендовал чтение русской классики, из советских писателей выделил А.Н. Толстого, А.А. Фадеева, К.Г. Паустовского, из зарубежных — В. Шекспира, О. де Бальзака: «Шекспира надо видеть не только на сцене, читая Шекспира, наслаждаешься его образами, ощущаешь, как великолепно разворачивается сюжет <...> Бальзака надо читать обязательно. Если не всю “Человеческую комедию”, то отдельные ее книги» [1].

В 1934 г. высокую оценку роману Шолохова «Тихий Дон» дал М.И. Калинин: по языку чувствуется, что М.А. Шолохов много и упорно учился. «Я не верю, чтобы он написал “Тихий Дон” не будучи хорошо знакомым с нашими классиками» [5].

В своих статьях и публичных выступлениях А.В. Луначарский утверждал плодотворное влияние на молодых советских писателей традиционной русской классической литературы. В качестве аргумента он неоднократно приводил творчество М.А. Шолохова: «...форма у Шолохова — насыщенная, реалистичная форма, к которой поднимались многие наши классики, выражая большие бытовые явления» [6].

Многие исследователи творчества писателя отмечают в его произведениях многоплановые проявления традиций классической литературы. Шолоховский реализм опирается на достижения реализма предшествующих эпох. Но и в частных беседах, публицистике, письмах, выступлениях М.А. Шолохов часто ссылается на русских писателей, цитирует их. «Помните ли Вы, Иосиф Виссарионович, очерк Короленко “В успокоенной деревне”?



Сайт Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова

Так вот этакое “исчезание” было проделано не над тремя заподозренными в краже у кулака крестьянами, а над десятками тысяч колхозников. Причем, как видите, с более богатым применением технических средств и с большей изощренностью» [12].

Литературовед Л.Г. Якименко, комментируя сюжетную линию Листницкого и Ольги в романе «Тихий Дон», отметил, что цитирование И.А. Бунина и А.А. Блока может быть свидетельством круга чтения самого писателя.

Общение поэта, прозаика Л.Н. Васильевой во время приезда в Вёшенскую в 1967 г. началось с разговора об И.А. Бунине. М.А. Шолохов наизусть читал стихи Бунина. «Скользящая между нами бунинская тема, — пишет Л. Васильева, — сказала мне о Шолохове много больше, чем статьи о нем и панегирики ему в тогдашней литературной прессе. Шолохов оказался глубже и сложнее приписываемого ему образа “первого писателя Страны Советов”» [цит. по: 9, с. 101].

По наблюдениям журналиста газеты «Правда» Л.Е. Пишениной, М.А. Шолохов ценил и хорошо знал классическую русскую поэзию: «Нередко он просит друзей прочесть те или иные стихи наизусть. Сам может читать стихи Пушкина и Бунина часами. И ни разу не собьется, не запнется, не потеряет ни одной строки. Бунин, говорит он, острый и тонкий наблюдатель, точен до мелочей, он дает в стихах пейзаж как настоящий, большой живописец...» [8].

Частый спутник М.А. Шолохова на охоте и рыбалке П.П. Гавриленко вспоминает о том, как писатель цитировал стихотворение Н. Некрасова «Псовая охота». «Разгулялась погодушка. Помните у Некрасова:

*Мраком подернуты небо и даль,
Ветер осенний наводит печаль,
По небу тучи угрюмые гонят,
По полю — листья, и жалобно стонет...*

Невесело звучит у Некрасова, а у нас еще хуже, черт знает, что творится...» [цит. по: 2, с. 505].

Благодатный материал для исследования темы «Шолохов-читатель» — письма, выступления М.А. Шолохова на разного рода мероприятиях, публицистика, его интервью.

На 2-м Всесоюзном съезде советских писателей он отметил «подлинно талантливые произведения, появившиеся в послевоенный период <...> книги Фадеева, Федина, Ауэзова, Павленко, Гладкова, Леонова, Паустовского, Упита, Твардовского, Якуба Коласа, Гончара и некоторых других» [13, с. 241].

М.А. Шолохова интересуется все, что связано с современной литературной жизнью: новые имена, новые книги известных писателей, состояние литературной критики. «Прочел в верстке роман Ефима Пермитина “Горные орлы”. Считаю это произведение выдающимся и выдвигаю на соискание Сталинской премии 1951 г.» [12, с. 290].

К.Г. Паустовского М.А. Шолохов считал писателем тончайшей наблюдательности и великолепного владения добротным русским языком.

С 1930-х гг. к М.А. Шолохову постоянно обращаются за советом начинающие литераторы, присылают рукописи, просят дать им оценку.

В письме 1939 г. к одному из начинающих писателей, Владимиру Гаранжину, М.А. Шолохов пишет о том, что самый верный способ научиться писательскому мастерству — это внимательная и вдумчивая учеба на лучших образцах — «произведениях прежних и нынешних рассказчиков. В “Новом мире” за этот год найдете рассказы Диковского. Присмотритесь, как он строит сюжет и дает описание. Обратите внимание на разговорную речь его героев. Надо бы Вам почитать кое-кого из западных писателей, например, Хэмингуэя, О. Генри. Все они — превосходные мастера рассказа и очень не вредно поучиться у них» [12, с. 216].

Интересна история комплектования и существования личной библиотеки М.А. Шолохова. Он начал ее собирать, как только стал получать



Страница проекта «Шолоховская библиотека» на сайте Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова

первые гонорары. В начале 1930-х гг. на улице Горького в Москве открылась книжная лавка писателей, очень быстро завоевавшая популярность. По свидетельству хозяина лавки Б.А. Шапировича приходил в лавку и М.А. Шолохов. В один из дней он попросил подобрать нужные ему книги по философии, начиная с древнейших времен и кончая нашими днями.

«Его интересовали книги, в которых были собраны высказывания классиков марксизма-ленинизма о литературе и искусстве, о войне, о диалектическом и историческом материализме. Он хотел, чтобы такие издания у него всегда были под рукой. Кроме того, Шолохов просил подобрать и все вышедшие тома Ленинских сборников — в первую очередь те из них, в которых публиковались философские работы... Шолохов говорил мало, но его высказывания о книгах, о философах, его оценки были яркими и точными» [10, с. 177].

Была сделана большая подборка философских книг. В нее вошли «Святое семейство», «К критике политической экономии», «Нищета философии» и другие труды К. Маркса. «Анти-Дюринг», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Ф. Энгельса, «Материализм и эмпириокритицизм» и много других ленинских работ. Античная философия была представлена изданиями Сенеки, Сократа, Платона, Аристотеля;

философия XVII—XVIII вв. — работами Декарта, Гоббса, Спинозы, Лейбница, Юма, Дидро и др. Для М.А. Шолохова были найдены книги Канта, Гегеля, Фейербаха, Фихте. Вошли в библиотеку произведения русских философов: Г.А. Лопатина, П.Л. Лаврова, Н.Г. Чернышевского, Г.В. Плеханова. Список, насчитывающий свыше трехсот томов, был одобрен М.А. Шолоховым. Сборник книг упаковали и отправили в станицу Вёшенскую.

Писатель пополнял свою библиотеку также с помощью букинистов и коллекционеров, привозил книги из зарубежных поездок. Например, в 1935 г. привез из Парижа книги Мольера и сборник стихов поэта-эмигранта Дон-Аминадо (А.П. Шполянского) «Накинув плащ». По свидетельству детей, Шолохов многие стихи Дон-Аминадо знал наизусть. Любил поэзию Ф.И. Тютчева, И.А. Бунина, А.А. Фета, С.А. Есенина, Л.А. Мея.

Букинист, библиофил, коллекционер Э.Ф. Ципельзон вспоминал: «Однажды летним утром 1929 года в книжный магазин “Недра”, где я в то время работал, сообщили по телефону, что к нам зайдет Михаил Александрович Шолохов, приехавший в Москву из Вёшенской. Совсем недавно вышло первое издание первого тома “Тихого Дона”. Понятно, с каким нетерпением ждали мы сразу ставшего знаменитым писателя.

Михаил Александрович пришел перед самым закрытием. Просматривая каталог “Литературной книжной лавки”, писатель начал отбирать произведения русских и иностранных классиков.

Михаил Александрович не был словоохотлив. Наверное, поэтому мне особенно запомнились его слова: “Я долго мечтал о часе, когда смогу приобрести книги русских и иностранных классиков”» [7].

В библиотеке М.А. Шолохова 1920—1940-х гг. были книги с автографами А.С. Серафимовича, В.К. Кетлинской, Ф.И. Панфёрова, А.А. Ахматовой, Н.А. Островского и др.

До 1942 г. — времени, когда библиотека была вывезена из Вёшенской, а затем бесследно исчезла — в ней имелись прижизненные собрания сочинений русских писателей, поэтов: Е.А. Баратынского, К.Н. Батюшкова, Н.В. Гоголя, И.А. Гончарова, М.В. Загоскина, Н.Н. Златовратского, А.И. Куприна, А.Н. Майкова, П.И. Мельникова-Печёрского, И.С. Никитина, И.С. Тургенева, Ф.И. Тютчева, А.П. Чехова; ранние произведения И.А. Бунина, Д.С. Мережковского, И.Н. Потапенко, А.Н. Толстого и других. Списки довоенной библиотеки составлены дочерью писателя С.М. Шолоховой и хранятся в фондах музея-заповедника.

В библиотеке хранились сочинения В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева, выпущенные до 1917 года. Издания под редакцией С.А. Венгерова из серии «Библиотека великих писателей», издательств А. Маркса, Брокгауза—Ефрона представляли большую значимость для любого библиофила.

Ценнейшие словари и справочники, русские народные сказки, собранные А.Н. Афанасьевым и напечатанные в 1836—1840 гг., великолепное издание «Жизнь животных» А. Брэма, книги о путешествиях и экзотических странах — все это было в книжной коллекции М.А. Шолохова, которая находилась в его доме до эвакуации.

Интересный факт о библиотеке писателя был опубликован в Зарайской газете «За новую жизнь». По свидетельству Ф. Шахмагонова, работавшего в 1951—1960 гг. секретарем М.А. Шолохова, значительное количество книг Николая Михайловича Шолохова (дяди писателя), имевшего в начале XX в. большую личную библиотеку, вошло в довоенную библиотеку Михаила Александровича.

М.А. Шолохов приобретал все самое значительное, что издавалось в России в 1920—1930-е годы. Широко была представлена отдельными книгами и полными собраниями сочинений античная литература и литература эпохи Возрождения, зарубежная классическая литература XIX века.

Вёшенская районная газета за 29 января 1931 г. поместила объявление о том, что при редакции газеты «Большевистский Дон» работает литературный кружок под руководством М.А. Шолохова. Очередное занятие 3 ноября в 6 часов вечера в новом помещении редакции ул. Советская, 44. Беседы о Чехове проводит Шолохов. Приглашаются все желающие. Шолоховской библиотекой пользовались все члены этого кружка и многие станичники. Об этом свидетельствует записка М.А. Шолохова к вёшенцу А. Бондаренко:

«Посылаю две книги. Одна из них (Фрейхена) (речь идет о полярном исследователе и известном датском писателе Петере Фрейхене. — Л.Р.) высокохудожественна. Один из лучших образцов “экзотического” романа.

2 книги Декамерона у тебя. И что ты скажешь насчет “Книги назидания”? С кого же мне ее, в конце концов, спрашивать: с тебя или с Ширман? 3 книги “Тихого Дона” и “Целины” у меня нет, сколь нет самих книжек.

С прив. М. Шолохов. 14. 8. 32 г.» [11].

Во время Великой Отечественной войны, в 1942 г., библиотека была вывезена из Вёшенской, следы ее затерялись.

Участник событий того времени, работник вёшенского райкома партии Т.А. Зеленков писал: «16—17 июля я оказался в Вёшенской, фашисты с утра с правобережья начали обстрел безлюдной станицы, все были эвакуированы, в момент затишья подъехала грузовая машина, из нее вышел ст. батальонный комиссар, узнав, кто я, он подал командировочное предписание за подписью начальника Политуправления Сталинградского фронта Голаджева. Комиссару вменялось вывезти библиотеку М.А. Шолохова. До этого я считал, что шолоховская библиотека вывезена. Зайдя в старый дом писателя, мы увидели разрушенную бомбой комнату, разбитые от обстрела окна, книжные шкафы, иссеченные осколками книги.

Расстелив брезент в кузове, мы быстро начали укладывать книги в машину. Из ящиков столов документы, письма, пригласительные билеты и др. Всё уложили в мешок и поставили в кузов. Рукописей нигде не было. Лишь среди кучи книг валялись отдельные странички, перечеркнутые крест-накрест. Их

было с десятков или несколько больше, сейчас трудно вспомнить. Все их уложили в книги.

Противник начал артиллерийский и минометный обстрел дома и машины, которая была на виду. Перегнав машину на северную сторону, мы продолжили укладку книг. Закончив, укрыли брезентом, увязали. Представитель политуправления сказал: увезет библиотеку в г. Калач (Воронежской обл.), я считал, что в тех условиях сделал все.

В сотне метров шел бой. Ничего я не мог взять из библиотеки на сохранение, мы жили тогда на казарменном положении. Никто не знал, как завтра сложится его судьба. Надеялся, что такой высокий орган, как Политуправление, сохранит библиотеку» [3].

Несколько книг взяла с собой в эвакуацию дочь писателя Светлана. Собирались к отъезду неожиданно, наспех, «сунула в узелок с самым необходимым» том Шекспира, потому что не дочитала; «Песнь о Гайавате» Г. Лонгфелло, ее рекомендовал обязательно прочитать отец; роман Сигрид Унсет «Кристиан, дочь Лавранса» и еще две-три книжки. Они сохранились и сейчас находятся в мемориальном доме Шолоховых.

«Писатель тяжело переживал потерю библиотеки, в разговоре с женой Марией Петровной он сказал: “Ну, теперь я книги собирать не буду”. Мария Петровна, однако, вспоминала: “Без книг он не мог. Книг приобретал много. Русскую классику, прозаиков и поэтов, он много раз читал и перечитывал”» [7].

В послевоенной библиотеке вновь была собрана вся русская и зарубежная классическая литература, книги отечественных и зарубежных писателей — современников Шолохова. «Очень много выписывает книг из книжной экспедиции ЦК КПСС и “Академкниги”» [4]. Присланные книги просматривались, наиболее заинтересовавшие оставлялись в доме, остальные отправлялись на книжные полки во флигель. Писатель собирал и изучал мемуарную литературу о Великой Отечественной войне, отдавая особое предпочтение «Воспоминаниям и размышлениям» Г.К. Жукова (по материалам дневников А.А. Зимовнова, секретаря М. Шолохова в 1970-е годы).

Библиотека М.А. Шолохова к 1980-м гг. насчитывала более 6 тыс. томов. Она включает мировую и отечественную классику, сборники поэзии, книги по истории, географии, о приключениях и путешествиях, около 500 подаренных ему в разные годы книг с автографами современников М.А. Шолохова: М.Н. Алексеева, К.Д. Воробьева, Е.А. Евтушенко, Д.С. Лихачёва, С.М. Будённого, Ю.В. Бондарева, Р.Г. Гамзатова и др. Значительная часть современной библиотеки — произведения М.А. Шолохова на языках народов мира. Большая часть библиотеки передана на хранение в фонды Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова.

В настоящее время в букинистических магазинах, у коллекционеров приобретаются аналоги книг довоенной библиотеки писателя. Экспозиция «Библиотека М.А. Шолохова 1920—1980-х годов» должна стать одной из важнейших в музее-заповеднике.

В 2014 г. на сайте музея начал работу интернет-проект «В поисках утраченной библиотеки», цель которого — восстановить довоенную библиотеку М.А. Шолохова с помощью широкого привлечения интернет-сообщества.

Воссоздание библиотеки, основанное на изучении разнопланового материала, не вызывающего сомнений в достоверности, поможет раскрыть новые грани личности писателя и, несомненно, будет представлять интерес для научных исследований.

Список источников

1. *Веленгури Н.Ф.* В гостях у Шолохова // Кубань. — 1970. — № 9. — С. 100.
2. *Завгородняя Г.Ю.* Некрасов Николай Алексеевич // Шолоховская энциклопедия. — М., 2012. — С. 505.
3. *Зеленков Т.А.* Воспоминания о событиях в Вёшенской в 1942 году // Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова (ГМЗШ) КП-5710.
4. *Зимовнов А.А.* Шолохов в жизни. Дневниковые записки секретаря / А.А. Зимовнов. — Ростов н/Д.: ООО «Ростиздат», 2005. — С. 231.
5. *Калинин М.И.* О литературе: сб. ст. и высказываний / М.И. Калинин. — Л., 1949. — С. 71.
6. *Луначарский А.В.* Классовая борьба в искусстве // Искусство. — 1929. — № 1—2. — С. 18.
7. Михаил Шолохов в воспоминаниях, дневниках, письмах и статьях современников. Кн. 1. 1905—1941 гг. — М., 2005. — С. 224.
8. *Пишенина Л.Е.* Из дневниковых записей // Огонек. — 1985. — № 20. — С. 10.
9. *Углицких А.К.* Васильева Лариса Николаевна // Шолоховская энциклопедия. — М., 2012. — С. 101.
10. *Шапирович Б.А.* Памятная встреча // Дон. — 1971. — № 5. — С. 177.
11. *Шолохов М.А.* Записка к А.М. Бондаренко. Цитируется по оригиналу // ГМЗШ КП-39/3.
12. *Шолохов М.А.* Письма / М.А. Шолохов. — М., 2003. — 478 с.
13. *Шолохов М.А.* Собрание сочинений: в 8 т. Т. 8. Очерки, статьи, фельетоны, выступления / М.А. Шолохов. — М., 1980. — 431 с.
14. *Шолохов М.А.* Собр. соч. — М., 1980. — Т. 8.
15. *Шолохов М.М.* Об отце / М.М. Шолохов. — М., 2004. — С. 181—182.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
346270, Ростовская область,
Шолоховский район,
станция Вёшенская, ул. Шолохова, 60;
e-mail: sholokhov@sholokhov.ru*

Великий князь Михаил Павлович — устроитель библиотек в артиллерии, Инженерном корпусе и в военно-учебных заведениях (вторая четверть XIX в.)

В статье на основе архивных материалов и дореволюционных публикаций впервые комплексно рассматривается деятельность сына императора Павла I и Марии Федоровны великого князя Михаила Павловича на должностях: генерал-фельдцейхмейстера (1819—1849), генерал-инспектора по инженерной части (1825—1849), Главного начальника военно-учебных заведений (1831—1849), при которых были заложены основы централизованного устройства офицерских библиотек в артиллерии, Инженерном корпусе и в военно-учебных заведениях. При Михаиле Павловиче как командире Гвардейского корпуса (1826—1849) уже созданные офицерские библиотеки в войсках гвардии получили свое дальнейшее развитие. Приведены и проанализированы нормативно-правовые документы, внесшие значительный вклад в историю военно-библиотечного дела Русской армии. Некоторые из них стали основой для выработки последующих «Положений», «Уставов», «Инструкций» военных библиотек. Дана сравнительная характеристика и показаны некоторые особенности устройства артиллерийских, инженерных, саперных и полковых гвардейских офицерских библиотек, а также книжных собраний средних военно-учебных заведений.



**Анатолий Михайлович
Панченко,**
старший научный сотрудник
Государственной публичной
научно-технической
библиотеки
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН),
кандидат исторических наук,
доцент

Ключевые слова: великий князь Михаил Павлович, военные библиотеки, артиллерия, Инженерный корпус, гвардия, военно-учебные заведения, Положение «О заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе», «Каталог для библиотек военно-учебных заведений...».

Офицерские библиотеки в артиллерии

При генерал-фельдцейхмейстере великом князе Михаиле Павловиче¹ единые правила устройства офицерских библиотек были введены сначала для 1-й Армии артиллерии (библиотеки создавались по приказу № 237 от 16 декабря 1833 г. исполнявшего должность начальника артиллерии 1-й Армии генерал-лейтенанта Х.Х. Ховена), а затем и по всей армии. Говоря о пользе и необходимости вновь учреждаемых библиотек, командование полагало, что молодые офицеры после окончания военно-учебных заведений прибывали в полки и «вступали в круг людей, из коих часть там образована, часть даже безнравственна; будучи независимы в поступках частного поведения и предоставлены случаю, они легко принимали дурное, за хорошее <...> Для избежания сего, желательно, дабы молодые офицеры <...> первый год своей службы находились под непосредственным присмотром полкового командира при штабе <...> где можно еще занять их чтением книг и теорией столько же, сколько и ежедневною службою» [20]. Другой причиной была невозможность приобретать необходимые книги в местах расположения воинских частей. Их отсутствие «не только укореняло между офицерами вредную праздность ума и невежества, не только лишало их полезных знаний об успехах, совершаемых по разным вопросам их исключительных занятий, но даже оставляло их в неведении касательно всего, что происходит в Отечестве. Им неизвестны большею частью ни новые сочинения о военном искусстве, ни даже новые указы, ни новые постановления и распоряжения правительства» [24]. Кроме того, вновь учреждаемые библиотеки, по мнению их устроителей, могли служить «приуготовительным средством» для тех офицеров, которые пожелали в перспективе поступить в императорскую Военную академию, в Генеральный штаб.

На следующий год, согласно приказу Михаила Павловича № 70 от 5 февраля 1834 г., для всех полевых артиллерийских бригад «начертаны определительные правила для их составления и содержания» [2, с. 323]. В нем генерал-фельдцейхмейстер отмечал, что с помощью добровольных пожертвований офицеров почти во всех бри-

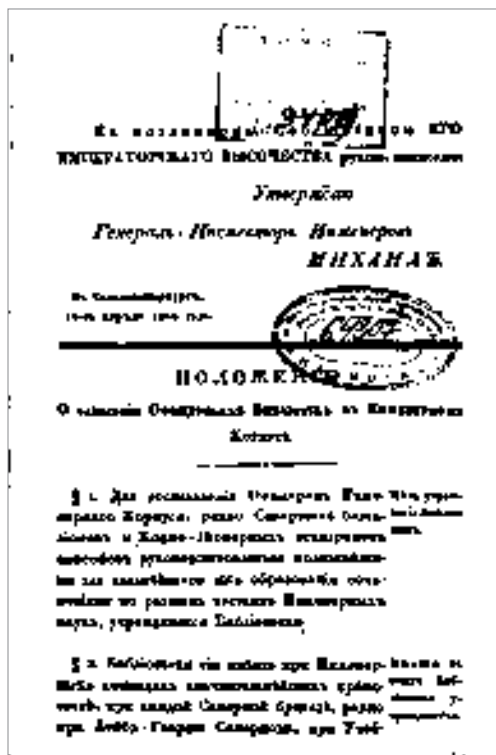
гадах 1-й Армии заведены библиотеки, и надо «отдать должную похвалу сему стремлению офицеров к образованию себя в познаниях, вообще столь необходимых, по роду их службы» [22]. При этом он обращал внимание командиров на то, чтобы собранные деньги «клонились истинно к

доставлению каждому офицеру возможности приобретать сведения, нужные артиллеристу и не были употребляемы на покупку книг, которые, по содержанию своему, не могли иметь места в военной библиотеке» [23].

В приказе определялись правила, которыми необходимо руководствоваться при пополнении библиотек различными сочинениями. В них, в обязательном порядке полагалось иметь издания по: 1) артиллерии; 2) инженерному делу; 3) военному искусству; 4) математическим наукам; 5) естественным наукам; 6) истории российской; 7) истории всеобщей; 8) истории народов и государств; 9) статистике и географии; 10) правоведению, словесности и языкознанию. Основу библиотек должны были составлять сочинения по артиллерийской и инженерной

части, а также книги, «до точных наук относящиеся». До приобретения по возможности полного собрания этих изданий не следовало приступать к покупке других. Приобретение иных книг и журналов, «не имеющих признанного и существенного достоинства, не должно быть допущено», так как в походной библиотеке, объем которой ограничивался необходимостью передвижения с одного места на другое, должны находиться только те сочинения, которые могли приносить пользу для офицеров. Таким образом, уже с самого начала образования офицерских библиотек в артиллерии обращалось серьезное внимание на комплектование их специальной литературой.

Для руководства вновь учреждаемыми библиотеками к приказу прилагались: 1) реестр книгам, которые в первую очередь должны были постепенно войти в состав библиотек; 2) проект о заведении и содержании библиотек, составленный по примеру 1-й Армии. Генерал-лейтенанту Х.Х. Ховену вменялось в обязанность осуществлять контроль над точным исполнением всех изложенных выше требований и ежегодно представлять Михаилу Павловичу краткие ведомости обо всех поступивших в библиотеки книгах. Впо-



Титульный лист «Положения о заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе» (СПб., 1838. 14 с.)

следствии предполагалось рассылать в подчиненные воинские части каталоги новейших сочинений, которые по своему содержанию заслуживали находиться в библиотеках.

На устройство библиотек при штабах корпусов устанавливалась сумма в 1 тыс. руб. ассигнациями, а затем ежегодная — 500 рублей. Для заведения полковых библиотек, «без отягачения офицеров», предлагалось вычитать ежегодно из получаемого ими жалования по 1 коп. с рубля. Было подсчитано, что вычет с офицеров четырехбатальонного полка составит 568 руб. ассигнациями, в полку трехбатальонного состава — 440, в кавалерийском полку десятиэскадронного состава — 522 рубля. Сумма, собранная в первый год образования библиотеки, шла на приобретение самых необходимых «военно-учебных, соответствующих роду войска» книг, а в последующие годы — по тем частям наук, которые «сочтутся

нужными для армейского офицера». Библиотеки считались собственностью офицеров, а потому распоряжение книгами и ответственность за их сохранность возлагалась на них «как дело, к прямой их пользе относящееся». Непосредственное руководство библиотекой доверялось «особому офицеру, обществом избранному» и утвержденному командиром полка.

Особенностью устройства библиотек в артиллерии была предусмотрительность командования при: а) выделении казенного «выгодного и приличного» помещения; б) содержании хозяйственным способом по одной в каждой роте крытой повозки, оборудованной за казенный счет; в) назначении для присмотра за порядком и чистотой в каждой из библиотек одного сторожа из нестроевых нижних чинов, «трезвого и надежного поведения». В случае выступления бригады в заграничный поход библиотека оставлялась по месту прежней дислокации под его ответственность.

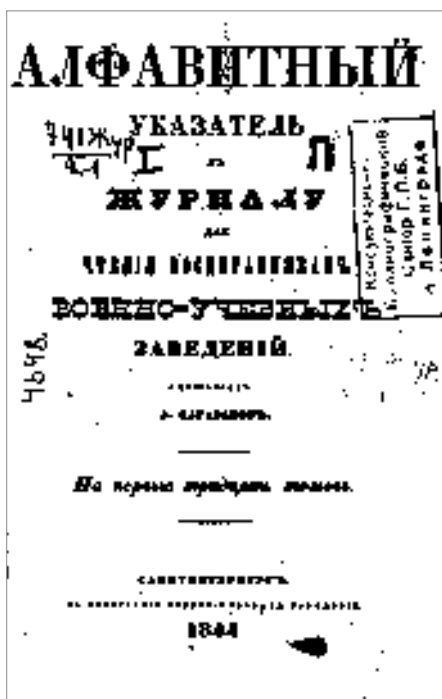
В предписании Михаила Павловича к генерал-лейтенанту Х.Х. Ховену № 298 от 5 февраля 1834 г. его внимание обращалось на то, чтобы учесть изменения, которые были изложены в приказе № 70 от 5 февраля 1834 г., особенно в части приобретения сочинений, не внесенных в приложенный к тому приказу каталог, который «может быть исполнен частно офицерами, но ни в коем

случае не должно быть отнесено на сумму, определенную для составления библиотек, и сии книги не должны быть включены в оные» [24].

Положением о бригадных библиотеках, введенным в действие в 1834 г., командиры и начальники артиллерийских частей руководствовались в течение 18 лет — до приказа по артиллерии № 67 от 1852 г. «О бригадных библиотеках» [12].

Офицерские библиотеки в Гвардейском корпусе

Вся военная деятельность великого князя Михаила Павловича была непосредственно связана с гвардией. По возвращении из «образовательной» поездки по России и Западной Европе в 1817—1819 гг. он был назначен командиром 1-й бригады 1-й гвардейской пехотной дивизии в составе лейб-гвардии Преображенского и Семеновского полков и одновременно шефом лейб-гвардии Московского полка. С 1826 г. Михаил Павлович — командир Гвардейского корпуса, а с 1844 г. — главнокомандующий Гвардейским и Гренадерским корпусами. Здесь необходимо уточнить, что до назначения на должность командира бригады Михаила Павловича офицерские



Титульный лист «Алфавитного указателя к Журналу для чтения воспитанникам военно-учебных заведений» (сост. А. Карабанов. На первые тридцать томов. СПб., 1844. 176 с.)

библиотеки в лейб-гвардии Семеновском (1810) и Преображенском (1811) полках уже были созданы по «частному почину», на личные средства офицеров и при помощи высокопоставленных особ. Примеру этих полков последовали и другие воинские части Гвардейского корпуса. К 1838 г. благодаря «стараниям офицеров, составлены при них в короткое время, значительные и ответственные своему назначению библиотеки. Теперь в них считается: в Преображенском полку до 3146; в Семеновском до 2300; Измайловском до 900; Егерском — 1500; Московском — 1600; Гренадерском — 1300; Саперном батальоне — 650; в Конно-Пионерном эскадроне до 1000 томов. Они наполняются и содержатся на счет суммы, составляемой вычетом из жалованья каждого офицера, составляют неотъемлемую принадлежность полка, помещены в дежурных комнатах казарм и управляются одним или несколькими офицерами, по общему выбору прочих товарищей и по утверждению полковых командиров» [2, с. 323]. При Михаиле Павловиче библиотеки гвардейских частей получили свое дальнейшее развитие.

В 1816 г. начальником штаба Гвардейского корпуса генерал-адъютантом Н.М. Сипягиным уже была образована библиотека с «Обществом военных людей» при нем [13]. При Михаиле Павловиче «Общество» было запрещено императором Николаем I в 1826 г. после неудачного восстания декабристов 14 декабря 1825 г., так как многие члены его состояли в тайных организациях, а сам командир корпуса 17 декабря этого же года был назначен членом особой «Комиссии для изыскания о злоумышленных обществах». В 1834 г. библиотека корпуса, имевшая в своих книжных фондах свыше 4 тыс. томов, была передана в библиотеку Главного штаба. История создания и деятельности библиотеки штаба Гвардейского корпуса [14], офицерских библиотек в войсках гвардии [16], в гвардейских полках [17] отражены в ряде публикаций журнала «Библиотекосведение» и в других работах [10].

Инженерные и саперные офицерские библиотеки в Инженерном корпусе

Централизованное создание офицерских инженерных и саперных библиотек в Инженерном корпусе² началось с 16 апреля 1838 г., когда Михаилом Павловичем было утверждено Положение «О заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе» (СПб., 1838)³. Цель библиотек — «доставление офицерам корпуса, саперных батальонов и конно-пионерных эскадронов способов руководствоваться полезнейшими для дальнейшего их образования сочинениями по разным частям инженерных наук» [19]. Инженерные библиотеки создавались при 11 инженерных командах «значительнейших крепостей»: Санкт-Петербурга, Свеа-



Титульный лист «Каталога для библиотек военно-учебных заведений...» (СПб., 1848. 130 с.)

борга, Динабурга, Бобруйска, Киева, Севастополя, Бендер, Ново-Георгиевска, Тифлиса, Оренбурга, Омска [15]; шести саперных: при 1-й и 2-й Саперных бригадах, в местах расположения их штабов, лейб-гвардии Саперном, Учебном, Кавказском батальонах и Конно-Пионерном эскадроне.

Для первоначального заведения и «постепенного приращения» библиотек устанавливался ежегодный вычет из жалования: унтер-офицеров до поручика включительно — 15 руб., штабс-капитанов и капитанов — 20 руб., подполковников — 25 рублей. Денежный вычет производился в первую треть года за целый год, а в последующие годы — один раз в четыре месяца⁴.

Выбор книг для библиотек возлагался на Инженерное отделение Военно-ученого комитета (ВУК), который составлял два каталога: один для инженерных, а другой для саперных библиотек.

Каталоги предоставлялись начальнику штаба корпуса, который давал указание на их рассылку по подчиненным воинским частям. В зависимости от количества имевшихся денежных средств ВУК должен был учитывать первоначальную основу всех библиотек — сочинения, карты и планы, «особенно для инженеров и саперов необходимые, и вообще до военных наук относящиеся». После приобретения достаточного и по возможности полного собрания подобного рода книг библиотеки могли снабжаться лучшими сочинениями, относящимися к истории, географии, статистике, правоведению, словесности и языкознанию. Издания, от которых «нельзя ожидать прямой пользы для образования офицера», не должны были находиться в библиотеках.

После получения каталогов начальники инженерных округов и командиры саперных бригад отдавали распоряжения на приобретение рекомендованных в библиотеки книг. Издания могли приобретаться в местах квартирования воинских частей, о чем докладывалось в вышестоящий штаб.

Ни одно из сочинений не могло быть приобретено в библиотеки не иначе как по решению ВУК. Если в течение года возникала необходимость в покупке какого-либо сочинения в библиотеку, то начальники инженерных округов и командиры бригад обращались по команде к начальнику штаба корпуса с «приложением следуемых денег». Если требуемое сочинение признавалось «нужным и полезным», то по его распоряжению оно доставлялось в округ и отдавалось указание о снабжении остальных библиотек подобным изданием.

Для библиотек по приказу окружного начальника выделялось помещение в одном из зданий инженерных округов. Площадь для саперных библиотек назначалась на общем основании с другими, необходимыми для расположения бригадных штабов. Она должна была состоять из одной или двух удобных комнат. Необходимая для библиотек мебель изготавливалась своими мастерами. Материал для мебели приобретался из библиотечных средств. В случае перемены места дислокации, библиотеки перевозились «собственными способами», как и другие «тяжести» батальонов, для которых казенных лошадей не полагалось. Если воинские части перемещались на большие расстояния, то командиры представляли ходатайство о перевозке библиотек по команде.

Заведование библиотеками поручалось офицерам, назначенным начальниками инженерных

округов и командирами бригад, батальонов. Присмотр за порядком и чистотой в помещениях, занимаемых библиотеками, по распоряжению этих должностных лиц осуществлял один сторож из нижних чинов военно-строительных рот и саперных батальонов, «трезвого и надежного поведения».

В «Положении» определялись обязанности библиотекарей, порядок выдачи и сдачи книг, ответственность читателей за нарушение установленных правил.

Несмотря на официально утвержденное в 1838 г. «Положение», регламентировавшее устройство инженерных и саперных офицерских библиотек в Инженерном корпусе, реально существовавших на практике во многих воинских частях, автор статьи подполковник А.Ф. Редигер ошибочно полагал, что «с 1861 г. библиотеки обязательно стали устраиваться в Корпусе военных инженеров» [25]. Эта же формулировка была перепечатана в статье «Библиотеки полковые (войсковые)» в 1911 году [1]. «Положением» 1838 г. в Инженерном корпусе руководствовались до 12 марта 1863 г., когда было



*«Очерк жизни и деятельности в бозе почивающего великого князя Михаила Павловича. К столетию со дня его рождения. 1798—1898»
(СПб., 1898. С. 31)*

введено «Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров».

Библиотеки в военно-учебных заведениях

5 июня 1831 г. Михаил Павлович был назначен Главным начальником военно-учебных заведений с подчинением ему «Совета о военно-учебных заведениях»⁵. В 1832 г. был утвержден штат Штаба Управления Главного начальника Пажеского, всех сухопутных кадетских корпусов и Дворянского полка (с 1834 г. штаб Главного начальника военно-учебных заведений, начальник штаба Я.И. Ростовцев). Неудовлетворительное состояние библиотек военно-учебных заведений вызвало распоряжение о составлении каталогов книг и учебных пособий (приказ от 15 ноября 1834 г. № 13). В 1835 г. в очередной раз был поднят вопрос о том, как «приохотить» учащихся к самостоятельному чтению. Несмотря на то что при всех военно-учебных заведениях существовали библиотеки, книги, тем не менее, не читались. Причин тому было много. Одна из главных — отсутствие книг, соответствовавших возрасту воспитанников, и необходимость регулярного обновления изданий. Снабжение военно-учебных заведений новой литературой потребовало бы по приблизительному подсчету весьма солидной суммы — до 250 тыс. рублей. Для того чтобы как-то выйти из этого положения, по предложению начальника штаба Я.И. Ростовцева с 1836 г. стал выходить специальный «Журнал для чтения воспитанников военно-учебных заведений», который рассылался во все учебные заведения из расчета по одному экземпляру на пять воспитанников. Издание выходило два раза в месяц в течение почти 30 лет (с 1864 г. — «Педагогический сборник»), оказав большую помощь в деле удовлетворения читательских интересов учащихся. Причем с высочайшего соизволения журналу было предоставлено исключительное право перепечатывать избранные статьи из всех появлявшихся в России изданий.

В «Положении о службе по учебной части в военно-учебных заведениях» 1836 г., определившем обязанности, права и преимущества всех чинов, служащих по учебной части в военно-учебных заведениях, значилась должность библиотекаря, которая наравне с другими чинами учебной части считалась государственной. Во многих учебных заведениях были устроены литографии, находившиеся в подчинении инспекторов классов и под контролем Штаба.

С утверждением нового «Положения о военно-учебных заведениях» в 1843 г. на третье отделение Штаба возлагалось нравственное, умственное и физическое воспитание обучаемых. При отделении был создан Учебный комитет под председательством начальника Штаба, одной из обязанностей которого было определение необ-

ходимых книг, учебных руководств и пособий для библиотек военно-учебных заведений. Были разработаны: а) «Перечень руководств, составленных по заказу Штаба военно-учебных заведений для потребностей воспитанников сих заведений в 1835—1850 гг.»; б) «Перечень учебных пособий, рекомендованных для военно-учебных заведений»; в) «Перечень вновь составленных и переработанных руководств», рекомендованных по основным предметам обучения и для комплектования ими библиотек. За указанный период было издано более 50 печатных руководств по различным учебным предметам, многие из которых составляли «весьма ценный вклад, в нашу, тогда еще далеко не богатую, учебную литературу» [4]. На их издание был ассигнован особый капитал в 140 тыс. руб., оставшийся от хозяйственных нужд.

В 1844 г. Михаил Павлович подписал приказ № 986 от 12 августа, который сыграл важную роль в деле централизованного комплектования книгами и учебными пособиями библиотек [9]. Приказ был помещен в качестве введения к «Каталогу» [18] и разослан во все учебные заведения. В нем излагались цели библиотек: 1) служить пособием для преподавателей при проведении учебных занятий; 2) содействовать всем воспитателям в дальнейшем распространении знаний; 3) доставлять воспитанникам в свободное от занятий время возможность полезного чтения. В Учебном комитете были составлены полные списки книг по каждому предмету обучения, с разделением их на необходимые и полезные издания. Директорам кадетских корпусов вменялось в обязанность, руководствуясь «Каталогом», ежегодно пополнять свои библиотеки за счет предусмотренных для этой цели штатных сумм. В «Каталоге» книги располагались в XIX отделах: I. Закон Божий — 65 названий; II. Российская словесность — 126; III. Французская словесность — 81; IV. Немецкая словесность — 65; V. История — 146; VI. География и статистика — 92; VII. Путешествия — 39; VIII. Военная история и стратегия — 110; IX. Тактика — 69; X. Артиллерия — 78; XI. Фортификация — 92; XII. Науки математические — 170; XIII. Топография — 35; XIV. Физика и химия — 41; XV. Естественная история — 69; XVI. Медицина — 49; XVII. Педагогика и книги для детского чтения — 62; XVIII. Изысканные искусства — 52; XIX. Законоведение — 99. Всего — 1540 названий, из которых только четыре были военные (по подсчету автора. — А.П.). Этим документом начальники и заведующие библиотеками военно-учебных заведений руководствовались до образования в 1863 г. Главного управления военно-учебных заведений и введения в действие «Инструкции по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» (СПб., 1882).

Особое внимание и заботу великий князь Михаил Павлович оказывал книжным собраниям Главного инженерного и Артиллерийского училищ. Библиотека Главного инженерного училища функционировала согласно «Положению» и штату, утвержденным 24 ноября 1819 г. [7, с. 32]. По духовному завещанию Михаила Павловича, совершенному 20 мая 1843 г., часть военных книг из его частного собрания в 1849 г. поступили в библиотеки Главного инженерного и Артиллерийского училищ. Раздел книг Михаил Павлович поручил исполнить генерал-майору Я.И. Ростовцеву. Книги, предназначенные Главному инженерному училищу, хранились в отдельном шкафу под № 71 [26], с особой надписью. С целью «вызвать к самостоятельному ученому труду офицеров Инженерного корпуса и развить нашу специальную литературу» [7, с. 87] при Николаевском инженерном училище, в



Титульный лист «Исторического очерка образования и развития Артиллерийского училища. 1820—1870» (сост. очерка А. Платов, Л. Кирпичев. СПб., 1870. 374 с.; Приложения. 180 с.)

память великого князя Михаила Павловича, для бывшего воспитанника или обучающегося в нем в 1853 г. была учреждена ежегодная Михайловская премия (500 руб.) за лучшее сочинение, перевод, изобретение или усовершенствование «в области инженерного искусства или наук, с ним соприкасающихся и имеющих полезное применение к инженерному делу» [11].

Артиллерийское училище учреждено 25 ноября 1820 г. в Петербурге Михаилом Павловичем для подготовки «отличных и сведущих» офицеров. Летом 1822 г. начальник училища генерал А.Д. Засядко 2-й обратился к генерал-фельдцейхмейстеру с просьбой о выделении денежных средств на надобности училища, на которые было выписано до 200 сочинений на иностранных языках на сумму более 2 тыс. руб. и приобретено физических приборов еще на 4 тыс. рублей [6, с. 40]. В последующие годы училище неоднократно получало много книг и моделей в дар от Михаила Павловича и других лиц. В 1849 г. учебному заведению также была передана часть военных изданий из библиотеки Михаила Павловича, состоявшая из 1200 томов сочинений, всех 156 военных карт и 172 модели [6, с. 207]. Книги на русском, французском, немецком и других языках, составлявшие «Библиотеку в бозе почившего великого князя Михаила

Павловича и завещанные им Артиллерийскому училищу», в каталоге книг обозначались специальным знаком (*) [8] и размещались в отделах: I. Артиллерия; II. Фортификация; III. Тактика, стратегия, администрация и Воинский устав; IV. Военная история и история военного искусства.

На деньги, завещанные Михаилом Павловичем на надобности училища, с высочайшего разрешения был напечатан «Исторический очерк образования и развития Артиллерийского училища. 1820—1870» (СПб., 1870).

К началу второй половины XIX в. большинство библиотек в кадетских корпусах имели «каждая от 6000 до 8000 томов, не включая учебных книг» [3], в которых были организованы особые отделы как для преподавателей и воспитателей, так и для воспитанников. Оценивая общее состояние библиотек при Михаиле Павловиче, Ф.И. Горемыкин писал: «Наши военно-учебные заведения обладают превосходными библиотеками, которые не только удовлетворяют всем потребностям первоначального изучения наук, составляющих собственное специальное назначение их, но доставляют средства к развитию и дальнейших основательных познаний офицера, так что каждый из них, даже ограничиваясь одною библиотекою своего заведения, может приобрести все познания, необходимые ему как по своему званию, так и по состоянию современной образованности...» [2, с. 323]. «Библиотеки эти с 1844 г. пополнялись согласно нормальному каталогу, составленному в

Учебном комитете Штаба, на обязанности которого лежало издание время от времени дополнений к этому каталогу» [5].

Таким образом, при Михаиле Павловиче были заложены нормативно-правовые основы для создания и деятельности артиллерийских, инженерных и саперных офицерских библиотек, чему способствовали более высокие требования к научным знаниям офицеров и особенности прохождения службы в артиллерии и Инженерном корпусе. «В других частях армии, при частых переменах квартирования и по непомерной дороговизне, с какою сопряжено приобретение иностранных военных сочинений внутри России, подобные заведения не могли быть устроены» [2, с. 323]. Созданные во второй четверти XIX в. органы управления военно-учебным делом позволили привести к единой системе вопросы управления, обучения и воспитания в военно-учебных заведениях, тем самым заложили основы для централизованного руководства библиотеками и выбора соответствующих учебных пособий и руководств.

Примечания

- ¹ Михаил Павлович (1798—1849) — четвертый сын императора Павла I. С рождения — генерал-фельдцейхмейстер и шеф гвардейского артиллерийского батальона. В это звание впервые был возведен один из членов императорской фамилии, носивший его более полувека. По воле императора Александра I Михаил Павлович вступил в управление артиллерией 25 июля 1819 г. и в течение 30 лет командовал ей. В 1820 г. по его докладу открыто Артиллерийское училище (с 1849 г. — Михайловское). Генерал-инспектор по инженерной части (14 декабря 1825 — 1849). С 1826 г. — командир Гвардейского корпуса, а в 1844—1849 гг. — Главнокомандующий Гвардейским и Гренадерским корпусами. С 1830 г. — член Совета о военно-учебных заведениях. Главный начальник военно-учебных заведений (1831—1849). В первый год своего управления военно-учебными заведениями повелел иметь в церквях учебных заведений черные мраморные доски с именами погибших или умерших от ран офицеров, а при совершении ими личного подвига — описание его.
- ² С 1836 по 1857 г. в Военное министерство входило два инженерных департамента, независимых друг от друга: инженерный и военных поселений. Первый заведовал постройкой, отоплением, содержанием в исправности и готовности к обороне крепостей, укреплений и военных зданий в крепостях и др. Департамент военных поселений заведовал поселениями и округами пахотных солдат, воинскими зданиями вне крепостей, отоплением, освещением их и квартирным довольствием войск. Для производства строительных работ инженерный департамент пользовался услугами офицеров Инженерного корпуса, состоящего в большинстве из выпускников Главного инженерного училища. В департаменте военных поселений строительные работы производились инженерами, выпускаемыми

из ГИУ, а кроме того, и из института Путей сообщения и др. В 1857 г. оба инженерных департамента были объединены в один под названием Корпус военных инженеров.

- ³ Одной из первых библиотек в Инженерном корпусе было собрание книг Гренадерского саперного батальона. «В конце этого года [1816], — писал составитель истории батальона, командир военно-телеграфной роты капитан В.А. Ракинт, — получены были из Инженерного департамента книги, высланные по распоряжению инспектора Инженерного корпуса, инженер-генерал-лейтенанта К.И. Оппермана, по одному экземпляру в каждую роту, которые должны были составить начало батальонной библиотеки» (Ракинт В.А. История Гренадерского саперного его императорского высочества великого князя Петра Николаевича батальона. 1797—1897. СПб., 1897. С. 36).
- ⁴ В рассматриваемом «Положении» на полях карандашом помечены денежные вычеты с различных категорий офицеров, возможно, они сделаны одним из библиотекарей. Скорее всего, речь идет о выплатах по третям с: 15 руб. — $4,28\frac{1}{4}$; 20 руб. — $5,85\frac{3}{4}$; 25 руб. — $7,14\frac{1}{2}$.
- ⁵ Учрежденный в 1826 г. особый Комитет под председательством инженер-генерала К.И. Оппермана, по мысли Николая I, имел целью рассмотрение и определение единых учебных курсов для военно-учебных заведений и выбор «соответственных» учебных руководств. На него же была возложена задача выработать для них план нового устройства, в основе которого лежало «соединение всех военно-учебных заведений в одну отдельную отрасль государственного управления, дабы дать чрез то возможность направлять их одною общею мыслью, к одной и той же цели» (Столетие Военного министерства. 1802—1902. Главное управление военно-учебных заведений. Исторический очерк. СПб., 1907. Т. 10. Ч. 2. С. 3).

Список источников

1. Библиотеки полковые (войсковые) // Военная энцикл. — Пб., 1911. — Т. 4. — С. 536—537.
2. Горемыкин Ф.И. Библиотеки военные // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов... — СПб., 1838. — Ч. 2. — С. 320—326.
3. Он же. Библиотеки военные / Ф.И. Горемыкин, М.И. Богданович // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов... Изд. 2-е. — СПб., 1853. — Т. 2. — С. 305.
4. Исторический очерк военно-учебных заведений, подведомственных Главному их Управлению. От основания в России военных школ до исхода первого двадцатипятилетия благополучного царствования государя императора Александра Николаевича. 1825—1880 / сост. генерал-майор М.С. Лалаев. — СПб., 1880. — Ч. 2. — С. 71.
5. Исторический очерк военно-учебных заведений, подведомственных Главному их Управлению. 1700—1880 / сост. генерал-майор М.С. Лалаев. — СПб., 1880. — Ч. 1—2. — С. 72.

6. Исторический очерк образования и развития Артиллерийского училища 1820—1870 / сост. очерка: А. Платов, Л. Кирпичев. — СПб., 1870. — 374 с.
7. Исторический очерк развития Главного инженерного училища. 1819—1869 / сост. при Николаевской инженерной академии М. Максимовским. — СПб., 1869. — 403 с.
8. Каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии и училища. — СПб., 1871. — 261 с.
9. Каталог для библиотек военно-учебных заведений, составленный по высочайшему повелению и утвержденный его императорским высочеством главным начальником. — СПб., 1848. — С. I—X.
10. *Люттов С.Н.* Военные библиотеки в России (XIX—XX вв.) / С.Н. Люттов, А.М. Панченко. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2007. — С. 15—70 ; *Панченко А.М.* «Средство... содействующее к распространению образования между офицерами». К 200-летию библиотеки лейб-гвардии Семеновского полка // Военно-исторический журнал. — 2010. — № 9. — С. 31—33 ; *Люттов С.Н.* 200 лет «частному почину». История и судьбы первых офицерских библиотек в войсках гвардии : сб. науч. тр. / С.Н. Люттов, А.М. Панченко. — СПб., 2012. — Вып. 16. — С. 197—209.
11. Михайловская премия // Военная энцикл. — Пб., 1911. — Т. 16. — С. 357.
12. О бригадных библиотеках // Руководство для артиллерийской службы. — СПб., 1853. — С. 1019—1023.
13. *Панченко А.М.* Для военных людей полезное заведение // Румянцевские чтения — 2011. Ч. 2 : материалы Междунар. науч. конф. (М., 19—21 апр. 2011 г.). — М. : Пашков дом, 2011. — С. 20—25.
14. *Он же.* Из истории библиотеки штаба Отдельного гвардейского корпуса в Санкт-Петербурге // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. кон. (Красноярск, 16—17 мая 2006 г.). — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. — С. 78—80.
15. *Он же.* Офицерская библиотека Инженерного корпуса в Сибири в первой половине XIX века // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства : сб. науч. тр. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. — С. 290—298.
16. *Он же.* Офицерские библиотеки в войсках гвардии (первая половина XIX в.) // Библиотековедение. — 2005. — № 4. — С. 104—112.
17. *Он же.* Первый полковой библиотекарь лейб-гвардии Семеновского полка // Библиотековедение. — 2006. — № 5. — С. 108—115 ; *Он же.* «Составлена лучше всех библиотек прочих полков гвардии» (о библиотеке офицерского собрания лейб-гвардии Финляндского полка) // Библиотековедение. — 2010. — № 4. — С. 49—55 ; *Он же.* Значение книги заявлений офицерского собрания лейб-гвардии Измайловского полка для улучшения работы библиотеки // Библиотековедение. — 2012. — № 6. — С. 102—110.
18. *Он же.* Рекомендательные каталоги книг для библиотек военно-учебных заведений дореволюционной России // Библиография. — 2013. — № 2. — С. 98—105.
19. Положение «О заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе». — СПб., 1838. — С. 1.
20. РГВИА. Ф. 38. Оп. 5. Д. 203. Л. 4—4 об, 5.
21. *Там же.* Л. 6—6 об.
22. *Там же.* Л. 16.
23. *Там же.*
24. *Там же.* Л. 18.
25. *Редигер А.Ф.* Библиотеки военные и войсковые // Энциклопедия военных и морских наук. — СПб., 1883. — Т. 1. — С. 424.
26. Систематический каталог библиотеки Николаевской инженерной академии и училища. Военные науки и искусства / сост.: преподаватель и библиотекарь Николаевской инженерной академии и училища военный инженер капитан В.Ф. Найденов и отставной штабс-капитан артиллерии В.И. Калинин. — СПб., 1903. — Ч. 1. — С. I—II.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
630200, Новосибирск, ул. Восход, д. 15;
e-mail: rio510@spsl.nsc.ru*

Международный контент

5

**«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖ-
ДЕНИЙ»** — научно-практический журнал Рос-
сийской государственной библиотеки.

Содержание № 1(106)'2015

ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИНФОР- МАЦИЯ

Библиотеки и доступ к информации в Повестке дня ООН в области развития после 2015 г.: что нового?

Культура — двигатель устойчивого развития: Третий Всемирный форум ЮНЕСКО по вопросам культуры и индустрии культуры

Участники Всемирной конференции ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития призывают мировое сообщество продолжать усилия в этой области

Людмила Тихонова. 80-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА (Лион, 16—22 августа 2014 г.)

СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА **Секция информационных технологий**

Петра Дюрен, Роб Росс. Риски на пути к удаленному хранению данных (облаку): человеческий фактор

Секция новостных СМИ (ранее Секция газет)

Сьюзанн Зольберг. Управление цифровыми образцами ежедневных газет в Германии

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ

Европейская конференция по информационной грамотности (ЕСИЛ)

3-я Европейская конференция по информационной грамотности (ЕСИЛ 2015)

и другие материалы.

С полнотекстовой версией издания можно ознакомиться на сайте: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_914ki.pdf

Развитие общего культурного пространства евразийской интеграции: Россия и Казахстан

Рассматриваются актуальные вопросы выстраивания стратегических приоритетов России и стран Содружества Независимых Государств (СНГ), в частности Казахстана, межгосударственного сотрудничества и культурного диалога в условиях глобализации.

В центре внимания — анализ выступлений экспертов и специалистов на открытом заседании Международного круглого стола «Гуманитарные и социально-экономические аспекты евразийского сотрудничества», состоявшемся 1 апреля 2015 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Особый акцент сделан на необходимости учета традиций при разработке новых моделей межкультурных коммуникаций, уточнении приоритетных направлений социально-экономической интеграции, социокультурного взаимодействия и развития образовательных систем стран СНГ.

Ключевые слова: гуманитарное сотрудничество, евразийское сотрудничество, культурная евразийская интеграция, межкультурные коммуникации.

Динамика геополитической структуры мира существенным образом влияет на социальную систему, культурную политику, экономическое благополучие всех стран и регионов. Мир вступает в эпоху глобальных перемен, фундаментальный анализ которых необходим для выстраивания стратегических приоритетов России и государств-партнеров, прежде всего стран, входящих в Содружество Независимых Государств (СНГ).

В новых геополитических условиях одним из эффективных инструментов для преодоления конфронтации, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами выступает межкультурный диалог. Неслучайно его сравнивают «с живой водой, которая оберегает от гибели хрупкий цветок цивилизации», подпитывает и укрепляет в ситуации глобальной нестабильности и уязвимости» [3].

В связи с этим представляется актуальным проведение 1 апреля 2015 г. открытого заседания Международного круглого стола «Гуманитарные и социально-экономические аспекты евразийского сотрудничества». Его организаторами выступили: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Посольство Республики Казахстан в России, Институт государственной службы и управления (ИГСУ) РАНХиГС, Научно-образовательное культурологическое общество, Новый институт культурологии, Евразийская библиотечная ассоциация, Научно-образовательный центр «Гражданское общество и социальные коммуникации», Научно-исследовательская лаборатория моделирования и технологий межкультурных коммуникаций, кафедра ЮНЕСКО ИГСУ РАНХиГС.

Со вступительным словом выступил проректор РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор А.М. Марголин. Он остановился на главных проблемах, вынесенных на обсуждение:

- перспективы социально-экономического сотрудничества России и Казахстана в динамике межгосударственного сотрудничества стран СНГ;

- евразийская интеграция: концептуальные основы социально-культурного взаимодействия;
- приоритетные направления развития образовательных систем стран СНГ: проблемы и решения;
- межкультурный диалог в условиях глобализации: включение традиции в новые модели коммуникаций.

Директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» ИГСУ РАНХиГС, профессор кафедры ЮНЕСКО, доктор философских наук О.Н. Астафьева подчеркнула, что межгосударственное взаимодействие СНГ на основе разноформатного и разноуровневого сотрудничества выступает главным приоритетом современной стратегии устойчивого развития России. Поэтому так важна тема евразийской интеграции, ключевым этапом которой стало подписание Договора об учреждении Евразийского экономического союза (ЕврАзЭС) 10 октября 2000 г. в Астане. Расширение интеграции на постсоветском пространстве усиливает заинтересованность российских регионов в развитии процессов объединения, поиске новых форм и конструктивных решений.

Продолжая отстаивать идеи развития гуманитарного сотрудничества и разработки специального направления культурной политики, нацеленной на межкультурный диалог и взаимодействие, О.Н. Астафьева раскрыла эффективность образовательной магистерской программы «Управление в сфере культуры, образования и науки» как возможности укрепления социокультурного пространства СНГ [2].

Историк и архивовед из Казахстана, доктор исторических наук, профессор Б. Насенов на основе изучения архивных документов рассказал о зарождении казахской нации, обрусении части казахского населения, что было связано с определенными тенденциями в истории двух стран. Он выявил также социокультурные основания для глубокой и продолжительной взаимосвязи российского и казахского государства, раскрыл противоречия и позитивные достижения этого процесса. Обратив внимание на важность 2010 г., ставшего переломным в отношениях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, Б. Насенов отметил, что сформированный тогда Таможенный союз четко ориентирован на создание единого экономического пространства ЕврАзЭС с возможностью добровольного присоединения и других стран СНГ. В эпоху всеобщей глобализации только корректная история каждого народа (этноса) может дать ответы на вопросы: кто мы, откуда мы, что нас объединяет, почему мы должны быть толерантными?

Директор центра изучения миграционной политики ИГСУ РАНХиГС, доктор социологических наук В.Ю. Леденева напомнила о двух составляю-

щих миграции, характерной и для пространства СНГ: позитивной и негативной, заключающейся, главным образом, в нелегальных процессах и влекущей за собой криминализацию как в среде мигрантов, так и в принимающей стране. Задачу урегулирования этих проблем должна решить продуманная миграционная политика, заранее предусматривающая и просчитывающая все возможные риски. Не менее важным вопросом является незаконная занятость, которая приводит к неуплате налогов (нелегальная миграция лишает Россию почти 2 млрд долларов в год). По мнению В.Ю. Леденевой, наряду с принимаемыми мерами необходимо создавать единую миграционную политику ЕврАзЭС.

Евразийство позволяет объединить культуры, а американская или исламская интеграция, напротив, «перемалывает все нации», считает И.В. Кондаков, доктор философских наук, профессор кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета, вице-президент Научно-образовательного культурологического общества. Его размышления о межкультурных коммуникациях и развитии гуманитарного знания позволили участникам круглого стола оценить риски и перспективы развития евразийского культурного пространства.

Заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки (РГБ), президент Библиотечной Ассамблеи Евразии, кандидат педагогических наук Г.А. Райкова поддержала этот тезис и представила издательские проекты, способствующие интегративным процессам — «Золотая коллекция Евразии» и «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» (Вестник БАЕ).

Существенным вкладом в процесс интеграции, по мнению участников круглого стола, стали специальные выпуски журнала «Музей», посвященные национальному наследию Казахстана, которые представил редактор журнала «Вопросы культурологии», кандидат философских наук А.В. Агошков.

Начальник Управления специальных проектов РГБ доктор философских наук, профессор Е.В. Никонорова рассказала об истоках создания некоммерческого партнерства БАЕ, определившего дальнейшую политику национальных библиотек стран СНГ. Кроме того, она отметила насущную потребность стран СНГ действовать совместно на профессиональном поле, включаться в межгосударственные проекты для повышения эффективности и качества культурной политики, библиотечно-информационного обслуживания пользователей с учетом разнообразия культур и языков всех народов СНГ.

Профессор политической социологии Российского государственного гуманитарного университета, доктор политических наук Л.Ф. Адилова свое выступление посвятила проектированию образа страны в информационном пространстве,

продвижению имиджа России на мировой арене. Делая акцент на необходимости формирования положительного образа России в российских СМИ, Л.Ф. Адилова утверждает, что современная информационная среда недостаточно работает над изменением прежних стереотипов о России в глазах Евросоюза, создавая ложную картину мира. Это пагубно влияет на межкультурные коммуникации и конструктивные взаимоотношения государств. «История, культура — то, что нас сближает. Поэтому необходима «разгерметизация культуры», нужен сбалансированный глубокий анализ того, что объединяет культуры СНГ и, в частности, России и Казахстана», — считает профессор.

Живой интерес участников круглого стола вызвала презентация монографии «Казахстан — Россия: тернистый путь к современной интеграции: Хронологическое собрание (1731—2012 гг.)» [1]. Авторы — С. Алтайбек и Г. Иванов подробно остановились на знаковых событиях для двух стран. В период почти 300 лет сотрудничества России и Казахстана были как взлеты, так и ошибки истории, что бывает в полиэтнических обществах. Поэтому так важны авторские акценты на глубокие узы дружбы и пути интеграции двух стран. Особое место отведено принятию казахами Младшего жуза подданства России в 1731 году. В монографию вошли уникальные исторические материалы российских летописцев, историков, путешественников, географов, этнографов, военных и государственных деятелей, а также некоторых зарубежных исследователей, в том числе неизвестные архивные документы и факты, освещающие связи России с Казахстаном, Китаем и другими азиатскими государствами.

Участники круглого стола обсуждали и такие вопросы, как формирование объективного представления о событиях истории и культуры в молодежной среде, в литературе и СМИ; повышение эффективности государственного управления, осмысление культуры как важного компонента «мягкой силы» во внутренних и внешнеполитических преобразованиях общества; развитие нового этапа взаимоотношений и взаимодействия между Россией и Казахстаном, пути их объединения в систему, функционирующую по единому регламенту общеевразийской образовательной модели, которая будет кумулировать в себе прежние достижения и учитывать новые позитивные смыслы исторического будущего.

В заседании приняла участие советник Посольства Республики Казахстан Л.Х. Рысымбетова. По мнению участников круглого стола, дискуссия окажет позитивное влияние на дальнейшее развитие гуманитарных связей между двумя странами.

Список источников

1. Алтайбек С. Казахстан — Россия: тернистый путь к современной интеграции : Хронологическое собрание (1731—2012 гг.) / С. Алтайбек, Г. Иванов. — Алматы, 2014. — 652 с.
2. Астафьева О.Н. Гуманитарные горизонты евразийской экономической интеграции / О.Н. Астафьева, В.И. Савинков // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2012. — № 12. — С. 163—169.
3. Пермякова Л.П. Международное гуманитарное сотрудничество в контексте глобальных изменений // Россия и мировой политический процесс : материалы межвуз. конф. 8—9 нояб. 2011 г. — М. : Аспект-пресс, 2012. — С. 185.

О.В. Шлыкова,
ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории моделирования
и технологий межкультурных коммуникаций
Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
доктор культурологии, профессор

Контактные данные:
119606, Москва, Проспект Вернадского, 84;
e-mail: olgashlykova@yandex.ru

Библиотечный Кейптаун (по материалам коллоквиума Международной ассоциации библиофилов)

Международная ассоциация библиофилов (МАБ), созданная в 1961 г. в Париже, объединяет библиотекарей, издателей, собирателей редких книг, реставраторов, специалистов по консервации, переплетчиков, бизнесменов, юристов, дипломатов. Библиотека Российской академии наук (БАН) — член МАБ с 1994 года. БАН выступила организатором коллоквиума в Санкт-Петербурге. Встречи библиофилов проходят ежегодно в разных странах. В статье представлены мероприятия коллоквиума библиофилов в Кейптауне (ЮАР) в 2002 году. Дается описание выставок книг, рукописей и документов из собраний библиотеки Центра книги Кейптауна, Национальной библиотеки Южной Африки, библиотеки Кейптаунского университета, университета г. Штелленбош, библиотеки английского и южноафриканского политического деятеля Сесилия Джона Родса и частных коллекций. Материалы выставок отражают историю развития африканской книжной культуры.

Ключевые слова: Кейптаун, Международная ассоциация библиофилов, книжные выставки, частные книжные коллекции, Библиотека Академии наук, БАН, библиофилы, Национальная библиотека Южной Африки, *Association internationale de Bibliophilie*.



**Валерий Павлович
Леонов,**

*директор Библиотеки Российской
академии наук,
доктор педагогических наук,
профессор*

Международная ассоциация библиофилов (МАБ, *Association internationale de Bibliophilie, AIB*), созданная в начале 1960-х гг. в Париже, объединила людей самых разных профессий: библиотекарей, издателей, собирателей редких книг, реставраторов, специалистов по консервации, переплетчиков, бизнесменов, юристов, дипломатов. МАБ существует на членские взносы участников, ее численность не превышает 150 членов. С 1963 г. в Париже издается журнал «*Bulletin du Bibliophile*», который выходит два раза в год.

Библиотека Российской академии наук (БАН) — член ассоциации с 1994 г., ставшая организатором коллоквиума в Санкт-Петербурге [3]. В качестве представителя БАН я участвовал в 11 коллоквиумах и конгрессах, которые проходили в 17 городах мира. Опыт участия в заседаниях МАБ позволяет утверждать, что они были и остаются в истории книжной культуры уникальным явлением, цель которого — ее сохранение и сбережение [1, 2].

Учитывая, что в 2015 г. Всемирный библиотечный и информационный конгресс: 81-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится в Кейптауне (ЮАР), мне показалось интересным рассказать коллегам о кейптаунском коллоквиуме МАБ, проходившем 30 сентября — 3 октября 2002 г., который остался в памяти как яркое событие культурной жизни Южно-Африканской Республики.

Вот краткая хроника тех дней.

На коллоквиум приехали 63 члена МАБ, в том числе 12 — из ЮАР. Знакомясь со списком участников, я увидел, что более 20 гостей — мои старые друзья: Дэвид Чемберс (David Chambers) из Лондона, Роланд и Мари-Эн Фолтер (Roland, Mary-Ann Folter) из Нью-Йорка, Роджер Стоддарт (Roger Stoddard) из Нью-Кастла, Андриана Фонтейн (Andrienne Fontainas) из Брюсселя, Конде де Оргаз (Conde de Orgaz) из Мадрида, Митсу Нитта (Mitsuo Nitta) из Токио — всех не перечислишь. Оргкомитет Кейптауна возглавил знаменитый библиофил Нил Ритчи (Neil Ritchie), позже он познакомил меня со своим сыном Марком, с которым мы постоянно переписываемся.

На приеме у библиофилов я почувствовал повышенное внимание к России. Был замечен живой интерес. Говорили хорошие слова о Санкт-Петербурге и коллоквиуме 1994 г., о Библиотеке Российской академии наук. Местные библиофилы с удовольствием рассказывали мне, что около 300 русских участвовали на стороне буров в англо-бурской войне (1899—1902). Я этого не знал...

30 сентября 2002 г., понедельник. Открытие коллоквиума в Центре книги. Очень интересное здание по архитектуре, построенное в европейском стиле. Огромный читальный зал. На втором этаже — книжные полки, расположенные полукругом.

Профессор Кейптаунского университета Вивьен Бикфорд-Смит (Vivian Bickford-Smith) прочитала лекцию «Слова, войны и взгляд на мир: появление грамотности и книг в Южной Африке». Грамотность в ЮАР — это результат сочетания военной силы, миссионерской деятельности, торговли и их влияния на культуру. В. Бикфорд-Смит рассказала о книгах и писателях, которые осуществляли этот процесс, в частности о переводе произведений У. Шекспира Солом Плаатье (Sol Plaatje) на язык тсвана (группа банту), который распространен на юге Африки, и о потоке местных южноафриканских журналов, новелл и пьес, который сложился к началу XX века.

Затем нашему вниманию была предложена великолепная выставка всемирно известного издательства «Келмскотт-пресс» (Kelmescott Press). Его основателем был Уильям Моррис (William Morris, 1834—1896). Самое известное и влиятельное частное издательство, которое создавалось в 1891 г. как «типографская авантюра», стало последним главным предприятием этого выдающегося дизайнера и восстановителя традиционных ремесел. Моррис уделял особое внимание качеству краски, бумаге ручной работы, хорошо продуманным шрифтам и иллюстрациям. Все это нашло отражение в выпуске 52 книг, ими до сих пор везде восхищаются и коллекционируют. Спустя два года после смерти У. Морриса, в 1898 г., издательство было закрыто.

Напечатанные книги делятся на три категории: собственные работы У. Морриса, средневековые тексты и классика английской литературы.

Каталог выставки издательства «Келмскотт-пресс» включал 15 названий, назову некоторые из них:

- Morris, William, *The Wood Beyond the World*, 1894. 262 p. Bound in limp vellum with silk ties. Stamped in gold on spine. Published: 350 paper copies; 8 vellum copies. [Моррис Уильям. Лес за пределами мира, 1894. 262 с. Пергамен в мягком переплете (шелк). Тиснение золотыми буквами на корешке. Издано: 350 бумажных экземпляров; 8 — на веленовой бумаге];
- Morris, William, *A Dream of John Bull and a King's Lesson*, 1892. 124 p. Bound in limp vellum with silk ties. Stamped in gold on spine. Pub-

lished: 300 paper copies; 11 vellum copies. [*Моррис Уильям*. Мечта Джона Буля и урок короля, 1894. 124 с. Пергамен в мягком переплете (шелк). Тиснение золотыми буквами на корешке. Издано: 300 бумажных экземпляров; 11 — на веленовой бумаге];

- Lull, Ramon, *The Order of Chivalry*, and *L'Ordene de Chevalerie* with a translation by Morris, 1893. 150 p. Bound in limp vellum with silk ties. Stamped in gold on spine. Published: 225 paper copies; 10 vellum copies. [*Льюль Рамон*, Книга о рыцарском ордене с переводом У. Морриса, 1893. 150 с. Пергамен в мягком переплете (шелк). Тиснение золотыми буквами на корешке. Издано: 225 бумажных экземпляров; 10 — на веленовой бумаге];

- Tennyson, Alfred, Lord, *Maud*, 1893. 70 p. Bound in limp vellum with silk ties. Stamped in gold on spine. Published: 500 paper copies; 5 vellum copies. [*Теннисон Альфред*, Магдалина, 1893. 70 с. Пергамен в мягком переплете (шелк). Тиснение золотыми буквами на корешке. Издано: 500 бумажных экземпляров; 5 — на веленовой бумаге].

Следующий раздел выставки — презентация южноафриканских экслибрисов из коллекции Е.М. Сандлера (E.M. Sandler). Самый ранний южноафриканский экслибрис, возможно, относится ко второй четверти XIX века. Экслибрисов, напомиравших о том времени, было немного. Скорее всего, они были изобретены и напечатаны в Европе, из них несколько принадлежало британским губернаторам в Кейптауне. Как это ни странно, губернатор сэр Джордж Грей (George Grey), наиболее заметный книжный благодетель той эпохи в Южной Африке, не имел экслибриса. Хотя в Кейптауне в XIX в. и существовало несколько известных частных библиотек, личный экслибрис стал знаком местных книжных владельцев лишь к началу следующего столетия. Первые экслибрисы были, главным образом, гербовыми, и сейчас они являются редкостью.

Подготовленная для участников коллоквиума выставка представляла единственную частную коллекцию южноафриканских экслибрисов. Перечислю отдельные экслибрисы:

- Ritchie Neil (Ритчи Нил). Британский иностранный служащий. Библиограф и библиофил. Член МАБ. Художник экслибриса: Лида Киндерсли (Lida Kindersley) (Кэмбридж);

- Botha J.S.F. (Frikkie) (Бота Фрикки). Дипломат, библиофил и редактор журнала Общества библиофилов в Кейптауне «Philiblibion». Почетный пожизненный президент Общества библиофилов в Кейптауне. Член МАБ. Художник экслибриса: Элсейб Шейди (Elsabe Schady).

- Geary-Cooke Richard (Гери-Коок Ричард). Капитан-лейтенант (Королевский морской флот). Бизнесмен и библиофил. Коллекционирует книги по ботанике и птицам. Член МАБ. Художник экслибриса: его жена Фей Андерсон (Fay Anderson).

Коллекция из 16 рисунков южноафриканских птиц и диких растений из библиотеки Р. Гери-Коока и Ф. Андерсон надолго задержала наше внимание. Каждый рисунок сопровождался краткой аннотацией о художнике.

Завершил первую часть дня доклад доктора Дональда Керра (Donald Kerr) из Новой Зеландии (Центральная городская библиотека Окленда) «Книги в готическом стиле и библии на языке хоса: коллекционная деятельность сэра Джорджа Грея в Южной Африке». Основываясь на двух документах, Д. Керр рассказал о периоде жизни Дж. Грея, когда тот был губернатором колонии Кейптауна. Первый документ — письмо, написанное Греем в 1858 г. в адрес книготорговцев Томаса и Уильяма Бунов (Thomas and William Boone) в Лондон. Его содержание стало наглядным примером развития интереса к коллекционированию в регионе. Второй документ — деизидераты местных языковых материалов, напечатанные еще в 1855 году. Этот 12-страничный памфлет в форме брошюры, подготовленный Греем, был распространен среди официальных представителей церкви, миссионеров, исследователей, лингвистов и служащих армии и флота по всему африканскому континенту.

В 1861 г. Дж. Грей подарил свою первую коллекцию Кейптауну и вошел в историю как основатель библиофильской деятельности Южной Африки.

Вторая половина дня 30 сентября прошла в Национальной библиотеке. В приветствии ее директора Питера Лора (Peter Lor) прозвучали очень важные слова о месте библиотеки в сохранении редких изданий и рукописей:

«На фундаменте библиофильства, любви к книгам были построены библиотеки. В то время как коллекционеры могли бы жить без институциональных библиотек, эти библиотеки не могли бы быть созданы, не будь коллекционеров. Это, конечно, относится и к Национальной библиотеке Южной Африки. Одна личная коллекция, коллекция фон Дессина, первоначально была завещана голландской реформатской церкви в 1761 году. Она стала фундаментом публичной библиотеки и была передана ей в 1820 году. Эта библиотека стала основанием той, которая сейчас называется Национальной.

Библиотека служит для сохранения и поддержания своих коллекций не только в виде физических объектов, но также информации, знаний и памяти. Это открывает возможность для интерпретаций в зависимости от культурного контекста, новых интересов и акцентов. Таким образом, она предназначена для того, чтобы внести новый вклад. Библиотека содействует дальнейшему развитию знаний и росту книжной культуры в самом широком смысле.

Сегодня она выступает в роли организатора выставки некоторых самых ценных собраний для

кейптаунского коллоквиума МАБ. Ценность представляется часто субъективным вопросом и чаще всего определяется социально-политическими соображениями, в зависимости от доминирующих проблем той или иной эпохи. Несмотря на то что все коллекции Национальной библиотеки имеют ценность, в наших коллекциях есть такие единицы хранения, которые в этот период возобновления интереса к африканскому культурному наследию воплощают гораздо больше, чем лишь фиксацию идей на бумаге. Они отражают положение и статус книг на протяжении веков, миграцию издательств и книг на наш континент, отношения между Европой и Южной Африкой, и изменение ценности, присущей ранним документам на африканском языке.

В контексте “владельца зеркала нации” (ключевая роль Библиотеки) коллекция Грея также является важной в своем представлении ранних миссионерских импринтов материалов на африканском языке. Коллекция включает памфлеты и документы, опубликованные на южноафриканских миссионерских станциях, таких как Лавдейл, Маунткук и Куруман. Мы гордимся тем, что показываем образцы этих текстов в соответствии с нашим стремлением содействовать пониманию богатого документального наследия Южной Африки. Этот материал имеет большое значение для нового поколения южноафриканцев, которые хотят знать больше о том, откуда мы произошли, что сделало нас такими, какие мы есть, и что формирует наше будущее» [5].

Гостям была предложена выставка, которая состояла из нескольких разделов.

1. Средневековые рукописи.
2. Сочинения эпохи Возрождения.
3. Инкунабулы.
4. Сочинения по филологии, издательства миссионеров и фольклор.
5. Специальные собрания по Западной и Восточной Африке, Австралии и Полинезии, Китаю, Америке.
6. Голландия в африканистике.
7. Южноафриканская политика, работоторговля.
8. Книги из коллекции Гордона Нурзе.
9. Книги из коллекции Иохима фон Дессина (Joachim Nicolaus von Dessin, 1704—1761) — немецкого резидента, чиновника и клерка на Мысе Доброй Надежды.
10. Коллекция библиофила Чарльза Феарбриджа (Charles Aken Fairbridge, 1824—1893).
11. Коллекция библиотеки Спрингбок (Springbok).

Лекции и выставки первого дня оставили очень хорошее впечатление. Более того, подобные материалы хотелось бы иметь в печатном виде, так как они содержат богатую и малоизвестную информацию. Из приветствий и лекций о грамотности в ЮАР четко прослеживалась мысль, что для местного населения книга однозначно важнее, чем компьютер.

Библиофилы Кейптауна подарили мне книгу, в которой русским мореплавателем и путешественником, вице-адмиралом, членом-корреспондентом Петербургской Академии наук Василием Михайловичем Головинным (1776—1831) во время плавания на шлюпе «Диана» собраны факты о Кейптауне начала XIX века.

1 октября 2002 г., вторник. Первую половину дня провели в Кейптаунском университете (University of Cape Town, UCT), основанном в 1829 году. Директор университетских библиотек Джоан Рапп (Joan Rapp) рассказала о сети библиотек, их истории и коллекциях. Как и все современные библиотеки, библиотека Кейптаунского университета переходила в то время на современные цифровые технологии. Редкие книги, рукописи, произведения искусства и другие материалы специального характера, хранителями которых выступила библиотека Кейптаунского университета, формировали фундамент качественных исследований. Сотрудники, работавшие с этими материалами в XXI в., соответствовали идеалу «ученого-библиотекаря» XIX—XX вв.: образованные и знающие, профессионально обученные,

независимые исследователи. Д. Рапп отметила, что профессионализм сотрудников постоянно поддерживается их участием в конференциях как в ЮАР, так и за ее пределами. Результаты их исследований вносят весомый вклад в развитие библиофильства. Они касаются не только библиотечной тематики, но и затрагивают культуру средств массовой информации и даже детскую литературу (о чем мало кто знает).

Во время экскурсии по университетской библиотеке еще раз убедился в том, что наша профессия нас объединяет, независимо от статуса страны и цвета кожи.

Особого внимания заслуживала небольшая подборка экспонатов из коллекции нобелевского лауреата 1907 г. Редьярда Киплинга (Joseph Rudyard Kipling, 1865—1936). Основу ее сформировал Джон Скотт Иван Макгрегор (John Scott Ivan McGregor, 1887—1969) с важными дополнениями после того, как она поступила в университет. Киплинг, которого часто называют «поэтом империи», высказывал устойчивое мнение о том, что касалось британского господства за рубежом. У него были прочные связи с Южной Африкой. Р. Киплинг часто проводил время в коттедже «The Woolsack», построенном его другом Сесилем Родсом (Cecil John Rhodes). Позже этот коттедж стал частью Кейптаунского университета.

Коллекция Дж. Макгрегора включала в себя более 2 тыс. томов — книги Киплинга и о нем, первые прижизненные издания, сборники избранных произведений, библиография. Вся коллекция каталогизирована, проанализирована и проанотирована собственноручно Макгрегором. Как член общества Р. Киплинга Дж. Макгрегор вел переписку с членами общества и просил у них экземпляры материалов, связанные с писателем.

Там же была представлена небольшая подборка курьезов: книга, переплетенная собачьей кожей; антиапартеидные периодические издания, специально переплетенные в безобидные обложки для обмана властей; конверт с отметкой цензора времен англо-бурской войны; газета, напечатанная в условиях осады в городе Мафекинг в 1901 г.; рукопись проповеди в защиту участников Рейда Джеймсона (Jameson Raid) и паспорта рабов.

Нам показали и некоторые документы об апартеиде: отчеты о чтении заключенных, их читательские билеты со штампами, письма Нельсона Манделы (у него был очень хороший почерк), дневники Р. Киплинга. Книга «Кисть природы» Фокса Тальбота (Fox Talbot H. The Pencil of Nature. London, 1844—1846) — первая книга с фотоиллюстрациями (стоимостью 50 тыс. долларов).

Вторая половина дня 1 октября прошла в Замке Доброй Надежды (Castle of Good Hope). Нас встретил 92-летний библиофил, член МАБ Уолтер Мидделманн (Walter Middlemann), коллекционер ботанической литературы. В оригинальной

экспозиции У. Мидделманна было представлено 40 ранних книг по ботанике, описывающих капскую флору.

У. Мидделманн находился в зале, где располагались его книги и альбомы с иллюстрациями. Я подошел к нему, мы познакомились и разговорились. После поездки в Японию, где БАН представляла ботанические коллекции К. Тунберга, Ф. Зибольда и К. Кавахары, нам было о чем побеседовать.

После осмотра выставки Николас Баркер (Nicolas Barker) (Лондон) выступил с докладом о леди Энн Барнард (Anne Barnard, 1750—1825), ее дневниках и акварелях, созданных во время пребывания в Кейптауне. Энн Барнард — дочь графа Джеймса Линдсея (James Lindsay), известна как автор шотландской баллады «Старый Робин Грей» («Auld Robin Gray»). Ее дневники — это картины в словах, а рисунки — живые комментарии о событиях жизни, по ним можно реконструировать жизнь в городе в 1800 г. (три дневника с иллюстрациями, отреставрированные профессионалами, позволяют реконструировать часть ее жизни в 1800-е гг. в Кейптауне).

2 октября 2002 г., среда. Поездка в Университет г. Штелленбош (Stellenbosch), где нас приветствовал его ректор, профессор Крис Бринк (Chris Brink), рассказав об уникальных коллекциях, подготовленных для участников коллоквиума: материалы, связанные с европейским открытием Южной Африки и с развитием африкаанс как письменного и литературного языка. Здесь были рукописи, книги, карты и фотографии. Многие из них являются исключительной редкостью.

Выставка «Африканская коллекция в Библиотеке Дж.С. Герике» (J.S. Gericke) состояла из трех разделов. Она насчитывала свыше 20 тыс. книг, в том числе редкие и текущие материалы об Африке южнее Сахары. Начавшись в 1894 г. со скромной коллекции в читальном зале в Колледже Виктории в Штелленбоше, она стремительно разрасталась и превратилась в одну из самых замечательных южноафриканских коллекций.

Первый раздел выставки — журнал о ранних путешествиях — включил 34 названия, второй — содержал сведения о картографическом фонде африканской коллекции. Третий раздел объединил издания по развитию африкаанс как письменного и литературного языка.

3 октября 2002 г., четверг. Посещение грота Шуур и библиотеки Сесили Джона Родса (Cecil John Rhodes, 1853—1902), английского и южноафриканского политического деятеля, диктатора, инициатора английской колониальной экспансии в Южной Африке, основателя Фонда Родса.

Его библиотека размещена в гроте Шуур, резиденции, построенной для его семьи в 1893 г. по проекту сэра Герберта Бейкера (Herbert Baker), известного архитектора профсоюзных зданий в Претории. Особого внимания в библиотеке Родса

заслуживает уникальная коллекция переводов на английский язык латинских и греческих текстов оксфордскими учеными. Они были заказаны Родсом, чей интерес к труду Эдуарда Гиббона (Edward Gibbon) «История упадка и разрушения Римской империи» вызвал потребность знакомства с работами, процитированными Э. Гиббоном. После смерти С. Родса в 1902 г. его семья передала дом народу Южной Африки в качестве будущей резиденции премьер-министра страны. Подробная статья о библиотеке появилась в январе 1994 г. в ежеквартальном журнале Общества библиофилов в Кейптауне «Philobiblon». Автор статьи Аннет ван дер Хеевер (Annette van der Heever) написала о С. Родсе, его деятельности и собирании книг.

Впечатляет дом, где жил Родс, позже туда приезжал и Нельсон Мандела. В нем имеются помещения для экскурсантов, а есть места, куда вход воспрещен, например, мы увидели ванную из цельного куска зеленого гранита весом в несколько тонн (для членов коллоквиума было сделано исключение).

В Кейптауне Нил и Марк Ритчи пригласили меня подняться на фуникулере на Столовую гору (Table Mountain). Зрелище неописуемое! Взору открывается место, где заканчивается африканский континент, где пересекаются Атлантический и Индийский океаны, откуда всего чуть более 6 тыс. км с небольшим до Антарктиды. Сделал много снимков... Остались приятные воспоминания от общения с ними, от посещения дома и великолепной библиотеки, которую Нилу удалось перевезти из Италии, где он жил до переезда в Кейптаун. В ней я увидел «Анатомию библиомании», изданную в Лондоне в начале 1930-х годов. Позднее мой друг, швейцарский библиофил Ганс Нойбауэр (Hans Nohbauer) помог мне найти это первое издание, за что я ему очень благодарен. Книга редкая и актуальная сегодня [4]. На память остались удивительные африканские сувениры, подаренные Нилом!

Закрытие коллоквиума произвело незабываемое впечатление. На большой общей фотографии мои друзья оставили свои автографы. Смотрю на них — и все было как будто вчера.

Список источников

1. *Леонов В.П.* 22-й коллоквиум Международной ассоциации библиофилов (Берлин, 18—21 сентября 2000 г.) // *Невский библиофил*. — СПб., 2001. — Вып. 6. — С. 58—63.
2. *Он же.* О 27-м коллоквиуме Международной ассоциации библиофилов (AIB) / В.П. Леонов, А.П. Секерин // *Невский библиофил*. — СПб., 2012. — Вып. 17. — С. 118—121.
3. *Хобсон Э.* Коллоквиум Международной ассоциации библиофилов в Санкт-Петербурге в 1994 г. / Э. Хобсон ; пер. и подгот. В.П. Леонов // *Библиография*. — 2012. — № 5. — С. 121—125.
4. *Jackson H.* The Anatomy of Bibliomania / H. Jackson. — London : Faber & Faber Ltd., 1930. — 668 p.
5. *Lor P.* Introduction // Association internationale de bibliophilie. Colloque = Colloquium Capensis 2002 : the catalogues and papers of the colloquium. — Cape Town : Intern. assoc. of bibliophiles, 2002. — P. 24—25.

*Контактные данные:
199034, Санкт-Петербург,
Биржевая линия, д. 1;
e-mail: valleo@mail.ru*

Исторические практики и реконструкции

6

Библиотеки-юбиляры'2015

- **45 лет.** — В 1970 г. основана Областная детская библиотека им. М.М. Пришвина. Орел.
- **60 лет.** — В 1955 г. основана Областная специальная библиотека для слепых им. Н.А. Островского. Калуга.
- **75 лет.** — В 1940 г. основана Центральная библиотека № 109 им. М.А. Шолохова. Москва.
- **85 лет.** — В 1930 г. основана Научная библиотека Ивановской государственной текстильной академии. Иваново.
- **95 лет.** — В 1920 г. основана Российская государственная библиотека для слепых. Москва.
- **130 лет.** — В 1885 г. основана Музейная библиотека Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева. Саратов.
- **155 лет.** — В 1860 г. основана Самарская областная универсальная научная библиотека. Самара.

Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина от эвакуации до Великой Победы (по избранным документам и фотоматериалам из архива РГБ)

Статья, посвященная 70-летию Великой Победы, включает отдельные эпизоды из жизни и деятельности сотрудников Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (далее — ГБЛ) в период Великой Отечественной войны — в годы серьезных испытаний. Деятельность ГБЛ в военное время была многообразна, и отдельные ее направления отражены в данной публикации на базе архивных документов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, деятельность ГБЛ в военных условиях.



**Александр Львович
Дивногорцев,**
главный библиотекарь
отдела хранения
и использования документов
Российской государственной
библиотеки,
кандидат педагогических
наук

Великая Отечественная война для коллектива ГБЛ, как и для всей страны, стала чудовищной неожиданностью, но библиотека уже была к ней в определенной степени подготовлена. Еще до начала войны на всех промышленных предприятиях и в культурных учреждениях СССР была организована местная противовоздушная оборона (МПВО), в задачу которой входила организация защиты конкретного объекта от воздушных налетов средствами коллектива сотрудников данного учреждения. Поэтому уже в первый день войны — 22 июня 1941 г. — был издан приказ № 1 по объекту МПВО ГБЛ «О мерах безопасности на территории библиотеки в связи с началом войны с Германией», подписанный начальником МПВО объекта К.Р. Каменецкой и начальником штаба МПВО объекта Г.В. Исаевым [1]. В приказе перечислялись необходимые меры, которые должны были принять сотрудники ГБЛ: иметь личные противогазы, заучить различные сигналы воздушной и химической тревоги, привести в состояние готовности специальные объектовые формирования и т. д. Данный при-

каз распространялся также на жильцов домов, расположенных на территории ГБЛ (дома № 14 и 16 по ул. Маркса-Энгельса), но не являвшихся сотрудниками библиотеки.

Бойцы МПВО ГБЛ достойно встретили первые налеты фашистской авиации в конце июля 1941 года. Директор ГБЛ Николай Никифорович Яковлев (1898—1970), возглавлявший библиотеку в 1939—1943 гг., в докладной записке Председателю Киевского районного Совета депутатов трудящихся Колобовой 24 июля 1941 г. «О действиях бойцов МПВО ГБЛ во время налетов немецкой авиации» писал, что в ночь с 21 на 22 июля и с 23 на 24 июля вражеские самолеты сбросили на объект 50 зажигательных бомб, но «благодаря прекрасной бдительности бойцов объектовой команды, а также военизированной пожарной команды и работников ведомственной милиции, начавшиеся пожары от зажигательных бомб были немедленно ликвидированы» [2]. В письме перечислялись фамилии сотрудников ГБЛ, отличившихся в тушении немецких «зажигалок». Среди них была названа Ольга Кормилицына, которой в то время было всего 17 лет. Автор познакомился с ней спустя много лет уже как с Ольгой Ивановной Малкиной¹. Она рассказывала, как до слез боялась (как, впрочем, и другие юные девушки, состоявшие в пожарном взводе объектовой команды) в те драматические ночи вражеских бомбежек, но, преодолевая страх, мужественно выполняла свои обязанности. Так, 21 февраля 1942 г. во время очередного налета немецкой авиации зажигательная бомба пробила крышу Старого здания ГБЛ и, застряв в стропилах, загорелась. Неподалеку находились Ольга Кормилицына и еще одна девушка, которые, схватив два мешка с песком и ведро с водой, подбежали к очагу пожара и быстро ликвидировали его [3].

В связи с тем, что линия фронта с первых недель войны интенсивно отодвигалась на восток, приближаясь к Москве (28 июня 1941 г. пал Минск, 16 июля немецкие войска ворвались в Смоленск), перед руководством ГБЛ уже в июле встал вопрос об эвакуации части ее фонда. Наиболее ценная партия редких книг и рукописей была погружена на баржу и 28 июля 1941 г. отправлена в г. Бор, расположенный на левом берегу Волги напротив Горького (ныне — Нижний Новгород). В Бор этот ценный груз прибыл 7 августа, однако находился там недолго. Промышленные предприятия Горького произвели приблизительно 30% всех артиллерийских орудий, более 10% всех танков, выпускавшихся во время войны советской промышленностью, большое количество другой военной техники, поэтому уже осенью 1941 г. гитлеровская авиация стала интенсивно бомбить этот город. Немецкие самолеты во время налетов нередко появлялись и над Бором, создавая серьезную угрозу хранившимся там книгам из фондов



Перемещение книг в 18-ярусное книгохранилище ручным конвейером

ГБЛ. В связи с этим руководство ГБЛ настояло перед вышестоящими органами (прежде всего, перед руководством Наркомпроса РСФСР, которому подчинялась библиотека) о перемещении библиотечных книг далее на восток — в город Молотов (ныне — Пермь), который был вне досягаемости вражеских бомбардировщиков. В начале ноября 1941 г. рукописи и редкие книги были погружены в вагоны и по железной дороге через 15 дней доставлены в Молотов.

Вторая партия предназначенных руководством и специалистами ГБЛ к эвакуации книг была отправлена из Москвы в двух крупных (пульмановских) вагонах уже практически в зимних условиях — 14 и 17 ноября 1941 года. Видимо, вследствие концентрации на железной дороге грузов оборонного назначения и санитарных эшелонов только через два месяца, 19 января 1942 г., эти вагоны прибыли к пункту назначения — на станцию Мотовилиха вблизи Молотова. О трудностях, возникших в крайне холодную погоду, сообщала в своем письме от 28 января 1942 г. директору ГБЛ Н.Н. Яковлеву директор филиала эвакуированных фондов Клара Рафаиловна Каменецкая: «Вагоны были разгружены на пакгауз в день прибытия и в течение 22-го и 23-го января доставлены в здание клуба им. Свердлова.

Работу по разгрузке и перевозке фондов проводили в условиях 40-градусного моро-

за (! — А.Д.). Отмечаю исключительно самоотверженную работу следующих сотрудников: Андриановой, Потаповой, Вульф, Потехина, Сафроновой, Рейнгольд, Склизневой, Тихомировой, Шафранской, которые обеспечили непрерывные дежурства на пакгаузе, сопровождали фонды в пути и аккуратно вели запись выгружаемых фондов.

С большими трудностями удалось достать транспорт. Помог нам парторг ЦК ВКП(б) Молотовского завода тов. Сендюков, благодаря его рекомендации завод дал нам тягач с 2-я платформами, на которых и перевезли фонды. Из-за невероятно сильных морозов два раза в процессе перевозок с тягачом происходили аварии, и платформы с фундами оставались по несколько часов среди улицы. Вот в эти-то тяжелые часы сотрудники, участвующие в перевозке, обеспечили бесперебойные дежурства.

Директор филиала Каменецкая» [4].

Так, благодаря стойкости сотрудников Ленинской библиотеки, проявленной ими в тяжелых зимних условиях Среднего Урала, обеспечивалась сохранность национальных книжных богатств. Такую же стойкость они проявляли в летние, осенние, зимние ночи 1941—1942 гг., когда им приходилось бороться с фашистскими зажигательными бомбами, которые составляли более 95% всех авиабомб, сброшенных вражескими самолетами на нашу столицу.

15 вагонов с книгами, эвакуированными из фонда ГБЛ, застряли на разных станциях Пермской железной дороги, но благодаря энергичной деятельности дирекции ГБЛ и К.Р. Каменецкой были обнаружены и благополучно доставлены, хотя и позднее, в Молотов. 30 мая 1942 г. директор ГБЛ Н.Н. Яковлев в приказе по Ленинской библиотеке объявил благодарность за большую проделанную работу коллективу филиала библиотеки в Молотове [5].

Значительная часть фонда ГБЛ в июле—сентябре 1941 г. была заштабелирована на нижних ярусах основного книго-



Эвакуация фондов ГБЛ у лифта (1941 г.)

хранилища (корпус «Д»). На этом настоял в своем письме еще от 30 июня 1941 г. Председателю Совнаркома РСФСР И.С. Хохлову нарком просвещения РСФСР В.П. Потёмкин [25], немало сделавший во время войны для отечественного библиотечного дела. Эвакуированные в Молотов фонды в течение июля—августа 1944 г. речным путем и по железной дороге были возвращены в Москву.

В мае 1942 г. в жизни ГБЛ произошло другое крайне важное, несколько неожиданное для трудного военного времени, но свидетельствующее о заботе государства и библиотеки о юном поколении, событие: в соответствии с приказом Н.Н. Яковлева от 10 мая 1942 г. в ГБЛ был открыт детский читальный зал, который работал с 10 часов утра до 6 часов вечера [6]. Его торжественное открытие состоялось 24 мая 1942 г., на нем присутствовали, в частности, нарком просвещения РСФСР В.П. Потёмкин, директор ГБЛ Н.Н. Яковлев, детский писатель Л.А. Кассиль, другие детские писатели и поэты, некоторые из которых приехали для участия в этом событии с фронта. Заведующим залом была назначена Клавдия Павловна Анохина. За первый год работы детского читального зала в нем обслуживались 52 867 читателей, которым было выдано более 130 тыс. книг, организовано 22 беседы с детскими писателями.

Поскольку в Москве и в 1942 г. периодически объявлялись воздушные тревоги (массированные налеты на столицу немцы осуществляли до июня 1942 г.), в детском читальном зале было вывешено объявление следующего содержания: «Ребята! По сигналу “Воздушная тревога” оставьте книги на столе и в сопровождении дежурного библиотекаря пройдите в бомбоубежище» [7].

В первые дни войны в Москве начали формироваться районные дивизии народного ополчения. Большая группа сотрудников ГБЛ (в том числе такие крупные специалисты, как М.М. Клевенский и Д.Н. Чаушанский, которые впоследствии в боях были тяжело ранены) вступила в дивизию народного ополчения Киевского района. В дальнейшем эта часть была преобразована в 77-ю стрелковую дивизию, в марте 1943 г. за доблесть, проявленную в Сталинградской битве, ставшую гвардейской. Коллектив ГБЛ переписывался с этой воинской частью, посылал ей подарки. 30 июня 1943 г. директор ГБЛ Н.Н. Яковлев, секретарь партбюро Н.Н. Минин, председатель месткома А.Я. Подсосная направили командованию 77-й гвардейской стрелковой дивизии приветственное письмо:

«Дирекция, партком и местком Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина горячо приветствуют в Вашем лице бойцов и командиров 77-й гвардейской дивизии со второй годовщиной со дня ее образования и желает Вам новых славных побед в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Лучшие люди нашего Киевского района создали Вашу дивизию, спаяли ее своей кровью, своей безграничной преданностью Родине и великому Сталину, своей несокрушимой уверенностью в победе. Мы гордимся тем, что и работники нашей библиотеки были в тех отрядах народного ополчения, из которых сложилась и выросла Ваша дивизия, и мужественно сражались в Ваших рядах. Это дает нам право чувствовать себя особенно близко, кровно связанными с Вами.

Мы уверены в том, что 77-я гвардейская стрелковая дивизия, показавшая свою доблесть и мужество в многочисленных боях с немецкими захватчиками и участвовавшая в бессмертном Сталинградском сражении², покроет свое знамя новыми славными победами и сокрушающими ударами по ненавистному врагу.

Примите наш скромный подарок в виде небольшой библиотеки и наши горячие братские пожелания» [8].

Это письмо было отправлено буквально накануне начала битвы на Курской дуге, в которой 77-я гвардейская стрелковая дивизия проявила



Общий читальный зал ГБЛ (1941—1942 гг.)

воинскую доблесть, а ее командование — полководческий талант.

Одним из видов деятельности ГБЛ в годы войны являлось шефство библиотеки над эвакуационным госпиталем № 5005, которое она осуществляла почти с самого начала боевых действий под Москвой. Госпиталь располагался вблизи Киевского вокзала, поэтому территориально ГБЛ находилась относительно недалеко от него. В этом госпитале находились на излечении, в частности, некоторые сотрудники ГБЛ (М.М. Клевенский, Д.Н. Чаушанский и др.), воевавшие в составе дивизии народного ополчения Киевского района.

Библиотека организовала в нем свой небольшой филиал, для которого выделила из собственных фондов 2 тыс. книг. В течение только 1942 г. раненым в этом госпитале было выдано 37 460 книг, большая часть которых доставлялась непосредственно в палаты, поскольку далеко не все раненые могли получать книги самостоятельно.

Широко практиковалось чтение вслух в палатах для тяжелораненых специально выделенными сотрудниками ГБЛ. Заслуженной любовью раненых и глубоким уважением руководства госпиталя пользовалась Анна Алексеевна Ромодановская, старший библиотекарь отдела рукописей ГБЛ, работавшая в качестве библиотекаря госпиталя [9].

Сотрудницы Ленинской библиотеки, работавшие в госпитале № 5005, часто помогали кормить тяжелораненых, писали под их диктовку письма родным и друзьям. Они также подбирали подходящие книги, что было далеко не просто, поскольку культурно-образовательный уровень бойцов был весьма различен — от высшего образования до начального, что определяло характер искомой литературы. Кроме того, среди раненых было немало бойцов и офицеров других национальностей, которые изъявляли желание читать книги не только на русском, но и на родном национальном языке.

В фонде архива РГБ хранится среди других документов отчет о работе в госпитале № 5005

главного библиотекаря кабинета библиотековедения ГБЛ Зинаиды Александровны Евтеевой. В ее функции входило, главным образом, чтение раненым художественной и общественно-политической литературы: рассказов А.П. Чехова, А.М. Горького, повестей А.С. Пушкина, художественных произведений других авторов или отрывков из них, систематическое чтение газетных статей [10].

Периодически Ленинская библиотека дарила своему подшефному госпиталю № 5005 партии книг из своего дублетного фонда. Например, в марте 1945 г. она подарила 200 книг художественной литературы на языках народов СССР [11].

Кроме того, коллектив ГБЛ посылал подарки для раненых госпиталя к праздничным датам. Так, к 1 мая 1943 г. в госпиталь № 5005 было передано двадцать экземпляров книг, двадцать штук записных книжек, тетради, открытки, конверты, почтовая бумага, кисеты, носовые платки, несколько флаконов одеколона и другие предметы, нужные в госпитальных условиях находящимся на излечении бойцам и офицерам [12].

Коллектив ГБЛ также нередко отправлял различные подарки и в действующую армию. Например, в соответствии с приказом по ГБЛ от 20 февраля 1942 г., подписанным директором Н.Н. Яковлевым, на Западный фронт для вручения подарков бойцам к 24-й годовщине Крас-

ной армии была командирована заведующая отделом фонда ГБЛ Дорина Федоровна Бродская [13].

Важную роль ГБЛ сыграла в восстановлении библиотечного хозяйства СССР, пострадавшего в период вражеской оккупации. Приведу ряд примеров. Уже в 1942 г. ГБЛ оказала помощь Калининской (ныне — Тверской) областной библиотеке им. А.М. Горького. В октябре—декабре 1941 г. Калинин был оккупирован немецкими войсками, которые всего



*Подразделение
МПВО ГБЛ
(1941 г.)*

за два месяца нанесли огромный ущерб городу, в частности полностью разгромили областную библиотеку. Весной 1942 г. Ленинская библиотека приступила к подготовке передачи некоторой партии книг пострадавшей библиотеке. 3 июня 1942 г. в соответствии с актом «О передаче книг в областную библиотеку г. Калинина», подписанным заместителем директора ГБЛ по библиотечной части Н.Я. Горбачевской, директор Калининской областной библиотеки О.Е. Бирон приняла 10 тыс. томов книг в 35 ящиках, что было одним из первых шагов по восстановлению этой областной библиотеки [14].

9 февраля 1943 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о создании при Наркомпросе РСФСР книжного фонда для восстановления разрушенных и пострадавших в период вражеской оккупации советских библиотек. В числе других крупных библиотек активное участие в выделении книг для Госфонда литературы приняла и Ленинская библиотека. 3 июля 1943 г. заместитель директора ГБЛ Н.Я. Горбачевская в письме начальнику Управления Госфонда литературы Д.Б. Марчукову писала: «Из 170 000 т.т. книг и периодики, которые должны быть переданы непосредственно в Госфонд, в течение июня сдано 20 000 т.т., а остальные 150 000 т.т. библиотека сдаст в течение июля—сентября месяцев, причем еженедельно будет передаваться 16.000—17.000 т.т.» [15].

Следует отметить, что в отдельных случаях ГБЛ выделяла книги для пострадавших в оккупации библиотек еще до освобождения городов, в которых они находились. Например, в письме от 12 октября 1943 г. Д.Б. Мар-

чукова новому директору ГБЛ Василию Григорьевичу Олишеву (1905—1982), возглавлявшему библиотеку с сентября 1943 г. по 1953 г., библиотеке предписывалось выделить для Киевской публичной библиотеки 20 тыс. экз. книг, а для Минской публичной библиотеки — 10 тыс. экземпляров [16]. При этом надо упомянуть, что если Киев был освобожден уже через несколько недель (6 ноября 1943 г.), то Минск — почти через девять месяцев (3 июля 1944 г.). Естественно, что уже после освобождения столиц Украинской и Белорусской ССР их библиотеки получили от ГБЛ новые партии книг.

Даже в трудные военные годы в ГБЛ не прекращались работы по научной тематике. Именно во время войны приказом наркома просвещения РСФСР В.П. Потёмкина от 24 июня 1942 г. в библиотеке был вновь создан Ученый совет. Приказ был подписан в то время, когда положение на фронтах было крайне тяжелым: последние дни героически держался Севастополь, кровопролитные бои шли под Ржевом, немецкое командование готовилось к предстоящему грандиозному наступлению на Сталинград и Кавказ. Но руководители советской науки и культуры сделали важный шаг по активизации научной деятельности в ГБЛ. В состав Ученого совета ГБЛ вошли 37 членов, из которых 14 человек представляли Ленинскую библиотеку, остальные 23 — наркомат просвещения, другие крупные библиотеки, научные учреждения, культурную сферу [17]. Например, членами Ученого совета ГБЛ были утверждены: заместитель наркома просвещения РСФСР Н.Ф. Гаврилов, директор ГБЛ Н.Н. Яковлев, известные писатели С.Я. Маршак, И.Г. Эренбург, директор Государственной центральной библиотеки иностранной литературы М.И. Рудомин, директор Государственной политехнической библиотеки Н.Т. Толкачёв, директор Всесоюзной книжной палаты А.И. Бендик, выдающийся ученый-минералог А.Е. Ферсман, академики-историки И.И. Минц и Е.М. Ярославский, знаменитый художник И.Э. Грабарь.

6—8 августа 1942 г. состоялась первая сессия Ученого совета ГБЛ, посвященная 80-летию со времени основания библиотеки в Москве. На сессии был обобщен опыт библиотечно-библиографической работы в Ленинской библиотеке за первый год войны [18].

В годы Великой Отечественной войны коллективы тысяч советских промышленных предприятий и культурных учреждений вносили денежные средства в Государственный фонд обороны для изготовления различных видов военной техники (самолетов, танков, артиллерийских орудий и т. д.) с целью скорейшего разгрома ненавистного врага. Сотрудники ГБЛ собрали 105 тыс. руб. на строительство боевого самолета «Библиотека Ленина», за что в 1943 г. удостоились благодарственной телеграммы Верховного Главно-



Сотрудница ГБЛ В.А. Евтеева кормит раненого в подшефном госпитале № 5005, отделение головных ранений

командующего И.В. Сталина. Привожу полный текст этого документа:

«Прошу передать научным работникам, библиотекарям и служащим Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина, собравшим 105 000 рублей на строительство боевого самолета «Библиотека Ленина», — мой братский привет и благодарность Красной Армии.

И. Сталин» [19].

Кроме денег на самолет «Библиотека Ленина» коллектив ГБЛ также собрал и передал в Госфонд обороны 15 тыс. руб. для создания авиационного соединения «Москва».

К осени 1944 г. территория СССР, за исключением части Прибалтики, была освобождена от немецко-фашистских захватчиков. Руководство ГБЛ, учитывая более благоприятную ситуацию, обратилось к проблеме возобновления строительства новых корпусов библиотеки, которое было начато еще в 1930 г., но с началом войны законсервировано. 9 октября 1944 г. директор ГБЛ В.Г. Олишев направил письмо «О необходимости возобновления строительства корпусов Библиотеки» заместителю Председателя Совнаркома СССР В.М. Молотову. В нем он отметил, что «к моменту консервации готовность корпусов была следующая:

Корпус «А» — на 68%

Корпус «Б» — на 42%

Корпус «В» — на 100% (исключая работы по механизации)

Корпус «Г» — на 71%

Корпус «Д» — на 100% (исключая работы по механизации).

Острая нужда в помещениях для размещения десятиmillionного книжного фонда вынудила начать освоение нового книгохранилища (корпус «Д»), хотя в нем не установлена необходимая, предусмотренная проектами механизация подачи книг и читательских требований. Точно так же, в связи с острой нехваткой мест в читальных залах,

пришлось временно открыть новый читальный зал для научных работников в корпусе «В» (также при отсутствии необходимой механизации и оборудования).

В настоящее время посещаемость читальных залов Библиотеки уже превосходит довоенную. Несмотря на открытие нового читального зала для научных работников и специального зала для чтения газет и журналов, в Библиотеке стоят длинные очереди читателей, не вмещающихся в читальных залах».

На основании изложенного В.Г. Олишев просил В.М. Молотова включить в государственный план на 1945 г. работы по завершению строительства зданий ГБЛ, по осуществлению в ГБЛ механической транспортировки книг, пневматической подачи читательских требований, другие работы [20].

Ответом на просьбу В.Г. Олишева стали постановления Совнаркома СССР от 6 февраля и 27 марта 1945 года. Дело в том, что в феврале победного 1945 г. исполнилось 20-летие преобразования Румянцевской государственной публичной библиотеки в Государственную библиотеку Союза

ССР им. В.И. Ленина. В связи с этой знаменательной датой Совнарком СССР в постановлении от 6 февраля принял решение выделить значительные денежные средства на различные нужды ГБЛ: на премирование лучших работников библиотеки, на финансирование ее научной работы, на покупку иностранной литературы, кроме того ГБЛ предоставлялось право на получение третьего обязательного экземпляра всех произведений печати, выходящих на территории СССР. Сотрудникам библиотеки предоставлялись также льготы на приобрете-



Сотрудница ГБЛ В.В. Сахарова пишет письмо по просьбе раненого бойца в госпитале № 5005, отделение головных ранений

ние промтоваров: верхней одежды, костюмов, обуви, белья. Постановление было подписано заместителем Председателя Совнаркома СССР В.М. Молотовым и Управляющим делами Совнаркома СССР Я.Е. Чадаевым [21].

27 марта 1945 г. теми же лицами было подписано постановление Совнаркома СССР «О строительстве Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в г. Москве». Этот весьма обширный документ, содержащий 21 пункт и 8 подпунктов, начинался с пункта № 1: «Возобновить строительство Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в г. Москве». В последующих пунктах и подпунктах давались указания различным наркоматам, ведомствам и учреждениям о работах, которые в определенные сроки следует осуществить в корпусах ГБЛ, включая как их достройку, так и разнообразное техническое оснащение: механическую транспортировку книг, пневматическую подачу читательских требований, телефонизацию, радиофикацию и т. д. Поскольку война уже завершилась, наркомату обороны СССР предписывалось направить в 1945 г. на строительство ГБЛ поквартально всего 1 тыс. военных строителей (во 2-м кв. 250 чел., в 3-м — 250 чел., в 4-м — 500 чел.). Среди многих других указаний, значащихся в постановлении Совнаркома, следует отметить, например, поручение наркомату торговли СССР обеспечить питанием в его столовых рабочих-строителей, занятых на строительстве ГБЛ, поручение дирекции ГБЛ выделять необходимые денежные средства на премирование особо отличившихся технических специалистов и рабочих [22].

Через два дня после этого постановления Совнаркома Президиум Верховного Совета СССР «за выдающиеся заслуги в деле собирания и хранения книжных фондов и обслуживания книгой широких масс населения,

в связи с 20-летием преобразования Румянцевской публичной библиотеки в Государственную библиотеку СССР имени В.И. Ленина, Указом от 29 марта 1945 года наградил Государственную библиотеку СССР имени В.И. Ленина орденом Ленина» [23]. Указ был подписан Председателем Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калининым и секретарем Президиума Верховного Совета СССР А.Ф. Горкиным. Ленинская библиотека стала первой и единственной советской библиотекой, удостоенной ордена Ленина.

В тот же день, 29 марта 1945 г., М.И. Калинин и А.Ф. Горкин подписали Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями работников Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина», в соответствии с которым 59 сотрудников ГБЛ были удостоены правительственных наград, в том числе: орденом Трудового Красного Знамени было награждено семь человек, орденом «Знак Почета» — 27 человек, медалью «За трудовую доблесть» — 12 человек, медалью «За трудовое отличие» — 13 человек [24].



Отправка подарков на фронт сотрудниками ГБЛ

Весна победного 1945 г. для коллектива ГБЛ стала временем высокой оценки государством его героического, подвижнического труда в тяжелых условиях грандиозной, беспрецедентной борьбы нашего народа за свободу и независимость.

В заключение автор рекомендует читателям, интересующимся темой «Ленинская библиотека в период Великой Отечественной войны», ознакомиться с трудами заведующей сектором истории Российской государственной библиотеки, кандидата исторических наук Людмилы Михайловны Коваль, которые, несомненно, существенно расширяют представление о данном периоде истории ГБЛ (см. напр.: *Голос прошлого: Гос. ордена Ленина б-ка СССР им. В.И. Ленина в годы Вел. Отеч. Войны* / [сост.: Л.М. Коваль, Л.И. Илларионова, М.В. Волкова и др. М., 1991. 135 с.; *Книга памяти Российской государственной библиотеки* / Рос. гос. б-ка; сост. Л.М. Коваль. М., 1995. 263 с.; *Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны: Хроника жизни* / Рос. гос. б-ка; [авт.-сост.: Л.М. Коваль]. М. :

Пашков дом, 2005. 376 с. : ил. (К 60-летию Победы в Великой Отечественной войне); *Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны: линия фронта* / Рос. гос. б-ка; предисл., авт.-сост.: Л.М. Коваль. М. : Пашков дом, 2014. 183 с. (К 70-летию Великой Победы).

Примечания

- ¹ О.И. Малкина (1924—2003). Работала в ГБЛ—РГБ в 1940—1997 годах. За проявленное мужество в защите зданий ГБЛ во время вражеских авианалетов была награждена медалью «За оборону Москвы».
- ² Дивизия участвовала также в битве за Москву, в Курской битве, битве за Днепр, освобождении Украины, Белоруссии и Польши, в Берлинской наступательной операции; была награждена орденами Ленина, Красного Знамени, Суворова II степени. За освобождение 21 сентября 1943 г. Чернигова (Украина) дивизия получила почетное наименование «Черниговская». 67 офицеров и бойцов дивизии были удостоены звания Героя Советского Союза. Около 18 тыс. бойцов и офицеров дивизии были награждены орденами и медалями.

Список источников

1. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 1. Л. 1—3.
2. Арх. РГБ. Оп. 160. Д. 24. Л. 12.
3. Арх. РГБ. Оп. 1916. Д. 10. Л. 5.
4. Арх. РГБ. Оп. 1916. Д. 35. Л. 24.
5. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 5. Л. 38—38 об.
6. Арх. РГБ. Оп. 271. Д. 4. Л. 1—3.
7. Арх. РГБ. Оп. 271. Д. 3. Л. 12.
8. Арх. РГБ. Оп. 192. Д. 4. Л. 105.
9. Арх. РГБ. Оп. 189. Д. 64. Л. 6—6 об.
10. Арх. РГБ. Оп. 268. Д. 77. Л. 40—40 об.
11. Арх. РГБ. Оп. 35. Д. 106. Л. 1.
12. Арх. РГБ. Оп. 268. Д. 77. Л. 44.
13. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 4. Л. 4.
14. Арх. РГБ. Оп. 1916. Д. 5. Л. 1.
15. Арх. РГБ. Оп. 192. Д. 2. Л. 10.
16. Арх. РГБ. Оп. 192. Д. 2. Л. 12.
17. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 18/1. Л. 5—5 а.
18. Арх. РГБ. Оп. 268. Д. 50.
19. Арх. РГБ. Оп. 268. Д. 54. Л. 40.
20. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 23. Л. 55—56.
21. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 27. Л. 9.
22. Арх. РГБ. Оп. 181. Д. 27. Л. 32—35.
23. Арх. РГБ. Оп. 268. Д. 73. Л. 64.
24. Библиотечный журнал. — 1945. — № 1(5). — С. 3—6.
25. ГАРФ. Ф. 2306. Оп. 69. Д. 2753. Л. 77—77 об.

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: adiv45@rambler.ru

*Иллюстративный материал
предоставлен отделом хранения
и использования документов РГБ*

Нам много лет, и сделано немало (к 90-летию отдела литературы на иностранных языках Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина)

Нам есть чем гордиться и есть что беречь...
Анна Ахматова

Приведены сведения из истории и современной деятельности отдела литературы на иностранных языках Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина (ДК — УОНБ). Рассказано о формировании фондов. Даны краткие биографические сведения о некоторых заведующих отделом, сотрудниках и читателях. Обоснована необходимость создания «Картотеки Дарителя». Рассмотрен состав фонда отдела.

Ключевые слова: Карамзинская общественная библиотека, «Дворец книги имени В.И. Ленина», история отдела литературы на иностранных языках, заведующие отделом, сотрудники, читатели, деятельность отдела, «Картотека дарителя».

Из истории отдела

21 января 1925 г. в г. Ульяновске состоялось торжественное открытие Дворца книги имени В.И. Ленина [37, с. 9]. «<...> В состав Дворца книги вошли:

1. Губернское Книгохранилище (основанное в 1920 г.), состоящее из 2-х, вошедших в него, библиотек:

Карамзинской (основан. 18 апреля 1848 г.), Гончаровской (основан. 17 января 1893 г.).

2. Губернской Центральной Библиотеки (основанной в 1918 г.).

3. Губернской Центральной детской библиотеки (основанной в 1914 г.).

4. Губернского Коллектора (основанного в 1918 г.) «<...>» [39, с. 2].

Медведева Мария Григорьевна, заведующая библиотекой с 1924 по 1925 г., писала: «<...> Дво-



**Галина Николаевна
Мартьянова,**
главный библиотекарь отдела
литературы
на иностранных языках
Дворца книги — Ульяновской
областной научной
библиотеки им. В.И. Ленина

рец разместился во всех комнатах быв. Дворянского собрания <...>. В библиотеке было организовано десять отделов, среди которых <...> Архивный и иностранный <...>» [11, с. 112—115].

Однако, согласно архивным документам, иностранный отдел был открыт для читателей 15 марта 1925 года [4, 16]. В газете «Пролетарский путь» от 10 мая 1925 г. напечатано, что недавно организованный иностранный отдел приступил к работе и уже насчитывает 30 подписчиков [25].

Основой фонда иностранного отдела стали книги и периодические издания на иностранных языках, которые числились в фондах Карамзинской общественной библиотеки (КОБ). Например, в «Ведомости по книжным магазинам, лавкам и библиотекам для чтения, существовавшим в Симбирской губернии в 1848 году» записано: «<...> № 10. Карамзинская библиотека. Имеются книги на русском и иностранном языках для бесплатного чтения. В отделе два каталога <...>» [3]. В книге «Симбирский юбилей Николая Михайловича Карамзина» сообщалось: «<...> В феврале 1856 г. видим уже составленный библиотекарем [Благодаровым] систематический каталог книг на Русском, Французском и Немецком языках, которого доселе не было <...>». В 1866 г. в Карамзинской библиотеке было «<...> до 8,000 томов на языках русском, французском, немецком, латинском, греческом, английском, итальянском, еврейском, арабском и санскритском <...>» [34, с. 241, 260]. В отчете о состоянии КОБ за 1883 г. читаем: «<...> абонентам было выдано в течение года 28911 томов; в том числе французских 161; и немецких книг 44; <...> из журналов были выданы: <...> Французские Журналы 209; Немецкие Журналы 273; <...>» [13, с. 4]. В отчете Симбирской КОБ за 1903 г. отмечено, что собраны все книги на русском, французском, немецком и английском языках, вышедшие в свет до 1851 г., книги на языках восточных, латинском, греческом, славянском и малоупотребительных европейских <...>» [14, с. 4]. В архиве КОБ за 1909 г.



Штемпель овальный, 1,9 × 3,3, шрифтовой, с надписью в линейной рамке «К. ЮРГЕНСЪ ВЪ СИМБИРСКЕ» в книге: Moliere, J.-B. Les femmes savantes: comédie en 5 actes (Leipzig, 1897)

имеется просьба читателей библиотеки выписать журнал «l'Illustration» вместо «Le Monde» [1]. Из отчета КОБ за 1916 г.: «<...> Книг в течение года выдано 16106 томов в том числе: журналов русских 5600, французских 235, английских 48, немецких 21 <...>» [15, с. 4].

Наличие книг на английском, немецком, французском, японском, китайском и других языках и спрос на них привели к тому, что в структуре библиотеки был открыт иностранный отдел как самостоятельное подразделение. Кроме фонда КОБ, в фонд отдела вошли книги и периодические издания других библиотек. Это подтверждают штемпели и бумажные ярлыки: «Карамзинская общественная библиотека», «Губернское Книгохранилище Симбирского Губполитпросвета», «Симбирская Городская библиотека имени И.А. Гончарова», «Музей книги Ульяновского Дворца книги имени В.И. Ленина», а также



Штемпель без рамки 3,7 × 4,3 с надписью «SOPHIE FON – WICK A.P.N. 3310. L. E. 282 Russie. Ville Karsoune qment de Simbirsk» в книге: About, E. Les mariages de Paris (Paris, 1885)

книжные знаки частных владельцев: бумажный ярлык «Библиотека В. Шульца», штемпели: «П.П. Анненковъ», «Sophie Fon-Wick», «К. Юргенсъ въ Симбирске», суперэкслибрис «А. Фонъ-Викъ», владельческая подпись Екатерины Максимилиановны Перси-Френч: «Catherine French» и др.

С 1926 по 1949 г. наряду с книгами в иностранном отделе выдавались и ноты. «<...> В ближайшие дни при иностранном отделе Дворца книги откроется выдача за плату нот на срок не более 10 дней. Имеются ноты классической и салонной музыки. Есть и оркестровые вещи <...>» [18, 26].

«<...> Иностранный отдел ставил своей целью продвинуть

иностранные языки среди учащейся молодежи средних школ, лиц, занимающихся самообразованием, учителей, врачей, рабочих, а также среди лиц иностранного происхождения <...>» [27]. В отделе работали бесплатные кружки: «<...> При Дворце книги существует иностранный отдел, с литературой на 24 языках. На днях организован кружок самообразования по иностранным языкам <...>» [28]. С 1926 по 1929 г. работал кружок международного языка эсперанто [5].

В 1934—1936 гг. иностранный отдел не работал из-за отсутствия отопления. Для читателей в отделении выдачи был организован небольшой фонд на французском и немецком языках. Отдел открыли вновь в сентябре 1936 года. «<...> Недавно закончилась инвентаризация литературы в иностранном отделе Дворца книги. Сейчас этот отдел открыт <...> и насчитывает более 40 ульяновцев, читающих иностранных авторов в подлиннике <...>» [29—31].

В военное и послевоенное время сотрудники иностранного отдела организовывали выставки, проводили консультации по иностранным языкам [22]. В отделе работали кружки по изучению хинди, английского, французского, польского и немецкого языков, которыми руководили преподаватели Ульяновского государственного педагогического института им. И.Н. Ульянова (УГПИ) и Ульяновского сельскохозяйственного института [2, 17, 20, 32].

В 1960-е гг. кружок английского языка вела преподаватель факультета иностранных языков УГПИ Е.С. Голенко. Быстрицкая Зоя Александровна (зав. отделом с 1950 по 1984 г.) в 2006 г. вспоминала: «Обычно собирались вечером после работы в определенный день и час, чаще в выходные дни или по вечерам. Елена Сергеевна была постоянным читателем отдела и читала книги исключительно из серии «All British Authors».

В 1970—1990-е гг. работали «Клуб любителей немецкого языка» (КЛЮНЯ), кружки английского, немецкого и французского языков и «Клуб любителей французского языка» [21]. С 2004 г. начал работу клуб «Мы — эсперантисты» (рук. Юрий Карцев, член правления Российского союза эсперантистов). С февраля 2014 г. для пользователей работает кружок китайского языка. С 1996 по 2003 г. осуществлялся книгообмен с библиотекой Конгресса США, возобновившийся в 2012 году.

В 1999 г. по инициативе Л.А. Успенской (зав. отделом с 1985 по 2004 г.) в отделе был открыт Центр учебной литературы (ЦУЛ) Немецкого культурного центра им. Гёте (Гёте-Институт). Благодаря сотрудничеству с ним в отделе был создан фонд справочной, учебной, страноведческой, художественной литературы, аудио-, видеоматериалов и периодических изданий на немецком языке.

С 2009 г. отдел активно сотрудничает с кафедрой германистики и лингводидактики Ульяновского государственного университета им. И.Н. Ульянова — заведующая кафедрой, кандидат педагогических наук Т.А. Полуянова. При поддержке Гёте-Института, Германской службы академических обменов (DAAD) проводятся конференции, форумы, фестивали, чтения с привлечением ученых из Германии, Австрии, Москвы и других городов России. Проводятся обучающие и научно-практические семинары, сотрудники отдела тесно взаимодействуют с вузами города и проводят семинары для студентов.

По инициативе Ульяновской местной общественной организации «Лингвокраеведческое собрание» в 2005 г. была открыта «Лингвистическая гостиная». Руководитель — Н.Ф. Муртазина, председатель Ульяновского отделения союза переводчиков России, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и германского языкознания Ульяновского государственного университета (УлГУ). Таким образом, появилось новое направление в работе отдела: лингвокраеведение. Сотрудники отдела занимаются научно-исследовательской работой в двух направлениях: «История отдела литературы на иностранных языках» и «Читатели и дарители»; принимают участие в межрегиональных научно-практических конференциях молодых ученых, аспирантов и студентов. По результатам исследований опубликован ряд статей в местной и российской прессе.

В марте 2010 г. по инициативе кандидата филологических наук, заведующей кафедрой романских языков факультета лингвистики и

международного сотрудничества УлГУ Е.А. Мироновой в отделе была открыта французская гостиная «SaFr», которая объединила знатоков, любителей французского языка и французской культуры. Сейчас Елена Анатольевна — доцент кафедры французского языка факультета иностранных языков УлГПУ. Под ее же руководством с 2013 г. проводится Научно-практический семинар «Via linguarum» — «Дорога языков» — это одно из новых направлений в работе отдела, цель которого — формирование научно-исследовательской компетенции студентов в области изучения языков народов мира.

Отдел литературы на иностранных языках уникален. Он является единственным отделом в области, где собрана литература более чем на 100 языках мира по всем отраслям знаний. В настоящее время его фонд насчитывает около 50 тыс. ед. хранения. Это справочная, учебно-методическая и художественная литература, периодические издания, аудио- и видеоматериалы. Пятую часть фонда составляют книги, изданные до 1917 г., которые сотрудники отдела вводят в электронный каталог.

Еще одним направлением научной деятельности отдела стало изучение старинных книг XVIII—XIX вв. с целью выявления частных коллекций: книг, принадлежавших Екатерине Максимилиановне Перси-Френч (последняя из рода Киндяковых¹), книг со штемпелем «Карсунские Публичные Общественные Библиотеки» и учебных пособий по французскому языку, изданных в нашей стране и за рубежом.

Особое место в собрании этих книг занимают прижизненные издания зарубежных авторов XIX в. (более 1,5 тыс. экз.) на английском, немецком, итальянском, французском, польском, датском и других языках. Классики французской литературы представлены произведениями Лафонтена, Франсуа де Шатобриана, Оноре де Бальзака, Жорж Санд, Виктора Гюго, Гюстава Флобера, Александра Дюма-отца, Эдмона Гонкура, Эмиля Золя, Жюль Верна и др. Среди авторов английской и американской литературы: Томас Мор, Джеймс Фенимор Купер, Чарлз Диккенс, Артур Конан Дойль, Генри Хаггард, Радьяр Киплинг, Роберт Луи Стивенсон, Марк Твен и др. На немецком языке есть произведения писателей, ученых и философов, таких как Герберт Рау, Кинкель Готфрид, Иоханна Спири (Шпири), Ганс Христиан Андерсен, братья Якоб и Вильгельм Гримм, Вернер Вейсбах, Александр Гумбольдт и др.

Практика дарения по-прежнему остается одним из важных источников пополнения фонда и является продолжением традиций нашей библиотеки, в прошлом КОБ: «<...> Из пожертвований составила́сь большая часть книжных сокровищ — четыре пятых фонда <...>» [6]. Дарителями высту-

пают общественные организации, научные центры, высшие учебные заведения, а также частные лица — граждане России и зарубежных стран. Для того чтобы систематизировать подаренную литературу и не оставить без внимания дарителей, в 2008 г. в отделе была создана «Картотека дарителя», которая обладает фактографической информацией персонального характера, касающейся жизни и деятельности дарителя [10].

Традиционно в отделе работают сотрудники, владеющие иностранными языками, которые проводят консультации и оказывают помощь начинающим изучать иностранные языки.

Сотрудники отдела

Время политического террора в СССР в 1930-е гг. не обошло стороной библиотеку. Василий Николаевич Корвин-Круковский (род. 1868—?), работавший в иностранном отделе в должности помощника библиотекаря, был уволен «<...> в порядке самоочищения Дворца кни-



З.Ф. Чигирь

ги от чуждых элементов <...>» [36, с. 15]. Иван Михайлович Тер-Оганян (1887—1937?) — заведующий иностранным отделом, отбывавший в Ульяновске административную ссылку, в 1937 г. был уволен по оговору сотрудников, арестован и по постановлению тройки при НКВД по Куйбышевской области по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР расстрелян 29.12.1937 года. Посмертно реабилитирован в июле 1989 года [7, с. 123].

Должность заведующего отдела литературы на иностранных языках занимали 12 человек. Это были люди разных сословий, образования и разной степени владения иностранными языками. О некоторых хотелось бы рассказать подробно.

Первой заведующей иностранным отделом была Зинаида Федоровна Чигирь (1867—?). Она получила прекрасное образование: окончила Казанскую Мариинскую женскую гимназию, была слушательницей курсов Общества воспитательниц и учительниц, курсов французского языка и кратковременных библиотечных курсов Московского городского Университета народов им. А.Л. Шанявского². Зинаида Федоровна занималась организацией отдела, обработкой, классификацией и выдачей книг. У нее был большой стаж библиотечной работы (1905—1924): помощник библиотекаря, заведующая отделом архивного, архивно-иностранного, позже иностранного отделения ДК [24, 35].



З.А. Быстрицкая



Л.А. Успенская

работник культуры РСФСР». Под ее руководством отдел литературы на иностранных языках стал одним из самых посещаемых и востребованных отделов библиотеки [33, 40].

Более тридцати лет (1950—1984) заведовала иностранным отделом ныне здравствующая Зоя Александровна Быстрицкая (Москалева, род. 1926). Она окончила УГПИ, библиотечные курсы при Дворце книги [23]. Владеет тремя иностранными языками.

Преемницей Зои Александровны стала Любовь Алексеевна Успенская (1947—2006), проработавшая заведующей отделом девятнадцать лет (1985—2004), а в библиотеке — более сорока (1965—2006). Любовь Алексеевна установила тесные связи со специалистами высших и средних учебных заведений, с научной и культурной общественностью города. В 1980—1990-е гг. она была организатором и ведущей Вечеров интернациональной дружбы, Дней русского языка, проводимых со студентами Индии, Китая, США, Йемена, Камеруна, Сомали, Ирана и других стран, которые стали традиционными.

С 1997 по 2001 г. Л.А. Успенская совместно с заведующей отделом редких книг и рукописей Л.Ю. Ивашкиной принимала участие в проекте Бернхарда Фабиана (ФРГ): подготовка материалов для справочника по немецким исторически ценным книжным фондам в Европе (Handbuch deutscher historischer Buchbestände in Europa. — Hildesheim: Georg Olms Verlag AG, 1997—2001). За многолетний и плодотворный труд в 1997 г. Л.А. Успенской было присвоено почетное звание «Заслуженный

Читатели отдела

Первыми читателями отдела были представители русской интеллигенции, люди образованные, в основном дворяне, владеющие иностранными языками. Здесь они собирались и находили единомышленников.

Среди них Варвара Мирославовна Гриневич (1878—1964), дворянка по происхождению, первая заведующая кафедрой французского



В.М. Гриневич

языка УГПИ. Она получила среднее образование в Казанском Родионовском Институте благородных девиц, высшее образование в Сорбонне (Франция). Блестяще владела французским, английским и немецким языками. Работала на разных должностях и в разных учреждениях Симбирска и Ульяновска. В пединституте с 1937 г. преподавала немецкий и французский языки, а с 1943 по 1956 г. работала заведующей кафедрой французского языка. С юности была читательницей КОБ, позже ДК, а затем стала постоянной помощницей иностранного отдела. В.М. Гриневич собрала прекрасную библиотеку. Часть книг была передана после ее смерти в отдел литературы на иностранных языках, где они находятся в настоящее время [9].

Несколько лет читателями отдела были Нина Алексеевна Кривошеина (1895—1981), урожд. Мещерская, дочь крупного промышленника А.П. Мещерского, и ее сын Никита. Они как «реэмигранты» отбывали ссылку в Ульяновске с 1948 по 1954 год. В своей книге



Н.А. Кривошеина

тек советской провинции. Там я со многими подружилась и познакомилась, и, в первую голову, конечно, с заведующими иностранным отделом, а их за пять лет было три, и все по-своему милые, вежливые, приятные <...>. Вспоминает она о Зое Александровне Быстрицкой: «<...> Третья, совсем юная барышня Зоя, недурно знала французский, немного английский, немецкий <...>».

В иностранном отделе было около девяти тысяч книг — больше, конечно, французских, но и английских немало; всё это было из симбирских дворянских гнезд <...>. Много было романов “Tauchnitz Edition”, дешевые книги, которые читались в спальном вагоне по пути домой из-за границы, была и вся французская классика <...> полное собрание журнала “L’Illustration”, с года основания 1857 и вплоть до 1916 <...>» [8, с. 200, 202, 204, 223—224].

С 1948 по 1953 г. читательницей отдела была русская писательница, мемуарист, филолог, лингвист, преподаватель, жена прославленного поэта Осипа Мандельштама — Надежда Яковлевна Мандельштам (1899—1980). В 1948 г. она была приглашена в УГПИ из Средне-



Н.Я. Мандельштам

азиатского университета (Ташкент) для чтения теоретических курсов. Работала преподавателем английского языка, читала теоретические курсы истории языка, лексикологии, грамматики. Кроме английского, знала древние языки: греческий, латинский, санскрит, готский. Вела кружок готского языка [12, с. 373; 19; 38, с. 121].

С большой любовью, теплом и уважением сотрудники отдела вспоминают постоянных читателей, которые приходили и приходят не только за литературой, но и за общением. Наши читатели — люди увлеченные и талантливые, бескорыстные помощники и проверенные временем друзья. Это люди разных профессий и разного возраста: врачи

«Четыре трети нашей жизни» Н.А. Кривошеина делится впечатлениями о послевоенном Ульяновске, о работе в пединституте, о «властелинше» иностранного факультета Варваре Мирославовне Гриневич, о Надежде Яковлевне Мандельштам. Упоминает она и о Дворце книги «<...> это — одна из самых богатых библио-

Р.Е. Аппель, Т.Х. Кучушев, В.М. Юрченко, инженеры Г.А. Галковский, М.Г. Забалуев, преподаватели вузов Ф.Ф. Замалетдинова, М.Ю. Карцева, Е.А. Миронова, Н.Ф. Муртазина, В.А. Сотолук, А.В. Черных, Ю.А. Шабаев, Ю.Н. Шульгина, учителя А.И. Милованова, Л.Ф. Улазова, переводчики И. Гребёнкин, М.А. Дрязгов, А.В. Дунаев, А.В. Сабо, В.И. Филимонов и многие другие.

Примечания

¹ Екатерина Максимилиановна Перси-Френч, дочь ирландского дворянина Роберта Максимилиана Перси-Френч и симбирской дворянки Софьи Александровны Киндяковой, родилась 2 июля (20 июня) 1864 г. в Лондоне, получила прекрасное домашнее образование. К концу 1890-х гг., унаследовав поместья своих симбирских родственников и владения отца в Англии, становится богатейшей землевладелицей Симбирской губернии. Постоянно проживала в родовом имении Киндяковых, где устроила образцовое хозяйство, много времени уделяла общественной и благотворительной деятельности. Е.М. Перси-Френч возглавляла Симбирское общество христианского милосердия, была товарищем председателя Симбирского музыкально-драматического и художественного обществ, являлась членом Симбирской губернской ученой архивной комиссии. В 1918 г. была арестована, в 1920 г. эмигрировала. Скончалась в 1938 г. в Харбине. Похоронена в родовом имении Перси-Френч Монивей в Ирландии (<http://uliyanovsk.bezformata.ru/listnews/roda-simbirskih-dvoryan-kindyakovich/19122434/>).

² Народный университет Шаняевского. Учрежден в Москве на средства либерально настроенного золотопромышленника генерал-майора в отставке А.Л. Шаняевского, существовавший в Москве в 1908—1920 годах. В нем готовили специалистов по местному самоуправлению, кооперативному, библиотечному, холодильному делу и т. п. (<http://enc-dic.com>).

Список источников

1. Архив КОБ. Оп. 126. Л. 14 (Хранение : ДК—УОНБ).
2. Белолипецкий В. Чтoб с друзьями говорить // Ульяновская правда. — 1957. — 10 февр. — С. 4.
3. ГАУО (Государственный архив Ульяновской области). Ф. 76. Оп. 2. Л. 3.
4. ГАУО. ФР-1179. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 13.
5. ГАУО. ФР-1179. Оп. 1. Ед. хр. 8. Л. 152—153.
6. Ивашкина Л. Дары знаменитых земляков // Библиотека. — 1998. — № 6. — С. 85.
7. Книга Памяти жертв политических репрессий. — Ульяновск : Дом печати. — 1996. — 1023 с.
8. Кривошеина Н.А. Четыре трети нашей жизни / Н. Кривошеина. — М. : Рус. путь, 1999. — 288 с.
9. Мартыанова Г. «Властелинша факультета» // Мономах. — 2010. — № 4. — С. 34—35.

10. *Мартьянова Г.Н.* О некоторых принципах составления «Картотеки дарителя» / Г.Н. Мартьянова, О.Н. Костюнина // Библиотечное дело. — 2010. — № 4. — С. 61—63.
11. *Медведева М.* Дворец книги // Наш город : справ. книга об Ульяновске / под ред. В. Алексеева, Д. Дементьева. — Ульяновск : Изд. Ульян. гор. совета. — 1927. — 249 с.
12. *Надежда Мандельштам.* Воспоминания / Н. Мандельштам. — М. : Согласие. — 1999. — 552 с.
13. Отчет о состоянии Карамзинской библиотеки за 1883 год. — Печатано в Симбирской Губернской Типографии. — 1883. — 4 с.
14. Отчет Симбирской Карамзинской общественной библиотеки за 1903 год. — Симбирск: Губернская Типография. — 1904. — 9 с.
15. Отчет Симбирской Карамзинской общественной библиотеки за 1916 год. — Симбирск: Типо-литография. — 1916. — 11 с.
16. Отчет ДК за 1925 г. Л. 3 (Хранение : ДК—УОНБ).
17. Отчет ДК за 1948 г. Л. 69—70 (Хранение : ДК—УОНБ).
18. Отчет ДК за 1949 г. Оп. 5. Л. 9 (Хранение : ДК—УОНБ).
19. Отчет ДК за 1950 г. Оп. 103. Л. 130 (Хранение : ДК—УОНБ).
20. Отчет ДК за 1967 г. Оп. 269. Л. 40 (Хранение : ДК—УОНБ).
21. Отчет ДК за 1973 г. Оп. 299. Л. 42 (Хранение : ДК—УОНБ).
22. Приказ № 14 от 25.02.1940. § 1. С. 45 (Хранение : ДК—УОНБ).
23. Приказ № 159 от 25.08.1950. § 3. Л. 56 (Хранение : ДК—УОНБ).
24. Пролетарский путь. — 1923. — № 47. — 27 апр. — С. 5.
25. Пролетарский путь. — 1925. — № 104. — 10 мая. — С. 4.
26. Пролетарский путь. — 1926. — № 66. — 24 марта. — С. 4.
27. Пролетарский путь. — 1926. — № 273. — 28 нояб. — С. 4.
28. Там же.
29. Пролетарский путь. — 1936. — № 210. — 11 сент. — С. 4.
30. Пролетарский путь. — 1936. — № 225. — 28 сент. — С. 4.
31. Распоряжение № 54 от 31.12.1933. § 2. С. 61 (Хранение : ДК—УОНБ).
32. Р-1179. Оп. 3. Ед. хр. 103. Л. 63. (Хранение : ДК—УОНБ).
33. *Семенова Л.Ф.* Гость нашего клуба // Ульянов. правда. — 1989. — 25 нояб. — № 270—271. — С. 16.
34. Симбирский юбилей Николая Михайловича Карамзина. 1 декабря 1766—1866 года. В пользу Карамзинской стипендии при Симбирской гимназии. — Симбирск : Печатано в губернской типографии. — 1867. — 290 с.
35. Списки рабочих и служащих ДК с 1920 по 1926 г. — Оп. 1. Л. 1 (Хранение : ДК—УОНБ).
36. Трудом и постоянством : сотрудники библиотеки. 1848—2008 : [словарь] / Ульян. Обл. науч. б-ка им. В.И. Ленина ; сост. В.В. Морозова ; науч. ред. Л.В. Белозерова. — Ульяновск : Обл. тип. «Печатный двор», 2008. — 128 с.
37. Ульяновская областная научная библиотека им. В.И. Ленина. 1848—2008 гг. : путеводитель / [сост. О.Н. Даранова ; фот. С.А. Ойкина]. — Ульяновск : Печатный двор, 2008. — 48 с.
38. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова / [гл. ред. Ю.А. Грушевский]. — Ульяновск : УлГПУ. — 2008. — 224 с.
39. Ульяновский Дворец Книги им. В.И. Ленина: XV лет 1925—1940. Памятка читателю. Ульяновск: Пролетпуть. — 1940. — 18 с.
40. *Успенская Л.* Клуб собирает друзей // Ульянов. правда. — 1986. — 1 мая. — С. 2.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
432017, Ульяновск, пер. Карамзина, д. 3/2;
e-mail: martgalina59@mail.ru*

Образование — Профессия

7

«ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ» — научно-практический журнал НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» и ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Содержание № 2'2015

Национальные библиотеки

Мотульский Р.С. Неизмеримый счет войне. Библиотеки Беларуси в годы Великой Отечественной войны
Коваль Л.М. В строю бойцов. Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны
Байдарова А.К., Жакипова А.К. Достойная лепта в общую Победу. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны
Мамадазимов М.М. Библиотечные культурмейцы. Национальная библиотека Таджикистана в годы Великой Отечественной войны

Тешабаева У.А., Полякова В.С. Сохранение научного и культурного потенциала страны в военные годы. Вклад Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои в Победу

Мазурицкий А.М. Как восстанавливали библиотеки
Жабко Е.Д. Великая Отечественная война в электронном фонде Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

Партнерство. Содружество. Контакты

Нененкова Ю.М. Воронеж — культурная столица СНГ
Маджидова З.С. Древний Куляб: история и культура
Игумнова Н.П. Новое в библиотечной науке и практике

Исследовательские практики

Базылева-Ланько С.А. Завтрашний день облачных технологий в современной библиотеке

Луцишина Т.С. Особенности формирования ресурсной базы библиотеки в информационно-образовательном пространстве вуза
и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — **14464**

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru

Роль библиотек в городском развитии

Статья посвящена вопросам, которые только начинают широко обсуждаться в среде профессионалов — какова роль современной библиотеки в развитии города, может и должна ли библиотека быть активным элементом, влияющим на жизнь местных сообществ, развитие туристической отрасли, оправданы ли инвестиции в развитие библиотечной системы?

В настоящее время библиотека повсеместно начинает восприниматься не только как общественно значимая культурно-образовательная институция, но и как заметный агент городского и регионального развития. В ряде случаев появление библиотеки, которая становится «иконой города», коренным образом меняет уклад жизни и вектор экономического развития в регионе. Именно поэтому внимание политиков и бизнесменов при планировании масштабных городских объектов все чаще переключается на библиотеки. Многочисленные исследования также подтверждают рост популярности и интереса к услугам и возможностям библиотек среди различных слоев и социальных групп населения по всему миру. Сами библиотеки и еще больше та деятельность, которая возникает вокруг них, оказывают существенное влияние на развитие городов — сегодня это уже подтвержденная анализом действительность.

Ключевые слова: городское развитие, местные сообщества, библиотечные сети, перспективы развития библиотек, ревитализация городской среды, экономическая эффективность библиотек, имидж и уникальность.



**Олег Михайлович
Жадёнов,**
главный библиотекарь
отдела общественных связей
и внебюджетного
финансирования
Российской государственной
библиотеки

Культурные институты рассматриваются сегодня как один из ключевых факторов городского развития. Особое место среди них занимают библиотеки. Исторически являясь организацией, призванной собирать и популяризировать образцы человеческих знаний и культуры, библиотека выполняет все более разнообразные функции, эффект от которых выходит далеко за физические границы здания библиотеки.

С древнейших времен библиотека представляла собой структуру, в рамках которой происходит воспроизводство определенной сферы общественной жизни, стабилизирующей социальную динамику [1]. Несмотря на переворот в системе по-

требления и распространения информации, вызванный появлением Интернета и развитием мобильных технологий, что не могло не отразиться на взаимоотношениях и структуре потребностей пользователей, немаловажность библиотеки как культурной и образовательной институции, а также значимого агента городского развития сохраняется.

Это подтверждается различными исследованиями, посвященными изучению влияния библиотек на жизнь сообществ и развитие городов. Например, в Австралии реализован масштабный проект, направленный на повышение общественной осведомленности о диапазоне услуг публичных библиотек [18]. Другое исследование, проведенное среди пользователей библиотек Нового Южного Уэльса (Австралия), продемонстрировало, что публичные библиотеки поддерживают сообщества и вносят позитивный вклад в различные сферы общественной жизни: социальную, культурную, экономическую, а также влияют на окружающую среду [5].

Изучая роль библиотеки в развитии города, некоторые исследователи предлагают рассматривать ее в аспекте места, пространства и взаимоотношений с жителями [15]. При этом, говоря о ней, как значимом городском «месте», выделяется важность библиотеки в качестве:

- «иконы» или символа города;
- институции, оказывающей влияние на развитие территории;

- катализатора социокультурных процессов.

В Отчете Департамента по культуре, массовым коммуникациям и спорту Великобритании «Культура в сердце регенерации» [3] выделяется похожий список значимых результатов деятельности культурной институции в социальной, культурной и экономической сферах:

- культурные иконы и флагманы;
- ревитализация пространства и создание городской идентичности;
- взаимодействие с сообществом;
- экономический эффект.

Следуя выделенным критериям, в контексте выбранной темы проанализируем, какую роль играют библиотеки в развитии города в аспекте «места». На основе исследований и документов самих библиотек будет предпринята попытка выявить их роль в развитии актуальных направлений городских практик в области ревитализации городской среды, поддержки локальных сообществ,



Публичная библиотека Бирмингема

менеджмента наследия, брендинга территорий и культурного туризма, а также вкладе библиотек в экономику.

Роль библиотек в формировании имиджа и повышении туристической привлекательности города

В последние несколько десятилетий строительство уникальных зданий стало общемировым трендом, в первую очередь, это касается культурных институций, которые могли бы стать узнаваемым символом города, его «иконой». По мнению социолога Л. Скляра, подобной городской «иконой» может стать «здание или пространство, которое отличается от других и является уникальным, может рассматриваться как узнаваемое и имеет специфические символические/эстетические качества» [14]. Дополняют определение датские исследователи, предлагая считать «иконой» «отличное или уникальное, известное (или стремящееся таковым стать), обладающее символическими или эстетическими качествами и являющееся частью общего городского образа (бренда) здание» [12].

Если раньше на такую роль чаще претендовали музеи, то последнее десятилетие ознаменовано появлением большого числа новых библиотек. Как отмечает писатель и архитектор К. Уорпол, «в течение последнего десятилетия можно было наблюдать обновление публичных библиотек как в Великобритании, так и во всем мире. С 2000 г. были открыты новые здания библиотек во многих городах... причем посещаемость этих библиотек достигла рекордного уровня» [20]. По задумке авторов и заказчиков этих архитектурно-инфра-

структурных шедевров большинство из них призвано повторить «эффект Бильбао».

В настоящее время яркие библиотеки, отмеченные в крупнейших путеводителях, являются обязательными для посещения объектами в ходе обзорных туристических экскурсий по городу, занимают место среди символов городов, становясь одной из его «икон». Среди библиотек, действительно ставших символом своего города, известных на весь мир и привлекающих не только пользователей, библиотекарей или архитекторов, но и рядовых туристов, можно назвать Публичную библиотеку Сизгла (США), Публичную библиотеку Бирмингема (Великобритания), Библиотеку Александрина (Египет).

Однако стать по-настоящему узнаваемыми и всемирно известными смогли лишь несколько библиотек; «политики и мэры городов ожидают “вау-эффекта” от новых зданий и прямо требуют повторения “эффекта Бильбао”, который чудом привлечет в их города миллионы долларов» [12]. Время от времени становится известно об очередном проекте, который призван стать городской «иконой» и коренным образом изменить восприятие и образ города. Но удастся ли им превратиться в настоящие «иконы», т. е. стать всемирно известными и имеющими символическое/эстетическое значение, покажет только будущее. В действительности большинство библиотек, запланированных как «иконы», не оправдывают ожиданий своих создателей и либо не поражают мир, либо становятся всего лишь интересными объектами локального значения. Таким примером является Библиотека Пекхэма (Лондон) [9], которая, хотя и нанесена на карту достопримечательностей Лондона благодаря своей внешней и внутренней футуристичности, востребована в основном у местного сообщества и специалистов (библиотекарей, градостроителей и архитекторов) в плане обмена опытом.

Итак, в ряде случаев библиотекам действительно удастся стать символом города, одной из его «икон», в этом случае отмечается увеличение туристического библиопаломничества. Однако успешных превращений в «икону» — считанные единицы, и предсказать успешность проекта практически невозможно. Зачастую даже очень успешные и необычные с точки зрения архитектуры и инфраструктуры библиотечные проекты остаются предметом интереса местных жителей и узкого круга специалистов.

Ревитализация городской среды

Города всегда гордились своими выдающимися зданиями, но в последние два десятилетия развернулось настоящее культурное состязание в создании архитектурных шедевров и целых городских районов. Сначала театры и музеи, а теперь и библиотеки стали рассматриваться как культурные «якоря» в районах различного назначения, которые именно благодаря им стали восприниматься в качестве интересных для жизни, работы и времяпрепровождения; подобные здания становятся факторами, привлекающими и создающими идентичность определенных мест в городах и даже самих городов в целом [12].

В. Рыбчинский в статье «Как построить библиотеку в эпоху Google» отмечает, что сегодня библиотеки далеки от упадка, более того, именно они являются стержнем, на котором держится активность центров городов [13]. Но для того чтобы занять свое место среди городских или даже региональных центров ревитализации, библиотеки должны соответствовать ряду условий, в том числе определяемых местоположением и особенностями аудитории. Как отмечают датские исследователи, библиотеки могут способствовать ревитализации городских центров, бывших индустриальных и вновь создаваемых районов города [12].

В качестве удачных примеров можно привести публичные библиотеки Ванкувера и Солт-Лейк-Сити, которые вдохнули новую жизнь в

городские центры. В Ванкувере (Канада) библиотека находится в деловом районе, где отмечалось уменьшение деловой активности. В Солт-Лейк-Сити (США) постоянно снижался поток посетителей этой части города. Однако после создания вокруг библиотеки целого комплекса, объединившего в себя площади, улицы, грандиозные стеклянные крыши, защищающие от непогоды, аркады из магазинов и кафе, поток посетителей центральной части города увеличился в несколько раз. Показательно, что библиотеки в большинстве случаев не сами инициируют мероприятия, а служат публичным пространством, вокруг которого стихийно происходит общение и возникают события, в том числе и городского масштаба. Они становятся точкой отсчета, «нулевым километром», от которого сами местные жители выстраивают направления городского развития.

Еще одним примером положительного влияния библиотеки на культурную среду индустриального района может служить Публичная библиотека Амстердама, расположенная на территории портовых доков, находящихся на некотором удалении от города и заброшенных в 1970-е годы. В 1995 г. было принято решение о создании на базе этой индустриальной зоны нового городского «культурного якоря», в результате чего в 2007 г. появилась новая библиотека, а несколько позже — Дом музыки и отель. Поток посетителей увеличился, в районе стали открываться многочисленные магазины, рестораны, другие предприятия малого и среднего бизнеса, строиться жилые дома.

Конечно, одна библиотека не способна сделать многое, ее ресурсы ограничены. Зачастую успех зависит от сочетания нескольких факторов, включая удачный выбор места и направления деятельности, которые библиотека может предложить своим пользователям или которые развиваются вокруг нее по инициативе других людей или организаций. Результат использования библиотеки в качестве стержневой институции в программе ревитализации района в большинстве случаев непредсказуем. Но как культурообразующая институция с изначально высоким уровнем доверия со стороны местного сообщества она часто является катализатором, посредством которого изменения начинают про-



Публичная библиотека Амстердама

исходить и приводят к ощутимым и видимым результатам не только в районе или городе, но и далеко за их пределами.

Поддержка и развитие местных сообществ

Важная роль библиотек неоднократно подтверждалась исследователями из разных стран. Как отмечалось на 78-й Генеральной конференции и Ассамблее ИФЛА в Хельсинки (2012), библиотеки содействуют установлению и поддержанию связей между людьми, стимулируют участие в общественной деятельности, способствуют накоплению социального капитала, укреплению чувства национальной идентичности, являются проводником демократических процессов в обществе [4].

Об этом говорится в Стратегии развития на 2013—2017 гг., утвержденной Департаментом окружающей среды, населения и местного самоуправления Ирландии: «Публичные библиотеки играют заметную роль в жизни граждан и локальных сообществ. В течение многих поколений библиотеки были локомотивом и проводником знаний, идей и информации, являясь при этом единственным публичным и демократичным сервисом, открытым и доступным для всех. Публичная библиотека сегодня не только узнаваемая и важная единица локального сообщества, пользующаяся повышенным доверием своих членов, но также и значимый объект общенационального достояния» [8].

Несмотря на развитие Интернета, библиотека продолжает оставаться одним из приоритетных источников получения информации. Из 16 млн книг, взятых в 2011 г. в ирландских библиотеках

взрослыми пользователями, 41% составляли нехудожественные, информационные издания [11]. Вероятно, это является результатом того, что именно библиотека предоставляет бесплатный доступ в Интернет, а также используется в ряде стран как место для работы многими частными предпринимателями.

Образование является одним из важнейших компонентов для личного развития. И библиотеки не только способствуют классическим формам образования через базовый набор услуг, но и являются проводниками набирающего силу движения за образование в течение всей жизни, предоставляя учебные материалы, организуя лекции, встречи, дискуссионные клубы, обеспечивая доступ в Интернет для дистанционного обучения.

Многие пользователи подчеркивают важность библиотек в содействии публичному образованию взрослых и детей. Например, 17,9% ирландцев старше 18 лет испытывают недостаток грамотности [10]. Однако помимо классической грамотности, крайне важным направлением стало повышение компьютерной грамотности, особенно пользователей старшего поколения [7]. Обучение навыкам работы с цифровыми средствами коммуникации, общения в социальных сетях, заказа товаров через Интернет значительно влияет на социализированность людей старшего возраста, позволяет им больше общаться друг с другом и с родственниками, облегчает жизнь в целом.

Местные жители рассматривают библиотеку не только как место для чтения или получения информации. Библиотечное пространство

используется для общения, проведения досуга с детьми, организации бизнес-встреч, проведения персональных выставок местных авторов и даже празднования дней рождения детей и взрослых. Показателен пример библиотеки в городке Эрншёльдсвик на севере Швеции, куда местные жители в выходные приходят утром с едой и домашними тапочками и проводят там весь день [20].

В эпоху цифровых технологий библиотеки способствуют развитию малого и среднего бизнеса посредством доступа в Интернет, предоставления информации и справочной лите-



Библиотека Пекхэма (Лондон)

ратуры. Многие начинающие предприниматели, стартап-компании используют пространства библиотек для коворкинга, создания локальных бизнес-инкубаторов [8].

Во многих документах отмечается важность деятельности библиотек в сфере сохранения местного культурного наследия и национального языка, пропаганды демократии и гражданского самосознания среди населения. Одним из примеров заботы о культурном и историческом наследии города является недавняя реновация городской библиотеки Манчестера с акцентом на предоставление информации о регионе. Свободное открытое пространство первого этажа спланировано как постоянно работающая



Публичная библиотека Сиэтла

исследования подтверждают, что библиотеки действительно способствуют развитию и укреплению локальных сообществ, тем самым играя значительную роль в оздоровлении жизни в современных городах.

Библиотека — важный фактор экономического развития города

Вопрос значимости библиотек в экономике региона является предметом дискуссий. Мнения исследователей, использующих различные системы оценки экономической эффективности, нередко расходятся.

В 2013 г. Ассоциация местного самоуправления Великобритании (LGA) опубликовала серию исследований, посвященных анализу влияния инвестиций в культуру и искусство на локальную экономику. Было выявлено пять факторов, на развитие которых существенное влияние оказывают такого рода инвестиции: привлечение посетителей, создание рабочих мест и развитие навыков, привлечение в регион бизнеса, ревитализация районов, раскрытие талантов [17].

Результаты проведенного в Финляндии количественного исследования показали, что, с одной стороны, публичные библиотеки востребованы и могут быть эффективно использованы для организации досуга и в образовательных целях, а с другой — значимость и выгода от посещений библиотек для семьи и быта не столь очевидна [19].

И все же библиотеки играют важную роль в оживлении экономики районов и городов. Рассмотрим пример Публичной библиотеки Сиэтла.

В случае успешного превращения библиотеки в «икону» города, как это произошло с би-



экспозиция, отражающая различные исторические периоды жизни города. В рамках пропаганды и поддержки национального (локального) культурного наследия библиотеки организуют регулярные мероприятия (лектории, фестивали и пр.).

Ряд библиотечных сетей, особенно в малых странах, совместно с правительствами стран реализуют обширные кампании за сохранение своего национального языка. Так, в Ирландии проходят регулярные публичные чтения, встречи с национальными авторами, мероприятия, ориентированные на детей.

В последние годы библиотеки перестали быть только информационным и образовательным ресурсом. С тех пор как, по выражению К. Уорпола, библиотеки сместили фокус своей деятельности «от собрания книг к собранию людей» [20], многие из них выступают как место встречи, культурно-досуговый центр, институция, сохраняющая и пропагандирующая локальную культуру и язык, а также как инициатор и пропагандист новых гуманитарных практик. Многочисленные

блиотекой Сиэтла, экономический эффект от привлечения туристов и иногородних посетителей/пользователей существенен. По данным Консалтингового агентства Berk and Associates, иногородние посетители библиотеки и туристы, приехавшие в город и указавшие в ходе опроса посещение библиотеки в качестве «решающей» или «важной» причины посещения Сиэтла, за время своего пребывания в городе потратили около 15 614 986 долл. США только за первый год работы библиотеки после открытия [16]. У жителей других районов Сиэтла появилась дополнительная мотивация для посещения городского центра — получение культурных впечатлений и информации, что сказалось на увеличении общего трафика пешеходов в районе. Как следствие — увеличилось число потенциальных посетителей магазинов и ресторанов центральных районов города за счет людей, до этого избегавших посещения центра. Заместитель директора Публичной библиотеки Солт-Лейк-Сити подтверждает, что его библиотека привлекает значительное число иногородних туристов и побуждает жителей пригородов посещать центр города [16].

Библиотека становится катализатором развития локального бизнеса в своем районе. Результаты опросов, проведенных агентством Berk and Associates среди частных предпринимателей в радиусе двух кварталов от библиотеки, зафиксировали увеличение потока посетителей, общее оживление пешеходного трафика в районе, а также увеличе-



Библиотека Александра

ние оборота в среднем на 30—40%. Время работы многих заведений общественного питания было скорректировано в соответствии с часами работы библиотеки, поскольку рестораны и кафе ориентируются теперь в том числе на ее пользователей, а также на обслуживание туристических групп, посещающих библиотеку. Торговые организации отметили не очень существенное увеличение оборота, однако и они подтвердили увеличение числа посетителей, рассматривающих витрины (*window shoppers*), и связывают это с деятельностью библиотеки.

Оценить точно экономический эффект от использования библиотек достаточно сложно. Суммируя данные нескольких ранее проведенных статистических исследований по библиотекам США для таких пользователей, как домохозяйки, учителя и бизнесмены, агентство Berk and Associates приводит в отчете следующие средние значения экономической ценности библиотеки (в долл. США) как информационного ресурса:

- для домохозяйки — 329;
- для учителя — 4338;
- для бизнесмена — 6645 [16].

Сходные данные приведены в ирландском исследовании, где утверждается, что бесплатные услуги библиотек позволяют среднему взрослому пользователю в Ирландии избежать трат примерно на 325 долл. США в год [5].

Для среднего норвежского домовладельца выгода от публичных библиотек в среднем в 4 раза выше, чем стоимость предоставляемых ими платных услуг; это значит, что на каждую крону налогов, потраченную на норвежские библиотеки, население получает эффект, равный 4 кронам [2]. В отношении денежно-кредитной выгоды определено, что публичные библиотеки генерируют эквивалент прибыли, равной 4,24 долл. США на 1 долл., затраченный на публичные библиотеки, что автоматически позволяет использовать эти освободившиеся деньги на другие государственные нужды [5].

Помимо опосредованного вклада в экономику, библиотечная сеть является крупным работодателем. Так, в 2004—2005 гг. в Ирландии насчитывалось 2320 работников библиотек, чья совокупная заработная плата составила около 130 млн долл. США [5]. В рамках мировой экономики библиотечная сеть как глобальный работодатель выглядит весьма внушительно: по данным ИФЛА, в мире насчитывается более 569,6 тыс. библиотек [6].

Таким образом, на примере наиболее успешных проектов можно утверждать, что публичные библиотеки вносят существенный вклад в развитие экономики города и даже целого региона. Являясь ярким архитектурным и инфраструктурным объектом, они становятся центром притяжения для туристов. Благодаря общему увеличению

посетителей в районе, где расположена библиотека, за счет пользователей, жителей других районов города и туристов отмечается увеличение оборота предприятий малого и среднего бизнеса, расположенных недалеко от библиотеки.

Исследования подтверждают, что библиотека является институцией с изначально высоким уровнем доверия со стороны местных сообществ. Иногда даже не сама деятельность библиотеки, а просто факт ее появления в районе становится катализатором изменений в жизни сообщества, запуская цепные механизмы ревитализации городской жизни.

Современная библиотека — это коммуникационный узел, центр общения, обмена идеями и информацией, место встречи — открытое и гостеприимное для всех. В ряде случаев (например, в небольших городах скандинавских стран, Ирландии, Австралии), являясь зачастую единственным учреждением культуры в регионе, библиотека становится культурным центром, местом предоставления услуг для всего сообщества.

В будущем было бы интересно более глубоко проанализировать роль библиотеки в развитии города, проведя более детальный анализ с учетом типа библиотеки, размера ее фондов, набора предоставляемых услуг, численности населенного пункта, объема инвестиций. Проведение подобного исследования позволит выявить закономерности и перспективы развития самих библиотек и подготовить предложения по созданию более детализированной стратегии, учитывающей локальные особенности и общемировые тенденции.

Список источников

1. *Найдорф М.И.* Исторически пульсирующая библиотека. Культурные революции и социокультурный институт [Электронный ресурс] / М.И. Найдорф. — URL: http://www.countries.ru/library/politic/historically_pulsating_library.htm
2. *Aabø S.* Are Public Libraries Worth Their Price? // *New Library World*. — 2005. — Vol. 106. — № 1218—1219. — P. 487—495.
3. *Culture at the Heart of Regeneration : Summary of Responses* [Electronic resource]. — URL: http://artdaily.com/index.asp?int_sec=11&int_new=12560&int_mod=2#.VU-eOvmqiko
4. *Huysmans F.* Measuring the Public Library's Societal Value: a Methodological Research Program [Electronic resource] / F. Huysmans, M. Oomes. — URL: <http://conference.ifla.org/past-wlic/2012/76-huysmans-en.pdf>
5. *Enriching Communities: The Value of Libraries in New South Wales.* Library Council of New South Wales. March 2008 [Electronic resource]. — URL: http://www.sl.nsw.gov.au/services/public_libraries/docs/enriching_communities.pdf
6. *IFLA* [Electronic resource]. — URL: <http://www.ifla.org>
7. *Mobile Marketing* [Electronic resource]. — URL: http://adikat.ie/en_IE/services/mobile-marketing/

8. Opportunities for All: The Public Library as a Catalyst for Economic, Social and Cultural Development : A Strategy for Public Libraries 2013—2017 [Electronic resource]. — URL: http://www.lgma.ie/sites/default/files/public_libraries_strategy_2013_2017.pdf
9. Peckham Library [Electronic resource]. — URL: http://www.southwark.gov.uk/info/437/libraries_and_locations/909/peckham_library
10. PIACC 2012. Survey Results for Ireland from the OECD's Programme for the Internationale Assessment of Adult Competencies [Electronic resource]. — URL: <http://www.cso.ie/en/media/csoie/releasespublications/documents/education/2012/piaac2012.pdf>
11. Public Library Statistics 2012/13 Estimates and 2011/12 Actuals (PDF) [Electronic resource]. — URL: <http://www.cipfa.org/policy-and-guidance/publications/p/public-library-statistics-201213-estimates-and-201112-actuals-pdf>
12. *Rasmussen C.H.* The Role of Public Libraries in Urban Development and Culture-Led Regeneration [Electronic resource] / C.H. Rasmussen, H. Jochumsen, D. Skot-Hansen // Paper for «European public libraries today and in an historical context». Oslo, 9—10 December 2010. — URL: <http://followscience.com/content/535078/european-public-libraries-today-and-in-an-historical-context/>
13. *Rybczynski W.* How Do You Build a Public Library in the Age of Google? [Electronic resource] / W. Rybczynski. — URL: http://www.slate.com/articles/arts/architecture/2008/02/borrowed_time.html
14. *Sklair L.* Iconic Architecture and Capitalist Globalization // City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action. — 2006. — V. 10. — № 1. — P. 21—47.
15. *Skot-Hansen D.* Libraries in Urban Development [Electronic resource] / D. Skot-Hansen, H. Jochumsen. — URL: http://nlus.eu/wp-content/uploads/sites/5/2014/11/Skot-Hansen_Libraries-in-Urban-Development-small1.pdf
16. The Seattle Public Library: Economic Benefits Assessment. The Transformative Power of a Library to Redefine Learning, Community, and Economic Development [Electronic resource]. — URL: http://www.spl.org/Documents/branch/CEN/SPLCentral_Library_Economic_Impacts.pdf
17. The Value of Arts and Culture to People and Society [Electronic resource]. — URL: <http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/The-value-of-arts-and-culture-to-people-and-society-An-evidence-review-TWO.pdf>
18. The Vital Contribution of Victoria's Public Libraries : a Research Report for the Library Board of Victoria and the Victorian Public Library Network [Electronic resource]. — URL: http://www2.slv.vic.gov.au/pdfs/aboutus/publications/lbc_execsumm.pdf
19. *Vakkari P.* Perceived Outcomes of Public Libraries / P. Vakkari, S. Serola // Library & Information Science Research. — 2012. — V. 34. — № 1. — P. 37—44.
20. *Worpole K.* Why Public Libraries Are Glamming Up [Electronic resource] // The Guardian. — 2013. — 30 August. — URL: <http://www.theguardian.com/books/2013/aug/30/public-libraries-glamming-up>

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: zhadenov@me.com*

Несколько слов об В.Ф. Одоевском

Вишневская Е.Э. В.Ф. Одоевский в истории книжной культуры России (1820—1860-е гг.) : монография / Е.Э. Вишневская. — М. : Пашков дом, 2014. — 485 с.

В начале декабря 2014 г. как председатель общества дружбы «Армения — Россия» Армянской общественной организации культурных связей с зарубежными странами я был приглашен в Москву для участия и выступления на пленарном заседании Международной конференции «Общественная дипломатия за евразийскую интеграцию», организованной Федеральным агентством Россотрудничество. Это приглашение безмерно обрадовало меня, поскольку я давно вынашивал идею попасть в Москву, разыскать и, если возможно, приобрести подстрочные переводы армянской поэзии, по которым около 100 лет назад работал великий русский писатель, поэт, исто-

рик, ученый В.Я. Брюсов. В 1916 г. он создал знаменитую антологию «Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней», которая и сегодня не утратила своей актуальности, а тогда, в 1915 г., после геноцида армянского народа в Османской Турции, стала бесценным мобилизирующим фактором и поддержкой стоявшего на грани физического истребления армянского народа.

До поездки в Москву я написал письмо директору Российской государственной библиотеки (РГБ) А.И. Вислому, в котором просил помочь мне разыскать подстрочники армянской поэзии и приобрести их копии, которые мы могли бы использовать в готовившейся к 100-летию первого издания антологии В.Я. Брюсова. Ответ не заставил себя долго ждать, и 2 декабря я оказался в НИО рукописей РГБ. В беседе с заведующим отделом В.Ф. Молчановым и главным архивистом Л.А. Шевцовой определились возможности и сроки предоставления копий нужных мне подстрочных переводов. Задача усложнялась тем, что у меня был только один день пребывания в Москве. Когда к назначенному часу я прибыл в отдел рукописей, на столе уже лежало 10 дисков

с нужными мне записями, там же находилась увесистая монография заместителя заведующего отделом — заведующей сектором НИО рукописей РГБ Е.Э. Вишневской «В.Ф. Одоевский в истории книжной культуры России (1820—1860-е годы)».

Легко сказать монография... Это фундаментальный труд, потребовавший от автора не один год кропотливой работы. На 500 страницах — более тысячи ссылок только на архивные материалы. Монография вводит в научный оборот многие малоизвестные и неизвестные страницы русской книжной культуры нескольких веков (хотя в подзаголовке обозначен период 1820—1860-е гг.) и разносторонней творческой деятельности В.Ф. Одоевского.

Одна из заслуг автора, а их немало, это то, что показан широкий круг творческого общения В.Ф. Одоевского, а также области его деятельности. «Это философ, журналист, литератор — дружил и сотрудничал с гениальными современниками: А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, В.А. Жуковским, А.С. Грибоедовым, Н.В. Гоголем, Ф.М. Достоевским, В.Г. Белинским... Его литературно-музыкальный салон любили и посещали



М.Ю. Виельгорский, И.А. Крылов, П.А. Вяземский, В.А. Соллогуб, В.И. Даль, И.С. Тургенев, М.И. Глинка, А.С. Даргомыжский, М.А. Балакирев, В.А. Серов, В.В. Стасов, братья Рубинштейны, П.И. Чайковский». В.Ф. Одоевский — музыкальный критик, издатель детских книжек, государственный служащий, директор Румянцевского музея в Санкт-Петербурге, затем в Москве.

Это не полное перечисление имен свидетельствует об огромном разностороннем даровании, труде и опыте В.Ф. Одоевского, накопленном им за более чем 45-летнюю плодотворную деятельность в области книжной культуры России, которая не утратила своей научной и практической значимости, актуальности и в наши дни, несмотря на многие исторические и бытовые перипетии в России. Обо всем этом убедительно написано Е.Э. Вишневской. Любопытно, что изложение построено во многих случаях в форме беседы автора с трактуемым материалом, и так искусно, что читатель может и не заметить, как он стал немым свидетелем перехода изложения от одного факта к другому. Это говорит о глубоком владении темой и творческом осмыслении автором деятельности В.Ф. Одоевского.

В монографии собран и обработан огромный пласт писем, воспоминаний, служебных записок, иллюстраций, цитат. Этот разнородный материал создает цельную картинку в раскрытии творческой личности В.Ф. Одоевского. А вот заглавие «В.Ф. Одоевский в истории книжной культуры России», как представляется, несколько умаляет роль и личность В.Ф. Одоевского. Возможно, было бы лучше, «Роль...» или «Творческий путь...», но это частный штрих, несколько не снижающий значимости преподносимого читателю изложения и, особенно, труда автора монографии.

Материал в книге, состоящей из трех глав, выстроен в хронологической последовательности. Е.Э. Вишневская начинает свое исследование с родословной В.Ф. Одоевского, что особенно ценно, показана генетика, какие были обстоятельства ее роста и развития, в каких условиях формировалось мировоззрение. Чтобы иметь представление о сказанном, необходимо не спеша ознакомиться с первой главой «Формирование мировоззрения В.Ф. Одоевского» (это 1810—1820-е годы).

Вторая глава освещает период 1830—1850-х гг. в жизни В.Ф. Одоевского. Это время его государственной службы, издательской и просветительской деятельности, сотрудничества с классиками русской литературы — А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем, М.Ю. Лермонтовым. Тогда же В.Ф. Одоевский выступает и как музыкальный критик, сотрудничает с М.И. Глинкой, занимается благотворительностью. Книга увлекает читателя как содержанием, так и простотой, ясностью и красотой изложения. Такое встречается нечасто. Это свидетельствует о высоком интеллектуальном уровне автора монографии, показывает его способность достичь совершенства.

В третьей, заключительной главе, охватывающей 1840—1860-е гг., исследуется деятельность В.Ф. Одоевского в Императорской Публичной библиотеке, в Румянцевском музее. Особенно отмечается разносторонний издательско-просветительский вклад В.Ф. Одоевского в историю книжной культуры России 1860-х годов.

Богатый материал монографии, его изложение и трактовка, кроме познавательного, доставит читателю и большое духовное наслаждение. К сожалению, издание вышло тиражом всего 300 экземпляров.

М.Д. Амирханян,
*председатель общества дружбы «Армения — Россия»,
доктор филологических наук, профессор*

*Контактные данные:
e-mail: russianlingva1@gmail.com*

Факты — События — Коммуникации

8

События мая—июня 2015 г.:

- **«Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации»:** XIV Международная научно-практическая конференция и выставка. — Санкт-Петербург — Норвегия. Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРВИКОН), Российская библиотечная ассоциация.
- **X Санкт-Петербургский международный книжный салон.** — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация (Секция по издательской и книгораспространительской деятельности).
- **IX Липецкие библиотечные чтения.** — Липецк. Российская библиотечная ассоциация (Секция публичных библиотек), Центральная городская библиотека г. Липецка.
- **«Библиотека в цифровом пространстве — вчера, сегодня, завтра...»:** Межрегиональная научно-практическая конференция. — Тверь. Российская библиотечная ассоциация (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации), Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького.
- **«Библиотечная весна»:** Областной форум молодых библиотекарей Кузбасса. — Российская библиотечная ассоциация (Секция по библиотечному обслуживанию молодежи, Молодежная секция), Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Кемеровская областная библиотека для детей и юношества, Кузбасское библиотечное объединение «Молодые профессионалы», НБП «Кузбасские библиотеки».

*(Из Сводного плана основных
профессиональных мероприятий
Российской библиотечной ассоциации)*

Приношение П.И. Чайковскому. Юбилей композитора в Российской государственной библиотеке

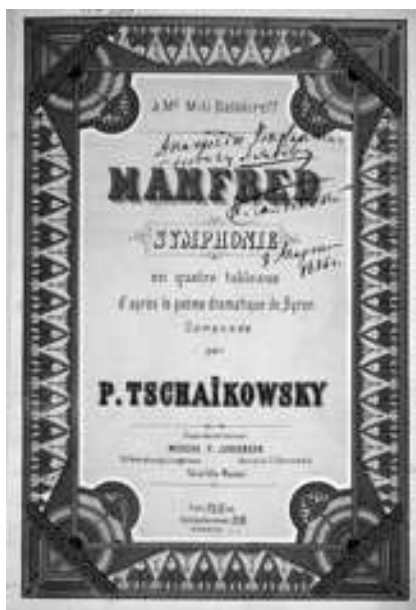
Празднование 175-летия П.И. Чайковского в 2015 г. вмещает множество культурных мероприятий. Весомый вклад в понимание творчества великого русского композитора внесла и Российская государственная библиотека (РГБ). Всероссийская конференция «Петр Ильич Чайковский. 175 лет со дня рождения», масштабная экспозиция, соединившая воедино уникальные материалы о великом русском композиторе из разных фондов РГБ, виртуальная выставка раскрывают личность и творчество П.И. Чайковского с новых сторон. Местом проведения событий стал отдел нотных изданий и звукозаписей РГБ, организовавший эти мероприятия и подготовивший к юбилею ряд уникальных изданий.

Более 600 экспонатов экспозиции — ценнейший, а в отдельных случаях и неизвестный фактический материал для исследователей, исполнителей и любителей музыки: прижизненные и более поздние издания сочинений П.И. Чайковского, его теоретические труды, фотопортреты композитора с его автографами, старые шеллаковые и виниловые грампластинки, CD, изобразительные материалы (открытки, плакаты), географические карты XIX в. городов России и Западной Европы, где жил и гастролировал П.И. Чайковский, программы концертов, газетные вырезки и многое другое. На столах — огромный пласт литературы о композиторе, диссертации, буклеты о Международном конкурсе им. П.И. Чайковского. Возможность прикоснуться к страницам раритетных изданий создавала атмосферу живого общения с прошлым. Во время выступлений участники конференции часто обращались к экспонатам как к объекту своих исследований.

На конференции выступили 16 докладчиков из различных отделов РГБ, Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры им. М.И. Глинки, Государственного института искусствознания, Московского государственного института музыки им. А.Г. Шнитке (МГИМ им. А.Г. Шнитке), Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (МГК им. П.И. Чайковского), Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П.И. Чайковского (Клин), Уральской государственной консерватории им. М.П. Мусоргского, Нотно-музыкальной библиотеки им. П.И. Юргенсона.

Особый блок конференции был посвящен взаимоотношениям П.И. Чайковского со знаменитым музыкальным издателем Петром Ивановичем Юргенсоном, и это закономерно. «В РГБ хранится богатейшая коллекция нот издательства «П. Юргенсон», — замечает заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ А.А. Семенюк. — Многие из них уже оцифрованы и находятся в свободном доступе в электронной библиотеке РГБ.

В 2010 г., к юбилею издателя, был осуществлен выпуск набора открыток «Русская музыка в изданиях П.И. Юргенсона» (из фондов РГБ)¹. Деятельность издателя была поистине подвижнической: веря в гениальность композитора, Юргенсон издавал партитуры его опер, балетов, симфоний, не боясь того, что они могли оказаться поначалу неприбыльными. На протяжении 27 лет композитора и издателя связывали прочные деловые и дружеские отношения». Яркой иллюстрацией этому послужило выступление Л.Б. Баяхуновой, ведущего научного сотрудника РГБ, рассказавшей о переписке П.И. Чайковского и издателя. Уникальный эпистолярный и литературный памятник лишь в 2013 г. был опу-



Хранящийся в РГБ экземпляр симфонии «Манфред» имеет автограф композитора: «Анатолию Константиновичу Лядову. П. Чайковский. 3 марта 1886 г.»

бликован полностью². Зазвучавший впервые полноценный диалог позволил увидеть как думали корреспонденты, как общались, открыть новые свойства их личности, прояснить неизвестные факты в истории отечественной культуры. С.Н. Ивашкин, сотрудник Нотно-музыкальной библиотеки им. П.И. Юргенсона, продолжил тему, дополнив ее яркими цитатами, примечательными фактами о работе над изданием сочинений.

Заведующая отделом рукописных и печатных источников Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П.И. Чайковского в Клину А.Г. Айнбиндер рассказала о библиотеке композитора: собрании, насчитывающем почти 1,5 тыс. книжных, нотных и периодических изданий. Все они были сознательно собраны П.И. Чайковским, он пользовался ими значительную часть жизни. По мнению исследовательницы, «библиотека требует дальнейшего детального изучения, так как при этом можно выявить отдельные этапы творческой работы мастера и скрытые смыслы, заложенные им в произведениях».

Конференция стала местом живых дискуссий и обсуждений ряда наболевших проблем. Затронутая в докладе Г.М. Малининой (отдел редких изданий и рукописей Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева МГК им. П.И. Чайковского) тема датировки духовной музыки П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона, была продолжена в сообщении одного из самых известных современных исследователей творчества П.И. Чайковского, ведущего научного сотрудника Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П.И. Чайковского в Клину П.Е. Вайдман. Затронутая ею проблема атрибутирования прижизненных изданий сочинений П.И. Чайковского в России и за рубежом обусловлена сложнейшей ситуацией в этом вопросе.

С.А. Петухова, старший научный сотрудник Государственного института искусствознания,



Набор открыток «П.И. Чайковский в фотографиях и гравюрах современников» (М.: Пашков дом, 2015)

рассказала о работе над «Библиографией жизни и творчества П.И. Чайковского». Г.А. Моисеев, старший научный сотрудник МГК им. П.И. Чайковского, остановился на теме «П.И. Чайковский и великий князь Константин Константинович: эпизоды общения в зеркале писем и документов». Цель доклада — расширить представление о взаимоотношениях двух художников, осветить аспекты, до сих пор остававшиеся в тени.

В сообщении заместителя заведующего научно-исследовательским отделом рукописей РГБ Е.Э. Вишневской «Русский человек — музыкант в душе» (В.Ф. Одоевский и музыкальная культура России 1830-е — 1860-е гг.) были приведены факты, изложенные ею в книге «В.Ф. Одоевский в истории книжной культуры России (1820—1860-е гг.)». В.Ф. Одоевский относился к молодому П.И. Чайковскому с большой симпатией, угадывая его музыкальное дарование. По воспоминаниям современников, «Петр Ильич был горд этим вниманием и в оплату хранил чувство благоговения к памяти великого старца, с такой любовью поощрявшего его первые шаги на поприще композитора»³.

Особое внимание участников привлекла тема русской эмиграции во Франции. «В эмиграции оказались люди, непосредственно связанные с Чайковским, родственники, ученики, знакомые. Ее представители хранили имя композитора как один из символов своей потерянной родины, а почти каждый концерт, посвященный русской музыке, обязательно включал произведения Чайковского, — подчеркнула заместитель руководителя отдела русского зарубежья РГБ Е.В. Короткова. — Можно смело утверждать, что он был самым исполняемым композитором в этой среде, только в хронике культурной жизни Франции 1921—1975 гг. его имя упоминается более 400 раз».

Преподаватели МГИМ им. А.Г. Шнитке М.А. Егорова и Е.М. Шабшаевич остановились на содержательных аспектах оперного творчества П.И. Чайковского. Опера «Орлеанская дева» была рассмотрена М.А. Егоровой во взаимодействии интерпретаций Ф. Шиллера и П.И. Чайковского. Е.М. Шабшаевич предложила давно замеченный, но совсем неисследованный «вертериянский» ракурс в оперном жанре последней трети XIX века.

Одним из самых ярких впечатлений конференции, вызвавших живую реакцию и дискуссии, стало выступление известного театрального и музыкального критика А.Г. Колесникова о балетном наследии П.И. Чайковского на сцене Большого театра России в XX веке. Гостя из Санкт-Петербурга, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, член Союза композиторов России, кандидат искусствоведения Л.В. Казанская в докладе «Круг жизни в отзвуках балета» развернула широкую панораму самых разных ракурсов вокруг последнего сочинения П.И. Чайковского для фортепиано — 18 пьес ор. 72.

Все участники конференции получили подарки, среди которых — выпущенный к юбилею набор открыток «П.И. Чайковский в фотографиях и гравюрах современников»⁴. Набор раскрывает богатства фондов РГБ, включающих фотографии с автографами композитора и портретные гравюры, выполненные известными художниками и граверами.

В преддверии юбилея великого русского композитора на сайте РГБ появилась виртуальная выставка, посвященная П.И. Чайковскому, сделавшая тексты и собранные материалы достоянием общественности. Выставка значительно дополнила вышедший к конференции альбом «Мир Чайковского», подготовленный отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ⁵. Цель альбома — ознакомить широкий круг профессиональных музыкантов, библиотекарей, библиографов, издателей и любителей музыки с наиболее ценными и важными документами и изданиями, связанными с творчеством П.И. Чайковского. Прекрасное полиграфическое качество издания усиливает впечатление от иллюстраций раритетных нот, фотографий, книг, плакатов, пластинок, карт. К юбилейной дате специалистами отдела был подготовлен также «Указатель сочинений П.И. Чайковского, изданных в сборниках с 1918 по 2013 г.», который должен выйти к концу 2015 года. Указатель позволит увидеть все многообразие переложений оригиналов сочинений композитора для разных средств исполнения. Подобное издание осуществляется впервые и имеет свою практическую сторону. Талантливые переложения сочинений П.И. Чайковского для разных инструментов, осуществленные в разные годы, в своем большинстве неизвестны широкому кругу исполнителей, так как практически не переиздавались. Огромный пласт музыкальной литературы, сконцентрированной в нотно-музыкальном отделе, позволяет провести исследовательскую работу и предложить издание, обращение к которому может значительно обогатить современный репертуар, заставить шире звучать музыку П.И. Чайковского. На это, впрочем, направлены все юбилейные торжества в РГБ. Авторитетная научная дискуссия, ряд печатных изданий, уникальная экспозиция, виртуальная выставка — серьезная лепта в осмысление творчества гениального русского композитора.

Примечания

- ¹ Русская музыка в изданиях П.И. Юргенсона (из фондов РГБ) : [комплект из 12 открыток]. — М. : Пашков дом, 2011.
- ² П.И. Чайковский, П.И. Юргенсон. Переписка (1866—1893) : в 2 т. / сост.-общ. ред. П.Е. Вайдман. — 1-е изд. — М. : П. Юргенсон, 2011. — Т. 1 ; 2013. — Т. 2.
- ³ Чайковский М.И. Жизнь Петра Ильича Чайковского / М.И. Чайковский. — 2-е изд. — М., 1903. — Т. 1. — С. 254.
- ⁴ П.И. Чайковский в фотографиях и гравюрах современников : [комплект из 8 открыток]. — М. : Пашков дом, 2015.
- ⁵ Мир Чайковского [авт.-сост. А.А. Семенюк]. — М. : Пашков дом, 2015.

Л.Б. Баяхунова,
ведущий научный сотрудник
Научно-информационного центра по культуре и искусству
Российской государственной библиотеки,
кандидат искусствоведения
Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
119019, Москва, Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: BayakhunovaLB@rsl.ru

Part I. Library — Culture — Society

Ivanova E. «Rumyantsev Readings — 2015: Book and Historical Memory»

Abstract

The article presents information on the International Scientific Conference «Rumyantsev Readings», held at the Russian State Library on 14—15 April, 2015. The conference theme of this year is «Book and Historical Memory. To the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War». The event was attended by about 300 experts from different regions of Russia and foreign countries. Within the frames of the conference there were held: Plenary Session, Five Workshops («Contribution of Library as Social and Cultural Institution in Preservation of the Historical Memory of the People. Academic and Historical Aspect», (Pre-session Meeting of the RLA Section № 31 on the Research Work), «Effective Management of Library: Problems and Solutions» (Pre-session Meeting of the RLA Section № 32 on Library Management and Marketing), «Manuscript Sources in Library Collections: to the Problem of Preservation and Research of Cultural and Historical Heritage», «Book Culture and Visual Arts», «Collectors, Educators, Patrons») and three Round Tables: «Book that Defeated the Enemy», «The Russian Language in the CIS Space», «Problems of Terminology in the Contemporary Acquisitions». There was opened virtual and book-illustrative exhibition dedicated to the 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic War.

Key words

Conference, Rumyantsev Readings, the Russian State Library, the Year of Literature, the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War.

Tatarinova E. «From Soldiers to Generals»: Exhibition Devoted to the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War

Abstract

«Rumyantsev Readings», held at the Russian State Library (RSL) on 14—15 April, were devoted this year to the 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. Along with the Conference, in the RSL halls there was opened the book-illustrative exhibition «From Soldiers to Generals», representing materials from the RSL collections, containing invaluable evidence of life during the war time: the memoirs of participants of the events, documents, monographs, published from 1941 through the present time.

Key words

The Great Patriotic War, Exhibition, Victory, Library, the Second World War.

Rodionova L. Posters, with which We Won... (From the Collection of the Russian State Library)

Abstract

The years of the Great Patriotic War demonstrated the most striking and rapid development of the domestic poster art. In that difficult time for the country the posters were created not only by the masters of graphics, but also by the masters of painting and sculp-

tural art schools. In the severe conditions there were born masterpieces, without which it became impossible to imagine figuratively-historical outline of the war years. Along with the songs, front-line photographs and newsreels, the posters occupied its special place in the memory of participants of the tragic events and continue to excite the modern audiences, providing spiritual connection and affinity of generations.

Key words

War Poster, the Great Patriotic War, Soviet Artists, Domestic Poster Art, the Theme of Victory.

References

1. Vystavka iz fondov otdela izoizdaniy RGB «K 70-letiyu Velikoj Pobedy» [E'lektronnyj resurs]. — URL: www.rsl.ru/ru/s7/s381/2015/plakatywwii
2. Koreckij V.B. Tovarishh plakat. Opyt, razmyshleniya / V.B. Koreckij — M., 1981. — S. 43.
3. Pavlovskaya G.V. [Predislovie] // Rodina-mat' zovet! : plakaty Velikoj Otechestvennoj vojny. — Minsk, 2010. — S. 13.

Tikunova I. Book Monuments: Legal and Organizational Problems of State Registration

Abstract

Conservation of rare and valuable books in our country has a long tradition. Since 2001, work on identification and state recording of book monuments is one of the priority directions of State Cultural Policy of Russia. Functions of organizational and scientific-methodological center are being performed by the Russian State Library.

By now there is created scientific-methodological and organizational basis of the system of state registration of book monuments. There are adopted legal rules governing the state registration of book monuments, however its implementation involves significant legal and organizational problems. For further development of system of state recording of book monuments and solution of the existing problems, at the Government support there is created the All-Russian Corpus of Book Monuments, there is continued scientific and applied research on its identification and description, implemented and improved the technology of automated record-keeping, there is executed training of personnel capable to implement system approach in work with book monuments.

Key words

Book Monuments, State Registration of Book Monuments, Register of Book Monuments, the All-Russian Corpus of Book Monuments, Legal Framework for Identification and Preservation of Book Monuments, System Approach to Preservation of Book Monuments.

References

1. Vystavka iz fondov otdela izoizdaniy RGB «K 70-letiyu Velikoj Pobedy» [E'lektronnyj resurs]. — URL: www.rsl.ru/ru/s7/s381/2015/plakatywwii
2. Koreckij V.B. Tovarishh plakat. Opyt, razmyshleniya / V.B. Koreckij — M., 1981. — S. 43.
3. Pavlovskaya G.V. [Predislovie] // Rodina-mat' zovet! : plakaty Velikoj Otechestvennoj vojny. — Minsk, 2010. — S. 13.
4. Karpova I.L. Metodologiya i texnologicheskij instrumentarij opisaniya edinichnyx knizhnyx pamyatnikov / I.L. Karpova, I.A. Rudenko // Biblioteknoe delo — XXI vek. — 2011. — № 1 (21). — S. 91—101.

* Транслитерация списков источников выполнена с помощью ресурса Транслит по-русски (<http://ru.translit.net/>) по ГОСТ 7.79—2000 (система Б).

Transliteration of the References is done using Translit po-russki resource (<http://ru.translit.net/>) in accordance with the State Standard GOST 7.79—2000 (System B).

5. Kuznecova T.Ya. Organizaciya i uchebno-metodicheskoe obespechenie podgotovki specialistov po rabote s knizhnymi pamyatnikami // Inform. byulleten' RBA. — 2014. — № 71. — S. 111—114.
6. Nacional'naya programma soxraneniya biblioteknyx fondov Rossijskoj Federacii. — M., 2000. — 77 s.
7. Nacional'naya programma soxraneniya biblioteknyx fondov Rossii : Podprogramma «Knizhnye pamyatniki Rossijskoj Federacii» : 2001—2009 gg. / sost. A.Yu. Samarin. — M., 2009. — 173 s.
8. O biblioteknom dele i obyazatel'nom e'kzempljare dokumentov (s izmeneniyami na 16 dekabrya 2004 goda) : Zakon Yamalo-Neneckogo avtonomnogo okruga ot 18 iyunya 1998 g. № 28-ZAO (s izmeneniyami na 16 dekabrya 2004 goda) [E'lektronnyj resurs]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/800101732>
9. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O biblioteknom dele» : Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 03.06.2009 № 119 // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. — 2009. — № 23. — S. 7419—7421.
10. O Nacional'noj programme soxraneniya biblioteknyx fondov Rossijskoj Federacii : prikaz Ministerstva kul'tury Rossijskoj Federacii ot 13.09.2000 g. № 540 // Biblioteka i zakon. Vyp. 11. — M., 2001. — S. 188—189.
11. O formirovanii gosudarstvennoj politiki v oblasti soxraneniya biblioteknyx fondov kak chasti kul'turnogo naslediya i informacionnogo resursa strany : prikaz Ministerstva kul'tury Rossijskoj Federacii ot 22.06.1998 g. № 341 [E'lektronnyj resurs] // E'lektronnyj fond pravovoj i normativno-texnicheskoj dokumentacii. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/901719606>
12. Ob utverzhdenii poryadkov otneseniya dokumentov k knizhnym pamyatnikom, registracii knizhnyx pamyatnikov, vedeniya reestrov knizhnyx pamyatnikov : prikaz Ministerstva kul'tury Rossijskoj Federacii ot 3 maya 2011 g. № 429 // Ros. gaz. — 2011. — 22 avg. — S. 15.
13. Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po soxraneniyu biblioteknyx fondov v Rossijskoj Federacii na 2011—2020 gody // Inform. byulleten' RBA. — 2012. — № 62. — S. 92—112.
14. Polozhenie o knizhnyx pamyatnikax Rossijskoj Federacii // Bibliotekovedenie. — 1998. — № 1. — S. 15—31.
15. Rudenko I.A. Knizhnye pamyatniki-kollekcii: tipologiya ob'ektov registracii i principy opisaniya // Biblioteknoe delo — XXI vek. — 2011. — № 1 (21). — S. 83—91.
16. Samarin A.Yu. O redkix knigax i knizhnyx pamyatnikax / A.Yu. Samarin. — M., 2014. — 279 s.
17. Samarin A.Yu. Obespechenie kadrami sfery raboty s knizhnymi pamyatnikami i povyshenie ix kvalifikacii / A.Yu. Samarin, I.P. Tikunova // Soxranenie knizhnyx pamyatnikov : ucheb.-metod. sb. Vyp. 1. Metodika vyavleniya, organizaciya raboty, opisanie i uchet / sost. T.Ya. Kuznecova ; nauch. red. A.Yu. Samarin. — M., 2013. — S. 349—359.
18. Soxranenie knizhnyx pamyatnikov : ucheb.-metod. sb. — Vyp. 1. Metodika vyavleniya, organizaciya raboty, opisanie i uchet / sost. T.Ya. Kuznecova ; nauch. red. A.Yu. Samarin. — M., 2013. — 384 s.
19. Tikunova I.P. Vserossijskoe soveshhanie po voprosam raboty s knizhnymi pamyatnikami // Kniga :

issled. i materialy. Sb. 99, ch. 3—4. — M., 2013. — S. 234—237.

20. Tikunova I.P. Nauchno-metodicheskoe i informacionnoe obespechenie raboty s knizhnymi pamyatnikami na sovremennom e'tape // Soxranenie knizhnyx pamyatnikov : ucheb.-metod. sb. Vyp. 1. Metodika vyavleniya, organizaciya raboty, opisanie i uchet / sost. T.Ya. Kuznecova ; nauch. red. A.Yu. Samarin. — M., 2013. — S. 319—322.

21. Xaxaleva N.I. Formirovanie edinoj sistemy regional'nyx centrov Rossii po rabote s knizhnymi pamyatnikami // Inform. byulleten' RBA. — 2007. — № 41. — S. 7—10.

Sokolov A. The Russian Identity and the Library Identity

Abstract

There is characterized the identity of the contemporary Russian society. It is shown interrelation between the types of identity and types of libraries. There is made the conclusion on the necessity to study the problem of identity in the Russian Library and Information science.

Key words

Library, Library and Information Science, Identity, Russia.

References

1. Gosudarstvennyj doklad o sostoyanii kul'tury v Rossijskoj Federacii v 2013 godu / Ministerstvo kul'tury RF. — M., 2014. — S. 161.
2. Gosudarstvennyj doklad o sostoyanii kul'tury v Rossijskoj Federacii v 2013 godu / Ministerstvo kul'tury RF. — M., 2014. — S. 169.
3. Demoskop Weekly [E'lektronnyj resurs] / In-t demografii Nac. issledovat. un-ta «Vyssh. shk. e'konomiki». — 2012. — № 505—506. — 2—15 apr. — URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0505/index.php>
4. Kondakov I.V. Civilizacionnaya identichnost' v perexodnuyu e'poxu: kul'turologicheskij, sociologicheskij i iskusstvovedcheskij aspekty / I.V. Kondakov, K.B. Sokolov, N.A. Xrenov. — M. : Progress-Tradiciya, 2011. — 1023 s.
5. Kortunov S.V. Nacional'naya identichnost': postizhenie smysla / S.V. Kortunov. — M. : Aspekt Press, 2009. — 591 s.
6. Mamardashvili M.K. Soznanie i civilizaciya / M.K. Mamardashvili. — SPb. : Azbuka, Azbuka-Attikus, 2011. — S. 25.
7. Rossijskaya identichnost' v sociologicheskom izmernenii : analiticheskij doklad / In-t sociologii RAN. — M., 2007. — 140 s.
8. Rossiya na puti k sovremennoj dinamichnoj i e'fektivnoj e'konomike / pod red. akad. A.D. Nekipelova, V.V. Ivantera, S.Yu. Glaz'eva. — M. : RAN, 2013. — 93 s.

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Kozlova E. Strategy of Library Acquisitions in the Digital Age

Abstract

The V All-Russian Research and Practical Conference «Library Stock in the Digital Age: Traditional and Electronic Resources, Acquisitions, Use» was held in St. Petersburg on 30 March — 4 April, 2015. Following the materials of Forum there was prepared an overview of the main trends of library acquisitions with electronic

resources and providing services in the digital environment. There are discussed the most topical issues of the development of electronic libraries, development of e-library systems, trends of cooperation with the distributors of foreign information products.

Key words

Acquisitions, Stock Development, Selection, Electronic Resources, Electronic Collections, Electronic Libraries, Access Permission, Aggregator, Publisher, Distributor, Standards, Services.

References

1. V Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Fondy bibliotek v cifrovuyu e'poxu: tradicionnye i e'lektronnye resursy, komplektovanie, ispol'zovanie» [E'lektronnyj resurs] // Rossiyskaya nacional'naya biblioteka. — URL: <http://www.nlr.ru/tus/20150330/programm.html>
2. Komplektovanie fonda dokumentov. Terminy i opredeleniya [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_8483lu.pdf; Biblioteknyj fond. Tekhnologiya formirovaniya [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7321pu.pdf; Internet-konferenciya «E'lektronnye dokumenty. Terminy, vyhodnye svedeniya i formatnye trebovaniya» [E'lektronnyj resurs]. — URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/2014/netconf>
3. Otmena prikaza Rosobrnadzora № 1953 [E'lektronnyj resurs] // E'lektronno-bibliotekhnaya sistema IPR-books. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/26130.html>
4. Poryadok ucheta dokumentov, vxodyashhih v sostav bibliotekhnogo fonda, s kommentariyami i prilozheniyami: priglashaem k obshchestvennomu obsuzhdeniyu [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3316
5. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennyx i municipal'nyx nuzhd» [E'lektronnyj resurs]. — URL: <http://www.rg.ru/2013/04/12/goszakupki-dok.html>

Eremenko T. Domestic Dissertations in the area of Library and Information Science, Bibliography and Bibliology [Ending]

Abstract

The author presents the comparative analytical review of bibliometric studies of the domestic dissertations, defended in disciplines 05.25.03 — Library and Information science, Bibliography and Bibliology. There are revealed discrepancies in quantitative data and some contradictions in the findings of different authors on the periods of scientific activities. For the purpose of refining and updating information there was studied collection of dissertations on these disciplines for the period of 1986—2013, using such criteria of bibliometric analysis as a year of defending the thesis, academic degree for which dissertation was defended, content of dissertation (by the field of science specified in the passport of scientific discipline). There are determined periods of scientific activity in the formation of the collection of dissertations. On the basis of methods of mathematical statistics there is studied the uniformity of depositing thesis collection by annual flows.

Key words

Thesis, Dissertation, Bibliometric Study, Bibliometric Analysis, Library and Information Science, Bibliography, Bibliology, Science Development.

References

1. Katalog avtoreferatov dissertacij [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=xref
2. Pasport special'nosti 05.25.03 — Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://www.aspirantura.rf/pasport/05_25_03.html
3. Pokazateli rezul'tativnosti deyatel'nosti dissertacionnyx sovetov v Rossijskoj Federacii za 2001—2013 gg. [E'lektronnyj resurs] // Kadry vysshej nauchnoj kvalifikacii. — URL: http://science-expert.ru/dsrf/federal_level/Stat_dis_result.shtml
4. Statistika : materialy kursa / sost. L.I. Borodkin. [E'lektronnyj resurs]. — URL: <http://www.iskusstvo.info/materials/history/2/inf/Borodkin.htm>
5. Shherbak A.P. Matematiko-statisticheskaya obrabotka materialov nauchnoj i metodicheskoy deyatel'nosti [E'lektronnyj resurs] / A.P. Shherbak. — URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met90/met90.html>

Korovina N. Technology Features of Customer Service with Implementation of Standards (at the Example of the Russian State Library)

Abstract

The article substantiates the necessity of improving the technology of work with standards. There is analyzed the practice of implementation of standards in user service at the Russian State Library, there are identified common and specific factors influencing the service technology. Among the common factors there are highlighted, in particular, type of request, information carrier, degree of novelty of the document, type of collection organization. Specific factors are expressed by specific features of the standard. It is shown that the technology of service using standards is caused by presence of such specific features as uniform title and status. There is described the technology of implementation of a number of library services: provision of standard in a hard copy and in electronic form, as well as bibliographic, consulting and training, and exhibition services. There are proposed the ways to improve the technology customer service with implementation of standards towards further automation of operations.

Key words

Standard, Sub-standards, Specific Features of the Standard, User Service Technology, Document Services, Bibliographic Services, Consulting and Training Services, Exhibitions, Technological Process, Technological Operation, Reference Search Engines, RSE, E-Catalog of Standards, Retroconversion.

References

1. GOST 1.1—2002. Mezhsudarstvennaya sistema standartizacii. Terminy i opredeleniya. — M. : Izd-vo standartov, 2002. — 29 s.
2. Dvorkina M.Ya. Biblioteknoe obsluzhivanie: teoreticheskij aspekt : monografiya / M.Ya. Dvorkina. — M. : Izd-vo MGIK, 1993. — 249 s.
3. Korovina N.N. Standart kak vid dokumenta // Bibliotekovedenie. — 2012. — № 6. — S. 26—31.
4. Pilko I.S. Tekhnologicheskie processy v biblioteknoj rabote : ucheb.-metod. posobie / I.S. Pilko. — M. : Libereya-Bibinform, 2005. — 176 s.

5. Rakitskaya L.M. Lekciya-trening — e'ffektivnaya forma obucheniya pol'zovatelej poisku dokumentov v spravочно-pravovyx sistemax : (Opyt Centra pravovoj informacii RGB) // Nauch. i texn. b-ki. — 2012. — № 12. — S. 5—12.

Part III. Book — Reading — Reader

Savenko E. Historical Literature in Siberia during the Great Patriotic War

Abstract

The article is devoted to the publication of historical books in the Siberian region in 1941—1945. There is described the role of historical knowledge in the conditions of wartime. The author considers the basic directions of publication of the historical literature in Siberia during the Great Patriotic War. There is highlighted the demand for historical books among the Siberian readers.

Key words

Book Publishing, the Great Patriotic War, Historical Literature, Siberia.

References

1. Burdej G.D. Srazhalas' vsya rossijskaya istoriya // Armiya i kniga. — Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 1995. — S. 80—82.
2. Gosudarstvennyj arxiv Novosibirskoj oblasti (GANO). F. 4. Op. 6. D. 185.
3. Gosudarstvennyj arxiv Novosibirskoj oblasti (GANO). F. R-190. Op. 2. D. 1010.
4. Gosudarstvennyj arxiv Altajskogo kraya (GAAK). F. R-1511. Op. 1. D. 15.
5. Gosudarstvennyj arxiv Altajskogo kraya (GAAK). F. R-452. Op. 4. D. 2.
6. Efremova S.I. Roman N.E. Mordinova «Vesennaya pora»: sravnitel'nyj analiz dvux redakcij: Syuzhet, kompoziciya, obrazy / S.I. Efremova. — Novosibirsk, 2010. — 269 c.
7. Istoricheskaya proza // Kniga — lyudyam. Besplatnaya e'lektronnaya biblioteka. — URL: <http://www.knigi4u.com/genre.php?genre=17&page=12> (data obrashheniya 30.12.2014).
8. Lejfer A. Delaj chto dolzhen... // Sibirskie ogni. — 2013. — № 2. — S. 172—180.
9. Na ocherednoj «literaturnoj srede» pri redakcii «Vostochno-Sibirskoj Pravdy» // Vostochno-Sibirskaya pravda. — 1943. — 23 iyulya.
10. Pankratova A.M. Prepodavanie istorii SSSR v srednej shkole v dni Otechestvennoj vojny protiv german-skogo fashizma // Istoricheskij zhurnal. — 1942. — № 5. — S. 145—152.
11. Sibir' v Otechestvennoj vojne 1812 g. // Istoricheskij arxiv Omskoj oblasti. — URL: <http://www.iaoo.ru/note117.html> (data obrashheniya 29.12.2014).
12. Xaminov D.V. Istoricheskoe obrazovanie i nauka v Tomskom universitete v konce XIX — nachale XXI v. — Tomsk : Izd-vo TGU, 2011. — 266 s.

Smetannikova N. Promotion of Reading via Screen Reading

Abstract

There are considered the issues of necessity, possibility and intent to promote the reading, which is driven by the decrease of educational level of young people, by transition to a new model of learning and dissemination of screen reading. The practice of using screen reading, which became equal to «revolution» in the world of reading, is connected with two current theories of reading — factor and deictic.

The new European project for additional training of subject teachers in the field of literacy strategies in reading the domain-specific texts is one of the ways of the improving the quality of reading and literacy of pupils of se-condary schools. The results of research performed by the members of the Reading Association of Russia, describe the modern readers of different ages with respect to their gender characteristics and readers' preferences, including reading and screen reading, as well as present the visual metaphor «Readers'2013». The findings indicate the importance of using the screen reading to promote reading among youth, especially among students.

Key words

Promotion of Reading, Reading Motivation, Socio-Professional Orientation, Reading, Screen Reading, Reading of Young People, Factor Theory of Reading, Deictic Theory of Literacy, Electronic Text, Reading Strategies.

References

1. Kutejnikova N.E. K probleme rukovodstva chteniyem sovremennyx podrostkov v kontekste shkol'nogo obucheniya // Chelovek chitayushhiy: Homo legens — 6 : sb. dokladov i statej / pod obshh. red. kand. ped. nauk M.V. Belokolenko. — M. : Russkaya associaciya chteniya ; «Kanon+» ROOI «Reabilitaciya», 2013. — S. 177—182.
2. Mezhdunarodnaya programma po ocenke obrazovatel'nyx dostizhenij uchashhixsya (2009 g.) [E'lektronnyj resurs] // Centr ocenki kachestva obrazovaniya. — URL: http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm
3. Mezhdunarodnoe issledovanie kachestva chteniya i ponimaniya teksta [E'lektronnyj resurs]. — URL: <http://gtmarket.ru/research/pirls/info>
4. Nacional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya. — M. : Mezhregion. centr bibliotecnogo sotrudnichestva, 2007. — 56 s.
5. Romanicheva E.S. Formirovanie navykov chteniya, ix razvitie i podderzhka kak metodicheskaya problema XXI veka // Obrazovanie. Kniga. Chtenie: tekst i formirovanie chitatel'skoj kul'tury v sovremennoj obrazovatel'noj srede : sb. trudov po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. — M. : Russkaya shkola, 2010. — S. 66—72.
6. Romanicheva E.S. Chto i kak my chitaem segodnya: vyzovy XXI veka. Rezul'taty chteniya studentov // Chelovek chitayushhiy: Homo legens — 6 : sb. dokladov i statej / pod obshh. red. kand. ped. nauk M.V. Belokolenko. — M. : Russkaya associaciya chteniya ; Rudik E.L. Chto i kak my chitaem segodnya: vyzovy XXI veka. Rezul'taty chteniya shkol'nikov // Chelovek chitayushhiy: Homo legens — 6 : sb. dokladov i statej / pod obshh. red. kand. ped. nauk M.V. Belokolenko. — S. 32—47 ; Belokolenko M.V. Chto i kak my chitaem segodnya: vyzovy XXI veka. Rezul'taty chteniya vzroslyx // Chelovek chitayushhiy: Homo legens — 6 : sb. dokladov i statej / pod obshh. red. kand. ped. nauk M.V. Belokolenko. — S. 62—78 ; «Kanon+» ROOI «Reabilitaciya», 2013. — S. 48—61.
7. Smetannikova N.N. Strategii raboty s tekstom kak osnova integracii razlichnyx predmetov. O neobходимosti uchitelya chteniya v srednej shkole // Integracionnye processy v obrazovanii i rol' inostrannogo yazyka v podgotovke uchitelya : tezisy Vseros. nauch.-prakt. konf. — M. : Prometej, 2001. — S. 189—191.

8. Smetannikova N.N. Celi, zadachi, kontekst i rezul'taty proekta «Chtenie, kotoroe nas ob"edinyayet» // Chelovek chitayushhiy: Homo legens — 6 : sb. dokladov i statej / pod obshh. red. kand. ped. nauk M.V. Belokolenko. — M. : Russkaya asociaciya chteniya ; «Kanon+» ROOI «Reabilitaciya», 2013. — S. 16—31.
9. Smetannikova N.N. Chtenie s lista i chtenie se'krana // Vysshee obrazovanie segodnya. — 2012. — № 1. — S. 42—48.
10. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty [E'lektronnyj resurs]. — URL: minobrnauki.rf/dokumenty/336
11. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» : tekst s izm. i dop. na 2013 g. — M. : E'ksmo, 2013. — 208 s.
12. Shkola, gde procvetaet gramotnost' : sb. statej / sost. N.N. Smetannikova. — M. : Shk. b-ka, 2005. — 112 s.
13. Basic Curriculum for Teachers' In-Service Training in Content Area Literacy in Secondary Schools : COMENIUS Action No 9: Multilateral Projects : Handbook for Trainers / ed. by C. Garbe [Electronic resource]. — URL: <http://www.alinet.eu>
14. Leu D.J. The New Literacies of Online Research and Comprehension: Reading with a Lens to the Future as well as a Lens to the Past [Electronic resource]. — URL: <http://www.slideshare.net/djleu/18th-european-conference-on-reading-scira-25083475>
15. Mcneaney J. Agent-Based Literacy Theory // Reading Research Quarterly. — 2006. — Vol. 41. — № 3. — P. 352—371.
16. Rosenblatt L.M. The Reader, the Text, the Poem / L.M. Rosenblatt. — Carbondale: Southern Illinois Univ. Press, 1994. — 210 p.
17. Idem. The Transactional Theory of Reading and Writing // Theoretical Models and Processes of Reading / ed. by R.B. Ruddell, M.R. Ruddell, H. Singer. — 4-th ed. — Newark (DE, USA): International Reading Association, 1994. — P. 1057—1092.
18. Rumelhart D.E. Toward an Interactive Model of Reading // Ibid. — P. 864—894.
19. Stanovich K.E. Toward an Interactive-Compensatory Model of Individual Differences in the Development of Reading Fluency // Reading Research Quarterly. — 1980. — Vol. 16. — P. 32—71.

Part IV. Images — People — Destinies

Razogreyeva L. Library of M. Sholokhov

Abstract

The study of reading preferences of Mikhail Sholokhov will allow to come closer to the understanding of personality of the writer. The theme of library, of literary interests of M. Sholokhov was not considered in the sufficient range by the researchers of his work. The article describes the library collected by M. Sholokhov; there are discussed a number of fragments from his letters and memoirs of contemporaries, indicating formation of the spiritual world of the writer, what place in his life was occupied by fiction, historical and philosophical books.

Currently, the Museum-Reserve of M. Sholokhov is working on reconstruction of library of the writer, lost during the Great Patriotic War of 1941—1945, which is going to become one of the most important exhibits of the Museum-Reserve.

Key words

M. Sholokhov, Veshenskaya, Library, Reader, Writer, War, Book, Memoirs, Letter.

References

1. Velengurin N.F. V gostyax u Sholoxova // Kuban'. — 1970. — № 9. — S. 100.
2. Zavgorodnyaya G.Yu. Nekrasov Nikolaj Alekseevich // Sholoxovskaya e'nciklopediya. — M., 2012. — S. 505.
3. Zelenkov T.A. Vospominaniya o sobyitiyax v Vyoshenskoj v 1942 godu // Gosudarstvennyj muzej-zapovednik M.A. Sholoxova (GMZSh) KP-5710.
4. Zimovnov A.A. Sholoxov v zhizni. Dnevnikovye zapiski sekretarya / A.A. Zimovnov. — Rostov n/D.: OOO «Rostizdat», 2005. — S. 231.
5. Kalinin M.I. O literature: sb. st. i vyskazyvanij / M.I. Kalinin. — L., 1949. — S. 71.
6. Lunacharskij A.V. Klassovaya bor'ba v iskusstve // Iskustvo. — 1929. — № 1—2. — S. 18.
7. Mixail Sholoxov v vospominaniyax, dnevnikax, pis'max i stat'yax sovremennikov. Kn. 1. 1905—1941 gg. — M., 2005. — S. 224.
8. Pishenina L.E. Iz dnevnikovyx zapisej // Ogonek. — 1985. — № 20. — S. 10.
9. Uglickix A.K. Vasil'eva Larisa Nikolaevna // Sholoxovskaya e'nciklopediya. — M., 2012. — S. 101.
10. Shapirovich B.A. Pamyatnaya vstrecha // Don. — 1971. — № 5. — S. 177.
11. Sholoxov M.A. Zapiska k A.M. Bondarenko. Citiruetsya po originalu // GMZSh KP-39/3.
12. Sholoxov M.A. Pis'ma / M.A. Sholoxov. — M., 2003. — 478 s.
13. Sholoxov M.A. Sobranie sochinenij: v 8 t. T. 8. Ocherki, stat'i, fel'etony, vystupleniya / M.A. Sholoxov. — M., 1980. — 431 s.
14. Sholoxov M.A. Sobr. soch. — M., 1980. — T. 8.
15. Sholoxov M.M. Ob otce / M.M. Sholoxov. — M., 2004. — S. 181—182.

Pantchenko A. Grand Duke Mikhail Pavlovich — the Organizer of Libraries in the Artillery, Corps of Engineers and in the Military-Educational Institutions (second quarter of the 19th century)

Abstract

On the basis of the archival materials and pre-revolutionary publications there is for the first time comprehensively studied the activities of the son of Emperor Paul I and Maria Feodorovna, Grand Duke Mikhail Pavlovich, being in the capacity of: General-Feldzeugmeister (1819—1849), Inspector General for Engineering (1825—1849), Director-General of Military Educational Institutions (1831—1849), where were laid the foundations of the centralized organization of the officer libraries in the Artillery, Corps of Engineers and in the Military Schools. Under Mikhail Pavlovich, as the Commander of the Guards Corps (1826-1849), the organized officer libraries in the Guards Corps have got its further development. There are presented and analyzed normative legal documents, having made the significant contribution to the history of military librarianship of the Russian Army. Some of them became the basis for the further development of «Statutes», «Regulations» and «Instructions» of military libraries. There is given comparative characteristics and there are shown some organizational features of the artillery, engineers, combat engineer and regimental guard officer libraries, as well as book collections of the secondary military schools.

Key words

Grand Duke Mikhail Pavlovich, Military Library, Artillery, Corps of Engineers, Guards, Military Educational Institutions, Regulation «On the Organization of Officer Libraries in the Corps of Engineers», «Catalogue for the Libraries of Military Educational Institutions...».

References

1. Biblioteki polkovye (vojskovye) // Voennaya e'ncikl. — Pb., 1911. — T. 4. — S. 536—537.
2. Goremykin F.I. Biblioteki voennye // Voennyy e'nciklopedicheskij leksikon, izdavaemyj Obshhestvom voennyx i literatorov... — SPb., 1838. — Ch. 2. — S. 320—326.
3. Goremykin F.I. Biblioteki voennye / F.I. Goremykin, M.I. Bogdanovich // Voennyy e'nciklopedicheskij leksikon, izdavaemyj Obshhestvom voennyx i literatorov... Izd. 2-e. — SPb., 1853. — T. 2. — S. 305.
4. Istoricheskij ocherk voenno-uchebnyx zavedenij, podvedomstvennyx Glavnomu ix Upravleniyu. Ot osnovaniya v Rossii voennyx shkol do isxoda pervogo dvadcatipyatiletiya blagopoluchnogo carstvovaniya gosudarya imperatora Aleksandra Nikolaevicha. 1825—1880 / sost. general-major M.S. Lalaev. — SPb., 1880. — Ch. 2. — S. 71.
5. Istoricheskij ocherk voenno-uchebnyx zavedenij, podvedomstvennyx Glavnomu ix Upravleniyu. 1700—1880 / sost. general-major M.S. Lalaev. — SPb., 1880. — Ch. 1—2. — S. 72.
6. Istoricheskij ocherk obrazovaniya i razvitiya Artillerijskogo uchilishha 1820—1870 / sost. ocherka: A. Platov, L. Kirpichev. — SPb., 1870. — 374 s.
7. Istoricheskij ocherk razvitiya Glavnogo inzhener-nogo uchilishha. 1819—1869 / sost. pri Nikolaevskoj inzhener-noj akademii M. Maksimovskim. — SPb., 1869. — 403 s.
8. Katalog biblioteki Mixajlovskoj artillerijskoj akademii i uchilishha. — SPb., 1871. — 261 s.
9. Katalog dlya bibliotek voenno-uchebnyx zavedenij, sostavlenyj po vysochajshemu poveleniyu i utverzhdenyj ego imperatorskim vysochestvom glavnym nachal'nikom. — SPb., 1848. — S. I—X.
10. Lyutov S.N. Voennye biblioteki v Rossii (XIX—XX vv.) / S.N. Lyutov, A.M. Panchenko. — Novosibirsk: GPNTB SO RAN, 2007. — C. 15—70; Panchenko A.M. «Sredstvo... sodejstvuyushhee k rasprostraneniyu obrazovaniya mezhdru oficerami». K 200-letiyu biblioteki lejbgvardii Semenovskogo polka // Voennostoricheskij zhurnal. — 2010. — № 9. — S. 31—33; Lyutov S.N. 200 let «chastnomu pochinu». Istoriya i sud'by pervyx oficerskix bibliotek v vojskax gvardii: sb. nauch. tr. / S.N. Lyutov, A.M. Panchenko. — SPb., 2012. — Vyp. 16. — S. 197—209.
11. Mixajlovskaya premiya // Voennaya e'ncikl. — Pb., 1911. — T. 16. — S. 357.
12. O brigadnyx bibliotekax // Rukovodstvo dlya artillerijskoj sluzhby. — SPb., 1853. — S. 1019—1023.
13. Panchenko A.M. Dlya voennyx lyudej poleznoe zavedenie // Rumjancevskie chteniya — 2011. Ch. 2: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (M., 19—21 apr. 2011 g.). — Moskva: Pashkov dom, 2011. — S. 20—25.
14. Panchenko A.M. Iz istorii biblioteki shtaba Otdel'nogo gvardejskogo korpusa v Sankt-Peterburge // Sed'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konfer. (Krasnoyarsk 16—17 maya 2006 g.). — Novosibirsk : GPNTB SO RAN, 2006. — S. 78—80.

15. Panchenko A.M. Oficerskaya biblioteka Inzhener-nogo korpusa v Sibiri v pervoj polovine XIX veka // Rol' biblioteki v formirovanii regional'nogo social'no-kul'turnogo prostranstva : sb. nauch. tr. — Novosibirsk. : GPNTB SO RAN, 2009. — S. 290—298.

16. Panchenko A.M. Oficerskie biblioteki v vojskax gvardii (pervaya polovina XIX v.) // Bibliotekovedenie. — 2005. — № 4. — S. 104—112.

17. Panchenko A.M. Pervyj polkovoj bibliotekar' lejbgvardii Semenovskogo polka // Bibliotekovedenie. — 2006. — № 5. — S. 108—115; Panchenko A.M. «Sostavlena luchshe vsej bibliotek prochix polkov gvardii» (o biblioteke oficerskogo sobraniya lejbgvardii Finlyandskogo polka) // Bibliotekovedenie. — 2010. — № 4. — S. 49—55; Panchenko A.M. Znachenie knigi zayavlenij oficerskogo sobraniya lejbgvardii Izmajlovskogo polka dlya uluchsheniya raboty biblioteki // Bibliotekovedenie. — 2012. — № 6. — S. 102—110.

18. Panchenko A.M. Rekomendat'nye katalogi knig dlya bibliotek voenno-uchebnyx zavedenij dorevolucionnoj Rossii // Bibliografiya. — 2013. — № 2. — S. 98—105.

19. Polozhenie «O zavedenii oficerskix bibliotek v Inzhener-nom korpusе». — SPb., 1838. — S. 1.

20. RGVIA. F. 38. Op. 5. D. 203. L. 4—4 ob, 5.

21. RGVIA. F. 38. Op. 5. D. 203. L. 6—6 ob.

22. RGVIA. F. 38. Op. 5. D. 203. L. 16.

23. RGVIA. F. 38. Op. 5. D. 203. L. 16.

24. RGVIA. F. 38. Op. 5. D. 203. L. 18.

25. Rediger A.F. Biblioteki voennye i vojskovye // E'nciklopediya voennyx i morskix nauk. — SPb., 1883. — T. 1. — S. 424.

26. Sistemacheskij katalog biblioteki Nikolaevskoj inzhenernoj akademii i uchilishha. Voennye nauki i iskusstva / sost.: prepodavatel' i bibliotekar' Nikolaevskoj inzhenernoj akademii i uchilishha voennyy inzhener kapitan V.F. Najdenov i otstavnoj shtabs-kapitan artillerii V.I. Kalinin. — SPb., 1903. — Ch. 1. — S. I—II.

Part V. International Content

Shlykova O. Development of Common Cultural Space of the Eurasian Integration: Russia and Kazakhstan

Abstract

There are discussed the current issues of building the strategic priorities of Russia and the Commonwealth of Independent States (CIS) countries, in particular, Kazakhstan, interstate cooperation and cultural dialogue in the context of globalization.

In the spotlight there is analysis of the presentations of experts and specialists at the open meeting of the International Round Table «Humanitarian and Socio-Economic Aspects of the Eurasian Cooperation», held on 1 April 2015 at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Particular emphasis was made on the importance of considering the traditions in the development of new models of intercultural communication, in clarifying the priority trends of socio-economic integration, socio-cultural interaction and the development of educational systems of the CIS countries.

Key words

Humanitarian Cooperation, the Eurasian Cooperation, Cultural Eurasian Integration, Intercultural Communication.

References

1. Altajbek S. Kazaxstan — Rossiya: ternistyj put' k sovremennoj integracii : Xronologicheskoe sobranie

(1731—2012 gg.) / S. Altajbek, G. Ivanov. — Almaty, 2014. — 652 s.

2. Astaf'eva O.N. Gumanitarnye gorizonty evrazijskoj e'konomicheskoy integracii / O.N. Astaf'eva, V.I. Savinkov // *Evrazijskaya integraciya: e'konomika, pravo, politika*. — 2012. — № 12. — S. 163—169.

3. Permyakova L.P. Mezhdunarodnoe gumanitarnoe sotrudnichestvo v kontekste global'nyx izmenenij // *Rossiya i mirovoj politicheskij process : materialy mezhevuz. konf. 8—9 noyab. 2011 g.* — M. : Aspekt-press, 2012. — S. 185.

Leonov V. Library Cape town (Following the Colloquium of the International Association of Bibliophiles)

Abstract

International Association of Bibliophiles (IAB), established in 1961 in Paris, brings together librarians, publishers, collectors of rare books, conservators, conservation specialists, bookbinders, businessmen, lawyers, and diplomats. The Library of the Russian Academy of Sciences (BAN) is the Member of the IAB since 1994. BAN became the organizer of the Colloquium in St. Petersburg. Meetings of bibliophiles are held annually in different countries. The article presents the activities of the Colloquium of bibliophiles in Cape town (South Africa) in 2002. There are described the exhibitions of books, manuscripts and documents from the collections of the Library of Center of Books in Cape town, the National Library of South Africa, Library of the University of Cape town, University of Stellenbosch, library of the English and South African Politician Cecil John Rhodes and private collections. Exhibition materials reflect the history of African book culture.

Key words

Cape town, International Association of Bibliophiles, Book Exhibitions, Private Collections, Library of the Academy of Sciences, BAN, Bibliophiles, the National Library of South Africa, Association Internationale de Bibliophilie.

References

1. Leonov V.P. 22-j kollokvium Mezhdunarodnoj asociacii bibliofilov (Berlin, 18—21 sent. 2000 g.) // *Nevskij bibliofil*. — SPb., 2001. — Vyp. 6. — S. 58—63.
2. Leonov V.P. O 27-m kollokviume Mezhdunarodnoj asociacii bibliofilov (AIB) / V.P. Leonov, A.P. Se-kerin // *Nevskij bibliofil*. — SPb., 2012. — Vyp. 17. — S. 118—121.
3. Xobson E'. Kollokvium Mezhdunarodnoj asociacii bibliofilov v Sankt-Peterburge v 1994 g. / E'. Xobson ; per. i podgot. V.P. Leonov // *Bibliografiya*. — 2012. — № 5. — S. 121—125.
4. Jackson H. *The Anatomy of Bibliomania* / H. Jackson. — London : Faber & Faber Ltd., 1930. — 668 p.
5. Lor P. Introduction // *Association internationale de bibliophilie. Colloque = Colloquium Capensis 2002 : the catalogues and papers of the colloquium*. — Cape Town : Intern. assoc. of bibliophiles, 2002. — P. 24—25.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Divnogortsev A. The Lenin State Library of the USSR from Evacuation to the Great Victory (Following the Selected Documents and Photographic Materials of the Archives of the Russian State Library)

Abstract

The article, devoted to the 70th anniversary of the Great Victory, includes description of some episodes from life

and work activities of staff of the Lenin State Library of the USSR (hereinafter — GBL) during the period of the Great Patriotic War — in the years of severe trials. The activities of GBL during the wartime were diversified, and some of its trends are reflected in this publication, based on study of the archival documents.

Key words

The Great Patriotic War, the Lenin State Library of the USSR, the Activities of GBL in the Wartime Conditions.

References

1. Arx. RGB. Op. 181. D. 1. L. 1—3.
2. Arx. RGB. Op. 160. D. 24. L. 12.
3. Arx. RGB. Op. 191b. D. 10. L. 5.
4. Arx. RGB. Op. 191b. D. 35. L. 24.
5. Arx. RGB. Op. 181. D. 5. L. 38—38 ob.
6. Arx. RGB. Op. 271. D. 4. L. 1—3.
7. Arx. RGB. Op. 271. D. 3. L. 12.
8. Arx. RGB. Op. 192. D. 4. L. 105.
9. Arx. RGB. Op. 189. D. 64. L. 6—6 ob.
10. Arx. RGB. Op. 268. D. 77. L. 40—40 ob.
11. Arx. RGB. Op. 35. D. 106. L. 1.
12. Arx. RGB. Op. 268. D. 77. L. 44.
13. Arx. RGB. Op. 181. D. 4. L. 4.
14. Arx. RGB. Op. 191 b. D. 5. L. 1.
15. Arx. RGB. Op. 192. D. 2. L. 10.
16. Arx. RGB. Op. 192. D. 2. L. 12.
17. Arx. RGB. Op. 181. D. 18/1. L. 5—5 a.
18. Arx. RGB. Op. 268. D. 50.
19. Arx. RGB. Op. 268. D. 54. L. 40.
20. Arx. RGB. Op. 181. D. 23. L. 55—56.
21. Arx. RGB. Op. 181. D. 27. L. 9.
22. Arx. RGB. Op. 181. D. 27. L. 32—35.
23. Arx. RGB. Op. 268. D. 73. L. 64.
24. *Bibliotechnyj zhurnal* — 1945. — № 1(5) — S. 3—6.
25. GARF. F. 2306. Op. 69. D. 2753. L. 77—77 ob.

Martyanova G. We Have a Lot of Years, and It Was Done a Lot (to the 90th Anniversary of the Department of Literature in Foreign Languages of the Book Palace — the Ulyanovsk Regional Scientific Library named after V. Lenin)

Abstract

The article provides information on the history and contemporary activities of the Department of Literature in Foreign Languages of the Book Palace — the Ulyanovsk Regional Scientific Library named after V. Lenin (DK — UONB). There is described the formation of stock collections, given the brief biographical information on several Heads of the Department, the staff and the readers. There is explained the necessity of creating the «Donator Index». There is considered the composition of the Department Collection.

Key words

Karamzin Public Library, «Book Palace named after V. Lenin», the History of the Department of Literature in Foreign Languages, Heads of the Department, Staff, Readers, the Activities of the Department, «Donator Index».

References

1. Arxiv KOB. Op. 126. L. 14 (Xranenie : DK—UONB).
2. Belolipeckij V. Chtob s druž'yami govorit' // *Ul'yanovskaya pravda*. — 1957. — 10 fevr. — S. 4.
3. GAUO (Gosudarstvennyj arxiv Ul'yanovskoj oblasti). F. 76. Op. 2. L. 3.
4. GAUO. FR-1179. Op. 1. Ed. xr. 4. L. 13.
5. GAUO. FR-1179. Op. 1. Ed. xr. 8. L. 152—153.

6. Ivashkina L. Dary znamenitykh zemlyakov // Biblioteka. — 1998. — № 6. — S. 85.
7. Kniga Pamyati zhertv politicheskix repressij. — Ul'yanovsk : Dom pečati. — 1996. — 1023 s.
8. Krivosheina N.A. Chetyre tret'i nashej zhizni / N. Krivosheina. — M. : Rus. put', 1999. — 288 s.
9. Mart'yanova G.N. «Vlastelinsha fakul'teta» // Monomax. — 2010. — № 4. — S. 34—35.
10. Mart'yanova G.N. O nekotoryx principax sostavleniya «Kartoteka daritelya» / G.N. Mart'yanova, O.N. Kostyunina // Bibliotечноe delo. — 2010. — № 4. — S. 61—63.
11. Medvedeva M. Dvorec knigi // Nash gorod : sprav. kniga ob Ul'yanovske / pod red. V. Alekseeva, D. Dement'eva. — Ul'yanovsk : Izd. Ul'yan. gor. sojeta. — 1927. — 249 s.
12. Nadezhda Mandel'shtam. Vospominaniya / N. Mandel'shtam. — M. : Soglasie. — 1999. — 552 s.
13. Otchet o sostoyanii Karamzinskoj biblioteki za 1883 god. — Pечатano v Simbirskoj Gubernskoj Tipografii. — 1883. — 4 s.
14. Otchet Simbirskoj Karamzinskoj obshhestvennoj biblioteki za 1903 god. — Simbirsk: Gubernskaya Tipografiya. — 1904. — 9 c.
15. Otchet Simbirskoj Karamzinskoj obshhestvennoj biblioteki za 1916 god. — Simbirsk: Tipo-litografiya. — 1916. — 11 s.
16. Otchet DK za 1925 g. L. 3 (Xranenie : DK—UONB).
17. Otchet DK za 1948 g. L. 69—70 (Xranenie : DK—UONB).
18. Otchet DK za 1949 g. Op. 5. L. 9 (Xranenie : DK—UONB).
19. Otchet DK za 1950 g. Op. 103. L. 130 (Xranenie : DK—UONB).
20. Otchet DK za 1967 g. Op. 269. L. 40 (Xranenie : DK—UONB).
21. Otchet DK za 1973 g. Op. 299. L. 42 (Xranenie : DK—UONB).
22. Prikaz № 14 ot 25.02.1940. § 1. S. 45 (Xranenie : DK—UONB).
23. Prikaz № 159 ot 25.08.1950. § 3. L. 56 (Xranenie : DK—UONB).
24. Proletarskij put'. — 1923. — № 47. — 27 apr. — S. 5.
25. Proletarskij put'. — 1925. — № 104. — 10 maya. — S. 4.
26. Proletarskij put'. — 1926. — № 66. — 24 marta. — S. 4.
27. Proletarskij put'. — 1926. — № 273. — 28 noyab. — S. 4.
28. Proletarskij put'. — 1926. — № 273. — 28 noyab. — S. 4.
29. Proletarskij put'. — 1936. — № 210. — 11 sent. — S. 4.
30. Proletarskij put'. — 1936. — № 225. — 28 sent. — S. 4.
31. Rasporyazhenie № 54 ot 31.12.1933. § 2. S. 61 (Xranenie : DK—UONB).
32. R-1179. Op. 3. Ed. xr. 103. L. 63. — Xranenie : DK—UONB.
33. Semenova L.F. Gost' nashego kluba // Ul'yanov. pravda. — 1989. — 25 noyab. — № 270—271. — S. 16.
34. Simbirskij yubilej Nikolaya Mixajlovicha Karamzina. 1 dekabrya 1766—1866 goda. V pol'zu Karamzinskoj stipendii pri Simbirskoj gimnazii. — Simbirsk : Pечатano v gubernskoj tipografii. — 1867. — 290 s.

35. Spiski rabochix i sluzhashhix DK s 1920 po 1926 g. — Op. 1. L. 1 (Xranenie : DK—UONB).
36. Trudom i postoyanstvom : sotrudniki biblioteki. 1848—2008 : [slovar'] / Ul'yan. Obl. nauch. b-ka im. V.I. Lenina ; sost. V.V. Morozova ; nauch. red. L.V. Belozerovala. — Ul'yanovsk : Obl. tip. «Pечатnyj dvor», 2008. — 128 s.
37. Ul'yanovskaya oblastnaya nauchnaya biblioteka im. V.I. Lenina. 1848—2008 gg. : putevoditel' / [sost. O.N. Daranova ; fot. S.A. Ojkina]. — Ul'yanovsk : Pечатnyj dvor, 2008. — 48 s.
38. Ul'yanovskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. I.N. Ul'yanova / [gl. red. Yu.A. Grushevskij]. — Ul'yanovsk : UIGPU. — 2008. — 224 s.
39. Ul'yanovskij Dvorec Knigi im. V.I. Lenina: XV let 1925—1940. Pamyatka chitatel'yu. Ul'yanovsk: Proletput'. — 1940. — 18 s.
40. Uspenskaya L. Klub sobiraet družej // Ul'yanov. pravda. — 1986. — 1 maya. — S. 2.

Part VII. Education — Profession

Zhadyonov O. The Role of Libraries in the Urban Development

Abstract

The article is devoted to the issues that are only beginning to be widely discussed among the professionals — what is the role of modern libraries in the urban development, whether the library can and should be the active element affecting the life of local communities, the development of the tourism industry, whether the investments are feasible in the development of the library system.

Currently libraries start to be perceived everywhere not only as socially significant cultural and educational institution, but also as a significant agent of urban and regional development. In some cases, the appearance of the library, which is becoming «an icon of the city», is dramatically changing the way of life and the vector of economic development in the region. That's why the attention of politicians and businessmen in the planning of large-scale urban facilities has increasingly switched to libraries. Numerous studies also confirm the growing popularity and interest to the library services and opportunities among various strata and social groups of population around the world. The libraries themselves and moreover the activities that occur around them, have a significant impact on the urban development — today it is the reality already proved by the analysis.

Key words

Urban Development, the Local Community, Library Networks, the Future Development Trends of Libraries, Revitalization of the Urban Environment, Economic Efficiency of Libraries, Image and Unicity.

References

1. Najdorf M.I. Istoricheski pul'siruyushhaya biblioteka. Kul'turnye revolyucii i sociokul'turnyj institut / M.I. Najdorf [E'lektronnyj resurs]. — URL: http://www.countries.ru/library/politic/historically_pulsating_library.htm
2. Aabø S. Are Public Libraries Worth Their Price? // New Library World. — 2005. — Vol. 106. — №. 1218—1219. — P. 487—495.
3. Culture at the Heart of Regeneration : Summary of Responses [Electronic resource]. — URL: http://artdaily.com/index.asp?int_sec=11&int_new=12560&int_mod=2#. VU-eOvmqiko

4. Huysmans F. Measuring the Public Library's Societal Value: a Methodological Research Program / F. Huysmans, M. Oomes [Electronic resource]. — URL: <http://conference.ifla.org/past-wlic/2012/76-huysmans-en.pdf>
 5. Enriching Communities: The Value of Libraries in New South Wales. Library Council of New South Wales. March 2008 [Electronic resource]. — URL: http://www.sl.nsw.gov.au/services/public_libraries/docs/enriching_communities.pdf
 6. IFLA [Electronic resource]. — URL: <http://www.ifla.org>
 7. Mobile Marketing [Electronic resource]. — URL: http://adikat.ie/en_IE/services/mobile-marketing/
 8. Opportunities for All: The Public Library as a Catalyst for Economic, Social and Cultural Development : A Strategy for Public Libraries 2013—2017 [Electronic resource]. — URL: http://www.lgma.ie/sites/default/files/public_libraries_strategy_2013_2017.pdf
 9. Peckham Library [Electronic resource]. — URL: http://www.southwark.gov.uk/info/437/libraries_and_locations/909/peckham_library
 10. PIAAC 2012. Survey Results for Ireland from the OECD's Programme for the Internationale Assessment of Adult Competencies [Electronic resource]. — URL: <http://www.cso.ie/en/media/csoie/releasespublications/documents/education/2012/piaac2012.pdf>
 11. Public Library Statistics 2012/13 Estimates and 2011/12 Actuals (PDF) [Electronic resource]. — URL: <http://www.cipfa.org/policy-and-guidance/publications/p/public-library-statistics-201213-estimates-and-201112-actuals-pdf>
 12. Rasmussen C.H. The Role of Public Libraries in Urban Development and Culture-Led Regeneration / C.H. Rasmussen, H. Jochumsen, D. Skot-Hansen // Paper for «European public libraries today and in an historical context». Oslo, 9—10 December 2010 [Electronic resource]. — URL: <http://followscience.com/content/535078/european-public-libraries-today-and-in-an-historical-context/>
 13. Rybczynski W. How Do You Build a Public Library in the Age of Google? / W. Rybczynski [Electronic resource]. — URL: http://www.slate.com/articles/arts/architecture/2008/02/borrowed_time.html
 14. Sklair L. Iconic Architecture and Capitalist Globalization // City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action. — 2006. — V. 10. — № 1. — P. 21—47.
 15. Skot-Hansen D. Libraries in Urban Development / D. Skot-Hansen, H. Jochumsen [Electronic resource]. — URL: http://nlus.eu/wp-content/uploads/sites/5/2014/11/Skot-Hansen_Libraries-in-Urban-Development-small1.pdf
 16. The Seattle Public Library: Economic Benefits Assessment. The Transformative Power of a Library to Redefine Learning, Community, and Economic Development [Electronic resource]. — URL: http://www.spl.org/Documents/branch/CEN/SPLCentral_Library_Economic_Impacts.pdf
 17. The Value of Arts and Culture to People and Society [Electronic resource]. — URL: <http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/The-value-of-arts-and-culture-to-people-and-society-An-evidence-review-TWO.pdf>
 18. The Vital Contribution of Victoria's Public Libraries : a Research Report for the Library Board of Victoria and the Victorian Public Library Network [Electronic resource]. — URL: http://www2.slv.vic.gov.au/pdfs/aboutus/publications/lbc_execsumm.pdf
 19. Vakkari P. Perceived Outcomes of Public Libraries / P. Vakkari, S. Serola // Library & Information Science Research. — 2012. — V. 34. — № 1. — P. 37—44.
 20. Worpole K. Why Public Libraries Are Glamming Up [Electronic resource] // The Guardian. — 2013. — 30 August. — URL: <http://www.theguardian.com/books/2013/aug/30/public-libraries-glamming-up>
- Amirkhanyan M.** A Few Words about V.F.Odoevsky
Abstract
 Review of the book «V. Odoevsky in the History of Book Culture in Russia». The author of the Monograph is E. Vishnevskaya, Deputy Head of the Department — Head of Sector of the Research Department of Manuscripts of the Russian State Library.
Key words
 Review, V. Odoevsky, the History of Book Culture in Russia, Monograph, Imperial Public Library, Rumyantsev Museum.
- Part VIII. Facts — Events — Communications**
Bayakhunova L. Offering to P. Tchaikovsky. Anniversary of the Composer at the Russian State Library
Abstract
 The article describes the events of the All-Russian Conference «Piotr Ilyich Tchaikovsky. The 175th Birth Anniversary», conducted by the Department of Music Publications and Audio Records of the Russian State Library. There is presented the large-scale exhibition, combining unique materials on great Russian composer from different collections of the Russian State Library.
Key words
 The All-Russian Conference, Piotr Ilyich Tchaikovsky, Composer, the Russian State Library, Exposition, RSL Collections, Unique Publication.
- Translation:
N. Osetskaya,
*Chief Librarian, Foreign
 LIS and International Relations
 Department, Russian State Library*
- Transliteration:
N. Egorova,
*Head of Sector of the Editorial and
 Publishing Department of RSL Periodicals,
 Russian State Library*

Подписка на журнал «Библиотекосведение»

Редакционная подписка

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Редакционно-издательский отдел периодических изданий (31).
тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 1064;
e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Распространение журнала в цифровой форме

- Подписчики базы данных East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB) могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- Подписчики базы данных EBSCO «Library & Information Science Source» могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности
за недостоверность публикуемых данных.

Обсуждение статей и вопросы к авторам приветствуются на странице журнала в социальных сетях:
<https://www.facebook.com/Bibliotekovedenie>

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается
при условии письменного разрешения Редакции.

Номер подготовили:

РИО периодических изданий

Анна Гаджиева, зам. главного редактора
Оксана Солдаткина, зав. сектором

Редакторы

Татьяна Михайлова,
Наталья Рыжкова,
Даниил Руденок,
Мария Старых

Маркетинг и распространение

Юлий Баранчук,
Александра Кувшинова
PR и реклама

Маргарита Амелина
Комьюнити-менеджер
Екатерина Шibaева

Индексирование статей

Александра Адаменко

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник

Набор

Марина Медведева,
Наталья Подоляк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский
Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,
Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в
периодическое издание «Советское библиотекосведение»,
с 1993 г. — в научно-практический журнал
«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и
информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства
массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 24.06.2015

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в



В Редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора на каждой странице) и в электронной форме (первый отдельный файл на CD-диске/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом рефератов, ключевых слов, примечаний, списков источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень, контактные телефоны (раб., дом., сотовый), адрес электронной почты, почтовый адрес (индекс, улица, дом, квартира, город, республика, край, область, автономный округ, страна) — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности (с выравниванием по правому краю).
- **Название статьи.**
- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решений, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи (курсивом).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата (курсивом).
- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).
- **Список источников** оформляется в соответствии с принятыми стандартами, выносится в конец статьи. Источники даются в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].
- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).
- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Сноска дается в подстрочнике на первой странице в случае указания на продолжение статьи и/или на источник публикации.
- **Подписуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Номера файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова — в распечатанном виде и в электронной форме (второй отдельный файл на CD/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий.

Ко всем изображениям автором предоставляются подписуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный акцепт публичной оферты

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе. Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами. Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами акцепта (или акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статьи аспирантов и соискателей.

Авторы статьи несут ответственность за содержание статьи и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

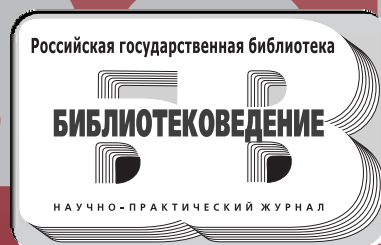
Правила являются одним из критериев для включения издания в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Статьи и предоставленные CD-диски, а также другие материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Правил, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>



Москва, 2015