

2015
№5

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science



Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

Д.П. Бак
Сохраняем прошлое –
создаем будущее

Стр. 1

**II Международный
библиографический
конгресс**

Н.Б. Зиновьева
Веблиография
как современное
направление
модернизации
библиографической
деятельности библиотек

Стр. 23

В мире культуры
О.Н. Астафьева

Культурная
политика регионов:
гражданская
солидарность
в фокусе
общественного
внимания

Стр. 31

**Службное
произведение:
правовой статус**

Е.В. Стрелкова
Службное
произведение в
фонде электронной
библиотеки:
объекты хранения и
использования

Стр. 49

**Год литературы
в России**

М.В. Скороходов
Учебная литература
в кругу источников
поэтической
образности
С.А. Есенина

Стр. 74

**К 70-летию
создания ООН**

Депозитарные
библиотеки ООН –
трансляторы
международных знаний.
Интервью с
А.С. Гореликом,
директором
Информационного
центра ООН в Москве

Стр. 84



Эти слова — девиз Государственного литературного музея, созданного 16 июля 1934 г. по инициативе В.Д. Бонч-Бруевича, который стал его первым директором. В фондах музея хранятся уникальные экспонаты, представляющие историю русской литературы, книжной культуры и чтения более чем за тысячелетний срок, коллекция музея составляет свыше полумиллиона единиц хранения.

В структуру ГЛМ входят одиннадцать экспозиционных отделов: Музей-квартира Ф.М. Достоевского, Дом-музей А.П. Чехова, Дом-музей А.И. Герцена, Дом-музей М.Ю. Лермонтова, Музей-квартира А.Н. Толстого, Музей Серебряного века, Дом И.С. Остроухова, Дом-музей Б.Л. Пастернака и Дом-музей К.И. Чуковского в Переделкине, Дом-музей М.М. Пришвина в Дунине и Информационно-культурный центр «Музей А.И. Солженицына» в Кисловодске.



Литературный музей — это не только сохранение предметов, музейных редкостей, но и организация культурной среды, которая требует сосредоточенности и свободы мысли. Это понимание сложности явления, которое называется литературным процессом, формирующимся в синергии автора-писателя, издателя, читателя. Это то, что роднит музей с библиотекой — культурное наследие, без которого невозможно наше будущее.

На разных площадках Гослитмузея проходит более 200 мероприятий в месяц — это литературные и музыкальные вечера, театральные представления, циклы встреч с современными представителями литературного процесса (писателями и поэтами, критиками, издателями), международные форумы и научные конференции. Для детей действуют образовательные программы: интерактивные экскурсии, творческие мастер-классы, художественные и театральные занятия, детские праздники и конкурсы.

Одна из задач, которая стоит перед литературными музеями, — поиск инновационных инструментов коммуникации с аудиторией. Мемориальные экспозиции нашего музея оснащены современным мультимедийным оборудованием, например: в Доме-музее А.И. Герцена интерактивная арка с видами Европы и России дает возможность погрузиться в атмосферу прошлых столетий, побывать на улицах Рима, Парижа, Женева и Лондона, а звуковое сопровождение позволяет услышать шум этих городов.

Новый отдел Информационно-культурный центр «Музей А.И. Солженицына» в Кисловодске — это своего рода экспериментальная площадка для использования новейших музейных технологий. С помощью сенсорного интерактивного стола и индивидуального планшета можно услышать авторское чтение Солженицына и уникальные записи интервью, ознакомиться с фрагментами фильмов, видеовыставками, редкими документами.

Целям формирования новых форм сотрудничества служат межмузейные проекты: создание Ассоциации литературных музеев России, издание энциклопедии «Литературные музеи России», проведение ежегодного фестиваля «Литературные сезоны». Центральным событием фестиваля 2014 г. была выставка «Литературный музей: воспоминание о будущем», приуроченная к 80-летию Государственного литературного музея.

В 2015 г. масштабным проектом стала выставка «Россия читающая», обстоятельный рассказ о Человеке читающем (Homo legens), практиках повседневного чтения в разные эпохи, способах движения литературы от писателя к читателю, закономерностях выстраивания читательского канона литературы, читательской судьбе литературных произведений в эпоху неподцензурной литературы. Выставка приурочена к Году литературы.

Давайте читать вместе, делиться прочитанным, обсуждать и размышлять — на площадках Гослитмузея, в библиотеках, дома, в кругу профессионалов и в семье.

Мы всегда рады видеть Вас!

Д.П. Бак,
директор Государственного литературного музея

Библиотека —

Культура —

Общество



Бак Д.П. Сохраняем прошлое — создаем будущее

1

II Международный библиографический конгресс

Левин Г.Л. Ретроспективная национальная библиография: основные тенденции современного развития

8

Теплицкая А.В., Жукова Л.В. Библиографические ресурсы национальных библиотек — членов Библиотечной Ассамблеи Евразии

15

Зиновьева Н.Б. Веблиография как современное направление модернизации библиографической деятельности библиотек

23

В мире культуры

Астафьева О.Н. Культурная политика регионов: гражданская солидарность в фокусе общественного внимания

31

Информатизация —

Ресурсы —

Технологии



Генезис библиотечных услуг

Дворкина М.Я., Елицина Е.Ю. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях

38

Ресурсы и технологии вуза

Буцьк С.В. Взаимодействие электронно-библиотечных систем с электронной информационно-образовательной средой вуза культуры и искусств

44

Служебное произведение: правовой статус

Стрелкова Е.В. Служебное произведение в фонде электронной библиотеки: объекты хранения и использования

49

Анонс

V Всероссийский Форум публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени»

56

Книга —

Чтение —

Читатель



Коллекция международного значения

Артизов А.Н., Стегний П.В. Непростая судьба библиотеки района Гинцбурга [окончание]

58

Культура и бизнес

Альшевская О.Н. Издательская, книготорговая и краеведческая деятельность компании «Апекс»

64

ММКВЯ-2015

Старых М.Д. Новые технологии в литературном пространстве: итоги 28-й Московской международной книжной выставки-ярмарки

70

Лики —

Лица —

Судьбы



Год литературы в России

Скорых М.В. Учебная литература в кругу источников поэтической образности

74

Татарина Е.А. Есенинские дни в Российской государственной библиотеке

80

К 70-летию создания ООН

Депозитарные библиотеки ООН — трансляторы международных знаний. Интервью с А.С. Гореликом, директором Информационного центра ООН в Москве [Г.В. Шандуренко] **84**

ИФЛА-2015

Трушина И.А. Всемирный библиотечный и информационный конгресс в Кейптауне: новые стратегические направления **88**

Документы ИФЛА

Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде [перевод И.В. Гайшун] **93**

Новый проект — Реестр риска ИФЛА для документального наследия **96**

5/2015
(сентябрь — октябрь)

5

**Международный
контент**

Православные библиотеки

Валитов А.А., Мурашова Н.А. Религиозно-нравственное просвещение в России. Библиотечная деятельность Тобольского епархиального братства святого великомученика Дмитрия Солунского **98**

История библиотек военных учреждений

Панченко А.М. Библиотеки военно-фельдшерских школ **103**

Рецензия

Рубанова Т.Д. 70-летие Победы в Великой Отечественной войне как повод для научной рефлексии **110**

6

**Исторические
практики
и реконструкции**

МФЦ в библиотеках

Коновалова М.П. Предоставление государственных и муниципальных услуг на базе специальной библиотеки **114**

Анонс

XV Международная конференция «Через библиотеки — к будущему» **121**

Non/fictio№17 — 17 Международная ярмарка интеллектуальной литературы **122**

7

**Образование —
Профессия**

Актуальная тема

Струкова Е.Н. Круглый стол, посвященный работе библиотек с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов» **124**

Анонс

Учебный центр Российской государственной библиотеки. Курсы повышения квалификации **127**

Авторские резюме статей на английском языке и списки источников в латинице [Н.С. Осецкая, Д.В. Руденок] **128**

8

**Факты —
События —
Коммуникации**

Bibliotekovedenie № 5'2015
September — October
(Library and Information Science Journal)

Contents

Bak D.

Preserving the Past — Creating the Future

1

1. Library — Culture — Society

II International Bibliographic Congress

Levin G. Retrospective National Bibliography: the Main Trends of Modern Development

8

Teplitskaya A., Zhukova L. Bibliographic Resources of the National Libraries-Members of the Library Assembly of Eurasia

15

Zinovyeva N. Webliography as a Modern Direction of Modernization of Bibliographic Activity of the Libraries

23

In the World of Culture

Astafieva O. Cultural Policy of the Regions: Citizenship Solidarity in the Focus of Public Attention

31

2. Informatization — Resources — Technologies

Genesis of Library Services

Dvorkina M., Elisina E. Remote Library Services: the Core and Realization in Modern Conditions

38

Resources and Technologies of Higher School

Butsyk S. Interaction of Electronic Library Systems with the Electronic Information and Educational Environment of the University of Culture and Arts

44

Works Made for Hire: the Legal Status

Strelkova E. Works Made for Hire in the Electronic Library Collections: the Objects of Storage and Use

49

Announcement

V All-Russian Forum of Public Libraries «The Public Libraries. Challenges of the Time»

56

**3. Book — Reading — Reader
Collection of International Importance**

Artizov A., Stegnyy P. Uneasy Fate of the Baron Guenzburg Collection [Ending]

58

Culture and Business

Alshevskaya O. Publishing, Book Trade and Local History Activities of the Company «Apex»

64

MIBF-2015

Starykh M. The New Technologies in the Literary Space: Results of the 28th Moscow International Book Exhibition-Fair

70

**4. Images — People — Destines
The Year of Literature in Russia**

Skorokhodov M. Educational Literature in the Circle of Sources of the Poetic Imagery of S. Yesenin

74

Tatarinova E. Yesenin Days in the Russian State Library

80

5. International Content

To the 70th Anniversary of the Creation of the United Nations

UN Depository Libraries — Translators of International Knowledge. Interview with A. Gorelik, Director of the UN Information Center in Moscow [G. Shandurenko]

84

IFLA-2015

Trushina I. World Library and Information Congress in Cape Town: New Strategic Directions

88

IFLA Documents

IFLA Statement on Privacy in the Library Environment [Translated by I. Gaishun]

93

The New Project — IFLA Risk Register for Documentary Cultural Heritage

96

**6. Historical Practices and Reconstructions
Orthodox Libraries**

Valitov A., Murashova N. Religious and Moral Enlightenment in Russia. The Library Activities of the Tobolsk Diocesan Brotherhood of St. Demetrius of Solun, the Glorious Great Martyr

98

The History of Libraries of Military Establishments

Pantchenko A. The Libraries of Military Feldsher Schools

103

Review

Rubanova T. The 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War as an Opportunity for Scientific Reflection

110

**7. Education — Profession
Multifunctional Center in Libraries**

Konovalova M. Provision of Public and Municipal Services on the Basis of Special Library

114

Announcement

The XV International Conference «Through Libraries — to the Future»

121

Non/fictio№17 — the 17th International Book Fair of Intellectual Literature

122

**8. Facts — Events — Communications
Topical Theme**

Strukova E. The Round Table Devoted to the Work of Libraries with the Publications Listed in the «Federal List of Extremist Materials»

124

Announcement

Educational Center of the Russian State Library. Professional Development Courses

127

Author's Abstracts in English and Reference Lists in Latin Transliteration [N. Osetskaya, D. Rudenok]

128

Editorial Council

A. Visly, Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal)

A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal)

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center «Civil Society and Social Communications» of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences

A. Chubarian, Director of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences

B. Esenkin, President of «Biblio-Globus» Trading House, President of the NCU «Guild of Book-Dealers», Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center «Informatics and Control Sciences» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program «Information for All», President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Leonov, Director of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

A. Likhomanov, Director General of the Russian National Library, Candidate of Historical Sciences

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

S. Mironenko, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board)

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences

G. Levin, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Pedagogical Sciences

N. Sakharov, Advisor to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

E. Sukiasyan, Head of the Sector «Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)», RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель)

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя)

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор

Б.С. Есенкин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

С.В. Мироненко, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя)

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук

Г.Л. Левин, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент

И.П. Тихунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук

Библиотека — Культура — Общество

1

«Библиография: взгляд в будущее»: II Международный библиографический конгресс

В Российской государственной библиотеке **6—8 октября 2015 г.** проходил **II Международный библиографический конгресс.**

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская книжная палата.

В работе форума приняли участие 903 делегата, представлявших библиографическую общественность десяти стран: Беларуси, Болгарии, Израиля, Италии, Казахстана, Кыргызстана, России, США, Франции, Хорватии.

Представлено 118 докладов, посвященных общетеоретическим и футурологическим проблемам библиографии; библиографической записи как основе формирования библиографических ресурсов; универсальным библиографическим ресурсам; информационно-библиографическому обеспечению науки, техники, образования и культуры; библиографическому обеспечению свободного развития личности; информационно-библиографическому обслуживанию и обучению пользователей. Обсуждалась стратегия развития краеведческой библиографии в современных условиях, опыт, проблемы и перспективы развития краеведческих библиографических изданий, доступность и качество электронных краеведческих библиографических ресурсов.

В разделе представлены статьи, специально подготовленные авторами на основе докладов, прозвучавших на форуме.

Итоговый информационный материал о II Международном библиографическом конгрессе будет опубликован в журнале «Библиотековедение» № 6 за 2015 год.

Ретроспективная национальная библиография: основные тенденции современного развития

Рассмотрены общие представления о национальной библиографии, специфика развития ее ресурсов на современном этапе. Отмечены характерные черты российской модели национальной (государственной) библиографии. Проанализированы видовая структура и состояние отечественных ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации. Намечены основные перспективные направления развития ресурсов на основе кумуляции и ретроконверсии текущей государственной библиографической информации и национальных репертуарно-библиографических ресурсов.

Ключевые слова: национальная библиография, ретроспективная библиография, Российская Федерация, национальный библиографический репертуар.



**Григорий Львович
Левин,**
главный научный сотрудник
научно-исследовательского
отдела библиографии
Российской государственной
библиотеки,
доктор педагогических наук

Национальная библиография занимает ведущее место в мировой системе библиографии, существует практически во всех современных государствах, признается всеми теоретиками в области библиотечных и информационных наук, несмотря на некоторые различия в трактовке ее объектов. В самом общем смысле это — создание и распространение универсальной по содержанию и целевому назначению библиографической информации о документах, по тому или иному признаку связанных с государством и/или народом (этносом), в форме ретроспективных (за прошлые годы) и текущих (о вновь выходящей литературе) библиографических ресурсов.

Несмотря на многообразие используемых в мировой практике признаков учета документов, сложились три основные формы национальной библиографии: 1) территориально-государственная, 2) языковая, 3) комплексная. Основным объектом — отечественные документы (выпущенные на территории государства). Их текущий учет осуществляется в национальной библиографии

всех стран и признан приоритетным на уровне международных рекомендаций. Это, правда, не исключает отражения в текущей национальной библиографии отдельных стран с учетом сложившихся традиций дополнительно и экстериорики — зарубежных документов: на национальном языке; публикаций произведений авторов-уроженцев данной страны или представителей титульной национальности; любых произведений о стране. Именно текущий библиографический учет чаще всего подразумевается под национальной библиографией, в том числе и в материалах ИФЛА, начиная с конца 1990-х годов. Ретроспективная национальная библиография как бы остается «за скобками» [2].

Текущая и ретроспективная национальная библиография возникли и в течение длительного времени развивались относительно независимо друг от друга. С переходом на информационные технологии и электронные формы создания, хранения и распространения библиографической информации их пути сближаются и пересекаются. Результаты текущего учета используются не только для подготовки текущих указателей, но и для формирования интегрируемых (кумулятивных), а по сути ретроспективных, электронных каталогов (баз данных) национальной библиографии. Именно они являются сегодня наиболее распространенным типом ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации.

В то же время ретроспективная национальная библиография в классическом понимании («репертуарная»), основанная на целенаправленном выявлении по различным источникам и отборе документов прошлых лет, сохраняет свое значение и в настоящее время. Она предполагает отражение документов с максимально возможной полнотой, которую кумуляция и ретроспективная конверсия текущей национальной библиографической информации в большинстве случаев обеспечить не могут. Национальные библиографические репертуары по-прежнему создаются по различным признакам охвата документов, зависящих от особенностей развития конкретных стран и народов (политических, культурных, издательских и др.).

В настоящее время ретроспективная национальная библиографическая информация создается и распространяется не только в традиционной печатной форме, но и/или в электронной (сетевые ресурсы, издания на компакт-дисках). Можно выделить семь основных видов: 1) ретроспективные библиографические указатели; 2) кумулятивные библиографические указатели; 3) ретроспективные («репертуарные») библиографические БД; 4) интегрируемые (кумулятивные) библиографические БД; 5) каталоги национальных библиотек и/или специализированных фондохранилищ; 6) национальные ретроспективные сводные ка-

талого (СК); 7) национальные сводные каталоги-репертуары. При этом в электронной форме могут существовать и ретроспективные указатели, и текстовые каталоги (каталоги-описи), в том числе и сводные. Первичной (и основной) становится электронная форма. Книжные издания подготавливаются на основе ранее сформированных библиографических БД. Все больше ресурсов выпускается на компакт-дисках и/или размещается в Интернете и не имеют печатных аналогов.

Однако существует опасность того, что в ЭК (БД) может потеряться специфика данного вида библиографии, что они станут аналогами общедоступных электронных библиотечных каталогов, выполняющих в основном поисковые функции и являющихся источником заимствования машиночитаемых библиографических записей. Главная же задача национального библиографического репертуара состоит в информировании обо всей совокупности документов, созданных в процессе развития стран и народов, являющихся свидетельствами, материальными памятниками, запечатлевшими их социально-политическую, экономическую, научную, культурную жизнь. Не случайно национальную библиографию определяют как память нации.

Программно-технологические средства автоматизированных библиотечно-информационных систем, в которых создаются и используются БД национальной библиографии, обязательно должны быть адаптированы к задачам машиночитаемой каталогизации и поиска отечественных документов и документов экстериорики. В частности, следует использовать дополнительные (по отношению к используемым в типовых программах) точки доступа к библиографическим записям: идентификатор статуса документа как объекта национальной библиографии; идентификатор признака (критерия) включения документа в национальную библиографию (отечественные документы; языковая, авторская, страноведческая экстериорика); язык документа; страна публикации; вид документа, год издания и др.

Российская модель национальной библиографии сформировалась под воздействием социально-политических факторов (конкретно-исторические формы и границы Российского государства, национального состава населения и др.), отечественного опыта и сложившихся традиций текущего и ретроспективного универсального библиографического учета, а также общемировых тенденций развития данного вида библиографии. В СССР вместо принятого во всем мире термина «национальная библиография» утвердился термин «государственная библиография». Соотношение двух этих понятий и терминов было предметом многолетних дискуссий отечественных специалистов. Только в начале XXI в. общепризнанным стало представление о государственной библиографии

как частном случае национальной библиографии. Однако практическая деятельность в сфере текущего учета до сих пор обозначается в равной степени обоими терминами. Многонациональный и федеративный характер государства обусловили двухуровневую структуру: национальная (государственная) библиография Российской Федерации (РФ) и национальная (государственная) библиография республик в ее составе и народов России. Текущий и ретроспективный учет в России имеют также теоретико-методические различия и организационную автономность.

Российская книжная палата (РКП), основанная в 1917 г. (ныне — филиал ТАСС), и в прошлом и в настоящем — прежде всего центр текущей регистрации и учета отечественных изданий. Ретроспективная составляющая ее деятельности сегодня заключается в ведении БД на основе кумуляции текущей информации об обязательном экземпляре российских изданий и в формировании БД на основе ретроконверсии печатных источников государственной библиографии за период до начала электронной обработки. Аналогичные функции текущего учета и кумуляции текущей информации выполняют и общегосударственные фондохранилища специальных видов печатных и неопубликованных документов, электронных ресурсов. Общероссийские национальные библиотеки — Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ) — специализируются в области национально-репертуарной библиографии, преимущественно по дореволюционному периоду. Национальные библиотеки и архивы печати (книжные палаты) республик в составе Российской Федерации создают ресурсы по документам своих республик и их титульных народов, включая экстериорику.

Территориальный охват документов в системе российской ретроспективной национальной библиографии не может ограничиваться границами нынешней РФ — государства, возникшего только в 1991 году. Необходимо учитывать исторические реалии единого многонационального, веками складывавшегося и видоизменявшегося Российского государства, его конкретно-исторические формы, подвижные границы, культурно-этническое (прежде всего языковое) разнообразие населения. Нельзя не учитывать факторы русской эмиграции в странах дальнего зарубежья и сохранения русского культурно-языкового влияния в новых независимых государствах, появившихся после распада СССР.

В отечественной практике используются все известные в мире признаки учета документов в национальной библиографии, адаптированные к отечественным условиям: территориальный (территориально-государственный и территориально-республиканский); языковой (на русском или другом языке народа России: во всем мире; на территории Российского государства; за рубежом); страноведческий (россика) или республиковедческий; народоведческий; авторский (по месту рождения или этнической принадлежности); комплексный (в различных комбинациях признаков). Наиболее распространенными, в равной мере значимыми признаками являются территория и язык.

Создаются различные типы ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации. Наиболее распространены являются печатный ретроспективный указатель, печатные и электронные СК (ЭСК). СК являются подавляющее большинство универсальных библиографических ресурсов по русским (российским) изданиям XVIII — первой трети XX века. Однако они не в полной мере отражают издательский репертуар, поскольку не включают сведения об изданиях, не имеющихся в фондах библиотек-участниц — как правило, крупнейших библиотек только (за редким исключением) Москвы и Санкт-Петербурга/Ленинграда, — но сохранившихся в других отечественных и зарубежных книгохранилищах, в частных

коллекциях, известных лишь по библиографическим и иным источникам. Оптимальны для нашей страны ЭСК-репертуары, в которые включаются библиографические данные и о таких изданиях, а сведения о нынешнем местонахождении отраженных изданий представлены по достаточно широкому кругу всероссийских и региональных библиотек, архивов и музеев. Следует сделать следующий шаг — отражать сведения не только об оригиналах изданий, но и об их цифровых копиях, находящихся в составе публичных электронных библиотек, коллекций и архивов.

Библиографические БД РКП в настоящее время кумулируют сведения о различных видах изданий с различной глубиной ретроспекции (наибольшей — по книгам и брошюрам — с 1980 года). БД на основе ретроконверсии охватывают только книги и брошюры (пока с 1917 по 1955 год). К сожалению, в открытом доступе ни одна из них сегодня не представлена. Из ресурсов 11 специализированных фондохранилищ документов, осуществляющих фактически функции государственной (национальной) библиографии, только кумулятивные БД Роспатента и Федерального института промышленной собственности по патентным документам могут рассматриваться как полноценные ресурсы ретроспективной национальной библиографии.

Одной из наиболее актуальных проблем является отражение в национальной библиографии электронных ресурсов. Текущий библиографический учет локальных электронных изданий на съемных носителях с кумуляцией текущей библиографической информации в ЭК, осуществляемый НТЦ «Информрегистр», имеет серьезные недостатки. Регистрация и учет электронных документов, распространяемых только в информационно-телекоммуникационных сетях, — проблема, активно обсуждаемая на международном уровне и уже практически решаемая в ряде стран, — к сожалению, не находит пока даже теоретического осмысления в работах отечественных специалистов.

На республиканском уровне кумулятивные ресурсы национальной (государственной) библиографической информации в открытом доступе фактически не представлены. В общедоступных ЭК и/или краеведческих (национально-краеведческих) БД национальных библиотек эта информация «растворена» в общем массиве библиографических записей.

В связи с превращением ЭК (БД) на основе кумуляции и/или ретроконверсии текущей информации в важнейший источник ретроспективной национальной библиографии необходимо совершенствовать и развивать ресурсы данного типа и в Российской Федерации. Нуждается в изменении подход к доступности БД государственной библиографии РКП, которые используются

на коммерческой основе. Государственная (национальная) библиографическая информация является общегосударственным культурно-историческим достоянием, создается государственным учреждением за счет средств федерального бюджета. Ее предоставление потребителям должно войти в число государственных услуг. Доступ для поиска информации в БД государственной библиографии должен стать свободным для всех пользователей Интернета (аналогично поиску в общедоступных ЭК государственных библиотек). Заимствование же машиночитаемых записей из БД, выполнение справок может оставаться платным.

Следует признать, что создание отдельных общероссийских библиографических репертуаров отечественных изданий после 1917 г. реально (и целесообразно) лишь применительно к нетекстовым изданиям (до начала выхода специализированных текущих государственных библиографических указателей), а также в определенной степени — к периодическим и продолжающимся изданиям. БД государственной библиографии РКП являются и останутся за редчайшим исключением единственными источниками универсальной библиографической информации об изданиях, выпущенных в нашей стране в советский и постсоветский период. В этой связи приобретают особое значение ведение кумулятивных БД по книгам и брошюрам, авторефератам диссертаций, нетекстовым изданиям (нотным, картографическим и изоизданиям). Необходимо активизировать работы по завершению ретроконверсии в БД «Книжной летописи» (за 1956—1979 годы). В перспективе необходима аналогичная ретроконверсия и других государственных библиографических указателей изданий (до начала электронной обработки).

Нуждается в серьезной реорганизации система государственной библиографической информации о периодических и продолжающихся изданиях, в том числе и в целях ретроспективного поиска и информирования. Необходим открытый доступ к базе данных «Периодика», которая ведется в РКП с 2000 г.; восполнение пробела в информировании о российских изданиях за 1991—1999 гг. (путем ретроспективного пополнения указанной БД и/или выпуска сводного указателя).

Проблему библиографического учета и регистрации сетевых документов (с кумуляцией текущей информации) следует решать, последовательно вводя в сферу обязательного экземпляра отдельные виды электронных ресурсов, в первую очередь периодические и непериодические издания сетевого распространения, библиографические (реферативно-библиографические), фактографические и полнотекстовые БД удаленного доступа. Актуальной задачей является формирование и ведение национального электронного

каталога-репертуара отечественных диссертаций (на базе Электронной библиотеки диссертаций и ЭК РГБ).

В национальных библиотеках и книжных палатах (архивах печати) республик также необходимо обеспечить открытый доступ к уже имеющимся ЭК (БД) государственной библиографии, формировать новые. Оптимальным представляется ведение комплексного электронного национально-краеведческого каталога, адаптированного в технологическом плане к задачам каталогизации и поиска республиканских документов и документов экстерриторики.

История формирования российского библиографического репертуара, центральным звеном которого является «репертуар русской книги» (книг на русском языке), крайне драматична. Многие библиографы и библиографические организации, начиная с XVIII в., прилагали усилия к его созданию. Были удачные попытки, есть изданные библиографические труды, но гораздо больше грандиозных проектов и незавершенных работ. «Веками манит к себе русских библиографов полная книжная опись; и при каждой попытке усталой, дрожащей рукой схватить и задержать это чудное видение непременно оказывалось, что то был мираж», — эти строки написаны видным русским библиографом К.Н. Деруновым еще в 1913 г. [3, с. 23]. Мартирологом неудачных попыток, крушений надежд и иллюзий охарактеризовал историю создания репертуара русской книги известный книговед А.В. Блюм в 1964 г. [1, с. 248]. К сожалению, эти высказывания по-прежнему во многом актуальны и сегодня.

Наиболее полно учтены (по языковому или территориально-государственному признаку) старопечатные издания, относящиеся к категории книжных памятников. Задачи библиографического репертуара русских книг и брошюр (по 1830 г. включительно), российских нотных, картографических и изоизданий (по 1850 г. включительно) практически полностью совпадают с задачами и структурой формируемого в настоящее время Общероссийского свода книжных памятников. И решаться они должны в тесной взаимосвязи [4].

Главное достижение в данной области — учет русской книги XVIII в., воплощенный еще в советский период в «Описании изданий гражданской печати, 1708 — январь 1725 г.» (1955) и «Сводном каталоге русской книги гражданской печати XVIII века, 1725—1800» (1962—1975), а после 1991 г. — в БД «Русская книга гражданской печати XVIII в., 1708—1800 в фондах библиотек РФ», сформированной в РНБ на их основе. Представленная в открытом доступе (http://www.nlr.ru/rlln/ruslbr_v2.php?database=RLINXVIII) эта БД содержит значительно уточненные библиографические записи, включает дополнительные сведения о наличии изданий и об особенностях их экземпляров в более широком круге библиотек России, продолжает дополняться и обновляться.

Созданы также или готовятся печатные или электронные ресурсы, отражающие старопечатные российские книги на иностранных европейских языках 1701—1800 гг., русские книги и листовые издания кирилловской печати XVIII в., печатные карты и атласы (XVIII в. — 1830 г.), российские нотные издания XVIII в. — второй четверти XIX в., русские книги 1801—1825 гг. К сожалению, по-прежнему не решена задача учета русской книги 1826—1917 гг. «Электронный сводный каталог русской книги XIX века (1826—1917)» — продукт корпорации «Электронный архив», полноценным национальным библиографическим репертуаром не является. При его создании были допущены серьезные организационно-технологические просчеты: карточный массив каталога, на основе которого была осуществлена ретроконверсия, окончательно не был доработан и отредактирован; не была завершена проверка и коррекция введенных вручную (к сожалению, с потерями и искажениями данных) библиографических

записей; не был осуществлен перевод записей ни в один из распространенных MARC-форматов. Но и в таком виде для широкого круга пользователей ресурс доступен только на коммерческой основе (<http://www.biblio.ru>).

Наиболее тщательно, хотя и не без отдельных недостатков, осуществляется подготовка репертуаров советского периода — «Международного сводного каталога русской книги, 1918—1926 гг.» (в электронной и печатной форме), БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991 гг.», многотомного указателя «Библиография русской библиографии» (за 1917—1945 гг.). В них воплотилась новая тенденция — учет русскоязычной экстерииорики (как наряду с отечественными изданиями, так и самостоятельно).

Свои особенности развития имеет библиографический репертуар периодики. В универсальных ретроспективных указателях и каталогах, созданных в дореволюционное и советское время, отражен массив отечественных периодических и продолжающихся изданий без хронологических лакун с начала XVIII до середины XX века. По некоторым периодам и видам периодической печати вышло несколько фундаментальных изданий. Однако целые пласты журнальной и газетной периодики (зарубежной русскоязычной, периода революции и гражданской войны и др.) они не учитывают. После 1991 г. работы в этом направлении осуществляются в новых политических условиях на новой информационно-технологической базе. Создан ЭСК «Газеты России (1703—1917)» (на русском языке) (<http://www.nlr.ru/rln/svnewsp.php>), продолжается работа по формированию БД русских журналов и продолжающихся изданий (1728—1917 гг.), ЭСК русских зарубежных периодических и продолжающихся изданий» (1917—2000), подготовке и публикации многотомного СК сериальных изданий России 1801—1825 гг. (с росписью содержания).

К сожалению, общероссийские репертуарно-библиографические проекты в своем подавляющем большинстве представляют собой «долгострой». Создание ЭСК «Газеты России...» заняло 16 лет, ЭСК русских печатных карт XVIII в. — 12. Многострадальная работа по подготовке СК русской книги 1826—1917 гг. продолжалась 28 лет, но до конца доведена не была. Реализуемые в настоящее время проекты также осуществляются не менее 10—12 (а то и более) лет, для ряда из них срок окончания до сих пор не определен.

Коллективы составителей крайне малочисленны, их члены нередко участвуют одновременно в нескольких репертуарно-библиографических проектах, заняты и на других участках практической и/или научной работы. Руководство национальных библиотек, к сожалению, не осознает в полной мере ответственности своих учреждений за формирование национального би-

блиографического репертуара, приоритетность данного направления деятельности. Явно недостаточное кадровое, финансовое и программно-технологическое обеспечение работ в этой сфере. Необходимо в обозримые сроки завершить ныне реализуемые проекты. Долгом национальных библиотек является возобновление работ по созданию библиографического репертуара русской книги 1826—1917 гг., которые следует осуществлять поэтапно по отдельным историческим периодам. Требуют хронологического продолжения или серьезной переработки репертуарно-библиографические ресурсы прошлого по отдельным видам изданий и/или отдельным периодам: российские книги на церковнославянском и иностранных языках (1801—1917 гг.), печатные карты (1831—1917 гг.) и атласы (1801—1917 гг.), советские русскоязычные газеты (1961—1991), журналы и продолжающиеся издания (1918—1991). Ряд сегментов печатной продукции прошлых лет универсальным ретроспективным учетом вообще ранее охвачены не были, прежде всего русскоязычная экстерииорика после 1991 г.: книги и брошюры; периодические и продолжающиеся издания дальнего (с 2001 г.) и ближнего (с 1992 г.) зарубежья.

В советский период универсальный ретроспективный библиографический учет целенаправленно осуществлялся (преимущественно по территориально-республиканскому признаку) только тремя книжными палатами автономных республик РСФСР — Татарии, Башкирии и Чувашии (наиболее активно). Процесс преобразования республиканских (АССР) библиотек в национальные (с конца 1980-х гг.) способствовал их обращению к ретроспективной национальной библиографии. Первой на этот путь ступила Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), ставшая в постсоветский период абсолютным региональным лидером в данном направлении. К настоящему времени ретроспективный учет с различной степенью интенсивности ведется во многих республиканских национальных библиотеках. Хотя большинство проектов основано на территориальном признаке, в то же время активно используются языковой, республиковедческий и комплексный принципы. Важнейшей общероссийской задачей республиканских национальных библиотек и архивов печати (книжных палат) является учет документов на языках титульных народов независимо от места их издания. В подавляющей своей части национально-репертуарные ресурсы в республиках — это библиографические указатели, в настоящее время уже не только печатные, но и/или электронные (сетевые). Новой тенденцией в постсоветский период стало создание ресурсов ретроспективной национальной библиографии народов, не имеющих «своего» субъекта Федерации, а также реализация межрегиональных (межреспубликанских, международных) проек-

тов («Саамская библиография», сводные каталоги книг на языках малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на финно-угорских языках народов России и др.).

Теоретико-методическое разнообразие и организационная децентрализация деятельности в области национальной (государственной) библиографии определяют важность координации работы. В 1988 г. была принята «Долгосрочная программа создания системы ретроспективной национальной библиографии в СССР» [7, с. 5—28], но в связи с кардинальными изменениями в стране она очень скоро потеряла свою актуальность. После 1991 г. вопросы координации и методического обеспечения стали «немодными», хотя потребность в них постоянно ощущалась. Только на рубеже веков была подготовлена и утверждена «Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.)» [6]. Хотя она и не имела обязательного регламентирующего характера, но сыграла важную роль в стимулировании практической работы в данной области. В 2014 г. принята «Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года», охватившая проекты по созданию и распространению текущих, интегрируемых (кумулятивных) и ретроспективных ресурсов общероссийского и регионального уровня [5].

Список источников

1. Блюм А.В. Ценный вклад в библиографию русской книги // Труды / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — 1964. — Т. 15. — С. 247—254.
2. Вопросы библиографоведения. Вып. 17. Библиографический учет и доступ в XXI в. : докл. на Секции по библиогр. ИФЛА в 2001—2008 гг. / Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2009. — 401 с.
3. Дерунов К.Н. Избранное : тр. по библиотековедению и библиографоведению / К.Н. Дерунов ; под общ. ред. проф. Ю.В. Григорьева. — М. : Книга, 1972. — 237 с.
4. Левин Г.Л. Библиографический репертуар русских старопечатных изданий: состояние и перспективы // Вопр. библиографоведения / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. — М., 2014. — Вып. 19 : Библиографический учет в Российской Федерации. — С. 37—53.
5. Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года : принята Конф. Рос. библ. ассоц., XIX Ежегод. сес., 22 мая 2014 г., г. Рязань / Рос. библ. ассоц., Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Рос. кн. палата // Информ. бюл. РБА. — 2014. — № 70. — С. 38—56. — URL: <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib70/rba70.pdf> ; То же [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/prog_2020.pdf, свободный. Загл. с экрана.
6. Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/progr_bibl.pdf, свободный. Загл. с экрана.
7. Ретроспективная национальная библиография в СССР : (опыт и пробл. развития) : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Науч.-исслед. отд. библиографоведения и науч.-вспом. библиогр. — М., 1989. — 144 с. — (Вопросы библиографоведения).

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: LevinGL@rsl.ru

Библиографические ресурсы национальных библиотек — членов Библиотечной Ассамблеи Евразии



Александра Валентиновна Теплицкая,
заведующая Научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук,
доцент

Представлен анализ библиографической продукции, изданной (в печатном и электронном виде) национальными библиотеками — членами Библиотечной Ассамблеи Евразии в 2010—2014 гг., дается сравнение нынешнего периода с предыдущим — 2004—2009 гг., выявлены тенденции развития.

Ключевые слова: библиографические ресурсы, национальные библиотеки, Библиотечная Ассамблея Евразии.



Людмила Васильевна Жукова,
главный библиограф Научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки

Основной задачей библиотек является формирование фондов и обслуживание читателей. Ориентироваться в огромном библиотечном мире возможно только используя библиографические ресурсы, которые в настоящее время реализуются в трех форматах: карточном, печатном, электронном. Если карточная библиографическая информация доступна ограниченному количеству читателей, то печатная и электронная ориентированы на аудиторию, находящуюся далеко за пределами библиотек. Проанализировать деятельность библиотек по продвижению библиографической информации до пользователей возможно только располагая сведениями о создаваемых библиотеками библиографических ресурсах. Именно таким источником информации является библиографический указатель «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004—2014 гг.», который существует только в электронном виде уже более 10 лет (http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4216wi.pdf). Указатель отражает многогранную издательскую деятельность национальных библиотек, в том числе и по раскрытию своих фондов и доведению до читателей знаний, хранящихся в этих фондах, библиографическими средствами. Перво-

начально указатель отражал деятельность 12 библиотек, с 2010 г. — 14: Азербайджанская национальная библиотека им. М.Ф. Ахундова, Национальная академическая библиотека Республики Казахстан, Национальная библиотека Армении, Национальная библиотека Беларуси, Национальная библиотека Кыргызской Республики, Национальная библиотека Республики Казахстан, Национальная библиотека Республики Молдова, Национальная библиотека Республики Таджикистан им. Абулькасима Фирдавси, Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои, Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского, Национальная парламентская библиотека Украины, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека. По ряду обстоятельств деятельность некоторых библиотек отражена неполно¹. В указатель включены печатные издания и электронные публикации (в том числе и базы данных, если к ним есть доступ через Интернет), подготовленные национальными библиотеками: неперiodические, сериальные (периодические и продолжающиеся) издания (за исключением публикаций в журналах, сборниках и т. д.) независимо от их целевого назначения. Электронные ресурсы представлены изданиями как на съемных носителях (компакт-диски), так и сетевыми. При наличии печатной и электронной версии в указатель включены сведения об обеих формах существования документа. В настоящее время он содержит около 2,6 тыс. библиографических записей.

Цель настоящего исследования — анализ библиографической продукции, изданной (в печатном и электронном виде) национальными библиотеками в 2010—2014 гг., сравнение нынешнего периода с предыдущим — 2004—2009 гг.², выявление тенденций развития.

Возросло общее количество изданий, подготовленных всеми национальными библиотеками: в среднем в год в 2004—2009 гг. издавалось 197 названий, в 2010—2014 гг. — 307. Такое увеличение объясняется не только активизацией издательской деятельности национальных библиотек, но и присоединением к проекту Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина и Национальной библиотеки Армении. На общем фоне роста количества изданий, подготовленных национальными библиотеками, следует отметить и увеличение доли библиографических ресурсов: с 37,5% до 51%. В абсолютных среднегодовых цифрах увеличение произошло в два раза: с 74 до 157 названий (см. Рис. 1).

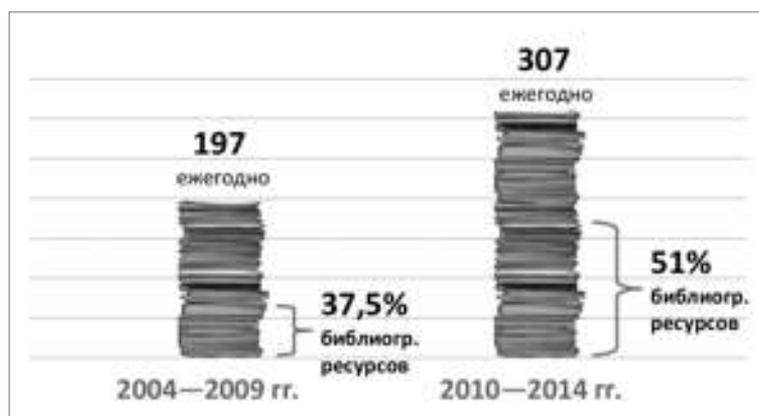


Рис. 1. Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников СНГ

В одних библиотеках наблюдается значительный рост издаваемых ресурсов, например, в Национальной библиотеке Украины им. В.И. Вернадского в шесть раз, в Азербайджанской национальной библиотеке им. М.Ф. Ахундова — в 2,5 раза, в Российской национальной библиотеке — почти в два раза; в других библиотеках — цифры

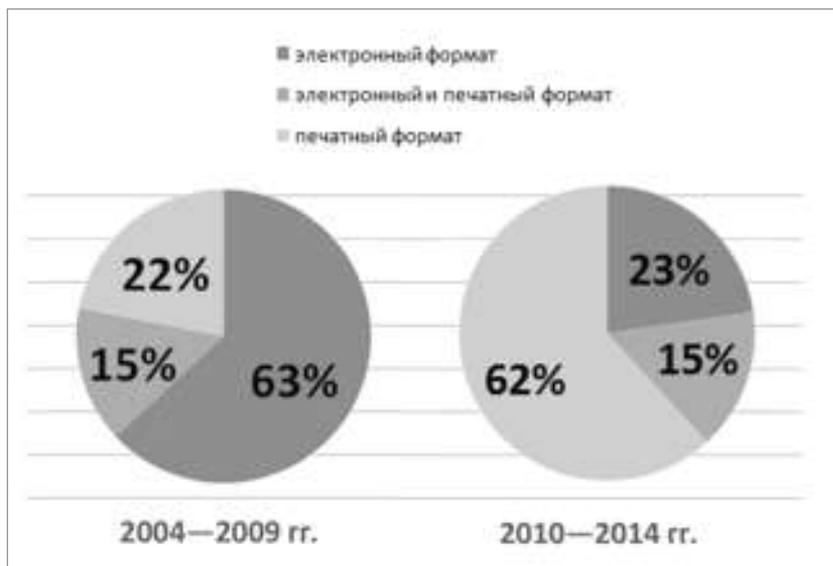


Рис. 2. Библиографические ресурсы национальных библиотек государств — участников СНГ

не изменились; а в третьих наблюдается спад, например, в Национальной библиотеке Республики Таджикистан в четыре раза уменьшилось количество издаваемых библиографических ресурсов. Одна из причин роста библиографических ресурсов (наряду с увеличением количества участников проекта) — увеличение количества виртуальных выставок, организуемых библиотеками, и создание на их основе электронных каталогов выставок: Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского — 20 каталогов выставок в год, Российская государственная библиотека — 5, Российская национальная библиотека — 3.

Рассмотрим библиографическую продукцию национальных библиотек с точки зрения формата ее представления (см. Рис. 2).

Если в 2004—2009 гг. только в электронном формате распространялось 23% библиографических ресурсов, только в печатном — 62% и 15% были реализованы в двух форматах одновременно: печатном и электронном (в Интернет выставлялись оригинал-макеты печатных изданий), то сейчас — соответственно 63 в электронном, 22 в печатном и 15% одновременно в двух форматах. Лидером по созданию библиографической продукции в электронном виде является Прези-

дентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Она всю библиографическую продукцию создает только в сетевом интернет-формате. В Национальной библиотеке Беларуси доля электронных библиографических ресурсов увеличилась с 68% до 90,5%. Если в 2004—2009 гг. в Беларуси в Интернет было выставлено только одно библиографическое пособие (6%), то сейчас шесть (32%), остальные продолжают выходить на компакт-дисках. В целом наблюдается тенденция прекращения выпуска библиографических изданий на компакт-дисках. Например, РГБ с 2014 г. вообще прекратила выпускать библиографические ресурсы на компакт-дисках.

Если в предыдущий период три библиотеки — Азербайджана, Молдовы и Таджикистана — наиболее активно предоставляли интернет-сообществу оригинал-макеты печатных библиографических ресурсов, то теперь в тройке лидеров произошла замена: место Таджикистана заняла Национальная парламентская библиотека Украины.

Доля печатной библиографической продукции по сравнению с предыдущим периодом сократилась в два раза. Только в печатном виде представляют библиографические ресурсы национальные библиотеки Армении и Таджикистана.

Рассмотрим виды библиографической продукции национальных библиотек по назначению: общие библиографические ресурсы; специальные библиографические ресурсы; метабиблиография (см. Приложение).

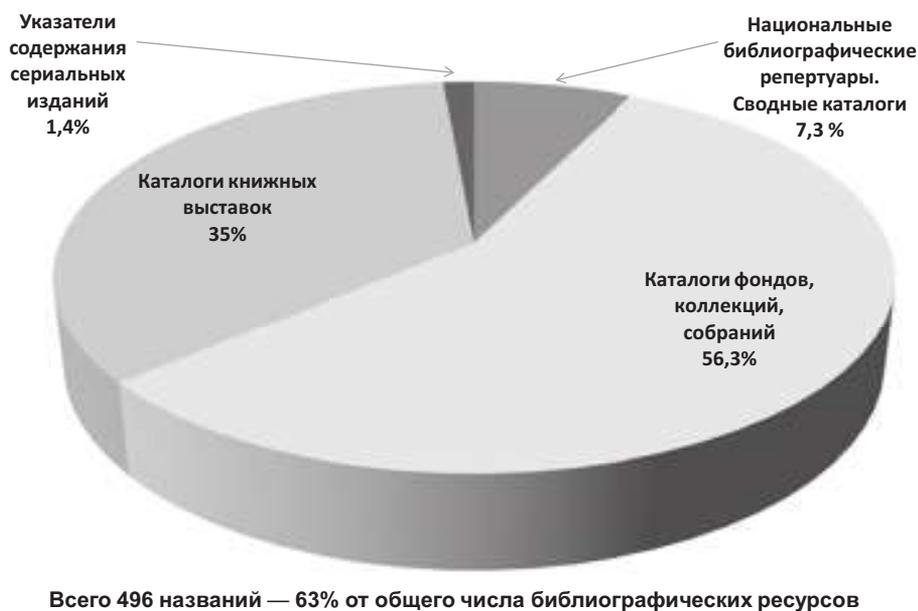


Рис. 3. Общие библиографические ресурсы (ОБР) (2010—2014)

За прошедший период библиотеки разрабатывали следующие виды общих библиографических ресурсов: национальные библиографические репертуары; сводные каталоги; каталоги фондов, коллекций и собраний; каталоги книжных выставок; указатели содержания серийных изданий (см. Рис. 3).

За 2010—2014 гг. было создано 496 общих библиографических ресурсов, что составляет 63% от всех подготовленных библиографических пособий и вдвое больше, чем в 2004—2009 годах (30%). Наибольший процент этих изданий приходится на Президентскую библиотеку им. Б.Н. Ельцина (100%), НБУВ (93%), НБ Республики Молдова (75%), РНБ (56,4%).

Национальная библиография — это основа существования всех остальных видов библиографии. Первоочередной задачей любого государства, стремящегося сохранить память нации, является организация национального библиографического учета и создание на его базе национальной библиографии. Доля национальных библиографических репертуаров и сводных каталогов в составе ОБР в данный учетный период составляет 7,3%, что несколько меньше, чем в предыдущий период (12%). Всего пять библиотек в отчетном периоде издали пособия этого вида библиографии (Азербайджан, Молдова, НБУВ, РГБ, РНБ). Но работа ведется по многим направлениям, просто не все проекты еще завершены и представлены читателям.

Апробированным средством раскрытия библиотечных фондов является каталог. Этот вид ОБР был создан библиотекарями многие тысячелетия назад и до сих пор не потерял своей значимости. Поэтому неудивительно, что 56,3% ОБР приходится на каталоги фондов, коллекций, собраний. Абсолютным лидером является Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина — 137 названий за 2010—2014 гг. (95,8%). Среднее количество отражаемых в них ресурсов составляет не более 20—30 названий. Каталоги, подготовленные другими библиотеками, насчитывают сотни и тысячи библиографических записей. Поэтому нельзя анализировать деятельность библиотек исходя только из количества подготовленных ресурсов, надо рассматривать и их наполнение. Современные информационные технологии, продуманная политика ведения электронного каталога позволяют ПБ им. Б.Н. Ельцина раскрывать свои фонды по различным аспектам исторической тематики. Фонд ПБ состоит только из электронных копий документов, оригиналы которых хранятся в других библиотеках, архивах, музеях.

Практически все НБ в данный учетный период начинают создавать электронные коллекции, библиотеки, фонды которых отражаются в специальных каталогах. Эти коллекции формируются или на основе своих фондов, или совместно с другими библиотеками страны и других государств. Отбор документов осуществляется по видам изданий, по тематике. Национальные библиотеки принимают участие также и в проектах по формированию коллегиальных электронных библиотек. Например, с 2010 г. в рамках БАЕ ведется проект «Золотая коллекция Евразии», в котором задействовано семь национальных библиотек. НБ Беларуси и НБ Республики Казахстан принимают участие в международном проекте «Электронная библиотека манускриптов». Национальная электронная библиотека «Moldavica» НБ Молдовы входит в состав Европейской электронной библиотеки и т. д. Каталоги таких коллекций представлены на сайтах библиотек.

Наиболее трудоемким направлением является раскрытие частных коллекций, архивов, фондов рукописных и старопечатных книг. Создание таких каталогов требует от составителей наличия углубленного знания предмета, владения техникой текстологического анализа и многих прочих навыков и умений. Каталоги фондов частных коллекций и книжных собраний ученых, деятелей культуры, науки, народ-

ного просвещения, библиофилов составляли НБ Беларуси, Молдовы, Киргизии, Украины, России.

Каталоги книжных выставок помогают сохранить информацию, собранную и представленную в рамках временной экспозиции. Подготовкой данного вида ОБР занимались восемь НБ — Беларуси, Молдовы, Узбекистана, Украины (две библиотеки), России (три библиотеки) — 35% от всех ОБР. В последние годы НБ отдают предпочтение созданию каталогов виртуальных выставок. На их долю в каталогах выставок приходится 56,3%.

Раскрытие содержания сериальных изданий не является приоритетным направлением библиографической деятельности НБ (1,4% от общего числа ОБР). Как и в предыдущем учетном периоде, лидером является Национальная парламентская библиотека Украины. Еще две библиотеки — Армении и Украины (НБУВ) — разрабатывали этот вид общей библиографии.

Как и в предыдущие годы, специальные библиографические ресурсы (кроме ПБ им. Б.Н. Ельцина) создают все национальные библиотеки. В целом доля специальных библиографических ресурсов в период с 2010 по 2014 г. уменьшилась по сравнению с предыдущим периодом с 65% до 34% (см. Рис. 4). Почти все библиотеки составляли специальные библиографические пособия как в пе-



Рис. 4. Специальные библиографические ресурсы

чатном, так и в электронном виде. В специальной библиографической продукции нашли отражение материалы разнообразного содержания — тематические, отраслевые и биобиблиографические (монобиблиографические, полибиблиографические), адресованные разным категориям пользователей. Доля биобиблиографических пособий среди специальных ресурсов за 2010—2014 гг. составила 40%.

Все национальные библиотеки, как и в предыдущие годы, уделяли особое внимание библиографическому обеспечению общественных и гуманитарных наук. Естественно-научные и технические науки остались охваченными в меньшей степени.

Практически все библиотеки составляли профессиональные указатели по библиотековедению

и библиографоведению. Это — списки изданий самих национальных библиотек, литературы о библиотеках, труды сотрудников, библиографические указатели материалов по различным вопросам теории, методики, истории библиотечного дела и библиографии, изданных в республиках.

На современном этапе развития информационных технологий перед специалистами всех отраслей науки и техники встает задача быстрого и оперативного поиска необходимой информации в электронном виде. Информационные технологии позволяют расширить возможности информационно-библиографического обслуживания. Однако ориентироваться в огромном и постоянно меняющемся массиве информационных электронных ресурсов значительно труднее, чем в традиционном печатном потоке. Поэтому одной из первоочередных задач становится создание полноценных путеводителей по Интернету. РНБ и РГБ создали ряд указателей, которые помогают пользователю отыскать такие подобные информационные ресурсы по различным отраслям знаний.

Библиографические указатели краеведческой, страноведческой тематики нашли отражение в издательской деятельности РНБ, национальных библиотек Азербайджана, Кыргызстана, Казахстана.

Важнейшим средством управления библиографической деятельностью являются Указатели библиографических ресурсов — метабиблиография. За учетный период не во всех библиотеках были созданы библиографические ресурсы данного вида. Разработкой направления «Библиография библиографии» или метабиблиографии как и в предыдущий период занимались только национальные библиотеки России и Украины (см. табл.).

Таблица

Указатели библиографических ресурсов (метабиблиография)

Библиотека	2004—2009 гг.	2010—2014 гг.
Национальная библиотека Беларуси	1	—
Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского	3	1
Национальная парламентская библиотека Украины	4	8
Российская государственная библиотека	—	3
Российская национальная библиотека	16	13
Итого	24 (5%)	25 (3%)

В процентном отношении к общему количеству созданных ресурсов этот вид библиографии немного снизился с 5% до 3%. Лидером осталась Российская национальная библиотека, на втором месте — Национальная парламентская библиоте-

ка Украины. Библиография библиографии — направление, традиционно разрабатываемое в РНБ, что нашло отражение в ее задачах по созданию библиографической продукции и определило ее место среди других ресурсов — 11%. Доля указателей библиографических ресурсов среди других источников, создаваемых Национальной парламентской библиотекой Украины, составляет 15%. Обе библиотеки уделяют особое внимание формированию национального репертуара библиографических пособий.

В заключение можно констатировать, что наблюдается рост издательской продукции национальных библиотек, в частности, и за счет увеличения количества участников: было 12, стало 14. Если в 2004—2009 гг. библиотеки ежегодно в среднем издавали 197 названий, то в 2010—2014 гг. — 307 названий печатной и электронной продукции. Увеличилась и доля библиографической продукции с 37,5% до 51,3%. В абсолютных среднегодовых цифрах увеличение произошло в два раза: с 74 до 157 названий. Все меньше библиографических ресурсов реализуется в печатном виде, а в электронном формате превалирует сетевой доступ (Интернет). Доля печатной библиографической продукции по сравнению с предыдущим периодом сократилась в два раза. Наблюдается тенденция прекращения выпуска библиографических изданий на компакт-дисках.

Существенные изменения произошли в выпуске общих и специальных библиографических ресурсов (см. Рис. 5).

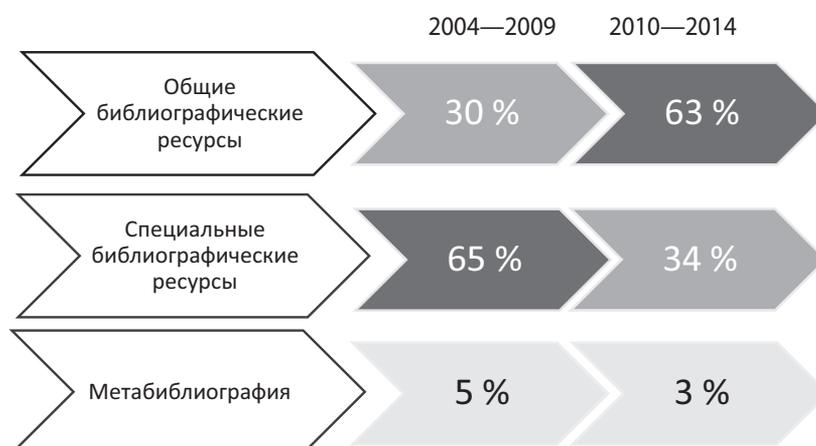


Рис. 5. Виды библиографических ресурсов

Если в 2004—2009 гг. на долю ОБР приходилось 30%, то сейчас — 63%, соответственно доля специальных библиографических ресурсов снизилась с 65% до 34%. Библиотеки сконцентрировали свое внимание и силы на создании общих библиографических ресурсов: в 2004—2009 гг. в год в среднем издавалось 22 ресурса, в 2010—2014 гг. — 99. Это объясняется, в частности, и тем, что присоединившаяся к проекту Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина разрабатывает только это направление (все созданные ею 143 ресурса относятся к общей библиографии), а также увеличением издания каталогов выставок, в том числе и виртуальных: их доля в составе ОБР равняется 35%. Доля национальных библиографических репертуаров и сводных каталогов в составе ОБР в 2010—2014 гг. снизилась до 7,3%, в предыдущий период их было 12%.

Небольшие изменения произошли в развитии метабиблиографии. Этот вид библиографии получил развитие только в библиотеках России и Украины. В абсолютных цифрах все осталось по-прежнему: 2004—2009 гг. — 24 названия, в 2010—2014 гг. — 25 названий, но

в процентном отношении наблюдается снижение с 5% до 3%.

Появились примеры создания полнотекстовых баз данных на основе ранее изданных библиографических ресурсов.

Мы попытались создать объективную картину состояния издательской библиографической деятельности национальных библиотек, участвующих в данном проекте, и не можем сказать, кто лучше или хуже выполнял данную функцию. Каждая НБ внесла свой вклад в раскрытие библиотечных фондов и популяризацию интернет-ресурсов средствами библиографии. Библиотеки исходили из своих материальных возможностей, а также задач, которые стояли перед обществом, государством в данный исторический период, в целях удовлетворения информационных запросов потребителей как с помощью печатных источников, так и в режиме онлайн.

Примечания

- ¹ Составители не имеют информации о деятельности Национальной библиотеки Республики Молдова в 2013—2014 годах.
- ² Анализ деятельности национальных библиотек — членов БАЕ за 2004—2009 гг. см.: Теплицкая А.В., Жукова Л.В. Библиографическая продукция национальных библиотек — членов Библиотечной ассамблеи Евразии в XXI веке // Труды Международного библиографического конгресса : (Санкт-Петербург, 21—23 сент. 2010 г. / Рос. нац. б-ка. СПб., 2012. Ч. 1. С. 53—64.

Приложение

Примеры библиографических ресурсов национальных библиотек — членов БАЕ

Национальные библиографические репертуары. Сводные каталоги

- Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации / А.А. Гусева ; Рос. гос. б-ка. — Москва : Индрик, 2010.
- Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи : (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников), 1870—1916 : свод. кат. / А.И. Раздорский ; Рос. нац. б-ка, Рос. гос. ист. архив, Рос. гос. военно-ист. арх. — Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2011.
- Национальная библиография Молдовы. Молдавистика (Экстериорика), 2010 / Нац. б-ка Респ. Молдова. — Кишинев : Нац. б-ка Респ. Молдова, 2012.

- Книга Азербайджана : библиография : в 10 т. Т. 3. (1941—1950) / Азерб. нац. б-ка им. М.Ф. Ахундова. — Баку, 2014.

- Книга на Украине, 1861—1917 : материалы к репертуару укр. кн. Вып. 18. «Ф, Х, Ц» / НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. — Киев, 2014. — (Национальная библиография Украины).

- Международный сводный каталог русской книги (1918—1926). Т. 5. (Да — Дяо) / Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург : РНБ, 2014.

Каталоги фондов, коллекций, собраний

- Нотные издания киргизских композиторов, поступившие в фонд ОКИ за годы независимости : библиогр. указ. / Нац. б-ка Кыргыз. Респ., Отд. культуры и искусства. — Бишкек, 2010.

- Каталог книг на персидском языке / Нац. б-ка Респ. Казахстан. — Алматы : ТОО «Полиграфкомбинат», 2011.

- Институт президентства в Российской Федерации. Законодательные акты [Электронный ресурс] : [коллекция] / Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина. — Санкт-Петербург : Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина, 2013.

- Наследие Юзефа Крашевского [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Беларуси. — Минск : Нац. б-ка Беларуси, 2013.

- База данных редких изданий и рукописей [Электронный ресурс] : пополняемый, 2014 / Нац. б-ка Узбекистана им. Алишера Навои. — Ташкент : Нац. б-ка Узбекистана им. Алишера Навои, 2014.

- Газетный мир России XIX — начала XX века : кат. дореволюц. газет в фондах Рос. гос. б-ки : в 2 т. / Рос. гос. б-ка, Отд. газет. — 3-е изд. испр., доп. — Москва : Пашков дом, 2014.

Каталоги книжных выставок

- «Ради пользы и славы Отечества» : к 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова : кат. выст. / Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург, 2011.

- Виктор Телеукэ. Попытка не умирать : кат. выст. / Нац. б-ка Респ. Молдова. — Кишинев : НБРМ, 2012.

- К 200-летию со дня рождения великого украинского поэта и художника Т.Г. Шевченко [Электронный ресурс] : кн., представл. на выст. / Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. — Киев, 2014.

- «Молитвенник земли Русской». К 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского [Электронный ресурс] : список журн., представл. на выст. / Рос. гос. б-ка. — Москва, 2014.

Указатели содержания сериальных изданий

- «Курьер Кривбасса» (2005—2009) : сист. указ. содерж. / М-во культуры и туризма Украины, Гос. учреждение «Нац. парлам. б-ка Украины». — Киев, 2010.
- «Общественное мнение» [газ. «Громадська думка»] : аннот. сист. указ., 1905—1906 гг. / Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. — Киев : Темпера, 2011.
- Мшак [Тифлис, 1872—1921 гг. : газета] : библиогр. содерж., 1880 / Нац. б-ка Армении. — Ереван, 2014.

Специальные библиографические ресурсы

- Издания Национальной библиотеки Республики Казахстан (1931—2011) : в 2 ч. : библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Казахстан. — Алматы, 2011.
- Труды сотрудников Российской национальной библиотеки за 2006—2010 гг. : библиогр. указ. / Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург : РНБ, 2013.
- Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в Рос. Федерации на рус. яз. в 2001—2010 гг. : [в 3 ч.] / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. — Москва : Пашков дом, 2013 — 2014.
- Национальная библиотека Кыргызской Республики (1934—2014) : к 80-летию со дня образования : [библиография] / Нац. б-ка Кыргыз. Респ. — Бишкек, 2014.
- [Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои [Электронный ресурс] : [ст. сотрудников б-ки, опублик. в местн. и заруб. СМИ] / Нац. б-ка Узбекистана им. Алишера Навои. — Ташкент, 2014.
- Памятники Астаны : каталог-указатель [Электронный ресурс] / Нац. акад. б-ка Респ. Казахстан. — Астана, 2013.
- Путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам. Петербурговедение [Электронный ресурс] / Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург : РНБ, 2013.
- История России в Рунете [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка, НИО библиографии. — Москва, 2014.
- Обзор психологических ресурсов Интернета [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. — Москва, 2014.
- Гении всех времен : указ. лит. из цикла «Классики таджикско-персидской литературы» : в 3 ч. / Нац. б-ка Таджикистана. — Душанбе, 2014.

Метабиблиография

- Библиография русской библиографии, 1901—1916 [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. — Москва, 2011.
- Пособия научной библиографии, изданные на Украине (1991—2005) : науч.-вспом. библиогр. указ. : в 2 ч. / М-во культуры Украины, Гос. учреждение «Нац. парлам. б-ка Украины». — Киев, 2011.
- Острой О.С. Изобразительное и прикладное искусство : указ. библиогр. пособий, 1789—2007 гг. / О.С. Острой, И.Х. Саксонова ; Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург, 2012.
- Метабиблиография Украины (2011) : библиогр. указ. / М-во культуры и туризма Украины, Гос. учреждение «Нац. парлам. б-ка Украины». — Киев, 2012.

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: TeplitskayaAV@rsl.ru

Веблиография как современное направление модернизации библиографической деятельности библиотек

В статье рассматривается проблема модернизации направлений библиографической деятельности современных библиотек в связи с широким распространением сетевых информационных технологий и появлением нового метода библиографирования ресурсов — интернет-веблиографии. Характеризуются достоинства и недостатки веблиографической продукции. Вносятся предложения о создании вебкаталога, о налаживании координации и кооперации библиотек в разработке веблиографической продукции, о возможности обслуживания ею потребителей в режиме ДОР и ИРИ.

Ключевые слова: веблиография, библиография, поиск информации, интернет-ресурсы.

В последнее десятилетие формировался специфический сектор Интернета, составляющий библиотекам серьезную конкуренцию. Но это отнюдь не означает, что библиотеки должны уйти в небытие. Как институт социальной памяти, важный идеологический, образовательный и воспитательный ресурс библиотеки были и останутся главными инструментами государства в вопросах отбора, сохранения и пропаганды лучших произведений научной, художественной, образовательной литературы. Проблема заключается в необходимости модернизации библиотечно-библиографических технологий, приведении их в соответствие с требованиями времени, запросами читателей, современными задачами научно-технического прогресса, сохраняя при этом многовековой ценный опыт и высокий научный уровень. И совершенно очевидно, что без учета потенциала Интернета дальнейшее движение вперед невозможно.

Сложность этой проблемы обусловлена тем, что при всем желании мы не сможем обозреть все ресурсное наполнение Интернета — он выступает во многих ипостасях. Это одновременно средство связи и массовой информации, приемная учреждений и организаций, библиотека, музей, кинотеатр, концертный зал, картинная и фотогалерея, банк, биржа, магазин, турбюро, а также аналог средневековой рыночной площади — место для «тусовки» улич-



**Нонна Борисовна
Зиновьева,**
заведующая кафедрой
документоведения
и информационной культуры
Краснодарского государственного
института культуры,
доктор педагогических наук,
профессор

ных музыкантов и художников, субкультурных групп, попрошаек и мошенников, площадка типа «гайд-парка» для высказывания своего отношения к происходящим событиям. В данном случае мы предполагаем рассмотреть лишь один из секторов Интернета — а именно продолжение и новое воплощение библиотечно-библиографической технологии в электронном формате. И сегодня с особой остротой стоит задача — навести порядок в этом секторе, что невозможно без участия библиотек.

Содержательным наполнением этого сектора занимается множество производителей электронных ресурсов, но они численно обозримы. Это, прежде всего, традиционные библиотеки различной ведомственной подчиненности, производящие электронный ресурс путем оцифровывания собственных фондов (если это не противоречит авторскому праву); это электронные библиотеки, собирающие и выставляющие в Сети тексты различной содержательной направленности. Среди них есть работающие за государственный счет и находящиеся в режиме самокупаемости. Последние чаще формируют образовательные ресурсы как наиболее финансово окупаемые. Производят электронный контент органы государственной власти и другие государственные учреждения, выставляя на своих сайтах тексты законодательных, нормативных, инструктивных материалов, а также другого рода документацию (планы, отчеты и т. д.). Весомую часть сектора составляет электронный ресурс учебных заведений и научных учреждений, выставляющих авторефераты диссертаций, статьи, монографии, сборники, учебники и другие материалы, производимые своими сотрудниками. В этом секторе функционируют электронные журналы, а также журналы в традиционной форме, имеющие электронные архивы в качестве приложений. И наконец — это многочисленные тематические сайты, выставляющие качественный контент, но живущие за счет рекламы.

За бортом этого перечисления производителей электронных ресурсов мы сознательно оставляем: книжные магазины в Сети, занимающиеся рекламой и продажей изданий, и в силу этого полные тексты не выставляющие; электронные газеты из-за их непостоянного ресурса и неперсонифицированной информации, а также сайты разрозненных пользователей, по собственной инициативе выставляющих свои работы, поскольку оценить качество и учесть их невозможно.

За минусом указанных субъектов информационного рынка рассматриваемый ресурс относительно постоянен, стабилен, регулярно пополняется как сканированными изданиями прошлых лет, так и новыми публикациями. Он ориентирован на взрослого, серьезного пользователя в его научных, производственных, образовательных целях и поэтому предъявляющего к нему повышенные требования. Прежде всего это требование гарантированного поиска нужной информации, конкретных публикаций, простоты и легкости их нахождения. Кроме того, люди хотят получать нужный им ресурс на свое рабочее место быстро, в течение нескольких минут после запроса, без финансово обременительного посредничества, в полнотекстовом варианте, с возможностью скопировать текст (или его фрагмент), а также регулярно получать информацию о пополнении ресурса новыми интересующими материалами, желательно без большого информационного шума.

Информационные потребности пользователей, набор их требований в общих чертах остались прежними, что и в докомпьютерную эпоху. Разница лишь в том, что ранее библиотечно-библиографическая технология обеспечивала поиск источника по заданным критериям и отправляла пользователя к полному тексту, находившемуся на полке библиотеки. Ведь библиотечно-библиографическая система как технология доведения опубликованного текста до пользователя создавалась в условиях, когда публикация текста означала его тиражирование на

бумаге. А деятельность библиотек, а также библиографических служб была обусловлена динамикой и ограничениями массового производства тиражированных изданий, территориальным распылением экземпляров тиража, их дороговизной, языковым многообразием и т. д. Этим обусловлены все ее процессы.

Сетевые технологии — нечто иное, многие процессы и операции, прежде необходимые, просто выпадают за ненадобностью — меньше препятствий, меньше издержек, проще технология, больше возможностей. Но в то же время эта технология только в начале своего пути и страдает множеством «детских» болезней. В их числе — игнорирование многовекового опыта библиотек и библиографии, стремление строить свое здание на пустом месте, с нуля, без освоения всех базовых основ этой науки и практики. Вот только некоторые примеры такого игнорирования.

Во-первых, библиотечно-библиографические технологии всегда базировались на качественном отборе источников. Причем на сочетании формальных критериев с неформальными (экспертными). В Сети этого нет, если не рассматривать ранжирование текстов чисто формальными методами (частотой обращений). Поэтому качество наполнения ресурсов Интернета весьма сомнительное.

Во-вторых, библиотечно-библиографическая технология опирается на научно разработанный комплекс знаний, что дает необходимую полноту представлений обо всей совокупности изданий разного содержательного наполнения; на научно разработанные классификации с дробными рубриками, что позволяет каждой классифицированной публикации определить место и подобрать их в единый тематический комплекс. А Сеть складывается во многом стихийно и работает с простейшими, примитивными рубриками, опять-таки ориентируясь на частоту спроса, что задвигает в самый конец выданного на запрос списка сайтов те, которые содержат редкие, сложные, малоспрашиваемые источники.

В-третьих, библиотечно-библиографическая технология учитывает естественное устаревание материалов — библиотеки их списывают, а библиографические указатели в текущем варианте постоянно обновляются. Сеть ничего не списывает и не очищается. Поэтому устаревшие (морально, событийно и т. д.) материалы соседствуют со свежими на равных правах. А поскольку дата выставления в Сети либо не проставляется, либо ее еще нужно выискивать среди других реквизитов, то эта ситуация вводит пользователей в заблуждение.

В-четвертых, в библиотечно-библиографической технологии многолетним опытом выработанная система презентации публикации с помощью библиографического описания, аннотации, реферата. В Сети же эти профессиональные методы и приемы не применяются либо применяются огра-

ниченно. В лучшем случае для презентации приводятся первые фразы текста. Но зачин не всегда может дать целостное представление о целевом и читательском адресе, глубине рассматриваемых проблем, новизне подходов и других качественных особенностях источника, что ставит читателя перед необходимостью самому просматривать весь массив. В условиях ограниченного времени это значительно осложняет выбор.

В-пятых, в библиотечно-библиографической технологии априори сложилось так, что всю работу по отбору, классифицированию, библиографической презентации и т. д. публикаций осуществляли специалисты, вооруженные научным багажом, методикой и опытом. Сеть же сегодня наполняется по большому счету любителями, а специалисты в области IP-технологий с достижениями библиотечно-библиографической науки не знакомы. Ориентация на коллективное вместо профессионального наполнения Сети имеет своим следствием массовый бессистемный и хаотичный вброс информации разного качественного уровня субъектами, зачастую преследующими коммерческие цели и личностные амбиции. В конечном итоге это приводит к маргинализации и засорению информационной сферы, делает ресурсы Интернета не очень надежным источником в силу наполнения некачественным контентом, наличием множества лакун, ошибок в классифицировании.

Но и с другой стороны, сетевые технологии применительно к сбору и распространению публикаций демонстрируют принципиально новые, невозможные ранее технологические решения, которые дают большой эффект. Сегодня необходимо серьезно проанализировать, что из библиотечно-библиографической науки может работать в новых условиях, что следует адаптировать к новым реалиям, а чем сетевые технологии в свою очередь способны ее обогатить, вывести на новый рубеж. Таким новым направлением, порожденным Сетью, видится нам веб-библиография (или вебография — термин пока не устоявшийся), представляющая собой сферу деятельности по подготовке систематизированных аннотированных перечней адресов интернет-сайтов, отобранных по конкретной тематике и ряду других параметров. Адреса веб-сайтов неразрывно связаны с полным текстом публикации, что в традиционной библиографии отсутствует. Удобство заключается в пребывании таких перечней в электронной форме и автоматическом попадании пользователя на нужный сайт к полному тексту публикации после клика на какой-либо из перечисленных адресов. Для веб-библиографии крайне важно архивирование текстов в указанном месте в Сети и гарантированный к ним доступ. Сбор и систематизация электронных адресов сайтов по какому-либо классификационному признаку выступает началом подготовки веб-библиографического продукта.

Достоинства такой информационной продукции в сравнении с традиционной библиографической неоспоримы:

- легко копировать адреса ссылок;
- хранить их в закладках на персональном компьютере и иметь возможность в любой момент обратиться к полному тексту;
- делать массовую рассылку таких адресов в автоматическом режиме по электронной почте;
- выставлять адреса ссылок на страницах в социальных сетях;
- пополнять уже имеющийся ресурс новыми адресами и таким образом делать его по-настоящему кумулятивным;
- группировать ссылки по различным признакам, создавая массив, обладающий дополнительными характеристиками и поисковыми возможностями.

Но в то же время такая вебблиографическая продукция несвободна от некоторых ограничений. Так, передача адреса возможна лишь в компьютерном варианте, в печатном же она теряет всякий смысл. Только по адресу ресурса без дополнительной характеристики невозможно определить его содержание, наполнение, степень релевантности и т. д. Адрес же представляет собой зачастую длинный набор символов с отсутствием какой-либо логики в их ряду, а соответственно, и с отсутствием мнемоничности, в противовес тому образу публикации и его самодостаточности, которые сопровождают традиционное библиографическое описание.

Поэтому особую проблему при составлении вебблиографического указателя составляет описание ресурсов. Одной ссылки на ресурс Интернета недостаточно. Ведь основное отличие такой ссылки от библиографического описания публикации в том, что по ссылке предварительно невозможно ничего узнать о содержании, авторе и других особенностях текста. Она выполняет только адресную, отсылочную функцию.

Анализ ресурсов Интернета позволяет выделить два основных вида электронных источников: это электронный документ как аналог традиционного письменного источника и веб-сайт, специализированный на размещении неких публикаций, рассматриваемый как самостоятельный электронный источник.

Первая группа объединяет электронные версии печатных изданий, оцифрованные источники и другие отдельные документы, размещенные в Интернете. Их специфика обусловлена главным образом «нетрадиционной» формой предоставления информации при фактическом тождестве структуры и содержания.

Вторая группа представляет веб-сайты, которые также можно рассматривать как самостоятельные источники. В этом случае усложняется структура электронного источника, обостряется проблема авторства и особенно важным становится описание ресурса. Помимо разной с традиционными материалами формы предоставления информации, источники этой группы имеют принципиально отличную структуру организации документа. Соответственно, предлагаются различные типы описаний названных выше ресурсов Интернета.

При характеристике описаний мы опирались на материалы методического пособия, выпущенного сотрудниками Томского государственного университета [4]. Согласно изложенной ими методике схема описания отдельного электронного документа включает следующие позиции:

- название документа;
- автор(ы);
- датировка;
- краткая аннотация;
- формат документа;
- наличие печатных версий;
- указание сайта, на котором размещен документ;
- наличие других сайтов, на которых также размещен данный документ.

Первые три позиции в данном описании — название, определение авторства и датировка источника — являются традиционными и не требуют особых пояснений. Остальные позиции описания обусловлены спецификой данного вида источников и направлены на более эффективное использование ресурсов пользователями Интернета в исследовательской и образовательной практике. Краткая аннотация дает предварительное представление о характере ресурса и его содержании. Следующей позицией описания интернет-ресурсов является указание формата документа (zip, word, html), что важно при принятии решения воспользоваться ссылкой на документ с учетом временных и финансовых факторов.

Важным пунктом описания является указание на наличие печатных версий материала, что усиливает достоверность представленного материала и облегчает поиск печатного аналога в случае необходимости. Кроме того, в нашем в большой степени консервативном научном сообществе ссылка на опубликованный в «серьезном издании» материал вызывает значительно больше доверия, нежели ссылка на веб-сайт. Указание на наличие печатных версий представляется необходимым при описании ресурсов Интернета и в силу специфики сегодняшнего состояния Сети, связанного с постоянными обновлениями веб-сайтов. Для решения этой проблемы предложена и последняя позиция в описании — альтернативные адреса, на которых можно найти тот же материал. Наконец, при использовании аналогов традиционных источников в Интернете встает проблема их полноты и выверенности по отношению к исходному тексту. К сожалению, информация подобного рода авторами дается очень редко. В решении проблемы может помочь постраничная разметка текста.

В отличие от приведенной выше схемы описания отдельного электронного документа схема описания веб-сайта как самостоятельного ресурса, специализированного на размещении различных материалов, включает следующие позиции:

- название сайта (ресурса);
- автор(ы) ресурса;
- датировка;
- характер ресурса по тематике материала;
- тип ресурса;
- тип информации;
- краткая аннотация;
- адрес в Интернете.

Предложенная схема описания веб-сайта дает возможность составить достаточно полное представление о ресурсе. В этой схеме отсутствуют позиции «формат» (поскольку любой сайт по определению является html-документом) и «наличие печатных версий» (которых не существует). Проблематичным оказывается указание авторства (неизвестно, кто является автором: разработчик, дизайнер, автор представленных материалов?)

и датировки (времени существования последней версии сайта — той, которой вы воспользовались — или даты выставления сайта в Интернете).

Указание характера ресурса по тематике материала предполагает выделение монотематических и политематических сайтов.

Тип ресурса (научный, научно-популярный, развлекательный) позволяет определить степень достоверности данного ресурса. Это особенно важно, поскольку большинство имеющихся сегодня в Интернете специализированных сайтов являются любительскими, а работа с ними требует более тщательной проверки, чем работа с профессиональными научными сайтами.

Указание типа представленной на сайте информации (текстовая, графическая, аудио-, видеoinформация) помогает определить методы анализа каждого типа информации и возможности использования их в исследовательской и образовательной практике.

Краткая аннотация сайта должна содержать первичную тематическую классификацию представленных на сайте материалов, указание на их специфику. Вообще следует отметить, что аннотирование переживает в эпоху информационных технологий второе рождение. Если в библиографическом описании традиционной публикации его элементы уже однозначно расшифровывают содержание, и ожидания читателей зачастую оправдываются, то в отношении электронных ссылок это невозможно. Только с помощью аннотации закрытый сайт, представленный в виде закодированной ссылки, можно содержательно оценить и принять решение об обращении/необращении к нему.

Очевидно, что при разработке вебблиографической продукции библиотеки и библиографические службы должны опираться на теоретические достижения библиографоведения, в частности, видовую классификацию библиографической продукции, электронным аналогом которой и является вебблиография. Поэтому теоретически вебблиографические указатели могут состоять в чистом виде (т. е. только ссылки на ресурсы Интернета) и симбиозные, включающие элементы библиографии — библиографические данные — аналитическую информацию — оцифрованные части книги — ссылки на полные тексты книги, если они доступны в библиотеке или в Интернете.

Как и в видовой классификации библиографических пособий, вебблиографические указатели могут различаться читательским и целевым назначением (рекомендательные, научно-вспомогательные, профессионально-производственные), объемом, формой представления, временными характеристиками и многими другими параметрами. Они могут быть как структурно сложными — указатели, так и простыми — списки, обзоры. По содержанию отражаемых источников они могут быть систематическими, тематическими,

проблемно-тематическими, персональными, жанровыми (отражающими одну специфическую разновидность публикаций, например, авторефераты диссертаций). Они могут различаться по языковому и географическому (страноведческому) признакам — т. е. собираться в разных секторах Интернета. Веблиографические указатели могут быть ретроспективными и текущими. Причем сегодня информационные технологии позволяют качественно усовершенствовать ретроспективные указатели, сделав их по-настоящему кумулятивными — в виде регулярно пополняющегося веблиографического ресурса. А текущие собирают информацию о вновь появившихся публикациях как результат регулярного мониторинга одного и того же сектора Интернета.

Эта технология предполагает принципиально новую возможность — гипертекстовые ссылки, позволяющие отослать пользователя к аналогичным темам, в смежные разделы, к другим работам какого-либо автора. Примером может быть такой ресурс по авторефератам — он может быть систематизирован по шифрам специальностей, по индексам УДК и ББК, по годам, по ФИО диссертанта, научного руководителя, оппонентов, рецензентов, по городам и учебным заведениям, шифрам диссертационных советов, где осуществлялась защита, названиям вузов, выступающих ведущими организациями и т. д., отсылая к другим связанным с этими характеристиками материалам.

Прогнозируя активную работу по составлению подобных информационных продуктов, следует подчеркнуть, что это постоянный процесс, ссылки на несуществующий ресурс необходимо убирать, а новые добавлять. Поэтому ресурс должен быть в наличии в форме версий путем проставления особого значка — обновлено такого-то числа. Возможно, что ссылки в веблиографическом указателе будут, а полных текстов за этими ссылками не окажется. Методика подготовки веблиографических информационных продуктов должна учитывать необходимость резервного копирования наиболее ценных материалов на основе договоров с авторами. Очевидно также и то, что по мере накопления ссылок ресурс будет пополняться. Накопление критического количества подобных информационных продуктов потребует разработки веб-каталога и позволит гипотетически прогнозировать появление веб-ресурса второй степени.

О веблиографии в теоретическом плане сегодня написано немного, чаще можно встретить практические разработки веблиографических пособий публичных и вузовских библиотек, пытающихся выйти на новые методы работы с читателями, демонстрирующих возможности этого информационного продукта, пробующих создать разновидности, ориентированные на разные группы потребителей [1—6], т. е. в этом направлении практика опережает теорию. А обсуждать здесь есть что.

Во-первых, разрозненная деятельность отдельных учреждений и специалистов по созданию веблиографической продукции малоэффективна. Для того чтобы она имела существенный эвристический потенциал, необходимо опираться на принципы системности, постоянного мониторинга ресурсов Сети, достаточной полноты и качества отбора, кумулятивности и постоянной редакции (т. е. обслуживания уже разработанной веблиографической продукции, чтобы она оставалась в актуальном состоянии). Другими словами, она должна кем-то создаваться и поддерживаться. Только масштабными совместными действиями можно добиться подобного эффекта.

В идеале теоретически должна получиться следующая структура: веб-каталог — сводный пополняемый ресурс и веблиографические продукты, создаваемые на его основе, — списки веб-адресов публикаций, сформированные по разным признакам: текущие, ретроспективные и кумулятивные; систематические и тематические; аннотированные и реферативные; сгруппированные по отдельным разновидностям публикаций (авторефераты, статьи, монографии, учебники и т. д.).

Для создания веб-каталога необходимо разделение зон ответственности. Какое-либо центральное библиотечное учреждение добровольно должно взять на себя ответственность за его ведение: разрабатывать рубрики, координировать его наполнение, совершенствовать методику описания веб-ресурсов, их реферирования и аннотирования, проводить обучающие семинары и совещания для других разработчиков, наполняющих его содержательно. Сам веб-каталог может быть представлен как специализированный сайт с соответствующей разработанной специально под эти цели компьютерной программой, с широкими поисковыми возможностями. Он должен быть открыт для пользователей и наполняться силами библиотечно-библиографического сообщества страны. Он должен:

- давать информацию о новых поступлениях за неделю, месяц, год по соответствующим индексам принятой системы классификации и тематическим рубрикам;

- давать возможность просматривать все содержимое обозначенных классификационных индексов и тематических рубрик;

- давать возможность просматривать ссылки на публикации по разным признакам: по ФИО автора, по учреждениям, языку публикации (кроме русского), по названию журнала, сборника, сайта, электронной коллекции, по жанрам публикации (статья, монография, учебник или учебное пособие, законодательный, нормативный или инструкторный акт и т. д.).

- осуществлять дескрипторный поиск внутри веб-каталога.

Поскольку речь идет об очень большом объеме информации в масштабе страны, то работа должна вестись в автоматизированном заявительном варианте. В компьютерной программе веб-каталога должна быть предусмотрена статистика обращений к тому или иному ресурсу. Это ранжирует и выстраивает иерархию и косвенно свидетельствует о ее качестве, с определенными оговорками, конечно. Главное, чтобы процедура пополнения веб-каталога была простой и легкой в осуществлении, не нагруженной дополнительными ненужными требованиями.

Сбор веб-библиографических ресурсов должен начинаться с низового звена. Например, вузовские библиотеки, редакции журналов было бы полезно обязать еженедельно отсылать ссылки на новые работы, выставленные на собственных сайтах. Они же должны сигнализировать о переменах (смене адреса, изменении рубрики). Законотворческая и нормотворческая деятельность государственных учреждений должна отслеживаться, по-видимому, Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина как главным координатором в этой сфере и областными (краевыми, республиканскими) научными библиотеками на уровне региона. Электронные коллекции, собираемые различными субъекта-

ми информационного рынка, также должны быть представлены в веб-каталоге, поскольку их составители заинтересованы в содержательном раскрытии создаваемого и пополняемого ресурса. Труднее всего будет работать с множеством разрозненных сайтов, выставляющих работы нерегулярно. Обязать их это делать невозможно. Но думается, если они будут знать о возможности таким образом продвинуть свой продукт к потребителю, то будут проявлять активность в этой области.

В контексте вышесказанного следует подчеркнуть: развитие веб-библиографии в библиотеках в целом — это социальный проект, в отличие от коммерческих проектов, которые широко представлены в Интернете. Такая социальная направленность не предполагает прямой коммерческой выгоды, эффективность этой деятельности отсрочена. Но ввиду высокой трудоемкости сервисные услуги в этой области можно сделать платными. Ведь веб-каталог — это пассивный ресурс. Активный вариант — веб-библиографическое информирование — вариант подписки, когда пользователь определяет, какую информацию он хотел бы получить, по каким классификационным индексам, тематическим рубрикам и как часто. Этот запрос может быть адресован библиографическим службам библиотек, которые, распределяя заказы между собой, разработали бы целую веб-библиографическую систему — современный модернизированный аналог функционировавших ранее систем информирования в режиме ДОР и ИРИ. Сегодня они могут быть значительно усовершенствованы подборками ссылок на полные тексты в Интернете.

Как новое направление деятельности веб-библиография пока еще не определила свое место в соотношении с породившей ее библиографией, не выработала свою теорию, методику, не устоялась терминология. Все это свидетельствует о необходимости перехода от отдельных опытов к профессиональному уровню, который предполагает строгость отбора, классифицирования, аннотирования и реферирования, архивирования, возможность многофакторного поиска, учет потребностей пользователей и т. д. Профессиональный уровень заключается также и в том, чтобы учитывать при составлении веб-библиографических указателей специфику предметной области отображения и учитывать ее в методике подготовки (в методах аннотирования, отбора, группировки и т. д.).

Несмотря на современную веб-библиографическую технологию проблемным все равно остается качество текста, его информативность и пертинентность. При всей блестяще выстроенной технологии в конечном итоге пользователь должен прийти к тексту, который соответствует его ожиданиям. И чем точнее будет попадание в цель — это главное; скорость, простота, доступность, надежность этой системы вторичны. Поэтому для осуществления этого проекта нужны действительно

но высокопрофессиональные подготовленные специалисты для неформального качественного отбора и аннотирования/реферирования. Отбор формальный может закончиться большим количеством «шума»: в результате потенциальные пользователи отвернутся и предпочтут осуществлять поиск самостоятельно.

Уже сегодня библиографические списки к различного рода текстам дополняются веббиблиографическими элементами. Если в отношении библиографического описания представление в нем публикации выглядит корректно, то в отношении веббиблиографических ссылок о корректности говорить не приходится. Мало того, что в печатном варианте точность электронных ссылок проверить нельзя, неизвестно также, что за перечисленными символами скрывается, есть ли там вообще хоть какой-то текст. Необходима большая работа над совершенствованием веббиблиографического описания и его внедрением в практику оформления библиографических списков к письменным работам.

Вывод из всего вышесказанного заключается в необходимости усиления внимания библиотечно-библиографического сообщества к систематизации ресурсов Интернета, которое должно осознать свою ответственность за наполнение его качественным контентом, разработку действительно научного инструментария, осмысление проблемы предметности.

Какой багаж из библиотечно-библиографической науки и опыта работы следует этому сектору Интернета позаимствовать? Вполне очевидно, он не сможет обойтись без разработанных классификаторов и рубрикаторов, без использования принципов организации традиционных каталогов, без методики библиографического описания, аннотирования и реферирования источников, без научно обоснованных критериев отбора, без использования разработок библиографической продукции и отдельных их видовых разновидностей, без опыта библиографического информирования и консультирования. А самое главное — без осознания своей главной миссии, без того самоотверженного труда и энтузиазма, которым всегда славились библиотекари и библиографы, без подвижничества, наступательности, активности в продвижении и пропаганде своих методов и наработок. Только впитав все лучшее, что было в библиотечно-библиографических технологиях, веббиблиография может сделать рывок и вывести информационные технологии на новый уровень.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Веблиография [Электронный ресурс]. — URL: <http://videodoc.nssakaliningrad.ru/vebliografija/>
2. Ганзикова Г. Навигатор в море информации. Веблиография для детей и юношества // Библ. дело. — 2007. — № 7. — С. 15—17.
3. Куликова Е.В. Веблиография для детей и подростков: к постановке проблемы / Е.В.Куликова, В.П.Чудинова. — URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2009/4.pdf>
4. Лукиных Т.Н. Вебография: источниковедческие аспекты (Методическое пособие) [Электронный ресурс] / Т.Н. Лукиных, Г.В. Можяева, Ж.А. Рожнева. — URL: <http://edu2.tsu.ru/historynet/informatika/posobia/webgraf/>
5. Панкова Е. Электронное библиографическое пособие: этапы и методика создания // Библ. дело. — 2011. — № 8. — С. 21—22.
6. Трачук Л.Ф. Особенности веббиблиографических пособий: теоретический аспект // Нуч. и техн. б-ки. — 2012. — № 4. — С. 52—59.

Контактные данные:
350072, Краснодар,
ул. им. 40-летия Победы, д. 33;
e-mail: doc1996@list.ru

БВ

В мире
культуры

Культурная политика регионов: гражданская солидарность в фокусе общественного внимания

Представлен аналитический обзор масштабного культурного события — II Культурного форума регионов России (Москва – Якутск, 25 сентября 2015 года). Автор концентрирует внимание на проблемно-тематическом содержании научно-практического мероприятия, где в разных ракурсах была раскрыта проблематика региональной культурной политики. Среди тем форума: вопросы реализации «Основ государственной культурной политики в Российской Федерации», состояния гражданского общества, сферы образования и культуры, перспектив укрепления русского языка, обеспечения независимой оценки качества и общественного контроля, подготовки кадров управления в сфере культуры и др. Участие в работе 800 ученых, экспертов, членов Общественной палаты РФ и ОП субъектов РФ, Минкультуры РФ, руководителей сферы культуры и образования, представляющих 56 субъектов РФ, обеспечило глубину и многосторонность обсуждения.

Ключевые слова: культура, культурная политика, культурный форум регионов, Якутск, гражданская солидарность, взаимодействие общества, власти и бизнеса, основы государственной культурной политики.

Общественное внимание к теме культурной политики становится устойчивой тенденцией в России XXI века. Заданные «Основами государственной культурной политики» ориентиры на расширение понятия культуры и преодоление ее узковедомственной трактовки обусловили необходимость обновления инструментов и механизмов управления для реальных шагов, направленных на внедрение и реализацию концептуальных положений в социокультурную практику.

Серьезные дискуссии вокруг интерпретаций культуры, функций и объема ответственности государства за состояние культуры в обществе, за обеспечение конституционных гарантий по доступности к культурным ценностям связаны с необходимостью преодоления рассогласованности социальных институтов, укрепления гражданской солидарности и взаимодействия всех субъектов культурной политики.



II Культурный форум регионов России «Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, общества и бизнеса» (далее — Форум) состоялся в Якутске и Москве 25 сентября 2015 года.

Организаторами и партнерами Форума выступили: Общественная палата Российской Федерации; Совет общественных палат субъектов Российской Федерации; Министерство культуры Российской Федерации; Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Федеральное агентство по делам национальностей; Правительство Республики Саха (Якутия); Общественная палата Республики Саха (Якутия); Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС); Научно-образовательный центр «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления РАНХиГС; НКО Фонд поддержки и развития отечественной культуры, театрального искусства, русского языка «МТФ «Русская классика»; ФГАОУ «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»; Научно-образовательное культурологическое общество; Союз городов воинской славы; АНО Новый институт культурологии; АНО Институт научно-общественной экспертизы; Национальный общественный комитет «Российская семья»; Межрегиональная благотворительная общественная

«Возрождение социального статуса культуры — миссия гражданского общества...

Свобода творчества и общественное распространение продуктов искусства и художественной культуры — это совсем не одно и то же. Они подчинены разным законам...»*.

И.Е. Дискин, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений

организация «Социальная сеть добровольческих инициатив «СоСеДИ» и др.

Значимость и эффективность Форума обеспечены, на наш взгляд, основными факторами:

- во-первых, ориентацией на межведомственное взаимодействие и научно-практический характер обсуждения;

- во-вторых, точно выверенным тематическим профилем и разным

типом мероприятий (секции, круглые столы, заседания, презентации, мастер-классы и др.), концентрацией внимания на актуальных общественно-значимых проблемах и подходах к их решению;

- в-третьих, удачно выбранным *интерактивным подходом*, использованием современных информационно-коммуникативных технологий и средств связи, что обеспечило участие в Форуме более 800 представителей из 56 регионов Российской Федерации.

В результате Форум стал масштабным событием, открытой межведомственной межрегиональной площадкой, созданной по инициативе ряда общественных и государственных организаций**. Именно общественно-экспертный характер подобного типа мероприятий продиктовал необходимость привлечения новых экспертов к обсуждению проблем территориального развития и консолидационных основ культуры, и, раскрывая региональный культурный капитал, дал возможность познакомиться с новыми профессиональными именами.

Тематическая часть Форума реализовывалась в двух городах России — Москве и Якутске, лежащих в разных часовых поясах и имеющих шестичасовую временную разницу. Поэтому на открытии пленарного заседания в Москве (Общественная палата Российской Федерации) участники уже смогли посмотреть видеотчет о работе Форума в Якутске (Саха академический театр им. П.А.Ойунского), оценить красочность и этнический колорит традиционной и современной культуры региона, а также наблюдать за ходом

* Здесь и далее цитаты из выступлений участников Форума.

** Проведение Форума поддержано грантом в соответствии с распоряжением Президента РФ от 25.07.2014 № 243-рп и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России.

«Отношение к культуре, как к сфере услуг, недопустимо. Сегодня на всех уровнях власти, во всех слоях общества все понимают, что культура — это основа творческого потенциала, духовного, нравственного...».

А.Н. Ковальчук, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по культуре

заключительного пленарного заседания в Якутске и обмениваться идеями. Эта часть программы, обозначенная как «видеомост» на тему «Социальное партнерство в реализации государственной культурной политики: потенциал власти, общества и бизнеса в решении стратегических задач социокультурного развития регионов России» (В.В. Аристархов, А.Н. Ковальчук, М.Ю. Лермонтов, И.Е. Дискин, И.Н. Барциц, М.О. Богословская, А.Н. Соболев, А.Ю. Соловьев, А.С. Миронов, В.И. Тихонов и др.), получилась содержательной и, благодаря интерактивному формату, позволила включать экспертные выступления и приветствия Форуму в режиме онлайн (В.Ш. Каганов) представителей разных регионов страны (Е.Н. Мироненко).

Существенной чертой прошедшего Форума стал заложенный в его концепцию *проблемно-ориентированный подход к формированию программы на обеих площадках*, о чем говорит содержание тематических сессий. Например, в Якутске это были: круглый стол «Региональные аспекты социокультурного развития субъектов Российской Федерации: традиции, инновации, инвестиции» (модераторы: Н.И. Харламьева, М.О. Богословская, Г.В. Алексеева, М.А. Привалова, И.В. Сухотин, Л.В. Горбатов, Е.Г. Ахти), где ставились вопросы о культурной политике и развитии человеческого капитала регионов как источника конкурентоспособности и успешного социально-экономического развития; семинар-совещание «Социокультурное и экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (модераторы: Т.И. Пестрякова, А.Е. Сергучев, А.В. Кривошапкин, С.С. Игнатьева, Н.А. Троценко, И.П. Ефимов), на котором обсуждались итоги проведения в России Второго международного десятилетия коренных народов мира, вопросы, связанные с сохранением и развитием культуры, народных промыслов и ремесел коренных малочисленных народов в регионах России и др. Круглый стол «Роль семейных традиций в реализации государственной культурной политики» (модераторы: А.С. Владимиров, М.М. Проко-

пьева, Н.Д. Неустроев, А.Г. Ларионова, Л.С. Аргунова, У.А. Винокурова) позволил участникам заострить внимание на необходимости включения потенциала сферы культуры в сохранение и развитие традиционных семейных ценностей; на совершенствовании механизмов поддержки семей по обеспечению доступа к культурным ценностям, возрождению традиций семейного воспитания; на практике гражданского участия и консолидации усилий власти и общества.

Одной из центральных тем стала проблема духовно-нравственного воспитания детей и молодежи при реализации государственной культурной и демографической политики в регионах Дальневосточного федерального округа, поскольку результаты ее обсуждения были принципиально важны для принятия решений по подготовке специальных проектов и программ в 2016 году.

Дискуссия «Независимая оценка качества услуг в сфере культуры: проблемы и пути решения»

(модераторы: Л.Г. Рагозина, Р.В. Петухов, М.А. Привалова) и интересные презентации «Расширение доступа негосударственных организаций к оказанию услуг в сфере культуры для реализации задач государственной культурной политики» (Ж.А. Котова, Р.В. Петухов) показали, что существующие сегодня

стандарты качества предоставления услуг в сфере культуры и формы участия общественных организаций в их независимой оценке не в полной мере отвечают новым социальным вызовам, а внедрение успешных практик благотворительности тормозится отсутствием в обществе понимания их социальной значимости и эффективности.

Отметим важность поставленных вопросов на экспертной сессии «Управленческие кадры для социокультурной сферы: региональный и муниципальный кадровый резерв» (модераторы О.В. Шлыкова, С.С. Игнатьева, В.И. Тихонов, К.А. Борисов), которая прошла на площадке Арктического государственного института культуры и искусств. Среди них: каковы механизмы инвестирования в подготовку кадров культуры? кто и когда проводил «кадровый аудит», для того чтобы выявить уровень конкурентоспособности региональных систем управления и состояние межсекторного и

«Люди, которые несут в себе культурные традиции, культурные смыслы, культурные образы — это и есть то самое драгоценное, что есть в нашей цивилизации.

...предлагаем, чтобы Общественная палата проявила инициативу и взяла на себя проведение “нулевых чтений” законопроекта “О культуре”».

М.Ю. Лермонтов, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по культуре

«Единство многообразия является уникальной особенностью, источником сил нашей Родины, нашей страны».

В.В. Аристархов, первый заместитель министра культуры РФ

межведомственного взаимодействия? как повысить качество выпускников программ подготовки менеджеров социокультурной сферы в разных федеральных и региональных вузах (ведь при всей стандартизации образовательных услуг авторский подход никто в стране не отменял и более того, всем известно, что именно личность руководителя программы — это и есть гарантия качества)?

Подтверждением эффективности рассмотренных на круглом столе «Гражданские инициативы и механизмы общественного участия в формировании единого культурно-образовательного пространства и патриотическом воспитании граждан» (модераторы: И.А. Петрунина, П.И. Вдовиченко, Е.В. Смирнова, М.Н. Христофорова) региональных практик стали интересные мастер-классы, раскрывающие темы «Социальное предпринимательство в культуре и независимая оценка услуг в сфере культуры» (И.В. Сухотин); «Грантовая поддержка социокультурных программ и проектов» (П.И. Вдовиченко); «Новые формы благотворительности в сфере культуры» (Е.В. Смирнова) и др.

«В культурной практике современной Якутии развиваются две взаимосвязанные тенденции: первая — развитие современных видов и форм культурной деятельности, которые имеют государственную поддержку профессионального искусства. Второе направление — профессионализация народного творчества и создание на основе фольклора новых видов и форм искусства».

В.И. Тихонов, министр культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия)

В Москве деловая программа Форума реализовалась на площадке Общественной палаты Российской Федерации, а также в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Насыщенность событиями московских площадок Форума была столь высокой, что описать ее в одном обзоре не представляется возможным.

Назовем основные научно-практические и экспертные мероприятия.

Круглые столы:

- «Консолидационные основы современной культуры России» (модераторы: О.Н. Астафьева, И.В. Кондаков, З.Г. Медоева, С.Ю. Житинев);

- «Сохранение и развитие русского языка и поддержка отечественной литературы в регионах России» (модераторы: О.Н. Киянова, А.А. Холиков, Р.А. Дощинский, Д.М. Полухина);

- «Интеграция новых субъектов в единое культурное пространство Российской Федерации: комплексное решение задач стратегии государственной культурной политики» (модераторы: И.В. Голубченко, А.А. Плакида, Т.А. Манежина, Б.В. Межуев, Е.И. Терентьева и др.);

- «Развитие общественного диалога: взаимодействие общественных палат и общественных советов по контролю исполнения основ государственной культурной политики и реализации социокультурных программ» (модераторы: М.Ю. Лермонтов, Л.И. Будченко, О.В. Коротеева), в рамках которого состоялось также обсуждение проблем реализации права общества на сохранение и использование культурного наследия народов Российской Федерации (М.Ю. Лермонтов, С.Н. Горюшкина, С.В. Сидоренко);

- «Механизмы общественно-государственного партнерства в обеспечении межкультурных коммуникаций, этнокультурного и межконфессионального диалога в регионах России» (модераторы: В.Д. Лаза, В.Ю. Леденева, Н.Х. Суюнова, Е.А. Михалева, А.Х. Тоторкулов, Г.К. Куценко, А.Б. Паскачев, З.И. Магомадов).

«Сегодняшнее мировое противостояние и вызов нашей стране — это не вызов политической линии, не нашей экономике, нашей государственности. Это вызов нашей культуре, в первую очередь, нашей морали, нашим ценностям, нашей русской цивилизации».

А.Н. Соболев, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию и культуре

Открытые дискуссии:

• «Негосударственная поддержка в сфере культуры: опыт и перспективы» (модераторы: Н.Г. Каминарская, А.Н. Архипов, О.И. Орачева, Л.Ю. Пантелеева, Н.В. Поппель, О.В. Башкирова, Л.И. Будченко);

• «Показатели эффективности в сфере культуры: за и против» (модератор О.И. Орачева).

Для того чтобы провести свободное обсуждение одной из самых сложных тем, к участию в работе круглого стола «*Консолидационные основы современной культуры России*» модераторы (О.Н. Астафьева, И.В. Кондаков, З.Г. Медоева, С.Ю. Житинев) пригласили ученых, экспертов, творческих работников, которым необходимо было за короткий срок, преодолевая дискуссионные разногласия, дать оценку ресурсам культуры и высказать предложения по их использованию для укрепления единства страны. Интеграция

«Отличительной особенностью народного и профессионального искусства Якутии является их обращенность к гуманитарным ценностям, сформированным в процессе длительной эволюции человека с природой Севера. На сегодняшний день культурная политика республики сумела сохранить и направить творческую энергию в социально-эвристическое русло, что имело судьбоносный характер для возрождения культурных ценностей народов республики и обеспечения межнационального согласия».

*А.Ю. Соловьев, заместитель
Председателя Правительства
Республики Саха (Якутия)*

культур не тождество консолидации, потому что интеграция осуществляется «как бы сверху», а консолидация осуществляется снизу по инициативе самих регионов как саморегуляция.

В выступлении Г.Л. Тульчинского было точно выявлено, что процессы консолидации отличаются как по уровням масштаба, так и по радиусу консолидации, по радиусу доверия. Самый близкий радиус доверия — это этнический радиус доверия. Когда я доверяю своим. Тем, кто на меня похож. «Наши» и «не наши». Маркировка понятная, очень простая. Но есть другой радиус доверия. Радиус доверия в масштабах нации, в масштабах государства. Это то, что обеспечивается, прежде всего, правовой системой государства, когда гарантируются «возможности государства всем людям — носителям разной этнической и конфессиональной этничности». Межсекторальное социальное партнерство, когда власти, бизнес и организованная общественность строят вместе общий образ региона, — вот та линия, которую должна поддерживать культурная политика.

«Во многом позитивные процессы могли бы инициировать консультативные советы по куль-

«Говоря о национальной идентичности и формировании гражданского самосознания, мы выходим на проблематику просвещения, которая воплощает в себе единство системы образования, воспитания и культуры».

*З.Г. Медоева, вице-президент
Центра национальной славы
фонда Андрея Первозванного*

туре и по взаимодействию с разными структурами нашего сообщества, но таковые — где закрыты, где не созданы», — подчеркнула в своем выступлении Н.Б. Кириллова. Четыре шага, предложенные для решения консолидации общества Т.С. Злотниковой, таковы: от диагностики — к взаимодействию с общественными и общественно-государственными структурами, со СМИ и с Общественной палатой и затем к региональной политике, вплоть до составления программ кандидатам в губернаторы регионов. Но, по мнению С.Ю. Житинев, нужно проработать технологии межведомственного взаимодействия. Таковых уже немало, заметил С.Б. Подкар, говоря о «механизмах общественно-государственного партнерства и обеспечении этнокультурного развития Нижнегородского региона». Причем развития через культуру и искусство.

«Культура должна стать общенациональным проектом», — подчеркнула в заключение дискуссии О.Н. Астафьева.

Во время включения в работу круглого стола из Республики Хакасия перед участниками выступила министр культуры С.А. Окольникова. Она рассказала о разных проектах, особо выделив роль Международного культурно-туристского форума «Сибир ил», который позволяет решать вопросы использования историко-культурного наследия, развивать государственно-частное партнерство в этой области как реальный механизм развития территорий в контексте стратегий современной культурной политики. К позитивным результатам взаимодействия государства, общества и бизнеса, как отметила С.А. Окольникова, относится открытие первого модуля нового музейно-культурного центра с уникальной в мире экспозицией зала каменных изваяний. Культура открывает путь к инновациям и привлекает вни-

«Когда мы говорим о нашей стране, то мы гордимся не только ракетами и конструкторами и нашей военной силой, мы гордимся нашей историей, нашей культурой, нашим искусством. Мы должны понимать, что эта инфраструктура должна быть всесторонне задействована».

*И.Н. Барциц, директор
Института государственной
службы и управления РАНХиГС*

мание к новым партнерам: на российско-китайском экспо в Харбине будет представлена презентация проектов для последующего привлечения инвесторов. Другими примерами, приведенными С.А. Окольниковой, стал проект эколого-этнического фестиваля кукольных театров «Чир-чийян», прошедший в Хакасии уже восемь раз, проект развития малых сел и др.

О включении идеи проектного подхода к укреплению культурной идентичности в стратегии культурной политики, о создании позитивного образа региона в общественном сознании, о практиках взаимодействия государства и бизнеса говорила в своем видеообращении к участникам Форума министр культуры Красноярского края Е.Н. Мироненко.

Деловая часть Форума завершилась заседаниями экспертных групп в рамках научно-практических чтений «VIII собрание Научно-образовательного культурологического общества», где обсуждались проблемы и перспективы развития гуманитарного знания в российских регионах, состояния публицистической деятельности и издания учебников. Заведующие кафедрами культурологии вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Ставрополя, Екатеринбурга, Курска, Сыктывкара, Ярославля

«Опора на традиционные ценности необходима еще и потому, что она является залогом единства, залогом консолидации».

*В.Д. Лаза, ведущий консультант
Управления мониторинга, анализа
и прогноза Федерального агентства
по делам национальностей*

и других городов приняли участие в награждении студентов Института государственной службы и управления РАНХиГС — победителей Всероссийской общественной акции «Любимые стихи ко Дню Победы»; высоко оценили художественно изданную книгу «70 лет побед после Победы», подготовленную в рамках студенческого научно-исследовательского проекта, которую представила заместитель директора ИГСУ профессор Г.Ю. Ивлева, а также внесли конкретные предложения по обучению культурологов программной и проектной деятельности как эффективных инструментов культурной политики.

К открытию Форума был издан сборник статей и материалов, авторами которых стали более ста человек из 30 регионов России, отразив на его страницах самые разные точки зрения по всем обсуждаемым на Форуме проблемам***.

В заключение нельзя не поблагодарить информационных партнеров Культурного форума регионов России, а также отметить энтузиазм и высокий уровень ответственности всех членов Организационного комитета (особенно ответственного секретаря Форума О.В. Коротеевой), которые за довольно небольшой срок проделали огромную подготовительную работу и при поддержке общественных организаций и волонтеров обеспечили условия для проведения качественного обсуждения сложнейших проблем культурной политики России.

О.Н. Астафьева,
*директор Научно-образовательного центра
«Гражданское общество
и социальные коммуникации»
ИГСУ РАНХиГС,
доктор философских наук,
профессор*

*Контактные данные:
119571, Москва,
просп. Вернадского, д. 82, стр. 1;
e-mail: onastafieva@mail.ru*

*** Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, общества и бизнеса : сборник материалов Культурного форума регионов России (Якутск—Москва, 25 сент. 2015 г.) / сост. и общ. ред.: О.Н. Астафьева, О.В. Коротеева. — М. : ИП Лядов К.Н., 2015. — 575 с.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

2

«МЕДИАТЕКА И МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание.

Содержание № 3'2015

НЭБ — библиотека будущего

Родионов М.Д. Запуск произведен!

Стрелец И.И. НЭБ — что дальше?

Кукатова Г.И. Региональный контент в Национальной электронной библиотеке

#медиаРунет

Жерновой Ф.Е. Единое информационное пространство в сфере культуры

Русина А.В. Год литературы в Кургане

Ракова Ю.А. Как на бумаге, только удобнее

Музыкальный марафон

Шленова О.Е. Музыка Чайковского в грамзаписях начала XX в. из фонда Российской государственной библиотеки

Новичкова И.В. Мультимедийные технологии в Музее музыкальной культуры

Медиатехнологии

Маркова Т.Б. Человек в современной коммуникационной среде

Елизарова Р.У. Информационно-коммуникационные технологии в библиотеках регионов Российской Федерации: результаты мониторинга

Лютецкий В.М. Анализ проекта модернизации библиотеки: теория и практика

и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10698

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Отдел периодических изданий. 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: media.theworld@gmail.com, bvpress@rsl.ru

Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях



**Маргарита Яковлевна
Дворкина,**
главный научный сотрудник
Центра по исследованию
проблем развития
библиотек
в информационном обществе
Российской государственной
библиотеки,
доктор педагогических наук,
профессор

Статья посвящена генезису, формированию и развитию дистанционных библиотечных услуг, не требующих присутствия пользователя в стенах библиотеки, не имеющих пространственных, статусных и временных ограничений. Обосновано использование термина «дистанционное библиотечное обслуживание», дано его определение. Представлены формы услуг, посредством которых осуществляется дистанционное библиотечное обслуживание: доступ к полнотекстовым ресурсам, в том числе электронный абонемент, виртуальная справка, предоставление на сайтах библиотек выставок, презентаций, интернет-конференций и др. Особое внимание уделено услугам доступа к полным текстам документов. Показаны некоторые проблемы реализации дистанционного библиотечного обслуживания, прежде всего, связанные с защитой авторского права.



**Елена Юрьевна
Елисина,**
заместитель заведующего
отделом библиотечно-
информационного
обслуживания
Российской государственной
библиотеки,
кандидат педагогических
наук

Ключевые слова: библиотечное обслуживание, дистанционное библиотечное обслуживание, дистанционные услуги, авторское право.

Пользователь обращается в библиотеку для того, чтобы получить возможность доступа к документам, информации, которые ему необходимы для выполнения учебной, профессиональной, досуговой и прочей деятельности. Такой доступ библиотека осуществляет через особую деятельность — библиотечное обслуживание¹, посредством которого осуществляется связь во времени и пространстве между документом, информацией и пользователями.

Библиотечное обслуживание реализуется в разных видах² и формах услуг, обеспечивающих доступ пользователей к документам, информации разными способами. Так, услуга предоставления каталогов — способ сделать доступной для пользователей информацию о наличном библиотечном

фонде (эта услуга заменяет просмотр многокилометровых полок библиотечных хранилищ). Предоставление таких услуг, как списки (бюллетени) поступлений в библиотеку, выставки поступлений, делает доступной информацию о новой литературе. Свободный доступ к фонду, консультации, библиотечно-библиографические занятия обеспечивают свободу ориентирования пользователей в библиотечных ресурсах.

В ходе развития общества, его технического потенциала, информационных потребностей пользователей значительно увеличивались возможности библиотек (в юридическом, технологическом плане) и одновременно расширялся спектр библиотечных услуг. Первые библиотеки предоставляли только услугу выдачи документов в помещении библиотеки, редко — справки и консультации.

Со второй половины XVIII в. стала широко применяться такая форма услуг, как абонемент (заметим, что выдача книг на дом практиковалась и в Древнем Риме). В XIX в. появился межбиблиотечный абонемент (МБА), а затем и международный межбиблиотечный абонемент (ММБА). Значимость абонементного обслуживания заключается в том, что оно расширило пространственную доступность библиотеки: теперь человек мог читать книгу не только в помещении библиотеки, но и дома, в учебном заведении, пользоваться фондами других библиотек. Еще большее удобство для читателей обеспечивала такая библиотечная услуга, как заочный абонемент (доставка документов почтой на дом или по месту работы), который практиковался отдельными библиотеками с середины XIX в. (например, Библиотекой Императорской Академии наук); в настоящее время заочный абонемент используется в основном специальными библиотеками для слепых, иногда вузовскими библиотеками (для студентов заочного обучения).

Пространственной доступности библиотек содействовало использование внестанционарного обслуживания: книгоношество, библиотечный пункт, открываемый вне стационарной библиотеки, библиобус (конец XIX — начало XX в.), сейчас широко применяется библиотечный автомобиль; этот вид обслуживания позволяет пользователям осуществлять выбор — идти в библиотеку или ждать, когда библиотека сама приедет к ним.

Развитие телефонной связи способствовало появлению новых библиотечных услуг: заказ документа по телефону, продление срока пользования документами и выполнение справок по телефону. Если первая услуга все же предполагала приход за документом в библиотеку, то вторая и третья удовлетворяли потребности пользователей полностью дистанционно.

Мы подчеркиваем эти факты потому, что стремление библиотек приблизить свои услуги к пользователям получило дальнейшее развитие в связи с внедрением современных информационно-

коммуникационных технологий (ИКТ). В конце XX — начале XXI в. значительное распространение получил вид обслуживания, вообще не требующий от пользователя посещения библиотеки, что ранее было исключением (указанные выше услуги заочного абонента и обслуживание по телефону).

В российской библиотечной практике и публикациях, в частности Н.С. Редькина [12], такой вид обслуживания называют «предоставлением виртуальных продуктов и услуг», чаще — «обслуживанием удаленных пользователей» (термин указан, например, в учебнике Ю.П. Мелентьевой «Библиотечное обслуживание» [10]). Первое понятие ошибочно включает в обслуживание продукты, хотя, если информационные продукты библиотеки предоставляются, это уже услуга. Н.С. Редькина использует прилагательное «виртуальный», а значение этого слова — возможный; такой, который может или должен проявиться при определенных условиях; отличающийся от реального, существующего³, но библиотека предоставляет не возможные, а вполне реальные услуги⁴. Предлагаемое Н.С. Редькиной понятие также не дифференцирует услуги в стенах библиотеки и вне ее, хотя речь идет об услугах, предоставляемых пользователю, находящемуся вне библиотеки.

Словосочетание «обслуживание удаленных пользователей» не совсем точно, потому что удаленными являются не только пользователи, которые получают услуги, не приходя в библиотеку, но также пользователи МБА, внестанционарного обслуживания (Е.В. Линдемман и включает ошибочно в это обслуживание МБА [7]).

В.К. Степанов употребляет термин «мобильное обслуживание» [14], которое неадекватно отражает ситуацию, поскольку «мобильный» означает подвижный, маневренный, способный к быстрому передвижению. Но услуги могут предоставляться стационарной библиотекой, и кто или что тогда является мобильным? Представляется более точным называть этот вид обслуживания «дистанционное библиотечное обслуживание».

Понятие «дистанционное библиотечное обслуживание» как самостоятельный термин отсутствует в профессиональных словарях, в Библиотечной энциклопедии. Однако в терминологическом словаре «Библиотечное дело» [3] имеется понятие «дистанционное информационное обслуживание», под которым понимается обслуживание пользователей, осуществляемое информационным центром (библиотекой) по каналам связи. В Библиотечной энциклопедии [2] термин «дистанционное обслуживание» упоминается в статье «Библиотечное обслуживание». Понятие «дистанционное обслуживание» включается в название соответствующих отделов некоторых библиотек, например, Центр дистанционного обслуживания

и МБА Российской государственной библиотеки (РГБ), встречается в ряде зарубежных исследований. Специальную статью дистанционному обслуживанию посвятил Л.З. Амлинский [1].

Значение слова «дистанционный» — производимый, действующий на определенной дистанции, на определенном расстоянии от кого-либо или от чего-либо⁵. Предлагаем дефиницию, которая подчеркивает удобство этого вида обслуживания для пользователей: дистанционное библиотечное обслуживание — это вид библиотечного обслуживания, осуществляемый на расстоянии, не требующий присутствия пользователя в библиотеке или в ее внестационарном подразделении и осуществляемый посредством информационно-коммуникационных технологий.

Дистанционное обслуживание с использованием современных ИКТ не имеет временных, статусных и территориальных ограничений (его ограничения связаны с проблемами авторского права и будут освещены далее) и обеспечивает возможность круглосуточного использования разнообразных информационных ресурсов библиотек не только ее зарегистрированным пользователям, но и любому человеку, независимо от места нахождения. Л.З. Амлинский подчеркивает: принципиально новым в таком обслуживании является возможность для пользователя выбрать библиотеку, наиболее соответствующую его потребностям, и для него в дистанционном обслуживании не имеют значение физические параметры здания, внутренняя архитектура библиотеки, ее расположение, сетевой статус, его интересуют только скорость, полнота получения информации, качество обслуживания, возможность диалога с библиотекарем по электронной почте или скайпу [1, с. 20]. Такое обслуживание позволяет более оперативно удовлетворять запросы пользователей.

Дистанционное обслуживание осуществляется через веб-сайт библиотеки, который соединяет ее с внешней средой, федеральный и региональные порталы государственных услуг, социальные сети, а также по телефону. Фонды ведущих библиотек России, входящих в программу Национальной электронной библиотеки (НЭБ), в ближайшем будущем будут доступны на смартфонах и планшетах, идет разработка мобильных приложений для платформ iOS и Android.

Технические способы осуществления дистанционного обслуживания разнообразны: это чат-режим, применяемый в виртуальных справочных службах ряда библиотек; использование сетей обмена сообщениями (Skype, ICQ) для библиографического и библиометрического консультирования (осуществлялось в ГПНТБ СО РАН); электронная почта. Эти способы содействуют персонализации обслуживания.

В рамках дистанционного обслуживания осуществляются такие виды⁶ и формы услуг, которые могут быть названы дистанционными. Большая часть этих услуг являются электронными библиотечными услугами, получающими все большее развитие [4]. Документные дистанционные услуги реализуются в следующих формах услуг: предварительный заказ и бронирование документов; продление срока взятых документов; электронная доставка документов; доступ к полнотекстовым ресурсам, содержащим тексты книг, журналов, газет, а также нот, фотографий, оцифрованных картин, нормативных и других документов. Справочно-библиографические услуги: доступ к электронному каталогу (ЭК), другим библиографическим, а также реферативным ресурсам, познавательным базам данных (БД); виртуальная справка; дистанционные социокультурные и культурно-просветительские услуги (предоставление на сайтах библиотек выставок, презентаций, интернет-конференций, показ мероприятий). Новостные услуги информируют о готовящихся и недавно проведенных мероприятиях; ориентирующие — представляют консультации, информацию о деятельности библиотеки, расположении помещений и др.

Более разнообразными становятся поисковые сервисы, используемые библиотеками, они расширяют границы и базу поиска документов в библиотечном фонде. Весьма значима услуга, предоставляющая возможность

поиска посредством поисковых сервисов типа Discovery из одной точки во множестве электронных и печатных ресурсов, включая ЭК, коллекции электронных документов, хранящихся на серверах библиотеки, внешние ресурсы, доступ к которым обеспечивает библиотека [8, с. 41]. Некоторые библиотеки, в частности РГБ, разработали сервис, позволяющий вести поиск по полным текстам всего массива оцифрованных в библиотеке документов. Все эти поисковые сервисы предоставляются в дистанционном режиме.

Безусловно, наиболее востребованной и ожидаемой пользователями услугой является возможность дистанционного доступа к текстам документов. Последние 15 лет характеризуются изменением состава информационных ресурсов крупных публичных, академических и вузовских библиотек за счет приобретения доступа к лицензионным сетевым ресурсам. И если раньше библиотеки довольствовались организацией доступа этих ресурсов внутри библиотеки, то сегодня они стараются найти возможность предоставить такие ресурсы своим читателям вне ее стен, дистанционно. Как правило, типовая лицензия многих издателей позволяет это делать вузовским библиотекам, публичные библиотеки должны согласовывать с издателями и агрегаторами дистанционный доступ вне библиотеки индивидуально. Одной из первых дистанционный доступ к БД EBSCO предоставила Архангельская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ). Челябинская ОУНБ обеспечивает возможность удаленным пользователям работать в полнотекстовых БД ЛитРес, IPRbooks, «Лань» через «Виртуальный абонемент».

С апреля 2014 г. в РГБ появилась услуга дистанционного доступа к сетевым ресурсам трех агрегаторов информации (EBSCO, ProQuest, Ebrary) и к небольшой коллекции книг издательства Кембриджского университета. С апреля 2015 г. Государственная публичная историческая библиотека России реализовала дистанционный доступ к подписываемым ресурсам: East View, Acta Sanctorum Database, Patrologia Latina Database, House of Commons Parliamentary Papers, Digital National Security Archive DNSA, JSTOR.

На базе некоторых получаемых библиотеками лицензионных электронных продуктов реализуется абонемент электронных документов. Так, компания Ebrary с 2009 г. обеспечивает читателям РГБ доступ к 75 тыс. электронных книг всемирно известных научных издательств. Сейчас компания предоставляет также возможность выгрузки книг во временное пользование. В течение 14 календарных дней электронную книгу можно читать со своего компьютера, планшета или мобильного телефона, доступны функции поиска и выделения фрагментов текста. Такая книга становится недоступной для других пользователей Ebrary до тех пор, пока ее не «вернут» через

опцию меню или не истечет максимальный срок выгрузки (14 дней). По сути, эта форма услуги — электронный абонемент. Предоставляется также возможность выгрузки части книги. Российская государственная библиотека для молодежи работает аналогичным образом с ресурсами ЛитРес. Эта услуга предполагает возможность удаленной записи в библиотеку, а уже по зарегистрированному логину и паролю переход на сайт агрегатора.

В рамках дистанционного обслуживания такие услуги, как телеконференция, другие интернет-мероприятия, становятся доступны не десяткам человек, которые пришли в библиотеку, а сотням и тысячам, причем не только во время их онлайн-трансляции, но и в записи после их проведения; находясь за много километров от места проведения мероприятия, человек может принять в нем участие, задать вопросы и получить ответы.

Услуги доступа к научным, образовательным ресурсам библиотеки, ее социокультурной работе значительно расширились благодаря деятельности Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Ранее ни одна отечественная библиотека не создавала и не выкладывала у себя на сайте фильмы, посвященные не деятельности библиотеки, а какому-либо историческому событию, памятной дате, учебные фильмы. Президентская библиотека, благодаря своему особому статусу и финансированию, обладает прекрасной студией и аппаратным комплексом, имеет в штате операторов, режиссеров и все необходимое для производства документальных фильмов и практически все свои мероприятия фиксирует аудиовизуальным способом.

Дистанционное обслуживание, возможное благодаря современным ИКТ, меняет сложившееся представление о библиотеке как учреждении, куда нужно прийти, записаться, чтобы получить только во временное пользование книги, журналы, другие издания. На сайте в открытом доступе, не приходя в библиотеку, теперь можно получить материалы в электронном виде в постоянное пользование; части документов могут быть высланы с помощью электронной доставки документов.

Необходимо отметить, что получение на сайтах в открытом доступе электронной версии документов возможно и не в библиотеках. Как пишет В.К. Степанов, «великие произведения ума человеческого по первому требованию доступны любому пользователю Сети, и для приобщения к ним сегодня совсем не обязательно обращаться в библиотеку, как это бывало в совсем недавнем прошлом» [15]. Но куда обращаться? На пиратские сайты, торренты? Мы их выводим за рамки нашего разговора. Еще есть контент, который представляют издатели и агрегаторы на бесплатной основе, преимущественно это издания, вышедшие из-под действия закона об охране авторских прав.

Тогда чем отличается библиотека? Она не только предоставляет на сайте документы, но и

целенаправленно собирает, осуществляет их семантическую и формальную обработку, хранит без изменения содержания, тем самым обеспечивает аутентичность предоставляемых электронных документов их оригиналам, подробнее об этом пишет Е.А. Плешкевич [11]. Поэтому обращение на библиотечный сайт (речь идет о государственных библиотеках) более надежно. Пользователь получает не только широкий спектр дистанционных услуг. Библиотека продолжает оказывать свои документные услуги и в традиционном виде, предоставляя в читальных залах и на абонементе печатные, аудиовизуальные и электронные документы. Это необходимо, так как, согласно опросу, пользователи «по-прежнему считают, что печатные книги являются важной составляющей цифрового века» [6], одновременно им нужны и электронные документы.

Библиотека не может ограничиваться только дистанционным обслуживанием и в связи с проблемами защиты авторского права. Согласно законам ряда стран, в том числе и России, оцифрованные электронные документы должны предоставляться пользователям только в помещении библиотек. Последнее относится и к предоставлению веб-архивов своих национальных доменов, сохраняющих веб-сайты, цифровое радио и телевидение, персональные архивы и записи, в том числе электронной почты, личных веб-сайтов, блогов, твитов, сообщений в других социальных сетях, которые пытаются собирать, обрабатывать и хранить национальные библиотеки многих стран мира. Также это относится еще к значительному числу сетевых удаленных документов, которые имеются в библиотеках на основе права доступа, а не физического владения.

Такое положение дел, когда имеющиеся в электронном виде документы недоступны пользователям вне библиотеки, не устраивает потребителей информации. Журналисты И. Засурский и Н. Трищенко пишут: «Режим общественного достояния должен быть распространен не только на объекты авторских и смежных прав, возникшие на территории СССР, но и на произведения, созданные и создаваемые в России за счет средств бюджета. Сейчас важными шагами для культурного развития российского общества должны стать организованный выкуп всех прав на произведения живых классиков советской и русской культуры для перевода их произведений в режим открытого доступа и формирование публичного реестра для произведений, авторские права на которые охраняются в особом порядке» [5].

Ограниченность открытого доступа к документам, необходимость предоставления значительного массива электронных документов в помещении библиотек не удовлетворяет не только пользователей, но и библиотекарей. Генеральный директор РГБ А.И. Вислый в интервью отмечает: «Имеет ли он (читатель) право читать те произведения, которые защищены авторским правом, из любого места, или, чтобы их прочитать, необходимо прийти в помещение какой-то библиотеки и читать там? Авторское сообщество и сообщество издателей утверждает, что читатель может зарегистрироваться из дома, но читать книгу или документ, защищенные авторским правом, он обязан в помещении библиотеки. Я же на стороне читателя: если он подтвердил, что будет использовать эти материалы только в личных целях для собственного образования, то он может читать научно-образовательную литературу из любой точки» [13].

Эта проблема будет усугубляться в связи с ростом темпов оцифровки документов: с 2002 г. по март 2015 г. тремя национальными библиотеками России оцифровано 1 287 339 документов (с учетом 330 тыс. авторефератов, оцифрованных в РНБ и РГБ). Темпы оцифровки в каждой из библиотек, принявших участие в библиотечном проекте Google, еще выше. Противоречие между накопленными электронными ресурсами и ограничением их использования в связи с защитой авторских прав, в конечном счете, приведет к решениям, которые предложены в приведенных публикациях. При расширении дистанционного обслуживания в библиотеках возникают и технологические проблемы, которые рассматривает, в частности, Е. Маркова [9].

Еще в начале XX в. библиотека стала формироваться не только как хранилище, предоставляющее издания во временное пользование, но и как

культурно-просветительское и культурно-досуговое учреждение (с проведением выставок, встреч, литературных вечеров). Сегодня эти мероприятия переносятся в виртуальное пространство, одновременно расширяется диапазон их действия в реальном пространстве библиотек, прежде всего публичных.

Такое сочетание многообразных документных, библиографических, культурно-просветительских и других менее значимых услуг могут предложить только библиотеки. При этом очень важно, чтобы эти услуги все активнее предоставлялись в рамках дистанционного обслуживания в целях расширения доступа различных категорий пользователей к оцифрованному наследию прошлого и современному знанию.

Примечания

- ¹ Иногда эту деятельность называют библиотечно-информационное обслуживание, тем самым подчеркивая, что библиотечное обслуживание есть один из видов информационного обслуживания (к нему относятся, помимо библиотечного, архивное, музейное, обслуживание в службах информации, книжных магазинах и др.).
- ² Понятие «вид библиотечного обслуживания» позволяет различить обслуживание по предоставляемому пользователю объекту (например, документное обслуживание, справочно-библиографическое обслуживание и др.), месту предоставления (стационарное, внестационарное, дистанционное обслуживание) и другим признакам.
- ³ См.: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/37962
- ⁴ В библиотековедение вошли термины «виртуальная справка», «виртуальная справочная служба», которые уже трудно изменить. Но вводить новые неточные понятия представляется неправильным.
- ⁵ См.: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/12014/>
- ⁶ Вид услуг — группа форм услуг, объединенных по признаку предоставляемого пользователю объекта (документ, справка, новость, мероприятие и др.). Поэтому виды услуг подразделяются на документные, справочно-библиографические, новостные, ориентирующие, социокультурные и культурно-просветительские и др.

Список источников

1. *Амлинский Л.З.* Дистанционное библиотечно-информационное обслуживание: каким ему быть? // Науч. и техн. б-ки. — 2012. — № 11. — С. 18—24.
2. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; гл. ред. Ю.А. Гриханов ; сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова. — М. : Пашков дом, 2007. — 1300 с.
3. Библиотечное дело: терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. — 3-е значит. перераб. и доп. изд. — М., 1997. — 168 с.
4. *Елицина Е.Ю.* Электронные услуги библиотек : [электронные документы как ресурсная база об-

служивания, формы обслуживания электронными документами, услуги, предоставляемые библиотеками в электронной среде] / Е.Ю. Елицина. — СПб. : Профессия, 2010. — 304 с.

5. *Засурский И.* Общественное достояние вместо «глобальных лицензий» : Как попытка введения налога на Интернет привела к запуску проекта по освобождению советского культурного наследия [Электронный ресурс] / И. Засурский, Н. Трищенко // Частный корреспондент. — 2015. — 24 февр. — URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=37643&preview=1>
6. *Кетонен А.* Электронные материалы для пользователей публичных библиотек // Библ. дело. — 2014. — № 1. — С. 12—13.
7. *Линдеман Е.В.* Как успеть за пожеланиями пользователей: тенденции в развитии информационно-библиотечных сервисов для отрасли науки и образования // Информ. бюл. РБА. — 2014. — № 71. — С. 73—77.
8. *Литвинова Н.Н.* Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках // Библиотековедение. — 2013. — № 6. — С. 41—45.
9. *Маркова Е.* Электронные книги в библиотеках: быть или не быть? // Библ. дело. — 2014. — № 1. — С. 6—11.
10. *Мелентьева Ю.П.* Библиотечное обслуживание / Ю.П. Мелентьева. — М. : Фаир, 2006. — 256 с.
11. *Плешкевич Е.А.* Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития / Е.А. Плешкевич ; Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения. — М. : Пашков дом, 2012. — 306 с.
12. *Редькина Н.С.* Оценка виртуальной работы библиотеки: показатели, инструменты, подходы // Информ. бюл. РБА. — 2014. — № 71. — С. 86—88.
13. *Соколова Н.* Читать нельзя оцифровать : Директор Ленинки Александр Вислый надеется, что все книги будут храниться в электронном виде уже через пять лет [Электронный ресурс] // Рос. газ. — 2015. — 19 марта. — URL: <http://www.rg.ru/2015/03/20/visliy.html>
14. *Степанов В.К.* Библиотеки цифровой эпохи: к разработке стратегии и тактики преобразований [Электронный ресурс] // Соврем. б-ка. — 2014. — № 9. — С. 34—39. — URL: <http://ru.calameo.com/read/0034624433f5f4c8ca9a2>
15. *Степанов В.К.* Библиотечная башня из слоновой кости и ее обитатели, или Ползучий эмпирик в позитивистском мундире, похожий на Чубайса: к итогам полемики о библиотечном счастье [Электронный ресурс] // Унив. кн. — 2013. — № 9. — С. 48—51. — URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2187-stepanov-bibliotechnaya-bashnya-iz-slonoovoy-kosti.html>

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: DvorkinaMY@rsl.ru,
ElisinaEY@rsl.ru

Взаимодействие электронно- библиотечных систем с электронной информационно- образовательной средой вуза культуры и искусств

Статья посвящена актуальной проблеме взаимодействия электронно-библиотечных систем (ЭБС) с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) высшего учебного заведения. Современные законодательные акты в России трактуют термины ЭБС и «электронная библиотека» (ЭБ) как синонимы, при этом понятие ЭБС уточнено (в отличие от ЭИОС). Проведенный вузами культуры и искусств анализ нескольких ЭБС выявил существенные недостатки, к которым отнесены значительная стоимость подключения к системам и невысокое качество специализированного контента.

Для вузов культуры и искусств предлагается решение через организацию двунаправленного взаимодействия между электронными ресурсами, созданными преподавателями, и электронными ресурсами, доступными студентам этих вузов. Описывается опыт практического применения модели за период 2012–2014 гг., обозначены перспективы ее дальнейшего развития посредством мониторинга структуры книгообеспеченности вуза по определенным параметрам.



**Сергей Владимирович
Бузык,**
проректор по учебной работе
Челябинской
государственной академии
культуры и искусств,
кандидат педагогических
наук, доцент

Ключевые слова: электронная библиотека, электронно-библиотечная система, электронная информационно-образовательная среда, высшие учебные заведения, культура и искусство.

Из истории вопроса

Активное изучение вопросов, связанных с электронными библиотеками (ЭБ) в России, ве-

дущими учеными в данной области (А.Б. Антопольским, Р.С. Гиляревским, А.И. Земсковым, Ю.Н. Столяровым, Я.Л. Шрайбергом и др.) началось в 1996—1999 годы [7]. Термин «Электронно-библиотечная система» (ЭБС) впервые был использован в Приказе Министерства образования Российской Федерации от 11 апреля 2001 г. № 1623 (в редакции от 23.04.2008 № 133), согласно которому «фонды основной и дополнительной литературы формируются как за счет учебной и учебно-методической литературы, методических пособий на бумажных носителях, так и за счет учебной и учебно-методической литературы, методических пособий, включенных в электронно-библиотечные системы» [4].

Внимание к ЭБС значительно выросло в 2009—2010 гг., когда в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2009 г. № 323 (с изменениями от 07.06.2010 г.) были определены требования, предъявляемые к условиям реализации образовательных программ в учебных заведениях [Там же]. Данными нормативными документами фактически было введено обязательное наличие у вуза ЭБС, оформленных и зарегистрированных в установленном порядке.

Одним из последних документов, регламентирующих этот вопрос, является Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2014 г. № АК-2612/05 «О федеральных государственных образовательных стандартах», в котором вузы информируют о том, что «каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации» [Там же]. Кроме того, аналогичную информацию содержат все федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), вступающие в силу с середины 2014 г. по настоящий период [Там же].

Современное состояние

Сегодня на уровне российского законодательства понятия ЭБС и ЭБ трактуются как синонимы, а для обозначения совокупности остальных электронных образовательных ресурсов вуза используется термин «Электронная информационно-образовательная среда» (ЭИОС). Далее мы также будем придерживаться указанной терминологии, но отметим, что понятие ЭБС можно считать уточненным, поскольку правообладатель такой системы обязан регистрировать ее в установленном порядке в качестве электронного средства массовой

информации. Помимо этого, при использовании ЭБС вузом система должна включать в себя издания по учебным дисциплинам нескольких специализированных областей (или без ограничений), иметь возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа через Интернет и др. Подобных нормативов на уровне федерального законодательства для ЭИОС нет, а отличия в российской научной терминологии могут быть весьма существенными.

Применительно к вузам культуры и искусств М.Н. Демина выделяет следующие подсистемы, которые могут являться частями ЭИОС: электронный каталог (ЭК); электронные версии программно-методического комплекса учебных материалов в соответствии с учебными планами; банк данных контрольных, тренировочных, измерительных материалов в электронном виде; электронные научные издания собственной генерации [5].

На основе той же структуры в ЭИОС Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) можно выделить следующие составляющие [2]:

- электронный каталог;
- электронные учебные издания преподавателей вуза (учебные пособия, учебно-методические комплексы, рабочие программы дисциплин, программы практик, программы итоговой аттестации и т. п.);
- электронные научные издания (монографии преподавателей, научные журналы и сборники статей вуза, защищенные в советах вуза авторефераты диссертаций и т. п.);
- специализированная музыкальная медиатека (авторский проект преподавателей и сотрудников вуза) [3];
- публикуемые на официальном сайте сведения об образовательной организации, непосредственно связанные с учебным процессом (образовательные стандарты, учебные планы, календарные учебные графики, локальные нормативные акты и т. п.);
- электронное расписание учебных занятий, доступное через официальный интернет-сайт;
- лабораторные работы, тестовые и другие материалы в электронном виде, доступные внутри вуза через интранет-портал.

Заметим, что все перечисленные составляющие ЭИОС ЧГАКИ можно отнести к общедоступным, т. е. доступным всем основным участникам образовательного процесса в вузе (студентам, преподавателям, учебно-вспомогательному персоналу).

Недостатки ЭБС современного периода

Анализ нескольких наиболее популярных ЭБС, проводившийся вузами культуры и искусств в течение последних лет [1, 2, 5, 6], позволяет

говорить о ряде существенных недостатков, среди которых можно выделить два основных.

Во-первых, это высокая стоимость подключения к системам для вузов с учетом числа образовательных программ, контингента студентов и требований ФГОС ВПО (ФГОС ВО). По нашим оценкам, оплата только базового массива изданий одной ЭБС может составлять более 100—200 тыс. руб. в год. При этом в практической деятельности большинству вузов для обеспечения ком-плектования требуется подключение дополнительных (пользовательских) коллекций той же ЭБС или подключение к базовым массивам нескольких ЭБС (или и то, и другое), что в значительной степени усугубляет проблему. Возможны ситуации, при которых приобретение необходимой вузу дополнительной коллекции в традиционной (печатной) форме обойдется дешевле, чем доступ к электронным копиям этих же изданий в ЭБС. На наш взгляд, подобная ситуация противоречит современным тенденциям развития средств массовой информации.

Во-вторых, качество специализированного контента ЭБС, предназначенного для образования в сфере культуры и искусств, остается невысоким. Даже при подключении дополнительных коллекций контент во многом ограничивается культурологической и искусствоведческой тематикой. При этом, например, издания по библиотечному, музейному и архивному делу, музыкальному искусству, музыкальному образованию и т. п. представлены слабо. Создание собственной ЭБ в вузе культуры и искусств могло бы в определенной степени нивелировать данный недостаток, однако соблюдение требований по регистрации в качестве ЭБС учебными заведениями сферы культуры и искусств представляется практически невыполнимой задачей ввиду ограниченности организационных, технологических и других возможностей.

Решение для вузов культуры и искусств

Одним из решений названных проблем для вузов культуры и искусств, идея которого изложена в [1], может быть непосредственное участие учреждений указанной сферы в развитии уже имеющихся ЭБС. При этом роль образовательных организаций в таком партнерском взаимодействии с правообладателями ЭБС должна заключаться в обеспечении наполнения систем профильным контентом (как учебного, так и научного характера). Таким образом, взаимодействие между электронными ресурсами, созданными вузами культуры (преподавателями), и электронными ресурсами, доступными студентам этих вузов, становится двусторонним (см. рис.).

Такое партнерство поможет в решении описанных проблем по ряду причин: во-первых, собственные ресурсы вуза будут учитываться в показателях обеспеченности изданиями, доступными через ЭБС (см. рис.); во-вторых, происходит дополнение профильного контента ЭБС со стороны вузов, что способствует увеличению количества учебных материалов соответствующего профиля; в-третьих, вузы-партнеры могут получить скидку при приобретении ЭБС

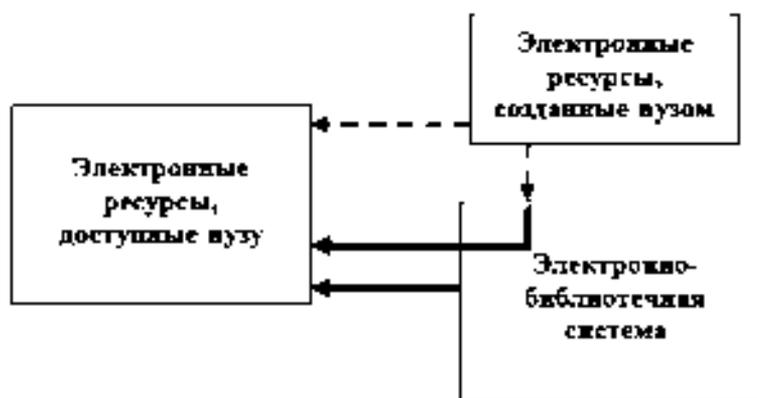


Рис. Взаимодействие между электронными ресурсами вуза культуры и искусств (созданными и доступными) и ЭБС

и «авторский процент» в случаях использования изданий вуза. Последние две позиции говорят об относительности участия каждого конкретного вуза культуры и искусств в подобных проектах.

Полноценное партнерство учебного заведения с ЭБС, на наш взгляд, может обеспечиваться объемом и качеством материалов, которые будут использованы в системе. Кроме того, оно влечет за собой выполнение ряда организационных условий:

- соблюдение прав на издания, подготовленные в образовательном учреждении (вузовском издательстве);
- соблюдение прав при использовании в ЭБС изданий преподавателей вуза, подготовленных вне образовательной организации;
- эффективное управление процессом подготовки таких электронных ресурсов в вузе, включая процедуры накопления, учета, обновления, передачи в ЭБС;
- последующее взаимодействие с партнерской ЭБС по вопросам предоставления скидок, авторских отчислений, статистики и т. п.

Опыт реализации в вузе культуры и искусств

Реализация представленной модели в ЧГАКИ содержит два этапа: подготовительный и основной.

Подготовительный этап (2010—2011 гг.) включал в себя комплекс мероприятий, направленных на накопление первичного объема изданий с учетом выполнения описанных организационных условий: внесение изменений (дополнений) в должностные инструкции профессорско-преподавательского состава вуза; заключение лицензионных договоров с авторами изданий, согласно которым преподаватель на определенных условиях предоставлял вузу право использования своего издания в ЭБС указанными в договоре способами; апробация и внедрение автоматизированной системы для технологической поддержки процесса; обеспечение эффективного взаимодействия между различными подразделениями вуза, участвующими в решении поставленных задач (редакционно-издательским отделом, типографией, учебно-методическим управлением, отделом науки и инноваций, информационно-вычислительным центром, библиотекой); организация работы по наполнению ЭИОС вуза актуальными изданиями прошлых лет, имеющимися только в традиционном (печатном) виде; поиск партнера — правообладателя ЭБС для заключения договора о взаимодействии.

Итоговыми результатами подготовительного этапа к концу 2011 г. стали:

- формирование достаточной начальной совокупности электронных версий учебных пособий, 2/3 которых относились к дисциплинам профессионального цикла направлений (специальностей) группы «Культура и искусство»;

- заключение договора, согласно которому ЧГАКИ предоставлял имеющиеся издания для использования в ЭБС, а вузу предоставлялась существенная скидка при использовании базового массива данной системы.

На основном этапе (2012—2014 гг.) были поставлены задачи, направленные на придание системного характера отдельным процессам подготовительного этапа; выявление и устранение объективных недостатков; изучение тенденций возможного развития.

После запуска и реализации основных механизмов взаимодействия, стало возможным:

- увеличить на треть общее число электронных версий учебных пособий, а также обновить часть изданий новыми редакциями с учетом требований стандартов к основной литературе;
- начать формирование электронных версий научных изданий (монографий преподавателей вуза, сборников статей, авторефератов диссертаций);
- дополнить базовый массив партнерской ЭБС пользовательской коллекцией (точечно сформированной исходя из потребностей вуза) в рамках средств, сэкономленных за счет скидки, а также полученных от «авторских процентов»;
- подобрать и подключить пользовательскую коллекцию еще одной ЭБС (совокупность изданий, связанных с одним из видов искусств);
- разработать меры дополнительного стимулирования издания учебных пособий в вузе посредством включения данной позиции в эффективный контракт профессорско-преподавательского состава.

Перспективы развития

Описанный опыт реализации модели взаимодействия ЭБС и ЭИОС в вузе культуры и искусств позволяет говорить об эффективности подобного подхода применительно к указанной сфере высшего образования в современный период.

Развитие ЭБС в нашей стране и накопление вузами собственных электронных ресурсов, скорее всего, будет способствовать более существенному смещению акцентов в учебных заведениях — от изданий в традиционной форме к изданиям в электронной. В связи с этим вузам культуры и искусств необходим постоянный детальный мониторинг структуры книгообеспеченности:

- по каждой укрупненной группе направлений и специальностей в целом и по каждой образовательной программе группы;
- по соотношению форм изданий (печатные/электронные, в том числе издания преподавателей вуза);
- по соотношению затрат на обеспеченность изданиями в различных формах за определенный период.

Подобный мониторинг в течение ближайших нескольких лет (которые можно считать переходным периодом для структуры вузовских изданий в России) позволит получать к началу каждой процедуры доукомплектования фонда фактические данные, необходимые для принятия эффективных управленческих решений. Такой анализ может быть полезен не только для определения формы приобретаемых изданий (печатной или электронной) и объема затрат на них, но и для уточнения параметров стимулирования преподавателей вуза, издающих пособия по различным дисциплинам.

Список источников

1. Буцык С.В. О роли вузов культуры и искусств в создании электронно-библиотечных систем // Библиотекосведение. — 2011. — № 4. — С. 44—46.
2. Буцык С.В. Организационные аспекты информатизации вузов культуры и искусств : монография / С.В. Буцык ; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. — Челябинск, 2012. — 117 с.
3. Буцык С.В. Построение музыкальной медиатеки в вузе культуры и искусств // Медиатека и Мир. — 2008. — № 3. — С. 22—24.
4. ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru>
5. Демина М.Н. Электронно-библиотечные системы: проблемы интеграции электронных образовательных ресурсов // Тр. ГПНТБ СО РАН. — 2014. — № 7. — С. 104—113.
6. Демина М.Н. Электронные информационно-образовательные ресурсы библиотек вузов культуры и искусств / М.Н. Демина, Л.Г. Тараненко // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. — 2013. — № 22-1. — С. 116—124.
7. Федоров А.О. Создание прототипа электронной библиотеки вуза культуры и искусств : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.О. Федоров ; Казан. гос. ун-т культуры и искусств. — Казань, 2004. — 19 с.

Контактные данные:

454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а;

e-mail: bsv@chgaki.ru

**Журналы Российской государственной библиотеки,
включенные в «Перечень рецензируемых научных
изданий, в которых должны быть
опубликованы основные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук»**



Служебное произведение в фонде электронной библиотеки: объекты хранения и использования

Рассмотрены условия правомочного размещения служебных произведений в электронной библиотеке и ведения в составе ее фонда баз данных, создаваемых в статусе служебного произведения. Отражена специфика управления этими сетевыми ресурсами с учетом изменений Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: авторское право, смежное право, редакция ГК РФ, сведения о личности, работы-сироты, метаданные в базах электронной библиотеки, оцифровка служебных произведений.

Электронная среда служит для библиотек средством и стимулом расширения спектра информационных ресурсов, создаваемых собственными силами с их отражением в наборе показателей для форм статистического наблюдения 6-НК, СПО-2 и ВПО-2. В этом непрерывном процессе, вслед за каталогами и сайтами, электронные библиотеки все чаще воспринимаются как объекты повседневного развития и использования. Их нормативно-методическое обеспечение поэтапно складывается в границах между законодательной базой и возможностями программно-аппаратных средств на текущем этапе развития.

Изменения 2014 г. в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) совпали с освоением и внедрением новых сетевых сервисов информационного взаимодействия [1, 7, 14, 15]. Созданы условия для их эффективного применения через актуализацию локальных нормативных актов, принятых с 2008 г., и пересмотра технологических решений последних лет.

Объекты хранения и использования в фондах электронных библиотек не имеют индивидуальных носителей. Они изначально созданы для доступа через информационно-коммуникационные сети или представляют собой электронные версии и электронные копии объектов различной природы. Их включение в фонд происходит на основе приема от авторов, иных правообладателей или оцифровки.

Единицы хранения электронной библиотеки, ее подсистемы, элементы подсистем и электронная библиотека в целом могут быть служебными произведениями.

В настоящей статье рассмотрены потоки служебных произведений, принимаемых без сепаратного носителя для размещения в электронной библиотеке, и базы данных в составе ее фонда, создаваемые в статусе служебных произведений.



**Елена Валентиновна
Стрелкова,**
заместитель директора
Фундаментальной
библиотеки
Санкт-Петербургского
государственного
политехнического
университета

Отнесение произведений к служебным

БВ

Служебное
произведение:
правовой статус

Отнесение произведения к служебным должно происходить до начала оформления документов о передаче в электронную библиотеку.

Служебным произведением признается произведение, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (ст. 1295 «Служебное произведение» ГК РФ).

Разграничение прав работодателя и автора (приобретение работодателем прав в силу содержания ст. 1295 ГК РФ) опирается на условия, при которых произведение признается служебным:

— автор работает (работал) в организации, выступающей в роли работодателя;

— произведение создано в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей;

— произведение создавалось в период, совпадающий со временем работы автора (авторов) в организации (в период действия трудового договора).

Если хотя бы для одного из соавторов эти условия не выполнены, произведение нельзя рассматривать как служебное.

Практика показывает, что при решении вопроса об использовании результата интеллектуальной деятельности в сетевой среде принадлежность произведения к объектам правовой охраны и защиты нередко ошибочно ставится в зависимость от его характеристик, особенностей, например, новизны содержания или формы. Согласно ст. 1259 ГК РФ произведения науки, литературы и искусства являются объектами авторских прав «независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения». Пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом автора (физического лица) [11, 16].

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав, в том числе для баз данных, интернет-сайтов или программ для ЭВМ, не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В то же время знак охраны авторского права, согласно ст. 1271 «Знак охраны авторского права» ГК РФ и ГОСТ Р 7.01—2003 «Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления» — элемент выходных сведений издания, оповещающий о наличии у правообладателя (физического или юридического лица) исключительных авторских прав на используемый в издании объект интеллектуальной собственности. Копирайт в составе выходных сведений, например, аудиовизуального произведения в целом и его авторов (режиссера-постановщика, сценариста, композитора и т. д.) делает явным круг «ответственных» за творческий уровень представленных в его составе объектов авторского права.

В электронном издании приведение знака охраны авторского права отличается по видам объектов: основной и сопроводительный материал, разработка сервисов, программных средств и т. д. Копирайты, относящиеся к изданию в целом, размещаются на основном титульном экране, который содержит основные идентификационные сведения. Знаки охраны авторского права, относящиеся к отдельным частям, элементам издания, объектам охраны авторского права, размещают по ГОСТ Р 7.0.83—2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» на дополнительных титульных экранах, связанных между собой переходами [4].

Перевод произведения в электронно-цифровую форму для включения в фонд электронной библиотеки или изменение технологии распространения электронного документа связаны, в том числе, и с выявлением прав на используемые в нем объекты интеллектуальной собственности.

Согласно ст. 1300 «Информация об авторском праве» ГК РФ «информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого

произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация».

Служебное произведение во многих случаях создается усилиями нескольких физических лиц. Не все из них приобретают авторские права. Авторами результата интеллектуальной деятельности «не признаются граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ» (ст. 1228 «Автор результата интеллектуальной деятельности» ГК РФ).

Оценка трудового вклада участников процесса, их вознаграждение в соответствии с затратами времени и подтвержденными объемами выполненных работ при этом не отменяются, но обладатели прав на служебное произведение — организация-работодатель и авторы результатов интеллектуальной деятельности.

Исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если иное не предусмотрено трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором (ст. 1295 ГК РФ).

Воспроизведение в электронной форме относится к содержанию исключительного права, одновременно влияя на имидж организации и личный успех автора, особенно при первом выпуске произведения в свет. Очевидно, что конечное количество его экземпляров не дает такого эффекта опубликования, как доведение до всеобщего сведения. На стадии задания по осуществлению работы целесообразно уточнить способы использования служебного произведения в сетевой среде и зафиксировать соотношение прав работодателя и автора на обнародование произведения с учетом того, что у автора права на отзыв служебного произведения нет (ст. 1269 «Право на отзыв» ГК РФ). Он не сможет изъять его из фонда электронной библиотеки по своему решению.

Однако если произведение создано работником для выполнения служебного задания, но вне его рамок или рамок трудового договора, оно «не может считаться переданным на основании закона» работодателю [10]. Авторские права на программу для ЭВМ, написанную вне рамок служебного задания, но для его выполнения, вспомогательную базу данных, иллюстративный материал к служебному произведению и т. п. в полном объеме принадлежат автору.

Однозначность правовых и экономических последствий в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности в составе произведения обеспечивается оформлением акта сдачи-приемки работ.

Для отражения политики работодателя в сфере интеллектуальных прав может быть разработано и утверждено Положение об интеллектуальной собственности организации.

Начальный этап включения служебных произведений в фонд электронной библиотеки — их прием в форме сетевых электронных документов от физических и юридических лиц.

Организация приема служебного произведения в электронную библиотеку

Порядок приема и использования служебных произведений в электронной библиотеке опирается на комплекс локальных нормативных актов для письменного оформления документов:

- по регистрации (удостоверению) служебного характера произведения;
- о праве его использования в библиотечной деятельности (библиотекой и третьими лицами);
- о сроках хранения и использования, территории распространения в составе электронных библиотечных ресурсов, порядке вознаграждения.

На их основе возможна организация приема служебных произведений в электронную библиотеку из других подразделений, например, по Положению об издательской деятельности. Акт о такой передаче должен соответствовать требованиям бухгалтерского и библиотечного учета.

В общем случае со стороны электронной библиотеки необходимо разработать и утвердить бланк приема служебного произведения, указав в нем соответствующие номера приказов по организации, предусмотрев порядок его заполнения с подписями автора (всех соавторов) и представителя работодателя.

По договору между юридическими лицами служебное произведение одной организации может быть передано другой для его размещения в электронной библиотеке.

Объект хранения электронной библиотеки — структурно целостный элемент фонда, ориентированный на долговременное использование и многократное обращение к его содержанию [9]. Это определение десятилетней давности не противоречит действующему с 02.06.2013 «Порядку учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [12]. В соответствии с ним единицами учета сетевых (локальных, инсталлированных, удаленных) документов являются экземпляр (условная единица учета) и название. Как одно название учитывается целостное произведение, имеющее самостоятельное заглавие, вне зависимости от его представления.

На практике произведение в электронной библиотеке хранится в нескольких модификациях: от исходного до пользовательского файла, который ставится на учет.

Исходные файлы — принятые для размещения в электронной библиотеке произведения: препринты, файлы для чтения, электронные издания, электронные версии, цифровые копии и т. д. Их хранение обеспечивает формирование, а при необходимости — восстановление пользовательского файла или изменение его версии с неизменным содержанием.

Отдельное направление работ представляет собой оцифровка служебных произведений для их размещения в электронной библиотеке и связанный с ними правовой аудит по двум основным вопросам:

- есть ли у организации (ее структурного подразделения — библиотеки) право на перевод объекта в электронно-цифровую форму;

- какой режим доступа (от архивного хранения до открытого доступа в Интернете) и других видов использования разрешен в случае оцифровки?

Оригиналом для оцифровки может быть и произведение, отнесенное к объектам смежных прав.

По результатам правового аудита, включая независимую экспертную оценку, оформляются технологические карты оцифровки. Они заполняются в процессе копирования и могут служить основанием для приема электронных копий служебных произведений в электронную библиотеку и первичными документами для библиотечного учета.

По действующему порядку библиотечного учета «форматы одной и той же единицы контента учитываются отдельно», что служит дополнительным стимулом унификации характеристик исходных и пользовательских файлов по природе основной информации: текст, изображение, аудио-, видео-, мультимедиа [5, 13].

Размещение в электронной среде цифровых копий «улучшает инструментарий электронного поиска и изысканий» через создание крупных электронных библиотек, в том числе на базе «работ-сирот» — произведений, правообладатели которых не установлены или установлены, но не могут быть обнаружены [17].

Переименование организации, изменение ее структуры, смена ведомственного или юридического статуса — только часть причин, по которым история создания произведения требует значительных ресурсных затрат. Интерактивное взаимодействие с заинтересованными лицами, широкий круг оповещения, организация групп поддержки для мониторинга ситуации, другие сервисы социальных сетей дополняют планомерные исследования в этом направлении.

В группе «сиротских» произведений могут быть выявлены и служебные. Если исключительное право на них сохраняется, перед цифровым копированием необходимо удостовериться в закреплении за работодателем прав на произведение в сочетании с мерами по розысканию, уведомлению авторов или наследников.

Среди мер по снижению в будущем доли «работ-сирот» — внесение авторитетных данных (в первую очередь, об авторах служебных произведений) при ведении авторитетных файлов. Их достоверность зависит от критерия, по которому автор считается сотрудником организации, и периодичности, с которой информация об авторах актуализируется.

Дополнительно может быть регламентирован порядок формирования коллекции служебных произведений в электронной библиотеке, где несколько коллекций могут использовать одну единицу контента за счет «глубокого» индексирования, аннотирования для раскрытия содержания источника с присвоением кода конкретной коллекции [3].

После формирования пользовательского файла в базах электронной библиотеки создаются элементы данных (метаданные) для этого объекта хранения и использования.

Данные, связанные с фондом электронной библиотеки

Коллекционный принцип комплектования электронной библиотеки предусматривает высокую степень нормализации точек доступа в

базах электронного каталога на основе ведения авторитетных файлов. Содержание источников в фонде современной электронной библиотеки раскрывается также за счет фасетной навигации и построения «индексов» для новых видов поиска в сетевых ресурсах [2].

История создания и становления организации нераздельна с персональным рядом ее руководителей и сотрудников, их биографиями и достижениями. Для научных учреждений всегда актуален оперативный сбор информации о публикационной активности авторов, востребованности их работ в национальном и мировом масштабах. Нормализованные данные об авторах и анализ потребностей пользователей отражается в построении фасетов (Author/Creator) на имя индивидуального автора с учетом вариантных форм на различных языках.

Идентификация автора произведения, соотнесение объекта библиотечного хранения с персональными предметными рубриками приводят к аккумуляции персональных данных и сведений о личности не только автора произведения, но и отображаемых лиц. Их источником служат общедоступные данные, но как отмечалось в действовавшем до 01.01.2014 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17779—2005 «Информационная технология. Практические правила управления информационной безопасностью», большие объемы открытой информации в силу «эффекта накопления» делают ее более важной.

Данные о физических лицах в базах электронной библиотеки принадлежат одновременно нескольким областям регулирования. Отрасли культур, науки, образования в условиях информатизации общества объективно связаны с пересечением прав на обработку персональных данных и защитой права личности на неприкосновенность и другие нематериальные блага.

Наиболее уязвимы в этой ситуации авторы служебных произведений, персональные данные которых правомерно (с письменного согласия их обладателя) обрабатываются в базах организации-работодателя, а сведения о личности присутствуют в рабочей документации, официальных изданиях, информационных материалах.

Ведение баз данных и управление доступом к ним имеют моральные и этические аспекты взаимодействия физических лиц и сообществ, участвующих в сохранении цифрового наследия. Эта деятельность возлагает на информационных работников ответственность за аутентичность и целостность объекта хранения электронной библиотеки. В случае оцифровки в метаданных должны быть отражены сведения о характеристиках оригинала, его исходном состоянии и полноте [8]. «Концепция каталогизации электронных копий ресурсов в Сводном каталоге электронных ресурсов» отвечает этому подходу [5].

В то же время воспроизведение в электронной форме не является электронным изданием, если не имеет выходных сведений электронного издания [4]. Использование произведения в электронной библиотеке не дает оснований для присвоения отдельного ISBN для электронного издания. Варианты доступности источника, например, на бумаге и в электронно-библиотечной системе, на слайде и в коллекции цифровых копий, можно указать в объединенной библиографической записи. По ГОСТ Р 53620—2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения» только часть электронных образовательных ресурсов относится к электронным изданиям.

Метаданные в базах электронной библиотеки обеспечивают поиск единиц хранения и управление режимами их использования на основе документов, оформленных при приеме служебного произведения.

Базы данных в электронной библиотеке представляют собой объекты авторского и смежного права. Большинство из них ведется в статусе служебных произведений.

Технология и вознаграждение

Имея исключительное право, работодатель может сохранить служебное произведение в тайне или не использовать его в течение трех лет, но может и разрешить авторам произведения участвовать в распоряжении этим правом, например, предоставить выбор уровня (режима) сетевого использования произведения в тех же пределах, что и при заключении лицензионного договора о предоставлении права использования произведения по утвержденной в организации форме.

В настоящее время общим правилом для электронных библиотек стало предоставление статистических данных по использованию их ресурсов. Востребованность служебных произведений работодатель может связать с содержанием Положения о стимулировании создания объектов интеллектуальной собственности.

В ст. 1255 «Авторские права» ГК РФ формулировка «право на вознаграждение за использование служебного произведения» с 01.10.2014 имеет другую редакцию: «право на вознаграждение за служебное произведение», что повышает значимость документов, определяющих порядок вознаграждения авторов служебных произведений в настоящем и отдаленном будущем. В ст. 1295 ГК РФ с 01.10.2014 введен абзац: «право на вознаграждение за служебное произведение неотчуждаемо и не переходит по наследству, однако права автора по договору, заключенному им с работодателем, и не полученные автором доходы переходят к наследникам».

Развитие электронных библиотек все теснее связано с ведением баз данных — особым объектом смежных прав, который должен иметь более десяти тысяч элементов или подтверждение существенных затрат изготовителя. Право на извлечение и повторное использование элементов контента на основании принадлежит изготовителю базы данных (ст. 1334 «Исключительное право изготовителя базы данных» ГК РФ). Дополнительную степень правовой защиты дает свидетельство о государственной регистрации базы данных, хотя и не является правоустанавливающим (охранным) документом [6].

Согласно ст. 1260 «Переводы, иные производные произведения. Составные произведения» ГК РФ авторам баз данных принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор и расположение материалов (составительство).

В официальном бюллетене Роспатента по зарегистрированным базам данных публикуются фамилия, имя и отчество (если оно имеется) или псевдоним каждого автора, если автор не отказался быть упомянутым. Приводятся также фамилия, имя (и отчество) или наименование правообладателя, которых может быть несколько. Заявка на регистрацию служебного произведения (базы данных) предполагает в качестве обладателя прав юридическое лицо — организацию-работодателя. Содержательная часть не регистрируется.

База данных — сложный объект, включающий несколько результатов интеллектуальной деятельности, что с 01.10.2014 прямо указано в ст. 1240 «Использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта» ГК РФ. Лицо, организовавшее создание базы данных, приобретает право использования указанных результатов на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности.

Необходимость письменного оформления договоров об использовании объектов интеллектуальной собственности ограничивает внедрение технических возможностей по упрощению процедуры приема произведений в электронную библиотеку.

Механизм открытой лицензии на произведения науки, литературы или искусства по ст. 1286.1 «Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства» ГК РФ позволяет организации-работодателю с 01.10.2014 обновить комплект документов для оптимизации порядка работ по приему служебных произведений, значительно сократив количество документов, заполненных от руки, упростить технологию правомочного включения произведений в фонд электронной библиотеки.

В роли лицензиара, например, при участии автора служебного произведения — предоставить на условиях публичной оферты право использовать неопределенному кругу лиц служебные произведения в фонде электронной библиотеки, в том числе программы для ЭВМ и базы данных по умолчанию:

- на территории всего мира;
- безвозмездно;
- сроком на пять лет, для программ для ЭВМ и баз данных — на весь срок действия исключительного права.

Лицензиар предоставляет лицензиату право дальнейшего распространения, модификации, использования принадлежащего ему произведения, предлагает заключить договор об использовании принадлежащего ему произведения любым лицам, желающим использовать новый результат интеллектуальной деятельности, созданный лицензиатом на основе этого произведения, в пределах и на условиях, которые предусмотрены открытой лицензией.

В роли лицензиата — использовать механизм открытой лицензии для формирования фонда электронной библиотеки.

Эта перспектива усиливает актуальность проблем, связанных с единством технологических требований к объектам хранения электронных библиотек, в частности к цифровым копиям в их фондах [13].

Предложения о внесении изменений в гражданское законодательство Российской Федерации во исполнение п. 1 перечня поручений Президента

Российской Федерации от 31.05.2011 № Пр-1547, направленных на закрепление для правообладателей возможности предоставлять произведения или объекты смежных прав на условиях свободных лицензий неопределенному кругу лиц, нашли свое отражение и в новых подходах по распоряжению исключительным правом. Правообладатели смогут предоставлять право безвозмездного использования произведения неограниченному кругу лиц за счет единой технологии размещения соответствующего заявления на официальном сайте федерального органа исполнительной власти. Изменения п. 5 ст. 1233 «Распоряжение исключительным правом» ГК РФ вступили в силу с 01.01.2015, его положения не применяются к открытым лицензиям по ст. 1286.1 ГК РФ.

Исходя из практики взаимоиспользования сетевых электронных документов, широкая доступность служебных произведений станет дополнительным стимулом для стандартизации характеристик произведений и объектов смежных прав в электронной среде, организации их надежного хранения и эффективного использования.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ. Часть 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015. — URL: www.consultant.ru/popular/gkrf4/ (дата обращения: 19.08.2015).
2. Дедик П.Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения // Науч. и техн. б-ки. — 2013. — № 2. — С. 65—84.
3. Жабко Е.Д. Электронные библиотеки: коллекционный принцип формирования и предоставления ресурсов // Информ. бюл. РБА. — 2011. — № 61. — С. 106—107.
4. Козлова Е.И. Электронные учебные издания в современном вузе : учеб.-метод. пособие для системы повышения квалификации руководителей и специалистов редакционно-издательских подразделений вузов / Е.И. Козлова. — М. : Форум, 2013. — 207 с.
5. Концепция каталогизации электронных копий ресурсов в Сводном каталоге электронных ресурсов [Электронный ресурс]. — URL: http://www.prlib.ru/Documents/contentprocessing/concept_cat.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
6. Куликовский В.А. Правовая охрана и правовая защита программ для ЭВМ и баз данных в РФ. Презентация [Электронный ресурс] (г. Тверь, 24 марта 2011 г.). — URL: http://www.tverlib.ru/otdel_lib/patentcenter/seminar/20110324.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
7. Литвинова Н.Н. Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках // Библиотекосведение. — 2013. — № 6. — С. 41—45.
8. Лор П.Й. Этические и политико-экономические аспекты долгосрочного сохранения цифрового наследия // Сохранение электронной информации в информационном обществе. Сб. материалов междунар. конф. (Москва, 3—5 окт. 2011 г.) / сост.: Е.И. Кузьмин, Т.А. Мурована. — М. : МЦБС, 2012. — С. 48—79.
9. Национальная электронная библиотека : проект концепции / Рос. гос. б-ка; под. ред. Т.В. Майстрович. — СПб., 2003. — 28 с.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
12. Приказ Минкультуры России от 08.10.2012 № 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
13. Рекомендаций по оцифровке материалов из фондов библиотек [Электронный ресурс]. — URL: http://www.nlr.ru/pro/inv/digit_copу/gesom.pdf (дата обращения: 19.08.2015).
14. Соколова Н.В. Современные тенденции и новые модели в автоматизации библиотек [Электронный ресурс] : [доклад на XII Междунар. науч.-практ. конф. и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (12; 2014; Санкт-Петербург)] / Н.В. Соколова. — URL: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4500.pdf> (дата обращения: 19.08.2015).
15. Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — [М.], 1997—2015.
16. Фирсов В.Р. Работа библиотек в условиях современного авторского права / В.Р. Фирсов. — СПб. : РНБ, 2009. — 112 с.
17. Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works [Electronic recourse]. — URL: http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/orphan_works/index_en.htm (дата обращения: 19.08.2015).

Контактные данные:
195251, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 29;
e-mail: ev.strelkova15@yandex.ru

**V Всероссийский Форум
публичных библиотек
«Общедоступные библиотеки.
Вызовы времени»**

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Библиотека и чтение»**

15—17 декабря 2015 г., Санкт-Петербург

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Комитет по культуре Администрации Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Центральная городская детская библиотека им. А.С. Пушкина.

Центральное событие V Форума публичных библиотек — Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотека и чтение». Конференция поддерживается Организационным комитетом по проведению в Российской Федерации Года литературы, Министерством культуры Российской Федерации, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, Литературным институтом им. А.М. Горького и Российским книжным союзом.

Конференция — важная часть IV Санкт-Петербургского международного культурного форума, который соберет для диалога и обмена мнениями деятелей культуры, литераторов, представителей государственной власти, политиков и бизнесменов.

Прошедшие два года привнесли много нового в библиотечную жизнь. Завершив Год культуры, мы шагнули в Год литературы. Президентом России утверждены «Основы государственной культурной политики». Министр культуры Российской Федерации подписал «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки». Состоялась официальная презентация портала Национальной электронной библиотеки... Мы продолжаем поиск оптимальной «формулы» современной публичной библиотеки — нужной читателю, эффективной в работе и необременительной для бюджета.

На V Форуме участники обсудят проекты и инициативы по поддержке чтения в Год литературы, особенности современного этапа модернизации системы общедоступных библиотек. Пленарное заседание посвящается новым трендам библиотечной политики, сформированным в Год культуры и Год литературы. Состоится подведение итогов и награждение лауреатов III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015».

По итогам V Форума издается специальный выпуск Информационного бюллетеня РБА с докладами и сообщениями.

*В Фейсбуке создана страница «V Всероссийский Форум
публичных библиотек»*

Сайт Форума <http://www.rba.ru/forum/>

Навигация в мире ISSN: каталог ROAD и Реестр ISSN

ISSN - сокращение, применяемое для международного идентификатора периодических (сериальных) изданий и других продолжающихся изданий, как в печатном, так и в электронном формате.



- + **Реестр ISSN** содержит свыше 1,8 миллиона записей, составляемых специалистами-библиографами. Реестр регулярно обновляется: каждый день в нем появляется свыше 200 новых записей.
- + **Реестр ISSN** - самая точная информационно-поисковая система в сложном мире периодических изданий, позволяющая извлекать заглавия-однодневки, выявлять взаимосвязи между заглавиями и переключаться от печатной к онлайн-версии, что безусловно необходимо при обработке новых абонементов.

Предлагаемые сервисы:

- + **Портал ISSN:** Интернет-доступ к Реестру ISSN;
- + **Протокол OAI-PMH:** Интернет-сервис ISSN, обеспечивающий автоматические обновления на регулярной основе;
- + **ISSN Премиум:** индивидуализированная обработка данных клиента;
- + **Доступ к Z39.50 серверу:** для каталогизации заимствованием.

Предлагаемые форматы: MARC 21, MARC XML, UNIMARC

Новое

- + **ROAD** - Каталог научных ресурсов открытого доступа - бесплатный сервис, поддерживаемый ЮНЕСКО, охватывает различные виды онлайн-научных ресурсов: журналов, материалов конференций, репозитории вузов, серий книг.

Основные задачи:

- + обеспечение единого доступа к различным видам онлайн-научных ресурсов, публикуемых в режиме открытого доступа;
- + использование номера ISSN в качестве ключевого идентификатора для группирования данных о качестве и рейтинге ресурсов открытого доступа;
- + обзор научного контента открытого доступа во всем мире.

Основные особенности:

- + многоаспектный поиск и поиск по карте;
- + поиск по стране, теме, службе индексирования, библиометрическому индикатору журнала и номеру ISSN;
- + библиографические записи на базе ISSN, дополненные данными из DOAJ, Scopus, каталога Latindex, PsychInfo, PsycINFO, SJR, SNIP, the Keepers;
- + бесплатная загрузка и бесплатное повторное использование записей ISSN

№1

Наша информация – ваш успех!

КНИЖНАЯ ИНДУСТРИЯ

в мире профессиональной прессы

- ➔ Люди, события, технологии
- ➔ Аналитика книжного рынка
- ➔ Организатор конкурса профессионально мастерства «РЕВИЗОР»

Редакционная подписка «2 в 1»

Уважаемые подписчики!

Мы рады предложить вам новую форму подписки.

Оформите подписку на печатную и электронную версии журнала одновременно и читайте журнал во всех удобных для вас форматах!

Стоимость редакционной подписки «2 в 1» – 5 000 руб.

Для сравнения:

Стоимость годовой подписки на печатную версию – 4 000 руб.

Стоимость годовой подписки на электронную версию – 3 000 руб.



Контакты:

Телефон: +7 (925) 288-33-73

Электронная почта: bookind1@mail.ru

www.bookind.ru

www.facebook.com/bookindustry

Книга — Чтение — Читатель

3

Книжные юбилеи'2015

- 55 лет. — В 1960 г. напечатана повесть В.П. Астафьева «Звездопад».
- 70 лет. — В 1945 г. опубликован роман А.Н. Толстого «Петр I».
- 80 лет. — В 1935 г. вышла в свет «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко.
- 95 лет. — В 1920 г. изданы очерки Г. Уэллса «Россия во мгле».
- 115 лет. — В 1900 г. напечатана драма Л.Н. Толстого «Живой труп».
- 145 лет. — В 1870 г. опубликован роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
- 160 лет. — В 1855 г. вышел в свет сборник стихов У. Уитмена «Листья травы».
- 180 лет. — В 1835 г. издан сборник повестей Н.В. Гоголя «Миргород».

Непростая судьба библиотеки барона Гинцбурга*

Статья посвящена истории появления в фондах Российской государственной библиотеки коллекции еврейских и арабских книг и манускриптов барона Гинцбурга. Рукописная часть коллекции насчитывает 1913 ед. хр. XIV—XIX веков.

В 2010 г. премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху в ходе официального визита в Российскую Федерацию затронул вопрос о передаче библиотеки Гинцбурга Израилю «в качестве ответного жеста доброй воли» (в конце 2008 г. Российской Федерации было возвращено здание Сергиевского подворья в Иерусалиме). В связи с этим в российских архивах был проведен поиск документов о судьбе библиотеки в России, который принес во многом неожиданные результаты.

После окончания Первой мировой войны коллекцией Гинцбурга заинтересовалось созданное в Лондоне Общество друзей Еврейской национальной и университетской библиотеки в Иерусалиме (ЕНУБ), представители которого в начале 1920-х гг. утверждали, что баронессе М. Гинцбург был выплачен аванс и оформлен акт продажи коллекции. Однако подтвердить этот факт документально они не смогли. В это время, после национализации научных ценностей в ноябре 1918 г., книги и рукописи уже находились в Румянцевском музее, руководство которого и советская еврейская общественность возражали против передачи библиотеки.

Директор ЕНУБ Г. Лева обратился к В.И. Ленину, А.В. Луначарскому и другим руководителям советской России с просьбой решить вопрос о передаче библиотеки в Иерусалим. Просьбу поддержал выдающийся ученый А. Эйнштейн. В настоящей статье впервые публикуются тексты писем А. Эйнштейна, адресованные А.В. Луначарскому.

Ключевые слова: Гинцбург, Государственный Румянцевский музей, ЕНУБ, Г. Лева, В.И. Ленин, А.В. Луначарский, А. Эйнштейн, Иерусалимская библиотека.

Как ни странно, но после такого, в принципе, благоприятного для еврейской стороны решения Коллегии Наркомпроса в переписке по вопросу о библиотеке Гинцбурга наступает длительная пауза. О дальнейшем развитии собы-

* Окончание. Начало см.: Библиотековедение. — 2015. — № 4. — С. 52—57.



**Андрей Николаевич
Артизов,**
руководитель Федерального
архивного агентства,
доктор исторических наук



**Петр Владимирович
Стегний,**
советник директора
Государственного архива
Российской Федерации,
доктор исторических наук

тий мы узнаем из письма А. Эйнштейна М.Н. Покровскому, датированного 26 июля 1923 года. Складывается впечатление, что А. Эйнштейна, находившегося в те годы в зените своей мировой славы, Г. Леве и Б. Кац привлекли в качестве «тяжелой артиллерии» для оказания дополнительного давления на Советскую республику. Вот полный текст письма:

«Многоуважаемый г. профессор,

для Университета и Национальной б-ки в Иерусалиме была куплена и оплачена одним берлинским комитетом еще до революции библиотека умершего барона Давида Гинцбурга. Эта б-ка, которая, прежде всего, содержит восточные и гл. обр. древне-еврейские произведения, должна бы в значительной степени служить фондом для тех собраний, которые Иерусалимский ун-т должен оберегать как исторические документы страны. Директор Иерус. б-ки Генрих Леве неоднократно писал к Вам, г. профессор, не получив, однако, ответа. В интересах науки прошу Вас вступить в это дело, дабы эта б-ка была выдана ее законной владелице, так как ей при ее стесненных средствах невозможно было бы купить ее вторично. Иерус. б-ка держится за эту восточную б-ку тем более, что в России есть много таких б-к и собраний. Я поэтому убежден, г. профессор, что Вы готовы будете в интересах науки оказать помощь, дабы эта б-ка была препровождена по принадлежности.

С почтением, Эйнштейн» [5, л. 35 об., перевод на русский яз., рукописная копия].

В архивном деле сохранились и копии ответов А. Эйнштейну заведующего Главнаукой Ф.Н. Петрова и заместителя Наркомпроса М.Н. Покровского от 16 и 21 августа 1923 г. соответственно [Там же, л. 35]. В ответе Ф.Н. Петрова, в частности, сообщается, что «главнейшие вопросы, связанные в библиотекой б. Гинцбурга, были переданы на решение специальной комиссии, которая не состоялась ввиду неприезда гр. Кац. Б-ка, являющаяся собственностью одного из крупнейших мировых научных учреждений, спасенная последним от гибели, так как она была брошена на произвол судьбы, является по мнению специалистов (например, представителей Рос. ак. наук) и представителей еврейского населения СССР, незаменимым основанием крупнейшего хранилища, необходимого для страны, обладающей огромным еврейским населением». И далее: «В случае, если бы представилась возможность обеспечить культурные потребности этого населения чем-либо равноценным, выдача б-ки могла бы состояться. Мнение Главнауки в данном случае сводится к тому, что выдача была бы оплачена английской валютой 15 000 ф., так как объективная оценка всего собрания арабских, еврейских и латинских рукописей, произведенная крупнейшими специалистами РСФСР, выражается в сумме не менее 80 000 фунтов стерлингов».

В том же духе был выдержан и ответ М.Н. Покровского, отмечавшего, что «задержка в вопросе о б-ке б. Гинцбурга объясняется отсутствием какого-нибудь положительного ответа на наше предложение со стороны тех лиц, которые к нам по этому поводу обращались. Из прилагаемых документов вы увидите, что граждане СССР еврейской национальности чрезвычайно заинтересованы в том, чтобы это собрание, ценное для всего еврейского народа, осталось в России и было использовано в интересах многомиллионного еврейства, проживающего в пределах Союза. В конечном счете, мы могли бы, быть может, столкнуться по условиям некоторой компенсации, которая позволила бы нам организовать в Москве большую культурно-просветительскую еврейскую б-ку. Иначе, я боюсь, наши еврейские организации отнюдь не склонные рассматривать собрание как частную собственность Гинцбургов и выдающие в нем достоинство всей еврейской народной массы, едва ли разрешат нам вывоз б-ки за границу».

Содержание ответа А. Эйнштейну обсуждалось и было предварительно согласовано на заседании коллегии Наркомпроса 10 августа 1923 года. В протоколе заседания зафиксировано: «9. Поручить М.Н. Покровскому и Ф.Н. Петрову выяснить вопрос о возможности и условиях вывоза библиотеки с руководителями Румянцевского музея и дать профес. Эйнштейну окончательный ответ» [3, л. 59—59 об.]. На заседании президиума коллегии Наркомпроса 26 января 1924 г. было решено: «14. Считать возможным продать библиотеку Гинцбурга за 15 000 фунтов» [4, л. 21—24].

Ответы А. Эйнштейна М.Н. Покровскому и Ф.Н. Петрову поступили вновь после годовичного молчания. В письме М.Н. Покровскому от 4 июля 1924 г. А. Эйнштейн пишет:

«Многоуважаемый господин профессор,

Ответ на ваше уважаемое письмо (№ 1990) по различным причинам, к сожалению, запоздал. Нам стало известно, что еврейская секция выразила протест. Но присоединенные к Вашему письму протесты, помечены (№ 1647) 3 июля и (№ 1791-308) 7 июля 1922 г. В то время как сообщенное нам решение (№ 4783), состоявшееся после осведомления об этих протестах, выслано 14 августа. Соответственно, решение передать дело третейскому суду выслано уже после этих протестов¹.

До сих пор мы, однако, думали, что сможем осуществить свои права без третейского суда, и были, поэтому, предрасположены идти до суммы в 15 000 долларов, которую мы предлагали вопреки стесненному положению Иерусалимской библиотеки. Такова именно была приблизительная сумма, которую со своей стороны представил г. Виноградов Б. Кацу.

Тем временем профессор Леве отправился в Америку, рассчитывая, что он там, безусловно, получит эту требуемую сумму.

Ваше уважаемое письмо я получил во время пребывания проф. Леве в Америке и это задержало ответ. Положение библиотеки очень плохо. Тем не менее мы были готовы сделать все, чтобы внести всю сумму, если бы дело шло о названных 15 000 долларов. Но так как Вы эту сумму считаете слишком незначительной, хотя для наших сил она чрезмерна, мы только с большим трудом могли бы ее внести. Мы просим в соответствии с решением от 14/VII 1922 г. теперь же назначить третейский суд и указать лицо, которое Вы могли бы предложить в качестве третейского судьи с Вашей стороны.

Во всяком случае, мы рассчитываем на Ваше чувство справедливости и ожидаем Вашего скорого ответа.

С особенным уважением, Эйнштейн» [5, л. 38].

В тот же день, 4 июля 1924 г., А. Эйнштейн направил второе письмо, на этот раз не на личном бланке, а на бланке Общества друзей Иерусалимской библиотеки. Оно адресовано, как и первое, М.Н. Покровскому как руководителю Главнауки, но, очевидно, ошибочно, поскольку начальником Главного управления научных и учебных заведений Наркомата просвещения в 1923—1927 гг. был Ф.Н. Петров. В этом письме речь идет уже не о библиотеке Гинцбурга, а о задаче более широкого плана: «Моя просьба заключается в том, чтобы наше Общество могло послать в Ленинград на короткое время, недели на две или на месяц, уполномоченное лицо с определенной целью купить еврейские и небольшое количество иудейских книг, хотя бы дублетов, в различных общественных б-ках, а также книги, находящиеся в личных владениях частных лиц.

Как я узнал, не так давно было дано разрешение на подобную покупку славянских книг для американских библиотек в Ленинграде и вообще в России. Мы нуждаемся только в иудейских книгах и журналах, имеющих исключительно иудейское содержание или имеющих отношение к иудаизму, хотя бы и на русском языке. Экземпляры подобных трудов находятся в большом количестве в руках частных лиц» [Там же, л. 38 об.].

Упоминание в письме А. Эйнштейна М.Н. Покровскому контактов Б. Каца с А.К. Виноградовым побудило последнего 16 июля 1924 г. обратиться с официальным письмом на имя заместителя наркома просвещения М.Н. Покровского, заместителя наркома просвещения В.Н. Яковлевой и заместителя заведующего Главнаукой А.П. Пинкевича, на этот раз на официальном бланке Всероссийской публичной библиотеки, в состав которой к тому времени вошла Румянцевская библиотека. С учетом важности этого документа, имеющего гриф «совершенно секретно», приводим его полностью.

«Вследствие возобновления переписки по поводу драгоценной Библиотеки по юдаике и арабике (так в тексте. — А.А.), принадлежавшей Гинцбургам и юридически утратившей принадлежность вследствие “брошенности”, считаю необходимым довести до вашего сведения следующее, так как великий Эйнштейн в своем вмешательстве в это дело счел возможным сослаться на переговоры Берлинского эмиссара со мною.

1) Историю Б-ки Гинцбургов, которая сложилась из коллекции еврейских рукописей Одесского губернатора Строганова и коллекций арабских рукописей гр. Воронцовых я приводить не буду, т. к. она слишком сложна и громоздка.

2) Документы покупки этой Б-ки являются юридическими “темнотами” этого дела; известно только одно из показаний, хотя бы самого Каца, что объективная оценка и оценка покупная фирмы Иосифа Бера равняется шестистам тысячам золотых марок.

3) Кац не производит впечатление человека, знающего надежные сведения, потому что тут же, спохватившись по поводу произнесенной цифры, он сообщает, что Б-ка конечно должна стоить меньше, потому что “профессора Берлинер и Винер украли из нее самые ценные две-три рукописи”. Все остальные сведения, сообщаемые гр. Кацем, также производят впечатление намеренной или искренней необстоятельности.

4) Начавши в Берлине с предложения пятисот фунтов, в дальнейших спорах и профессор Кац, и профессор Генрих Леве дошли до тысячи пяти-

сот фунтов. Теперешние письма Эйнштейна, как мне сообщил Михаил Николаевич, предлагают пятнадцать тысяч долларов. Обращаю внимание на то, что каждый этап фиксирования цифры сопроверялся клятвенным заверением, что Библиотека больше не стоит. Советская экспертиза, остановившись на цене ПЯТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ АНГЛИЙСКИХ ФУНТОВ, остается при прежнем своем убеждении, не позволяя себе ни раздувать объективной стоимости этого редкостного сокровища, ни допускать рыночной переторжки там, где голос науки высказался твердо и определенно.

5) Это собрание рукописей является, быть может, единственным в мире и неповторимым, как по исторической давности (пергаментные рукописи еврейские с миниатюрами, извлеченные из инквизиционных костров, обгоревшие и датированные с точной записью места и времени сожжения жертвы; медицинские средневековые рукописи, имеющие, по отзывам специалистов, актуально-научное значение и т. д.), так и по современному научному значению. Отзыв групп национальных меньшинств и отзыв еврейской экспертизы больше всего склоняются к тому, что Б-ку эту надо оставить в пределах Союза Республик, т. к. и страны Союза при большом еврейском населении, имеющем своих специалистов мирового значения (Маркон, Айзенштадт, Коковцев и немало других), имеют право на обладание этой драгоценностью, а в составе Российской публичной Библиотеки имени Ленина наряду с замечательным рукописным собранием на языках азиатских народов развертывание этой Б-ки является обязательным. Как только освободится окончательно от экспонатов дальневосточной экспедиции трехэтажное крыло Главного корпуса быв. Румянцевского Музея, так явится полная возможность осуществить в ближайшие полтора года принятый план развертывания здесь рукописных хранилищ и Читального зала. Среди библиотекарей Ленинской Б-ки имеются высококвалифицированные востоковеды и юдаисты, которые считают своей обязанностью продолжать начатое дело по научному описыванию этих рукописей.

6) Обращаю особое внимание на то, что Венское семитическое корреспондент-бюро (так в тексте. — А.А.) в своих бюллетенях подытоживает ежемесячные взносы шекедатеелей в сумме тридцати тысяч английских фунтов в месяц. Объединенные организации этих буржуазных сионистов таким образом должны уплатить всего лишь половину месячного сбора и поэтому ни в каком случае сделанную советской экспертизой оценку нельзя рассматривать как физически бессмысленную. Любой агент Г.П.У. может подтвердить, что многие проживающие без всякой службы московские представители этих партий, несомненно, получают партийное вспомоществование. Возникает вообще вопрос, желательна ли выпускать эту Библиотеку из страны Советской с

коммунистическим еврейством в руки заграничных буржуазных объединений» [5, л. 36—37].

7 августа 1924 г. президиум Коллегии Наркомпроса под председательством М.Н. Покровского вновь рассмотрел вопрос о библиотеке Гинцбурга. В краткой справке, подготовленной в этой связи Главнаукой, рекомендовалось «поставить в известность пр. Эйнштейна, что комиссия по детальному обследованию прав на библиотеку и ее оценки может приступить к работе по приезде представителя О-ва и что нет оснований отказать от прежней точки зрения на размер компенсации в размере 15 000 фунтов» [Там же, л. 43—43 об.]. В протоколе по итогам очередного обсуждения этого вопроса на заседании Президиума Коллегии было зафиксировано: «8. а) считать возможным передать библиотеку Гинцбурга Иерусалимской библиотеке только в случае получения за нее компенсации в размере 15 000 фунтов стерлингов; б) для разрешения этого вопроса создать комиссию в составе тт. Виноградова, Брауде, Солис и гр. Кац» [1, л. 205—206].

Однако и это решение коллегии Наркомпроса было оспорено Советом по просвещению национальностей не русского языка. В обращении на имя М.Н. Покровского «под грифом секретно» эта история излагалась следующим образом:

«К сожалению, Президиум Совнацмена НКП слишком поздно (к концу дня 6-го августа) был извещен о том, что вопрос об этой библиотеке будет обсуждаться на заседании Президиума Коллегии (7 августа).

С материалами Президиум имел возможность ознакомиться всего за час до начала заседания. Ввиду этого Центральное Еврейское Бюро не успело выработать окончательного мнения по этому вопросу к заседанию Президиума. Мы все время были уверены, что в связи с протестом, представленным Совнацменом в прошлом году, вопрос уже давно снят с порядка дня, и всякие переговоры по этому поводу прекратились, тем более, что гражд. Кац, который обивал по этому поводу все пороги, уже свыше года не появлялся на горизонте.

После заседания Президиума Коллегии НКП Президиум Совнацмена обсудил этот вопрос снова и пришел к заключению, что библиотеки продавать не следует, независимо от суммы, которая получится за нее.

1. Эта библиотека пригодится для еврейской работы в СССР. Правда, в ближайшую пару лет нам, может быть, будет не до этого, но немного позже мы все же надеемся организовать группу ученых-марксистов, которые будут заниматься исследованием еврейской истории (надо же, в конце концов, и в эту область, бывшую до сих пор достоянием идеалистов, реакционеров и националистов разных толков, внести свет марксистского мировоззрения). И тогда без этой библиотеки нельзя будет обойтись.

2. Продажа этой библиотеки Иерусалимской библиотеке будет истолкована в том смысле, что Советская власть признает сионистскую организацию представителем еврейского народа (момент продажи не будет приниматься во внимание).

3. Мы уверены, что за спиной сионистов, добывающих библиотеки от имени всемирного еврейства, скрывается еврейская белая эмиграция из России, а, может быть, и семья баронов Гинцбург.

4. Барон Гинцбург был довольно видной фигурой на фоне царизма. Династия его в течение 60—70 лет являлась царизмом признанной представительницей еврейского населения царской России. Вокруг них группировались еврейские реакционеры разных толков и все те элементы, которые боролись против малейшего проявления среди еврейского населения непокорности царскому режиму. Еврейские трудящиеся массы СССР почувствовали бы ущемление в своем революционном сознании, если бы эта библиотека (под тем или иным соусом) была бы отдана тем элементам, которые в мировом масштабе продолжают политику баронов Гинцбург.

5. Заграничная еврейская буржуазная и соглашательская пресса распространяет всевозможные небылицы о гонениях, якобы производимых Советской властью на еврейскую культуру. В частности, ведется специальная кампания против Евсекций РКП и Наркомпроса как душителей еврейской культуры. Продажа этой библиотеки будет ими использована как доказательство неуважения соввласти и “евсеков” к еврейской культуре, даже если при продаже библиотеки будет специально оговорено, что деньги пойдут на еврейские культурные нужды. Такого мнения придерживается также секретарь ЦБ Евс. при ЦК РКП, тов. Чемериский.

В виду этих мотивов През. Совнацмена просит снова поставить вопрос перед Коллегией в смысле пересмотра постановления Президиума о продаже» [2, л. 7].

Никаких следов дальнейшей переписки по вопросу библиотеки Гинцбурга в российских архивах не обнаружено. Видимо, представителей еврейских организаций в Берлине и Лондоне все же не устроила цена, которую им предлагалось выплатить за библиотеку. Во всяком случае, на эти мысли наводит содержащаяся в последнем письме А. Эйнштейна просьба разрешить покупку еврейских рукописей из частных коллекций в Ленинграде.

Что касается самой коллекции Гинцбурга, то в 1926—1928 гг. комиссия, возглавляемая Е.П. Херсонской, начала разбор и научное описание собрания. Его научная обработка продолжалась с перерывами около 10 лет, было подготовлено инвентарное описание на русском и немецком языках, а также предметно-тематическая, авторская и ряд других картотек. В работе участвовали выдающиеся российские гебраисты во главе с С.Д. Шапиро. Непростые обстоятельства введения в научный оборот бесценных сокровищ гебраистики обстоятельно описаны А.В. Лисициной [6, с. 40—42].

В 1955—1956 гг. каталог собрания Гинцбурга, составленный на основании двухтомного каталога, выполненного в 1913 г. библиотекарем барона Гинцбурга С. Заксом, был переведен на русский язык. Уже в период до Великой Отечественной войны рукописи из этого собрания, сначала включенные только в первый том каталога, а затем и во второй, выдавались без ограничений как отечественным, так и зарубежным ученым. Производилось и микрофильмирование рукописей по заказам зарубежных ученых с учетом интересов отечественной науки, целиком коллекция не переснималась. Копировались преимущественно богословские, каббалистические, ритуальные тексты. Работа с рукописями коллекции Гинцбурга осложнилась только после арабо-израильской войны 1967 г., когда Советский Союз разорвал дипломатические отношения с государством Израиль. Однако и в этот период заказы на копирование рукописей направлялись по официальному каналу — через советское посольство в Вашингтоне.

В 1992 г. вся рукописная часть коллекции Гинцбурга была микрофильмирована для Национальной библиотеки в Иерусалиме.

В 2002 г. Российский еврейский конгресс профинансировал реконструкцию зала еврейских книг РГБ и реставрацию старинных описей коллекции Гинцбурга.

Сегодня коллекция барона Гинцбурга, одно из сокровищ РГБ, доступна исследователям всего мира.

Примечание

- ¹ А. Эйнштейн имеет в виду переписку с российскими еврейскими организациями, приложенную к письму М.Н. Покровского.

Список источников

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-2305. Оп. 1. Д. 2302.

2. ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1936.
3. ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 2168.
4. ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 2902.
5. ГАРФ. Ф. А-2307. Оп. 7. Д. 8.
6. *Лисицина А.В.* Из истории рукописной части коллекции Гинцбургов в Российской государственной библиотеке // *Отечеств. арх.* — 2010. — № 3. — С. 38—43.

Контактные данные:
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 12;
e-mail: Artizov_an@gov.ru

119435, Москва,
ул. Большая Пироговская, д. 17;
e-mail: garf@statearchive.ru

Коваль Л.М. Фрагменты истории : сборник / Л.М. Коваль. — М. : Пашков дом. — 286 с. : ил.



Книга посвящена отдельным событиям, людям в контексте истории России и Италии, взаимопроникновению культур этих стран через книгу. Особое место занимает история Российской государственной библиотеки, в которой автор служит уже более полувека.

Издание будет интересно историкам культуры, библиотечного дела, а также широкому кругу читателей.

Из Содержания:

Российская государственная библиотека в контексте истории и культуры Москвы (Вместо предисловия)
Дом Пашкова — критерий отношения к культуре
Львы и первая публичная библиотека Москвы
У нас служили замечательные люди России
Одоардо Кампа, итальянец — сотрудник Государственного Румянцевского музея
Частные дарения и общественный почин «На пользу Отечеству и благое просвещение»

Взаимопроникновение культур через книгу
Издание произведений русских авторов в Италии в начале XX в.

К истории русско-итальянских общественно-культурных связей в начале XX в.

(Роль русской эмиграции в Италии в распространении русской литературы)

Книги писателей Италии в России, в Советском Союзе

Габриэле Д'Аннунцио в России

Книги об итальянском движении Сопротивления в Советском Союзе

Мужество и книга, или Герои Италии шли рядом

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Издательство «Пашков дом»

E-mail: pashkov_dom@rsl.ru

Тел.: +7 (495) 695-59-53

Издательская, книготорговая и краеведческая деятельность компании «Апекс»

Отражена история развития самого северного в России книжного издательства «Апекс». Описана постепенная диверсификация деятельности: от книжной торговли и выпуска газеты — к краеведческим исследованиям, изданию книг по истории края, краеведческого альманаха, организации ежегодной научной краеведческой конференции, созданию региональной общественной организации.

Ключевые слова: *издательство «Апекс», издательская деятельность, книжная торговля, краеведение, «интеллектуальный туризм», КИТ, диверсификация.*

За последние 20 лет в стране создана принципиально новая многоуровневая, многоукладная система издательств и издающих организаций. В ее развитии отчетливо прослеживается давняя тенденция тяготения книжного бизнеса к центральным районам, где наблюдается высокая концентрация издательств и книготорговых предприятий. Корпус регионального издательского дела в основном составляют малые и средние предприятия, наиболее значимые из них — это издательства учебных заведений. Структура и состав элементов регионального издательского дела Сибири и Дальнего Востока, сложившиеся в постсоветский период, остаются еще весьма подвижными [10, с. 68]. Крайне редко встречаются предприятия, имеющие продолжительный опыт успешной деятельности. К таким издательствам можно отнести, например, «Свиньин и сыновья» (Новосибирск), «Бичик» (Якутск), издательство фонда «Возрождение Тобольска». Названные региональные предприятия принадлежат к категории «культурных», «интеллектуальных» издательств. Подобная специализация в мировой практике носит название *high quality publishing* и представляет собой миссию, а не бизнес в узком понимании [8, с. 13]. Одним из таких издательств является «Апекс» — самое северное в России и единственное в Норильске книжное издательство.



**Ольга Николаевна
Альшевская,**
*старший научный
сотрудник
Государственной публичной
научно-технической
библиотеки
Сибирского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических
наук*

Основатели и владельцы «Апекса» — супруги Лариса и Станислав Стрючковы — исследователи-краеведы, журналисты, общественные деятели, ставшие издателями¹. Компания зарегистрирована 19 июля 1991 г., «никаких финансовых и материальных источников у нас не было. Свою деятельность предприятие начало с выпуска газеты “Решительные люди”, постепенно перейдя к выпуску и реализации других печатных изданий», — вспоминает Л.Н. Стрючкова [9]. Первый опыт был незатейлив: издание, подготовленное к печати в 1999 г. и увидевшее свет в 2000 г., было обычной книгой кулинарных рецептов [17], так как именно такие книги были в то время наиболее востребованы среди читателей и должны были быть полностью реализованы.

С середины 1990-х гг. берет начало деятельность, которая, развиваясь и совершенствуясь, в дальнейшем стала приоритетным направлением издательской работы компании. Речь идет об «интеллектуальном туризме». Именно в это время чета Стрючковых стала активно путешествовать по окрестностям Норильска, «мы примыкали то к рыбакам, то к туристам, а то и сами организовывали многодневные вылазки, стремясь понять, чего именно нам в этом процессе не хватает» [18]. В результате появилось понимание, что основным составляющим любого их путешествия является поисковая деятельность: интерес к историческим, этнографическим и другим краеведческим находкам. Организация экспедиций требовала тщательной подготовки, и участники проекта, чтобы придать необходимый вектор поискам, изучали литературу, встречались со специалистами: историками, географами, путешественниками. После поездок и турпоходов, а впоследствии экспедиций накапливался материал, шла обработка собранных данных, велась целевая подготовка дальнейших маршрутов.

Недостатка в сподвижниках для исследовательской работы в Норильске никогда не было. В процессе поисковой деятельности возникало сотрудничество со многими учеными и краеведами, появлялись все новые заинтересованные лица. В разное время работникам «Апекса» довелось сотрудничать с такими людьми, как В.Б. Филиппов (исследователь лагерной зоны «Норильск-2»), В.В. Блохин (создатель карты Норильлага), С.Н. Степанов (коллекционер), Н.А. Якушин (историк Норильской железной дороги, создатель Музея НЖД), Ю.В. Прибытков (архивариус). Каждый из них внес значительный вклад в реконструкцию истории норильского края. Например, в результате изысканий по истории ГУЛАГа В.В. Блохиным [1] был создан уникальный исторический справочник — карта лагерей Норильлага [3].



Выпуски альманаха «Неизвестный Норильск»

В процессе поисков, посещая исторические места, общаясь с людьми, исследователи поняли, «что об истории города практически никто не может рассказать — люди либо уехали и увезли с собой всю свою историю, либо вообще не считают это нужным как-то обнародовать. Мы поняли, что необходимо информацию аккумулировать» [12]. Постепенно накопленный материал воплотился в издание альманаха «Неизвестный Норильск», первый номер которого увидел свет в мае 2005 года. Издание составляли очерки и статьи о малоизвестных или забытых на тот момент фактах истории региона. «“Неизвестный Норильск” мы специально не создавали — он сам родился. У нас скопился материал, для книг его было мало, а для местной прессы — много, да и “неформат”, потому что это были какие-то исторические вещи и исследования. Альманах родился как раз под этот материал», — вспоминает Л.Н. Стрючкова [Там же]. На начальном этапе предполагалось, что это будет разовое издание, но в дальнейшем оказалось, что альманах востребован читателями, ежегодно собиралось достаточное количество материалов для его наполнения, и это превратило «Неизвестный Норильск» в полноценный периодический журнал. Более того, в 2011 г. у альманаха появился ежегодный специальный выпуск, который называется «Путешествия по Таймыру», где публиковались многочисленные отчеты, дневниковые записи поездок и экспедиций ученых, туристов, спортсменов.

Опираясь на статус печатного издания, Стрючковы получили доступ в архивы и музейные хранилища, изыскания в которых длились месяцами. Исследователи работали в двух с лишним десятках хранилищ документов, среди них наиболее значимыми являлись архивы Научно-исследовательского института геологии Арктики, ныне — Всероссийского научно-исследовательско-

го института геологии и полезных ископаемых Мирового океана (ВНИИОкеангеология); Томского политехнического университета (ТПУ), Арктического антарктического научно-исследовательского института (ААНИИ), Государственного архива Томской области, барнаульских хранилищ. Были собраны и введены в научный оборот уникальные сведения, например, частные документы семьи Урванцевых², которые помогли установить некоторые детали процесса основания Норильска.

Основными рубриками альманаха «Неизвестный Норильск» стали: «Объект досмотра», «Точки памяти», «Территория истории», «Эковедение», «Эра этно» и др. В 2014 г. увидел свет 21-й выпуск краеведческого альманаха и 6-й специальный выпуск. Издание неоднократно получало премии. В 2014 г. издатели «Неизвестного Норильска» стали лауреатами XIII Межрегионального конкурса журналистского мастерства «Сибирь — территория надежд» [14], а сам альманах был признан лучшим публицистическим изданием на V Сибирском межрегиональном конкурсе изданий высших учебных заведений «Университетская книга — 2014».

Постепенно сложился и еще один долгосрочный проект издательства — «Синяя серия», в которой вышли «Летопись Норильска» В.А. Толстова (2003, переизд. 2007), «Кухня Севера» А.Д. Мухачёва (2006), «Неведомый Норильск» В.В. Денисова (2007) и другие издания, вызвавшие большой интерес краеведов и жителей северного края. Одной из главных книг серии стала «История Норильска» — краеведческий сборник, объединивший очерки по истории освоения территории вокруг Норильского рудного месторождения, которая началась примерно 8 тыс. лет назад. «Книга складывалась годами кропотливой работы в архивах, музейных и библиотечных фондах Томска, Санкт-Петербурга, Игарки, Норильска. Я лет десять провел в различных архивах. Изучая хранящиеся в архивах записи, ясные книги, данные переписей, научные труды XVIII—XIX вв., мы часто сталкивались с несоответствиями укоренившихся мифов реальным фактам. В книге мы приводим много новых данных о ранней истории Норильска, когда формировались предпосылки к созданию комбината и города», — говорит С.А. Стрючков [19].

В 2013 г. при поддержке региональной грантовой программы «Книжное Красноярье» было опубликовано иллюстрированное издание «Нганасаны. Культура народа в атрибутах повседневности» — красочный, прекрасно изданный альбом, содержащий сотни фотографий уникальных предметов. По сути, это каталог этнографической коллекции, принадлежащей организатору Этнографического музея на озере Лама О.Р. Крашевскому [7]. В предисловии к книге доктор искусствоведения О.Э. Добжанская пишет: «Уникальность коллекции этнографического музея на озере Лама заключается в том, что предметы коллекции представляют культуру одного из древнейших народов на планете — нганасан, и знакомство с ними помогает зрителю совершить “путешествие во времени” и прикоснуться к образу жизни неолитических охотников на дикого северного оленя. Ценность экспонатов коллекции сопоставима с культурными артефактами древних цивилизаций».

Печатная продукция издательства сгруппирована по тематическим сериям, охватывающим широкий спектр проблем: «Синяя серия» — краеведение, «Край света» — художественная литература, «Всегда пригодится» — литература «полезных советов». В 2014 г. издано исследование знатока культуры народов Таймыра О.Э. Добжанской «Певцы и песни авамской тундры» [15]. Ранее «Апекс» представил читателям ее исследование о шаманской музыке [6], признанное Фондом развития отечественного образования лучшим научным изданием 2008 года. Отмечены наградами и другие работы издателей. Второе место на конкурсе литераторов им. Юрия Рытхэу на Чукотке завоевала журналист из Дудинки И. Аплеснева, книгу репортажей которой о жизни таймырцев «Рябиновое счастье» [2] издательство «Апекс» выпустило в 2013 году. Подарочный выпуск красочного фотоальбома «Норильск» [13] отмечен Почетной грамотой Ассоциации книгоиздателей России. Альбом имеется практически в каждой норильской семье, а приключенческий боевик «Озеро» [5], основанный на местной тематике, поставил абсолютный рекорд продаж в регионе.

Компания занимается библиографической работой. В 2002—2004 гг. выпускался периодический книжный бюллетень «Книгочей», в котором представлялись новинки книжного рынка страны. Бюллетень являлся единственным в крае периодическим библиографическим изданием. По заказу Централизованной библиотечной системы Норильска в 2004 и 2009 г. в издательстве вышло два тематических библиографических указателя [4, 11].

Постепенно «Апекс» стал точкой притяжения большого числа людей, занимающихся исследовательской работой, как профессионалов, так и увлеченных искателей. В 2009 г. Стрючковы принимают решение об учреждении ежегодной городской научно-практической конференции. К тому времени в Норильске уже был наработан опыт проведения краеведческих конференций. «Предтечей этого стали конференции под названием “Локальные истории”, которые у нас в Норильске проводила И.Д. Прохорова. Как выяснилось, людям это очень нужно» [12]. Норильская городская открытая Конференция исследователей территории (КИТ) объединила многочисленных, но разрозненных знатоков истории, географии, культуры Таймыра, ежегодно бывает представлено более 40 докладов и сообщений. Начиная с 2012 г. конференция традиционно стала проходить в конце января, подводя своеобразный итог сделанному за прошедший год. В том же 2012 г. руководство заповедника «Путоранский» предложило сформировавшемуся активу КИТ проводить встречи в экологической гостинице заповедника. 5 августа 2014 г. была организована Красноярская региональная общественная организация «Клуб исследователей Таймыра» [16, с. 15].

IV Норильская городская открытая Конференция исследователей территории (2014), собравшая около 100 участников, проходила во Дворце творчества детей и молодежи. К мероприятию были приурочены несколько выставок: фотовыставка А. Бочкарева, выставка художника-иллюстратора В. Зверева, книжная выставка, подготовленная Публичной библиотекой Норильска. Работу конференции традиционно завершала программа авторского документального кино. В 2014 г. участникам был предложен документальный фильм руководителя клуба «Казанская экспедиция» Д. Мурзина «По Таймыру на собаках», тем самым «Казанская экспедиция» приняла заочное участие в конференции, не имея финансовой возможности прилететь в Норильск для очного участия в ней.

Деятельность ставших ежегодными конференций оказалась плодотворной: она позволила участникам познакомиться, узнать о личных исследованиях, создать в рамках конференции совместные проекты. По их инициативе и при непосредственном участии был спасен архив Норильского рыбоперерабатывающего завода; организованы экспедиции на плато Путорана, в район озера Пясино.

Важным направлением деятельности компании является книгораспространение. Книжной торговлей «Апекс» занимается с 1991 г., когда открылся первый киоск, были периоды, когда киоски «Апекса» являлись единственной книготорговой сетью Норильска. Количество книготорговых точек в сети нестабильно, обычно около 10—12, постоянные киоски и павильоны (три—четыре) расположены в основном в торговых центрах, остальные открываются, закрываются, переезжают. По словам Л.Н. Стрючковой, «“Апекс” — единственная книготорговая фирма в Норильском промышленном районе, которая существует непрерывно с 1991 г.; другие — то появляются, то исчезают; связано это с малой доходностью этого вида деятельности и с непомерной для книжной торговли субарендной платой за помещения» [9].

Суммарный ассортимент сети насчитывает более 30 тыс. названий; средний ассортимент каждой из торговых точек — около 5 тыс. названий, формируется он в результате прямой и опосредованной работы более чем с 30 издательствами. «Мы делаем все, что в наших силах, — считает Лариса Николаевна, — ассортимент наших магазинов широкий, и любой человек, желающий найти определенную книгу, с нашей помощью ее найдет, пусть не моментально. Отсутствие в городе большого книжного магазина является, безусловно, проблемой для потребителя, но таковы экономические реалии: дефицит муниципальных торговых площадей не дает возможности книжной торговле получить такую площадь, а коммерческие площади не по карману книжному бизнесу» [Там же].

Таблица
Динамика развития книготорговой сети

Годы	Число книготорговых точек	Суммарный ассортимент сети, тыс. названий
1991	1	0,5
1992	1—3	1—2
1993	1—3	1—2
1994	1—4	1—2
1995—1997	12	Около 3
1998	20	Около 3
1999	25	3—5
2000	25	3—5
2001	20	3—5
2002	20	Около 5
2003	18	Около 5
2004—2013	10—12	Около 5
2014	10	5—6

«Апекс» активно представляет свою продукцию на книжных выставках-ярмарках. С первого года проведения (2007) компания являлась постоянным участником Красноярской ярмарки книжной культуры (КРЯКК), где «Апекс» не только имеет стенд, но и ежегодно проводит презентации своих новых книг. В 2014 г. в рамках КРЯКК состоялась презентация книги «Материалы IV Конференции исследователей территории (КИТ): Архив и “поле”. 2013 г.». В 2011 г. по приглашению Московской книжной ярмарки Non-fiction «Апекс» стала ее участником, но большие организационные сборы сделали в дальнейшем невозможным участие в ярмарке.

Главной проблемой для регионального издательства, безусловно, является постоянная нехватка финансовых ресурсов. За весь период деятельности компания не получала поддержки от местных властей. Для того чтобы «держаться на плаву», ей приходится заниматься изготовлением календарей и буклетов, любой другой заказной продукции для предприятий города и частных лиц. В письме к автору настоящей статьи С.А. Стрючков сообщает: «Надо отметить, что все наши достижения держатся лишь на энтузиазме и прибыли не приносят. Мало того, существующая система “уравниловки” в бизнесе, медленно, но неуклонно ведет такие предприятия, как наше, к закрытию. С каждым годом нам все труднее платить аренду, осуществлять перевозку тиражей и отдельных изданий в Норильск (на 20.12.2014 стоимость доставки составляет более 120 руб. за килограмм), а также выполнять законодательные акты, одинаковые для торговцев золотом, лекарствами, телефонами и для всех других отраслей бизнеса. Скоро мы попадем в “красную книгу” социального бизнеса, но спасать нас все равно никто не будет».

Подтверждением слов региональных издателей служит и точка зрения литературоведа, директора издательства «Новое литературное обозрение» И.Д. Прохоровой о том, что за 20 с лишним лет в нашей стране так и не было выстроено сознательной политики в плане поддержки «культурного» книгоиздания, дело держится лишь на силе духа и бесконечном энтузиазме подвижников книжного дела. «Сфера культурного книгоиздания сжимается как шагреновая кожа... Но интеллектуального расцвета можно достичь только с помощью многочисленного сообщества независимых издательств, которые выбирают свои ниши и в них работают, в противном случае происходит оскудение интеллектуального поля» [8].

Но, несмотря на все перипетии и сложности существования, созданная в 1991 г. в Норильске книжная фирма не только выжила, но и превратилась в профессиональную маркетинговую и производственную структуру, ориентированную на выпуск, распространение и пропаганду в Норильском промышленном районе и других российских регионах печатной продукции общественно-культурного назначения. Издательство сумело собрать вокруг себя наиболее талантливую часть таймырских писателей, поэтов, исследователей. Ориентируя издательский портфель на местный авторский потенциал, «Апекс» не ошиблось в выборе. Грамотный подход и своевременная оценка локального рынка позволяют не просто публиковать местных авторов, но и успешно преподносить новинки читателям, в конечном итоге помогая местным талантам реализовать свои творческие планы. Например, «выпестованный» в издательстве В.В. Денисов (вышло 6 книг) стал ведущим писателем-фантастом России, его произведения издают центральные издательства.

В деятельности компании есть несколько составляющих, которые взаимно дополняют и поддерживают друг друга. Начав как книготорговая компания, фирма впоследствии стала издавать газету, а затем приступила к книгоиздательской деятельности. Параллельно развивалось и главное дело Стрючковых — «интеллектуальный туризм», наполняя новым содержанием уже работающие программы, постепенно пере-

растая в выпуск регионального краеведческого альманаха, издание серий книг по краеведению, организацию городской краеведческой конференции, общественной организации. В результате все направления работы «Апекса» — краеведческая и общественная деятельность, книготорговля, книгоиздание — сосуществуют вместе, являя пример успешной диверсификации деятельности, создания новых моделей предприятий на стыке культуры и бизнеса.

Характеризуя бытование «культурных» издательств в нашей стране, директор Российского государственного архива социально-политической истории, главный редактор издательства «РОССПЕН» А.К. Сорокин утверждает, что «соединение на наших интеллектуальных площадках разных людей, лучших интеллектуальных сил и рождение в результате новых интеллектуальных продуктов — это крайне важная вещь. Каждое “культурное” издательство выполняет важную роль агрегирующей интеллектуальной площадки. Оно формирует новую гуманитарную и культурную среду... Мы не просто издаем книги, мы собираем вокруг себя людей, идеи, мы конструируем новые интеллектуальные продукты и имплементируем их в эту самую среду. В культурное пространство региона. И без осознания этой нашей функции общество жить не может» [8].

Примечания

- ¹ Супруги Л.Н. и С.А. Стрючковы имеют общий писательский и журналистский псевдоним — Инна ЛИСС, который расшифровывается как «исследователи неизвестного Норильска авторы Лариса и Станислав Стрючковы».
- ² Николай Николаевич Урванцев (1893—1985) — исследователь Арктики, доктор геолого-минералогических наук, автор многих научных трудов, главные из которых посвящены исследованию геологии Таймыра, Северной Земли и севера Сибирской платформы; основатель Норильска.

Список источников

1. Аналогов нет! [Электронный ресурс] // Заполярный вестник. — URL: http://norilsk-zv.ru/articles/analogov_net.html
2. *Аплеснева И.П.* Рябиновое счастье : сб. очерков / И.П. Аплеснева. — Норильск : Апекс, 2012. — 272 с.
3. *Блохин В.В.* Норильлаг : план-схема лагерей и других объектов Норильска в период сталинских репрессий, а также необходимые пояснения к ней / В.В. Блохин. — Норильск : Апекс, 2008. — 20 с.
4. Валерий Кравец : библиогр. указ. / сост. Л.Ф. Варфоломеева. — Норильск : Апекс, 2004. — 112 с.
5. *Денисов В.В.* Озеро. Вас убивает Таймыр : роман / В.В. Денисов ; под ред. Л.Н. Стрючковой. — Норильск : Апекс, 2003. — 448 с.

6. *Добжанская О.Э.* Шаманская музыка самодийских народов Красноярского края : монография / О.Э. Добжанская. — Норильск : Апекс, 2008. — 272 с.
7. *Заварзина В.Г.* Новая книга о древнем народе [Электронный ресурс] / В.Г. Заварзина. — URL: http://www.tdnt.org/article.php?id_artic=64&year=2010
8. Издатели интеллектуальной литературы в культурном пространстве России // Книжная индустрия. — 2014. — № 8. — С. 13—19.
9. Интервью с директором издательства «Апекс» Л.Н. Стрючковой 20 нояб. 2014 г. // Архив автора.
10. *Лизунова И.В.* Медиапространство российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет (на примере Сибири и Дальнего Востока (1991—2011 гг.) : монография / И.В. Лизунова. — Новосибирск : СГГА, 2013. — 299 с.
11. Литераторы Норильска: библиогр. справ. / ред. Т.П. Журавлёва, Т.П. Хромченкова. — Норильск : Апекс, 2009. — 160 с.
12. *Никитинская Е.* «У нас очень много загадок и тайн, которые требуют своего разрешения» [Электронный ресурс] // Сибирский Форум. Интеллектуальный диалог. — 2014. — Ноябрь. — URL: <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/648>
13. Норильск : художественный фотоальбом / под ред. С.А. Стрючкова. — Норильск : Апекс, 2001. — 176 с.
14. Норильские журналисты — одни из лучших в Сибири [Электронный ресурс] // Таймырский телеграф. — 2012. — 21 июня. — URL: http://www.ttelegraf.ru/index.php?newsline_read=21301
15. Певцы и песни авамской тундры. Музыкальный фольклор нганасан / составление, статьи, комментарии, нотирование О.Э. Добжанская ; запись текстов на нганасанском языке и перевод нганасанских текстов Н.Т. Костеркина [и др.]. — Норильск : Апекс, 2014. — 224 с.
16. *Стрючков С.А.* КИТ — Клуб исследователей Таймыра — новая региональная общественная организация // IV Конференция исследователей территории (КИТ) «Архив и «поле» 2013 года : сб. докладов / под ред. Л.Н. Стрючковой. — Норильск : Апекс, 2014. — С. 14—18.
17. Угощайтесь : сб. кулинарных рецептов / сост. Л.Н. Стрючкова. — Норильск : Апекс, 2000. — 208 с.
18. *Эйснер Г.* Стирая белые пятна Севера [Электронный ресурс] / Г. Эйснер. — URL: <http://strelka.name/kraevedenie/485-stiraya-belye-pyatna-severa>
19. Это было с городом и с нами. Норильск в истории. История в Норильске [Электронный ресурс]. — URL: http://www.norilsk-zv.ru/articles/eto_bylo_s_gorodom_i_s_nami.html

Иллюстрация предоставлена автором статьи

*Контактные данные:
630200, Новосибирск, ул. Восход, д. 15;
e-mail: alshevsk@yandex.ru*

Новые технологии в литературном пространстве: итоги 28-й Московской международной книжной выставки-ярмарки

Освещены основные события 28-й Московской международной книжной выставки-ярмарки, подведены итоги конкурсов, сформулированы основные идеи, прозвучавшие в выступлениях на круглом столе «Книга и новые форматы: роль современных технологий в формировании литературного пространства России»; приводится аналитика итогов книжного форума.

Ключевые слова: 28-я Московская международная книжная выставка-ярмарка, книгоиздание, издательская деятельность, чтение, информационные ресурсы, информационная грамотность.

Одним из главных событий Года литературы в России стала 28-я Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ), проходившая 2—6 сентября 2015 г. в Москве на территории Выставки достижений народного хозяйства (ВДНХ). Гостями книжного форума стали более 100 тыс. человек. Около 400 издательств из России и зарубежных стран представили свою продукцию и подготовили обширную культурную программу. В качестве специальных гостей выставки-ярмарки были приглашены издатели Армении, Ирана и Сербии. В рамках работы 28-й ММКВЯ состоялось подписание соглашения с Ираном о взаимном участии в выставках в Тегеране и Москве; предварительная договоренность о сотрудничестве в данном направлении достигнута с Сербией.

За время работы выставки-ярмарки состоялось свыше 500 разноплановых мероприятий: конференций и семинаров для профессионалов книжной отрасли, презентаций книжных новинок, встреч с известными авторами, литературных дискуссий, интерактивных программ для любителей чтения и т. д. В рамках 28-й ММКВЯ были проведены: Международный писательский форум «Литературная Евразия», ежегодная отраслевая конференция «Книжный рынок России — 2015», Российско-китайский литературный форум.

Большая конкурсная программа включала подведение итогов Национального конкурса «Книга года», XII Международного конкурса государств — участников СНГ «Искусство книги», Всероссийского конкурса «Книга Победы», IV Открытого конкурса профессионального мастерства «Ревизор-2015». Для детской аудитории были организованы «Город детства» и «Хоббитека» — специальные площадки, позволяющие не только

приобрести издания для детей, но и поучаствовать в различных мастер-классах.

Международный писательский форум «Литературная Евразия» привлек внимание известных российских и зарубежных писателей, поэтов и переводчиков художественной литературы, литературных критиков и литературоведов, историков и культурологов, работников музеев и библиотек, издателей и преподавателей вузов из различных регионов России, а также Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Ирана, Казахстана, Киргизии, Китая, Молдовы, Монголии, Сербии, Таджикистана и других стран. Основная цель этого масштабного мероприятия — способствовать диалогу культур, укреплению связей между представителями национальных литератур, формированию единого евразийского литературного пространства, укреплению авторитета художественной литературы в современном обществе. Торжественное открытие форума состоялось в Доме Пашкова Российской государственной библиотеки (РГБ), а завершился он в Литературном институте им. А.М. Горького.

В дни выставки-ярмарки во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М.И. Рудомино прошел Российско-китайский литературный форум. Одной из тем обсуждения на нем стал художественный перевод и расширение проекта «Библиотека китайской литературы», который создается в рамках программ перевода и издания произведений российской и китайской классической и современной литературы. В форуме приняли участие писатели двух стран, которые говорили о русской и мировой литературе, посвященной осмыслению итогов Второй мировой войны, значению победы над нацизмом.

На отраслевой конференции «Книжный рынок России — 2015» представители органов государ-

ственной власти поделались проблемами регулирования издательского рынка и рассказали о новых законопроектах, связанных с книжной отраслью. Участники обсудили итоги работы за первое полугодие 2015 г. и сделали прогнозы дальнейшего развития книжной отрасли, представили существующие антикризисные стратегии в современных экономических условиях. Были отмечены тенденции рынка электронной книги в России, перспективы развития независимых книжных магазинов, точки роста современной книжной полиграфии, а также проанализированы текущее состояние регионального книгоиздания и меры по его регулированию.

По традиции на 28-й ММКВЯ состоялось подведение итогов Национального конкурса «Книга года», который Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) проводит с 1999 г., отмечая лучшие образцы российского книгоиздания. Главный приз и звание «Книга года» достались 12-томнику «Великая Отечественная война 1941—1945 годов», выпущенному издательством «Кучково поле» по заказу Министерства обороны Российской Федерации. Военную тему продолжила специальная номинация «Победа» — главная, по словам министра культуры Российской Федерации В.Р. Мединского, в год 70-летия Великой Победы. Приз разделили два издания: «Детская книга войны. Дневники 1941—1945», выпущенная издательским домом «Аргументы и факты», и напечатанный в издательском доме «Комсомольская правда» сборник «Главные документы Великой Отечественной войны. 1941—1945».

Российской библиотечной ассоциацией (РБА) был организован конкурс «Лучшая профессиональная книга года» под девизом «Лучшие профессиональные книги — библиотекам». К участию в конкурсе приглашались центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, федеральные и вузовские библиотеки, библиотеки Российской академии наук (РАН), профильных вузов и других российских организаций, выпускающих профессиональную литературу, являющиеся членами РБА.

Цель конкурса — стимулирование профессионального книгоиздания в библиотеках России и демонстрация достижений в этой области. Победителями стали:

- в номинации «В помощь профессионалу» — *Библиотечно-библиографическая классификация: Сокращенные таблицы : практическое пособие / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. — М. : Пашков дом, 2015. — 672 с.*

- в номинации «История края» — *Усольское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки : ист.-краев. сб. / Самарская обл. универс. науч. б-ка ; сост. Н.А. Бессонова ; авт. Ю.Н. Смирнов [и др.] ; науч. ред. Ю.Н. Смирнов. — Самара : Офорт, 2015. — 548 с. : ил.*

- в номинации «Полиграфическое исполнение» — *Шекспир В. Гамлет, принц Датский / Всерос. гос. б-ка иностр. лит-ры ; [перевод с англ. Б. Пастернака ; отв. ред. Ю.Г. Фридриштейн ; ил. М.Н. Федоров]. — М. : Центр книги Рудомино, 2015. — 208 с. : ил.*

Лауреатом специальной номинации, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, стала книга —

Бессмертный подвиг Ленинграда : из коллекции Российской национальной библиотеки «Ленинград в годы Великой Отечественной войны» : [альбом] / Рос. нац. б-ка ; [гл. ред. А.В. Лихоманов ; отв. сост.: Г.В. Михеева, Т.А. Нижник, Н.Ю. Прохорцова ; сост.: Е.В. Бархатова, О.К. Гордова, Г.А. Салынина]. — СПб. : РНБ, 2015. — 140 с. : ил.

Обсуждению возможностей, которые предоставляют технологии для формирования литературного пространства России, использованию их в развитии сотрудничества различных областей культуры, включающих литературу, аудио-, видео- и интерактивные медиа, музеи и городскую книжную среду, был посвящен круглый стол «Книга и новые форматы: роль современных технологий в формировании литературного пространства России», организованный Роспечатью, РБА и журналами «Книжная индустрия», «Библиотекосведение», «Обсерватория культуры».

Рассматривались вопросы функционирования книги в городской среде, способы визуализации и продвижения изданий, новые форматы (приложения и аудиокниги), использование технологий и проблема свободы доступа к информации, роль библиотек.

Главный редактор журнала «Книжная индустрия» С.Ю. Зорина отметила значимость обсуждения этих вопросов особенно в связи с проблемой продвижения чтения и развития литературного пространства. Важно учесть все эти вопросы при подведении итогов Года литературы для того, чтобы дальше сфокусироваться на них и продумать программу действий. Важно понять, как книга сегодня соединяется с пространством музея, библиотеки, нашей повседневной жизни: дома, в офисе, на улице. Какие способы визуализации используют наши коллеги, как мы могли бы дальше продвинуться в этом направлении.

Президент РБА В.Р. Фирсов отметил, что разговор о поиске новых форм представления библиотечных услуг и методах пропаганды и продвижения книги крайне важен. Необходимо объединить усилия всех, кто участвует в развитии книжного дела. Различные формы предоставления информации сейчас являются не конкурентами, а союзниками при охвате читательской аудитории нового типа.

Заведующая отделом периодических изданий РГБ, председатель Секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности Е.В. Никонорова подняла вопрос необходимости

комплектования библиотек изданиями новых форматов. Особенно это важно, когда речь идет о литературных произведениях: можно посмотреть художественный или документальный фильм, прослушать отрывки из тех же произведений в исполнении известных актеров или аудиофайл книги, увидеть в Интернете театральную постановку, 3D-изображение костюмов, использованных в ней и т. д. Такой подбор произведений в различных форматах ведет к новой концепции комплектования библиотеки и ее технического оснащения.

«Выход из современной ситуации падения интереса к чтению — в использовании всех возможностей, которые существуют. Главное — результат, важно использовать любые форматы, лишь бы люди читали... Мы стоим у черты, когда с помощью современных средств комплексно нужно подходить к тому, чтобы лучше анонсировать, реферировать, налаживать навигацию для того, чтобы помочь нашим читателям, которые боятся больших объемов, найти научную, учебную информацию, интересующую их», — выразил мнение генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов.

Директор Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева А.Л. Вахрушева высказала несогласие с распространенным мнением о том, что молодежь не заинтересована в чтении: «Сегодня визуальная культура превалирует над текстовой, но это не значит, что таковая неактуальна в настоящий момент. Важно то, как мы ее подаем, каким языком разговариваем с читателями, существуют ли авторитетные литературные критики, с которыми можно пообщаться на актуальные темы. Литературоцентричность нашей страны не исчезла». Необычные способы подачи книги способствуют поддержанию интереса к чтению. Заслуженным успехом пользуются проекты «Библионочь», «Город в стихах», «Серьезный разговор» и др.

Президент фонда «Живая классика» М.В. Смирнова рассказала о Всероссийском конкурсе идей литературных достопримечательностей «Литературный след», в котором может поучаствовать любой желающий, вспомнив места на карте страны, связанные с литературными произведениями, и предложив варианты того, какими памятными знаками их можно отметить. В конкурсе уже приняли участие представители 51 региона Российской Федерации, приславшие более 230 проектов.

Директор департамента корпоративных отношений штаб-квартиры компании «Samsung Electronics» по странам СНГ С.В. Певнев рассказал о представлении классического контента с помощью современных мобильных технологий. Мобильное приложение «Живые страницы» позволяет ознакомиться с шедевром мировой классики — романом «Война и мир» Л.Н. Толстого в принципиально новом уникальном формате. Ска-

чав приложение, пользователь может «окунуться» в события романа, соотнести их с историческим контекстом или узнать значение вышедших из употребления слов.

Генеральный директор компании «Директ-Медиа» К.Н. Костюк выразил мнение, суть которого в том, что основная проблема книжной сферы состоит в снижении уровня качества издательской продукции. Книга должна быть вершиной издательского мастерства и редакторской подготовки. Молодежь все чаще предпочитает чтению книги просмотр страниц «Википедии» в Интернете. Выход нужно искать в создании новых экономических форматов для получения достоверной информации.

Директор департамента non-fiction ИД «АСТ» Е.В. Журавлева поделилась мыслями о возрастающих возможностях сервиса дополненной реальности, который вместе с текстом книги помогает расширить пространственные рамки образного восприятия текста посредством qr-кода. Директор компании «Книга вслух» Б.С. Макаренков и продюсер центра «Вимбо» В. Бух подняли тему качества фонограмм при оцифровке звука для создания аудиокниг и обратили внимание на вопросы экономики новых цифровых форматов и сервисов.

Видеоблогер и буктьюбер О. Миклашевская рассказала о том, как в сетях происходит обмен мнениями и впечатлениями о прочитанных книгах, каким образом созданные сетевым сообществом видеоролики о книгах помогают заинтересовать молодежную аудиторию.

Комьюнити-директор сервиса Bookmate Ю.А. Ракова поставила «заряженную позитивом» точку в обмене мнениями на заседании круглого стола, не только обрисовав потенциальные возможности такого сервиса в продвижении чтения, но и увлекая аудиторию риторикой перспективного развития социальных медиа и креативных подходов в этом процессе.

28-я Московская международная книжная выставка-ярмарка подтвердила, что несмотря на экономические сложности и проблемы взаимодействия издателей и читателей, Россия остается «литературоцентричной страной», и новые технологии могут стать союзниками в борьбе за привлечение читательского интереса и повышение культурного уровня населения.

М.Д. Старых,
*редактор отдела периодических изданий
Российской государственной библиотеки*

*Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: StarykhMD@rsl.ru*

Лики — Лица — Судьбы

4

**Юбиляры'2015
(сентябрь—октябрь)**

- **110 лет — Озерова Галина Александровна**
(01.09.1905—09.12.1990) — российский библиограф, краевед
- **115 лет — Добровольский Лев Михайлович**
(04.10.1900—24.04.1963) — российский библиограф, историк русской книги
- **115 лет — Гастфер Михаил Павлович**
(23.10.1900—04.1989) — российский библиограф, библиотековед
- **175 лет — Пантелеев Лонгин Федорович**
(18.10.1840—16.12.1919) — российский издатель-просветитель
- **215 лет — Корф Модест Андреевич**
(22.09.1800—14.01.1876) — российский библиотечный деятель
- **325 лет — Шумахер Иоганн-Даниил**
(15.09.1690—14.07.1761) — российский библиотечный деятель

Учебная литература в кругу источников поэтической образности С.А. Есенина*

В статье актуализируются вопросы, связанные с ролью круга чтения, семейных и личных библиотек в формировании личности. Уделяется внимание также ученическим библиотекам, данные о которых можно получить по сохранившимся в фондах РГБ и других библиотек печатным каталогам. В качестве примера возможного влияния учебной литературы по историческим дисциплинам на тематику и содержание художественных произведений рассматривается раннее творчество С.А. Есенина. Автор статьи останавливается на следующих произведениях: «Сказание о Евпатии Коловрате, о хане Батые, цвете троеручице, о черном идолице и Спасе нашем Иисусе Христе» (1912), «Марфа Посадница» (1914), «Микола» (1915) и др. Предложенный автором статьи подход может быть применен при анализе творчества других писателей, а также при рассмотрении периода становления личности и формирования взглядов деятелей культуры, искусства, политиков и ученых.



**Максим Владимирович
Скороходов,**
старший научный
сотрудник
Института мировой
литературы
им. А.М. Горького
Российской
академии наук,
кандидат
филологических
наук

Ключевые слова: *круг чтения, истоки творчества, учебная литература, источниковедение, русская история, С.А. Есенин.*

Прояснение источников и творческой истории произведений русских писателей невозможно без детального рассмотрения круга их чтения, без знакомства с каталогами библиотек, которыми они пользовались. К сожалению, далеко не всегда такая информация сохранилась, поскольку большинство личных и семейных писательских библиотек утрачено, а сами книжные коллекции редко каталогизировались. Лишь изредка наблюдаются исключения, когда мы можем с достаточной степенью полноты составить перечень книг, которые интересовали того или иного автора.

Наибольшая сохранность личных и семейных библиотек осуществляется при мемориализации дома или квартиры, в которой жил известный писатель, деятель культуры, искусства, политик, ученый. В этом случае обычно остаются в целости рабочий кабинет и библио-

* Исследование выполнено в ИМЛИ РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-02709).

тека. Имеется возможность каталогизировать собрание, изучить имеющиеся на книгах и журналах пометы и дарственные надписи. Например, известна насчитывающая около 40 тыс. томов библиотека семьи Ульяновых — в составе музея «Кабинет и квартира В.И. Ленина в Кремле», который в 1990-е гг. переместился из Московского Кремля в музей-заповедник «Горки Ленинские». В музее «Мемориальная квартира Д.А. Кунаева» в Алматы, где автору этой статьи довелось побывать в 2014 г., хранятся учебники, по которым учился студент, ставший в будущем крупным политическим деятелем. Представление о круге чтения и интересах руководителя Казахстана дают многочисленные художественные альбомы, собрания сочинений писателей, научно-техническая литература, другие издания.

Глубоко проработаны данные о библиотечных собраниях ряда писателей, например М. Горького [2, 5]. Существуют реконструкции части библиотеки, принадлежавшей С.А. Есенину — прояснением этого вопроса занимались Л.А. Архипова [1] и С.И. Субботин [10].

Однако нужно признать, что исследователи редко обращаются к кругу детского и юношеского чтения — к тем изданиям, которые были доступны учащимся школ и гимназий, студентам университетов, получившим в будущем широкую известность, в силу которой их жизнь и деятельность заслуживает изучения.

Важные источники, из которых можно извлечь информацию о круге чтения, — авторские документы (письма, дневниковые записи, рецензии на книги других авторов, воспоминания) и свидетельства современников (эпистолярное наследие, мемуары, различные отчеты и др.). Вряд ли возможно составить полный перечень той литературы (включая периодические издания), с которой ознакомился человек в течение всей своей жизни и даже за определенный период, однако получить довольно подробное представление о круге чтения — задача выполнимая.

В данном контексте заслуживают внимания ученические библиотеки, которые включают многие издания, рекомендованные в качестве учебников и учебных пособий. Учащиеся определен-

ных типов учебных заведений должны овладевать программами, предусматривающими изучение специальной литературы по разным учебным курсам. В некоторых случаях сохранились каталоги ученических библиотек. Поисковый запрос «каталог ученических библиотек» на сайте РГБ (<http://aleph.rsl.ru>) выявляет 122 позиции, среди которых каталоги училищ, гимназий, духовных семинарий. Существуют также каталоги рекомендованных для учебных заведений книг [см., напр.: 7].

Значительную работу по оцифровке учебной литературы провела Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского. На ее сайте (<http://elib.gnpbu.ru>) представлена коллекция букварей, учебников, учебных пособий и методической литературы, программ обучения — в настоящее время еще далекая от исчерпывающей полноты, но уже репрезентативная.

В дореволюционной России наиболее интересен с точки зрения анализа учебников и учебных пособий период конца XIX — начала XX в., когда система образования активно развивалась. Многие издания, такие как хрестоматии А.Д. Галахова, регулярно переиздавались практически без изменений, появлялись и новые книги. Среди них издания, специально печатавшие-



*И.В. Радман. Сергей Есенин. Портрет. Бумага, акварель. 1984 (Московский государственный музей С.А. Есенина)***

ся и распространявшиеся по школам в связи с какими-либо знаменательными событиями, — юбилеями отмены крепостного права в России, победы в Отечественной войне 1812 г., царствования династии Романовых и др. Например, в связи с отмечавшимся в 1911 г. 50-летием освобождения крестьян от крепостной зависимости тиражом 9,5 тыс. экз. была выпущена специальная брошюра [6].

Сопоставительный анализ различных источников позволяет хотя бы частично реконструировать круг чтения, выявить наиболее важные для формирования мировоззрения известной личности книги. И — что особенно важно при анализе творчества писателей — проследить, как характерные для того или иного периода идеи, теории, в соответствии с которыми создавалась учебная литература, отразились в конкретных произведениях.

В качестве примера обратимся к раннему творчеству Сергея Александровича Есенина (1895—1925), 120-летний юбилей которого широко отме-

** Портрет С.А. Есенина экспонировался на выставке «Стихи мои спокойно расскажите про жизнь мою...» в РГБ (читайте на с. 80—82).

чается в этом году. Произведения поэта рассматриваются исследователями в широком историко-культурном и литературном контексте, анализируются с учетом традиций писателей более ранних эпох и его современников — при этом выявляются переклички, влияния, общность в восприятии действительности. Однако анализ учебников и учебных пособий в качестве источников есенинского творчества только начинается. С.А. Есенин закончил два учебных заведения: Константиновское земское училище и Спас-Клепиковскую второклассную учительскую школу (оба — в Рязанской губернии), а затем полтора года посещал лекции историко-философского цикла академического отделения Московского городского университета имени А.Л. Шанявского. Безусловно, в годы учебы С.А. Есенин не ограничивался тем объемом знаний, который давали три названных типа учебных заведений — есенинские письма и воспоминания о поэте красноречиво свидетельствуют о том, что С.А. Есенин хорошо разбирался в русской и мировой литературе, интересовался современной ему культурной и литературной жизнью, был в курсе политических событий. Однако именно знания, полученные в учебных заведениях, заложили основу его мировоззрения, в значительной степени определили его взгляд на происходящее, оказали существенное влияние на формирование поэтической системы.

Знакомство С.А. Есенина с персонажами мировой и отечественной истории началось во время учебы в земском училище и продолжилось в последующие годы.

Показательны курсы исторических дисциплин, прежде всего истории церкви и отечественной истории, освоенные С.А. Есениным. В учебниках рубежа XIX—XX вв. события мировой и отечественной истории характеризовались в зависимости от их важности для развития христианского вероучения, роли в истории православия. История церкви представлена в книгах, изданных столетие назад, как живая, продолжающаяся и в наши дни череда событий. Причем история последних веков развития христианства раскрывается на материале событий, происходивших в России. Эпохи гонений на христиан сменялись периодами благоприятного развития и роста числа верующих. И С.А. Есенин в маленьких поэмах 1917—1918 гг. продолжает эту последовательность, причем примерно в том же направлении, что и авторы учебников и учебных пособий — Россия, Русь становится центром, где вершатся судьбы мировой истории.

Так, есенинское «Пришествие» (октябрь 1917 г.) начинается четверостишиями:

*Господи, я верую!..
Но введи в свой рай
Дождевыми стрелами
Мой пронзенный край.*

*За горой нехоженой,
В синеве долин
Снова мне, о Боже мой,
Предстает твой сын.*

*По тебе молюся я
Из мужичьих мест;
Из прозревшей Руси
Он несет свой крест [4, с. 46].*

В «Преображении» (ноябрь 1917 г.) С.А. Есенин пишет:

*Ей, россияне!
Ловцы вселенной,
Неводом зари зачерпнувшие небо, —
Трубите в трубы.*

*Под плугом бури
Ревет земля.
Рушит скалы златоклыкый
Омеж.*

*Новый сеятель
Бредет по полям,
Новые зерна
Бросает в борозды [4, с. 54].*

В «Краткой церковной истории» законоучителя священника Иоанна Добронравова [3] основное внимание уделяется изучению истории русской государственности и русской церкви. Главными героями курса являются не политические деятели, князья, цари, императоры, военачальники, а русские святые, подвижники православия. Это история возникновения монастырей, игравших ключевую роль в распространении православной веры. Но монастыри были и крепостями, оплотом государственности. Характеризуются митрополиты и их деяния, основатели монастырей и роль обитателей в истории русского государства.

Первая запись в «Хронологическом указателе важнейших событий в церковной истории» — сошествие Св. Духа в 34 году, а затем, после упоминания вселенских соборов и других центральных событий истории христианства, названы важнейшие факты отечественной истории — крещение Аскольда и Дира, княгини Ольги, св. князя Владимира; годы, когда Церковь возглавляли наиболее известные митрополиты: Петр, Алексей, Иона, Филипп; а после учреждения в России патриаршества — патриархи Иов, Гермоген, Филарет, Никон.

В Приложении к книге рассказывается о мучениках, святых отцах и учителях Церкви, первым из которых назван святой Николай Чудотворец, архиепископ Мирликийский. «Всех приходящих к нему он принимал с любовью и радушием; помогал сиротам и нищим, утешал скорбящих и ходатайствовал за притесненных и обиженных», — читаем в учебнике [3, вторая паг., с. 13].

В маленькой поэме «Микола» (1915) С.А. Есенин напишет:

*...Говорит Господь с престола,
Приоткрыв окно за рай:
«О мой верный раб, Микола,
Обойди ты русский край.*

*Защити там в черных бедах
Скорбью вытерзанный люд.
Помолись с ним о победах
И за нищий их уют [4, с. 14].*

Обращение к образу Николая Чудотворца характерно для всего есенинского творчества [9].

Продуктивно сопоставить сведения из учебников с теми историческими темами, которые

характерны для раннего творчества С.А. Есенина. Для примера остановимся на периоде царствования Ивана III и присоединении к Москве Велико-го Новгорода. С именем и деятельностью Марфы Борецкой С.А. Есенин ознакомился в годы учебы. Например, в учебнике С.Е. Рождественского [8] характеризуется русская история со времени появления государственности до современности, значительное внимание уделяется фигурам Ивана IV, Петра I, Екатерины II, сообщается о Марфе Борецкой и Емельяне Пугачеве.

Остановимся на рассмотрении учебника протоиерея профессора Ф.И. Титова «Отечественная история церковная и гражданская» [12], написанного в соответствии с программами для второклассных школ, утвержденными Святейшим Синодом 20—27 мая 1903 года. Первое издание этой книги вышло в 1907 г., второе — в 1914-м. Именно во второклассной школе, для которой предназначалось данное издание, С.А. Есенин обучался в селе Спас-Клепики.

В «Предисловии» к книге протоиерей утверждает, что «наше отечество своим нынешним благоустройством и могуществом обязано больше всего православной христианской вере, любви русского народа к своему отечеству и ко всему вообще родному, русскому, и, наконец, сильной, единой, самодержавной царской власти» [12, с. V; выделено автором книги]. Именно такое представление о ведущей роли православной церкви в становлении государственности, о русском народе как основе государства, как силе, обеспечивающей его процветание и могущество, характерно для программ по истории и подготовленных в соответствии с ними учебников. При этом отмечается, что Российская империя является многонациональным и многоконфессиональным государством.

В учебнике протоиерея подробно характеризуется история Великого Новгорода и объединившихся вокруг него земель, особенности его географического положения, государственного устройства, занятия жителей. Подчеркивается, что управление этим русским государством осуществляло вече — «общее собрание всех свободных новгородских граждан», решавшее «важнейшие вопросы вне ней и внутренней жизни области» [12, с. 85]. В качестве основных черт жителей подчеркивалось свободолюбие, стремление к вольности и буйный нрав. Как и в других учебниках, речь заходит и о Великом Новгороде во времена царствования Ивана III: «В Новгороде образовались две партии: одна держала сторону Москвы, другая сторону Литвы. Между партиями происходила постоянная борьба. Оттого и в Новгороде было вечное беспокойство и замешательство. Это и дало повод Иоанну III вмешаться во внутренние дела Великого Новгорода и покончить с его вольностью. Новгородцы вызвали гнев Иоанна III прежде всего тем, что без его ведома пригласили князя из Литвы. Вскоре после того

литовская партия из Новгорода стала требовать от новоизбранного владыки Феофила, чтобы он ехал для поставления не к московскому, а к литовскому митрополиту. Иоанн III все это терпеливо сносил, хотя и не скрывал своего гнева на новгородцев. Между тем в Новгороде все более и более усиливалась литовская партия. Во главе ее стояли бояре Борецкие, руководительницей которых была мать их вдова Марфа, известная в истории под именем Марфы Посадницы. Опираясь на свое богатство и поддержку приверженцев, Марфа Посадница распорядилась в Новгороде, как желала» [12, с. 137].

Уже в начале маленькой поэмы «Марфа Посадница» С.А. Есенин обращается к ключевым темам, емко и точно характеризующим Новгородскую республику, одним из важнейших атрибутов которой являлся вечевой колокол. После присоединения Новгородской республики к Московскому государству этот колокол, как отмечает в учебнике Н.И. Титов, был отправлен в Москву.

Вечевой колокол появляется уже в первой строке второй строфы «Марфы Посадницы». Этот образ — «Раскололся зыками колокол на вече» [4, с. 7] — важен для всего произведения. Звук вечевого колокола свидетельствует о приближающейся беде, об опасности. Подчеркивая значимость колокола для Великого Новгорода, С.А. Есенин упоминает не только вечевой колокол, но и колокола кремлевских соборов, расположенных недалеко от того места, где собиралось вече: «На соборах Кремля колокола заплакали» [4, с. 9]. Плач колоколов — это предчувствие поражения, поминальный плач о будущих жертвах. «Марфа Посадница» датируется сентябрем 1914 г., т. е. временем начала Первой мировой войны. Борьба с внешним врагом, как и внутренняя междоусобица, — это всегда великое народное бедствие.

Колокола Кремля созывают граждан республики на борьбу с Москвой, стремящейся лишить их государство независимого статуса:

*На соборах Кремля колокола заплакали,
Собирались стрельцы из дальних слобод;
Кони ржали, сабли звякали,
Глас приказный чинно слушал народ [4, с. 9].*

Второе упоминание кремлевских колоколов в предпоследнем четверостишии — это констатация поражения и в то же время — в общем контексте — призыв к объединению в новых исторических условиях разных земель для восстановления утраченной свободы и вольницы. Здесь происходит наложение времени: оставшиеся в прошлом поражения, великие герои ушедших эпох и раздумья о будущем:

*Ты шуми, певунный Волохов, шуми,
Разбуди Садко с Буслаем на-торгаш!
Выше, выше, вихорь, тучи подыми!
Ой ты, Новгород, родимый наш!*

*Как по былънице тропинка пролегла;
А пойдете стольный Киев звать!
Ой ли вы, с Кремля колокола,
А пора небось и честь вам знать! [4, с. 11].*

В последнем четверостишии вновь появляется вечевой колокол. Возникает кольцевая композиция, характерная для раннего есенинского творчества:

*Пропоем мы Богу с ветрами тропарь,
Вспеним белую попончу,
Загудит наш с веча колокол, как встарь,
Тут я, ребята, и покончу [4, с. 11].*

Во время написания произведения и при первом намерении его публикации в горьковском журнале «Летопись» зимой 1915—1916 г. финал с

упоминанием вечового колокола был актуален и вызывал размышления о судьбах России. Неудивительно поэтому, что есенинская поэма в начале 1916 г. была запрещена к публикации цензурой [см.: 4, с. 278]. Впервые она будет опубликована в номере левозерновской газеты «Дело народа» 9 апреля 1917 года.

Еще один пример — рассказ в учебниках об Евпатии Коловрате — одном из наиболее почитаемых героев Рязанской земли. С.А. Есенин, проживший детские и юношеские годы в Рязанской губернии, не мог не отдать дани уважения Евпатии.

Одним из первых на пути Батыя по Руси оказалось Рязанское княжество. Во время борьбы с полчищами врагов проявились сила и стойкость рязанцев. «Завоевав один город, Батый послал сказать рязанским князьям, чтобы они выдали ему из всего своего достояния десятую часть: князей, простых людей, коней и всего имущества. Князья рязанские отвечали посланцу Батыя: “когда нас всех не станет, то все будет ваше”» [12, с. 90].

В другом учебнике сообщается: «В предании сохранилась память об одном рязанском герое, Евпатии Коловрате. В то время, как татары громили Рязань, он был в Чернигове. Прибежав оттуда и увидев одни груды развалин и трупов, он закипел мстостью. С небольшой дружиной, набранной из оставшихся в живых рязанцев, он пустился вслед за татарами, нагнал их и начал рубить и колоть с тыла. Батый думал, не мертвые ли рязанцы воскресли. “Что вы за люди?” — спрашивал он у пленных. “Мы христиане из Рязани, — отвечали они, — мы хотим тебя, великого царя, с честью проводить”. Едва ли не все свои силы должны были употребить в дело татары, чтобы одолеть Евпатия и его небольшую, но храбрую дружину. Татарский богатырь, вышедший на Евпатия, был рассечен им на части. Батый немало дивился храбрости этого отряда и с честью отпустил оставшихся в живых, отдавши им тело убитого Евпатия» [8, с. 43—44].

«Сказание о Евпатии Коловрате, о хане Батые, цвете Троеручице, о черном идолице и Спасе нашем Иисусе Христе» датируется С.А. Есениным Великим постом 1912 г., т. е. временем учебы в Спас-Клепиковской школе. Как вспоминал Иванов-Разумник в 1915—1916 гг., С.А. Есенин неоднократно читал «поэму, которую помнил от слова до слова» [11, с. 64].

Это произведение тесно связано с рязанской историей, с характерными приметами этой земли. Здесь упоминается «зарайская сторонущка» (т. е. окрестности города Зарайска, входившего столетие назад в состав Рязанской губернии и расположенного недалеко от места рождения поэта), «губы Трубежа» (реки, протекающей мимо Рязанского кремля). Как «топонимы Рязанского края» С.И. Субботин, комментатор этого произведения в академическом Полном собрании сочинений С.А. Есенина, названы «Улыбыш

(Улыбушево), Шехмино, Пилево, Олышаны, Швивая Заводь» [4, с. 460].

Страшные разорения Русской земли в результате Батыева нашествия, о которых говорится в учебнике Ф.И. Титова, становятся одной из ведущих тем есенинского произведения:

*Ой, текут кровя сугорами,
Стонут пасишныя пажити,
Разыгрались злы татарове,
Кровь полониками черпают
<...>*

*На узёмном погорелище
За Коломной бабы хныкают.
В хомутах и наколодниках
Повели мужей татаровья* [4, с. 194, 198].

В учебнике протоиерея акцент делается на борьбу православного русского государства с Ордой, не признающей христианства, разоряющей и сжигающей храмы и монастыри. С.А. Есенин также подчеркивает коренное отличие русского населения от захватчиков. Характеризуя хана, он отмечает, что тот «жует, слюнявя бороду, кус подохлой кобылятины», «говорит он псиним голосом», «повернул коня поганище» [4, с. 195, 199].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что рассмотрение исторического процесса в раннем творчестве Есенина, характеристика ключевых событий и персонажей во многом соответствует темам, раскрывавшимся в учебной литературе, которая входила в круг его чтения. Естественно, что учебная литература — не единственный источник есенинского творчества, однако ее учет позволяет шире раскрыть источниковедческую базу. Данный подход может быть применен и при рассмотрении творчества, прежде всего раннего, других писателей, а также учтен при анализе периода становления личности и формирования взглядов деятелей культуры, искусства, политиков и ученых.

Список источников

1. *Архипова Л.А.* Из круга чтения С.А. Есенина: (Тематический обзор книжного фонда Государственного музея-заповедника С.А. Есенина) // Есенинский вестн. — Вып. 3. — Рязань, 1994. — С. 4—8.
2. *Балика Д.А.* Личная библиотека А.М. Горького нижегородских лет. — Горький, 1948. — 62 с.
3. *Добронравов И.М.* Краткая церковная история по программе городских училищ: с карт. местностей, упоминаемых в церковной истории / сост. законоучитель Саранск. 4-классного гор. училища свящ. Иоанн Добронравов. — 2-е изд., испр. — Саранск, 1910. — VIII, III, [5], 24 с.
4. *Есенин С.А.* Полное собрание сочинений : в 7 т. (9 кн.). — Т. 2 / коммент.: С.И. Субботин. — М., 1997. — 464 с.
5. Личная библиотека А.М. Горького в Москве : в 2 кн. — М., 1981. — Кн. 1. — 410 с. — Кн. 2. — 227 с.

6. *Макарий (Гневушев)*. Крепостное право на Руси и освобождение крестьян от крепостной зависимости (19 февр. 1861 г. — 19 февр. 1911 г.). — СПб., 1911. — 60 с.
7. *Пругавин А.С.* Законы и справочные сведения по начальному народному образованию / А.С. Пругавин. — СПб., 1898. — XXII + 785 с.
8. *Рождественский С.Е.* Отечественная история в рассказах: с портр. замечательнейших лиц и с прил. хронол. табл. / сост. С. Рождественский. — 19-е изд. — СПб., 1904. — 278 с.
9. *Скорыходов М.В.* «Микола» // Есенинская энцикл. Метод. рекомендации для авторов. Материалы для обсуждения. — М., 2015. — С. 131—135.
10. *Субботин С.И.* Библиотека Сергея Есенина // Есенин на рубеже эпох: итоги и перспективы. — М. — Рязань — Константиново, 2006. — С. 331—355.
11. *Субботин С.И.* К истории текстов «Иорданской голубицы», «Ленина» и «Песни о Евпатии Коловрате» // Есенин академический. — М., 1995. — С. 43—73.
12. *Титов Ф.И.* Отечественная история церковная и гражданская: составлена по программе для второклассных школ, утвержденной определением Святейшего Синода 20—27 мая 1903 г. — 2-е изд. — СПб., 1914. — 304 с.

Контактные данные:
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а;
e-mail: msk2002@rambler.ru

УДК 021.4:821.161.1"19"

ББК 78.373.8:83.3(2=411.2)6-8Есенин С.А.

Есенинские дни в Российской государственной библиотеке

120-летие гениального поэта России С.А. Есенина отмечал весь литературный мир. Российская государственная библиотека не могла остаться в стороне от этого события. К этому дню в РГБ были организованы сразу несколько мероприятий, о которых рассказывается в статье.

Ключевые слова: Есенин, выставка, библиотека, Год литературы, круглый стол, презентация, юбилей, поэзия.

Литературный мир 3 октября отметил 120-летие замечательного поэта России — Сергея Александровича Есенина. Подлинно Есенинским днем в РГБ стал вторник, 29 сентября 2015 г. Именно в этот день состоялось три мероприятия — открытие выставки «*Стихи мои спокойно расскажите про жизнь мою...*», круглый стол «*Сергей Александрович Есенин в переводах: история и современность*» и презентация книги В.С. Безрукова «*Есенин. История разоблачения самого загадочного убийства века*» (издательство АСТ, 2015).

Основой, на которую были нанизаны все остальные мероприятия, стала выставка, посвященная 120-летию со дня рождения поэта. В организации выставки принимали участие от РГБ несколько отделов. Собрал материалы из отделов-фондодержателей и организовал их экспозицию в Голубом выставочном зале РГБ отдел организации выставочной работы. Свои материалы представили на выставку отдел рукописей, Музей книги, отдел изобразительных изданий, отдел Русского зарубежья, отдел картографии, нотно-музыкальный отдел, отдел газет, Центр восточной литературы, основной фонд, отдел библиотечно-информационного обслуживания. В отличие от предшествующей выставки (к 115-й годовщине со дня рождения поэта, где основное внимание было уделено диалогу изданий Есенина, выпущенных в XX в., с изданиями XXI в.), на данной выставке РГБ стремилась представить есенинскую атмосферу посетителям. Именно поэтому были показаны рукописи поэта, хранящиеся в РГБ и ранее не экспонировавшиеся. Среди них — автографы стихотворений раннего периода

творчества Есенина и последней поэмы «Анна Снегина». Отдельные витрины были посвящены эпистолярному наследию поэта. Здесь демонстрировалась переписка поэта с родными и друзьями. Особо ценными экспонатами стали письма к другу юности Г.А. Панфилову, к сестре Екатерине Александровне Есениной. Воссоздание атмосферы предполагало экспонирование не только рукописного наследия поэта. Главными печатными документами стали периодические издания, в которых публиковались произведения С.А. Есенина. Необходимо назвать журнал «Мирок», в котором появилась первая публикация начинающего поэта. Не менее ценны и другие журналы со стихами С.А. Есенина, представленные на выставке. Отметим, что начинал публиковаться Есенин в детских журналах. Издавали его произведения и за границей — в частности, на выставке представлены книги берлинских издательств «Скифы», «Аргонавты» и др. Прижизненные издания поэта с его дарственными надписями и издания с дарственными надписями поэту от С.М. Городецкого, А.М. Ремизова и других его современников рассказывают о круге общения С.А. Есенина. Говоря о поэте, нельзя обойти молчанием и коллективные поэтические сборники поэтов-имажинистов, которые были выставлены в специальной витрине. Литературную атмосферу, современную поэту, помогают воссоздать автографы А.Б. Мариенгофа, В.Г. Шершеневича, Рюрика Ивнева, А.Б. Кусикова, дневники И.Н. Розанова. Уникальными экспонатами являются газеты и афиши поэтических вечеров 1920-х годов. Особо надо отметить афиши Эстрада-столовой, в которой читали свои стихи имажинисты, в том числе и С.А. Есенин. Круг общения поэта помогают воссоздать также архивные фотографии, В.Я. Брюсова, А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Толстой и др.

После гибели поэта огромный интерес к его жизни и творчеству вызвал большое количество мемуарной литературы. Среди экспонатов выставки можно найти воспоминания А.Б. Мариенгофа, Л.О. Повицкого.

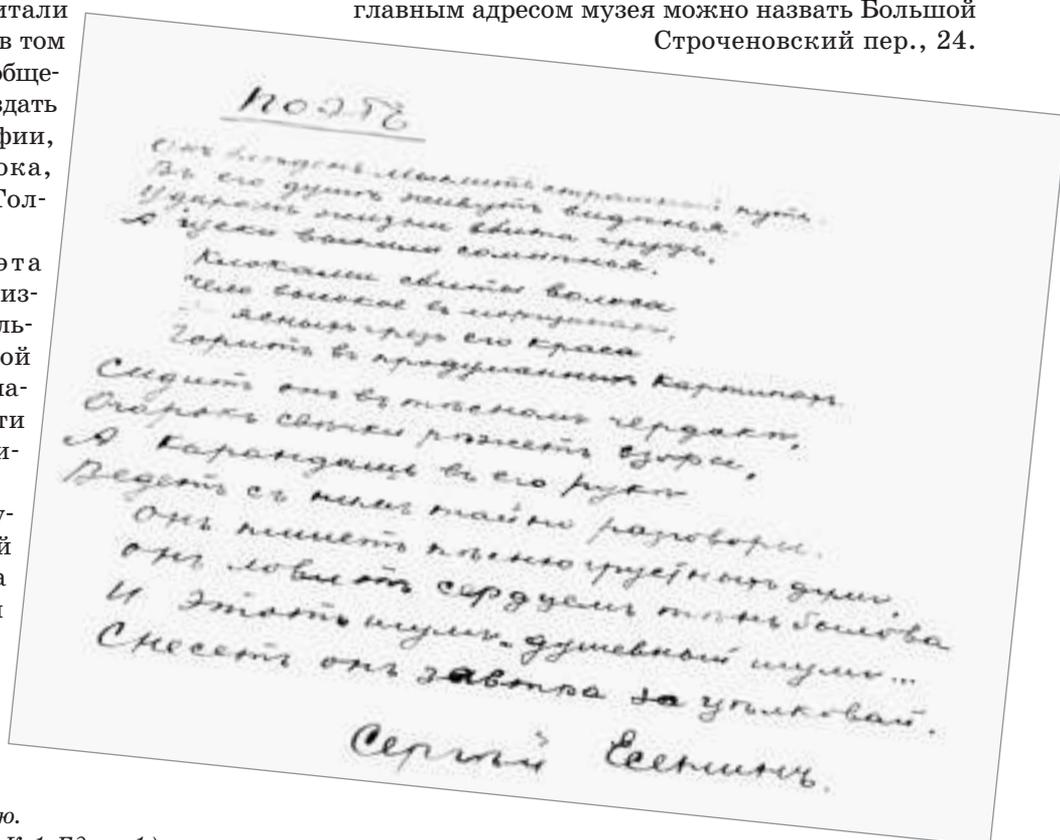
Отдельно отметим музыкальность произведений Есенина. На стихи поэта написано множество песен и романсов, они исполняются со сцены и в кругу

С.А. Есенин «Поэт» («Он бледен. Мыслит страшный путь») — стихотворение. [1910 г.] Автограф с подписью. Чернила (НИОР РГБ. Ф. 393. К. 1. Ед. хр. 1)

друзей. Такая популярность является свидетельством подлинно народного характера творчества С.А. Есенина. А первые музыкальные произведения на стихи Есенина появились в 1926 году. Эти издания были представлены на выставке в специальном разделе.

В Голубом зале РГБ в присутствии сотрудников Библиотеки, Института мировой литературы им. А.М. Горького (ИМЛИ) Российской академии наук, зарубежных исследователей выставку торжественно открыла ученый секретарь РГБ Е.А. Иванова, отметив огромное значение представленных материалов для простых ценителей творчества С.А. Есенина и специалистов-исследователей творчества поэта. Руководитель Есенинской группы ИМЛИ Н.И. Шубникова-Гусева рассказала о деятельности группы и ее ближайших планах: издано полное собрание сочинений поэта в семи томах, завершается издание пятитомной «Летописи жизни и творчества С.А. Есенина». Часть этих многотомников была представлена в экспозиции. На открытии выставки выступил также и ученый секретарь группы М.В. Скороходов.

Предоставил свои экспонаты и Московский государственный музей С.А. Есенина, который открылся в 1995 г., к 100-летию со дня рождения поэта. О структуре и экспозициях музея, а также о сотрудничестве музея С.А. Есенина и РГБ рассказала на открытии выставки главный хранитель музея В.И. Архипова. В комплекс музейных зданий входят три дома по разным адресам. Пожалуй, главным адресом музея можно назвать Большой Строченовский пер., 24.



Именно по этому адресу поэт жил и был прописан с 1911 по 1918 годы. Особняк в переулке Чернышевского знаменателен собраниями Суриковского литературно-музыкального кружка, с которым поэт начал активное сотрудничество в 1912 году. Эти здания предназначены для историко-литературных экспозиций, рассказывающих о жизни и творчестве поэта. Но не только исторические адреса Москвы говорят о Есенине. В новом здании музея (ул. Клязьминская) будет открыт Есенинский культурно-просветительский центр, где планируется органи-



зация концертов, творческих вечеров, уникальных выставок музея, а также различных детских мероприятий. Среди планов музея — совместный Международный музыкальный проект «ЕсенинJazz» Московского государственного музея С.А. Есенина и рязанской группы «Feelin's» Геннадия Филина. Российские и зарубежные музыканты — участники проекта в авторских аранжировках и в составе джазовой группы с родины поэта исполняют широко известные песни на стихи Есенина. Музыка проекта звучала и на открытии Есенинского вагона в московском метро и Есенинского троллейбуса, который появился на московских улицах.

Поэзия Есенина в настоящее время широко известна и читаема во всем мире. Его произведения переведены более чем на 150 языков мира. Свидетельство неугасимого внимания к творчеству одного из ярчайших представителей русской литературы XX в. — международный круглый

стол «Сергей Александрович Есенин в переводах: история и современность». Мероприятие было организовано ИМЛИ РАН и прошло в РГБ. В ходе работы обсуждались как ранние переводы стихов С.А. Есенина, так и современные.



Одним из знаменательных фактов огромного интереса и распространения творчества поэта в мире является большое количество современных переводов его стихов на вьетнамский язык. Сотрудники недавно открытого во вьетнамском городе Тышон Музея русской литературы преподнесли в дар РГБ мемориальные юбилейные предметы и библиографическую редкость — книгу переводов произведений С.А. Есенина и А.А. Блока на вьетнамский язык (1983 г.), а азербайд-

Экспонаты
выставки

жанский исследователь творчества С.А. Есенина Исахан Исаханлы — свои книги о бакинском периоде в творчестве поэта.

В заключение Есенинского праздника состоялась презентация книги «Есенин. История разоблачения самого загадочного убийства века» артиста и сценариста В.С. Безрукова.

Е.А. Татарина,
заведующая отделом
организации выставочной работы
Российской государственной библиотеки,
кандидат исторических наук

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: TatarinovaEA@rsl.ru

Международный контент

5

16—20 ноября 2016 г. — «LIBCOM-2015»:
Девятнадцатая международная конференция и
Выставка «Информационные технологии, ком-
пьютерные системы и издательская продукция
для библиотек».

Место проведения: туристско-гостиничный
комплекс «Турцентр», Владимирская область,
г. Суздаль.

Организаторы:

- Министерство образования и науки Россий-
ской Федерации;
- Министерство культуры Российской Федера-
ции;
- Российский фонд фундаментальных исследо-
ваний;
- Государственная публичная научно-техниче-
ская библиотека России;
- Международная ассоциация пользователей
и разработчиков электронных библиотек и
новых информационных технологий.

Вопросы для обсуждения: состояние и перспек-
тивы развития информационных и интернет-тех-
нологий в библиотечной практике; федеральные
проекты и программы Министерства образования
и науки Российской Федерации и Министерства
культуры Российской Федерации; инновации в
современных образовательных технологиях; право-
вые аспекты деятельности библиотек и произво-
дителей информации; электронные библиотеки
и электронные информационные ресурсы и ряд
других направлений.

Основная программа конференции будет ос-
нована на заказных и базовых докладах, специ-
ализированных семинарах, мастер-классах и дис-
куссионных группах.

*Конференцию будет сопровождать специали-
зированная Выставка* по направлениям: современ-
ные компьютерные и интернет-технологии в ин-
формационном и библиотечном деле, электронная
информация и электронные ресурсы, издательская
продукция, библиотечное оборудование и материа-
лы, образовательные технологии, смежные направ-
ления, а также культурная программа.

Подробнее — на сайте:
www.gpntb.ru/libcom/libcom2015

Депозитарные библиотеки ООН — трансляторы международных знаний

**Интервью с А.С. Гореликом, директором
Информационного центра ООН в Москве**



24 октября 2015 г. мировая общественность отметила 70-летие создания Организации Объединенных Наций. В августе 2015 г. исполнилось ровно полвека Российской государственной библиотеке (РГБ) в статусе депозитарной библиотеки ООН. Формирование фонда всемирной Организации в главной библиотеке страны началось со времени создания ООН. В настоящее время богатейшие информационные ресурсы депозитарного фонда ООН в РГБ насчитывают около 500 тыс. документов и публикаций руководящих органов Организации, а также других агентств и учреждений системы ООН. Депозитарный фонд в РГБ — самое большое хранилище материалов ООН в Российской Федерации и на постсоветском пространстве. Этот универсальный по содержанию фонд включает ценные документы подготовительного периода создания Организации во время Второй мировой войны, ее становления в послевоенный период и до настоящего времени. Фонд ООН занимает особое место в системе фондов РГБ. Документы и публикации системы ООН являются базовыми информационными ресурсами международного права.

В юбилейный год мы попросили А.С. Горелика, директора Информационного центра ООН в Москве, ответить на следующие вопросы:

— *Насколько значимым оказалось создание депозитарных библиотек ООН по всему миру и в России в частности?*

В 1946 г. Библиотека ООН им. Дага Хаммаршельда основала систему библиотек-депозитариев для всемирного распространения документов и публикаций ООН. Эта сеть депозитарных библиотек объединяет университетские, национальные, публичные и парламентские библиотеки, библиотеки НИИ и неправительственных организаций (всего 362 библиотеки-депозитария в 136 странах мира).

Я по своему опыту знаю, что депозитарные библиотеки, являющиеся главными распространителями информации ООН и об ООН, играют важную роль в том, чтобы соединять всемирную организацию с гражданами в каждой из стран на всех континентах. Новые же виды обслуживания, которые активно внедряют библиотеки-депозитарии в России, способствуют созданию условий для непрерывного повышения уровня знаний. Мы высоко оцениваем



Александр Семенович Горелик родился в 1952 году. Выпускник Московского государственного института международных отношений (МГИМО). В 1974 г. поступил на дипломатическую службу, в течение многих лет работал на африканском направлении.

С 1990 г. его профессиональная карьера тесно связана с ООН. В 1993—1996 гг. руководил Департаментом международных организаций МИД Российской Федерации. В 1996—1997 гг. — Первый заместитель Постоянного представителя Российской Федерации при ООН в Нью-Йорке.

С февраля 1999 г. по настоящее время — директор Информационного центра ООН в Москве.

А.С. Горелик — авторитетный специалист в области многосторонней дипломатии, международной безопасности, устойчивого развития и прав человека, активно занимается проблемами прав инвалидов, корпоративной социальной ответственности и благотворительности. Автор публикаций, посвященных деятельности международных организаций, многосторонности, коммуникации и другим вопросам.

Член попечительского Совета Российского еврейского комитета «Память о Холокосте» и консультативного совета Российского общества инвалидов «Перспектива».

выход на разные аудитории через депозитарные библиотеки, что помогает просветительской деятельности, направленной на формирование у людей современного сознания, соответствующего высоким гуманным идеалам Организации Объединенных Наций.

В течение продолжительного времени в перечень многочисленных обязанностей Информационного центра ООН в Москве входило курирование депозитарных библиотек ООН в этой стране: Российской государственной библиотеки, Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН и Библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета. Сотрудничество Информцентра и РГБ содействовало эффективности работы с депозитарным фондом ООН, в особенности комплектованию его свежими и разнообразными источниками знаний. Кроме того, изучая вопросы формирования фонда, его организацию и обеспечение сохранности, сотрудники Информационного центра вовлекались в планы работы библиотеки, обеспечение доступности всей информации ООН для пользователей.

Деятельность организаций и учреждений системы ООН в Российской Федерации получила ощутимый импульс и стала особенно заметной во второй половине 1990-х годов. В 1998 г. в РГБ создается Центр правовой информации, в который был включен депозитарный фонд ООН и таким образом он стал базовым информационным ресурсом в разделе международного права.

— С Вашей точки зрения, оправданным ли было решение о признании депозитарного фонда

ООН базовым информационным ресурсом в разделе международного права?

Вообще ООН принадлежит особое место в прогрессе международного права. Это одно из ключевых направлений ее деятельности с 1940-х годов. В вашем же случае, насколько мне известно, Центр правовой информации позволил удачно реализовать возможности депозитарной библиотеки ООН как канала связи с организациями гражданского общества.

В дальнейшем наш Информационный центр ООН оказал методическую помощь при создании в 2010 г. Центра документов международных организаций в РГБ, где депозитарный фонд ООН, как я понимаю, стал наиболее востребованным информационным ресурсом. Особенно значимо, что сотрудничество с учреждениями системы ООН стало для коллектива Центра РГБ едва ли не ежедневным элементом деятельности. Это рождено самой жизнью. Безусловно, решение задачи по популяризации и распространению информации ООН было бы куда более сложным без участия партнеров из организаций системы ООН. Они, помимо прочего, приняли живое участие в обучении сотрудников работе с информационными ресурсами Организации.

Я не понаслышке знаю, насколько содержательными и интересными для аудитории пользователей РГБ стали совместно организуемые ориентационные мероприятия, посвященные глобальным стратегиям устойчивого развития, поощрения прав человека, важным международным событиям и датам. Сами участники круглых столов выражали в беседах со мной высокую оцен-

ку этим встречам, где в режиме «открытой трибуны» можно подключиться к обсуждению планов ООН и результатов деятельности Организации. Среди таких дискуссионтов мы видели и обычных пользователей РГБ и в особенности молодежь.

— Что Вы думаете об эффективности и качестве проведения таких совместных мероприятий? Поделитесь секретом умения создать особую атмосферу открытости и доверия при их проведении.

У наших совместных мероприятий много плюсов: отсутствие заорганизованности, упор на воспитание граждан в широком смысле, вклад в обеспечение свободы выражения мнений, поощрение просвещенных дискуссий, т. е. демократических порядков. Добавим распространение знаний о ценностях и традициях в разных обществах, а значит вклад в диалог цивилизаций и культурное разнообразие.

С точки зрения ООН, для утверждения в обществе солидарности и терпимости очень важно распространение сведений о глобальных проблемах — нищете, неравенстве, состоянии окружающей среды, изменении климата. Я рад, что и по этим вопросам у нас установилось плодотворное сотрудничество с Центром документов международных организаций РГБ.

Студенты и школьники — самые желанные участники наших совместных мероприятий. Обсуждая с молодежью различные вопросы, мы стараемся, чтобы у них не сложилось впечатление об ООН как огромной, но отстраненной бюрократической организации. «ООН работает для вас!» — так сформулировано одно из основных коммуникационных ооновских «посланий» к широкой аудитории, и у нас есть факты, чтобы подтвердить его правоту. Радует, что активное участие молодых россиян в дискуссиях, в различных творческих конкурсах ООН (видеосюжетов, рисунков, фотографий, плакатов) говорит об их живом интересе к глобальным мировым проблемам.

Заметно было, что при проведении совместных мероприятий, например при обсуждении темы «Цели развития тысячелетия», молодые участники дискуссии давали свою оценку процессу и результатам ЦРТ, выступали с критическими замечаниями о деятельности ООН в этой сфере. И то, что не всегда оценки участников мероприятий бывают лестными для всемирной организации, тоже урок, важный для нас.

— Насколько важна для самой Организации оценка ее деятельности со стороны тех, кто интересуется информацией об ООН, ее результатах и достижениях?

Наши усилия направлены на улучшение понимания роли и приоритетов ООН, проблем, решением которых она занимается, а также на содействие обмену идеями, информацией и знаниями. Для нас важно, чтобы как можно больше людей имели максимально полное и правильное представление об Организации Объединенных Наций, ее предназначении, о том, с какими стоящими перед человечеством вызовами она имеет дело. И, опираясь на такое «просвещенное» понимание возможностей ООН, применяли ее лучшие решения на практике.

При организации просветительских мероприятий мы учитываем предпочтения разных аудиторий и пользуемся результатами специальных опросных листов, которые регулярно распространяем. Важно также учитывать отзывы и пожелания пользователей библиотек ООН в России. На этом, кстати, строится политика докомплектования фонда библиотеки Информцентра ООН; этому же, я знаю, следуют наши коллеги из депозитарного фонда ООН в РГБ и библиотеки ООН в Санкт-Петербургском университете.

Мы стараемся показывать, что без динамичной и эффективной Организации решение глобальных проблем было бы еще более сложной задачей. При этом одним из ценнейших активов библиотечного персонала ООН является знание широкого круга информационных источников. Работа в системе требует от нас с вами реальных знаний во многих областях деятельности ООН, которыми вряд ли обладают сотрудники каких-либо других подразделений

Организации. Добавлю, что библиотеки системы ООН накопили обширный опыт обучения групп своих клиентов методам поиска информации.

Организация Объединенных Наций рассматривает образование как самое мощное средство улучшения качества жизни людей. Оно, по своей сути, открывает двери как к личному, так и к общественному развитию, а коммуникация — важное средство содействия укреплению человеческого потенциала.

Времена меняются. В последнее время поток документов и публикаций на традиционных носителях для комплектования депозитарного фонда ООН существенно сократился. Выполнение основных функций и направлений деятельности Центра документов международных организаций РГБ также претерпело существенные изменения. Более 60% запросов пользователей по международному праву выполняется, как мне говорили, через базы данных на сайте ООН (СОД, ЮНБИСНЕТ и др.) и на официальных сайтах других организаций и учреждений ООН. По всей вероятности, в ближайшее время Центр документов международных организаций в числе первых из всех специализированных структур РГБ призван стать медиатекой.

— Не повлияет ли на процессы популяризации и распространения информации ООН переход на электронные носители информации? Медиатека, с Вашей точки зрения, окажется более привлекательной для всех возрастных категорий пользователей?

Библиотека не может не менять свою привычную форму хранилища, но должна выполнять роль проводника знаний. Сегодня Организация Объединенных Наций нуждается в возможностях библиотек, продвигая свой собственный процесс преобразований. Опыт и знания, воплощенные в библиотеках системы ООН и их сотрудниках, способны внести значительный вклад в эту деятель-

ность. Библиотеки системы ООН — это центры общественного доступа к социально-значимой проблематике, обеспечивающие, помимо прочего, взаимное проникновение культур, развитие многоязычия и толерантности.

Мы знаем, что Секретариат ООН настоятельно рекомендует библиотекам-депозитариям перейти к предпочтительному использованию электронного доступа по сравнению с печатными документами и публикациями. Видим, как сфера деятельности наших российских библиотек-депозитариев все активнее распространяется на гражданское общество, особенно благодаря использованию их веб-сайтов и электронных услуг для всех категорий пользователей.

— Сотрудничество и партнерство с Центром документов международных организаций предоставляет Вам определенные преимущества и возможность чаще посещать РГБ — главную библиотеку нашей страны и самую большую библиотеку в Европе. Надеемся, Вы давний друг и почитатель ее фондов. Не так ли?

Считаю себя давним другом Вашей легендарной библиотеки. Часто пользовался редкими публикациями, хранящимися в РГБ, вот недавний пример: Крылов С.Б. Материалы к истории ООН (М., 1949). Эта книга удовлетворила мое любопытство в отношении некоторых сторон деятельности «ранней ООН».

Беседу вела:

Г.В. Шандуренко,

*главный библиотекарь отдела
официальных и нормативных изданий
Российской государственной библиотеки*

Контактные данные:

*119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: ShandurenkoGV@rsl.ru*



*Экспонаты выставки
«Россия в Организации
Объединенных Наций» в РГБ*

Всемирный библиотечный и информационный конгресс в Кейптауне: новые стратегические направления

В статье рассматриваются отличительные черты Всемирного библиотечного и информационного конгресса: 81-й Генеральной конференции Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), состоявшего 15—21 августа 2015 г. в Кейптауне (ЮАР). Показаны основные тенденции развития международного библиотечного сообщества сквозь призму проекта нового стратегического плана ИФЛА.

Ключевые слова: *Всемирный библиотечный и информационный конгресс, Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, ИФЛА, Российская библиотечная ассоциация, РБА, Организация Объединенных Наций, ООН, Лионская декларация, Программа развития ООН, Стратегический план ИФЛА, Ключевые инициативы ИФЛА, Комитет по свободному доступу к информации и свободе выражения ИФЛА, FAIFE, Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде.*

В Кейптауне (ЮАР) 15—21 августа 2015 г. состоялся Всемирный библиотечный и информационный конгресс: 81-я Генеральная конференция и Ассамблея Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Тема Конгресса: «Динамичные библиотеки: доступ, развитие и трансформация».

Этот конгресс был ознаменован несколькими событиями. Наверное, самое важное — это презентация и обсуждение проекта новых Направлений и Ключевых инициатив Стратегического плана ИФЛА на 2015—2016 годы. Проект планируется к утверждению Правлением в ноябре 2015 года. От Российской библиотечной ассоциации в обсуждении проекта в рамках заседания представителей национальных ассоциаций — членов ИФЛА в Кейптауне приняли участие президент РБА В.Р. Фирсов и исполнительный директор РБА И.А. Трушина. Участники заседания разделились на группы (круглые столы), обсудили актуальность и значение новых направлений для своих ассоциаций и представили отчет в президиум для Правления ИФЛА.

Проект включает стратегические направления на 2016—2021 гг., в которых в свою очередь раскрываются ключевые инициативы на 2015—2016 годы. Таким образом, инициативы могут обновляться ежегодно, направления работы останутся прежними до 2021 года.

Мне довелось принять участие в подготовке данного проекта в рамках работы в Программе «Международные лидеры ИФЛА 2012—2014». Немаловажно, что многие из наших предложений нашли свое отражение в документе.

Стратегическое направление 1: «Библиотеки в обществе» подразумевает участие библиотек в построении грамотных, информированных и деятельных обществ, когда библиотеки выступают основными провайдерами информации, образования, науки, культуры и социальной

вовлеченности. В проекте это направление включает следующие Ключевые инициативы: Чтение и грамотность (о новой политике по продвижению чтения), Библиотеки и международные организации (ЮНЕСКО, ООН), Библиотеки в меняющемся мире (на основе Отчета ИФЛА о тенденциях развития, IFLA Trend Report¹), Продвижение станций ИФЛА, Изменение отношения и восприятия (значения библиотек).

Стратегическое направление 2: «Информация и знание» подразумевает построение модели продвижения справедливого доступа к информации и знаниям в любом формате и месте, когда библиотеки выступают катализаторами инноваций, способствуют созданию контента в местных сообществах. Содержит Ключевые инициативы: Устойчивая информационная среда, Справедливая модель авторских прав (Марракешское соглашение, сотрудничество с Всемирной организацией по интеллектуальной собственности и т. д.), Влияние на управление Интернетом.

Стратегическое направление 3: «Культурное наследие» подразумевает поддержку библиотек в работе с их партнерами по охране культурного наследия в его разнообразных формах. Включает 1 Ключевую инициативу: Сохранение культурного наследия.

Стратегическое направление 4: «Наращивание потенциала» подразумевает повышение значения голоса библиотек и библиотекарей на национальном, региональном и глобальном уровнях, разработку программы адвокации для усиления возможностей членов ИФЛА в эффективной адвокации библиотек в качестве ключевых участников политических, экономических и социальных изменений. Включает инициативы: Библиотеки и Программа развития ООН после 2015 г., Международная программа адвокации, Продвижение лидерства (о старте новой программы «Международные лидеры 2016—2018», о продолжении работы с участниками программы лидеров 2012—2014 в других проектах ИФЛА), Сильные библиотечные ассоциации, Повышение регионального представительства, Повышение участия публичных библиотек.

Еще раз подчеркну, что пока это проект, который подлежит доработке по итогам обсуждений на Конгрессе.

Второе важное событие, которое анонсировалось на Конгрессе ИФЛА, — новость о согласовании представителями государств-членов ООН финальной версии Программы по устойчивому

развитию на период до 2030 г. «Меня наш мир» 2 августа 2015 года. В обсуждении проекта Программы приняли участие представители самых разных групп общества, включая библиотекарей — участников ИФЛА. Документ должен быть принят на Саммите ООН 25—27 сентября 2015 г. в Нью-Йорке.

ИФЛА выступила в этом процессе голосом международного библиотечного сообщества, опираясь на своих членов, включая национальные библиотечные ассоциации разных стран. Позиция библиотекарей по разработке ООН документа «Пост-2015» была выражена в «Лионской декларации».

Напомню, что принятие Лионской декларации по доступу к информации и развитию состоялось 18 августа 2014 г. на Всемирном библиотечном конгрессе ИФЛА в Лионе (Франция). Российская библиотечная ассоциация была одной из первых организаций, подписавших Лионскую декларацию. Основная цель Декларации состоит во включении библиотек в новую Программу развития, согласуемую ООН (Sustainable Development Goals, SDG's), которая сменит Цели развития тысячелетия (Millennium Development Goals, MDG's). Программа должна стать руководством для всех стран в подходах к улучшению уровня

жизни населения и обозначит новые цели на 2016—2030 годы.

В Лионской декларации выражается уверенность, что предоставление всеобщего доступа к информации и знанию в обществе посредством доступных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) способствует устойчивому развитию и улучшению уровня жизни людей. Декларация призывает государства-члены ООН взять на себя международное обязательство использовать цели программы развития после 2015 г., чтобы каждый мог реализовать свое право на доступ к информации, ее использование и распространение, что необходимо для продвижения устойчивого развития демократических обществ.

Другой отличительной чертой Конгресса ИФЛА в Кейптауне стало завершение срока президентства в ИФЛА Синикки Сипиля. На этом посту С. Сипиля работала под девизом «Сильные библиотеки — сильные общества», такое название носила ее президентская программа. В своем приветствии на официальном открытии Конгресса 16 августа С. Сипиля сказала: «Я выбрала такое название [программы], потому что верю, что би-



библиотеки оказывают решающее влияние на общество, продвигая равные возможности и равный доступ к образованию и обучению в течение всей жизни, к исследованиям и инновациям, культуре и отдыху для всех. Ликвидируя информационные лакуны, библиотеки могут помочь создать сильные сообщества и общества. Будучи глобальным голосом библиотеки, ИФЛА играет фундаментальную роль в развитии библиотек и библиотечных ассоциаций во всех частях мира. Она предлагает стратегический инструментарий для развития библиотек, например, Отчет о тенденциях ИФЛА, Лионскую Декларацию и Программу создания сильных библиотечных ассоциаций, и это лишь некоторые из документов».

Президент ИФЛА подчеркнула также, что «тема конференции “Динамичные библиотеки: доступ, развитие и трансформация” имеет критическое значение для укрепления демократии на континенте, где библиотекам необходимо работать вместе с гражданским обществом, чтобы показать свою роль в уменьшении бедности, безграмотности, безработицы и отсутствия информации, в особенности, в области развития в раннем детстве, услугах для молодежи, женского здоровья и местного экономического развития. Тема конференции тесно связана с моей Президентской темой “Сильные библиотеки — сильные общества”»².

В работе Конгресса приняли участие представители РБА: В.Р. Фирсов, президент РБА; И.А. Трушина, исполнительный директор РБА, член Комитета по свободе доступа к информации и свободе выражения ИФЛА (FAIFE); Е.И. Загорская, заместитель председателя Межрегионального комитета по каталогизации РБА, заведующая отделом обработки и каталогов РНБ, член Постоянного комитета Секции классификации и индексации ИФЛА; Н.К. Леликова, председатель Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, заведующая отделом библиографии и краеведения РНБ, член Постоянного комитета Секции по библиографии ИФЛА; Л.Н. Зайцева, и. о. председателя Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу РБА, заведующая отделом сводного планирования и отчетности РГБ, член Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу; а также представители российских библиотек: П.Г. Терещенко, заместитель генерального директора по организации и технологиям Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина; А.И. Племяк, директор информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого; С.А. Горохова, руководитель Международного культурного центра Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; А.А. Пурник, руководитель отдела управления проектами Российской государственной библиотеки для молодежи и др.

15 августа 2015 г. состоялась традиционная встреча (коукас) делегатов из стран СНГ, организуемая РБА совместно с Библиотечной Ассамблеей Евразии. Заседание вели президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) В.Р. Фирсов и директор Национальной библиотеки Республики Казахстан А.А. Аскар, представляющий Библиотечную Ассамблею Евразии (БАЕ). Такие встречи, собирающие делегатов разных стран по региональному принципу, позволяют многочисленным участникам Конгресса ИФЛА обсудить вопросы, актуальные для библиотечной сферы конкретных стран и выработать единые региональные подходы к решению общих задач ИФЛА.

Перед началом коукаса СНГ минутой молчания участники почтили память Е.Ю. Гениевой, генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Р.А. Бердигалиевой, президента Библиотечной ассоциации Республики Казахстан, А.А. Рэу, директора Национальной библиотеки Республики Молдова.

В адрес участников встречи поступили приветствия от президента БАЕ, генерального директора Российской государственной библиотеки А.И. Вислого, генерального директора Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманова, генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина А.П. Вершинина.

В своем приветствии А.В. Лихоманов упомянул о судьбе заявки на участие России в конкурсе ИФЛА по проведению Конгресса ИФЛА в нашей стране: «СССР дважды становился организатором Всемирного библиотечного и информационного конгресса ИФЛА, в 1970 и 1991 годах. В 2014 г. Е.Ю. Гениева выступила с инициативой, поддержанной Министерством культуры Российской Федерации, провести Конгресс ИФЛА 2017 г. в России. В текущем году РНБ приложила большие усилия, чтобы получить право проведения Конгресса в Санкт-Петербурге. К нашему сожалению, Правление ИФЛА выбрало другую страну. Но мы по-прежнему уверены, что в дальнейшем Россия может и должна стать местом проведения Всемирного библиотечного конгресса». А.В. Лихоманов подчеркнул также, что «Библиотекарей стран СНГ многое объединяет — общая история, общая культура, многолетние взаимовыгодные профессиональные связи. В этом году все мы отмечаем 70-летие победы в Великой Отечественной войне».

В рамках коукаса был продемонстрирован ролик, созданный БАЕ по материалам виртуальной выставки «Великая Победа Советского народа. 1941—1945», в подготовке которой участвовали национальные библиотеки всех стран СНГ.

На коукасе также выступили А.А. Аскар, генеральный директор Национальной библиотеки Республики Казахстан; Л.Н. Зайцева, и. о. председателя Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу РБА, заведующая отделом сводного планирования и отчетности РГБ, член Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу; Г.Т. Таукова, руководитель Службы книгохранения документов Национальной академической библиотеки Республики Казахстан; А.И. Племнек, директор информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого; С.А. Горохова, руководитель Международного культурного центра Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино и другие участники встречи.

Важным событием коукаса стало участие в нем президента ИФЛА: Синикка Сипила поблагодарила РБА, библиотеки России и СНГ за активное участие в деятельности ИФЛА, рассказала о том, что за то время, пока занимала пост президента ИФЛА, посетила с рабочими визитами Россию пять раз. В свою очередь, президент РБА В.Р. Фирсов поблагодарил С. Сипила от лица российских библиотекарей за вклад в развитие библиотек на международной арене. Он отметил значение президентской программы «Сильные библиотеки — сильное общество» и принятие ИФЛА в период работы С. Сипила «Отчета ИФЛА о тенденциях развития», который является результатом консультаций с экспертами и заинтересованными представителями разных специальностей по

исследованию и обсуждению современных тенденций в новой информационной среде.

Обновления на Конгрессе ИФЛА коснулись также статуса, регламента и состава Комитета по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE) ИФЛА, членом которого являюсь. Решение о реформировании Комитета было принято Правлением ИФЛА в целях оптимизации его деятельности и присвоении более высокого статуса. FAIFE получил статус Консультативного комитета при Правлении ИФЛА. Состав членов Комитета стал меньше, но FAIFE планирует расширить привлечение волонтеров через систему электронных рассылок, что будет содействовать работе Комитета в предоставлении и распространении информации. Поскольку FAIFE — это один из стратегических комитетов, влияющих на политику ИФЛА, очень бы хотелось, чтобы российские специалисты смогли больше участвовать в его деятельности.

Напомню, что Комитет FAIFE был создан в ИФЛА для защиты и продвижения фундаментальных прав человека, определенных в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека. Он консультирует Правление ИФЛА и Генерального секретаря ИФЛА в отношении стратегических направлений ИФЛА.

В 2015 г. на Конгрессе в Кейптауне Правлением ИФЛА было одобрено «Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде» (читайте на с. 91—93), подготовленное под руководством Комитета FAIFE. Документ адресован библиотекам и информационным службам в среде, которая предполагает контроль правительства и постоянный сбор данных о пользователях коммерческими компаниями, предлагающими контент или услуги в Интернете.

В Заявлении описываются современные трудности в обеспечении защиты частной жизни пользователей для библиотек и информационных служб, приводятся актуальные международные заявления о неприкосновенности частной жизни как праве человека и указываются соответствующие стратегии ИФЛА. В нем даны рекомендации по защите неприкосновенности частной жизни и практические меры для защиты неприкосновенности пользователей в библиотеках. При этом признается, что библиотеки имеют небольшие возможности влияния на сбор данных о пользователях. Рекомендуются разработать локальные библиотечные правила сбора данных с учетом неприкосновенности частной жизни в приобретении платформ и сервисов, информировать и обучать пользователей по вопросам рисков и передового опыта, а также принимать участие в попытках общественности продвигать защиту принципов неприкосновенности частной жизни.

Кроме того, на Конгрессе были приняты два документа: 2-е издание «Руководства ИФЛА для школьных библиотек» и совместный проект

ИФЛА и Межпарламентского Союза (IPU) «Руководство для парламентских исследовательских служб».

Руководство ИФЛА для школьных библиотек, 2-е издание, было принято Профессиональным Комитетом по рекомендации Комитета по стандартам в июне 2015 года. Документ был пересмотрен и подготовлен Секцией школьных библиотек ИФЛА и заменит Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек, опубликованное в 2002 году. Новая редакция Руководства разработана в помощь специалистам школьных библиотек и руководителей, ответственных за образовательные программы, для того чтобы обеспечить доступ к качественным школьным библиотечным программам и сервисам для всех студентов и преподавателей, предоставляемые квалифицированными сотрудниками школьных библиотек.

На заключительном заседании Конгресса была представлена Донна Шидер (США) — новый президент ИФЛА на период 2015—2017 годов. Вступила в права нового элект-президента ИФЛА Глория Перез-Салмерон (Испания). С Д. Шидер, Г. Перез-Салмерон, а также с руководителями и представителями Штаб-квартиры ИФЛА нам удалось провести рабочие встречи о продолжении и развитии сотрудничества РБА с ИФЛА. В настоящее время (по итогам выборов на 2015—2019 гг.) в структурах ИФЛА работает 14 представителей РБА. В целом в Секциях и Комитетах ИФЛА более 30 представителей России.

Следующий конгресс ИФЛА состоится в августе 2016 г. в Колумбусе, штат Огайо, США.

Примечания

- ¹ Отчет ИФЛА о тенденциях развития на русском языке опубликован на сайте РБА: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3108
- ² Приветствие Президента ИФЛА Синикки Сипила. 16 August 2015. From the Annual Conference // Официальный сайт ИФЛА. URL: <http://www.ifla.org/node/9791>

И.А. Трушина,
*исполнительный директор
Российской библиотечной ассоциации,
член Комитета по свободному доступу к информации
и свободе выражения ИФЛА,
кандидат педагогических наук*

*Контактные данные:
191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 18;
e-mail: trushina@nlr.ru*

Анонс

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНГРЕССЫ ИФЛА

- **Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 82-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему: «Соединения. Сотрудничество. Сообщество» (Connections. Collaboration. Community) состоится 13—19 августа 2016 г., Колумбус, штат Огайо, Соединенные Штаты Америки.**
- 2017 г. — Вроцлав, Польша
- 2018 г. — Латинская Америка и Карибский бассейн
- 2019 г. — Европа

Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде*

14 августа 2015 г. на заседании в Кейптауне (ЮАР) Правление ИФЛА одобрило Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде. Подготовка Заявления шла под руководством Комитета по свободному доступу к информации и свободе высказываний (Committee on Free Access to Information and Freedom of Expression) с учетом консультаций с подразделениями ИФЛА и различными правозащитными организациями, занимающимися вопросами гражданской свободы в Интернете.

Новое Заявление о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде предназначено для библиотек и информационных служб, работающих в среде, которая предполагает контроль правительства и постоянный сбор данных о пользователях коммерческими компаниями, предлагающими контент или услуги в Интернете. Определенный риск неприкосновенности частной жизни может возникать при использовании различных приложений социальных сетей в Интернете или библиотечных платформ и контента, при котором ведется сбор данных о конечном пользователе.

*В Заявлении описываются современные трудности обеспечения защиты частной жизни пользователей для библиотек и информационных служб, приводятся актуальные международные заявления о неприкосновенности частной жизни как праве человека и указываются соответствующие стратегии ИФЛА. И, наконец, в Заявлении даны рекомендации для библиотек и информационных служб по вопросам защиты неприкосновенности частной жизни и перечислены практические меры для защиты неприкосновенности пользователей в библиотеках. В Заявлении признается, что библиотеки и информационные службы имеют небольшие возможности для того, чтобы повлиять на некоторые типы сбора данных о пользователях. Кроме того, авторы призывают разработать соответствующие местные библиотечные правила сбора данных с учетом неприкосновенности частной жизни при формировании различных платформ и сервисов, информировать и обучать пользователей по вопросам рисков и передового опыта, а также принимать участие в попытках общественности продвигать защиту принципов неприкосновенности частной жизни**.*

* <http://www.ifla.org/files/assets/hq/news/documents/ifla-statement-on-privacy-in-the-library-environment-ru.pdf>, оригинальный текст на англ. яз.: IFLA Statement on Privacy in the Library Environment. — URL: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/news/documents/ifla-statement-on-privacy-in-the-library-environment.pdf>

** <http://www.ifla.org/node/9807>, текст оригинала на англ. яз.: IFLA Publishes a Statement on Privacy in the Library Environment, <http://www.ifla.org/node/9803>



Введение

Стремительное развитие технологий привело к росту вмешательств в частную жизнь пользователей библиотек и информационных служб и общества. Коммерческие интернет-службы, включая те, которые предоставляют библиотечные и информационные услуги, собирают множество сведений о пользователях и их поведении. Они также могут продавать эти данные третьей стороне, которая затем работает с данными для предоставления услуг, контроля либо отказа от предоставления услуг. Используя технологии идентификации и определения местоположения, правительства и третьи стороны могут анализировать связи и деятельность библиотечного пользователя для надзора или контроля доступа к помещениям, устройствам и услугам.

Чрезмерный сбор данных и их использование нарушает неприкосновенность частной жизни пользователя и имеет другие социальные и юридические последствия. Когда пользователи Интернета знают о крупномасштабном сборе данных и контроле, они могут сами контролировать свое поведение, боясь неожиданных последствий. Чрезмерный сбор данных может оказать отрицательное влияние на общество, ограничив личное право на свободу слова и выражения в результате этой осознанной угрозы. Ограничение свободы слова и высказываний потенциально может негативно повлиять на демократию и гражданское участие.

Неприкосновенность частной жизни как право

Свобода доступа к информации и свобода выражения своих убеждений, закрепленные в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека (Universal Declaration of Human Rights), являются существенными составляющими библиотечной и информационной профессии. Неприкосновенность частной жизни — неотъемлемая часть обеспечения этих прав.

Неприкосновенность частной жизни как фундаментальное право человека закреплена в Статье 12 Всеобщей декларации: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств». Неприкосновенность частной жизни необходима для обеспечения доступа к информации и ее использованию без каких-либо опасений для себя. Электронный надзор, перехват цифровых коммуникаций и массовый сбор личных данных негативно влияют на свободу выражения и свободу информации. Учитывая это, Генеральная Ассамблея ООН в 2013 и 2014 гг. приняла резолюции о «Праве на неприкосновенность частной жизни в цифровом веке» (Right to Privacy in the Digital Age), призвав все страны «уважать и защищать право на неприкосновенность частной жизни, в частности, в контексте цифровых коммуникаций».

Неприкосновенность частной жизни

Миссии отдельных библиотек и информационных служб традиционно уважают неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность пользователей. Эти принципы отражены в Манифесте ИФЛА об Интернете (IFLA Internet Manifesto, <http://www.ifla.org/publications/node/224>) в отдельном предложении: «Библиотеки и информационные службы... обязаны... уважать права пользователей на невмешательство в частную жизнь и конфиденциальность в отношении используемых ими ресурсов». В Кодексе этики ИФЛА (IFLA Code of Ethics for Librarians and other Information Workers, <http://www.ifla.org/news/ifla-code-jf-ethics-for-librarians-and-other-information-workers-full-version>) уважение частной жизни, защита личных данных и конфиденциальность в отношениях между пользователем и библиотекой/информационной службой заявлены ключевыми принципами.

Обеспечение неприкосновенности частной жизни пользователей в библиотеках становится актуальной проблемой сегодня. Поставщики коммерческого

контента и сервисов, используемых в библиотеках и информационных службах, могут собирать данные о деятельности пользователей, информационном общении и транзакциях либо требуют от библиотек собирать эти данные как одно из условий предоставления контента или услуг. Облачные библиотечные системы могут передавать и хранить данные пользователей вне библиотеки или информационной службы. Если библиотека или информационная служба предлагают услуги в мобильных приложениях, сервисы могут собирать идентификационные данные и данные о местонахождении, отслеживать использование библиотекой или информационной службой и обмениваться этими данными с третьей стороной.

Библиотеки и информационные службы имеют возможность принимать независимые решения о локальной системе и управлении данными. Они могут решить, какие личные данные пользователей можно собирать и определить принципы безопасности, управления, обмена и сохранения данных. Они могут договариваться с коммерческими поставщиками услуг о мерах обеспечения защиты неприкосновенности частной жизни пользователей, могут отказаться от приобретения услуг, требующих чрезмерного сбора данных или ограничить использование технологий, которые могут нарушить право пользователей на невмешательство в частную жизнь. Тем не менее, возможности библиотек и информационных служб повлиять, регулировать или получить достоверную информацию о сборе данных коммерческих подрядчиков или правительственных организаций могут быть ограничены.

Рекомендации

- Библиотеки и информационные службы должны уважать и совершенствовать неприкосновенность частной жизни пользователей как в теории, так и в практической деятельности.

- Библиотеки и информационные службы должны поддерживать правозащитную деятельность на национальном, региональном и международном уровнях (например, организаций по защите прав человека или организаций по защите цифровых прав) по вопросам защиты неприкосновенности частной жизни пользователей и их цифровых прав и поощрять библиотечных специалистов высказывать свое мнение по этим вопросам.

- Библиотеки и информационные службы должны отказаться от электронного надзора, любого типа незаконного контроля или сбора персональных данных пользователей или данных об их информационном поведении, которые могут нарушить право на неприкосновенность и права на поиск, получение и передачу информации. Они

должны принимать меры для ограничения сбора персональной информации о пользователях и услугах, в которых они нуждаются.

- Поскольку полностью исключить доступ правительства к данным пользователей и наблюдению нельзя, библиотеки и информационные службы должны гарантировать, что посягательство на информацию о пользователях или их связях осуществляется на законной основе и соответствует необходимости, закрепленной законодательно (например, как описывается в «Международных принципах по соблюдению прав человека при использовании слежки в коммуникациях» (<http://ru.necessaryandproportionate.org/content/международные-принципы-по-соблюдению-прав-при-использовании-слежки-в-коммуникациях>) (International Principles on the Application of Human Rights to Communications Surveillance, <http://en.necessaryandproportionate.org/text>).

- Если библиотеки и информационные службы предоставляют доступ к ресурсам, сервисам или технологиям, которые могут скомпрометировать частную жизнь пользователей, они должны предупреждать пользователей об этом и обеспечивать консультативную помощь в защите своих данных и неприкосновенности частной жизни.

- Библиотеки и информационные службы должны поддерживать возможность пользователей принимать информированные решения, осуществлять правомерные действия и взвешивать риски и преимущества своих коммуникаций и использования сервисов в Интернете.

- Защита данных и защита неприкосновенности частной жизни должны быть включены в программы обучения медийной и информационной грамотности для пользователей библиотек и информационных служб. В программу должен быть включен тренинг по инструментариям, которые необходимо использовать для защиты своей частной жизни.

- В обучение библиотечных и информационных специалистов необходимо включить принципы защиты данных и частной жизни и практику в сетевой среде.

Принято Правлением ИФЛА 14 августа 2015 г.

Перевод:
И.В. Гайшун,
*заместителя заведующей отделом
зарубежного библиотековедения и
международных библиотечных
связей РГБ*

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 5/3;
e-mail: mbs@rsl.ru

УДК 021(100)(063)

ББК 78.34л5(0)

БВ

Документы
ИФЛА

Новый проект — Реестр риска ИФЛА для документального наследия*

Для того чтобы повысить мировой уровень информированности в сфере сохранности, охраны и защиты документального наследия (в любом виде), ИФЛА создала Реестр риска для документального наследия (Risk Register for Documentary Heritage <http://www.ifla.org/risk-register>). Его цель — собрать данные о фондах документального наследия, чтобы быть готовыми предпринимать адекватные меры в случае возникновения природных или антропогенных катастроф.

Реестр риска позволит ИФЛА предоставлять контактную и географическую информацию ЮНЕСКО (<http://en.unesco.org/themes/protecting-our-heritage-and-fostering-creativity>) и организациям-партнерам (<http://www.ancbs.org/cms/en/>) Международного комитета по защите культурных ценностей «Голубой Щит» (International Committee for Blue Shield), действующим в случае катастроф. Это позволит повысить вероятность сохранения и защиты уникальных документов, которые смогут помочь обществу восстановиться после катастрофы и в дальнейшем.

Кому предназначен Реестр риска?

Реестр риска предназначен для всех владельцев/хранителей фондов документального наследия. В большинстве случаев это библиотеки и архивы (национальные, исследовательские, публичные и т. д.), но иногда предметы документального наследия находятся в частных руках. Мы предлагаем всем держателям (государственным или частным) зарегистрироваться в Реестре риска, чтобы предоставить возможность ИФЛА в случае необходимости предпринять все возможные меры.

Зачем регистрировать свою коллекцию?

Мы рекомендуем регистрацию в Реестре риска всем странам/регионам мира, чтобы иметь больше информации о том, как подготовиться и смягчить последствия от овецствления рисков, как правильно хранить и защищать коллекции, чтобы, если катастрофа все же случится, мы могли отреагировать на нее.

Если возникнет природная или антропогенная катастрофа, ИФЛА будет работать с контактными лицами, назначенными для каждой коллекции, и международными агентствами, чтобы обеспечить помощь в сохранении и защите коллекций.

У кого будет доступ к этим данным?

Данные, занесенные в Реестр риска ИФЛА, хранятся на безопасных устройствах и будут доступны лишь ответственным сотрудникам ИФЛА. Эти данные собираются для того, чтобы в случае необходимости реагировать на катастрофы и обеспечивать защиту документального наследия.

Регистрация коллекции

Чтобы зарегистрировать Вашу коллекцию, нужно заполнить бланк заявления в Интернете. Вся необходимую информацию о том, как зарегистрировать коллекцию документального наследия, можно найти по адресу: <http://www.ifla.org/node/9656> и там же заполнить электронный бланк.

При возникновении каких-либо вопросов, пожалуйста, свяжитесь с нами по электронной почте: cultural.heritage@ifla.org.

* <http://www.ifla.org/node/9783> (Фамилия переводчика на сайте не указана. — *Примеч. ред.*). Оригинальный текст на англ. яз.: Just Launched: IFLA Risk Register for Documentary Heritage. — URL: <http://www.ifla.org/node/9754>

А.Ю. Самарин
**ТИПОГРАФИКИ
И КНИГОЧЁТЫ**

Очерки по истории книги в России
второй половины XVIII века
2-е издание

На 26-м Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению книга признана лучшим изданием в области книговедения за 2012-2013 гг.

Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53



THE ART MAGAZINE

ИСКУССТВО

ИЗДАЕТСЯ С 1933 ГОДА

INDUSTRIAL



ПОДПИШИСЬ НА ЖУРНАЛ:

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ 16359 (НА ПОЛГОДА), 10684 (НА ГОД)

В ОБЪЕДИНЁННОМ КАТАЛОГЕ «ПРЕССА РОССИИ»;

84202 В КАТАЛОГЕ «ГАЗЕТЫ, ЖУРНАЛЫ» АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»

WWW.ISKUSS.ME



ISKUSSTVO1933

IPAD-ВЕРСИЯ



Исторические практики и реконструкции

6

Библиотеки-юбиляры'2015

- **45 лет.** — В 1970 г. основана Библиотека Великолукской государственной академии физической культуры и спорта. Великие Луки (Псковская область).
- **60 лет.** — В 1955 г. основана Центральная библиотека им. М.Ю. Лермонтова. Ярославль.
- **100 лет.** — В 1915 г. основана Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина. Кострома.
- **110 лет.** — В 1905 г. основана Центральная городская библиотека. Лодейное Поле (Ленинградская область).
- **120 лет.** — В 1895 г. основана Центральная районная библиотека. Спас-Клепики (Рязанская область).
- **130 лет.** — В 1885 г. основана Библиотека Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева. Саратов.

Религиозно- нравственное просвещение в России

Библиотечная деятельность Тобольского епархиального братства святого великомученика Дмитрия Солунского



**Александр Александрович
Валитов,**
*научный сотрудник
Тобольской комплексной
научной станции
Уральского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических наук*



**Нина Алексеевна
Мурашова,**
*заведующая научной
библиотекой Тобольской
комплексной научной
станции
Уральского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических наук*

Статья посвящена истории возникновения и развития библиотеки при Тобольском епархиальном братстве святого великомученика Дмитрия Солунского. Используются архивные и литературные источники, позволяющие определить место библиотеки в истории развития региона.

Ключевые слова: библиотека, Тобольское епархиальное братство святого великомученика Дмитрия Солунского, духовная литература, фонд, читальный зал.

Во второй половине XIX в. в России православная интеллигенция активно выступала за просвещение народа. Повсеместно стали возникать такие типы церковных библиотек, как благочиннические и приходские, братские, т. е. действовавшие при православных братствах. Православные братства представляли собой особые общественные объединения мирян при приходских храмах, задачей которых являлось попечение о храме, просветительская, образовательная, благотворительная деятельность. В 1864 г. были приняты «Основные правила для учреждения православных церковных братств». Создаваемые по благословению епархиального архиерея и после согласования устава с губернским начальством, братства являлись историческими преемниками православных союзов, действовавших в XVI—XVII веках. Часть братств имела статус епархиальных, в уставе которых содержались положения об обязательном или желательном открытии отделений при всех храмах епархии. К началу 1893 г. в Российской империи действовали 159 православных братств, обладавших общим капиталом в 1,6 млн руб., в них участвовали 37 642 братчика. К 1917 г. число братств достигло 700 [11, с. 205].

На территории Западной Сибири действовали всего два православных братства. Создаваемые ими братские читальни вносили весомый вклад в развитие просвещения. Так, в ноябре 1890 г. в честь 300-летия освоения Сибири в Тобольске, в центре Сибирско-Тобольской епархии, появилось

православно-церковное братство во имя святого великомученика Дмитрия Солунского, позже переименованное в Тобольское епархиальное братство (ТЕБ). Главной целью ТЕБ было распространение христианской веры в регионе: оно контролировало исполнение уставного богослужения в храмах, выступало серьезным инструментом религиозно-нравственного воспитания населения Тобольской губернии [12]. ТЕБ сыграло значительную роль в деле обучения детей и взрослого населения.

Среди основных задач ТЕБ следует отметить распространение религиозно-нравственного просвещения через открытие общедоступных читален, библиотек, «уличных библиотек» (простейшая и самая дешевая библиотека, состоящая из печатных листов, которые приколачивали к деревянной доске, прикрепленной к забору) [4, с. 46]. Братство, имевшее свою типографию и переплетную мастерскую, занималось распространением Священного Писания и книг духовно-нравственного содержания. Особую заботу церковной организации вызывали вопросы просвещения. Своими усилиями ТЕБ организовывало в Тобольске и других населенных пунктах епархии церковные народные библиотеки.

В самые первые годы своего существования ТЕБ поставило вопрос об открытии специальной библиотеки. Совет Братства на одном из первых заседаний принял решение о создании общедоступной городской библиотеки, которая в 1892 г. открылась в Тобольске. Характеризуя библиотечную среду города, следует отметить, что в Тобольске существовали и другие церковные библиотеки: духовной семинарии, духовного училища, приходские, но их книжный фонд был доступен в основном ученикам и учителям этих учебных заведений. Горожанам и местному духовенству в тех храмах, где не было приходской библиотеки, часто приходилось пользоваться литературой из фондов библиотек духовной семинарии и училища, что вызывало серьезные затруднения.

Основой фонда Братской библиотеки-читальни послужила библиотека Тобольского благочиния, действовавшая при Богоявленской церкви. В 1892 г. председатель Братства епископ Иустин Тобольский и Сибирский издал указ о ее передаче в распоряжение Братства.

Фонды библиотеки пополнялись литературой за счет доходов, получаемых Братством от пожертвований и деятельности книжного склада и типографии. Только за первый год существования в библиотеку поступили брошюры и листки противораскольнического содержания в количестве 2256 экземпляров. Библиотека разделялась на 11 отделов [9, с. 167].

Самым ценным изданием являлась «Библия» московской печати 1762 г. с надписью: «Сия святая Библия дана в благословение священно-церковнослужителям градо-Тобольских церквей и в основание утвержденной ими центрально-благочинической библиотеки, Василием (Левитовым), епископом Тобольским и Сибирским. 1881 г. января 21 дня» [4, с. 42]. В библиотеке находились книги Священного Писания, творения Святых отцов и учителей церкви, богословские труды, книги по гомилетике, литургике, апологетические, противораскольнические, труды по философии, истории; имелись произведения светских отечественных и зарубежных писателей: Ж. Верна, Ф.М. Достоевского, И.А. Гончарова, В. Скотта, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого (табл. 1). В состав фондов входили и периодические издания, ежегодно Братство выписывало их на сумму 100 руб.: «Афонский листок», «Богословский вестник», «Воскресные беседы», «Душеполезное чтение», «Труды Киевской духовной академии», «Странник», «Тобольские епархиальные ведомости», а также светские журналы и газеты («Север», «Живописное обозрение», «Вокруг света» и др.). Всего в библиотеке в 1892 г. находилось 679 томов различной литературы.



Богоявленская церковь в Тобольске.
Фотография С.М. Прокудина-Горского (1912)

чиннической библиотеки, Василием (Левитовым), епископом Тобольским и Сибирским. 1881 г. января 21 дня» [4, с. 42]. В библиотеке находились книги Священного Писания, творения Святых отцов и учителей церкви, богословские труды, книги по гомилетике, литургике, апологетические, противораскольнические, труды по философии, истории; имелись произведения светских отечественных и зарубежных писателей: Ж. Верна, Ф.М. Достоевского, И.А. Гончарова, В. Скотта, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого (табл. 1). В состав фондов входили и периодические издания, ежегодно Братство выписывало их на сумму 100 руб.: «Афонский листок», «Богословский вестник», «Воскресные беседы», «Душеполезное чтение», «Труды Киевской духовной академии», «Странник», «Тобольские епархиальные ведомости», а также светские журналы и газеты («Север», «Живописное обозрение», «Вокруг света» и др.). Всего в библиотеке в 1892 г. находилось 679 томов различной литературы.

Таблица 1

Состав фонда Братской библиотеки-читальни

Год	Книги духовно-го содержания	Книги светского содержания	Религиозная периодическая печать	Светская периодическая печать
1901—1902	318	702	231	403
1902—1903	310	732	246	421

В 1897 г. при библиотеке был открыт читальный зал, первоначально он не имел своего помещения и размещался в здании бывшей столовой архиерейских певчих на Архиерейской даче за городом. Но из-за большой удаленности читального зала от центральных улиц города, Совет братства

принял постановление о переносе его в другое, более удобное для горожан место. Тобольский епархиальный училищный Совет по ходатайству ТЕБ распорядился предоставить для читального зала большую светлую комнату в Христорождественской церковно-приходской школе Тобольска. Вскоре туда же переехала и сама библиотека [3, с. 174]. В 1897—1899 гг. библиотека располагалась в этом здании, одновременно оно использовалось как классная комната, где помимо обычных учебных занятий по некоторым дням происходили спектакли. Все это мешало правильной организации работы библиотеки. Из отчета за тот период видим, что «читальня в такие дни была открыта только на самое короткое время» [Там же].

Перед ТЕБ встала задача найти для библиотеки подходящее помещение, представляющее собой отдельную комнату, куда желающие могут ходить в любое время дня. Вскоре такое помещение было найдено в здании Богоявленской церковно-приходской школы, и в 1899 г. библиотека переехала туда. Братство употребило из своих средств 300 руб. на специальное оборудование этой комнаты под библиотеку. «22 августа 1899 г. председатель ТЕБ протоиерей Николай Скосырев отслужил молебен святому великомученику Димитрию Солунскому, по окончании которого торжественно при библиотеке была официально открыта читальня. Братство взяло на себя все расходы на содержание библиотеки и читальни, по отоплению, мебелировке, освещению и персоналу. Заведующим библиотекой стал псаломщик С. Венгерский» [3, с. 175].

Библиотека была открыта каждый день кроме воскресенья и великих праздников с 9.00 до 16.00 часов. Посетителями являлись лица разных сословий: священнослужители, преподаватели семинарии и других учебных заведений, чиновники, семинаристы, мещане, ремесленники. Члены ТЕБ пользовались в библиотеке привилегиями и льготами: могли дольше держать книги на дому, освобождались от залога за взятие книги на дом. Большинство читателей приходили в послеполуденный период (с 14.00 до 16.00 часов). Из духовной литературы посетители библиотеки охотнее всего читали проповеди, а из светской — журналы «Нива», «Вокруг Света», «Север», «Живописное обозрение». Из светских писателей наибольшим спросом пользовались: Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Ж. Верн, В. Скотт [5, с. 24].

В читальне выработался особый режим работы, приспособленный под нужды горожан. Так, она работала ежедневно с 16.00 до 19.00, кроме канунов воскресных и праздничных дней. Из отчетов видно, что число посетителей читальни в течение года ежедневно составляло 5—15 человек, преимущественно с сентября по май. Посещали читальню и пользовались книгами из библиотеки священно- и церковнослужители городских церквей, воспитанники семинарии, духовного училища, а также лица других сословий, проживающие в Тобольске. Большую часть посетителей составляли учащиеся учебных заведений Тобольска [6] (табл. 2).

Таблица 2

Численность посетителей Братской библиотеки-читальни по сословиям

Год	Лица духовного звания	Учителя	Чиновники	Учащиеся	Мещане
1900—1901	150	26	234	1636	320
1901—1902	121	56	287	1273	607
1902—1903	115	58	283	1279	632

Большой популярностью пользовались книги из следующих отделов: из 7-го отдела — Повести и рассказы, 6-го — Слова, речи и поучения, 9-го — Периодические издания. Наиболее востребованными были журналы: «Православный путеводитель», «Православный собеседник», «Братское слово», «Богословский библиографический листок», «Православное-русское Слово», «Православный благовестник», «Радость христианина» и «Труды Киевской академии». В одном из отчетов ТЕБ отмечается: «Книгами прихожане пользовались, читали их с большим интересом. Благодаря чтению книг, многие стали более усердны к посещению храма Божия, к лицам духовного сана почтительнее и обходительнее

друг с другом, заметно стали уменьшаться бесчинства молодежи, как то драки, сквернословия и др.» [7, с. 94].

В период с октября по ноябрь в читальне практиковалось выдавать книги и журналы настоятелям Тобольских церквей для раздачи их в церквях прихожанам. Выдаваемая литература возвращалась исправно. При читальне производилась продажа книг религиозно-нравственного содержания, книги предоставлялись из книжного склада ТЕБ.

В 1908 г. Совет Братства принял постановление об изъятии книг и журналов светского содержания и передаче их на книжный склад ТЕБ. С этого времени в фонде осталась лишь духовно-нравственная литература. В 1908 г. в читальню поступили следующие журналы с приложениями: «Кормчий», «Христианское чтение», «Церковные ведомости», «Церковный вестник», «Деятель», «Московские церковные ведомости», «Вестник Виленского братства», «Русский паломник», «Калужский вестник», «Душеполезное чтение», «Руководство для сельских пастырей», «Православный благовестник», «Сообщение Императорского православного палестинского общества», «Воскресное чтение», «Миссионерское обозрение», «Трезвая жизнь», «Воскресный благовест», «Отдых христианина», «Христианин», «Пастырь-проповедник», «Тобольские епархиальные ведомости», а также газеты: «Колокол», «Свет», «Россия», «Сибирская торговая газета», «Сибирский листок» и «Тобольские губернские ведомости» [Там же].

С изъятием из библиотеки книг и журналов светского содержания число книговыдач стало уменьшаться (табл. 3). Но библиотека продолжала пользоваться спросом, так как Тобольск был духовно-образовательным центром, где действовали духовная семинария, мужское духовное училище, женское епархиальное училище, несколько церковно-приходских школ.

Таблица 3

**Число книговыдач и посещений
Братской библиотеки-читальни**

Год	Число книговыдач	Число посещений
1908	2560	615
1911	1510	1050
1912	1532	961
1913	1543	1192
1914	1290	1107

С 1898 г. ТЕБ стало организовывать в Тобольске работу передвижных «уличных библиотек». «Уличные библиотеки» вывешивались в местах массового скопления горожан (в основном Епархиальный братский листок, церковные газеты и журналы). В первое время они размещались в следующих местах: на углу здания Тобольского



Журнал «Тобольские епархиальные ведомости»

мужского духовного училища, у ворот Знаменского монастыря, на ограде церкви Захарии и Елизаветы, у ворот церкви семи отроков Ефесских. Затем «уличные библиотеки» появились на углу церкви Михаила Архангела, у ворот «Дома трудолюбия», на парходных пристанях, в Благовещенском сквере, в саду Ермака. Информация, размещаемая в «уличных библиотеках», охватывала актуальные темы: «Против пьянства», «О вреде табакокурения», «О поминовении усопших». Стенды пользовались большой популярностью среди населения, многие горожане охотно брали листки на дом. Тобольская городская управа неоднократно обращалась к Братству с просьбой устроить подобные библиотеки и в других частях города. По примеру Тобольска похожая «уличная библиотека» возникла в г. Кургане при Троицкой церкви по инициативе местного священника Александра Коровина [2].

Вызывали заботу Братства и вопросы комплектования фондов церковных библиотек. Так, для пополнения библиотек епархии книгами, ТЕБ открыло специальный епархиальный книжный склад, только за 1895 г. было продано 179 733 экз. книг, брошюр и листов [4, с. 20]. Значительную часть из реализуемой литературы составляли книги Священного Писания. Информация о наличии книг на складе помещалась в Тобольских епархиальных ведомостях.

С момента возникновения библиотекой заведовала учительница Христорожественской церковно-приходской школы А. Емельянова, затем эту должность занимали, как правило, церковнослужители Богоявленской церкви или Кафедрального собора: псаломщик С. Венгерский, псаломщик (затем дьякон) А. Измайлов, дьякон С. Пельымский, дьякон М. Олеарский [10].

Заботясь о нравственности народа, ТЕБ создавало библиотеки и в других городах Тобольской епархии. Так, в 1913 г. были открыты библиотеки в селах Пельым, Сатигино, Черёмухово, Ново-Иковское, Ляушино, Малиново. Фонды сельских библио-

тек пополнялись как на средства ТЕБ, так и на средства приходов. Сельские жители охотно пользовались библиотеками, даже грамотные старообрядцы приходили читать духовно-нравственные книги. Частыми посетителями библиотек были деревенские дети, учащиеся церковно-приходских школ. Многие из них брали книги на дом, чтобы почитать своим неграмотным родителям, бабушкам и дедушкам [9, с. 168].

На средства ТЕБ была открыта библиотека при Спасской церкви Тобольска, в которой имелось 890 книг. Следует отметить, что Братство часто выделяло деньги на библиотеки: Спасской — 30 руб., Ильинской — 20 руб., Михаило-Архангельской — 10, Знаменья — 20, Крестовоздвиженской — 10, Успенской — 10, Соборной — 10, Вознесенской — 20, Симеоновской — 10. Ежегодно Братство тратило из своих средств до 146 руб. на комплектование приходских библиотек [1].

Благодаря помощи ТЕБ библиотеки пополняли свои фонды, ежегодно получали такие журналы, как «Кормчий», «Русский паломник», «Отдых христианина», газету «Тобольский край», а также книги, брошюры религиозно-нравственного, исторического и бытового содержания. Получаемые издания пользовались у прихожан спросом, поэтому на их выписку было решено выделять средства постоянно [8, с. 29].

Создание братских читален имело большое значение. Они были общедоступными, читателями становились представители всех сословий. Духовенство всегда поддерживало эти учреждения культуры, так как через книги воздействие на паству происходило эффективнее и быстрее. Но, несмотря на значение церковных библиотек и братских читален в религиозно-нравственном воспитании населения края, они не могли играть ведущую роль в этом процессе, так как подавляющее большинство населения (по переписи 1897 г. — 90%) являлось неграмотным.

Следует отметить, что изучение фондов братских библиотек было сопряжено со сложностями, поскольку архивные сведения оказались крайне скудными. Многие документы в силу ряда причин не сохранились, поэтому представить полную картину становления церковных библиотек и братских читален Западной Сибири не представляется возможным.

Список источников

1. ГБУТО ГА в Тобольске (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф. 61. Оп. 1. Д. 96. Л. 5.
2. ГБУТО ГА в Тобольске. Ф. 156. Оп. 34. Д. 630. Л. 1078.
3. Деятельность Тобольского епархиального православного церковного братства святого великомученика Дмитрия Солунского за 1899—1900 // Тобольские епархиальные ведомости. — 1901. — № 7. — С. 168—177.
4. Отчет о деятельности Тобольского епархиального православно-церковного братства святого великомученика Дмитрия Солунского за 1895—1896 гг. — Тобольск, 1897. — С. 20—46.
5. Отчет о деятельности... 1898—1899 гг. — Тобольск, 1900. — 81 с.
6. Отчет о деятельности... 1900—1901 гг. // Тобольские епархиальные ведомости. — 1902. — № 6. — С. 124—132.
7. Отчет о деятельности... 1908—1909 гг. // Там же. — 1910. — № 6. — С. 94—103.
8. Отчет о деятельности... 1910—1911 гг. // Там же. — 1912. — № 1. — С. 1—37.
9. Отчет о деятельности... 1911—1912 гг. // Там же. — 1913. — № 8. — С. 167—168.
10. Отчет о деятельности... 1912—1913 гг. // Там же. — 1914. — № 9. — С. 180—181.
11. Православная энциклопедия. Т. 6. — М. : Церковно-науч. центр «Православная энциклопедия», 2003. — С. 201—213.
12. Устав Тобольского православного церковного братства // Тобольские епархиальные ведомости. — 1890. — № 23. — С. 203—221.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

*Контактные данные:
626152, г. Тобольск,
ул. им. Академика
Юрия Осипова, д. 15;
e-mail: val11@bk.ru*

Библиотеки военно- фельдшерских школ

В статье впервые рассматривается история создания библиотек для учителей и воспитателей, а также возрастных библиотек для воспитанников военно-фельдшерских школ, осуществлявших подготовку вспомогательного медицинского персонала для нужд военного ведомства. Показана роль Главного управления военно-учебных заведений по подготовке проектов основополагающих нормативно-правовых документов для военно-фельдшерских школ, среди которых особое значение для централизованного управления деятельностью школьными собраниями книг имела «Инструкция для содержания библиотек и учебных кабинетов в военно-фельдшерских школах». На примере Санкт-Петербургской военно-фельдшерской школы проанализирована роль школьной и возрастных библиотек в учебно-воспитательном процессе.

Ключевые слова: *военно-фельдшерские школы, Главное управление военно-учебных заведений, «Инструкция для содержания библиотек и учебных кабинетов в военно-фельдшерских школах», история военно-библиотечного дела, школьные и возрастные библиотеки.*



**Анатолий Михайлович
Панченко,**
*старший научный сотрудник
Государственной публичной
научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской
академии наук,
кандидат исторических наук,
доцент*

При директоре Медицинского департамента статском советнике Д.К. Тарасове (1836—1847) 16 апреля 1838 г. император Николай I утвердил «Положение о фельдшерских школах при военных госпиталях»: Петербургском и Московском (по 200 учеников), Варшавском (150), Киевском (100), Казанском и Тифлисском (по 75)¹. Цель учреждения школ состояла в том, чтобы «выпускаемые из них фельдшера, могли быть, как в мирное, так и в военное время, надежными помощниками врачам, при лечении больных и подавании пособия раненым на поле сражения» [7, с. 370]. От кандидатов, поступавших в школы, требовалось умение читать и писать по-русски, иметь здоровое телосложение и достаточные умственные способности. Однако незавидная служебная карьера в будущем заставляла наиболее способных и развитых воспитанников всячески уклоняться от поступления в школы. Перевод туда рассматривался как карательная мера, а сами учебные заведения

не достигли той цели, для которой они были предназначены, «в лучшем случае они могли готовить лишь военных служителей, усвоивших технику фельдшерского дела» [1].

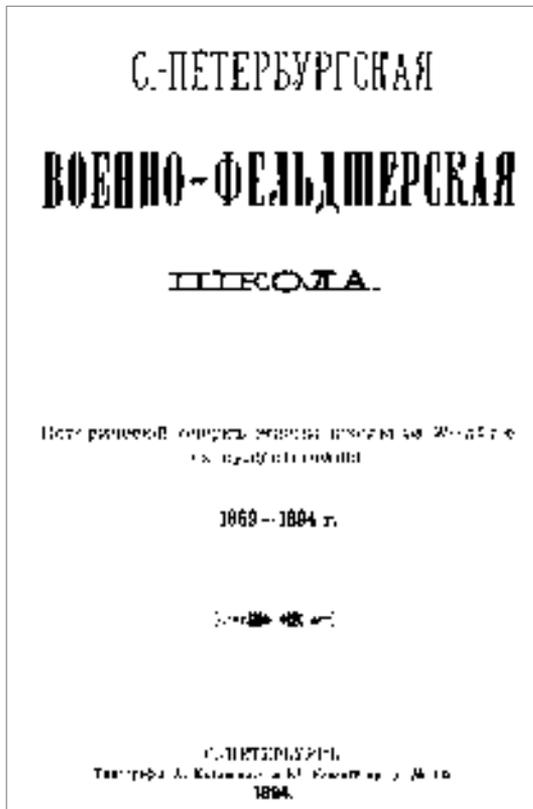
О библиотеках школ при военных госпиталях известно немного. Так, собрание книг Санкт-Петербургской военно-фельдшерской школы (ВФШ) состояло из 57 сочинений, в большей части устаревших и мало-пригодных для учебного процесса. Классные принадлежности (бумага, перья, карандаши) имелись в ограниченном количестве, грифельных досок не было вовсе. Для учебников и руководств, выдаваемых на руки, не было в классах ни специальных шкафов, ни столов с ящиками, поэтому ученики носили их постоянно при себе, в карманах шинелей, или прятали в спальне под матрацами или подушками. Учебные пособия и письменные принадлежности приобретались к началу учебного года через

конттору госпиталя на сумму 322 руб. 45 коп., из расчета 1 руб. 50 коп. на ученика. Заявку на поставку учебных принадлежностей контора на торгах подавала подрядчику, который доставлял их в учебное заведение и под расписку сдавал инспектору школы. В учебных заведениях остро ощущался недостаток в учебниках по специальным медицинским предметам. Преподаватели этих дисциплин составляли записки, которые впоследствии становились основой для издания учебников и руководств. Несмотря на принимаемые меры, учебных пособий и руководств в школах было недостаточно.

Очередная реформа военно-фельдшерских школ была проведена в 1869 г. вместе с реформой других военно-учебных заведений. В этом же году Главному управлению военно-учебных заведений (ГУВУЗ) было поручено составить проект «Положения о военно-фельдшерских школах», в основе которого было уже зарекомендовавшее себя в практическом применении положение «О Военной школе» [4]. Школы преобразовывались в самостоятельные учебные заведения по типу военных прогимназий как благотворительные приюты для образования сыновей нижних воинских чинов, они предназначались для подготовки медицинских и аптечных фельдшеров [5]. Школы, входившие

в состав Военного министерства², находились в ведении Главного военно-медицинского инспектора, подчиняясь непосредственно военно-медицинским инспекторам военных округов. Срок обучения в школах составлял четыре года, три из которых — теоретические занятия, а последний год — практические занятия в военных госпиталях. После прохождения курса обучения учащиеся выпускались в звании фельдшера и были обязаны прослужить в военном ведомстве не менее шести лет.

По новому «Положению» каждое учебное заведение в обязательном порядке имело школьную библиотеку, состоявшую из книг как для учителей и воспитателей, так и для чтения воспитанников, а также учебные кабинеты по основным предметам обучения. Книги для воспитанников составляли так называемые возрастные библиотеки. Руководство ими осуществлял один из отделенных воспитателей, книги из возрастных библиотек выдавались по их указанию. В обязанности инспектора классов входило своевременное снабжение школы всеми необходимыми предметами, относившимися к учебной части: пополнение книгами и учебными

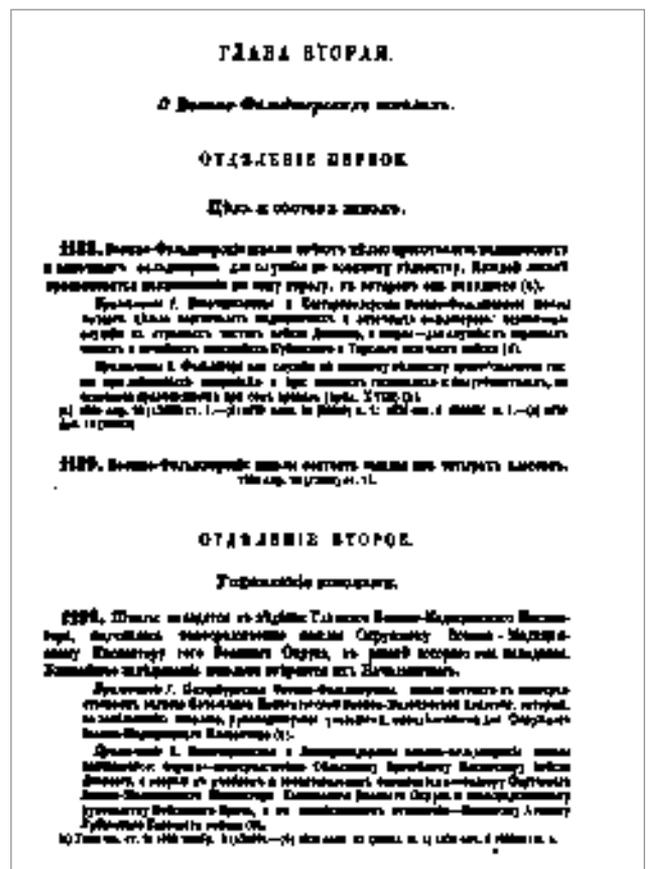


Титульный лист [6]

пособиями библиотеки, учебных кабинетов³, музея, приобретение классных принадлежностей (из расчета 5 руб. на воспитанника, эта сумма могла быть больше, в зависимости от остатков из хозяйственных сумм). В его же ведении находилась библиотека учебного заведения. Инспектор классов подбирал библиотеке из числа учителей или воспитателей и представлял его начальнику школы. За свою работу библиотекарь получал особое вознаграждение. Пополнение библиотеки и учебных кабинетов вновь приобретаемыми изданиями подлежало обсуждению на заседаниях Педагогического комитета школы.

В Санкт-Петербургской ВФШ на жалование законоучителю, преподавателям специальных предметов, руководителям практических занятий, добавочное жалование заведующему библиотекой и учебными пособиями полагалось 7500 рублей. На учебные пособия для воспитанников, на пополнение библиотеки, ремонт классной мебели — еще 1500 рублей. Помимо выделения денежных средств из казны, школьная библиотека пополнилась книгами из упраздненных Архангельской (1869) и Пермской (1872) военно-начальных школ. В августе 1870 г. для воспитанников школы был составлен список учебников по общеобразовательным предметам на 1870—1871 учебный год из расчета один экземпляр на двоих: «а) По Закону Божию. Базаров. “Библейская история. Новый Завет на церковно-славянском языке”. Яхонтов. “О праздниках”. Владиславлев. “Записки по Закону Божию”. Рудаков. “О Богослужении”. Его-же. — “История православной христианской церкви”. б) По русскому языку. Говоров. “Опыт Элементарного руководства при изучении русского языка”. Антонов. — “Русская грамматика”⁴. Паульсон — “Книга для чтения”. Ушинский — “Детский мир”. Басистов. — “Христоматия”. в) По математике. Малинин и Буренин — “Собрание арифметических задач”, и кроме того задачки — Томаса и Воленса. Дистервег — “Элементарная геометрия”. г) По географии. Кузнецов — “Краткий учебный курс географии Российской империи”. д) По истории России. Иловайский — “Сокращенное руководство русской истории”. Шуф — “Рассказы и биографические очерки из русской истории”» [6, с. 50].

В июне 1871 г. состоялся первый выпуск 32 воспитанников школы. Каждому из них были выданы «фельдшерский карманный набор» и экземпляр книг: «1) Гофман — “Основания анатомии человека”. 2) Шэбль — “Первая помощь в несчастных случаях в отсутствие и до прибытия врача”. 3) Блох — “Общепринятое описание венерических болезней”. 4) Шмидт — “Карманная фармакология”. 5) Литографированные записки по Зоологии, составленные преподавателем Бетхером» [Там же, с. 51]. Комиссия Военно-медицинского комитета, присутствовавшая на выпускных эк-



Страница издания [5]

заменах в школе в 1871—1873 учебных годах, вместе с другими недостатками отмечала: «Руководства литографированные излишне многословны, строгих границ между тем, что необходимо знать фельдшеру и что не надо, не положено <...> все окончившие курс воспитанники чрезвычайно слабы в русской грамоте» [Там же, с. 53].

Подробный внутренний распорядок, основные правила физического и нравственного воспитания, обязанности воспитателей в учебном заведении устанавливались в «Инструкции по воспитательной части», утвержденной Главным военно-медицинским инспектором по согласованию с Главным начальником военно-учебных заведений. Кроме этого, внутренний распорядок в школах регламентировался «за небольшими изменениями, вызванными специализацией заведений», инструкциями ГУВУЗ для бывших гимназий и прогимназий [2] и кадетских корпусов [3]. Для контроля над учащимися в нравственном отношении они делились на возрасты, а возрасты на отделения, составленные из воспитанников одного класса и, по возможности, одних лет.

Одним из средств, содействовавших умственному и нравственному развитию воспитанников, было знакомство с литературными произведениями русских писателей и поэтов. С этой целью воспитатели Санкт-Петербургской ВФШ не менее одного раза в неделю читали в своих отделениях лучшие произведения русской литературы, «сооб-

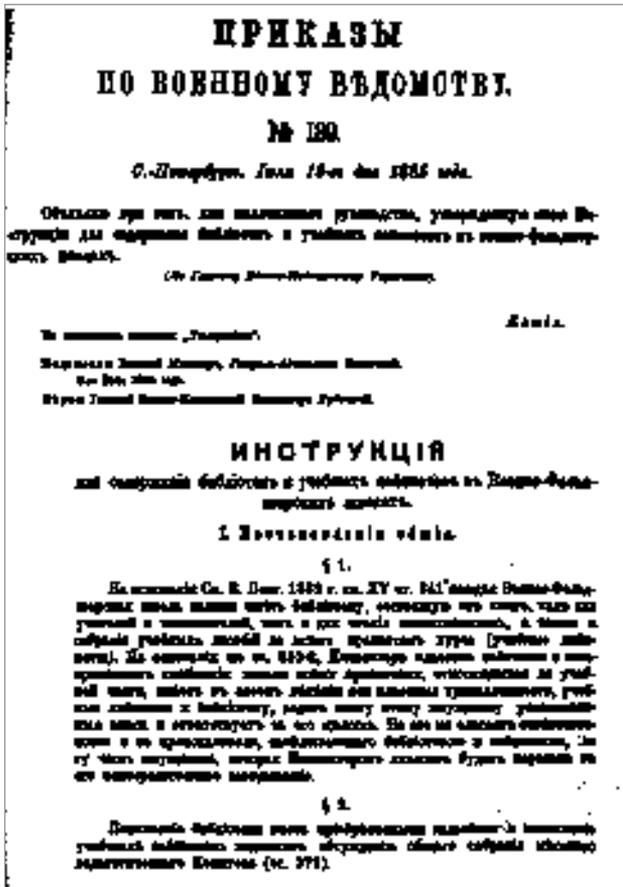
ражаясь с возрастом своих питомцев». Каждый воспитатель в течение месяца успевал прочесть по одной или две статьи. Что же читали воспитатели своим подопечным? Обратимся к отчетам за сентябрь 1870 г., когда эти чтения были только введены. Воспитателями школы были прочитаны статьи: 1) из журнала «Детское чтение» «О Диккенсе»; 2) «История кусочка хлеба»; 3) «Об основании Петербурга» Водовозова; 4) «О Саардамском плотнике»; 5) «О девственных лесах Америки»; 6) «О неподвижных звездах» Шмерца; 7) «О ловле китов» Семенова и «Об открытии Америки» и др. [6, с. 49]. Чтения сопровождалась беседами с учащимися по поводу прочитанного. Книги для чтений брались из возрастных библиотек школы, состоявших из 157 наименований сочинений отечественных авторов (А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова, С.Т. Аксакова, Д.В. Григоровича, В.А. Жуковского и др.). «Многие охотно читают, но вообще это занятие не привилось вполне ко всем мальчикам» [7, с. 396].

В 1894 г. в библиотеке для воспитанников старшего возраста школы насчитывалось 350 наименований книг, а для младшего — 400.

В библиотеку для преподавателей и воспитателей школы в 1870 г. выписывались: «Правительственный вестник», «Русский инвалид», «Петербургские ведомости», «Всемирная иллюстрация», «Вестник Европы», «Отечественные записки», «Педагогический сборник», «Учитель», «Детское чтение», «Русский архив», «Медицинский вестник», «Архив судебной медицины», «Протоколы заседаний общества русских врачей». Предварительно в 1869 г. этот вопрос обсуждался на одном из заседаний Педагогического комитета школы.

Зимой по праздникам с 18.00 до 20.30 в школе проводились детские вечера, состоявшие из чтений, пения и музыки. Произведения для чтений выбирались желающими читать с одобрения воспитателей, которые предварительно их прослушивали и давали разрешение на выступление при всех воспитанниках и гостях учебного заведения. Иногда чтения заменялись декламацией в лицах басен И.А. Кры-

лова и рассказов И.Ф. Горбунова. Сначала детские вечера шли трудно, но потом воспитанники их полюбили и «весьма охотно прослушали с полдюжины в зиму. В чтении на вечерах принимали участие и сами воспитатели» [Там же]. В 1887 г. военно-учебные заведения торжественно отмечали День памяти А.С. Пушкина (50 лет со дня смерти поэта). Одним из воспитателей школы был прочитан доклад «О значении А.С. Пушкина для русской литературы». 6 апреля 1885 г., в день 1000-летия со дня смерти славянских просветителей святых Кирилла и Мефодия, законоучитель школы протоиерей А.А. Ставровский провел беседу по теме: «О просветительской деятельности святых первоучителей Кирилла и Мефодия и о значении их для всех славянских народов». На следующий день был устроен литературно-музыкальный вечер, на котором учитель истории прочел краткий



Инструкция для содержания библиотек и учебных кабинетов в военно-фельдшерских школах. Приказ по военному ведомству 1885 г. от 19 июля № 189. Титульный лист

очерк об истории славян, воспитанники выступили со стихотворениями о славянах, а хор исполнил несколько национальных славянских песен. При проведении этих мероприятий воспитанники и преподаватели школы активно использовали книжный фонд своих библиотек.

Библиотеки и учебные кабинеты школ организовывали свою работу на основании «Инструкции для содержания библиотек и учебных кабинетов в военно-фельдшерских школах», введенной в действие приказом по военному ведомству № 189 от 19 июля 1885 года. Школьные собрания книг состояли из следующих отделов: I. Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания; II. Психология, педагогика, дидактика и училщеведение; III. Языкознание (русский и латинский языки); IV. Словесность; V. История; VI. География, статистика и путешествия; VII. Математика; VIII. Естествознание; IX. Медицина; X. Искусства, ремесла и сборники детских игр; XI. Справочный отдел; XII. Периодические издания; XIII. Карты, атласы, рисунки, таблицы и планы; XIV. Перечень учебников и учебных записок по классам, принятых руководствами для воспитанников; XV. Детская библиотека⁵.

Все книги и учебные пособия своевременно записывались в общую опись шнурового каталога, где подробно указывались: номер по порядку, время приобретения, фамилии авторов (подчеркивались), полное название произведений, место и время издания, число экземпляров, томов и общая стоимость.

Исключаемые из библиотеки книги и учебные пособия также учитывались в шнуровом каталоге с отметкой времени списания, номера квитанции, количества экземпляров. В отношении периодических изданий правила учета и списания были такими же, за исключением графы, в которой указывалось количество изданий. Она оставалась открытой до получения последнего номера, после чего подробно описывалось, какие именно номера были получены. Шнуровой каталог пронумеровывался, прошнуровывался и скреплялся подписями и печатью.

Помимо шнурового каталога в библиотеке школы велся алфавитный каталог, где книги также подробно описывались в алфавитном порядке и в соответствующих отделах. В особой графе ставился номер, под которым они были записаны в шнуровом каталоге. Затем крупными буквами писалось и подчеркивалось основное алфавитное слово — фамилия или псевдоним автора. Для анонимных сочинений таким словом служило приведенное в заглавии имя существительное, а за ним прилагательное, характеризующее содержание сочинения. После этого указывалось полное название книги, количество томов и экземпляров. Алфавитный каталог являлся рабочим документом библиотекаря и служил справочным пособи-

ем для всех получающих книги из библиотеки. Одной из обязанностей заведующего библиотекой было наблюдение за тем, чтобы в алфавитный каталог своевременно вносились все книги из шнурового каталога, а также исключались из него списанные издания.

Все наиболее редкие сочинения вставлялись в переплеты, соответствующие их ценности, а учебники и книги для чтения, предназначенные для выдачи воспитанникам, переплетались в прочный материал из сурового холста или парусины. Книги размещались в шкафах библиотеки в порядке тех номеров, под которыми они были учтены в шнуровом и алфавитном каталогах. Сверху каждой из таких групп клался памятный листок с указанием первого и последнего номеров. Такое размещение книг было удобно при приеме и сдаче библиотеки, ее ревизии, при выдаче и приеме книг. От читателя, желавшего взять из библиотеки ту или иную книгу, требовалось только назвать ее номер. Если номер книги был неизвестен, то ему следовало обратиться к алфавитному каталогу. Заведующий библиотекой открывал соответствующий номеру шкаф, брал из определенной группы требуемую книгу, ставил в памятный листок номер этой книги и фамилию получателя. После этого он записывал ее в журнале выдач с указанием времени выдачи, номера книги, ее названия и количества томов и экземпляров, а затем предлагал читателю расписаться в ее получении. Если требуемой книги в библиотеке не находилось, то заведующий библиотекой устанавливал это при помощи памятного листка.

Всем служащим в школе должностным чинам книги выдавались из библиотеки ее заведующим в дни и часы, определенные в распорядке дня, утвержденном начальником школы. Отделенные воспитатели получали учебники и учебные пособия для своих отделений в начале учебного года, а книги для чтения — перед наступлением праздничных дней или летних каникул.

В начале каждого учебного года учебные пособия для кабинетов выдавались по отдельным каталогам под расписку соответствующему преподавателю, а в конце года заведующий библиотекой принимал их обратно. Порядок выдачи из библиотеки и кабинетов ценных книг, учебных пособий и новых номеров периодических изданий определялся начальником школы. Он же устанавливал наибольший срок пользования ими, а также наибольшее число томов, допускаемое к выдаче одному читателю. Общая стоимость книг и учебных пособий, числящихся одновременно за одним получателем, не должна была превышать его оклада месячного денежного содержания.

При возврате книги делалась отметка в журнале выдач, затем заведующий библиотекой помещал ее в соответствующий шкаф, а из памятного листка вычеркивался ее номер. Журнал выдач

велся в одной общей книге, но с отдельными графами для каждого из получателей, что было удобно заведующему библиотекой при наведении каких-либо справок. При таком способе выдача книг из библиотек и их возврат производились быстро и аккуратно.

Все книги и учебные пособия, не сданные читателем в библиотеку или кабинеты по истечении недели со времени требования об их возвращении, а также представленные поврежденными, считались утраченными и заменялись новыми экземплярами, приобретаемыми за счет нарушителя правил библиотеки. В случае невозможности приобрести новый экземпляр, взысканная сумма (в размере первоначальной стоимости) использовалась с разрешения начальника школы на покупку других книг, а утраченные издания списывались. Обо всех случаях утраты книг и учебных пособий воспитанниками отделенные воспитатели обязывались докладывать начальнику школы рапортами, приобщая при этом свое мнение о степени виновности воспитанника.

Ревизия библиотечного имущества производилась одновременно с общей ревизией школы. Кроме проверки наличности всех книг и учебных пособий, при каждой ревизии проверялась и аккуратность ведения шнуровых и алфавитных каталогов, а также журнала выдач.

При убытии каждого из служащих в учебном заведении в отпуск, к другому месту службы, а также при увольнении, соответствующие документы выдавались в канцелярии только по предъявлению квитанции от заведующего библиотекою о сдаче всех книг и учебных пособий.

В 1891 г. по приказанию военного министра в военно-учебных заведениях проводились памятные мероприятия, посвященные 500-летию со дня кончины преподобного Сергия Радонежского. 25 сентября протоиерей Санкт-Петербургской ВФШ А.А. Ставровский рассказал о жизни и деятельности Сергия Радонежского в Троице-Сергиевой лавре. 28 октября 1892 г. в зале старшего возраста по случаю 50-й годовщины со дня смерти поэта А.В. Кольцова одним из преподавателей школы для воспитанников был прочитан доклад «О жизни поэта и его литературной деятельности».

Во время рождественских праздников устраивались любительские спектакли, имевшие для воспитанников большое образовательное и воспитательное значение. Постановкой спектаклей занимался воспитатель школы коллежский советник В.И. Разыграев. В них принимали участие и сами обучаемые. В 1893 г. на очередной спектакль собралось до 250 фельдшеров, окончивших учебное заведение в разные годы.

Для того чтобы приучить воспитанников школы с пользой проводить свободное время, было введено обучение переплетному мастерству. На заседании Педагогического комитета обсуждался вопрос «О занятии переплетным мастерством». Воспитанники занимались под руководством одного из воспитателей и вольнонаемного переплетного мастера в столовой. Эти занятия были необязательными. Воспитатель и переплетный мастер оценивали выполненные работы, выставляя воспитанникам соответствующие оценки.

С годами увеличивался книжный фонд библиотек Санкт-Петербургской ВФШ: к 1894 г. в школьной библиотеке находилось 15 тыс. наименований книг, в библиотеке для воспитанников старшего возраста школы — 350, а для младшего — 400 наименований.

Многие из воспитанников военно-фельдшерских школ, отслужив обязательный срок, занимали довольно высокое положение на общественной и административной службе, некоторые — заслужили государственные награды за участие в боевых действиях. Это говорит о том, что в свое время они получили достойное образование и воспитание в учебных заведениях, чему способствовали школьные и возрастные библиотеки.

Примечания

- ¹ С введением в России военно-врачебного дела в полках русской армии имелись только лекари, которые выписывались из-за границы. Со 2 сентября 1735 г. в войсках появились помощники лекарей — подлекари, прошедшие курс обучения в хирургических школах при военных госпиталях: Кронштадтском, Петербургском и Московском. В больничных палатах они выполняли «низшие» медицинские обязанности, отнимавшие у них много времени, поэтому в помощь к ним стали назначаться фельдшеры. При Елизавете Петровне (1741—1761) старший доктор Санкт-Петербургского военного сухопутного госпиталя Н.Ф. Энгеллерт собрал на совет преподавателей двух госпиталей, на котором было принято решение привлечь учеников из солдатских детей, умеющих читать и писать, чтобы они «упражнялись в надзирании больных» и обучались «подлекарскому искусству». Со временем некоторые из них могли стать цирюльниками в полках, а наиболее способные — подлекарями. Главный директор Медицинской канцелярии И.Г. Лесток (1741—1748) одобрил это предложение. В 1741 г. из петербургской гарнизонной школы было прикомандировано к Сухопутному военному госпиталю 10, потом еще 30 грамотных школьника. Через три года первые 10 человек были распределены по полкам цирюльниками, став, таким образом, первыми фельдшерами в полках и госпиталях Русской армии (в данном случае цирюльники и фельдшеры — это одно и то же). С образованием в 1799 г. Медико-хирургической академии в нее для дальнейшего прохождения курса обучения переводятся и хирургические ученики. Тогда же упраздняется звание подлекаря, а их обязанности возлагаются на фельдшеров. В 1816—1838 гг. подготовка военных фельдшеров велась при военных госпиталях: Петербургском, Московском, Киевском, Тифлисском [6, с. 5—6].
- ² К 1911 г. в военном ведомстве состояло несколько военно-фельдшерских школ, которые открывались постепенно, чтобы не «обременять» бюджет: Петербургская — на 300 воспитанников, Московская (300), Тифлисская (200), Киевская (350), Херсонская и Иркутская (по 200), Новочеркасская и Екатеринбургская (по 75).

- ³ В Санкт-Петербургской военно-фельдшерской школе имелись зоологический, физический, химико-фармацевтический и анатомический кабинеты.
- ⁴ Преподавателем русского языка школы в 1874 г. был коллежский советник А.А. Бахтияров, автор книги «История книги на Руси» (СПб., 1890).
- ⁵ Для сравнения: библиотеки военных прогимназий состояли из следующих отделов: I. Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания; II. Психология, педагогика, дидактика и училищеведение; III. Русская словесность; IV. История; V. География и путешествия; VI. Математика; VII. Естественные науки, медицина и гигиена; VIII. Законоведение и администрация; IX. Искусства, ремесла и детские игры; X. Справочные издания и полиграфия; XI. Периодические издания; XII. Книги для возрастных библиотек (Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению. СПб., 1882. С. 5).

Список источников

1. Военно-фельдшерские школы // Воен. энцикл. — Пб., 1911. — Т. 6. — С. 558.
2. Инструкция по воспитательной части для военных гимназий и прогимназий. — СПб., 1881. — 173 с.
3. Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов. — СПб., 1886. — 133 с.; То же. — СПб., 1904. — 120 с.; То же. — СПб., 1908. — 114 с.
4. О Военной школе // Свод военных постановлений 1869 года. Ч. 4. Военные заведения. Книга XV — Заведения военно-учебные. — Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.). — СПб., 1896. — С. 217—228.
5. О Военно-фельдшерских школах // Там же. — С. 243—255.
6. С.-Петербургская военно-фельдшерская школа. Исторический очерк жизни школы за 25-летие ее существования. 1869—1894 г. — СПб., 1894. — 119 с.
7. Цытович П.С. О военно-фельдшерских школах // Воен. сб. — 1872. — № 6. — С. 369—402.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

*Контактные данные:
630200, Новосибирск, ул. Восход, д. 15;
e-mail: rio510@spsl.nsc.ru*

70-летие Победы в Великой Отечественной войне как повод для научной рефлексии

Люттов С.Н. Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) / С.Н. Люттов ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. А.М. Панченко. — Новосибирск, 2015. — 163 с.

70 лет прошло с окончания Великой Отечественной войны. Увеличение временной дистанции не снижает исследовательского интереса к теме войны. Анализируя солидный массив исторических исследований последних десятилетий, авторитетный историк, доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Л.И. Галлямова в работе «Новые подходы к изучению истории Великой Отечественной войны в современной российской историографии» (Россия и АТР. 2010. № 4. С. 24—31) выделяет в постсоветской историографии темы трех основных направлений: «активное расширение

источниковой базы» [Там же, с. 25], «переосмысление официальной концепции истории войны, сформированной традиционной историографией, а также важнейших проблем и событий войны» [Там же, с. 26], «постановка новых проблем и вопросов в изучении Великой Отечественной войны, которые ранее не ставились историками, а также новые методы и подходы к изучению событий войны и ее истории в целом» [Там же, с. 28]. Все три названных исследовательских направления просматриваются в новой книге новосибирского военного историка *С.Н. Люттова* «Книжный фронт Великой Отечественной войны».

Проанализируем ее с позиций названных направлений.

Во-первых, обращает на себя внимание солидная источниковая база. Автор, давно изучающий историю военной книги, справедливо отмечает, что до недавнего времени фонды военных учреждений с документами времен Великой Отечественной войны были труднодоступными



для исследователей; восполнять информационные лакуны приходилось за счет скрупулезной работы с библиографическими источниками информации и периодикой военных лет. Пожалуй, впервые в таком объеме в историко-книговедческом исследовании представлены документы из фондов Центрального архива Министерства обороны и Российского государственного военного архива, а также публикации из труднодоступных газет времен войны («Красная звезда», «Литературная газета», «Литература и искусство»). По содержанию и форме они разнообразны: приказы наркома обороны, директивы начальника Главного управления политической пропаганды Красной Армии, приказы по Управлению Воениздата, объяснительные записки к промфинплану Управления Воениздата и т. д. Большинство этих документов впервые вводятся в научный оборот, поэтому автор дает их не в цитатах, а приводит полный текст. В общей сложности в книге даны более 30 документов, что составляет почти половину от общего объема издания. Такой прием позволяет автору не только максимально точно воспроизвести характеристику условий военного книгоиздания, но и помогает читателю лучше понять авторскую аргументацию.

Во-вторых, С.Н. Лютов сумел показать историю военного книгоиздания, несколько отличную от сформированной в книговедении традиционной историографии. Здесь важно отметить несколько моментов. Начнем с хронологических границ. В отличие от большинства исследователей, автор расширяет хронологию военного книгоиздания, начиная анализ с 1930 г. и завершая его концом 1940-х годов. Начальной точкой отсчета является XVI съезд ВКП(б) и последовавшее за ним постановление ЦК ВКП(б) «О работе Госиздата РСФСР и об объединении издательского дела». Если съезд был исторической вехой, от которой в стране началась подготовка к войне, то постановление о Госиздате привело к воссозданию Государственного военного издательства, коренной перестройке издания «оборонной литературы», рассчитанной на все категории читателей и выпускаемой всеми издательствами, и активному привлечению писателей к военной теме. Верхняя хронологическая граница исследования также не совпадает с датой завершения войны: автор показывает, что инерция войны продолжала действовать и после парада Победы: активная военно-издательская деятельность проводилась в Группе советских оккупационных войск в Германии, сложно решались вопросы с обновлением производственных мощностей Воениздата, кадровым усилением военных типографий, медленно шла переориентация с военной проблематики на тематические приоритеты мирного времени. Таким образом, рас-

ширение хронологических границ исследования позволило автору более полно представить, как формировался и «расформировывался» книжный фронт Великой Отечественной.

Еще один важный момент, характеризующий новизну подхода С.Н. Лютова, заключается в систематизации материала по проблемно-хронологическому принципу. В отличие от традиционных историко-книговедческих исследований, посвященных Великой Отечественной войне, в которых основное внимание уделяется издательскому репертуару и его тематико-типологическому анализу, автор сосредоточил свое внимание на организационных аспектах военного книгоиздания и книгораспространения. В книге четыре раздела: «Военное книгоиздание в предвоенное десятилетие», «Перестройка военно-издательской практики в условиях начавшейся войны», «Военная книга на переломных этапах войны (1942—1944 гг.)», «Реорганизация военного книгоиздания на завершающем этапе войны и после ее окончания». Опираясь на архивные документы, анализируя военную периодику и другие источники, С.Н. Лютов убедительно показывает, как постепенно формировалась (иногда путем проб и ошибок) наиболее эффективная для условий военного времени децентрализованная модель организации военного книгоиздания, позволившая «обеспечить выпуск продукции с учетом потребностей войск, местных условий и решаемых задач на конкретных участках фронта или тыла» (с. 131). Это очень ценное и важное наблюдение. Его значение усиливается благодаря детальному анализу процесса и механизмов децентрализации, введению конкретных и наглядных примет военного времени.

В-третьих, в книге С.Н. Лютова, несмотря на не очень большой объем, освещены некоторые ранее не изученные отечественной историко-книговедческой наукой темы и вопросы. Поскольку, как указывалось выше, автор избрал проблемно-хронологический принцип изложения, связанный с освещением эволюции организационной перестройки военного книгоиздания, именно организационные аспекты раскрыты наиболее подробно. Назовем некоторые из них. Очень подробно в книге воссоздана деятельность тыловых и фронтовых отделений Воениздата: условия их создания, территориальные зоны ответственности, система управления ими и контроля со стороны политорганов, функции отделений, экономические основы деятельности, особенности штатного расписания, закрепление местных типографий за тыловыми отделениями, сведения о выпуске печатной продукции по годам и по группам изданий. Показано, как изменился с началом войны подход к планированию книгоиздания: вместо темпланов Воениздат перешел к планированию по контрольным показателям.

Анализируя предвоенный период, автор затронул тему политических репрессий конца 1930-х гг., коснувшихся авторов и издателей, состава военных библиотек и книжного репертуара издательств.

Самостоятельным сюжетом в книге выступает рассказ о военно-издательской деятельности в Группе советских оккупационных войск в Германии. Эта тема является новой для отечественной историко-книговедческой науки.

Содержание книги дополнено иллюстративным рядом. Хотя иллюстрации черно-белые и небольшие, они очень информативны и точно подобраны. Например, автор пишет об оперативности фронтовой печати и подчиненности ее конкретным задачам войны и приводит иллюстрации из военных изданий, вышедших через три дня после появления «Тигров» на Орловско-Курской дуге, на которых представлены схемы расположения экипажей, бензобаков, снарядов немецких танков; представлены титульные листы изданий прикладного характера; показано оформление титульных листов с цитатами мобилизующего содержания и т. д.

В книге присутствует Автор — военный историк, человек, для которого война — не просто историческое событие эпохального значения, а событие глубоко личное: с войны не вернулись оба деда — Семен Трофимович Бондаренко и Дмитрий Сергеевич Лютов, которым и сделано авторское посвящение. В книге нет пафоса; автор вдумчиво и взвешенно анализирует политические и военные просчеты предвоенного периода, размышляет над архивными документами и статистическими данными, показывает, как создавался и работал механизм военного книгоиздания. По новизне и достоверности — это, без сомнения, научная монография; по стилю изложения, характеру примеров — это научно-популярное издание, которое можно смело рекомендовать массовому читателю.

Единственное замечание (весьма условное) связано с заглавием книги. Авторская метафора, использованная в заглавии, вполне оправдана, но в тексте преимущественное раскрытие получила система ведомственного книгоиздания, поэтому целесообразно было бы сопроводить заглавие книги уточнением, что речь идет о Воениздате.

Подводя итог, отметим, что книга С.Н. Лютова «Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)» расширяет проблемное поле истории книжного дела в годы войны, заставляет преодолевать инерцию исторического мышления и задуматься над переосмыслением традиционных подходов к теме. Книгу можно рассматривать как приглашение к дальнейшим исследованиям основательно изученной темы.

Т.Д. Рубанова,
*профессор кафедры документоведения
и издательского дела
Челябинской государственной академии
культуры и искусств,
доктор педагогических наук*

*Контактные данные:
454005, Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а;
e-mail: trubanova@yandex.ru*

Образование — Профессия

7

Учебные заведения культуры — юбиляры'2015

- **35 лет.** — В 1980 г. основан Институт филологии и межкультурной коммуникации Волгоградского государственного университета. Волгоград.
- **40 лет.** — В 1975 г. основана Алтайская государственная академия культуры и искусств. Барнаул.
- **40 лет.** — В 1975 г. основан Пермский государственный институт культуры. Пермь.
- **55 лет.** — В 1960 г. основан Восточно-Сибирский государственный институт культуры. Улан-Удэ.
- **85 лет.** — В 1930 г. основан Российский государственный гуманитарный университет. Москва.
- **85 лет.** — В 1930 г. основан Московский государственный институт культуры. Москва.

Предоставление государственных и муниципальных услуг на базе специальной библиотеки

В статье раскрыта роль многофункционального центра, работающего на базе Калужской областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского как мощная система предоставления государственных и муниципальных услуг населению, позволяющая многогранно развиваться любой библиотеке и интегрировать человека в социум. Перечислены информационные услуги, предоставляемые библиотекой для населения города и области. Представлена также диаграмма результатов первого года работы многофункциональных центров на базе областной научной, городской и специальной библиотек, и проведен анализ качества обслуживания по данному направлению.

Ключевые слова: государственные и муниципальные услуги, многофункциональные центры, новые информационные технологии, основные показатели работы офиса МФЦ, офис приема документов «Мои документы», социальная значимость и эффективность.

В настоящее время как в России, так и во многих странах мира значимое место уделяется вопросам совершенствования системы государственного управления.

Одним из способов совершенствования системы государственного управления и процедуры предоставления услуг является создание многофункциональных центров (МФЦ) по принципу «одного окна». Успешно зарекомендовали себя МФЦ по предоставлению госуслуг в таких странах, как Австралия, Бразилия, Германия, Греция, Индия, Канада, Португалия и др.

В США наряду с предоставлением услуг проводится мониторинг оценки качества и изучения ожиданий заявителей, а также опросы среди госслужащих, сбор предложений по качеству услуг и путям их совершенствования. С учетом потребностей и ожиданий заявителей формируется стратегия дальнейшего совершенствования предоставления госуслуг.



**Мария Павловна
Коновалова,**
директор Областной
специальной библиотеки для
слепых им. Н. Островского,
кандидат педагогических
наук

Опыт создания МФЦ во многих странах мира показал, что существует несколько моделей по предоставлению и организации государственных и муниципальных услуг (от простых до сложных): модель первого шага действует как справочная служба; вторая — модель магазина повседневного спроса; истинная модель; специализированная модель, универсальная модель и др. [1].

В странах Африки некоторые МФЦ предлагают банковские услуги, услуги здравоохранения, некоторые собирают клубы по интересам. Отдельные МФЦ Африки являются центрами общественной жизни, в которых организовываются различные выставки, встречи и т. д. [1].

В ряде африканских стран первоначально создаются пилотные центры, а затем разрастаются в универсальную модель. Аналогично этой модели с целью повышения эффективности предоставления госуслуг во многих регионах Российской Федерации были созданы подобные центры. Появлению МФЦ в регионах способствовала поддержка Правительственной комиссии по проведению административной реформы, и их открытие состоялось в 12 субъектах Российской Федерации: Астраханской, Калининградской, Калужской, Курской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Ростовской, Ульяновской, Челябинской областях, Ставропольском крае и Ямало-Ненецком автономном округе.

Правительство Российской Федерации в 2008 г. приоритетным направлением проведения административной реформы обозначило дальнейшее повышение эффективности предоставления услуг с использованием современных технологий, а механизмом реализации были определены МФЦ.

Техническая и технологическая модернизация библиотек, проходящая в последние годы, позволила обеспечить укрепление информационной функции современной библиотеки. В настоящее время продолжает осуществляться переход библиотек в новое информационное пространство, расширяя тем самым возможности самой библиотеки, используя новые формы и методы работы с читателями для повышения качества работы в рамках информационного обслуживания читателей.

Одной из основных форм повышения качества государственных и муниципальных услуг, на наш взгляд, является создание при библиотеках МФЦ.

Особенно зримо этот процесс наблюдается в работе специальных библиотек, какой и является Калужская областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [3]:

а) уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления

государственных и муниципальных публичных услуг к 2018 г. — не менее 90%;

б) доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» ... к 2015 г. — не менее 90%.

Принятый Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» впервые на законодательном уровне заложил основы для реализации основных мероприятий административной реформы. В соответствии с этим законом граждане и организации обладают правом на полные, актуальные и достоверные сведения о государственных и муниципальных услугах, а также правом получать их по электронной почте (с использованием федерального и регионального портала государственных и муниципальных услуг многофункциональных центров) [2].

Кроме того, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601, доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к 2018 г. — не менее 70%. Для выполнения требований действующего законодательства и достижения целевых показателей, определенных указом Президента Российской Федерации, в области и, в частности, в специальной библиотеке для слепых, активно ведется работа по формированию современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры.

В целях повышения доступности государственных и муниципальных услуг специальная библиотека, имея богатый профессиональный опыт работы с инвалидами и с социально незащищенными людьми, взяла на себя функцию оператора приема документов. Важность подачи документов и получения результатов по предоставлению услуги через МФЦ или в электронном виде стала основополагающим в работе библиотекарской специальной библиотеки.

При финансовой поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства развития информационного общества Калужской области и лично губернатора Калужской области А.Д. Артамонова в апреле 2014 г. состоялось открытие нового МФЦ на базе специальной библиотеки, целью которого стало предоставление информационных услуг таких федеральных и региональных органов власти, как Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральная миграционная служба, Кадастровая палата, Бюро технической инвентаризации, Министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, а также услуг муниципальных властей районов и городских округов Калужской области.

Спустя год с начала работы МФЦ на базе специальной библиотеки можно уже с уверенностью говорить о том, что, во-первых, функционирование МФЦ позволяет обеспечивать предоставление государственных и муниципальных услуг в шаговой доступности. Во-вторых, при посещении библиотеки людям не приходится томиться в очередях, переходя из одного кабинета в другой. Сотрудники библиотеки сами ведут прием документов, необходимых для получения госуслуг, а также выдают их результаты в режиме «одного окна». Читатели Калуги и районов области, обратившись в МФЦ специальной библиотеки, могут воспользоваться госуслугами федеральных органов, а также органов местного самоуправления. Комфортная обстановка, современное оборудование и хорошо подготовленный персонал не только обеспечивают возможность оказания услуг в кратчайшие сроки, но и создают хорошее настроение, и что немаловажно, отдых с книгой, газетой за кружкой чая.

Необходимо подчеркнуть, что прием граждан ведут работники библиотеки, которые прошли двухмесячное обучение в головном офисе МФЦ со стажировкой в государственных структурах, предоставляющих информационные услуги населению. Это позволяет утверждать, что услуги, оказанные через МФЦ при библиотеке, не уступают по качеству.

На сегодняшний день наиболее востребованными услугами, предоставляемыми МФЦ для читателей специальной библиотеки, а также жителей города, являются:

- государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- государственный кадастровый учет недвижимого имущества;
- предоставление сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости;
- предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- государственная социальная помощь, оказываемая в виде предоставления гражданам набора социальных услуг;
- выдача справки о размере пенсии;
- прием от граждан анкет в целях регистрации в системе обязательного пенсионного страхования, в том числе прием от застрахованных лиц заявлений об обмене или о выдаче дубликата страхового свидетельства;
- выдача и замена гражданам Российской Федерации документов, удостоверяющих их личность в Российской Федерации;
- прием документов у заявителей по услуге, оказываемой ФСС «Прием расчета по начисленным и оплаченным страховым взносам на обязательное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения» (форма — 4 ФСС);
- прием заявлений о предоставлении набора социальных услуг, об отказе от получения набора социальных услуг или о возобновлении предоставления набора социальных услуг;
- прием от застрахованных лиц заявлений о выборе пенсионного фонда для передачи им средств пенсионных накоплений;
- предоставление информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица;
- сведения о наличии штрафов за административные правонарушения в области безопасности дорожного движения;
- осуществление регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ;
- оформление и выдача гражданам РФ паспорта для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию;
- государственная регистрация юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств;

- регистрация на едином портале государственных услуг.

Всего офис МФЦ при библиотеке предлагает 85 услуг.

Успех работы МФЦ, созданного при специальной библиотеке, обеспечивают сотрудники, занятые в нем, поэтому основные методы управления должны быть направлены на мотивацию библиотекаря.

На сегодняшний день пять специалистов, работающих в МФЦ, имеют высшее образование, опыт работы — не менее пяти лет в профессии и обязательную стажировку в головном офисе (2 месяца) с отрывом от производства и с сохранением заработной платы.

Основными факторами, побуждающими библиотекаря-специалиста МФЦ к активному, творческому труду, явились:

- признание их профессиональных и деловых качеств;
- уважение со стороны коллектива и читателей;
- определенная самостоятельность в принятии решений;
- профессиональный и служебный рост;
- развитие специалиста МФЦ как личности;
- повышение уровня самосознания;
- повышение удовлетворения их мотивационных потребностей;
- участие в областных и межрегиональных форумах (семинарах, круглых столах, конференциях и т. д.) по проблемам развития и функционирования МФЦ.

Сотрудничество специальной библиотеки с публичными библиотеками области помогает распространять новые информационные технологии в районах Калужской области. Так, библиотека активно внедряет и совершенствует новые формы и методы работы по информационному обслуживанию инвалидов в районных библиотеках. Положительный опыт работы МФЦ на базе специальной библиотеки заимствуется специалистами библиотек области.

С ростом числа заявок на предоставление информации расширяется и число рабочих мест МФЦ на базе библиотеки, что также немаловажно. Сегодня такие рабочие места, помимо читального зала библиотеки, открыты и в отделе обслуживания, и отделе надомного и заочного абонемента.

Фонд надомного и заочного абонемента насчитывает свыше 15 тыс. экз. книг по Брайлю. Отдел обслуживает свыше 400 читателей-инвалидов и членов их семей в городе и области. В инициативном порядке отдел взял на себя функцию не только информационного обслуживания книгой человека, не выходящего за рамки своего жилья, но и обучения работы на компьютере, а также оказания помощи в решении бытовых и социальных проблем, используя МФЦ. Читатели-инвали-

ды, неспособные самостоятельно передвигаться, существенную помощь получают от тьютеров — специалистов надомного и заочного отдела. В современном мире компьютеры используются не только для деловой переписки или программирования информационных систем, но и для решения самых обычных бытовых вопросов: покупки товаров, заказа билетов на транспорт и на культурные мероприятия. Кроме того, в ходе реализации государственной программы «Информационное общество» компьютер стал незаменимым помощником при общении граждан с государственными структурами.

В период с 2013 по 2014 г. было обучено более 700 граждан пожилого возраста. В текущем 2015 г., эта цифра будет удвоена, в чем видится заслуга специалистов библиотеки, работающих в МФЦ.

Создание МФЦ на базе библиотеки позволило перейти на качественно новый уровень библиотечно-информационного обслуживания не только читателя-инвалида, но и человека в социуме, а также положительно повлияло на имидж библиотеки в обществе и послужило источником привлечения новых пользователей.

Значимым в работе МФЦ явилось создание учебного компьютерного центра, целью которого стало обеспечение доступности для всех граждан к государственным и муниципальным услугам, оказываемым в электронной форме, и издание учебника «Электронный гражданин» при поддержке Правительства Калужской области [7].

Главная цель учебного центра — помочь, в первую очередь, социально незащищенным категориям населения: безработным и частично занятым гражданам, работникам, находящимся под риском увольнения, малообеспеченным гражданам, людям пенсионного возраста и людям с ограниченными возможностями здоровья в овладении базовыми компьютерными навыками, расширить сферу поиска работы и возможности трудоустройства, а также возможности доступа населения к информационно-коммуникационным технологиям.

Этот курс подходит для учащихся, которые неуверенно работают с компьютером или используют компьютер впервые. Курс содержит наглядные видеолекции, практические уроки и тестовые задания для промежуточной проверки. Были выделены основные темы по курсу:

- основы работы с компьютером;
- файлы и папки;
- работа с текстом;
- основы работы с интернет-браузером;
- навигация в Интернете;
- работа с электронной почтой;
- меры предосторожности при работе в Интернете;
- жизнь в информационном обществе;
- ресурсы электронного государства.

Библиотека разработала и добавила еще одну главу к учебнику «Электронный гражданин»: «Обучение инвалидов по зрению работе со специальными программами».

По завершению обучения выдается сертификат.

Что дает обучение пенсионеру?

Обучение пенсионеров по программе «Компьютер проще, чем кажется» позволяет увеличить продолжительность активного трудового возраста, уменьшить социальную изоляцию пожилых граждан, особенно инвалидов, и повысить качество их жизни.

Что дает обучение домохозяйке?

Многие жители получают доступ к качественным образовательным услугам с помощью дистанционного обучения, а также увеличат свою мобильность, получив возможность подать заявки на образовательные и научные гранты через Интернет.

Как обучение помогает безработным?

Более близкое знакомство с деятельностью государственных органов позволяет снизить социальную напряженность. Безработные могут найти работу через Интернет.

Что дает курс обучения инвалидам по зрению?

Незрячие и слабовидящие гораздо активнее из групп пенсионеров, домохозяек, безработных. Они отличаются усидчивостью, целеустремленностью, трудолюбием, любознательностью. Зачастую смешанное обучение трех групп является взаимно полезным: домохозяйки, пенсионеры, безработные берут с незрячих пример, а незрячие люди, заряжая своей энергией, помогают вышеуказанным людям, рекомендуют не только оставаться читателями, но и быть участниками реабилитационно-досуговых клубов, активно функционирующих в библиотеке.

В настоящее время в Калужском регионе очень многое делается для организации МФЦ, предоставляющих услуги по принципу «одного окна», и созданы все условия для упрощения процедур взаимодействия общества и государства с использованием информационных технологий. «В ходе реализации проекта по развитию цифровой инфраструктуры Калужской области широкополосный доступ к сети Интернет получили более 370 школ и школ-интернатов, свыше 470 библиотек, более 450 поликлиник, больниц и фельдшерско-акушерских пунктов» [6]. Сегодня в регионе существует 21 МФЦ и 17 офисов приема документов на базе сельских или городских библиотек. Причем офисы в библиотеках — совершенно уникальный калужский опыт [5].

Работу офиса МФЦ при библиотеке в 2014 г. можно представить следующими показателями:

- апрель 2014 г. (начало работы) — поступило 218 запросов, из них 9% заявителей впервые стали читателями специальной библиотеки;
- май 2014 г. — поступил 321 запрос, из них 16% заявителей впервые стали читателями специальной библиотеки;
- июнь 2014 г. — поступил 341 запрос, из них 15% заявителей впервые стали читателями специальной библиотеки.

На 01.04.2015 г. поступило около 5 тыс. запросов по предоставлению госуслуг, из них только 1,5% заявителей являлись читателями специальной библиотеки, а 98,5% впервые узнали об услугах и об учреждении, работающем с инвалидами по зрению, а также с инвалидами, имеющими сопутствующие заболевания.

Сравнительный анализ офисов МФЦ при библиотеках (Областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского, Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя, Областной специальной библиотеке для слепых им. Н. Островского) выявил следующие результаты: основные показатели (см. рис.) офиса МФЦ Областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского превышают показатели других библиотек. По нашему мнению, это связано с качеством оказания услуг, которое мы оценили, опираясь на материал профессора А.М. Старостина по следующим показателям по 5-балльной шкале [3]:

1. Время предоставления услуг;
2. Время ожидания в очереди при получении услуг;
3. Вежливость и компетентность сотрудника МФЦ;
4. Комфортность условий в помещении МФЦ;
5. Доступность информации о порядке госуслуг [3].

Были добавлены критерии, исходя из условий МФЦ на базе специальной библиотеки и полученного опыта:

1. Предоставление заявителям бесплатной информации об услугах на электронных носителях (CD-дисках, флеш-картах), укрупненным и брайлевским шрифтом;

2. На период работы с заявителем членам его семьи (родственникам, детям, друзьям и др.) бесплатно предоставляется:

- доступ к фонду справочной литературы, словарям, к уникальному фонду подписных изданий, периодическим изданиям (более 200 названий газет и журналов), рельефно-графическим пособиям;
- тематические выставки-просмотры: тифлотехнические средства, книги по законодательству в помощь специалисту, профобразованию, детская литература и литература о войне;
- издания православной литературы и рельефно-графические пособия храмов, монастырей, лики святых;
- учебно-методические пособия для специалистов социальной сферы, здравоохранения, образования, культуры;
- детский отдел с комнатой психологической разгрузки;
- мягкие игрушки (более 100 видов);
- музей реабилитации инвалидов (16 реабилитационно-досуговых клубов);

- семь центров: Центр толерантности, Центр детского чтения, Центр правовой информации, Центр чтения, Центр православного чтения, Центр чтения по брайлю, Центр семейной культуры;

- бесплатный выход в Интернет, wi-fi;
- тифлотехнические средства (более 20 видов луп, сканирующая и читающая машина, брайлевская строка, специальные программы для работы на компьютере).

При выполнении госуслуг в офисе МФЦ, несмотря на неодинаковый уровень и условия обслуживания, в специальной библиотеке важным является ее социальная значимость и эффективность.

Критерии оценки качества услуг в МФЦ при библиотеке выглядят следующим образом:

1) время предоставления услуг — 8:00—20:00 ч. (5 баллов);

2) время ожидания в очереди при получении услуг — не более 20 минут (5 баллов);

3) вежливость и компетентность сотрудника МФЦ (5 баллов);

4) доступность информации о порядке предоставления услуг (5 баллов);

5) комфортность условий в помещении МФЦ (5 баллов).

Проведя опрос среди 1,5 тыс. заявителей, 1497 — оценили специалистов МФЦ на 5 баллов. Со стороны 4 тыс. заявителей за год работы МФЦ при специальной библиотеке не было ни одного нарекания, жалоб в Главной офис МФЦ и Министерство информационного развития общества Калужской области.

Интерес жителей региона к новым функциям специальной библиотеки вызван и благодаря активному участию средств массовой информации.

Как уже было сказано выше, это весьма полезное новшество было внедрено в соответствии с поручением губернатора Калужской

области А.Д. Артамонова. Пример работы офиса МФЦ на базе Областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского считается в регионе весьма показательным, поэтому он был представлен как эталонный проект на международной конференции «МФЦ — основа сервисного государства» в Липецке. Опыт офисов приема документов на базе специальной библиотеки, где вообще не нужно стоять в очередях, вызвал огромный интерес



Рис. Основные показатели работы офиса МФЦ на базе библиотек Калужской области (за период с 01.04.2014 по 01.04.2015 г.)

у участников международной конференции не только в ЦФО, но и далеко за его пределами.

МФЦ — это еще одна форма работы, которая позволит многогранно развиваться специальной библиотеке и интегрировать человека-инвалида в социум.

Список источников

1. *Исупова И.Н.* Многофункциональные центры как основной механизм повышения эффективности предоставления государственных услуг населению в России [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. — Электрон. журн. — 2009. — № 1—2. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mnogofunktsionalnye-tsentry-kak-osnovnoy-mehanizm-povysheniya-effektivnosti-predostavleniya-gosudarstvennyh-uslug-naseleniyu-v> (дата обращения: 16.03.2015). — Загл. с экрана.
2. *Никонов А.Н.* Совершенствование государственного управления в Липецкой области // «МФЦ — основа сервисного государства»: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., г. Липецк, 28—29 мая 2014 г. — Липецк: Веста, 2014. — С. 6—10.
3. *Печерская Е.В.* Методы мониторинга качества и доступности услуг, предоставляемых на базе сети МФЦ: опыт Ростовской области [Электронный ресурс] / Е.В. Печерская, А.М. Старостин. — URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1402400750> (дата обращения: 12.03.2015). — Загл. с экрана.
4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.garant.ru/70170942/> (дата обращения: 06.08.2015). — Загл. с экрана.
5. *Фондикова М.Ю.* Опыт Калужской области по организации предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» через многофункциональные центры // «МФЦ — основа сервисного государства»: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., г. Липецк, 28—29 мая 2014 г. — Липецк: Веста, 2014. — С. 24—28.
6. Электронный гражданин: официальный учебный курс: рабоч. тетрадь. — М.: [б. и.], 2014. — 56 с.
7. Электронный гражданин: официальный учебный курс: учебник. — М.: [б. и.], 2014. — 304 с.

*Контактные данные:
248021, Калуга, ул. Поле Свободы, д. 36а;
e-mail: konovalova_mp@bk.ru*

Панова А.Ю. Волонтеры в библиотеках / А.Ю. Панова, Т.В. Пашкевич. — М.: Пашков дом, 2015. — 95 с.



Волонтеры в библиотеках уже давно не редкость. За рубежом. Российские библиотеки только-только открывают свои двери добровольцам, потому и опыт библиотек, работающих с волонтерами, представляет большую ценность для специалистов. Нужны ли волонтеры библиотекам? Кто может стать волонтером? Как найти их, «тимуровцев» XXI века? Представленный в книге отечественный и зарубежный опыт развития волонтерского движения в библиотеках даст ответы на эти вопросы.

*Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53*

XV Международная конференция «Через библиотеки — к будущему»

**Тема 2015 г.: «Год литературы в России.
Путь к читателю XXI века»**

26—28 октября 2015 г., Сочи (Адлерский район)

Направления работы:

- место и значение художественной литературы в чтении молодежи (итоги Года литературы в России);
- чтение — основа образования и культуры (роль библиотеки);
- чтение современных подростков и молодежи: новое качество в новом времени;
- продвижение книги и культуры чтения в молодежную среду: стратегия и тактика современных библиотек, традиционный подход и новые практики;
- 2016 год — Год кино в России: планы и перспективы и др.

В программе: торжественное открытие Конференции, пленарное заседание, дискуссионные площадки, мастер-классы, тренинги, круглые столы, встречи с писателями и журналистами, профессиональные слушания, обмен опытом, презентация проектов, знакомство с литературными новинками; выставка продукции издательств и книготорговых фирм; традиционный конкурс на лучшее издание библиотеки.

* * *

Евразийский библиотечный Интернет-форум «Любовь — поэзия и солнце жизни»

(в рамках международного проекта «Диалог национальных литератур»)
24—25 октября 2015 г.

Направления работы:

- приобщение молодежи к ценностям национальной культуры, развитие дружбы и взаимопонимания между молодежью стран-участниц посредством знакомства с произведениями литературы разных народов;
- формирование у юного поколения уважения к людям других национальностей, их взглядам, культуре и жизненному укладу;
- привлечение молодежи к активному чтению и литературному творчеству и др.

В программе: торжественное открытие Интернет-форума, в ходе которого участники каждой из стран-участниц — в краткой литературно-музыкальной видеопрограмме (визитной карточке) представляют национальную культуру и литературу своей страны.

Выработка и утверждение Положения об Интернет-форуме и плана мероприятий на 2016 г. и дальнейшую перспективу, заключение договоров о сотрудничестве, обмен опытом и презентация проектов библиотек по популяризации национальных литератур, круглые столы, встречи с писателями и журналистами и другие мероприятия.

Организатор: Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Варавы. *Соорганизаторы:* Министерство культуры Российской Федерации; Министерство культуры и охраны историко-культурного наследия Республики Абхазия; Министерство культуры Республики Армения; Управление культуры, архивов и документации Восточно-Казахстанской области; Министерство культуры Краснодарского края; Администрация муниципального образования город-курорт Сочи; Администрация Адлерского района муниципального образования город-курорт Сочи; Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»; Российская государственная библиотека для молодежи; Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества; Российская библиотечная ассоциация.

Подробнее на сайте: <http://krkrub.kubannet.ru>

non/fiction№17

17 Международная ярмарка
интеллектуальной литературы
25–29 ноября
Центральный дом художника
moscowbookfair.ru

Время проведения
25–29 ноября 2017 г.

Место проведения
ЦДХИ

Категория
интеллектуальная
литература

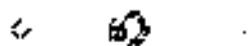
Цель, тема

Цель ярмарки – популяризация интеллектуальной литературы, расширение читательской аудитории, популяризация творчества современных российских и зарубежных авторов.

Тема ярмарки – интеллектуальная литература, в том числе документальная проза, публицистика, эссе, мемуары, биографии, историческая литература, философия, социология, психология, наука, искусство, спорт, литература для детей и подростков.

В рамках ярмарки будут проводиться лекции, семинары, мастер-классы, презентации книг, встречи с авторами, конкурсы, выставки, концерты, спектакли, кинопоказы, презентации фильмов, презентации выставок, презентации спектаклей, презентации концертов, презентации фильмов, презентации выставок, презентации спектаклей, презентации концертов.

В рамках ярмарки будут проводиться лекции, семинары, мастер-классы, презентации книг, встречи с авторами, конкурсы, выставки, концерты, спектакли, кинопоказы, презентации фильмов, презентации выставок, презентации спектаклей, презентации концертов.



Факты — События — Коммуникации

8

Всякая культура (даже материальная культура) есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу — она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями.

Н.А. Бердяев

20—21 октября 2015 г. — Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации. — Москва.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека.

В рамках совещания предполагается обсудить комплекс вопросов работы библиотек в связи с принятием «Основ государственной культурной политики».

В работе примут участие представители Министерства культуры Российской Федерации и других органов исполнительной и законодательной власти федерального и региональных уровней.

Российская национальная библиотека приглашает издательства, книготорговые организации, учреждения и фирмы, производителей товаров и услуг для библиотек принять участие в Выставке издательской продукции, информационных продуктов и специализированного оборудования для библиотек «Библиотечный контекст — 2015», которая организуется в рамках совещания. Программа мероприятия предусматривает блок презентаций издателей и производителей оборудования для библиотек.

*Подробная информация на сайте:
<http://www.nlr.ru/tus/20151020/>*

Круглый стол, посвященный работе библиотек с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов»

В статье освещаются актуальные проблемы, которые обсуждались на круглом столе «Работа библиотек с “Федеральным списком экстремистских материалов”»: взаимодействие с органами исполнительной власти и правоохранительными структурами», который состоялся 15 сентября 2015 г. в Центре социально-политической истории Государственной публичной исторической библиотеки России

Ключевые слова: «Федеральный список экстремистских материалов», библиотеки, Генеральная прокуратура РФ, Министерство юстиции РФ, Роскомнадзор, Крым, Севастополь, нарушения законодательства, методические рекомендации.

В Центре социально-политической истории — филиале Государственной публичной исторической библиотеки России 15 сентября 2015 г. прошел круглый стол, посвященный работе библиотек с изданиями, включенными в «Федеральный список экстремистских материалов» (далее — Список).

Это уже вторая встреча по данному вопросу. Первая состоялась 25 февраля 2009 года¹. Цель мероприятия — согласование позиций библиотечного сообщества и контролирующих органов, разработка рекомендаций для библиотек по работе с указанными изданиями.

В мероприятии приняли участие: директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев, директор информационно-аналитического центра «СОВА» А.М. Верховский, старший прокурор Генеральной прокуратуры РФ И.В. Волхонская, сотрудник Департамента по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции РФ А.А. Святченков, представитель Роскомнадзора А.В. Тедеева; Министерство культуры РФ представляла И.А. Джунжурова. Среди участников дискуссии были представители всех российских федеральных библиотек, а также университетской библиотеки РГСУ, ЦБС СВАО, библиотек общественных организаций («Мемориал» и «Сахаровский центр»).

На круглом столе обсуждались проблемы, возникающие при работе библиотек со Списком, которые связаны в первую очередь с отсутствием унифицированного описания документов, а также своевременном информировании об обновлении Списка. Собравшиеся обсудили также ситуацию в Крыму, поскольку именно этот регион России с вступлением в силу там российского законодательства, а именно Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», оказался в затруднительном положении.

Заседание круглого стола открыл директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев. В своем выступлении он отметил, что поскольку библиотеки в ходе работы со Списком столкнулись с определенными трудностями, то по результатам первого заседания, проходившего в 2009 г., была разработана инструкция ГПИБ России. На ее основе была подготовлена инструкция Министерства культуры РФ, но попытка утвердить этот документ не увенчалась успехом². «Сейчас вопрос о разработке подобного документа назрел особенно остро. Год назад произошло воссоединение Крыма и России. И крымские коллеги оказались в очень непростой ситуации. Они столкнулись с еще большими проблемами, чем российское библиотечное со-

общество. Нам нужно помочь не только себе, но и новому региону страны разобраться с правовыми отношениями и стараться работать в рамках этих отношений, чтобы не было перегибов. Тем более, что Список постоянно пополняется и расширяется», — сказал М.Д. Афанасьев.

Далее А.М. Верховский, директор информационно-аналитического центра «СОВА» отметил: «Что касается пополнения Списка, то в 2014 г. Список обновился 47 раз, в него был добавлен 381 пункт, два были исключены. А за первые восемь месяцев 2015 г. список вырос до 3027 пунктов, т. е. увеличился еще на 466 позиции.

В разные годы всякого рода нарушения в библиотеках вызывали большую или меньшую долю мер прокурорского реагирования. В 2014—2015 гг. самой популярной причиной для прокурорского реагирования стало отсутствие именно свежей копии Списка. Основная форма прокурорского реагирования — представления работникам библиотек. Количество известных нам представлений неуклонно росло с 2009 по 2013 г., дойдя до 349. В 2014 г. было резкое снижение до 177, но уже за восемь месяцев 2015 г. мы знаем о 181. Случаев требования привлечения к дисциплинарной ответственности нам известно по двадцать с небольшим в 2012—2013 гг., 38 в 2014 г. и уже 34 — в 2015 году.

Количество обращений в суд с требованиями к библиотекам нестабильно по годам. Максимум был в 2014 г. — 65 случаев. В этом — пока четыре, и все они обращены к школьным библиотекам в связи с тем, что там не проводится сверка со Списком. Самая серьезная санкция — административная по статье 20.29 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Она может влечь даже административный арест до 15 суток или штраф для директора до 5 тыс. рублей. Оштрафовать можно и библио-

теку в целом, причем с 2015 г. такие штрафы могут доходить до 1 млн рублей. Точно ли такие строгие меры вообще необходимы?» — обратился к присутствующим докладчик.

Е.Н. Струкова, заведующая ЦСПИ ГПИБ России, в своем выступлении также отметила, что библиотеки сталкиваются с массой проблем. «О том, что сверка библиотечных фондов со Списком представляет сложности для библиотекарей, мы говорили на первом круглом столе... Увы, с тех пор проблем в работе по сверке Списка стало еще больше. Это и отсутствие унификации описания, наличие ошибок, в том числе орфографических, сложности при идентификации материалов. Существенным препятствием при сверке стало и то, что нет сведений об изменениях в Списке и, что важно, исключениях из него. Скажем, если с документа сняты ограничения, что с ним делать? Вернуть в фонд? Мы прекрасно понимаем, что Список формируется на основе судебных решений и составители решений не обязаны знать тонкости описания книг. Но исполнять эти решения должны мы. И здесь нужна предельная четкость и ясность, к каким материалам ограничивается доступ, а к каким нет».

В заключение Е.Н. Струкова обратилась к представителям Министерства юстиции РФ с просьбой организовать подписку для библиотек по e-mail на обновления Списка. Она подчеркнула также необходимость разработки инструкции по сверке со Списком, где должна быть четко регламентирована периодичность сверки, приведен образец бланка заявления на выдачу материалов.

Представитель Министерства юстиции РФ А.А. Святченков согласился со всеми предложениями и отметил, что Список находится в открытом доступе на сайте Министерства юстиции РФ. Там же можно проследить и

изменения, которые также постоянно публикуются в «Российской газете».

В свою очередь представитель Генеральной прокуратуры И.В. Волхонская поставила под сомнение правомерность некоторых положений инструкции, в частности вопрос о выдаче читателям под расписку экстремистской литературы.

Сотрудник Роскомнадзора А.В. Тедеева рассказала о работе ведомства по блокировке экстремистских интернет-ресурсов, а также о том, какие требования предъявляет Роскомнадзор к провайдерам. В связи с изложенной в выступлении информацией вполне закономерен вопрос: должны ли библиотеки заниматься блокировкой экстремистских сайтов? Стоит ли им дублировать функции Роскомнадзора?

На вопрос из зала «Как часто спрашивают экстремистскую литературу в библиотеках?» заведующая отделом РНБ И.И. Наумова ответила: «Крайне редко».

На заседании было отмечено, что, как и раньше, есть серьезные проблемы не только с качеством принятия решений о запрете, но и с качеством описания запрещенных материалов. Поэтому должна быть достигнута договоренность о нормах описания запрещаемых материалов, иначе список просто не может выполнять свою функцию, зато проблемы возникают у библиотекарей. К тому же растет и количество материалов, опубликованных в Интернете, более актуальной становится проблема ответственности библиотек за блокировку сайтов экстремистской направленности.

Далее выступающие подробно обсудили наболевшие вопросы. В результате в ходе конструктивного диалога были сформулированы основные предложения библиотечного сообщества по работе со Списком.

Участники мероприятия пришли к выводу о необходимости разработки, согласования и

утверждения инструкции по работе библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов», в которой найдут отражение вопросы организации хранения и порядок использования изданий, включенных в Список.

Все присутствующие согласились также с необходимостью создания методического центра для координации работы библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов».

Примечания

- ¹ Стенограмма опубликована в сборнике «Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» / Гос. публ. ист. б-ка России. — М., 2011. — С. 11—37. С сокращенным вариантом стенограммы можно ознакомиться на сайте библиотеки (URL: https://www.shpl.ru/colleagues_partners/work_libraries_federal_list_extremist_materials/kruglyj_stol_posvyawennyj_rabote_bibliotek_s_izdaniyami_vklyuchennymi_v_federalnyj_spisok_ekstremistskih_materialov_25_fevralya/).
- ² См.: Документы, регламентирующие работу библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» // Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов... С. 57—76.

Е.Н. Струкова,
*заведующая Центром социально-политической истории
Государственной публичной исторической
библиотеки России*

*Контактные данные:
101990, Москва, Старосадский переулок, д. 9, стр. 1;
e-mail: stru@rambler.ru*

Областные библиотеки России на современном этапе : науч.-практ. сб. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исследоват. отд. библиотековедения; [сост. М.И. Акилина]. — М. : Пашков дом, 2015. — 286 с.

Сборник посвящен проблемам универсальных областных научных библиотек как центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

В представленных статьях рассматриваются вопросы теории и практики работы областных библиотек; библиотечно-информационные ресурсы и новые формы обслуживания пользователей; областные библиотеки в помощь образованию, науке и производству; областные библиотеки в социокультурном контексте; научно-методическое обеспечение деятельности региональных библиотечных систем.

Сборник предназначен руководителям и сотрудникам библиотек различных систем и ведомств, преподавателям и студентам вузов культуры и искусств.

*Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53*





Учебный центр Российской государственной библиотеки. Курсы повышения квалификации

Библиотечно-информационная деятельность

Обучение по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» предоставляет заказчику выбор тематики обучения по основным векторам профессиональной подготовки современного библиотечного специалиста: организация библиотечных процессов; обеспечение библиотечного, справочно-библиографического, информационного обслуживания пользователей; правовое регулирование библиотечно-информационной деятельности; электронные ресурсы библиотек и их использование; библиотечные каталоги, библиотечное фондование, библиотечные технологические процессы; внедрение новых информационных технологий в библиотеках; этика и психология профессиональной деятельности. Тематика обучения может быть уточнена заказчиком дополнительно при формировании индивидуального плана обучения (стажировки). Предусмотрены следующие формы обучения: очная и очно-заочная, с использованием дистанционных образовательных технологий.

Предлагаемые темы:

1. «Российские правила каталогизации. Современное состояние каталогизации» (24 уч. час.)
2. «Каталогизация с применением формата MARC-21» (48 уч. час.)
3. «Библиотечно-информационные ресурсы Internet» (20 уч. час.)
4. «Библиотека в цифровой среде» (от 22 уч. час.)
5. «Коммуникации в блогах и социальных сетях: специфика и стратегия» (48 уч. час., очно-заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий).
6. «Составление библиографических записей и ссылок» (40 уч. час.)
7. Информационно-компьютерные технологии «Microsoft Excel 2007» (32 уч. час.)
8. «Microsoft Access 2007» (32 уч. час.)
9. «Microsoft Power Point 2007» (48 уч. час.)

Заявки принимаются с сентября по январь по адресу: NikishinaLar@rsl.ru

Обучение проводится в группах и по индивидуальным планам.

Выдается документ о квалификации — удостоверение о повышении квалификации установленного образца (от 16 ч.)



Информация и запись по адресу:

г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 1 (корп. «К»), комн. 427

Тел. для справок: +7 (495) 695-98-89

Часы приема: понедельник — пятница с 10:00—17:00

Подробнее на: <http://udo.rsl.ru/info/education/courses>

Part I. Library — Culture — Society

Levin G. Retrospective National Bibliography: the Main Trends of Modern Development

Abstract

There is reviewed the fundamental understanding of the national bibliography, as well as special features of the development of its resources at the present stage. There are stated characteristic features of the Russian model of National Bibliography. There are analyzed the species composition and the condition of the domestic resources of the national retrospective bibliographic information. The article outlines the main prospective directions of the resources development on the basis of cumulation and retro-conversion of the current national bibliographic information and the national bibliographic repertoire resources.

Key words

National Bibliography, Retrospective Bibliography, the Russian Federation, National Bibliographic Repertoire.

References

1. Blyum A.V. Tsennyy vklad v bibliografiyu russkoi knigi. *Trudy. Leningradskii gosudarstvennyi institut kul'tury imeni N.K. Krupskoi*, 1964, vol. 15, pp. 247—254.
2. *Voprosy bibliografovedeniya. Vol. 17. Bibliograficheskii uchet i dostup v XXI veke*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2009, 401 p.
3. Derunov K.N. *Izbrannoe. Trudy po bibliotekovedeniyu i bibliografovedeniyu*. Moscow, Kniga, 1972, 237 p.
4. Levin G.L. Bibliograficheskii repertuar russkikh staropechatnykh izdaniy: sostoyanie i perspektivy. *Voprosy bibliografovedeniya*, vol. 19. Moscow, 2014, pp. 37—53.
5. Programma razvitiya natsional'noi bibliografii v Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda [The Program of the development of national bibliography in Russia for the period up to 2020]. *Informacionnyy bulletin RBA*, 2014, no. 70. Available at: <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib70/rba70.pdf>
6. Programma razvitiya retrospektivnoi natsional'noi bibliografii Rossiiskoi Federatsii (na period do 2010 g.) [The Program of the development of retrospective national bibliography in Russia for the period up to 2010]. Available at: http://www.rba.ru/content/about/doc/progr_bibl.pdf
7. *Retrospektivnaya natsional'naya bibliografiya v SSSR*. Moscow, 1989, 144 p.

Teplitskaya A., Zhukova L. Bibliographic Resources of the National Libraries — Members of the Library Assembly of Eurasia

Abstract

There is presented the analysis of bibliographic products published (in printed and electronic form) by the National Libraries — members of the Library Assembly of Eurasia in 2010—2014, as well as given the comparison of the current period with the previous one of 2004—2009, and revealed the development trends.

Key words

Bibliographic Resources, National Libraries, Library Assembly of Eurasia, Czech Republic.

Zinovyeva N. Webliography as a Modern Direction of Modernization of Bibliographic Activity of the Libraries

Abstract

There is considered the problem of modernization of the directions of bibliographic activities of the modern libraries in connection with the wide distribution of network information technologies and emergence of the new method of bibliographing resources — Internet-Webliography. There are described the advantages and disadvantages of Webliographic products. There are put forward the proposals on creation of Webcatalogue, on establishing coordination and cooperation of libraries in the development of Webliographic products, on the possibility of providing Webliographic services to the customers in DOR and IRI mode.

Key words

Webliography, Bibliography, Information Retrieval, Internet Resources.

References

1. *Webliografiya*. Available at: <http://videodoc.ncca-kaliningrad.ru/vebliografija/>
2. Ganzikova G. Navigator v more informatsii. *Veibliografiya dlya detei i yunoshestva. Biblioteknoe delo*, 2007, no. 7, pp. 15—17.
3. Kulikova E.V., Chudinova V.P. *Webliografiya dlya detei i podrostkov: k postanovke problemy*. Available at: <http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2009/4.pdf>
4. Lukinykh T.N., Mozhaeva G.V., Rozhneva Zh.A. *Webografiya: istochnikovedcheskie aspekty*. Available at: <http://edu2.tsu.ru/historynet/informatika/posobia/webgraf/>

* Транслитерация списков источников выполнена в соответствии со стандартом BSI, библиографическое оформление в соответствии со стандартом Гарвард+.

Transliteration of the Reference Lists is done in accordance with the BSI Standard; References are presented in accordance with the Harvard reference system.

5. Pankova E. Elektronnoe bibliograficheskoe posobie: etapy i metodika sozdaniya. *Bibliotechnoe delo*, 2011, no. 8, pp.21—22.

6. Trachuk L.F. Osobennosti vebliograficheskikh posobii: teoreticheskii aspekt [The Special Features of Web-bibliographic aids: A Theoretical Aspect]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 4, pp. 52—59.

Astafieva O. Cultural Policy of the Regions: Citizenship Solidarity in the Focus of Public Attention

Abstract

There is presented the analytical review of the large-scale cultural event — II Cultural Forum of the Regions of Russia (Moscow — Yakutsk, September 25, 2015). The author focuses on the topical themes of the content of the scientific and practical conference, where there are covered in different aspects the issues of the regional cultural policy. Among the topics of the Forum: Implementation issues of the “Fundamentals of the State Cultural Policy in the Russian Federation”, state of the civil society, of the area of education and culture, of the prospects of strengthening of the Russian language, of ensuring independent quality assessment and social auditing, of the development of managerial resources in the sphere of culture, etc. Participation in the Forum work of 800 scientists, experts, members of Public chamber of the Russian Federation and the Public chambers of the Subjects of the Russian Federation, the Ministry of culture of the Russian Federation, Heads in the sphere of culture and education, representing 56 Subjects of the Russian Federation, provided the depth and versatility of the discussion.

Key words

Culture, Cultural Policy, Cultural Forum of Regions, Yakutsk, Civil Solidarity, Interaction of the Society, Government and Business, Foundations of the State Cultural Policy.

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Dvorkina M., Elisina E. Remote Library Services: the Core and Realization in Modern Conditions

Abstract

The article is devoted to the genesis, formation and development of the remote library services that do not require presence of the user in library premises and do not have spatial, status and time constraints. It is substantiated the use of the term “Remote Library Services” and given its definition. There are presented the service forms through which the remote library services operate: access to full-text resources, including electronic subscription, virtual inquiry/reference, presentation of exhibitions, presentations, Internet conferences, etc. on the websites of libraries. Special attention is paid to the access services to full-text documents. There are described some of the problems of implementation of the remote library services, primarily, related to the copyright.

Key words

Library Services, Remote Library Services, Remote Services, Copyright.

References

1. Amlinskii L.Z. Distantionnoe bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie: kakim emu byt'?' [Distant Library and Information Services: What is it About?]. *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 11, pp. 18—24.
2. Grikanov Yu.A. (ed.). *Bibliotchnaya entsiklopediya*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2007, 1300 p.
3. *Bibliotechnoe delo : terminol. slovar'*. Moscow, 1997, 168 p.
4. Elisina E.Yu. *Elektronnye uslugi bibliotek*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2010, 304 p.
5. Zasurskii I., Trishchenko N. *Obshchestvennoe dostoyanie vmesto «global'nykh litsenzii»: Kak popytka vvedeniya naloga na Internet privela k zapusku proekta po osvobozhdeniyu sovetskogo kul'turnogo naslediya*. Available at: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=37643&preview=1>
6. Ketonen A. Elektronnye materialy dlya pol'zovatelei publichnykh bibliotek. *Bibliotechnoe delo*, 2014, no. 1, pp. 12—13.
7. Lindeman E.V. Kak uspet' za pozhelaniyami pol'zovatelei: tendentsii v razvitiy informatsionno-biblioteknykh servisov dlya otrasli nauki i obrazovaniya [How to keep up with customer needs: trends in the development of information and library services to the field of science and education]. *Informacionnyy bulletin RBA*, 2014, no. 71, pp. 73—77.
8. Litvinova N.N. Problemy vnedreniya poiskovykh servisov tipa Discovery v bibliotekakh [The Problems of Implementation of Discovery Type Search Services in the Libraries]. *Bibliotekovedenie*, 2013, no. 6, pp. 41—45.
9. Markova E. Elektronnye knigi v bibliotekakh: byt' ili ne byt'?' *Bibliotchnoye delo*, 2014, no. 1, pp. 6—11.
10. Melent'eva Yu.P. *Bibliotchnoe obsluzhivanie*. Moscow, Fair Publ., 2006, 256 p.
11. Pleshkevich E.A. *Dokumental'nyi podkhod v bibliotekovedenii i bibliografovedenii: etapy formirovaniya i napravleniya razvitiya*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2012, 306 p.
12. Red'kina N.S. Otsenka virtual'noi raboty biblioteki: pokazateli, instrumenty, podkhody [Evaluation of library activities at virtual area: indicators, tools and approaches]. *Informacionnyy bulletin RBA*, 2014, no. 71, pp.86—88.
13. Sokolova N. *Chitat' nel'zya otsifrovat' : Direktor Leninki Aleksandr Vislyi nadeetsya, chto vse knigi budut khranit'sya v elektronnom vide uzhe cherez pyat' let*. Available at: <http://www.rg.ru/2015/03/20/visliy.html>

14. Stepanov V.K. *Biblioteki tsifrovoy epokhi: k razrabotke strategii i taktiki preobrazovaniya*. Available at: <http://ru.calameo.com/read/0034624433f5f4c8ca9a2>

15. Stepanov V.K. *Bibliotechnaya bashnya iz slonovoy kosti i ee obitateli, ili Polzuchii empirik v pozitivist-skom mundire, pokhozhi na Chubaisa: k itogam polemiki o bibliotechnom schast'e*. Available at: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2187-stepanov-bibliotechnaya-bashnya-iz-slonovoy-kosti.html>

Butsyk S. Interaction of Electronic Library Systems with the Electronic Information and Educational Environment of the University of Culture and Arts

Abstract

The article is devoted to the topical problem of interaction of the electronic library systems (ELS) with the electronic information and educational environment (EIEE) of the higher education institutions. The current Legislative Decrees in Russia interpret ELS and EL as interchangeable terms, where the ELS term is specified (as opposed to EIEE). The analysis of several ELS, conducted by the Universities of culture and arts, has revealed considerable shortcomings, among which there are the significant cost of connecting to the systems and the low quality of specialized content.

For universities of culture and arts there is offered the solution through organization of bi-directional interaction between the electronic resources, created by university professors, and electronic resources available to the students of these universities. There is described the experience of practical application of the model in the period of 2012—2014, as well as outlined perspectives for its further development through monitoring of the structure of book supply of the University according to certain parameters.

Key words

Electronic Library, Electronic Library System, Electronic Information and Educational Environment, Higher Education Institutions, Culture and Arts.

References

1. Butsyk S.V. O roli vuzov kul'tury i iskusstv v sozdanii elektronno-bibliotechnykh sistem [On Role of Culture and Arts Higher Education Institutions in Creation of Digital Library Systems]. *Bibliotekovedenie*, 2011, no. 4, pp. 44—46.
2. Butsyk S.V. *Organizatsionnye aspekty informatizatsii vuzov kul'tury i iskusstv*. Chelyabinsk, 2012, 117 p.
3. Butsyk S.V. Postroenie muzykal'noi mediateki v vuzе kul'tury i iskusstv. *Mediateka i Mir*, 2008, no. 3, pp. 22—24.
4. *Garant. Informatsionno-pravovoi portal*. Available at: <http://www.garant.ru>
5. Demina M.N. Elektronno-bibliotechnye sistemy: problemy integratsii elektronnykh obrazovatel'nykh resursov [Electronic library systems: problems of electronic educational resources integration]. *Tr. GPNTB SO RAN*, 2014, no. 7, p. 104—113.
6. Demina M.N., Taranenko L.G. Elektronnye informatsionno-obrazovatel'nye resursy bibliotek vuzov kul'tury i iskusstv [Electronic informational and educational resources of the libraries of the universities of culture and arts]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2013, no. 22-1, pp. 116—124.
7. Fedorov A.O. *Sozдание prototipa elektronnoi biblioteki vuzа kul'tury i iskusstv*. Kazan', 2004, 19 p.

Strelkova E. Works Made for Hire in the Electronic Library Collections: the Objects of Storage and Use

Abstract

There are analyzed the conditions of the authorized placement of works for hire in the electronic (digital) library and maintenance of the collection databases, created in the status of works for hire. There are reflected the specific features of management of these network resources, considering the changes in the Civil Code of the Russian Federation.

Key words

Copyright, Related Rights, Revision of the Civil Code of the Russian Federation, Identifying Information, Orphan Works, Metadata in the Databases of the Electronic Library, Digitization of Works for Hire.

References

1. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii* (GK RF. Chast' 4 ot 18.12.2006 № 230-FZ. Available at: www.consultant.ru/popular/gkrf4/
2. Dedik P.E. Novye vozmozhnosti dostupa k resursam zarubezhnykh bibliotek: katalogi novogo pokoleniya [New Opportunities for Access to Foreign Libraries' Resources: Next Generation Catalogs]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 2, pp. 65—84.
3. Zhabko E.D. Elektronnye biblioteki: kolleksiionnyi printsip formirovaniya i predostavleniya resursov [Digital Libraries: the collection principle of the recourse formation and presentation]. *Informacionnyy bulletin RBA*, 2011, no. 61, pp. 106—107.
4. Kozlova E.I. *Elektronnye uchebnye izdaniya v sovremennom vuzе*. Moscow, Forum Publ., 2013, 207 p.
5. Kontseptsiya katalogizatsii elektronnykh kopii resursov v Svodnom kataloge elektronnykh resursov. Available at: http://www.prlib.ru/Documents/contentprocessing/concept_cat.pdf (accessed 19.08.2015).

6. Kulikovskii V.A. *Pravovaya okhrana i pravovaya zashchita programm dlya EVM i baz dannykh v RF*. Available at: http://www.tverlib.ru/otdel_lib/patentcenter/seminar/20110324.pdf (accessed 19.08.2015).
7. Litvinova N.N. Problemy vnedreniya poiskovykh servisov tipa Discovery v bibliotekakh [The Problems of Implementation of Discovery Type Search Services in the Libraries]. *Bibliotekovedenie*, 2013, no. 6, pp. 41—45.
8. Lor P.I. Eticheskie i politiko-ekonomicheskie aspekty dolgosrochnogo sokhraneniya tsifrovogo naslediya, *Sokhranenie elektronnoi informatsii v informatsionnom obshchestve* [Preservation of Digital Information in the Information Society]. Moscow, 2012, pp. 48—79.
9. Maistrovich T.V. (ed.). *Natsional'naya elektronnyaya biblioteka : proekt kontseptsii*. St. Petersburg, 2003, 28 p.
10. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 19.06.2006 № 15 «O voprosakh, vznikshikh u sudov pri rassmotrenii grazhdanskikh del, svyazannykh s primeneniem zakonodatel'stva ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh»*. Available at: www.consultant.ru
11. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF № 5, Plenuma VAS RF № 29 ot 26.03.2009 «O nekotorykh voprosakh, vznikshikh v svyazi s vvedeniem v deistvie chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii»*. Available at: www.consultant.ru
12. *Prikaz Minkul'tury Rossii ot 08.10.2012 № 1077 «Ob utverzhdenii Poryadka ucheta dokumentov, vkhodyashchikh v sostav bibliotechnogo fonda»*. Available at: www.consultant.ru
13. *Rekomendatsii po otsifrovke materialov iz fondov bibliotek*. Available at: http://www.nlr.ru/pro/inv/digit_copy/recom.pdf (accessed 19.08.2015).
14. Sokolova N.V. *Sovremennye tendentsii i novye modeli v avtomatizatsii bibliotek*. Available at: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4500.pdf> (accessed 19.08.2015).
15. *Federal'nyi zakon ot 12.03.2014 № 35-FZ «O vnesenii izmenenii v chasti pervuyu, vtoruyu i chetvertuyu Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii»*. Available at: www.consultant.ru
16. Firsov V.R. *Rabota bibliotek v usloviyakh sovremennogo avtorskogo prava*. St. Petersburg, NLR Publ., 2009, 112 p.
17. *Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works*. Available at: http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/orphan_works/index_en.htm (accessed 19.08.2015).

Part III. Book — Reading — Reader

Artizov A., Stegnyy P. Uneasy Fate of the Baron Guenzburg Collection [Ending]

Abstract

The article describes the history of appearance of the Baron Ginzburg Collection in the holdings of the Russian State Library. This Collection of Jewish and Arabic books and manuscripts of Baron Ginzburg is considered to be one of the treasures of the Russian State Library. The manuscript part of the Collection consists of 1913 units of the 14th — 19th centuries.

In 2010 the Prime Minister of Israel Benjamin Netanyahu during the official visit to the Russian Federation raised the issue of transfer of the Ginzburg Collection to Israel «as a reciprocal gesture of good will» (the building of St. Sergius Metochion in Jerusalem was returned to the Russian Federation at the end of 2008). The search of documents relating to the fate of the Baron Ginzburg Collection in Russia held in the Russian archives produced unexpected results.

After the First World War the Society of Friends of the Jewish National and University Library in Jerusalem (JNUL), created in London, got interested in the Ginzburg Collection. At the beginning of the 1920s representatives of JNUL claimed that Baroness M. Ginzburg has been paid in advance and there has been drawn the act of purchase and sale of the Collection. However they did not submit any documents which could confirm the version of sale of the Collection.

By that time books and manuscripts were nationalized as scientific treasures and got held at the Rumyantsev Museum. The Museum leadership and Soviet Jewish community objected the idea of transfer of the Collection. Director of JNUL G. Leve appealed to V. Lenin, to A. Lunacharsky, the People's Commissar of Education, and to other leaders of the Soviet Russia to solve the matter concerning the transfer of the Collection to Jerusalem. The request was supported by the famous scientist Albert Einstein. His letters to A. Lunacharsky are published for the first time.

Key words

Ginzburg, State Rumyantsev Museum, Jewish National and University Library, G. Leve, V.I. Lenin, A. Lunacharsky, A. Einstein, Jerusalem library.

References

1. *State Archives of the Russian Federation* (GA RF). F. A-2305. Op. 1. D. 2302.
2. *State Archives of the Russian Federation* (GA RF). F. A-2306. Op. 1. D. 1936.
3. *State Archives of the Russian Federation* (GA RF). F. A-2306. Op. 1. D. 2168.
4. *State Archives of the Russian Federation* (GA RF). F. A-2306. Op. 1. D. 2902.

5. *State Archives of the Russian Federation (GA RF)*. F. A-2307. Op. 7. D. 8.
6. Lisitsina A.V. Iz istorii rukopisnoi chasti kolleksii Gintzburgov v Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteke. *Otechestvennye Arkhivy* [Domestic Archives], 2010, no. 3, pp. 38—43.

Alshevskaya O. Publishing, Book Trade and Local History Activities of the Company «Apex»

Abstract

The article is devoted to the reconstruction of the history of the most northern Russian Publishing House «Apex». There is described step by step diversification of the activities: from the book trade and issue of the newspaper — to local history research, publishing books on local history, local history almanac, organizing annual scientific conference on local history, creation of regional public organization.

Key words

Publishing House «Apex», Publishing Activities, Book Trade, Local History, «Intelligent Tourism», KIT, Diversification.

References

1. *Analogov net!* Available at: http://norilsk-zv.ru/articles/analogov_net.html
2. Aplesneva I.P. *Ryabinovoe schast'e*. Noril'sk, Apeks, 2012, 272 p.
3. Blokhin V.V. *Noril' lag : plan-skhema lagerei i drugikh ob'ektov Noril'ska v period stalinskikh repressii, a takzhe neobkhodimye poyasneniya k nie*. Noril'sk, Apeks, 2008, 20 p.
4. Varfolomeeva L.F. (ed.). *Valerii Kravets*. Noril'sk, Apeks, 2004, 112 p.
5. Denisov V.V., Stryuchkova L. N. (ed.) *Ozero. Vas ubivaet Taimyr*. Noril'sk, Apeks, 2003, 448 p.
6. Dobzhanskaya O.E. *Shamanskaya muzyka samodiiskikh narodov Krasnoyarskogo kraya*. Noril'sk, Apeks, 2008, 272 p.
7. Zavarzina V.G. *Novaya kniga o drevnem narode*. Available at: http://www.tdnt.org/article.php?id_artic=64&year=2010
8. Izdateli intellektual'noi literatury v kul'turnom prostranstve Rossii. *Knizhnaya industriya*, 2014, no. 8, pp. 13—19.
9. Interv'yu s direktorom izdatel'stva «Apeks» L.N. Stryuchkovoi 20 noyabrya 2014 g. Arkhiv avtora.
10. Lizunova I.V. *Mediaprostranstvo rossiiskogo regiona: kniga, pressa, radio, televidenie, Internet (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka (1991—2011 gg.))*. Novosibirsk, SGGa Publ., 2013, 300 p.
11. Zhuravleva T.P., Khromchenkova T.P. (eds.). *Literatory Noril'ska*. Noril'sk, Apeks, 2009, 160 p.
12. Nikitinskaya E. «U nas ochen' mnogo zagadok i tain, kotorye trebuyut svoego razresheniya». Available at: <http://sibforum.sfu-kras.ru/node/648>
13. Stryuchkov S.A. (ed.). *Noril'sk : khudozhestvennyi fotoal'bom*. Noril'sk, Apeks, 2001, 176 p.
14. *Noril'skie zhurnalisty — odni iz luchshikh v Sibiri*. Available at: http://www.ttelegraf.ru/index.php?newsline_read=21301
15. Dobzhanskaya O.E., Kosterkina N.T. (eds.), *Pevtsy i pesni avamskoi tundry. Muzykal'nyi fol'klor nganasan*. Noril'sk, Apeks, 2014, 224 p.
16. Stryuchkov S.A. KIT — Klub issledovatelei Taimyra — novaya regional'naya obshchestvennaya organizatsiya. *IV Konferentsiya issledovatelei territorii (KIT) «Arkhiv i «pole» 2013 goda*, Noril'sk, Apeks, 2014, pp. 14—18.
17. Stryuchkova L.N. (ed.) *Ugoshchaites' : sbornik. kulinarykh retseptov*. Noril'sk, Apeks, 2000, 208 p.
18. Eisner G. *Stiraya belye pyatna Severa*. Available at: <http://strelka.name/kraevedenie/485-stiraya-belye-pyatna-severa>
19. *Eto bylo s gorodom i s nami. Noril'sk v istorii. Istoriya v Noril'ske*. Available at: http://www.norilsk-zv.ru/articles/eto_bylo_s_gorodom_i_s_nami.html

Starykh M. The New Technologies in the Literary Space: Results of the 28th Moscow International Book Exhibition-Fair

Abstract

There are presented the main events of the 28th Moscow International Book Exhibition-Fair, summarized the results of the competitions, described the speeches at the round table «Book and new formats: the role of modern technologies in formation of the literary space in Russia», provided analytical overview of the results of the book forum.

Key words

The 28th Moscow International Book Fair, Book Publishing, Publishing Activities, Reading, Information Resources, Information Literacy.

Part IV. Images — People — Destinies

Skorokhodov M. Educational Literature in the Circle of Sources of the Poetic Imagery of S. Yesenin

Abstract

There are actualized the issues related to the role of reading circle, family and private libraries in the formation of personality. There is also paid attention to the student libraries, the data on which can be obtained from the printed catalogues preserved in the collections of the Russian State Library and other libraries. For

the illustration of possible impact of textbooks on historical disciplines over the subject matter and content of works there are considered the early works of S. Yesenin: «The Legend of Evpaty Kolovrat, Baty-Khan, Colour of the Three Hands, Black Idol and Jesus Christ, Our Saviour» (1912), «Martha, the Governor's Wife» (1914), «Mikola» (1915) etc. The approach, proposed by the author, can be applied to the analysis of works of other writers, as well as in considering the period of personality development and formation of the views of cultural workers, politicians and scientists.

Key words

Reading Circle, Origins of Creative Works, Educational Literature, Source Studies, Russian History, S. Yesenin.

References

1. Arkhipova L.A. Iz kruga chteniya S.A. Esenina: (Tematicheskii obzor knizhnogo fonda Gosudarstvennogo muzeya-zapovednika S.A. Esenina). *Eseninskii vestnik*, vol. 3. Ryazan', 1994, pp. 4—8.
2. Balika D.A. *Lichnaya biblioteka A.M. Gor'kogo nizhegorodskikh let*. Gor'kii, 1948, 62 p.
3. Dobronravov I.M. *Kratkaya tserkovnaya istoriya po programme gorodskikh uchilishch*. Saransk, 1910, 24 p.
4. Esenin S.A. *Polnoe sobranie sochinenii*, vol. 2. Moscow, 1997, 464 p.
5. *Lichnaya biblioteka A.M. Gor'kogo v Moskve* in vol. 2. Moskva, 1981, vol. 1, 410 p., vol. 2, 227 p.
6. Makarii (Gnevushev). *Krepostnoe pravo na Rusi i osvobozhdenie krest'yan ot krepostnoi zavisimosti (19 fevralya 1861 goda — 19 fevralya 1911 goda)*. St. Petersburg, 1911, 60 p.
7. Prugavin A.S. *Zakony i spravochnye svedeniya po nachal'nomu narodnomu obrazovaniyu*. St. Petersburg, 1898, XXII + 785 p.
8. Rozhdestvenskii S.E. *Otechestvennaya istoriya v rasskazakh*. St. Petersburg, 1904, 278 p.
9. Skorokhodov M.V. «Mikola». *Eseninskaya entsiklopediya. Metodicheskie rekomendatsii dlya avtorov. Materialy dlya obsuzhdeniya*. Moscow, 2015, pp. 131—135.
10. Subbotin S.I. Biblioteka Sergeya Esenina. *Esenin na rubezhe epokh: itogi i perspektivy*. Moscow, Ryazan', Konstantinovo, 2006, pp. 331—355.
11. Subbotin S.I. K istorii tekstov «Iordanskoi golubitsy», «Lenina» i «Pesni o Evpatii Kolovrate». *Esenin akademicheskii*. Moscow, 1995, pp. 43—73.
12. Titov F.I. *Otechestvennaya istoriya tserkovnaya i grazhdanskaya*. St. Petersburg, 1914, 304 p.

Tatarinova E. Yesenin Days in the Russian State Library

Abstract

120th anniversary of the great poet of Russia S. Yesenin was celebrated by the entire literary world. The Russian State Library organized several events devoted to this date, which are described in the article.

Key words

Yesenin, Exhibition, Library, Year of Literature, Round Table, Presentation, Anniversary, Poetry.

Part V. International Content

Trushina I. World Library and Information Congress in Cape Town: New Strategic Directions

Abstract

There are described the distinctive features of the World Library and Information Congress: the 81st General Conference of International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) held on 15—21 August, 2015 in Cape Town (South Africa). There are shown the main trends in the development of international library community through the prism of Draft of the New IFLA Strategic Plan.

Key words

The World Library and Information Congress, International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA, the Russian Library Association, RLA, the United Nations, the UN, the Lyon Declaration, the United Nations Development Programme, the IFLA Strategic Plan, IFLA Key Initiatives, the IFLA Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression, FAIFE, IFLA Statement on Privacy in the Library Environment.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Valitov A., Murashova N. Religious and Moral Enlightenment in Russia. The Library Activities of the Tobolsk Diocesan Brotherhood of St. Demetrius of Solun, the Glorious Great Martyr

Abstract

The article is devoted to the history and development of the Library at Tobolsk Diocesan Brotherhood of St. Demetrius of Solun, the Glorious Great Martyr. There are used different archival and literary sources, allowing to determine the place of the Library in the history of development of the region.

Key words

Library, Tobolsk Diocesan Brotherhood of St. Demetrius of Solun, the Glorious Great Martyr, Spiritual Literature, Collection, Reading Room.

References

1. *GBUTO GA v Tobol'ske* (Gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie Tyumenskoï oblasti Gosudarstvennyi arkhiv v g. Tobol'ske). F. 61. Op. 1. D. 96. L. 5.
2. *GBUTO GA v Tobol'ske*. F. 156. Op. 34. D. 630. L. 1078.
3. Deyatel'nost' Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1899—1900. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1901, no. 7, pp. 168—177.
4. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1895—1896 gg.* Tobol'sk, 1897, pp. 20—46.
5. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1898—1899 gg.* Tobol'sk, 1900, 81 p.
6. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1900—1901 gg.* *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1902, no. 6, pp. 124—132.
7. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1908—1909 gg.* *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1910, no. 6, pp. 94—103.
8. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1910—1911 gg.* *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1912, no. 1, pp. 1—37.
9. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1911—1912 gg.* *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1913, no. 8, pp. 167—168.
10. *Otchet o deyatel'nosti Tobol'skogo eparkhial'nogo pravoslavno-tserkovnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo za 1912—1913 gg.* *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1914, no. 9, pp. 180—181.
11. *Pravoslavnaya entsiklopediya*, vol. 6. Moscow, Pravoslavnaya entsiklopediya Publ., 2003, pp. 201—213.
12. Ustav Tobol'skogo pravoslavnogo tserkovnogo bratstva. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1890, no. 23, pp. 203—221.

Pantchenko A. The Libraries of Military Feldsher Schools

Abstract

Among the libraries of the Military Ministry there were the book collections of the lowest military educational institutions. The history of military research libraries of military academies, fundamental libraries of military cadet schools, cadet corps and military schools is reflected in a number of publications; however, the history of collections of cadet school books for a long time remained outside of the field of view of researchers. For the first time there is discussed the history of creation of libraries for teachers and educators, as well as the age related libraries for children of military medical schools, providing training of paramedical personnel for the military needs. There is described the role of the Main Directorate of military educational institutions in drafting regulatory documents for the military medical schools, among which of particular importance for the centralized management of school collections was «The Instruction for maintenance of libraries and classrooms in the military medical assistant schools». Using the example of St. Petersburg military medical school there is analyzed the role of school and age related libraries in the educational and bringing up process.

Key words

Military Medical Schools, the Main Directorate of Military Educational Institutions, «The Instruction for Maintenance of Libraries and Classrooms in the Military Medical Assistant Schools», History of the Military Librarianship, School and Age Related Library.

References

1. Voенно-fel'dsherskie shkoly. *Voennaya entsiklopediya*, vol. 6. Petersburg, 1911, p. 558.
2. *Instruktsiya po vospitatel'noi chasti dlya voennykh gimnazii i progimnazii*. St. Petersburg, 1881, 173 p.
3. *Instruktsiya po vospitatel'noi chasti dlya kadetskikh korpusov*. St. Petersburg, 1886, 133 p.
4. *Instruktsiya po vospitatel'noi chasti dlya kadetskikh korpusov*. St. Petersburg, 1904, 120 p.
5. *Instruktsiya po vospitatel'noi chasti dlya kadetskikh korpusov*. St. Petersburg, 1908, 114 p.
6. O Voенnoi shkole. *Svod voennykh postanovlenii 1869 goda. Ch. 4. Voennye zavedeniya*, vol. XV. St. Petersburg, 1896, pp. 217—228.
7. O Voенно-fel'dsherskikh shkolakh. *Svod voennykh postanovlenii 1869 goda. Ch. 4. Voennye zavedeniya*, vol. XV. St. Petersburg, 1896, pp. 243—255.
8. *St. Peterburgskaya voенно-fel'dsherskaya shkola. Istoricheskii ocherk zhizni shkoly za 25-letie ee sushchestvovaniya. 1869—1894 g.* St. Petersburg, 1894, 119 p.
9. Tsytovich P.S. O voенно-fel'dsherskikh shkolakh. *Voenny sbornik*, 1872, no. 6, pp. 369—402.

Rubanova T. The 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War as an Opportunity for Scientific Reflection

Abstract

Review of the book of military historian S. Lutov «The Book Front Line of the Great Patriotic War (1941—1945)».

Key words

Review, Military History, the Great Patriotic War, Bibliology.

Reference

Lyutov S.N. *Knizhnyi front Velikoi Otechestvennoi voiny (1941—1945 gg.)*. Novosibirsk, 2015, 163 p.

Part VII. Education — Profession

Konovalova M. Provision of Public and Municipal Services on the Basis of Special Library

Abstract

There is described the role of the Multifunctional center, operating on the basis of Kaluga Regional Special Library for the Blind named after N. Ostrovsky as a powerful system of providing public and municipal services to the population, allowing comprehensive development of library and integration of person into social environment. There are listed information services provided by the library for population of city and region, as well as presented a diagram of the results of the first year of work of the multifunctional centers based on the regional research, municipal and special libraries and conducted the analysis of service quality in this development area.

Key words

Public and Municipal Services, Multifunctional Centers, New Information Technologies, the Main Performance Indicators of Operation of MFC Office, the Office of Reception of Documents «My Documents», Social Importance and Efficiency.

References

1. Isupova I.N. *Mnogofunktsional'nye tsentry kak osnovnoi mekhanizm povysheniya effektivnosti predstavleniya gosudarstvennykh uslug naseleniyu v Rossii*. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/mnogofunktsionalnye-tsentry-kak-osnovnoy-mehanizm-povysheniya-effektivnosti-predstavleniya-gosudarstvennykh-uslug-naseleniyu-v> (accessed 16.03.2015).
2. Nikonov A.N. *Sovershenstvovanie gosudarstvennogo upravleniya v Lipetskoi oblasti. «MFTs — osnova servisnogo gosudarstva»*. Lipetsk, Vesta, 2014, pp. 6—10.
3. Pecherskaya E.V., Starostin A.M. *Metody monitoringa kachestva i dostupnosti uslug, predstavlyaemykh na baze seti MFTs : opyt Rostovskoi oblasti*. Available at: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1402400750> (accessed 12.03.2015).
4. *Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. № 601 «Ob osnovnykh napravleniyakh sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo upravleniya»* [Executive Order on main directions of developing the public administration system]. Available at: <http://base.garant.ru/70170942/> (accessed 06.08.2015).
5. Fondikova M.Yu. *Opyt Kaluzhskoi oblasti po organizatsii predstavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug po printsipu «odnogo okna» cherez mnogofunktsional'nye tsentry. «MFTs — osnova servisnogo gosudarstva»*. Lipetsk, Vesta, 2014, pp. 24—28.
6. *Elektronnyi grazhdanin : ofitsial'nyi uchebnyi kurs. Rabochaya tetrad'*. Moscow, 2014, 56 p.
7. *Elektronnyi grazhdanin : ofitsial'nyi uchebnyi kurs. Uchebnik*. Moscow, 2014, 304 p.

Part VIII. Facts — Events — Communications

Strukova E. The Round Table Devoted to the Work of Libraries with the Publications Listed in the «Federal List of Extremist Materials»

Abstract

There are highlighted the topical issues discussed at the Round table «Work of Libraries with the “Federal List of Extremist Materials”: Interaction with the Executive Authorities and the Law Enforcement Agencies», which took place on 15 September, 2015 at the Centre for Social and Political History of the State Public Historic Library of Russia.

Key words

«Federal List of Extremist Materials», Libraries, Office of the Prosecutor General of the Russian Federation, Ministry of Justice of the Russian Federation, Roskomnadzor (Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media), Crimea, Sevastopol, Violation of Law, Guidelines.

N. Osetskaya,
Chief Librarian, Foreign
LIS and International Relations
Department, Russian State Library
D. Rudenok,
Editor of the Department of Periodicals
of the Russian State Library

Подписка на журнал «Библиотекосведение»

Редакционная подписка

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Отдел периодических изданий (8).
тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 1064;
e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Распространение журнала в цифровой форме

- Подписчики базы данных East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB) могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу: <http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- Подписчики базы данных EBSCO «Library & Information Science Source» могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу: <http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Приобретение журнала в электронном виде:
 - Сервис «Пресса по подписке» Агентства «Книга-Сервис» по адресу: <http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
 - Национальный цифровой ресурс «Руконт» по адресу: <http://rucont.ru/efd/214126/>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Екатерина Никонорова, заведующая отделом
Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора
Екатерина Шибаева, зам. главного редактора — ответственный секретарь
Оксана Солдаткина, ведущий редактор
Редакторы
Татьяна Михайлова,
Наталья Рыжкова,
Даниил Руденок,
Мария Старых
Электронная версия и сайт
Юлий Баранчук
Индексирование статей
Александр Адаменко

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник отдела
Набор
Марина Медведева,
Наталья Подоляк
Верстка и графика
Виктор Малофеевский
Технический редактор
Наталья Соловьева
Корректоры
Наталья Дедова,
Александр Макаров

Отдел маркетинга и деловых коммуникаций

Наталья Алексеева, заведующая отделом
Маркетинг
Александра Кувшинова
PR и реклама
Маргарита Амелина

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год. Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотекосведение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5.
Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru
© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 28.10.2015

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В Редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора на каждой странице) и в электронной форме (по электронной почте на адрес: bvpress@rsl.ru), содержащей текст в формате MicrosoftWord (версия 97—2003).

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом рефератов, ключевых слов, примечаний, списков источников).

Структура текста:

- **Индексы УДК и ББК**, раскрывающие тематическое содержание статьи.
- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, должность, место работы (точное название в соответствии с Уставом), ученое звание, ученая степень, контактные телефоны (раб., дом., мобильный), адрес электронной почты, почтовый адрес (индекс, улица, дом, квартира, город, республика, край, область, автономный округ, страна) — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности (с выравниванием по правому краю).
- **Название статьи.**
- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решений, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи (курсивом).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата (курсивом).
- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).
- **Список источников** оформляется в соответствии с принятыми стандартами (ГОСТ 7.1-2003), выносится в конец статьи. Источники даются в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].
- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x²).
- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Сноска дается в подстрочнике на первой странице в случае указания на продолжение статьи и/или на источник публикации.

- **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Номера файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате MicrosoftWord (версия 97—2003).

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Ко всем изображениям автором предоставляются подписуточные подписи (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного автором Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являются одним из критериев для включения издания в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

библиотеко-
блиоте-
пункто-
текове-
отекове-
коведе-
отеко-
библио-
коведе-
коведе-
би



Москва, 2015