

Библиотеко- ведение

2016
Т. 1. № 1

**Library and
Information
Science**

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

А.В. Кибовский
Потенциал
московских
библиотек — для
современных
пользователей!

Стр. **1**

**Библиотека —
Культура —
Общество**

С.А. Басов
От Года литературы —
к читающей стране:
библиотечная
общественность на
IV Санкт-Петербургском
международном
культурном форуме

Стр. **7**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

Н.Н. Литвинова
Эволюция
представлений о
фондах библиотек под
влиянием электронной
среды

Стр. **25**

**Книга — Чтение —
Читатель**

В.А. Бородина
Качество чтения
отраслевой
литературы:
критериальный
подход

Стр. **41**

**Международный
контент**

Публичные
библиотеки: участие
в жизни беженцев

Стр. **73**

**Исторические
практики
и реконструкции**

С.В. Максимова
Зарождение
библиографической
культуры в Якутии
(XVII — начало XX в.)

Стр. **85**



Потенциал московских библиотек — для современных пользователей!

Сегодня развитие библиотек, расширение их возможностей и аудитории обусловлено бурным генезисом информационного общества и многосторонних коммуникаций. Перед Москвой как крупнейшим культурным мегаполисом мира стоит масштабная задача реализации актуальной и инновационной концепции публичных библиотек, созвучной мнению и ожиданиям горожан.

Осенью 2015 г. в Москве прошел краудсорсинговый проект «Моя библиотека», в котором приняло участие более 11 тыс. пользователей. Жители, активно выражавшие свое мнение, обозначили целый ряд проблем на пути наиболее эффективного использования потенциала московских библиотек. Мы получили 290 уникальных идей по четырем ключевым направлениям (комфортность пребывания, сервис, дополнительные активности, дополнительные услуги). 79 инициатив были одобрены экспертной комиссией и приняты к реализации. В следующем опросе на портале «Активный гражданин» мнение по 23 ключевым темам высказали уже 270 тыс. москвичей, оставивших в общей сложности 4,7 млн мнений! Это беспрецедентный и по масштабности, и по активности, и по содержательности опрос дает нам четкие ориентиры для дальнейшей работы в 2016—2018 годах.

Современная библиотека сегодня должна решать целый комплекс информационных и культурных задач. Прежде всего, обеспечивать максимально удобный доступ к самим книгам, к справочным ресурсам, к другим соответствующим материалам. При этом ей необходимо отвечать запросам горожан по уровню доступа и комфорта. По мнению москвичей, одной из серьезных проблем является неудобный график работы библиотек: в будни они функционируют, когда люди в основном находятся на работе или учебе, причем выходной день в подавляющем большинстве библиотек — суббота или воскресенье, а то и оба этих дня. В связи с единодушным мнением горожан с 23 апреля (Всемирный день книги) публичные библиотеки перейдут на удобные часы работы, продлив их в вечернее время до 22 часов. Выходной день будет единым — понедельник, как это принято, например, в музеях.

Более современной должна стать и деятельность работников библиотек. Ее основу составляет принцип клиентоориентированности, означающий нацеленность на повышение качества и расширение спектра услуг для читателей, создание комфортных условий и новых сервисов для посетителей, использование современных информационно-коммуникационных технологий. Библиотеки должны иметь удобные в использовании электронные каталоги, развивать широкую информационную политику, работать в социальных медиа и с официальным сайтом.

Все эти разнообразные и масштабные задачи Департамент культуры решает вместе с Советом директоров московских библиотек. Цель нашей совместной работы — превращение библиотек в современные культурные центры, интересные и активно посещаемые москвичами для интеллектуальной деятельности, информационного развития, творческого досуга, духовного самообразования, авторских встреч и, в конце концов, просто для приятного общения друг с другом.



А.В. Кибовский,
*министр Правительства Москвы,
руководитель Департамента культуры г. Москвы,
кандидат исторических наук*

Содержание

Кибовский А.В. Потенциал московских библиотек — для современных пользователей!
1

Библиотека — Культура — Общество

Басов С.А. От Года литературы — к читающей стране: библиотечная общественность на IV Санкт-Петербургском международном культурном форуме
7

Мещерякова В.В. Итоги III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015»
15

Забелина Н.А. Центральная городская деловая библиотека столицы — центр информации и знания
19

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2016»
24

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Литвинова Н.Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды
25

Горбунова А.В. Деятельность служб информации по культуре и искусству: из опыта последних лет
32

Анонс

Второй Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2016»)
40

Книга — Чтение — Читатель

Бородин В.А. Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход
41

Фомин Д.В. Детские книги издательства Г.Ф. Мириманова
47

Рецензия

Великодная И.Л. Коллекция автографов
55

Анонс

Таблицы ББК для детских и школьных библиотек
60

Лики — Лица — Судьбы

Малинина Г.М. Духовная музыка П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона: проблема датировки
61

Бедулина И.П. Прижизненные издания нот П.И. Чайковского в коллекции иркутского музыковеда В.Ф. Сухиненко
67

Анонс

Издательство «Пашков дом» представляет уникальную монографию по искусству книги
72

Международный контент

Публичные библиотеки: участие в жизни беженцев [перевод Н.И. Потепко]
73

Трачук Л.Ф. Формирование электронных библиотек и коллекций документов на сайтах областных универсальных научных библиотек Украины
79

Исторические практики и реконструкции

Максимова С.В. Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.)
85

Шубникова Ю.Н. «В библиотеке, только-только начинающей жить». Красноярская краевая библиотека: первое десятилетие (1935–1945)
91

Образование — Профессия

Коновалова М.П. Профессиональные и этические основания деятельности специальных библиотек по возрождению и сохранению духовных ценностей
99

Рецензия

Вохрышева М.Г. Учебник как форма представления профессионального знания
107

Факты — События — Коммуникации

Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Пятое Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками
111

Крестина Е.Л. Новые книги и проекты в «Издательском клубе ГПИБ России»
115

Панфилов Михаил Михайлович (12.11.1954–18.01.2016) [Некролог]
118

Елепов Борис Степанович (13.08.1942–11.02.2016) [Некролог]
119

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации
120

Contents

Kibovsky A.V. The Potential of the Moscow Libraries – is for Contemporary Users!
1

Library — Culture — Society

Basov S.A. From the Year of Literature – to the Reading Country: the Library Community at the 4th St. Petersburg International Cultural Forum
7

Meshcheryakova V.V. The Results of the Third All-Russian Competition “Librarian of the Year – 2015”
15

Zabelina N.A. The Central City Business Library of the Capital – the Center of Information and Knowledge
19

Announcement

International Research and Practical Conference “Rumyantsev Readings – 2016”
24

Informatization — Resources — Technologies

Litvinova N.N. Evolution of Concept of Library Collections under the Impact of Electronic Environment
25

Gorbunova A.V. Activity of Information Services on Culture and Art: from the Experience of the Recent Years
32

Announcement

The Second International Professional Forum “Book. Culture. Education. Innovations” (“Crimea-2016”)
40

Book — Reading — Reader

Borodina V.A. Quality of Reading of Sector-Based Literature: Criterion-Oriented Approach
41

Fomin D.V. Children’s Books of Mirimanov Publishing House
47

Review

Velikodnaya I.L. Collection of Autographs
55

Announcement

Library Bibliographic Classification Schedules for Children’s and School Libraries
60

Images — People — Destines

Malinina G.M. Spiritual Music by P.I. Tchaikovsky in the Editions of P.I. Jurgenson: the Problem of Dating
61

Bedulina I.P. Lifetime Editions of Tchaikovsky Music in the Collection of Irkutsk Musicologist V.F. Sukhinenko
67

Announcement

“Pashkov Dom” Publishing House Introduces the Unique Monograph on the Book Art
72

International Content

Public Libraries: Participation in the Life of Refugees [Translated by N.I. Potepko]
73

Trachuk L.F. Formation of E-Libraries and Collections of Documents on the Websites of Regional Universal Scientific Libraries of Ukraine
79

Historical Practices and Reconstructions

Maksimova S.V. Generation of Bibliographic Culture in Yakutia (17th – early 20th centuries)
85

Shubnikova Y.N. “In the Library, Just Starting Its Life”. The State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region: the First Decade (1935–1945)
91

Education — Profession

Konovalova M.P. Professional and Ethical Foundations of the Activities of Special Libraries on the Revival and Preservation of Spiritual Values
99

Review

Vokhrysheva M.G. Textbook as a Form of Presentation of Professional Knowledge
107

Facts — Events — Communications

Samarin A.Y., Tikunova I.P. The Fifth All-Russian Meeting on the Work with Book Monuments
111

Krestina E.L. The New Books and New Projects in the “Publishing Club of the State Public Historical Library of Russia”
115

Panfilov Mikhail Mikhailovich (12.11.1954–18.01.2016) [Obituary]
118

Elepov Boris Stepanovich (13.08.1942–11.02.2016) [Obituary]
119

The Requirements to information provided and articles submitted for publication
120

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель)

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя)

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Лихоманов, Российская национальная библиотека, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

С.В. Мироненко, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия

Главный редактор **А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя)

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук

Г.Л. Левин, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук

Editorial Council

A. Visly, Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal)

A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal)

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center «Civil Society and Social Communications» of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences

B. Esenkin, President of «Biblio-Globus» Trading House, President of the NCU «Guild of Book-Dealers», Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center «Informatics and Control Sciences» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program «Information for All», President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Leonov, Director of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

A. Likhomanov, The Russian National Library, Candidate of Historical Sciences

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

S. Mironenko, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor

T. Shvachinsky, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board)

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences

G. Levin, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Pedagogical Sciences

N. Sakharov, Advisor to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

E. Sukiasyan, Head of the Sector «Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)», RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences

**Научно-практический журнал
«БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»
включен в «Перечень
рецензируемых научных
изданий, в которых должны
быть опубликованы
основные результаты
диссертаций на соискание
ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой
степени доктора наук»**

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Александр Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Екатерина Никонорова, заведующая отделом

Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом —

зам. главного редактора

Екатерина Шibaева, зам. главного редактора —

ответственный секретарь

Оксана Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Татьяна Михайлова,

Наталья Рыжкова,

Даниил Руденок,

Мария Старых

Электронная версия и сайт

Юлий Баранчук

Индексирование статей

Александра Адаменко

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник отдела

Набор

Марина Медведева,

Наталья Подоляк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,

Александр Макаров

Отдел маркетинга

и деловых коммуникаций

Наталья Алексеева, заведующая отделом

Маркетинг

Александра Кувшинова

PR и реклама

Маргарита Амелина

«Библиотековедение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотековедение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотековедение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации

средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 10.03.2016

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 1300



УДК 02(063)(100)
ББК 78л0(0)

С.А. Басов

От Года литературы — к читающей стране: библиотечная общественность на IV Санкт-Петербургском международном культурном форуме

Статья посвящена основным темам и выступлениям участников Всероссийской научно-практической конференции «Библиотека и чтение», ставшей ключевым мероприятием V Всероссийского форума публичных библиотек (15—17 декабря 2015 г., Санкт-Петербург). На Форуме обсуждались проекты «Года культуры» и «Года литературы» в деятельности публичных библиотек России, вопросы «оптимизации» библиотечной сети, тенденции современного этапа развития муниципальных библиотек. Публикуется итоговый документ (обращение) к органам власти и библиотечному сообществу России.

Ключевые слова: Год литературы, форум публичных библиотек, оптимизация.

Для цитирования: Басов С.А. От Года литературы — к читающей стране: библиотечная общественность на IV Санкт-Петербургском международном культурном форуме // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 7—14.

Санкт-Петербургский международный культурный форум постепенно обретает черты знакового мероприятия международного масштаба. В IV Форуме, посвященном 70-летию ЮНЕСКО, приняли участие несколько тысяч гостей из разных стран мира. Одной из основных площадок Форума стала Российская национальная библиотека (РНБ), организовавшая в рамках секции «Литература и чтение» ряд международных и общероссийских мероприятий. Среди них:

Международный круглый стол «Книга и Чтение на пространстве СНГ», посвященный «измерению» вопросов бытования книги и чтения в странах СНГ. В дискуссии приняли участие директора национальных библиотек Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана, которые получили персональные приглашения к участию в Форуме от Министерства культуры Российской Федерации.

Предметом обсуждения XVIII Общего собрания членов Библиотечной Ассамблеи Евразии стали вопросы, связанные с разработкой новой редакции Модельного библиотечного кодекса для

Сергей Александрович Басов,
Российская национальная библиотека,
научно-методический отдел библиотекосведения,
заведующий,
член правления Российской библиотечной
ассоциации,
кандидат педагогических наук
E-mail: bassovv@list.ru
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия

государств — участников СНГ, авторским правом, совместной проектной деятельностью. Были рассмотрены дальнейшие шаги по созданию единой электронной библиотеки стран СНГ.

Наиболее значимым для библиотечного сообщества как содержательно, так и организационно (по охвату регионов России и числу участников) стал **Всероссийский Форум публичных библиотек** (15—17 декабря 2015 г.), который уже в пятый раз собрал специалистов книжного и библиотечного дела, издателей и работников региональных органов управления культурой. Ему и посвящен настоящий обзор.



ской, Московской областной и Красноярской краевой библиотек субъектов Российской Федерации.

В сопровождающей Форум выставке с презентациями специализированного оборудования, информационных продуктов и литературы библиотек участвовали представители 23 фирм, профессиональных периодических изданий. Впервые организован коллективный стенд, на котором свою издательскую, рекламную и сувенирную продукцию представили библи-

отеки российских регионов. Форум публичных библиотек традиционно проходит под девизом «Вызовы времени». За последние два года их накопилось немало. Впервые за многие десятилетия государство предприняло масштабный политический поворот к вопросам развития гуманитарной сферы: 2014 и 2015 гг. страна жила под знаками «Года культуры» и «Года литературы», что не могло не сказаться на деятельности библиотечной системы. Ядром Форума публичных библиотек в 2015 г. стала Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотека и чтение», поддержанная организационным комитетом по проведению в Российской Федерации Года литературы, Министерством культуры Российской Федерации, грантом Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Литературным институтом им. А.М. Горького и Российским книжным союзом.

Основными организаторами Форума выступили РНБ и Российская библиотечная ассоциация (РБА). Круглые столы поддерживали на своих площадках Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Центральная городская детская библиотека им. А.С. Пушкина, централизованные библиотечные системы Красногвардейского и Невского районов Санкт-Петербурга, а также Центральная городская библиотека А. Аалто г. Выборга Ленинградской области. В Форуме приняли участие около 400 специалистов из 47 субъектов Российской Федерации.

С удовлетворением отметим, что благодаря финансовой поддержке РБА, в мероприятиях Форума смогли принять активное участие методисты библиотек-победителей конкурса «Библиотечная аналитика-2015»: из Тверской, Самарской, Дон-

ской, Московской об-

ластной и Красноярской краевой библиотек субъектов Российской Федерации. В сопровождающей Форум выставке с презентациями специализированного оборудования, информационных продуктов и литературы библиотек участвовали представители 23 фирм, профессиональных периодических изданий. Впервые организован коллективный стенд, на котором свою издательскую, рекламную и сувенирную продукцию представили библи-

Для кого мы работаем?

Участников Форума приветствовали Е.Н. Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, А.В. Лихоманов, генеральный директор РНБ и В.Р. Фирсов, президент РБА.

Зачин пленарного заседания получился весьма интересным и значимым: впервые перед библиотечной общественностью выступил министр Правительства Москвы, руководитель Департамента культуры А.В. Кибовский с докладом «Общедоступные библиотеки города Москвы: проблемы и перспективы развития». Мы узнали об управленческих инициативах, проблемах и проектах московских библиотек, находящихся в ведении Департамента культуры. 442 публичные библиотеки работают непосредственно с горожанами (всего в столице более 1,6 тыс. библиотек, из которых более 1 тыс. в системе образования). Департамент инициировал краудсорсинг-проект «Московские библиотеки», в котором приняли участие более 11 тыс. человек. Москвичей спросили, какими они хотят видеть библиотеки. Было получено бо-

более 5,5 тыс. предложений по четырем основным направлениям: качество обслуживания, дополнительная активность и новые услуги, сервис. Одной из ключевых проблем, по мнению жителей, является график работы библиотек. «Библиотеки функционируют, когда жители находятся на работе. Так для кого же они работают?» — задался вопросом московский министр.

Альфой и омегой его выступления оказался тезис о «клиентоориентированности» библиотечной системы, необходимости повышения качества услуг, создания комфортных условий. Был сделан однозначный вывод: библиотеки должны становиться «современными интеллектуальными культурными центрами». Любопытно, что свыше 70 тыс. человек поддержали идею Департамента о «создании единого стандарта работы библиотек как современных интеллектуальных культурных центров». Жаль, но А.В. Кибовский не затронул вопрос, насколько утвержденный Министерством культуры модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки соответствует представлениям специалистов его ведомства о заявленном «едином стандарте». Библиотекари Санкт-Петербурга, высоко поднявшие планку модернизации публичных библиотек, с интересом отнеслись к московским идеям. Высказывалось предложение о проведении конференции-диалога ведущих библиотечных столиц.

Выступление А.В. Кибовского дополнил доклад еще одного учредителя — Н.В. Малащук, руководителя главного управления культуры администрации Красноярска («Модернизация муниципальных библиотек Красноярска: технологические решения и первые результаты»). Она раскрыла технологические и организационные аспекты сибирского модернизационного проекта. Он основан на присоединении к классической библиотеке культурно-досугового компонента. При этом первым условием успеха всего проекта было названо волевое решение главных политиков территории (города, края).

Если А.В. Кибовский и Н.В. Малащук задали тон рассмотрению организационно-управленческих вопросов, то Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» («Продвижение чтения в России как задача государства и общества») и писатель, и. о. ректора Литературного института им. А.М. Горького А.Н. Варламов («О культуре и литературе в годы тревог и надежд...») свои выступления посвятили проблемам продвижения книги и чтения, вопросам поддержки государством и обществом содержательной деятельности библиотек.

Рассмотрение ключевых вопросов бытования книги в стране было бы неполным без анализа книжного рынка, деятельности издательств и книжных магазинов. На пленарном заседании эти вопросы поднял в своем выступлении («Раз-

витие целостной книжной инфраструктуры в регионах — ключ к читающей стране») Д.А. Котов, генеральный директор петербургской книжной сети «Буквоед», заместитель председателя петербургского филиала Российского книжного союза.

Интегративный взгляд на современную российскую публичную библиотеку представила С.Ф. Бартова, член Правления РБА, председатель секции публичных библиотек: «Публичные библиотеки России: проблемы — успехи — новации». За последнее время существенно изменился взгляд государства на роль библиотеки в обществе, о чем говорят «Основы государственной культурной политики». Будем надеяться, что «Основы» благотворно повлияют и на правовую систему, которая продолжает усложнять (и осложнять) библиотечную деятельность, зачастую выдвигая трудно выполнимые на практике требования. Укажем хотя бы на такие законы: «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Нет ясности с изменениями в «Методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры».

Мы помним, что Год литературы стартовал в России с презентации в Российской государственной библиотеке проекта Национальной электронной библиотеки (НЭБ), но незатухающие дебаты специалистов о путях развития проекта пока не дали практических ответов по вопросам взаимодействия НЭБ с библиотеками муниципального уровня. Заметим, что по последним данным Счетной палаты доступ к сети Интернет для пользователей в целом по стране на конец 2014 г. имели 51,4% библиотек, при этом доступ к полнотекстовым электронным ресурсам — только 6%. «В сельских библиотеках эти показатели еще ниже...» [1].

Гость Форума Алиреза Афшари (Alireza Afshari), директор Стокгольмской публичной библиотеки, член постоянного комитета Секции ИФЛА, в своем выступлении рассказал о формах библиотечного обслуживания мультикультурного населения в Швеции. Проблема непростая, ведь только в Стокгольме из 9 млн жителей треть — иммигранты. Политика интеграции сопряжена со многими трудностями, не всегда дает видимые результаты, но в Швеции помнят, что библиотека — это место, где встречаются различные культуры.

Н.И. Дискай, директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки в своем эмоциональном выступлении «Шаг навстречу — есть контакт!» обобщила опыт работы в Год литературы библиотек Челябинской области. На примере проекта «Встречное движение: литература народов Южного Урала» она показала возможности эффективного проектного взаимодействия муниципальных библиотек с областной, интеграцию электронных

и традиционных ресурсов, пути привлечения читателей «из Интернета в традиционную библиотеку». С особенностями реализации мероприятий Года литературы также выступили: Л.А. Петрова, заведующая научно-методическим отделом Новгородской областной универсальной научной библиотеки («Год литературы в библиотеках Новгородской области»), И.М. Кононенко, директор ЦБС Саратова («Читающий саратовец в Год литературы»).

В рамках пленарного заседания состоялась торжественная церемония подведения итогов III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015», учредителями которого выступали РБА и Министерство культуры Российской Федерации. Победителем конкурса стала Т.Н. Чарикова, заведующая Солнечной модельной библиотекой Сургутской районной централизованной библиотечной системы (пос. Солнечный, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра). Были награждены также победители конкурса (Фонд «Пушкинская библиотека») на лучший библиотечный проект о Великой Отечественной войне.

Что такое оптимизация?

Форум за свою уже почти десятилетнюю историю постепенно занял ведущее место среди коммуникативных площадок всероссийского значения, на которой наиболее полно рассматриваются вызовы времени в организации деятельности публичных библиотек. За последние два «культурно-литературных» года общедоступные библиотеки во многом обогатили свою деятельность, увеличили творческую активность, интереснее и разнообразнее стали формы работы с читателями. Темпы освоения новых информационных технологий, в том числе за границами крупных городов, иногда просто поражают. Но все чаще профессиональная активность упирается в трудно решаемые оптимизационные проблемы. Об этом шла речь во многих выступлениях и на пленарных заседаниях и, в особенности, на круглых столах. «...Несмотря на то что “оптимизация” предполагает действия, при которых достигается наилучшее состояние системы в целом, комплекс проведенных мероприятий в основном ограничен только мерами по сокращению объектов, их реорганизации или сокращению численности работников, что в итоге привело к снижению доступности услуг и ухудшению результатов деятельности государственных и муниципальных организаций...» [2]. Этот вывод аудиторов Счетной палаты России находит свое подтверждение в данных мониторинга, который уже несколько лет осуществляет РНБ вместе с 83 субъектами РФ. О превратностях библиотечной оптимизации шла речь в выступлении заведующей сектором РНБ М.Б. Аврамовой («Общедоступные библиотеки: трансформации, нормативы, статистика»). В 2012 г. библиотечная сеть потеряла 334 библиотеки, 2013 г. — минус

666 библиотек, в Год культуры упразднено 857 библиотек. За три года страна лишилась 1857 общедоступных библиотек. Основным приемом «оптимизации» библиотечной сети стало их закрытие и реорганизация.

По данным мониторинга на 1 января 2015 г. сеть общедоступных библиотек страны составляла около 44,4 тыс. библиотек, из них 262 центральные библиотеки субъектов федерации, 35,5 тыс. муниципальных библиотек и около 8,6 тыс. библиотек — структурных подразделений в организациях культурно-досугового типа (КДУ). Почти пятая часть муниципальных библиотек оказалась не только вне профессиональной библиотечной сети, но и статистического учета. Библиотечные подразделения КДУ, отчитывающиеся по форме 7-НК, выпали из общероссийской статистики.

Но есть и положительные тенденции. Они направлены на восстановление целостности региональных библиотечных систем. Среди них:

- передача полномочий по организации библиотечного обслуживания с уровня поселений на уровень муниципального района (на основании Федерального закона № 136-ФЗ);
- создание межпоселенческих (центральных районных) библиотек;
- возвращение библиотек из культурно-досуговой сети в библиотечную (в 2014 г. было возвращено почти 500 библиотек);
- восстановление в ряде регионов библиотечного обслуживания на принципах централизации.

В 22 регионах полностью сохранены Централизованные библиотечные системы.

Такие разные площадки...

16 и 17 декабря работа Форума проходила в формате круглых столов, выездных заседаний и экскурсий по библиотекам Санкт-Петербурга и области. За круглым столом в Центральной городской публичной библиотеке им. В.В. Маяковского рассматривались региональные особенности библиотечной политики и ход внедрения «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки». 103 специалиста из 31 региона: Алтайского и Красноярского краев, Самары, Твери, Пскова, других регионов поделились своим опытом и взглядами. Высказывались полярные мнения, от полного неприятия документа: «нет предмета для внедрения; это — попытка новой идеологии для библиотек», до проведения инициативного «самоаудита» на соответствие Модельному стандарту (С.Ф. Бартова привела данные — такой аудит провели 277 библиотек), утверждения (на уровне органов власти регионов) методик внедрения стандарта. Участники сошлись на том, что пока нет финансовых нормативов для модернизации «под стандарт» и средств, выделяемых из бюджетов всех уровней, говорить о внедрении Модельного стандарта в

контексте, заданном Министерством культуры: «Новый модельный стандарт — путь спасения библиотек» [3] вряд ли реально...

Сразу на трех площадках: в Центральной районной библиотеке им. Н.В. Гоголя (ЦБС Красногвардейского района), библиотеке-студии (ЦБС Невского района) и Центральной городской библиотеке А. Аалто (г. Выборг, Ленинградская область) прошел круглый стол «Библиотека в природном и культурном ландшафте». В его работе приняли участие более 50 человек из 15 регионов. Выступления участников были посвящены теме организации привлекательного, комфортного и рационально организованного пространства в библиотеках для взрослых и детей, в том числе на примерах конкретных библиотек. Пример библиотеки А. Аалто, недавно открытой для читателей после масштабной реставрации, весьма впечатлил участников.

В Центральной городской детской библиотеке им. А.С. Пушкина состоялся круглый стол «Детская библиотека: pro et contra». В нем приняли участие 72 специалиста из 20 регионов России, преимущественно представители детских библиотек. Участников приветствовала С.Ю. Агапитова, уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Главной темой обсуждения стала необходимость сохранения сети самостоятельных детских библиотек, потребность противостояния тенденции объединения детских библиотек с библиотеками, обслуживающими взрослых, прежде всего на региональном уровне. Большинство участников посчитали, что эта российская традиция должна бережно сохраняться, как оправдавшая себя на протяжении многих десятилетий.

Круглый стол «Фонды муниципальных библиотек в условиях оптимизации: жесткие реалии и возможности использования НЭБ» привлёк внимание многих участников Форума. Его модераторами выступили И.В. Эйдемиллер, заведующая сектором библиотечных фондов методического отдела РНБ и М.Д. Родионов, заместитель генерального директора по НЭБ Российской государственной библиотеки. Среди целей проведения круглого стола: оценка современного состояния фондов муниципальных библиотек, технологии комплектования и возможности использования электронных ресурсов в дополнение к традиционным ресурсам в условиях финансовых ограничений, отсутствия единой информационной системы по книжному рынку, необходимости применения процедур госзакупок по ФЗ-44. Отдельного обсуждения заслужила тема возможностей использования НЭБ в муниципальных библиотеках. По итогам было решено выступить с инициативой о необходимости создания в НЭБ коллекции «Библиотека популярной

литературы», ориентированной на потребности читателей муниципальных библиотек.

* * *

Форум завершился двумя примечательными событиями. На заключительном заседании директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев выступил с лекцией «Историческая память и библиотека». В условиях цифровой революции М.Д. Афанасьев напомнил о неразрывной связи книги и истории родной страны, о принадлежности библиотеки к институтам сохранения исторической памяти. Это та основа, на которой строится профессиональная деятельность любой библиотеки — от сельской до федеральной.

И, по традиции, состоялся профессиональный тур группы участников Форума, — на этот раз в библиотеки Беларуси, но это событие заслуживает отдельного разговора...

Невозможно в одном обзоре рассказать обо всех поднятых темах и ярких выступлениях, жарких спорах и идеях, которые звучали на многих площадках в дни Форума. Его материалы постоянно обрабатываются и выкладываются на сайт (<http://www.rba.ru/forum/>): это доклады и презентации, видеовыступления и оценки участников. Готовится к печати сборник материалов Форума, который будет разослан всем членам РБА.

Завершая обзор, отметим, что библиотечная составляющая IV Санкт-Петербургского международного культурного форума, благодаря усилиям Российской национальной библиотеки, Российской библиотечной ассоциации, всех организаторов и участников стала заметным, впечатляющим событием общественной и культурной жизни не только Санкт-Петербурга, но и всей страны. Более 500 библиотечных специалистов из девяти стран и 52 регионов России смогли в эти дни обогатить себя живительной энергией культуры.

Список источников

1. В Год культуры число клубов и домов культуры уменьшилось более чем на 1000 [Электронный ресурс]. URL: http://audit.gov.ru/press_center/news/25300 (дата обращения: 31.10.2014).
2. Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания [Электронный ресурс]. URL: http://audit.gov.ru/press_center/news/21297 (дата обращения: 22.01.2016).
3. Новый модельный стандарт — путь спасения библиотек [Электронный ресурс]. URL: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/novyy-modelnyy-standart-put-spaseniya-bibliotek> (дата обращения: 31.10.2014).

Итоговый документ

V Всероссийского Форума публичных библиотек — Всероссийской научно-практической конференции «Библиотека и чтение»

Санкт-Петербург, 15—17 декабря 2015 года

15—17 декабря 2015 г. в Российской национальной библиотеке в рамках V Всероссийского Форума публичных библиотек прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотека и чтение». Ее организаторами выступили Российская библиотечная ассоциация и Российская национальная библиотека при участии Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского, Центральной городской детской библиотеки им. А.С. Пушкина, Централизованных библиотечных систем Красногвардейского и Невского районов Санкт-Петербурга, Центральной городской библиотеки А. Аалто (г. Выборг, Ленинградская область).

В конференции приняли участие 375 человек из 47 регионов России. Участники отмечают, что деятельность публичных библиотек России развивается в русле отечественных культурных традиций и ценностей. Ключевое значение для реализации социальной миссии публичных библиотек имеют «Основы государственной культурной политики», нацелившие библиотеки на усиление воспитательных и просветительных функций.

Участники поддерживают призыв «От Года литературы — к читающей стране», ставший одним из главных лейтмотивов IV Санкт-Петербургского международного культурного форума. Публичные библиотеки готовы отвечать на вызовы времени и активно внедрять современные методы продвижения книги и чтения в целях интеллектуального развития общества, всемерно содействовать формированию пространства знаний в стране. Программы по продвижению чтения осуществляются всеми общедоступными библиотеками во всех регионах России, повышается общественное понимание значимости чтения художественной и деловой литературы.

В то же время участники Форума отмечают рост проблем в организации библиотечного дела. Некоторые из них обострились в ходе оптимизации библиотечной сферы: необоснованно сокращается количество библиотек (за последние три года в стране упразднено почти 2000 общедоступных библиотек); происходит разрушение профессионально-сетевой организации библиотечного обслуживания на муниципальном уровне (более 20% библиотек переданы в культурно-досуговые и иные организации); идет массовый перевод библиотек на режим работы по сокращенному графику, с минимумом услуг; сокращаются бюджетные ассигнования (на комплектование, создание доступной среды для инвалидов, ремонт и содержание зданий); нет согласованности нормативно-правовых актов, принимаемых на федеральном уровне по многим вопросам деятельности библиотек.

Участники Форума обращаются к органам власти и библиотечному сообществу России:

К Правительству Российской Федерации:

1. В целях предотвращения необоснованной ликвидации библиотек и обеспечения равных прав граждан, независимо от места проживания, на доступ к культуре и информации решением Правительства Российской Федерации установить обязательные минимальные социальные нормативы обеспеченности субъектов Российской Федерации объектами книжно-библиотечной инфраструктуры в соответствии с поручением Президента России В.В. Путина (Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 3 декабря 2015 г.).

2. Восстановить с 2016 года межбюджетные трансферты на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек из федерального бюджета в объеме не менее 350 млн руб. в год.

К Министерству культуры Российской Федерации:

1. В целях эффективной реализации «Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек» совместно со специалистами библиотек-методических центров и Российской библиотечной ассоциацией внести изменения и дополнения в перечень основных показателей и критериев качества государственных (муниципальных) услуг.

2. Содействовать решению вопроса о переносе отчетности по новым формам федерального статистического наблюдения с 2016 на 2017 г., утвержденным Приказом Росстата от 08.10.2015 № 464. Предложить всем библиотекам (включая структурные подразделения культурно-досуговых учреждений) за 2015 г. отчитываться по формам 6-НК (утверждены Приказом Росстата от 15.07.2011 № 324).

3. Уточнить методику отбора книг для Национальной электронной библиотеки с учетом потребностей читателей муниципальных библиотек.

4. Возобновить издание специальной «Библиотечной серии» — лучших книг по истории, культуре, литературе в целях обновления книжных фондов муниципальных библиотек страны.

К органам власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

1. В условиях экономического кризиса стремиться к максимальному сохранению объектов книжно-библиотечной инфраструктуры, прежде всего на селе и в малых городах.

2. В соответствии с Федеральным законом № 136-ФЗ закрепить в региональном законодательстве за органами местного самоуправления муниципальных районов полномочия по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов библиотек сельских поселений в целях создания условий для осуществления эффективной региональной библиотечной политики на принципах координации и централизации библиотечного обслуживания.

3. Обеспечить стопроцентное подключение муниципальных библиотек к сети Интернет, в том числе для доступа к Национальной электронной библиотеке.

К библиотечному сообществу Российской Федерации:

1. Продолжить разработку областных (краевых, окружных) и республиканских Модельных стандартов деятельности общедоступной (публичной) библиотеки, с учетом положений Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, утвержденного Министерством культуры Российской Федерации и Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки (новая редакция), принятого Российской библиотечной ассоциацией.

2. Активизировать деятельность общедоступных библиотек по продвижению книги и чтения среди всех социальных слоев населения, используя различные носители информации, современные библиотечные практики и коммуникативные технологии. Способствовать формированию в библиотеках эффективного культурно-просветительного пространства на основе партнерских проектов с организациями книжной и образовательной инфраструктуры.

3. Развивать взаимодействие с региональными и муниципальными общественными палатами, советами и другими общественными органами в целях повышения значимости библиотек в социально-культурном развитии регионов России.

4. Российской национальной библиотеке совместно с Российской библиотечной ассоциацией и центральными библиотеками субъектов Российской Федерации продолжить осуществление ежегодного мониторинга состояния сети общедоступных библиотек страны.

S.A. Basov

From the Year of Literature — to the Reading Country: the Library Community at the 4th St. Petersburg International Cultural Forum

The article is devoted to the main themes and presentations of the participants of the All-Russian Scientific Practical Conference “Libraries and Reading”, which became the key event of the 5th All-Russian Forum of the Public Libraries (15—17 December, 2015, St. Petersburg). The Forum discussed projects of the “Year of Culture” and the “Year of Literature” developed in the public libraries of Russia, problems of “optimization” of library networks, trends of the modern stage of development of municipal libraries. There is published the final document (appeal) to the government authorities and to the library community of Russia.

Key words: The Year of Literature, Forum of Public Libraries, Optimization.

Citation: Basov S.A. From the Year of Literature — to the Reading Country: the Library Community at the 4th St. Petersburg International Cultural Forum, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 7—14.

About author

Sergey Aleksandrovich Basov,
The National Library of Russia,
Head of the Research and Methodological Department of Library Science,
Member of the Management Board of the Russian Library Association,
Candidate of Pedagogical Sciences

E-mail: bassovv@list.ru

18, Sadovaya Str.,
St. Petersburg, 191069, Russia

References

1. *V God kul'tury chislo klubov i domov kul'tury umen'shilos' bolee chem na 1000*. Available at: http://audit.gov.ru/press_center/news/25300 (accessed 31.10.2014).
2. *Schetnaya palata proverila optimizatsiyu v sfere zdravookhraneniya, kul'tury, obrazovaniya i sotsial'nogo*
3. *Novyi model'nyi standart — put' spaseniya bibliotek*. Available at: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/novyy-modelnyy-standart-put-spaseniya-bibliotek> (accessed 31.10.2014).

В.В. Мещерякова

Итоги III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015»

Завершился III Всероссийский конкурс «Библиотекарь года — 2015», который был проведен в Год литературы Российской библиотечной ассоциацией и Министерством культуры Российской Федерации. В Конкурсе приняли участие 184 сотрудника общедоступных муниципальных библиотек из 52 регионов России. Сопредседатели жюри — В.Р. Фирсов, президент Российской библиотечной ассоциации, и Е.Н. Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры России, — подвели итоги Конкурса и объявили победителя в декабре 2015 г. на торжественной церемонии в рамках V Всероссийского форума публичных библиотек в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: Всероссийский конкурс «Библиотекарь года», Российская библиотечная ассоциация, Год литературы, общедоступные муниципальные библиотеки.

Для цитирования: Мещерякова В.В. Итоги III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015» // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 15—18.

Российская библиотечная ассоциация и Министерство культуры Российской Федерации провели в Год литературы III Всероссийский конкурс «Библиотекарь года — 2015» — конкурс профессионального мастерства для сотрудников общедоступных муниципальных библиотек России, направленный на стимулирование развития библиотечной профессии, выявление и широкое распространение инновационных форм работы библиотек, обмен передовым опытом.

III Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» был анонсирован 18 мая 2015 г. на пленарном заседании Всероссийского библиотечного конгресса: Юбилейной XX Ежегодной конференции РБА в Самаре. С.Ф. Бартова, постоянный член жюри Конкурса, член Правления РБА, председатель Секции публичных библиотек РБА, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского

Виктория Владиславовна Мещерякова,
Российская библиотечная ассоциация,
Штаб-квартира,
главный редактор сайта

E-mail: pr@rba.ru

Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия

округа Свердловской области (Новоуральск), официально пригласила сотрудников общедоступных муниципальных библиотек к участию в Конкурсе. Она отметила, что в Год литературы библиотекари особенно активны, и призвала их популяризировать свои профессиональные достижения с помощью Конкурса.

С 15 июля до 31 августа продолжался прием заявок от номинантов III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года». Каждый из них представлял в Оргкомитет пакет документов, ключевыми из которых были выдвижение, подписанное руководителем организации (библиотеки или ЦБС, регионального общественного объединения, местного управления культуры), с обоснованием участия номинанта в Конкурсе; краткая профессиональная биография номинанта; эссе «Библиотека будущего». Эти документы, сопровождающиеся портретной фотографией, размещались на странице каждого номинанта в разделе Конкурса на сайте Российской библиотечной ассоциации.

На звание «Библиотекарь года — 2015» претендовали 184 сотрудника общедоступных муниципальных библиотек из 52 регионов России. Сто участников представляли на Конкурсе сельские библиотеки: в общем числе номинантов доля сельских библиотекарей ежегодно растет, обновляется рейтинг регионов, из которых поступает наи-



Логотип III Всероссийского конкурса
«Библиотекарь года — 2015»

большее число заявок. В 2015 г. лидерами стали Белгородская область и Республика Татарстан (по 11 участников из каждого региона), Иркутская область и Ханты-Мансийский автономный округ (по 9 участников), Краснодарский край и Республика Крым (по 8 участников). Почти неизменным три года подряд остается средний возраст номинанта — около 45 лет, треть конкурсантов в 2015 г. были моложе 40 лет. Если говорить о должностях, то около ста заявок поступили от заведующих отделами (или секторами) и специалистов: библиотекарей, библиографов, методистов; остальные участники — руководители (директора и заместители директоров, заведующие библиотеками-филиалами). В отличие от предыдущих двух лет, среди номинантов не было мужчин.

В середине сентября жюри выбрало двадцать финалистов, 16 сентября их имена были обнародованы на сайте РБА. Сопредседателями жюри в 2015 г. выступили В.Р. Фирсов и Е.Н. Гусева. В жюри входили: С.Ф. Бартова, член Правления РБА, председатель Секции публичных библиотек РБА, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа Свердловской области (Новоуральск), Е.Н. Бейлина, главный редактор информационно-аналитического журнала «Университетская книга» (Москва), М.П. Захаренко, председатель Молодежной секции РБА, заместитель директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодежи (Москва), Т.Я. Кузнецова, член Правления РБА, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА, заведующая кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва), С.А. Тарасова, вице-президент РБА, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки, президент Новосибирского библиотечного общества (Новосибирск).

В течение двух недель с 21 сентября до 5 октября на сайте РБА шло онлайн-голосование, по итогам которого определилась пятерка лидеров, получивших наибольшее число голосов:

- *Запятая Елизавета Николаевна*, заведующая отделом «Центр социально-правовой информации» Центральной библиотеки МБУК «Лысьвенская библиотечная система», Лысьва, Пермский край;
- *Малаховская Ольга Александровна*, главный библиотекарь Библиотеки им. Д.С. Лихачева МБУ «Муниципальная библиотечно-информационная система Новокузнецка», Кемеровская область;
- *Плахоцкая Елена Александровна*, заведующая читальным залом Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина МБУК «Централизованная библиотечная система для взрослых муниципального образования городской округ Симферополь», Симферополь, Республика Крым;
- *Чайкина Наталья Николаевна*, главный библиотекарь Модельной молодежной библиотеки

МБУК «Централизованная библиотечная система Канска», Красноярский край;

- *Чарикова Татьяна Николаевна*, заведующая Солнечной модельной библиотекой МКУК «Сургутская районная централизованная библиотечная система», поселок Солнечный, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.

Пять лидеров подготовили творческие проекты, посвященные работе их библиотек в Год литературы. Члены жюри рассмотрели представленные в Оргкомитет материалы и 19 октября сделали окончательный выбор. Интрига была сохранена до торжественной церемонии подведения итогов Конкурса, которая состоялась 15 декабря, в первый день работы V Всероссийского форума публичных библиотек в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге.

Е.Н. Гусева, сопредседатель жюри конкурса, объявила победителем III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015» *Татьяну Николаевну Чарикову*, заведующую Солнечной модельной библиотекой МКУК «Сургутская районная централизованная библиотечная система» (пос. Солнечный, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра). По словам Е.Н. Гусевой, Всероссийский конкурс «Библиотекарь года», который дает участникам возможность оценить свою деятельность, осознать себя как профессионалов, — это средство профессионального роста, своего рода «база кадрового потенциала отрасли».

В.Р. Фирсов, сопредседатель жюри Конкурса рассказал о том, сколь трудна была работа членов высокопрофессионального жюри, которые в 2015 г. работали в два этапа: выбирали сначала финалистов, а потом — победителя Конкурса. При этом, подчеркнул президент РБА, очень важно, что к процедуре Конкурса в ходе онлайн-голосования была традиционно привлечена широкая общественность. По его словам, «Библиотекарь года» — «это лидер, который делает больше, чем ему положено; человек с творческим, свободным мышлением, самостоятельно определяющий пути развития своей библиотеки; уникальная личность, индивидуальность».

В.Р. Фирсов и Е.Н. Гусева вручили Т.Н. Чариковой диплом и главный приз — сертификат на 100 тыс. рублей. «Библиотекарь года — 2015» получит возможность принимать участие в крупнейших мероприятиях, которые РБА организует в 2016 году.

Со сцены прозвучали также цитаты из поздравительных телеграмм, которые прислали в адрес победителя Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко и министр культуры РФ В.Р. Мединский. «Отрадно, что в нашей стране есть такие поселковые публичные библиотеки, как Солнечная модельная библиотека в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре. Здесь работают люди, искренне преданные избранной профессии, успешно и смело реализующие социально значимые проекты.

Уверена, что Вы станете достойным примером для многих коллег, а победа во Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года — 2015» окажет Вам значимую поддержку в важной и ответственной работе, направленной на развитие библиотечного дела, благородную просветительскую деятельность», — говорится в телеграмме от В.И. Матвиенко. «Быть “Библиотекарем года” — значит быть примером для коллег, осознавать высокую миссию библиотек и их социальное значение, стремиться к идеальному образу столь важной и нужной в современном обществе профессии», — отмечено в телеграмме от В.Р. Мединского.

А.Г. Гачева, победитель II Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2014», заведующая отделом музейно-экскурсионной работы Библиотеки № 180 ЦБС Юго-Западного округа Москвы, поздравила Т.Н. Чарикову от имени московских библиотек и передала ей в качестве символа Конкурса плакат — творческое напутствие «Библиотека — со всеми и для всех». Еще одним подарком стали книги московских писателей — экземпляры с подписями авторов специально для победителя III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года».

Т.Н. Чарикова поблагодарила учредителей Конкурса, отметив, что письма, которые президент РБА В.Р. Фирсов направил руководителям региона и муниципальных образований, «не только эмоционально и психологически поддерживали участников конкурса, но и дали мощный толчок для того, чтобы управленческие круги обратили внимание на библиотеки». Она поблагодарила за поддержку своих руководителей, коллектив библиотеки и единомышленников. По ее словам, Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» формирует мнение о библиотечной профессии в глазах общественности.

В ходе церемонии член Правления РБА, председатель Секции публичных библиотек РБА С.Ф. Бартова от имени жюри Конкурса объявила также лауреатов специальных призов. Два финалиста присутствовали в зале и получили сертификаты на сцене:

Е.Н. Запятая, заведующая отделом «Центр социально-правовой информации» Центральной библиотеки МБУК «Лысьвенская библиотечная система» (Лысьва, Пермский край) стала лауреатом спецприза Секции публичных библиотек РБА. При поддержке Секции она примет участие в Форуме публичных библиотек «Библиокараван» в 2016 году.

О.А. Малаховская, главный библиотекарь Библиотеки им. Д.С. Лихачева МБУ «Муниципальная библиотечно-информационная система г. Новокузнецка» (Кемеровская область) награждена Почетной грамотой Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» в номинации «За активное продвижение книги и чтения среди населения Сибири». Секцией «Центральные библиотеки Сибири» ко-



*Члены жюри поздравляют победителя
III Всероссийского конкурса
«Библиотекарь года — 2015» Т.Н. Чарикову*

ординационного Совета по культуре ассоциации «Сибирское соглашение» руководит С.А. Тарасова, член жюри Конкурса «Библиотекарь года».

Были названы имена лауреатов еще трех специальных призов:

Н.Н. Чайкина, главный библиотекарь Модельной молодежной библиотеки МБУК «Централизованная библиотечная система г. Канска» (Красноярский край) — лауреат спецприза Секции РБА по библиотечному обслуживанию молодежи. В 2016 г. она посетит при поддержке Секции одно из профессиональных библиотечных мероприятий.

Е.Н. Ищук, заместитель директора по основной деятельности МБУК городского округа Тольятти «Тольяттинская библиотечная корпорация» (Тольятти, Самарская область) — лауреат специального приза Молодежной секции РБА. Председатель Секции М.П. Захаренко входила в жюри Конкурса. Е.Н. Ищук получит возможность при поддержке Секции участвовать в одном из профессиональных библиотечных мероприятий в 2016 году.

Е.А. Плахоцкая, заведующая читальным залом Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина МБУК «Централизованная библиотечная система для взрослых муниципального образования городской округ Симферополь» (Симферополь, Республика Крым) получит ценный подарок от постоянного информационного партнера конкурса — журнала «Университетская книга». Главный редактор журнала Е.Н. Бейлина входила в жюри Конкурса. Пять финалистов конкурса — лидеров онлайн-голосования — также получили годовую подписку на журнал «Университетская книга».

Всем финалистам III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года» были отправлены дипломы.

Журнал «Библиотековедение» являлся одним из информационных партнеров III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015».

Фото И.В. Морозовой

V.V. Meshcheryakova

The Results of the Third All-Russian Competition «Librarian of the Year — 2015»

The article is devoted to the results of the 3rd All-Russian Competition “Librarian of the Year — 2015”, held in the Year of Literature by the Russian Library Association and the Ministry of Culture of the Russian Federation. In Competition there participated 184 employees of the municipal public libraries from 52 regions of Russia. The Co-chairs of the judging panel — Vladimir Firsov, President of the Russian Library Association, and E.N. Guseva, Deputy Director of the Department of Education and Science — Head of Department of Libraries and Archives of the Ministry of Culture of the Russian Federation, — have summarized the results of the Competition and announced the Winner in December, 2015 at the official ceremony in the framework of the 5th All-Russian Forum of Public Libraries in St. Petersburg.

Key words: The All-Russian Competition “Librarian of the Year”, the Russian Library Association, the Year of Literature, Municipal Public Libraries.

Citation: Meshcheryakova V.V. The Results of the Third All-Russian Competition “Librarian of the Year — 2015”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 15—18.

About author

Victoria Vladislavovna Meshcheryakova,
The Russian Library Association,
Headquarters,
Chief Editor of the Website

E-mail: pr@rba.ru

18, Sadovaya Str.,
St. Petersburg, 191069, Russia

Н.А. Забелина

Центральная городская деловая библиотека столицы — центр информации и знания

Публичная библиотека — это открытый стол идей, за который приглашен каждый.
А.И. Герцен

Рассказывается о столичной Центральной городской деловой библиотеке (ЦГДБ), которая стремится формировать свой специализированный фонд, иницируя и подхватывая новейшие тренды в библиотечной среде, используя ИКТ. Библиотека получает поддержку от руководителей Москвы, иницирует и участвует в городских конкурсах, поощряя читателей-победителей. Она давно завоевала авторитет и доверие у москвичей.

Ключевые слова: Центральная городская деловая библиотека, обслуживание читателей, социальная активность, культурные проекты.

Для цитирования: Забелина Н.А. Центральная городская деловая библиотека столицы — центр информации и знания // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 19—23.

20 лет на службе москвичей

Центральная городская деловая библиотека — это одна из 1,6 тыс. библиотек мегаполиса, активно участвующая в жизни города и пользующаяся популярностью у москвичей. Основной задачей библиотек Москвы является создание интегрированной библиотечно-информационной системы, удовлетворяющей потребности всех категорий населения города. В наше время информация и знание являются определяющими факторами качества жизни, поэтому важное значение для каждого москвича приобретает доступ к информации в любое время и в любом месте. Главным источником получения информации, доступным для всех слоев населения, являются публичные библиотеки.

ЦГДБ была создана в 1995 году. В основу концепции ее развития положено соответствие библиотеки информационно-образовательному и культурно-просветительскому центру, ориентированному на решение социальных задач.

Фонд библиотеки формируется из документов на традиционных и электронных носителях. В настоящее время он насчитывает более 110 тыс. экз. книг, основную часть которых составляет литература по экономике, праву, юридическим наукам, психологии. Фонд периодических изданий включает более 250 наименований журналов и газет. В медиатеке собирается коллекция CD и DVD (более 8,5 тыс. наименований), содержащих образовательные и обучающие программы, видеофильмы, энциклопедии и документальные



Наталья Аветиковна Забелина,
Центральная городская деловая библиотека, директор;
Совет директоров московских библиотек, председатель
E-mail: mgdb@cumail.ru
Бориса Галушкина ул., д. 19, корп. 1,
Москва, 129301, Россия

материалы по различной тематике, аудиокниги русских и зарубежных писателей, записи классической и современной музыки.

Для удобства пользователей на сайте ЦГДБ (www.mgdb.ru) размещен электронный каталог.

Услуги в библиотеке (доступ в Интернет, сканирование, распечатка информации на принтере, ксерокопирование и т. д.) предоставляются бесплатно. Интернет-зал доступен для всех посетителей, независимо от их гражданства и проживания. Пользователи могут обратиться к ресурсам электронных библиотек, в том числе Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, получить доступ к справочным правовым системам «Гарант», «Консультант-Плюс». Сотрудники библиотеки проводят индивидуальные консультации по овладению компьютерной грамотностью для пенсионеров и людей с ограниченными возможностями.

Современные информационные технологии, применяемые в ЦГДБ, позволили автоматизировать большинство библиотечных процессов (выдача и возврат литературы, регистрация и учет пользователей), существенно повысить качество обслуживания. С 2011 г. библиотека перешла на новую систему автоматизации ILS «Коһа», соответствующую основным принципам концепции «Библиотека 2.0». Была произведена интеграция ILS «Коһа» с RFID-оборудованием голландской компании Nedap (станция самообслуживания, «умная полка», станция приема и сортировки, ручной считыватель для автоматизированной инвентаризации фондов, портативная станция выдачи и возврата литературы «Библиолокс»). В ЦГДБ установлена транспортная система «TeleLift», предназначенная для автоматизированной адресной доставки литературы и документов из одного отдела в другой.

Огромные возможности открывает сочетание преимуществ сетевых технологий с возможностями сложившейся разветвленной сети библиотек.

Доступ к сетям позволяет каждому читателю через публичную библиотеку взаимодействовать в интерактивном режиме с другими библиотеками, архивами, музеями, СМИ, местными и федеральными властями, социальными службами, государственными и частными предприятиями и агентствами. Появляется возможность для коммуникации внутри различных сообществ и между ними. Кроме того, доступность библиотек, внедряющих информационные и коммуникационные технологии, позволяет значительно активизировать жизнь людей с ограниченными физическими возможностями.

Выступая в качестве незаменимой части системы образования, публичные библиотеки в условиях формирования информационного общества должны как минимум обеспечить пользователям доступ к имеющимся электронным каталогам других публичных библиотек, к справочным базам данных, к электронным журналам, к мультимедийным учебным материалам, к электронным пакетам для самообразования, к электронным библиотекам.

В целях усиления *социальной защищенности и активности граждан* в публичный доступ ЦГДБ предоставляет:

- правительственную информацию и официальные публикации;
- законы, законодательные и иные материалы, определяющие права граждан;
- электронные СМИ;



- информацию о деятельности федеральных, региональных и местных органов власти, включая вопросы формирования и использования бюджета; о системе налогообложения; порядке выдачи лицензий; системе социального обеспечения и здравоохранения; деятельности муниципальных служб; развитии района, города/села, региона; об общественных организациях, включая политические партии, объединения по интересам и т. п. Дополнительный сервис, который важно предо-

ставить гражданину публичной библиотекой в информационном обществе, — обеспечение интерактивного взаимодействия с депутатами, учеными, специалистами, общественными объединениями, институтами гражданского общества.

Рассматривая роль библиотеки в *развитии экономики*, следует исходить из того, что любой успешный бизнес воспринимает и использует информацию в качестве важнейшего организационного ресурса. Подавляющее большинство предприятий — средние и малые. Они практически лишены возможности нанимать информационных специалистов, приобретать дорогостоящие базы данных или иные источники информации, необходимые для маркетинга. ЦГДБ способствует этому и обеспечивает доступ к законодательным и нормативным документам и базам данных, к стандартам, к информации о различных регионах и странах, их рынках, к базам



данных о разнообразных продуктах и услугах, производителях, потребителях и т. д. Неоценимую поддержку бизнесу ЦГДБ оказывает путем предоставления информации о состоянии рынка рабочей силы, возможностях обучения и подготовки кадров.

Традиционно присущая библиотекам *культурно-просветительская функция* в информационном обществе усиливается за счет большего (в условиях всеобщей глобализации) стремления каждого человека и каждого сообщества к самоидентификации и продвижению собственной культуры. Локальные коллекции электронных краеведческих документов должны стать неотъемлемой частью национальной электронной библиотеки, доступной в общенациональном и мировом масштабе. Эти, а также тематические коллекции ЦГДБ активно используются для реализации различных проектов, в которые активно вовлекаются москвичи, известные люди, деятели культуры и искусства, депутаты, спортсмены и др.

В 2009 г. вышла в свет книга «Российские библиотекари: Москва» (составитель: директор ЦГДБ, заслуженный работник культуры РФ, старший мастер «Библиотечной мастерской» в Цехе деятелей культуры при Московской городской думе (МГД) Н.А. Забелина), в которой приводятся сведения о 244 работниках московских библиотек. В 2011 г. ЦГДБ была внесена в «Книгу рекордов и достижений России» как самая большая в России библиотека деловой литературы. В этом издании представлены Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека и Центральная городская деловая библиотека. Данная информация направлена и во всемирный ежегодный справочник «Книга рекордов Гиннесса».

Проектная палитра

Наиболее популярной героико-патриотической программой стал совместный проект ЦГДБ,



МГД и Комиссии по культуре и массовым коммуникациям при МГД «Герои России». Он ориентирован на подрастающее поколение и молодые семьи, поддерживает работу библиотеки по патриотическому воспитанию, которая включает уроки мужества, тематические городские конкурсы, встречи с Героями России. В рамках проекта проводились городские тематические конкурсы. В их числе городской конкурс 2014 г. «С чего начинается Родина...», на который были представлены 330 работ из 55 общеобразовательных учреждений, десяти гимназий и лицеев, 35 школ, а также из Московского суворовского военного училища, городских центров образования, кадетских и школ надомного обучения, коррекционных и школ-интернатов. Кроме того, свои творческие работы прислали на конкурс активные читатели московских библиотек.

В 2015 г. библиотека выступила организатором городского конкурса «70 книг о войне», посвященного Году литературы в России и 70-летию Великой Победы. Книги о войне — это один из важнейших и гармоничных способов передавать память не только о событиях, но и наполнять эту память живыми страницами переживаний и мыслей участников трагических и величественных событий, одушевлять хронику реальными фактами. Конкурсанты писали отзывы о прочитанных книгах, некоторые из них были посвящены не только произведениям, но и связаны с семейными историями. В результате были не только прочитаны лучшие книги о Великой Отечественной войне, но и воскрешены в памяти, представлены образы героев этих книг и семейных рассказов, восстановлены исторические традиции, многие памятные даты. По итогам конкурса составлен рекомендательный список литературы, аннотированный фрагментами из отзывов участников. Этот список может быть адресован учащимся при выборе книг о Великой Отечественной войне. В конкурсе приняли участие 235 человек — это учащиеся 1—11-х классов московских школ, лицеев, гимназий, колледжей из 46 общеобразовательных учреждений 11 округов Москвы. Призерами конкурса стали 54 человека.

Не менее интересным стал конкурс компьютерных презентаций, выполненных учащимися общеобразовательных учреждений Москвы, — «Семейная реликвия». В каждой семье хранится какая-нибудь военная реликвия (а может быть и не одна), которая передается из поколения в поколение. Это ордена и медали, наградные документы, старые черно-белые фотографии, открытки, письма с фронта, красноармейские книжки, предписания о выполнении боевых заданий, удостоверения, вырезки из газет — все то, что делает историю живой. Всего в конкурсе приняли участие 64 человека — это учащиеся 1—11-х классов из 23 общеобразователь-

ных учреждений Москвы. Призерами конкурса стали 18 человек.

Летом 2015 г. Деловой библиотекой был организован и осуществлен международный проект «Холокост. Упрямство духа» (Парк Победы на Поклонной горе, 22 июня — 22 июля 2015 г.), победитель объявленного в марте 2015 г. Департаментом культуры Москвы Конкурса социокультурных проектов, приуроченных к 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Проект был представлен в виде интерактивного открытого пространства с комплексом инсталляций и фотогалереей с возможностью проведения экскурсий, открытых уроков, семинаров, лекций, видеодемонстраций в павильоне.

Значительное место в деятельности библиотеки занимает комплекс мероприятий, направленных на развитие чтения. В рамках научно-просветительского проекта «Читающий город» проводится Ежегодная научно-практическая конференция «Читающая Москва», целью которой является поддержка и продвижение чтения, привлечение внимания общественности и государственных структур к проблемам чтения; привлечение населения, особенно молодежи, к чтению; формирование интеллектуальных трендов. Многие годы идейным вдохновителем этой конференции был С.П. Капица, яркий ученый, просветитель, остро переживающий за Россию. Возродить потребность людей в книге — такую задачу поставил Президент России В.В. Путин. Повышение интереса к чтению — общенациональная задача, и библиотеки — ключевые структуры в решении данного вопроса — должны сделать все необходимое для спасения России от возможной духовной катастрофы.

Проект «Лучшие книги издательств — московским библиотекам» развивается уже более десяти лет и является уникальным городским некоммерческим просветительским проектом, который дает возможность получить объективную и полную информацию о книгах и электронных изданиях, а также имеет большое значение для правильного формирования политики комплектования московских библиотек, нацелен на повышение его качества.

ЦГДБ работает со всеми группами населения, но особенно активно с *общеобразовательными учреждениями Москвы*: школами, колледжами, техникумами, вузами. Прежде всего, это организация дней открытых дверей и городских литературных конкурсов. Яркий пример — городской конкурс чтецов, посвященный 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова, в котором приняли участие 168 человек — ученики московских школ, лицеев, гимназий, студенты колледжей. Призерами городского конкурса чтецов, посвященного 120-летию со дня рождения С.А. Есенина, в котором приняли участие более 100 учащихся 4—11-х классов из 29 общеобразовательных учреждений, стали 78 человек.

Еще одним значимым проектом Центральной городской деловой библиотеки является тесное *взаимодействие с образовательными учреждениями системы ОАО «Российские железные дороги»*. Ежегодно проводятся семинары для руководителей и специалистов территориальных центров научно-технической информации и библиотек ОАО «РЖД» из различных регионов России.

Ориентируясь на возрастание социальной роли современных библиотек, ЦГДБ осуществляет проект «*Научно-образовательный центр социальной адаптации населения*», в программу которого входят мероприятия: образовательной направленности, проводимые со школами, гимназиями, учреждениями среднего профессионального образования и университетами Москвы; социальной направленности для граждан пожилого возраста, инвалидов, многодетных семей, а также людей, находящихся в трудной жизненной ситуации и остро нуждающихся в социальной поддержке.

На протяжении нескольких лет библиотека принимает участие в ежегодной благотворительной акции «*Пасхальные встречи*», которая проводится в рамках «Православного фестиваля». ЦГДБ приглашает в гости детей из малообеспеченных, многодетных семей и детей-сирот Троицкого благочиния Северо-Восточного административного округа Москвы, воспитанников и учеников воскресной и хоровой школы для детей при храме Тихвинской иконы Божией Матери в Алексеевском. Сотрудники ЦГДБ готовят для гостей большую интересную программу. В нее обычно включены: тематические презентации, встречи с литературными героями, игры, конкурсы, пасхальные викторины, загадки. Для ребят показывают мини-спектакли, организуют познавательные мастер-классы. Самые активные и любознательные награждаются призами. Всем гостям вручаются памятные подарки от библиотеки.

Роль библиотек Москвы в формировании информационного общества

ЦГДБ активно участвует в различных видах деятельности, которые олицетворяют современный деловой бизнес-подход, имея в виду и формы, и содержание этой деятельности. Кроме того, библиотека оказывает информационную поддержку структурам Правительства Москвы в их акциях, направленных на развитие малого и среднего бизнеса в мегаполисе.

ЦГДБ принимала участие в выставке «*Open Innovations Expo 2013*», проходившей в рамках II Московского международного форума «Открытые инновации». Совместно с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере ЦГДБ в рамках выставки органи-

зовала экспозицию решений для автоматизации библиотек. ЦГДБ продемонстрировала оборудование, используемое в ежедневной работе библиотеки, позволяющее автоматизировать процессы выдачи и возврата книг с помощью уникальных устройств, оснащенных RFID-метками: библио-локс, «умную полку», станцию автоматизированной выдачи и возврата книг.

Посетителей выставки заинтересовали решения, позволяющие без участия библиотекаря оформить выдачу и возврат книг, произвести поиск нужного издания с помощью ручного сканера RFID-меток, посетить современную технически оснащенную библиотеку, попробовать себя как в роли библиотекаря, производящего поиск, учет и хранение книг и электронных пособий, так и в роли читателя — получить книгу и побывать в импровизированном читальном зале.

На протяжении последнего года в городе происходит активный процесс реформирования библиотек, который осуществляется непосредственно Департаментом культуры Москвы. ЦГДБ активно участвует в этом процессе. Развивающаяся ситуация имеет эпохальное значение, в связи с чем необходима консолидация усилий всей сети

библиотек города, координация их деятельности, направленная на то, чтобы создать механизм быстрого реагирования на постоянно происходящие изменения в городе с целью учета многоплановых и разнообразных потребностей москвичей в информации. Очень важно выстроить атмосферу доверия между библиотечным сообществом и исполнительной властью, создать современные деловые, но в то же время, ориентированные на человека коммуникации, позволяющие и жителям и гостям столицы чувствовать постоянную профессиональную поддержку в получении необходимой информации. Эту задачу в определенной степени решает созданный недавно Совет директоров московских библиотек, на котором обсуждаются принимаемые Департаментом культуры Москвы решения и документы. Надеемся, что Центральная городская деловая библиотека будет и дальше пользоваться авторитетом и доверием жителей столицы, изменяться с учетом их пожеланий и оставаться современной библиотекой нашего растущего и развивающегося города.

Фото М.Д. Старых

N.A. Zabelina

The Central City Business Library of the Capital — the Center of Information and Knowledge

The article describes the Central City Business Library (CCBL) of Moscow, which seeks to form its specific holdings, initiating and picking up the latest trends in the library environment, using ICT. The library obtains support from the management of Moscow, initiates and participates in city competitions, encouraging readers-winners. The Library has gained credibility and trust of Moscovites.

Key words: The Central City Business Library, Library Service, Social Activities, Cultural Projects.

Citation: Zabelina N.A. The Central City Business Library of the Capital — the Center of Information and Knowledge, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 19—23.

About author

Natalia Avetikovna Zabelina,
The Central City Business Library,
Director,
Chairman of the Board of Directors of the Moscow Libraries

E-mail: mgdb@cumail.ru

19, building 1, Boris Galushkin Str.,
Moscow, 129301, Russia

Международная научно-практическая конференция «РУМЯНЦЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2016»

12—13 апреля 2016 года

Цель «Румянцевских чтений — 2016» — привлечь внимание к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, их роли в реализации государственной культурной политики; способствовать поиску путей инновационного развития и расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования и науки.

Организаторы конференции: Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Вопросы для обсуждения:

- Наука о библиотеке и библиотека — науке.
- Научно-методическая деятельность библиотек: реалии и перспективы.
- Подготовка библиотечных кадров. Ответственность вузов и библиотек.
- Сохранность и реставрация библиотечных фондов в XXI веке.
- Национальная электронная библиотека в системе библиотек России.
- Библиотека в информационном обществе. Среда, формирующая библиотеку и библиотека, формирующая среду. Новые механизмы трансляции знаний.
- Изучение фондов и коллекций библиотек как культурного наследия.

Традиционно будет рассматриваться широкий спектр вопросов по теории и практике книговедения, библиотекведения, библиографоведения, истории рукописной и печатной книги, истории библиотек и формирования их фондов.

Информационная поддержка: журналы «Библиотекведение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»; издательство «Пашков дом».

Конференция будет проходить в форме пленарного заседания, заседаний секций и круглых столов. В рамках «Румянцевских чтений» состоятся: международный круглый стол, приуроченный к 25-летию создания СНГ и Году образования в СНГ «Национальные библиотеки и единое информационное пространство СНГ: вызовы времени и перспективы развития»; круглый стол 12А «Электронная библиотека в контексте библиотечной деятельности: состояние стандартизации» Секции РБА по формированию библиотечных фондов, предсессионное заседание 32-й Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения», круглый стол «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки».

К участию приглашаются специалисты библиотек, архивов, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

Будет издан сборник материалов «Румянцевские чтения — 2016».

Контакты: ivanovaea@rsl.ru, +7 (495) 695-77-83

Подробнее — на сайте конференции: <http://rumchten.rsl.ru/>



БИБЛИОТЕКА И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Всероссийский библиотечный конгресс:
XXI Ежегодная Конференция
Российской библиотечной ассоциации

при поддержке Министерства культуры Российской Федерации
и Правительства Калининградской области

14—20 мая 2016 года
Калининград

Штаб-квартира РБА
Факс: + 7 (812) 310-01-95
Тел: + 7 (812) 718 85 36
Email: office@rba.ru
<http://www.rba.ru/conference/2016/>

Вопросы для обсуждения:

- «Основы государственной культурной политики» в практике работы российских библиотек;
- новый этап развития Национальной электронной библиотеки;
- роль библиотеки в общественной миссии культуры;
- общественно-государственное партнерство в культурной политике;
- библиотеки в инфраструктуре чтения и др.

Во время Конгресса будет работать
XVII Выставка издательской продукции,
новых информационных технологий,
товаров и услуг (для библиотек)



Журнал «Обсерватория культуры» публикует оригинальные научные статьи, посвященные теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства, по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 17.00.00 Искусствоведение
- 24.00.00 Культурология
- 09.00.00 Философские науки



Журнал издается Российской государственной библиотекой с 2004 года.
С 2016 г. – в новом дизайне, введена нумерация по томам, сквозная нумерация страниц внутри одного тома.
Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий ВАК» (01.12.2015)

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
Российская государственная библиотека, Отдел периодических изданий
Тел.: +7 (495) 695-94-82 E-mail: observatoria@rsl.ru <http://observatoria.rsl.ru>

УДК 025.2:004
ББК 78.375

Н.Н. Литвинова

Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды

В статье анализируются изменения содержания понятия «библиотечный фонд», произошедшие за последние два десятилетия. Показано, что электронная среда позволила библиотекам применять для обслуживания не только принадлежащие им документы, но и другие (как электронные, так и печатные). Представлен последовательный процесс отражения нового понимания термина «библиотечный фонд» в международных и национальных стандартах. Рассматриваются тенденции дальнейшего расширения этого понятия.

Ключевые слова: библиотечные фонды, библиотечные коллекции, электронные ресурсы, библиотечные сервисы, лицензионные ресурсы, терминология, стандарты СИБИД, репозитории печатных документов, межбиблиотечный абонемент, ресурсы Интернета, открытый доступ.

Для цитирования: Литвинова Н.Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 25—31.

Электронные документы в фондах библиотек

Электронные документы поступают в библиотеки уже не одно десятилетие, и за это время, непродолжительное в масштабах многовековой истории библиотек, значительно увеличилось число поступающих электронных документов, их видовое и форматное разнообразие, расширились условия использования. В работе с электронными документами у библиотек постоянно возникают новые вопросы как практического, так и теоретического характера. Одной из нерешенных теоретических проблем является отнесение различных видов документов к фондам библиотеки.

В ГОСТ 7.76—96 библиотечным фондом называется «упорядоченная совокупность документов, соответствующая задачам и профилю библиотеки, информационного центра и предназначенная для использования и хранения» [1, с. 2]. Это определение отражает признаки фонда, который веками использовался в библиотеках для обслуживания. Его документной ресурсной базой служил фонд, хранившийся в библиотеке и управляемый ею. Упорядоченность фонда обеспечивала его эффективное использование для обслуживания и проявлялась, в частности, его раскрытием в справочно-поисковом аппарате



**Наталья Николаевна
Литвинова,**
Российская государственная
библиотека,
отдел комплектования
фондов,
главный библиотекарь,
кандидат филологических
наук
E-mail: nlit@rsl.ru
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

(СПА) библиотеки. Центральным элементом СПА служил каталог, ставший электронным около полувека назад.

Факт хранения фонда в библиотеке ассоциировался с владением фондом. Не случайно Ю.Н. Столяров, предложивший исключить из определения библиотечного фонда его предназначенность для хранения, ввел в новое определение признак принадлежности фонда библиотеке: «...библиотечный фонд определяется как принадлежащая конкретной библиотеке упорядоченная совокупность офлайновых и онлайновых документов, соответствующая задачам и профилю библиотеки, предназначенная для удовлетворения реальных и потенциальных информационных и

духовных потребностей пользователей, формируемая исходя из материальных и интеллектуальных ресурсов» [2, с. 60].

Обслуживание пользователей ограниченным количеством документов, не хранящихся в библиотеке, а получаемых по межбиблиотечному абонементу (МБА), началось только в XIX в., когда появилась возможность получать документы по почте в приемлемые сроки. Развитие МБА не поставило вопроса об изменении представлений о библиотечном фонде: получаемые по МБА документы хранились в других библиотеках, принадлежали им и описывались в их каталогах (хотя для успешного функционирования МБА оказались востребованы сводные каталоги библиотек, позволяющие определить наличие нужного пользователю документа в фондах других библиотек). Таким образом, стойкая ассоциация библиотечного фонда с хранением его в библиотеке и владением им не исчезла.

Первые электронные документы поступали в библиотеки на съемных носителях — CD и DVD ROM. Для эффективного обслуживания ими библиотекам в ряде случаев пришлось принимать решение об описании в каталоге отдельных документов (журналов, книг), записанных на дисках, а также регулировать вопросы сохранности информации на новых носителях. Но проблема отнесения их к фондам библиотеки не возникала: пара признаков «хранение — владение» была актуальна.

С развитием электронной среды библиотеки получили возможность обслуживать пользователей электронными документами, не хранящимися в них: ни в хранилищах традиционных документов, ни на серверах библиотеки. Речь идет, прежде всего, о лицензионных электронных ресурсах коммерческих компаний, к которым библиотека получает доступ на определенных условиях и на срок, оговоренный в соглашениях (договорах, лицензиях) с этими компаниями. Это упорядоченные совокупности документов, отобранные и оформленные в доступ в соответствии с задачами и профилем библиотеки; они предназначены для использования, эффективность которого поддерживается раскрытием состава документов, входящих в лицензионный ресурс, в справочно-поисковом аппарате библиотеки. Но хранятся они не в библиотеке, а на серверах их производителей. Это обстоятельство явилось причиной продолжительных дискуссий о том, можно ли считать лицензионные ресурсы (ЛР) частью библиотечного фонда. В России в начале 2000-х гг., когда ЛР стали активно использоваться в библиотеках, противников признания за ЛР статуса библиотечного фонда было больше, чем сторонников. Основанием для этого стало несоответствие их признаку «хранение — владение», хотя, строго говоря, в классическом определении фонда не оговаривается, что все признаки являются необходимыми.

Закрепление за лицензионными ресурсами статуса библиотечного фонда

В зарубежной практике в этот же период статус ЛР как части библиотечного фонда был закреплен в стандартах по библиотечной статистике: сначала в национальном стандарте США 2004 г. [3], затем — в международном стандарте 2006 г. [4]; они содержали схожие определения.

Прежде чем приводить формулировки из англоязычных стандартов, необходимо сделать небольшое терминологическое отступление. Поскольку английский термин «collection» в рассматриваемый период обозначал более широкое понятие, чем русское «фонд», возникала сложность при переводе английского термина на русский язык. Использование термина «фонд» настраивало российского читателя на восприятие текста в традиционной парадигме понимания библиотечного фонда и вызывало недоумение при описании реалий, выходящих за рамки этого понимания (например, ЛР). Термин «коллекции», имеющий широкое значение в литературном русском языке, в библиотечной теории и практике традиционно употреблялся в более узком значении: коллекцией называли часть фонда, выделенную по какому-либо признаку (называть коллекцией весь фонд было не принято). Таким образом, оба варианта перевода не соответствовали содержанию понятия «collection». Будучи членом Постоянного комитета (ПК) Секции по комплектованию и развитию коллекций ИФЛА в 2005—2011 гг., я употребляла в переводах документов ПК термин «коллекции», в частности, «коллекции электронных ресурсов» [5], понимая, что использование термина «фонды» сузит круг потенциальных читателей документов ПК: коллеги будут предполагать, что речь в них идет о фондах в традиционном понимании. В настоящей статье будем использовать в основном термин «фонды», предполагая, что сейчас он понимается читателями более широко.

Национальный стандарт США Z39.7—2004 в основном определении подчеркивал принадлежность удаленных ресурсов библиотечному фонду: «Фонды — документы, хранимые в библиотеке, и удаленные ресурсы, на которые оформлены права доступа, постоянного или временного» [3]. Примечания к этому определению начинались так: «Библиотечный фонд включает все документы, которые библиотека предоставляет пользователям».

Основное определение фонда, данное в Международном стандарте ISO 2789:2006, начиналось с такой же фразы (на языке оригинала): «library collection — all documents provided by a library for its users» [4]. Принадлежность удаленных ресурсов к фонду оговаривалась в первом примечании к определению в такой же формулировке, что и в Z39.7—2004. Эти определения перешли в более поздние версии этих стандартов Z39.7—2013 [6] и ISO 2789:2013 [7] практически без изменений.

Очевидно, что формулировка «все документы, которые библиотека предоставляет пользователям», довольно широко трактует понятие фонда. Пользователи получают документы с помощью МБА и электронной доставки документов (ЭДД), документы из коллективных репозитариев малоиспользуемых печатных документов, ресурсы Интернета, находящиеся в общественном достоянии, и др. Поэтому в обоих стандартах к определениям имеются примечания, оговаривающие некоторые исключения. В действующем стандарте Z39.7—2013 таких исключений два: для документов, предоставляемых пользователям по МБА и ЭДД, и для ресурсов Интернета свободного доступа, описания которых включены в справочно-поисковый аппарат библиотеки (электронный каталог или другие базы). Последние рекомендуются подсчитывать отдельно, хотя, заметим, их подсчет включен подпунктом в раздел, посвященный подсчету фондов. В стандарте ISO 2789:2013 также сформулировано два исключения: одно для ресурсов Интернета свободного доступа (совпадает с формулировкой Z39.7—2013), второе — для документов, включенных в электронный репозиторий организации, если он наполняется и поддерживается без участия библиотеки.

В России также получила развитие тенденция признания статуса фонда за электронными ЛР. Впервые она проявилась в 2004 г. при подготовке в Российской государственной библиотеке положения о фондах [8]. Впоследствии для фонда сетевых удаленных документов (лицензионных) были разработаны процедуры учета, зафиксированные в документе «Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, с комментариями и приложениями» [9], подробно рассмотренные нами в [10]. Эти подходы получили признание среди библиотекарей вузов, которые наиболее активно занимаются комплектованием ЛР, но по-прежнему настороженно воспринимаются сотрудниками публичных библиотек. Подсчет документов (в названиях), входящих в ЛР, предусматривает ГОСТ Р 7.0.20—2014 «СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» [11]. В новой форме государственной статистической отчетности 6-НК предложен компромиссный вариант: данные заполняются отдельно для «фонда на физических (материальных) носителях» и для электронных (сетевых) ресурсов, среди которых — «сетевые удаленные лицензионные документы» [12].

В последние два года вопрос об отнесении к библиотечному фонду ЛР активно обсуждался в процессе разработки двух стандартов: ГОСТ Р 7.0.94—2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения» [13] и ГОСТ Р 7.0.93—2015 «СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования» [14]. Первый стандарт не содержит определения библиотечного фонда; комплектование определя-

ется в нем как «совокупность последовательных и взаимосвязанных действий, направленных на выявление, оценку, отбор, заказ и приобретение документов в фонд или приобретение прав доступа к ним» [13]. Согласно этому определению приобретение прав доступа к ЛР относится к комплектованию, но остается неясным, комплектуются ли ЛР в фонд. Второй стандарт претерпел существенные изменения трактовок в процессе подготовки. Первая редакция стандарта содержала определение библиотечного фонда без признака «хранение — владение»: «Библиотечный фонд — упорядоченная совокупность документов в библиотеке, формируемая в соответствии с ее задачами, типом, видом и профилем и предназначенная для общественного использования» [15].

Это определение фиксирует три признака фонда: упорядоченность (для электронных документов проявляется в многоаспектном описании их в СПА); соответствие профилю комплектования; предназначенность для использования.

При описании фонда как имущества оговаривалось, что оно «может находиться в оперативном управлении библиотеки или в пользовании библиотекой (возмездном или безвозмездном) например, лицензионные электронные ресурсы». Это важное замечание, поскольку противники признания статуса фонда за ЛР часто выдвигали в качестве препятствия невозможность рассматривать их как имущество, не учитывая, что имущество может находиться не только в собственности и оперативном управлении, но и в пользовании (аренде).

Однако в окончательной редакции стандарта эти формулировки претерпели изменения. Замечание об имуществе, находящемся в пользовании, было исключено, а определение фонда дано в традиционном варианте, как «упорядоченное собрание документов, формируемое библиотекой или иными учреждениями в соответствии с их задачами, типом, видом, и предназначенное для хранения и общественного использования в рамках библиотечного обслуживания» [14, с. 7]. К трем признакам фонда, зафиксированным в первой редакции, добавляется четвертый: предназначенность для хранения.

Таким образом, можно констатировать, что окончательного закрепления за ЛР статуса библиотечного фонда в России пока не произошло: одни нормативные документы подтверждают этот статус, другие — нет.

Дальнейшее расширение объема понятия «библиотечный фонд»

В библиотечном сообществе западных стран сейчас явно наметилась тенденция дальнейшего расширения понимания термина «collection» (фонд), которая получает теоретическое осмысление и закрепляется во введении в обращение но-

вых терминов для дифференциации фондов [16]. Для печатных документов можно отметить два новых явления.

Во-первых, формируется *сеть репозитариев печатных документов*, в которые несколько библиотек, объединенных по региональному признаку или сходству профилей комплектования, передают малоиспользуемые документы. Библиографические записи на документы такого репозитария, как правило, размещаются в СПА библиотек-участниц. Пользователи получают описания таких документов при поиске из одного окна и могут заказать их в электронных копиях (если это не нарушает законодательства об авторском праве) или печатном варианте. Сроки доставки при этом не слишком отличаются от сроков предоставления документов из фонда библиотеки. В источнике [17] приведены карты США, покрытые сетью таких репозитариев. В ряде европейских стран подобные репозитарии включают не только малоиспользуемую литературу, но и полные архивные комплекты периодических изданий, которые давно и прочно перешли в электронные форматы, используемые для обслуживания.

Во-вторых, создаются *специализированные консорциумы библиотек* для эффективной организации межбиблиотечного абонеента. Самый большой консорциум такого профиля — OCLC WorldShare Interlibrary Loan. OCLC обеспечивает функционирование каталога всех фондов членов консорциума, а современные средства копирования и доставки документов позволяют пользователям получать их в обозримые сроки.

Для фондов печатных репозитариев предлагается термин «shared print collections» (фонды печатных документов совместного использования), а для фондов библиотек, входящих в консорциум МБА, — «borrowed collections» (фонды заимствований), противопоставляемый термину «owned collections» (фонды во владении). Если оценить эти новые объекты с точки зрения соответствия определению фонда, данному в ГОСТ Р 7.0.93—2015, то можно видеть, что три признака здесь явно присутствуют: упорядоченность, предназначенность для использования и хранения. Признак же соответствия профилю комплектования не выполняется для отдельных библиотек, использующих этот фонд, но выполняется для их совокупности, т. е. для некоего обобщенного профиля их комплектования.

Для электронных документов также выделяются два новых вида фондов.

Фонды комплектования по запросам пользователей («demand driven collections»). Комплектование фондов, ориентированное на реальный спрос, в последние годы прочно вошло в практику работы западных библиотек, прежде всего библиотек университетов. В общих чертах оно строится по следующей схеме: комплектаторы отбирают на рынке документы, соответствующие профи-

лю комплектования, библиографические записи на них загружаются в СПА библиотеки, а далее происходит приобретение только тех документов, полные тексты которых были затребованы пользователями. По-видимому, здесь мы имеем дело с соответствием этого фонда определению по ГОСТ 7.0.93—2015 по трем признакам: он формируется в соответствии с профилем комплектования, упорядочен, предназначен для использования. Его необычность проявляется в том, что далеко не все документы из первоначально отобранного множества, называемого «discovery pool», оказываются востребованными и приобретаются библиотекой.

Второй вид — *фонды с поддержкой доступа* («facilitated collections»). Под ними понимаются множества документов, свободно доступные в Интернете, которые выявляются комплектаторами в соответствии с профилем комплектования и для которых формируются или заимствуются библиографические записи для загрузки в СПА библиотеки. Выше отмечалось, что стандарты библиотечной статистики занимают двойственную позицию по отношению к таким документам: их рекомендуется подсчитывать в отдельном разделе под общим заголовком «Фонды», но при этом делается оговорка, что они не входят в фонд. Здесь мы вновь наблюдаем соответствие определению фонда по трем признакам.

Следует также учесть, что количество документов, имеющих научное и культурное значение и находящихся в общественном достоянии в Интернете, стремительно увеличивается. Этому способствует развитие движения за открытый доступ (Open Access), зародившееся в научной среде и получившее поддержку фондов, финансирующих научные исследования, и правительств ряда западных стран. В рамках Open Access сформирована развитая инфраструктура, облегчающая работу библиотек по интеграции документов в свои фонды; команды порталов предоставляют готовые библиографические записи, доступные для выгрузки, и сотрудничают с разработчиками сервисов discovery, являющихся ядром справочно-поискового аппарата современной библиотеки [18]. Благодаря этому пользователи библиотеки, ведущие поиск из единого окна поиска по всем ресурсам, доступным библиотеке, получают перечень найденных документов, в который включены свободно доступные ресурсы Интернета со ссылками, обеспечивающими мгновенную выгрузку полных текстов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представления о библиотечных фондах существенно расширились под влиянием электронной среды, причем это относится к фондам не только электронных документов, но и традиционных печатных документов, которые претерпевают изменения в электронной среде. Представляется, что выделение новых типов фондов по новым при-

знакам будет продолжаться. Дальнейшая дифференциация фондов будет возможна также по степени выраженности того или иного признака. Так, предлагается различать фонды по уровню ответственности библиотеки за их сохранность и по универсальности или редкости включенных в них документов [16]. По-видимому, для новых видов фондов окажутся неактуальными некоторые процедуры работы. Например, для ЛР неактуально размещение фонда, а учет фонда имеет специфические особенности. Очевидно, что для фондов заимствований и фондов с поддержкой доступа учет претерпит еще более серьезные изменения, если вообще понадобится.

Список источников

- ГОСТ 7.76—96. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=133075> (дата обращения: 28.01.2016).
- Столяров Ю.Н. Признаки библиотечного фонда как научного понятия. Дефиниция понятия «библиотечный фонд» // Научные и технические библиотеки. 2014. № 10. С. 52—60.
- ANSI/NISO Z39.7—2004 Information Services and Use: metrics & statistics for libraries and information providers Data Dictionary (Inactive) [Электронный ресурс]. URL: http://www.niso.org/apps/group_public/project/details.php?project_id=7 (дата обращения: 28.01.2016).
- ISO 2789:2006. Information and Documentation — International Library Statistics [Электронный ресурс]. URL: http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=39181 (дата обращения: 28.01.2016).
- Ключевые проблемы развития коллекций электронных ресурсов : рук. для б-к / пер. с англ. яз. Н.Н. Литвиновой. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2012. 52 с.
- ANSI/NISO Z39.7—2013. Information Services and Use: Metrics & Statistics for Libraries and Information Providers — Data Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <http://z39-7.niso.org/> (дата обращения: 28.01.2016).
- ISO 2789:2013. Information and Documentation — International Library Statistics [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:2789:ed-5:v1:en> (дата обращения: 28.01.2016).
- Положения о фондах Российской государственной библиотеки / М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. гос. учреждение «Рос. гос. б-ка» (РГБ); под ред. Н.И. Хахалевой ; [сост. Л.И. Госина, В.В. Качалина]. Москва : Рос. гос. б-ка, 2004. 173 с.
- Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, с комментариями и приложениями [Электронный ресурс]. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/poryadok_uchet.pdf (дата обращения: 28.01.2016).
- Литвинова Н.Н., Хахалева Н.И. Учет электронных сетевых удаленных документов в библиотеках // Библиотековедение. 2014. № 1. С. 35—41.
- ГОСТ Р 7.0.20—2014. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления [Электронный ресурс]. URL: <http://vsehost.com/Catalog/58/58124.shtml> (дата обращения: 28.01.2016).
- Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью учреждений культуры : Приказ Росстата № 671 от 30 декабря 2015 г. // Сервер отраслевой статистики Минкультуры России [Электронный ресурс]. URL: <http://mkstat.ru/regulations/item1414806/> (дата обращения: 28.01.2016).
- ГОСТ Р 7.0.94—2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2015. 37 с.
- ГОСТ Р 7.0.93—2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2015. 17 с.
- ГОСТ Р 7.0.93—2015 СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования. Проект первой редакции [Электронный ресурс]. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7321ru.pdf (дата обращения: 28.01.2016).
- Dempsey L., Malpas C., Lavoie B. Collection Directions: Some Reflections on the Future of Library Collections and Collecting // Portal: Libraries and the Academy. 2014. Vol. 14. No. 3. P. 393—423.
- Dempsey L., Lavoie B. Library Collections and the Evolving Scholarly Record [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slideshare.net/lisld/library-collections-and-the-emerging-scholarly-record> (дата обращения: 28.01.2016).
- Литвинова Н.Н. Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 41—45.

N.N. Litvinova

Evolution of Concept of Library Collections under the Impact of Electronic Environment

The article analyses the evolution of library collections concept in the last twenty years. It is demonstrated that the electronic environment allowed libraries to provide users with many documents, both electronic and print, which don't belong to libraries. They may be licensed from commercial providers, accessed on the Internet public domain and stored in other libraries. This situation forces libraries to rethink the concept of library collections step by step and introduces the new types of library collections, such as licensed collections and shared collections. New concepts and corresponding new terms are being included into the national and international library standards.

Key words: Library Collections, Electronic Resources, Library Services, Licensed Resources, Terminology, System of Standards on Information, Librarianship and Publishing (SIBID), Print Documents Repositories, Interlibrary Lending, Internet Resources, Public Domain, Open Access.

Citation: Litvinova N.N. Evolution of Concept of Library Collections under the Impact of Electronic Environment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 25—31.

About author

Natalia Nikolayevna Litvinova,
The Russian State Library,
Acquisition Department,
Chief Librarian,
Candidate of Philological Sciences

E-mail: nlit@rsl.ru

3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia

References

1. GOST 7.76—96. Komplektovanie fonda dokumentov. Bibliografirovanie. Katalogizatsiya. Terminy i opredeleniya. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=133075> (accessed 28.01.2016).
2. Stolyarov Yu.N. Priznaki bibliotchnogo fonda kak nauchnogo poniatiya. Definitiya poniatiya «bibliotchny fond», *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no.10, pp. 52—60.
3. ANSI/NISO Z39.7—2004. Information Services and Use: metrics & statistics for libraries and information providers. Data Dictionary (Inactive). Available at: http://www.niso.org/apps/group_public/project/details.php?project_id=7 (accessed 28.01.2016).
4. ISO 2789:2006. Information and Documentation — International Library Statistics. Available at: http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=39181 (accessed 28.01.2016).
5. Johnson Sh. *Klyuchevye problemy razvitiya kollektivy elektronnykh resursov: rukovodstvo dlia bibliotek* ed. N.N. Litvinova. St. Petersburg, Ros. Nats. b-ka, 2012, 52 p.
6. ANSI/NISO Z39.7—2013. Information Services and Use: metrics & statistics for libraries and information providers — Data Dictionary. Available at: <http://z39-7.niso.org/> (accessed 28.01.2016).
7. ISO 2789:2013. Information and Documentation — International Library Statistics. Available at: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:2789:ed-5:v1:en> (accessed 28.01.2016).
8. Khakhaleva N.I., Gosin L.I., Kachalin V.V. (ed.) *Polozheniya o fondakh Rossiyskoi Gosudarstvennoi Biblioteki*, Ministry of Culture of the Russian Federation, Russian State Library. Moscow, 2004, 173 p.
9. *Poriadok ucheta dokumentov, vkhodyashchikh v sostav bibliotchnogo fonda, s kommentariyami I prilozheniyami*. Available at: http://www.rba.ru/content/about/doc/poryadok_uchet.pdf (accessed 28.01.2016).
10. Litvinova N.N., Khakhaleva N.I. Registering of Electronic Network Remote Documents in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2014, no. 1, pp. 35—41 (in Russ.).
11. GOST R 7.0.20—2014 SIBID. Bibliotchnaya statistika: pokazateli i edinye ischisleniya. Available at: <http://vsegost.com/Catalog/58/58124.shtml> (accessed 28.01.2016).
12. Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlia organizatsii Ministerstvom kul'tury Rossiiskoi

- Federatsii federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatel'nost'yu uchrezhdenii kul'tury: Prikaz Rosstatu № 671, 30 dec. 2015, *Server otraslevoi statistiki Minkul'tury Rossii* [Industry statistics of the Ministry of Culture of the Russian Federation server]. Available at: <http://mkstat.ru/regulations/item1414806/> (accessed 28.01.2016).
13. *GOST R 7.0.94—2015 SIBID. Komplektovaniye biblioteki dokumentami. Terminy i opredeleniya*. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 37 p.
 14. *GOST R 7.0.93—2015 SIBID. Bibliotechnyi fond. Tekhnologiya formirovaniya*. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 17 p.
 15. *GOST R 7.0.93—2015 SIBID. Bibliotechnyi fond. Tekhnologiya formirovaniya. Proekt pervoi redaktsii*. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7321pu.pdf (accessed 28.01.2016).
 16. Dempsey L., Malpas C., Lavoie B. Collection Directions: Some Reflections on the Future of Library Collections and Collecting, *Portal: Libraries and the Academy*, vol. 14, no. 3, July 2014, pp. 393—423.
 17. Dempsey L., Lavoie B. *Library collections and the evolving scholarly record*. Available at: <http://www.slideshare.net/lisld/library-collections-and-the-emerging-scholarly-record> (accessed 28.01.2016).
 18. Litvinova N.N. The Problems of Implementation of Discovery Type Search Services in the Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2013, no. 6, pp. 41—45 (in Russ.).

А.В. Горбунова

Деятельность служб информации по культуре и искусству: из опыта последних лет

Показаны основные изменения, произошедшие, по мнению авторов, в представлениях и практике работы библиотек по информационному обеспечению специалистов сферы культуры и искусства: формы участия, индивидуальное и групповое информирование, создание ресурсной базы, массовая работа. Отмечается, что растет доверие к библиотекам как организациям, способным выполнять мониторинг состояния библиотечной сферы регионов. Важной, неотъемлемой частью работы библиотек стала издательская деятельность. Проводится больше массовых мероприятий комплексного характера, требующих серьезных навыков аналитической работы. В качестве основных групп потребителей информационно-аналитической продукции библиотек названы представители исполнительной власти и специалисты учреждений культуры.

Статья подготовлена по результатам письменного и устного опроса примерно 40 центральных библиотек субъектов Российской Федерации, анализа публикаций библиотечных специалистов, отчетов библиотек с сайта «Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов», материалов других интернет-ресурсов.

Ключевые слова: библиотеки, опыт, культура, искусство, информационная деятельность, ресурсы, индивидуальное информирование, групповое информирование, издательская деятельность, массовая работа.

Для цитирования: Горбунова А.В. Деятельность служб информации по культуре и искусству: из опыта последних лет // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 32—39.

Одним из направлений научно-информационной и методической деятельности Российской государственной библиотеки на протяжении более 40 лет является изучение состояния информационного обеспечения сферы культуры. Особое внимание при этом уделяется центральным библиотекам субъектов РФ (государственным универсальным библиотекам), которые являются основными звеньями библиотечно-информационного обслуживания на региональном уровне. В составе этих библиотек функционируют специализированные службы информации по культуре и искусству, в основном это — сектора и группы, в которых работают до трех сотрудников. В ряде библиотек в качестве служб информации по культуре и искусству выступают отделы литературы по культуре и искусству, информационно-библиографические, справочно-библиографические отделы, некоторые другие структурные подразделения библиотек или одновременно несколько разных подразделений. В последнем случае часто можно говорить о выполнении функций службы информации по культуре и искусству библиотекой в целом.

Службы информации по культуре и искусству участвуют в формировании единого информационного пространства в сфере культуры; оказывают информационную поддержку развитию



Анна Викторовна Горбунова,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный библиотекарь
E-mail: GorbunovaAV@rsl.ru
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

культуры и региональной культурной политике; способствуют сохранению традиционной культуры; принимают участие в создании благоприятной информационной ситуации для учреждений культуры, науки и образования.

В 2009 г. Российская государственная библиотека выпустила обзор «Состояние информационной работы по культуре и искусству в универсальных научных библиотеках Российской Федерации» [1], в котором обобщался опыт работы служб информации по культуре и искусству в 2000-е годы. В предлагаемой статье представлены результаты анализа перемен, произошедших в этой деятельности за последнее пятилетие. В ходе изучения были использованы данные письменного и устного опросов

примерно 40 центральных библиотек субъектов РФ (2013, 2015 гг.), анализ публикаций (2012—2015 гг.), отчетов библиотек с сайта «Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов» [2], материалов других интернет-ресурсов.

Формы участия библиотек в информационной деятельности

Первым вопросом анкеты 2015 г. был вопрос о формах участия в выполнении информационной функции. Суммирование ответов показывает, что на первые два места подавляющее число библиотек ставят индивидуальное и групповое информирование (разовое; в режиме ДОР и ИРИ) и создание ресурсной базы (фонды, СПА в традиционном и электронном виде). При этом примерно две трети библиотек отводят первое место индивидуальному и групповому информированию, а оставшаяся треть — созданию ресурсной базы. На третьем месте практически все библиотеки называют проведение массовых мероприятий информационной и образовательной направленности.

В сравнении с 2009 г. большее количество библиотек указали издательскую деятельность как самостоятельную форму (в том числе НБ Республики Бурятия, Ленинградская ОУНБ, Сахалинская ОУНБ и др.). И совершенно новым стало то, что многие библиотеки упоминают в качестве отдельной формы предоставление доступа к собственным, сторонним ресурсам и услугам в Интернете. Например, Самарская ОУНБ отмечает удовлетворение информационных потребностей пользователей, в том числе в виртуальной среде; НБ Республики Бурятия — организацию доступа к удаленным отечественным и зарубежным информационным ресурсам, НБ Республики Дагестан — доступ к электронным базам данных.

Рязанская ОУНБ и ГУНБ Красноярского края идут еще дальше и в общий ряд форм информационной деятельности ставят работу в социальных сетях. Например, ГУНБ Красноярского края ведет блог «День за днем, книга за книгой»,

5 групп сети «ВКонтакте», в том числе краеведческие «Красноярские истории» и «Книжные КРАЙности». Нельзя не упомянуть об интересном подходе, который предложила заместитель директора по научно-методической работе Красноярской КУНБ И.И. Малевинская, выделив три формы: стационарная, внестационарная (пункты выдачи) и виртуальная (сайт библиотеки).

Благодаря полученным ответам можно сделать вывод о том, что изменения в представлениях библиотек о формах информационной деятельности кардинально меняются в связи с развитием информационных и издательских технологий, происходит активный переход к более современным формам создания и представления информации.

Индивидуальное и групповое информирование

Как уже было указано, на первом месте по результатам анкетирования 2015 г. оказалось индивидуальное и групповое информирование, которое предполагает подготовку информационно-аналитических материалов. Потребность основных групп потребителей в обслуживании информационно-аналитическими материалами, по оценкам 30 центральных библиотек субъектов РФ (анкета 2013 г.), представлена в таблице.

Как видно из таблицы, более двух третей респондентов считают, что специалисты учреждений культуры имеют средний или высокий уровень потребности (почти в равных долях). Другая группа, получившая высокие или средние оценки, — представители исполнительной власти. При этом, по мнению более половины опрошенных библиотек, исполнительная власть испытывает высокую потребность в аналитической информации. Эти данные наглядно подтверждают, что исполнительная власть и учреждения культуры составляют самую активную часть потребителей информационно-аналитических услуг. Оценка информационных потребностей остальных групп не столь однозначна. Кроме того, многие библиотеки затруднились оце-

нить их потребности. Так, по две трети библиотек не смогли дать оценку таким сравнительно новым группам потребителей, как религиозные организации и бизнес. Напрашивается вывод, что библиотеки недостаточно работают по изучению и привлечению этих категорий пользователей.

Выполнение запросов по тематике культуры в режимах ДОР, ИРИ, «запрос-ответ» отмечают

Таблица

Оценка потребности в информационно-аналитическом обслуживании (по количеству отметок библиотек в столбцах таблицы)

Потребители	Высокая	Средняя	Низкая	Затрудняюсь ответить
Законодательная власть	7	8	8	7
Исполнительная власть	16	5	5	4
Учреждения культуры	11	12	2	5
Высшие учебные заведения	10	8	3	9
СМИ	8	7	6	9
Политические партии	—	8	8	14
Религиозные организации	—	3	7	20
Общественные организации	1	4	8	17
Бизнес	—	—	11	19

на протяжении последних лет большинство библиотек, в том числе и те, в которых нет специализированных отделов и секторов информации по культуре. Вместе с тем, значительное уменьшение количества специализированных подразделений привело к сокращению количества абонентов ДОР и ИРИ. Передача этих функций специалистам широкого профиля вряд ли способствует поддержанию прежнего качества информирования. Одним из свидетельств этого является сокращение количества библиотек, осуществляющих информационное сопровождение НИР в учреждениях региона. В полученных ответах на анкету 2015 г. ни одна библиотека не указала это направление информационной деятельности. Видовой состав предоставляемых материалов по данным 2013 г. отражает рис. 1.

Приоритетную группу обслуживания составляют представители законодательной и исполнительной власти. Более заинтересованную, как показано в таблице на с. 33, составляют руководители и специалисты министерств и управлений культуры. Для их обслуживания подготавливаются все перечисленные виды документов: сравнительно новые, например электронные презентации, так и традиционные.

Традиционные виды документов, основанные на постоянном мониторинге информационного потока литературы, перечисляет Смоленская ОУНБ (справка 2015 г.): новые поступления в фонд библиотеки «Работникам культуры, искусства и творческих союзов»; списки публикаций по текущим материалам региональной прессы; систематический список неопубликованных документов, поступивших в фонд службы научной информации по культуре и искусству.

Об активном использовании информационного потенциала библиотек органами власти некоторых регионов говорят также следующие примеры.

В Краснодарской КУНБ проводится большая работа сектором научной информации по культуре и искусству для Министерства культуры края по

выполнению аналитических справок, тематических подборок по проблематике культуры и искусства, электронных презентаций. В том числе, только к коллегиям краевого министерства ежегодно подготавливается 20—30 материалов. Например, в 2014 г. были предоставлены материалы по следующим темам: «Изучение кубанского фольклора», «Кубанская ярмарка», «Кинотеатры Екатеринодара», «Культура и искусство XVIII века. Екатерининские балы».

Рязанская ОУНБ выполнила в 2014 г. 85 справок и составила 18 списков литературы для Министерства культуры и туризма области, в том числе по темам: «Формирование межкультурной компетенции», «Визуальный анализ архитектурно-пространственной среды города», «Факторы снижения интереса к чтению в современном обществе».

Ульяновская ОУНБ пишет о подготовке в 2014 г. 93 аналитических материалов по запросам Министерства искусства и культурной политики Ульяновской области, партии «Единая Россия», а также различных ведомств.

Мониторинг библиотечной сферы региона

Помимо текущего информирования научные, методические, информационные подразделения центральных региональных библиотек проводят по заданиям министерств и управлений культуры исследования (мониторинги) состояния библиотечной сферы регионов. Анализ материалов анкет, полученных в 2015 г., показывает, что доверие к библиотекам, как к организациям, способным выполнять такую работу, за последние годы значительно выросло.

В частности, НБ Чувашской Республики в полученной нами справке пишет о проведении ежеквартального мониторинга по следующим показателям: комплектование документных фондов; библиотечные кадры, техническое оснащение, компьютерный парк, обеспечение доступа

в Интернет публичных библиотек республики; обучение компьютерной грамотности муниципальными библиотеками Чувашской Республики. По итогам года составляются аналитические справки по организации библиотечного обслуживания населения 21 района и пяти городов республики.

НБ Республики Бурятия с 2001 г. издает аналитический обзор, посвященный

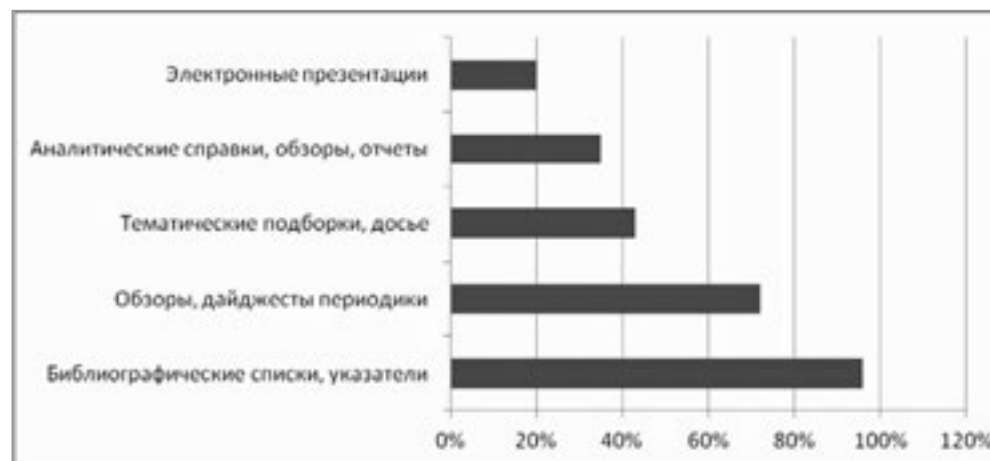


Рис. 1. Виды документов, предоставляемые в режимах ДОР, ИРИ, «запрос-ответ»

библиотекам республики. Особое внимание уделяется наблюдению за доступностью библиотечных услуг, информатизацией и состоянием кадров библиотек.

Волгоградская ОУНБ приводит информацию о том, что в 2014 г. производился сбор форм квартальной статистической отчетности, на основе которой ежеквартально выпускался сводный статистический отчет о деятельности муниципальных библиотек. По данным за год издается аналитическое издание «Библиотеки Волгоградской области в цифрах и диаграммах» и еще четыре других, посвященных разным аспектам деятельности библиотек.

Активизации изучения деятельности муниципальных библиотек, оформлению ее результатов и представлению широкому кругу специалистов способствует конкурс библиотечной аналитики, проводимый Российской национальной библиотекой. 1 октября 2015 г. завершился конкурс «Библиотечная аналитика — 2015». Его организаторы рекомендовали участникам перейти от аналитического обзора к форме ежегодного доклада. При этом к Положению о конкурсе были приложены тщательно проработанные «Методические рекомендации по подготовке ежегодного доклада о деятельности муниципальных библиотек субъекта Российской Федерации» [2].

Создание ресурсной базы

Государственная поддержка создания электронных библиотек и других ресурсных проектов привела к мощному всплеску творческой активности библиотек именно в создании ресурсов по культуре, и в первую очередь краеведческой направленности. В той или иной мере в этой работе участвуют самые разные подразделения библиотеки. Во многих созданы и функционируют информационно-ресурсные центры, непосредственно отвечающие за техническую, а иногда и содержательную сторону этой работы. Анализ публикаций последних лет и материалов анкетирования свидетельствует о громадном интересе к продолжению этой деятельности со стороны библиотек, и очень хотелось бы надеяться, что сокращение государственных программ не остановит активность библиотек в этом направлении.

Основные виды ресурсов по культуре и искусству, создаваемых в библиотеках для специалистов сферы культуры, по данным анкетирования 2015 г., представлены на рис. 2.

Формирование электронных каталогов, коллекций, баз данных (БД) библиографической, фактографической и полнотекстовой информации всегда было важнейшим направлением работы специализированных отделов, секторов информации по культуре и искусству [1]. Определенное развитие эта деятельность получила в последние годы. Необходимо отметить, что и здесь наиболее

Специализированные фонды и СПА к ним
Печатные и электронные каталоги и картотеки, базы данных (библиографические, фактографические, справочные)
Тематические досье (в том числе в электронной форме)
Электронные библиотеки и базы данных, включающие полнотекстовую информацию
Печатные и электронные издания, публикации
Электронные презентации
Виртуальные выставки
Интернет-проекты, включающие информационные сайты, порталы, представляющие на своих страницах все виды электронной продукции библиотек

Рис. 2. Ресурсы библиотек для специалистов сферы культуры

серьезные проекты реализуются с целью продвижения региональной информации и сохранения культурного наследия.

Например, Сахалинская ОУНБ в рамках региональной программы «Доступная среда в Сахалинской области на 2013—2018 годы» реализует сразу три проекта. Один из них — мультимедийный архив «Писатели Сахалина и Курил» по формированию коллекции видеофильмов о жизни и творчестве писателей области.

Две библиографические БД «Культура и искусство Владивостока» и «Культура Приморья» поддерживаются Приморской КПБ.

Активную работу по поддержке специализированных БД значимой для региона информации продолжает сектор научной информации по культуре и искусству Белгородской ГУНБ. Всего здесь предоставляют пользователям семь БД, в том числе четыре библиографических: «Культура» (аналитическая роспись центральных и местных изданий, малотиражные и неопубликованные документы учреждений культуры Белгородской области), «Литературоведение», «Социология», «Народное художественное творчество». Полнотекстовые — «Нотные издания», «Сценарии». Изобразительная — «Картотека репродукций» (уникальное собрание репродукций лучших живописных и графических произведений мирового изобразительного искусства от древнейших времен и до наших дней).

Следует отметить, что очень немногие из создаваемых библиотеками небольших специализированных БД по культуре представлены в Интернете или хотя бы во внутренней сети библиотек. Они пополняются, но модернизации программно-технологических средств не происходит. Между тем в современных условиях, когда Интернет забит некачественной информацией, это следовало бы изменить. Многие из этих баз данных могли бы найти достойное место на страницах сайтов библиотек и региональных сайтов, порталов по культуре.

В последние 10—15 лет наблюдается все более быстрое развитие официальных сайтов цен-

тральных библиотек субъектов РФ, поиск их оптимальной формы. При этом многие библиотеки сделали очень важный шаг от чисто представительского ресурса к полноценному информационному сайту, portalу. Наиболее прогрессивные в информационных технологиях библиотеки не только развивают собственные сайты, но и участвуют в разработке и создании контента региональных сайтов и порталов по культуре.

Одним из последних примеров превращения представительского сайта библиотеки в портал может служить проект Челябинской ОУНБ «Челябинская областная универсальная научная библиотека. Информационный портал библиотек Челябинской области», созданный в 2012 году. Назначение этого портала состоит в том, чтобы стать информационной и сервисной площадкой для пользователей библиотеки, а также информационной и рабочей — для библиотечкарей региона [3].

Опыт создания центральными библиотеками субъектов РФ региональных сайтов, порталов по культуре был представлен в обзоре 2009 г. [1]. О востребованности подобного рода проектов говорит то, что описанные в обзоре ресурсы — универсальная электронная энциклопедия «Пермский край» и портал «Культурное наследие земли Смоленской» — продолжают активную жизнь в Сети. В последние годы к ним добавились новые, и один из самых интересных — «Культура Архангельской области», который разработал и поддерживает сектор информации по культуре и искусству Архангельской ОНБ. Одной из главных задач этого проекта является «информационное обеспечение профессиональной деятельности специалистов культуры» [4].

Выпуск изданий

Особого внимания и наблюдения на современном этапе заслуживает издательская деятельность библиотек, которая за последнее десятилетие стала важной, можно даже сказать, неотъемлемой частью работы библиотек. Свидетельством этого является статистика Каталога изданий региональных библиотек России на сайте «Информкультура» [5]. Если в 2006 г. 58 центральных библиотек субъектов РФ представили списки издательской продукции для этого каталога, то в 2015 г. таких библиотек стало 83. По тематике на первом месте с огромным отрывом — издания по культуре, затем идут история, литература и искусство. На все остальные отрасли среди изданий 2012—2013 гг. приходилось не более 16% (рис. 3).

Важную роль в активизации издательской деятельности библиотек сыграли современные издательские технологии, и в том числе технологии подготовки электронных изданий. Необходимо отметить, что создание электронных изданий требует особого опыта и навыков аналитической работы, связанных со структурированием инфор-



Рис. 3. Тематика издательской продукции библиотек (2012—2013 гг.)

мации, установлением связей между структурами, их частями, внутри них.

Начиная с 2002 г. Российская государственная библиотека проводит Смотр-конкурс электронной продукции библиотек [5]. Два последних конкурса (2013 и 2015 гг.) посвящены электронным изданиям. В 2015 г. в конкурсе участвовали 26 заявок от 18 библиотек. В короткий список попали 11 библиотек, пять из них стали дипломантами (Вологодская ОУНБ, ГПНТБ СО РАН, ЦУНБ Ивановской области, Пензенская ОУНБ и Псковская ОУНБ). Абсолютным победителем жюри из представителей РГБ, СПбГИК и Смоленской ОУНБ признало Тамбовскую ОУНБ за электронный ресурс «Банк инноваций».

Большая часть представляемых на конкурсы изданий по краеведческой тематике посвящена отдельным аспектам истории и современному состоянию региональной культуры. Общий уровень конкурсных работ достаточно высок и еще раз свидетельствует об осознанном движении библиотек в сторону освоения интернет-пространства. Как отметил в одном из своих выступлений участник последних конкурсов директор ЦУНБ Ивановской области В.Е. Кашаев, электронные издания имеют преимущества перед печатными: «Они объемны, компактны, удобны в пользовании, долговечны; можно оперативно обновлять и пополнять представленную на них информацию» [6].

Массовое информирование

В последние годы многократно возросла значимость массовой работы. Во многом этому способствует политика, осуществляемая Министерством культуры РФ и Российской библиотечной ассоциацией. Работа по проведению фестивалей, выставок, смотров и других массовых мероприятий входит в основные показатели деятельности и в государственное задание центральных библиотек субъектов РФ. В модельном стандарте общедоступной библиотеки 2014 г. культурно-просветительская деятельность названа одним из

двух основных направлений развития библиотек (наряду с библиотечно-информационным обслуживанием) [7].

Наиболее распространенные виды массового информирования, ориентированного на специалистов сферы культуры, по данным анкетирования 2015 г., приведены на рис. 4.

Дни информации
Дни специалиста
Выставки литературы (библиотечные и выездные)
Семинары, круглые столы
Доклады, лекции, лектории

Рис. 4. Виды массового информирования специалистов сферы культуры

Сравнение этих данных с данными обзора 2009 г. [1] показало, что в последние годы стало проводиться гораздо больше массовых мероприятий комплексного характера. Подготовка комплексных мероприятий включает множество составляющих и требует самой серьезной аналитической работы. Назовем несколько примеров разных видов массовой работы по материалам анкетирования 2015 года.

Алтайская КУНБ приводит следующую статистику: Дни информации и Дни специалиста — 162 в течение 2014 г.; выставки — 276. Кроме того, здесь организуются семинары, круглые столы, видеолектории.

ГУНБ Красноярского края обращает внимание на проведение краеведческих мероприятий: лектория к 80-летию Красноярского края, цикла открытых лекций «Красноярский фарватер».

НБ Республики Татарстан организует выездные выставки и обзоры литературы.

Все более активно участвуют библиотеки в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях и программах. В качестве примера достаточно привести всем известные акции «Ночь в библиотеке», «Ночь в музее», «Ночь искусств», «Общероссийский день библиотек» и др. Особенно много мероприятий провели библиотеки в 2014 г., объявленном Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным Годом культуры, который ознаменовался множеством уникальных мероприятий, привлекающих внимание к роли культуры в жизни современного общества, сохранению исторического наследия, развитию культуры чтения.

По данным анкетирования 2015 г., в среднем на библиотеку в год приходится участие в пяти-шести региональных, межрегиональных, всероссийских и международных мероприятиях и программах. Наиболее активную работу показали при этом НБ Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Татарстана; Алтайская, Краснодарская КУНБ; Волгоградская ОУНБ; Ульяновская ОНБ.

* * *

Проведенный анализ деятельности служб информации по культуре и искусству показал, что в последние годы в работе по информационному обеспечению сферы культуры происходят значительные изменения. Функции региональной службы информации по культуре и искусству все чаще становятся присущими для библиотеки в целом. Среди традиционных направлений все большее место занимает аналитическая деятельность. Активно внедряются современные информационные формы и методы работы, обеспечивающие удаленный доступ к собственным или сторонним ресурсам и требующие внедрения новых подходов к обслуживанию пользователей Интернета. Разнообразные информационные ресурсы создаются не только для узкого круга специалистов сферы культуры, а предназначены для разных категорий читателей. В связи с расширением целевой аудитории многократно возросли объемы массовой работы, проводится большое количество мероприятий комплексного характера, требующих от библиотекарей и библиографов навыков аналитической работы. Расширяется участие библиотек в региональных, межрегиональных, всероссийских и международных мероприятиях и программах.

В этих условиях перед службами информации по культуре и искусству стоят серьезные задачи: углубленное изучение информационных потоков по культуре и искусству; совершенствование форм индивидуального и группового информирования специалистов сферы культуры; создание ресурсов, отвечающих информационным потребностям целевых групп пользователей; развитие сотрудничества с другими учреждениями и организациями при подготовке и проведении мероприятий культурно-просветительской направленности. Решение этих задач позволит библиотекам уверенно занять свое место в деле информационного обеспечения сферы культуры.

Список источников

1. Состояние информационной работы по культуре и искусству в универсальных научных библиотеках Российской Федерации : (Обзор) / сост. : А.В. Горбунова, В.А. Крюкова, М.С. Кызласова ; Рос. гос. б-ка. Москва, 2009. 76 с.
2. Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов [Электронный ресурс] / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2015. URL: <http://clrf.nlr.ru/> (дата обращения: 16.10.2015).
3. Челябинская областная универсальная научная библиотека. Информационный портал библиотек Челябинской области [Электронный ресурс] / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 2015. URL: <http://chelreglib.ru/ru/> (дата обращения: 16.10.2015).
4. *Зубова Е.А.* Культура Архангельской области : опыт работы Архангельской областной научной библио-

- теки им. Н.А. Добролюбова по созданию регионального информационного портала по культуре // В помощь библиотекам : информ.-метод. бюл. / Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И.В. Бабушкина. № 51. С. 76—81.
5. Информкультура [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка. Москва, 2015. URL: <http://infoculture.rsl.ru/> (дата обращения: 16.10.2015).
 6. *Кашаев В.Е.* Судьба губернии — судьба библиотеки // Модернизация системы информационно-аналитического обеспечения сферы культуры : материалы VIII Всерос. совещания руководителей служб информации сферы культуры. Иркутск, 2013. С. 59—63.
 7. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки [Электронный ресурс] : рекомендации органам гос. власти субъектов РФ и органам муницип. власти / М-во культуры РФ. Москва, 2014. URL: <http://www.library.ru/1/doc/docs/modelnyistandart.pdf> (дата обращения: 16.10.2015).

A.V. Gorbunova

Activity of Information Services on Culture and Art of the Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: from the Experience of the Recent Years

This article presents the main changes taken place, to the authors' opinion, in the perception and practice of libraries' work on information support to specialists in the sphere of culture and art, such as: forms of participation, individual and group information sharing, creation of the resource base, mass work. In particular, the article notes increasing credibility of libraries as organizations, able to monitor the state of regional library sphere. Publishing has become an important integral part of libraries activity. Much more events of complex nature requiring high analytical skills are being held. One can highlight the main consumer groups of information and analytical products of libraries. They are: executive authority and research staff of cultural institutions and high schools. The article is based on the results of written and oral surveys of about 40 central libraries of the subjects of the Russian Federation, on the analysis of publications and libraries' reports from the website "Central Libraries of the RF Subjects: Corporate Full-Text Database for Professionals" and from other Internet resources.

Key words: Libraries, Experience, Culture, Art, Information Activity, Resources, Individual Information Sharing, Group Information Sharing, Publishing Activity, Mass Work.

Citation: Gorbunova A.V. Activity of Information Services on Culture and Art of the Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: from the Experience of the Recent Years, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 32—39.

About author

Anna Victorovna Gorbunova,
The Russian State Library,
The Center for Study of Problems of the Development of Libraries
in the Information Society,
Chief Librarian
E-mail: GorbunovaAV@rsl.ru
3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia

References

1. Gorbunova A.V., Kryukova V.A., Kyzlasova M.S. (eds.) *Sostoyanie informatsionnoi raboty po kul'ture i iskusstvu v universal'nykh nauchnykh bibliotekakh Rossiiskoi Federatsii: (Obzor)*, Russian State Library. Moscow, 2009, 76 p.
2. *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov*, St. Petersburg, 2015. Available at: <http://clrf.nlr.ru/> (accessed 16.10.2015).
3. *Chelyabinskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka. Informatsionnyi portal bibliotek Chelyabinskoi oblasti*. Chelyabinsk, 2015. Available at: <http://chelreglib.ru/ru/> (accessed 16.10.2015).
4. Zubova E.A. Kul'tura Arkhangel'skoi oblasti: opyt raboty Arkhangel'skoi oblastnoi nauchnoi biblioteki im. N.A. Dobrolyubova po sozdaniyu regional'nogo informatsionnogo portala po kul'ture, *V pomoshch' bibliotekam*, I.V. Babushkin Vologda Regional Universal Library, no. 51, pp. 76—81.
5. *InformKultura*, Russian State Library. Moscow, 2015. Available at: <http://infoculture.rsl.ru/> (accessed 16.10.2015).
6. Kashaev V.E. Sud'ba gubernii — sud'ba biblioteki, *Modernizatsiya sistemy informatsionno-analiticheskogo obespecheniya sfery kul'tury: materialy VIII Vserossiiskogo soveshchaniya rukovoditelei sluzhb informatsii sfery kultury* [Proc. 8th All-Russia meeting of heads of the sphere of culture information services]. Irkutsk, 2013, pp. 59—63.
7. *Model'nyi standart deyatelnosti obshchedostupnoi biblioteki*. Moscow, 2014. Available at: <http://www.library.ru/1/doc/docs/modelnyistandart.pdf> (accessed 16.10.2015).

Второй Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2016»)



Судак, Республика Крым, Россия, 4—12 июня 2016 года

Мировой профессиональный форум для специалистов и руководителей библиотек, издательств, книготорговых и книгораспространительских организаций, музеев, архивов, информационных центров, университетов, техникумов, компьютерных и интернет-компаний, бизнеса, права, учреждений науки, культуры и образования.

Главный организатор Форума

- Государственная публичная научно-техническая библиотека России

Соорганизаторы:

- Министерство культуры Российской Федерации
- Министерство образования и науки Российской Федерации
- Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям
- Международная Ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий
- Министерство культуры Республики Крым
- Российская государственная библиотека
- Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино
- Московский государственный институт культуры

Межрегиональные и локальные соорганизаторы:

- Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. Франко, г. Симферополь
- Крымское республиканское учреждение «Коктебельский эколого-историко-культурный заповедник «Киммерия М.А. Волошина»», г. Феодосия
- Туристско-оздоровительный комплекс «Судак» (ТОК «Судак»), г. Судак

В рамках Форума состоятся:

- Двадцать третья Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». Тема 2016 года: **«Библиотеки и образование: роль электронных ресурсов»**
- Вторая Музейная ассамблея «Сохранение традиций, внедрение инноваций»
- X Международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве»

Рабочие языки Форума — русский, английский. Обеспечивается синхронный и последовательный перевод.

Выставка

В период проведения Форума будет работать Выставка, на которой библиотеки, ассоциации, издательства, университеты, фирмы и другие организации представляют свои продукты и услуги.

По всем вопросам просим обращаться в Организационный комитет:

Тел.: +7 (495) 698-93-05, доб. 71-01, 71-61

Сайт: www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/

Почтовый адрес: 123436, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17, ГПНТБ России, Оргкомитет Второго Международного профессионального форума «Крым-2016»

Подробная информация:

<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/infp.php>

УДК 028
ББК 78.073

В.А. Бородина

Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход

В статье рассматриваются такие понятия, как «качество чтения», «критерий», «отраслевая литература», «мотивы», «продуктивность». Описывается система критериев чтения отраслевой литературы в соответствии с кластерным принципом, их учет в библиотечно-информационном обслуживании. Обосновываются критерии качества чтения как скрепы социальной и личностной читательской социализации. Намечена возможность перехода в читательской квалификации «от информации к знаниям и к методологии усвоения знаний» в контексте читательской социализации как стратегии жизни и образования.

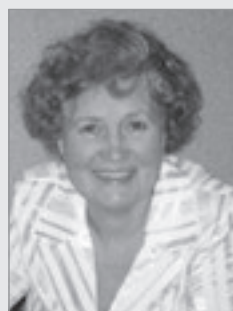
Ключевые слова: качество, критерии, кластеры, читательские практики, мотивы, функции, модели текста, когнитивность, продуктивность, рефлексия.

Для цитирования: Бородина В.А. Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 41—46.

Об изучении критериального подхода к чтению

Критериальный подход к качеству чтения может анализироваться по отношению к чтению в целом и дифференцированно к чтению художественной и отраслевой литературы. В библиотечковедении критерии качества чтения отраслевой литературы как отдельная, самостоятельная проблема практически не рассматривались. Редко встречается и сам термин «критерий» в заглавиях работ. Исключение составляют публикации Л.И. Беляевой [1] и С.А. Трубникова [2], посвященные типологии читателей. Наряду с термином «критерий» как эквиваленты использовались другие термины: «основание», «признаки», «характеристики», «аспекты», «компоненты», «параметры», «показатели», «индикаторы». По мнению Ю.П. Мелентьевой, понятие «культура чтения» является «наиболее емким, композитным, вобравшим в себя основные представления о качестве чтения» [3, с. 70]. Однако в этих работах не акцентируется внимание на культуре чтения отраслевой литературы и ее критериях как самостоятельной проблеме.

Н.А. Рубакин критерием чтения всякой книги называл личность человеческую [4, с. 131]. Он обосновал два главных критерия: истины (научный) и справедливости (этический) [5, с. 69].



Валентина Александровна Бородина,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
кафедра библиотечковедения и теории чтения, профессор,
доктор педагогических наук
E-mail: sevaread@yandex.ru
Дворцовая набережная, д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

Внимание современных исследователей в основном сосредоточено на критериях чтения художественной литературы, в том числе по отношению к начальной школе. Изучение критериального подхода к чтению в целом и дифференцированно в разных аспектах как самостоятельной проблемы ждет своего исследователя. При этом, бесспорно, возникнут серьезные трудности в анализе и синтезе многочисленных подходов, концепций, терминосистем в разных научных дисциплинах, имеющих отношение к чтению. Следует учитывать и международный опыт. Эта работа не простая, требующая обобщения и выхода на иерархическую структуру критериев качества чтения во взаимосвязях в рамках междисциплинарного подхода.

В настоящей статье отражен многолетний исследовательский опыт автора в изучении продуктивности чтения как интегрального критерия чтения отраслевой литературы при опоре на психологический, культурологический и психолингвистический контексты [6—9]. Отметим, что чтение отраслевой литературы является основой непрерывного образования и стержнем информационной составляющей жизнедеятельности человека.

Понятие «качество чтения» и его значение

Чтение и его качество междисциплинарны, комплексны, многоаспектны, иерархичны, системны. Качество рассматривается как степень ценности, пригодности, соответствия определенному образцу; способность удовлетворять потребности. Значим и принцип единства количества и качества. Каждое качество имеет свои количественные параметры, по которым судят о нем, например, социологическое исследование представляется в цифрах, характеризующих те или иные факты читательских реалий.

Качество чтения тесно связано с культурой чтения — совокупностью достижений личности и общества в сфере читательской социализации в соответствии с определенным этапом социально-исторического и культурного развития человечества. Культура чтения как универсум включает в себя особенности развития психики, речевой деятельности, литературного и культурного развития, основные виды деятельности (игру, учение, труд), круг чтения, общение и ментальность личности в социокультурном и информационном пространстве. Многокомпонентность и полифункциональность культуры чтения вызывают объективные трудности в измерении ее качества. Оно определяется как оценочная категория, выражаемая вербально и количественно.

Чтение как текстовая деятельность должно осознаваться и оцениваться на основе ряда критериев, способных адекватно отразить качество удовлетворения потребностей. Традиционно в образовании оценка успешности учения оценивается в баллах: по каждому предмету — до пяти баллов, в ГИА и ЕГЭ на основе тестирования — до 100 баллов. Ранжирование в баллах отражает определенный уровень (удовлетворительный, хороший, отличный). Такие уровни могут применяться к любому критерию. И в социологии чтения динамика качества выражается в числах и интерпретируется вербально.

Критерии отраслевой литературы в читательских практиках

Наличие разнообразных читательских практик выдвигает на первый план проблему обосно-

вания критериев качества чтения, в частности, отраслевой литературы. Критерий — мерило, существенный, отличительный признак, основание для оценки и классификации качества чтения как степени удовлетворения потребности в контексте читательских практик.

Термин «читательские практики» активно стал употребляться не так давно, зачастую без объяснения, что он обозначает. Практика рассматривается как приемы, умения, навыки, обычные способы какой-либо работы; форма обучения, применение и закрепление на деле знаний, полученных теоретическим путем; конкретное дело, организуемое по специальному учебному плану; накопленный опыт. Практика, целеполагающая деятельность людей — это освоение и преобразование действительности.

Среди читательских практик упоминают чтение вслух и молча; чтение с листа, экрана и «на слух» (чтение-слушание), чтение рисованных книг; свободное и деловое чтение, учебное чтение, внеклассное чтение; чтение отраслевой и художественной литературы; медленное и быстрое чтение; экстенсивное и интенсивное чтение; линейное и нелинейное чтение; методики и технологии чтения как читательские практики и т. д. Нельзя не заметить, что перечисленные читательские практики содержат разные классификационные критерии. Можно ли говорить о «каноне» по отношению к читательским практикам? И по каким критериям его определять? Например, чтение вслух и молча одновременно представляют собой типы речевой деятельности, связанные с проявлением внешней и внутренней артикуляции, степенью активности речедвижений. Есть и чтение шепотом как этап перехода от чтения вслух к чтению молча. Каковы в этом случае критерии для сравнения их качества? Другие читательские практики можно рассматривать с точки зрения функций. Очевидна сложность обоснования критериев качества чтения в рамках многообразия читательских практик.

В читателеведении общепризнанной стала трехфазная структура читательской деятельности: мотивационно-потребностная, процессуально-результативная и оценочно-рефлексивная. В читательских практиках их называют по-разному:

- предчтение, вызов, докоммуникативная фаза;
- собственно чтение, осмысление, коммуникативная фаза;
- постчтение, рефлексия, посткоммуникативная фаза.

Такое деление на фазы (стадии, этапы) и их формулировки можно обнаружить во многих работах [9—12]. Смысл самих фаз чтения одинаковый: то, что предшествует чтению, сам процесс чтения, и то, что следует за ним. Критерии качества чтения отраслевой литературы можно

распределить *по кластерному принципу* в соответствии с тремя фазами чтения.

Кластер мотивационно-потребностный. В него, помимо потребностей, входят мотивы, интересы, установки, ценности и цели чтения. Потребность всегда полимотивирована, она бывает интересной и ценной для личности или нет. Отсюда происходит формирование системы установок на работу с текстом в зависимости от целей чтения. Степень осознания данной фазы читателем во многом определяет процесс и результат чтения отраслевой литературы, их эффективность. Критерии потребностей, мотивов, интересов, установок, ценностей и целей достаточно сложны для реализации в читательских практиках, но они необходимы для адекватного проектирования читательских маршрутов в работе с отраслевой литературой.

Понимание мотивационно-потребностной сферы чтения возможно через оценку и ранжирование ряда категорий мотивации, с которыми ассоциируется чтение. Изучение панорамы мотивации чтения проводилось на основе предложенных и свободно рефлекслируемых мотивов. Предлагались следующие категории: ценность, творчество, труд, познание, культура, необходимость, радость, самоутверждение. Из свободно формулируемых мотивов, отражающих личностное отношение к чтению, названы: воспитание, досуг, наслаждение, основа жизни, отвлечение, отдых, подготовка к жизни, поиск себя и своего места в жизни, получение информации, проведение времени, развитие личности и ума, развлечение, расширение кругозора, самоидентификация, самосовершенствование, общение, удовольствие, польза, умственная разрядка, уход от реальности, учеба, эмоциональная разрядка.

Рейтинг и ауторейтинг мотивов дает возможность сравнительной интерпретации мотивации чтения по разным основаниям. Среди свободно формулируемых мотивов на первое место по числу упоминаний вышли: удовольствие, отдых и досуг, относящиеся к гедонистическому пласту мотивации. Такие категории, как подготовка к жизни и поиск своего места в жизни, заняли второе место; третье место — общение, что не является случайным фактом; близко к ним — самообразование. Несмотря на некоторую парадоксальность в рефлексии мотивов чтения, все это является свидетельством полимотивации чтения и понимания качества чтения как универсального явления, пронизывающего жизнедеятельность личности и общества в социализации.

Необходимо учитывать и функции чтения (социальные и психологические), что влияет на понимание качества чтения в этих двух аспектах. Социологический аспект качества чтения связан с самими текстами, их предназначением, реализацией социальных функций. Психологический аспект определяет личностные функции чтения.

К социальным функциям отнесены: организационные, ценностно-ориентирующие, социализирующие, моделирующие, гедонистические, коммуникативные, кумулятивные; к личностным: познавательные, эмоционально-коммуникативные, ценностно-ориентировочные [13].

Кластер процессуально-результативный включает в себя критерии качества чтения, связанные с когнитивными и креативными способностями читателя. Среди них — мышление в целом и ассоциативное мышление, внимание и память, смысловое свертывание и смысловое развертывание, представление и воображение, владение семиотическими кодами текста и способами их перевода с одного в другой, лексический опыт, антиципация во всех ее проявлениях.

В психологии имеется солидный арсенал методик, способных проверить качество когнитивных и креативных способностей личности. Однако не обязательно это делать, поскольку в психологии чтения установлены закономерные связи этих способностей с показателями читательской деятельности. Достаточно применить интегральный критерий качества чтения — нормированную продуктивность чтения. Разработанный нами в 1979 г., он прошел многолетнюю проверку на практике и в исследовательском плане, в результате чего выявлена и обоснована закономерная связь эффективности чтения с когнитивной деятельностью в образовании и особенностями личностного роста [6, 8].

Нормированная продуктивность чтения включает в себя скорость чтения, коэффициент усвоения текста (понимание и запоминание), коэффициент нормирования и читабельность текста. Дифференцированное применение тех или иных критериев, в последующем сводимых в интегральный критерий, зависит от вида чтения по целевому признаку. Для ознакомительного чтения достаточно измерить его скорость. Если ставится задача проверить понимание текста, то определяется коэффициент понимания. Читатель работает с опорой на текст, анализируя его содержание по предложенной методике или с учетом собственного плана интерпретации текста. Если же необходимо проверить запоминание материала, то читатели воспроизводят его по памяти, сверяя затем адекватность воспроизведения.

Продуктивность изучающего чтения можно диагностировать на основе построения моделей текста по методике иерархии главной, основной и дополнительных мыслей. Экспресс-методика понимания текста реализуется на основе построения тезаурусной модели текста. В определении нормированной продуктивности для всех видов чтения (сплошного и выборочного) применяется коэффициент нормирования в зависимости от цели и задач чтения. Нормированная продуктивность является показателем качества изучающего чтения, что дает возможность осуществлять ин-

дивидуальное психолого-педагогическое сопровождение, направленное на повышение культуры чтения в целях непрерывного образования и самообразования.

Для расширения критериев качества чтения отраслевой литературы нами предложена модель сравнительного изучения соответствия текста читателю, включающая десять модулей:

- функции текста — функции чтения;
- целевое назначение текста — цели чтения;
- характер текста (индуктивный, дедуктивный, смешанный, аморфный, хаотичный) — аналогичные аспекты анализа мышления читателя;
- приемы организации внимания через содержание текста — особенности внимания читателя;
- виды текстовой информации (концептографическая, фактографическая и др.) — особенности памяти читателя на запоминание информации;
- эмоциональность текста — эмоциональность читателя;
- смысловые скважины и культурологические лакуны — смысловое, эмоциональное и культурологическое прогнозирование;
- психосемиотическое пространство текста — психосемиотические ассоциации читателя на основе закона тезауруса;
- социометрический статус текста — социометрический статус читателя;
- оценка, отзыв, рецензия как формы рефлексии читательского общения, критерии и показатели оценки и рефлексии.

Значим и принцип единства количества и качества в выборе критериев качества чтения. Каждое качество имеет свои количественные характеристики, а по количественным характеристикам судят о качестве.

Кластер оценочно-рефлексивный содержит набор критериев качества чтения, относящихся к самим текстам отраслевой тематики, их мотивационно-целевому компоненту и личностным смыслам. Используются обобщенные критерии значимости, убедительности, доступности текста. Они имеют отношение и к тексту с точки зрения читабельности, и к субъекту читательской деятельности в плане мотивации; дают возможность сопоставить личностную оценку с экспертной. Используются дополнительно критерии полезности и гедонизма. Удовольствие, получаемое от работы с текстом, и полезность его содержания повышают качество и эффективность чтения.

Выход за пределы поиска и обоснования критериев качества читательской деятельности в триаде фаз предполагает осмысление качества чтения сквозь призму понимания того, что «чтение — распаковка круга незнания» и «меч преобразования», и требует включения иных контекстов (философского, социологического, культурологического, герменевтического, филологического)

применительно к онтогенезу и филогенезу; контексты, в свою очередь, определяют наполнение трех сфер читательского развития личности: сознания, деятельности, общения [8].

Кластер круга чтения. Круг чтения — самостоятельный кластер, зеркало качества чтения. Проблема «что читать» была актуальной всегда, она и связана с аксиологической составляющей чтения. Круг чтения связан с мотивацией, процессом и результатом чтения. Это и проблема «золотой» полки, обязательного и свободного чтения. Круг чтения (целесообразней говорить о спирали круга чтения) отражает уровень культуры чтения и является характеристикой развития личности, обладая прогнозным потенциалом в личностном росте читателя. Он формируется на основе принципа единства читательского сознания, деятельности и общения.

Практический смысл критериального подхода к качеству чтения

В процессе получения образования и трудовой деятельности чтение отраслевой литературы занимает значительное время. Осознание качества чтения отраслевой литературы в сообществе читателей должно стать приоритетным в понимании продуктивности накопления когнитивного и креативного капитала личностью, приобретения методологии усвоения знаний. Решение задач эффективного психолого-педагогического обеспечения, сопровождения и поддержки вряд ли возможно без обоснования и применения системы критериев качества чтения. Понятно, что не все из них реализуются. Отбор критериев осуществляется в зависимости от контингента читателей, целей и задач информационно-образовательных маршрутов, массива текстов по конкретному отраслевому знанию для обязательного и личностного чтения по выбору.

Практический смысл знания о критериальном подходе к качеству чтения имеет отношение к тем участникам читательской социализации, кто определяет образовательную политику для разных социальных институтов и систем образования с учетом читательской социализации; информирует, обучает, воспитывает, просвещает читателя и организует читательскую социализацию; для всех читателей, занимающихся образованием и самообразованием, для повышения качества учения и его результативности, в итоге — качества образования, самообразования, социализации в целях накопления человеческого капитала.

Социальное и личностное знание, приобретаемые с помощью чтения, взаимосвязаны. Личностное чтение «вплетается» в социально значимую читательскую социализацию. Качество индивидуального чтения идентифицируется с социально значимым чтением. Критерии качества чтения выступают как скрепы в триаде

читательской деятельности (от мотивационной сферы к процессуальной и рефлексивной), в cementировании единства сознания, деятельности и общения.

Данная проблема не только научно-исследовательская и теоретико-методическая, но и практическая, реализуемая в читательских практиках разного содержания, направления, вида, уровня, статуса. Актуальны сравнительные исследования восприятия текстов отраслевой тематики с бумажных и электронных носителей. Полезно сопоставить данные по изучению движений глаз, проведенных в конце XIX, середине XX и начале XXI века [14—17].

Осознание, что качество библиотечно-информационного обслуживания во многом зависит от продуктивности работы с отраслевой литературой, даст возможность переходить от информации к знаниям и далее к методологии добывания знаний на основе критериального подхода к качеству чтения. В свою очередь, это будет способствовать оптимальному выбору методик и технологий читательской социализации в интересах общества и личности.

Список источников

1. *Беляева Л.И.* Основания и критерии типологии читателей художественной литературы // Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1980. С. 76—87.
2. *Трубников С.А.* Культура чтения как критерий общей типологии читателей // Советское библиотечноеведение. 1980. № 1. С. 28—38.
3. *Мелентьева Ю.П.* О чтении: размышления о теоретических аспектах чтения. Москва : Канон +, 2014. 184 с.
4. *Рубакин Н.А.* Среди книг. Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 1. С. 105—210.
5. *Рубакин Н.А.* Письма к читателям о самообразовании // Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 2. С. 3—126.
6. *Бородина В.А.* Изучение продуктивности читательской деятельности как комплексная проблема // Комплексный подход к руководству чтением и пропаганде литературы : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1985. С. 150—163.
7. *Бородина В.А.* К методике измерения продуктивности чтения // Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения : сб. науч. тр. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1980. С. 141—152.
8. *Бородина В.А.* Теория и технология читательского развития в отечественном библиотековедении. Москва : Шк. б-ка, 2006. 336 с.
9. *Бородина В.А.* Читательская деятельность: теоретический аспект // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Т. 90. Ленинград : ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1984. С. 6—28.
10. *Вальдгард С.Л.* Очерки психологии чтения. Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1931. 112 с.
11. *Загашев И.О., Заур-Бек С.И.* Критическое мышление: технология развития. Санкт-Петербург : Альянс Дельта, 2003. 284 с.
12. *Маслова О.М.* Некоторые аспекты формирования системы показателей в социологических исследованиях читательской аудитории // Социология и психология чтения : Тр. ГБЛ. Т. 15. Москва : Книга, 1979. С. 74—101.
13. *Ханин М.Г.* Социальные функции печати и личностные функции чтения // Социология и психология чтения : Тр. ГБЛ. Т. 15. Москва : Книга, 1979. С. 58—73.
14. *Галеева И.С.* К вопросу о методах изучения пользователей: регистрация движения глаз при работе с интернет-страницами // Информационно-библиографическое обслуживание : сб. ст. / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2010. Вып. 3. С. 116—123.
15. *Ламминия А., Заширинская О.В., Шелепин Ю.Е.* Понимание морали сказок на примере изучения глазодвигательных реакций // Нейронаука в психологии, образовании, медицине : сб. ст. Санкт-Петербург : ЛЕМА, 2014. С. 16—22.
16. *Трошин А.Я.* Психологические основы процесса чтения. Санкт-Петербург : Синодальная тип., 1900. 73 с.
17. *Ярбус А.Л.* Движение глаз в процессе чтения // Роль движения глаз в процессе зрения. Москва : Наука, 1965. С. 148—151.

V.A. Borodina

Quality of Reading of Sector-Based Literature: Criterion-Oriented Approach

The article considers such notions as “Quality of Reading”, “Criterion”, “Sector-Based Literature”, “Motivation”, and “Efficiency”. There is described the system of criteria of reading of sector-based literature in accordance with the cluster principle, as well as their integration into the library and information services. The criteria of quality of reading are proved as ties of social and personal socialization of readers. There is outlined the possibility of transition of reading skills “from information to knowledge and to the methodology of acquisition of knowledge” in the context of reader’s socialization as strategy of life and education.

Key words: Quality, Criteria, Clusters, Readers’ Practices, Motivation, Functions, Text Models, Cognition, Efficiency, Reflection.

Citation: Borodina V.A. Quality of Reading of Sector-Based Literature: Criterion-Oriented Approach, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 41—46.

About author

Valentina Aleksandrovna Borodina,
Saint-Petersburg State Institute of Culture,
Department of Library Science and Theory of Reading,
Professor, Doctor of Pedagogical Sciences

E-mail: sevaread@yandex.ru

2, Dvortsovaya Nab.,
St. Petersburg, 191186, Russia

References

1. Belyaeva L.I. Osnovaniya i kriterii tipologii chitatelei khudozhestvennoi literatury, *Problemy differentsiatsii chitatelei i psikhologii chteniya*. Leningrad, LGIK im. N.K. Krupskoi, 1980, pp. 76—87.
2. Trubnikov S.A. Kul’tura chteniya kak kriterii obshchei tipologii chitatelei, *Sovetskoe bibliotekovedenie*, 1980, no. 1, pp. 28—38.
3. Melent’eva Yu.P. *O chtenii : Razmyshleniya o teoreticheskikh aspektakh chteniya*. Moscow, Kanon+ Publ., 2014, 184 p.
4. Rubakin N.A. Sredi knig, *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow, 1975, vol. 1, pp. 105—210.
5. Rubakin N.A. Pis’mak chitatel’yam o samoobrazovanii, *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow, 1975, vol. 2, pp. 3—126.
6. Borodina V.A. Izuchenie produktivnosti chitatel’skoi deyatel’nosti kak kompleksnaya problema, *Kompleksnyi podkhod k rukovodstvu chteniem i propagande literatury*. Leningrad, 1985, pp. 150—163.
7. Borodina V.A. K metodike izmereniya produktivnosti chteniya, *Problemy differentsiatsii chitatelei i psikhologii chteniya*. Leningrad, 1980, pp. 141—152.
8. Borodina V.A. *Teoriya i tekhnologiya chitatel’skogo razvitiya v otechestvennom bibliotekovedenii*. Moscow, 2006, 336 p.
9. Borodina V.A. Chitatel’skaya deyatel’nost’: teoreticheskii aspekt, *Psikhologiya chteniya i problemy tipologii chitatelei*, vol. 90. Leningrad, 1984, pp. 6—28.
10. Val’dgard S.L. *Ocherki psikhologii chteniya*. Moscow, 1931, 112 p.
11. Zagashv I.O., Zair-Bek S.I. *Kriticheskoe myshlenie: tekhnologiya razvitiya*. St. Petersburg, 2003, 284 p.
12. Maslova O.M. Nekotorye aspekty formirovaniya sistemy pokazatelei v sotsiologicheskikh issledovaniyakh chitatel’skoi auditorii, *Sotsiologiya i psikhologiya chteniya*. Moscow, 1979, vol. 15, pp. 74—101.
13. Khanin M.G. Sotsial’nye funktsii pechati i lichnostnye funktsii chteniya, *Sotsiologiya i psikhologiya chteniya*. Moscow, 1979, vol. 15, pp. 58—73.
14. Galeeva I.S. K voprosu o metodakh izucheniya pol’zovatelei: registratsiya dvizheniya glaz pri rabote s internet-stranitsami, *Informatsionno-bibliograficheskoe obsluzhivanie*. St. Petersburg, 2010, pp. 116—123.
15. Lamminpiya A., Zashchirinskaya O.V., Shelepin Yu.E. Ponimanie morali skazok na primere izucheniya glazodvigatel’nykh reaktzii, *Neironauka v psikhologii, obrazovanii, meditsine*. St. Petersburg, 2014, pp. 16—22.
16. Troshin A.Ya. Psikhologicheskie osnovy protsessy chteniya. St. Petersburg, 1900, 73 p.
17. Yarbus A.L. Dvizhenie glaz v protsesse chteniya, *Rol’ dvizheniya glaz v protsesse zreniya*. Moscow, 1965, pp. 148—151.

Д.В. Фомин

Детские книги издательства Г.Ф. Мириманова

Статья посвящается деятельности одного из самых крупных и плодотворных частных издательств 1920-х гг., выпускавших детскую литературу. Пытаясь пересмотреть предвзятые оценки, укоренившиеся в книговедении советского периода, автор анализирует состав литераторов и иллюстраторов, сотрудничавших с фирмой Г.Ф. Мириманова, тематический диапазон выпущенных издательством книг, особенности их художественного оформления и полиграфического воплощения.

Ключевые слова: частные издательства, детская литература, книжная иллюстрация, Г.Ф. Мириманов, В.А. Ватагин, А.Н. Комаров.

Для цитирования: Фомин Д.В. Детские книги издательства Г.Ф. Мириманова // Библиотекословение. 2016. Т. 1. № 1. С. 47—54.

Деятельность издательства Г.Ф. Мириманова «На помощь деревне и школе», работавшего в Москве в 1923—1930 гг., в книговедческой литературе советского периода почти всегда оценивалась резко отрицательно. По мнению исследователей, «...книжки Г. Мириманова почти без исключения представляли собой характерный образчик безвкусных нэпмановских изданий, буквально наводнивших рынок» [1, с. 71]; именно они чаще всего подразумевались или впрямую назывались, когда нужно было свести счеты с «ловкими дельцами и торгашами, приспособившимися... к делу создания книги для советских детей» [2, с. 10]. Настороженное или откровенно враждебное отношение критиков 1920-х гг. и историков следующих десятилетий к этому издательству объясняется, по-видимому, прежде всего тем, что оно было частным, а следовательно — крайне сомнительным с идеологической точки зрения; его педагогические и эстетические просчеты рассматривались порой как прямое следствие этого главного порока. В профессиональной прессе предпринимались даже попытки сделать фамилию издателя нарицательной, использовать термин «миримановщина» как синоним дурновкусы, однообразия, халтуры.

Безусловно, продукция фирмы была далеко не безупречной во многих отношениях, по художественному уровню она значительно уступала публикациям лучших издательств тех лет, ориентированных на детскую аудиторию, особенно — «книжкам-картинкам» ленинградской «Радуги». Однако едва ли можно однозначно согласиться с приведенными выше категоричными заявлениями и уничижительными оценками, и не только потому, что у Мириманова печатались многие талантливые литераторы и художники. В настоящее время, с солидной исторической дистанции,



Дмитрий Владимирович Фомин,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник,
кандидат исторических наук
E-mail: dfomin13@yandex.ru
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

эти книги воспринимаются несколько иначе, чем они виделись современникам, в них открываются уже совсем не те достоинства, которые редко и неохотно отмечались рецензентами, и не те (вернее — не только те) недостатки, о которых в свое время писали много, хлестко, с нескрываемым удовольствием. Характерно, что в последние годы наследие Мириманова почти не привлекает внимания профессиональных книговедов, филологов, искусствоведов, зато вызывает живой интерес у пользователей Интернета. На сайтах любителей и собирателей старой детской книги можно найти электронные копии некоторых изданий, выпущенных под девизом «На помощь деревне и школе», их сводный каталог, сведения о биографии издателя.

Попробуем по возможности объективно рассмотреть деятельность фирмы, используя и эти материалы, и высказывания критиков, педагогов, библиографов, библиотечных работников 1920-х гг., и свидетельства мемуаристов, а главное — массив миримановских книг, хранящихся в фондах Российской государственной библиотеки. Как нам представляется, изучение данной



Обложка книги «Будущие граждане».
Художник А.В. Зубов (1927)

темы немаловажно для понимания всей книжной культуры тех лет. Ведь нельзя исследовать ее только по лучшим достижениям и новаторским открытиям, не принимая в расчет работы среднего уровня, да и откровенно неудачные, но чрезвычайно характерные для своей эпохи. К тому же даже недоброжелатели издателя вынуждены были признать огромную «сферу влияния» его продукции. «Нужно отметить, что Мириманов стоит на первом месте по дешевизне и многотиражности своей книги. Но именно поэтому книги издательства... внушают так много опасений, — писала в 1928 г. З.И. Лилина. — <...> Книга Мириманова дешева, но далеко не образцова. А между тем она имеет максимальное распространение. На ней воспитываются сотни тысяч ребят. Сотни тысяч детей, следовательно, снабжаются книгой бледной в смысле литературном и чрезвычайно слабой в смысле художественного оформления» [3, с. 25]. Стоит разобраться, справедливо ли данное утверждение, но сначала нужно сказать несколько слов о самом издателе.

Гавриил Фомич Мириманов (1870 — после 1930) родился в Тифлисе в дворянской семье; продолжая семейную традицию, пошел по военной стезе. Он учился в кадетском корпусе и в Александровском военном училище, с 1889 г. служил в пехоте, затем — в гвардии, довольно быстро делал карьеру, к 1911 г. дослужился до полковника, участвовал в Первой мировой войне, неоднократно представлялся к наградам, в частности, удостоен орденов святого Владимира 4 и 3 степени. После октябрьского переворота руководил военно-техническими курсами в Москве. Дважды (в 1919 и 1921 гг.) подвергался арестам и заключению, вероятно, из-за неподходящего социального происхождения; в 1922 г. был досрочно освобожден из концлагеря и вернулся в столицу. Едва ли потомственный дворянин и полковник царской армии испытывал искреннюю симпатию

к советской власти, но, скорее всего, как человек практического склада, счел за благо смириться с ней, как с неизбежным злом, принять ее «условия игры». Новая экономическая политика позволила ему в полной мере проявить свои незаурядные организаторские способности.

Профессия издателя была связана в те годы с повышенным риском, требовала не только определенных знаний и навыков, но и дерзости, своего рода здорового авантюризма. Можно только удивляться тому, сколь энергично и азартно взялся за совершенно новое для него дело уже немолодой Мириманов (в воспоминаниях С.В. Михалкова он фигурирует как «маленький щуплый старичок с козлиной бородкой, в толстовке», чрезвычайно любезно и уважительно беседовавший даже с начинающими, никому не известными авторами). Правда, в дореволюционные годы Гавриил Фомич имел некоторое касательство к книжному делу: под его редакцией вышли «Настольный календарь и справочная книга для военнослужащих на 1912 г.», «Военно-хозяйственный календарь на 1913 год». Этого опыта было, конечно, недостаточно для такой сложной и деликатной сферы деятельности, как выпуск детской литературы, однако бывший военный освоился в ней быстро и, похоже, довольно легко, оказался на редкость удачливым коммерсантом. В критических отзывах о работе новоиспеченного издателя отмечалось его умение безошибочно угадывать запросы книжного рынка и оперативно откликаться на них, опережая конкурентов. «Благодаря своей приспособляемости, издательство учитывает достижения



Обложка книги П. Лесного
«Дом вверх дном». Художник А.С. Соборова (1927)

других издательств и беззастенчиво пользуется ими. <...> Оно на лету схватывает выдвигаемые жизнью и школой темы и очень быстро, впереди других, подает требуемую книгу в ущерб содержанию и методической вдумчивости» [4, с. 115].

Бесспорно, Г.Ф. Мириманову очень часто не хватало гуманитарных познаний, общей культуры, вкуса, да и просто осведомленности в вопросах современной эстетики и педагогики. Вполне вероятно, что коммерческий успех интересовал его в большей степени, чем проблемы воспитания подрастающего поколения. И все же надо признать: вступая на издательское поприще, этот человек, по прежнему жизненному опыту весьма далекий от литературы и искусства, сумел заручиться поддержкой далеко не самых худших писателей и рисовальщиков, привлечь к работе многих даровитых мастеров. В мемуарах художника А.Н. Комарова выразительно описывается одна из первых встреч Г.Ф. Мириманова с будущими сотрудниками, их деловые переговоры: «Он развивает перед нами планы своих изданий, рисует радужные перспективы. По его словам, через год, а то и раньше, мы будем загребать деньги лопатой. За рисунки он будет платить нам втрое, вчетверо больше, чем теперь, а пока издательство еще не окрепло, оно еле-еле сводит концы с концами».

Мы с Ватагиным сидим, слушаем, молчим. <...> Мириманов предлагает нам... самую скромную плату. Очень скромную, за которую не согласится работать ни один рядовой художник. А вот мы соглашаемся. Ульстил нас, усахарил, наобещал. Чего только не наобещал! Очень уж умеет он мягко стелить.

<...> Ласковость необыкновенная — весь к вашим услугам, но пальца в рот не клади. <...> Мы книжечки рисуем, а он денежки складывает. Глядь, а на Пречистенском бульваре уютный домик вырос <...> и сидит в нем, как паук, Мириманов, и в паутинку к нему глупые мушки влипают» [5, с. 101]. Можно предположить, что именно из-за весьма скромных гонораров некоторые авторы и оформители, выпустив одну-две книги, прекращали сотрудничество с фирмой. Однако как раз А.Н. Комаров, оставивший столь нелицеприятные воспоминания о своем работодателе, принадлежал к числу его ведущих, самых плодотворных и безотказных соратников; то ли в 1920-х гг. он относился к Мириманову совсем иначе, то ли сознательно компенсировал низкие расценки количеством заказов.

Примерно 12% печатной продукции фирмы составляли книги для взрослых, главным образом — для деревенской аудитории. Их рассмотрение не входит в задачи данной статьи; отметим лишь, что здесь выходили серии «Что надо знать крестьянину» (популярные издания по животноводству, ветеринарии, полеводству, огородничеству), «Популярная медицина», «Радиолитература», «Политико-просветительная библиотека».



Обложка «Книжки про лошадей».
Художник А.Н. Комаров (1926)

Среди авторов, активно сотрудничавших с Миримановым, был и тогдашний директор Ленинской библиотеки В.И. Невский, подготовивший ряд брошюр методического плана по самообразованию, кружковой и библиотечной работе. Возможно, эти серии нужны были издательству в тактических целях, как наглядное доказательство полезности, актуальности его деятельности, но в основном оно специализировалось на книгах для «малых ребят» и школьников.

Несомненной заслугой Г.Ф. Мириманова можно считать переиздание таких классических произведений зарубежной и отечественной детской литературы, как «Калиф-аист» В. Гауфа (1923), «Столик-накройся!» братьев Гримм (1923), «Гадкий утенок» Х.К. Андерсена (1927, 1929), «Бесприютный Том» Ч. Диккенса (1928), «Рикки-Тикки-Тави» Р. Киплинга (1926), «Муму» И.С. Тургенева (1927), «Лягушка-путешественница» В.М. Гаршина (1928), «Как рубашка в поле выросла» К.Д. Ушинского (1927), «Каштанка» (1923—1929) и «Белолобый» (1925, 1927) А.П. Чехова, русских народных сказок «Колобок» (1926, 1927), «Репка» (1925—1927), «Теремок» (1926), «Про курочку Рябу» (1924, 1925). Выпускались и книги, еще не причисленные к разряду классики, но уже в начале XX в. успевшие снискать признание и популярность среди юных читателей. Это — приключенческие повести Майн Рида «Дети лесов», «Маленький моряк», «Ползуны по скалам» (все — 1927), сочинения Д. Лондона «Бук — почтовая собака» (1926), «Бурый волк» (1926, 1927), «Повесть о Кише» (1926), «Ходя (Чинаго)» (1926, 1928), «Приключения щенка Джерри» (1928), «Дети подземелья» В.Г. Короленко (1925), рассказы А.И. Куприна: «Белый пудель» (1923, 1926, 1927, 1929), «В недрах земли» (1923, 1926), «Скворцы» (1924, 1927, 1929), «Чудесный доктор» (1923, 1927), многочисленные рассказы и сказки Д.Н. Мамина-Сибиряка.

Как видно уже по количеству переизданий, многие из названных книг пользовались большим успехом у ребят, однако рецензенты отмечали, что фирма Г.Ф. Мириманова довольно бесцеремонно

обходится с хрестоматийными текстами, подчас вносит в них непредусмотренные авторами сокращения и изменения. По мнению З.И. Лилиной, «...переделки классиков и старых авторов, а также и переводы издательство делает небрежно, грубо, вульгарно. Часто, из чувства политической “мимикрии”, оно советизирует концы книг» [4, с. 115]. Так, осовремененный вариант известной сказки о войне грибов, предложенный художником Б.В. Смирновым, заканчивался неожиданным призывом записываться во Всеобуч (система всеобщего воинского обучения). Перевоспитывались в духе времени, претерпевали странные трансформации и другие традиционные сказочные персонажи в книгах «Плохие времена Патрикеевны» Н.В. Денисова (1923), «Заяц-пионер для всех зверей пример» Н.Н. Дебогори (1925) и т. п.

В списке авторов этого издательства — имена, как правило, не самые громкие, но вполне достойные; писатели, принадлежавшие к разным поколениям и направлениям. Некоторые из них уже имели солидный стаж работы в детской литературе (Н.И. Манасеина, Н.С. Жбанкова, Л.Н. Зилов, М.П. Клокова-Лапина, А.А. Федоров-Давыдов). Даже популярнейшая до революции Л.А. Чарская, на которую теперь дружно ополчились критики и педагоги (ее клеймили как главного «растлителя детской души», «проповедницу удивительно мещанской морали», «поставщицу истерично-сентиментальных институтских повестей»), в 1925 г. напечатала у Г.Ф. Мириманова сказку «Девочка и белочка» и стихотворение «Балаганчик» под псевдонимом «Н. Иванова».

Другую группу составляли литераторы, известные прежде всего своими произведениями для взрослых (А.С. Серафимович, М.М. Пришвин, переводчик С.В. Шервинский, автор рассказов и пьес на историко-революционную тему А.Ф. Насимович, педагог и беллетрист М.Х. Свентицкая). Однако часто дореволюционный опыт не столько помогал, сколько мешал им приспособиться к изменившимся требованиям, подсказывал знакомые, но неприемлемые в новых условиях приемы и сюжетные ходы. Рецензенты то и дело сетовали: «...за новые темы берутся старые авторы и по-

лучается несколько “советизированная” старая книжка» [6, с. 4]. В библиографических указателях многие миримановские издания снабжались аннотациями такого рода: «Сентиментальный рассказ о благородных детях и бедном щеночке совершенно чужд психологии наших современных ребят» [6, с. 23]; «Удивительно искусственный, лживый и сентиментальный рассказ. Нашим детям не нужен» [6, с. 24].

Впрочем, попытки издательства обратиться к новой, революционной тематике оказывались подчас еще менее удачными; особенно невразумительными можно признать опыты персонификации таких понятий, как «труд» или «революция». Например, в книге Н.Е. Лещинского «Дедушка Труд» (1925) с характерным подзаголовком «Сказка старого большевика своим малышам» дети встречаются в лесу великана с приветливой улыбкой. Дедушка Труд вкратце излагает новым знакомцам свою биографию, вернее — всю историю человечества, разумеется, в марксистском освещении, но в причудливом мифологическом ключе. В его рассказе фигурирует еще один великан — «...красивый такой, ну, как богатырь; золотая шапка у него на боку, а на голове красная шапка, блестящая такая, а на шапке... огненными буквами написано: “Октябрьская Революция”» [7, с. 18—19]. В иллюстрациях А.Ф. Андропова эти ходульные, надуманные персонажи выглядят, пожалуй, еще более комично, чем в тексте.

Воплощенные аллегории, связанные друг с другом не только идеологической общностью, но и причудливыми родственными узами, действуют и в сказке Аксагарской «Серпок и молоток» (1925). Изможденный непосильной работой дядя Молот просит любимого сына Молоточка найти своего брата Серпа. Воссоединившись, братья отправляются на поиски чудесной страны, где хорошо живет бездомным детям. Стоит ребятам поднять над головами серп и молот, как стаи диких зверей и полчища классовых врагов в ужасе разбегаются, любые преграды преодолеваются «с легкостью необыкновенной». Писательница, возможно, неосознанно, использует здесь клише литературы религиозной, «идейно выдержанное» повество-



Разворот из «Азбуки в картинках». Художник В.А. Ватагин (1926)

вание явно восходит к сказаниям о чудотворных иконах и поисках святой земли.

Не лучше обстояло дело с чрезвычайно актуальной в те годы, всячески пестуемой педагогами производственной тематикой. Почти все попытки ознакомить детей с миром современной индустрии справедливо признавались рецензентами крайне неудачными. Один из критиков отмечал: «...издательство Мириманова буквально наводнило детский книжный рынок работами П. Орловца. Все его книжки построены совершенно одинаково. Герой... неожиданно чувствует в себе влечение к какому-либо ремеслу или профессии, автор проводит его последовательно через все стадии этого ремесла и книга заканчивается трогательным апофеозом — герой получает отличие за особые успехи и прилежание. В качестве вставной новеллы, рассказываемой кем-либо из второстепенных персонажей... фигурирует обычно весьма кратко и невразумительно изложенная история соответствующего ремесла. Варьировать эту схему... можно до бесконечности» [8, с. 116].

Не слишком преуспели в освещении темы труда, техники, нового быта и другие литераторы, чьи книги выходили в миримановской серии «Библиотека школьника». По мнению критиков и педагогов, издания такого рода почти всегда оказывались поверхностными, схематичными, неубедительными прежде всего потому, что авторам не хватало глубокого понимания современности. «Они восприняли только ее внешний облик и вложили в него старое содержание, старую психологию. Ваня металлист, Вася кожевник, Федя тряпичник — все они похожи один на другого, как две капли воды. Все они талантливые, незаурядные, пай-мальчики “из народа”, живут они хотя и в бедности, но “в благородности”, а дальше жизнь у них идет, как по маслу — тут и фабзавуч, тут и комсомол, и Крым, и санатории, и все — только нет одного, — правды жизни. Поэтому все эти прилизанные рассказы, конечно, совершенно не нужны нашим ребятам. Хотя, надо сказать, что за неимением лучшего дети читают эти книги, но быстро бросают их, так как видят, что все там не так, как есть на самом деле» [6, с. 6].

Двери издательства были открыты и для писателей начинающих, впоследствии многие из них ярко проявили себя в литературе. Этот факт косвенно свидетельствует об умении Г.Ф. Мириманова находить (возможно, чисто интуитивно) талантливых людей, угадывать потенциальные способности авторов, подающих надежды, но пока не нашедших свою тему и свою стилистику. Скажем, О.М. Гурьян, дебютировавшая довольно легковесными и легкомысленными книжками «Труська, Глазок и Жужутка», «Шарик и трубка» (обе — 1924), впоследствии успешно выступала в разных жанрах детской литературы, особенно удавались ей исторические повести. Н.Я. Шестаков и Л.В. Веприцкая стали довольно известными драматур-

гами, их пьесы шли во многих детских театрах. С.Д. Лялицкая, печатавшая у Г.Ф. Мириманова и переводы произведений Майн Рида, Г. Сенкевича, Ф. Бартлетта, и собственные сочинения «Птицы — помощники человека» (1926), «Маленькие пингвины» (1926), «Маяк на “Птичьих скалах”» (1928), позднее выпустила целый ряд природоведческих и краеведческих очерков для юных читателей. А.А. Солодовников, в 1927—1929 гг. сочинявший рифмованные подписи к миримановским книжкам-картинкам «Дети», «Японские дети», «Зернышко», «Как ездят» и другим, уже в конце жизни, проведя почти двадцать лет в лагерях и ссылках, получил известность как автор духовных стихов, публиковавшихся в самиздатовских машинописных сборниках.

Еще более разношерстным был состав сотрудничавших с фирмой художников: от участницы прославленного объединения «Мир искусства» Е.С. Кругликовой (в 1928 г. она проиллюстрировала книжку А.В. Солововой «Миша-медвежонок») до конструктивисток Г.Д. и О.Д. Чичаговых (в 1929 г. они выпустили малоформатный альбом «Поедем», знакомивший ребят с разными видами транспорта). Впрочем, оба эти примера — любопытные, но не слишком значительные и далеко не самые характерные для истории издательства. Эпизодически в нем печатались и другие известные мастера: выдающийся живописец А.А. Пластов, виртуозный карикатурист К.П. Ротов, будущие классики соцреализма Б.В. Иогансон и С.В. Герасимов, видные представители московской ксилографической школы П.Я. Павлинов и Н.И. Пискарев. А также график и скульптор-анималист И.С. Ефимов, офортист М.А. Добров, плодовитые и востребованные в те годы иллюстраторы Н.А. Ушакова, Б.В. Покровский, М.М. Синякова. Увы, целое созвездие этих замечательных имен не слишком оживило и облагородило облик миримановской продукции. Каждый из названных художников «отметился» всего одной или несколькими проходными работами, ни одна из них не стала заметным событием в искусстве книги. Вероятно, в этом следует винить и недостаточно взыскательного издателя, не сумевшего заинтересовать, удержать в своей орбите лучших московских графиков, добиться от них впечатляющих результатов, и самих рисовальщиков, часто работавших вполсилы, бравшихся за очередной заказ в расчете на небольшой, зато быстрый и легкий заработок. Так, Б.В. Иогансон откровенно признавался позднее, что иллюстрировал детские книги и журналы исключительно потому, что сильно нуждался в деньгах.

Однако тон в издательстве задавали совсем другие художники. Безусловными лидерами среди них — по степени популярности, по количеству и качеству опубликованных иллюстративных циклов — следует считать прекрасных анималистов В.А. Ватагина и А.Н. Комарова.

К числу постоянных, исключительно плодотворных оформителей принадлежали и графики не столь известные: А.Ф. Андронов, В.И. Денисов, Б.В. Смирнов, А.С. Соборова, Д.П. Мощевитин, А.Д. Топиков, А.И. Соколов-Аси, А.В. Зубов (некоторые из них, желая стать полноправными авторами книг, писали и тексты к собственным рисункам). В большинстве своем это были люди далеко не бесталанные, однако часто они выполняли издательские заказы слишком поспешно и небрежно, занимались бесконечными самоповторами, не ставили перед собой сложных творческих задач, не вникали в тонкости детской психологии. Кроме того, тематика и стилистика оформляемых книг далеко не всегда соответствовали характеру дарования, темпераменту того или иного мастера.

Например, А.С. Соборова, дебютировавшая в свое время стильными виньетками для журнала «Лукоморье», иллюстрациями к волшебным сказкам, рисовала теперь бесконечно однообразные сценки из жизни современных дошкольников. В ее книгах «Дети», «Деревня», «Город» (все — 1927 г.) и многих других циклах чувствуется умирление автора своими маленькими героями, но нет понимания их мировосприятия, нет ярких, запоминающихся образов. Примерно то же самое можно сказать о книжках-картинках А.В. Зубова «Будущие граждане», «Надо работать», «Мы — красноармейцы!» (1927), «Кем мы будем?», «Малыши-помощники» (1928). Рассчитанные на комический эффект характеристики персонажей — малышей, «примеряющих» взрослые занятия и профессии — здесь резче, лаконичнее, схематичнее, чем у Соборовой, но столь же поверхностны и приблизительны. Тематические серии книжек для дошкольников и младших школьников, в большом количестве изготовлявшиеся Б.В. Смирновым, справедливо обвиняли в том, что они «чрезвычайно малофабульны, скучны, бледны, нравоучительны», грубоваты по рисунку и аляповаты по колориту. Такого же рода претензии предъявлялись к маловыразительным, напоминающим дешевые переводные картинки альбомчикам В.Н. Денисова, предназначенным для раскрашивания и обучения начальному счету, но совершенно неспособным пробудить в ребенке фантазию и наблюдательность, приучить его к самостоятельному творчеству. Иллюстрации М.Ф. Андронova часто оказывались непонятны и неинтересны маленьким читателям из-за перегруженности необязательными деталями, статичности персонажей, композиционной невнятности.

И все же критики слишком сгущали краски, утверждая, что продукция Г.Ф. Мириманова «в области рисунка... безусловно стоит на последнем месте», «в большей части, иллюстрирована безвкусно, графически неграмотно, привлекает покупателя яркая бросово-лубочная обложка» [4, с. 116]. Эти обвинения справедливы лишь по

отношению к отдельным самым неудачным работам. Если же рассматривать весь массив выпущенных фирмой детских книг, то к большинству из них можно предъявить другие, не столь жесткие претензии, и прежде всего — отсутствие у издательства единой стилистической концепции, внятной художественной программы, ярких новаций. Использование добротного, но слишком старомодного, не всегда близкого ребенку пластического языка; следование проверенным, но во многом уже исчерпавшим себя оформительским традициям. Аналогичные упреки можно адресовать очень многим издательствам тех лет. А по сравнению с ужасающим кичем, захлестнувшим книжный рынок в 1990-е гг. и до сих пор неохотно сдающим свои позиции, миримановские издания, так возмущавшие в свое время рецензентов, могут показаться недостижимыми образцами тонкого вкуса и высокого профессионализма. Ведь даже у иллюстраторов весьма скромного дарования случались свои взлеты и творческие победы. Кроме того, некоторым графикам (например, К.П. Ротову, В.Н. Глинке, Е.А. Хомзе, Д.П. Мощевитину) вполне успешно удалось освоить острую, условную, современную стилистику, найти новую, живую интонацию разговора с юной аудиторией. Да и многие вполне традиционные, чисто реалистические работы (скажем, рисунки А.Д. Топикова или А.А. Пластова) подкупают своей убедительностью, цельностью, обстоятельностью изобразительного повествования.

Главным же завоеванием издательства, предметом его законной гордости и зависти конкурентов были книги анималистической тематики, оформленные В.А. Ватагиным и А.Н. Комаровым. Их малоформатные красочные альбомы для дошкольников — такие как «Азбука в картинках» (1926), «Домашние животные» (1926), «Птицы» (1927), «Звери самые маленькие» (1927), «Дикие звери» (1928), «Звери и птицы самые странные» (1928) В.А. Ватагина; «Мир животных» (1923), «Звери наших лесов» (1926), «Животные жарких стран» (1926), «Животные холодных стран» (1926), «Птицы-строители» (1927), «Звери на свободе в Московском зоопарке» (1927) А.Н. Комарова — представляли собой ничто иное, как бестиарии в первичном значении этого слова (разумеется, со скидкой на эпоху и на возраст читателя, вернее, зрителя). Авторы ставили перед собой исключительно важную и увлекательную задачу: показать ребенку, какие звери и птицы живут на земле, на немногих ярких примерах дать представление о фантастическом богатстве и разнообразии царства природы. Такие издания часто обходились вовсе без текста, если не считать напечатанных крупными буквами названий животных, реже — сопровождалась краткими пояснениями или немудреными рифмованными комментариями. При желании можно упрекнуть эти книги в отсутствии четко выстроенной драма-

тургии, в избыточно подробной трактовке образов «героев», в размещении на одном развороте разномасштабных изображений, и все же познавательные и художественные достоинства рисунков с лихвой искупают названные просчеты.

Обращаясь к детям постарше, иллюстрируя многочисленные назидательные и трогательные истории, в которых животные показывают людям пример мужества, верности, свободолюбия, графики-анималисты усложняют свою задачу. Им прекрасно удается показать не только внешний облик того или иного четвероногого персонажа, но и его характер, особенности поведения, непростые взаимоотношения с окружающим миром. А также передать обуревающие зверя эмоции через пластику его тела, вызвать симпатию и сочувствие к герою, не впадая в излишнюю сентиментальность, не прибегая к примитивному очеловечиванию представителей фауны. Стоит напомнить, что в культуре тех лет природа очень часто трактовалась как коварное, враждебное человеку начало, которое следовало покорить, обуздать, поставить на службу техническому прогрессу, в общем, использовать исключительно утилитарно. Лучшие миримановские издания решительно не вписывались в эту концепцию; продолжая гуманистические традиции дореволюционной детской книги, авторы и оформители учили своих читателей бескорыстной любви к «братьям нашим меньшим», прививали детям суровой революционной эпохи бережное, трепетное отношение ко всему живому. И за это можно простить издателю и его сотрудникам многие досадные просчеты.

У миримановских детских книг были и другие достоинства, правда, не связанные напрямую с работой писателей и художников, зато крайне существенные, к тому же признаваемые и самими придирчивыми критиками. Прежде всего это — культура полиграфического исполнения (хорошая бумага, крупный и четкий шрифт, качественное воспроизведение иллюстраций). Для того чтобы приучать ребенка «по-взрослому» беречь и ценить «источник знаний», оформители иногда помещали на обороте обложки нечто вроде экслибриса (забавный рисунок с надписью «Из книг...»), в который каждый владелец должен был вписать свою фамилию. Немаловажно и другое: продукция фирмы четко дифференцировалась в соответствии с возрастом читателей, подразделялась на серии, и в то же время отнюдь не была трафаретно-однотипной. Скорее всего, сама атмосфера здоровой конкуренции, азартного изобретательства, свойственная недолгому периоду нэпа, вдохновляла многие миримановские начинания, подсказывала интересные и плодотворные идеи. «Это издательство работает на рынок. Для него книга — товар. Надо его сделать ходким, разнообразным, на всякого покупателя. Мириманов поэтому создает книги для ребенка из семьи и для

школы. Для дошкольников Мириманов дает большой ассортимент книг» [3, с. 24]. «Альбомы для вырезывания и склеивания», «книжки-картинки для малых ребят» с минимальным количеством текста, как правило, печатались в несколько красок, а издания для школьников выпускались в цветных обложках, но довольствовались черно-белыми иллюстрациями.

Если «Радуга» и некоторые другие фирмы специализировались на подарочной детской книге альбомного формата, нередко сохранявшей следы «мирикуснической роскоши», то Мириманов приложил немало усилий, чтобы ввести в оборот совсем иной, гораздо более скромный и демократичный, дешевый и компактный тип изданий для подрастающего поколения. Всего за семь лет он успел выпустить несколько сотен названий детской литературы, в последние годы существования фирмы тиражи книжек-картинок доходили до 100 тыс. экземпляров. Советская власть не пощадила человека, отдавшего столько сил и энергии делу народного просвещения: в 1929 г. Г.Ф. Мириманов был подвергнут унижительной процедуре лишения избирательных прав, а затем изгнан из собственного дома, дальнейшая его судьба неизвестна.

При всех своих очевидных недостатках миримановские издания представляют несомненный интерес для сегодняшних исследователей. В них довольно ярко и наглядно отразилась та эпоха, когда детская литература честно пыталась приспособиться к изменившимся требованиям, с большим трудом осваивала новые темы и в то же время по мере сил проповедовала не только классовые, но и вечные, общечеловеческие ценности.

Список источников

1. Кузнецова Г. У истоков советской детской книги // Детская литература. 1976. № 7. С. 70—73.
2. Бабушкина А. Октябрь и детская литература // Детская литература. 1936. № 19. С. 4—20.
3. Лилина З. О дешевой детской литературе // Книга детям. 1928. № 1. С. 21—37.
4. Лилина З.И. Детская художественная литература после Октябрьской революции. Киев : Культура, 1929. 168 с.
5. Комаров А.Н. Рассказы старого лешего / рис. автора. Москва : Армада, 1998. 494 с. (Зеленая сер.).
6. Указатель детской литературы. Вып. 1 / сост. Н.Л. Херсоской и Е.Г. Зак ; под общ. ред. М.А. Смушковой. Москва ; Ленинград : Долой неграмотность, 1926. 96 с.
7. Лещинский П. Дедушка Труд: Сказка старого большевика своим малышам. Москва : Изд-во Г.Ф. Мириманова, 1925. 23 с.
8. Детская литература : крит. сб. / под ред. А.В. Луначарского. Москва ; Ленинград : ГИХЛ, 1931. 230 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

D.V. Fomin

Children's Books of Mirimanov Publishing House

The article considers the activities of one of the largest and most prolific private publishers of children's literature in the 1920s. Trying to revise a biased evaluation, rooted in bibliology of the Soviet period, the author analyzes the composition of writers and illustrators, collaborated with the publishing company of G.F. Mirimanov, the thematic diversity of published books, peculiarities of their art design and printing realization.

Key words: Private Publishers, Children's Literature, Book Illustration, G.F. Mirimanov, V.A. Vatagin, A.N. Komarov.

Citation: Fomin D.V. Children's Books of Mirimanov Publishing House, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 47—54.

About author

Dmitriy Vladimirovich Fomin,
The Russian State Library,
The Center for Study of Problems of the Development
of Libraries in the Information Society,
Leading Research Scientist,
Candidate of Historical Sciences
E-mail: dfomin13@yandex.ru
3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia

References

1. Kuznetsova G. U istokov sovetskoi detskoi knigi, *Detskaya literatura*, 1976, no. 7, pp. 70—73.
2. Babushkina A. Oktyabr' i detskaya literatura, *Detskaya literatura*, 1936, no. 19, pp. 4—20.
3. Lilina Z. O deshevoi detskoi literature, *Kniga detyam*, 1928, no. 1, pp. 21—37.
4. Lilina Z.I. *Detskaya khudozhestvennaya literatura posle Oktyabr'skoi revolyutsii*. Kiev, Culture Publ., 1929, 168 p.
5. Komarov A.N. *Rasskazy starogo leshego*. Moscow, Armada Publ., 1998, 494 p.
6. Khersoskoi N.L., Zak E.G., Smushkova M.A. *Ukazatel' detskoi literatury*. Moscow, Leningrad, 1926, 96 p.
7. Leshchinskii P. *Dedushka Trud: Skazka starogo bol'shevika svoim malysham*. Moscow, G.F. Mirimanov Publ., 1925, 23 p.
8. Lunacharskii A.V. (ed.) *Detskaya literatura*. Moscow, Leningrad, 1931, 230 p.

И.Л. Великодная

Коллекция автографов

В рецензии рассматриваются два новых издания, соединенных темой автографа, — «Библиофильский венок Анне Ахматовой. К 125-летию со дня рождения: автографы в собрании М. Сеславинского» и «Искусство автографа. Инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов», изданные в 2014—2015 годах. Описание и идентификация автографа, введение его в научный оборот, изучение — актуальные на сегодняшний день проблемы, так как накопленный рукописный материал подобного рода требует образцов каталогизации. Российские коллекционеры предлагают осмыслить такой материал, накопленный в частных собраниях, публикуют ранее неизвестные автографы, рукописи, эпистолярное наследие российских поэтов, писателей, художников. Рецензируемые издания необходимы для работы специалистам-литературоведам, искусствоведам, историкам книги, культурологам, студентам профильных учебных заведений, всем интересующимся историей русской культуры.

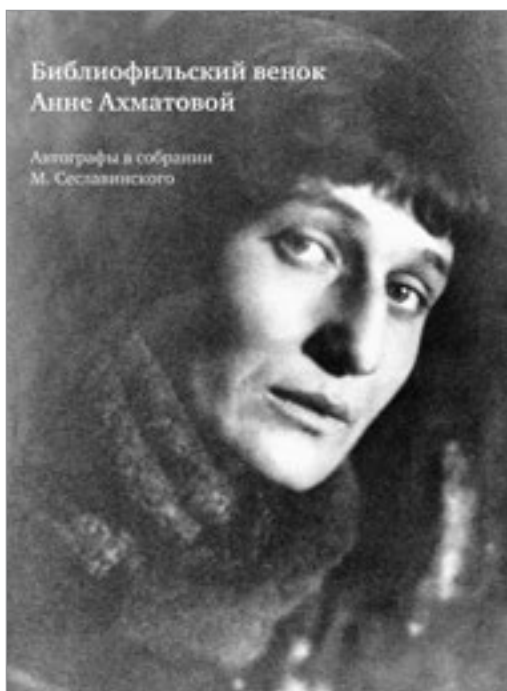
Ключевые слова: автограф, рукописное наследие, инскрипт, библиофильское издание, рукопись, авторизованная копия, библиофил.

Для цитирования: Великодная И.Л. Коллекция автографов // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 55—59.

В 2014 г. увидело свет издание «Библиофильский венок Анне Ахматовой. К 125-летию со дня рождения. Автографы в собрании М. Сеславинского» [1]. Книга вышла тиражом в 50 экземпляров. И не поступала в продажу, по сути являясь особенным и очень личным подарком памяти Анны Андреевны Ахматовой, о которой автор с глубоким чувством почитания и любви говорит в первых же строках вступительной статьи.

Но есть что-то особенное в словах «библиофильский венок», что тонко улавливает душа искушенного книжника или образованного исследователя книги. Библиофильское издание — исключительное во всех отношениях явление, об этом говорилось не раз, и сам автор-составитель рассуждал на эту тему в своих докладах и статьях. В последнее время библиофильская книга как таковая немного подменяется другим пониманием, более упрощенным — в виде подарочного издания. Причина тому — происходящий процесс «стремительно сужающегося книжного мира».

Автор решил, на наш взгляд, представить именно библиофильское издание в правильном понимании этого термина, который не должен быть размыт ни временем, ни происходящими



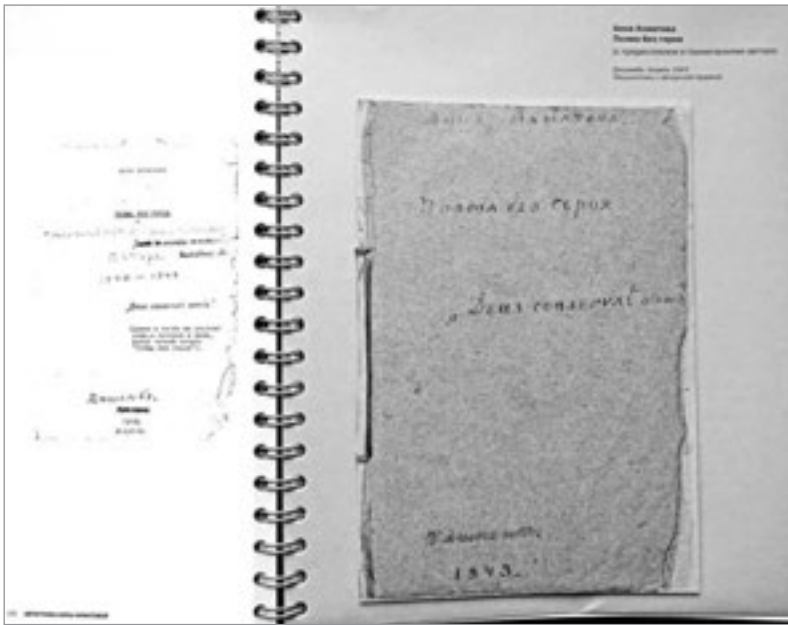
Обложка издания [1]

жизненными процессами. А главное — только такое издание можно преподнести в день 125-летнего юбилея со дня рождения Анны Андреевны Ахматовой.

Во вступительной статье автор строго сформулировал задачи издания, обосновал идею книги, тем самым предупредив возможность столкновения интересов научных, музейных работников, с одной стороны, и библиофилов, с другой, к коим и сам принадлежит. Такой спор интересов существует давно, о чем рассуждает М.В. Сеславинский, ну а пространство этого издания — создается для другого: автор мудро пытается соединить интересы и направить их в одно русло —

русло сохранения памяти о творчестве и личности великого русского поэта XX века.

В издании размещены в хронологическом порядке увидевшие свет сборники А.А. Ахматовой, а еще — машинописные самиздатовские и коллективные фотографии и портреты. Они преподносятся с расшифрованными автографами и подписями, с биографическими справками упоминаемых персон, как владельцев, так и дарителей, и другой необходимой информацией, которая всегда должна присутствовать в каталоге.



Страницы издания [1]

Но каталог, не забываем, остается «библиофильским венком», поэтому полнота описания и правильность идентификации автографа, и подачи материала не удовлетворяет до конца, вдумчивый читатель просит еще и еще впечатлений и ждет, листая страницу за страницей, чего-то нового незабываемого... что всегда ожидается от библиофильского издания.

Книга оформлена в виде папки, в которой как бы собран архив памяти... Кроме этого, непривычно и то, что листы в корешке закреплены на толстые металлические кольца, что напоминает о непростой судьбе поэта: события жизни А.А. Ахматовой подшивались в дело и становились предметом обсуждения и осуждения в сфере, сильно удаленной от творческой среды соратников по цеху. Формат листов, скрепленных воедино, неодинаков, они разные по ширине и длине, меняется и цвет листов от голубого к синему, затем — серому в зависимости от раздела каталога. Дизайнер книги уходит от традиционного оформления макета, сочетая его с элементами, более приемлемыми для книги художника, это может нравиться или не нравиться читателю, но придает изданию ту особенность, которая сразу бросается в глаза и, на мой взгляд, никак не диссонирует с содержанием.

Автор включил в каталог и то, что расширяет сферу понимания «автографа поэта» и дает возможность увидеть дополнительные редкости —

книги, подаренные А.А. Ахматовой, ее портреты, письма разного характера.

Все это — приметы очевидного библиофильского издания. Но, кроме перечисленного, в ней находится еще и то, что обычно не включают и стараются не публиковать, тем более в книге подобного характера. Это особенное составило раздел «Загадки разгаданные и неразгаданные», где автор опубликовал автографы Анны Ахматовой, которые, по сути, не являются ее автографами... Это — очевидные подделки, или автографы, вызывающие вопросы и сомнения у владельца. Такого рода материал обычно оставляют за рамками юбилейных изданий (уж точно!) и не включают даже в состав рядовых изданий. Но подобный материал нуждается в разного рода исследованиях, для того чтобы окончательно решить вопрос подлинности. И первый шаг на

пути к решению этого важного вопроса сделан, за что можно искренне поблагодарить М.В. Сеславинского, поскольку исследователям сделано предложение, материал вводится для дальнейшей работы и изучения.

Но, наверное, самым явным признаком библиофильского издания, если так можно сказать, останется вложенный в синий конверт машинописный список «Поэмы без героя», воспроизведенный в максимально приближенном к факсимильному варианту. Этот список поэмы — самый ранний из дошедших до нас. Специалистам, книжникам, библиофилам, любителям и знатокам поэзии известны эти совершенно неприглядные на вид тоненькие экземпляры с текстом поэмы, которые Ахматова дарила своим друзьям, часто что-то исправляя в машинописном тексте, оформляя собственноручно обложку... Список, который читатель может взять в руки, совершенно неизвестен даже специалистам. Он по сути вводится в научный оборот, становится предметом для изучения. Но и своим очень точно переданным внешним видом напоминает нам непростую историю поэмы. Эта



Страницы издания [1]

сшитая по корешку нитками брошюрка дает возможность прикоснуться к первоначальному тексту, к авторской правке, вчитаться в изменения текста, погрузиться в творческую лабораторию поэта, осмыслить рождение новой поэтической строки, образа, а кроме этого — поделиться ред-

кой библиофильской находкой, обретение которой не каждому выпадает на протяжении жизни коллекционера. Мы получили замечательную возможность — увидеть и перелистать близкую к подлиннику копию экземпляра, которая должна быть причислена к разряду уникальных.

Библиофильское издание состоялось, несомненно. Остается добавить, что из 50 представленных автографов большая часть — опубликованы впервые.

Двухтомное издание «Искусство автографа. Инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов» [2], подготовленное М.В. Сеславинским, продолжает тему автографа, его изучения, атрибуции, фальсификации, проблем коллекционирования этого материала и др. Многочисленные и разнообразные автографы для этого фундаментального издания были предоставлены российскими библиофилами, чья жизнь, в той или иной мере, — служение, очарование, любовь, погружение в мир книги и... можно еще много найти определений этого образа жизни, который некоторым кажется блажью, кому-то странностью, кому-то подвигом — и в каждом случае мы не сможем найти строгого определения этому явлению. Да и надо ли? Изданные два тома — результат собирательской деятельности небольшой группы библиофилов, которые издали лишь ту часть айсберга рукописного наследия, а автограф именно к ней и принадлежит, которую посчитали необходимым обнародовать. Во вступительной статье автор-составитель позволил себе небольшой экскурс в прошлое, поведав о коллекционерах автографов как у нас, так и за рубежом, из которого очевидно, что традиции коллекционирования этого непростого материала в России не имеют таких глубоких традиций, как за рубежом, опыта изданий подобного рода не так много...

Читатель может ознакомиться с автографами деятелей российской культуры от пушкинского времени до современной эпохи, ряд отобранных имен — яркий и впечатляющий. Выстроенные в алфавитном порядке имена российских писателей, поэтов, художников, действительно, прорисовывают жанр энциклопедии, об объеме которой мы можем только догадываться, будь это рукописное наследие, хранящееся в частных руках, издано в полном объеме. Но пока издано то, что издано.

Страницы, посвященные автографам той или иной персоны, украшают не только высококачественное воспроизве-

дение автографа, но и самой книги, титульных листов, обложек, переплетов, многими деталями ее оформления, а также замечательные фотографии тех, кто этот автограф оставил на страницах книг, открыток, журналов... И здесь нельзя не порадоваться новой талантливой работе известного художника книги Бориса Трофимова, который каждый раз предлагает незабываемое решение в подаче сложного материала. Каждый разворот издания позволяет не только вчитываться в рукописный текст, но еще и рассматривать детали книги, на которой этот автограф сделан. Мы подолгу всматриваемся в редко воспроизводимые портреты, создающие особенную атмосферу чтения, — неспешную, утонченную, познавательную, что в какой-то мере напоминает уютную беседу и создает ощущение трепета и радости от соприкосновения с неизвестными страницами прошлого... Это прошлое пестрит яркими фразами автографов — от знакомых надписей «на память», «от составителя», «в знак глубокого уважения» до эмоциональных определений и развернутых пожеланий: «...другу по борьбе с хаосом и тлением веков», «...книгу оставляю, как жест моего сердечного ритма в диалектике нашей растущей связи», «поэту до мозга костей... немножко лепестков моей весны»...

Это же прошлое демонстрирует нам размашистые и витиеватые подписи, аккуратные и строгие строки, едва читаемые и наезжающие друг на друга слова или строго распределенные по полю листа, с рисунками, шаржами, часто ироничные или шуточные, грустные или веселые, развернутые или лаконичные, — все это новая страница в познании каждой персоны, ее характера, нрава, настроения, этапа творчества, окружения и многого другого... Часто неизвестный автограф



Обложка издания [2]



Страницы издания [2]



открывает новые страницы в биографии или в изучении творчества его автора, расставляет точки над «и» или, наоборот, задает загадки и ставит вопросы. Представленный материал — широкое поле деятельности для специалистов, ведь в двух томах опубликованы не только надписи на книгах, но и письма, открытки, фрагменты рукописей, авторские правки на полях, в машинописных текстах и многое другое.

Важность и необходимость создания такого необычного издания несомненна. Для коллекционера или сотрудника государственного книгохранилища, музея, научного работника это — и образец для собственных каталогов автографов, и энциклопедия образцов почерков, и информация о персонах... Можно спорить о способе организации материала, о терминах, употребляемых в описаниях, которые не всегда корректны по отношению к определению разных составляющих книги, но это — рабочие моменты, которые разрешаются в процессе подготовки издания.

Работа с рукописным материалом, автографами, разного рода записями, пометами всегда требует обширных знаний, пытливости ума, исследовательских наклонностей, иногда просто даже — элементарного любопытства. Но сложить все это воедино может только одно — любовь к книге, обладание той искрой таланта, которая превращает собирателя в коллекционера. Так рождается энциклопедия «предмета наших изучений и восторгов». Обладатели этих предметов

скромно напечатали свои фамилии на последних страницах каждого тома, кстати, тоже в алфавитном порядке. Стройность и строгость подачи этих имен, как мне кажется, предвещает готовность к продолжению работы, сулит нам новые тома энциклопедии автографов.

Список источников

1. Библиофильский венок Анне Ахматовой: к 125-летию со дня рождения: автографы в собрании М. Сеславинского : [Каталог] / [авт.-сост. М.В. Сеславинский]. Москва : Про книги: Журнал библиофила, 2014. 176 с.
2. Искусство автографа : инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов [Альбом] / сост. М. Сеславинский. Москва : Бослен, 2015.
Т. 1. А—И. 2015. 375 с.
Т. 2. К—Я. 2015. 549 с.

Ирина Леонидовна Великодная,
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова,
Научная библиотека,
отдел редких книг и рукописей,
заместитель заведующего,
кандидат филологических наук, доцент

E-mail: velikodnaya@mail.ru

*Моховая ул., д. 9,
Москва, 119019, Россия*

I.L. Velikodnaya

Collection of Autographs

The review considers two new editions, connected by the theme of autographs, — “The Bibliophile Garland to Anna Akhmatova. To the 125th Birth Anniversary: the Autographs in the Collection of M. Seslavinsky” and “The Art of Autograph. Inscriptions of Writers and Artists in the Private Collections of Russian Bibliophiles”, published in 2014—2015. Description and identification of the autograph, its introduction into scientific use, as well as its study are relevant problems of today, as the accumulated handwritten material of this kind requires samples of cataloguing. The Russian collectors propose to comprehend such material accumulated in private collections, publish previously unknown autographs, manuscripts, epistolary heritage of Russian poets, writers and artists. Peer-reviewed publications are required in the work of experts — literary critics, art historians, book historians, culturologists, students of specialized educational institutions, and all the interested in the history of the Russian culture.

Key words: Autograph, Manuscript Heritage, Inscription, Bibliophilic Edition, Manuscript, Authorised Copy, Bibliophile.

Citation: Velikodnaya I.L. Collection of Autographs, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 55—59.

About author

Irina Leonidovna Velikodnaya,
Lomonosov Moscow State University,
Scientific Library,
Department of Rare Books and Manuscripts,
Deputy Head,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
E-mail: velikodnaya@mail.ru
9, Mokhovaya Str.,
Moscow, 103073, Russia

References

1. Seslavinskii M.V. (ed.) *Bibliofil'skii venok Anne Akhmatovoi: k 125-letiyu so dnya rozhdeniya: avtografy v sobranii M. Seslavinskogo* [The Bibliophile Garland to Anna Akhmatova. To the 125th Birth Anniversary: the Autographs in the Collection of M. Seslavinsky, Catalog]. Moscow, 2014, 176 p.
2. Seslavinskii M.V. (ed.) *Iskusstvo avtografy: inskripty pisatelei i khudozhnikov v chastnykh sobraniyakh rossiiskikh bibliofilov* [The Art of Autograph. Inscriptions of Writers and Artists in the Private Collections of Russian Bibliophiles, Album]. Moscow, Boslen Publ., 2015, vol. 1, 375 p., vol. 2, 549 p.

Таблицы ББК для детских и школьных библиотек

В научно-исследовательском центре развития ББК Российской государственной библиотеки завершается подготовка к выпуску очередного издания таблиц для детских и школьных библиотек. Пятое издание, исправленное и дополненное, базируется на издании Сокращенных таблиц (ББК: Сокращенные таблицы: практическое пособие. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.), кумулирующих все структурные, содержательные изменения из опубликованных выпусков Средних таблиц. Только разделы естественно-научного цикла, в среднем варианте еще перерабатываемые, публикуются по предыдущему изданию.

С целью реализации требований к таблицам ББК как единой системе вариантов при подготовке изданий последовательно отслеживается структурное единство классификационной системы. Это обеспечивает формально-логический контроль при формировании и использовании баз данных с таблицами ББК, заимствование и обмен записями в автоматизированных системах централизованной каталогизации и т. д. Именно поэтому, в пятом издании таблиц для детских и школьных библиотек не будет никаких отступлений от Сокращенных таблиц в структуре и индексации не только основных делений, но и вспомогательных таблиц. Например, вместо буквенных обозначений наименований отдельных языков и народов вводятся таблицы языковых и этнических типовых делений с принятой в ББК нотацией и цифровой индексацией.

Сохраняются некоторые разночтения в формулировках классификационных делений, но только с целью отражения терминов и понятий из курсов школьного преподавания предметов, например истории. Вводятся небольшие дополнения в таблицы общих типовых делений, но в то же время сохраняются более детализированные таблицы территориальных типовых делений, в частности для областей Российской Федерации.

Специфической особенностью таблиц для детских и школьных библиотек является наличие отдельных приложений. Сохраняются специальные приложения для отдельных частей фонда детской или школьной библиотеки: структура систематического каталога литературы для возрастной группы 8—9 лет, структура систематического каталога нотных изданий. Приложения 2 и 3 (для руководителей детского чтения и для учителей в школьных библиотеках) объединены, с учетом тенденции организационного объединения в муниципальных образованиях всех видов воспитательных и образовательных учреждений. Единая структура систематического каталога для педагогов и руководителей детского чтения рассчитана на профессиональное и самообразовательное чтение этой категории читателей (в том числе и родителей) и включает более детализированные (по сравнению с Сокращенными таблицами) разделы педагогики, психологии в первую очередь, гигиены и профилактики здоровья, социальной защиты детства и других проблем.

В новом издании мы возвращаемся к апробированной практике снабжения таблиц полноценным методическим сопровождением. Во введении, помимо общей характеристики классификации и правил общей методики систематизации, представлена развернутая частная методика систематизации литературы по отраслям знания, а также рекомендации по использованию таблиц для организации и ведения каталогов и фондов.

Таблицы ББК для детских и школьных библиотек предназначены для организации фондов и каталогов детских и школьных библиотек всех систем и ведомств, а также необходимы для библиотек, обслуживающих детей наряду со взрослыми.

Пятое издание таблиц выйдет в свет во втором полугодии 2016 г. в издательстве Российской государственной библиотеки «Пашков дом».

*Научно-исследовательский центр развития ББК
Российской государственной библиотеки*

УДК 002.2(47)''18/19''

ББК 76.103(2)52-5,32

Г.М. Малинина

Духовная музыка П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона: проблема датировки*

П.И. Юргенсон являлся единственным издателем духовной музыки П.И. Чайковского. Как правило, эти сочинения печатались сразу после создания (исключение составляет песнопение «Ангел вопияше», увидевшее свет в 1906 г., когда ни композитора, ни основателя издательской фирмы уже не было в живых). Пристальное изучение имеющихся в собрании библиотеки Московской консерватории экземпляров с духовными опусами Чайковского наводит на мысль, что Юргенсон (а после 1903 г. его наследники) с завидной регулярностью переиздавал эти сочинения, поскольку, видимо, потребность в них была невероятно высокой. Наличие в этих публикациях разного рода полиграфических деталей и выявление отдельных визуальных различий привели к определенной корректировке в атрибуции отдельных нотных изданий, время появления которых укладывается в период протяженностью почти в 40 лет (от 1880-х до 1917 года). Выработанная методика более точной датировки, апробированная на материале духовной музыки Чайковского, применима к любым другим сочинениям этого автора и шире — любого другого композитора, печатавшего свои опусы у Юргенсона.

Ключевые слова: П.И. Чайковский, П.И. Юргенсон, духовная музыка, издание, датировка, область выходных данных, проспект серии.

Для цитирования: Малинина Г.М. Духовная музыка П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона: проблема датировки // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 61—66.

Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева (НМБТ) Московской консерватории (МГК) им. П.И. Чайковского владеет богатейшим собранием русской духовной музыки. В Отделе редких изданий и рукописей была проделана кропотливая работа по составлению полного научного описания церковно-музыкальных фондов [1—3]¹, завершающим этапом которой стал выход каталога «Коллекция духовных произведений русских композиторов XVIII—XX веков» [1].

Тщательное изучение более 3 тыс. изданий духовной музыки почти 250 отечественных авторов из фондов НМБТ позволило по-новому взглянуть на процесс издания нот в России, в частности, на беспрецедентную по своим масштабам деятельность Петра Ивановича Юргенсона. Прийти к соот-

* Статьи, опубликованные в разделе «Лики — Лица — Судьбы», подготовлены на основании докладов, прозвучавших на Всероссийской научной конференции, посвященной 175-летию со дня рождения П.И. Чайковского (Российская государственная библиотека, 30 марта 2015 года).



Галина Михайловна Малинина,
Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского, Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева, отдел редких изданий и рукописей, заведующая сектором, кандидат искусствоведения
E-mail:
himbeere.galina@mail.ru
Большая Никитская ул., д. 13, стр. 1, Москва, 125009, Россия

ветствующим выводам помог тот факт, что в консерваторском собрании русской духовной музыки, как правило, каждое сочинение представлено несколькими экземплярами. Именно это позволило сравнить титульные листы изданий одного и того

же произведения. Уточнение разного рода полиграфических деталей и выявление отдельных визуальных различий привели к определенной корректировке в атрибуции некоторых нотных публикаций. Опыт, накопленный в ходе каталогизации фонда русской духовной музыки НМБТ, оказался весьма ценным, и трактовать его нужно шире, распространяя на все прочие сферы музыкального искусства.

В настоящей статье речь идет об издании П.И. Юргенсоном духовных опусов П.И. Чайковского из собрания НМБТ. Акцент на сочинениях именно этого композитора, в первую очередь, обусловлен тем, что 2015 г. являлся юбилейным для одного из ярчайших отечественных музыкантов прошлого.

В последнем выпуске каталога по духовной музыке отечественных композиторов XVIII—XX вв. есть раздел, посвященный Чайковскому [1, вып. 4, с. 112—127]. Перечень его духовно-музыкальных сочинений хорошо известен. Это два цикла (Литургия ор. 41, 1878; Всенощное бдение ор. 52, 1882), девять отдельных гимнов (три Херувимские, «Тебе поем», «Достоинно есть», «Отче наш», «Блаженни яже избрал», «Да исправится», «Ныне силы», 1885) и «Ангел вопияше» (1887).

Вся духовная музыка Чайковского была издана Юргенсоном сразу по завершении композитором работы над произведениями с той лишь оговоркой, что песнопение «Ангел вопияше» было опубликовано несколько позднее, когда и автора, и основателя издательской фирмы уже не было в живых. В 1906 г. его напечатал сын Петра Юргенсона Борис [4, с. 479].

Широко освещены в различных публикациях перипетии судебных разбирательств между П. Юргенсоном и Придворной певческой капеллой из-за первого издания Литургии П. Чайковского, вышедшего с церковной цензурой, но без разрешения директора Капеллы — Николая Ивановича Бахметева (подробнее об этом см. [5—7]).



Титульный лист
первого издания Литургии
П. Чайковского (1878 г.)

всего, к области так называемых выходных данных, т. е. к сведениям об издателе, которые, как правило, помещаются внизу титульного листа.

Самое раннее из всех духовных сочинений композитора — его Литургия ор. 41 — имеет цензуру 1878 года³. Несколько экземпляров Литургии в НМБТ отличаются своими выходными данными, что не позволяет датировать их одинаково. Главное



Издание Литургии
П. Чайковского (1890-е гг.)

В НМБТ хранятся издания всех духовных сочинений Чайковского. Казалось бы, здесь нет основания для специального разговора. Однако более пристальное внимание к имеющимся экземплярам позволяет раскрыть интересные детали, по сути, непрерывной «издательской» жизни духовной музыки композитора, которая в итоге насчитывает около 40 лет — с момента создания Чайковским своих опусов и до периода Октябрьской революции и гражданской войны, когда духовная музыка в нашей стране попала под запрет².

Юргенсоновские издания духовных сочинений Чайковского, на первый взгляд, идентичны: в них абсолютно одинаковый музыкальный текст, те же нотные доски, с которых делался тираж, одинаковые номера этих досок. Но стоит более внимательно отнестись, прежде

е из всех духовных сочинений Литургия ор. 41 — имеет несколько экземпляров Литургии с своими выходными данными, датировать их одинаково. Главное различие заключается в перечне издателей, через которых на момент выхода тиража осуществлялось распространение печатной продукции.

В одном случае на титульном листе фигурирует лишь Петр Юргенсон. Именно такое издание специалисты считают первым [4, с. 456]. В другом — к московскому издателю добавляется его старший брат Иосиф (1829—1910), открывший свое дело в Петербурге в 1871 г., упоминание Иосифа Юргенсона в изданиях его брата Петра появляется с 1880 года. О более точной датировке этого экземпляра речь пойдет далее. Однако уже сам факт изменения на титульном листе перечня издателей не позволяет синхронизировать время его выхода с экземпляром, представляющим первое издание (при этом

оба имеют цензуру 1878 г.), отнесем пока появление второго экземпляра в 1880-е годы.

На обложке третьего экземпляра к П. Юргенсону добавляются парижские издатели Ф. Маккар и А. Ноэль, а также Д. Ратер в Лейпциге. Упоминание французских и немецких коллег позволяет отодвинуть выход этого экземпляра Литургии Чайковского в 1890-е гг., поскольку Маккар и Ноэль работали в тандеме очень короткое время, с 1889 по 1895 г., а Ратер открыл свой филиал в Лейпциге в 1891 году. В связи с этим можно локализовать время появления третьего экземпляра 1891—1895 гг. (хотя он, как и два предыдущих, содержит цензуру 1878 года).

Нечто похожее наблюдается и в случае со Всенощным бдением, первое издание которого вышло в 1882 году. П. Юргенсон, помимо полной партитуры, включающей 17 номеров, параллельно выпускал также и отдельные песнопения цикла. Так, в частности, № 3 «Блажен муж» в НМБТ представлен несколькими экземплярами. На титульном листе одного из них в издательском «подвале» упомянуты Иосиф Юргенсон и Густав Адольф Зенневальд (Сенневальд, Sennewald, 1804—1860). Именно такое издание является первым [4, с. 471]. Во втором экземпляре с титула «исчезает» имя Зенневальда, чья фирма сотрудничала в Варшаве с Юргенсоном до 1903 года. Это говорит, прежде всего, о том, что этот экземпляр не мог появиться ранее 1903 г., что и подтверждается информацией в конце издания, где помимо И. Юргенсона указан и другой издатель — Э. Венде, работавший с П. Юргенсоном в Варшаве в 1905—1911 годах. Этот период и ляжет в основу датировки данного экземпляра.

«Духовно-музыкальные сочинения» П.И. Чайковского были напечатаны Юргенсоном в 1885 г. (и в одном переплете, и каждое отдельно). Херувимская песнь № 1 (Фа мажор) в НМБТ представлена несколькими экземплярами, среди которых есть и образцы первого издания, и более поздние перепечатки. Так, в одном из экземпляров фигурируют все те же И. Юргенсон и Г. Зенневальд, а во втором (при «исчезновении» Зенневальда) к И. Юргенсону добавляется фирма известного киевского издателя Леона Идзиковского (1827—1865), сын которого Владислав работал в Варшаве, являясь в 1911—1918 гг. одним из распространителей печатной продукции издательского дома Петра Юргенсона. Именно упоминание фирмы Идзиковских в Варшаве позволяет датировать вто-



Титульный лист первого издания Херувимской № 1 П. Чайковского (1885 г.)

рой экземпляра Херувимской не ранее 1911 года.

В этом случае важно обратить внимание еще на одну деталь: летом 1914 г. в связи с началом Первой мировой войны столица России была переименована из «онемеченного» Петербурга в русифицированный Петроград. Поэтому датировку второго из упомянутых экземпляров Херувимской можно ограничить 1911—1914 гг., т. е. от момента начала сотрудничества фирмы Идзиковских в Варшаве с П. Юргенсоном (1911) до переименования Петербурга (1914). Если бы в этом экземпляре на титульном листе фигурировал Петроград, то его датировка свелась бы к 1914—1918 годам.

Среди экземпляров НМБТ, издание которых можно отнести к 1914—1918 гг., следует назвать № 5 «Свете

тихий» и № 16 «Великое славословие» из Всенощного бдения. На них вообще не указан год цензуры (он пропадает в изданиях Юргенсона примерно в 1907 г., после того как фирму возглавил Борис Петрович Юргенсон), датировать их приходится уже только по «косвенным признакам», среди которых — упоминание на титульном листе Петрограда (с 1914 г.) и Идзиковских в Варшаве (до 1918 года). Кстати, в экземплярах, выпущенных в свет в этот период все чаще в названии издательства вместо словосочетаний типа «Собственность издателя П. Юргенсона» или «у П. Юргенсона в Москве» появляется логотип «Музыкальное издательство “П. Юргенсон”»⁴ (например, в издании «Свете тихий»).

Еще одним датирующим фактором в изданиях П. Юргенсона является наличие или отсутствие на титульном листе герба с двуглавым орлом. Право изображения государственного герба Юргенсон получил на Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде (1896) «за обширность и разнообразие изданий и хорошее исполнение работ по нотопечатному делу, при долголетнем существовании фирмы»⁵. Именно герб на издании Всенощной из фондов НМБТ является исходной точкой в датировке экземпляра, не позволяя отнести его к начальному тиражу 1882 г. (хотя на титуле, как и на первом издании, в качестве распространителей указаны И. Юргенсон в Петербурге и Г. Зенневальд в Варшаве).

Из-за наличия герба один из экземпляров хоровых голосов Херувимской № 1 из фондов НМБТ становится на 10 лет «моложе» (1896) по сравне-

нию с аналогичным экземпляром без него, хотя оба имеют цензуру 1885 года.

Третий экземпляр Херувимской дает еще один вариант датировки, который связан уже не с издательским «подвалом», а с так называемыми проспектами серий, которые размещались в рекламных целях на титульном листе и его обороте. Так, можно утверждать, что этот экземпляр не мог появиться раньше 1897—1898 гг. именно из-за имеющегося в конце издания проспекта серии «Духовно-музыкальные переложения священника И. Беляева». Обращение к духовной музыке Иакова Беляева прояснило дату выхода этих опусов в свет: в изданиях стоит цензура 1897—1898 гг. [1, вып. 1, с. 107—110].

Аналогичным образом проспект серии в конце издания меняет его датировку на более позднюю в случае с песнопением «Ныне силы небесны» из «Духовно-музыкальных сочинений» 1885 года. Один из имеющихся в НМБТ экземпляров этого сочинения в конце содержит проспект серии «Собрание духовно-музыкальных сочинений священника В. Металлова», которое было напечатано у П. Юргенсона в 1890-е гг. с цензурой архимандрита Григория (1891).

Упомянутый ранее экземпляр Литургии (с указанием на титуле только П. Юргенсона, что соответствует первому изданию 1878 г.), из-за помещенного в конце проспекта серии «Новое дешевое издание» передвигается за пределы 1884 г., когда стали выходить заявленные общедоступные ноты.

Датировка юргенсоновских изданий зависит также от типа использованной техники. Так, с 1867 г. издатель прибегал к помощи литографии и металлографии (до этого все ноты печатались у знаменитого немецкого типографа Карла Готлиба Рёдера, открывшего свое дело в 1846 г. в Лейпциге). В 1879 г. у П. Юргенсона появилась собственная паровая скоропечатня, а с 1902 г. он стал работать на электрическом оборудовании. Указание на электропечатню содержит экземпляр голосов Литургии (с цензурой 1885 года). Однако и 1902 г. в датировке не является окончательным: упоминание в конце издания Э. Венде в Варшаве утверждает 1905 год.

Если немного выйти за пределы темы «Духовные сочинения П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона», то проблему детализации и локализации датировок можно дополнить еще несколькими штрихами. Так, в 1886 г. Юргенсон становится комиссионером Придворной певческой капеллы и получает склад ее изданий. Соответствующая ремарка может сориентировать исследователя и указать на определенный период появления того или иного печатного экземпляра. Менять дату изданий способны и московские адреса Юргенсона, фигурирующие на некоторых титульных листах. В частности, упоминание дома 10 по Неглинной улице будет означать выпуск нот в период 1883—1891 гг., а дома 14 по той же ули-

це — после 1891 года. Указание на представительство фирмы Юргенсона в Лейпциге появляется в выходных данных с 1897 года. Обращать внимание стоит также и на медали, полученные издателем в разные годы и награвированные на некоторых титульных листах⁶. Скорее всего, этим перечень не исчерпывается, список может быть дополнен.

Таким образом, датировать издания П. Юргенсона нужно с величайшей осторожностью, принимая во внимание все указанные (а также не упомянутые в статье) многочисленные факторы. При этом неважно, идет ли речь о духовной музыке или о светской, является ли автором Чайковский или кто-то другой.

В целом же по отношению к духовным сочинениям П.И. Чайковского издания П.И. Юргенсона позволяют говорить о величайшей популярности этой области творчества композитора в России того времени, о востребованности музыкальных текстов, заставлявшей издателя вновь и вновь обращаться к имеющимся уже у него нотным доскам и неоднократно допечатывать тираж. Практически каждые пять лет у Юргенсона возникала необходимость выпускать дополнительные экземпляры Литургии, Всенощной Чайковского, его отдельных песнопений. И именно внешний вид титульных листов этих изданий дает исследователю такого рода информацию, особым образом освещающую историю духовной жизни нашей страны того времени.

Кроме того, опубликованные Юргенсоном без разрешения дирекции Придворной певческой капеллы духовные сочинения П.И. Чайковского открыли дорогу мощному потоку изданий церковной музыки в России, причем не только таких маститых отечественных композиторов прошлого, как Д.С. Бортнянский, П.И. Турчанинов, Ст.И. Давыдов, но и представителей нового поколения — А.Д. Кастальского, М.М. Ипполитова-Иванова, А.А. Копылова, Д.В. Аллеманова, С.В. Панченко, П.Г. Чеснокова, А.В. Никольского, В.С. Калинникова, А.Т. Гречанинова и многих других. Количество печатной продукции, выпущенной издательским домом Юргенсона в области русской духовной музыки более чем за 40 лет, было столь велико, что до сих пор невозможно вспомнить об этом удивительном человеке без особого пиетета и уважения.

Примечания

- ¹ Описания экземпляров внесены также в общедоступную электронную базу, размещенную на сайте МГК в разделе «Библиотека».
- ² Отдельные случаи выхода духовно-музыкальных сочинений в России в 1920-е гг. все же имелись. Так, в собрании НМБТ хранятся изданные Музиздатом в 1922 г. песнопения Пасхи Василия Корчинского и его же «Хвалите имя Господне» из Всенощного бдения [1, вып. 3, с. 67—68]. О духовной музыке советского периода см. [8].
- ³ П. Юргенсон начал издавать духовную музыку в 1874 г. (в НМБТ есть сочинения протоиерея Миха-

- ила Виноградова, вышедшие в это время [1, вып. 2, с. 19—28]).
- ⁴ Кстати, в изданиях 1861—1871 гг. глава фирмы указывал на титулах два своих инициала (П.И. Юргенсон), после 1871 — только один (П. Юргенсон).
- ⁵ Во Всероссийском музейном объединении музыкальной культуры им. М.И. Глинки хранится удостоверение Департамента торговли и мануфактуры Министерства финансов России от 3 июля 1897 г. (Ф. 94. № 1094. Л. 11), согласно которому «московскому 1-й гильдии купцу Петру Ивановичу Юргенсону <...> на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 года в Нижнем Новгороде присуждено право изображения Государственного герба» [9].
- ⁶ Например, золотая медаль Международной выставки в Париже (1900).
4. Тематико-библиографический указатель сочинений П.И. Чайковского / ред.-сост. П. Вайдман, Л. Корабельникова, В. Рубцова. Москва : П. Юргенсон, 2006. 1108 с.
5. *Смоленский Ст. В.* О «Литургии» ор. 41, соч. Чайковского : (Из литературно-юридических воспоминаний) // *Русская музыкальная газета*. 1903. № 42—43. С. 997—1022.
6. *Малинина Г.М.* Начало духовного возрождения // *Чайковский. Вопросы истории и теории : сб. статей*. Вып. 2. Москва : МГК им. П.И. Чайковского, 1991. С. 79—94.
7. *Корабельникова Л.З., Рахманова М.П.* [Вступительная статья] // *П.И. Чайковский. Полное собрание сочинений. Т. 63 : Сочинения для хора*. Москва : Музыка, 1990. С. 9—16.
8. Русское православное церковное пение в XX в. Советский период. 1920—1930-е годы // *Русская духовная музыка в документах и материалах / ред.-сост. М.П. Рахманова. Т. IX. Кн. 1. Москва : Языки славянской культуры, 2015. 610 с.*
9. *Рубцова В.В.* Юргенсон — издатель, казначей... // *К 150-летию основания Московского отделения Русского музыкального общества. 1860—2010 / ред.-сост. О.Р. Глушкова. Москва : Языки славянской культуры, 2010. С. 154.*

Список источников

1. Коллекция духовных произведений русских композиторов XVIII—XX веков / вступ. статья, сост. Г.М. Малинина. Вып. 1. Москва, 2009. 239 с.; Вып. 2. Москва, 2011. 215 с.; Вып. 3. Москва, 2012. 367 с.; Вып. 4. Москва, 2014. 408 с.
2. Коллекция древнерусских церковных рукописей : каталог / ред.-сост. Г.М. Малинина, И.А. Скворцова, Е.А. Смыка. Москва, 1995. 60 с.
3. Коллекция печатных русских церковно-певческих книг : каталог / ред.-сост. и предисл. Г.М. Малинина. Москва, 1997. 90 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

G.M. Malinina

Spiritual Music by P.I. Tchaikovsky in the Editions of P.I. Jurgenson: the Problem of Dating

P.I. Jurgenson was the only publisher of spiritual music by P.I. Tchaikovsky. Generally, those works were published immediately after creation (except for the spiritual hymn “The Angel Cried”, released in 1906, when neither the composer nor the founder of the publishing company were no longer alive). The thorough study of the available copies of the spiritual music by Tchaikovsky in the collections of the Library of the Moscow Conservatory allowed to presume that Jurgenson (and after 1903 his heirs) regularly republished those works, because the demand was apparently incredibly high. The presence of different kinds of printing details and identification of individual visual differences in those publications have led to certain adjustments in attribution of separate musical editions, appeared during the period of almost 40 years (from 1880 up to 1917). The developed method of more accurate dating, tested on the materials of spiritual music by Tchaikovsky, is applicable to any other work by this author and, more broadly, by any other composer, who printed his opuses at Jurgenson.

Key words: P.I. Tchaikovsky, P.I. Jurgenson, Spiritual Music, Edition, Dating, Output Data Area, Series Leaflet.

Citation: Malinina G.M. Spiritual Music by P.I. Tchaikovsky in the Editions of P.I. Jurgenson: the Problem of Dating, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 61—66.

About author

Galina Mikhailovna Malinina,
Tchaikovsky Moscow State Conservatory,
Taneev Library of Music and Musical Research,
Department of Rare Editions and Manuscripts,
Head of Sector,
Candidate of Art History

E-mail: himbeere.galina@mail.ru

*13, build. 1, Bolshaya Nikitskaya Str.,
Moscow, 125009, Russia*

References

1. Malinina G.M. (ed.) *Kollektsiya dukhovnykh proizvedenii russkikh kompozitorov 18—20 vekov*, in 4 vol. Moscow, vol. 1, 2009, 239 p.; vol. 2, 2011, 215 p.; vol. 3, 2012, 367 p.; vol. 4, 2014, 408 p.
2. Malinina G.M., Skvortsova I.A., Smyka E.A. (eds.) *Kollektsiya drevnerusskikh tserkovnykh rukopisei*. Moscow, 1995, 60 p.
3. Malinina G.M. (ed.) *Kollektsiya pechatnykh russkikh tserkovno-pevcheskikh knig*. Moscow, 1997, 90 p.
4. Vaidman P., Korabel'nikova L., Rubtsova V. (eds.) *Tematiko-bibliograficheskii ukazatel' sochinenii P.I. Chaikovskogo*. Moscow, P. Yurgenson Publ., 2006, 1108 p.
5. Smolenskii St. V. O "Liturgii" op. 41, soch. Chaikovskogo: (Iz literaturno-yuridicheskikh vospominanii), *Russkaya muzykal'naya gazeta*, 1903, no. 42—43, pp. 997—1022.
6. Malinina G.M. Nachalo dukhovnogo vrozozhdeniya, *Chaikovskii. Voprosy istorii i teorii*, vol. 2. Moscow, MGK im. P.I. Chaikovskogo Publ., 1991, pp. 79—94.
7. Korabel'nikova L.Z., Rakhmanova M.P. [Vstupitel'naya stat'ya, *P.I. Chaikovskii. Polnoe sobranie sochinenii*, vol. 63: *Sochineniya dlya khora*. Moscow, Muzyka Publ., 1990, pp. 9—16.
8. Rakhmanova M.P. (ed.) Russkoe pravoslavnoe tserkovnoe penie v XX veke: Sovetskii period. 1920—1930-e gody, *Russkaya dukhovnaya muzyka v dokumentakh i materialakh*, vol. IX, book 1. Moscow, 2015, 610 p.
9. Rubtsova V.V. Yurgenson — izdatel', kaznachei... *K 150-letiyu osnovaniya Moskovskogo otdeleniya Russkogo muzykal'nogo obshchestva. 1860—2010*. Moscow, 2010, pp. 154.

И.П. Бедулина

Прижизненные издания нот П.И. Чайковского в коллекции иркутского музыковеда В.Ф. Сухиненко

В статье подводятся итоги первого этапа изучения уникальной владельческой коллекции книг и нот «Собрание из библиотеки иркутского музыковеда Владимира Федоровича Сухиненко», хранящейся в фонде Сектора редких книг и рукописей библиотеки Педагогического института Иркутского государственного университета. Впервые раскрывается состав и содержание библиотеки музыковеда, дана общая характеристика ее ценности. Особое внимание уделяется прижизненным изданиям нот П.И. Чайковского во владельческом переплете. На основе книговедческого анализа определена принадлежность уникального экземпляра представителю именитой иркутской династии, потомственному почетному гражданину г. Иркутска, музыканту Ивану Аполлоновичу Белоголовому.

Ключевые слова: В.Ф. Сухиненко, И.А. Белоголовый, П.И. Чайковский, музыковед, библиотека, Иркутск, педагогический институт, прижизненные издания, уникальный экземпляр, владельческий переплет, ноты.

Для цитирования: Бедулина И.П. Прижизненные издания нот П.И. Чайковского в коллекции иркутского музыковеда В.Ф. Сухиненко // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 67—71.

Фонд сектора редких книг и рукописей библиотеки Педагогического института Иркутского государственного университета (ПИ ИГУ)¹, начал формироваться в 1909 г., после открытия Иркутского учительского института и его библиотеки [1]. Сектор стал самостоятельным подразделением библиотеки ПИ ИГУ в декабре 1998 г., когда из общего библиотечного фонда были выделены на отдельное хранение редкие и ценные документы. Объем фонда на сегодня составляет более 15,5 тыс. экз., в том числе рукописи, печатные книги, журналы, альбомы, атласы, ноты. Хронологические границы фонда: XVII—XXI века. Фонд сформирован по коллекционному принципу и имеет несколько ценных и редких коллекций, обладающих признаками книжных памятников регионального и федерального уровней.

В 1999—2000 гг. фонд сектора пополнился уникальной коллекцией книг и нот иркутского музыканта Владимира Федоровича Сухиненко, приобретенной ранее музыкальным факультетом Педагогического института у дочери владельца библиотеки.

В.Ф. Сухиненко родился 12 августа 1905 г. в г. Енакиеве Донецкой области, умер 21 декабря 1992 г. в Иркутске. Учился в Московской консерватории по классу фортепиано у знаменитого пианиста и композитора С.Е. Фейнберга и основоположников советского музыковедения М.В. Иванова-Борецкого и К.А. Кузнецова. Около пяти лет молодой



Ирина Павловна Бедулина,
Иркутский государственный университет,
Педагогический институт,
Библиотека, сектор редких книг и рукописей,
заведующая, кандидат исторических наук
E-mail: ipbedulina@mail.ru
Нижняя Набережная ул., д. 6,
Иркутск, 664003,
Россия

музыкант проработал в столице, но весной 1931 г. был направлен на короткое время в недавно образованный Иркутский радиокомитет в командировку, чтобы поднять уровень музыкального вещания, но остался на берегах Байкала, в Иркутске, на всю жизнь [2].

Анализ публикаций дает основание полагать, что решение остаться в Иркутске было продиктовано как причинами личного характера, так и карьерными соображениями. Недавний выпускник в 1932 г. был назначен главным редактором музыкальных передач Иркутского радиокомитета, которые много лет записывались в актовом зале Педагогического института. «Это был один из лучших концертных залов Иркутска с прекрасной акустикой, хрустальными люстрами, венецианскими

зеркалами и зимним садом», где украшением также был «отличный беккеровский рояль... В феврале 1921 г. в зале вспыхнули сотни электрических лампочек, которые от промытого хрусталя люстр излучали удивительный свет... Сюда стремились попасть все столичные знаменитости, приезжающие в Иркутск» [1, с. 100]. С этим вузом, его преподавателями, студентами связывали В.Ф. Сухиненко долгая творческая работа, дружба и сотрудничество.

Будучи продолжателем традиций музыкальной культуры города, В.Ф. Сухиненко стал сопровождать музыкальные передачи (а впоследствии и концерты в Иркутской филармонии) красочными рассказами об истории создания музыкальных произведений, их авторах [3]. Без сомнения, эти выступления требовали тщательной подготовки, поисков и штудирования фактического материала, феноменальной памяти. Каждая такая встреча со слушателями — красноречивое доказательство слов дочери В.Ф. Сухиненко Марианны Яблоновской: «Безумно любил музыку. Никогда не мог позволить себе пойти на концерт неподготовленным. Я просто была поражена, что столько можно читать. Он говорит: “Ну как, я должен предстать профессионалом своего дела”» [4].

Идея музыкального просветительства в провинциальном сибирском городе, славившемся своей высокой музыкальной культурой еще со времен декабристов, завладела В. Сухиненко, получившим в Приангарье признание, известность, любовь сибиряков. Прожив в Иркутске более 50 лет, он преподавал в Иркутском музыкальном училище, работал главным редактором музыкальных передач Иркутского радиокomiteта, на студии телевидения, звукооператором Восточно-Сибирской студии кинохроники, лектором-музыковедом филармонии. В.Ф. Сухиненко был настоящим профессионалом, просветителем, педагогом, музыковедом, обладавшим энциклопедическими знаниями в области музыкального искусства. Его неутомимая деятельность высоко оценена государством, присвоившим ему звание «Заслуженный работник культуры РСФСР» [3, 5].

Сегодня, в эпоху новых информационных технологий, трудно представить, что единственным источником необходимых сведений в XX в. были книги, собиранием которых В.Ф. Сухиненко занимался почти всю жизнь. Отметим, что о самом Владимире Федоровиче мы нашли много материалов и в печатных, и в электронных изданиях. Однако, прежде всего, нас интересовали данные о библиотеке музыковеда. Мимолетное упоминание о собрании было обнаружено в статье Валентины Рекуновой [6]. В свойственной автору поэтичной манере дом, в котором жил музыкант², был назван музыкальной шкатулкой, где «с порога вас приветствовали чудесные звуки, с книжных стеллажей

взирали лица композиторов, а с этажерок свисали кипы нотной бумаги»; далее приводятся воспоминания Э.В. Сатулиной, преподавателя музыкального отделения Педагогического института, которая столкнулась с нехваткой литературы для подготовки лекций: «Обойдя всех и вся, я от отчаяния обратилась к Сухиненко, с которым и знакома-то не была. Он молча выслушал, молча взял меня под руку и повел меня к себе домой... хозяин провел меня к книжным полкам, в пять минут отобрал нужный материал и сложил в авоську» [6].

Уникальная библиотека В.Ф. Сухиненко, которая постоянно пополняется, включает 368 экз. изданий (из них 250 печатных книг и 118 нот). Изучение коллекции показывает, что Сухиненко начал собирать свою библиотеку в 1926 г., по окончании Московской консерватории. Это подтверждает первая владельческая надпись, сделанная на нотах И.С. Баха, приобретенных молодым специалистом в родном Енакиеве, куда он, вероятно, ездил, закончив вуз. Музыкант написал четким округлым почерком — «Вольдемар Сухиненко. Енакиеве. 1926 год». У владельца коллекции не было художественных экслибрисов, лишь скромные надписи, исполненные простым или красным карандашом, черными чернилами, а на некоторых из них коллекционер просто расписался. Но на большинстве — надпись синими чернилами «Из библ. Сухиненко». Характерная особенность владельческих знаков — указание даты и места приобретения издания, т. е. Москва и Иркутск.

Кроме того, на многих нотных изданиях мы обнаружили книгопродавецские и издательские знаки — штемпели знаменитых дореволюционных музыкальных издательских фирм: «Дюран и К°», Торговый Дом Ф.И. Детлаф и К°, П.И. Юргенсон, А. и К. Гутхейль и др. Встречаются также владельческие знаки известных музыкальных деятелей: Иоганн Андрэ, К.А. Кузнецов, С.П. Бартеков, Н.А. Казанцева, Б.П. Попов, Е.Г. Городецкая³.

В 2015 г. отмечалось 175-летие великого русского композитора Петра Ильича Чайковского. В библиотеке В.Ф. Сухиненко из 368 экз. изданий сохранилось 17 экз. книг о П.И. Чайковском, самые ценные из них — прижизненные [7, 8], и 7 экз. нотных изданий [9—11]. Книги вышли в издательствах П. Юргенсона, «Светозар», Армгиз и Музгиз в 1900—1961 годах. Нотные издания, большей частью прижизненные, выпущены фирмой П. Юргенсона и издательством Музгиз в 1874—1950 годах.

Мы остановимся на экземпляре, который уже в момент своего «рождения» приобрел признаки уникального. Это подшивка ежемесячного музыкального журнала «Нувеллист» [12], первого музыкально-критического издания в России, созданного в 1840 г. в Санкт-Петербурге М.И. Бернардом. Четыре номера журнала, прижизненные и одна



В. Ф. Сухиненко

посмертная публикации нот П.И. Чайковского бережно помещены в составной переплет. Крышки переплета из темно-зеленого коленкора украшены изящной рамкой с тисненным цветочным орнаментом по углам. На верхней крышке переплета по диагонали красочным (черным) тиснением сделана надпись крупным шрифтом: «П. ЧАЙКОВСКИЙ». Части форзаца и нахзаца соединены фальчиком из черной ткани. На левой части форзаца сохранился фрагмент цветной переводной картинке с детским содержанием. Корешок из черной кожи украшен золотым, красочным (черным) и блинтовым тиснением. На корешке золотым тиснением нанесено: «П. ЧАЙКОВСКИЙ», а также номера журналов: «4—7». В нижней части корешка имеется буквенный суперэкслибрис, выполненный также золотым тиснением: «И.А.Б.». Роль начальной страницы играет «Содержание», так как титульный лист 4-го номера журнала утрачен. Здесь находится владельческая надпись: «Из библ. Сухиненко».

Именно этот владельческий переплет и привлек наше внимание, побудив провести историко-книговедческое исследование. Перед нами стояла трудная задача — по трем буквам суперэкслибриса выяснить имя владельца. Тщательный сравнительный анализ особенностей экземпляра, его покровного материала утвердил нас в мысли, что переплет был сделан в Иркутске, состоятельным че-

ловеком, кроме того, музыкантом. Поэтому имя владельца книги следовало искать в истории музыкальной жизни Иркутска конца XIX — начала XX века. Находка ждала на страницах монографии И.Ю. Харкеевич [3, с. 126—130, 149] и в капитальном труде иркутского летописца Ю.П. Колмакова [13], где авторы упоминают иркутского пианиста И.А. Белоголового, участвовавшего в концертах, в том числе благотворительных.

Фамилия Белоголовых появилась на страницах истории города на рубеже XVIII—XIX веков. Этот старинный купеческий род внес большой вклад в экономику и культуру города и всей Иркутской губернии. Среди представителей семьи Белоголовых были успешные купцы, знаменитый врач и писатель, лечивший Н.А. Некрасова,

М.Е. Салтыкова-Щедрина, И.С. Тургенева, а также издатели, благотворители и меценаты. Следует отметить, что семья Белоголовых поддерживала тесные отношения со ссыльными декабристами, обучая у них своих детей. Именно от декабристов была перенята традиция домашнего музицирования, ставшего не только модным, но и престижным времяпровождением в зажиточных домах иркутских купцов, промышленников, мещан [14, 15].

Иван Аполлонович Белоголовый являлся представителем пятого поколения династии именитой фамилии, сыном Аполлона Андреевича, купца первой гильдии, потомственного почетного гражданина, мецената, высокообразованного человека. Сведения о сыне, в отличие от отца, крайне скупы: И.А. Белоголовый родился в Иркутске в 1880 г., в 1930-х гг. служил главным бухгалтером на базе Ирторга Иркутского Загосбыта. В ноябре 1937 г. был арестован, обвинен по ст. 58-10 УК РСФСР, осужден на 10 лет лишения свободы; в 1989 г. заключением прокуратуры Иркутской области был реабилитирован [16].

Воспитанник одной из первых иркутских музыкальных школ, профессиональный музыкант, Иван Аполлонович, вероятно, по-особому относил-

ся к музыке П.И. Чайковского. Не случайно, будучи отцом четверых детей, он собрал ноты фортепианных произведений композитора, в том числе «Детский альбом», и облачил их в изящный переплет, оставив на нем личный владельческий знак — тисненные золотом инициалы. Сделать это для него не составило большого труда, так как И.А. Белоголовый был не только пианистом, но и владельцем типографии, нахо-

дившейся на ул. Тихвинской (ныне Сухэ-Батора), в самом центре города [13, с. 413].

Но как и когда ноты П.И. Чайковского в оригинальном переплете попали в библиотеку В.Ф. Сухиненко? В иркутской летописи мы обнаружили такую запись: «17 января 1931 г. в Иркутске в Доме Красной Армии состоялся большой концерт с участием знаменитых музыкантов, в том числе Ланэ и Патрушева, Белоголового. В концерте принял участие Великорусский оркестр радиоцентра» [13, с. 548].

Также подтверждением связи Белоголового с радиокомитетом стало свидетельство иркутского исследователя Ивана Колокольниковца, изучающего тему «Музыкальная жизнь Иркутска 1930—1950-х годов». Работая с неопубликованными



Ноты П.И. Чайковского (владельческий переплет И.А. Белоголового)

архивными документами иркутского радиокомитета, И. Колокольников нашел информацию о совместной службе И. Белоголового и В. Сухиненко в 1933 г. на иркутском радио. Позднее И. Белоголового уволили, а в музыкальную редакцию вошли Генрих Ланэ и Василий Патрушев.

Этот факт дает основание полагать, что приехавший в 1931 г. в Иркутск В.Ф. Сухиненко был хорошо знаком с И.А. Белоголовым, который и подарил ему ноты П.И. Чайковского.

Как витиеваты порой линии судеб людей, причудливы обстоятельства, соединяющие эти линии. За рамками небольшой статьи осталось еще немало известных имен, так или иначе причастных к наследию П.И. Чайковского, собранному выдающимся деятелем культуры Приангарья В.Ф. Сухиненко в уникальную музыкальную библиотеку, что наделяет ее признаками коллекции — книжного памятника регионального уровня.

Примечания

- ¹ Педагогический институт в Иркутске претерпел несколько реорганизаций и переименований: Иркутский учительский институт (1909—1920), Восточно-Сибирский педагогический институт народного просвещения (1920—1921), факультет Иркутского государственного университета (1921—1931), Иркутский государственный педагогический институт (1931—1997), Иркутский государственный педагогический университет (1997—2009), Восточно-Сибирская государственная академия образования (2009—2014), Педагогический институт ИГУ (с 2014 г.); далее в статье используется современное наименование вуза.
- ² К 100-летию музыканта на фасаде дома была открыта мемориальная доска, на которой начертано: «В этом доме с 1932 по 1992 год жил заслуженный работник культуры России, музыковед Сухиненко Владимир Федорович. 1905—1992».
- ³ Иоганн Андрэ (1741—1799) — известный немецкий музыкант, композитор и издатель, основавший в г. Оффенбахе музыкальную издательскую фирму вместе с нотопечатанием; придворный капельмейстер театра в Берлине; на нотном издании — владельческий знак (экслибрис) с изображением инициалов, выполненный конгревным тиснением. Кузнецов Константин Алексеевич (1883—1953) — советский музыковед, один из основоположников исторического музыковедения. Бартенев Сергей Петрович (1863—1930) — представитель известной русской фамилии, пианист, преподаватель музыки в Николаевском институте в Москве. Казанцева Надежда Аполлинариевна (1911—2000) — советская певица (лирико-колоратурное сопрано), народная артистка СССР, солистка Всесоюзного радио, концертмейстер и певица Иркутского радиоцентра в 1930—1932 годах. Попов Борис Петрович (1883—1941) — музыкальный критик, историк музыки, публиковался в журналах Парижа, Берлина, Брюсселя, Петербурга и Москвы; с 1920 г. преподаватель Иркутского государственного университета на кафедре истории искусств, совместно с Е.Г. Городецкой был органи-

затором и руководителем «музыкальных пятниц». Городецкая Евгения Григорьевна (1865—1940) — музыкант, выпускница Петербургской консерватории, с 1901 г. — старшая преподавательница музыки Девичьего института Восточной Сибири, директор Иркутской музыкальной школы, организатор в Иркутске Музыкального университета (Музун), считалась лучшим педагогом Иркутска.

Список источников

1. Рабецкая З.И., Татаринов В.И., Щербинин М.Ф. Иркутский педагогический: от учительского института к университету: Т. 1. Иркутский учительский институт; Восточно-Сибирский педагогический институт народного просвещения; Педагогический факультет ИГУ. Иркутск, 2007. 266 с.
2. Колокольников И. Человек со старой фотографии // Восточно-Сибирская правда. 2012. 18 дек. С. 5.
3. Харкеевич И.Ю. Музыкальная культура Иркутска. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1987. 280 с.
4. Скальский А. 100 лет со дня рождения иркутского музыковеда Владимира Сухиненко [Электронный ресурс]. URL: <http://newsbabr.com/irk/?IDE=23947> (дата обращения: 02.03.2015).
5. В.Ф. Сухиненко : некролог // Восточно-Сибирская правда. 1992. 24 дек.
6. Рекунова В. В точном переводе с оперного // «Право выбора» : Газета Избирательной комиссии Иркутской области. 2013. № 9 (164). С. 7.
7. Чайковский М.И. Жизнь Петра Ильича Чайковского : По документам, хранящимся в архиве имени покойного композитора в Клину : в 3 т. Москва ; Лейпциг : П. Юргенсон, 1900—1902.
8. Глебов И. Чайковский : Опыт характеристики. Петроград : Светозар, 1922. 62 с. (Орнаментация книги и обложки С.В. Чехонина).
9. Чайковский П. Пиковая дама : Опера в 3-х д. и 7 карт. : (Сюжет заимствован из повести Пушкина) : Изд. для ф.-п. / либретто М. Чайковского ; муз. П. Чайковского. Москва : П. Юргенсон, [б.г.]. 165 с.
10. Чайковский П.И. Фортепианные сочинения в 2 руки : Оп. 19 № 6. Москва : П. Юргенсон, [б.г.]. 15 с.
11. [Чайковский П.И.]. Собрание попури из русских опер для фортепиано. Лебединое озеро. Москва : П. Юргенсон, [б.г.]. 31 с.
12. Чайковский П. Нувеллист : Муз. журн. для фп. Москва : П. Юргенсон, [1878]. № 4. С. 91; [1882]. № 5. С. 63; [1888]. № 6. С. 65; [1893—1894]. № 7. С. 62.
13. Иркутская летопись. 1661—1940 гг. / сост., автор предисл. и примеч. Ю.П. Колмаков. Иркутск : Оттиск, 2003. С. 275, 280, 282, 285.
14. Белоголовые // Иркутск : Историко-краеведческий словарь / худож. С. Григорьев, Н. Кондратьева. Иркутск : Сибирская книга (ИП Лаптева А.К.), 2011. С. 59.
15. Зуева Е.А. Белоголовый Аполлон Андреевич // Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 1 (А—Е). Кн. 1. Новосибирск, 1994. С. 107—108.
16. Жертвы политических репрессий. Книга памяти. Иркутская область. Т. 1. Иркутск, 1999. С. 320.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

I.P. Bedulina

Lifetime Editions of Tchaikovsky Music in the Collection of Irkutsk Musicologist V.F. Sukhinenko

The paper summarizes the results of the first phase of study of the possessory unique collection of books and printed music «Collection from the Library of the Irkutsk Musicologist Vladimir Fedorovich Sukhinenko», stored in the holdings of the Sector of rare books and manuscripts of the Library of the Pedagogical Institute of Irkutsk State University. For the first time there is revealed the structure and content of the library of musicologist, and there is given the general description of its value. Special attention is paid to the lifetime editions of the printed music by P.I. Tchaikovsky in possessory binding. On the basis of bibliological analysis there was determined that the unique copy belonged to the representative of Irkutsk eminent dynasty, hereditary honorary citizen of Irkutsk the musician Ivan Apollonovich Belogolovyi.

Key words: V.F. Sukhinenko, I.A. Belogolovyi, P.I. Tchaikovsky, Musicologist, Library, Irkutsk, Pedagogical Institute, Lifetime Edition, Unique Copy, Possessory Binding, Printed Music.

Citation: Bedulina I.P. Lifetime Editions of Tchaikovsky Music in the Collection of Irkutsk Musicologist V.F. Sukhinenko, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 67—71.

About author

Irina Pavlovna Bedulina,
Irkutsk State University,
Pedagogical Institute,
Library, Sector of Rare Books and Manuscripts,
Head, Candidate of Historical Sciences

E-mail: ipbedulina@mail.ru

6, Nizhniaya Naberezhnaya Str.,
Irkutsk, 664003, Russia

References

1. Rabetskaya Z.I., Tatarinov V.I., Shcherbinin M.F. *Irkutskii pedagogicheskii: ot uchitel'skogo instituta k universitetu*, vol. 1. Irkutskii uchitel'skii institute. Irkutsk, 2007, 266 p.
2. Kolokol'nikov I. Chelovek so staroi fotografii, *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 2012, 18 dec., p. 5.
3. Kharkeevich I. Yu. *Muzykal'naya kul'tura Irkutsk*. Irkutsk, 1987, 280 p.
4. Skal'skii A. 100 let so dnya rozhdeniya irkutskogo muzykoveda Vladimira Sukhinenko. Available at: <http://newsbabr.com/irk/?IDE=23947> (accessed 02.03.2015).
5. V.F. Sukhinenko: nekrolog, *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1992, 24 dec.
6. Rekunova V. V tochnom perevode s opernogo, "Pravo vybora": *Gazeta Izbiratel'noi komissii Irkutskoi oblasti*, 2013, no. 9 (164), p. 7.
7. Chaikovskii M.I. *Zhizn' Petra Il'icha Chaikovskogo: Po dokumentam, khranyashchimsya v arkhive imeni pokoinogo kompozitora v Klinu*. Moscow, Leipzig, P. Yurgenson Publ., 1900—1902.
8. Glebov I. *Chaikovskii: Opyt kharakteristiki*. Petrograd, 1922, 62 p.
9. Chaikovskii P. *Pikovaya dama: Opera v 3-kh d. i 7 kart*. Moscow, P. Yurgenson Publ., 165 p.
10. Chaikovskii P.I. *Fortepiannye sochineniya v 2 ruki: Op. 19 no. 6*. Moscow, P. Yurgenson Publ., 15 p.
11. (Chaikovskii P.I.). *Sobranie popurri iz russkikh oper dlya fortepiano. Lebedinoe ozero*. Moscow, P. Yurgenson Publ., 31 p.
12. Chaikovskii P. *Nuvelist: Muz. zhurn. dlya fp*. Moscow, P. Yurgenson Publ., [1878], no. 4, p. 91; [1882], no. 5, p. 63; [1888], no. 6, p. 65; [1893—1894], no. 7, p. 62.
13. Kolmakov Yu.P. (ed.) *Irkutskaya letopis'. 1661—1940*. Irkutsk, 2003, p. 275, 280, 282, 285.
14. Belogolovye, *Irkutsk: Istoriko-kraevedcheskii slovar'*. Irkutsk, 2011, p. 59.
15. Zueva E.A. Belogolovyi Apollon Andreevich, *Kratkaya entsiklopediya po istorii kupechestva i kommertsii Sibiri*, vol. 1. Novosibirsk, 1994, pp. 107—108.
16. *Zhertvy politicheskikh repressii. Kniga pamyati. Irkutskaya oblast'*. Irkutsk, 1999, vol. 1, p. 320.

Издательство «Пашков дом» представляет уникальную монографию по искусству книги

Фомин Д.В. Искусство книги в контексте культуры 1920-х годов : монография. Москва : Пашков дом, 2015. 799 с.

Монография посвящена одному из самых значительных и плодотворных периодов в истории отечественного и европейского искусства книги. Творчество дизайнеров, иллюстраторов, издателей, типографов 1920-х гг. рассматривается в широком культурном контексте эпохи: сопоставляются программы традиционалистов и новаторов, достижения ведущих отечественных и зарубежных мастеров, произведения хрестоматийные и почти неизвестные современному читателю.

Автор анализирует не только конкретные оформительские работы, но и стилевые тенденции, суждения теоретиков, деятельность ведущих учебных центров, готовивших художников книги. Особенно подробно исследуется проблема взаимовлияния книжной графики и других видов искусства. Использован ряд архивных источников, не вводившихся прежде в научный оборот.

В книге — больше тысячи иллюстраций, на которых представлены как книжная графика признанных мастеров, так и работы неизвестных художников.

Указатель имен содержит ссылки на 1600 персоналий. В списке использованной литературы — почти 500 работ, многие из которых далеко не всегда доступны современному читателю.

Монография адресована книговедам, искусствоведам, историкам, культурологам, библиофилам, художникам и всем, интересующимся искусством книги.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Проблема традиции и новаторства в искусстве книги

Глава 2. Книга в культурной мифологии

Глава 3. Оформление книги и другие виды искусства

Глава 4. Искусство книги как фактор литературного процесса

Глава 5. Важнейшие концепции оформления книги

Глава 6. Центры обучения художников книги в России и Германии

Глава 7. Роль издательств в формировании и реализации книжно-оформительских концепций

Глава 8. Шрифтовая культура

Глава 9. Графические техники, репродукционные технологии и стилевые тенденции книжной иллюстрации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЯ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Подробнее на сайте: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s31/s317022/>



Это издание
может стать открытием
для художника,
искусствоведа,
библиофила, книголюб

Издательство «Пашков дом»
предлагает
одно из самых интересных
изданий по искусству книги

Д.В. Фомин Искусство книги в контексте культуры 1920-х годов

Восемьсот страниц увеличенного
формата, 1500 иллюстраций

Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53





КНИГИ изменившие мир

Е. Л. Немировский

2 тома, 1056 страниц. Формат книги 240х340 мм.
Уманданская дизайнерская бумага Artie Volume Strong.
Твердый составной переплет, тиснение четырехмиллиметровыми
фигурами фолги, густотное тиснение, одностороннее сере-
брение обреза. Металлические уголки. Тиснение. Лакс.
Скрепленный футляр. Скрепки. Справочный материал в
отдельной брошюре. Тираж 1200 экземпляров

В труде выдающегося ученого-книговеда рассказывается о многих книгах, их авторах, создателях, книгопродавцах и читателях. Первый том этого фундаментального сочинения посвящен важнейшим вехам в истории книжной культуры, определившим их дальнейшее развитие. Особое внимание уделено истории возникновения письменности и начальному этапу создания письменных текстов у разных народов. Подробно рассматривается Книга книг – Библия, роль которой в мировой культуре беспрецедентна. Важную роль в истории человечества сыграли многие античные сочинения. Значимой вехой в истории стали средневековые кодексы, наиболее значимым рукописным западноевропейским и славянским глаголическим и кириллическим книгам посвящены главы книги. Особое место уделено истокам книгопечатания – Иоганну Гутенбергу и его последователям в Западной Европе.

Второй том посвящен истории книжной культуры и книжникам XVII–XIX вв. В эпоху Нового времени, Просвещения многие книги сыграли весьма значимую роль, оказав влияние на философскую, политическую, научную мысль, стали эпохальными вехами в истории литературы и искусства.

В книге повествуется об изменении роли печатной книги в Западной Европе в XVII в., о вкладе многих типографий и книгоиздателей в создании неповторимого образа печатной книги как произведения искусства и материальной культуры. Большое внимание уделяется эльзевирам, книгам эпохи Просвещения и литературным произведениям, вошедшим в золотой фонд мировой культуры.

Книга адресована историкам, филологам, культурологам и всем, интересующимся историей книги и книжной культуры.

www.sneg-izdat.ru357528, Пятигорск, Делегатская, 97
e-mail: sneg@sneg-design.ru, тел. (8793) 399-000

УДК 024.1-054.7(4)
ББК 78.37(3)+78.34л5(0)

Публичные библиотеки: участие в жизни беженцев*

Библиотеки всего мира накопили большой опыт эффективного реагирования на стихийные бедствия и гуманитарные кризисы. Они являются не только островком безопасности для пострадавших, но и важным источником информации. В связи с разразившимся в Европе кризисом, вызванным наплывом беженцев, в Секцию публичных библиотек ИФЛА представлено множество примеров того, как библиотеки отвечают на этот вызов.

В предлагаемом документе, подготовленном членами Постоянного комитета Секции публичных библиотек ИФЛА и их коллегами, подробно описаны примеры действий библиотек ряда европейских стран. Это далеко не полный список, но он может помочь в обмене опытом и идеями. Описанные примеры демонстрируют силу положительного влияния библиотек на жизнь людей.

Ключевые слова: библиотеки, помощь беженцам, Секция публичных библиотек ИФЛА, курсы немецкого языка, социальная помощь.

Для цитирования: Публичные библиотеки: участие в жизни беженцев // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 73—78.

Европа

Европейские публичные библиотеки имеют великолепную традицию — радушно принимать любого, независимо от его этнической принадлежности. Для беженцев, прибывающих в европейские страны, библиотеки организуют большое число мероприятий (и для детей, и для взрослых), а также доступ к информации и обучению. Европейское бюро библиотечных, информационных и документационных ассоциаций (EBLIDA) создало на своем вебсайте специальную страницу со ссылками на новости и истории по этой теме (<http://www.eblida.org/specialevent.html>).

Австрия

Австрийская библиотечная ассоциация (BVÖ) считает, что вопрос, как действовать сейчас во время кризиса, является одним из важнейших для общества и библиотек, поэтому она начала поддерживать австрийские библиотеки. Специальный выпуск библиотечного журнала BVÖ (Büchereiperspektiven, 2015, № 3) сфокусиро-

вался на культуре гостеприимства для беженцев в библиотеках (https://www.bvoe.at/epaper/3_15/).

Приветственные плакаты на 30 языках были отправлены партнерам BVÖ. Они размещены в 2800 австрийских библиотек (плакат можно скачать на сайте BVÖ: <https://www.bvoe.at/sites/default/files/attachments/bvoe15willkommen-plakatz.pdf>).

BVÖ начала проект «Чтение без границ», в котором представлены: примеры передового опыта, тренинги, наборы книг для библиотек, например, «немые книги» (Silent books), условия обслуживания по читательскому билету для скачивания на 20 языках (https://www.bvoe.at/themen/grenzenlos_lesen/benutzungsordnung).

Финляндия

В Финляндии тоже многое делается для беженцев, поскольку и сюда их приезжает немало. Для людей, которые ничего не знают о библиотеках, размещена доступная презентация в PowerPoint (<http://kirjasto.tampere.fi/palvelutja-asiointi/maahanmuuttajan-kirjasto/>), есть брошюры на разных языках и другая информация (<https://piki.verkkokirjasto.fi/web/arena/maahanmuuttajan-kirjasto>).

* Оригинальный текст см.: Responding! Public Libraries and Refugees. URL: http://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/library_service_to_refugees.pdf

С помощью Красного Креста (Red Cross), распространителя нашего электронного журнала, библиотек и телекоммуникационной компании во всех центрах для эмигрантов сделали возможным электронный доступ к иностранным журналам. В центры передаются списанные из библиотек детские книги. И, конечно, людей учат пользоваться библиотеками.

Франция

Библиотека публичной информации (BPI, Париж)

BPI регулярно испытывает наплыв мигрантов из разных географических областей, часто очень молодых, не говорящих ни на французском, ни на английском, ни на испанском языке. Эти «новые» пользователи появились в BPI в конце 2009 г., фактически только потому, что в библиотеке есть бесплатный доступ в Интернет. Из-за этого возникла идея партнерства с France Terre d'Asile, организацией, поддерживающей соискателей статуса беженца во Франции. После определения целей этого «социально-переводческого» партнерства две организации подписали ежегодно перезаключаемое соглашение. Так, с июля 2010 г. сотрудник France Terre d'Asile, владеющий несколькими иностранными языками, присутствует в библиотеке дважды в неделю в определенные часы. Он консультирует мигрантов по социальным, правовым и административным вопросам.

С 2010 г. BPI проводит семинары в форме бесед для изучающих французский язык как иностранный (FLE). Три семинара продолжительностью 1 ч 15 мин, рассчитанные на 15 человек, проводятся каждую пятницу. Эти встречи, на которые собираются мигранты, приезжие, стали местом обмена опытом и знаниями, обучения методам социальной коммуникации. Они очень популярны, особенно среди мигрантов, которые также осваивают основы французского языка, для того чтобы понимать свои права во Франции. В 2013 г. в семинарах приняли участие 1343 человека.

Как продолжение или дополнение этих семинаров BPI организует серию семинаров — «специальный выпуск для нефранкоговорящей аудитории», в частности, мигрантов:

- FLE-кино позволяет нефранкоязычным пользователям изучать французский язык посредством просмотра фильмов на французском языке с французскими субтитрами;
- семинар «По ту сторону стен» в Национальном музее современного искусства (MNAM) Центра Жоржа Помпиду помогает в изучении культуры и искусства в форме дискуссий об увиденных работах;
- мультфильм «Поиск сокровищ» в развлекательной форме позволяет пользователям, изучающим французский язык, попрактиковаться

в языке во время посещения библиотеки, знакомства с ее помещениями, коллекциями и услугами;

- программа «Из одного хранилища в другое» соединяет группы мигрантов, изучающих французский язык, из двух разных франкоговорящих стран — Франции и Канады, посредством видеоконференций они могут обмениваться знаниями о принявших их странах.

BPI является партнером социальных ассоциаций. Как часть развития политики включения мигрантов в общественную жизнь, библиотека предлагает в нерабочее время вести регулярный прием льготных категорий граждан из социальных ассоциаций. Такая деятельность была начата в 2010 г. из-за роста потока мигрантов из Афганистана по многочисленным просьбам принимающих их ассоциаций.

Библиотека и.м. Вацлава Гавела (Париж)

Для мигрантов и соискателей статуса беженца, приехавших в основном из Афганистана и Ирака, библиотека предоставляет следующие услуги: курсы грамотности на фарси; встречи с представителями общественной организации France Terre d'Asile для помощи при соискании статуса беженца; участие в фестивале, организованном общественной организацией Cimade (игры, видео, просмотр фильмов, встречи с директором); читальный клуб по вопросам иммиграции и выставка комиксов (<http://www.festivalmigrantscene.org/>).

Коммуна Plaine (пригород Парижа)

Среди населения этого пригорода 29% составляют иностранцы. Это представители 134 различных национальностей, имеющие разную культуру, социальный и профессиональный багаж, различные причины для иммиграции. Сеть городских библиотек (25 библиотек и библиобус) предоставляет услуги всем, особенно людям, которым трудно взаимодействовать с культурными организациями:

- буклеты и брошюры на наиболее часто используемых языках, например тамильском и китайском (зависит от месторасположения библиотеки);
- книги и материалы на различных языках;
- обучение французскому языку посредством электронной платформы Médi@TIC и коллекций книг;
- языковые семинары на регулярной основе, где пользователь может попробовать применить свои навыки;
- помощь по административным вопросам (в сотрудничестве с некоммерческими организациями).

Нанси (Восток Франции)

В качестве приветствия беженцев городские библиотеки Нанси адаптировали свои отделы документальной литературы для предоставления

прессе из стран Среднего Востока. Представители библиотек консультировались с Министерством иностранных дел в вопросе выбора «правильной» газеты и таким образом подобрали ту, на которую они оформят подписку: это будет газета «Asharq Al-Awsat». Они также определяют уровень знания арабского и английского языков у своих сотрудников для координации действий с городскими структурами, взаимодействующими с беженцами.

Лорьян (Бретань)

В библиотеке им. Франсуа Миттерана в Лорьяне выделено место для тренингов и самостоятельного обучения информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). Цель состоит в том, чтобы дать мигрантам возможность изучать французский язык на цифровых образовательных платформах. Эта услуга — важное направление для цифровой интеграции и социальной сплоченности предполагаемой аудитории.

За последние три года иностранцы, приехавшие в основном недавно, для изучения французского языка выбирали библиотеку. Им помогали волонтеры.

Германия

Во многих публичных библиотеках Германии есть мультикультурные коллекции, в которых представлены книги на иностранных языках, обучающие курсы немецкого языка, информационные материалы о повседневной жизни страны, коллекции мировой музыки и фильмов. Некоторые библиотеки в 2015 г. адаптировали состав своих коллекций для новоприбывших беженцев, в основном из Сирии, Ирака, Афганистана и Эритреи.

В библиотеках Германии созданы различные мультикультурные сервисы для мигрантов (языковые кафе; курсы немецкого языка, часто их ведут волонтеры; экскурсии по библиотеке для мигрантов и особых целевых групп, например, детей без сопровождения).

Некоторые библиотеки предоставляют бесплатные читательские билеты, но где-то необходимо наличие свидетельства о регистрации, которого новоприбывшие беженцы не имеют. В публичных библиотеках всегда можно воспользоваться средствами массовой информации, во многих есть компьютеры с доступом в Интернет и/или Wi-Fi.

Библиотеки в крупных городах

Ассоциация публичных библиотек Берлина (VÖBB) — первая библиотечная ассоциация Германии, которая выдает читательские билеты беженцам при наличии у них разрешения на временное жительство или подтверждения о размещении. Беженцы могут получать литературу из всех библиотек города и иметь доступ ко всем электронным

услугам, таким как электронные книги и прослушивание музыки.

Берлинский университет им. Гумбольдта предлагает беженцам посещать лекции и семинары в качестве вольнослушателей, а также выделяет время для консультаций. Университетская библиотека предоставляет бесплатный доступ ко всем своим услугам, (например, книги на немецком как иностранном, бесплатный доступ в Интернет).

Публичная библиотека Бохума расширила свою коллекцию изданий и средств массовой информации на разных языках. Для знакомства с немецким языком используется слоган «Книги говорят: “Добро пожаловать!”». Библиотеку поддерживают местные книготорговцы, помогая приобретать литературу для приветственной коллекции и декорировать соответствующим образом ее филиалы. Проводятся мероприятия для волонтеров и беженцев, чтобы информировать их о предложениях библиотеки, акцент сделан на коллекции документов и медиа на других языках для овладения немецким языком. Библиотека приглашает людей в центры для беженцев в библиотеку и на организуемые ею бесплатные мероприятия, особенно детей в сопровождении взрослых. Устанавливаются контакты с местными детскими садами и школами, чтобы все дети беженцев познакомились с библиотекой.

Публичная библиотека Гамбурга проводит кампанию «Радужный прием беженцев»: студенты печатают слоган на футболках и свитерах и продают их в режиме онлайн. Деньги вкладываются в библиотечную программу «Диалог в Германии». Свыше 200 волонтеров посвящают более 80 часов в неделю занятиям немецким языком с мигрантами в 33 библиотеках Гамбурга.

Кроме того, библиотека сотрудничает с литературным фестивалем Harbour Front, на каждом мероприятии которого звучат призывы о пожертвованиях.

Все филиалы библиотек контактируют с руководством домов для соискателей статуса беженца и центрами для беженцев в своем районе. Летние вечеринки в них используются как возможность поддерживать связь с беженцами и распространять информацию о библиотечных программах.

Публичная библиотека Гамбурга предоставляет онлайн-читательские билеты для беженцев за счет частных пожертвований. Помимо доступа к Wi-Fi, онлайн-читательские билеты позволяют читать электронные книги на многих языках, прослушивать музыку и заниматься на электронных обучающих курсах библиотеки.

Многие услуги и коллекции публичной библиотеки Гамбурга в настоящее время адаптированы, для того чтобы они соответствовали багажу знаний новоприбывших.

Публичная библиотека Кельна открыла Межкультурный библиотечный форум рядом с Центральной библиотекой, который является

местом встречи и возможностью для обучения приезжих, а также людей, которых интересует межкультурный обмен. Межкультурный библиотечный форум стремится проводить различные мероприятия, например, знакомить с библиотекой, предоставлять базовую информацию и различные консультации, помогать в домашней работе и читать детям беженцев книги на разных языках. Там можно заниматься с группами, проводить индивидуальные занятия, получить поддержку волонтеров, которые выступают как внеклассные наставники детей беженцев или наставники для всей семьи. На Форуме оборудованы рабочие места для совместной и индивидуальной работы, зона для чтения, собрана коллекция медиаизданий для знакомства с немецким языком, создана студия (предоставляются компьютеры, проектор и аудиотехника). Межкультурный форум организован волонтерами в тесном сотрудничестве с публичной библиотекой Кельна и открыт ежедневно, кроме воскресенья. Волонтеры в нерабочие часы могут использовать помещение для своих проектов. В публичной библиотеке Кельна создана программа для интеграции, включая экскурсии по библиотеке для приезжих и бесплатный читательский билет на три месяца.

Публичная библиотека в Лейпциге сотрудничает с лейпцигским Советом помощи беженцам в рамках программы «Приезд в Лейпциг». В библиотеке проходят семинары для волонтеров на тему использования беженцами библиотеки как места сосредоточения культуры, образования и информации с акцентом на знакомство с немецким языком.

Публичная библиотека Магдебурга разместила выставку фотографий своего партнера по совместной работе в домах соискателей статуса беженца в Саксонии-Анхальт. Библиотека сотрудничает с ассоциацией в создании программ для детей беженцев: социальные педагоги и деятели искусства посещают центры для беженцев и раздают детям пустые обувные коробки, которые они заполняют информацией о своей родине и своей нынешней ситуации. Вернисаж и презентация содержимого коробок проходит в публичной библиотеке.

В Международной юношеской библиотеке в Мюнхене проводятся семинары для учеников классов, недавно скомплектованных из детей беженцев, и учеников обычных классов. Это позволяет познакомиться с каждым и расширить их культурный багаж.

Бременская публичная библиотека предоставляет медиаплееры с контентом на пяти языках в дома для соискателей статуса беженца. Проект финансируется Сенатом Бремена.

Публичная библиотека Дуйсбурга открыла Международную детскую библиотеку в 2011 г., в которой содержится около 6 тыс. изданий на 17 языках. Коллекция «Прибытие в Германию» предлагает информацию из сообществ мигрантов, культурных проектов и многих других организаций, а

также материалы для самостоятельного обучения немецкому языку и адаптации к жизни в Германии. В библиотеке работает языковое кафе: беженцы и волонтеры общаются за чашкой кофе или помогают друг другу в вопросах языков.

Публичная библиотека Дуйсбурга в 2015 г. запустила пилотный проект — обучающая программа для подростков «Уроки немецкого в библиотеке». Дети знакомятся с библиотекой, узнают о повседневной жизни немецкой молодежи. Уроки помогают в чтении, медиаграмотности и знакомстве с немецким языком, иногда проходят при сотрудничестве с авторами и деятелями искусства (например, семинары по письму).

Публичная библиотека Эрлангена предлагает экскурсии по библиотеке, содержание которых меняется в зависимости от состава приглашенных. Библиотека предоставляет мультимедийные средства для самостоятельного изучения немецкого языка. Ученики в специальном классе для беженцев получили коллекцию книг на разных языках из библиотеки.

В Университете им. Фридриха—Александра в Эрлангене и Нюрнберге существует проект «Ориентация в программе обучения для беженцев и соискателей статуса беженца». Он помогает им подготовиться к обучению в университете, которое они могут начать сразу после процедуры признания и обязательных курсов немецкого языка. Проект предлагает различные консультации, курсы интенсивного изучения немецкого языка, возможность посещения трех выбранных бесплатных курсов, программу дружеского общения. В библиотеке Университета им. Фридриха—Александра проводятся экскурсии для всех посетителей, выдаются бесплатные читательские билеты, предоставляющие доступ ко всем видам аналоговых и цифровых медиа и к Интернету.

Публичная библиотека Эссена собирает пожертвования для беженцев. Люди могут принести книги, игры, CD и т. п. в библиотеку, которая распределит их по центрам для беженцев.

Публичная библиотека Нюрнберга визуализировала информацию об использовании библиотеки и имеет многоязычные словари. Резидентам выдают бесплатные читательские билеты.

Asylotheek в Нюрнберге — небольшая библиотека, основанная волонтерами в доме для соискателей статуса беженца в 2012 году. Она выросла в очаг образования: организованы курсы немецкого языка, подготовлены наставники по выполнению домашних заданий, есть другие услуги, предоставляемые волонтерами.

Библиотеки в небольших городах

Asylotheek в Хофе — проект, подобный Asylotheek в Нюрнберге: волонтеры организовали библиотеку для беженцев и проводят курсы немецкого языка, давая возможность беженцам влиться в ежедневную жизнь.

Публичная библиотека Вильгельмсхафена предоставляет беженцам бесплатные читательские билеты без требования официального свидетельства о регистрации, достаточно предоставить сведения о проживании. Есть возможность брать книги и другие издания по читательскому билету.

Публичная библиотека Штраубинга предоставляет в дома для соискателей статуса беженца медиаплееры, в которые загружены материалы для самостоятельного изучения немецкого языка, альбомы изображений, книги, настольные игры. В библиотеке создана коллекция для носителей не немецкого языка. Планируется установить компьютеры с арабской клавиатурой, наушники и микрофоны, организовать курсы немецкого языка.

Публичная библиотека Динслакена свои доходы от продажи книг потратила на презентацию новой приветственной коллекции в центре для беженцев во Флибурге, расположенном рядом с Динслакеном. В ней содержатся настольные игры, языковые курсы, детские книги, адаптированная литература на немецком языке и многоязычные книги о Динслакене и его окрестностях. Коллекция была передана центру для беженцев в надежде, что это будет стимулировать людей приходить в публичную библиотеку. В сотрудничестве с образовательным центром организовано языковое кафе для волонтеров и беженцев.

Католическая публичная библиотека Эрбаха с 2013 г. организует письменные семинары для детей начальной школы, среди которых есть и беженцы. В сотрудничестве с Министерством иностранных дел и издательством выпущена бесплатная электронная книга на тему «Мой дом, твой дом». Это истории 120 молодых авторов (пять из них из Эрбаха), рассказывающие о прибытии детей беженцев в Германию.

Публичная библиотека Нордерштедта проводит экскурсии по библиотеке для соискателей статуса беженца и предоставляет бесплатные читательские билеты на три месяца. Библиотека сотрудничает с союзом «Команда по встречам», который проводит мероприятия для беженцев, где предлагается помощь в работе с бумагами.

В **Публичной библиотеке Хюккесвагена** волонтеры дважды в неделю проводят курсы по изучению немецкого языка для беженцев.

Библиотека коммуны Эхцелль организовала Asylothek, финансируемую из частных пожертвований. Она предоставляет материалы беженцам и работникам, помогающим беженцам.

Публичная библиотека Гермеринга сотрудничает с комиссаром по интеграции. Регулярные мероприятия «Разнообразие жизни», которые проходят в библиотеке, помогают беженцам и волонтерам лучше узнать друг друга, получить необходимую информацию. Напечатаны буклеты о библиотеке и предоставляемых ею услугах на разных языках с наглядными схемами.

Публичная библиотека в Лауф-ан-дер-Пегниц издала дарственный экземпляр для дома для соискателей статуса беженца. Библиотека выдает им бесплатные читательские билеты, а также организует экскурсии по библиотеке. После консультации с образовательным центром для взрослых и волонтерами были приобретены материалы для курсов изучения немецкого языка.

Публичная библиотека Филлинген-Швеннингена предоставляет бесплатные читательские билеты и проводит экскурсии по библиотеке для соискателей статуса беженца. Библиотека участвует в «культурной прогулке для беженцев», где они узнают о предложениях в сфере культуры в районе проживания; проводит различные мероприятия (чтения, занятия по изучению искусства и немецкого языка для детей беженцев).

Швеция

Публичная библиотека Стокгольма

В последнее время в Швеции появляется ежедневно более тысячи соискателей статуса беженца, в том числе дети, большинство из которых попадает в Стокгольм. Детская мобильная библиотека, детский библиобус приезжают в места размещения беженцев, предлагая книги и информацию о библиотеке на разных языках. Сотрудники, владеющие разными языками, рассказывают об истории страны на английском, арабском и других языках.

Публичная библиотека Стокгольма дает людям возможность получить читательские билеты без предъявления паспорта или других официальных бумаг, чтобы они могли читать книги, газеты, пользоваться компьютером и Интернетом бесплатно. Другое направление деятельности в библиотеках Стокгольма — поиск помощи для беженцев в ассоциациях и некоммерческих учреждениях. Организуются мобильные мини-библиотеки (временные библиотеки) в определенных местах, чтобы ожидающие соискатели статуса беженца могли получить необходимую информацию.

Великобритания

Королевский институт библиотечных и информационных специалистов (CILIP) опубликовал «Приветствие беженцам, прибывшим в страну (и в библиотеки): роль библиотек во времена кризиса» (<http://www.cilip.org.uk/blog/welcoming-refugees-uk-libraries/>). Сообщество директоров библиотек (SCL) и Ассоциация директоров детских образовательных библиотек (ASCEL) подтвердили, что публичные библиотеки могут предложить широкий спектр жизненно важных бесплатных услуг для вновь прибывших в страну. Библиотеки помогают людям соединиться в новых общинах и

оставаться на связи с близкими, оставленными в других странах (<http://goscl.com/library-leaders-across-england-and-wales-confirm-the-welcome-offered-to-refugees-and-asylum-seekers-from-public-libraries/>).

Помещены ссылки на практические примеры того, что библиотека может сделать для беженцев (<http://www.seapn.org.uk/post/how-can-the-cultural-sector-support-refugees/>).

Перевод:

Надежда Игоревна Потепко,
Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
библиотекарь

E-mail: mbs@rsl.ru

*Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия*

Public Libraries: Participation in the Life of Refugees

Libraries throughout the world have a strong history of responding to natural disasters and humanitarian crises providing a welcoming environment, a place of refuge for body and soul, and a source of information.

Members of IFLA's Public Libraries Standing Committee and their colleagues have joined together to collect some examples and stories of the role public libraries are playing in the refugee crisis, particularly in Europe.

The resulting document is not meant to be exhaustive but is more of a starting point for shared experience and inspiration and demonstrates the power of libraries to make a difference in people's lives.

Original text see at: Responding! Public Libraries and Refugees (http://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/library_service_to_refugees.pdf).

Key words: Libraries, Assistance to Refugees, IFLA Section of Public Libraries, German Courses, Social Assistance.

Citation: Public Libraries: Participation in the Life of Refugees, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 73—78.

About translator

Nadezhda Igorevna Potepko,
The Russian State Library,
Foreign LIS and International Relations,
Librarian

E-mail: mbs@rsl.ru

*3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia*

Л.Ф. Трачук

Формирование электронных библиотек и коллекций документов на сайтах областных универсальных научных библиотек Украины

Исследованы определения и критерии формирования электронных библиотек как современных информационных ресурсов. Рассмотрено соотношение понятий «электронная библиотека» и «электронная коллекция». Проанализированы сайты областных универсальных научных библиотек Украины с целью выявления и характеристики электронных библиотек или коллекций документов.

Ключевые слова: электронная библиотека, электронная коллекция документов, областная универсальная научная библиотека, ОУНБ.

Для цитирования: Трачук Л.Ф. Формирование электронных библиотек и коллекций документов на сайтах областных универсальных научных библиотек Украины // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 79—84.

Функционирование библиотек в информационном обществе требует их перехода на новый технологический уровень деятельности. Существующая в конце XX — начале XXI в. технико-технологическая основа деятельности традиционных библиотек, включающая информационно-коммуникационные технологии, в том числе Интернет, породила новую форму реализации их функций — электронную библиотеку. Востребованность таких библиотек подтверждает анализ запросов библиотечных виртуальных справочных служб, свидетельствующий о растущей потребности пользователей в предоставлении отдаленного доступа к полным текстам электронных документов. Учитывая эти потребности, научные библиотеки Украины одной из своих приоритетных задач считают формирование коллекций электронных документов, доступных через Интернет.

Целью статьи является анализ теоретических подходов к установлению сущности понятий «электронная коллекция» и «электронная библиотека» и выявление особенностей практического воплощения концепций формирования фондов электронных документов на сайтах областных универсальных научных библиотек (ОУНБ) Украины.

Определение понятий «электронная коллекция» и «электронная библиотека»

Теоретические основы создания и упорядочения библиотечными фондами электронных докумен-



Людмила Федоровна Трачук,
Ровенский государственный гуманитарный университет, кафедра документальных коммуникаций и библиотечного дела, докторант, кандидат исторических наук, доцент
E-mail: t_lulu@ukr.net
С. Бандеры ул, д. 12, Ровно, 33028, Украина

тов изучали российские исследователи А.Б. Антопольский [1], К.В. Вигурский [2], А.И. Земсков [3], Т.В. Майстрович [1], Ю.В. Нохрин [4], Ю.Н. Столяров [5], С.И. Трифонов [6], Я.Л. Шрайберг [3]; украинские — О.В. Баркова [7], И.А. Павлуша [8], В.А. Резниченко [9] и др. На страницах журнала «Библиотековедение» неоднократно поднимались вопросы определения сущности электронных библиотек, усовершенствования их поисковых возможностей, функционирования различных видов электронных библиотек (например, [10, 11]). В то же время нельзя сказать, что решение этих вопросов было однозначным.

В библиотековедении и смежных областях знания существует множество определений понятия «электронная библиотека», но надо отметить, что понимание сущности электронных библиотек на практическом, теоретическом и законодатель-

ном уровнях отличается. Библиотеки, опираясь лишь на факт количественного роста запросов на электронные документы, формируют их коллекции, исходя в первую очередь из своих технических возможностей.

Еще в 2011 г. в Украине была утверждена «Государственная целевая национально-культурная программа создания единой информационной библиотечной системы “Библиотека — XXI”», одним из путей реализации которой является перевод в электронную форму документов, хранящихся в архивных, музейных, библиотечных фондах и обеспечение доступа к ним через специально созданный веб-портал [12], однако трактовка понятия «электронная библиотека» в ней отсутствует. В Государственном стандарте Украины ДСТУ 7448:2013 «Информация и документация. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» электронная библиотека рассматривается через призму ее назначения, а не структуры: это «информационная система, предназначенная для накопления, упорядочения, учета, обработки, хранения, управления и использования электронных документов и для обслуживания пользователей библиотеки через телекоммуникационные сети» [13].

Электронная коллекция понимается исследователями как систематизированная совокупность электронных информационных ресурсов, объединенных по определенному критерию [9]. В коллекциях могут быть текстовые, картографические, аудиальные, изобразительные и другие электронные документы.

М.Р. Коголовский считает создание коллекций информационных ресурсов для электронных библиотек одним из важных направлений разработки информационных систем нового класса. Критериями объединения ресурсов в коллекции могут быть родство содержания, источников поступления, пользовательское назначение, способ доступа и др. Среди важнейших свойств любой коллекции исследователь отмечает ее систематизированность, назначение, происхождение, способ определения информационных ресурсов и правила их описания, виды базовых информационных технологий, характеристики представления информационных ресурсов, однородность/неоднородность ресурсов, их сосредоточенность/распределенность, характеристики объема информационных ресурсов, степень динамичности состава коллекции и состояния ресурсов, степень полноты коллекции, характеристику социальной значимости коллекции и др. [14].

Коллекция электронных документов является главным элементом электронных библиотек, которые кроме полных текстов документов должны предоставлять пользователям и функциональные возможности работы с ними. Условием превращения коллекции электронных документов в электронную библиотеку, по мнению К.В. Ви-

гурского, выступает ее направленность на сохранение и эффективное использование информации в соответствии с определенными требованиями: системности в комплектовании электронного документного фонда (заключается в наличии тематического профиля, взаимосвязанности документов в фонде, определенности вида отобранных документов, соответствии научному, техническому, культурному и социальному уровню общества), предоставлении пользователям точно воспроизведенных и обеспеченных средствами идентификации исходных материалов и средств навигации, поиска, просмотра и экспорта информации [2].

Коллекции полнотекстовых документов понимаются исследователями как ядро современных информационных систем — электронных библиотек. Несмотря на отсутствие единства в понимании сущности электронных библиотек, теоретиками определены критерии, которым они должны соответствовать. К ним относятся: системность организации электронных документов, наличие сервисного аппарата, метаданных, возможностей поиска документов в коллекции и тому подобное.

Итак, совокупность электронной коллекции, структурно состоящей из полных текстов документов, их библиографических описаний, навигационных и сервисных средств, отвечающая перечисленным выше требованиям, может называться электронной библиотекой.

Анализ коллекций электронных книг ОУНБ Украины

Учитывая эти критерии, в начале 2015 г. мы провели исследование коллекций электронных документов ОУНБ Украины, представленных на их сайтах. Учитывались только собрания полных текстов (не ссылки на них), независимо от того, как библиотеки их называли («Оцифрованные книги», «Цифровая библиотека», «Э-библиотека», «Электронная библиотека», «Книги онлайн» и др.). Анализу подлежали: наличие общей ресурсообразующей концепции, системности в комплектовании, сопроводительной и регламентирующей документации (концепций, проектов, справок, положений, пользовательских соглашений, договоров с авторами), специальной программы для функционирования электронной библиотеки; структура электронных библиотек, формат предоставления данных, указание на хронологические рамки и типо-видовую структуру представленных документов, поисковые возможности. Ниже рассмотрим наиболее характерные черты электронных библиотек ОУНБ Украины.

Анализ 24 сайтов ОУНБ показал, что в том или ином виде совокупности электронных документов представлены на сайтах 13 библиотек, что составляет 54% от их общего количества. Большинство выявленных собраний имеют краеведческий характер (например, «Книжная па-

мать Украины. Черниговщина», «Электронная библиотека произведений авторов Ровенщины», «Электронная библиотека краеведческих изданий Тернопольской области», «Электронная библиотека местных изданий» Николаевской ОУНБ и др.) и включают произведения о крае, произведения местных авторов. Вне данного исследования мы оставили уникальный комплексно-тематический корпоративный портал Ровенской ОУНБ «Историческая Волянь», который заслуживает особого рассмотрения.

О том, какие виды электронных документов содержатся в названных «библиотеках», об их хронологических и тематических рамках пользователь зачастую может узнать только при самостоятельном изучении коллекции, поскольку сервисный аппарат в них в большинстве случаев отсутствует. Исключением являются «Электронная библиотека Libo» (Житомирской ОУНБ), «Электронная библиотека произведений авторов Ровенщины» (Ровенская ОУНБ), «Электронная библиотека» (Черниговской ОУНБ). Главным условием отбора документов в коллекции, как показал анализ, послужил формальный критерий: зачастую включаются документы, предоставленные авторами, или те, воспроизведение которых не противоречит Закону Украины «Об авторском праве и смежных правах» (как правило, редкие и ценные дореволюционные издания из фондов библиотек). В состав полнотекстовых коллекций часто включают также издания, созданные библиотеками, чаще всего это библиографические пособия, методико-библиографические материалы. Количественный состав коллекций варьируется от полутора десятков (Черновицкая ОУНБ) до семи сотен (Тернопольская ОУНБ) электронных документов. Конечно, первый пример трудно назвать коллекцией, скорее это основа для ее будущего формирования.

Типовая структура большинства выявленных «электронных библиотек» состоит из гипертекстового перечня разделов знаний, в каждом из которых имеется несколько полных текстов, или же просто из гипертекстового списка документов. Эти совокупности документов не сопровождаются никакими пояснительными ссылками, не предоставляют ни поисковых возможностей, ни дополнительных сервисов.

На момент исследования некая единая концепция комплектования прослеживалась в четырех электронных коллекциях полных текстов документов (17%). Например, содержание электронной библиотеки «Днепропетровщина» (Днепропетровская ОУНБ) организовано в виде иерархической структуры тематических разделов и рубрик, определяющих смысловую тематику комплектования. На первом уровне структуры представлены идейно и тематически взаимосвязанные гипертекстовые разделы «Этнография», «Наука края», «История края», «Культура края»

и др., которые позволяют составить представление о различных аспектах жизни региона, а на следующем уровне — гипертекстовые рубрики. Наименьшими единицами структуры этой коллекции являются электронные документы. Иерархическая структура упорядочения фондов библиотек является общепринятой и понятной пользователям, а предложенная гипертекстовая навигационная система электронной библиотеки «Днепропетровщина» позволяет быстро ориентироваться в массиве электронных документов. Собственно, упорядоченность и систематизированность отличают коллекцию от других наборов информационных ресурсов [14].

Идентификация представленных в электронной библиотеке «Днепропетровщина» документов осуществляется с помощью библиографического описания, аннотации и гипертекстового «Содержания» каждого документа, дающего возможность идентификации даже части документа. Поиск возможен по алфавиту названий и авторов книг, а также по тематическим разделам; отдельно выделены новые поступления и наиболее популярные книги.

На сайте электронной коллекции книг местных авторов Ровенской ОУНБ есть специальный раздел «О проекте», где указаны цели ее создания и принципы отбора документов. Две библиотеки (Тернопольская и Черниговская) зафиксировали концепцию своих электронных библиотек в «Положении об электронной библиотеке», регламентирующем процесс формирования фонда электронных ресурсов, определяющем принципы функционирования библиотеки и технологию ведения, доступа к ресурсам, права и обязанности авторов и владельцев электронных ресурсов. Обе эти библиотеки создают свои краеведческие коллекции на корпоративных началах, приглашая к участию на основе договора местных авторов, другие библиотеки регионов, редакции местных периодических изданий, вузы и издательства регионов. Документационное обеспечение функционирования электронной коллекции Черниговской областной универсальной научной библиотеки, кроме «Положения...», состоит из «Правил пользования электронной библиотекой», в которых оговариваются права и обязанности как создателей, так и пользователей электронных ресурсов.

«Электронная библиотека произведений авторов Ровенщины» — это отдельный сайт, созданный специально под проект, с единым стилистическим решением всех его разделов, единым оформлением каждой книги коллекции. Оно состоит из изображения обложки книги, библиографического описания и гипертекстовой аннотации, которая отсылает к полному тексту книги. Документы собраны в разделы: «Книги» (внутри раздела применено отраслевое группирование документов), «Шевченкиана», «Издания ОУНБ», «Периодические издания». Поиск среди объектов

электронной библиотеки возможен по автору, названию, ключевому слову.

Тернопольская ОУНБ создала уникальную двухуровневую электронную коллекцию, фонд которой привязан к электронному каталогу в программе ИРБИС. Под полным библиографическим описанием печатного документа с указанием места хранения каждого экземпляра есть ссылка на файлы с текстом электронной версии и программой для его просмотра. Соответственно и поисковые возможности такой коллекции равны поисковым возможностям электронного каталога: поиск документов возможен по автору, названию, году, месту издания, ключевым словам, рубрикам ББК и другим признакам. Такой способ организации электронной библиотеки позволяет реализовать не только задачи интеграции информационных ресурсов, но и обеспечить эффективную навигацию в них, что дает возможность находить нужную информацию с наибольшей полнотой и оперативностью.

«Электронная библиотека» Черниговской ОУНБ включает аннотированные разделы: «Именные коллекции», «Книга памяти Украины. Черниговщина», «Тематические коллекции», «Мастера Сиверского края», «Периодические издания Черниговщины» и др. Каждый документ раздела сопровождается библиографической записью (иногда и аннотацией), указанием размера файла, фотографией обложки, ссылкой на полный текст. Поиск документов в этой электронной библиотеке возможен по ключевым словам из любого элемента библиографической записи.

Из особенностей, отличающих другие собрания электронных документов, следует отметить возможность комментирования в разделе «Цифровая библиотека» Кировоградской ОУНБ.

Для предоставления пользователям возможности просмотра документов онлайн библиотеки используют, например, GoogleDisc (Черновицкая ОУНБ), программу FlippingBook (Николаевская ОУНБ), Adobe Reader (Запорожская ОУНБ), Calameo (Винницкая ОУНБ) и др., а на некоторых сайтах документ просмотреть невозможно, его нужно скачивать на свой компьютер (Закарпатская ОУНБ). Винницкая и Тернопольская ОУНБ любезно предлагают своим пользователям и необходимое для просмотра бесплатное программное обеспечение (DjView и Adobe Reader соответственно).

Следует отметить высокое качество отображения электронных документов в анализируемых коллекциях: в большинстве оно графически точно, со всеми издательскими особенностями воспроизводит издания в формате pdf и djvu. Этот способ предоставления пользователям электронных копий документов в значительной степени обуславливает поисковые возможности электронных коллекций: графическая форма дает достоверную, но не формализованную информацию об издании, не пригодна для лексического поиска.

Лишь отдельные документы в коллекциях представлены в символьном виде в формате doc, что позволяет осуществлять поиск по их текстам, однако при таком способе невозможно точное воспроизведение оригинала документа.

В библиотечной практике существуют определенные способы решения этой дилеммы: комбинированное электронное представление печатных изданий, основанное на объединении двух основных форм (текстовой и графической), что также включает информацию для их синхронизации. Как отмечает С.И. Трифонов, «в результате такой комбинации посетитель библиотеки имеет возможность использования достоверного графического представления, с одной стороны, и все возможности для полнотекстового поиска — с другой» [6]. Однако ни одна из выявленных нами электронных библиотек не предлагает пользователям такой формы представления документов. Большинство проанализированных электронных коллекций не предоставляют никакой возможности поиска — ни по формальным признакам, ни по содержанию документа. Исключением являются электронные коллекции Черниговской, Ровенской и Тернопольской ОУНБ.

Во время исследования на сайтах были обнаружены «электронные библиотеки», документы в которых были представлены лишь несколькими страницами текста, аннотациями или библиографическими описаниями. При этом указывалось, что полный текст документа доступен только в локальной сети библиотеки. Такая пропаганда собственных фондов не имеет отношения к электронной библиотеке в любом ее понимании. Полагаем, что делается это для того, чтобы вернуть пользователя в стены библиотеки. Однако, как известно, он обращается к электронным документам в Интернете прежде всего из-за легкости доступа к ним, а поход в библиотеку, платная регистрация и повторный поиск документа в локальной сети нивелируют преимущества электронных библиотек.

Выводы

Размещенные на сайтах украинских ОУНБ коллекции электронных документов помогают раскрыть и сохранить уникальные фонды, обеспечивают свободный доступ к информации, ее поиск и использование. Однако критерию системности в комплектовании фонда электронных документов соответствуют только четыре из проанализированных коллекций (Днепропетровской, Ровенской, Тернопольской и Черниговской ОУНБ).

Обнаруженные на сайтах других украинских ОУНБ коллекции электронных документов зачастую не позволяют выяснить образующую их идею, назначение, функции и в большинстве своем являются разноформатным, тематически разобщенным набором имеющихся в распоряжении библиотеки электронных документов. Остается

надеяться, что со временем количество электронных библиотек перейдет в качество, тем более, что первые положительные примеры их формирования уже есть.

Лишь один из проанализированных ресурсов можно назвать электронной библиотекой, реализующей парадигму «предоставление доступа к ресурсам», когда поиск в массивах электронных документов осуществляется сначала по библиографическим базам данных, с конечным результатом в виде доступа к релевантным электронным ресурсам («Электронная библиотека краеведческих изданий Тернопольской области»). Парадигму «предоставление информационных сервисов», предусматривающую поиск по содержанию ресурса с применением лингвистических средств и предоставление пользователю не только ссылки на ресурс, но и релевантной запросу части документа, обеспеченной средствами его анализа и обработки, не реализует ни одна из существующих в настоящее время электронных библиотек украинских ОУНБ.

Графическое качество предоставляемых электронных документов практически во всех проанализированных коллекциях находится на высоком уровне, а их идентификация и поисковые возможности электронных библиотек нуждаются в доработке.

Не имея законодательно обоснованного и теоретически общепринятого определения электронных библиотек, на практике ОУНБ проявляют инициативу, действуя методом проб и ошибок, не неся ответственности за уровень организации и хранения электронных документов в них. Надеемся, что со временем усовершенствуется нормативно-правовая база и ОУНБ смогут более обоснованно и целенаправленно подходить к формированию своих полнотекстовых электронных информационных ресурсов.

Список источников

1. Антопольский А.Б., Майстрович Т.В. Электронные библиотеки: принципы создания : науч.-метод. пособие. Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. 288 с.
2. Вигурский К.В. Что такое электронная библиотека? [Электронный ресурс] : доклад на конференции «Информационные технологии в образовании — 2005». URL: <http://rd.feb-web.ru/library.htm> (дата обращения: 16.10.2015).
3. Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронная информация и электронные ресурсы. Публикации и документы, фонды и библиотеки. Москва : Фаир, 2007. 528 с.
4. Нохрин Ю.В. Электронная библиотека как форма бытования библиотеки в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / [Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. Москва : [б. и.], 2005. 18 с.
5. Столяров Ю.Н. Понятие «электронный фонд» : дискуссионные вопросы // Науч. и техн. б-ки. 2006. № 8. С. 80—89.
6. Трифонов С.И. Комбинированное электронное представление печатных изданий [Электронный ресурс] // Труды 13-й Всероссийской науч. конф. «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» — RCDL'2011. Воронеж, 2011. URL: <http://rd.feb-web.ru/trifonov-11.html> (дата обращения: 16.10.2015).
7. Баркова О.В. Технологічні засади формування інформаційних ресурсів універсальної електронної бібліотеки : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.06 / Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського. Київ : НБУВ, 2013. 24 с.
8. Павлуша І.А. Створення та розвиток електронних бібліотек в Україні: бібліотекознавчий аспект (кінець ХХ — початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського. Київ : НБУВ, 2002. 20 с.
9. Резніченко В.А., Захарова О.В., Захарова Е.Г. Електронні бібліотеки: інформаційні ресурси та сервіси [Электронный ресурс]. URL: [http://eprints.isofts.kiev.ua/142/1/Резнко % 233.doc](http://eprints.isofts.kiev.ua/142/1/Резнко%2033.doc) (дата обращения: 16.10.2015).
10. Баяхунова Л.Б. Музыкальные электронные библиотеки: новый взгляд на творчество композиторов-классиков // Библиотековедение. 2014. № 4. С. 30—35.
11. Лаврёнова О.А. Возможности пользователя при поиске информации в электронных библиотеках, или «Витязь на распутье» // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 43—52.
12. Державна цільова національно-культурна програма створення єдиної інформаційної бібліотечної системи «Бібліотека — ХХІ» : затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 17 серп. 2011 р. № 956 // Офіц. вісн. України. 2011. № 71. Ст. 2672.
13. ДСТУ 7448:2013. Інформація та документація. Бібліотечно-інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять. Чинний від 01.07.2014 р. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 41 с. (Національний стандарт України).
14. Коголовский М.Р. Научные коллекции информационных ресурсов в электронных библиотеках [Электронный ресурс] // Тр. Первой Всерос. конф. «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, коллекции электронных ресурсов». URL: <http://www.cemi.rssi.ru/mei/articles/dlib.htm> (дата обращения: 16.10.2015).

L.F. Trachuk

Formation of E-Libraries and Collections of Documents on the Websites of Regional Universal Scientific Libraries of Ukraine

The article studied definitions and criteria of the formation of e-libraries as contemporary information resources. There is considered correlation of “e-library” and “electronic collection” concepts. There are analyzed websites of regional universal scientific libraries of Ukraine to identify and provide characteristics of the existing e-libraries and electronic collections of documents.

Key words: E-Library, Electronic Collection of Documents, Regional Universal Scientific Library.

Citation: Trachuk L.F. Formation of E-Libraries and Collections of Documents on the Websites of Regional Universal Scientific Libraries of Ukraine, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 79—84.

About author

Ludmila Fedorovna Trachuk,
Rivne State Humanitarian University, Rivne (Ukraine),
Department of Document Communications and Librarianship,
Postdoctoral Fellowship,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

E-mail: t_lulu@ukr.net

12, S. Bandery Str.,
Rivne, 33028, Ukraine

References

1. Antopol'skij A.B., Majstrovich T.V. *Jelektronnye biblioteki: principy sozdaniya : nauch.-metod. posobie*. Moscow, Libereja-Bibinform Publ., 2007, 288 p.
2. Vigurskij K.V. Chto takoe jelektronnaja biblioteka? *Proc. Conf. "Information Technology in Education"*. Moscow, 2005. Available at: <http://rd.feb-web.ru/library.htm> (accessed 16.10.2015).
3. Zemskov A.I. Shrajberg Ja.L. *Jelektronnaja informacija i jelektronnye resursy. Publikacii i dokumenty, fondy i biblioteki*. Moscow, Fair Publ., 2007, 528 p.
4. Nohrin Ju.V. *Jelektronnaja biblioteka kak forma bytovaniya biblioteki v informacionnom obshchestve*. Diss. kand. ped. nauk Abstr., Moscow State Institute (University) of Culture. Moscow, 2005, 18 p.
5. Stoljarov Ju.N. Ponjatie jelektronnyj fond: diskussionnye voprosy, [*Scientific and Technical Libraries*], 2006, no. 8, pp. 80—89.
6. Trifonov S.I. Kombinirovannoe jelektronnoe predstavlenie pechatnyh izdaniy, *Trudy 13-j Vserossijskoj nauchnoj konferencii "Jelektronnye biblioteki: perspektivnye metody i tehnologii, jelektronnye kollekcii"* — RCDL/2011. Voronezh, 2011. Available at: <http://rd.feb-web.ru/trifonov-11.html> (accessed 16.10.2015).
7. Barkova O.V. *Tekhnologichni zasady formuvannya informatsiynykh resursiv universal'noyi jelektronnoyi biblioteky*. Diss. kand. tekhn. nauk Abstr., The National Academy of Sciences of Ukraine, V.I. Vernadsky National Library of Ukraine. Kiev, 2013, 24 p.
8. Pavlusha I.A. *Stvorennja ta rozvytok jelektronnykh bibliotek v Ukraini: bibliotekoznavchyy aspekt (kinets' XX — pochatok XXI st.)*. Diss. kand. ist. nauk Abstr., The National Academy of Sciences of Ukraine, V.I. Vernadsky National Library of Ukraine. Kiev, 2002, 20 p.
9. Reznichenko V.A., Zakharova O.V., Zakharova E.H. *Elektronni biblioteki: informatsiini resursy ta servisy*. Available at: [http://eprints.isofts.kiev.ua/142/1/Reznko % 233.doc](http://eprints.isofts.kiev.ua/142/1/Reznko%20233.doc) (accessed 16.10.2015).
10. Bajahunova L.B. Muzykal'nye jelektronnye biblioteki: novyj vzgljad na tvorchestvo kompozitorov-klassikov, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2014, no. 4, pp. 30—35.
11. Lavrjonova O.A. Vozmozhnosti pol'zovatelja pri poiske informacii v jelektronnykh bibliotekah, ili «Vitjaz' na rasput'e», *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2013, no. 3, pp. 43—52.
12. Derzhavna tsilova natsionalno-kulturna prohrama stvorennia yedynoi informatsiinoi biblioteknoi systemy “Biblioteka-XXI”: Zatverdzhena Postanovoiu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 17 serp. 2011 r. no. 956, *Ofits. visn. Ukrainy*, 2011, no. 71, St. 2672.
13. DSTU 7448:2013. *Informatsiia ta dokumentatsiia. Bibliotekno-informatsiina diialnist. Terminy ta vyznachennia poniat*. Kiev, Minekonomrozvytku Ukrainy, 2014, 41 p.
14. Kogalovskij M.R. Nauchnye kollekcii informacionnyh resursov v jelektronnykh bibliotekah, *Trudy pervoj Vserossijskoj konferencii "Jelektronnye biblioteki: perspektivnye metody i tehnologii, kollekcii jelektronnyh resursov"*. Available at: <http://www.cemi.rssi.ru/mei/articles/dlib.htm> (accessed 16.10.2015).

УДК 01(571.56)''16/19''

ББК 78.53(Рос.Яку)5

С.В. Максимова

Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.)

В статье представлена история зарождения библиографической культуры в Якутии. Рассматриваются происхождение, факторы, способствующие появлению первых библиографических указателей в регионе. Особое внимание уделено тематике библиографических изданий, культурным приоритетам и наиболее развитым научным направлениям.

Ключевые слова: библиография Якутии, библиографическая культура, книжная культура, книжное дело, краеведческие библиографические пособия.

Для цитирования: Максимова С.В. Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 85—90.

Развитие библиографии в Якутии имеет богатую историю. Одним из интересных и малоизученных аспектов является период зарождения библиографической культуры: происхождение и развитие библиографии, истоки и причины возникновения библиографических явлений в регионе, анализ библиографических пособий в тесной связи с историей развития книжного дела.

Историография библиографии Якутии представлена работами Н.Н. Грибановского, М.А. Кротова, Д.В. Кустурова, И.Г. Макарова и других исследователей [1—18]. Зарождение библиографической культуры в регионе связано с появлением и бытованием русской книги. В первой половине XVII в. книга уже имела хождение в Якутии, в том числе как предмет купли и продажи. Об этом свидетельствует запись на книге «Триодь цветная на крюковых нотах», хранящейся в отделе редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: «Куплена в Якутском остроге на великой реке Лене в лето 7156-ое» (1647—1648 гг. по новому стилю) [19].

Одним из первых библиографических сведений можно считать документ (ценовые росписи) «Справочные цены Якутской ратуши на продовольственные предметы и товары в августе месяце 1783 года в Якутске», где зафиксировано, что в этом году в Якутске можно было купить «книг разного переплету», Псалтырь — 5 руб. 50 коп., два Октоиха — 8 руб. 50 коп., букварь — 50 коп. [20]. Как отмечает А.Н. Копылов, книги приоб-



Саргылана Васильевна Максимова, Арктический государственный институт культуры и искусств, кафедра библиотечно-информационной деятельности, заведующая, кандидат исторических наук, доцент
E-mail: batorov@mail.ru
Орджоникидзе ул., д. 4, Якутск, 677027, Россия

ретались в «книжном» и «овощном» рядах или в Печатном дворе в Москве, Тобольском, Енисейском рынках [21]. Как правило, купленные книги регистрировались в книгах хозяйственного учета.

В 1642 г. в храме Живоначальной Троицы появилась первая церковная библиотека, о пополнении церковных библиотек свидетельствуют «Описи книгам сметным и памятным спискам», в которых указаны приходные и расходные книги «церковному обиходу и строению, воску и ладану и вину церковному и книгам» за 1645—1648 годы. В круг богослужебных книг, которые необходимо было иметь в церквях, входило около 20 наименований [22]. Например, описи имущества Анадырской Спасской церкви (1737, 1758, 1764) [23, 24], Среднеколымской Покровской церкви (1772) [25], Якутской Николаевской церкви за 1818 г. [26] позволяют вос-

создать некоторое представление о состоянии фонда церковных библиотек XVIII — первой половины XIX века. В описях числилось Евангелие как основа богослужения, Октоих киевской печати в золотом обрезе (нотная книга для церковного пения), служебник и Апостол (часть Нового Завета, включающая в себя деяния апостолов), всего около 130 экз. книг, что соразмерно объему книжных собраний церковных библиотек России.

В XIX в. в якутском обществе стала появляться прослойка образованных людей, которые определяли культурную атмосферу области. По итогам Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. в Якутской области проживало всего 269 880 человек, из них грамотных было 11 090 человек, в том числе 8889 — в городах и 1362 — в сельской местности. В первой половине XIX в. в городах возникли первые объединения, кружки по интересам. Так, в 1830 г. в Олекминске открылся «Кружок любителей чтения», члены которого организовали коллективные библиотеки. Инициаторами стали ссыльные декабристы Н.А. Чижов и А.Н. Андреев. В 1848 г. под руководством преподавателя Якутского уездного училища Г.Ф. Ворожейкина была организована «Компания в выписке книг и журналов для чтения в городе Якутске». Выписанные книги, журналы и газеты затем передавались в библиотеку.

Во второй половине XIX в. стали открываться общедоступные (публичные) библиотеки. В 1870 г. купец второй гильдии М.А. Шестаков открыл в Якутске частную публичную библиотеку с книжным фондом 9 тыс. экз., которая функционировала в 1873—1880 гг., передаваясь во владение разным лицам. В 1886 г. открылась Якутская городская публичная библиотека, в 1898 г. — Якутская бесплатная народная библиотека-читальня. Подобные библиотеки стали открываться в других населенных пунктах области: Вилюйске, Олекминске, Витиме, Среднеколымске, Сунтаре и др. С началом деятельности библиотек появляются и первые каталоги библиотек духовных, светских учебных заведений, а также частных и публичных библиотек. В 1900 г. вышел «Каталог книг Якутской народной бесплатной библиотеки-читальни» [27], а с 1914 г. Якутская городская публичная библиотека стала публиковать ежегодные отчеты и издавать каталоги [28].

Одним из активных организаторов специальных библиотек является Н.Н. Грибановский. Под его руководством организованы библиотеки служащих Якутского областного управления (1904—1909), Якутского окружного суда (1911—1918), а также библиотека Якутского отдела Императорского Русского географического общества (ЯОИРГО) (1913—1922), которая считается первой научной библиотекой в Якутии. В Национальном архиве Республики Саха (Якутия) хранятся рукописные «Каталоги библиотеки ЯОИРГО» за 1914, 1916 годы [29].

Таким образом, первые библиографические явления в регионе связаны с деятельностью библиотек (составление описей церковных книгохранилищ, издание печатных каталогов библиотек).

М.К. Азадовский писал: «Сибирское краеведение начинается вообще с появления политической ссылки. Нельзя назвать краеведческим... изучение Сибири, которое началось во второй половине XVIII в. ... и связано с именем Гмелина, Палласа, Миллера, Фалька... Здесь заложен фундамент научного изучения края, но изучения как фактора общественного характера и значения еще не было» [30].

Первые библиографические сведения о Якутском крае представлены в труде П.А. Словцова «Историческое обозрение Сибири», вышедшем в двух книгах в Москве (1838) и Санкт-Петербурге (1844) [31], далее библиографические сведения встречаются в Вестнике Русского географического общества в работе Е.И. Ламанского «Обозрение русской географической, этнографической и статистической литературы» (1852) [32], а также в «Сибирской библиографии» В.И. Межова, изданной в Санкт-Петербурге (1891—1892) [33].

В 1851 г. Якутский край становится самостоятельной областью, город Якутск с населением 2805 жителей (1854) как областной центр стал опорным пунктом всех экспедиций и торговых людей [34]. Преобразования в управлении областью (увеличение числа чиновников и образованных людей), а также заселение края за счет вольных и ссыльных переселенцев способствовали увеличению объема документации. Все это ускорило открытие местной типографии. В 1859 г. было получено разрешение учредить типографию при Якутском областном правлении, но фактически она открылась осенью 1861 г. [12, с. 68].

С 1892 г. в «Якутских епархиальных ведомостях» печатаются рецензии на переводы церковных книг на якутский язык, а также списки книг духовного содержания. С 1900 г. редактором «Якутских епархиальных ведомостей» (1900—1906) стал П.П. Явловский, знаток якутского языка, возможно поэтому под его руководством получила свое развитие библиография духовной литературы. Так, в 1901 г. опубликована «Ведомость о миссионерских изданиях на якутском и других наречиях местных инородцев, обращающихся среди духовенства Якутской епархии» (автор неизвестен) [35] и в 1904 г. вышли «Ведомости о миссионерских изданиях для просвещения инородцев Якутской области», составленные епископом Якутским Никанором [36]. Впервые подробный анализ этих библиографических списков сделан Е.П. Гуляевой [12, с. 56—57].

В 1914 г. журнал «Живая старина» напечатал «Обзор литературы по верованиям якутов» В.М. Ионова [37]. Эта работа является первой из задуманной серии критических обзоров по литературе о верованиях якутов. Автор проанализировал

труды политического ссыльного В.Л. Серошевского «Якуты: опыт этнографического исследования» (1896) и статью «Как и во что веруют якуты», вышедшую в приложении к «Восточному обозрению» (1890). В.М. Ионов в обзоре упоминает труды Н.А. Виташевского, Э.К. Пекарского, О.Н. Бетлингга и др. Журнал «Сибирский архив» в 1915 г. представил обзор пяти выпусков «Памятных книжек Якутской области» 1863—1902 гг. политического ссыльного В.Д. Виленского, где даны подробные характеристики статей исторического, географического, экономического и этнографического содержания [38].

С 1889 г. выпускались справочные издания Якутской епархии. Например, в 1897 г. вышла «Справочная книжка для церковно-приходских школ Якутской епархии...», в которой интерес представляют три каталога: хронологический, систематический каталоги внеклассной библиотеки и хронологический каталог учебной библиотеки церковно-приходской школы [39].

Многочисленность экспедиций и разнообразие их работ, а главное, разбросанность литературных источников обусловили необходимость составления такого хронологического указателя, в котором можно было найти нужные справки со ссылкой на литературные источники. Первым опытом в этом направлении является справочник «Якутский край и его исследователи» (1913), составленный В.И. Николаевым [40]. В справочник включены сведения о 119 экспедициях в Якутской области, начиная с казацких походов 1631 г., со ссылкой на 346 названий книг, статей из продолжающихся и периодических изданий, архивных документов на русском и иностранном языках за 1774—1912 годы. Описания экспедиций даны в хронологической последовательности в следующем порядке: организация, задачи, состав, маршрут, время и место проведения экспедиций. Представлены результаты исследований: труды, записки, дневники, доклады, отчеты, рукописи экспедиций, напечатанные отдельными изданиями или опубликованные в периодических и продолжающихся изданиях, в приложении — указатель личных имен. Планировалось издать второй выпуск, который должен был содержать библиографию Якутской области, но о судьбе данной рукописи сведений нет. Выход справочного издания В.И. Николаева получил положительный отклик, в 1913 г. в журнале «Этнографическое обозрение» вышла рецензия В. Богданова [41].

Первой библиографической работой о Якутии считается указатель В.Л. Приклонского (1852—1898) «Материалы по библиографии Якутской области», который был напечатан в 1893 г. в Иркутске.

В 1928—1929 гг. Н.Н. Грибановский составил *перечень первых библиографических указателей и списков литературы о Якутии за 1893—1926 годы* [42]:

1. *Приклонский В.Л.* Материалы для библиографии Якутской области : прил. к газ. «Вост. обозрение». Иркутск : Тип. Витковиной, 1893. [4], II, 83, VII с.

2. *Явловский П.П.* Систематический указатель статей, помещенных в неофициальной части Якутских епархиальных ведомостей за первое десятилетие издания (1887—1897). Сергиев Посад : 2-я тип. Снегиревой, 1898. [1], IV, 16, 11 с.

3. *Олейников Н.Е.* Библиографический отдел текущей литературы об Якутской области // Лен. волны. 1914. № 1(13)—2(14); 1915. № 3(15)—13(25); 1916. № 2(26)—8(32).

4. *Олейников Н.Е.* Перечень текущей литературы об Якутской области // Лен. волны. 1914. № 11—12.

5. *Олейников Н.Е.* Библиографический указатель статей, напечатанных в Якутских епархиальных ведомостях за 2-е десятилетие и их издания (1897—1907). Изд. 1-е. Якутск : Обл. тип., 1915. [6], 40 с.

6. *Пекарский Э.К.* Библиография якутской сказки // Живая старина. 1912 (год изд. 1914). Т. 21. Вып. 2—4. С. 529—532.

7. *Виленский Д.* Памятные книжки Якутской области : ист.-библиогр. очерк // Сиб. арх. 1915. № 6. С. 280—286.

8. *Грибановский Н.Н.* Материалы для библиографии Якутской области за 1914—1915 гг. // Изв. Якут. отд. Импер. Рус. геогр. о-ва. 1915. Т. 1. С. 119—127.

9. *Маков [Кротов М.А.]*. Краткий обзор советско-партийной печати // Авт. Якутия. 1923. 1 июля.

10. *Хороших П.П.* Якуты : опыт указателя историко-этнологической литературы о якутской народности // Изв. Вост.-Сиб. отд. Рус. геогр. о-ва. 1924. Т. 48. Вып. 1. С. 7—44.

11. *Романов Н.С.* К истории периодической печати в г. Якутске : приложение // Изв. Вост.-Сиб. отд. Рус. геогр. о-ва. 1924. Т. 48. Вып. 1. С. 45—48.

12. Библиография // Бюл. Наркомпросздрава ЯАССР. 1926. № 6. С. 64—65; 1927. № 1/2. С. 84—92; № 3/4. С. 57—58; № 5/6. С. 59—63.

13. *Грибановский Н.Н.* Материалы библиографии Якутского музея // Сборник трудов исследовательского общества «Saqa Kesikile». 1926. Вып. 3. С. 189—191.

14. Напечатаны книги и статьи // Чолбон. 1926. № 1. С. 38—39. На якут. яз.

Таким образом, в XIX — начале XX в. выделилась целая плеяда талантливых библиографов-энтузиастов, которые создавали библиографические пособия о Якутии. Перечень библиографических указателей, списков литературы за 1893—1926 гг., составленный Н.Н. Грибановским, показывает, что авторами первых краеведческих библиографических списков, указателей были одиночки-энтузиасты: политические ссыль-

ные, исследователи края, любители-краеведы, специалисты в той или иной области знания: В.Л. Приклонский, Н.Е. Олейников, П.П. Явловский, Э.К. Пекарский и др.

Список источников

1. Грибановский Н.Н. Библиография Якутии. Ч. 1. Ленинград, 1932. С. 5—8.
2. Кротов М.А. Н.Н. Грибановский // Календарь знаменательных и памятных дат ЯАССР на 1965 г. Якутск, 1965. С. 78—81.
3. Первый библиограф Якутии Н.Н. Грибановский : биобиблиогр. указ. / сост. Д.В. Кустуров. Якутск, 1980. 19 с.
4. Макаров И.Г. Библиотеки декабристов в Якутии // Якутская политическая ссылка (XIX — нач. XX в.) : сб. науч. тр. Якутск, 1989. С. 5—18.
5. Новгородов И.Д. О состоянии библиографии Якутии // Социалистическая Якутия. 1939. 4 окт.
6. Потапов С. Библиография Якутского края // Советская Якутия. 1932. № 1. С. 55—57.
7. Самыгина М.Г. Краеведческая библиография Якутской АССР // О путях совершенствования обслуживания читателей / Якутская республиканская научная библиотека им. А.С. Пушкина. Якутск, 1987. С. 35—42.
8. Скупченко В.И. Краеведческая библиография // Якутская республиканская библиотека им. А.С. Пушкина. Якутск, 1966. С. 88—105.
9. Соколова В.П. Э.К. Пекарский и якутская библиография // История сибирской библиографии / ГПНТБ СО АН СССР. Новосибирск, 1978. С. 38—56.
10. Васильева Е.А., Меньшикова С.П. Краеведческая библиография Республики Саха : история, современное состояние // Книжная культура Республики Саха (Якутия) : сб. науч. ст. Новосибирск, 1993. С. 53—72.
11. Бойтунова С.И. Выдающийся библиографовед Алексей Николаевич Бученков // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2009. № 1(8). С. 53—57.
12. Гуляева Е.П. Книга в Якутии (1812—1916). Якутск, 2004. 208 с.
13. Максимова С.В. Библиотеки дореволюционного Якутска // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 57—60.
14. Библиографы-краеведы Якутии : учеб.-метод. пособие по курсу «Краеведческая библиография» для студентов направления Библиотечно-информационная деятельность / С.В. Максимова, В.Н. Павлова. Якутск, 2014. 130 с.
15. Максимова С.В., Иванова А.Н. Из истории развития библиографии Якутии (1838—2000 гг.) // Библиография библиографии Якутии (1838—2000) : [ретросп. нац. библиогр. указ. / сост. А.Ф. Федорова ; науч. ред. С.В. Максимова]. Якутск, 2011. С. 8—18.
16. Максимова Т.С. Материалы к изучению истории ретроспективной национальной библиографии РС(Я) // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2003. № 1. С. 77—84; 2004. № 1(2). С. 77—80.
17. Павлова В.Н. Николай Николаевич Грибановский : библиограф-краевед и общественный деятель (1880—1942) / отв. ред. С.В. Максимова. Якутск, 2005. 165 с.
18. Ханды Н.А. Неизвестные документы Н.Н. Грибановского : (по материалам экспедиционных поездок) // Якутский архив. 2015. № 1. С. 28—33.
19. Бойтунова С.И. Из истории книгораспространения в Якутии (1638—1917) // Вестник Арктического государственного института искусств и культуры. 2013. № 6. С. 76.
20. Стрелов Е.Д. Акты архивов Якутской области. Т. 1. Якутск, 1916. С. 266.
21. Копылов А.Н. Культура русского населения Сибири в XVII—XVIII вв. Новосибирск, 1968. С. 17.
22. Захарова Т.В. История библиотек Якутии (XVII в. — 1920 год). Якутск, 2004. С. 18.
23. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 231. Оп. 1. Д. 1. Л. 14 об., 15, 24 об.
24. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 236. Оп. 1. Д. 9. Л. 6, 7.
25. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 239. Оп. 1. Д. 5.
26. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 249. Оп. 1. Д. 1. Л. 8, 8 об.
27. Каталог книг Якутской народной бесплатной библиотеки-читальни. Якутск, 1900. 69 с.
28. Каталог Якутской городской публичной бесплатной библиотеки. Якутск, 1914. 82 с.
29. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 37. Л. 14—46.
30. Азадовский М.К. Странички краеведческой деятельности декабристов в Сибири // В сердцах Отечества сынов. Иркутск, 1975. С. 34.
31. Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири : в 2 кн. Москва ; Санкт-Петербург, 1838—1844.
32. Ламанский Е.И. Обозрение русской географической, этнографической и статистической литературы : библиогр. за 1851 г. // Вестник Императорского Русского географического общества. Санкт-Петербург, 1852. Т. 4. Отд. 4. С. 1—42.
33. Межов В.И. Сибирская библиография : указ. кн. и ст. о Сибири на рус. яз. и одних только кн. на иностр. яз. за весь период книгопечатания : в 4 т. Санкт-Петербург, 1891—1892.
34. Сафронов Ф.Г. Русские на северо-востоке Азии в XVII — середине XIX в. Москва, 1978. С. 185.
35. Ведомость о миссионерских изданиях на якутском и других наречиях местных инородцев, обращающихся среди духовенства Якутской епархии // Якутские епархиальные ведомости. 1901. № 14. С. 257—260.
36. Никанор [епископ Якутский и Вилюйский]. Ведомости о миссионерских изданиях для просвещения инородцев Якутской области // Якутские епархиальные ведомости. 1904. № 1. С. 13—14.
37. Ионов В.М. Обзор литературы по верованиям якутов. Петроград : Тип. В.Д. Смирнова, 1914. С. 317—372.
38. Виленский В.Д. Памятные книжки Якутской области : ист.-библиогр. очерк // Сибирский архив. 1915. № 6. С. 280—286.
39. Справочная книжка для церковно-приходских школ Якутской епархии правил и положений об управлении церковно-приходскими школами; об училищном Совете, его отделениях и о наблюдателях, высочайшее утверждение на право ношения кафтана церковных старост инородцами-попечителями церковно-при-

- ходских школ : указ местной консистории об учителях-псаломщиках и проч. : извлеч. из церков. и Якут. епарх. ведомостей. Якутск, 1897. 52, 6 с.
40. Якутский край и его исследователи. Вып. 1. Краткий исторический очерк экспедиций в Якутскую область, 1632—1913 гг. / сост. В.И. Николаев.

- Якутск, 1913. 88 с. (Якут. отд. О-ва изучения Сибири и улучшения ее быта).
41. Богданов В. [Рец.] // Этнографическое обозрение. 1913. Вып. 1/2. С. 272.
42. Архив Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). Ф. 2. Оп. 1. Д. 9. Л. 44—45.

S.V. Maksimova

Generation of Bibliographic Culture in Yakutia (17th — early 20th centuries)

The article presents the history of origin of bibliographic culture in Yakutia. There are considered origin, generation of bibliography as cultural phenomenon, factors contributing to the appearance of the first bibliographic indexes in the region. Special attention is paid to the variety of index subjects, cultural priorities and the most developed research trends.

Key words: Bibliography of Yakutia, Bibliographic Culture, Book Culture, Book Publishing, Local History Bibliographic Manuals.

Citation: Maksimova S.V. Generation of Bibliographic Culture in Yakutia (17th — early 20th centuries), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 85—90.

About author

Sargylana Vasilievna Maksimova,
The Arctic State Institute of Art and Culture,
Department of Library and Information Activity,
Head,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

E-mail: batorov@mail.ru

4, Ordzhonikidze Str.,
Yakutsk, 677027, Russia

References

- Gribanovskiy N.N. *Bibliografiya Yakutii* [bibliography of Yakutia], part 1. Leningrad, 1932, pp. 5—8.
- Krotov M.A., Gribanovskiy N.N. Kalendar znamenatelnih i pamyatnyih dat YaASSR na 1965 g. [Calendar significant and memorials YaASSR for 1965]. Yakutsk, 1965, pp. 78—81.
- Kusturov D.V. (ed.) *Pervyy bibliograf Yakutii N.N. Gribanovskiy* : biobibliogr. ukaz. [The first bibliographer of Yakutia N.N. Gribanovsky: Bibliographic Index]. Yakutsk, 1980, 19 p.
- Makarov I.G. Biblioteki dekabristov v Yakutii [Decembrists Libraries in Yakutia], *Yakutskaya politicheskaya slyilka (XIX — nach. XX v.)* [Yakut political exile (19 — beg. 20 cent.)]. Yakutsk, 1989, pp. 5—18.
- Novgorodov I.D. O sostoyanii bibliografii Yakutii [On the state of the bibliography Yakutia], *Sotsialisticheskaya Yakutiya* [Socialist Yakutia], 1939, 4 Oct.
- Potapov S. Bibliografiya Yakutskogo kraja, *Sovetskaya Yakutiya* [Soviet Yakutia], 1932, no. 1, pp. 55—57.
- Samyigina M.G. Kraevedcheskaya bibliografiya Yakutskoy ASSR [Regional bibliography studies of Yakutia], *O putyah sovershenstvovaniya obsluzhivaniya chitateley*. Yakutsk, 1987, pp. 35—42.
- Skupchenko V.I. Kraevedcheskaya bibliografiya [Regional bibliography studies], *Yakutskaya respublikanskaya biblioteka im. A.S. Pushkina* [Pushkin Yakut Republican Library]. Yakutsk, 1966, pp. 88—105.
- Sokolova V.P. E.K. Pekarskiy i yakutskaya bibliografiya [EK Baking and Yakut bibliography], *Istoriya sibirskoy bibliografii* [History of Siberian bibliography]. Novosibirsk, 1978, pp. 38—56.
- Vasileva E.A., Menshikova S.P. Kraevedcheskaya bibliografiya Respubliki Saha : istoriya, sovr. sostoyanie, *Knizhnaya kultura Respubliki Saha (Yakutiya)* [Book Culture of the Republic of Sakha (Yakutia)], 1993, pp. 53—72.
- Boytunova S.I. Vyidayuschiysya bibliografoved Aleksey Nikolaevich Buchenkov [Outstanding bibliography Researcher Alexey Buchenkov], *Vestnik Natsionalnoy biblioteki Respubliki Saha (Yakutiya)* [The National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) Bulletin], 2009, no.1 (8), pp. 53—57.
- Gulyaeva E.P. *Kniga v Yakutii (1812—1916)* [Book in Yakutia (1812—1916)]. Yakutsk, 2004, 208 p.

13. Maksimova S.V. Biblioteki dorevolutsionnogo Yakutska [Libraries of prerevolutionary Yakutsk], *Vtoryie Makushinskie chteniya* [Proc. Second Makushinsk Reading]. Tomsk, 1991, pp. 57—60.
14. Maksimova S.V., Pavlova V.N. *Bibliographi-kraevedy Yakutii* [Bibliographers of Yakutia]. Yakutsk, 2014, 130 p.
15. Maksimova S.V., Ivanova A.N. *Iz istorii razvitiya bibliographii Yakutii (1838—2000)* [History of Bibliography of Yakutia]. Yakutsk, 2011, pp. 8—18.
16. Maksimova T.S. Materiali k izuchenii istorii retrospektivnoy nacionalnoy bibliographii RS(Y) [Materials for the study of the history of retrospective national bibliography], *Vestnik Nacionalnoy biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)*, 2003, no. 1, pp. 77—84; 2004, no. 1 (2), pp. 77—80.
17. Pavlova V.N. *Nikolay Nikolaevich Gribanovskiy: bibliograf-kraeved i obshchestvennyy deyatel (1889—1942)* [Nikolai Gribanovsky: bibliographer, local historian and social activist]. Yakutsk, 2005, 165 p.
18. Handi N.A. Neizvestnye dokumenty N.N. Gribanovskogo: (po materialam ekspeditsionnykh poezdok) [Unknown Documents of N.N. Gribanovsky], *Yakut. Arhiv* [Yakutia archive], 2015, no. 1, pp. 28—33.
19. Boytunova S.I. Iz istorii knigorasprostraneniya v Yakutii (1638—1917) [From the history of book distribution in Yakutia], *Vestnik Arkticheskogo gosudarstvennogo instituta iskusstv i kultury* [The Arctic State Institute of Art and Culture Bulletin], 2013, no. 6, p. 76.
20. Strelou E.D. *Akti arhivov Yakutskoy oblasti* [Acts records of the Yakutian region], vol. 1. Yakutsk, 1916, pp. 266.
21. Kopilov A.N. *Kultura russkogo naseleniya Sibiri v 17—XVIII vv.* [The Culture of Russian population in Siberia in 17—18 cent.]. Novosibirsk, 1968, pp. 17.
22. Zaharova T.V. *Istoriya bibliotek Yakutii (XVII v. — 1920 god)* [The history of the Libraries in Yakutia]. Yakutsk, 2004, p. 18.
23. *Nacionalniy arhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Y))* [The National archive of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 231, aids 1, fol. 1, p. 14 back, 15, 24 back.
24. *Nacionalniy arhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Y))* [The National archive of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 236, aids 1, fol. 9, p. 6, 7.
25. *Nacionalniy arhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Y))* [The National archive of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 239, aids 1, fol. 5.
26. *Nacionalniy arhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Y))* [The National archive of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 249, aids 1, fol. 1, fol. 8, 8 back.
27. *Katalog knig Yakutskoy narodnoy besplatnoy biblioteki-chitalni* [The catalog of books of Yakut folk free reading-library]. Yakutsk, 1900, 69 p.
28. *Katalog Yakutskoy gorodskoy publichnoy besplatnoy biblioteki* [The catalog of Yakut city public free library]. Yakutsk, 1914, p. 82.
29. *Nacionalniy arhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Y))* [The National archive of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 37, pp. 14—46.
30. Azadovskiy M.K. Stranichki kraevedcheskoy deyatelnosti dekabristov v Sibiri [Pages of regional studies of the Decembrists in Siberia], *V serdcah Otechestva sinov* [In the hearts of the sons of the Fatherland]. Irkutsk, 1975, p. 34.
31. Slovtsov P.A. *Istoricheskoe obozrenie Sibiri* [Historical review of Siberia]. Moscow, St. Petersburg, 1838—1844.
32. Lamanskiy E.I. Obozrenie russkoy geographicheskoy, etnographicheskoy i statisticheskoy literatury: bibliogr. za 1851 g. [Review of Russian geographic, ethnographic and statistical literature: of bibliography in 1851], *Vestnik Imperatorskogo Russkogo geographicheskogo obshchestva* [The Imperial Russian Geographical Society Bulletin]. St. Petersburg, 1852, vol. 4, pp. 1—42.
33. Mejev V.I. *Sibirskaya bibliographiya: ukaz. Kn. I st. o Sibiri na rus. yaz. I odnih tolko kn. Na inostr. Yaz. za ves' period knigopechataniya* [Siberian bibliography]. St. Petersburg, 1891—1892.
34. Safronov F.G. *Russkie na severo-vostoke Azii v XVII — sereдинe XIX v.* [Russians in the North-East Asia in 17—19 cent.]. Moscow, 1978, p. 185.
35. Vedomost' o missiionerskikh izdaniyakh na yakutskom I drugih narechiyakh mestnykh inorodtsev, obrashayushchysya sredi duhovenstva Yakutskoy eparhii [Statement of missionary publications on the Yakutian and other dialects of local foreigners seeking among the clergy of the diocese of Yakutsk], *Yakutskie eparhial'nye vedomosti* [Yakut Diocesan Bulletin], 1901, no. 1, pp. 13—14.
36. Nikanor (episkop Yakutskii i Vilyuiskii). Vedomosti o missiionerskikh izdaniyakh dlya prosveshcheniya inorodtsev Yakutskoy oblasti, *Yakutskie eparhial'nye vedomosti*, 1904, no. 1, pp. 13—14.
37. Ionov V.M. *Obzor literature po verovaniyam yakutov* [Review of the literature on the beliefs of the Yakutians]. Petrograd, 1914, pp. 317—372.
38. Vilenskiy V.D. Pamyatnye knizki Yakutskoy oblasti [Commemorative books of Yakutian region], *Sibirskiy arhiv* [Siberian archive], 1915, no. 6, pp. 280—286.
39. *Spravochnaya knizka dlya cerkovno-prihodskikh shkol Yakutskoy eparhii pravil i polozeniy ob upravlenii cerkovno-prihodskimi shkolami, ob uchilishnom Sovete, ego otdeleniyah i o nabludeniyah, visochayshee utverjdenie na pravo nosheniya kaftana cerkovnykh starost inorodcami-popechitel'yami cerkovno-prihodcheskikh shkol: ukaz mestnoy konsistorii ob uchitel'yah-psalomshikah i proch.: izvlech. iz cerkov. i Yakut. Eparh. Vedomostey* [Reference book for the parish schools of the diocese of Yakutsk rules and regulations on the management of parochial school]. Yakutsk, 1897, 52, 6 p.
40. Nikolaev V.I. (ed.) *Yakutskiy kray i ego issledovateli. Issue 1, Kratkiy istoricheskiy ocherk ekspeditsiy v Yakutskuyu oblast', 1632—1913* [Yakut region and its researchers, Issue 1, A brief historical sketch of expeditions to Yakutsk]. Yakutsk, 1913, p. 88.
41. Bogdanov B. (Review), *Etnographicheskoe obozrenie* [Ethnographical review], 1913, no. 1/2, p. 272.
42. *Arhiv Nacionalnoi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutia)* [Archive of National Library of Republic Sakha (Yakutia)], coll. 2, aids 1, fol. 9, pp. 44—45.

Ю.Н. Шубникова

«В библиотеке, только-только начинающей жить». Красноярская краевая библиотека: первое десятилетие (1935—1945)

Изложены история создания Красноярской краевой библиотеки — ныне Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края и ее предшественника — Енисейского центрального книгохранилища. Приведены сведения, касающиеся строительства здания библиотеки. Представлены краткие биографии первых директоров библиотеки. Рассмотрены основные направления деятельности учреждения в довоенное время и в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Красноярская краевая библиотека, Енисейское центральное книгохранилище, библиотечные фонды, здание библиотеки, директора библиотеки, сотрудники библиотеки, Великая Отечественная война.

Для цитирования: Шубникова Ю.Н. «В библиотеке, только-только начинающей жить». Красноярская краевая библиотека: первое десятилетие (1935—1945) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 91—98.

Енисейское центральное книгохранилище

О необходимости центральной научной библиотеки в Красноярске заговорили еще в 1920 г., сразу же после окончательного установления в городе советской власти. На общем собрании библиотекарей и любителей библиотечного дела 31 января было принято решение о создании центрального книгохранилища с функциями читального зала [1]. Основой фондов книгохранилища по предложению А.Я. Тугаринова¹ стала библиотека Красноярского подотдела Русского географического общества, насчитывавшая более 10 тыс. томов. В дальнейшем в Енисейское центральное книгохранилище (ЕЦК) свозились фонды библиотек, брошенных бежавшими владельцами, книги из упраздненных при советской власти учреждений, а также национализированные частные собрания. Первоначально книгохранилище было создано при музее Приенисейского края и находилось в ведении губернского отдела народного образования, но уже в апреле 1920 г. стало самостоятельным.

Основной задачей ЕЦК являлось комплектование литературой. Этому направлению работы был посвящен один из разделов положения о книгохранилище. Он предусматривал комплектование по программе, ежегодно вырабатываемой специальной комиссией. В комиссию входили представители от Научкома², отдела народного образования, библиотечной подсекции Союза деятелей просвещения, Географического общества, Музея Приенисейского края, Библиографического бюро,



Юлия Николаевна Шубникова,
Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, отдел маркетинга, заведующая
E-mail: shub_ka@bk.ru
Карла Маркса ул., д. 114,
Красноярск, 660017, Россия

книгохранилища, а также кооптированные библиографы, библиофилы, литераторы, общественные деятели, ученые, которые могли своими знаниями оказать пользу. Программа предполагала сбор:

- всех произведений печатного станка, вышедших в пределах Енисейской губернии;
- рукописных и печатных материалов, посвященных описанию и изучению Енисейской губернии во всех отношениях;
- редких и дорогих книг вообще;
- классических трудов по всем отраслям знаний, литературы, искусства и практической деятельности;
- библиографических справочных изданий и энциклопедий.

Комплектованию способствовала деятельность учетно-реквизиционной комиссии при библиотечной секции Губернского отдела народного образования. С января по ноябрь 1920 г. ею были национализированы и реквизированы 23 библиотеки с общим количеством около 150 тыс. томов.

Национализированные собрания свозились в книгохранилище, а также в губернскую и уездные библиотеки-распределители (коллекторы). За 1920 г. в книгохранилище поступило около 120 тыс. томов. Это были свезенные целиком библиотеки Духовной семинарии, Общественного собрания, Вольно-пожарного общества, Статистического комитета губернии, Ачинской железной дороги, Казенной палаты и части библиотек Епархиального и Духовного училищ, библиотек И.А. Ицина, Г.В. Юдина [2], 1-го Городского высшего начального училища, Городской управы и др.

Старопечатные книги специально разыскивались в церквях и монастырях Енисейска, Туруханского края, присылались из Абаканской Вознесенской церкви. Так попали в Енисейское центральное книгохранилище ценнейшие книги из Енисейского Спасского монастыря и Богоявленского собора Енисейска.

Размещались фонды ЕЦК в здании старых гостиных рядов (ныне здание Государственного архива Красноярского края). В 1922 г. книгохранилище было вновь присоединено к музею на правах особого отдела. Правда, к концу 1921 г. из восьми штатных единиц, состоявших в книгохранилище на момент начала его деятельности в феврале 1920 г., в ЕЦК остался один сотрудник — заведующий книгохранилищем М.И. Пальмин³. К этому времени не была завершена регистрация книг, практически прекратилось пополнение книгами и периодическими изданиями. Позже книги ЕЦК были перевезены в подвалы краеведческого музея и действующей в те годы Покровской церкви, где и хранились до 1935 года [3].

Создание Красноярской краевой библиотеки

Идея создания центральной научной библиотеки региона стала осуществима лишь после создания в 1934 г. Красноярского края. Приказом краевого отдела народного образования, в чье ведение тогда входили библиотеки, в июне 1935 г. было закреплено решение о создании Красноярской краевой библиотеки.



Государственный музей Красноярского края, в котором с 1935 по 1964 г. находилась Красноярская краевая библиотека. 1940 г.

10 августа 1935 г. Президиум Красноярского краевого исполнительного комитета принимает постановление [4], в котором было указано:

1. «Включить в план нового строительства 1936 г. постройку специального здания краевой библиотеки на 400—500 тыс. томов, с соответствующими читательскими и абонементными залами и кабинетами вблизи здания госмузея. Крайно обязать своевременным предоставлением сметы и чертежей.

2. Поручить Красноярскому горсовету расширить помещение для библиотечного фонда в здании краевого музея.

3. Во избежание параллелизма в формировании книгохранилищ все книжные фонды, числящиеся за музеем и архбюро, передать Краевой библиотеке, оставив за музеем и архбюро книги исключительно музейно-исторического и социально-справочного значения. Библиотечный штат музея влить в состав Краевой библиотеки, с перечислением соответствующих ассигнований по библиотеке музея».

Осуществление первого пункта постановления оказалось затруднительным и не было выполнено еще долгие годы (здание библиотеки строилось в 1958—1964 гг.). Библиотеке были отведены несколько комнат в краеведческом музее (до 1935 г. — Государственный музей Приенисейского края, ныне Красноярский краевой краеведческий музей), построенном в 1913—1930 гг. по проекту архитектора Л.А. Чернышова.

Первые сотрудники и первые директора библиотеки

Набирать штат стали с 22 июля 1935 года [5]. Среди первых сотрудников библиотеки: Б.А. Богомолов, А.Н. Куцай-Стародубцева, В.Д. Кубякина, С.И. Никольская, В.В. Сенкевич, З.Д. Соболева, Е.П. Тютникова, Н.М. Федорова, Е.М. Хананеева, А.Г. Черкасова, Ф.М. Шимохина, Ю.Л. Юрченко и др. [6]. На начало 1936 г. в библиотеке работало 30 человек, некоторые были устроены на время разбора фондов. На работу принимали с испытательным сроком, который не все выдерживали. Многие сотрудники не имели не только специального образования и опыта работы в библиотеках, но даже не окончили среднюю школу. Так, высшее, незаконченное высшее и среднее специальное (педтехникум) образование имели всего десять человек. Незаконченное среднее образование было у восьми человек, некоторые из них учились в вечерних школах [7].

Первым директором библиотеки 20 июня 1935 г. был назначен Николай Александрович Соколов (1896—?) [8]. Сын сельского священника, окончил Смоленское духовное училище и сдал экстерном экзамен на звание учителя. Трудился учителем, инструктором, заведующим отделом народного образования и на других должностях.

Непосредственно перед назначением директором краевой библиотеки Н.А. Соколов работал директором школы в трудгородке на станции Кемчуг Козульского района Красноярского края. Н.А. Соколов проработал директором библиотеки недолго и был откомандирован в распоряжение крайкома ВКП(б). До назначения нового директора его обязанности с 10 октября по 20 ноября 1935 г. исполнял Борис Арсеньевич Богомолов, позже работавший заместителем директора по производственно-методической работе [9].

21 ноября 1935 г. директором был назначен Иван Арсеньевич Шутов (1896—?). Он родился в семье крестьянина-батрака, окончил церковно-приходскую школу, служил в Красной Армии. После окончания Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова работал на партийных должностях. Однако и он не задержался в библиотеке, проработав до 26 января 1937 года [10].

На освободившееся место в феврале 1937 г. назначили Г.Н. Германовича (1896—?). Григорий Николаевич — первый директор Красноярской краевой библиотеки, имевший библиотечное образование. Родился в крестьянской семье. Работал сапожником, затем после окончания библиотечных курсов в Томске — библиотекарем на станции Красноярск и в библиотеке им. К. Либкнехта. Завершил совпартшколу и какое-то время работал пропагандистом в районах края. С 1927 г. — вновь библиотекарь, заведующий Центральной библиотекой Красноярского гороно. Позже занимал различные должности в гороно и крайно, в том числе непосредственно перед назначением директором библиотеки работал инспектором по библиотечной работе Красноярского краевого отдела народного образования. Г.Н. Германович был директором библиотеки до декабря 1939 года [11].

5 сентября 1940 г. временно исполняющей обязанности директора библиотеки назначена Елена Викторовна Ваховская (1906—?), работавшая в библиотеке с первых дней. 30 июля 1941 г. она была утверждена директором и проработала в этой должности до апреля 1953 года. Елена Викторовна родилась в Красноярске, окончила гимназию. После трехмесячных курсов библиотечных работников, организованных при Красно-

ярской городской библиотеке, стала работать там же заведующей абонементом. После этого была методистом, заведующей в библиотеках Слюдянки и Иркутска. После возвращения в Красноярск вновь работала в городской библиотеке [12].

Первые шаги

16 августа 1935 г. была сделана первая запись в инвентарной книге библиотеки, а в сентябре начались работы по разборке фондов (250 тыс. ед. хр.), их обработка и отражение в каталогах. Эти процессы были закончены в 1940 году.

В декабре в отделе обработки внедрена сдельная оплата труда — в стране боролись с уравниловкой — со следующими нормативными расценками [13]. См. таблицу ниже.

Таким образом, при выполнении месячной нормы классификатор зарабатывал 245 руб., сотрудник, писавший первую каталожную карточку, — 190 руб., штамповщик — 90 рублей. Для сравнения, зарплата рабочих в среднем в крупной промышленности составляла в 1935 г. 185 руб., ИТР — 437 руб., врачей — 561 руб., профессоров вузов — 881 руб. [14]. При этом самый дешевый ржаной хлеб стоил 95 коп., 1 литр рафинированного масла 14 руб., 1 кг сахара-песка 5 рублей [15]. Как видим, уровень жизни сотрудников библиотеки был очень низок.

К моменту открытия 25 марта 1936 г. краевая библиотека подготовила к выдаче читателям 45 тысяч книг, из них 10 тыс. книг выдавались на дом. В фондах библиотеки насчитывалось более полутора тыс. редких книг, изданий XVII—XIX вв., рукописей, 15 тыс. книг на английском, французском, немецком, польском и других языках. Библиотека стала получать обязательный экземпляр всех изданий, выходящих в Красноярском крае и Хакасии, предоставила читателям 400 названий газет и журналов, не только дореволюционных, но и текущих.

Библиотека работала для читателей с 12 до 22 часов. В ее структуре были выделены: отдел комплектования и справочно-библиографической работы, отдел обработки литературы, книгохранилище основного фонда, отдел абонемента, чи-

Таблица

Нормативные расценки при сдельной оплате труда

Процесс	Норма в день (книг)	Норма за месяц (книг)	Расценка за единицу (коп.)
Классификация	175	4375	5,6
Запись в инвентарь	200	4500	3,8
1-я каталож. карточка	95	2375	8,0
2-я каталож. карточка	120	3000	5,0
Формуляры	300	7500	2,0
Штамповка	600	15 000	0,6
Техническая обработка и вынесение шифров	320	8000	1,2

тальный зал с отдельными кабинетами (самообразования и научной работы, «тихого чтения») и справочно-библиографическим бюро, отдел иностранной и национальной литературы, передвижной фонд, отдел технической работы [16].

Библиотеке не хватало квалифицированных кадров. Из 30 первых сотрудников лишь десять имели высшее, незаконченное высшее или среднее-специальное (педагогическое) образование, у восьми человек не было даже среднего образования. Библиотечный стаж 13 сотрудников — менее года [17]. Как следствие, велика была текучесть кадров, не справлявшихся со своими обязанностями. С целью повышения квалификации кадров в мае 1936 г. в библиотеке введено ученичество, для сотрудников проводились лекции по литературе, географии, истории, истории ВКП(б). Директор библиотеки обращается в Московский областной методический кабинет с просьбой прислать методические пособия для библиотеки, «только-только начинающей жить», ведет переписку с Московским библиотечным институтом о высылке учебных программ и материалов в помощь поступлению сотрудников библиотеки на заочное обучение [18].

В первые 9 месяцев работы в библиотеку было записано 4 446 читателей, выдано 101 100 изданий, посетило библиотеку 64 492 читателя. Библиотека обслуживала читателей не только в стационарных отделах в здании краевого музея, но и организовала доставку книг некоторым категориям читателей на дом (стахановцы, рационализаторы, орденосцы) [19].

Примечательно, что уже в первый год работы библиотеки создается первое общественное объединение при библиотеке или клуб, как их сейчас принято называть: литературно-творческий кружок. Проходит встреча писателей с литкружковцами. Всего за первый год работы проведено пять литературных вечеров, 18 декадников, 66 книжных выставок.

В годы становления библиотека активно наращивает книжные фонды, изменяет структуру, организует новые формы обслуживания, которые соответствовали поставленным задачам: стать центром просвещения и культуры не только для города Красноярска, но и для всего края, широко используя формы передвижной, обменной работы с книгой, организуя методическую помощь районным и сельским библиотекам. Передвижной фонд в 1937 г. насчитывал 16 758 экз. книг, им пользовались 1 475 читателей, книговыдача составила 5 729 экземпляров. В 1938 г. начал работать методический кабинет, открылся новый отдел — межбиблиотечного абонемент. В первый год работы МБА в основном пользовались библиотеки города, им было выдано 626 книг. В 1939 г. библиотека подготовила и направила в край методические разработки по проведению мероприятий к юбилейным датам писателей

М.Ю. Лермонтова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, М.А. Шолохова.

Библиотека собирает литературу о Сибири и Красноярском крае, а в 1938 г. начинает создавать библиографию Красноярского края. Впоследствии эта работа стала основой 3-томной «Библиографии Красноярского края», изданной библиотекой в начале 1960-х гг. и явившейся продолжением «Библиографии Приенисейского края» [20] профессора В.П. Косованова⁴ [21].

Переписка о строительстве здания библиотеки

В сентябре 1935 г. Президиум Красноярского горсовета принимает решение об отводе земельного участка для строительства на нем двухэтажного здания научной библиотеки. Место было определено рядом с музеем [22].

20 января 1937 г. выходит постановление Совнаркома РСФСР об утверждении лимита в сумме 600 тыс. руб. на строительство Красноярской краевой библиотеки. В связи с этим библиотечное управление Наркомпроса в письме от 13 апреля 1937 г. предлагает крайоно прислать план строительства библиотеки в 1937 г. с указанием срока выполнения отдельных работ и их стоимости; сообщить срок начала работ в 1937 г.; два раза в месяц представлять в библиотечное управление Наркомпроса сведения о ходе работы и использовании средств. Наркомпрос предлагает принять все меры к выполнению плана строительства в 1937 г., оказав всемерную помощь строительной организации в получении в край плане стройматериалов и в крайфо — ассигнований на строительство. Письмо было подписано зам. наркома просвещения Н.К. Крупской и начальником библиотечного управления В.Г. Кировым [23].

Проект здания был подготовлен архитектурным бюро Наркомпроса в ноябре 1937 года. В июне 1938 г. Президиум Крайисполкома принимает решение о включении в титульный список строительства 1939 г. краевой библиотеки [24].

Почему же затягивалось начало строительства библиотеки? Именно в это время велись работы по генеральному проекту планировки Красноярска, они должны были быть закончены к 1 августа 1937 года [25]. Проекты застройки Красноярска предлагались разные. Красноярцы были не согласны с планировочными решениями московского института «Горстройпроект», предлагали свой вариант застройки. Для разрешения этих разногласий в 1936 г. в Красноярск приехали эксперты научно-технического совета Наркомхоза РСФСР. В конце 1937 г. в Горстройпроекте все-таки были выработаны основные положения планировочного развития Красноярска, которые во многом соответствовали требованиям местных властей. Затем начались работы по детальной планировке левобережного

городского центра. Проект генерального плана Красноярска был завершён в 1940 г., утвердить его помешала война [26]. К вопросу строительства библиотеки вернулись после войны, а началась стройка лишь в 1958 году.

Все эти годы библиотека работала в крайне стесненных условиях: места не хватало и читателям, и сотрудникам, и фондам.

Красноярская краевая библиотека в годы Великой Отечественной войны

Библиотека перестраивает работу соответственно задачам военного времени: обслуживает призывные пункты, госпитали, подшефную воинскую часть, создает для санитарных поездов небольшие передвижки, организывает сбор книг и теплых вещей для бойцов Красной Армии. В госпиталях за каждым работником библиотеки были закреплены от одной до пяти палат, и в строго установленных дни и часы они ходили обслуживать раненых бойцов: устраивали для них громкие читки, проводили беседы, помогали санитарам.

В 1943 г. в библиотеке вместо 21 человека, утвержденного по штату, работали всего 11. Ряд сотрудников были призваны в ряды Красной Армии и воевали на фронтах Великой Отечественной: Р.Г. Еремеев, А.Н. Куцай-Стародубцева, М.К. Мединская, В.А. Эрлих. Оставшиеся сотрудники часто направлялись на военные предприятия, в колхозы, работали на лесозаготовках.

Библиотека не закрывалась ни на один день. Несмотря на трудные условия работы (без отопления, часто — без света), посещаемость ее была на удивление высокой. Например, в 1943 г. в библиотеку записалось 3 297 читателей, книговыдача составила 32 371 ед. хр., посетили библиотеку 43 843 человека. Часто приходили люди, эвакуированные из других регионов Советского Союза, в том числе инженеры и сотрудники эвакуированных предприятий, учреждений, заводов. В библиотеке размещалась информация с мест боевых действий, организовывались коллективные слушания известий Совинформбюро, проводились лекции, работали кружки по изучению иностранных языков.

Библиотека начала проводить свои мероприятия, тематические вечера и выставки в помещении театра им. А.С. Пушкина. Например, с 10 по 27 июля 1941 г. в театре работала выставка «100 лет со дня гибели М.Ю. Лермонтова», которую посетило 2 430 человек. К открытию зимнего сезона в театре оформлено две выставки: «Отечественная война 1812 г.» и «Великая Отечественная война советского народа» [27]. Выездные выставки библиотека практиковала и в дальнейшем, уже в мирное время.

Сотрудники готовили библиографические справки в помощь учреждениям, докладчикам, журналистам и читателям по самым разнообразным темам, связанным с войной: «А. Невский и столкновения русских с немцами», «Авиация в



Коллектив Красноярской краевой библиотеки. 1940 г.

современной войне», «Кто такие национал-социалисты», «О Наполеоне», «Расовая теория германского фашизма» и др. Значительное количество справок было по социально-экономическим вопросам, а к концу войны увеличилось число запросов по литературе и искусству.

Всего за годы Великой Отечественной войны в краевую библиотеку записалось более 12 тыс. человек, ими прочитано 290 тыс. экз. книг, посещаемость библиотеки составила около 100 тыс. человек. С литературой, представленной на выездных выставках библиотеки, ознакомилось около 96 тыс. читателей.

В 1945 г. директор Красноярской краевой библиотеки Е.В. Ваховская была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», крайисполком объявил коллективу благодарность. Сотрудники награждены вещевыми премиями [28].

Таким образом, Красноярская краевая библиотека в первое десятилетие работала в очень нелегких условиях: нехватка квалифицированных и просто грамотных кадров, их текучесть, отсутствие методических материалов, теснота в фондохранилище и помещениях для читателей, обстоятельства военного времени. Но несмотря на все сложности, именно в это время были заложены основы последующего успешного развития библиотеки.

Примечания

- ¹ Тугаринов Аркадий Яковлевич (1880—1946) — директор Красноярского краеведческого музея (1905—1926), председатель Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества (1907—1926).
- ² Комиссия по заведению научными учреждениями, организованная в марте 1920 г. при губернском отделе народного образования.
- ³ Пальмин Михаил Иванович (1882—?) — до революции состоял выборным библиотекарем в Обществе врачей Енисейской губернии, был членом Совета Красноярского подотдела Русского географического общества. Трудился в основном на библиотечном поприще.

- ⁴ Косованов Вячеслав Петрович (1880—1938) — известный красноярский ученый, экономист, топограф, библиограф, краевед, геолог, общественный деятель.

Список источников

1. Библиотечное дело // Красноярский рабочий. 1920. 5 февр. С. 3.
2. Шиндина А.Б. К вопросу сохранения второй библиотеки Г.В. Юдина в Красноярске // Литературные музеи Сибири и региональная литература. Красноярск : Краснояр. краев. краеведч. музей, 2008. С. 54—61.
3. Шиндина А.Б. Енисейское центральное книгохранилище (1920—1921 гг.) // Памятники истории и культуры Краснояр. края. Красноярск : Изд-во пед. ин-та, 1992. Вып. 2. С. 227—238.
4. Постановление Президиума Красноярского краевого исполнительного комитета № 1233 от 10.08.1935 [Электронный ресурс] // Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края : сайт. URL: <http://www.kraslib.ru/doc/office/post.pdf> (дата обращения: 25.12.2015).
5. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Архивный фонд. Оп. 1. Приказ № 2 от 22.07.1935.
6. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Архивный фонд. Оп. 1. Приказы за 1935—1936 гг.
7. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1383. Оп. 1. Д. 22. Л. 40.
8. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Архивный фонд. Оп. 1. Приказ № 1 от 20.06.1935.
9. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. П-26. Оп. 10к. Д. 4151.
10. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. П-26. Оп. 10к. Д. 8173.
11. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. П-26. Оп. 10к. Д. 794, 795. Оп. 11к. Д. 1663. Л. 587—590.
12. Бердников Л.П. Сибирской давности строка. Красноярск : ИД «Офсет», 2013. С. 108—110.
13. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Архивный фонд. Оп. 1. Приказ № 33 от 5.12.1935.
14. Труд в СССР : стат. сб. / Центр. упр. нар.-хоз. учета Госплана СССР. Москва, 1936. С. 81, 347, 351.
15. Прейскурант единых государственных розничных цен на продтовары, введенный в действие с 1 окт. 1935 г. Куйбышев, 1935. С. 6, 24, 25.
16. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 1935—2008 : ист. очерк, хроника событий. Красноярск : «Версо», 2009. 82 с.
17. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 1383. Оп. 1. Д. 22. Л. 40.
18. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1511. Оп. 1. Д. 2. Л. 30, 59.
19. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 1935—2008... С. 21.
20. Библиография Красноярского края, 1924—1960 гг. : [в 3 т.] / Краснояр. краев. б-ка. Красноярск, 1963—1988. Т. 1—3. Т. 2 и 3 вышли под загл.: «Лит. о Краснояр. крае» в 1981 и 1988 гг.
21. Косованов В.П. Библиография Приенисейского края. Красноярск, 1923—1930. Т. 2—3.
22. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1511. Оп. 1. Д. 2. Л. 58.
23. Крупская Н.К. О библиотечном деле : сб. тр. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Центр. гос. архив РСФСР. Москва : Книга, 1986. Т. 5. С. 315.
24. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1511. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.
25. История Красноярского края: 1930-е годы [Электронный ресурс] // Красноярский край : офиц. портал. URL: <http://www.krskstate.ru/80/archives/0/id/1743> (дата обращения: 25.12.2015).
26. Царев В.И., Крушинский В.И. Красноярск: история и развитие градостроительства. Красноярск : Кларетианум, 2001. С. 73—74.
27. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1511. Оп. 1. Д. 15.
28. Жуковская Л.Н. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края в годы Великой Отечественной войны // Румянцевские чтения — 2010. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 1. С. 128—132.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

J.N. Shubnikova

"In the Library, Just Starting Its Life". The State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region: the First Decade (1935—1945)

The article covers the history of foundation of the Krasnoyarsk Regional Library — nowadays the State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region, and its predecessor, the Yenisei Central Book Repository. There is provided information related to the construction of the library building, as well as presented brief biographies of the first Directors of the library. There are considered the main types of library activities of the institution in the pre-war years and during the Great Patriotic War.

Key words: the Krasnoyarsk Regional Library, the Yenisei Central Book Repository, Library Collections, Library Building, Directors of Library, Librarians, the Great Patriotic War.

Citation: Shubnikova J.N. "In the Library, Just Starting Its Life". The State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region: the First Decade (1935—1945), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 91—98.

About author

Julia Nikolaevna Shubnikova,
The State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region,
Head of Marketing Department

E-mail: shub_ka@bk.ru

114, Karl Marx Str.,
Krasnoyarsk, 660017, Russia

References

1. Bibliotечноe delo [Library science], *Krasnoyarskiy Rabochiy* [The Krasnoyarsk worker], 1920, 5 Febr., p. 3.
2. Shindina A.B. K voprosu sohraneniya vtoroi biblioteki G.V. Uchina v Krasnojarske [On the issue of conservation G.V. Uchin, a second library in Krasnoyarsk], *Literaturnye muzei Sibiri i regionalnaya literatura* [Literary museums of Siberia and regional literature]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Regional Museum Publ., 2008, pp. 54—61.
3. Shindina A.B. Eniseiskoe tsentralnoe knigohranilishe (1920—1921) [Yenisey central book depository (1920—1921)], *Pamyatniki istorii i kulturi Krasnoyarskogo kraja* [Monuments of History and Culture of Krasnoyarsk Krai]. Krasnoyarsk, Pedagogical University Publ., 1992, ed. 2, pp. 227—238.
4. *Postanovlenie Prezidiuma Krasnoyarskogo kraevogo ispolnitelnogo komiteta no. 1233 ot 10.08.1935* [Resolution of the Presidium of the Krasnoyarsk regional executive committee no. 1233 from 08.10.1935]. Available at: <http://www.kraslib.ru/doc/office/post.pdf> (accessed 25.12.2015).
5. *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, Arhivnii fond*, aids 1, pr. no. 2, 22.07.1935.
6. *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, Arhivnii fond*, aids 1, pr. za 1935—1936 gg.
7. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraja (GAKK)*, coll. P-1383, aids 1, fol. 22, p. 40.
8. *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, Arhivnii fond*, aids 1, pr. no. 1, 20.06.1935.
9. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraja (GAKK)*, coll. P-26, aids 10к, fol. 4151.
10. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraja (GAKK)*, coll. P-26, aids 10к, fol. 8173.
11. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraja (GAKK)*, coll. P-26, aids 10к, fol. 794, 795; aids 11к, fol. 1663, p. 587—590.
12. Berdnikov L.P. *Sibirskoi davnosti stroka. Ocherki istorii knizhnogo dela v Yeniseyskoi gubernii i Krasnoyarskom krae, 1822—2012 gg.* [History studies of book publishing industry of Yeniseysk Governorate and Krasnoyarsk Krai, 1822—2012]. Krasnoyarsk, Ofset Publ., 2013, pp. 108—110.
13. *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, Arhivnii fond*, aids 1, pr. no. 33, 5.12.1935.
14. *Trud v SSSR* [Work in the USSR]. Moscow, 1936, pp. 81, 347, 351.
15. *Preiskurant edinih gosudarstvennih roznicnih tzen na produkti, uvedennye v deistvie s 1 okt. 1935 g.* [State retail price list of food items from October, 1, 1935]. Kuibyshev, 1935, pp. 6, 24, 25.
16. Zhukovskaya L.N. (ed.) *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraja, 1935—2008* [State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Krai 1935—2008]. Krasnoyarsk, Verso Publ. 2009, 82 p.

17. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK)*, coll. 1383, aids 1, fol. 22, p. 40.
18. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK)*, coll. P-1511, aids 1, fol. 2, pp. 30, 59.
19. Zhukovskaya L.N. (ed.) *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraya, 1935—2008* [State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Krai 1935—2008]. Krasnoyarsk, Verso Publ. 2009, p. 21.
20. *Bibliografia Krasnoyarskogo kraya, 1924—1960 gg.* [Bibliography of Krasnoyarsk Krai, 1924—1960]. Krasnoyarsk, 1963—1988, vol. 1—3.
21. Kosovanov V.P. *Bibliografia Prieniseiskogo kraya* [Bibliography Yenisei Territory]. Krasnoyarsk, 1923—1930, vol. 2, 3.
22. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK)*, coll. P-1511, aids 1, fol. 2, p. 58.
23. Krupskaya N.K. *O bibliotechnom dele* [Library science]. Moscow, Kniga Publ., 1986, vol. 5, p. 315.
24. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK)*, coll. P-1511, aids 1, fol. 3, p. 9.
25. *Istoria Krasnoyarskogo kraya: 1930-e godi* [History of Krasnoyarsk Krai: 1930]. Available at: <http://www.krskstate.ru/80/archives/0/id/1743> (accessed 25.12.2015).
26. Tzarev V.I., Krushlinskii V.I. *Krasnoyarsk: istoriya i razvitie gradostroitelstva* [Krasnoyarsk: the history of city development and urban planning]. Krasnoyarsk, Klaretianum Publ., 2001, pp. 73—74.
27. *Gosudarstvennii arhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK)*, coll. P-1511, aids 1, fol. 15.
28. Zhukovskaya L.N. *Gosudarstvennaya universalnaya nauchnaya biblioteka Krasnoyarskogo kraya v godi Velikoi Otechestvennoi voini* [State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Krai during the World War II], *Rumyantzevskie chteniya — 2010* [Rumyantzevskiy readings — 2010]. Moscow, Pashkov dom Publ., 2010, part 1, pp. 128—132.

УДК 026.07
ББК 78.347.25

М.П. Коновалова

Профессиональные и этические основания деятельности специальных библиотек по возрождению и сохранению духовных ценностей

Проведены социологические исследования и анализ социальных и профессиональных ценностей специалистов библиотек России и Беларуси. Показана роль спецбиблиотек в сохранении и развитии традиционных ценностей культуры на основе использования «Кодекса этики российского библиотекаря», взаимодействия с организациями соцзащиты, учреждениями социальной сферы и открытия офисов многофункциональных центров по предоставлению государственных услуг. Выделены наиболее актуальные блоки проблем, в решении которых спецбиблиотеки могут не только участвовать в роли эффективных партнеров, но и обеспечивать при этом высокую общественную значимость профессии библиотекаря.

Ключевые слова: соцзащита, социальная группа, спецбиблиотеки, рельефно-графические пособия, социальные и профессиональные ценности, традиционные ценности, духовные ценности, Кодекс этики российского библиотекаря, социокультурный институт помощи (СКИП), интерактивные коммуникации.

Для цитирования: Коновалова М.П. Профессиональные и этические основания деятельности специальных библиотек по возрождению и сохранению духовных ценностей // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 99—106.

Основной социокультурной задачей российского общества является закрепление наметившейся и поддерживаемой государством тенденции возрождения культурного уровня населения России, прежде всего на основе традиционных общенациональных ценностей. Ведущая роль в ее реализации принадлежит библиотекам как самым массовым, востребованным и доступным учреждениям культуры. Именно они являются центрами социальной и культурной жизни регионов, иногда единственными в сельских и малонаселенных местностях.

В России к настоящему времени сложилась единая система соцзащиты людей с ограниченными возможностями, разрабатывающая и реализующая законы и мероприятия по улучшению их пенсионного обеспечения, реабилитации, социального обслуживания, созданию полноценных безбарьерных условий для жизни, учебы и профессионального роста. При этом она



Мария Павловна Коновалова,
Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского, директор, кандидат педагогических наук
E-mail:
konovalova_mp@bk.ru
Поле Свободы ул., д. 36а,
Калуга, 248021, Россия

не предусматривает предоставление каких-либо исключительных преимуществ инвалидам по зрению в отличие от инвалидов других категорий.

В то же время только для этой социальной группы создана отдельная общероссийская сеть специальных библиотек (спецбиблиотек), которая призвана решить проблему информационного и,

вследствие этого, социального неравенства инвалидов по зрению. Она позволяет сгладить существенные преимущества тех, кому зрение позволяет эффективно использовать современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для своего развития, адаптации и конкуренции в высокооплачиваемых профессиях на рынке труда.

К настоящему времени Калужская областная библиотека для слепых им. Н. Островского, как и большинство областных спецбиблиотек России, оснащена не только фондами рельефно-графических пособий, плоскочечными книгами, литературой с рельефно-точечным шрифтом, «говорящими» книгами, литературой на дисках и флеш-картах, но и самой современной компьютерной техникой и технологиями [1].

Реализация программы поддержки и развития чтения, эффективное использование как фондов, так и всей материально-технической базы возлагается на наиболее важный структурный элемент библиотеки как единой системы — на ее руководство и сотрудников (условное обозначение в структурной модели — Б) [2]. При этом в идеале они должны иметь соответствующее образование, опыт, возможность, а главное — желание и стимул работы в библиотечном деле.

Понятие «библиотека» в Федеральном законе «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ с изменениями от 02.07.2013 г. определяется как «информационная, культурная, образовательная, просветительская организация или структурное подразделение организации, располагающие организованным фондом документов и предоставляющие их во временное пользование физическим и юридическим лицам».

Спецбиблиотеки же дополнительно решают и другую важнейшую задачу — осуществляют социокультурную реабилитацию не только инвалидов по зрению, а в последнее десятилетие и других людей с различными ограничениями физического здоровья. Отсюда нами показана целесообразность введения применительно к ним нового неформального гуманистического понятия «социокультурный институт помощи» (СКИП), которое отражает преемственность понятия «социальный институт помощи» (СИП), широко распространенного среди других организаций соцзащиты населения [2].

Одна из главных задач руководителя — изучить и понять жизненные ценности и потребности, профессиональный уровень, психологические особенности, мотивацию выбора профессии и другие особенности личности каждого сотрудника библиотеки и на этой основе обобщить систему ценностей и мотивов, стимулирующих коллектив на реализацию ее миссии, целей и задач.

Результаты отечественных социологических исследований показывают, что приоритетными мотивами профессиональной деятельности библиотечных специалистов, независимо от возрас-

та, стажа, образования и должности, являются: позитивная оценка и поддержка руководства, творческий характер работы, самореализация, а также межличностные отношения и микроклимат в коллективе [3—6].

Основу для понимания социальных и профессиональных ценностей сотрудников библиотек можно получить, опираясь на данные из таблицы на с. 101, составленной на основе обобщения социологических исследований среди специалистов вузовских библиотек Беларуси [6].

Это исследование положительно отличается от проведенных в нашем государстве аналогов тем, что в нем представлено мнение библиотекарей не только о степени важности социальных и профессиональных ценностей, но и о наличии условий для их реализации.

Аналогичное исследование социальных и профессиональных ценностей библиотекарей Калуги и Калужской области было проведено нами в 2014 году (см. рисунок на с. 102). В исследовании приняли участие 600 человек, среди них:

- сельские, районные библиотекари;
- главные библиотекари, заведующие отделами Центральных библиотечных систем области;
- специалисты и главные библиотекари, заведующие отделами городских, областных и вузовских библиотек;
- студенты очного и заочного отделения библиотечного факультета Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского (КГУ им. К.Э. Циолковского).

Анкета содержала 12 вопросов, аналогичных таблице, которые предлагалось распределить также по степени важности. Анализ анкет показал, что участников опроса можно условно разделить на три группы:

В первую группу вошли библиотекари сельских, районных библиотек, главные библиотекари, заведующие отделами Центральной библиотечной системы области.

Вторую группу составили специалисты и главные библиотекари, заведующие отделами городских, областных и вузовских библиотек.

В третью группу объединились студенты библиотечного факультета КГУ им. К.Э. Циолковского.

Участники анкетирования *первой группы* среди приоритетов и ценностей основными называли:

- работу большой общественной значимости,
- работу под руководством высококвалифицированного руководителя,
- работу с близкими по духу коллегами,
- возможность постоянно повышать свою квалификацию.

Следует отметить, что для этой группы моральные, а не материальные ценности стоят на первом месте. При этом у них невысокая заработная плата и работа находится на большом рассто-

Таблица

Социальные и профессиональные ценности специалистов вузовских библиотек Беларуси [6]

Перечень, степень важности и наличие условий для реализации социальных и профессиональных ценностей библиотекарей	
1. Степень значимости (сумма оценок: очень важно + важно), %	2. Наличие условий для реализации ценностей: имеются, %
1.1. Хорошая зарплата (99,5)	2.1. Работа с близкими по духу коллегами (84,9)
1.2. Работа с близкими по духу коллегами (98)	2.2. Удобный режим работы (83,1)
1.3. Работа под руководством высококвалифицированного начальника (97,7)	2.3. Возможность реализовать свои знания (83,1)
1.4. Удобный режим работы (96)	2.4. Работа под руководством высококвалифицированного начальника (82,4)
1.5. Возможность постоянно повышать свою квалификацию (92,7)	2.5. Творческая работа (72)
1.6. Возможность реализовать свои знания (88)	2.6. Работа большой общественной значимости (70,9)
1.7. Творческая работа (84,4)	2.7. Возможность постоянно повышать свою квалификацию (70)
1.8. Возможность социальных льгот (84,4)	2.8. Возможность служебного роста (56)
1.9. Возможность служебного роста (74,5)	2.9. Возможность социальных льгот (35,1)
1.10. Работа по полученной специальности (74)	2.10. Работа по полученной специальности (54,7)
1.11. Работа большой общественной значимости (44)	2.11. Возможность ездить в командировки (52,9)
1.12. Возможность ездить в командировки (31,7)	2.12. Хорошая зарплата (36)

янии от дома — от 3 до 15 км. Порой приходится добираться на попутном транспорте.

Для респондентов *второй группы* существенным критерием выбора профессии стали:

- высокая заработная плата,
- удобный режим работы,
- возможность социальных льгот,
- возможность служебного роста.

Одновременно ответы «возможность ездить в командировки», «возможность постоянно повышать свою квалификацию», «работа большой общественной значимости», т. е. то, от чего, на наш взгляд, зависит зарплата и профессиональный рост, были поставлены респондентами на последние места. При этом заработная плата специалистов городских и областных библиотек на 40% выше, чем сотрудников библиотек на селе. Зачастую работа расположена недалеко от дома, достаточно удобный график работы с двумя выходными днями и сокращенной рабочей неделей.

Третья группа — студенты, будущие библиотекари поставили на первые места следующие приоритеты:

- творческая работа,
- возможность повышать свою профессиональную значимость,
- возможность ездить в командировки,
- работа по полученной специальности.

Особо хочется отметить, что из трех групп наиболее выделяется позитивное отношение к профессии у студентов. В ходе дополнительного опроса 75% студентов выразили желание проходить практику на базе Калужской областной специализированной библиотеки, а 85% изъявили желание в ней работать.

Результаты анкетирования по трем группам обобщены на рисунке на с.102.

Обобщенный анализ наших данных и данных источников [3—7] показывает, что самый значимый фактор для большинства библиотекарей — не должностной, а профессиональный рост и возможность самореализации.

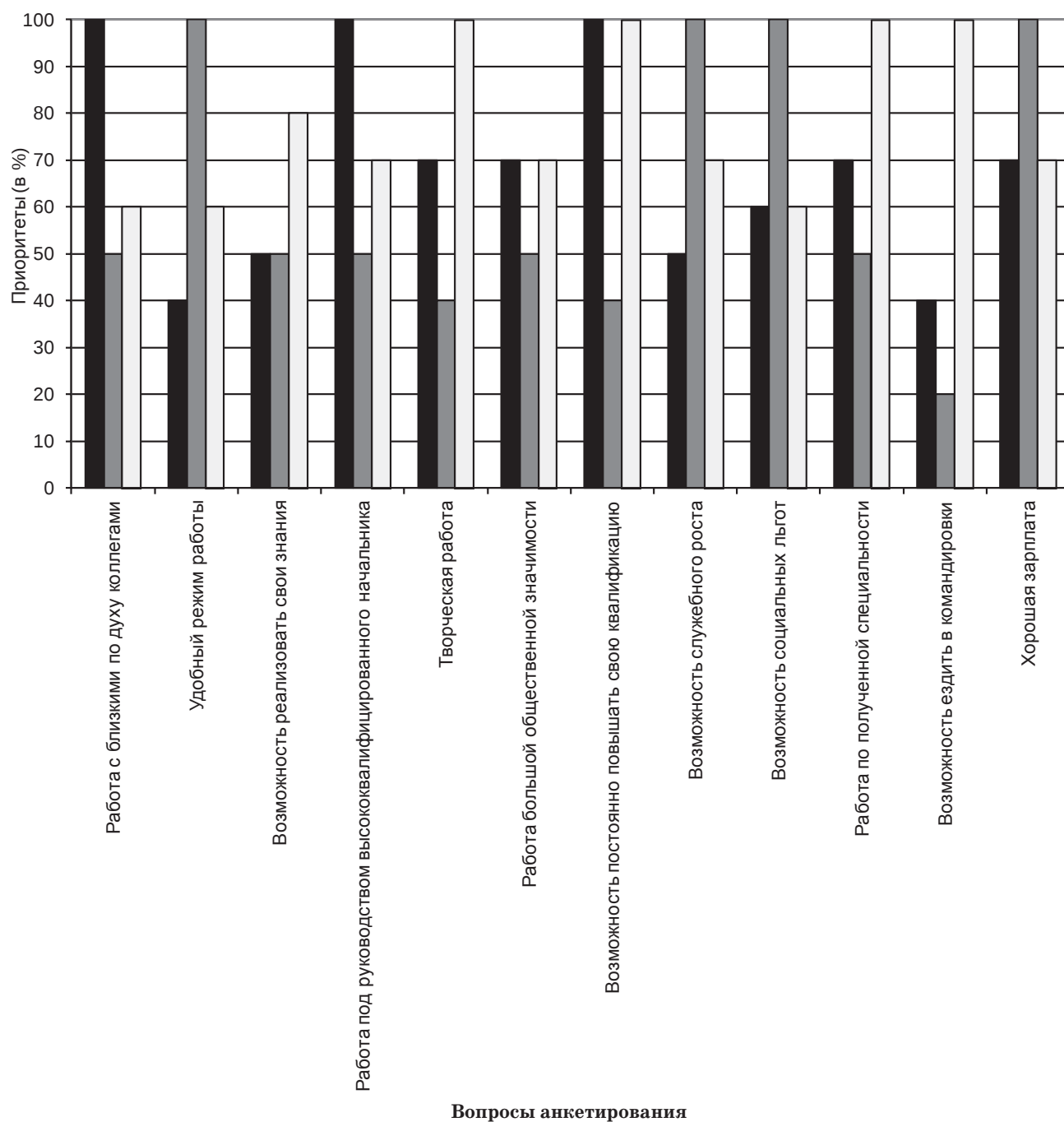
Положительно то, что работа с близкими по духу коллегами среди социальных и профессиональных ценностей специалистов библиотек (не считая хорошей зарплаты) стоит практически на первом месте.

В связи с возвращением к традиционным ценностям (духовным скрепам) также возникает повышенный интерес к этике.

Отсюда вытекает чрезвычайная важность «Кодекса этики российского библиотекаря», последняя действующая редакция которого принята Конференцией РБА на XVI ежегодной сессии 26 мая 2011 г. в Тюмени (КЭРБ-2011). Он призван донести до сознания и помочь каждому сотруднику библиотеки усвоить, а главное, в повседневной работе следовать общей морали и нравственным принципам, выработанным совместно с библиотечным сообществом.

При этом и основной текст КЭРБ-2011 целесообразно дополнить как минимум следующими требованиями нравственного характера:

1. Формирование, преумножение и бережное отношение к фонду документов и материально-технической базе библиотек. Это требование имеет глубокие исторические корни, так как одновременно с основанием первых библиотек при монастырях действовали этические предписания для



- Библиотекари сельских, районных библиотек, главные библиотекари, заведующие отделами ЦБС
- Специалисты и главные библиотекари, зав. отделами городских, областных и вузовских библиотек
- Студенты, будущие библиотекари

Рис. Социальные и профессиональные ценности библиотекарей Калужского региона

«выдавальщиков книг», которые первоначально носили по отношению к книгам «охранительный характер» [8, с. 23];

2. Способствование гармоничному развитию личности читателей путем формирования у них художественного вкуса, тяги и понимания не только литературы, но и музыки, живописи, архитектуры, кино, театра, телевидения и других видов искусства;

3. Участие в формировании, становлении, преумножении и развитии культурного уровня населения, национальных ценностей и традиций.

Так как библиотеки в зависимости от контингента читателей подразделяются на ряд типов (детские, юношеские, вузовские, школьные, сельские, научные и т. д.), то представляется целесообразным индивидуально дополнить КЭРБ-2011 и специфическими, действующими только для каждого из данных типов библиотек, требованиями.

В качестве примера при доработке этих специфических требований к библиотекам различных типов целесообразно учитывать «Кодекс этики школьных библиотекарей Российской Федерации», «Руководство ИФЛА для детских библиотек», а также статью О.В. Козловой [9] и другие источники. В них подчеркивается специфика детских библиотек, для которых важно признание библиотекарем детей как личностей, знание детской психологии и возрастных особенностей, учет гуманитарного и просветительского содержания рекомендуемых для чтения книг.

Для сотрудников спецбиблиотеки в КЭРБ-2011 целесообразно ввести этические нормы, отражающие их специфику, а именно — роль и миссию в социокультурной реабилитации инвалидов по зрению [2].

Усвоение, принятие и следование кодексу не должно быть стихийным, а происходить в процессе ежедневной деятельности библиотеки, что будет способствовать сплочению коллектива, а следовательно — реализации п. 1.2 и п. 1.5—1.7 из таблицы.

При этом представляется целесообразным, чтобы коллектив каждой конкретной библиотеки дополнил КЭРБ-2011 пунктами, отражающими связь конкретной библиотеки с культурными, образовательными и производственными организациями региона и его жизнью.

Не менее важно отработать процедуру его принятия как существующим коллективом в целом, так и каждым новым сотрудником и, особенно, вливающейся в профессию молодежью.

Вновь принятых членов коллектива через определенное время (например, после истечения испытательного срока) посвящать в профессию библиотекаря целесообразно с вручением текста кодекса, памятного подарка, советами по служебному росту, повышению профессионального уровня, в том числе рекомендуемого для повышения квалификации списка литературы.

Осуществлять это следует в торжественной обстановке, например, во Всероссийский день библиотек.

Важным для эффективной работы библиотек является создание условий для реализации этического кодекса, социальных и профессиональных ценностей библиотекарей с учетом степени их значимости. Осуществлением данных условий должен заниматься руководитель. При этом представляется чрезвычайно важным формирование у сотрудников убеждения, что в постиндустриальном обществе библиотека должна быть нацелена на выполнение гуманистической, социокультурной, а не только информационной миссии [7].

Достаточно полно общее представление о системе социальных и профессиональных ценностей и мотивации труда библиотекарей, а также большое практическое значение имеют результаты исследований М.П. Захаренко и И.Б. Стрелковой, некоторые характерные результаты которых изложены в статьях [4, 6] и более полно в монографиях [3, 5].

Анализ показал, что приведенные в таблице данные из источника [6] в целом объективно отражают и являются характерными для различных коллективов библиотек, в том числе и для нашей спецбиблиотеки. Количественные же оценки по критериям «степень важности» и «наличие условий», естественно, различаются и будут различаться в зависимости от условий, сложившихся в конкретной библиотеке.

Поэтому для эффективного управления целесообразно составить аналогичную таблицу в каждом конкретном коллективе после аналогичного соцопроса сотрудников, причем желательно не анонимно. Тогда создается возможность обобщения данных аналогично таблице, что позволяет продумать как способы закрепления, так и профессионального роста как для коллектива в целом, так и для каждого сотрудника. Так как скрепляющими коллектив ценностями из перечня в таблице являются всего три (1.2, 1.3, 1.11), то руководителю именно на них следует обратить пристальное внимание.

При этом особо следует сосредоточиться на ценности — *«работа большой общественной значимости»*, которая по степени важности поставлена библиотекарями на предпоследнее место (п. 1.11), в то время как наличие условия для ее реализации они же поставили в середине списка (п. 2.6).

Общественную значимость профессии библиотекаря как в глазах сообщества, так и в собственных глазах *придает вовлечение в решение актуальных для нашей страны проблем: социально-экономических, социокультурных и экологических*.

Особенно острой проблемой современной Российской Федерации является демографическая ситуация, которая может быть представлена как

блок задач, цель реализации которых — *физическое сохранение и развитие народа*.

Так, по прогнозу ООН (правда, самому пессимистическому) численность населения Российской Федерации сократится к 2030 г. со 141,9 до 122 млн человек. По оптимистическому прогнозу российских демографов показатели несколько лучше, а именно — до 136,6 млн чел. (без миграционного прироста).

Численность трудоспособного населения сократится к 2030 г. с исторического максимума 90,3 млн чел. (2006 г.) — до 72,6—78,7 млн человек [10].

Для преодоления этой отрицательной тенденции требуются усилия всего народа и приоритетное финансирование: здравоохранения, жилищного строительства, поддержки рождаемости, материнства, детства и семьи; адаптации мигрантов (особенно русскоязычных); мероприятий по искоренению вредных привычек и др.

Библиотекам принадлежит одна из основных ролей в пропаганде, а в ряде случаев и в организации здорового образа жизни, культурного отдыха, межнациональной и межэтнической толерантности и др. В сотрудничестве с организациями Всероссийского общества слепых, соцзащиты, администрациями регионов через социокультурную реабилитацию инвалидов по зрению спецбиблиотеки способствуют вовлечению их в трудовую деятельность, а следовательно — увеличению доли трудоспособного населения.

Значимым подспорьем в обеспечении этой деятельности стало открытие при Областной специальной библиотеке для слепых им. Н. Островского (с привлечением сотрудников, компьютеров, оргтехники и ИКТ) пункта приема документов и получения по ним государственных и муниципальных услуг, предоставляемых населению обычно через единые многофункциональные центры (МФЦ). Он создан в апреле 2014 г. при финансовой поддержке Минэкономразвития РФ, областного министерства информационного развития общества и лично губернатора Калужской области А.Д. Артамонова.

Цель работы этого пункта — организация доступности информационных услуг, предоставляемых Росреестром, Пенсионным фондом РФ, Федеральной миграционной службой, Кадастровой палатой, Бюро технической инвентаризации, Министерством по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, а также администраций ее муниципальных районов и городских округов.

Всего библиотека таким образом предоставляет 85 услуг, в том числе по пенсионному обеспечению, социальным услугам, страхованию и другим вопросам социального характера, и помогает реализовать эти услуги в режиме «шаговой доступности». Сотрудники библиотеки, выполняющие эти услуги по совместительству, прошли

двухмесячную стажировку с отрывом от производства в главном офисе МФЦ, получают доплату, что помогает решать и проблему повышения их заработной платы (п.1.1 из таблицы).

В блоке социокультурных проблем важнейшим направлением работы является *сохранение и развитие многонациональной российской культуры*, а в решении совокупности стоящих перед обществом задач главная роль, несомненно, принадлежит библиотекам как наиболее распространенным учреждениям культуры и библиотекарям как наиболее массовым ее представителям. Еще раз подчеркнем, что именно лучшие образцы российской литературы раскрывают привлекательность как самих наших традиционных ценностей, так и конкретных личностей, людей, продвигающих эти ценности и способных последовательно следовать им в различных жизненных ситуациях.

В своих исследованиях философ И.Б. Чубайс обосновывал выбор фольклора и поэзии в качестве первоисточников для выявления и анализа основных русских ценностей [11, 12], материальным носителем которых являются книги, хранящиеся и распространяющиеся через библиотечную систему.

Способствовать развитию интереса к традиционным ценностям у читателей и пользователей библиотеки, населения, их осознанию и формированию жизненной позиции и реализации в жизни общества, сотрудники библиотек могут, осуществляя деятельность по:

- отбору для фондов высокохудожественной, высоконравственной литературы, помогающей распространению в обществе традиционных российских ценностей;
- организации в библиотеках встреч с деятелями культуры и искусства, носителями национальной культуры, образования и науки, а также с национально ориентированными предпринимателями;
- организации различных клубов патриотической и экологической направленности.

Необходимым в современных условиях дополнительным направлением работы спецбиблиотек является развитие новых форм и видов интерактивных коммуникаций, организуемых на постоянной основе и включающих: взаимодействие с учреждениями социальной сферы и медицины (в том числе проведение семинаров, встреч, конференций, презентаций и т. д.); сотрудничество с учебными заведениями социальной и педагогической направленности, на уровне прохождения практики, подготовки курсовых и дипломных работ, раскрывающих особенности жизнедеятельности людей с ограниченными физическими возможностями и создания элементов и систем безбарьерной среды, в пропаганде и организации волонтерских движений; проведение мероприятий, способствующих не только воспитанию толерантности по отношению к инвали-

дам, но и необходимости сотрудничества с ними, включенности в жизнь общества.

Содержание настоящей статьи созвучно с пожеланиями Д.С. Лихачева: «...Я думаю, что библиотекарь — человек, который хранит традиции, и ему надо помогать. Надо сохранять библиотеки, чтобы туда ходил народ, приобщался к чтению. Библиотекари и учителя сегодня остались хранителями традиций. Я желаю им мудрости и стойкости, чтобы отстаивать идеалы, без них общество не выживет».

Список источников

1. Конавалова М.П., Жарова О.Ю. Технические средства реабилитации для людей с ограниченными возможностями // Библиотековедение. 2010. № 5. С. 43—47; № 6. С. 42—45.
2. Конавалова М.П. Библиотека для слепых как центр социокультурной реабилитации: системный подход // Библиотековедение. 2009. № 5. С. 23—30.
3. Захаренко М.П. Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход: науч.-практ. пособие. Санкт-Петербург: Профессия, 2013. 240 с.
4. Захаренко М.П. Особенности проявления мотивации профессиональной библиотечной деятельности // Науч. и техн. б-ки. 2012. № 5. С. 7—9.
5. Стрелкова-Зыль И.Б. Кадровые ресурсы библиотек: теория и практика управления развитием: науч.-практ. пособие. Москва: Литера, 2011. 236 с.
6. Стрелкова И.Б. Мотивация как необходимый фактор профессиональной успешности библиотечного специалиста // Науч. и техн. б-ки. 2010. № 2. С. 63—74.
7. Басов С.А. Библиотека: формирование базовых ценностей на переломе эпох // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2009. С. 3—23.
8. Трушина И.А. Этика библиотекаря: моральный закон внутри нас: опыт разных стран. Москва: Гранд-ФАИР, 2008. 272 с.
9. Козлова О.В. Между ответственностью и свободой выбора. Об особенностях этических норм в работе детского библиотекаря // Библ. дело. 2010. № 7. С. 28—30.
10. Кашенов А.В. Перспективные позиции России в мире в демографическом и трудовом измерениях // Перспективный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 3. С. 45—46.
11. Чубайс И. Разгаданная Россия: (что же будет с Родиной и с нами). Москва: АиФ Принт; Столица-Принт, 2005. 399 с.
12. Чубайс И. От Русской идеи — к идее Новой России. Как нам преодолеть идейный кризис. Москва: Изд-во «ГИТИС», 1996. 104 с.

M.P. Konovalova

Professional and Ethical Foundations of the Activities of Special Libraries on the Revival and Preservation of Spiritual Values

There was conducted sociological research and analysis of social and professional values of library professionals of Russia and Belarus. The role of special libraries in preservation and development of traditional national values and culture of Russia is described through the use of the “Code of Ethics of Russian Librarian”, interaction with the organizations of social welfare, social institutions and the opening of offices of multifunctional government services. There are highlighted the most topical groups of problems where special libraries can participate as effective partners, as well as prove the high public importance of librarian profession.

Key words: Social Welfare, Social Group, Special Libraries, Relief-Graphic manuals, Social and Professional Values, Traditional Values, the Code of Ethics of Russian Librarian, Institute of Social and Cultural Assistance (SKIP), Interactive Communications.

Citation: Konovalova M.P. Professional and Ethical Foundations of the Activities of Special Libraries on the Revival and Preservation of Spiritual Values, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 99—106.

About author

Maria Pavlovna Konovalova,
Regional Special Library for the Blind named after N. Ostrovsky,
Director,
Candidate of Pedagogical Sciences
E-mail: konovalova_mp@bk.ru
36A, Pole Svobody Str.,
Kaluga, 248021, Russia

References

1. Konovalova M.P., Zharova O.Yu. Tekhnicheskie sredstva reabilitatsii dlya lyudei s ogranichennymi vozmozhnostyami [Technical Means of Rehabilitation for People with Disabilities], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2010, no. 5, pp. 43—47; no. 6, pp. 42—45.
2. Konovalova M.P. Biblioteka dlya slepykh kak tsentr sotsiokul'turnoi reabilitatsii : sistemnyi podkhod [Library for the Blind as a Center of Socio-Cultural Rehabilitation: System Approach], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2009, no. 5, pp. 23—30.
3. Zakharenko M.P. *Molodye kadry sovremennoi biblioteki: organizatsionno-upravlencheskii podkhod*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, 240 p.
4. Zakharenko M.P. Osobennosti proyavleniya motivatsii professional'noi bibliotечноi deyatel'nosti, *Scientific and Technical Libraries*, 2012, no. 5, pp. 7—9.
5. Strelkova-Zyl' I.B. *Kadrovye resursy bibliotek: teoriya i praktika upravleniya razvitiem*. Moscow, Litera Publ., 2011, 236 p.
6. Strelkova I.B. Motivatsiya kak neobkhodimyi faktor professional'noi uspekhnosti bibliotечноgo spetsialista, *Scientific and Technical Libraries*, 2010, no. 2, pp. 63—74.
7. Basov S.A. Biblioteka: formirovanie bazovykh tsennostei na perelome epokh, *Rol' biblioteki v formirovanii regional'nogo sotsial'no-kul'turnogo prostranstva*. Novosibirsk, 2009, pp. 3—23.
8. Trushina I.A. *Etika bibliotekarya: moral'nyi zakon vnuti nas: opyt raznykh stran*. Moscow, Grand-FAIR Publ., 2008, 272 p.
9. Kozlova O.V. Mezhdru otvetstvennost'yu i svobodoi vybora. Ob osobennostyakh eticheskikh norm v rabote detskogo bibliotekarya, *Bibliotечноe delo*, 2010, no. 7, pp. 28—30.
10. Kashepov A.V. Perspektivnye pozitsii Rossii v mire v demograficheskom i trudovom izmereniyakh, *Perspektivnyi analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie*, 2010, no. 3, pp. 45—46.
11. Chubais I. *Razgadannaya Rossiya: (chto zhe budet s Rodinoi i s nami)*. Moscow, AiF Print Publ.; Stolitsa-Print Publ., 2005, 399 p.
12. Chubais I. *Ot Russkoi idei — k idee Novoi Rossii. Kak nam preodolet' ideinyi krizis*. Moscow, IGITIS Publ., 1996, 104 p.

М.Г. Вохрышева

Учебник как форма представления профессионального знания

В рецензии дается оценка учебника «Общее библиотековедение» [1] с позиций научности и требований дидактики: обеспечение высокого научного уровня; достижение концептуального единства; обоснованность отбора теоретического и фактического материала; доступность изложения материала для обучающихся; степень визуализации.

Ключевые слова: библиотековедение, содержание учебной дисциплины, учебник, научность, концептуальное единство, доступность.

Для цитирования: Вохрышева М.Г. Учебник как форма представления профессионального знания // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 107—110.

Создание учебника по общему библиотековедению предъявляет к его авторам повышенные требования по сравнению с теми задачами, которые стоят при написании учебников по частным направлениям библиотековедения. Обеспечение высокого научного уровня в первом случае обязывает видеть теоретическое поле науки в целом, выявлять и формулировать самые общие, основополагающие идеи и тенденции развития. В том или ином виде речь идет о философском осмыслении научной дисциплины, когда автор должен занять метанаучную позицию, как бы подняться над всем объемом знания, созданного в данной области, оценить состояние науки и преобразовать его.

Учебник соответствует учебной дисциплине по подготовке бакалавров направления «Библиотечно-информационная деятельность». Его цель сформулирована во введении: «получение студентами первоначального целостного представления о библиотеках, в которых им предстоит трудиться, о той деятельности, которую будут выполнять, об особенностях профессии, о науке “библиотековедение”, которая изучает все названные объекты, краткой истории ее развития, а также формирование уважения к библиотеке и профессии» (с. 4). Обозначенной цели подчинено все содержание учебника, изданного Московским государственным институтом культуры и позиционируемого авторами как альтернатива учебнику «Библиотековедение. Общий курс», изданному в Санкт-Петербурге двумя годами ранее. Этим учебникам предшествует славная история, но они отличаются предназначением, поскольку сориен-

тированы на бакалавров, в то время как предыдущие учебные издания были рассчитаны на «специалистов». Адресная переориентация учебной литературы создает дополнительные сложности для авторов, поскольку требует новых подходов к отбору знания, определению степени его концентрации, а также к выбору дидактических при-

емов с целью адаптации материала к возможностям обучающихся. Следует признать правомерность параллельного существования учебников, особенно в условиях небольших тиражей их издания. Они во многих смыслах дополняют друг друга, и было бы крайне некорректным сравнивать их по признаку «лучше-хуже». Авторы одинаково заслуживают благодарности студентов и преподавателей библиотеческих (и не только) дисциплин.

Одно из главных требований к учебнику — обеспечение высокого научного уровня. Выполнение данного требования в рецензируемом учебнике достигается безусловной научной компетент-

ностью авторов. Каждый из них раскрывает проблемы, о которых полностью осведомлен. Об этом свидетельствуют экскурсы в историю развития теоретических представлений, концентрированное и упорядоченное представление научного знания, умение синтезировать всю совокупность разных теорий. Высоким уровнем представления научного знания, проблемностью изложения отличаются материалы, связанные с раскрытием специфики библиотеки как социального института, формированием и развитием системы функций библиотеки, освещением проблемы типологии библиотек в современной России. Уровень обеспечен серьезной



Обложка издания

предварительной проработкой этих вопросов в библиотекведении, непосредственной включенностью в их исследование авторов соответствующих глав учебника.

Рассматриваемый учебник открывается главой «Библиотекведение как наука», которая правомерно содержит определение основного понятия. Приводится ряд определений, предложенных в разное время ведущими библиотекведами, а также автор главы дает собственное определение: «...библиотекведение предлагается рассматривать как научную дисциплину, исследующую библиотеку как социальный институт, ее историю, место и роль в формировании и развитии современного общества, а также вопросы библиотечной деятельности» (с. 12). Содержательно эта дефиниция располагается в русле традиции (наука о библиотеке и библиотечном деле), с заменой понятия «библиотечное дело» на понятие «библиотечная деятельность». Удачным следует считать представление теоретических концепций библиотекведения (книговедческой, документной, информационной), выделение концепций по признакам объекта деятельности библиотеки и выполняемых функций. Даны достаточно четкие представления о структуре библиотекведения, дифференциации науки по разным признакам (функциональному, аспектному и другим), отмечена взаимосвязь разделов.

Ценным представляется освещение вопросов истории развития библиотекведения, включение обстоятельного обзора концепций по истории библиотекведения, различных подходов к периодизации. Новизна раскрытия материала здесь связывается с опорой на три периода в развитии науки (классического, неклассического и постнеклассического), сформулированных известным философом В.С. Степиным. Убедительно представлена динамика развития библиотекведения с включением имен, названий опубликованных работ, обобщающих характеристик исследований. В особый параграф, и это логично, выделен период «Развитие библиотекведения на рубеже XX—XXI веков», в котором показаны современные достижения науки, развивающейся в условиях трансформации вузовского образования, внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в библиотечно-информационную деятельность.

В качестве позитивного момента следует отметить присутствие в учебнике главы, посвященной методологии библиотекведения: раскрываются основные ее понятия, подчеркивается эвристический потенциал диалектического метода философии, возможности использования общенаучных методов, адаптируемых применительно к библиотечным процессам и явлениям. Безусловно, эти знания полезны студентам для выполнения учебных заданий, включающих элементы научных исследований, а также препода-

вателям. Что касается «отраслевых принципов библиотекведения», то им отведен абзац из трех строк (с. 62), смысл которых заключается в том, что они пока «находятся в стадии становления». Фрагментарно представлены закономерности. В связи с этим автор главы справедливо отмечает, что «работа по поиску и формулированию принципов и закономерностей библиотекведения является одной из основных целей и задач библиотекведения». Частнонаучные (специальные) методы библиотекведения тоже следует, на наш взгляд, включить в перечень нуждающихся в дальнейшей разработке вопросов.

Обстоятельностью в сочетании с краткостью, точно передающей имевшие место и наблюдающиеся теперь попытки определить статус библиотекведения в общей системе наук, характеризуется раскрытие взаимосвязей библиотекведения с другими науками. Трудности, связанные с определением этого места, как раз и обусловлены «взаимосвязями» с множеством других научных дисциплин. Отнесение сегодня аспирантуры профиля «Библиотекведение, библиографоведение, книговедение» к направлению «Языкознание и литературоведение», надо думать, не является последним решением. Именно связи с этим направлением автор главы не предусмотрел, хотя и раскрыл содержательные векторы многих дисциплинарных пересечений.

Учебник «Общее библиотекведение» монодисциплинарен, в нем крайне редко делаются выходы «за границы» конкретной дисциплины. Но он не монотеоретичен. Аналитические обзоры концепций, опора на исследования, позиционирующие современное состояние библиотекведения, обеспечивают политеоретичность текста, что отражает современный подход к науке и научному знанию, основанный на поликонцептуальности.

Известно, что одним из дидактических требований к учебнику является доступность его текста. В рецензируемом издании она достигается, прежде всего, за счет тщательного структурирования, выстраивания логики глав и параграфов, сопровождения каждой главы обобщением (резюме), перечнем вопросов для самопроверки знаний и списками публикаций. Важна при этом и культура представления материала внутри параграфов, связанных с конкретными проблемами. Доступность учебника достигается также за счет умения авторов излагать сложные умозаключения доступным для обучающихся языком. Эти качества в целом присущи всему учебнику. Вместе с тем хотелось бы видеть большее присутствие элементов визуализации материала, которые имеются лишь в одной главе (портреты выдающихся библиотекведов, фотографии зданий некоторых вузов, готовящих кадры для библиотек).

Обширная глава «Библиотечные сети Российской Федерации» представляет предметное поле библиотекведения во всем богатстве теоретиче-

ских и практических аспектов. Общие вопросы управления библиотечной отраслью, определение базовых понятий («библиотечная сеть», «библиотечная система») сопровождаются характеристикой конкретных библиотек. При подаче сведений о каждом из типов библиотек удачно используются разные приемы: общая характеристика системы в одних случаях; показ специфики системы на конкретном примере — в других.

К проблематике общего библиотековедения отнесены и вопросы библиотечного законодательства, а также нормативных правовых актов, включающих нормы смежных отраслей права (об информации и информационных технологиях, архивном деле, музеях). Приведены также сведения общегосударственного законодательства, нужные библиотечному специалисту. Показаны направления развития внутреннего локального нормативного регулирования деятельности конкретной библиотеки (устав, положения, правила).

Завершается учебник главой «Библиотечная профессия», которая раскрывает ее специфику, содержание, основные понятия («специальность», «специализация», «квалификация», «должности», «профессиограмма» и др.). Специальный параграф посвящен подготовке библиотечных кадров в России. Здесь представлены все уровни современного высшего библиотечного образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура, система дополнительного профессионального образования; компетенции библиотекаря соотнесены с потребностями современного общества. Глава, содержательная и обстоятельная, может обогатиться в будущем за счет сравнительного анализа профессионального и образовательного стандартов.

Учебник должен обеспечивать концептуальное единство. В целом это достигается в рассматриваемом издании. Но обнаруживаются и несоответствия, которые особенно огорчительны, когда связаны с принципиальными вопросами. Так, при рассмотрении предмета науки дается перечисление «предметов» и в их ряду — «библиотечная (библиотечно-информационная) деятельность, которая представляет собой совокупность трудовых процессов, технологических и творческих...» (с. 11). Позже (с. 127) речь идет о библиотечно-информационной деятельности в широком ее понимании, когда наряду с процессами она правомерно, на наш взгляд, включает субъект,

объект, результат и другие обязательные компоненты любого вида деятельности. Кроме того, не совсем понятно, рассматриваются ли библиотечная и библиотечно-информационная деятельность как синонимы. Если это допущение возможно, то лишь «в каком-то смысле», что надо бы пояснить.

В плане пожеланий можно отметить необходимость расширения горизонтов библиотековедения, более активного подключения материала смежных научных дисциплин, что может принести в него новое знание. Кроме того, хотелось бы чаще видеть на страницах учебника выражение авторской позиции по поводу наиболее актуальных концепций, нацеленных на перспективу, соотношенных с «моделью» современной библиотеки и ее функциями в контексте изменений приоритетности последних в меняющихся условиях.

В целом следует признать, что в коллекции профессиональной учебной литературы появился новый экспонат — весьма удавшийся авторам учебник, который с позиций научности и методической дидактики заслуживает позитивного отношения преподавателей и студентов.

Библиотековедение как система научного знания — это сложная, развивающаяся, самоорганизующаяся система, которая меняет свой облик под влиянием факторов внешней среды и внутреннего порядка. Любой учебник фиксирует сегодняшнее состояние системы. Завтра он будет нуждаться в уточнениях.

Источник

1. Общее библиотековедение: учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2015. 300 с.

Маргарита Георгиевна Вохрышева,
Самарский государственный
институт культуры,
кафедра документоведения
и библиографоведения,
заведующая,
доктор педагогических
наук, профессор

E-mail: VOHR3@yandex.ru

*Фрунзе ул., д. 167,
Самара, 443010, Россия*

M.G. Vokhrysheva

Textbook as a Form of Presentation of Professional Knowledge

The review presents the assessment of the textbook “General Library Science” [1] from the standpoint of scientific character and didactics requirements: ensuring a high scientific level; meeting the conceptual unity; the validity of the selection of theoretical and factual material; intelligibility of presentation of materials for students; the level of visualization.

Key words: Library Science, Content of the Academic Discipline, Textbook, Scientific Character, Conceptual Unity, Intelligibility.

Citation: Vokhrysheva M.G. Textbook as a Form of Presentation of Professional Knowledge, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 107—110.

About author

Margarita Georgievna Vokhrysheva,
Samara State Institute of Culture,
Department of Document and Bibliography Science,
Head,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
E-mail: VOHR3@yandex.ru
167, Frunze Str.,
Samara, 443010, Russia

References

1. Dvorkina M.Ya., Sal'nikova L.I. (ed.) *Obshchee bibliotekovedenie*. Moscow, MGIK Publ., 2015, 300 p.



УДК 025.29(470+571)(063)
ББК 78.350.4(2Рос)л0

А.Ю. Самарин, И.П. Тикунова

Пятое Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками

Работа по выявлению и государственному учету книжных памятников является одним из приоритетных направлений государственной культурной политики России. Ежегодно с 2010 г. в Российской государственной библиотеке проводится Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками для обсуждения актуальных вопросов выявления, учета и сохранения наиболее ценной части Национального библиотечного фонда страны. В совещании принимают участие руководители и специалисты органов власти, федеральных и региональных библиотек и музеев. Центральной темой совещания в 2015 г. были вопросы представления книжных памятников в электронной среде как способа организации их доступности читателям и обеспечения сохранности для будущих поколений. Отдельный блок выступлений был посвящен развитию Общероссийского свода книжных памятников. В режиме видеосвязи в совещании приняли участие представители Национальной библиотеки Беларуси. Республика Беларусь — вторая после России страна, приступившая к выявлению и государственному учету книжных памятников.

Ключевые слова: книжные памятники, государственная регистрация книжных памятников, Общероссийский свод книжных памятников, электронные коллекции, Российская государственная библиотека, Национальная библиотека Беларуси.

Для цитирования: Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Пятое Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 111—114.

В Российской государственной библиотеке 10—11 ноября 2015 г. состоялось пятое ежегодное Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками, организованное по заданию Министерства культуры Российской Федерации для обсуждения актуальных вопросов выявления, учета и сохранения наиболее ценной части Национального библиотечного фонда страны.

Традиционно совещание подводит итоги и намечает перспективы работ по выявлению, учету, сохранению, описанию, введению в научный оборот книжных памятников, проводимых в рамках «Основных направлений развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы» [1, 2, 3].

В работе совещания приняли участие более шестидесяти руководителей и специалистов 31 учреждения культуры и образования из 14 регионов нашей страны. Среди них — представители Министерства культуры Российской Федерации и его территориальных управлений, специалисты шести крупнейших федеральных и девяти регио-

Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального директора
по научно-издательской деятельности,
доктор исторических наук
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической
деятельности, Центр по исследованию проблем
развития библиотек в информационном
обществе, начальник управления —
заведующий центром,
кандидат философских наук
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru
*Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия*

нальных библиотек, а также научных библиотек пяти университетов. На совещании также присутствовали работники четырех федеральных и региональных музеев. Статистика просмотров



С.А. Аленкова, А.Ю. Самарин, А.И. Вислый, М.Д. Афанасьев

интернет-трансляции мероприятия зафиксировала более одной тысячи подключений.

Открывая совещание, генеральный директор РГБ А.И. Вислый подчеркнул, что в период оптимизации библиотечной сферы, несмотря на сложное финансовое положение библиотек, необходимо находить ресурсы на проведение работ, связанных с исполнением законодательства в сфере сохранения книжных памятников.

Советник Министерства культуры РФ С.А. Аленкова отметила, что Министерство культуры РФ, осознавая сложность решения затянувшихся проблем нормативного обеспечения регистрации книжных памятников, прилагает всемерные усилия для их устранения.

Центральной темой пленарного заседания были вопросы представления книжных памятников в электронной среде как способа организации их доступности читателям и обеспечения сохранности для будущих поколений. Заместитель генерального директора РГБ М.Д. Родионов осветил в своем докладе концептуальные и технологические подходы включения книжных памятников в состав Национальной электронной библиотеки. По мнению докладчика, несмотря на незначительный спрос и трудность восприятия текстов, старопечатные издания должны быть представлены в НЭБ как неотъемлемый сегмент наследия отечественной культуры.

Участники совещания были ознакомлены с опытом оцифровки книжных памятников, накопленным федеральными и региональными библиотеками страны: Российской государственной библиотекой, Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук, Научной педагогической библиотекой им.К.Д. Ушинского, Государственной публичной исторической библиотекой России, Президентской библиотекой им.Б.Н. Ельцина и Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотекой им. В.И. Ленина.

Отдельный блок выступлений был посвящен развитию Общероссийского свода книжных памятников. Генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» Б.Р. Логинов показал современные технологические возможности ведения Общероссийского свода как уникальной автоматизированной информационной системы, позволяющей обеспечить и библио-графический учет редких книг, и регистрацию каждого экземпляра печатных изданий с фиксацией его мно-

гочисленных особенностей. Заведующая сектором НИО редких книг РГБ И.А. Руденко затронула вопросы современного состояния работы по наполнению Общероссийского свода и участия в ней представителей других библиотек.

В режиме видеосвязи в совещании приняли участие заместитель директора Национальной библиотеки Беларуси А.А. Суша и заведующая научно-исследовательским отделом Национальной библиотеки Беларуси Г.В. Киреева. Республика Беларусь — вторая после России страна, приступившая к выявлению и государственному учету книжных памятников. В 2014 г. в соответствии с принятыми законодательными нормами Национальная библиотека Беларуси получила полномочия для регистрации книжных памятников Беларуси в государственном реестре. Рассказывая о перспективах дальнейшей работы, белорусские коллеги выразили желание более тесного сотрудничества с РГБ в реализации национальных проектов по сохранению наследия книжной культуры.

Подводя итоги, участники совещания единодушно отметили, что осуществлению государственной регистрации книжных памятников, предусмотренной нормами Федерального закона «О библиотечном деле», в значительной степени препятствуют несовершенство современного законодательства [4, 5, 6], недостаток кадровых и финансовых ресурсов [7]. В резолюции совещания они обратились в Минкультуры России с предложениями: активизировать работу по внесению изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле», а также увеличить объемы финансирования на развитие системы регистрации книжных памятников, и в том числе — на профессиональную подготовку кадров.

Интернет-трансляция мероприятия и презентации докладов размещены на сайте Российской ассоциации электронных библиотек: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference436850/>.

Список источников

1. Самарин А.Ю. О редких книгах и книжных памятниках. Москва : Пашков дом, 2014. 279 с.
2. Самарин А.Ю. Современный этап реализации проекта «Книжные памятники Российской Федерации» // Библиотечные фонды в цифровую эпоху: сохранность, научная обработка и учет: Материалы межрегиональной межведомственной научно-практической конференции (Иркутск, 14—17 окт. 2014 г.). Иркутск : Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского, 2014. С. 23—32.
3. Самарин А.Ю. Узловые проблемы и нерешенные задачи работы с книжными памятниками на современном этапе // Всероссийский семинар «Работа с книжными памятниками центральных библиотек Приволжского федерального округа»: к 20-летию отдела редких книг и рукописей Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина (Нижний Новгород, 26—27 июня 2013 г.). Нижний Новгород : Изд-во НГОУНБ, 2013. С. 5—10.
4. Самарин А.Ю. Законодательные и нормативные документы по работе с книжными памятниками // Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: нормативная и методическая база реализации. 2001—2010 гг. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2011. С. 124—131.
5. Самарин А.Ю. Региональное законодательство о книжных памятниках: современное состояние и перспективы развития // Информационный бюллетень РБА. 2013. № 66. С. 107—111.
6. Тикунова И.П. Книжные памятники: юридические и организационные проблемы государственной регистрации // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 23—30.
7. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Кадровое обеспечение и профессиональное образование в сфере работы с книжными памятниками // Справочник руководителя учреждения культуры. 2011. № 4. С. 80—88.

Фото М.П. Колосовой

A.Y. Samarin, I.P. Tikunova

The Fifth All-Russian Meeting on the Work with Book Monuments

The work on identification and state registration of the book monuments is one of priority directions of the state cultural policy of Russia. Every year beginning with 2010 in the Russian state library there is held the All-Russian meeting on work with book monuments to discuss topical issues of revealing, recording and preserving the most valuable part of the national library holdings of the country. The meeting was attended by the heads and experts of the government authorities, federal and regional libraries and museums. The central theme of the meeting in 2015 was presentation of book monuments in the electronic environment as a way of organizing their accessibility to today's readers and ensuring their preservation for future generations. A separate group of presentations was devoted to the development of the all-Russian Corpus of Book Monuments. Via video link the meeting was attended by the representatives of the National library of Belarus. The Republic of Belarus, next to Russia, proceeds to identification and state registration of book monuments.

Key words: Book Monuments, the State Registration of Book Monuments, the All-Russian Corpus of Book Monuments, Electronic Collections, the Russian State Library, the National Library of Belarus.

Citation: Samarin A.Y., Tikunova I.P. The Fifth All-Russian Meeting on the Work with Book Monuments, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 111—114.

About authors

Aleksandr Yurievich Samarin,
The Russian State Library,
Deputy Director General for Research and Publishing,
Doctor of Historical Sciences
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Irina Petrovna Tikunova,
The Russian State Library,
Department of Scientific Research and Methodological Activities,

The Center for Study of Problems of the Development of Libraries
in the Information Society,
Head of the Department and Center,
Candidate of Philosophical Sciences
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru
3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia

References

1. Samarin A.Yu. *O redkikh knigakh i knizhnykh pamyatnikakh*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2014, 279 p.
2. Samarin A.Yu. Sovremenniy etap realizatsii proekta «Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii», *Biblioteknye fondy v tsifrovuyu epokhu: sokhrannost', nauchnaya obrabotka i uchety: materialy mezhregional'noi mezhvedomstvennoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Irkutsk, 14—17 Oct. 2014)*. Irkutsk, 2014, pp. 23—32.
3. Samarin A.Yu. Ulozhye problemy i nereshennyye zadachi raboty s knizhnymi pamyatnikami na sovremennom etape, *Vserossiiskii seminar «Rabota s knizhnymi pamyatnikami tsentral'nykh bibliotek Privolzhskogo federal'nogo okruga»: k 20-letiyu otde-la redkikh knig i rukopisei Nizhegorodskoi gosudarstvennoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki im. V.I. Lenina (Nizhnii Novgorod, 26—27 June 2013)*. Nizhnii Novgorod, NGOUNB Publ., 2013, pp. 5—10.
4. Samarin A.Yu. Zakonodatel'nye i normativnye dokumenty po rabote s knizhnymi pamyatnikami, *Natsional'naya programma sokhraneniya biblioteknykh fondov Rossii: normativnaya i metodicheskaya baza realizatsii. 2001—2010 gg.* Moscow, Mezhhregional'nyi tsentr bibliotecnogo sotrudnichestva Publ., 2011, pp. 124—131.
5. Samarin A.Yu. Regional'noe zakonodatel'stvo o knizhnykh pamyatnikakh: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya, *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2013, no. 66, pp. 107—111.
6. Tikunova I.P. Knizhnye pamyatniki: yuridicheskie i organizatsionnye problemy gosudarstvennoi registratsii [Book Monuments: Legal and Organizational Problems of State Registration], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 3, pp. 23—30.
7. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Kadrovoe obespechenie i professional'noe obrazovanie v sfere raboty s knizhnymi pamyatnikami, *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury*, 2011, no. 4, pp. 80—88.

Е.Л. Крестина

Новые книги и проекты в «Издательском клубе ГПИБ России»

«Издательский клуб» Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России) продолжает свою работу в Библиотеке «Дом А.Ф. Лосева». На заседании в январе 2016 г. обсуждалась тема «Архивный документ как источник информации», проекты, связанные с публикацией архивных документов и представляющие большой интерес для читателей. Показан проект автора и издателя Т.А. Лобашковой «Бумаги Константиновичей Дома Романовых», включающий серию из 11 изданий, выходящих с 2013 года. В жанре семейной хроники выпущены новые книги издательства «Гелиос-АРВ» («Егорьевская старина» С.Т. Словутинского, «Воспоминания о семье И.С. Тургенева» В.Н. Житовой) и ГПИБ России (Словутинский С.Т. «Генерал Измайлов и его дворня»). Издательством «Минувшее» подготовлено ценное справочное издание книги тульского исследователя М.Ю. Клепова «Офицеры — Георгиевские кавалеры Первой мировой войны. Мартиролог», вышедшее в серии «Российские некрополи».

Ключевые слова: Издательский клуб, Государственная публичная историческая библиотека России, архивные документы, новые проекты, Т.А. Лобашкова, «Бумаги Константиновичей Дома Романовых», жанр семейной хроники, «Гелиос АРВ», Издательство «ГПИБ России», «Егорьевская старина», С.Т. Словутинский, воспоминания о семье И.С. Тургенева, Издательство «Минувшее», книга «Офицеры — Георгиевские кавалеры. Мартиролог».

Для цитирования: Крестина Е.Л. Новые книги и проекты в «Издательском клубе ГПИБ России» // Библиотекосведение. 2016. Т. 1. № 1. С. 115—117.

Друзья и гости «Издательского клуба» ГПИБ России продолжают собираться для обсуждения важных для профессионалов тем, интересных издательских проектов, презентаций новых книг. На период реконструкции основного здания ГПИБ России клуб проводит свои заседания в гостеприимной Библиотеке «Дом А.Ф. Лосева».

2016 г. начался в «Издательском клубе» с обсуждения новых издательских проектов на тему «Архивный документ как источник информации». Эта тема привлекла внимание не только издателей, библиотечных и музейных работников, но и многих читателей. Обсуждались издательские проекты, связанные с публикацией архивных документов и представляющие большой интерес для читателей. Ведущий — директор ГПИБ России М.Д. Афанасьев и выступающие гости на конкретных примерах показали, как выживают сегодня издатели, какова сегодня востребованность на книжном рынке специалистами и читателями изданных документальных источников — мемуаров, писем, справочников.

Уникальный проект автора и издателя Т.А. Лобашковой «Бумаги Константиновичей Дома Романовых» включает серию изданий, выходящих с 2013 г., когда отмечалось 400-летие

Елена Львовна Крестина,
Государственная публичная историческая библиотека России,
отдел библиотечного маркетинга,
заведующая
E-mail: ekrestina@shpl.ru
Старосадский пер., д. 9, стр. 1,
Москва, 101990, Россия

Дома Романовых. Основной объем книг серии занимают архивные материалы из личных фондов великого князя Константина Константиновича, известного поэта, драматурга, переводчика, подписывавшего свои произведения криптонимом К.Р., и членов его семьи. Т.А. Лобашкова подробно ознакомила присутствующих с книгами серии, сопровождая рассказ показом редких архивных фотографий. Открывало серию издание «Бумаги великого князя Константина Константиновича и членов его семьи: семейная и литературная переписка, отрывки из дневника, завещания. 1874—1918 гг.» (М., 2013). В 2015 г., в память 100-летия со дня кончины К.Р., вышло пять томов дневников К.Р. за периоды 1890—1891, 1902—1903, 1906—1910 годов. В 2014—2015 гг. увидели свет четыре тома, по-

священных жизни детей великого князя: князю Олегу Константиновичу, князю Игорю Константиновичу, князю Константину Константиновичу и княжне Татьяне Константиновне. Общее представление об истории введения в научный оборот исторических источников биографического и генеалогического характера о доме Романовых дает монография «Историография царственного дома Романовых» [1].

На примере книг, выпущенных издательствами «Гелиос АРВ» и ГПИБ России, был рассмотрен интересный жанр — семейные хроники, дающие, как исторический документ, важную информацию для читателей. Интересным фактом стало одновременное обращение издательствами «Гелиос АРВ» и ГПИБ России к семейным хроникам и воспоминаниям писателя XIX в., беллетриста, переводчика, мемуариста, автора очерков и повестей на крестьянские темы С.Т. Словутинского.

«Егорьевский след в русской литературе» — так называлась презентация двух новых книг издательства «Гелиос АРВ». Литературный редактор издательства Ю.А. Королева рассказала о сотрудничестве с региональными музеями, в результате которого и были осуществлены эти издательские проекты. Книга «Егорьевская старина», включающая три произведения С. Т. Словутинского, представляет собой семейную хронику писателя, связанную с его родным краем — Егорьевским уездом.

Состоялось знакомство слушателей с книгой В.Н. Житовой «Воспоминания о семье И.С. Тургенева», в которой представлены воспоминания о жизни в семье писателя И.С. Тургенева воспитанницы его матери Варвары Петровны — Житовой Варвары Николаевны, с года ее рождения до 1850 года.

Новую книгу Издательства ГПИБ России С.Т. Словутинского «Генерал Измайлов и его дворня...» [2] представил Л.В. Беловинский, доктор исторических наук, профессор, автор предисловия и комментариев к книге. В 1850-х гг. будущий писатель состоял чиновником особых поручений при губернаторе, принимал участие в следствии по крестьянским делам, присутствовал при наказании виновных и усмирении бунтов.

Многие события, с которыми он столкнулся на службе, автор подробно описал в своем очерке о помещике Л.Д. Измайлове. Дело барина-деспота, истязавшего своих крепостных, получило широкую огласку в 1820-х годах. Вторая часть книги содержит сведения о крестьянских бунтах в Рязанской губернии.

Ценное справочное издание подготовлено издательством «Минувшее». Генеральный директор издательства В.В. Савицкий рассказал о книге тульского исследователя Михаила Клепова «Офицеры — Георгиевские кавалеры Первой мировой войны. Мартиролог», изданной в серии «Российские некрополи» [3]. Книга представляет собой наиболее полный список офицеров, награжденных орденом Св. Георгия и Георгиевским оружием в период Первой мировой войны. В ней впервые приводятся сведения о датах, причинах смерти и местах захоронений офицеров. Богатый иллюстративный материал — более чем 500 уникальных фотографий памятников на могилах офицеров — Георгиевских кавалеров — сделан автором в России и во многих странах Европы, фотографии получены им от потомков награжденных офицеров — Георгиевских кавалеров и простых граждан из многих стран мира. Издание снабжено научно-справочным аппаратом.

После окончания заседания слушатели смогли пообщаться и обсудить полученную информацию, лично ознакомиться с представленными книгами, приобрести издательскую продукцию Исторической библиотеки. Двери «Издательского клуба ГПИБ России» открыты для новых членов, для всех, кого интересует и волнует судьба книжного дела в России. Вся информация о клубных мероприятиях на сайте <http://shpl.ru/>.

Список источников

1. Лобашкова Т.А. Историография царственного дома Романовых. Москва, 2013. 508 с.
2. Словутинский С.Т. Генерал Измайлов и его дворня: отрывки из воспоминаний. Москва : Гос. публичная историческая б-ка России, 2015. 383 с.
3. Клепов М.Ю. Офицеры — Георгиевские кавалеры Первой мировой войны. Москва : Минувшее, 2015. 790 с.

E.L. Krestina

The New Books and Projects in the “Publishing Club of the State Public Historical Library of Russia”

“The Publishing Club” of the State Public Historical Library of Russia (SPHL of Russia) continues its work in the “A.F. Losev House” Library. At the meeting of January, 2016 there was discussed the theme “Archival Document as a Source of Information”, as well as the projects associated with the publication of archival documents and being of interest to readers. There is presented the project of the author and publisher T.A. Lobashkova “Papers of Konstantinovichs of the Romanov Dynasty”, which includes a series of 11 publications since 2013. The new books in the genre of family chronicle were issued by the publishing house “Gelios-ARV” (“Egorievsk Olden Time” by S.T. Slovtutinskyi, “The Memoirs of I.S. Turgenev Family” by V.N. Zhitova) and by SPHL of Russia (Slovutinsky S.T., “General Izmailov and his Servants”). The publishing house “Minuvshee” prepared a valuable reference edition of the book by Tula researcher M.Y. Klepov “Officers — Knights of St. George of the First World War. Martyrology”, published in the “Russian Necropoleis” series.

Key words: Publishing Club, the State Public Historical Library of Russia, Archival Documents, New Projects, T.A.Lobashkova, “Papers of Konstantinovichs of the Romanov Dynasty”, Genre of Family Chronicle, “Gelios-ARV”, Publishing house “SHPL of Russia”, “Egorievsk Olden Time”, S.T. Slovtutinskyi, The Memoirs of I.S. Turgenev Family, Publishing House “Minuvshee”, the Book “Officers — Knights of St. George. Martyrology”.

Citation: Krestina E.L. The New Books and Projects in the “Publishing Club of the State Public Historical Library of Russia”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 115—117.

About author

Elena Lvovna Krestina,
The State Public Historical Library of Russia,
Head of the Department of Library Marketing

E-mail: ekrestina@shpl.ru

9, building 1, Starosadskiy Lane,
Moscow, 101990, Russia

References

1. Lobashkova T.A. *Istoriografiya tsarstvennogo doma Romanovykh*. Moscow, 2013, 508 p.
2. Slovtutinskii S.T. *General Izmailov i ego dvornyya: otryvki iz vospominanii*. Moscow, 2015, 383 p.
3. Klepov M.Yu. *Ofitsery — Georgievskie kavalerii Pervoi mirovoi voyny*. Moscow, Minuvshee Publ., 2015, 790 p.

Панфилов Михаил Михайлович

(12.11.1954—18.01.2016)



18 января 2016 г. на 62-м году жизни после тяжелой болезни скончался один из старейших работников Российской государственной библиотеки, ветеран труда и ветеран РГБ, заведующий Отделом книги и чтения Михаил Михайлович Панфилов.

Михаил Михайлович родился 12 ноября 1954 г. в Москве. После школы он поступил на редакционно-издательский факультет Московского полиграфического института (ныне — МГУП им. Ивана Федорова).

В мае 1981 г. М.М. Панфилов поступил на работу в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина, где прошел путь от младшего научного сотрудника НИО библиотекосведения до заведующего НИО книговедения (позднее — книги и чтения), который он возглавлял почти 17 лет, до самой кончины. Михаил Михайлович был ведущим редактором научного сборника «Советское библиотекосведение». Он

стал инициатором первых контактов с Московским патриархатом в начале 1990-х гг., организатором выставки «Православная книга», в 2000-х — проведения в РГБ секции «Церковь и культура» ежегодных Рождественских чтений.

В 1998 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Книжная культура в идеологии русского образования». В 1999—2015 гг. занимал должность заведующего НИО книговедения (позднее — книги и чтения).

Михаил Михайлович автор двух книг, более 70 статей в научной и профессиональной печати. Он исследовал консервативную и почвенническую традицию в русской книжности XIX в., которую концептуально обосновывал как «национальную идею книжного бытия». Этой теме посвящена, в частности, увидевшая свет в 2004 г. монография М.М. Панфилова «Феномен книжности в мировоззрении славянофилов».

Наследуя лучшим традициям РГБ как средоточия национальной культурной памяти и одновременно центра исследования книжной культуры России, М.М. Панфилов стремился максимально развивать научное направление деятельности возглавляемого им отдела. Благодаря ему многие его коллеги защитили кандидатские и докторские диссертации, выпустили авторитетные монографии. И сам он работал над докторской диссертацией «Историософия русской книжности». Почти дописал, но на защиту вынести так и не успел.

В послесловии к составленному им тому сочинений А.С. Хомякова М.М. Панфилов писал: «Никто, <...> никогда не видел Хомякова подавленным, — любые проявления душевной боли он считал видом “эмиграции”. И “высший подвиг” сокровенно присутствует в его жизни, придавая второе дыхание подвигу повседневному». Эти слова во многом автобиографичны. Работа Михаила Михайловича в РГБ была подвигом и служением, отдаваясь которому, он забывал о себе. Умный, чуть ироничный, но невероятно добрый и отзывчивый человек, в трудную минуту всегда готовый словом и делом прийти на помощь товарищам по работе. Недюжинный интеллект и научная эрудиция сочетались в нем со скромностью. Для нас он навсегда останется примером замечательного ученого, компетентного администратора и в высшей степени порядочного человека — настоящего русского интеллигента.

Вечная Вам память, Михаил Михайлович!

Коллеги и друзья

Елепов Борис Степанович

(13.08.1942—11.02.2016)

11 февраля 2016 г. ушел из жизни директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), доктор технических наук, профессор Елепов Борис Степанович.

Елепов Борис Степанович родился 13 августа 1942 г. в городе Кургане.

В 1960 г. окончил среднюю школу, в 1961 г. поступил в Новосибирский государственный университет. В 1966 г. после окончания университета был направлен на работу в Вычислительный центр СО АН СССР. С 1968 г. по 1970 г. служил в рядах Советской армии.

Вся дальнейшая судьба Бориса Степановича связана с Сибирским отделением Академии наук. С 1970 по 1975 г. он работал в Вычислительном центре младшим научным сотрудником, затем ученым секретарем. В 1975 г. переведен в аппарат Президиума СО АН СССР, где работал до 1980 г. в должности ученого секретаря, начальника управления организации научных исследований, заместителем главного ученого секретаря. В 1980 г. возглавил ГПНТБ СО РАН и оставался на этом посту до последнего дня.

Научная деятельность Б.С. Елепова была связана с разработкой математических моделей, программных средств и конкретных информационных технологий функционирования крупных информационных систем. Под его руководством и при непосредственном участии создавалась информационная система Сибирского отделения РАН, а ГПНТБ стала одним из крупнейших информационно-библиотечных центров Российской академии наук и России. Благодаря активной позиции Б.С. Елепова по внедрению новых информационных технологий ученые Сибирского отделения РАН и других научных организаций и вузов Сибири оперативно получали доступ к отечественным и мировым информационным ресурсам.

Борис Степанович вел большую научно-организационную работу: заместитель председателя Научно-издательского совета СО РАН, председатель Совета директоров институтов городского куста Новосибирского научного центра, член Информационно-библиотечного совета РАН, Бюро Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам СО РАН. Многие годы он являлся председателем специализированного совета по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН, членом докторских советов при Институте вычислительных технологий СО РАН, Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики.

Борисом Степановичем написано более 200 научных работ, в том числе 6 монографий. Среди его учеников девять кандидатов и два доктора наук. Более 35 лет он занимался преподавательской деятельностью в Новосибирском государственном университете, в других вузах Новосибирска.

Б.С. Елепов награжден орденом «Знак почета», орденом «Дружбы», ему было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

Б.С. Елепов отличался высокой эрудицией, оптимизмом, неизменно внимательным и доброжелательным отношением к людям, пользовался большим авторитетом в библиотечном и научном сообществах.

Светлая память об этом прекрасном человеке, ученом, крупном организаторе и масштабной личности навсегда сохранится в наших сердцах.



*Коллектив ГПНТБ СО РАН,
коллеги, друзья*



Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адрес: bvpress@rsl.ru, содержащей текст в формате Microsoft Word. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты, почтовый адрес организации — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный). Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК**, раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Примечание в случае указания на источник финансирования исследования/публикации оформляется в виде сноски «звездочка» в подстрочнике на 1 странице.

- **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word.

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуючную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являются одним из критериев для включения издания в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

Подписка на журнал «Библиотекосведение»

Редакционная подписка

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека», Отдел периодических изданий (8).

тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 1064;

e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Распространение журнала в цифровой форме

- Подписчики базы данных East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB) могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- Подписчики базы данных EBSCO «Library & Information Science Source» могут читать журнал «Библиотекосведение» в электронном виде по адресу:
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Приобретение журнала в электронном виде:
 - Сервис «Пресса по подписке» Агентства «Книга-Сервис» по адресу:
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
 - Национальный цифровой ресурс «Рукопт» по адресу:
<http://rucont.ru/efd/214126/>

