

# Библиотеко- ведение

2016  
Т. 1. № 2

**Library and  
Information  
Science**

Журнал  
Российской  
государственной  
библиотеки

**Н.Н. Цуканов**  
Яркая страница в  
культурной жизни  
Калининградской  
области

Стр. **121**

**Библиотека —  
Культура —  
Общество**

**С.М. Постникова**  
Информационно-  
просветительский  
центр геополитического  
значения: к 70-летию  
Калининградской  
областной научной  
библиотеки

Стр. **127**

**М.И. Акилина**  
Научно-методическая  
деятельность в  
библиотечной  
сфере: современные  
тенденции

Стр. **136**

**Международный  
контент**

Позиция ИФЛА по  
публичному праву на  
выдачу материалов в  
библиотеках

Стр. **191**

**Исторически  
практики  
и реконструкции**

**С.В. Степанов**  
Издательская  
деятельность  
библиотек в  
дореволюционной  
России в конце XIX —  
начале XX в.  
(на материалах  
Санкт-Петербургской  
губернии)

Стр. **217**

**Образование —  
Профессия**

**М.Н. Колесникова**  
О новых  
методологических  
подходах к  
исследованию  
библиотечной отрасли  
региона

Стр. **235**



## Яркая страница в культурной жизни Калининградской области

В 2016 г. Калининградская область отмечает 70-летие образования региона. Особенно приятно, что в юбилейный для Янтарного края год Калининград стал Библиотечной столицей России. На нашей земле состоится Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации. Столь значимое событие пройдет на базе Калининградской областной научной библиотеки, которая является ровесницей региона.

Калининградская область — это часть великой России, самая западная ее территория. В нашей области живут замечательные люди — более 130 наций и народностей, которые представляют богатое многообразие культур.

В области действует масштабная программа по модернизации и оснащению учреждений культуры. Особое внимание уделяется библиотекам: их обеспечению современным оборудованием, подключению к Интернету, комплектованию новыми книжными фондами, созданию сельских модельных библиотек. Стоит отметить, что при поддержке правительства Калининградской области в регионе осуществляется проект по изданию книг местных авторов. Все эти меры направлены на воспитание и поддержание литературной культуры в обществе.

Библиотеки активно участвуют в социокультурной и просветительской деятельности, включаясь в образовательные, научно-исследовательские, историко-литературные и другие проекты. Брендом области стала «Международная библиотечная философская школа». Проект реализуется уже более десяти лет с участием Министерства культуры Российской Федерации и Министерства культуры Калининградской области.

Мы гордимся своими библиотеками и прекрасно понимаем, что много предстоит еще сделать для их развития и модернизации, для того чтобы обеспечить нашим жителям, читателям доступ к информации и знаниям, без которых невозможно существование современной творческой личности и цивилизации.

Уверен, что общение во время Конгресса будет способствовать эффективному обмену профессиональным опытом и коммуникациями, более полно раскроет возможности библиотек для читателей и жителей области, подарит новые незабываемые впечатления всем участникам события, а сам Конгресс станет особенной яркой страницей в истории проведения всероссийских форумов библиотек и Российской библиотечной ассоциации.



**Н.Н. Цуканов,**  
*губернатор Калининградской области*

## Содержание

**Цуканов Н.Н.** Яркая страница в культурной жизни Калининградской области  
121

### Библиотека — Культура — Общество

**Постникова С.М.** Информационно-просветительский центр геополитического значения: к 70-летию Калининградской областной научной библиотеки  
127

**Акилина М.И.** Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции  
136

### Информатизация — Ресурсы — Технологии

**Максимова С.В.** Библиографические ресурсы Якутии: приоритетная тематика и вехи развития (1922–2000 гг.)  
145

#### Рецензия

**Бернгардт Т.В., Смирнова Е.М.** Анализ и синтез профессиональной информации: современные технологии  
153

#### Анонс

АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры»  
156

### Книга — Чтение — Читатель

**Долгодрова Т.А.** Ошибки в западноевропейских книгах XV–XVII вв. (из фонда РГБ)  
157

**Курмаев М.В.** Книжные издания самарских немцев второй половины XIX — начала XX в. в фондах центральных библиотек России  
162

**Науменко О.Н., Науменко Е.А.** Использование книги как средства воспитательного воздействия на заключенных в пенитенциарной системе Западной Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.)  
171

### Лики — Лица — Судьбы

**Соколов А.В.** Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной)  
177

**Каширина В.В.** Библиотека Феофана Затворника  
183

### Год Греции в России

**Татаринова Е.А.** «Легенды и мифы Древней Греции в русской книжной традиции XVIII–XXI вв.»: выставка в РГБ  
188

### Международный контент

Позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов в библиотеках [перевод И.В. Гайшун]  
191

**Барышева Е.А.** Становление библиотечной системы Индии (XIX–XX вв.)  
197

### Исторические практики и реконструкции

**Панченко А.М.** Офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров: сколько их было?  
205

**Степанов С.В.** Издательская деятельность библиотек в дореволюционной России в конце XIX — начале XX в. (на материалах Санкт-Петербургской губернии)  
217

**Елизарова Р.У., Юнусова Р.К.** Новое издание по истории Национальной библиотеки Республики Татарстан  
223

#### Анонс

Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные энциклопедии в современной научной инфо-коммуникационной системе России»  
226

### Образование — Профессия

**Каранец С.М.** Характеристика библиотечных услуг как общественных благ  
227

#### Рецензия

**Колесникова М.Н.** О новых методологических подходах к исследованию библиотечной отрасли региона  
235

Фокеев Валерий Александрович (15.07.1940–07.02.2016) [Некролог]  
238

Талантливый ученый и педагог с открытым сердцем: памяти В.А. Фокеева  
239

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации  
240

## Contents

**Tsukanov N.N.** The Bright Page in the Cultural Life of Kaliningrad Region  
121

### Library — Culture — Society

**Postnikova S.M.** Information and Educational Center of Geopolitical Value: to the 70th Anniversary of the Kaliningrad Regional Scientific Library  
127

**Akilina M.I.** Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends  
136

### Informatization — Resources — Technologies

**Maksimova S.V.** Bibliographic Resources of Yakutia: Priority Thematic Areas and Ways of Development (1922–2000)  
145

#### Review

**Bergardt T.V., Smirnova E.M.** Analysis and Synthesis of Professional Information: Modern Technologies  
153

#### Announcement

Automated Information System “Shared Information Space in the Sphere of Culture”  
156

### Book — Reading — Reader

**Dolgodrova T.A.** Errors in the West-European Books of the 15th – 17th centuries (from the Holdings of the Russian State Library)  
157

**Kurmaev M.V.** Book Editions of the Samara Germans of the second half of the 19th – beginning of the 20th centuries in the Collections of the Central Libraries of Russia  
162

**Naumenko O.N., Naumenko E.A.** Book as a Cure of the Condemned: From the History of Penitentiary System of Western Siberia (second half of the 19th – beginning of the 20th century)  
171

### Images — People — Destines

**Sokolov A.V.** Irreproachable Serving the Library (to the Anniversary of M.Y. Dvorkina)  
177

**Kashirina V.V.** The Library of St. Theophan the Recluse  
183

### The Year of Greece in Russia

**Tatarinova E.A.** “Legends and Myths of Ancient Greece in the Russian Book Tradition of the 18th – 21th centuries”: Exhibition in the RSL  
188

### International Content

The IFLA’s Position on Public Lending Right [Translated by I. Gayshun]  
191

Barysheva E.A. The Formation of the Library System of India (19th – 20th centuries)  
197

### Historical Practices and Reconstructions

**Panchenko A.M.** Officers’ Libraries in the Corps of Military Engineers: How Many of Them Were There?  
205

**Stepanov S.V.** The Publishing Activities of Libraries in the Pre-revolutionary Russia in the late 19th – early 20th century (on the Materials of St. Petersburg Province)  
217

**Elizarova R.U., Yunusova R.K.** The New Edition on the History of the National Library of the Republic of Tatarstan  
223

#### Announcement

The All-Russian Research and Practical Conference “Regional Encyclopedias in the Modern Info-Communication System of Russia”  
226

### Education — Profession

**Karanets S.M.** Characteristics of Library Services as Public Goods  
227

#### Review

**Kolesnikova M.N.** On the New Methodological Approaches to the Study of Library Sector in the Region  
235

Fokeev Valeriy Aleksandrovich (15.07.1940–07.02.2016) [Obituary]  
238

Talented Scientist and Educator with the Open Heart: to the Memory of V.A. Fokeev  
239

The Requirements to Information Provided and Articles Submitted for Publication  
240

## Редакционный совет

**А.И. Вислый**, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель)

**А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя)

**И.А. Андреева**, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

**О.Н. Астафьева**, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

**Ж.К. Бакашова**, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор

**В.А. Береснев**, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук

**И.А. Блинец**, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

**А.В. Бузгалин**, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

**В.И. Васильев**, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор

**Б.С. Есенькин**, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор

**В.П. Козлов**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета

**К.К. Колин**, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор

**Е.И. Кузьмин**, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

**О.Л. Лаврик**, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор

**В.П. Леонов**, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор

**А.В. Лихоманов**, Российская национальная библиотека, кандидат исторических наук

**Т.Л. Манилова**, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

**С.В. Мироненко**, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

**Р.С. Мотульский**, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор

**И.С. Пилко**, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

**А.В. Соколов**, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук

**Ю.Н. Столярков**, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор

**В.В. Фёдоров**, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

**А.О. Чубарьян**, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор

**Т.Т. Швачиньски**, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук

**Я.Л. Шрайберг**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

## Редакционная коллегия

**Главный редактор А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель)

**Е.В. Никонорова**, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя)

**Т.А. Андрианова**, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ

**В.В. Брежнева**, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор

**М.Я. Дворкина**, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор

**Е.Д. Жабко**, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук

**Е.В. Захарова**, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

**Е.А. Иванова**, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук

**Г.Л. Левин**, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук

**Н.К. Леликова**, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

**Т.В. Петрусенко**, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук

**Г.А. Райкова**, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

**Н.А. Сахаров**, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор

**А.А. Семенов**, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

**Э.Р. Сукиасян**, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент

**А.В. Теплицкая**, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент

**И.П. Тихунова**, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук

## Editorial Council

**A. Visly**, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal)

**A. Samarin**, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal)

**I. Andreeva**, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

**O. Astafieva**, Director of the Research Educational Center “Civil Society and Social Communications” of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

**Zh. Bakashova**, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor

**V. Beresnev**, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences

**I. Bliznets**, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor

**A. Buzgalin**, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences

**A. Chubarian**, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

**V. Fedorov**, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences

**B. Esenkin**, President of “Biblio-Globus” Trading House, President of the NCU “Guild of Book-Dealers”, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor

**K. Kolin**, Chief Researcher of the Federal Research Center “Informatics and Control Sciences” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor

**V. Kozlov**, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities

**E. Kuzmin**, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program “Information for All”, President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences

**O. Lavrik**, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**V. Leonov**, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**A. Likhomanov**, the National Library of Russia, Candidate of Historical Sciences

**T. Manilova**, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

**S. Mironenko**, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor

**R. Motulsky**, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**I. Pilko**, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**Y. Shraiberg**, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor

**T. Shvachinsky**, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences

**A. Sokolov**, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences

**Y. Stolyarov**, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**V. Vasiliev**, Director of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

## Editorial Board

**Editor-in-Chief A. Samarin**,

Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board)

**E. Nikonorova**, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board)

**T. Andrianova**, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL

**V. Brezhneva**, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**M. Dvorkina**, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**E. Ivanova**, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences

**N. Lelikova**, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences

**G. Levin**, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences

**T. Petrusenko**, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences

**G. Raikova**, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Pedagogical Sciences

**N. Sakharov**, Advisor to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor

**A. Semenyuk**, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences

**E. Sukiasyan**, Head of the Sector “Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)”, RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

**A. Teplitskaya**, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

**I. Tikunova**, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences

**E. Zakharova**, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

**E. Zhabko**, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences

**Научно-практический журнал  
«БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»  
включен в «Перечень  
рецензируемых научных  
изданий, в которых должны  
быть опубликованы  
основные результаты  
диссертаций на соискание  
ученой степени кандидата  
наук, на соискание ученой  
степени доктора наук»**

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Александр Самарин, главный редактор

**Номер подготовили:**

*Отдел периодических изданий*

Екатерина Никонорова, заведующая отделом  
Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом —  
зам. главного редактора

Екатерина Шibaева, зам. главного редактора —  
ответственный секретарь

Оксана Солдаткина, ведущий редактор

*Редакторы*

Татьяна Михайлова,

Наталья Рыжкова,

Даниил Руденок,

Мария Старых

*Электронная версия и сайт*

Юлий Баранчук

*Маркетинг и реклама*

Маргарита Амелина

*Индексирование статей*

Александра Адаменко

*Перевод*

Наталья Осецкая

*Отдел предпечатной подготовки*

Тамара Медведева, начальник отдела

*Набор*

Марина Медведева,

Наталья Подоляк

*Верстка и графика*

Виктор Малофеевский

*Технический редактор*

Наталья Соловьева

*Корректоры*

Наталья Дедова,

Александр Макаров

**«Библиотековедение»**

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотековедение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотековедение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации

средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

**Учредитель и издатель:**

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

**Адрес Редакции:**

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 14.04.2016

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 1300

УДК 027.53(470.26)(091)  
ББК 78.347.22(2Рос 4Кат)г

С.М. Постникова

## Информационно-просветительский центр геополитического значения: к 70-летию Калининградской областной научной библиотеки

В статье представлена история создания Калининградской областной научной библиотеки, организация и развитие библиотечного дела в Калининградской области в период 1946—2016 годов. В 2016 г. исполняется 70 лет со дня образования Калининградской области. В юбилейный для области и библиотеки год в Калининграде — Библиотечной столице России 2016 года — состоится Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации (14—20 мая 2016 года).

**Ключевые слова:** библиотечное дело, организация библиотечного дела, областная библиотека, история, Всероссийский библиотечный конгресс.

**Для цитирования:** Постникова С.М. Информационно-просветительский центр геополитического значения: к 70-летию Калининградской областной научной библиотеки // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 127—135.

**К**енигсбергская область в составе РСФСР была образована Указом Президиума Верховного Совета СССР 7 апреля 1946 года. Одной из важнейших задач Советского государства в послевоенный период стало восстановление и дальнейшее развитие сети библиотек, широкое развертывание библиотечного обслуживания населения. 19 мая 1946 г. в Кенигсберге был создан областной отдел культурно-просветительной работы.

До начала Второй мировой войны Кенигсберг являлся одним из самых богатых библиотечных центров на востоке Германии. Крупнейшее книгохранилище города — Государственная университетская библиотека — насчитывала 700 тыс. томов и около 4700 рукописей. Ее библиотечный фонд складывался на протяжении четырех столетий. В августе 1944 г., когда в результате массированных англо-американских бомбардировок центральная часть Кенигсберга была полностью разрушена, сильно пострадал Королевский замок, в огне пожарищ погибла и часть библиотечного фонда.

Уже в середине апреля 1945 г., вскоре после штурма города, представители Московского государственного университета им. М.В. Ломоно-



**Светлана Масадировна Постникова,**  
Калининградская областная научная библиотека, Центр регионоведения, главный библиотекарь, руководитель  
*E-mail: kray@lib39.ru*  
Проспект Мира, д. 9/11,  
Калининград, 236022,  
Россия

сова во главе с профессором Д.Д. Иваненко обнаружили в руинах Королевского замка каталоги, инвентарные книги музеев. Появились первые сведения о том, что Янтарная комната была вывезена в Кенигсберг. Начали прибывать сотрудники различных организаций Москвы, Ленинграда, Воронежа, Вильнюса и ряда других городов, утративших свои культурные ценности во время войны. Никто не контролировал и не координировал их, хотя они имели минимальные права и полномочия.

28 мая — 13 июня 1945 г. в Кенигсберге начала работу бригада Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при СНК РСФСР



во главе со специалистом из Государственной библиотеки им. В.И. Ле-

нина Т.А. Беляевой. Было найдено большое количество культурных ценностей, как местных, так и перемещенных из оккупированных областей бывшего СССР. В собраниях Государственного архива Кенигсберга оказалась ценная коллекция рукописных первопечатных, старопечатных книг, изданий XVII—XVIII вв., инкунабулы, в числе ценных — книги Валленродской библиотеки. Библиотечные коллекции, упакованные в 324 ящика и 24 мешка, а также 60 ящиков с культурными ценностями, с приложением описи предметов, составленной профессором А.Я. Брюсовым, хранились в Государственном архиве Кенигсберга (ныне Калининградская областная научная библиотека). На каждый ящик был нанесен порядковый номер и адрес доставки: Москва, Чистые пруды, 10, Комитет по делам культпросветучреждений при Совнаркоме РСФСР. Но экспонаты по назначению так и не прибыли, их судьба до сих пор неизвестна. Есть косвенные данные о расхищении ценностей [1].

4 июля 1946 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР Кенигсбергская область была переименована в Калининградскую, город Кенигсберг — в Калининград. Сразу же в области началась культурно-просветительная работа, было решено открыть городские и районные библиотеки не позднее 15 августа 1946 г., обеспечить их литературой, подобрать помещения, утвердить кадры [2]. Потребность в интенсивном создании культурно-просветительных учреждений объясняется тем, что на период второй половины 1946—1948 гг.

приходится пик миграций. В 1946 г. в Калининградскую область прибыли 81 566 человек, в 1947 г. — 146 853, в 1948 г. — 153 642 человека [3].

Калининградская областная научная библиотека была образована в июне 1946 г. (точную дату установить невозможно из-за отсутствия распорядительных документов). Тогда же было подобрано и закреплено за библиотекой здание, где помещался Прусский государственный архив. Архитектор Роберт Либенталь, уроженец Тильзита (ныне г. Советск), спроектировал здание для хранения архива, документы которого находились в северном крыле Королевского замка.

Основой библиотечного фонда послужила литература, присланная из Госфонда и КОГИЗа. Уже к 1 января 1947 г. в областной библиотеке насчитывалось около 35 тыс. томов. В этом же году начали поступать экземпляры из Всесоюзной книжной палаты [4]. Здание, разрушенное военными действиями, требовало большого ремонта. До июня 1947 г. библиотека не могла вести не только какую-либо работу по обслуживанию населения, но и по обработке книг. В зимний период помещение не отапливалось, что, безусловно, снижало темпы и качество работы. Сюда же поступала литература для комплектования городских и районных библиотек, что также требовало мест хранения, сортировки и упаковки книг. Для комплектования районных и городских библиотек иногда поступали партии книг в количестве 20—30 тыс. экз., но при этих условиях обработка книжного фонда проходила очень медленно. Лишь 15 июня 1947 г. областная библиотека временно переехала в помещение городской библиотеки, заняв площадь 92 кв. метра. В течение 20 дней ударной работы удалось открыть небольшой абонемент и читальный зал на 25—30 человек. За 6 месяцев, до конца 1947 г., записалось 3 тыс. читателей, обработано более 30 тыс. книг, написано свыше 13 тыс. каталожных карточек (систематический каталог).

В январе 1947 г. были утверждены структура и штатное расписание областной библиотеки. Из 16 первых библиотекарей высшее специальное образование имели 6 человек, это были «молодые библиотечные кадры, окончившие в 1946 г. Московский государственный библиотечный институт, посланные Комитетом по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров в молодую советскую область...», они приехали «с горячим желанием отдать все свои силы и знания, с умением советского специалиста, не пасующего перед трудностями, делу организации и развития библиотечной сети в новой области» [5].

В 1947—1948 гг. в библиотеке работали 23 человека: в отделе абонемента — 3, отделе читальных залов — 3, справочно-библиографическом — 3, в отделе книгохранения — 2, комплектования и обработки — 4, административно-хозяйственном — 8 человек.



*Калининградская областная научная библиотека*

Библиотекой за 1947 г. было приобретено 40 776 экз. книг, число читателей за год составило — 32 тыс. человек, выполнено библиографических справок — 446, книговыдача — 56 344 экземпляров. Книжный фонд на 1 января 1948 г. насчитывал 70 тыс. книг, в их числе 30 тыс. — не обработанного фонда (из них 20 тыс. иностранной литературы на немецком, английском и французском языках).

Несмотря на все трудности библиотека стала оказывать помощь в создании библиотечной системы области. К концу 1947 г. в городах и районах Калининградской области работало 57 библиотек: 1 областная, 7 городских, 4 детских, 14 районных, 31 сельская. Книжный фонд составлял около 250 тыс. книг, в том числе 75 тыс. в областной библиотеке. Кроме того, в сельской местности работало 149 изб-читален, 240 библиотек-передвижек. Лучшими библиотеками в 1947 г. были признаны Черняховская городская, детская г. Калининграда, Полесская районная, Багратионовская районная библиотеки, которые сумели перейти от организационных вопросов к реальной работе, применить все формы и методы библиотечной практики по обслуживанию своих читателей как в деле пропаганды книг, так и в проведении массовых мероприятий с читателями.

С июня 1948 г. немногочисленный коллектив областной библиотеки начал трудиться в восстановленном здании. Был создан Методический совет в составе десяти человек, на котором обсуждались многие злободневные вопросы.

Сотрудники сельских библиотек в основном не имели ни специального, ни общего образования. Остро стоял вопрос об оказании методической помощи и повышении профессионального мастерства сельских библиотекарей. Было проведено 4 семинара в районных библиотеках, 9 практикумов в областной, на которых подготовлено 13 сельских библиотекарей. В течение года третья часть сельских библиотекарей побывали в областной для ознакомления с работой. Были выделены 3 сельские библиотеки как образцово-показательные: Ясновская (Славский район), Мичуринская (Краснознаменский район) и Калиновская (Большаковский район).

Конец 1940 — начало 1950-х гг. отмечены напряженной методической работой со стороны областной библиотеки. Только в 1948 г. проведено 10 крупных совещаний и семинаров, продолжительностью от двух



*Первые библиотекари — выпускники Московского государственного библиотечного института*

до шести дней, 10 практикумов для заведующих сельскими, профсоюзными и школьными библиотеками. Составлено 15 методических разработок и инструктивных писем, осуществлен 31 выезд в организованные библиотеки области. И все это при одном методисте, а весь штат библиотечных работников вместе с директором составлял 16 человек!

Численность населения Калининградской области в 1948 г. составляла — 380,2 тыс. человек. В это время уже работало 142 библиотеки отдела культпросветработы: 1 областная, 17 районных, 10 городских, 5 детских, 109 сельских. Появилась сеть профсоюзных библиотек: 1 областная профсоюзная, 7 библиотек ФЗМК (фабрично- заводских местных комитетов) [6].

К началу 1950-х гг. сеть государственных массовых библиотек была создана, на протяжении последующих десятилетий она претерпевала изменения, но основа была заложена в первые пять лет. Книжный фонд библиотеки формировался на основе поступлений из обменных фондов библиотек Москвы, Ленинграда, других городов СССР. Среди первых книг — издания XVIII — начала XX в., а также небольшая часть книг из библиотек, школ, частных собраний Кенигсберга,



*Участники первой теоретической конференции библиотекарей области*

поступивших в период становления библиотеки в первые послевоенные годы.

В первой половине 1960-х гг. в Калининграде создана Центральная научно-техническая библиотека (ЦНТБ) с фондом 142 тыс. ед. хр., которая возглавила сеть технических библиотек области. К середине 1960-х гг. уже около тысячи библиотек различных ведомств обслуживали население области. Они располагали книжным фондом порядка 7 млн экз. печатных изданий. Калининградская область в то время занимала одно из первых мест в Российской Федерации по насыщенности массовыми библиотеками, на каждые 600 человек имелась одна библиотека, на каждого жителя — более 10 книг [7].

Долгие годы (с 1962 г.) при библиотеке работал учебно-консультационный пункт Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской по подготовке библиотекарей и культпросветработников высшей квалификации для Калининградской области, республик Прибалтики, Белоруссии.

На 1 января 1970 г. штат областной библиотеки составлял 49 библиотекарей, книжный фонд — 570 080 экз. изданий. В 1970-е гг. велась большая работа по пропаганде библиотеки и ее фондов на радио, телевидении, страницах газет. Библиотека являлась координатором централизации государственных массовых библиотек путем создания на базе городов и районов области библиотечных объединений с общим штатом, единым фондом, централизованным комплектованием и обработкой литературы. Формировались специализированные отделы по обслуживанию работников сельского хозяйства, нотно-музыкальный сектор, отдел по работе с литературой на иностранных языках. Несколько лет на базе библиотеки работала всесоюзная лаборатория по внедрению новой Библиотечно-библиографической классификации (ББК) в практику работы библиотек страны.

В 1990-е гг. началось внедрение информационных технологий в библиотеки области на основе единого программного обеспечения, методических и технологических разработок областной библиотеки.

С 1994 г. директором библиотеки является заслуженный работник культуры Российской Федерации Н.А. Рузова. Как и первые библиотекари в далеком 1946 г., Нина Александровна, окончив с отличием Московский государственный институт культуры по специальности «библиотекарь-библиограф» в 1974 г., приехала в Калининград. Областная библиотека стала главным делом ее жизни.

Происходящие общественные трансформации активно влияют на библиотеки, меняют не только всю систему библиотечного труда, библиотечные ресурсы, но и самого пользователя. На протяжении последних десяти лет библиотека находилась в стадии инновационного развития, обновления традиционного облика и функций. Это был период внедрения проектного подхода, новых управленческих и информационных технологий, процесса формирования инновационной технологической среды, создания развитой структуры общественных и профессиональных связей на региональном и международном уровнях, повышения профессионализма сотрудников. На основе проведенных исследований создавалась аналитическая база, необходимая для дальнейшего развития и разработки новой стратегии деятельности. Данный этап внес большой вклад в формирование современного образа библиотеки в общественном сознании.

В последние годы традиционные отделы претерпели существенные изменения. Создан отдел обслуживания, объединивший читальный зал, абонемент и сектор регистрации читателей и библиотечной статистики. Стал залоговым абонемент, что позволило практически исключить потерю книг в результате читательской задолженности, создать максимальный уровень сохранности книжного фонда и своевременный возврат наиболее востребованной литературы в библиотеку, расширить перечень книг, выдаваемых на дом, за счет изданий из фондов отделов книгохранения, читального зала, других структурных подразделений. Мобильное информационно-библиотечное обслуживание на территории области осуществляется посредством библиобуса Калининградской областной научной библиотеки, работу которого обеспечивает отдел обслуживания. Муниципаль-



ные библиотеки находятся в девяти районах и 14 городских округах.

Активно развивается информационно-библиографический отдел, выполняющий тысячи сложнейших справок не только на основе традиционных носителей информации, но и с использованием электронных баз данных, ресурсов Интернета. В отделе работает виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки, предоставляющий жителям региона возможность работать с полнотекстовой Электронной библиотекой диссертаций. С 2009 г. внедрена новая форма обслуживания удаленных пользователей — виртуальная справочная служба, развиваются электронная доставка документов и межбиблиотечный абонемент.

Большую работу по правовому просвещению населения проводит Центр правовой информации. К услугам его посетителей — печатные издания нормативно-правовых документов, официальные периодические издания, справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант». При отделе работает бесплатная юридическая консультация, проводятся мероприятия по формированию правосознания населения. 27 мая 2014 г. в Калининградской областной научной библиотеке (КОНБ) состоялось открытие Регионального центра доступа к ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина.

В отделе литературы по искусству помимо фонда книг, нот активно формируется медиатека. Центр международного сотрудничества и литературы на иностранных языках принимает участие в международной проектной деятельности библиотеки. Большой популярностью среди жителей Калининграда пользуются клубы по изучению иностранных языков (английского, немецкого, польского, французского, итальянского, арабского).

Отдел инновационной и научно-методической деятельности осуществляет научное обеспечение реализации основных направлений работы, оказывает методическую и практическую помощь библиотекам региона по вопросам библиотечного дела.

Приоритетным направлением деятельности библиотек Калининградской области остается

краеведение. С краеведением связана возможность сохранения и модернизации сети публичных библиотек страны в новых экономических условиях, преобразования их в социально-культурные центры, не ограничивающиеся выдачей литературы. Это непосредственно работает на решение таких актуальных государственных задач, как патриотическое воспитание, сохранение памяти нации, социально-культурная адаптация мигрантов и обеспечение толерантности, продвижение брендов территорий, преодоление информационного неравенства.

Одним из динамично развивающихся отделов библиотеки является Центр регионоведения. До конца 1990-х гг. в КОНБ действовал сектор краеведческой библиографии в составе информационно-библиографического отдела. Отдел краеведческой литературы (ОКЛ) был создан в 2000 году. Главная цель организации самостоятельного структурного подразделения — улучшение качества и оперативности обслуживания пользователей за счет объединения в одном отделе печатных и электронных краеведческих ресурсов, справочного аппарата, а также высококвалифицированных сотрудников. В 2012 г. на базе отдела краеведческой литературы создан Центр краеведческой литературы, редких книг, рукописей и специальных коллекций. К ранее имеющимся фондам краеведческой литературы, архиву местной печати присоединили самостоятельный фонд редких книг. Штат сотрудников отдела редких книг (четыре человека) вошел в новое структурное подразделение — Региональный центр изучения и продвижения чтения.

К этому времени фонд редких книг стал обладателем рукописей, коллекций ценных библиотечных собраний известных писателей, ученых, деятелей культуры, проживавших в Калининграде. Издания XVII—XIX вв. по истории Пруссии, книги кенигсбергских издательств, открытки позволяют знакомиться с образцами иностранной печати, не выезжая за пределы анклава. Сформировался значительный фонд нетрадиционной печати по истории калининградской области: афиши, плакаты, листовки и др.

Многогранная работа Центра краеведения, выполнение большого объема справок, информационных запросов по всем отраслям развития



региона, активная издательская деятельность, уникальность истории региона, многонациональный состав населения, геополитическое положение привели к необходимости расширить полномочия Центра. Усилия по созданию регионального информационно-аналитического центра по вопросам краеведения и развития отраслей народного хозяйства области нашли свое претворение в структурных преобразованиях: 1 июля 2015 г. на базе Центра краеведения, редких книг, рукописей и специальных коллекций был создан Центр регионоведения. В структуру Центра вошли следующие группы: обслуживания и массовой работы; регионоведческих фондов и коллекций; регионоведческой библиографии; фондов редких книг, рукописей и специальных коллекций; межрегионального и международного сотрудничества; маркетинга и рекламы; Региональный центр чтения. Сегодня в штате отдела — 18 сотрудников (библиотекари, историк, филологи, маркетолог, специалист по сервису и туризму, переводчики, философы).

В 2016 г. исполняется 10 лет Историко-родословному обществу (ИРО). За это время было издано семь выпусков «Калининградского родословного вестника». Архив электронных документов по генеалогии калининградских семей сохраняется в КОНБ. Исследовательская работа членов ИРО, научная, просветительская, издательская деятельность библиотеки способствует сохранению частного документального наследия. В 2014 г. на Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению Калининградский родословный вестник (выпуски 4—5) признан лучшей научной работой региональных библиотек [8, 9].

Краеведческой деятельностью занимаются профессионалы и общественные объединения, частные лица и учреждения. Многие годы КОНБ активно сотрудничает с Областным историко-художественным музеем, городским муниципальным музеем «Фридландские ворота», Музеем янтаря, Калининградским клубом краеведов, областным детско-юношеским центром краеведения, экологии и туризма, Балтийским федеральным университетом им. И. Канта, среди партнеров — колледжи, школы и другие образовательные учреждения. В числе совместных проектов — участие в создании корпоративного краеведческого каталога, семинары-практикумы «Дорогами Янтарного края» с пешеходными экскурсиями. Ежегодно публикуются библиографии изданий по истории края на страницах «Балтийского альманаха», библиотекари участвуют в областных краеведческих конференциях, входят в состав экспертных комиссий в конкурсах по краеведению.

Сотрудники библиотеки ведут большую просветительскую работу: организуют выставки, литературно-музыкальные вечера, семинары, презентации книг, встречи с интересными людьми, лекции

по психологии, философии, истории искусства и литературы, экскурсии по литературным местам Калининграда. Библиотека является координатором ежегодных Дней литературы в Калининградской области — крупнейшего культурного форума региона. Ежегодно в рамках этого проекта проходят мероприятия, которые способны удовлетворить самые разнообразные литературные вкусы: литературные акции, творческие встречи с писателями и издателями, выставки и презентации книг, беседы, конференции, литературные вечера и вечера памяти, а также концерты-спектакли по произведениям русской литературы.

История Дней литературы началась 19 октября 2001 г. с празднования Дня Лицея. В этот день состоялась встреча у памятника А.С. Пушкина, которая впоследствии стала традиционной. По итогам первых Дней литературы организаторы проекта — управления культуры и образования Калининградской области, администрации муниципальных образований и писательские организации региона — приняли решение о том, что эти литературные мероприятия должны стать традицией в культурной жизни края. Теперь каждый год в середине октября все поклонники литературы Калининградской области могут окунуться в атмосферу грандиозного культурного праздника. За все время проведения Дней литературы сложилась определенная устойчивая структура мероприятий. Программа праздника традиционно включает в себя: День Царскосельского лицея, Лермонтовский день, фестиваль «Гумилевская осень», литературные встречи в музее Кристионаса Донелайтиса и творческие вечера калининградских авторов.

Снижение интереса к чтению, которое наблюдается в последние годы как в России, так и в других странах мира, вызывает тревогу не только у специалистов книжного и библиотечного дела, но и у широкой общественности. Министерство культуры Калининградской области предпринимает усилия для того, чтобы не только расширить ряды сторонников «читающего образа жизни», но и поддержать тех, кто книги пишет и выпускает. Издательский проект Министерства культуры при поддержке Правительства Калининградской области начался в 2006 году. Его основные задачи: увеличить число читателей, пополнить фонды библиотек новыми интересными книгами и поддержать местных писателей, поэтов, в том числе начинающих свой путь в литературе. В рамках проекта издаются книги местных авторов для библиотек области на средства областного бюджета. Каждый год объявляется творческий конкурс на издание книг — это социально-значимая литература, историческая (серия «Роман по истории края»), книги известных писателей и начинающих авторов (серии «Литературное наследие» и «Литературный дебют»), поэтические сборники (серия «Калининградская поэзия»), книги для детей и подростков.

Особый раздел «Библиотеки Правительства Калининградской области» составили книги серии «ЛИК» (Личность. История. Край), содержащие очерки о жизни и деятельности знаменитых людей, оставивших след в истории края. За десять лет своей жизни проект способствовал пополнению фондов государственных и муниципальных библиотек региона 120 наименованиями новых книг тиражом более 70 тыс. экземпляров. В ходе ежегодного отбора экспертным советом было поддержано более ста калининградских авторов.



*Эмблема Калининградской библиотечной ассоциации*

В 2007 г. был реализован литературный интернет-фестиваль «Еврочтение-2007». Суть этого конкурса заключалась в том, что молодые люди из России, Польши и Литвы на созданной интернет-платформе размещали эссе в двух категориях: посвященные творчеству отечественного или зарубежного писателя. Профессиональное жюри и пользователи Интернета определили лауреатов конкурса (по восемь человек из каждой страны). Интеллектуальный проект «Еврочтение-2007» показал, что молодое поколение — читающее, и хорошие книги даже в эру новых технологий найдут свое место в сердце читателя.

Областная библиотека — участник многих международных проектов. Брендом калининградского библиотечного сообщества стала «Международная библиотечная философская школа» (МБФШ). Проект реализуется с 2004 г. Министерством культуры Российской Федерации, Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма, Министерством культуры Калининградской области, КОИБ и Черняховской центральной библиотечной системой. Главная цель проекта — способствовать разработке философских основ развития библиотек

в электронную эпоху как базового звена системы социально-информационных коммуникаций и транслировать полученное знание в широкие круги профессионального сообщества.

Самыми близкими кругами профессионального сообщества в данном случае являются библиотекари Калининградской области. Они имеют возможность принимать участие в работе МБФШ, слушать ведущих теоретиков и практиков библиотечного дела, философов, культурологов, политологов, социологов.

Все это расширяет общий и профессиональный кругозор, обогащает новыми знаниями. Калининградская область не случайно выбрана для проведения МБФШ: на этой земле, в Кенигсберге, родился и творил И. Кант (1724—1804), один из величайших философов, наследие которого изучает и развивает кафедра философии Балтийского федерального университета им. И. Канта в Калининграде. Регион Балтия — это традиционное место экономических, культурных и научных связей народов Европы и всего мира, что создает особые благоприятные условия для работы МБФШ и развития международных научных контактов в рамках ее сессий.

Еще одним знаковым событием в развитии библиотечного дела в Калининградской области стало создание в сентябре 2012 г. Калининградской библиотечной ассоциации. Обеспокоенность библиотечного сообщества состоянием библиотечного дела в регионе привела к осознанию необходимости объединить свои усилия в профессиональной и общественной сферах, «способствовать тому, чтобы наши библиотеки отвечали тем требованиям, которые предъявляет сегодня общество: открытость, доступность, новое содержание, на-



*Книги серии «ЛИК»*

правленное на развитие личности, способствующее продвижению чтения, расцвету общества» [10].

Заметным явлением стал XIII Форум публичных библиотек России «Библиокараван-2014», в работе которого приняли участие библиотечные специалисты четырех государств: России, Польши, Литвы и Беларуси. Больше всего слушателей собрало заседание «Проектная деятельность публичных библиотек: эволюция форм и перспектив», что говорит об актуальности проблемы социокультурного проектирования. Коллеги из публичных библиотек Сургута, Омска, Домодедова, Кемерово, Мурманска, Выборга, Клайпеды поделились своим опытом работы, рассказали о реализованных проектах различной содержательной направленности. Форум способствовал разработке новых международных проектов и подписанию соглашений о сотрудничестве между Районной библиотекой Гарждай (Литва) и Зеленоградской городской библиотекой им. Ю.Н. Куранова (Калининградская область).

История любой библиотеки примечательна тем, что в ней тесно переплетаются история страны и судьбы тех, кто в ней работал. Не исключением стала и Калининградская областная научная библиотека. Развиваясь вместе с поколениями своих читателей, она прошла путь от идеологического учреждения до информационно-просветительского центра, успешно реализующего свои собственные научные и творческие проекты.

2016 г. для Калининградской области юбилейный — 70-летие со дня образования. Ровесницей области является и Калининградская областная научная библиотека. Главное и крупнейшее событие года в библиотечной сфере — Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации, которая пройдет 14—20 мая 2016 г. в Калининграде — Библиотечной столице России 2016 года.

Город, которому присуждается этот статус, получает серьезный стимул к развитию библиотечного дела. Местные библиотеки становятся объектом особого внимания, а со стороны профессиональных библиотечных кругов возрастает интерес к библиотечному опыту данной территории. Калининградская область — один из значимых культурных центров России, так как здесь реализуется огромное количество творческих проектов. «Права носить статус “Библиотечной столицы России” удостоиваются те регионы, в которых заметна активная деятельность в области литературы и библиотечного дела. Нам, конечно, предстоит еще много работы. Но мы не стоим на месте и используем для развития литературы региона все направления: тесно сотрудничаем с писательскими организациями и книжными магазинами, придумываем новые проекты для наших библиотек, проводим дни литературы и многое другое», — отмечает министр культуры Калининградской области С.А. Кондратьева [11].

В рамках этого значимого события Калининградская библиотечная ассоциация объявила Калининград Столицей читателей в 2016 году! Центральным объектом всех планируемых мероприятий становятся читатели, для которых библиотеки предлагают новые информационные продукты и совершенствуют формы общения. Именно для читателей библиотечные специалисты развивают профессионализм, реализуют новые творческие проекты, внедряют инновации в свою работу.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Овсянов А.П.* Их благодарила «Сикстинская мадонна»: малоизвестные страницы Великой Отечественной войны и ее последствий. Калининград: Аксиос, 2012. С. 98—101.
2. *Рузова Н.А.* История становления и развития библиотечного дела Калининградской области: доклад к 50-летию Калининградской областной универсальной научной библиотеки: рукопись // Архив Центра регионоведения КОИБ. Калининград, 1996. С. 2.
3. *Костяшов Ю.В.* Обратничество в процессе заселения Калининградской области в послевоенные годы // Балтийский регион в истории России и Европы / под ред. В.И. Гальцова. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С. 212.
4. *Бурма И.А.* Книги — народу // Продолжение подвига. Калининград: Калининградское книжное изд-во, 1967. С. 211.
5. Информационный годовой отчет Калининградской областной библиотеки за период 1947 г. // Государственный архив Калининградской области. Ф. 289. Оп. 7. Д. 16. Л. 34—35.
6. Отчет Калининградской областной библиотеки за 1948 год // Архив Центра регионоведения КОИБ.
7. *Рузова Н.А.* Да не иссякнет источник, питающий просвещение // Библиотека. 1999. № 1. С. 27.
8. Калининградский родословный вестник. Вып. 4 / Калинингр. обл. науч. б-ка. Центр краевед., редких книг, рукописей и спец. коллекций, Зап. (Калинингр.) отд-ние Историко-родослов. о-ва в Москве; ред.-сост. С.М. Постникова. Калининград: Янтар. летопись, 2012. 144 с.
9. Калининградский родословный вестник. Вып. 5 / Калинингр. обл. науч. б-ка. Центр краевед., редких книг, рукописей и спец. коллекций, Зап. (Калинингр.) отд-ние Историко-родослов. о-ва в Москве; ред.-сост. С.М. Постникова. Калининград: Янтар. летопись, 2013. 128 с.
10. *Рузова Н.А.* Зачем калининградским библиотекарям нужна ассоциация? // Библиотечное дело. 2014. № 7. С. 39.
11. Калининград станет «Библиотечной столицей России» в 2016 году [Электронный ресурс] // Правительство Калининградской области: Официальный портал. URL: <http://gov39.ru/news/101/83112/> (дата обращения: 31.03.2016).

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

S.M. Postnikova

# Information and Educational Center of Geopolitical Value: to the 70th Anniversary of the Kaliningrad Regional Scientific Library

There is presented the history of creation of the Kaliningrad Regional Scientific Library (KRSL), organization and development of librarianship in the Kaliningrad Region in 1946—2016. In 2016 Kaliningrad region celebrates its 70th anniversary. In this jubilee year for the Region and for the Library there will be held in Kaliningrad — the Library Capital of Russia in 2016 — the All-Russian Library Congress: the 21st Annual Conference of the Russian Library Association (14—20 May, 2016).

**Key words:** Librarianship, Organization of Librarianship, Regional Library, History, the All-Russian Library Congress.

**Citation:** Postnikova S.M. Information and Educational Center of Geopolitical Value: to the 70th Anniversary of the Kaliningrad Regional Scientific Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 127—135.

## About author

**Svetlana Masadirovna Postnikova,**  
The Kaliningrad Regional Scientific Library,  
Center for Regional Studies,  
Chief Librarian, Head  
*E-mail:* kray@lib39.ru  
9/11, Prospekt Mira,  
Kaliningrad, 236022, Russia

## References

1. Ovsyanov A.P. *Ikh blagodarila "Sikstinskaya madonna": maloizvestnye stranitsy Velikoi Otechestvennoi voiny i ee posledstvii*. Kaliningrad, Aksios Publ., 2012, pp. 98—101.
2. Ruzova N.A. Istoriya stanovleniya i razvitiya bibliotekhnogo dela Kaliningradskoi oblasti: doklad k 50-letiyu Kaliningradskoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki (manuscript), *Center for Regional Studies of the Kaliningrad Regional Scientific Library Archive*. Kaliningrad, 1996, p. 2.
3. Kostyashov Yu.V. Obratnichestvo v protsesse zasedaniya Kaliningradskoi oblasti v poslevoennye gody, *Baltiiskii region v istorii Rossii i Evropy*. Kaliningrad, I. Kant RSU Publ., 2005, p. 212.
4. Burma I.A. *Knigi — narodu, Prodolzhenie podviga*. Kaliningrad, Kaliningrad book Publ., 1967, p. 211.
5. Informatsionnyi godovoi otchet Kaliningradskoi oblastnoi biblioteki za period 1947 g., *State Archive of the Kaliningrad region*, coll. 289, aids 7, fol. 16, pp. 34—35.
6. Otchet Kaliningradskoi oblastnoi biblioteki za 1948 god, *Center for Regional Studies of the Kaliningrad Regional Scientific Library Archive*.
7. Ruzova N.A. Da ne issyaknet istochnik, pitayushchii prosveshchenie, *Biblioteka* [Library], 1999, no. 1, p. 27.
8. Postnikova S.M. (ed.) *Kaliningradskii rodoslovnyi vestnik*, issue 4. Kaliningrad, Yantar. letopis' Publ., 2012, 144 p.
9. Postnikova S.M. (ed.) *Kaliningradskii rodoslovnyi vestnik*, issue 5. Kaliningrad, Yantar. letopis' Publ., 2013, 128 p.
10. Ruzova N.A. Zachem kaliningradskim bibliotekaryam nuzhna assotsiatsiya?, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2014, no. 7, p. 39.
11. Kaliningrad stanet «Biblioteknoi stolitsei Rossii» v 2016 godu, *Pravitel'stvo Kaliningradskoi oblasti* [Official website of the Kaliningrad Region Government]. Available at: <http://gov39.ru/news/101/83112/> (accessed 31.03.2016).

М.И. Акилина

# Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции

Исследуется современный этап научно-методической деятельности в области библиотечного дела. Выявлены новые тенденции в направлениях, формах, организационной структуре методической работы, анализируется методическая практика федеральных и региональных методических центров.

**Ключевые слова:** научно-методическая деятельность, методический центр, центральная библиотека субъекта Российской Федерации, федеральная библиотека, формы методической деятельности, направления методической деятельности.

**Для цитирования:** Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотекосведение. 2016. Т. 1. № 2. С. 136—144.

**Б**иблиотечное дело за два последних десятилетия претерпело значительные изменения, вызванные рядом факторов, среди которых новое государственное устройство в стране, внедрение информационных технологий, глобализация и ряд других. Осуществить необходимые преобразования в библиотеках, соответствующие вызовам новому времени, стало возможно во многом благодаря научно-методической деятельности.

В профессиональном сообществе памятные годы начала постсоветского периода, когда научно-методическая деятельность библиотек воспринималась как форма идеологического диктата. Вопрос ставился категорично: «Нужны ли методические службы?» [1], и необходимо было доказывать их важность и нужность даже профессиональному сообществу. Некоторые библиотечные работники предлагали разрушить саму систему методической работы, ликвидировать ее структуры. Многие центральные библиотеки переименовали свои научно-методические подразделения в отделы менеджмента, маркетинга, инноваций, мониторинга или закрыли совсем.

Сегодня, по мнению Ю.Б. Авраевой, наблюдается ренессанс методических служб [2]. Она отмечает, что внутри самих отделов создаются секторы научно-исследовательские, связей с общественностью (паббликрилейшнз), прогнозирования и другие, меняется структура и состав кадров методических отделов, наряду со специалистами библиотечного профиля в них трудятся экономисты, маркетологи, психологи, языковеды, технологи.

В последние годы интерес к научно-методической деятельности значительно вырос. Проблемы методической работы обсуждаются на региональ-



**Мария Ивановна Акилина,**  
Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат педагогических наук

*E-mail: AkilinaMI@rsl.ru*  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

ных конференциях, круглых столах, семинарах (Брянск, Пенза и др.). Тенденцией стало возвращение термина «методический» в названия отделов, осуществляющих и координирующих методическую работу в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации. В 2014 г. после почти 20-летнего перерыва в структуру Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России вновь введен научно-методический отдел. В 2015 г. в Российской государственной библиотеке создано управление научной и методической деятельности.

Появилось много публикаций, посвященных методической деятельности [3, 4], вышли учебные [5, 6] и научные пособия [7, 8]. В конце 2014 г. почти одновременно прошли две Всероссийские научно-практические конференции: в РГБ — «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) [9, 10] и в Центральной городской публичной библиоте-

ке им. В.В. Маяковского «Методическая служба современной публичной библиотеки: от теории к практике» (Санкт-Петербург, 27—28 нояб. 2014 г.) [11], посвященная в большей степени методическим проблемам публичных библиотек. Научно-методическая работа обсуждалась на Всероссийском библиотечном конгрессе РБА, где 21 мая 2015 г. было утверждено Примерное положение «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации» [12].

В документе отражены те тенденции, которые еще не нашли освещения в ранее принятых правовых документах. С современных позиций определены цели, задачи, функции научно-методической деятельности. Один из разделов посвящен совершенно новому явлению — методическому обеспечению библиотечного обслуживания населения в структуре культурно-досуговых, социально-культурных, культурно-спортивных центров, музеев, школ, администраций местных органов самоуправления и других организаций. Определены научно-методическая деятельность в структуре государственного задания, виды методических работ и услуг, а также наименование показателей, которые могут включаться в государственное задание. Отражено такое явление, как делегирование некоторых полномочий органов управления библиотекам-методическим центрам, а также договорные отношения.

Современная методическая практика отличается богатством содержания, форм, методов, продуктов методической деятельности. Направления методической деятельности, осуществляемые библиотеками — методическими центрами, остались в основном прежними: анализ, прогнозирование, мониторинг, разработка методик и подготовка методических материалов, организация непрерывного образования библиотечных кадров. Одним из значимых направлений можно считать правовое и нормативное обеспечение деятельности библиотек. Наряду с традиционными появляются новые роли методиста: курирование контента сайта, организация сетевого общения, создание личной учебной среды пользователя [13].

В статье не ставится задача дать характеристику современного состояния всех направлений научно-методической деятельности, а лишь обозначить некоторые их тенденции.

*Аналитическое направление* методической деятельности является базовой для всей работы методиста. Именно на основе анализа строится вся дальнейшая система методической помощи библиотекам. С целью активизации аналитической деятельности методических центров Российская национальная библиотека (РНБ) провела два конкурса «Библиотечная аналитика» — в 2014 и 2015 годах [14].

В настоящее время методические службы центральных библиотек региона уделяют аналитическому направлению большое внимание: осу-

ществляют мониторинг развития библиотечной системы в регионе, подготовку обзоров деятельности, аналитических отчетов, справок, материалов изучения опыта работы библиотек, ведут статистическое наблюдение, создают аналитические базы данных о деятельности библиотек, готовят различные сборники аналитических материалов, продолжающиеся аналитические издания.

Методическая деятельность осуществляется на научной основе и включает элементы научного труда. Как пишет С.Г. Матлина, методическая деятельность в оптимальном варианте «отражает многообразное эмпирическое знание о библиотечном деле — систематизированное, относительно полное, покоящееся на фактах, законах, теоретических положениях» [15, с. 9]. С.А. Басов отмечает особую роль научно-методической деятельности «как связующего звена между наукой и практикой» [16, с. 4]. Это касается не только федеральных, региональных, но и муниципальных методических центров.

В последние годы наблюдается тенденция *возрастания степени научности* методической деятельности.

К научной деятельности методистов можно, прежде всего, отнести разработку методик, нормативов, стандартов, регламентов, методических рекомендаций, подготовку профессиональных научных изданий и научных публикаций, проведение научных мероприятий; осуществление научных исследований. Это наиболее сложный интеллектуальный процесс методической работы.

Элементы научного труда содержатся в проведении диагностики библиотечной системы, в социологических исследованиях, подготовке концепций, прогнозов и перспектив развития системы библиотек, библиотечной отрасли в целом.

Современный этап развития библиотек потребовал разработки множества новых методик деятельности. Так, начиная с 2010 г., Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина активно работает в области создания методик описания различных электронных ресурсов и форматов их представления в едином библиотечном каталоге. На основе разработанных методик подготовлены и изданы методические рекомендации [17, 18].

В Российской государственной библиотеке (РГБ) разрабатывается множество различных методик, среди них: методика работы с книжными памятниками, их выявления и регистрации, методика работы с рукописями, методика описания и классификации изданий, методика учета библиотечных фондов, нормирования библиотечного труда, формирования Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и многие другие, результаты которых отражаются в методических рекомендациях, положениях, инструкциях, различных публикациях.

В Российской государственной библиотеке для молодежи (РГБМ) разработка методики

нового вида деятельности, как правило, нового проекта, осуществляется на базе своей библиотеки. Материалы проектов «Организация библиотечного пространства», «Равные возможности», «Электронные книги в публичных библиотеках» были отражены в публикациях, представлены на сайте. Последний из названных проектов основан на результатах исследования «Возможности использования мобильных устройств для чтения электронных книг в публичных библиотеках».

Разработкой методик занимаются и центральные библиотеки субъектов Российской Федерации. В Псковской области давно исследуют проблему качества предоставляемых библиотечных услуг, создают методические рекомендации по освоению стандартов качества [19, 20], проводят школы качества.

Выставленные на сайте методики инновационного характера становятся достоянием широкой профессиональной общественности, заимствуются и используются в работе.

Отличительной особенностью современного периода является значительно возросший объем *изданий научно-методического характера*, что повлекло за собой создание редакционно-издательских отделов в структуре 16 ЦБ субъектов Российской Федерации [21].

В последнее время в регионах издаются сборники конференций, собственные продолжающиеся профессиональные издания серийного характера, местные профессиональные журналы. Например, Национальная библиотека республики Бурятия издает журнал «Библиопанорама», который выходит 2 раза в год. Кемеровская областная библиотека им. В.Д. Федорова издает сборник «Библиотечная жизнь Кузбасса» (4 выпуска в год). 30 экземпляров из 120 его общего тиража распространяется среди областных, краевых, национальных библиотек России по обмену. Центральная универсальная научная библиотека им. А.Н. Некрасова издает «Вестник библиотек Москвы» (4 выпуска в год). В этом ряду можно также назвать «Библиотечный вестник Карелии», «Библиомир Сахалина и Курил», «Библиотечная жизнь Белгородчины» и многие другие. Большинство из них доступны через сайты методических центров, что обеспечивает их широкое взаимное использование в виртуальном пространстве.

В Псковской ОУНБ ежегодно типографским способом выпускается до 20 изданий: методические, библиографические, аналитические материалы, сборники фестивалей, конференций, чтений. Печатные издания дополняются электронными, которые проходят регистрацию в ФГУП НТЦ «Информрегистр» [22].

В процессе подготовки методических изданий принимают участие не только методические, но и другие отделы областных библиотек. Например, в Псковской ОУНБ — это отдел межбиблиотечного абонемента и доставки документов

(МБА и ДД), сектор периодических изданий, отдел гуманитарной литературы, центр социальной, правовой и деловой информации, центр по работе с редкими и ценными документами.

Методическая деятельность сама является предметом научных исследований. В этом контексте анкетирование в рамках НИР «Методическая деятельность Рязанской ОУНБ им. М. Горького и пути ее совершенствования» (2014) помогло выявить проблемы, требующие первоочередной методической поддержки (нормативно-правовые, стандартизация, учет электронных документов и др.) [23].

Значительную часть в научно-методической деятельности занимают научно-практические конференции. Проводимые библиотеками регулярно, они являются наиболее емкой и информационно насыщенной формой методической деятельности стратегического характера, научного анализа и обобщения. Высокий уровень подготовки, проведения и содержания демонстрируют Денисьевские чтения в Орле, Азаровские чтения в Самаре, Петряевские чтения в Кирове, Муравьевские чтения в Благовещенске (Амурская ОУНБ), Макушинские чтения в Томске и др.

Таким образом, использование в работе методистов основ научного труда дает полное право называть эту деятельность научно-методической.

*Учебно-методическое направление* проявляет себя, прежде всего, в повышении профессионального мастерства библиотечных кадров, обеспечении подготовки библиотекарей в системе повышения квалификации, проведении обучающих мероприятий, стажировок, конкурсов, стимулирующих самообучение, самообразование. Используются формы вовлечения слушателей в активную работу: тренинги, деловые игры, дискуссии, творческие лаборатории, школы качества, конкурсы (проектов, сайтов, аналитических материалов).

Разного рода мероприятия проводятся как в виртуальной, так и в традиционной среде, используются выездные формы обучения. В Томской области при ТОУНБ им. А.С. Пушкина создан выездной учебно-методический центр, деятельность которого осуществляется на основе консолидации усилий библиотек и учебных заведений Томска с целью повышения квалификации библиотечного персонала общедоступных библиотек региона. Обучение проводится на территории муниципальных образований Томской области.

Информационные технологии позволили вывести обучающие мероприятия на качественно новый уровень. Это разные формы дистанционного обучения — веб-семинары, онлайн-конференции, дистанционные лектории и т. д.

Прежде всего, они позволяют увеличить охват слушателей. Так, в РГДБ за два года в 68 мероприятиях дистанционной и очной форм обучения приняли участие 2 108 слушателей из 503 библиотек России [24].

Не менее важно то, что виртуальная среда дает иные, более широкие возможности для самостоятельного повышения квалификации благодаря, например, наличию на сайтах библиотек — методических центров полнотекстовых версий профессиональных изданий, разного рода значимых для библиотечного сообщества новостей (например, о конкурсах, программах, конференциях и пр.), а также благодаря подключению к мероприятиям в онлайн-режиме.

Более оперативные возможности получило *информационное направление научно-методической деятельности*. Методические структуры на практике являются аналитическими центрами информации для библиотечных работников. Они осуществляют информирование о публикациях, изданиях, мероприятиях, правовых, нормативных и других документах, научно-технических и культурных достижениях. При этом используются библиотечные сайты, представляющие списки новых профессиональных публикаций, полные тексты статей из профессиональных изданий, нормативные и правовые документы, доклады, выступления, презентации, консультации, информационные и справочные материалы. Осуществляется оперативное информирование в диалоговом режиме в социальных сетях.

Библиотеки — методические центры выполняют часть *управленческих* функций в региональной библиотечной системе, являясь организаторами единого библиотечного пространства. Они участвуют, а иногда выступают инициаторами и основными разработчиками областных, краевых, республиканских программ, стратегических планов, концепций развития библиотек региона, обеспечивают статистическую отчетность.

Относительно новым направлением является *правовое и нормативное обеспечение деятельности библиотек*. Потребность в разработке правовых и нормативных материалов возросла в условиях правовых реформ, а также внедрения новых информационных технологий, что потребовало унификации важнейших технологических процессов, разработки правовых документов, стандартов, инструкций, нормативов. Методические центры федерального уровня принимают участие в разработке профильных федеральных законов, а также подзаконных актов, причем к этой работе привлекаются не только РГБ, РНБ, но и другие библиотеки. РГДБ по поручению Министерства культуры Российской Федерации подготовила «Методику, рекомендуемую к использованию при проведении экспертизы информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в отношении книжной продукции». Библиотека получила аттестат организации-эксперта в области информационной продукции, предназначенной для детей, и право экспертизы информационной продукции.

В разработке региональных библиотечных законов главную роль играют ЦБ субъектов Российской Федерации и их методические подразделения. Они принимают участие в проектировании региональных нормативных и правовых документов, оказывают помощь муниципальным библиотекам в подготовке их собственных локальных актов. Помощь в создании нормативных актов для муниципальных библиотек, которой активно занимаются в настоящее время методические службы ЦБ субъектов Российской Федерации — это сложный процесс, требующий от методистов, прежде всего, оперативной и адекватной экспертной оценки практики. Большой опыт в этом направлении имеет Белгородская государственная универсальная научная библиотека [25].

Очевидно, что использование электронных форм передачи информации не только облегчило контакты, но повлияло на формы и содержание методической деятельности, способствовало повышению ее качества.

При этом *продолжается поиск организационных форм* научно-методической деятельности.

Организационная структура методической деятельности закреплена Федеральным законом РФ «О библиотечном деле» [26] от 29.12.1994 № 78-ФЗ, согласно которому методическую деятельность осуществляют 3 национальные библиотеки Российской Федерации (ст. 18.1) и центральные библиотеки (ст. 20), которые в соответствии со ст. 20.2 обязаны оказывать методическую помощь библиотекам.

Закон создает предпосылки для выстраивания организационной системы методической деятельности. Согласно закону, органы субъектов Российской Федерации могут присваивать статус центральной библиотеки одной из универсальных библиотек, в республике — национальной или республиканской библиотеке субъекта Российской Федерации, в автономном округе, автономной области — окружной или областной библиотеке, в крае, области — краевой или областной библиотеке. Органы местного самоуправления муниципального района могут присваивать статус центральной районной библиотеки ведущей межпоселенческой библиотеке. Органы местного самоуправления городских округов могут присваивать статус центральной городской библиотеки ведущей универсальной библиотеке соответствующего городского округа.

Методическую помощь осуществляет библиотека — методический центр в целом, т. е. все *структурные подразделения центральной библиотеки* по своему направлению деятельности. Характерно, что методической деятельностью активно занимаются и недавно созданные отделы информатизации (в Белгороде, Твери, Владимире и других регионах).

Таким образом, основной формой методического обеспечения является библиотека — методи-

ческий центр. Специальные структурные подразделения методической работы центральных библиотек берут на себя основную часть методической деятельности, координируют деятельность других различных отделов, обеспечивают методическое сопровождение новых направлений деятельности. Данная форма методического обеспечения оказалась наиболее эффективной, так как позволяет особенно оптимально учитывать потребности практики. Однако она характерна для библиотек Министерства культуры РФ. Библиотеки других систем и ведомств стройного порядка методических центров не имеют, в большинстве случаев они сохранились лишь на федеральном уровне.

Помимо официально закрепленных библиотек — методических центров методическое обеспечение осуществляют и некоторые другие учреждения, общественные организации, а также иные структуры.

Сейчас многостороннюю методическую деятельность ведут библиотечные ассоциации, прежде всего *Российская библиотечная ассоциация*. Каждая из многочисленных секций РБА, сформированных по типам библиотек и по направлениям деятельности, осуществляет подготовку методических и нормативных документов, проводит научно-методические мероприятия, осуществляет информирование библиотечной общественности о профессиональной библиотечной деятельности в стране, является инициатором инновационных начинаний.

Наряду с РБА успешно работают и осуществляют методическую деятельность Ассоциация школьных библиотек, Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), Российская ассоциация электронных библиотек (ЭЛБИ) и др.

Ряд методических функций выполняют Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» и общественная организация Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества (МЦБС).

Таким образом, методическую деятельность сейчас оказывает большое количество различных государственных и общественных структур. При этом нет координирующего центра всей методической работы для библиотек.

Анализируя методическую деятельность ЭЛБИ, Т.В. Майстрович [27] отметила необходимость создания распределенной системы методической деятельности по принципу компетенций, используя единую модель ведомственных сайтов.

Формирование подобной распределенной системы сейчас осуществляется стихийно. При отсутствии общей координации происходит некая *самоорганизация системы методической работы* по принципу компетенций или по тематическому принципу.

Так, три национальные библиотеки страны — Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека и Президентская

библиотека им. Б.Н. Ельцина координируют свою методическую деятельность в рамках Совета по сотрудничеству. На ежегодном совещании Совета уточняются планы национальных библиотек, определяется ответственность и сферы их взаимодействия.

Для координации работы библиотек с молодежью в РГБМ созданы Информационно-консалтинговый центр «Библиотека и молодежь» и Виртуальное методическое объединение библиотек и организаций, работающих с молодежью, или «Методобъединение». Сайт «Методобъединение» содержит большое количество материалов, документов, публикаций, сообщений с мест. На нем расположена также виртуальная справочная служба, отвечающая в том числе на вопросы по библиотечной тематике.

РГДБ обеспечивает методическое сопровождение библиотек, обслуживающих детей, создает электронный портал «Информационно-библиотечное обслуживание детей в Российской Федерации» в рамках целевой программы «Культура России».

Российская государственная библиотека для слепых осуществляет методическое обеспечение библиотек, обслуживающих инвалидов, ведет «Портал специальных библиотек для слепых».

Наряду с распределением методической помощи по типам библиотек, существует специализация по проблемам.

Ряд библиотек и организаций осуществляет методическую деятельность по проблеме чтения. МЦБС проводит большое количество научно-практических конференций, семинаров, издает серии сборников и методических пособий по проблемам чтения, содействует реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Некоммерческим Фондом «Пушкинская библиотека» разработан портал «Чтение-21». В структуре РГДБ действует Всероссийский центр изучения чтения и литературы для детей, портал которого расположен на сайте библиотеки.

ЭЛБИ ставит своей задачей консолидацию усилий по формированию общего непротиворечивого подхода к электронным библиотекам. В ассоциацию входят представители различных информационных учреждений, немалую часть составляют библиотеки. На сайте ЭЛБИ размещаются различные материалы, так или иначе несущие методическую информацию: видеоконференции, проводимые в том числе другими организациями, лекции специалистов, блоги в области права, электронных технологий, электронные версии научных журналов, методические материалы, публикации, новости, события и др.

Методическую деятельность осуществляет АРБИКОН, координируя работу библиотек по повышению качества сервисов при объединении в библиотечные консорциумы.

Конечно, до распределенной системы методической помощи еще далеко, однако ее элементы уже можно наблюдать.

На новом витке развивается *межведомственное взаимодействие библиотек* в области методической деятельности. Многие центральные библиотеки субъектов Российской Федерации создают при своих библиотеках соответствующие органы, подобные, например, Межведомственному методическому совету по развитию библиотек Ивановской области. В состав Совета входят представители государственных и муниципальных образований, специалисты и руководители Департамента культуры и культурного наследия и Департамента образования Ивановской области. Деятельность Совета осуществляется по нескольким приоритетным направлениям. Аналогичные этому советы, а также иные межведомственные образования имеются и при ЦБ других субъектов Российской Федерации, например Псковской ОУНБ.

Свои особенности межведомственного взаимодействия в методической деятельности наблюдаются в рамках *корпоративных библиотечно-информационных проектов* по созданию корпоративных продуктов — единых электронных каталогов, электронных библиотек, виртуальных справочных служб, электронной росписи журналов. Подобные проекты объединяют библиотеки разных систем и ведомств. Большой объем методической работы ведут центральные библиотеки региональных библиотечно-информационных корпоративных систем, здесь проводятся учебные мероприятия, консультации, разработка методик. Так, Библиотечно-информационная сервисная система (БИСС) Владимирской области осуществляет такие направления методического обеспечения, как аналитическое, методический мониторинг, консультационно-методическая помощь, повышение квалификации специалистов библиотек-участниц: курсы, однодневные семинары, мастер-классы, стажировки.

В корпоративных проектах могут участвовать на равных федеральные и муниципальные библиотеки, при этом обучают, консультируют и оказывают помощь те библиотеки, которые наиболее компетентны в той или другой операции библиотечного процесса. Методическая деятельность в рамках корпоративных проектов носит иной характер взаимоотношений. Именно здесь очень хорошо видно, что в системе выстраиваются не субъектно-объектные, а субъектно-субъектные отношения.

Основной площадкой взаимодействия методического характера является, как правило, портал или сайт библиотеки. При этом лидирующую роль может играть публичная или ведомственная библиотека.

Так, РГБМ ведет общероссийский библиотечный информационно-справочный портал LIBRARY.RU, который долгое время существовал при ЦБС «Киевская» г. Москвы. Портал позволяет

осуществлять выход на множество сайтов, содержит различные материалы для библиотекарей, каталог библиотечных сайтов, службу виртуальной справки, новости библиотечной жизни, форум.

Положительные примеры свидетельствуют о высокой активности методических центров и возросшем уровне научно-методической деятельности. В современном развитии научно-методической деятельности можно *кратко обозначить следующие тенденции.*

- Формируется новая концепция методической работы как открытого методического информационного пространства, условия для которой создали в том числе компьютерные технологии.

- Наблюдается высокий интерес к проблемам теории и практики методической деятельности со стороны профессионального сообщества, идет поиск новых теоретических оснований методической деятельности.

- Происходит расширение системы методических структур, методическая деятельность осуществляется не только государственными, но и различными общественными и некоммерческими организациями.

- Обнаруживается тенденция к самоорганизации системы методической деятельности в стране по принципу распределения сфер влияния и компетенции.

- Активно используются информационные технологии в методической деятельности, увеличивается доля электронных методических ресурсов и обеспечение удаленного доступа к ним, получает развитие многообразие форм, методов, направлений, продуктов методической деятельности, их инновационный характер.

- Происходит формирование межведомственного взаимодействия структур, осуществляющих методическую деятельность.

- Формируются субъектно-субъектные партнерские отношения в методической деятельности.

Наметившиеся тенденции свидетельствуют о том, что научно-методическая деятельность в библиотечной сфере меняется в соответствии с потребностями библиотечной практики.

Однако для ее совершенствования необходимо преодолеть множество трудностей как экономического, организационного, так и методического характера. Положительные тенденции в развитии научно-методической деятельности во многих регионах сдерживаются рядом факторов:

- отсутствие Интернета более чем в половине библиотек страны;

- дефицит кадров, способных выполнять сложные задачи методической деятельности;

- недостаточное финансирование мероприятий методического характера, резкое сокращение выездов в регионы, командировок по обмену инновационным опытом;

- отсутствие понимания органов управления библиотечным делом стратегии, целей, задач, на-

правлений, приоритетов методической деятельности, невключение методических функций в государственное (муниципальное) задание центральных библиотек разных уровней.

Недостаточно разработана методика самой методической работы в условиях электронных технологий. Не определены жанры, направления электронных методических изданий. Не существует общей модели специализированных сайтов, о чем свидетельствует их разнородность.

Результативность научно-методической деятельности напрямую зависит от четкого представления векторов развития современной библиотеки. Все это предмет дальнейших исследований и обсуждений.

### Список источников

1. Акилина М.И. Нужны ли сегодня методические службы // Профессиональное сознание библиотекаря. Необходимость перемен в переходный период. Материалы семинара (Москва, 3—4 июня 1993 г.) / Моск. библ. ассоц. РГДБ, РГБС, Рос. ком. профсоюза работников культуры. Москва, 1994. С. 63—67.
2. Авраева Ю.Б. Методист — это звучит гордо! // Библиопанорама. 2009. № 1. С. 126—129.
3. Инькова Л.И., Осипова И.П. Современные подходы к организации научно-методической деятельности библиотек: концептуальное осмысление и практика [обзор публикаций] // Библиотечное дело XXI век : науч.-практ. сб. : вып 2 (20), 2010 / Рос. гос. б-ка ; сост. и науч. ред. И.П. Осипова. Москва, 2010. С. 195—221.
4. Ракитская Л.М. Современная терминосистема методической деятельности // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 16—21.
5. Дергилева Т.В. Научно-методическая деятельность центральных библиотек: организация и приоритетные направления : учеб.-метод. пособие. Новосибирск, 2007. 84 с.
6. Ванеев А.Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 2001. 139 с. (СПбГУКИ).
7. Авраева Ю.Б., Очирова Э.С. Библиотеки — методические центры — инициаторы профессионального развития : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2009. 96 с.
8. Авраева Ю.Б., Очирова Э.С. Методист библиотеки: формула успеха : науч.-метод. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2008. 96 с.
9. На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. 315 с.
10. Басов С.А. На переднем крае библиотечных инноваций: в Москве прошла Всероссийская научно-практическая конференция по вопросам теории и практики научно-методической деятельности // Библиотековедение. 2014. № 6. С. 110—115.
11. Авраева Ю.Б. Говорят методисты из разных регионов России, или На профессиональную арену вышли методисты // Библиопанорама. 2015. № 1. С. 72—73.
12. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации. Примерное положение // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 268—281.
13. Огнева И.Н. Виртуальная среда и новые роли методиста // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конференции «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 169—178.
14. Конкурс «Библиотечная аналитика» [Электронный ресурс]. URL: <http://clrf.nlr.ru/konkurs> (дата обращения: 22.12.2015).
15. Матлина С.Г. Новые вывески и старые смыслы // Библиотечное дело. 2010. № 11(125). С. 8—15.
16. Басов С.А. Проблемы и перспективы перестройки методической работы: взгляд из 1988 года // Библиотечное дело. 2010. № 11 (125). С. 2—7.
17. Методические рекомендации по описанию и индексированию электронных копий документов / Л.В. Завьялова и др. ; Президентская б-ка. Санкт-Петербург : Президентская б-ка, 2014. 287 с.
18. Методические рекомендации по формированию предметных точек доступа в библиографических и авторитетных записях в электронном каталоге Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина / [авт.-сост.: Л.В. Завьялова и др. ; под общ. ред. Е.Д. Жабко]. Санкт-Петербург : Президентская б-ка, 2014. 287 с.
19. Изучение удовлетворенности населения качеством услуг, предоставляемых библиотеками : метод. рек. / Псковская библ. ассоц., ГБУК «Псковская универс. науч. б-ка» ; сост. О.В. Акинфиева. Псков, 2014. 34 с.
20. Как оценить эффективность и качество библиотечных услуг? : сб. материалов / Псковская библ. ассоц., ГБУК «Псковская универс. науч. б-ка» ; сост. О.В. Акинфиева. Псков, 2014. 46 с.
21. Райкова Г.А. Структура центральной региональной библиотеки в XXI веке. Современное состояние : [докл. на пленар. засед. проблем. семинара «Центр. б-ки региона сегодня. Какими должны стать б-ки будущего?», 30 марта 2012 г., Рязань] / Рос. гос. б-ка. [Москва], [2012]. 6 с. : табл. Формат А4. Неопубл. Хранение: НИЦ Информкультура Рос. гос. б-ки, № 868.
22. Акинфиева О.В. Безбарьерная среда методиста библиотеки: открытый диалог через интернет-пространство // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) /

- Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 202—211.
23. Антоненко С.А. Научно-методическая деятельность Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького: некоторые страницы истории, современное состояние и перспективы // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 октября 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 211—224.
24. Веденяпина М.А. Методическое обеспечение библиотек, обслуживающих детей: партнерство во имя пользователей // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 55—61.
25. Рожкова Н.П. Формирование нормативно-правовой среды библиотечно-информационной деятельности в регионе: инициативы Белгородской государственной универсальной научной библиотеки // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 окт. 2014 г.) / Рос. гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова ; науч. ред. И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. С. 121—132.
26. О библиотечном деле. Федеральный закон РФ от 29.12.1994 № 78-ФЗ (с изменениями на 08 июня 2015 г.) (редакция, действующая с 1 янв. 2016 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010022> (дата обращения: 22.02.2016).
27. Майстрович Т.В. Роль и функции специализированного сайта по методической поддержке библиотечной деятельности // Библиосфера. 2013. № 4. С. 46—48.

M.I. Akilina

# Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends

The article examines the current stage of scientific and methodical development in the field of librarianship. There are identified the new trends in the directions, forms, organizational structure of the methodical work. There is analyzed the methodical practice of federal and regional methodical centres.

**Key words:** Research and Methodical Development, Methodical Centre, Central Library of Subject of the Russian Federation, Federal Library, Forms of Methodical Activity, Directions of Methodical Activity.

**Citation:** Akilina M.I. Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends. *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 136—144.

## About author

Maria Ivanovna Akilina,  
The Russian State Library,  
Center for Study of the Problems of the Development of Libraries in the Information Society,  
Leading Research Scientist,  
Candidate of Pedagogical Sciences

*E-mail:* AkilinaMI@rsl.ru

3/5, Vozdvizhenka Str.,  
Moscow, 119019, Russia

## References

1. Akilina M.I. Nuzhny li segodnya metodicheskie sluzhby, *Professional'noe soznanie bibliotekarya. Neobhodimost' peremen v perekhodnyj period. Materialy seminara*, (Moscow, 3—4 jun. 1993). Moscow, 1994, pp. 63—67.
2. Avraeva Yu.B. Metodist — ehoto zvuchit gordo!, *Bibliopanorama*, 2009, no. 1, pp. 126—129.
3. In'kova L.I., Osipova I.P. Sovremennye podhody k organizacii nauchno-metodicheskoy deyatel'nosti bibliotek: konceptual'noe osmyslenie i praktika (obzor

- publikacij), *Biblioteknoe delo XXI vek* [Library Science — XXI century], ed. 2 (20), 2010. Moscow, The Russian State Library Publ., 2010, pp. 195—221.
4. Rakitskaya L.M. Sovremennaya terminosistema metodicheskoy deyatelnosti, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 2, pp. 16—21.
  5. Dergileva T.V. *Nauchno-metodicheskaya deyatelnost' central'nykh bibliotek: organizatsiya i prioritetye napravleniya*. Novosibirsk, 2007, 84 p.
  6. Vaneev A.N. *Metodicheskoe o bespechenie biblioteknoy deyatelnosti*. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 139 p.
  7. Avraeva Yu.B., Ochirova Eh.S. *Biblioteki — metodicheskie centry — iniciatory professional'nogo razvitiya*. Moscow, Litera Publ., 2009, 96 p.
  8. Avraeva Yu.B., Ochirova Eh.S. *Metodist biblioteki: formula uspekha*. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2008, 96 p.
  9. Akilina M.I., Osipova I.P. (ed.) *Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, 315 p.
  10. Basov S.A. [At the Forefront of Library Innovations: the All-Russian Research and Practical Conference on the Problems of Theory and Practice of Scientific-Methodical Activities, held in Moscow], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2014, no. 6, pp. 110—115 (in Russ.).
  11. Avraeva Yu.B. Govoryat metodisty iz raznykh regionov Rossii, ili Na professional'nyu arenu vyshli metodisty, *Bibliopanorama*, 2015, no. 1, pp. 72—73.
  12. Akilina M.I., Osipova I.P. (ed.) *Nauchno-metodicheskaya deyatelnost' central'noy biblioteki sub'ekta Rossijskoy Federatsii. Primernoe polozhenie, Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 268—281.
  13. Ogneva I.N. Virtual'naya sreda i novye roli metodista, *Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 169—178.
  14. *Konkurs «Biblioteknaya analitika»*. Available at: <http://clrf.nlr.ru/konkurs> (accessed 22.12.2015).
  15. Matlina S.G. Novye vyveski i starye smysly, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11(125), pp. 8—15.
  16. Basov S.A. Problemy i perspektivy perestrojki metodicheskoy raboty: vzglyad iz 1988 goda, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11 (125), pp. 2—7.
  17. Zav'jalova L.V., Mashulija T.L., Selivanova Ju.G., Stegaeva M.V. (ed.) *Metodicheskie rekomendatsii po opisaniju i indeksirovaniyu ehlektronnykh kopij dokumentov*. St. Petersburg, The President's Library Publ., 2014, 287 p.
  18. Zav'jalova L.V., Mashulija T.L., Selivanova Ju.G., Stegaeva M.V. (ed.) *Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu predmetnykh toček dostupa v bibliograficheskikh i avtoritetnykh zapisyakh v ehlektronnom kataloge Prezidentskoj biblioteki im. B.N. El'cina*. St. Petersburg, The President's Library Publ., 2014, 287 p.
  19. Akinfieva O.V. (ed.) *Izuchenie udovletvorennosti naseleniya kachestvom uslug, predostavlyaemykh bibliotekam*. Pskov, 2014, 34 p.
  20. Akinfieva O.V. (ed.) *Kak ocenit' ehffektivnost' i kachestvo biblioteknykh uslug?* Pskov, 2014, 46 p.
  21. Rajkova G.A. *Struktura central'noy regional'noy biblioteki v XXI veke. Sovremennoe sostoyanie* (seminar "The central library of the region today. What should be the future of libraries?", 30.03.2012., Ryazan'), *Unpublished documents: Research Center "Informkul'tura" of The Russian State Library*, no. 868. Moscow, 2012, 6 p.
  22. Akinfieva O.V. *Bezbar'ernaya sreda metodista biblioteki: otkrytyj dialog cherez internet-prostranstvo, Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 202—211.
  23. Antonenko S.A. *Nauchno-metodicheskaya deyatelnost' Ryazanskoj oblastnoj universal'noj nauchnoj biblioteki im. M. Gor'kogo: nekotorye stranicy istorii, sovremennoe sostoyanie i perspektivy, Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 211—224.
  24. Vedenyapina M.A. *Metodicheskoe obespechenie bibliotek, obsluzhivayushchih detej: partnerstvo vo imya pol'zovatelej, Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 55—61.
  25. Rozhkova N.P. *Formirovanie normativno-pravovoj sredy bibliotekno-informatsionnoy deyatelnosti v regione: iniciativy Belgorodskoj gosudarstvennoj universal'noj nauchnoj biblioteki, Na perednem krae biblioteknykh innovatsiy* (Proc. All-Russian Research and Practical Conf. "Scientific-methodical activity of libraries of the Russian Federation: current issues of theory and practice", Moscow, 23—24 oct. 2014). Moscow, Pashkov dom Publ., 2015, pp. 121—132.
  26. *"On Librarianship". The Federal Law of the Russian Federation*, no. 78-FZ dated 29.12.1994 (the Revised Version dated 08.06.2015, effective from 01.01.2016). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/9010022> (accessed 22.02.2016).
  27. Majstrovich T.V. *Rol' i funktsii specializirovannogo sajta po metodicheskoy podderzhke biblioteknoy deyatelnosti, Bibliosfera*, 2013, no. 4, pp. 46—48.

# №1

в мире профессиональной прессы

# КНИЖНАЯ ИНДУСТРИЯ

- ⇒ События книжной отрасли
- ⇒ Законодательные инициативы
- ⇒ Аналитика книжного рынка
- ⇒ Рейтинги продаж
- ⇒ Издательские проекты
- ⇒ Библиотечное дело
- ⇒ Инновационные технологии
- ⇒ Мастерская книжной торговли

## Конкурс профессионального мастерства «РЕВИЗОР»

проводится совместно с Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и Российским книжным союзом



## Редакционная подписка «2 в 1» – 5 500 руб.

Для сравнения:

Стоимость годовой подписки на печатную версию – 4 500 руб.

Стоимость годовой подписки на электронную версию – 3 000 руб.



### Contacts:

Phone: +7 (925) 288-33-73

[www.bookind.ru](http://www.bookind.ru)

[www.facebook.com/bookindustry](https://www.facebook.com/bookindustry)

e-mail: [bookind1@mail.ru](mailto:bookind1@mail.ru), [info@bookind.ru](mailto:info@bookind.ru)

# ИСКУССТВО

В НОВОМ ФОРМАТЕ

*iPad*  
ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА



СКАЧИВАЙТЕ  
НОВЫЙ НОМЕР

Available on the  
**App Store**

УДК 01(571.56)''19''  
ББК 78.53(2Рос.Яку)6

С.В. Максимова

## Библиографические ресурсы Якутии: приоритетная тематика и вехи развития (1922—2000 гг.)

В статье сделан анализ развития библиографии в Республике Саха (Якутия). Рассмотрены основные периоды подготовки и издания библиографических пособий в 1922—2000 годах. Приведены в хронологию и по тематике конкретные библиографические пособия и их составители. Рассказывается о создании Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). Краткий исторический экскурс позволяет определить основную фактографическую канву библиографических событий Якутии.

**Ключевые слова:** библиография Якутии, книжная культура, книжное дело, библиографические ресурсы, библиографическая информация, национальная библиография, краеведческие библиографические пособия.

**Для цитирования:** Максимова С.В. Библиографические ресурсы Якутии: приоритетная тематика и вехи развития (1922—2000 гг.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 145—152.

**П**рофессиональная библиографическая школа Якутии прошла долгий путь становления, формирования и развития, ее наглядным достижением выступает современная сложившаяся система библиографической информации. Развитый уровень информационно-библиографической обеспеченности стал результатом организационных, концептуальных, методологических поисков и решений целых библиотечных коллективов и отдельных специалистов-библиографов. В настоящей статье ставится цель логически выстроить историю библиографии в Якутии с 1922 по 2000 год [1]. Историография истории библиографии Якутии достаточно богата и представлена работами Н.Н. Грибановского, С.Г. Потапова, И.Д. Новгородова, В.И. Скупченко, М.Г. Самыгиной, Г.Ф. Леверьевой, А.Н. Ивановой, С.В. Максимовой, Н.А. Ханды и др. [2—8]. Особо следует выделить публикации Е.А. Васильевой, С.П. Меньшиковой, А.Н. Ивановой, Т.С. Максимовой, которые проводили исследования в области библиографии Якутии и монографию В.Н. Павловой, посвященную жизни и деятельности Н.Н. Грибановского [9—16].

Рассматриваемый период развития библиографии в Якутии для удобства анализа можно условно разделить на три периода. Первый — 1922—1948 гг., второй — 1949 — конец 1980-х гг. и третий — 1990-е гг. — начало



**Саргылана Васильевна Максимова**, Арктический государственный институт культуры и искусств, кафедра библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, заведующая, кандидат исторических наук, доцент  
*E-mail: batorov@mail.ru*  
Орджоникидзе ул., д. 4,  
Якутск, 677027, Россия

XXI века. Естественно, выделенные нами основные периоды в развитии библиографии достаточно условны и могут быть, в свою очередь, конкретизированы до более частных этапов.

Советский период развития библиографии в Якутии начинается с решения I Всероссийской конференции научных обществ по изучению местного края (1922), когда создается Центральное бюро краеведения для координации и методического руководства краеведческим движением. Для ведения библиографических работ были организованы библиографические комиссии при краеведческих обществах, музеях, библиотеках. Библиографическая комиссия Восточно-Сибирского отдела Русского географическо-

го общества выделила якутскую секцию, члены которой обнаруживали рукописные материалы о Якутском крае, устанавливали научные связи с исследователями Якутии, занимались подготовкой краеведческих кадров. В плане работ якутской секции намечалось составление критико-библиографических очерков и словаря о деятелях Якутии: ученых, исследователях и писателях. На заседаниях секции заслушивались обзоры новой краеведческой литературы.

В 1925 г. было принято постановление Президиума ЯЦИК об организации научно-исследовательского общества «Саха кэскилэ». В конце 1927 г. представители «Саха кэскилэ» участвовали в работе III Всесоюзной конференции по краеведению. Общество выпустило пять сборников трудов, в которых было опубликовано около 50 научных статей, а также указатель Н.Н. Грибановского «Материалы для библиографии Якутского музея». Одновременно появляются работы П.П. Хороших — иркутского автора многочисленных трудов по истории, археологии, этнографии Сибири. Составленный им библиографический указатель «Якуты: опыт указателя историко-этнологической литературы о якутской народности» издан в 1924 г. под редакцией Э.К. Пекарского. Пособие включает книги, статьи, карты XVII—XX веков.

В 1931 г. в Иркутске под редакцией И.Ф. Молодых был опубликован «Библиографический указатель по Колымскому краю Якутской АССР», включающий 1968 документов с 1755 по 1930 г. на русском языке. Указатель составлен «Партией по исследованию реки Колымы» Всесоюзного объединения речного транспорта Наркомата путей сообщения [15: 2003. № 1].

С организацией Якутской национальной библиотеки начинается развитие краеведческой библиографии, которая связана с именем Н.Н. Грибановского. Крупный библиограф-краевед внес большой вклад в развитие знаний о Якутии как автор фундаментального труда «Библиография Якутии» и более десятка тематических и библиографических указателей. Основная работа Н.Н. Грибановского — универсальный ретроспективный указатель «Библиография Якутии», включающий материалы на русском языке. Планировалось выпустить 10 частей: природные ресурсы и население Якутского края; экономика; народное образование; здравоохранение; этнография, фольклор, обычное право, верования и поверья, христианская церковь; общественно-политическая жизнь Якутии; история, археология, ссылка; художественная литература, язык и искусство, спорт; география и экспедиции; библиография, точные науки и др. Объем указателя приблизительно составляет 30 тыс. библиографических записей и охватывает период истории Якутии с 1742 по 1931 год. Весь материал был обработан *de visu*, аннотирован. Фундаментальный указатель стал итогом исключительно упорного

и тщательного 30-летнего труда. В рассматриваемый период были изданы только четыре части: «Природные ресурсы и население», «Экономика» в двух выпусках, «Народное образование», «Здравоохранение». В настоящее время Национальной библиотекой (НБ) Республики Саха (Якутия) ведется работа по восстановлению и продолжению следующих шести частей «Библиографии Якутии» [17, 18]. Практическую и консультативную помощь в реконструкции указателя оказывает Российская национальная библиотека, что обеспечивает качество подготавливаемого к печати материала. В настоящее время реконструированы восемь частей фундаментального труда. Кроме того, Н.Н. Грибановским подготовлены отдельные указатели: «Гражданская война в Якутии», «Периодическая печать Якутии (1887—1937 гг.)», собраны материалы об исследователях, политссылных и литература о Якутии на иностранных языках. Деятельность Н.Н. Грибановского и его библиография достаточно полно изучены и проанализированы в работах В.Н. Павловой [16].

В послевоенное время с 1945 г. начинается финансирование издательской работы НБ Республики Саха (Якутия) по краеведческой библиографии [19]. До этого времени из-за отсутствия квалифицированных библиографов библиотека не имела возможности создавать библиографические пособия. К участию в их составлении были привлечены научные работники Института языка, литературы и истории, Якутского краеведческого музея им. Ем. Ярославского, Геологотреста, Научно-исследовательского института рыбного и озерного хозяйства [9, с. 60].

В 1948 г. вышло «Положение об областной (краевой, республиканской) библиотеке», благодаря которому библиотеки стали центрами краеведческой библиографии. В 1949 г. НБ Республики Саха (Якутия) приступила к изданию библиографических указателей: начался выпуск серий «Писатели Якутии» и «Знатные люди Якутии», составитель Н.М. Алексеев и др. Первыми были выпущены библиографии писателей Якутии: Н.Е. Мординова (Амма Аччыгыйа), С.Р. Кулачикова (Эллэй), Д.К. Сивцева (Суорун Омоллоон), В.М. Новикова (Куннук Уурастыырап), А.Г. Кудрина (Абагинский), В.А. Протодьяконова (Кулантай), С.С. Яковлева (Эрилик Эристин), И.Д. Винокурова (Чагылган). В плане пропаганды якутской литературы были изданы указатели: «Что читать из произведений якутских писателей на русском языке», «Детская художественная литература на якутском языке».

К сожалению, часть подготовленных в этот период указателей не издана до настоящего времени. Н.Н. Павловым составлен указатель «Якутская художественная литература» объемом 316 страниц. Этот указатель охватывает публикации якутских писателей и литературу о них со времени возникновения якутской литературы

(с 1904 до 1948 г.). До сих пор представляются актуальными следующие пособия: «Якутская политическая ссылка» В.И. Бика, «Художественная литература, переведенная с русского на якутский» Г.С. Тарского, «Великая Октябрьская революция и гражданская война в Якутии», «Геология Якутии» И.А. Слепцова, «Рыбы и рыбная промышленность ЯАССР», «Искусство Якутии».

Как продолжение труда Н.Н. Грибановского задумано научно-вспомогательное библиографическое пособие «Библиография Якутской АССР» (1956—1962), которое вышло в двух томах и охватывает период с 1931 по 1959 год. Первый том включает литературу по истории, этнографии, языкознанию и вопросам социалистического строительства республики. Во втором томе — библиографические документы о природных условиях и ресурсах, развитии производительных сил и народного хозяйства. К сожалению, на наш взгляд, данное издание имеет ряд недостатков: составителями произведен чрезмерный отбор документов, недостаточно детализирована схема группировки документов, отсутствуют предметный и географический указатели, список использованных библиографических источников.

Как отметила М.Г. Самыгина, «в улучшении краеведческой работы библиотек страны важную роль сыграло постановление ЦК КПСС “О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране” 1959 года» [6, с. 39]. Якутская республиканская научная библиотека им. А.С. Пушкина (ЯРНБ им. А.С. Пушкина) в эти годы уже располагала определенной материальной базой и квалифицированными кадрами.

На основании приказа по Министерству культуры СССР за № 15 от 7 января 1958 г. на республиканские библиотеки автономных республик, в которых нет книжных палат, возложено осуществление государственной библиографической регистрации произведений печати, выходящих на территории республики, их хранение и ежегодное издание «Летописи печати» республики. В 1959 г. положено начало развитию государственной библиографии в Якутии. ЯРНБ им. А.С. Пушкина приступила к составлению и изданию «Летописи печати ЯАССР» [7, с. 33].

Подготовкой и изданием государственного указателя «Летопись печати ЯАССР» занимался краеведческий отдел, который до 1968 г. являлся сектором справочно-библиографического отдела. 15 августа 1968 г. организован самостоятельный отдел национально-краеведческой литературы, а 1 августа 1973 г. отдел реорганизован в комплексный отдел национально-краеведческой литературы. Основными составителями «Летописи печати» в рассматриваемый период явились М.Г. Самыгина, В.М. Сенцов, Т.С. Дьяконова, З.Р. Местникова, А.Н. Алексеева, М.Е. Яковлева, Н.А. Ханды, М.Г. Захарова и др.

Первый выпуск «Летописи печати», вышедший в 1960 г., охватывает документы за 1958—1959 гг. и учитывает книги, брошюры, печатную графику, периодические издания на русском и якутском языках. Отбор, группировка и библиографическое описание документов в «Летописи печати» проводились в соответствии с инструкциями для книжных палат и секторов государственной библиографии республиканских библиотек. Издание «Летописи печати» имело большое государственное и общекультурное значение и позволило вести государственный учет и хранение местной печатной продукции. С 1971 г. рамки государственного указателя значительно расширены. Кроме книг, начинают учитываться статьи из местных газет, журналов, продолжающихся изданий, вводится также раздел «Якутия в печати СССР», «Литература о Якутии на иностранных языках». Государственный библиографический указатель «Летопись печати ЯАССР» выпускался ежегодно с 1958 по 1991 год.

В 1963 г. издан первый «Календарь знаменательных и памятных дат Якутской АССР». Календари получили положительную оценку в печати и пользовались большим спросом у специалистов, учителей, краеведов, работников печати, радио и телевидения. «Календари знаменательных и памятных дат» являются важным звеном системы рекомендательных краеведческих библиографических пособий. Они издавались в республике в течение десяти лет (1963—1973). После прекращения их издания краеведческий отдел библиотеки некоторое время выпускал на ротаторе «Хронику событий Якутской АССР» для сельских и районных библиотек. Первые составители ежегодников — известные библиографы Сибири М.Г. Самыгина и Г.С. Тарский. К работе над составлением «Календаря знаменательных и памятных дат Якутской АССР» были привлечены ученые, писатели, специалисты различных отраслей народного хозяйства. В настоящее время выпуск «Календаря...» возобновлен (с 1990 года).

В развитии краеведческой библиографии страны особую роль сыграли зональные объединения библиотек по региональному признаку, созданные в 1958 году. ЯРНБ им. А.С. Пушкина относилась к зоне библиотек Восточной Сибири. Совместными усилиями библиотек этого региона изданы указатели «Борьба за власть Советов в Восточной Сибири», «Писатели Восточной Сибири» (вып. I и II), «Писатели национальных литератур Восточной Сибири».

Ведущей отраслью сельского хозяйства республики является животноводство. Библиографические пособия по сельскому хозяйству также составлялись совместными усилиями зонального объединения библиотек. Так, вышли из печати библиографические указатели «Пушное звероводство и кролиководство на Дальнем Востоке и в Якутии» (составители Р.Ю. Базай, А.Ф. Фе-

дорова), «Скотоводство в Якутской АССР» (соавт. А.А. Мьяркиянова, А.Ф. Федорова), «Коневодство в Якутской АССР» (соавт. А.А. Мьяркиянова, А.Ф. Федорова), «Охота и охотничье хозяйство на Дальнем Востоке и в Якутии» (соавт. А.Ф. Федорова).

Практика зональных объединений показала, что совместная работа библиотек имеет большие преимущества: исключается дублирование, повышается качество указателей, расширяется географических рамок представления документов.

В системе краеведческих библиографических пособий значительную часть представляют библиографические указатели. Постановлением Совета министров ЯАССР от 26 января 1966 г. учреждена Республиканская премия им. П.А. Ойунского, присуждаемая за лучшее произведение в области литературы, искусства и архитектуры. С 1969 г. библиотека приступила к изданию серии «Лауреаты премии им. П.А. Ойунского». Вышли указатели о А.П. Мунхалове, С.П. Данилове, С.С. Васильеве, А.Н. Яковлевой, Г.К. Боескорове, Д.К. Суорун Омоллооне, Г.С. Байшеве, Н.И. Христофоровой, В.Р. Васильеве и др. К 100-летию со дня рождения В.И. Ленина выпущен указатель «В.И. Ленин и Якутия» (1970 г.) (соавт. И.Г. Макаров). В 1963—1981 гг. вышло три переиздания библиографического справочника «Писатели Якутии» (соавт. В.А. Протодяконов, Н.М. Алексеев, В.Н. Павлова). Институтом языка, литературы и истории Якутского научного центра АН СССР в 1973 г. был подготовлен и издан библиографический справочник «Советские историки-якутоведы».

Впервые за всю историю развития библиографии Якутии в 1988 г. библиографический указатель «Максим Кирович Аммосов» о видном государственном деятеле республики, составленный В.Н. Павловой, стал лауреатом премии Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

В рассматриваемый период издаются указатели, посвященные развитию народного хозяйства республики. ЯРНБ им. А.С. Пушкина издано пособие «Трудовые ресурсы Якутской АССР» (соавт. Е.П. Бурцева), включающее литературу за 1960—1985 годы. К 40-летию Якутского филиала СО АН СССР Институтом экономики был издан аннотированный указатель «Экономические исследования по развитию производительных сил Якутии» (соавт. С.В. Игошина). Решению продовольственной программы были посвящены рекомендательные указатели, подготовленные Центральной городской библиотекой им. В.Г. Белинского (ЦГБ им. В.Г. Белинского): «Продовольственной программе — комплексный подход».

Научной библиотекой Якутского научного центра СО АН СССР, Институтом горного дела Севера, ЯРНБ им. А.С. Пушкина издан указатель по проблемам добычи благородных металлов

«Подземная разработка россыпных месторождений» (соавт. В.А. Шерстов). В нем отражена литература, вышедшая с 1965 по 1986 г. по различным аспектам ведения горных работ. ЯРНБ им. А.С. Пушкина выпущен указатель «Энергетика Якутской АССР» (соавт. Э.М. Софронова), где отражена литература по вопросам развития топливно-энергетического хозяйства республики за 1960—1986 годы. Литература по теме до 1960 г. отражена во втором томе указателя «Библиография Якутской АССР».

Среди важных проблем социального и экономического развития народного хозяйства ведущее место занимают вопросы охраны здоровья населения и развития системы здравоохранения. За анализируемый период вышли два указателя научно-производственного объединения «Фтизиатрия»: «Проблемы туберкулеза на Крайнем Севере: библиографический указатель научных работ и публикаций (1925—1944)» (соавт. А.И. Колодезникова, А.Д. Васильева) и «Электроанестезия во фтизиохирургии» (соавт. А.И. Колодезникова, В.П. Александрова). Особенностью изданий является включение патентов изобретений, авторских свидетельств, рационализаторских предложений.

Следует остановиться также на рекомендательных библиографических пособиях, подготовленных ЯРНБ им. А.С. Пушкина: «Южно-Якутский ТПК» (соавт. Э.М. Егорова); «БАМ и Якутия» (соавт. М.Е. Яковлева), «Что читать о Якутии» (соавт. В.П. Бурцева и Е.П. Гуляева), «Образ учителя в художественной литературе» и «Охрана природы Якутии» (соавт. А.Н. Алексеева) и др.

Уже сами названия краеведческих научно-вспомогательных и рекомендательных библиографических указателей, составленных в советский период, говорят о том, что ведущие библиотечные учреждения Якутии во главе с ЯРНБ им. А.С. Пушкина осуществляли информационное обеспечение основных отраслей экономики и социального строительства, тем самым внося свой вклад в развитие Якутии.

Библиографическая деятельность библиотек на каждом этапе своего развития приобретает новые черты. Третий период развития библиографии в Якутии (1990-е гг. — начало XXI в.) тесно связан с происходящими в обществе социально-экономическими преобразованиями. В итоге полностью видоизменились информационные потребности читателей. По некоторым острым проблемам сложилась ситуация, когда спрос на актуальные знания и информацию опережал предложение в виде существующих информационных ресурсов, сосредоточенных главным образом в библиотеках. Разработка основ организации библиографического обеспечения потребностей народного хозяйства, науки и культуры с учетом особенностей социально-экономического развития в рассматриваемый

период является объектом научных исследований А.Н. Ивановой [10—13]. Впервые ею представлены оригинальные данные по изучению совокупной информационной продукции библиотек. По выводам А.Н. Ивановой, базовым сегментом явился естественно-технический тематический комплекс, занимающий 52% от общего объема, социально-политический — 30%, художественно-эстетический — 13%, универсальные библиографические пособия — 5%. Емкость библиотечного сегмента составила 25% совокупной информационной продукции. Изучение же библиотечного сегмента в отраслевом аспекте позволило установить, что здесь базовым является художественно-эстетический комплекс, занимающий 43%, далее следуют: социальнополитический комплекс — 29%, универсальные и комплексные пособия — 19%, естественно-технический комплекс — 9% [12].

Основными участниками в производстве библиографических пособий являются: НБ Республики Саха (Якутия) (в 1991 г. ЯРНБ им. А.С. Пушкина была преобразована в НБ Республики Саха (Якутия)) — 40%, ЦГБ им. В.Г. Беллинского — 18%, Республиканская межвузовская библиотека Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова (ныне — Научная библиотека Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова) — 14%, Центральная научная библиотека Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЯНЦ СО РАН) — 11% [13].

Наибольшее количество библиографических пособий, выпускаемых НБ Республики Саха (Якутия), можно объяснить традиционно сложившейся профессиональной средой, т. е. кадровым потенциалом главной библиотеки республики: «Декоративно-прикладное искусство Якутии» (составитель А.Ф. Федорова), «Писатели земли олонхо» (составитель В.Н. Павлова). В 1994 г. НБ Республики Саха (Якутия) выпустила второе издание «Ядра краеведческого книжного фонда массовых библиотек» (составители В.Н. Павлова, М.И. Протопопова, Л.Е. Эверстова); каталоги: «Библиотека Г.М. Василевич», «Библиотека К.И. Новиковой» (составитель Л.Н. Потапова), указатели местной печати «Периодическая печать Якутии» в 2-х частях (составитель Е.Г. Максимова) и указатель содержания журнала «Чолбон» (за 1926—1992 гг.; составитель М.Е. Яковлева).

Основную часть пособий представляли также биобиблиографические указатели, приуроченные к юбилейным датам. В серии «Лауреаты Государственной премии РС (Я) им. П.А. Ойунского» НБ Республики Саха (Якутия) выпустила указатели, посвященные композитору В.М. Кацу; поэтам Р.Д. Ермолаеву-Багатайскому, М.Е. Тимофееву; писателю В.А. Протодяконову; А.Е. Мординову — доктору философских наук, профессору Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова (ныне — Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова); Ф.П. Ефимову — редактору книжного издательства; народному писателю Якутии В.С. Яковлеву-Далану; профессорам ЯГУ им. М.К. Аммосова: Н.Г. Самсонову, Н.С. Николаеву; писателю И.Е. Федосееву-Доосо; дирижеру Г.М. Кривошапко; ректору Высшей школы музыки В.А. Босикову и др.

В 1993 г. к 100-летию юбилею писателя, государственного и общественного деятеля П.А. Ойунского приурочен выпуск указателя «Платон Ойунский» (составитель Я.А. Захарова). В 1996 г. к 200-летию святителя Иннокентия Вениаминова — выдающегося миссионера, ученого-этнолога, лингвиста и переводчика подготовлен библиографический указатель «Митрополит Московский и Коломенский Иннокентий (Вениаминов), просветитель народов Аляски и северо-востока Азии» (составитель Е.П. Гуляева). В 1997 г. к 120-летию со дня рождения основоположника якутской художественной литературы, поэта, мыслителя и ученого А.Е. Кулаковского, выпущен указатель — «А.Е. Кулаковский-Ексекулээх Елексей» (составители В.Н. Павлова, Я.А. Захарова, Л.Р. Кулаковская). В 2000 г. выпущен указатель, посвященный 100-летию народного певца Якутии С.А. Зверева (составитель В.Н. Павлова).

В 1992 г. перестает издаваться государственный указатель «Летопись печати Республики Саха (Якутия)». Возможным выходом из создавшейся ситуации стали процессы внедрения информационных технологий, в частности, деятельность по созданию автоматизированной региональной базы библиографических данных (АРББД). АРББД начала создаваться с 1995 г. и в идеале должна была с исчерпывающей полнотой содержать информацию о вышедших на территории республики и за ее пределами документах о Якутии. Структура базы исходила из традиционной видовой классификации документов. Хронологические рамки были определены: книжной части — с 1812 г., статейной — с 1887 года [20].

В условиях становления суверенитета произошли коренные изменения в формировании государственности республики. В этих обстоятельствах повысилось значение правовой информации. С 1996 г. НБ Республики Саха (Якутия) начала выпуск библиографического указателя «Текущее законодательство Республики Саха (Якутия)» (составителями являются Т.С. Максимова, Г.И. Лукина).

В рассматриваемый период прослеживается положительная динамика в подготовке и выпуске библиографических пособий ЦГБ им. В.Г. Беллинского. Основной указатель «Якутск — центр культуры и искусства» (составители: З.П. Яковлева, А.Р. Матвеева, Н.Г. Шевелева). С 1997 г. библиотека проводит конкурсы среди структурных подразделений по подготовке библиографических пособий, что повлияло на количество и качество библиографической работы библиотек-филиалов.

В Республиканской межвузовской библиотеке ЯГУ им. М.К. Аммосова в 1992—1994 гг. издан библиографический указатель «Русское зарубежье» в двух выпусках (составитель Л.И. Филиппова). Вышла библиографическая серия «Доктора наук ЯГУ», освещавшая научно-педагогическую деятельность профессоров Г.В. Томского, Д.А. Данилова, Н.К. Антонова, И.Е. Томского, Г.П. Башарина, В.Ф. Афанасьева, А.И. Гоголева, О.Н. Толстихина и др.

Центральная научная библиотека ЯНЦ СО РАН выпускала библиографические указатели в соответствии с тематикой научно-исследовательских работ институтов. Как приоритетные направления библиографирования можно назвать библиографические указатели: «Издания Якутского филиала СО АН СССР 1937—1982 гг.», «Издания Якутского филиала СО АН СССР за 1983 г.», «Издания Института языка, литературы и истории (1937—1983)», «Издания Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН 1991—1996 гг.» и др.

Впервые в эти годы библиотеки ЦБС республики инициируют издание библиографических пособий, среди которых можно отметить: «Верхоянск» (составители Е.Г. Стручкова, П.Л. Казарян), «Намский район» (составители О.Е. Иванова, С.В. Максимова), два выпуска «Русское Устье и Походск — старинные русские заполярные села» (составители А.Г. Чикачев, О.И. Припузова), «Нерюнгри: история и развитие» (составители: Л.Л. Заречнева, Н.М. Кущенко, О.В. Логачева) и др.

Совершенствованию качества и расширению тематики библиографических пособий способствует участие в конкурсах общероссийского и республиканского уровня. Так, составитель А.Ф. Федорова в 2000 г. за библиографический указатель «Декоративно-прикладное искусство народов Якутии» стала лауреатом 3 степени Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, проводимого Министерством культуры Российской Федерации и Российской национальной библиотекой.

С 1996 г. на базе НБ Республики Саха (Якутия) проводится республиканский конкурс научных работ в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. В номинации «Библиография» в разные годы удавалось получать первые премии библиографические указатели: «Охота и охотничье хозяйство на Дальнем Востоке и в Якутии» (составитель А.Ф. Федорова), «Платон Алексеевич Ойунский» (составитель Я.А. Захарова), «Ядро краеведческого книжного фонда массовых библиотек Республики Саха (Якутия)» (составители: В.Н. Павлова, Л.Е. Эверстова, М.И. Протопопова) и др.

Краткий исторический экскурс позволяет определить основную фактографическую канву библиографических событий Якутии, главными выразителями которой являются, безусловно, библиографические указатели. Библиографическая картина республики позволяет судить о поступа-

тельном развитии информационной инфраструктуры региона, обслуживающей экономические, общественные и культурные преобразования, происходящие в условиях Арктики.

Накопленный библиографический опыт библиотечных специалистов Якутии\* свидетельствует о развитой практической школе библиографов Якутии, которая отличается тщательной теоретической и технической разработанностью методики библиографирования, образцовым научно-академическим исполнением, о чем опосредованно свидетельствует длительность подготовки многих ретроспективных библиографических пособий. Якутия, несмотря на географическую отдаленность, территориальную обширность, особые климатические условия, характеризуется высокоорганизованной библиографической деятельностью.

### Примечание

\* О зарождении библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.) читайте в предыдущем номере журнала «Библиотековедение» [21].

### Список источников

1. Библиография библиографии Якутии (1838—2000) / М-во культуры и духовного развития РС (Я) ; Нац. б-ка РС (Я) ; [сост. А.Ф. Федорова ; науч. ред. С.В. Максимова]. Якутск, 2011. 654 с.
2. Грибановский Н.Н. Библиография Якутии. Ч. 1. Ленинград, 1932. С. 5—8.
3. Потанов С.Г. Библиография Якутского края // Советская Якутия. 1932. № 1. С. 55—57.
4. Новгородов И.Д. О состоянии библиографии Якутии // Социалистическая Якутия. 1939. 4 окт.
5. Скупченко В.И. Краеведческая библиография // Якутская республиканская библиотека им. А.С. Пушкина. Якутск, 1966. С. 88—105.
6. Самыгина М.Г. Краеведческая библиография Якутской АССР // О путях совершенствования обслуживания читателей / Якут. респ. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. Якутск, 1987. С. 35—42.
7. Леверьева Г.Ф. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия): история и современность / отв. ред. Л.А. Кожевникова. Новосибирск, 2000. 82 с.
8. Максимова С.В., Иванова А.Н. Из истории развития библиографии Якутии (1838—2000 гг.) // Библиография библиографии Якутии (1838—2000). С. 8—18.
9. Васильева Е.А., Меньщикова С.П. Краеведческая библиография Республики Саха: история, современное состояние // Книжная культура Республики Саха (Якутия) : сб. науч. ст. Новосибирск, 1993. С. 53—72.
10. Иванова А.Н. Якутия сегодня и завтра // Мир библиографии. 1999. № 2. С. 39—42.
11. Иванова А.Н. Ретроспективная национальная библиография Республики Саха (Якутия) // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы развития : сб. ст. и материалов. Санкт-Петербург, 1999. С. 173—177.

12. Иванова А.Н. Развитие библиографии Якутии в 1986—1996 гг. // Книжная культура Якутии в XVIII—XX веках. Новосибирск, 1998. С. 166—183.
13. Иванова А.Н. Библиография Якутии: современное состояние и перспективы развития // Книга на Севере : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Якутск, 3—5 нояб. 1998 г.). Новосибирск, 1999. С. 135—142.
14. Иванова А.Н. Информационные потребности научно-производственного комплекса Республики Саха (Якутия) // Информационные технологии в библиотечном деле : материалы респ. науч.-практ. конф. Якутск, 2002. С. 23—27.
15. Максимова Т.С. Материалы к изучению истории ретроспективной национальной библиографии РС (Я) // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2003. № 1. С. 77—84 ; 2004. № 1 (2). С. 77—80.
16. Павлова В.Н. Николай Николаевич Грибановский: библиограф-краевед и общественный деятель (1880—1942) / отв. ред. С.В. Максимова. Якутск, 2005. 165 с.
17. Ханды Н.А. Реконструкция «Библиографии Якутии» Н.Н. Грибановского // Книжная культура Байкальского региона : сб. ст. Улан-Удэ, 2008. С. 136—138.
18. Ханды Н.А. Реконструкция «Библиографии Якутии» Н.Н. Грибановского // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2006. № 1. С. 107—109.
19. Максимова С.В. Книжное дело в Якутии (1917—1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : специальность 07.00.02 / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Якут. ин-т яз., лит. и истории. Якутск, 1994. 18 с.
20. Максимова С.В., Максимова Т.С. Формирование автоматизированной библиографической базы данных Республики Саха (Якутия) // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2005. № 1 (3). С. 77—82.
21. Максимова С.В. Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 1. С. 85—90.

S.V. Maksimova

## Bibliographic Resources of Yakutia: Priority Thematic Areas and Ways of Development (1922—2000)

The article presents the analysis of the development of bibliography in the Republic of Sakha (Yakutia). There are considered the main periods of preparation and publication of bibliographic manuals in the period of 1922—2000. There are listed chronologically and by subject specific bibliographic manuals and their authors. There is described the creation of the National library of the Republic of Sakha (Yakutia). A brief historical insight allows to identify the basic factual outline of bibliography events of Yakutia.

**Key words:** Bibliography of Yakutia, Book Culture, Book Publishing, Bibliography Resources, Bibliography Information, the National Bibliography, Local History Bibliographic Manuals.

**Citation:** Maksimova S.V. Bibliographic Resources of Yakutia: Priority Thematic Areas and Ways of Development (1922—2000), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 145—152.

### About author

Sargylana Vasilievna Maksimova,  
Arctic State Institute of Culture and Arts,  
Department of Library and Information Activity,  
Head,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
E-mail: batorov@mail.ru  
4, Ordzhonikidze Str.,  
Yakutsk, 677027, Russia

- Fedorova A.F., Maksimova S.V. (ed.) *Bibliografiya bibliografii Yakutii (1838—2000)*. Yakutsk, 2011, 654 p.
2. Gribanovskii N.N. *Bibliografiya Yakutii* [Bibliography of Yakutia], part 1. Leningrad, 1932, pp. 5—8.
  3. Potapov S.G. *Bibliografiya Yakutskogo kraja, Sovetskaya Yakutiya* [Soviet Yakutia], 1932, no. 1, pp. 55—57.
  4. Novgorodov I.D. O sostoyanii bibliografii Yakutii, *Sotsialisticheskaya Yakutiya*, 1939, 4 oct.
  5. Skupchenko V.I. Kraevedcheskaya bibliografiya [Regional bibliography studies], *Yakutskaya respublikanskaya biblioteka im. A.S. Pushkina* [Pushkin Yakut Republican Library]. Yakutsk, 1966, pp. 88—105.
  6. Samygina M.G. Kraevedcheskaya bibliografiya Yakutskoi ASSR [Regional bibliography studies of Yakutia], *O putyakh sovershenstvovaniya obsluzhivaniya chitatelei*. Yakutsk, 1987, pp. 35—42.
  7. Lever'eva G.F. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): istoriya i sovremennost'*. Novosibirsk, 2000, 82 p.
  8. Maksimova S.V., Ivanova A.N. Iz istorii razvitiya bibliografii Yakutii (1838—2000) [History of Yakutia Bibliography (1838—2000)], *Bibliografiya bibliografii Yakutii (1838—2000)*, pp. 8—18.
  9. Vasil'eva E.A., Men'shchikova S.P. Kraevedcheskaya bibliografiya Respubliki Sakha: istoriya, sovremennoe sostoyanie, *Knizhnaya kul'tura Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Book Culture of the Republic of Sakha (Yakutia)]. Novosibirsk, 1993, pp. 53—72.
  10. Ivanova A.N. *Yakutiya segodnya i zavtra, Mir bibliografii*, 1999, no. 2, pp. 39—42.
  11. Ivanova A.N. Retrospektivnaya natsional'naya bibliografiya Respubliki Sakha (Yakutiya), *Retrospektivnaya natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya*. St. Petersburg, 1999, pp. 173—177.
  12. Ivanova A.N. Razvitie bibliografii Yakutii v 1986—1996 gg., *Knizhnaya kul'tura Yakutii v XVIII—XX vekah* [Book Culture of the Republic of Yakutia in XVIII—XX centuries]. Novosibirsk, 1998, pp. 166—183.
  13. Ivanova A.N. Bibliografiya Yakutii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya, *Kniga na Severe* (Proc. All-Russian Conf., Yakutsk, 3—5 nov. 1998). Novosibirsk, 1999, pp. 135—142.
  14. Ivanova A.N. Informatsionnye potrebnosti nauchno-proizvodstvennogo kompleksa Respubliki Sakha (Yakutiya), *Informatsionnye tekhnologii v biblioteknom dele* (Proc. Resp. science-pract. Conf.). Yakutsk, 2002, pp. 23—27.
  15. Maksimova T.S. Materialy k izucheniyu istorii retrospektivnoi natsional'noi bibliografii RS(Ya), *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [The National Library of Republic Sakha (Yakutia) Bulletin], 2003, no. 1, pp. 77—84; 2004, no. 1 (2), pp. 77—80.
  16. Pavlova V.N. *Nikolai Nikolaevich Gribanovskii: bibliograf-kraeved i obshchestvennyi deyatel' (1880—1942)*. Yakutsk, 2005, 165 p.
  17. Khandy N.A. Rekonstruktsiya “Bibliografii Yakutii” N.N. Gribanovskogo, *Knizhnaya kul'tura Baikalskogo regiona* [Book Culture of the Baikal Region]. Ulan-Ude, 2008, pp. 136—138.
  18. Khandy N.A. Rekonstruktsiya “Bibliografii Yakutii” N.N. Gribanovskogo, *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [The National Library of Republic Sakha (Yakutia) Bulletin], 2006, no. 1, pp. 107—109.
  19. Maksimova S.V. *Knizhnoe delo v Yakutii (1917—1991)* [Book Publishing in Yakutia (1917—1991)], Cand. hist. sci. diss. Abstr. Yakutsk, 1994, 18 p.
  20. Maksimova S.V., Maksimova T.S. Formirovanie avtomatizirovannoi bibliograficheskoi bazy dannykh Respubliki Sakha (Yakutiya), *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [The National Library of Republic Sakha (Yakutia) Bulletin], 2005, no. 1 (3), pp. 77—82.
  21. Maksimova S.V. Generation of Bibliographic Culture in Yakutia (17th — early 20th centuries), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 85—90.

Т.В. Бернгардт, Е.М. Смирнова

# Анализ и синтез профессиональной информации: современные технологии

Рецензия на учебно-практическое пособие Г.Ф. Гордукаловой «Технологии анализа и синтеза профессиональной информации». Рассмотрены история, теория и практика анализа и синтеза информации. Представлены аналитические технологии и продукция обзорно-аналитической деятельности. Охарактеризованы структура и правовые основы, организация и эффективность работы информационно-аналитических служб.

**Ключевые слова:** анализ информации, теория документального потока, информационные потребности, информационная аналитика, профессия аналитика, информационный анализ.

**Для цитирования:** Бернгардт Т.В., Смирнова Е.М. Анализ и синтез профессиональной информации: современные технологии // Библиоковедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 153—155.

Обратимся к характеристике учебно-практического пособия Г.Ф. Гордукаловой «Технологии анализа и синтеза профессиональной информации» [1], востребованность которого не вызывает сомнений специалистов.

Необходимость раздела 1 «Истоки анализа информации» сформулирована автором, убежденным в применимости опыта прошлого, следующим образом: «Аналитик должен знать свою историю» (с. 5). Г.Ф. Гордукалова привлекает события и достижения каждого из выделенных периодов с древности до наших дней. Правомерен более подробный анализ последнего — 1960—1980-е гг.: вклад отечественных и зарубежных специалистов в оформление самостоятельного направления, организационная составляющая информационной аналитики, функции-процессы центров анализа информации, разнообразие видов обзорно-аналитических материалов, в том числе и серийных, основные направления обзорно-аналитической деятельности.

В разделе 2 «Современное состояние информационной аналитики» автор отмечает позитивные тенденции в ее формировании, которые выражаются в расширении круга создателей обзорно-аналитической продукции, положительной динамике спроса и увеличении ее ассортимента, изменениях в аналитических технологиях, связанных с компьютеризацией и использованием сложных математических методов обработки данных, появлении в качестве посредников в распространении информации аналитических журналов, телеканалов, радио, тематических сайтов и справочных интернет-порталов (с. 52—53).

Формулировки параграфов раздела 3 «Теоретические основы анализа информации» дают представление о его содержании: ключи к аналитической деятельности, базовые термины информационной аналитики, документальный поток как объект анализа, основы информационного мо-

делирования объектов, критерии формирования информационной базы.

Выделены и объединены в семь классов базовые термины (табл. 3.2) с последующей их детализацией. Обращение не только к отечественным, но и иностранным источникам позволило автору выявить иноязычные термины, эквивалентные понятию «информационный анализ» (табл. 3.3). В раз-

деле представлена теория документального потока: его характеристики, структура, закономерности развития (динамика, старение и рассеяние публикаций, фрагментарность и дублирование документов в потоке). Особенно ценны для практической деятельности приведенные с разной степенью детализации методики их изучения. Рассматриваются библиометрические показатели, получаемые в результате анализа документального потока. Основа качественной работы аналитика — информационная база. Описаны критерии формирования массива данных для анализа.

Следующие три раздела претендуют на издание их в качестве самостоятельного пособия как для будущих, так и уже состоявшихся специалистов. Раздел 4 «Введение в аналитические технологии» начинается с выявления соотношения понятий «метод», «методика», «технология», «информационные технологии», «информационно-аналитическая технология». В табличной форме (с. 178—180) представлены первичные технологические схемы информационной аналитики, в которой приемы и процедуры анализа текста, имеющие различный уровень формализации и временной протяженности, привязаны к целевым процессам, наиболее часто реализуемым аналитиками.

Говоря о развитии информационного и лингвистического анализа текста, автор концентрирует внимание именно на информационном анализе первичных и вторичных документов разных видов и структур (формальная, содержательная, когнитив-



ная), выделяя, прежде всего, разницу в подходах, отношении к тексту аналитика и филолога. Обсуждается проблема классификации методов информационно-аналитической деятельности, которую автор правомерно связывает с несколькими основными причинами: многозначностью отдельных методов, взаимопроникновением количественных и качественных методов, расширенным толкованием понятия «метод», появлением комплексных технологий, сочетающих в себе разные методы (с. 219). Охарактеризованы отдельные методы анализа информации, описаны их назначение и особенности, история каждого, известные методики и варианты апробации в практике аналитической деятельности. Наиболее детально рассказывается о контент-анализе, интент-анализе, рейтинговом и смысловом анализе. Значение последнего подтверждает цитата: «Основная современная задача аналитика — освоение и развитие смыслового анализа текстов» (с. 275).

Взаимосвязь и взаимозависимость базовых информационно-аналитических технологий, на которых строится полная технологическая схема информационного анализа, представлены в разделе 5. Автор приводит подробные пошаговые технологические схемы информационного моделирования и информационной диагностики объекта, описывает проверенные на практике технологические цепочки и ограничения информационного прогнозирования. В разделе 6 выделены специализированные, предназначенные для решения узкоспециальных аналитических задач, технологии: логистика информационных ресурсов, информационное оппонирование и экспертиза, интернет-аналитика и бизнес-аналитика. Обосновано использование технологий управления знаниями в информационно-аналитической деятельности.

Часть раздела 7 «Продукция обзорно-аналитической деятельности» носит теоретический характер. Уделено серьезное внимание проблеме классифицирования аналитических продуктов, показан вклад специалистов разных стран в ее решение. Экскурс в историю разработки проблемы дополнен характеристиками видов аналитических материалов, в том числе новых.

Специфика аналитической деятельности в тех областях, в которых она «особенно востребована» (с. 467), раскрывается в разделе 8 «Анализ информации в науке, культуре, бизнесе». Используется, в основном, следующая схема: пользователи и их потребности, задачи и объекты анализа, создатели и разновидности аналитических материалов, требования к ним и каналы распространения.

В разделе 9 «Информационно-аналитическая служба предприятия» все необходимые советы и рекомендации найдут те, кто создаст эти структуры или намерен совершенствовать действующие. Студенты же получат необходимый объем знаний и умений организационного характера. Автор анализирует цели информационно-аналитических служб (ИАС) и задачи разных уровней (стратегические, служебные), фиксируя также их изменения. Последние, несомненно, учитываются при организации взаимодействия всех подразделений и разработке должностных инструкций. Выделены основные варианты организационного оформления аналитической деятельности на предприятии

(с. 492—496), показаны их преимущества и недостатки. Затронуты такие аспекты, как штатное расписание информационных подразделений, модели создаваемых подразделений, организация работы ИАС и др.

Библиографическая информация представлена в виде списков отечественной и иностранной (оригинальной и переводной) литературы более чем за 40 лет. Преобладают научные публикации, есть официальные, производственно-практические, учебные и справочные документы — печатные и электронные. Особо следует отметить методическую оснащенность рецензируемого издания, имеются контрольные или практические задания. Например, раздел 2 дополняют задания по сбору и обобщению данных о тенденциях развития информационно-аналитической деятельности, периодических информационно-аналитических изданиях, информационных фирм в регионе, а также об учреждениях, которые специализируются на конкретном виде информации (с. 93—94). В каждом задании изложена методика его выполнения.

Облегчают поиск текстов по аспектам, более узким, чем в Оглавлении, Предметный указатель и Выводы к разделам (отсутствуют в разделе 8). Выводы кратко и последовательно излагают основные положения, идеи, интересные факты. Избежать повторов в тексте, установить содержательную взаимосвязь между разделами/параграфами помогает система ссылок и отсылок.

Автору удалось в полной мере обеспечить такое необходимое для издания этого жанра ценностное свойство, как наглядность. Лучшему восприятию, усвоению и запоминанию определений понятий, видов аналитической продукции, хронологии обсуждения теоретических проблем способствуют более 100 таблиц, рисунков, обрамлений и фрагментов текстов, выделенных серой заливкой.

Новое издание — это мощная научно-методическая и информационная поддержка всех, кто осваивает профессию аналитика или уже работает в этой сфере.

#### Источник

1. Гордукалова Г.Ф. Технологии анализа и синтеза профессиональной информации : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 544 с.

**Тамара Викторовна Бернгардт**,  
Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского,  
кафедра библиотечно-информационной  
деятельности,  
заведующая, кандидат исторических наук  
*E-mail: tvb21@yandex.ru*

**Екатерина Матвеевна Смирнова**,  
Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского,  
кафедра библиотечно-информационной  
деятельности,  
доцент, кандидат педагогических наук  
*E-mail: sem250@rambler.ru*  
Проспект Мира, д. 55а,  
Омск, 644077, Россия

T.V. Bergardt, E.M. Smirnova

# Analysis and Synthesis of Professional Information: Modern Technologies

Review of educational practical manual “Technology of Analysis and Synthesis of Professional Information” by G.F. Gordukalova, Doctor of pedagogical sciences, Professor of Document Science and Information Analytics Department, St. Petersburg State Institute of Culture and Arts. The history, theory and practice of information analysis and synthesis are considered. Detailed and multidimensional analytical technologies and products of surveys and analytical activity are presented. There are characterized the structure and legal basis, organization and work efficiency of information and analytical services.

**Key words:** Information Analysis, Theory of Document Flow, Information Requirements, Information Analytics, Analyst Profession, Data Analysis.

**Citation:** Bergardt T.V., Smirnova E.M. Analysis and Synthesis of Professional Information: Modern Technologies, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 153—155.

## About authors

**Tamara Viktorovna Bergardt,**  
Omsk State University named after Dostoevsky,  
Department of Library and Information Activities,  
Head,  
Candidate of Historical Sciences  
*E-mail: tvb21@yandex.ru*

**Ekaterina Matveyevna Smirnova,**  
Omsk State University named after Dostoevsky,  
Department of Library and Information Activities,  
Associate Professor, Candidate of Historical Sciences  
*E-mail: sem250@rambler.ru*  
*55a, Prospekt Mira,*  
*Omsk, 644077, Russia*

## References

1. Gordukalova G.F. *Tekhnologii analiza i sinteza professional'noi informatsii* [Technology of Analysis and Synthesis of Professional Information]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 544 p.



## АИС «ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ»

Минкультуры России проводит внедрение автоматизированной информационной системы «Единое информационное пространство в сфере культуры» (АИС ЕИПСК) на территории Российской Федерации. К участию в проекте приглашаются: региональные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, учреждения культуры федерального, регионального и муниципального ведения, а также коммерческие организации, осуществляющие свою деятельность в сфере производства и распространения благ и услуг в сфере культуры. Использование АИС бесплатно для всех пользователей.

АИС ЕИПСК обеспечивает сбор данных о деятельности всех учреждений культуры РФ и обеспечивает возможность их автоматизированного распространения с целью вовлечения граждан в общекультурные процессы. Данные, введенные в АИС ЕИПСК один раз, распространяются по всем информационным каналам, снижая, таким образом, нагрузку на учреждения культуры и повышая охват аудитории.

### АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры» в цифрах

**91 500** сообщений разослано в социальные сети

**85** регионов подключено к сервису

**300 000** пользователей охват аудитории

**8 607** учреждений культуры уже зарегистрировано

Результатом реализации проекта должно стать повышение эффективности деятельности сотрудников учреждений в области продвижения благ и услуг в сфере культуры.

#### ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ

- Автоматический экспорт информации
- Рассылка в 3 клика
- Автоматизация ведения соцсетей

#### ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО

- Проведение совместных акций
- Единая консультационная поддержка
- Обучение для всех участников проекта

#### ВСЯ КУЛЬТУРА В ОДНОМ МЕСТЕ

- Простой и удобный доступ для СМИ
- Открытые данные
- Новые партнеры

**Это удобно:** добавив информацию один раз в систему, о ней можно рассказать сотням тысяч людей.

**Это эффективно:** совместными усилиями сделать любое мероприятие в сфере культуры узнаваемым на общероссийском уровне.

**Это работает:** узнать обо всех интересных событиях страны на портале Культура.рф

*Зарегистрироваться и получить доступ к системе можно по адресу: <http://all.culture.ru/>*

#### ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА

КУЛЬТУРА.РФ

В контакте



одноклассники

Яндекс

zdozgo

УДК 002.2(470+57)''14/16''  
ББК 76.103(0)51-5

Т.А. Долгодрова

## Ошибки в западноевропейских книгах XV—XVII вв. (из фонда РГБ)

Статья основана на сделанных и впервые описанных автором находках из фонда иностранных старопечатных книг отдела редких книг Российской государственной библиотеки (РГБ). Среди этих изданий преобладают происходящие из перемещенных культурных ценностей, поступивших в библиотеку после окончания Второй мировой войны. Это 42-строчная Библия Иоганна Гутенберга из собрания Генриха Клемма, книги из коллекции переплетов Якоба Краузе и его учеников.

В статье рассмотрены не только раннепечатные книги, но и манускрипт XVI в. из собрания Г. Клемма. Автор приводит примеры разнообразных оплошностей, допущенных рубрикаторами при рукописном декорировании книг, гравюры, напечатанные в перевернутом виде, ошибки в датах в тексте и на переплетах и др.

Ошибки — непосредственные свидетельства работы мастеров над печатью и декоративным оформлением книг, допускаемые в силу разных причин — невнимательности, спешки. Они придают изданиям уникальность и единичность.

**Ключевые слова:** книга, переплет, манускрипт, инкунабул, гравюра, ошибки, опечатки, Российская государственная библиотека.

**Для цитирования:** Долгодрова Т.А. Ошибки в западноевропейских книгах XV—XVII вв. (из фонда РГБ) // Библиотекосведение. 2016. Т. 1. № 2. С. 157—161.

**М**ногие создатели иностранных старопечатных книг имели славу безупречных редакторов и издателей благодаря тщательному редактированию текстов. Например, французский издатель и типограф Робер Этьенн (1503—1559). Точность и безошибочность изданий Этьенна были таковы, что однажды он предложил уплатить крупную премию тому, кто обнаружит хотя бы одну опечатку в выпускаемых им книгах — понятно, что премию платить не пришлось. Хотя это больше похоже на легенду. Как бы ни был профессионален писец, создающий манускрипты, или печатник, занимающийся набором книг, никто не может исключить возможность ошибок при работе, чему способствуют усталость, невнимательность или отвлеченность мыслей от дела. Любопытные примеры этого мы находим в книгах, главным образом из перемещенных культурных ценностей, поступивших в библиотеку после окончания Второй мировой войны и хранящихся ныне в РГБ.



**Татьяна Алексеевна Долгодрова,**  
Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги),  
ведущий научный сотрудник,  
доктор исторических наук  
*E-mail: dolgot@mail.ru*  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

42-строчная Библия Иоганна Гутенберга (Майнц, 1454/55 — не позднее 24 августа 1456) [1] происходит из собрания немецкого библиофила Генриха Клемма (1819—1886), она имела наборный печатный текст, но колоннитулы, инициалы, бордюры делались в каждом экземпляре от руки. Поэтому все они разнятся по рукописному декору. В экземпляре 42-строчной Библии



Рис. 1. «Кёльнская Библия» [4].  
Лист с перевернутой гравюрой

Гутенберга, хранящейся в РГБ, автор обнаружил ошибки рубрикатора: так, в томе 1, в книге Товита глава XII ошибочно обозначена как XIII. Таким образом, в книге Товита получилось XV глав вместо XIV. В томе 2, в Евангелии от Луки на л. 231 вместо глава XX написано XXII, а на л. 184 глава IX осталась в карандашном начертании, обвести ее кинovarью рубрикатор забыл.

Как в западноевропейских манускриптах, так и в первопечатной книге можно встретить ошибки. Так, в книге «Библейские фигуры Ветхого и Нового Заветов» работы Виргила Солиса (Франкфурт-на-Майне : Зигмунд Фейерабенд, 1562) [2] на титульном листе ошибочно указана дата «1552», хотя книга напечатана в 1562 году. В лионском издании «Корабля дураков» Себастьяна Бранта [3] в латинском переводе, напечатанном Жаком Саксом 28 июня 1498 г., в колофоне на л. CLII допущена ошибка в дате выхода в свет: «MCCCCLXXXVIII» — т. е. 1488, а не 1498 г., поскольку верстальщик пропустил еще одну цифру «X». Чаще всего ошибки были в замене, повторе или перестановке букв и т. д. Замеченные огрехи и опечатки могли исправляться от руки. В инкунабулах исправления попадали только в отдельные экземпляры, исправить весь тираж не всегда представлялось возможным. Появившись в инкунабулах, печатные листы с исправлениями ошибок, которые вплетались в конце книги при переплете,



Рис. 2. «Письма с Понта» [5]. Титульный лист с перевернутой маркой печатника

в палеотипах — книгах первой половины XVI в., стали применяться повсеместно. Обратимся к более серьезным погрешностям.

Первая печатная Библия на нижненемецком диалекте, известная как «Кёльнская Библия» [4], была напечатана в Кёльне в 1478—1479 годах. Издание долгое время приписывалось Генриху Квентелю. Однако в последнее время исследователями установлено, что в ее выпуске принимал участие Бартоломеус фон Ункель, а финансировал издание монетных дел мастер и нотариус Иоганн Хелманн, стоящий во главе сообщества книгоиздателей, и также входившие в него торговец бумагой Арнольд Зальмонстер и издатель Антон Кюбергер из Нюрнберга. Заслуженную славу книге принесли 123 гравюры на дереве, созданные двумя неизвестными немецкими мастерами, которые скопировали миниатюры из рукописной Библии, вероятно, нидерландского происхождения, хранящейся в Берлине. Иконография «Кёльнской Библии» оказала огромное влияние на все последующие долютеровские иллюстрированные издания Библии в Германии и в других странах Европы. В одном из экземпляров этой Библии из собрания графа Н.П. Румянцева, хранящемся в РГБ, в тексте Посланий апостола Павла к Ефессянам (л. 503) присутствует любопытный случай ошибки в оттиске иллюстрации — гравюра перевернута — напечатана «вверх ногами» (рис. 1). Это не только свидетельство того, что гравюры впечатывались в уже готовый текст, но и казус мастера. Нечто подобное встречается в издании «Письма с Понта» [5] древнеримского поэта Овидия, выпущенном в Венеции печатником Джованни Баттиста Чиотти в 1587 году. На титульном листе — марка печатника — гравюра



Рис. 3. «Домашний катехизис с толкованиями» [7]. Переплет с перевернутыми инициалами

на дереве с изображением фигуры богини Минервы. Данный экземпляр особо ценен тем, что при печати марки была допущена ошибка — гравюра напечатана в перевернутом виде (рис. 2).

Известны случаи, когда ошибочно приклеивали перевернутые экслибрисы. Так, на книге из собрания Генриха Клемма «Римский мартиролог» [6] кардинала, историка церкви, теолога XVI—XVII вв. Цезаря Барония на обороте верхней крышки переплета экслибрис наклеен в перевернутом виде: «Ad Bibliothecam SEMINARII Brixinensis [Brescia]» — «Из библиотеки епископской семинарии г. Брешиа». Мало этого, на обороте нижней крышки переплета этой же книги помещен экслибрис с гербом, также наклеенный «вверх ногами»: «Bibliothecae Aulicae Brixinensis [Brescia]» — «Библиотека княжества Брешиа».

Встречаются ошибки и в переплетах. Так в книге Иеронима Веллера «Домашний катехизис с толкованиями» [7], изданной в Лейпциге наследниками Валентина Бабста в 1562 г., в переплете из коричневой телячьей кожи с золотым тиснением и раскраской масляными красками допущена ошибка. Переплет имеет ковчезцы с цельным клише, на обеих крышках в центре инициалы — «V// 4// K» — V[urban]// 4// K[öblitz] — Урбан Кёблиц. Переплет работы Урбана Кёблицца — дрезденского, позднее лейпцигского переплетчика, бывшего после 1571 г. подмастерьем в мастерской Якоба Краузе — придворного переплетчика курфюрста Саксонского Августа I. Цифра «4» может указывать на последнюю цифру даты переплета, возможно «[157]4». На нижней крышке инициалы перевернуты, вероятно, клише ошибочно переместили во время тиснения (рис. 3).

В переплетах встречаются ошибочные датировки. Так, в книге Мартина Мируса «Три заупокойные проповеди по блаженной кончине господи-

на Августа, герцога Саксонского, который почил 11 февраля [15]86 года», в приложении дана «Проповедь на погребение княгини и госпожи Анны, блаженно опочившей в Дрездене 24 марта» [8], напечатанная в Дрездене Маттесом Штекелем Старшим в 1586 г. — ошибка допущена в дате переплета. Переплет работы придворного мастера Августа I Саксонского Каспара Мойзера датирован 1585 г. и изготовлен из цельного листа пергамена без наполнения с золотым тиснением в форме конверта, в то время как книга напечатана в 1586 году. То же самое в другом переплете Каспара Мойзера на книгу Мартина Мируса «Три христианские заупокойные проповеди на блаженную кончину

сиятельной Саксонской герцогини и курфюрстины Анны» [9], напечатанную в Дрездене Маттесом Штекелем в 1586 году. Внизу на обеих крышках под клише дата «1585» — ошибка переплетчика, повторенная дважды, так как переплет сделан на книгу 1586 года издания.

Подобный же курьез есть в датировке переплета манускрипта по каллиграфии на немецком языке из собрания Генриха Клемма, хранящегося в РГБ. Этот труд Карла Кресса на л. 1(v) имеет заглавие «Carl'n Kressen Kunstbuch. 1568» — «Книга по искусству Карла Кресса. 1568» [10], а на листе 3 дано начало текста «Kurtze Ordnung vnd Grundt furweisung Kunstlichs vnd artisichs Schreibens» — «Краткие правила и основы искусного и художественного письма» и указан город изготовления рукописи и дата — Nurnberg, 1563. Но в тексте дважды встречается дата 1568 (л. 1(v) и л. 11). Другую дату — 1567 г. имеет переплет, выполненный в стиле немецкого ренессанса из кожи с блинтовым тиснением. Очевидно, что в переплете дата указана ошибочно, вместо 1567 должен быть 1568 год. Кроме даты на переплете помещены имя автора и заглавие, поэтому не вызывает сомнения, что заказан переплет был именно для этой рукописи. Манускрипт исполнен в стиле нюрнбергских печатных книг XVI в., содержит также миниатюру, выполненную акварелью и золотом с изображением супружеской пары заказчиков манускрипта.

Иллюстрированное издание из собрания Генриха Клемма «Жизнеописания св. Павла и св. Антония» [11], приписываемое богослову IV—V вв. Иерониму Софронию, изданное в Страсбурге Бартоломеусом Кистлером в 1498 г., имеет курьезный переплет. Это переплет эпохи эклектики — второй половины XIX в., имитирующий переплет XVI в., в котором использованы картонные крышки, оклеенные пергаменными листами из рукопис-

ной книги XIV—XV вв., украшенными инициалами из пластинчатого золота на сине-красном фоне. Курьез заключается в том, что при изготовлении переплета мастер на задней крышке перевернул «вверх ногами» лист с текстом.

Переплет Якоба Краузе на том третьей книги Георга Майора из Нюрнберга «Послания» [12], напечатанной в Виттенберге Иоганном Луффтом, Петером Зайтзом и другими печатниками в 1562—1564 гг., из коричневой телячьей кожи с золотым и блинтовым тиснением имеет золотые обрезы с гравировкой, раскрашенной темперой коричневого цвета. В центре среднего обреза помещен контурный картуш с изображением герба, входившего в Большой герб Саксонских курфюрстов — в виде щита с горизонтальными полосами — герб Баронства Эйзенберг, Тюрингия, с раскраской темперой коричневого цвета и золотом. Но щит ошибочно изображен перевернутым.

Ошибки — непосредственные свидетельства работы мастеров над печатью и декоративным оформлением книг, допускались в силу разных причин: невнимательность, спешка. Они могут встретиться везде — и в тексте, и на крышках переплетов, и на обрезах. Но это и придает экземплярам книг уникальность и единичность.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Biblia: Lat. [Mainz: Johann Gutenberg, 1454/1455 — non post 24 Aug. 1456].
2. *Solis, Virgil* (1514—1562). *Bibliche Figuren dess Alten Testament...* Franckfurt am Mayn: Sigmund Feyerabend, 1562.
3. *Brant, Sebastian* (1457—1521). *Das Narrenschiff / Lat. per Jacobum Locher.* [Lyon]: Jacques Sacon, 1488 [i. e. 1498].
4. *Biblia: in dialecto Germaniae inferioris.* Köln: [Bartholomaeus von Unckel, pro Johann Helmann, Arnold Salmonster et Anton Koberger, ca 1478/1479].
5. *Ovidius Naso, Publius* (43 г. до н. э. — 17 г. н. э.). *L'Epistole d'Ovidio.* Venetia: Giovanni Battista Ciotti, 1587.
6. *Baronio, Cesare* (1538—1607). *Martyrologium Romanum...* Roma: Dominici Basae, 1586.
7. *Weller, Hieronymus* (1499—1572). *Hausstafel des Catechismi ausgelegt.* Leipzig: durch Valentin Babsts Erben, 1562.
8. *Mirus, Martin* (1532—1593). *Drey Leichpredigten uber den seligen Abschied des... Herrn Avgvsti, Hertzogen zu Sachsen... Churfürsten etc. welcher den 11. Februarij... im 86. Jare... Jtem eine Leichpredigt bey dem Begrebnüs der... Fürstin... Anna... Churfürsten... welche den 24. Martij seliglich zu Dresden entschlaffen.* Dressden [Dresden]: Matthes Stöckel d. Ä., 1586.
9. *Mirus, Martin* (1532—1593). *Drey Christliche Leichpredigten uber den seligen Abschied der Durchlauchtigsten... Fürstin und Frawen Anna... Hertzogin und Churfürstin zu Sachsen... Dressden [Dresden]: gedruckt durch Matthes Stöckel, 1586.*
10. *Kress, Carolus.* *Kunstbuch: [manuscript].* Nürnberg, 1568.
11. *Leben S. Pauli und S. Antonii.* Strassburg: [Bartholomaeus Kistler], 1498.
12. *Meior, Georg aus Nürnberg* (1502—1574). *Homiliae.* Wittenberg: Ioannes Lufft, Peter Seitz und andere, 1562—1564.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

T.A. Dolgodrova

## Errors in the West-European Books of the 15th — 17th centuries (from the Holdings of the Russian State Library)

The article is based on the revealed by the author and first described findings from the collection of foreign early-printed books of the Department of rare books of the Russian State Library. Among these editions there dominate the books belonging to the trophy cultural values received by the Library upon the end of the World War II. There are the Forty-two Line Bible of Johann Gutenberg from the collection of Heinrich Klemm, books from the collection of book-covers of Jacob Krause and his disciples (Dresden).

The article discusses not only the early-printed books, but the manuscript of the 16th century from the collection H. Klemm. The author cites the examples of various errors: committed by the masters-rubricators in manuscript decorations of the books, engravings printed upside down, errors in the dates in the text and on the book covers, etc.

These errors are the direct evidence of the work of masters on printing and decoration of the books committed due to the various reasons: inattention, haste. They impart to these books the unique individuality.

**Key words:** Book, Book Cover, Manuscript, Inkunabulum, Engraving, Errors, Misprints, the Russian State Library.

**Citation:** Dolgodrova T.A. Errors in the West-European Books of the 15th — 17th centuries (from the Holdings of Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 157—161.

### About author

**Tatiana Alekseyevna Dolgodrova,**  
The Russian State Library,  
The Scientific Research Department of Rare Books (Museum of Book),  
Leading Research Scientist,  
Doctor of Historical Sciences

*E-mail:* [dolgot@mail.ru](mailto:dolgot@mail.ru)

*3/5, Vozdvizhenka Str.,  
Moscow, 119019, Russia*

### References

1. *Biblia*: Lat. [Mainz, Johann Gutenberg, 1454/1455 — non post 24 Aug. 1456].
2. Solis, Virgil. *Biblische Figuren dess Alten Testament*. Franckfurt am Mayn, Sigmund Feyerabend, 1562.
3. Brant, Sebastian. *Das Narrenschiff* (Lat. per Jacobum Locher). Lyon, Jacques Sacon, 1488 [i. e. 1498].
4. *Biblia : in dialecto Germaniae inferioris*. Köln, Bartholomaeus von Unckel, pro Johann Helmann, Arnold Salmonster et Anton Koberger, ca 1478/1479.
5. Ovidius Naso, Publius. *L'Epistole d'Ovidio*. Venetia, Giovanni Battista Ciotti Publ., 1587.
6. Baronio, Cesare. *Martyrologium Romanum...* Roma, Dominici Basae Publ., 1586.
7. Weller, Hieronymus. *Hausstafel des Catechismi ausgelegt*. Leipzig, durch Valentin Babsts Erben, 1562.
8. Mirus, Martin. *Drey Leichpredigten über den seligen Abschied des... Herrn Avgvsti, Hertzogen zu Sachsen... Churfürsten etc. welcher den 11. Februarij... im 86. Jare... Jtem eine Leichpredigt bey dem Begrebnüs der... Fürstin... Anna... Churfürsten... welche den 24. Martij seliglich zu Dresden entschlaffen*. Dresden, Matthes Stöckel d. Ä., 1586.
9. Mirus, Martin. *Drey Christliche Leichpredigten über den seligen Abschied der Durchlauchtigsten... Fürstin und Frawen Anna... Hertzogin und Churfürstin zu Sachsen...* Dresden, gedruckt durch Matthes Stöckel, 1586.
10. Kress, Carolus. *Kunstabuch* (manuscript). Nürnberg, 1568.
11. *Leben S. Pauli und S. Antonii*. Strassburg, Bartholomaeus Kistler, 1498.
12. Meior, Georg aus Nürnberg. *Homiliae*, Wittenberg Ioannes Lufft, Peter Seitz und andere, 1562—1564.

М.В. Курмаев

# Книжные издания самарских немцев второй половины XIX — начала XX в. в фондах центральных библиотек России\*

В исследовании раскрываются особенности развития немецкоязычного книгоиздания в Самаре во второй половине XIX — начале XX века. Проанализирована издательская деятельность отдельных объединений, предприятий и частных лиц, связанных с Евангелическо-лютеранской общиной Св. Георга. Автор доказывает, что полиграфической базой самарского немецкоязычного книгоиздания служили типографии и типолитографии других регионов. Приводится информация о книжной продукции немцев Самары, сохранившейся в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и Библиотеки Российской академии наук (БАН).

**Ключевые слова:** цензура иноязычных изданий, немцы Поволжья, самарское книгоиздание, иноязычная печать, типографии.

**Для цитирования:** Курмаев М.В. Книжные издания самарских немцев второй половины XIX — начала XX в. в фондах центральных библиотек России // Библиотекосведение. 2016. Т. 1. № 2. С. 162—170.

**Н**емцы Поволжья оставили богатейшее книжное наследие, часть которого самым непосредственным образом связана с Самарской губернией. Общественные организации и частные лица губернского центра, а также колоний, располагавшихся на левом, «луговом» берегу Волги (Баратаевка, Екатериненштадт, Орловское, Привальное, Шафгаузен, Ровное и др.), подготовили десятки книг и брошюр различного содержания. Они были опубликованы типографиями и типолитографиями Саратова, Москвы, Санкт-Петербурга, Дерпта (Юрьева), Риги и Казани.

Многолетнее изучение репертуара самарской книги позволяет утверждать, что в самой Самарской губернии немецкоязычных изданий не печатали вплоть до образования национальной автономии. Причин этому было несколько. Для немецких книг и брошюр использовался готический шрифт, что создавало определенные проблемы при наборе, редактировании и цензурной проверке текста. Представители местной цензуры — губернатор и вице-губернатор — иноязычные издания не пропускали, так как по закону их следовало отправлять в цензурные комитеты или отдельным цензорам в крупные города. Назначение цензора в соседний Саратов (1903) преодолеть языковую закрытость самарских типографий не помогло. Более того, религиозные

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 15-11-63004 а(р) «Немецкая книга в контексте самарско-саратовских издательских связей».



**Михаил Владимирович Курмаев,**  
Самарский государственный институт культуры,  
кафедра документоведения и библиографоведения,  
профессор,  
доктор исторических наук  
E-mail: [mkurmaev@yandex.ru](mailto:mkurmaev@yandex.ru)  
Фрунзе ул., д. 167,  
Самара, 443010, Россия

сочинения на немецком языке требовали дополнительной экспертизы, которую для католиков мог провести епископ Тираспольской епархии, а для лютеран — члены евангелическо-лютеранской консистории, как правило Московской или Лифляндской [1, с. 288; 2, с. 15, 40].

Книжная продукция самарских немцев довольно полно представлена в фондах центральных библиотек. В качестве объекта для изучения мы избрали три ведущих книгохранилища страны: РГБ, РНБ и БАН. К сожалению, события, произошедшие в сентябре 1941 г., привели не только к массовой депортации немецкого населения и ликвидации республиканских учреждений. Они открыли период систематического уничтожения исторических источников, который сопровождался вымарыванием страниц региональной истории, связанных с немцами-колонистами. Культурному насле-

дию немцев Поволжья был нанесен значительный урон. Обращение к фондам научных библиотек региона обнаружило серьезные лакуны, которые образовались в послевоенный период. Немецкоязычные книги и брошюры, так или иначе связанные с Поволжьем, за редким исключением, были изъяты из фондов и уничтожены. По крайней мере, именно такое впечатление складывается при обследовании каталогов саратовских и самарских библиотек (областных универсальных, архивных, музейных и вузовских). Отдельные экземпляры, представляющие интерес для нашего исследования, можно увидеть в фондовых коллекциях и экспозиции Саратовского областного музея краеведения, а также внутри архивных дел Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО)



*Евангелическо-лютеранская кирха Св. Георга (г. Самара)*

и Государственного архива Саратовской области (ГАСО). Фонды центральных библиотек страны оказались затронуты чистками в меньшей степени. Именно они сохранили наиболее представительные коллекции изданий на немецком языке, выпущенные немцами Самарской губернии до образования национальной автономии. Специальное исследование книжного наследия немцев Поволжья ранее не проводилось. Кроме того, основная его часть не получила отражения в библиографических трудах, подготовленных Ф.П. Шиллером, Л.К. Бурьян и П.А. Супоницкой, Д. Брандес, М. Буш и К. Павлович, Е.В. Позняковой и Т.Н. Молевой [3—6]. В данной статье дан обзор немецкоязычных книг и брошюр, выпущенных диаспорой Самары до 1917 года. В отличие от сельской местности, где проживала основная часть поселенцев, городская община была немногочисленной и формировалась за счет представителей различных регионов.

Первые немцы в Самаре появились около 1848 г., сравнительно поздно по меркам того времени. В уездном городе проживало около 15 тыс. человек, не считая лиц, приезжавших на заработки [7, с. 4]. Немцы-лютеране собирались у надворного советника, доктора Г. Ментиена (Метиена) два раза в год, когда приезжал пастор — дивизионный проповедник Пундани из Казани. В доме Ментиена ставили стулья на 20—30 человек (13 семей), алтарь и совершали богослужения с таинствами. Дети проходили подготовку к конфирмации — беседовали с пастором о вопросах веры. В общине преобладали служащие различных чинов и званий, за исключением 1 столяра, 1 аптекаря и 1 булочника [8, л. 3 об.; 9, с. 70]. Заметно выделялся среди единоверцев член Самарского медицинского управления Юлиус Богданович Укке (1820—1892). В 1860 г. Дерптский университет опубликовал его

докторскую диссертацию, посвященную «возвратной лихорадке» [10]. Три года спустя типография В. Порметтера в Берлине выпустила фундаментальный научный труд Ю.Б. Укке «Das Klima und die Krankheiten der Stadt Samara» [11]. Ученый рассмотрел болезни, получившие распространение среди самарцев в связи с условиями местного климата. Все последующие его труды печатались на русском языке в Москве, Санкт-Петербурге и Самаре. Диссертация и монография Ю.Б. Укке представлены в фондах Российской государственной и Российской национальной библиотек.

Крупнейшим субъектом немецкого книгоиздания в Самаре был церковный совет Евангелическо-лютеранской общины Св. Георга, основанный вскоре после появления Самарской губернии — 22 сентября

1854 года. Первым председателем избрали губернатора-лютеранина Константина Карловича Грота. Церковный совет легализовал общину, получившую законное разрешение от Генеральной консистории. В его первый состав, кроме К.К. Грота, вошли статский советник Николай Каяндр, коллежский асессор доктор Георг Метиен, титулярный советник Юлиус Укке. 26 сентября 1865 г. Пундани и пастор из Симбирска Майер осветили здание кирхи, а два года спустя в Самару назначили постоянного пастора — Э. Иогансена, приехавшего из Омска. К 1876 г. община значительно выросла и включала уже около 350 человек, в том числе 50 работников из эстонцев и латышей. В город приехали торговцы и ремесленники, представители мещанского и купеческого сословий [8, л. 4 об.—5; 12, с. 130—131]. По данным всеобщей переписи 1897 г., в Самаре насчитывалось 995 немцев, что вполне коррелируется с данными по религиозным общинам: 1002 лютеранина, 1244 католика (в основном — поляки), 18 реформатов, 9 баптистов и 7 меннонитов [13, с. 142, 197]. К 1913 г. одним только лютеран в Общине Св. Георга насчитывалось около 2 тыс. человек [14, с. 2]. Во второй половине XIX — начале XX в. немцам принадлежали книжные магазины (П.А. и Ф.А. Грау, О. Кеницер, О.Ф. Кнауф, Ф. и А.А. Риль), музыкально-нотный магазин (Г.Ф. Бем), мелочно-галантерейный магазин (Ю.Б. Христензен), фотография (А. Бах), переплетная мастерская (А.Е. Фетте), часовая, ювелирная и граверная мастерская (Ф.Ф. Шварц), столярная мастерская (П.Ф. Цельмер), склад земледельческих орудий (О. Кеницер, К.К. Шлегер), мукомольная мельница (А.И. Винник), Жигулевский пивоваренный завод (А. фон Вакано), механический завод (Г.К. Бенке), лесопильный завод (А.Е. Витман), макаронная фабрика (О. Кеницер), кондитерские фабрики (А.М. Мец-

лер, О.П. Вайнберг) и другие предприятия различного профиля [9, с. 76—91; 15, с. 78, 119].

Публикация отчетной документации была нормой, типичной для того времени. Издательской деятельностью занимались евангелическо-лютеранские общины Пензы, Симбирска, Саратова, Камышина, Астрахани, Томска, Ташкента, Баку и других городов. Церковный совет Самарской общины Св. Георга регулярно информировал паству и Московский консисториальный округ о доходах и расходах, деятельности школы и детского сада, работавших при храме с 1913 года. Комплект отчетов, напечатанных на немецком языке саратовскими типолитографиями Ф.М. Киммеля и Г.Х. Шельгорна, сохранился не полностью. В РГБ и РНБ представлены издания за 1895, 1896, 1910, 1913—1915 гг. [14, 16—20]. Благодаря «Книжной летописи» и спискам саратовского инспектора по делам печати стало возможным определить их тираж, который составлял от 200 до 300 экз. [21, л. 20 об.; 22, с. 35; 23, с. 19]. Фонды центральных библиотек дополняют экземпляры за 1912 и 1913 гг., выявленные нами в ЦГАСО [24, л. 9—19 об.; 25, л. 1—16 об.]. Отчетный доклад, освещающий деятельность церковного совета за 1912 г., имеет важную особенность. В отличие от других выпусков данного издания он опубликован не в Саратове, а в Москве, в типографии Московского евангелического общества молодых людей [26].

Отчеты не предназначались для продажи и распространялись бесплатно среди ограниченного круга лиц. Кроме членов общины комплект экземпляров получали Московская евангелическо-лютеранская консистория, Генеральная консистория в Санкт-Петербурге, а также Главное управление по делам печати МВД, через которое, собственно, эти брошюры и поступали в центральные библиотеки страны. Примечательный факт — обязательные правила для членов Самарской общины св. Георга, напечатанные в количестве 500 экз., в отличие от отчетов, имели продажную стоимость — 10 копеек [27; 28, с. 39]. Фактически такое издание было в каждой лютеранской семье города. Благодаря высокому тиражу правила общины можно встретить в фондах РНБ и БАН.



*Rechenschafts-Bericht  
des Kirchenrathes der Evangelisch-  
Lutherischen St. Georg's Gemeinde  
zu Samara für das Jahr 1913  
(Saratov, 1914) [14].  
Титульный лист*

Манифест 17 октября 1905 г. провозгласил свободу слова и свободу собраний, разрешив устройство союзов и обществ. 20 октября 1906 г. постановлением Губернского по делам об обществах и союзах присутствия в установленный реестр было внесено Евангелическое общество молодых людей в г. Самаре [29, л. 17—18 об.]. Цель данной организации заключалась «...в предохранении членов ... от опасных для нравственности... влияний и в содействии к религиозно-нравственному и умственному развитию их» [30, с. 1]. Территориально деятельность общества, основанного по инициативе пастора самарской кирхи барона В. фон Энгельгардта, не выходила за пределы г. Самары и окрестностей. Молодые лютеране изучали Священное Писание, читали книги

назидательного характера (духовные и светские), играли на музыкальных инструментах, занимались пением и физическими упражнениями [30, с. 1]. В отличие от аналогичных организаций, действовавших в Москве и Санкт-Петербурге, самарское общество не имело собственной полиграфической базы, поэтому единственный отчет, отразивший информацию за пять лет (1908—1913), был опубликован в Дерпте типографией К. Маттизена [31]. Несмотря на достаточно высокий тираж — 200 экз., он сохранился только в Российской государственной библиотеке [32, с. 42]. Данное издание было напечатано на немецком языке. Движение по организации союзов молодых людей затронуло и другие общины немцев Поволжья (села Екатериненштадт Николаевского уезда, Привалино Новоузенского уезда, города Саратов и Царицын) [33—36].

Центром культурной жизни самарских немцев была не только кирха. В Российской национальной библиотеке можно увидеть примечательное издание — «Немецкое общество хорového пения...» (1910), напечатанное московской типографией Г. Лиснера и Д. Собко в количестве 150 экземпляров [37; 38, с. 28]. Общество основал пивовар Жигулевского пивоваренного завода в Самаре Фенге. Члены данного клуба, по сути своей светского и многоконфессионального, пели в ресторанах и на мероприятиях, иногда скрашивали досуг за совместной игрой в шахматы и



*Bericht über die Tätigkeit  
des Ev. Vereins junger Männer  
zu Samara in den Jahren 1908—  
1913 (Dorpat, 1914) [31].  
Титульный лист*

домино. Как правило, они собирались в гостинице Краснова на Алексеевской площади, где устраивали субботние хоровые спевки, а по праздникам — музыкально-вокальные, танцевальные и костюмированные вечера. Брошюра была юбилейным изданием, выпущенным к памятной дате — 25-летию со дня основания хора (05.12.1910).

Жигулевский пивоваренный завод, на котором работал Фенге, принадлежал австрийскому подданному А.Ф. фон Вакано. Служащими предприятия были уроженцы различных регионов Германии и Австрии, поэтому издания предприятия (устав, правила обеспечения старости служащих) первое время печатали на двух языках — немецком и русском, причем иноязычный текст располагался параллельно русскому. Проект правил обеспечения старости (Москва, 1894) есть и в РГБ, и в РНБ [39]. А вот первый устав Жигулевского пивоваренного завода, выпущенный в Санкт-Петербурге типографией В. Киришбаума (1882), сохранился только на региональном уровне [40]. Два экземпляра попали в Самарскую областную универсальную научную библиотеку, еще один — в фондовые коллекции Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина.

«Словарь немецко-русский к хрестоматии для преподавания немецкого языка Павла Августовича Конради» [41], составленный В.И. Силландером, имеет важную особенность — он был написан в Самаре, прошел издательскую подготовку в Риге (Е. Брунс), а напечатан в Юрьеве (Э. Бергман). Творческий союз двух филологов открыл новую страницу в истории самарского книгоиздания. Пауль Фридрих Августович Конради (1872—1947) работал учителем в Згерже, Белостоке и Риге [42, S. 37; 43]. В 1908—1914 гг. он преподавал немецкий язык в Самарском коммерческом училище. Хрестоматии по немецкому языку, составленные П.А. Конради, неоднократно переиздавались в Риге и Магдебурге [44—50]. Как минимум, две из них составлены в Самаре [48, 50]. Вильгельм Август Иоганнович Силландер (29.01.1880—?), носивший также русское имя и отчество — Василий Иванович — оставил яркий след в культурной и спортивной жизни города. Выпускник историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета, он,



В.И. Силландер

как и П.А. Конради, преподавал немецкий язык в Самарском коммерческом училище (с 1903) и других учебных заведениях. В.И. Силландер принимал активное участие в деятельности комитета Самарского общества народных университетов, был подлинным энтузиастом лыжного, теннисного и яхт-спорта. Именно он считается основателем первой в истории Самары футбольной команды [51, л. 32—33; 52, с. 42—43; 53].

В 1910—1911 гг. П.А. Конради и В.И. Силландер сотрудничали с масштабным издательским проектом «Jugendschriften». Более 100 книг и брошюр, вышедших в трех сериях, адресовались школьникам, изучавшим немецкий язык. Первую брошюру третьей серии — «Добрый Лео. Все против одного» Ильзе Фрапан — напечатала московская типография Г. Лиснера и Д. Собко (1910) [54]. П.А. Конради и В.И. Силландер переработали оригинальный немецкий текст для учебных целей. Еще четыре брошюры вышли в пригороде Риги — г. Шлок (ныне Юрмала), где работала типография «Балтика»: «Желаю тебе настроения серьезного и веселого» Х. Штёкл (1910) «Путешествия и приключения барона Мюнхгаузена» (1911), «Возрождение» П. Келлера (1911) и «Похитители орехов» Р. Райника (1911) [55—58]. На титульных листах и обложках в качестве места издания была обозначена «Samara». Судя по рекламе, спонсорами проекта выступали Товарищество М.О. Вольф в Москве и книжный магазин «Волжанин», принадлежавший немцам-поселянам Самарской губернии Фёдору и Абраму Андреевичам Риль. Магазин Риль работал в Самаре на Дворянской улице с 29 апреля 1905 г. и предлагал покупателям широкий ассортимент книг, брошюр и периодических изданий по всем отраслям знаний, в том числе — на иностранных языках.



Frapan I. Der gute Leo. Alle gegen einen (Samara, 1910) [54].  
Обложка

Брошюры из третьей (самарской) серии «Jugendschriften» имели однотипное оформление и цену в пределах 11—22 коп. Несмотря на тираж в 3 тыс. экз., они чрезвычайно редки [59, с. 24; 60, с. 24; 61, с. 24; 62, с. 38]. Брошюра «Путешествия и приключения Мюнхгаузена» известна только по описанию в «Книжной летописи». Кроме того, в рекламе к выпуску № 105 (Р. Райник) упоминается еще одно издание, вышедшее в третьей серии: «Liese» Л. Яковов-

ского (№ 106) [57, с. 43]. Ни одного экземпляра этих брошюр пока обнаружить не удалось. Сборник Х. Штёкл есть в БАН, Р. Райник — в РГБ, И. Фрапан — в РГБ и ОРК СОУНБ, П. Келлер — в РГБ и БАН. Экземпляр сочинений И. Фрапан, попавший в отдел редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки, имеет дарственную надпись, которую оставил один из составителей: «Глубокоуважаемой Антонине Фёдоровне Гладыш на добрую память свой первый скромный труд посвящает В. Силландер».

Пауль Конради переехал в Либаву, где с 1 октября 1915 г. занимал должность директора училища [42, S. 37]. Василий Силландер после отъезда из Самары служил инспектором в Уржумском реальном училище Вятской губернии (1913—1915), где преподавал немецкий язык [63, 64]. В 1930 г. издательство «Работник Просвещения» опубликовало его сочинение, адресованное детям среднего возраста и юношеству: «Как советская сосна попала в Англию» [65]. После Великой Отечественной войны все педагогические училища СССР изучали детскую литературу по хрестоматии, которую составили О.В. Алексеева и В.И. Силландер. Учебное пособие выдержало несколько массовых переизданий (1950, 1954, 1959, 1962) [66, 67].

Книги и брошюры, выпущенные самарскими немцами в других регионах страны и за рубежом, безусловно, заслуживают специального библиографического учета и особых условий хранения. Общественно-политические потрясения XX в. превратили эти издания в настоящие раритеты, которые сохранились в ограниченном количестве экземпляров. В общей сложности нам удалось выявить 22 книги и брошюры, связанные своим происхождением с немецкой диаспорой Самары (моноязычные и смешанные). Из них в фондах РГБ представлены 16, в РНБ — 11, БАН — 5. Издательская деятельность на иностранных языках была привязана к определенным центрам цензуры, поэтому книжная продукция самарских немцев вплоть до революции имела двойные выходные данные — место издания и место публикации не совпадали. Библиографический репертуар иноязычной книги, выходящей на территории России в XIX — начале XX в., остается серьезной лакуной, заполнение которой потребует масштабного изучения фондов архивов, музеев и библиотек, причем не только центральных, но и региональных.

*Автор благодарит коллег-библиографов из Российской государственной библиотеки (Т.И. Гурьянову) и Библиотеки Российской академии наук (Н.В. Бекжанову) за помощь, оказанную при подготовке данной статьи.*

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Патрушева Н.Г. Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX — начале XX в. Санкт-Петербург : Северная звезда, 2013. 620 с.
2. Устав о цензуре и печати : (Св. зак. Т. XIV) с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами, разъяснениями Правит. Сената и административными распоряжениями / сост. ст. помощником обер-секретаря уголов. кассац. департамента Правительствующего Сената В.П. Ши роковым ; изд. юрид. кн. магазина Н.К. Марты нова. Санкт-Петербург : [Пар. типолитогр. инж. И.Г. Гершуни, Измайл. п., 7 рота, собств. д. № 13], 1900. [4], 302, II с.
3. Brandes D., Busch M., Pavlović K. Bibliographie zur Geschichte und Kultur der Russlanddeutschen. Bd. 1: Von der Einwanderung bis 1917. München : Oldenbourg, 1994. XXII, 370 S. (Schriften des Bundesinstituts für ostdeutsche Kultur und Geschichte. Bibliographie zur Geschichte und Kultur der Russlanddeutschen).
4. Schiller F.P. Literatur zur Geschichte und Volkskunde der deutschen Kolonien in der Sowjetunion für die Jahre 1764—1926. In Kommission des Staatsverlags der ASRR der Wolgadeutschen. Pokrowsk a/W, 1927. 66 S.
5. Бурьян Л.К., Супоницкая П.А. История немецких поселенцев в Саратовском Поволжье за первые сто лет (60-е годы XVIII—XIX веков) : библиогр. указ. лит. на рус. яз. / отв. ред. А.В. Зюзин ; Сарат. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, Зон. науч. б-ка им. В.А. Артисевич. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 73, [3] с. (Библиография Саратовской области ; вып. 17).
6. Каталог книг о немцах Поволжья : из фондов Саратовской областной универсальной научной библиотеки : библиогр. указ. / сост. Е.В. Познякова, Т.Н. Молева ; ГУК «Обл. универс. науч. б-ка», отд. краевед. библиогр. Саратов, 2013. 88 с.
7. Смирнов Ю.Н. «Юрьев день» губернского масштаба. Отмена проверки паспортов в Самаре в начале 1850-х гг. // Центр и периферия. Саранск, 2012. № 1. С. 4—9.
8. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 383. Оп. 1. Д. 1.
9. Савченко И.А., Дубинин С.И. Российские немцы в Самарском крае : ист.-краевед. очерки. Самара : Самар. ун-т, 1994. 100 с.
10. Ucke J. Einiges über die Ansichten, welche über die Febris remittens in Russland herrschen : Inaugural-Dissertation, welche mit Bewilligung der Hochverordneten Medicinischen Facultät der Kaiserlichen Universität zu Dorpat zur Erlangung des Doctorgrades öffentlich vertheidigen wird / Accoucheur und Mitglied der Midicinalverwaltung in Samara. Dorpat : Gedruckt bei E.J. Karow, Universitäts-Buchhändler, 1861. 50 S.
11. Ucke J. Das Klima und die Krankheiten der Stadt Samara / Accoucheur und Mitglied der Midicinal-Verwaltung zu Samara. Berlin : Verlag von Julius Springer ; [Druck von W. Pormetter in Berlin], 1863. VIII, 272, 1 S., Plan.
12. Алабин П.В. Двадцатипятилетие Самары, как губернского города : (ист.-стат. очерк) / изд. Самар. стат. ком. Самара : Губ. тип., 1877. [2], II, 744 с.
13. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Т. XXXVI. Самарская губерния / изд. Центр. стат. ком. МВД ; под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург, 1904. [4], XII, 201 с.

14. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1913. Saratov : Druck von H. Schellhorn u. C°, 1914. 32 S.
15. Российские немцы в истории Самарского края (1763—1941 гг.) : сб. документов / сост. : И.А. Савченко (отв. ред.), Р.Ф. Пантюхина. Самара, 2006. 296 с.
16. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-lutherischen St. Georg's-Gemeinde zu Samara für das Jahr 1895. Саратов : Типолитограф. Ф.М. Киммель, Московская, д. Лисенко, 1896. 12 S.
17. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-lutherischen St. Georg's-Gemeinde zu Samara für das Jahr 1896. Саратов : Типолитограф. Ф.М. Киммель, Московская, д. Лисенко, 1897. 12 S.
18. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1910. Saratow : Druck von H. Schellhorn u. K°, 1911. 28 S.
19. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1914. Saratov : Druck von H. Schellhorn u. C°, 1915. 44 S.
20. Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1915. Saratov : Druck von H. Schellhorn u. C°, 1916. 40 S.
21. Государственный архив Саратовской области. Ф. 779. Оп. 1. Д. 16.
22. Книжная летопись. 1915. № 19.
23. Книжная летопись. 1916. № 21.
24. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 383. Оп. 1. Д. 68.
25. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 383. Оп. 1. Д. 72.
26. Rechenschaftsbericht des Kirchenrats der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1912. Moskau : Typographie des Moskauer Evang. Vereins junger Männer, 1913. 22 S.
27. Obligatorische Bestimmungen für die Evangelisch-lutherische St. Georg's-Gemeinde zu Samara. [Saratow : Druck von H. Schellhorn u. K°, 1914]. 12 S.
28. Книжная летопись. 1914. № 38.
29. Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 3. Оп. 124. Д. 106.
30. Устав Евангелического общества молодых людей в гор. Самаре : [20 окт. 1906 г. внесено в установленный реестр обществ и союзов за № 10]. [Санкт-Петербург : Тип. Ев. общ. молод. людей, 1906]. 4 с.
31. Bericht über die Tätigkeit des Ev. Vereins junger Männer zu Samara in den Jahren 1908—1913. Dorpat : Druck von C. Mattiesen, 1914. 32 S.
32. Книжная летопись. 1914. № 27.
33. Устав Екатериненштадтского евангелическо-лютеранского общества молодых людей : [утв. 8 мая 1912 г.]. Саратов, [1912]. 12 с.
34. Устав Привалинского евангелического общества молодых людей : [утв. 25 февр. 1914 г.]. Саратов, 1914. 8 с.
35. Устав Саратовского евангелического общества молодых людей : [утв. 11 окт. 1911 г.]. Саратов, [1912]. 12 с.
36. Устав Царицынского евангелического общества молодых людей. Саратов, 1911. 12 с.
37. Deutscher Chorgesangverein. Samara : 1885 — XXV — 1910. 5. Dezember. Москва : Тип. Г. Лисснер и Д. Собко. Крестовоздвиж. п., д. 9, 1910. 20 S.
38. Книжная летопись. 1910. № 48.
39. Проект правил обеспечения старости служащих Товарищества Жигулевского пивоваренного завода в г. Самаре = Project der Regeln für die Altersversorgung der Bediensteten der Gesellschaft der Shiguli Brauerei in Samara. Москва : Тип. Т.И. Гаген, Большая Лубянка, д. № 3, 1894. 14 с.
40. Устав Товарищества Жигулевского пивоваренного завода в г. Самаре = Statuten der Schigulischen Bier-Brauerei gesellschaft in Samara : [утв. 21 авг. 1881 г.]. Санкт-Петербург : Тип. В. Киришбаума, д. М-ва финансов, на Дворц. пл., 1882. [2], 66 с.
41. Словарь немецко-русский к хрестоматии для преподавания немецкого языка. Ч. II (Lesebuch für den deutschen Unterricht. Teil II) Павла Августовича Конради / сост. Василий Иванович Силландер, преп. немецкого яз. при коммерч. уч-ще в Самаре ; изд. Е. Брунса, Рига. [Юрьев : Э. Бергман, 1909]. 84 S.
42. *Seuberlich E.* Stammtafeln deutsch-baltischer Geschlechter. Leipzig : Verlag Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familiengeschichte E.V. ; Riga : Kommissions-Verlag für Lettland, Estland, Finnland, Polen und Rußland N. Kymmell, 1924. 184 S., [28] S. : Ill. (Deutsche Stammtafeln in Listenform ; Bd. 1, Beih. 1).
43. *Conradi, Paul Friedrich* / Geni, MyHeritage company. URL:[http://www.geni.com/people/Paul-Conradi/6000000024607079924?from\\_flash=1&fession\\_id=1449060852607&through=6000000024607079924](http://www.geni.com/people/Paul-Conradi/6000000024607079924?from_flash=1&fession_id=1449060852607&through=6000000024607079924) (дата обращения: 21.12.2015).
44. *Conradi P.* Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten / Oberlehrer an der Kommerzschule des Börsenvereins zu Riga ; Verlag von C.J. Sichmann, Theaterstr. Nr 9, Ecke der Wallstraße. Riga: [Gedruckt Müllerschen Buchdruckerei in Riga (Herderplatz Nr 1)], 1905. 408 S. [80 Kop.].
45. *Conradi P.* Lesebuch für den deutschen Unterricht. Zweiter Teil: Ausgabe B. Quinta / Verlag von E. Bruhns, Riga. [Burg (bei Magdeburg) : Druck von A. Hopfer], 1910. 378 S.
46. *Конради П.* Немецкая хрестоматия для средних учебных заведений. Ч. I / изд. К.Г. Зихмана (Театральная ул., № 9) = Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten. I. Teil / Oberlehrer an der Kommerzschule des Börsenvereins zu Riga ; Verlag von C.J. Sichmann (Theaterstraße, № 9). Riga: [H. Hempel & Co, Wallstraße, № 7], 1908. 352 с. [90 коп.].
47. *Конради П.* Немецкая хрестоматия для средних учебных заведений. Ч. I / изд. К.Г. Зихмана = Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten. I. Teil / Verlag von C.J. Sichmann. 2-е изд. = 2. Auflage. Riga : [Druck von H. Hempel & Co, Wallstraße Nr 7], 1912. 346 с. [90 коп.].
48. *Конради П.* Немецкая хрестоматия для средних учебных заведений. Ч. II / изд. К.Г. Зихмана (Театральная ул., № 9) = Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten. II. Teil / Oberlehrer an der Kommerzschule in Samara, früher in Riga ; Verlag von C.J. Sichmann (Theaterstraße, № 9). 2-е испр. изд. = Zweite verbesserte Auflage. Riga: [H. Hempel & Co, Wallstraße, № 7], 1908. 504 с. [120 коп.].
49. *Конради П.* Немецкая хрестоматия для средних учебных заведений. Ч. II / изд. К.Г. Зихмана, Коллдезная ул. 5/7 = Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten. II. Teil. 3-е изд. = 3. Auflage. Riga : [Druck von H. Hempel u. Ko, Wallstraße, 7], 1914. 500 с. [120 коп.].

50. *Конради П.* Немецкая хрестоматия для средних учебных заведений. Ч. III / изд. К.Г. Зихмана (Театральная ул., № 9) = Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten. III. Teil / Oberlehrer an der Kommerzschnule in Samara, früher in Riga ; Verlag von C.J. Sichmann (Theaterstraße, № 9). Riga : [H. Hempel & Co, Wallstraße, № 7], 1909. 518 с. [120 коп.].
51. Российский государственный исторический архив. Ф. 1349. Оп. 2. Д. 186.
52. *Алексушин Г.В., Санин В.Л.* Первый век самарского тенниса. Санкт-Петербург : ООО ИИФЖ «Лики России», 2013. 192 с.
53. *Внуков В.* История одной фотографии // Самарский футбол. 2011. 26 апр. (№ 16). С. 5.
54. *Frapan I.* Der gute Leo. Alle gegen einen / Erzählungen und Märchen für die russische Schuljugend ; herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander ; изд. кн. магазина «Волжанин». Samara ; [Москва : Тип. Г. Лиснера и Д. Собко, Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., с. д.], 1910. 24 S., 2 Bl. Ill. (3. Lehrjahr. Ernstes und Heiteres, № 1) [15 Kop.].
55. *Keller P.* Auferstehung / Erzählungen und Märchen für die russische Schuljugend ; herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander. Samara ; [Schlock : Buchdruckerei «Baltika», Seestr., 7 ; Annahmestelle in Riga, Karlstr., 27], 1911. 24 S. (Jugendschriften. Dritte Serie. 7. Lehrjahr. Ernstes und Heiteres ; № 104). [11 Kop.].
56. *Münchhausens Reisen und Abenteuer* / Erzählungen und Märchen für die russische Schuljugend ; herausgegeben von P. Konradi und W. Sillander. Samara ; [Шлок : Тип «Балтика» (Морская, 7)], 1911. 42 S. (Ernstes und Heiteres). [22 Kop.].
57. *Reinick R.* Die Nußdiebe / Erzählungen und Märchen für die russische Schuljugend ; herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander. Samara ; [Schlock : Buchdruckerei «Baltika», Seestr. Nr 7 ; Annahmestelle in Riga, Karlstr. Nr 27], 1911. 40, [4] S. (Jugendschriften. Dritte Serie. 4. Lehrjahr. Ernstes und Heiteres ; № 105) [18 Kop.].
58. *Stökl H.* Wünsch' dir auch ein bißchen Verstand dazu! / Erzählungen und Märchen für die russische Schuljugend ; herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander. Samara ; [Рига : Тип «Балтика» (Шлок), Морская, 7], 1910. 32 S. (3. Lehrjahr. Ernstes und Heiteres ; № 2).
59. Книжная летопись. 1910. № 21.
60. Книжная летопись. 1911. № 9.
61. Книжная летопись. 1911. № 36.
62. Книжная летопись. 1912. № 5.
63. *Заболоцкий Н.А.* Ранние годы. Часть вторая — Уржум [Электронный ресурс]. URL: <http://tornado-84.livejournal.com/34466.html> (дата обращения: 20.11.2015).
64. *Касьянов М.И.* Телега жизни [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/l/lipatowa\\_m\\_n/telega2.shtml](http://samlib.ru/l/lipatowa_m_n/telega2.shtml) (дата обращения: 20.11.2015).
65. *Силандер В.И.* Как советская сосна попала в Англию / под ред. А.Н. Дурикина, Е.М. Никольской ; Моск. отд. нар. образования. Москва : Работник Просвещения, 1930. 24 с. : ил. (Библиотечка школьника I ступени). 5000 экз. [20 коп.].
66. Хрестоматия по детской литературе. Для пед. училищ / сост. О.В. Алексеева и В.И. Силландер. Москва : Учпедгиз, 1950. 384 с.
67. Хрестоматия по детской литературе для педагогических училищ / сост. О.В. Алексеева и В.И. Силландер. 4-е изд., испр. Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1962. 52 с.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

M. V. Kurmaev

## Book Editions of the Samara Germans of the second half of the 19th — beginning of the 20th centuries in the Collections of the Central Libraries of Russia\*

The research reveals the features of the development of the German-language book publishing in Samara in the second half of 19th — the beginning of the 20th centuries. There was analyzed the publishing activities of certain associations, enterprises and individuals, connected with the Evangelical Lutheran community of St. George. The author proves that the Samara German language book publishing used the printing houses of other regions. There is provided information on book production of Samara Germans, preserved in the holdings of the Russian State Library, National Library of Russia and Library of the Russian Academy of Sciences.

\* The study was performed at the financial support of the Russian Foundation for Humanities Project no. 15-11-63004 a(p) “The German Book in the Context of the Samara-Saratov Publishing Connections”.

**Key words:** Censorship of Foreign Language Editions, Germans of the Volga Region, Samara Book Publishing, Foreign Language Press, Printing Houses.

**Citation:** Kurmaev M.V. Book Editions of the Samara Germans of the second half of the 19th — beginning of the 20th centuries in the Collections of the Central Libraries of Russia, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 162—170.

### About author

**Mikhail Vladimirovich Kurmaev,**  
Samara State Institute of Culture,  
Department of Document and Bibliography Science,  
Professor,  
Doctor of Historical Sciences  
E-mail: [mkurmaev@yandex.ru](mailto:mkurmaev@yandex.ru)  
167, Frunze Str.,  
Samara, 443010, Russia

### References

1. Patrusheva N.G. *Cenzurnoe vedomstvo v gosudarstvennoj sisteme Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX — nachale XX veka*. St Petersburg, Severnaja zvezda Publ., 2013, 620 p.
2. Shirokov V.P. (ed.) *Ustav o cenzure i pechati*. St. Petersburg, Parovaja tipolitogr. I.G. Gershuni, 1900, 4, 302, II p.
3. Brandes D., Busch M., Pavlović K. *Bibliographie zur Geschichte und Kultur der Russlanddeutschen. Bd. 1: Von der Einwanderung bis 1917*. München, Oldenbourg, 1994, XXII, 370 S.
4. Schiller F.P. *Literatur zur Geschichte und Volkskunde der deutschen Kolonien in der Sowjetunion für die Jahre 1764—1926*. In *Kommission des Staatsverlags der ASRR der Wolgadeutschen*. Pokrovsk a/W, 1927, 66 S.
5. Bur'jan L.K., Suponickaja P.A. *Istorija nemeckih poselencev v Saratovskom Povolzh'e za pervye sto let (60-e gody XVIII—XIX vekov)*. Saratov, 2004, 73, (3) p.
6. Poznjakova E.V., Moleva T.N. (ed.) *Katalog knig o nemeckih Povolzh'ja: iz fondov Saratovskoj oblastnoj universal'noj nauchnoj biblioteki*. Saratov, 2013, 88 p.
7. Smirnov Ju.N. "Jur'ev den" gubernskogo mashtaba. Otmena proverki pasportov v Samare v nachale 1850 gg., *Centr i periferija*. Saransk, 2012, no. 1, pp. 4—9.
8. *Central State Archive of the Samara Region*, coll. 383, aids 1, fol. 1.
9. Savchenko I.A., Dubinin S.I. *Rossijskie nemcy v Samarskom krae*. Samara, Samarskij universitet Publ., 1994, 100 p.
10. Ucke J. *Einiges über die Ansichten, welche über die Febris remittens in Russland herrschen: Inaugural-Dissertation, welche mit Bewilligung der Hochverordneten Medicinischen Facultät der Kaiserlichen Universität zu Dorpat zur Erlangung des Doctorgrades öffentlich vertheidigt wird*. Dorpat, Gedruckt bei E.J. Karow, Universitäts-Buchhändler, 1861, 50 S.
11. Ucke J. *Das Klima und die Krankheiten der Stadt Samara von Dr. Julius Ucke, Accoucheur und Mitglied der Medicinal-Verwaltung zu Samara*. Berlin, Verlag von Julius Springer, Druck von W. Pormetter, 1863, VIII, 272, 1 S.
12. Alabin P.V. *Dvadcatipjatiletie Samary kak gubernskogo goroda*. Samara, Gubernskaja tip., 1877, 2, II, 744 p.
13. *Pervaja vseobshhaja perepis' naselenija Rossijskoj imperii, 1897 g.*, vol. 36: Samarskaja gubernija. St. Petersburg, 1904, 4, XII, 201 p.
14. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1913*. Saratov, Druck von H. Schellhorn u. C°, 1914, 32 S.
15. Savchenko I.A., Pantjuhina R.F. (ed.) *Rossijskie nemcy v istorii Samarskogo kraja (1763—1941)*. Samara, 2006, 296 p.
16. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenraths der Evangelisch-lutherischen St. Georg's-Gemeinde zu Samara für das Jahr 1895*. Saratov, Tipolitogr. F.M. Kimmel', 1896, 12 S.
17. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenraths der Evangelisch-lutherischen St. Georg's-Gemeinde zu Samara für das Jahr 1896*. Saratov, Tipolitogr. F.M. Kimmel', 1897, 12 S.
18. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1910*. Saratov, Druck von H. Schellhorn u. K°, 1911, 28 S.
19. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1914*. Saratov, Druck von H. Schellhorn u. C°, 1915, 44 S.
20. *Rechenschafts-Bericht des Kirchenrathes der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1915*. Saratov, Druck von H. Schellhorn u. C°, 1916, 40 S.
21. *State Archive of the Saratov Region*, coll. 779, aids 1, fol. 16.
22. *Knizhnaja letopis'*, 1915, no. 19.
23. *Knizhnaja letopis'*, 1916, no. 21.
24. *Central State Archive of the Samara Region*, coll. 383, aids 1, fol. 68.
25. *Central State Archive of the Samara Region*, coll. 383, aids 1, fol. 72.
26. *Rechenschaftsbericht des Kirchenrats der Evangelisch-Lutherischen St. Georg's Gemeinde zu Samara für das Jahr 1912*. Moskau, Typographie des Moskauer Evang. Vereins junger Männer, 1913, 22 S.

27. *Obligatorische Bestimmungen für die Evangelisch-lutherische St. Georg's-Gemeinde zu Samara*. Saratov, Druck von H. Schellhorn u. K°, 1914, 12 S.
28. *Knizhnaja letopis'*, 1914, no. 38.
29. *Central State Archive of the Samara Region*, coll. 3, aids 124, fol. 106.
30. *Ustav Evangelicheskogo obshhestva molodyh ljudej v gor. Samare*. St Petersburg, Tip. Evangelicheskogo obshhestva molodyh ljudej, 1906, 4 p.
31. *Bericht über die Tätigkeit des Ev. Vereins junger Männer zu Samara in den Jahren 1908 — 1913*. Dorpat, Druck von C. Mattiesen, 1914, 32 S.
32. *Knizhnaja letopis'*, 1914, no. 27.
33. *Ustav Ekaterinenshtadtskogo evangelicheskopoljuteranskogo obshhestva molodyh ljudej*. Saratov, 1912, 12 p.
34. *Ustav Privalinskogo evangelicheskogo obshhestva molodyh ljudej*. Saratov, 1914, 8 p.
35. *Ustav Saratovskogo evangelicheskogo obshhestva molodyh ljudej*. Saratov, 1912, 12 p.
36. *Ustav Caricynskogo evangelicheskogo obshhestva molodyh ljudej*. Saratov, 1911, 12 p.
37. *Deutscher Chorgesangverein. Samara: 1885 — XXV — 1910. 5. Dezember*. Moskau, Tip. G. Lissner i D. Sobko, 1910, 20 S.
38. *Knizhnaja letopis'*, 1910, no. 48.
39. *Proekt pravil obecpechenija starosti sluzhashchih Tovarishhestva Zhiguljovskogo pivovarennogo zavoda v gorode Samare*. Moscow, Tip. T. I. Gagen, 1894, 14 p.
40. *Ustav Tovarishhestva Zhiguljovskogo pivovarennogo zavoda v gorode Samare*. St Petersburg, Tip. V. Kirshbauma, 1882, 2, 66 p.
41. Sillander V.I. (ed.) *Slovar' nemecko-russkij k hrestomatii dlja prepodavanija nemeckogo jazyka, vol. II (Lesebuch für den deutschen Unterricht. Teil II) Pavla Avgustovicha Konradi*. Riga, E. Bruns Publ., Jur'ev, Tip. Je. Bergman, 1909, 84 p.
42. Seuberlich E. *Stammtafeln deutsch-baltischer Geschlechter. Deutsche Stammtafeln in Listenform*, Bd. 1, Beih. 1. Leipzig, Riga, 1924, 184 Sp., 28 S.
43. Conradi P. "Geni", *MyHeritage company*. Available at: [http://www.geni.com/people/Paul-Conradi/6000000024607079924?from\\_flash=1&fsession\\_id=1449060852607&through=6000000024607079924](http://www.geni.com/people/Paul-Conradi/6000000024607079924?from_flash=1&fsession_id=1449060852607&through=6000000024607079924) (accessed 07.12.2015).
44. Conradi P. *Deutsches Lesebuch für mittlere Lehranstalten, Oberlehrer an der Kommerzschule des Börsenvereins zu Riga*. Riga, Verlag von C.J. Sichmann, Gedruckt Müllerschen Buchdruckerei, 1905, 408 S.
45. Conradi P. *Lesebuch für den deutschen Unterricht. Zweiter Teil: Ausgabe B. Quinta*. Riga, Verlag von E. Bruhns, Burg (bei Magdeburg), Druck von A. Hopfer, 1910, 378 S.
46. Konradi P. *Nemeckaja hrestomatija dlja srednih uchebnyh zavedenij*, vol. 1. Riga, Verlag von C.J. Sichmann, H. Hempel & Co, 1908, 352 p.
47. Konradi P. *Nemeckaja hrestomatija dlja srednih uchebnyh zavedenij*, vol. 1. Riga, Verlag von C.J. Sichmann, Druck von H. Hempel & Ko, 1912, 346 p.
48. Konradi P. *Nemeckaja hrestomatija dlja srednih uchebnyh zavedenij*, vol. 2. Riga, Verlag von C.J. Sichmann, H. Hempel & Co, 1908, 504 p.
49. Konradi P. *Nemeckaja hrestomatija dlja srednih uchebnyh zavedenij*, vol. 3. Riga, Druck von H. Hempel u. Ko, 1914, 500 p.
50. Konradi P. *Nemeckaja hrestomatija dlja srednih uchebnyh zavedenij*, vol. 3. Riga, Verlag von C.J. Sichmann, H. Hempel & Co, 1909, 518 p.
51. *Russian State Historical Archive*, coll. 1349, aids 2, fol. 186.
52. Aleksushin G.V., Sanin V.L. *Pervyj vek samarskogo tenisa*. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2013, 192 p.
53. Vnukov V. *Istorija odnoj fotografii, Samarskij futbol*, 2011, no. 16, p. 5.
54. Frapan I., *Der gute Leo. Alle gegen einen* (Herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander). Samara, Moskau, Tip. G. Lissner i D. Sobko, 1910, 24 S.
55. Keller P. *Auferstehung* (Herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander). Samara, Schlock, Buchdruckerei "Baltika", 1911, 24 S.
56. *Münchhausens Reisen und Abenteuer* (Herausgegeben von P. Konradi und W. Sillander). Samara, Schlock, Buchdruckerei "Baltika", 1911, 42 S.
57. Reinick R. *Die Nußdiebe* (Herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander). Samara, Schlock, Buchdruckerei "Baltika", 1911, 40, 4 S.
58. Stökl H. *Wünsch' dir auch ein bißchen Verstand dazu!* (Herausgegeben von P. Conradi und W. Sillander). Samara, Riga, 1910, 32 S.
59. *Knizhnaja letopis'*, 1910, no. 21.
60. *Knizhnaja letopis'*, 1911, no. 9.
61. *Knizhnaja letopis'*, 1911, no. 36.
62. *Knizhnaja letopis'*, 1912, no. 5.
63. Zabolockij N.A. *Rannie gody*. Available at: <http://tornado-84.livejournal.com/34466.html> (accessed 20.11.2015).
64. Kas'janov M.I. *Telega zhizni*. Available at: [http://samlib.ru/l/lipatowa\\_m\\_n/telega2.shtml](http://samlib.ru/l/lipatowa_m_n/telega2.shtml) (accessed 20.11.2015).
65. Silander V.I. *Kak sovetskaja sosna popala v Angliju*. Moscow, Rabotnik Prosveshhenija Publ., 1930, 24 p.
66. Alekseeva O.V., Sillander V.I. (ed.) *Hrestomatija po detskoj literature dlja pedagogicheskich uchilishh*. Moscow, 1950, 384 p.
67. Alekseeva O.V., Sillander V.I. (ed.) *Hrestomatija po detskoj literature dlja pedagogicheskich uchilishh*. Moscow, 1962, 452 p.

О.Н. Науменко, Е.А. Науменко

# Использование книги как средства воспитательного воздействия на заключенных в пенитенциарной системе Западной Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.)

В статье с использованием неизвестных ранее архивных материалов раскрываются методы исправления уголовного сообщества западносибирских тюрем с помощью книги, а также отношение к тюремной литературе политических заключенных. Личности уголовных осужденных отличались по набору морально-нравственных качеств, но большинство было готово к восприятию окружающих и себя через мир литературы. Основным препятствием в воспитании осужденных являлась их поголовная неграмотность, для решения этой проблемы открывались тюремные школы, практиковались такие меры, как «тюремные чтения» и театральные постановки. Первые тюремные библиотеки появились в 1860-х гг. и пополнялись в основном за счет благотворителей. Наиболее популярными книгами считались романы Ф.М. Достоевского, сказки и стихотворения А.С. Пушкина. Политические заключенные отвергали любые воспитательные методы, предпочитая чтение революционной литературы. Источники не позволяют проследить, являлось ли чтение эффективной воспитательной мерой, но библиотеки формировали в тюрьмах атмосферу книги, что выступает необходимой предпосылкой для исправления личности осужденных.

**Ключевые слова:** книга, библиотека, каторга, Западная Сибирь, преступники, политзаключенные, Тобольская каторжная тюрьма, пенитенциарная система, исправление, тюремная реформа 1879 года.

**Для цитирования:** Науменко О.Н., Науменко Е.А. Использование книги как средства воспитательного воздействия на заключенных в пенитенциарной системе Западной Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.) // Библиотекословедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 171—176.

**И**сторический опыт воспитания заключенных через книгу актуален и сегодня. Большинство исследований посвящено современному состоянию библиотек в исправительных учреждениях России [1, 2] и Восточной Сибири [3, 4]. Использование книги как средства воспитательного воздействия на заключенных Западной Сибири — недостаточно исследованная тема в современной историографии.

Во второй половине XIX — начале XX в. пенитенциарная система западносибирского региона имела свою специфику, которая выражалась в высокой концентрации тюрем и особом составе осужденных, отбывавших там первую, наиболее тяжелую часть срока (затем их переводили в Восточную Сибирь). В связи с этим воспитательные методы на территории Западной Сибири считались базовыми, обеспечивающими дальнейший успех. Они распространялись исключительно на уголовных заключенных, так как политический состав тюрем оформился лишь в период первой



**Ольга Николаевна Науменко,**  
Тюменский государственный университет, профессор, доктор исторических наук

*E-mail: oolgann@mail.ru*  
Володарского ул., д. 6,  
Тюмень, 625003, Россия



**Евгений Александрович Науменко,**  
Тюменский государственный университет, профессор, доктор психологических наук

*E-mail: hea2004@mail.ru*  
Володарского ул., д. 6,  
Тюмень, 625003, Россия

русской революции. Использование разработанной и уже апробированной системы исправления по отношению к «политикам» было неприменимо и неэффективно в силу их жизненной философии, интеллектуального уровня и соот-

ветствующего образования. Осужденные из числа противников российской власти, поступавшие в тюрьмы в более ранний период (их называли государственными преступниками), содержались отдельно от уголовных, в одиночных камерах. Они назывались «секретными» арестантами и не подлежали вообще никаким экспериментам по исправлению, им разрешалось читать только Библию.

Уголовное наказание в России во второй половине XIX в. начало приобретать воспитательно-исправительные черты, дополняя «ужасительное» предназначение тюрем, характерное для предыдущего периода. Атмосферу жизни в этих условиях охарактеризовал исследователь сибирской каторги и ссылки С.В. Максимов: «Счастливые и умелые искали утешения в бегах; несчастные и менее опытные оставались в руках начальства, подчиняясь различным опытам исправления» [5, с. 24]. Воспитание книгой стало, пожалуй, одним из самых приятных для каторжан средством воздействия, введенным государственной властью и активизированным в рамках тюремной реформы 1879 г. [6, с. 284].

Характеристика уголовного контингента, подлежащего исправлению через чтение, отражена в воспоминаниях общественных деятелей и писателей-революционеров, побывавших в тюремных стенах. Общее представление выразил Ф.М. Достоевский: «Это народ грубый, развратный и озлобленный... Они бы нас съели, если бы им дали» [Цит. по 7, с. 47]. Однако при более тесных контактах мнение об осужденных менялось. В частности, петрашевец Ф. Львов отметил: «Скажу, что тогда вообще личности мне показались скверными, но я не знал их еще вполне, — я судил только по словам, а не по делам. А в тюрьме все наоборот. Приличие там заставляет говорить худое; а сердце — думать и делать гораздо лучше. В свете же говорят иногда очень и очень хорошо, а поступают очень и очень худо...» [8, с. 127]. Наконец, В.Г. Короленко вспоминал о заключенных Тобольской каторжной тюрьмы с чувством глубокой благодарности и теплоты, когда они, пожертвовав собой (зная о санкции — увеличении каторжных сроков и жестоком наказании плетью), сами предложили ему и подготовили побег, считая, что такие люди не должны сгинуть на бессрочной сибирской каторге, — эта история описана В.Г. Короленко в рассказе «Искушение». «И еще раз повторю себе старую истину, что люди — всюду люди, даже за стеной военно-каторжного отделения», — подытожил писатель [Цит. по: 7, с. 104].

Таким образом, предпосылки для воздействия на духовный мир арестантов существовали, и, как считалось, эти души нужно просто «отгреть и растопить». Этот христианский принцип первыми начали реализовывать православные священники: строительство тюремных церквей

и поступление духовной литературы стало непременным атрибутом мест заключения. Между тем чтению книг препятствовала поголовная неграмотность заключенных. В частности, в 1881 г. из 355 арестантов Тобольской каторжной тюрьмы № 2 неграмотными были 300 человек. Из числа грамотных один бывший дворянин имел высшее образование (на него и была возложена обязанность учить остальных), несколько человек закончили уездные училища, а остальные владели лишь элементарными навыками чтения и письма [9]. Такая же ситуация наблюдалась и в Томской губернии. В 1896 г. в Томской пересыльной тюрьме число неграмотных арестантов составляло 96,5%, в исправительном отделении — 82,4%, в Томском тюремном замке — 72%, в Мариинской тюрьме — 83,6%, в Каинской — 91% и т. д.; неграмотность женщин была 99% [10].

Для привлечения осужденных к чтению необходимо было вначале обучить их хотя бы алфавиту и элементарным навыкам, с этой целью повсеместно стали открываться тюремные школы, где преподавали сами арестанты, волонтеры-благотворители и штатные тюремные учителя. Работа продвигалась тяжело в связи с постоянным изменением контингента заключенных и разным уровнем обучаемости, а иногда — и с низким уровнем квалификации самих педагогов.

В качестве компенсирующей меры распространение получили так называемые арестантские чтения, когда грамотные заключенные или волонтеры вслух читали книги. С 1905 г. рекомендуемые для чтения тексты стали публиковаться в журнале «Тюремный вестник». Иногда по инициативе администрации и общественности во время чтений заключенных знакомили с литературой исторического содержания, а также произведениями русских классиков и современных для того времени писателей и поэтов. При выборе тематики учитывались пожелания и самих арестантов, например: получить больше информации о событиях на Дальнем Востоке во время Русско-японской войны. В некоторых тюрьмах чтения проводились часто: два-три раза в неделю по два-три часа. Так, за неделю в Кузнецкой тюрьме было прочитано шесть книг. В других тюрьмах чтения проводились реже (только по праздничным и выходным дням), но их организаторы старались максимально наполнить и разнообразить занятия, например, с применением «волшебных фонарей с туманными картинками» (проекторов) [10, л. 8].

В условиях слабой грамотности осужденных для знакомства с содержанием книг в Бийской тюрьме были начаты театральные постановки, где заключенные играли пьесы русских писателей [10, л. 24]. Постепенно эта практика была перенесена и на другие тюрьмы региона, став обязательной мерой в процессе воспитания книжной культуры. Наиболее прославилась в этом плане группа из десяти осужденных, игравшая люби-

тельские спектакли в Томском исправительном отделении [11].

Так как тюремные школы не смогли обеспечить массовую грамотность осужденных, к концу XIX в. «арестантские чтения» и театры, а также обычное, индивидуальное чтение стали привычным явлением в сибирских тюрьмах. Фонд библиотек постоянно увеличивался, в основном за счет пожертвований. Если общий книжный фонд тюрем Тобольской губернии в 1899 г. составлял 3271 экз., то к 1914 г. он вырос в несколько раз, в частности, в 1909 г. только единовременное пожертвование Тюменской тюрьме составило 1 тыс. книг [12, с. 428].

Содержание литературы в библиотеках зависело от разных факторов: активности священников, пожеланий самих арестантов (в этом случае информация передавалась дарителям), финансового состояния мест заключения, которые иногда закупали литературу и оформляли подписку на журналы, но в основном — от благотворителей, приносивших в тюрьмы то, что у них было. Например, в 1896 г. в Томскую тюрьму в качестве пожертвования поступила целая библиотека из 350 книг русских и зарубежных классиков, а также политических оппонентов: произведения И. Гончарова, В. Гюго, Н. Карамзина, Дж. Лондона, Н. Лескова, Н. Островского, Л. Толстого, И. Тургенева, М. Твена, Г. Флобера, В. Шекспира, Т. Шевченко и др. Центральной частью библиотеки была подборка революционного журнала «Колокол» [13]. Несмотря на государственный запрет ряда этих книг и журнала, администрация тюрьмы разрешила заключенным читать все. Более того, было издано распоряжение привести их в порядок и обращаться с ними аккуратно и бережно. Такая позиция тюремного начальства отчасти объяснялась удаленностью Сибири от центра и, соответственно, меньшей степенью цензуры. Кроме этого, в отчетах о проделанной работе указывалось количество приобретенных книг, а не их содержание, и администрация не хотела за счет изъятия части литературы уменьшать общий объем библиотеки.

В 1870 г. один из благотворителей пожертвовал в Томский тюремный замок 400 книг исторического содержания — свою личную библиотеку [10, л. 28]. С целью сохранности книги выдавались только в выходные и праздничные дни по камерам, для чтения вслух, под личную ответственность читавшего. Однако грамотные арестанты могли их брать ежедневно и читать даже ночью, что было серьезным нарушением тюремного режима, но администрация шла на это с целью воспитания в заключенных книжной культуры и создания условий для их исправления. В Каинской тюрьме библиотека (одна из первых в местах заключения Западной Сибири) вообще была собрана на личные деньги ее начальника (смотрителя). Он также организовал пополнение

библиотеки силами других благотворителей. Например, один из директоров местного тюремного комитета пожертвовал тюрьме полное собрание сочинений А.С. Пушкина, а также 86 руб. на приобретение учебной литературы [10, л. 35].

Библиотеки пополнялись также за счет периодических изданий. Так, с 1900 г. в Бийской тюрьме ежегодно выписывались журналы «Деревня», «Нива», «Общественный техник», «Паломник», «Природа и люди», «Прогрессивное садоводство и огородничество», «Русское чтение». Подборка журналов отчасти была связана с развитием в тюрьме сельскохозяйственного производства, за счет чего арестанты обеспечивали себя продуктами питания. Книги и журналы выдавались три раза в неделю по три экземпляра на человека. Библиотеки пополнялись независимо от размера и степени тесноты помещений: в частности, в Бийском тюремном замке шкафы с книгами стояли везде — в помещении школы, тюремных коридорах и пр. [10, л. 23].

В период первой русской революции в тюрьмы начали поступать политические осужденные, книжные фонды пришлось дополнять в соответствии с национальным составом прибывавших участников бунтов. В 1908 г. начальник Тобольской каторжной тюрьмы отмечал: «...нет совершенно книг на языках — эстонском, латышском и татарском; каторжников же, владеющих этими языками, до 200 человек» [14, с. 70]. Администрация Томского тюремного замка отчасти решила подобную проблему, выписывая для арестантов-литовцев литературу прямо из Риги [15], но заключенные иных национальностей по-прежнему были невольно ограничены в чтении. Помощь поступала из всех источников. Сохранилась переписка начальника Тобольской каторжной тюрьмы И.С. Могилева со шведским композитором, этнографом и писателем В. Гартевельдом за 1908 г., где иностранный гость откликнулся на просьбу помочь с книгами: «Я Вам еще раз повторяю свое обещание, а именно: библиотека на всех языках, также ноты и фисгармония будут на Ваше имя высланы из Москвы в середине августа этого года» [16]. Вскоре после получения библиотеки политзаключенные Тобольской каторжной тюрьмы, для которых и старался И.С. Могилев, «приговорили» его к смертной казни и убили в возрасте 38 лет как «классового врага» [17, л. 12].

Литературные предпочтения политзаключенных ограничивались революционными изданиями; настольной книгой для многих был Манифест Коммунистической партии К. Маркса и Ф. Энгельса. Эта литература в период российских революций в пенитенциарных учреждениях России была запрещена, однако в Тобольской каторжной тюрьме в 1907—1909 гг. «политикам» в одном из корпусов учреждения удалось установить собственный порядок, названный ими тюремной коммуной. Этот порядок сопровождался периодическими

убийствами начальников тюрем и надзирателей (И.С. Могилев был не единственной жертвой); из камер были выброшены иконы и Библии, а вместо них помещены фотографии революционных деятелей и соответствующая подборка литературы [7, с. 116]. Праздничные дни начинались не с молитвы и российского гимна, а с пения «Марсельезы». В этих условиях воздействие на осужденных через духовно-нравственную литературу, как это практиковалось в отношении уголовных, было бессмысленным и даже опасным.

Предпочтения уголовных заключенных варьировались, но в целом являли собой типичную картину. По свидетельству администрации, наибольший интерес вызывали вопросы законодательства и загробной жизни [10, л. 15]. Хотя администрация не закупала специально для них юридическую литературу, стараясь делать акцент на книги духовно-нравственного содержания, но Уголовный кодекс у заключенных был. В частности, при реставрации Тобольского тюремного замка в 1992 г. за сгнившими деревянными панелями была найдена арестантская сумка XIX в., в которой вместе с ручными кандалами, ножницами, инструментами для вязания лаптей и рожком для сбора табачного пепла (его принимали при изжоге) находился Сборник законов издания 1857 г. [7, с. 10].

Несмотря на интерес к загробной жизни, в целом литература религиозного содержания была не особенно популярна. Полуграмотные арестанты с трудом разбирали старославянские тексты. Полагаем, многие на тот момент не были готовы ни духовно, ни интеллектуально воспринять, пропустив через себя, тот комплекс религиозных постулатов, который действует на подсознание и в корне изменяет мировоззрение. Для одних осужденных чтение художественной литературы становилось первой ступенькой в этом процессе, а у других — религиозные книги вообще вызывали отторжение.

Про такую группу осужденных, которых администрация тщетно пыталась привлечь к чтению духовной литературы, В. Гартевельд заметил: «Этот “православный” зарезал с целью грабежа на своем веку более 10 человек и два раза бежал с Сахалина» [14, с. 54]. В 1891 г. в циркуляре Главного тюремного управления было отмечено, что арестанты небрежно обращаются с книгами Священного писания, «листки от коих вырываются для делания папирос и для иных, еще менее соответствующих целей» [18]. Эта категория заключенных больше интересовалась «Общедоступной астрономией», ставившей под сомнение ортодоксальное учение о строении мира. Для них было характерно неуважение к книгам вообще: встречалось довольно небрежное обращение с ними и порча иллюстраций. В Томском архиве сохранилась внутритюремная переписка арестантов, для

которой использовались вырванные из журналов страницы [19]. Однако такие случаи не были массовым явлением. Подавляющее большинство арестантов книги берегли, передавая друг другу, возвращаясь к ним снова и снова: это была единственная отдушина и источник информации, позволявший задуматься и по-новому взглянуть на мир и свою жизнь. Поэтому некоторые смотрители, в частности, Мариинской тюрьмы, в качестве воспитательной меры начали выдавать литературу арестантам только при условии хорошего поведения [10, л. 30].

Наибольшей популярностью пользовались произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Записки из мертвого дома» (второе было написано по мотивам каторжного срока писателя в Омской тюрьме). Образ Р. Раскольникова, близкий большинству заключенных, его философские рассуждения о праве на убийство, образ Сони Мармеладовой, мрак и нищета, душевные страдания и агрессия — все это было понятно преступникам, вызывало интерес и споры. Книги Ф.М. Достоевского были самыми «зачитанными» и быстрее всего достигали ветхого состояния. Второе место по популярности занимали стихотворения А.С. Пушкина, которые были необходимы для морально-психологической компенсации в условиях заключения. По замечанию администрации, арестанты также часто брали книги Н.В. Гоголя, К.М. Станюковича и В.И. Немировича-Данченко [10, л. 10].

Спрос на литературу был настолько велик, что при снижении благотворительности в годы первой российской революции 1905—1907 гг. книжные фонды начали сокращаться, не получая достаточного пополнения. По данным ревизии 1906 г., «при Тюменской тюрьме ранее была библиотека, теперь нет ни одного целого тома, остались одни обрывки... В Тарской тюрьме несколько оставшихся рваных книг нельзя назвать библиотекой» [17, л. 7].

Система исправления осужденных посредством духовно-нравственного воспитания и образования через чтение, конечно же, имела недостатки и пробелы: в формировании фондов наблюдалась хаотичность; не везде под библиотеки имелись помещения, существовала проблема с составлением каталогов и пр. К сожалению, архивы не позволяют проследить, насколько эффективной была эта система исправления. Невозможно узнать, кто из арестантов прочитал больше книг, кто — меньше, какие; неизвестно, как сложилась их судьба после освобождения, совершили они рецидив или нет. Однако далеко не все явления в гуманитарной сфере измеряются индексами и цифрами. Было создано главное — в пенитенциарной системе России появилась новая атмосфера, атмосфера книги, которая не могла не отразиться на духовном мире хотя бы части осужденных.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Корякин М.В.* Феномен чтения в тюремной библиотеке. Попытка аналитического обзора // Библиотечное дело. 2010. № 15. С. 18—19.
2. *Ивашкин С.Н.* Библиотеки пенитенциарных учреждений : монография. Москва : Либерей-Библинформ, 2008. 94 с.
3. *Бортникова Ю.А.* Книга в уголовной субкультуре Сибири // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Инновации, технологии, наука». Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2015. С. 21—23.
4. *Барыловская В.М.* Утоли мои печали. Библиотека пенитенциарной системы Красноярского края: история и современность // Библиотечное дело. 2010. № 15. С. 6—9.
5. *Максимов С.В.* Сибирь и каторга : [в 3 ч.]. Санкт-Петербург : Изд-во В.И. Губинского, 1891. 394 с.
6. *Бортникова О.Н.* Возникновение и развитие пенитенциарной системы в Западной Сибири (1801—1917 гг.) : дис. ... докт. ист. наук. Тюмень, 1999. 356 с.
7. *Науменко О.Н.* Тобольский тюремный замок: страницы истории. Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2008. 184 с.
8. *Львов Ф.* Выдержки из воспоминаний ссыльно-каторжного // Современник. 1861. № 10. Т. 89. С. 108—127.
9. Государственный архив в г. Тобольске. Ф. 17. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 1—42.
10. Государственный архив Томской области. Ф. 3. Оп. 26. Ед. хр. 1957. Л. 3—52.
11. Государственный архив Томской области. Ф. 3. Оп. 26. Ед. хр. 2018. Л. 19.
12. Статистика книжных фондов // Тюремный вестник. 1909. № 11. С. 428—435.
13. Государственный архив Томской области. Ф. 3. Оп. 32. Ед. хр. 35. Л. 1.
14. *Гартевельд В.* Каторга и бродяги Сибири. Москва : Изд-во В. Антика «Польза», 1912. 197 с.
15. Государственный архив Томской области. Ф. 3. Оп. 26. Ед. хр. 2227. Л. 1.
16. Государственный архив в г. Тобольске. Ф. 689. Оп. 1. Ед. хр. 17. Л. 31.
17. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 122. Оп. 1. Ед. хр. 6024.
18. Государственный архив в г. Тобольске. Ф. 17. Оп. 1. Ед. хр. 20. Л. 20.
19. Государственный архив Томской области. Ф. 3. Оп. 26. Ед. хр. 1882. Л. 31.

O.N. Naumenko, E.A. Naumenko

## Book as a Cure of the Condemned: From the History of Penitentiary System of Western Siberia (second half of the 19th — beginning of the 20th century)

Historical experience of education by the means of books, known as culture of reading, started being weakened in “the age of Internet”. Novelty of the article is in the described process of impact of the book on criminals in the territory of Western Siberia considered through the cultural, historical and psychological aspects. With the use of previously unknown archival materials there are revealed the cure methods of the condemned by using the book, and the relationship to the prison literature of the political prisoners. The personality of prisoners differed by a set of moral qualities, but almost all of them were ready to the perception of people around and themselves through the literature. Illiteracy was the main obstacle in education of the condemned, but the administration of prisons opened prison schools and organized reading literature aloud. The first prison libraries appeared in the 1860-ies and were replenished generally at the expense of philanthropists. F.M. Dostoyevsky’s novels “Crime and Punishment” and “Notes from the Dead House”, fairy tales and poems by A.S. Pushkin were the most popular books: they filled life with romanticism and were a compensation factor. Political prisoners denied any educational methods, preferring to read revolutionary literature. It is impossible to track extent of impact of book on the process of correction of criminals, but it is possible to claim that libraries started forming the atmosphere of book which is the most important condition of education in prisons, and is a necessary prerequisite for correction of a convicted person.

**Key words:** Book, Library, Penal Servitude, Western Siberia, Criminals, Political Prisoners, Tobolsk Convict Prison, Penitentiary System, Correction, Prison Reform of 1879.

**Citation:** Naumenko O.N., Naumenko E.A. Book as a Cure of the Condemned: From the History of Penitentiary System of Western Siberia (second half of the 19th — beginning of the 20th century), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 171—176.

### About authors

**Olga Nikolaevna Naumenko,**  
The Tyumen State University,  
Professor,  
Doctor of Historical Sciences  
*E-mail: oolgann@mail.ru*

**Evgeny Aleksandrovich Naumenko,**  
The Tyumen State University,  
Professor,  
Doctor of Psychological Sciences  
*E-mail: hea2004@mail.ru*  
6, Volodarsky Str.,  
Tyumen, 625003, Russia

### References

1. Koryakin M.V. Fenomen chtenija v tjuremnoj biblioteke. Popytka analiticheskogo obzora [Fenomen of reading in prison library. Attempt of the state-of-the-art review], *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2010, no. 15, pp. 18—19.
2. Ivashkin S.N. *Biblioteki penitenciarных uchrezhdenij* [Libraries of penal institutions]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2008, 94 p.
3. Bortnikova Ju.A. Kniga v ugolovnoj subkul'ture Sibiri [The book in criminal subculture of Siberia], *The Collection of articles of the International scientific and practical conference "Innovations, Technologies, Science"*. Ufa, Omega Science Publ., 2015, pp. 21—23.
4. Barilovskaja V.M. Utoli moi pechali. Biblioteka penitenciarной sistemy Krasnojarskogo kraja: istorija i sovremennost' [Assuage my sorrows. Library of penal system of Krasnojarsk Krai: history and present], *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2010, no. 15, pp. 6—9.
5. Maksimov S.V. *Sibir' i katorga* [Siber and penal servitude], vol. 1. St. Petersburg: V.I. Gubinskogo Publ, 1891, 394 p.
6. Bortnikova O.N. *Vozniknovenie i razvitie penitenciarной sistemy v Zapadnoj Sibiri (1801—1917)* [Emergence and development of penal system in Western Siberia (1801—1917). Dr. hist. sci. diss.]. Tyumen, 1999, 356 p.
7. Naumenko O.N. *Tobol'skij tjuremnyj zamok: stranicy istorii* [Tobolsky prison lock: pages of history]. Tyumen, TYUMGU Publ., 2008, 184 p.
8. Lvov F. Vyderzhki iz vospominanij ssyl'no-katorzhnogo [Excerpts from memoirs exiled and unbearable], *Sovremennik* [The Contemporary], 1861, no. 10, vol. LXXXIX, pp. 108—127.
9. *Gosudarstvennyj arhiv v g. Tobol'ske* [Tobolsk State archive], coll. 17, aids 1, item 1, pp. 1—42.
10. *Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti* [State archive of the Tomsk region], coll. 3, aids 26, item 1957, pp. 3—52.
11. *Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti* [State archive of the Tomsk region], coll. 3, aids 26, item 2018, p. 19.
12. Statistika knizhnyh fondov [Statistics of book funds], *Tjuremnyj vestnik* [Prison Herald], 1909, no. 11, pp. 428—435.
13. *Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti* [State archive of the Tomsk region], coll. 3, aids 32, item 35, p. 1.
14. Gartvel'd V. *Katorga i brodjagi Sibiri* [Penal servitude and tramps of Siberia]. Moscow, Advantage Publ., 1912, 197 p.
15. *Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti* [State archive of the Tomsk region], coll. 3, aids 26, item 2227, p. 1.
16. *Gosudarstvennyj arhiv v g. Tobol'ske* [Tobolsk State archive], coll. 689, aids 1, item 17, p. 31.
17. *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii* [State Archive of the Russian Federation], coll. 122, aids 1, item 6024.
18. *Gosudarstvennyj arhiv v g. Tobol'ske* [Tobolsk State archive], coll. 17, aids 1, item 20, p. 20.
19. *Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti* [State archive of the Tomsk region], coll. 3, aids 26, item 1882, p. 31.



УДК 02(470+571)''19''Дворкина М.Я.  
ББК 78.3г(2)6д Дворкина М.Я.

А.В. Соколов

## Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной)

Рассмотрена научно-педагогическая деятельность М.Я. Дворкиной в качестве примера безупречного библиотечного служения. Охарактеризован творческий вклад юбиляра в библиотечную науку и обозначены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем изучении.

**Ключевые слова:** библиотековедение, библиотечное служение, М.Я. Дворкина, теория, юбилей.

**Для цитирования:** Соколов А.В. Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 177—182.

**Я**зык — материальное воплощение сознания. По устной и письменной речи мы судим об интеллекте собеседника; национальный язык отражает менталитет нации; профессиональный лексикон — откровенная исповедь профессии. В современном библиотечном языке нет велеречивого (высокопарного?) слова «служение». Библиотекарь мыслится как «служащий», предоставляющий «библиотечные услуги». «Служить», т. е. работать в библиотеке, означает заниматься библиотечным обслуживанием, а никак не «библиотечным служением». Правильно ли это? Ведь «служба» и «служение» — не одно и то же. Заглянем в Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Ивановича Даля.

В томе 4 издания 1882 г. читаем: «служить — быть пригодным, полезным, нужным, надобным, идти в дело» и примеры использования в речи «долг каждого — служенье на общую пользу», «службу служить — душой не кривить». Оказывается, что служение изначально предполагает этическую мотивацию. А вот слово «обслуживание» в словаре В.И. Даля отсутствует; видимо, при крепостном праве на Руси не было обычая кого-то обслуживать. Были в ходу слова «прислуживать», «угождать». «услуга», «услуживать», «услужлива кума, да суетлива», которые с этикой никак не связаны. Они, как и позже вошедшее в русский язык «обслуживание», имеют прагматическую мотивацию, приближающуюся к рыночному обмену (маркетингу). Мне кажется, что в современной библиотечной сфере реально присутствуют как библиотечное обслуживание, так

**Аркадий Васильевич Соколов,**  
Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры,  
профессор, доктор  
педагогических наук  
*E-mail: sokolov1.spb@gmail.com*  
Дворцовая набережная, д. 2,  
Санкт-Петербург, 191186, Россия

и библиотечное служение, которые не совпадают друг с другом. Юбилей Маргариты Яковлевны Дворкиной хороший повод для того, чтобы разобратся в этих семантических нюансах.

**Маргарита Яковлевна Дворкина** — человек поколения шестидесятников, детство которых пришлось на суровые послевоенные годы, личностное формирование — на романтическую оттепель 1950—1960-х годов. Поэтическое слово оказалось созвучным эпохе, и многотысячные аудитории собирались на стадионах ради задушевной лирики, а иногда и воинствующей публицистики. Жажда чтения овладела массами, библиотеки были переполнены читателями, а в Публичную библиотеку им. М.Е. Салтыкова-Щедрина или в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина выстраивались очереди за час до открытия. Профессия библиотекаря была престижной, хотя и небогатой, конкурсы на библиотечные и библиографические факультеты были немногим меньше, чем в театральные вузы. В Московском и Ленинградском библиотечных институтах на кафедрах библио-

тековедения, библиографии, детской литературы в полемике и дискуссиях формировались основы библиотечно-библиографической науки и образования, которые сегодня мы именуем классическими.

Педагогический процесс в библиотечной школе был раздвоен. С одной стороны, он был нацелен на воспитание идеологических работников, осуществляющих *библиотечную работу* с трудящимися массами в соответствии с принципом коммунистической партийности. С другой стороны, сохранялись унаследованные от интеллигентов-книжников Серебряного века традиции *служения* культурному просвещению народа. Сущность этих традиций заключалась в нравственном и эстетическом воспитании читателей путем рекомендации лучших книг, помощи в усвоении и использовании прочитанного [1—2]. В том и в другом случае *самоотверженное служение* ставилось во главу угла библиотечной школы, и называлось оно не «обслуживание запросов», а «педагогическая работа с читателями».

Молодой специалист Маргарита Дворкина отлично освоила как технологию библиотечного обслуживания, так и идеалы библиотечного служения, и после окончания МГБИ в 1959 г. безупречно руководствовалась ими на всех участках библиотечной отрасли. Два десятилетия были посвящены практической работе в различных московских библиотеках и органах научно-технической информации. В эти годы были познаны и освоены технологические приемы библиотечного обслуживания не на уровне формального исполнительства, а на уровне методического мастерства. Об этом свидетельствуют первые публикации пытливого библиотекаря [3—5]. В качестве мастера, умудренного многолетним опытом библиотечной практики, Маргарита Яковлевна в 1979 г. вернулась в альма матер — Московский государственный институт культуры. Начался научно-педагогический период ее жизненного пути, который продолжается до сих пор. Этот период стал временем становления М.Я. Дворкиной как ведущего библиотековеда нашей страны.

Именно с тех пор библиотечное служение стало главным смыслом жизни Маргариты Яковлевны и в качестве доцента, а затем профессора МГИК, и в качестве главного научного сотрудника НИО библиотековедения РГБ, и в качестве председателя Диссертационного совета Российской государственной библиотеки (при ее непосредственном участии было защищено более сорока диссертаций). Многообразная творческая деятельность, широкая эрудиция, неустанное трудолюбие, исследовательский талант счастливо сочетаются с бескорыстной доброжелательностью к людям и неизменной готовностью к самоотверженному служению Библиотеке. На примере научного творчества и жизненного пути М.Я. Дворкиной особенно отчетливо просматриваются структура и масштаб библиотечного служения, свойственные нашим выдающимся

библиотековедам. Перечислим некоторые методологические моменты.

Во-первых, необходимо инициирование новой, актуальной теории фундаментального значения. Маргарита Яковлевна — первооткрыватель *общей теории библиотечного обслуживания*, которая воплотилась в монографии «Библиотечное обслуживание: теоретический аспект» [6—7] и стала предметом ее докторской диссертации, защищенной в 1994 г. во МГИКе. Всесторонне осмыслив феномен библиотечного обслуживания, М.Я. Дворкина пришла к выводу, что библиотечное обслуживание — целостная системная деятельность, направленная на обеспечение доступа к документам с целью удовлетворения и развития потребностей пользователей библиотек. Оно представляет собой динамичную систему, включенную в социальные подсистемы информации и культуры, выполняющая информационную, коммуникативную, культурную, когнитивную и другие функции. Схематично библиотечное обслуживание описывается как деятельность, элементами которой являются: субъекты (библиотекарь и пользователь), потребности пользователя (объект деятельности), запрос пользователя (предмет обслуживания), услуга (положительный результат), отказ (отрицательный результат). Учитывая изменения в библиотечном деле, связанные с автоматизацией, технологизацией, социальной направленностью, интеллектуализацией, открытостью, возросшим культурным уровнем специалиста, М.Я. Дворкина характеризует библиотечное обслуживание как «новую реальность» [8], существенно отличающуюся от классической работы с читателями. Главные отличия состоят в том, что исключается принцип партийности, а вместе с ним и педагогическое воздействие на читателя. Зато учитывается воздействие библиотечной среды как «реального и виртуального пространства деятельности библиотекаря и пользователя библиотеки» [9—10].

Во-вторых, нельзя довольствоваться узкими рамками собственной теории. Нужен выход на общее библиотековедение и смежные дисциплины, следует войти в курс современных инновационных проектов. Маргарита Яковлевна полностью соответствует этим требованиям. Логика теории библиотечного обслуживания вынудила ее принять участие в бесконечной дискуссии об объекте и предмете библиотековедения [11—12]; она задается сакраментальным вопросом «что есть информация?» [13]; ее беспокоит библиотечная инноватика [14—15] и профессионально-мировоззренческая проблема институционализации библиотечного дела [16—17]. Нельзя не обратить внимание на глубокое проникновение библиотековеда М.Я. Дворкиной в содержание научной информатики, результатом которого стала монография «Информационное обслуживание: социокультурный подход» [18—19]. Опыт познания информационной проблематики в дальнейшем

пригодился для разработки теории библиотечно-информационной деятельности.

В-третьих, эмоционально окрашенное служение Библиотеке и Книге возможно только при условии хорошего знания их драматической истории и личного ее переживания. Не случайно М.Я. Дворкина выбрала в качестве темы своей кандидатской диссертации «Революционно-демократические библиотеки и их роль в развитии социальных функций библиотек России (конец 50-х — начало 60-х годов XIX в.)» (защита в МГИКе в 1979 г.). С тех пор историческая проблематика всегда присутствовала в круге ее интересов. Она — составитель и редактор сборников сообщений «Из истории московских библиотек» и организатор международных конференций «Библиотека в контексте истории», руководитель секцией «История библиотек и библиотечного дела Москвы» Московской библиотечной ассоциации. М.Я. Дворкина — автор многочисленных публикаций по истории библиотечного дела в нашей стране. В отличие от фактографических историков-летописцев, она задумывается над синергетическими закономерностями, управляющими библиотечной историей. Ее исследование инерции библиотечной истории [20—21] дает ей право на звание «первооткрывателя библиотечной историософии (философии истории)». Кстати, обладая мудрой толерантностью, Маргарита Яковлевна, насколько я смог заметить, избегает вступать в полемику с коллегами. Единственное исключение — рецензия на курс лекций И.В. Балковой по истории библиотечного дела [22].

В-четвертых, кульминацией научно-педагогической деятельности неординарного библиотковеда является подготовка учебника для высшей учебной школы. М.Я. Дворкина внесла выдающийся вклад в библиотечное образование: она стала научным редактором и основным автором учебника по общему библиотековедению, рекомендованного для студентов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «Бакалавр») [23]. В данной работе впервые в библиотечной учебной литературе представлена глава «Библиотечно-информационная деятельность: общая характеристика», написанная М.Я. Дворкиной. Основой для подготовки главы послужило фундаментальное исследование автора, результаты которого изложены в монографии, вышедшей в свет в 2009 г. [24]. Фундаментальная значимость монографии заключается в том, что она создана на стыке информатики, изучающей информационную деятельность, и библиотековедения, исследую-



М.Я. Дворкина

щего библиотечную деятельность. Отсюда — дефиниция понятия *библиотечно-информационная деятельность* как «разновидность информационной деятельности (мемориально-информационной), обеспечивающей выполнение библиотекой основных функций и миссии перед обществом» [23, с. 107; 24, с. 239]. Исходя из данной дефиниции, М.Я. Дворкина рассматривает виды, технологические процессы, организацию и эволюцию библиотечно-информационной деятельности, создавая в конечном счете стройную библиотекведческую теорию. В контексте этой теории библиотека дефинируется как «информационный социальный институт, учреждения которого собирают докумен-

тированную (и не только) информацию, осуществляют ее аналитико-синтетическую переработку и другие виды деятельности, создавая максимум возможностей для извлечения пользователями из нее необходимой информации для своей учебной, профессиональной, реабилитационной, досуговой и другой деятельности» [24, с. 50].

Маргарита Яковлевна Дворкина охотно делится с коллегами и студенчеством опытом безупречного служения библиотечного. Ею опубликовано более трехсот печатных работ, как монографий и учебников, так и статей в журналах и сборниках. Перечитывая ее публикации, ощущаешь живое биение ищущей мысли и невольно хочется подключиться к творческому поиску. Каким образом подключиться? По принципиальным вопросам мы с Маргаритой Яковлевной единомышленники, а спорить по мелочам жалко времени. Тем не менее, позволю себе высказать три *«Замечания на полях сочинений М.Я. Дворкиной»*.

1. Меня смущает полисемия слова «библиотека», которая укоренилась в нашем библиотековедении и с которой М.Я. Дворкина готова примириться. Я имею в виду понимание библиотеки и в качестве учреждения (организации), и в качестве социального института (см. выше дефиницию «библиотека»). Реальное учреждение, именуемое библиотекой, известно всем. Абстракция «социальный институт» используется в социологии для обозначения «исторически сложившейся устойчивой формы организации совместной деятельности людей» [25], которая не отождествляется с отдельным учреждением, а мыслится как система специализированных учреждений. История библиотек началась задолго до нашей эры, а библиотечный институт, по мнению М.Я. Дворкиной, возник во второй половине XVIII — начале XX в., когда «появились публичные библиотеки, затем профессиональное образование, печать, когда широкие круги общества

осознали потребность в библиотеке, ее значимость» [17, с. 26]. Не могу понять, зачем потребовалось совокупность социальных элементов, образовавших библиотечный социальный институт, метафорически именовать «библиотека». Тем более что, заглядывая в будущее, Маргарита Яковлевна высказывает предположение: «Может сложиться ситуация, когда библиотека перестанет быть самостоятельным социальным институтом. Однако как учреждение библиотека сохранится в структуре института социальной памяти, социальных институтов науки и образования, социальном информационном институте» [17, с. 27]. Значит, тогда полисемия «расклеится» сама собой. Пока же она проникает на страницы библиотечных учебников, где присутствует раздел «Библиотека как социальный институт» [26, 27]. В результате студенту трудно осознать, что есть библиотека: «учреждение» или «социальный институт»? Почему не назвать вещи своими именами: библиотека — это учреждение, а библиотечный социальный институт — это социальный институт?

2. В связи с разграничением библиотеки-учреждения и библиотечного социального института возникает вопрос о выполняемых ими функциях. В учебнике для бакалавров М.Я. Дворкина пишет: «Созданный для сохранения и передачи из поколения в поколение информации, знаний посредством документа, социальный институт “библиотека” одновременно содействует образованию, воспитанию, коммуникации, социализации, отдыху и др., т. е. выполняет различные *социальные функции*» [23, с. 98]. Перечисленные социальные функции (воспитательная, образовательная, идеологическая, рекреационная, культурно-просветительная, коммуникативно-поисковая, ценностно-ориентационная и др.) автор именует *производными от сущностных функций* не института, а библиотеки-учреждения. Последние же она определяет как «сбор, обработку, хранение (и сохранение), а также предоставление разных видов социально значимых документов, содержащих информацию, способную удовлетворить потребности пользователей» [23, с. 100, 101]. Выполнение данных *сущностных социальных функций* библиотек призвано обеспечить их библиотечно-информационная деятельность [23, с. 106].

На первый взгляд кажется логичной причинно-следственная связь: технологическая библиотечно-информационная деятельность в виде сбора, обработки, хранения, предоставления документов является исходной сущностной функцией библиотеки-учреждения; на основе сущностной функции библиотеки выполняют в процессе практического библиотечного обслуживания своих читателей многообразные прикладные функции; наконец, управленческие, образовательные, научно-методические, коммуникационные службы библиотечного социального института обеспечивают функционирование библиотечной системы в целом. Однако я не уверен, что смог правильно декодировать

функциональные взаимосвязи. Поэтому оставляю данный вопрос на полях сочинений юбиляра.

3. М.Я. Дворкина — теоретик библиотечного обслуживания постсоветской эпохи, когда в российском библиотековедении на месте идеологизированного руководства чтением утверждалась демократическая свобода доступа ко всем библиотечным фондам. Безотказное и оперативное удовлетворение всех и любых запросов граждан России понималось как конечная цель и социальная миссия российских библиотек. Эта идея лежит в основе схемы библиотечного обслуживания, разработанной Маргаритой Яковлевной в ее докторской диссертации. Здесь мотивация обслуживания заключается в удовлетворении поступившего запроса (клиент-ориентированный сервис). Именно по этой универсальной схеме строится сегодня Национальная электронная библиотека (НЭБ). Главный недостаток сервисного удовлетворения запросов — отсутствие у библиотекаря этической мотивации служения. Почему необходима эта мотивация?

Россия находится сегодня в зоне дегуманизации. Футурологи-гуманисты предупреждают: смертельно опасен гигантский рост научно-технической мощи и экономического богатства, если он соседствует с духовной деградацией и дегуманизацией отношений между отдельными людьми, народами, нациями, государствами. Гуманизация человечества возможна только в том случае, когда знания и искусство, заблуждения и мудрость, воплощенные в культурном наследии наций, в колоссальной памяти мирового сообщества, будут востребованы, поняты и оценены по достоинству самоуверенными потомками. Школа и литература, религия и средства массовой информации должны сыграть свою роль в гуманистическом возрождении постиндустриальной цивилизации, но без участия библиотечного социального института не обойтись ни в коем случае. Российские библиотеки, опираясь на свои ресурсы, способны выполнить *гуманистическую миссию*. Суть миссии в утверждении в общественном сознании гуманистической сущности российской идентичности и активном противостоянии всем проявлениям дегуманизации общества.

Для выполнения этой миссии нужна этическая мотивация *служения*. Мотивацию служения нельзя освоить по книгам или по телекоммуникационному каналу. Здесь незаменимо межличностное общение, заразительная сила примера. Мы знаем немало таких примеров и среди ученых-библиотековедов, и среди библиотекарей-практиков. В суеде импортозамещения важно не растратить высокое достоинство библиотечной профессии. «Прекрасное должно быть величаво», — говорил А.С. Пушкин, и поэтому величественное слово *служение* должно быть в библиотечном лексиконе. Для меня примером безупречного библиотечного служения является теоретик библиотечного обслуживания Маргарита Яковлевна Дворкина.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ванеев А.В. Библиотечная педагогика // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 175—176.
2. Ванеев А.В. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. Москва : Книга, 1980. С. 52—53.
3. Дворкина М.Я. Организация справочно-информационных фондов республиканских (областных) объединений В/О «Союзсельхозтехника». Москва, 1972. 41 с.
4. Дворкина М.Я. Предшественницы // В мире книг. 1976. № 10. С. 47.
5. Дворкина М.Я. Индивидуальная работа с читателями в ЦБС : метод. рекомендации. Москва : ГБЛ, 1987. 55 с.
6. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : монография. Москва : Изд-во МГИК, 1993. 249 с.
7. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание как система : учеб. пособие. Москва : Изд-во МГИК, 1991. 162 с.
8. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. Москва : Изд-во МГУКИ; Профиздат, 2003. 47 с.
9. Дворкина М.Я. Библиотечная среда и библиотечное влияние: к постановке вопроса // Сов. библиотековедение. 1991. № 1. С. 26—29.
10. Дворкина М.Я. Библиотечная среда: теория и организация: науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2009. 93 с.
11. Дворкина М.Я. И вновь об объекте и предмете библиотековедения // Библиотековедение. 2005. № 4. С. 36—40.
12. Дворкина М.Я. Библиотека: сфера образования, науки, культуры, интеллектуального и культурно-досугового обслуживания // Библиосфера. 2013. № 1. С. 81—82.
13. Дворкина М.Я. Что такое информация? // НТИ. Сер. 1. 2002. № 8. С. 33—35.
14. Дворкина М.Я., Гусева Е.Н. Инновации в библиотеках : сб. статей. Москва : Пашков дом, 2010. 131 с.
15. Дворкина М.Я. Как долго длится инновация? // Библиосфера. 2009. № 4. С. 15—18.
16. Дворкина М.Я. Институционализация библиотек // Библиосфера. 2011. № 4. С. 7—10.
17. Дворкина М.Я. Библиотека как социальный институт и учреждение // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты: проблемно-ориентированный науч. сб. / [сост. М.И. Акилина]. Москва : Пашков дом, 2013. С. 13—30.
18. Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 111 с.
19. Столяров Ю.Н. М.Я. Дворкина — навигатор теории информационного обслуживания // Науч. и техн. б-ки. 2002. № 3. С. 131—140.
20. Дворкина М.Я. Инерция библиотечной истории // Библиосфера. 2006. № 1. С. 3—5.
21. Дворкина М.Я. Периодизация — это отражение существенных изменений // Библиотековедение. 1996. № 3. С. 96—99.
22. Дворкина М.Я. Курс лекций, вызывающий разочарование // Библиосфера. 2014. № 4. С. 107—108.
23. Общее библиотековедение : учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2015. 300 с.
24. Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : Изд-во ФАИР, 2009. 256 с.
25. Готов М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 13—19.
26. Глава 5. Библиотека как социальный институт // Библиотековедение. Общий курс : учебник для бакалавров / науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. С. 87—116.
27. Глава 5. Библиотека как социальный институт. Социальные функции библиотеки // Общее библиотековедение : учебник для бакалавров / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2015. С. 88—105.

A.V. Sokolov

# Irreproachable Serving the Library (to the Anniversary of M.Y. Dvorkina)

There is considered the scientific-pedagogical activity of M.Y. Dvorkina as an example of perfect library service. The creative contribution of M.Y. Dvorkina to the library science is characterized. There are specified the issues that need further development and study.

**Key words:** Library Science, Library Service, Dvorkina M.Y., Theory, Anniversary.

**Citation:** Sokolov A.V. Irreproachable Serving the Library (to the Anniversary of M.Y. Dvorkina), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 177—182.

## About author

Arkadiy Vasilievich Sokolov,  
St. Petersburg State Institute of Culture,  
Professor,  
Doctor of Pedagogical Sciences  
E-mail: sokolov1.spb@gmail.com  
2, Dvortsovaya Nab.,  
St. Petersburg, 191186, Russia

## References

1. Vaneev A.V. *Bibliotchnaya pedagogika*, *Bibliotchnaya entsiklopediya*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2007, pp. 175—176.
2. Vaneev A.V. *Razvitie bibliotekovedcheskoj mysli v SSSR*. Moscow, Kniga Publ., 1980, pp. 52—53.
3. Dvorkina M.Ya. *Organizatsiya spravochno-informatsionnykh fondov respublikanskikh (oblastnykh) ob'edinenii V/O "Soyuzsel'khoztekhnika"*. Moscow, 1972, 41 p.
4. Dvorkina M.Ya. *Predshestvennitsy, V mire knig*, 1976, no. 10, pp. 47.
5. Dvorkina M.Ya. *Individual'naya rabota s chitatel'nyami v TsBS: metod. rekomendatsii*. Moscow, GBL Publ., 1987, 55 pp.
6. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt*. Moscow, MGIK Publ., 1993, 249 pp.
7. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnoe obsluzhivanie kak sistema*. Moscow, MGIK Publ., 1991, 162 pp.
8. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnoe obsluzhivanie: novaya real'nost'*. Moscow, MGUKI Publ., Profizdat Publ., 2003, 47 p.
9. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnaya sreda i bibliotchnoe vliyanie: k postanovke voprosa*, *Sov. bibliotekovedenie*, 1991, no. 1, pp. 26—29.
10. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnaya sreda: teoriya i organizatsiya*. Moscow, Litera Publ., 2009, 93 p.
11. Dvorkina M.Ya. *I vnov' ob ob'ekte i predmete bibliotekovedeniya*, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2005, no. 4, pp. 36—40.
12. Dvorkina M.Ya. *Biblioteka: sfera obrazovaniya, nauki, kul'tury, intellektual'nogo i kul'turno-dosugovogo obsluzhivaniya*, *Bibliosphere*, 2013, no. 1, pp. 81—82.
13. Dvorkina M.Ya. *Chto takoe informatsiya?*, *Scientific and Technological Information*, ser. 1, 2002, no. 8, pp. 33—35.
14. Dvorkina M.Ya., Guseva E.N. *Innovatsii v bibliotekakh*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2010, 131 p.
15. Dvorkina M.Ya. *Kak dolgo dlitsya innovatsiya?*, *Bibliosphere*, 2009, no. 4, pp. 15—18.
16. Dvorkina M.Ya. *Institutsionalizatsiya bibliotek*, *Bibliosphere*, 2011, no. 4, pp. 7—10.
17. Dvorkina M.Ya. *Biblioteka kak sotsial'nyi institut i uchrezhdenie*, *Bibliotchnyi sotsial'nyi institut: novye aktsenty i aspekty*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2013, pp. 13—30.
18. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod*. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 111 pp.
19. Stolyarov Yu.N. M.Ya. Dvorkina — navigator teorii informatsionnogo obsluzhivaniya, *Scientific and Technical Libraries*, 2002, no. 3, pp. 131—140.
20. Dvorkina M.Ya. *Inertsia bibliotchnoi istorii*, *Bibliosphere*, 2006, no. 1, pp. 3—5.
21. Dvorkina M.Ya. *Periodizatsiya — eto otrazhenie sushchnostnykh izmenenii*, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 1996, no. 3, pp. 96—99.
22. Dvorkina M.Ya. *Kurs lektsii, vyzyvayushchii razocharovanie*, *Bibliosphere*, 2014, no. 4, pp. 107—108.
23. Dvorkina M.Ya., Sal'nikova L.I. (ed.) *Obshchee bibliotekovedenie*. Moscow, MGIK Publ., 2015, 300 p.
24. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchno-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede*. Moscow, FAIR Publ., 2009, 256 p.
25. Glotov M.B. *Sotsial'nyi institut: opredelenie, struktura, klassifikatsiya*, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2003, no. 10, pp. 13—19.
26. Vaneev A.N., Kolesnikova M.N. (ed.) *Glava 5. Biblioteka kak sotsial'nyi institut*, *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik dlya bakalavrov*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, pp. 87—116.
27. Dvorkina M.Ya., Sal'nikova L.I. (ed.) *Glava 5. Biblioteka kak sotsial'nyi institut. Sotsial'nye funktsii biblioteki*, *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik dlya bakalavrov*. Moscow, MGIK Publ., 2015, pp. 88—105.

В.В. Каширина

# Библиотека Феофана Затворника

В статье рассматривается история библиотеки Феофана, Затворника Вышенского (в миру Георгия Васильевича Говорова; 1815—1894), известного богослова и духовного писателя XIX в., владельца одной из крупных частных библиотек. Несмотря на большое количество исследований, посвященных богословскому наследию Феофана Затворника, история и состав его библиотеки до сих пор не выявлены, что определяет актуальность исследования. Основные задачи статьи — выявить и проанализировать все сохранившиеся описи библиотеки Феофана Затворника, изучить возможность определения состава и истории его библиотеки. Основные источники для решения поставленной задачи — воспоминания его современников, опубликованные в периодических изданиях XIX в., а также две описи библиотеки, сделанные после кончины святителя библиотекарем Московской духовной семинарии Н.А. Колосовым и неизвестным автором. В результате исследования выявлено, что после кончины Феофана Затворника его библиотека поступила в библиотеку церкви Николая Чудотворца в Толмачах, а после революции — в Российскую государственную библиотеку. Все книги имели штамп библиотеки Лосевых. Работа по выявлению всех изданий со штампом библиотеки Лосевых в фондах Российской государственной библиотеки позволит определить состав книжного собрания святителя Феофана.

**Ключевые слова:** келейная библиотека, Феофан Затворник, затвор, Лосевы, библиотека-читальня церкви Николая Чудотворца в Толмачах.

**Для цитирования:** Каширина В.В. Библиотека Феофана Затворника // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 183—187.

## Святитель Феофан, Затворник Вышенский, и его библиотека

Святитель Феофан, Затворник Вышенский — крупнейший богослов и духовный писатель XIX в., был собирателем и любителем книг. Своим духовным чадам он советовал: «Читать для знания — одно дело, а читать для назидания — другое. При первом много читается, а при втором не надо много читать, а как только из читаемого что-либо попадет на сердце, останавливайтесь и думайте, стараясь и разъяснить, а более углубить в сердце сию мысль. Это то же, что превратить сие в предмет богомыслия. Так питать будете душу и растить, а не насыпать ее, как мешок» [1].

Свою первую библиотеку святитель оставил в Олонецкой духовной семинарии, в которой был ректором в период с 15 сентября 1855 г. по 21 мая 1856 года. К сожалению, о составе и судьбе этой библиотеки исследователям пока практически ничего не известно.

Следующее книжное собрание, которое святитель собирал в течение всей жизни до самой своей кончины, находилось в его кельях в Вышенской пустыни, где святитель более 20 лет пребывал в затворе. После его кончины библиотека была разобрана и описана.

## Воспоминания современников о библиотеке Феофана Затворника

К этому времени относятся воспоминания неизвестного автора «В келье затворника», опубли-



Варвара Викторовна  
Каширина,  
Российская академия  
живописи, ваяния и  
зодчества Ильи Глазунова,  
профессор,  
доктор филологических наук  
E-mail: v\_kashirina@mail.ru  
Мясницкая ул., д. 21,  
Москва, 101000, Россия

кованные в журнале «Душеполезное чтение» [2]. Вслед за автором читатели впервые смогли ознакомиться с внутренним устройством кельи, а также с библиотекой, которая располагалась в отдельной комнате: «А какое громадное собрание книг! Всюду книги, книги, целые груды книг... Вот история России Соловьева, всемирная история Шлоссера, сочинения Гегеля, Фихте, Якоби... Но подавляющее большинство книг духовного содержания: почти все духовные журналы, творения великих отцов и учителей церкви: св. Григория Богослова, св. Василия Великого, св. Иоанна Златоустого, Исаака Сирина, св. Нила Сорского, св. Тихона Задонского, св. Димитрия Ростовского и многих, многих других великих наставников и подвижников... Четьи-минеи и прологи на греческом языке, Четьи-Минеи св. Димитрия Ростовского... Много книг богословского и церковно-исторического содержания на французском, немецком и английском языках, например Богословская энциклопедия на французском языке в 150 томах» [2, с. 699].

Внутреннее убранство комнаты, где находилась библиотека, описывает один из современников святителя: «Все четыре стены этой комнаты горизонтально, сверху до низу, разделены полками, которые сплошь заставлены книгами на разных языках (еврейском, древне- и новогреческом, латинском, французском, немецком, английском, славянском, русском). Большая часть книг богословского, нравоучительного и церковно-исторического содержания. Немало книг по истории гражданской, по философии, словесности, математике, архитектуре, живописи, медицине; есть географические карты, исторические атласы на разных языках, альбомы картин различных художников; масса духовных журналов; есть и светские иллюстрированные. Здесь же целые груды собственных сочинений преосвященного Феофана и масса его рукописей — более пяти стоп писанной бумаги. В этой же комнате стоит шкаф с письменными принадлежностями. Здесь же находится заваленный грудями бумаг рабочий стол епископа Феофана, но уже не на том месте, где он был при жизни работавшего на нем, — лестница для доставления с верхних полок нужных книг. На нескольких полках стены с западной стороны наставлено множество пузырьков, баночек, коробочек с лекарствами разного рода, которыми Владыка лечился сам и иногда лечил других. В этой же комнате оказалась фотографическая камера-обскура, телескоп, микроскоп, мольберт, несколько палитр, масляные краски, кисти и пр.» [3].



*Автопортрет святителя Феофана, Затворника Вышенского*

### **Описание библиотеки, сделанное библиотекарем Московской духовной семинарии Н.А. Колосовым**

В 1894 г., после кончины святителя, библиотекарем Московской духовной семинарии Николаем Александровичем Колосовым было составлено подробное описание библиотеки, опубликованное первоначально в журнале «Душеполезное чтение» [4], а затем вышедшее отдельным изданием [5]. Общее количество доходило до 3400 томов, не считая журналов и мелких брошюр. По мнению Н.А. Колосова, отличительной особенностью библиотеки была ее энциклопедичность — «энциклопедичность двоякого рода»:

1) в смысле разносторонности: в подборе сочинений и изданий по всем отраслям человеческого знания и по всем, по возможности, важнейшим вопросам;

2) в смысле предпочтительного присутствия в ней изданий общего, энциклопедического ха-

рактера: энциклопедий, совокупных комментариев (на Священное Писание), систем, общих курсов и проч. [5, с. 2].

Н.А. Колосов представил систематизированное описание библиотеки святителя по 20 разделам:

1. Издание Миня. Свыше 750 томов.
2. Священное Писание. До 280 названий.
3. Христианская апологетика и история религий. До 140 названий.
4. Догматическое, нравственное и сравнительное богословие. До 140 названий.
5. Библейская и евангельская история. До 50 названий.
6. Патрология. До 80 названий.
7. Общая церковная история. До 100 названий.
8. Истории западных христианских исповеданий. До 40 названий.
9. Отдел русской церковной истории. Свыше 50 названий.
10. Проповедничество. До 80 названий.
11. Отдел богослужебный (литургический). До 80 названий.
12. Философский отдел (философия, психология, логика и педагогика). До 80 названий.
13. Всеобщая история. 24 названия.
14. Русская история. До 50 названий.
15. Литературный отдел. Около 40 названий.
16. Медицина. Около 30 сочинений по медицине.
17. Естествознание. До 35 названий.
18. Языкознание. До 20 названий.
19. Картография. Более 20 атласов, планов и карт.
20. Периодические издания (журналы). До 120 названий.

### **Описание библиотеки из фонда Афонского Свято-Пантелеимонова монастыря**

Источником по истории библиотеки святителя явилась также рукопись «Опись библиотеки еп. Феофана Затворника» [6], недавно обнаруженная в архиве Свято-Пантелеимонова монастыря (АРСПМ) на Афоне в результате научных экспедиций сотрудников Научно-редакционного совета по изданию творений святителя Феофана, Затворника Вышенского. Научно-редакционный совет был образован при Издательском совете Русской православной церкви в связи с подготовкой Полного собрания творения святителя Феофана. В результате работы совета были собраны уникальные документы, связанные с жизнью и духовным наследием святителя.



*Издания святителя Феофана, собранные в музее Вышенского монастыря*

Согласно афонской рукописи, опись библиотеки святителя была сделана 24 февраля — 3 марта 1894 г. и включает только третью часть всех книг. К сожалению, как и опись Н.А. Колосова, она сделана достаточно бегло, очень часто указано только краткое название книги, иногда — автор. Пытаясь по этим описаниям составить опись библиотеки святителя Феофана, сталкиваемся с рядом трудностей — многие книги выходили в нескольких изданиях, определить, какое именно было в библиотеке святителя, довольно сложно.

Поставив перед собой задачу атрибуции русскоязычных книг, используя афонскую опись и опись Н.А. Колосова, мы выявили русские издания из библиотеки святителя. Это книги, которые выходили только единожды или книги, которые описаны более обстоятельно, что и позволило их атрибутировать. В результате выявлено 65 наименований книг, в том числе многотомных [7, с. 30—41]. Это книги по богословию, истории, медицине и другим областям знаний, показывающие широкий кругозор вышенского подвижника.

### **Приобретение библиотеки святителя Библиотекой-читальней церкви Николая Чудотворца в Толмачах**

Библиотека святителя, вопреки желанию настоятеля Вышенской пустыни архимандрита Аркадия (Честонова), не попала в Московскую духовную академию, а была куплена у наследников московскими купцами Александром, Михаилом, Сергеем и Константином Лосевыми и пожертвована библиотеке-читальне церкви Николая Чудотворца в Толмачах [8].

Первоначально церковное попечительство с ходатайством об открытии библиотеки-читальни обратилось к митрополиту Московскому и Коломенскому Сергию (Ляпидевскому). Уже в конце 1897 г. состоялось собра-



*Экспозиция в музее Вышенского монастыря*

ние церковного попечительства при храме Николая Чудотворца в Толмачах, где был зачитан «Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Святейшего Правительствующего Синода, Синодальному члену, пресвященному Сергию», в котором, в частности говорилось: «По указу Его Императорского Величества, Святейший правительствующий Синод слушали: представление Вашего Преосвященства от 9 июля сего года № 377, об открытии при Никола-Толмачевском церковно-приходском попечительстве в Москве библиотеки-читальни из книг покойного преосвященного Феофана, бывшего епископа Тамбовского, пожертвованных потомственными почетными гражданами Лосевыми, с присвоением оной имени жертвователей Луки и Матвея Васильевичей Лосевых. Приказали: согласно представлению Вашего Преосвященства, Святейший Синод определяет:

1) разрешить Московскому епархиальному началству при Никола-Толмачевском церковно-приходском попечительстве, в Москве открыть библиотеку-читальню из книг покойного преосвященного Феофана, бывшего епископа Тамбовского, пожертвованных потомственными почетными гражданами Лосевыми,

2) присвоить сей библиотеке-читальне наименование «Приходская библиотека имени Луки и Матвея Васильевичей Лосевых» с тем, чтобы в случае закрытия ее при Никола-Толмачевском попечительстве, библиотека эта, с присвоенным ей наименованием, была передана в Московскую епархиальную библиотеку. О чем и уведомить Ваше Преосвященство указом. Сентября 6 дня 1897 года. № 4868» [8, с. 358].

Обязанности библиотекарей также были возложены на членов церковного попечительства П.А. и М.А. Булочкиных.

Через несколько лет для церковно-приходской школы и библиотеки святителя Феофана было по-



*Штамп библиотеки Лосевых*

строено специальное двухэтажное здание. 26 января 1903 г. состоялось его торжественное освящение, которое совершил епископ Дмитровский, викарий Московской епархии Трифон (Туркестанов), ректор Московской духовной семинарии архимандрит Анастасий (Грибановский) в сослужении столичного епархиального наблюдателя за церковно-приходскими школами архимандрита Серафима, протоиерея К.И. Богдавленского, благочинного протоиерея Н.А. Копьева и настоятеля храма Николая Чудотворца в Толмачах о. Михаила Фивейского. Библиотека располагалась на первом этаже здания вместимостью 500 человек.

### Книжное собрание святителя в фондах Российской государственной библиотеки

Дальнейшая история книжного собрания святителя Феофана связана с Российской государственной библиотекой. После революции, в 1918—1920-х гг., библиотека церкви Николая Чудотворца в Толмачах поступила в состав фондов Румянцевского музея [9, с. 97—98] (ныне — Российская государственная библиотека) и была расформирована по разным отделам. В основных фондах Российской государственной библиотеки нам приходилось встречать издания, главным образом периодической печати, со штампом библиотеки Лосевых. Практически с полной уверенностью можно утверждать, что эти книги являлись собственностью святителя Феофана. Работа по выявлению всех изданий со штампом библиотеки Лосевых в фондах Российской государственной библиотеки позволит определить состав книжного собрания святителя Феофана, так как обнаруженные нами

библиографические описания его библиотеки конца XIX в. для этой цели недостаточны.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника : собр. писем. Изд. Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря и изд-ва «Паломник». Вып. I. Москва, 1994. С. 220.
2. В келье затворника // Душеполезное чтение. 1894. Ч. I. Апрель. С. 687—702.
3. Воспоминания о в Бозе почившем преосвященнейшем епископе Феофане // Тамбовские епархиальные ведомости. Неоф. ч. 1895. № 39. 30 сент. С. 1001—1003.
4. Колосов Н.А. Библиотека преосвященного Феофана Затворника // Душеполезное чтение. 1895. Ч. I. Апрель. С. 553—566.
5. Колосов Н. Библиотека преосвященного Феофана Затворника. Москва, 1895. 8 с.
6. Опись библиотеки еп. Феофана Затворника, составленная 24 февраля — 3 марта 1894 г. // Арх. Рус. Свято-Пантелеимонова монастыря (АРСПМ). Ф. свт. Феофана (Говорова). Оп. 24. Д. 40. Ед. 4291. Л. 1—10.
7. *Каширина В.В.* К истории библиотеки святителя Феофана [Электронный ресурс] // Святитель Феофан и книги / авт.-сост. В.В. Каширина, Н.Л. Моисеева, иером. Нафанаил (Мещеряков), Ю.А. Савельева, А.Д. Сурина, Л.Н. Чернышева. 1 электрон. диск. Успенский Вышенский монастырь, 2014. С. 25—41.
8. Приходское попечительство при церкви святителя Николая в Толмачах // Душеполезное чтение. 1898. Ч. I. Февраль. С. 356—362.
9. Отчет Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 годы. Москва : Гос. изд-во, [1923]. С. 97—98.

*Иллюстративный материал предоставлен автором статьи*

V.V. Kashirina

## The Library of St. Theophan the Recluse

The article describes the history of the library of St. Theophan the Recluse, also known as “Theophan Zatvornik” (1815—1894), the famous theologian and spiritual writer of the 19th century, the owner of one of the largest private libraries. Despite the large number of studies on the theological heritage of St. Theophan the Recluse, the history and composition of his library is still not revealed, what determines the relevance of the article. The main objectives of the article are to identify and analyze all the surviving inventories of the library, to explore the possibility of determining the composition and history of the library. The main sources for this task are the memoirs of his contemporaries, published in the periodicals of the 19th century, as well as two inventories of the library, made after the death of St. Theophan the Recluse, by the librarian of the Moscow Theological Seminary N.A. Kolosov and by the unknown author. There was revealed that after the death of St. Theophan the Recluse, his library got into the library of the Church of

St. Nicholas in Tolmachi, and after the revolution — to the Russian State Library. All the books had Losevs library stamp. Research work on revealing all the editions with Losevs library stamp in the holdings of the Russian state library will allow to determine the composition of the book collection of St. Theophan.

**Key words:** Cellular Library, St. Theophan the Recluse, Seclusion, the Losevs, Library of the Church of St. Nicholas in Tolmachi.

**Citation:** Kashirina V.V. The Library of St. Theophan the Recluse, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 183—187.

### About author

**Varvara Viktorovna Kashirina,**

The Russian Academy of Painting, Sculpture and Architecture

named after I. Glazunov,

Professor,

Doctor of Philological Sciences

*E-mail:* v\_kashirina@mail.ru

21, Myasnitskaya Str.,

Moscow, 101000, Russia

### References

1. *Creations of Theophan Zatvornik*, vol. 1. Moscow, 1994, p. 220 (in Russ.).
2. In the Recluse's Cell, *Edifying Reading*, 1894, part 1, april, pp. 687—702 (in Russ.).
3. Recollections about reposed in the Lord Bishop Theophan, *Tambov diocese bulletin*, no. 39, 30th September, 1895, Informal. part, pp. 1001—1003 (in Russ.).
4. Kolosov N.A. Theophan Zatvornik's Library, *Edifying Reading*, part 1, april, pp. 553—566 (in Russ.).
5. Kolosov N.A. *Theophan Zatvornik's Library*. Moscow, 1895, 8 p. (in Russ.).
6. An inventory of the library of St. Theophan (24th February — 3th March, 1894), *Archive Panteleimonov monastery*, coll. of St. Theophan, aids 24, fol. 40, item 4291, pp. 1—10 (in Russ.).
7. Kashirina V.V. The history of the library of St. Theophan, *St. Theophan and books*, Vyshensky convent Publ., 2014, pp. 25—41 (in Russ.).
8. Parish Guardianship at the Church of St. Nicolas the Miracle-Worker in Tolmachi, *Edifying Reading*, 1898, part 1, february, pp. 356—362 (in Russ.).
9. *The Account of the State Rumyantsev Museum for 1916—1922*. Moscow, State Publ., [1923], pp. 97—98 (in Russ.).

Е.А. Татарина

# «Легенды и мифы Древней Греции в русской книжной традиции XVIII—XXI вв.» : выставка в РГБ

К Году Греции в России Российская государственная библиотека (РГБ) организовала выставку, отразившую издания всемирно известного памятника Древней Греции — легенд и мифов этой страны. Представленные на выставке рукописные книги, в которых нашли отражение мотивы древнегреческих мифов, издания первых переводов на русский язык, сделанных Н.И. Гнедичем и В.А. Жуковским, научные исследования отечественных авторов сопровождалась художественными работами из фондов отдела изоизданий РГБ и организаций-партнеров.

**Ключевые слова:** выставка, Год Греции в России, легенды и мифы.

**Для цитирования:** Татарина Е.А. «Легенды и мифы Древней Греции в русской книжной традиции XVIII—XXI вв.» : выставка в РГБ // Библиотекословие. 2016. Т. 1. № 2. С. 188—190.

Указом Президента Российской Федерации 2016 год был объявлен Годом Греции в России. Со своей стороны Греция объявила этот год Годом России в Греции. РГБ решила обратиться к истокам легендарной культуры и организовала выставку «Легенды и мифы Древней Греции в русской книжной традиции XVIII—XXI вв.». Богатейшие фонды национальной библиотеки страны поразили многообразием литературы, посвященной теме греческих мифов. Для экспозиции пришлось производить строжайший отбор изданий, выявляя не только лучшие переводы мифов на русский язык, но и литературу о них. Древнегреческая мифология интересовала не только российских переводчиков и исследователей. Эту тему можно отнести к интересам всего человечества. Именно поэтому было решено ограничиться лишь русской традицией переводов и изданий памятников. Тем не менее, и среди российских изданий необходимо было отобрать наиболее ценные и редкие, а также создать стройную логическую структуру экспозиции.

В формировании экспозиции приняли участие практически все отделы-фондодержатели РГБ: отдел хранения основных фондов (ФБ), научно-исследовательский отдел редких книг (МК), научно-исследовательский отдел рукописей (НИОР), отдел нотных изданий и звукозаписей (МЗ), отдел картографических изданий (КГР), отдел изоизданий (ИЗО). Собрал воедино все экспонаты и структурировал материалы отдел организации выставочных работ (ОВР). В результате выставка состояла из разделов, отразивших все фонды РГБ по данной тематике. Специально были выделены в отдельные витрины материалы НИОР, МК, МЗ. Наиболее интересные факты,

**Евгения Алексеевна Татарина,**  
Российская государственная библиотека,  
отдел организации выставочных работ,  
заведующая,  
кандидат исторических наук  
*E-mail: TatarinovaEA@rsl.ru*  
*Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия*

относящиеся к экспонатам из этих отделов, опубликованы на сайте РГБ в статье, посвященной выставке (<http://www.rsl.ru/ru/s7/s381/2016/ancientgreece>). А вот материалам отделов картографических изданий и изоизданий на сайте было отведено мало места. Тем не менее эти специализированные отделы предоставили поистине уникальные экспонаты. Вряд ли кто-либо из рядовых посетителей выставки видел эти издания ранее.

Отдел картографических изданий, наряду с традиционными картами, продемонстрировал Атлас древней географии, состоящий из двенадцати ландкарт, составленный Г. Витом; с объяснительными таблицами, изданными Функом (Москва : Тип. С. Селивановского, 1819. 12 грав. карт; 22×14 см. Пер. с нем.).

Атлас является учебным пособием для изучения истории. Перевод выполнен профессором истории и географии Московского университета Н.Е. Черепановым, который преподавал в Московском университете с 1799 г., занимал ряд должностей на педагогическом поприще, а с 1808 по 1823 г. был помощником библиотекаря в университете. Примечателен Атлас тем, что к вступительной части «О географии древних» прила-



*Атлас древней географии (Москва, 1819)*

гается «Карта земли, известной древним». Карта показывает, как представляли себе мир древние греки: Гомер, Дионисий, Эратосфен. Глава «Греция» содержит географические и исторические сведения о стране, которые дополняет «Карта Греции», выполненная в масштабе 1: 4 600 000.

Отдел изоизданий сопроводил выставку малой толикой уникальных гравюр из своего собрания. В большинстве своем были представлены гравюры зарубежных мастеров. Необходимо остановиться на двух работах, принадлежащих отечественным мастерам. Одна из них — «Паллада и кентавр» — копия с картины С. Боттичелли. Офорт выполнен Михаилом Викторовичем Рундальцовым (1871—1935). Его имя мало известно нашему современнику — неспециалисту. Но в начале XX в. были очень популярны почтовые открытки, выполненные этим гравером. Работал он и для художественных журналов.

Другая работа — цветная гравюра на дереве «Персей и Андромеда» А.П. Остроумовой-Лебедевой. Работы Анны Петровны, посвященные Санкт-Петербургу и окрестностям, известны всем, кто интересуется изобразительным искусством и историей этого города. А вот с мифологической стороной ее творчества знакомы немногие. Примечательно, что по воспоминаниям самой А.П. Остроумовой-Лебедевой, гравюра с картины Рубенса «Персей и Андромеда», была воспринята первоначально как акварель. Как видим, нестандартный подход к выбору мастеров гравюры позволил непосвященному зрителю в первом случае ознакомиться с малоизвестным гравером, а во втором — открыл малоизвестную тематику работ всем нам знакомого мастера.



*Офорт «Паллада и кентавр»*

Иллюстративный ряд, сопровождавший книжную экспозицию, отражал не только материалы, хранящиеся в фондах РГБ. Большое количество экспонатов было предоставлено на выставку философской школой «Новый Акрополь». Это копии бюстов, рельефов, скульптур, изображающих героев древнегреческих мифов, оригиналы которых хранятся в собраниях музеев Греции, Дании, Италии, Франции. Среди экспонатов — бюст одной из дочерей бога медицины Асклепия Гигеи — символ чистоты и целомудрия, олицетворяющий здоровье, гармонию души и тела; барельеф Афины, дочери Зевса, богини мудрости, справедливой войны и в то же время — хранительницы мира.

Представленное на выставке изображение Аполлона — бога света и гармонии, является олицетворением божественных законов, правящих миром и человеком. Играя на лире, Аполлон помогает людям услышать звуки божественной музыки Сфер, исцеляет и окрыляет их души. Он покровительствует искусствам, вдохновляет людей на создание великих произведений во имя Прекрасного.

Скульптура Афродиты Милосской олицетворяет вечную любовь и красоту. Рожденная из морской пены, Афродита появилась на свет прежде всех богов, создавших наш мир, родилась как великая сила Любви, пронизывающая всю Вселенную. Все прекрасное, что существует в мире, вдохновлено Афродитой. Силой любви творят боги, благодаря любви человек вдохновляется на подвиги и благородные поступки. Представленный на выставке барельеф «Рождение Афродиты» является фрагментом так называемого «Трона Людовизи», алтаря Афродиты, на котором изображен момент рождения богини из морской пены.

Древнегреческое общество немислимо без театра, который дал богатый материал для создания масок. Маски — неотъемлемый атрибут древнегреческого инициатического театра, который символически представлял собой Театр Жизни, где зрители вместе с актерами проживали самые глубокие откровения. «Жизнь есть великий Театр, — говорили греки, — и все мы без исключения, играя свои роли, должны извлечь из них положительный урок». На выставке можно было увидеть маску Трагедии.

РГБ давно сотрудничает с организациями-представителями различных диаспор в России — как с официальными, так и с общественными. На-

чина с 2007 г., библиотека проводит совместные мероприятия с Греческим культурным центром: одно из мероприятий прошло в 2007 году. Речь идет о книжно-иллюстративной выставке и научной конференции «Наваринское сражение в фондах Российской государственной библиотеки», посвященных 180-летию знаменитой морской битвы, прошедшей в период, когда российский флот освобождал греков от Османского ига. Каталог выставки — ценнейший библиографический справочник на русском и греческом языках, отражающий книжный материал из фондов библиотеки. Авторы многих книг, описанных в каталоге, были сами участниками событий, офицерами Российского флота. Греческий культурный центр принимал участие и в организации выставки «Легенды и мифы Древней Греции...», прошедшей в 2016 году. На выставке была представлена вышедшая в конце 2014 г. книга «Мифы и легенды

Древней Греции». Ее выпуск на русском и греческом языках инициировал Греческий культурный центр.

Это двуязычное издание является первым опытом систематической греческой мифологии и включает рисунки известной русской художницы, страстной любительницы Греции Елены Шипицовой. Книгу представила составитель текстов — Ирина Белецкая, филолог, лингвист, преподаватель греческого языка.

Интерес к мифам Древней Греции никогда не иссякает, они всегда будут источником вдохновения для писателей, поэтов, скульпторов и художников. Полные глубокого смысла древнегреческие мифы — бесспорное достояние мировой литературы, ознакомиться с которым обязан каждый культурный человек.

*Фото М.Д. Старых*

E.A. Tatarinova

## “Legends and Myths of Ancient Greece in the Russian Book Tradition of the 18th — 21st centuries”: Exhibition in the RSL

The Russian State Library (RSL) organized and devoted to the Year of Greece in Russia the exhibition, presenting the editions of the world known monument — Myths and Legends of Ancient Greece. Manuscript books, reflecting the motives of the ancient Greek myths, publication of the first translations into the Russian language made by N. Gnedich and V.A. Zhukovsky, scientific studies of the domestic authors were accompanied by the art works from the collections of the Department of Visual Art Publications of the RSL and partner organizations.

**Key words:** Exhibition, the Year of Greece in Russia, Legends and Myths.

**Citation:** Tatarinova E.A. “Legends and Myths of Ancient Greece in the Russian Book Tradition of the 18th — 21st centuries”: Exhibition in the RSL, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 188—190.

### About author

Evgenia Alekseyevna Tatarinova,  
The Russian State Library,  
Department of Organization of the Exhibition Work,  
Head,  
Candidate of Historical Sciences  
*E-mail: TatarinovaEA@rsl.ru*  
*3/5, Vozdvizhenka Str.,*  
*Moscow, 119019, Russia*

УДК 02  
ББК 78.002+78.34л5(0)

# Позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов в библиотеках\*

Представлена позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов с выплатой вознаграждения авторам за использование этих материалов в библиотеках, рассматривается вопрос лицензирования электронных книг в библиотеках, даны рекомендации по введению или изменению систем выплат авторского вознаграждения в рамках публичного права на выдачу документов.

**Ключевые слова:** ИФЛА, публичное право на выдачу материалов, авторское вознаграждение, электронные книги, лицензирование.

**Для цитирования:** Позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов в библиотеках // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 191—196.

**М**еждународная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) — неправительственная организация, представляющая интересы библиотек и информационных служб, а также их пользователей по всему миру.

Библиотеки, доступные для общественности, так же, как и другие некоммерческие культурные, научные и образовательные учреждения, существуют, чтобы обслуживать людей и гарантировать бесплатный неограниченный доступ к полному спектру записанных человечеством знаний и информации. Они играют важнейшую роль в развитии и защите демократического общества, предоставляя всем членам общества доступ к широкому кругу различных интересов, идей и мнений. В частности, публичные библиотеки позволяют людям, особенно детям и подросткам, приобретать и развивать навыки чтения. Как хранилища идей и источники знаний они также предоставляют возможности для обучения и исследований.

Библиотеки и информационные службы являются проводниками к культуре и информации для своих пользователей, включая создателей работ, подпадающих под действие авторского права. Будучи влиятельными участниками, представляющими интересы своих пользователей, они играют важную роль в обеспечении приоритетности

общественных интересов в необходимости знаний и баланса между юридическими и моральными правами правообладателей.

Библиотеки и информационные службы выступают и как основные потребители поставщиков информации, приобретая издания в печатном и цифровом форматах. Они также становятся основными клиентами организаций, занимающихся правами на воспроизведение. Их цель — расширение доступа и использования работ, охраняемых авторским правом, в обход обязательных условий, установленных законодательством. Работая с исключениями и ограничениями в авторском праве, библиотеки стараются обеспечить своим пользователям законный и равный доступ к знаниям, содержащимся в объектах авторского права, с соблюдением всеми прав авторов, исполнителей, издателей и других производителей объектов интеллектуальной собственности.

ИФЛА долгое время придерживается позиции по авторскому праву и смежным правам, которая заключается в том, что экономические права провайдеров информации должны быть сбалансированы с потребностью общества в получении доступа к знаниям. Дальнейшее постоянное расширение действия авторского права и смежных прав в новых областях привело к увеличению использования лицензирования в других видах деятельности, в частности, публичном праве на выдачу материалов, о котором говорится в этом документе.

ИФЛА уверена, что пока во всем мире не будет уделяться больше внимания сохранению и со-

\* Оригинальный текст см.: <http://www.ifla.org/publications/the-ifla-position-on-public-lending-right-2016->

блюдению ограничений и исключений в авторском праве, эта тенденция в будущем может негативно сказаться на образовании и науке, что в свою очередь повлияет на культурное, научное и экономическое развитие людей, наций и общества, особенно на экономику развивающихся стран.

### **Что такое публичное право на выдачу материалов с выплатой вознаграждения авторам в случае свободного использования или абонементов их произведений в библиотеках?**

Публичное право на выдачу документов не существует во многих странах и различается по своему применению в тех странах, где оно есть. Термин применяется к двум разным понятиям.

1. Авторское право — одно из ограниченных, эксклюзивных прав правообладателя защищенного произведения. Оно позволяет правообладателю разрешить или запретить публичное использование работы после ее публикации. Разрешение на публичное использование может быть выдано с помощью лицензирования и выплат гонорара авторам из обществ по сбору авторских отчислений.

2. Право на вознаграждение — возможность автора (необязательно правообладателя) получать денежное вознаграждение за публичный «прокат» работы. Страны, которые решили использовать право на вознаграждение, сформировали ряд собственных критериев правомерности, и в определенных случаях (но не во всех) это было сделано для решения культурных задач. В некоторых странах публичное право на выдачу материалов существует в рамках закона как альтернатива «публичному прокату» (описанному в пункте 1) и поэтому рассматривается как связанное с авторским правом. В других странах публичное право выдачи полностью выходит из контекста авторского права. В обоих случаях вознаграждение, выплачиваемое авторам, не считается выплатой авторских гонораров.

### **Электронные книги**

Несмотря на то что на момент написания документа публичное право на выдачу материалов применялось только к печатным книгам и в ряде стран к аудиокнигам на материальном носителе, в некоторых странах активно обсуждается возможность его применения к электронным книгам и цифровым аудиокнигам. Существуют убедительные аргументы в пользу того, чтобы компенсация за цифровой прокат не повторяла во всех инстанциях существующие модели компенсации за печатные книги и аудиокниги на физическом носителе, но есть ряд юридических и логистических проблем, присущих только цифровым форматам.

• Во многих случаях электронные книги лицензированы библиотеками на определенный пери-

од или ограниченное число использований, и если лицензия продлевается, авторам выплачиваются отчисления. Это не относится к печатным книгам или аудиокнигам на физических носителях, когда после первоначальной покупки дополнительные начисления не выплачиваются.

• В Европейском союзе «публичный прокат» управляется специальной Директивой. Судебная палата Европейского союза рассматривает заявку на применение Директивы к электронным книгам в Ассоциации публичных библиотек Нидерландов, поданную голландским судом. В Великобритании недавние изменения в законе об авторском праве разрешают применять публичное право на выдачу по «абонементу» электронной книги непосредственно в библиотеке, т. е. когда пользователь приходит в библиотеку, чтобы скачать книгу. Доступ к электронным книгам удаленно через библиотеку расценивается как «предоставление», в соответствии с доступностью контента через Интернет, в то время и место, которое выбрано пользователем, и не считается абонементом, поэтому публичное право на выдачу материалов тут применяться не может. Эта интерпретация в настоящее время закреплена законодательством Великобритании.

• Система подсчета абонемента электронных книг с копиями и названиями будет гораздо сложнее аналогичной системы для печатных книг, поскольку некоторые данные могут храниться сторонними поставщиками. Программы подсчета авторских вознаграждений зависят от возможности осуществлять автоматический поиск в библиотечных базах данных для подсчета названий, копий и годового тиража (все эти три показателя учитываются при подсчете суммы авторского вознаграждения в различных странах). В случае с электронными книгами некоторые данные хранятся не в библиотечной базе данных, а у поставщика. Требование работать со сторонними поставщиками для получения определенных библиотечных данных увеличит логистические и, скорее всего, финансовые затраты на реализацию публичного права на выдачу материалов.

По этим причинам необходимо, чтобы представители библиотек тесно сотрудничали с организациями, занимающимися авторскими вознаграждениями, и представителями авторов в формировании надежной и технически реализуемой системы выплат авторских вознаграждений за использование цифрового контента с помощью библиотек.

### **Дополнительная информация по публичному праву на выдачу материалов**

Дополнительную информацию о публичном праве на выдачу материалов, его нормативных рамках и реализации в различных странах можно найти в информационном материале на

английском (Background Paper on Public Lending Right, 2005; [http://www.ifla.org/files/assets/clm/position\\_papers/publiclendingright-backgr.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/clm/position_papers/publiclendingright-backgr.pdf)) и польском (Materiały dodatkowe w sprawie Public Lending Right, 2005; [http://www.ifla.org/files/assets/clm/position\\_papers/publiclendingright-backgr-pl.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/clm/position_papers/publiclendingright-backgr-pl.pdf)) языках.

**Позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов с выплатой вознаграждения авторам в случае свободного использования или абонемена их произведений в библиотеках**

ИФЛА давно сформировала основные ценности и принципы свободного доступа к идеям, информации и творческим работам, а также бесплатного доступа к публичным библиотекам, их месту в национальной инфраструктуре и праву на авторское вознаграждение.

1. Среди основных ценностей ИФЛА (<http://www.ifla.org/about/more#core-values>):

- поддержка принципов свободного доступа к информации, идеям, творческим работам и свободе выражения, закрепленных в статье 19 Всеобщей декларации прав человека (Universal Declaration of Human Rights);

- уверенность в том, что люди, общества и организации нуждаются в универсальном и равном доступе к информации, идеям и творческим работам для общественного, культурного, демократического и экономического благосостояния;

- убежденность, что обеспечение высококачественными библиотечными и информационными услугами помогает гарантировать этот доступ.

2. «Публичная библиотека обычно предоставляет свои услуги бесплатно. Публичная библиотека подчиняется местным и национальным органам. Ее деятельность определяется специальным законодательством и финансируется национальными и местными властями. Деятельность публичной библиотеки — важный компонент любой долгосрочной стратегии в области культуры, предоставления информации, распространения грамотности и образования» (Манифест ИФЛА/ЮНЕСКО о публичной библиотеке 1994 г., <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-public-library-manifesto-1994>).

3. «ИФЛА убеждена, что выдача опубликованных материалов библиотеками не должна ограничиваться законодательством. Положения же договоров, например, лицензионных, не должны препятствовать выдаче библиотеками и информационными службами электронных ресурсов в разумных пределах» (Ограничения и исключения в авторском праве и смежных правах в цифровой среде: международная библиотечная перспектива (пересмотрено в 2004 г.), [http://www.ifla.org/files/assets/clm/position\\_papers/ilp.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/clm/position_papers/ilp.pdf)).

4. «Важно, чтобы средства, используемые для осуществления платежей в силу публичного права на выдачу материалов, не изымались из ассигнований, выделяемых библиотекам на покупку материалов. Если выплаты в силу публичного права на выдачу материалов производятся по отдельной статье расходов, такое право действительно обеспечивает материальную поддержку авторов без ущерба для бюджетов публичных библиотек. Некоторые схемы выплат могут также обеспечивать получение полезных статистических данных о выдаче книг, написанных конкретными авторами. Библиотекари должны участвовать в разработке схем выплаты вознаграждения по публичному праву на выдачу материалов с тем, чтобы такие выплаты не производились из средств библиотечных бюджетов» (Руководство ИФЛА / ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек, 2001 г., с.25, § 2.3.3; <http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/archive/the-public-library-service/pg01-r.pdf>).

**В соответствии с изложенными принципами ИФЛА заявляет, что не поддерживает публичное право на выдачу материалов, которое может затруднить свободный доступ к сервисам публичных библиотек, что является правом граждан.** ИФЛА поддерживает свободу доступа к информации и продолжит бороться со всеми обстоятельствами, которые могут затруднить этот доступ.

**Публичное право на выдачу материалов необходимо для культуры и образования и должно быть свободно доступно для всех.** В интересах общества выдача документов не должна ограничиваться законодательством или условиями договоров, таких, как лицензирование. Несмотря на то что культурная и социальная поддержка авторов, которую предоставляет большинство схем вознаграждения авторов за публичную выдачу их книг в библиотеках, достойна похвалы, часто приводимый аргумент, что использование работ, защищенных авторским правом, снижает первичные продажи этих работ, — необоснован. В действительности выдача книг в публичных библиотеках вносит свой вклад в маркетинг работ, защищенных авторским правом, в продвижение произведений новых авторов и способствует росту продаж.

Кроме Директивы по авторскому праву Европейского союза (European Union Copyright Directive) не существует международных договоров, требующих реализации публичного права на выдачу документов. Решение о внедрении публичного права на выдачу материалов с выплатой вознаграждения авторам должно рассматриваться локально с учетом возможных преимуществ для культуры и равного распространения информации и творческого выражения.

В странах с системой выплат авторского вознаграждения в правильных обстоятельствах библиотекари могли бы принять публичное право

на выдачу материалов как средство культурного признания, экономической и социальной поддержки авторов при условии, что средства на это выделяются не из библиотечного бюджета, а из государственного в рамках культурной поддержки. ИФЛА выступает за то, чтобы внедрение систем выплат вознаграждения авторам не привело к дополнительным расходам для пользователей на доступ к информации в публичных библиотеках.

### **Рекомендации по введению или изменению систем выплат вознаграждения авторам в рамках публичного права на выдачу материалов**

#### **1. Принципы финансирования**

Доступ к публичным библиотекам для использования материалов в справочных целях либо абонемента должен оставаться бесплатным. Более того, расходы на выплату авторского вознаграждения в силу публичного права на выдачу документов не должны никоим образом сказаться на качестве и разнообразии услуг доступных библиотек. Поэтому в целях наибольшей поддержки национальных культурных, научных и образовательных задач средства на реализацию и функционирование систем публичного права на выдачу документов и вознаграждения правообладателей должны выделяться не из бюджета библиотек, а финансироваться отдельно государством.

#### **Обоснование**

Библиотеки, обслуживающие граждан, обычно финансируются прямым или косвенным образом государством на национальном или региональном уровнях. Зачастую они вынуждены работать в условиях ограниченного, даже скудного бюджета, и поэтому не в состоянии выделять дополнительные средства на финансирование системы публичного права на выдачу документов в форме схемы выплат авторского вознаграждения или лицензирования. Если бы библиотекам пришлось выделять свои средства, это привело бы к серьезному сокращению расходов на покупку материалов (что также негативно сказалось бы на доходах издателей и авторов), числа сотрудников и многих важных библиотечных услуг, в ущерб доступу и предпочтениям пользователей библиотеки. Кроме этих сокращений, библиотекам также пришлось бы взимать плату с пользователей за абонемент либо пользование библиотекой в целом.

«Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране» (статья 21 (2) Всеобщей декларации прав человека, <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/index.html>). Доступ, который не является бесплатным, не может быть равным. Любой отказ государства поддержать свою национальную культуру и роль публичных библиотек и других

некоммерческих образовательных, культурных и научных организаций в обеспечении доступа к информации отрицает равный доступ к обучению и знанию для всех граждан, включая не только самые уязвимые слои населения, но и самих авторов. Каждый в обществе нуждается в публично доступных библиотеках, обеспечивающих доступ к знанию и информации, для развития творческой деятельности.

#### **2. Развивающиеся страны**

В общественных интересах публичное право на выдачу материалов с выплатой вознаграждений авторам должно быть отклонено в тех ситуациях, когда страна не может позволить себе финансировать эти выплаты без привлечения ресурсов, уже выделенных на финансирование более фундаментальных общественных услуг. Оно должно быть также отклонено в странах с низким уровнем грамотности и отсутствием культуры чтения, поскольку выделение средств на авторские выплаты может сократить финансирование ресурсов, инфраструктуры и технологий, призванных повысить уровень грамотности. В особенности, публичное право на выдачу документов с выплатой вознаграждений авторам не должно применяться в странах с низким доходом по статистике Всемирного банка.

#### **Обоснование**

В странах с развивающейся экономикой средства, выделяемые на культуру, науку и образование, в приоритетном порядке должны идти на обеспечение широкого доступа к образованию и развитию качественных услуг публичных библиотек и инфраструктуры. Библиотеки должны иметь возможность направлять свой зачастую скудный бюджет на повышение уровня грамотности и решение основных образовательных задач, предоставляя студентам доступ к современным образовательным ресурсам, развивая инновационные услуги для обеспечения сельских жителей и незащищенных категорий населения жизненно необходимой информацией по здравоохранению, профилактике СПИДа, технологиям сельского хозяйства и гражданскому участию.

Повышая уровень грамотности и поощряя развитие навыков чтения, библиотеки ускоряют долговременное развитие рынка информационных продуктов, особенно для производителей локального контента. В краткосрочной перспективе библиотеки используют свою покупательскую способность для поддержки и поощрения этой отрасли.

Если публичное право на выдачу материалов будет введено в развивающихся странах, государство может оказаться в ситуации, когда не сумеет выделить средства на выплату авторских вознаграждений, не затрагивая другие области, например, первичную медицинскую помощь, которая с общественной точки зрения может быть более важной. Публичные библиотеки в таких странах, скорее всего, не смогут платить за право публичной вы-

дачи документов без серьезного ущерба для своих и без того хрупких основных услуг. Если в публичных библиотеках будет введена плата за пользование, многие люди не смогут платить, число читателей значительно сократится, что крайне негативно скажется на уровне грамотности населения и дальнейшем экономическом росте этой страны.

Необходимо также отметить, что в странах с развивающейся экономикой любая программа выплат вознаграждений авторам должна применяться только к лицам, имеющим гражданство или проживающим в стране на законных основаниях. Подобный подход используется в ряде существующих программ.

### 3. Законодательная основа

Если будет введена система публичного права на выдачу материалов, это должна быть либо схема поддержки культуры, либо право на денежное вознаграждение, закрепленное отдельным законом независимо от закона об авторском праве.

- Там, где предлагается ввести публичное право на выдачу либо изменить существующую систему, библиотекари должны активно выступать в защиту авторских интересов без ущерба доступа к информации для общественности и привлечения бюджетных средств библиотек.

- В случае если в будущем будет необходимо ввести публичное право на выдачу материалов в соответствии с международными договорами или конвенциями, страны должны иметь возможность установить свои расчеты и условия выплат компенсаций в зависимости от финансовых и организационных ресурсов, которые не будут препятствовать целям и задачам публично доступных библиотек. Более того, страны должны получить временную отсрочку своих обязательств на основании экономических и социальных показателей. При введении права публичной выдачи и размера компенсаций необходимо учитывать уровень благосостояния каждой конкретной страны, чтобы минимизировать или исключить возможные потери в доступе к информации.

#### Обоснование

Если право на выдачу материалов с системой выплаты вознаграждения авторам будет реализовано неправильно, это, скорее всего, приведет к уменьшению библиотечных фондов и исчезновению свободного доступа граждан к образованию, культуре, информации и идеям, предоставляемого публично доступными библиотеками. Выбор неправильного типа системы публичного права в интересах страны, особенно в странах с развивающейся экономикой или странах, где в фондах публичных библиотек представлена в основном зарубежная литература, приведет к утечке ресурсов в форме компенсаций зарубежным авторам (возможно, проживающим в более развитых странах) в рамках правил национального законодательства. Все это может нанести долгосрочный ущерб национальной экономике и культуре.

### 4. Законодательные определения

Определения или объяснения формулировок и терминов, используемых в законе, имеют решающее значение, поэтому библиотекари должны активно выступать за тщательную подготовку законопроекта.

#### Обоснование

Единственным существующим в настоящее время наднациональным определением «права на выдачу материалов» является формулировка в статьях 1(b) и 1(3) Директивы Европейского союза (EU Directive 2006/115/EEC, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:32006L0115>), согласно которой (под «выдачей» подразумевается предоставление для использования на ограниченный период времени и не в прямых или косвенных коммерческих целях в организациях, доступных для граждан». В отсутствие международного договора или конвенции по публичному праву на выдачу материалов, Директива может быть использована странами, разрабатывающими свой законопроект. Тем не менее страны, не являющиеся членами Европейского союза (кроме стран-кандидатов), не связаны обязательствами и не обязаны следовать ей.

Необходимо отметить, что в случае с Европейским союзом, риски в разработке законопроекта заключаются в том, что выражение «предоставление для использования» может применяться в более широком контексте, чем понимаемая обычно «выдача». Под этот термин подпадает существующее использование справочников в библиотеках Швеции.

### 5. Консультации и участие

- По аналогии со странами, уже принявшими системы публичного права на выдачу, библиотекари должны стремиться к тому, чтобы вместе с правообладателями получать информацию о разработке законопроекта от начального этапа до введения системы в действие. Кроме того, совместно с представителями правообладателей, они должны попытаться попасть в национальный консультативный совет, который будет разрабатывать политику, оказывать консультативную помощь администраторам системы публичного права на выдачу материалов и вести переговоры с организациями правообладателей и обществами по сбору авторских отчислений.

- Кроме того, там, где работает система лицензирования авторского права, библиотекари должны принимать непосредственное участие в переговорах с обществами по сбору авторских отчислений, чтобы определить условия и размер выплат по лицензии на предоставление.

- Любой законопроект должен приниматься в тесном сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами, включая библиотечные организации.

#### Обоснование

Важно, чтобы администрация системы публичного права на выдачу материалов работала эффек-

тивно и не требовала больших затрат из общего финансирования, чтобы максимально возможная сумма из фонда вознаграждений шла непосредственно своим законным получателям, и тем самым административная ноша библиотек была минимизирована. Лучшим способом обеспечить сотрудничество всех заинтересованных сторон и эффективную работу системы является вовлечение библиотекарей и правообладателей в процесс формирования стратегии публичного права на выдачу материалов с выплатой

вознаграждения авторам в связи с использованием материалов в библиотеках либо абонементов.

*Перевод:*

**Ирина Владимировна  
Гайшун,**

Российская государственная библиотека,  
отдел зарубежного библиотековедения  
и международных библиотечных связей,  
заместитель заведующего

*E-mail: mbs@rsl.ru*

*Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия*

# The IFLA's Position on Public Lending Right

IFLA's position on Public Lending Right is presented, including issues on e-books licensing in libraries and recommendations concerning introduction or modification of public lending rights systems.

**Key words:** IFLA, Public Lending Right, Remuneration Right, E-books, Licensing.

**Citation:** The IFLA's Position on Public Lending Right, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 191—196.

## **About translator**

**Irina Vladimirovna Gayshun,**  
The Russian State Library,  
Foreign LIS and International Relations Department,  
Deputy Head

*E-mail: mbs@rsl.ru*

*3/5, Vozdvizhenka Str.,  
Moscow, 119019, Russia*

Е.А. Барышева

# Становление библиотечной системы Индии (XIX—XX вв.)

Статья посвящена становлению и развитию системы публичных библиотек в Индии и их месту в образовательном, социокультурном и информационном пространстве страны. Формирование библиотечной системы Индии пришлось на сложные колониальный и постколониальный периоды ее истории. Оно проходило в условиях экономической отсталости, неравномерного социального, политического и культурного развития регионов, этнолингвистической разобщенности и массовой неграмотности населения, господствовавших в обществе сословных, религиозных и гендерных предрассудков. В статье показано, что публичные библиотеки Индии, начиная с их появления в первой половине XIX в., имели особую миссию. Они рассматривались не только как хранилища книг, но, в первую очередь, как центры просвещения, призванные распространять знания, бороться с малограмотностью путем приобщения к чтению, повышать культурный и интеллектуальный уровень индийского общества, тем самым способствуя его процветанию. В публикации характеризуются основные этапы и направления государственной политики Индии в области библиотечного дела с начала XIX до конца XX в., рассказывается об истории основания Национальной библиотеки Индии, особо подчеркивается роль Библиотечного фонда им. Раджи Раммохана Роя. В отдельном разделе рассматривается вклад в библиотечно-информационную науку выдающегося деятеля индийской культуры Ш.Р. Ранганатана.

**Ключевые слова:** библиотечная политика, национальная миссия библиотек, история библиотечного дела, Национальная библиотека Индии, просвещение, Ш.Р. Ранганатан, Библиотечный фонд им. Раджи Раммохана Роя.

**Для цитирования:** Барышева Е.А. Становление библиотечной системы Индии (XIX—XX вв.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 197—204.

Жизненный принцип библиотеки, за который она боролась на всех этапах своего развития, который един для всех ее форм и который останется ее отличительной чертой на все грядущие времена, заключается в том, что она является инструментом всеобщего просвещения, собирает воедино и щедро делится главными орудиями образования и с их помощью распространяет знания...

*Ш.Р. Ранганатан*

**И**стория индийских библиотек насчитывает не одно тысячелетие. Источники сохранили сведения о существовании еще в III в. до н. э. библиотеки в Таксиле — столице древней Гандхары и крупнейшем университетском центре своего времени. Библиотека буддийского университета и монастырского комплекса Наланда в Бихаре, основанная в VI в., славилась собранием рукописей и притягивала ученых и философов со всего Востока; с VIII в. известна библиотека при буддийском монастыре-университете Викрамашила. В эпоху Великих Моголов, ознаменовавшуюся расцветом уникальной культуры, впитавшей в себя индийские, буддийские, персидские и тюркские традиции, возводятся новые библиотеки, потрясавшие воображение современников великолепием зданий, роскошными интерьерами, редчайшими коллекци-



ями и мудрецами-хранителями. К XVII в. относится создание одной из старейших среди действующих и в наше время библиотек в Азии — Сарасвати Махал махараджи Серфоджи в Танджавуре (штат Тамилнад), обладающей уникальной коллекцией рукописей на пальмовых листьях. В 1774 г. благодаря усилиям Файзуллы-хана, первого наваба Рампура, была создана Библиотека Раза, основу которой составило его личное собрание произведений исламской каллиграфии и миниатюрной живописи. Дворцовые библиотеки с редчайшими книжными памятниками были у многих индийских правителей, которые с удовольствием приглашали к себе



*Библиотека Сарасвати Махал махараджи Серфоджи в Танджавуре*

ученых и художников из разных стран; подлинными хранилищами бесценных книжных сокровищ стали многочисленные буддийские и индуистские монастыри, но, естественно, этот пласт духовной культуры был доступен лишь избранным [1].

Публичные библиотеки начали появляться на территории Индии в первой половине XIX в., в период британского господства. Они создавались при непосредственном участии представителей английской колониальной администрации в тяжелые для Индии времена, когда в результате столкновения двух различных цивилизаций рушился многовековой образ жизни, ломалась традиционная система ценностей, а по местному культурному наследию был нанесен «жесточайший удар» [1]. Огромное количество памятников, в том числе старинных документов, украшенных миниатюрами средневековых рукописей, погибло или было вывезено в Европу, где стало достоянием государственных и частных коллекций. Возникновение публичных библиотек, без сомнения, относится к прогрессивным явлениям английского колониального владычества, но эти учреждения оказались исключительно «западным продуктом», созданным без учета национальной специфики, без опоры на тысячелетние культурные традиции Европы, что не могло не отразиться на дальнейшем развитии библиотечной системы страны [1].

В 1811 г. генерал-губернатор Индии лорд Минто обратил внимание на катастрофическую ситуацию в сфере образования. Он писал, что «наука и литература среди местного населения находятся в состоянии неизменного упадка, точные науки преданы забвению ... утрачены или забыты ценные книги, слой образованных людей резко сокращается» [2, с. 90]. Для предотвращения деградации народа чиновник предлагал «вмешаться благодетельной рукой во имя возрождения образованности, пока это дело не стало безнадежным и в отношении книг, и в отношении учителей» [2, с. 90—91]. Выход из подобного положения лорд Минто видел в восстановлении образовательных институтов и развитии общедоступных библиотек. Самый первый шаг в этом направлении был

сделан в 1808 г., когда колониальное правительство Бомбея рекомендовало составить список читален, в которые надлежало предоставлять экземпляры книг, изданных на средства фонда поощрения литературы. За первую половину XIX в. публичные библиотеки появились в Бомбее, Калькутте и Мадрасе<sup>1</sup>. Все они в значительной степени финансировались за счет частных пожертвований европейцев, живших в этих городах.

Важным событием стало открытие 26 марта 1836 г. Публичной библиотеки в Калькутте. Мероприятию предшествовала бурная дискуссия в кругах городской интеллектуальной элиты. В этой связи примечателен отрывок из статьи редактора газеты «Англичане» («Englishmen») Дж. Стоквелера: «Индийская публичная библиотека должна стать животворящим источником для всех, сжигаемых жаждой знаний. Мы не должны спрашивать у того, кто его посетит, из какой земли он явился, какие принципы он исповедует <...> но где бы он ни родился, в деревне или пустыне, каким бы божествам он ни поклонялся, каким бы ни был цвет его лица — белым, овеянным северным ветром, или смуглым, опаленным южным солнцем, — мы должны предложить ему приблизиться, испить из него и наполниться до краев» [3]. Впервые в истории Индии было заявлено о необходимости создания библиотеки, доступной для представителей всех социальных групп, каст и профессий. Библиотека не являлась правительственной и существовала на средства благотворителей. Для того чтобы стать ее постоянным посетителем и иметь возможность брать некоторые книги на дом, следовало заплатить 300 рупий. Но благодаря таким правилам студенты и малоимущие могли в течение определенного срока ходить в библиотеку бесплатно [4]. Первым собственником библиотеки стал промышленник, банкир и предприниматель, представитель Бенгальского Возрождения Дварканатх Тагор (1794—1846).

Вскоре библиотека получила первый крупный подарок — по распоряжению генерал-губернатора Чарльза Меткалфа ей было передано собрание из 4 тыс. 675 рукописных и печатных книг, хранившихся в библиотеке Колледжа Форты Уильяма. В настоящее время эта коллекция составляет «золотой фонд» книжных памятников страны. Согласно отчетам, к 1850 г. Публичная библиотека Калькутты приступила к комплектованию книг на языках гуджарати, маратхи, пали, сингали и панджаби. В начале 1903 г. по приказу генерал-губернатора Джорджа Керзона Публичная библиотека Калькутты была объединена с созданной в 1891 г. Имперской библиотекой, перенеяв название последней. «Gazette of India» тогда писала: «Понимается, что она станет справочной библиотекой, рабочим местом для студентов и хранилищем материалов для будущих историков Индии, где любую книгу об Индии, где бы и когда бы она ни была написана и напечатана, можно будет увидеть и прочитать» [4]. С тех пор этот основополага-



Центральная библиотека Бароды (1895)

ющий принцип комплектования фондов библиотеки остался неизменным. В 1948 г., после завоевания Индией независимости, Имперская библиотека была переименована в Национальную библиотеку, став главным книгохранилищем страны.

Говоря об истории библиотечного дела Индии, нельзя не вспомнить опыт создания сети публичных библиотек в княжестве Барода (совр. Гуджарат) по инициативе махараджи Саяджирао Гаеквада III (1863—1939). Саяджирао III вошел в историю Индии как просветитель и реформатор, много сделавший для поддержки национальной культуры и науки. Во время поездки в США он был глубоко впечатлен ролью бесплатных публичных библиотек в системе всеобщего образования этой страны. Решив использовать данный опыт у себя на родине, Саяджирао III в 1910 г. пригласил в Бароду американского специалиста У. Бордена для ведения курсов по обучению библиотечному делу. Следующим шагом стало создание Центральной библиотеки в Бароде, в фондах которой находилось 88 тыс. 764 книги, включая личную коллекцию махараджи из 20 тыс. томов. Библиотеку на постоянной основе обслуживало 50 сотрудников. При поддержке махараджи начал издаваться ежеквартальный журнал «Библиотечный альманах», выходивший на трех языках — английском, гуджарати и маратхи, появились общества друзей библиотек, регулярно проводились библиотечные конференции. Более того, была организована мобильная служба библиотек для доставки книг в отдаленные деревни. К сожалению, наследники Саяджирао III не продолжили его дело [5].

### **Индия после обретения независимости: библиотеки на передовой в борьбе за всеобщее просвещение**

Совершенно новый этап в развитии библиотечной системы Индии начался в 1947 г., после обретения страной независимости. К середине 1940-х гг.



Саяджирао Гаеквад III, махараджа Бароды

публичные библиотеки существовали во многих крупных городах, при университетах и научных обществах, но их финансирование целиком зависело от пожертвований частных лиц и различных организаций. Выросло число сельских библиотек-читален и передвижных библиотек — в 1943 г. их насчитывалось около 13 тысяч. Особенный прогресс отмечался в провинциях Ассам, Бихар, Пенджаб и Центральных провинциях, где были сильные позиции Индийского национального конгресса. Но все это было крохотной ложкой меда в оставленной английскими колонизаторами бочке дегтя: 88% индийцев оставались неграмотными, транспортная связь между регионами была на крайне низком уровне, а состояние средств массовой информации удручающим [1]. В данной ситуации создание разветвленной сети бесплатных библиотек виделось как мощное средство в борьбе за всеобщее просвещение и, как следствие, за создание подлинно независимого процветающего государства. В 1948 г. произошло событие, важность которого для становления библиотечной системы независимой Индии трудно переоценить. Речь идет об утверждении Мадрасского закона о публичных библиотеках, положившего начало библиотечному законодательству страны и определившего пути будущего развития индийских библиотек.

У истоков Мадрасского закона стоял выдающийся деятель культуры, один из основоположников библиотечно-информационной науки Шивали Рамамрита Ранганатан (1892—1972). Российский библиотековед Э.Р. Сукиасян, присутствовавший на лекциях этого неординарного человека, писал: «Ш.Р. Ранганатан — личность мирового масштаба. В библиотечное дело он пришел после 30 лет, имея за плечами блестящее об-

разование, профессорское звание, степени доктора математики, философии, литературы (в последующие годы стал доктором библиотековедения и богословия). Получив должность директора Университетской библиотеки [в Мадрасе], поехал учиться в Лондон в самую лучшую в то время Библиотечную школу Бервика Сейерса. Основанный им



Публичная библиотека Дели

в 1952 г. в Бангалоре Индийский национальный центр научной документации сделал этот город в Индии библиотечной столицей мира, Меккой каждого библиотекаря» [6]. Широкую известность Ранганатану принесла созданная им теория фасетной классификации, оказавшая влияние на развитие мировой классификационной теории и практики. Но не менее важны сформулированные им «законы библиотечной науки» — «книги — предназначены для пользования; книги — для всех; каждой книге — ее читателя; библиотека — развивающийся организм», — которые до сих пор являются кодексом профессиональной этики библиотекарей всего мира [7].

Важную роль в становлении библиотечной системы Индии сыграло открытие 27 октября 1951 г. Публичной библиотеки в Дели. Библиотека стала пилотным проектом ЮНЕСКО, осуществленным совместно с правительством Джавахарлала Неру. Это событие, показавшее заинтересованность центральной власти в развитии библиотечного дела, послужило отправной точкой для принятия в ряде штатов законов о публичных библиотеках и создания новых крупных региональных библиотек [8].

В 1957 г. был обнародован доклад специально назначенного правительством Индии комитета (комитет Сингха) о состоянии библиотечного дела в стране. Положение было признано «угнетающим», ибо большинство библиотек напоминали «стоячие болота» из-за отсутствия регулярных книжных поступлений. Отмечалось также, что библиотеки, обладающие большими коллекциями, не могут эффективно работать из-за старых жестких правил, в частности, требующих от читателей вносить крупный залог за пользование книгами, тем самым ограничивая доступ к фондам малоимущим. Согласно докладу, на март 1954 г. в Индии насчитывалось 32 тыс. библиотек с общим фондом около 7 млн 100 тыс. книг и книговыдачей около 37 млн 700 тыс. экземпляров. Качество оказываемых библиотечных услуг оценивалось

как неудовлетворительное [1]. По результатам обследования был принят ряд принципиальных рекомендаций, определивших направления дальнейшего развития национальной библиотечной системы, среди которых:

- библиотечные услуги должны быть бесплатными для всех граждан Индии;

- иерархия публичных библиотек должна выглядеть следующим образом: Национальная библиотека — Центральная библиотека штата — библиотека округа — библиотека блока — библиотека панчаята<sup>2</sup>;

- правительства штатов несут прямую ответственность за состояние общественного образования и развитие библиотек; им следует разработать и принять местное библиотечное законодательство;

- библиотекарям и работникам социального образования надлежит сотрудничать для преодоления неграмотности;

- правительство Индии должно оказывать регионам финансовую поддержку на содержание библиотек [1].

В последующие годы динамика развития библиотечной сети Индии целиком зависела от объемов финансирования. Из-за неблагоприятной экономической ситуации, сложившейся в стране во второй половине 1960-х гг., намеченного «прорыва» в библиотечном строительстве достичь не удалось [5].

Буксовала и программа преодоления неграмотности: в 1971 г. в Индии азбучной грамотностью владело 34,45% населения (среди них взрослых мужчин — 45,95% и 21,97% женщин) [9].

### **Библиотечный фонд имени Раджи Раммохана Роя: «знания для всех и рядом с домом»**

В 1972 г. Индия отметила двухсотлетие со дня рождения философа, реформатора и просветителя Раджи Раммохана Роя. И символично, что именно в этот год в Калькутте был учрежден Библиотечный фонд его имени (*Raja Rammohun Roy Library Foundation, RRRLF*). Создание RRRLF ознаменовало начало нового позитивного этапа в формировании национальной библиотечной системы. Фонд является автономной организацией, работающей в тесной взаимосвязи с правительствами штатов и союзных территорий, а также неправительственными организациями, и полностью финансируется Министерством культу-



Шиали Рамамрита Ранганатан

ры Индии. Главная задача RRRLF — обеспечить библиотеками все сельские и самые отдаленные районы страны, в том числе благодаря помощи центральным библиотекам штатов и округов, играющим роль координаторов в этом процессе. RRRLF оказывает техническую и финансовую поддержку (путем распределения грантов) публичным и детским библиотекам, добровольным обществам и библиотечным ассоциациям; выступает главным консультантом правительства Индии по вопросам национальной политики в области библиотечно-информационного развития. Организация расположена в Колкате и имеет филиалы в Нью-Дели, Ченнаи и Мумбаи [1].

Согласно отчету RRRLF за 1981 г.<sup>3</sup> к этому времени центральные библиотеки начали действовать во всех штатах страны и в шести из семи союзных территориях; читателей были готовы принять также в 364 окружных библиотеках. Полностью укомплектованные или малые библиотеки появились во всех из 3366 городов и административных центров, в 49 тыс. 757 деревнях (из 5 млн 57 тыс. 137 деревень, т. е. 0,9%). Общее количество публичных библиотек достигло 54 тыс. 845 ед. [10, р. 4—5].

К началу 1980-х гг. иерархию публичных библиотек составляли:

- Национальная библиотека, финансируемая правительством страны;
- Центральная библиотека штата (территории), финансируемая правительством штата (территории);
- Библиотеки областей (divisions) в составе штатов, финансируемые правительством штатов<sup>4</sup>;
- Центральная окружная библиотека (в каждом округе; district), за содержание которой отвечают местные власти;
- Отделения центральной окружной библиотеки в каждом городском населенном пункте округа;
- Центральная библиотека блока в сельских регионах;
- Деревенские библиотеки (библиотеки панчаята) как отделения центральной библиотеки блока [10, р. 5].

Надо отметить, что данная иерархическая модель, с незначительными поправками на произошедшие административно-территориальные изменения, действует и в наши дни [10, р. 5].

По рекомендации Фонда в подавляющем большинстве штатов (территорий) были созданы Библиотечные комитеты (State Library Committee; SLC). Возглавляет комитеты председатель (директор), назначаемый министерством (департаментом) штата, отвечающим за библиотеки. В состав комитета в обязательном порядке входят представитель RRRLF, президент или секретарь Библиотечной ассоциации штата, по одному представителю от министерства (департамента) образования и книгоиздательской отрасли штата, а так-

же директор центральной библиотеки штата либо другой крупной публичной библиотеки [5]. Среди главных обязанностей Библиотечного комитета: составление списка местных библиотек — участников разных программ RRRLF, получающих финансовую поддержку; разработка перечня подлежащих закупке книг для каждой из категорий библиотек (отбор происходит по принципу «самое лучшее чтение для наибольшего количества людей по наименьшей цене») [11].

Проведенный RRRLF анализ выявил наличие резкого дисбаланса в состоянии библиотечной отрасли в разных штатах Индии, исторически обусловленного неравномерностью социально-политического и экономического развития страны. Критериями для причисления штата к «отстающим» стали: плохая библиотечная инфраструктура, низкая квалификация библиотечного персонала, слабая роль библиотек в социальной жизни, слабая законодательная поддержка (или ее отсутствие) [10, р. 38—39]. К таким штатам были отнесены Бихар, Харьяна, Джамму и Кашмир, Мадхья-Прадеш, Мегхалая, Нагаленд, Пенджаб, Уттар-Прадеш и союзная территория Дели. Развитой библиотечной системой могли гордиться Андхра-Прадеш, Гуджарат, Карнатака, Керала, Пондичерри (союзная территория), Тамилнад и Западная Бенгалия [10, р. 37—38].

Основными посетителями индийских библиотек, согласно исследованию, являлись студенты и взрослые мужчины (всего 25% женщин и менее 20% детей). В ряде штатов число женщин — пользователей библиотек не «дотягивало» и до 15%. Подобная гендерная асимметрия объяснялась традиционным неравным положением женщины в индийском обществе и, как следствие, значительной разницей в уровне грамотности между женским и мужским населением страны [10, р. 41—42].

В этой связи нужно отметить, что эффективность деятельности RRRLF значительно возросла с 1988 г. благодаря запуску правительственной программы «Национальная миссия грамотности» (National Literacy Mission; NLM), которая предусматривала серьезное увеличение женской грамотности, рост числа деревенских библиотек, включая специальные библиотеки для женщин, и расширение их просветительских функций [9].

За годы своего существования Библиотечный фонд им. Раджи Раммохана Роя оказал помощь более чем 34 тыс. публичным библиотекам, в том числе 30 тыс. сельским [12, р. 3]. Финансовая поддержка осуществлялась в зависимости от уровня развития библиотечной инфраструктуры штата (территории), его размера и количества населения, а также эффективности использования предыдущих ассигнований. Для благополучных штатов (Андхра-Прадеш, Карнатака, Тамилнад, Махараштра, Западная Бенгалия) она составляла 50% (остальные 50% добавляло правительство штата), для «проблемных» штатов Северо-Восточной Ин-

дии — 90%, для остальных — 60% [13]. С начала 2000-х гг. RRRLF уделяет особое внимание расширению сети детских библиотек, а также организации специального библиотечного обслуживания женщин и людей пожилого возраста [13].

Говоря о развитии библиотечного сектора Индии, нельзя не упомянуть о разработке в 1986—1988 гг. Национальной политики в области библиотечной и информационной систем (*NAPLIS; National Policy on Library and Information System*). В 1993 г. после длительных обсуждений предложенных инновационных программ был принят ряд важных рекомендаций, касающихся финансирования, управления, организационной структуры и информационного взаимодействия библиотек разных типов (публичных, академических, специализированных) и уровней. В частности, отмечалась необходимость создания интегрированной сети национальных библиотек (NLS), включающей Национальную библиотеку Индии (Калькутта) как главную библиотеку страны, национальные библиотеки-депозитарии в разных городах (Дели, Мадрас, Бомбей) и крупнейшие отраслевые библиотеки. Подчеркивалось, что центральные библиотеки штатов (территорий) должны, в том числе, заниматься комплектованием литературы на языках своих регионов. Ответственность за национальный библиографический учет возлагалась на Национальную библиотеку Индии. Проект NAPLIS предусматривал обязательное появление библиотек на племенных территориях, где они должны были стать центрами сохранения этнической культуры, значительное увеличение количества детских библиотек, в том числе в сельских районах [14, р. 12—14].

Примечателен проект еще и тем, что в нем впервые была озвучена идея превращения библиотек блоков и сельских библиотек в информационные центры (CIC, Community Information Centre), где можно было бы не только взять книги, но и получить социально значимую информацию [14, р. 5]. В силу ряда объективных причин в 1990-е гг. это предложение не было поддержано на государственном уровне, но о нем не забыли. В начале XXI в. внедрение модели «публичная библиотека — общественный информационный центр» станет одним из приоритетных направлений новой библиотечной политики Индии.

К концу XX в. в Индии удалось создать развитую библиотечную систему, сыгравшую огромную роль в просвещении и преодолении массовой неграмотности населения, в повышении культурного и интеллектуального уровня индийского общества. Но остался и ряд нерешенных проблем: неравномерное развитие библиотечной отрасли в разных штатах страны, огромный разрыв в информационно-техническом обеспечении библиотек в городских агломерациях, небольших городах и сельских районах, отсутствие актуального статистического анализа отрасли, недостаточная квалификация би-

блиотечного персонала. Все эти вопросы будут подняты в новом плане модернизации библиотечной системы страны «Национальная миссия библиотек в XXI веке», направленном на преодоление информационного неравенства населения и создание экономически процветающего государства.

### Примечания

- 1 Современное название городов — Мумбаи (до 1995 г. Бомбей), Колката (до 2001 г. Калькутта), Ченнаи (до 1996 г. Мадрас).
- 2 Блок (блок общинного развития) — сельская единица и звено местного управления; на блоки поделена вся Индия. Каждый из них может охватывать около 100 деревень с населением более 80 тыс. человек. Иногда под блоком подразумевается небольшой город с расположенными вокруг деревнями. Панчайт — орган местного самоуправления. В Индии действует сложная многоуровневая система панчайтов (панчайты радж) — панчайты деревни, блока, округа и др. В данном случае речь идет о деревенском панчайте, который создается решением правительства штата. Численность жителей и количество деревень панчайта с учетом многих факторов также устанавливаются правительством. Можно сказать, что библиотеки округов, блоков и панчайтов в определенной степени являются аналогами российской ЦБС.
- 3 Отчет «Оценочное исследование положения публичных библиотек с рекомендациями к программам Библиотечного фонда им. Раджи Раммохана Роя», подготовленный в 1981 г., является наиболее полным исследованием состояния библиотечной системы Индии за последние годы. Приведенная в нем статистическая информация почти не актуализировалась и продолжает активно использоваться, в том числе для характеристики современного уровня развития библиотечной сферы.
- 4 Некоторые штаты Индии (на данный момент 12 из 29) исторически делятся на административные единицы второго ряда, по-английски — divisions. Например, штат Ассам делится на Северный Ассам, Нижний Ассам, Верхний Ассам, Центральный Ассам, Долину Барак (Barak Valley), которые, в свою очередь, состоят из нескольких округов (дистриктов).

### Список источников

1. Wani Z.A. Development of public libraries in India [Электронный ресурс] // Library philosophy and practice. 2008 (March). 10 p. URL: <http://www.webpages.uidaho.edu/~mbolin/wani.pdf> (дата обращения: 18.12.2015).
2. Скороходова Т.Г. Раммохан Рай родоначальник Бенгальского Возрождения : опыт аналитической биографии. Санкт-Петербург: Алетейя, 2008. 369 с.
3. Preface [Электронный ресурс] // Catalogue of the Calcutta Public Library, 1846. P. III—XX. URL: [https://play.google.com/store/books/details/Catalogue\\_of\\_the\\_Calcutta\\_Public\\_Library?id=4JVAAAAcAAJ](https://play.google.com/store/books/details/Catalogue_of_the_Calcutta_Public_Library?id=4JVAAAAcAAJ) (дата обращения: 13.12.2015).
4. National Library of India. Historical background [Электронный ресурс]. URL: <http://>

- www.nationallibrary.gov.in/nat\_lib\_stat/history.html (дата обращения: 14.12.2015).
5. Library Scenario in India [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nmlindia.nic.in/pages/display/24> (дата обращения: 22.12.2015).
  6. Сукиасян Э.Р. Надо помнить о корифеях нашей профессии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/13.pdf> (дата обращения: 22.12.2015).
  7. Сукиасян Э.Р. Пять законов библиотечной науки Ш.Р. Ранганатана. Современное прочтение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/002.pdf> (дата обращения: 22.12.2015).
  8. Vashishth C.P. Governance of Public library in India. [Электронный ресурс]. URL: <http://csmalavd.blogspot.in/2014/02/governance-of-public-library-in-india-p.html> (дата обращения: 17.01.2016).
  9. Literacy Scenario in India (1951—2001) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nlm.nic.in/lis\\_nlm.htm](http://www.nlm.nic.in/lis_nlm.htm) (дата обращения: 16.12.2015).
  10. Evaluation study of Status of public library with reference to the schemes of RRRLF. Final report. 1981. 43 p. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rrrlf.nic.in/pdf/ORG\\_MARG\\_REPORT.pdf](http://www.rrrlf.nic.in/pdf/ORG_MARG_REPORT.pdf) (дата обращения: 11.01.2016).
  11. RRRLF. Guidelines for selection of books and recipient libraries in the states / union territories [Электронный ресурс]. URL: [http://rrrlf.nic.in/guideline\\_ms.asp](http://rrrlf.nic.in/guideline_ms.asp) (дата обращения: 05.02.2016).
  12. RRRLF. Newsletter. 2015. № 1 (April — September). 20 p. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter\\_April-September\\_2015.pdf](http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter_April-September_2015.pdf) (дата обращения: 12.01.2016).
  13. RRRLF. Forty First Annual report 2012—13 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rrrlf.nic.in/annual\\_report\\_12-13.asp](http://www.rrrlf.nic.in/annual_report_12-13.asp) (дата обращения: 15.12.2015).
  14. National Policy on Library and Information System. A presentation. May 1986. 42 p. [Электронный ресурс]. URL: [http://rrrlf.nic.in/pdf/National\\_Policy\\_On\\_LIS.pdf](http://rrrlf.nic.in/pdf/National_Policy_On_LIS.pdf) (дата обращения: 10.01.2016).

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

E.A. Barysheva

## The Formation of the Library System of India (19th — 20th centuries)

This article is devoted to the formation and development of system of public libraries in India and their place in the educational, social, cultural and informational space of the country. The formation of the library system in India occurred during the complex colonial and post-colonial periods of its history. It took place in the conditions of underdevelopment, the uneven social, political and cultural development of the regions, ethnolinguistic disunity, and mass illiteracy of the population, dominating in the society of caste, religious and gender prejudices. The article demonstrates that public libraries in India, beginning with their appearance in the first half of the 19th century, had a special mission. They were considered not only as repositories of books, but, first of all, as centers of education, aimed to spread the knowledge, fight with ignorance by introducing to the reading, to raise the cultural and intellectual level of Indian society, thereby contributing to its prosperity. The article describes the main stages and directions of state policy of India in the field of librarianship from the early nineteenth to the late twentieth century, recounts the history of the founding of the National library, emphasized the role of Raja Rammohan Roy Library Foundation. In separate section there is considered the contribution to the library and information science of S.R. Ranganathan, the outstanding leader of Indian culture.

**Key words:** Library Policy, the National Mission of Libraries, the History of Librarianship, National Library of India, Education, S.R. Ranganathan, Raja Rammohan Roy Library Foundation.

**Citation:** Barysheva E.A. The Formation of the Library System of India (19th — 20th centuries), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 197—204.

## About author

Ekaterina Aleksandrovna Barysheva,

The Russian State Library,

The Center for Study of the Problems of the Development of Libraries in the Information Society,

Senior Scientific Researcher

E-mail: [ekaterina-barysheva@yandex.ru](mailto:ekaterina-barysheva@yandex.ru)

3/5, Vozdvizhenka Str.,

Moscow, 119019, Russia

## References

1. Wani Z.A. Development of public libraries in India, *Library philosophy and practice*, 2008 (March). Available at: <http://www.webpages.uidaho.edu/~mbolin/wani.pdf> (accessed 18.12.2015).
2. Skorokhodova T.G. *Rammokhan Rai rodonachal'nik Bengal'skogo Vozrozhdeniya: opyt analiticheskoi biografii*. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2008, 369 p.
3. Preface, *Catalogue of the Calcutta Public Library*, 1846, pp. III—XX. Available at: [https://play.google.com/store/books/details/Catalogue\\_of\\_the\\_Calcutta\\_Public\\_Library?id=4JVAAAAcAAJ](https://play.google.com/store/books/details/Catalogue_of_the_Calcutta_Public_Library?id=4JVAAAAcAAJ) (accessed 13.12.2015).
4. *National Library of India. Historical background*. Available at: [http://www.nationallibrary.gov.in/nat\\_lib\\_stat/history.html](http://www.nationallibrary.gov.in/nat_lib_stat/history.html) (accessed 14.12.2015).
5. *Library Scenario in India*. Available at: <http://www.nmlindia.nic.in/pages/display/24> (accessed 22.12.2015).
6. Sukiasyan E.R. *Nado pomnit' o korifeyakh nashei professii*. Available at: <http://www.gpntb.ru/libcom11/disk/13.pdf> (accessed 22.12.2015).
7. Sukiasyan E.R. *5 zakonov bibliotechnoi nauki Sh.R. Ranganatana. Sovremennoe prochtenie* [Five Laws of Library Science by S.R. Ranganathan. Contemporary Interpretation]. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/002.pdf> (accessed 22.12.2015).
8. Vashishth C.P. *Governance of Public library in India*. Available at: <http://csmalavd.blogspot.in/2014/02/governance-of-public-library-in-india-p.html> (accessed 17.01.2016).
9. *Literacy Scenario in India (1951—2001)*. Available at: [http://www.nlm.nic.in/lsi\\_nlm.htm](http://www.nlm.nic.in/lsi_nlm.htm) (accessed 16.12.2015).
10. *Evaluation study of Status of public library with reference to the schemes of RRRLF. Final report*, 1981. Available at: [http://www.rrrlf.nic.in/pdf/ORG\\_MARG\\_REPORT.pdf](http://www.rrrlf.nic.in/pdf/ORG_MARG_REPORT.pdf) (accessed 11.01.2016).
11. *RRRLF. Guidelines for selection of books and recipient libraries in the states / union territories*. Available at: [http://rrrlf.nic.in/guideline\\_ms.asp](http://rrrlf.nic.in/guideline_ms.asp) (accessed 05.02.2016).
12. *RRRLF. Newsletter*, 2015, no. 1 (April — September), 20 p. Available at: [http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter\\_April-September\\_2015.pdf](http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter_April-September_2015.pdf) (accessed 12.01.2016).
13. *RRRLF. Forty First Annual report 2012—2013*. Available at: [http://www.rrrlf.nic.in/annual\\_report\\_12-13.asp](http://www.rrrlf.nic.in/annual_report_12-13.asp) (accessed 15.12.2015).
14. *National Policy on Library and Information System (A presentation)*, May 1986, 42 p. Available at: [http://rrrlf.nic.in/pdf/National\\_Policy\\_On\\_LIS.pdf](http://rrrlf.nic.in/pdf/National_Policy_On_LIS.pdf) (accessed 10.01.2016).

УДК 026(47+57)''18''

ББК 78.33(2)52

А.М. Панченко

## Офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров: сколько их было?

За последнее время появилось достаточно много публикаций по истории военных библиотек дореволюционной России. Возникает вопрос, а сколько же их было и почему так важно знать их количество? Отвечая на него, мы в первую очередь можем говорить о классификации военных библиотек. Полученные о них количественные данные позволяют установить, насколько правомерно употребление таких терминов, как «военно-библиотечная сеть» и «система военно-библиотечного дела» применительно к библиотекам Военного министерства. Кроме того, имея сведения о числе военных библиотек, мы можем сравнить их с другими книжными собраниями.

В статье на основе дореволюционных источников впервые производится подсчет количества инженерных и саперных офицерских библиотек в Корпусе военных инженеров. Достоверность подсчета количества библиотек подтверждают Положения 1838, 1863, 1889 гг., приказы по инженерному ведомству, некоторые каталоги книг, полковые истории, годовые итоговые публикации журналов о количестве своих подписчиков. На основе вышеуказанных документов и изданий последовательно проанализирована динамика роста офицерских библиотек в Корпусе военных инженеров.

**Ключевые слова:** Корпус военных инженеров, офицерские инженерные и саперные библиотеки, каталоги книг, полковые истории.

**Для цитирования:** Панченко А.М. Офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров: сколько их было? // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 205—216.

**В** истории библиотечного дела дореволюционной России, а также в советский и постсоветский периоды мы не находим обобщенных данных о количестве военных библиотек Русской армии. Так, в «Указателе библиотек России» [1], составленном в 1864 г. Г.Н. Геннади, перечисляются адреса, количество наименований книг, краткая история 280 библиотек, среди которых лишь несколько военных: Главного штаба, штаба Кавказского военного округа, Николаевской академии Генерального штаба, Медико-хирургической академии, Артиллерийского училища, Омского кадетского корпуса, Екатеринбургского пехотного полка. И ни одной офицерской библиотеки из Корпуса военных инженеров, хотя к этому времени уже вышли Положение о заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе 1838 г. и Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров 1863 года. Издание, в котором удалось обнаружить количество военных библиотек, — вступительная статья к одному из



номеров военно-библиографического журнала «Вестовой» конторы и склада В.А. Березовского. Говоря о числе подписчиков на журнал «Разведчик» в 1895 г., книгоиздатель и книгопродавец В.А. Березовский отмечал: «...в текущем году,

судя по подписке, мы можем рассчитывать на 5000 подписчиков и это на 30 000 офицеров! Не библиотеки же выписывают все 5000 экземпляров, когда военных библиотек у нас всего около 600. Вот доказательство того, что офицер наш интересуется военной наукой и литературой?» [2, с. 2]. Учитывая то, что Товарищество «В.А. Березовский» имело обширные связи с военными библиотеками по всей территории России, нам эта цифра представляется вполне реальной. Однако здесь необходимо иметь в виду то, что в это количество предположительно могли входить и морские офицерские библиотеки, которые в данной статье не являются предметом исследования, так как они принадлежали к другому ведомству. Поэтому количество военных библиотек в данном случае могло быть и меньше. Со временем количество заказчиков на складе В.А. Березовского выросло. В 1905 г. их было уже более 20 тыс. [3, с. 49]. Посчитать из них адреса военных библиотек не составило бы большого труда, однако никто такой цели в то время не ставил. Здесь нужно еще учитывать одно обстоятельство. Библиотекари воинских частей и учреждений обращались за книгами не только в Т-во «В.А. Березовский». В России имелись и И.Д. Сытин, П.П. Шибанов и другие издатели, и военно-книжные магазины (Н.В. Васильева и др.), поэтому нам представляется, что указанное выше количество библиотек Военного министерства могло быть и большим.

Подсчет числа офицерских библиотек в военном ведомстве, по нашему мнению, нужно начинать с Инженерного корпуса<sup>1</sup>, так как в нем с самого начала устройству офицерских библиотек был придан единый организационный характер. Первое упоминание об общей численности библиотек в нем относится к 16 апреля 1838 г., когда Его Императорское Высочество генерал-инспектор по инженерной части великий князь Михаил Павлович [4] утвердил Положение о заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе [5]. Согласно ему создавались 11 инженерных библиотек:



Фото Его Императорского Высочества великого князя Николая Николаевича Старшего, генерал-инспектора по инженерной части с 25 января 1856 г. по 13 апреля 1891 г. [30, с. 8]

в Санкт-Петербурге, Свеаборге, Динабурге, Бобруйске, Киеве, Севастополе, Бендерах, Новогоргиевске, Тифлисе, Оренбурге, Омске и 8 саперных: 1-я, 2-я, 3-я Саперные бригады, лейб-гвардии Саперный, Учебный и Кавказский саперные батальоны, лейб-гвардии Конно-Пионерный и 1-й Конно-Пионерный эскадроны. Автор статьи Г. Прасоленко писал: «В 1838 г. во всех частях, командах, заведениях и управлениях учреждены офицерские библиотеки, к содержанию которых, вычетами из жалованья, привлечены были и офицеры» [6].

Впоследствии были внесены некоторые уточнения [7] в принятое Положение. Инженерная библиотека, которую планировалось создать в Новогоргиевске, была оставлена в Варшаве. С упразднением 3-й Саперной бригады ее книжное собрание было передано во 2-ю Саперную бригаду. Образована новая библиотека — Гренадерского саперного батальона. Лейб-гвардии Конно-Пионерный и 1-й Конно-Пионерный эскадроны стали именоваться дивизионами. Несмотря на эти изменения, к концу 1851 г. общее количество библиотек в корпусе осталось прежним — 11 инженерных и 8 саперных.

12 марта 1863 г. приказом Его Императорского Высочества генерал-инспектора по инженерной части великого князя Николая Николаевича Старшего (в должности с 25 января 1856 г. по 13 апреля 1891 г. — А.П.) было утверждено обновленное Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров [8]. Согласно ему количество библиотек в корпусе возросло до 24 (табл. 1).

17 мая 1863 г. приказом генерал-инспектора по инженерной части № 46 утверждается Постановление об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров [14]. В нем отмечалось, что до него в корпусе существовали 15 инженерных библиотек: в Санкт-Петербурге, Динабурге, Киеве, Херсоне, Оренбурге, Свеаборге, Варшаве, Омске, Бендерах, Бобруйске, при штабах 1-й и 2-й Саперных бригад, при лейб-гвардии Саперном батальоне и



Титульный лист. Ивков Д.П. Исторический очерк Главного Инженерного Управления за время его существования, с 24 декабря 1862 г. по 20 декабря 1913 г., т. е. до переименования в Главное военно-техническое Управление. Петроград, 1915. 394 с.

## Офицерские библиотеки

№ п/п	Места расположения библиотек	Район действия библиотек
1	Санкт-Петербург, при управлении Санкт-Петербургского инженерного округа [9]	Для Главного инженерного управления, Санкт-Петербургского инженерного округа, управления инспектора арсенала и парков, технического гальванического заведения и гальванической роты
2	Москва, при управлении Московского инженерного округа [10]	Для Московского инженерного округа и заведующих гидротехническими сооружениями в Брянском арсенале и на Тульском оружейном заводе
3	Кронштадт, при управлении строителей	Для управления строителей и инженерной команды
4	Свеаборг, при управлении строителей	Для управления строителей и инженерной команды
5	Динабург, при управлении инженерного округа	Для Лифляндского инженерного округа, 1-го Осадного инженерного парка и Инженерного арсенала
6	Варшава, при управлении начальника инженеров	Для Варшавского управления начальника инженеров и подомственных ему команд и дистанций, кроме Брест-Литовской инженерной команды и 1-го Полевого инженерного парка
7	Брест-Литовск, при управлении местной инженерной команды	Для инженерной команды
8	Бобруйск, при управлении местной инженерной команды	Для инженерной команды
9	Киев, при управлении инженерного округа [11]	Для управления инженерного округа, кроме Бобруйской инженерной команды, 2-го Полевого инженерного парка и заведующего гидротехническими сооружениями на Шостенском пороховом заводе
10	Бендеры, при управлении местной инженерной команды	Для инженерной команды и 2-го Осадного инженерного парка
11	Херсон, при управлении инженерного округа	Для Южного инженерного округа, кроме Бендерской инженерной команды и управления заведующего работами в Николаеве
12	Керчь, при управлении строителя	Для этого управления
13	Оренбург, при управлении инженерного округа	Для этого округа
14	Омск, при управлении начальника инженеров	Для этого управления
15	При лейб-гвардии Саперном батальоне [12, 13]	Для батальона и управления начальника инженеров Отдельного Гвардейского корпуса
16	При Гренадерском саперном батальоне	Для батальона
17	При 1-м Саперном батальоне	Для батальона, управления 1-й Саперной бригады и 1-го Понтонного парка
18	При 2-м Саперном батальоне	Для батальона и 2-го Понтонного парка
19	При 3-м Саперном батальоне	Для батальона и 3-го Понтонного парка
20	При 4-м Саперном батальоне	Для батальона, управления 2-й Саперной бригады и 4-го Понтонного парка
21	При 5-м Саперном батальоне	Для батальона и 5-го Понтонного парка
22	При 6-м Саперном батальоне	Для батальона и 6-го Понтонного парка
23	При Резервном саперном полубатальоне	Для полубатальона
24	При Финляндском саперном полубатальоне	Для полубатальона

при упраздненных 1-м Конно-Пионерном дивизионе и Учебном саперном полубатальоне. По новому Положению в корпусе полагалось иметь 24 офицерские библиотеки (табл. 1), из которых 12 уже существовали: в Санкт-Петербурге, Динабурге, Киеве, Херсоне, Оренбурге, Свеаборге, Варшаве, Омске, Бендерах, Бобруйске и при лейб-гвардии Саперном и Гренадерском саперном батальонах. Вновь учреждались 8 библиотек: в

Москве, Кронштадте, Керчи, Брест-Литовске, при 2—4-м Саперных и Финляндском саперном батальонах. Передавались библиотеки: 1-й Саперной бригады в 1-й Саперный батальон, 2-й Саперной бригады в 5-й Саперный батальон, упраздненного 1-го Конно-Пионерного дивизиона в 6-й Саперный батальон, упраздненного Учебного саперного полубатальона в Резервный саперный полубатальон.

В Положении 1863 г. уточнялось, что размещение Кавказских библиотек предоставлялось на усмотрение начальника инженеров Кавказской армии. Предполагалось учредить библиотеку в Николаевске-на-Амуре, когда там откроется инженерное управление, а также в каждом из Саперных батальонов или полубатальонов, если таковые вновь будут сформированы.

Одной из особенностей этого Положения было то, что в нем указывалось 37 мест<sup>2</sup>, в которых полагалось иметь одни только настольные и справочные книги: а) при 10 инженерных командах: Санкт-Петербургской, Нарвской, Архангельско-Ново-двинской, Выборгской, Рижской, Ревельской, Виленской, Новогеоргиевской, Замосцкой и Ивангородской; б) при 15 инженерных дистанциях: 1—3-й Санкт-Петербургских, Царско-сельской, Петергофской, Псковской, Новгородской, Ковенской, Гомельской, 1—2-й Московских, Ярославской, Смоленской, Симферопольской и Славянской; в) другие (12): в Николаевске (при устье р. Амура), Шостенском пороховом заводе, Динабургском инженерном арсенале, Техническом Гальваническом заведении, штабе 1—2-й Саперных бригад, при 1—6-м Понтонных парках.

О реальности выполнения Положения 1863 г. говорит приказ по Корпусу военных инженеров № 10 от 20 февраля 1864 г. [15]. В нем приводится список из 17 воинских частей, от которых в Главное инженерное управление (ГИУ)<sup>3</sup> поступили деньги на устройство за 1863 г. офицерских библиотек: Динабургская, Ревельская, Рижская, Ковенская, Варшавская, Новогеоргиевская, Брест-Литовская, Замосцкая, Управление начальника инженеров в Восточной Сибири, Управление строителя Керчь-Еникальских укреплений, 1-й, 2-й, 3-й Саперные батальоны, 1-й, 2-й, 3-й Понтонные парки. В 1867 г. «Военный сборник» в своей редакционной статье отмечал: «Войсковые библиотеки <...> существуют <...> при всех войсковых частях артиллерийского и инженерного ведомств <...> на



Титульный лист. Каталог офицерской библиотеки при окружном инженерном управлении Санкт-Петербургского военного округа [9]

основании положительных правил, изданных в разное время управлениями этих ведомств» [16, с. 192].

Несмотря на принимаемые командованием инженерного ведомства энергичные меры по устройству и улучшению деятельности подчиненных им библиотек, имели место и недостатки. В Варшавском военном округе в одном из зданий Александровской цитадели «в местности уединенной и удаленной от центра города» помещалась окружная инженерная библиотека. Помимо отдаленности и «дурного» помещения библиотека была почти недоступна для посетителей, так как получение книг из нее было возможно только до обеда, когда все инженерные офицеры находились на работах или на занятиях. По этой же причине ею не пользовались инженерные офицеры из крепостей Новогеоргиевска

и Брест-Литовска. При таком положении дел библиотека находится в «совершенном упадке» и «совсем не удовлетворяет тому назначению, для которого она существует» [17, с. 329].

За последующие почти 26 лет между двумя Положениями произошли большие перемены в области военно-библиотечного дела. Приказы военного министра Д.А. Милютина № 1 от 1 января 1872 г. и № 8 от 6 января 1873 г. значительно улучшали финансовое положение военных собраний и офицерских библиотек при них. В «Инженерном журнале» [18] был опубликован приказ по корпусу № 7 от 11 февраля 1874 года. В нем приводился список нескольких воинских частей корпуса, которым отпускались установленные годовые суммы на улучшение общественного быта офицеров в 1874 году. Среди них: Действующему саперному батальону — 400 руб.; Резервному саперному полубатальону — 300 руб.; Туркестанской саперной роте — 150 руб.; Понтонному полубатальону — 200 руб.; Полевым, осадным и телеграфным паркам по — 100 руб. (из этих сумм 25% целенаправленно шло на библиотеки — А.П.).

12 октября 1874 г. по представлению военного руководства



Титульный лист. Систематический каталог офицерской библиотеки лейб-гвардии Саперного батальона [13]

Александром II был издан указ «Об Уставе военных собраний» (объявлен в приказе по военному ведомству № 289 от 4 ноября 1874 г.). «Устав военных собраний» стал основным нормативно-правовым документом для всех организаций, как существующих, так и вновь создаваемых. Военные собрания учреждались для одной части войск или для нескольких совместно расположенных частей (гарнизонные военные собрания). В принятом документе впервые получил законодательное закрепление статус офицерских библиотек в составе военных собраний. Вышедший через десять лет указ Александра III от 5 сентября 1884 г. закреплял положительный опыт «Устава военных собраний» 1874 г. и вводил Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск (объявлен в приказе по военному ведомству № 279 от 15 сентября 1884 г.). Положение (§ 62) определяло, что «статьи настоящего положения в случае надобности могут в каждой части дополняться частными правилами, составленными в зависимости от средств, помещений и других условий, в которые поставлено собрание».

16 апреля 1889 г. генерал-инспектором по инженерной части великим князем Николаем Николаевичем Старшим было утверждено обновленное Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров [19]. В корпусе имелось 30 инженерных библиотек, из них 13 — вновь учрежденные (табл. 2), 58 саперных библиотек, из них 24 — вновь учрежденные (табл. 3).

В Положении указывалось 49 мест, где предполагалось иметь одни настольные книги. Из них: а) При 4 крепостных инженерных управлениях — Санкт-Петербургском, Свеаборгском, Варшавском, Киевском; б) при 40 инженерных дистанциях: 1—3-й Санкт-Петербургских, Царскосельской, Петергофской, Новгородской, Нарвской, Ревельской, Варшавской, Рижской, Виленской, Тульской, Уманьской, Житомирской, 1—2-й Московских, Ярославской, Одесской, Вознесенской, Елисаветградской, Севастопольской, Кубанской, Терской, Дагестанской, Кутаисской, Закатальской, Александропольской, Тифлисской, Бакинской, Ардаганской, Ташкентской, Самаркандской, Ферганской, Чугуевской, Курской, Оренбургской, Омской, Семиреченской, Амурской; в) при штабах 1—5-й Саперных бригад.

Из этого следует, что к концу XIX в. в корпусе насчитывалось 88 инженерных и саперных библиотек, из них вновь учреждаемых — 37 и 49 мест, где предполагалось иметь только настольные справочные книги.

К этому количеству мы можем добавить собрание книг при ГИУ [22] и библиотеку Инженерного комитета [23] при ГИУ<sup>3</sup>. Помимо воинских частей, в состав ГИУ входили военно-учебные заведения [24, с. 2—38, 142—158, 170—175, 282—320], готовившие офицерские кадры для корпуса: Николаевская инженерная академия<sup>4</sup>, Военная Электротехническая школа, Учебный Воздухоплавательный парк (подчинялся заведующему Электротехнической частью инженерного ведомства), Николаевское инженерное военное училище (образовано в 1819 г.), Кондукторская школа при ГИУ. Каждое из этих учебных заведений имело свои библиотеки.

Со временем Положение 1889 г. вступило в противоречие с Положениями 1874 г. и 1884 г. и явно устарело. Первое было утверждено генерал-инспектором по инженерной части великим князем Николаем Николаевичем Старшим, а Положения 1874 г. и 1884 г. были высочайше утверждены и объявлены в приказах по военному ведомству. Это несоответствие влекло за собой ряд недоразумений. Командиры частей руководствовались XX книгой Свода военных постановлений

(СВП) издания 1869 г. приложением 1 к статье 2<sup>5</sup>, а офицеры корпуса Положением 1889 года. Это недоразумение долгое время не удавалось разрешить. Предлагалось Положение 1889 г. отменить, а руководствоваться общим для всех Положением 1884 года. Изобретать новое Положение для инженерных войск, по мнению специалистов в области военно-библиотечного дела, офицеров-библиотекарей [25] — труд бесполезный, так как накопленный годами в каждой воинской части библиотечный опыт имел свои особенности, в зависимости от совокупности многих местных условий. Сама жизнь заставила офицеров инженерного ведомства и всех других следить за новинками не только специальной литературы, но и за изданиями по другим отраслям военного дела. Офицеры-саперы стали мало отличаться от пехоты, кавалерии и артиллерии и могли жить по общим правилам относительно устройства офицерских библиотек



Титульный лист. Каталог технической библиотеки инженеров Киевского военного округа [11]

## Инженерные офицерские библиотеки

№ п/п	Военные округа	№ п/п	Места расположения библиотек	Район действия библиотек
1	Петербургский	1	При окружном инженерном управлении (Санкт-Петербург)	Санкт-Петербургский инженерный округ
		2	При крепостном инженерном управлении (Кронштадт)	Кронштадтское крепостное инженерное управление
2	Варшавский	3	При окружном инженерном управлении (Варшава)	Варшавский инженерный округ
		4	При крепостном инженерном управлении (Брест-Литовск)	Брест-Литовское крепостное инженерное управление
		5	При крепостном инженерном управлении (Новогеоргиевск)	Новогеоргиевское крепостное инженерное управление*
3	Виленский	6	При крепостном инженерном управлении (Ивангород)	Ивангородское крепостное инженерное управление*
		7	При окружном инженерном управлении (Вильна)	Виленский инженерный округ
		8	При крепостном инженерном управлении (Бобруйск)	Бобруйское крепостное инженерное управление
		9	При крепостном инженерном управлении (Ковна)	Ковненское крепостное инженерное управление*
		10	При крепостном инженерном управлении (Осовец)	Осовецкое крепостное инженерное управление*
		11	При крепостном инженерном управлении (Динамюнде)	Динамюндское крепостное инженерное управление*
		12	При крепостном инженерном управлении (Динабург)	Динабургское крепостное инженерное управление*
4	Киевский	13	При окружном инженерном управлении (Киев)	Киевский инженерный округ
5	Московский	14	При окружном инженерном управлении (Москва)	Московский инженерный округ
6	Одесский	15	При окружном инженерном управлении (Одесса)	Одесский инженерный округ
		16	При крепостном инженерном управлении (Керчь)	Керченское крепостное инженерное управление
		17	При крепостном инженерном управлении (Бендеры)	Бендерское крепостное инженерное управление
		18	При крепостном инженерном управлении (Очаков)	Очаковское (Николаевское) крепостное инженерное управление*
7	Финляндский	19	При окружном инженерном управлении (Гельсингфорс)	Финляндский инженерный округ
		20	При крепостном инженерном управлении (Выборг)	Выборгское крепостное инженерное управление*
8	Кавказский	21	При окружном инженерном управлении (Тифлис)	Тифлисская, Закатальская и Бакинская инженерные дистанции
		22	При крепостном инженерном управлении (Карс)	Александропольская и Ардаганская инженерные дистанции*
		23	При крепостном инженерном управлении (Батум)	Михайловское крепостное инженерное управление и Кутайская инженерная дистанция*
		24	При Терской инженерной дистанции (Владикавказ)	Терская, Кубанская и Дагестанская инженерные дистанции*
9	Туркестанский	25	При окружном инженерном управлении (Ташкент)	Туркестанский инженерный округ*
10	Приамурский	26	При окружном инженерном управлении (Хабаровск)	Приамурский инженерный округ
		27	При крепостном инженерном управлении (Владивосток)	Владивостокское крепостное инженерное управление*

Таблица 2 (продолжение)

11	Омский	28	При окружном инженерном управлении (Омск)	Омский инженерный округ
12	Казанский	29	При окружном инженерном управлении (Казань)	Казанский инженерный округ
13	Закаспийская область	30	При областном инженерном управлении (Асхабад)	Закаспийское областное инженерное управление

**Примечание:** символом (\*) указаны вновь учреждаемые библиотеки.

Таким образом, к концу XIX в. в Корпусе военных инженеров имелось инженерных библиотек: при окружных управлениях — 12; при крепостных — 16; при областных — 1; при Терской инженерной дистанции — 1. Итого — 30 библиотек, из них вновь учреждаемых — 13.

## Саперные офицерские библиотеки

Таблица 3

Саперные бригады и отдельные воинские части	№	Места нахождения и район действия библиотек
1-я Саперная бригада	1	Лейб-гвардии Саперный батальон
	2	Гренадерский саперный батальон
	3	1-й Саперный батальон
	4	1-й Железнодорожный батальон
	5	1-й Понтонный батальон
	6	1-й Военно-телеграфный парк*
	7	2-й Военно-телеграфный парк*
	8	3-й Военно-телеграфный парк*
2-я Саперная бригада	9	2-й Саперный батальон
	10	3-й Саперный батальон
	11	4-й Саперный батальон [20, 21]
	12	2-й Понтонный батальон
	13	3-й Понтонный батальон
	14	4-й Военно-телеграфный парк*
	15	5-й Военно-телеграфный парк*
	16	6-й Военно-телеграфный парк*
3-я Саперная бригада	17	5-й Саперный батальон
	18	6-й Саперный батальон
	19	7-й Саперный батальон
	20	4-й Понтонный батальон
	21	5-й Понтонный батальон
	22	7-й Военно-телеграфный парк*
	23	8-й Военно-телеграфный парк*
	24	9-й Военно-телеграфный парк*
4-я Саперная бригада	25	8-й Саперный батальон
	26	9-й Саперный батальон
	27	10-й Саперный батальон
	28	6-й Понтонный батальон
	29	7-й Понтонный батальон
	30	10-й Военно-телеграфный парк*
	31	11-й Военно-телеграфный парк*
	32	12-й Военно-телеграфный парк*
5-я Саперная бригада	33	11-й Саперный батальон
	34	12-й Саперный батальон
	35	13-й Саперный батальон
	36	8-й Понтонный батальон
	37	13-й Военно-телеграфный парк*
	38	14-й Военно-телеграфный парк*
	39	15-й Военно-телеграфный парк*

в составе военных собраний. Тем более, что в 1910 г. инженерные войска были включены в состав корпусов, а потому внутренний уклад жизни их стал подчиняться тем же правилам, по которым жили другие части, входившие в состав корпусов (до этого времени они лишь на случай войны придавались корпусам и другим воинским частям и соединениям. — А.П.). Перечень инженерных управлений и воинских частей и учреждений устарел, например: железнодорожные части стали составлять особый отдел Главного штаба и ГИУ уже не подчинялись. Указанные районы действия библиотек практического значения не имели, так как офицеры пользовались услугами тех библиотек, на содержание которых они вносили взносы.

Помимо рассмотренных выше Положений, одним из источников, который может дополнить или подтвердить наши расчеты по количеству библиотек в корпусе, являются полковые истории воинских частей и учреждений, находившихся в непосредственном подчинении генерал-инспектора по инженерной части. Согласно требованию Главного штаба при составлении полковых историй описание библиотек было их обязательным элементом. Обратимся к некоторым из них. Одной из первых библиотек в Инженерном корпусе было собрание книг Гренадерского саперного батальона. «В конце этого года [1816], — писал составитель истории батальона, командир военно-телеграфной роты капитан В.А. Ракинт, — получены были из Инженерного департамента книги, высланные по распоряжению инспектора Инженерного корпуса,

Таблица 3 (продолжение)

Кавказская саперная бригада	40	1-й Кавказский саперный батальон
	41	2-й Кавказский саперный батальон
	42	1-й Кавказский Военно-телеграфный парк*
	43	2-й Кавказский Военно-телеграфный парк*
Железнодорожная бригада	44	1-Штаб Железнодорожной бригады*
	45	2-й Железнодорожный батальон
	46	3-й Железнодорожный батальон
	47	4-й Железнодорожный батальон
Саперные части, не входившие в состав бригад	48	Управление Гальванической частью Инженерного корпуса
	49	Управление начальника Минной части Балтийского побережья*
	50	Управление начальника минной части Черноморского побережья*
	51	1-я Балтийская минная рота
	52	2-я Балтийская минная рота
	53	3-я Черноморская минная рота
	54	4-я Черноморская минная рота
	55	Туркестанский саперный полубатальон*
	56	Восточно-Сибирская саперная рота*
	57	Западно-Сибирская саперная рота*
	58	Закаспийская саперная рота*

**Примечание:** Символом (\*) указаны вновь учреждаемые библиотеки.

Следовательно, к концу XIX в. в Корпусе военных инженеров имелось саперных библиотек: при управлениях — 3; штаб Железнодорожной бригады — 1; Саперные батальоны — 17; Понтонные — 8; Железнодорожные — 4; Военно-телеграфные парки — 17; Саперный полубатальон — 1; Саперные роты — 3; Минные — 4. Итого — 58 библиотек, из них вновь учреждаемых — 24.

инженер-генерал-лейтенанта К.И. Оппермана, по одному экземпляру в каждую роту, которые должны были составить начало батальонной библиотеки» [26, с. 36]. В 1894 г. исполнилось 35 лет профессорской деятельности Г.Л. Леера, служившего в 1850-х гг. в 3-м Кавказском саперном батальоне [27, с. 165]. Офицеры батальона послали ему по этому случаю поздравительную телеграмму, в которой, между прочим, выразили желание иметь его фотографию. В конце января 1895 г. генерал-лейтенант Г.Л. Леер, вместо фотографии, прислал огромный роскошно отделанный в лепной раме портрет с надписью внизу на золотой дощечке: «Родному 11 Саперному батальону (бывшему 3-му Резервному) от Г.Л. Леера». Портрет был торжественно помещен в библиотечной комнате батальонного офицерского собрания.

Помимо Положений, военно-периодические издания могут стать еще одним из источников, по которым можно определить количество инженерных и саперных библиотек. На их страницах печатались списки воинских частей и учреждений, которые выписывали их в свои библиотеки. Одним из них был «Военный сборник»<sup>6</sup>. В 1863 г. [28] ре-

дакция журнала опубликовала «Список частям войск гвардии, армии и отдельных корпусов, выписывающим «Военный сборник»», на который было 3287 подписчиков. Издание выписывали: 1) части войск Отдельного Гвардейского корпуса — 89 экз.<sup>7</sup>; 2) войска Отдельного Гренадерского корпуса — 83; 3) войска Виленского военного округа — 161; 4) войска Варшавского военного округа — 229; 5) войска Киевского военного округа — 189; 6) войска 1-го Резервного корпуса — 351; 7) войска Одесского военного округа — 182; 8) войска 2-го Резервного корпуса — 262; 9) Резервные войска — 322; 10) войска Кавказской армии — 335; 11) войска, расположенные в Финляндии — 13; 12) войска Отдельного Оренбургского корпуса — 87; 13) войска Отдельного Сибирского корпуса — 53; 14) Казачьи войска (Донское казачье войско — 61, Астраханское — 1, Новороссийское — 1, Азовское — 13) — 76; 15) Корпус Внутренней стражи — 359; 16) Артиллерийское ведомство — 82; 17) Инженерное ведомство — 32; 18) Корпус жандармов — 46; 19) Военно-учебные заведения — 30; 20) Лица, состоящие на военной службе, но не входившие в состав указанных войск, а также не служившие в них, — 306 [28]. В 1887 г. подпол-

ковник Л.В. Евдокимов начал издавать сборник научных, литературных, драматических, художественных и музыкальных произведений офицеров «Досуги Марса». В конце первого номера нового издания он приводит «Список гг. подписчиков на сборник «Досуги Марса»», в котором было 114 подписчиков [29]. Среди них: библиотеки воинских частей и учреждений, отдельные офицеры и частные лица.

Некоторые сведения о количестве библиотек в корпусе может дать число подписчиков «Инженерного журнала». Согласно приказу по военному ведомству 1910 г. № 117 обязательными подписчиками на журнал должны были быть офицеры как Инженерного корпуса, так и инженерных войск.

Приблизительное количество офицерских библиотек в Инженерном корпусе [30, с. 94, 113] до начала Первой мировой войны видно на примере штата 1910 года. Согласно ему в корпусе было положено иметь военных и местных инженеров — 610, инженерных чиновников — 258, крепостей — 23 и дистанций — 54. Число частей инженерных войск возросло до 120. ГИУ подчинялись: Управление электротехнической частью инженерного ведом-

ства, Военная электротехническая школа, Офицерская воздухоплавательная школа, Кондукторская школа, Главный инженерный склад, Главная приемная комиссия, Воздухоплавательный комитет и Комиссия по заготовке инженерного имущества.

Таким образом, произведенный подсчет количества офицерских библиотек в корпусе наглядно показывает, что в инженерном ведомстве серьезно относились к их организационному устройству и рациональному размещению. Полученные данные позволяют классифицировать офицерские инженерные и саперные библиотеки как войсковые научно-технические библиотеки [31, 32, 33, с. 227—351; 34, 35, 36], определить их место в военно-библиотечной сети и в системе военно-библиотечного дела Военного министерства [37]. При оценке общего числа библиотек в нем, мы можем говорить лишь о приблизительном их количестве. Проведение военной реформы во второй половине XIX в., поступательное развитие вооружения и техники, совершенствование стратегии и тактики накладывали свой отпечаток на организационно-штатную структуру войск. Создавались новые воинские части, соединения и учреждения, упразднялись ранее существовавшие. Вместе с реформированием войск изменялось и количество библиотек в них.

### Примечания

- <sup>1</sup> После присоединения Корпуса военных поселений к Инженерному корпусу в 1857 г. последний стал именоваться Корпусом военных инженеров (Приказ военного министра от 25 февраля 1857 г. № 56).
- <sup>2</sup> К Положению 1863 г. имелись приложения, включавшие пять реестров настольных книг: а) Реестр № 1. Настольные книги для инженерных команд и дистанций (14 изд., из них 4 — иностр.); б) № 2. Настольные книги для саперных батальонов (13 изд., из них 7 — иностр.); в) № 3. Настольные книги для понтонных парков (13 изд., из них 6 — иностр.); г) № 4. Настольные книги для инженерных округов, управлений и саперных бригад (25 изд., из них 14 — иностр.); д) № 5. Настольные книги, которые предполагалось выписать на 1863 г. для Динабургского инженерного арсенала (8 изд., из них 2 — иностр.).
- <sup>3</sup> 24 декабря 1862 г. Инженерный департамент был преобразован в Главное инженерное управление (ГИУ). ГИУ входило в состав Военного министерства и находилось в непосредственном подчинении генерал-инспектора по инженерной части, который был главным начальником как для управления, так и для всего инженерного ведомства. Согласно Положению о Главном инженерном управлении, высочайше утвержденному военным министром Д.А. Милютиным 24-го декабря 1862 г., в обязанности Искусственного отделения ГИУ входил «выбор полезнейших сочинений для пополнения инженерных и саперных библиотек». 20 декабря 1913 г. ГИУ было переименовано в Главное военно-техническое управление. В состав ГИУ входил Инженерный комитет, который был учрежден как

Технический комитет в составе управления в это же время. В комитет входили: канцелярия, состоявшая из технико-хозяйственного и искусственного отделений, чертежная с литографией, модельная мастерская, библиотека и архив.

- <sup>4</sup> Николаевская инженерная академия и училище находились в непосредственной связи между собой и размещались совместно. Училище пользовалось всеми лабораториями, кабинетами, библиотекой и музеем. На конференции (ученом совете) академии рассматривались вопросы относительно учебной части училища.
- <sup>5</sup> Основные нормативно-правовые документы по организации военных собраний и библиотек при них вошли в СВП 1869 года. Однако по причине большого количества постановлений книга XX СВП была опубликована с изменениями лишь в 1897 году. (Свод военных постановлений. 1869 г. Книга XX. Ч. 5. СПб., 1897).
- <sup>6</sup> Изученные «de visu» печатные каталоги книг военных библиотек показывают, что «Военный сборник» ежегодно выписывали все библиотеки воинских частей и учреждений.
- <sup>7</sup> Кроме общего количества подписчиков журнала «Военный сборник» по частям и учреждениям войск, в каждом списке указывались штабы, воинские части и учреждения и количество экземпляров, которые они выписывали. Общее количество экземпляров журнала — 3287.

### Список источников

1. *Геннади Г.Н.* Указатель библиотек в России. Санкт-Петербург, 1864. 36 с.
2. *Березовский В.А.* Вступительная статья // Вестовой. 1895. № 6. С. 1—3.
3. *Заказчики склада В.А. Березовского* // Вестовой. 1905. № 106. С. 49—50.
4. *Панченко А.М.* Великий князь Михаил Павлович — создатель военных библиотек в артиллерии, Инженерном корпусе и в военно-учебных заведениях (вторая четверть XIX в.) // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 76—84.
5. Положение о заведении офицерских библиотек в Инженерном корпусе. Санкт-Петербург, 1838. 14 с.
6. *Прасоленко Г.* Историческая справка о знамени и прошлом 1-го Саперного батальона // Инженерный журнал. 1896. № 12. С. 1443.
7. Приказ по Инженерному корпусу от 8 нояб. 1851 г. № 88.
8. Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров // Инженерный журнал. 1863. № 4. С. ХСII—CVI.
9. Каталог офицерской библиотеки при окружном инженерном управлении Санкт-Петербургского военного округа / сост. по 1-е янв. 1891 г. библиотекарем, воен. инж.-подполковником Смирновым. Санкт-Петербург, 1891. 142 с.
10. Каталог библиотеки, состоящей при Окружном инженерном управлении Московского военного округа. Москва, 1904. 58 с.
11. Каталог технической библиотеки инженеров Киевского военного округа / сост. воен. инж.-полковник Голубятников. Киев, 1907. VIII, 238 с.

12. Систематический каталог офицерской библиотеки лейб-гвардии Саперного батальона. Санкт-Петербург, 1900. [VI], 388 с.
13. Систематический каталог офицерской библиотеки лейб-гвардии Саперного батальона. Санкт-Петербург, 1911. 3, III, 194 с.
14. Постановление об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров // Инженерный журнал. 1863. № 4. С. ХСІ—ХСП.
15. Отделофициальный. Приказы, циркуляры и проч. // Инженерный журнал. 1864. № 2. С. XXIV—XXV.
16. Об устройстве военных библиотек // Военный сб. 1867. № 4. С. 189—240.
17. Несколько слов об устройстве военных бесед в офицерских собраниях и военных библиотеках для нашей армии // Воен. сб. 1873. № 10. С. 317—336.
18. Отделофициальный. Приказы, циркуляры и проч. // Инженерный журнал 1874. № 3. С. XXII—XXIII.
19. Положение об офицерских библиотеках в Корпусе военных инженеров // Инженерный журнал. 1889. № 9. С. 176—194.
20. Каталог офицерской библиотеки 4 Саперного батальона : сост. к 1 янв. 1886 г. Митава, 1886. II—V, 42 с.
21. Каталог книг офицерской библиотеки 4-го Саперного батальона / сост. к 1 окт. 1896 г. библиотекарем поручиком Халдеевым. Вильна, 1897. II, 100 с.
22. Каталог библиотеки чинов Главного инженерного управления. Санкт-Петербург, 1903. XIV, 72 с. (Около 1100 назв.).
23. Каталог библиотеки Инженерного комитета Главного инженерного управления. Санкт-Петербург, 1891. [I], 75, [7 с.] (Свыше 1700 назв.).
24. Об академиях: Николаевской Генерального штаба, Михайловской Артиллерийской и Николаевской Инженерной, О Михайловском Артиллерийском и Николаевском Инженерном училищах, О Кондукторской школе при Главном Инженерном управлении. Школы: Офицерская Стрелковая, Офицерская Кавалерийская, Офицерская Артиллерийская (школа стрельбы) и Военная Электротехническая, Учебный Воздухоплавательный парк // Свод Военных постановлений 1869 года. Ч. 4. Военные заведения. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.). Санкт-Петербург, 1896. 428 с.
25. *Бениксон И.* Об библиотеках в инженерных войсках // Инженерный журнал. 1913. № 6—7. С. 181—185.
26. *Ракин В.А.* История Гренадерского саперного Его Императорского Высочества великого князя Петра Николаевича батальона. 1797—1897. Санкт-Петербург, 1897. 596 с.
27. История 11-го Саперного батальона (бывш. 2-го Кавказского). С 1846 по 1896 г. / сост. подполковник Я.А. Васильев. Одесса, 1896. 186, 36 с.
28. Список частям войск гвардии, армии и отдельных корпусов, выписывающим «Военный сборник» в 1863 г. // Военный сборник. 1863. № 9. С. 1—4.
29. Список гг. подписчиков на сборник «Досуги Марса» // Досуги Марса. 1887. № 1. С. 1—5.
30. *Ивков Д.П.* Исторический очерк Главного Инженерного управления за время его существования, с 24 дек. 1862 г. по 20 дек. 1913 г., т. е. до переименования в Главное военно-техническое управление. Петроград, 1915. 393 с.
31. *Люттов С.Н., Панченко А.М.* Военные библиотеки в России (XIX—XX века). Новосибирск, 2007. 303 с.
32. Указатель каталогов военных библиотек русской армии (вторая половина XIX — начало XX века) / сост. А.М. Панченко (отв. сост.), Н.А. Балуткина, Л.А. Мандригина. Новосибирск, 2010. 216 с.
33. *Панченко А.М.* Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII — начало XX в.). Новосибирск, 2012. 360 с.
34. *Панченко А.М.* Классификация военных библиотек Русской армии // Библиосфера. 2015. № 1. С. 28—40.
35. *Клещук С.Е.* НТБ в Российской армии XIX века // Научные и технические библиотеки. 1997. № 9. С. 23—27.
36. *Клещук С.Е.* Военные НТБ в русской императорской армии // Научные и технические библиотеки. 1999. № 9. С. 64—78.
37. *Панченко А.М.* Эволюция теоретических воззрений на историю военных библиотек // Библиосфера. 2014. № 2. С. 35—43.

*Иллюстративный материал предоставлен автором статьи*

A.M. Panchenko

# Officers' Libraries in the Corps of Military Engineers: How Many of Them Were There?

Recently there appeared quite a lot of publications on the history of military libraries of pre-revolutionary Russia. There arose the question, how many of them there were and why it was so important to know their quantity? In response to this question, first of all, we can discuss the classification of military libraries. Basing on the obtained quantitative data we can determine the eligibility of use of the terms “Military Library System” and “System of Military Librarianship”, applied to the libraries of the Ministry of War. Besides that, considering the number of military libraries, we can compare them with the other book collections.

In the article on the basis of the pre-revolutionary sources there is counted for the first time the number of engineer and sapper officers' libraries in the Corps of military engineers. Reliability basis for counting the number of libraries is made by the “Regulations” of 1838, 1863, 1889, orders of the engineering Department, some catalogues of the books, regimental history, and annual summarized publications of journals on the number of its subscribers. On the basis of the above documents and publications there is consistently analyzed the growth dynamics of the officers' libraries in the Corps of military engineers.

**Key words:** Corps of Military Engineers, Engineer and Sapper Officers' Libraries, Catalogues of Books, Regimental History.

**Citation:** Panchenko A.M. Officers' Libraries in the Corps of Military Engineers: How Many of Them Were There? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 205—216.

## About author

Anatoly Mikhailovich Panchenko,

The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),

Senior Research Fellow,

Candidate of Historical Sciences,

Associate Professor

*E-mail:* rio510@spsl.nsc.ru

15, Voskhod Str.,

Novosibirsk, 630200, Russia

## References

1. Gennadi G.N. *Ukazatel' bibliotek v Rossii*. St. Petersburg, 1864, 36 p.
2. Berezovskii V.A. Vstupitel'naya stat'ya, *Vestovoi*, 1895, no. 6, p. 2, pp. 1—3.
3. Zakazchiki sklada V.A. Berezovskogo, *Vestovoi*, 1905, no. 106, pp. 49—50.
4. Panchenko A.M. Velikii knyaz' Mikhail Pavlovich — ustroitel' voennykh bibliotek v artillerii, *Inzhenernom korpuse i v voenno-uchebnykh zavedeniyakh (vtoraya chetvert' XIX v.)*, *Bibliotekovedenie*, 2015, no. 3, pp. 76—84.
5. *Polozhenie “O zavedenii ofiterskikh bibliotek v Inzhenernom korpuse”*. St. Petersburg, 1838, 14 p.
6. Prasolenko G. Istoricheskaya spravka o znameni i proshlom 1-go Sapernogo batal'ona, *Inzhenernyi zhurnal*, 1896, no. 12, p. 1443.
7. *Prikaz po Inzhenernomu korpusu ot 8-go noyabrya 1851 g.*, no. 88.
8. *Polozhenie ob ofiterskikh bibliotekakh v Korpuse voennykh inzhenerov*, *Inzhenernyi zhurnal*, 1863, no. 4, pp. XCII—CVI.
9. Smirnov, bibliotekar', voennyi inzhener-podpolkovnik (ed.) *Katalog ofiterskoi biblioteki pri okruzhnom inzhenernom upravlenii Sankt-Peterburgskogo voennogo okruga*. St. Petersburg, 1891, 142 p.
10. *Katalog biblioteki, sostoyashchei pri Okruzhnom inzhenernom upravlenii Moskovskogo voennogo okruga*. Moscow, 1904, 58 p.
11. Golubyatnikov, voennyi inzhener, polkovnik (ed.) *Katalog tekhnicheskoi biblioteki inzhenerov Kievskogo voennogo okruga*. Kiev, 1907, VIII, 238 p.
12. *Sistematicheskii katalog ofiterskoi biblioteki leib-gvardii Sapernogo batal'ona*. St. Petersburg, 1900, [VI], 388 p.
13. *Sistematicheskii katalog ofiterskoi biblioteki leib-gvardii Sapernogo batal'ona*. St. Petersburg, 1911, 3, III, 194 p.

14. Postanovlenie ob ofiterskikh bibliotekakh v Korpuse voennykh inzhenerov, *Inzhenernyi zhurnal*, 1863, no. 4, pp. XCI—XCII.
15. Otdel ofitsial'nyi. Prikazy, tsirkulyary i proch., *Inzhenernyi zhurnal*, 1864, no. 2, pp. XXIV—XXV.
16. Ob ustroistve voennykh bibliotek, *Voennyi sbornik*, 1867, no. 4, pp. 189—240.
17. Neskol'ko slov ob ustroistve voennykh besed v ofiterskikh sobraniyakh i voennykh bibliotekakh dlya nashei armii, *Voennyi sbornik*, 1873, no. 10, pp. 317—336.
18. Otdel ofitsial'nyi. Prikazy, tsirkulyary i proch., *Inzhenernyi zhurnal*, 1874, no. 3, pp. XXII—XXIII.
19. Polozhenie ob ofiterskikh bibliotekakh v Korpuse voennykh inzhenerov, *Inzhenernyi zhurnal*, 1889, no. 9, pp. 176—194.
20. *Katalog ofiterskoi biblioteki 4 Sapernogo batal'ona: ed. to 1 jan. 1886*. Mitava, 1886, II—V, 42 p.
21. Khaldeev, bibliotekar', poruchik (ed.), *Katalog knig ofiterskoi biblioteki 4-go Sapernogo batal'ona: ed. to 1 oct. 1896*. Vil'na, 1897, II, 100 p.
22. *Katalog biblioteki chinov Glavnogo inzhenernogo upravleniya*. St. Petersburg, 1903, XIV, 72 p.
23. *Katalog biblioteki Inzhenernogo komiteta Glavnogo inzhenernogo upravleniya*. St. Petersburg, 1891, [I], 75, [7 p.].
24. Ob akademiakh: Nikolaevskoi General'nogo shtaba, Mikhailovskoi Artilleriiskoi i Nikolaevskoi Inzhenernoi, O Mikhailovskom Artilleriiskom i Nikolaevskom Inzhenernom uchilishchakh, O Konduktorskoi shkole pri Glavnom Inzhenernom upravlenii, Shkoly: Ofiterskaya Strelkovaya, Ofiterskaya Kavaleriiskaya, Ofiterskaya Artilleriiskaya (shkola strel'by) i Voennaya Elektrotekhnicheskaya, Uchebnyi Vozdukhoplavatel'nyi park, *Svod Voennykh postanovlenii 1869 goda*, part 4: Voennye zavedeniya, book XV: Zavedeniya voenno-uchebnye. St. Petersburg, 1896, 428 p.
25. Benikson I. O bibliotekakh v inzhenernykh voiskakh, *Inzhenernyi zhurnal*, 1913, no. 6—7, pp. 181—185.
26. Rakint V.A. *Istoriya Grenaderskogo sapernogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Petra Nikolaevicha batal'ona. 1797—1897*. St. Petersburg, 1897, 596 p.
27. Vasil'ev Ya.A. (ed.) *Istoriya 11-go Sapernogo batal'ona (b. 2-go Kavkazskogo). S 1846 po 1896 g.* Odessa, 1896, 186, 96 p.
28. Spisok chastyam voisk gvardii, armii i otdel'nykh korpusov, vypisyvayushchim «Voennyi sbornik» v 1863 g., *Voennyi sbornik*, 1863, no. 9, pp. 1—4.
29. Spisok gg. podpischikov na sbornik «Dosugi Marsa», *Dosugi Marsa*, 1887, no. 1, pp. 1—5.
30. Ivkov D.P. *Istoricheskii ocherk Glavnogo Inzhenernogo upravleniya za vremya ego sushchestvovaniya, s 24 dekabrya 1862 g. po 20 dekabrya 1913 g., t. e. do pereimenovaniya v Glavnoe voenno-tekhnicheskoe upravlenie*. Petrograd, 1915, 393 p.
31. Lyutov S.N., Panchenko A.M. *Voennye biblioteki v Rossii (XIX—XX veka)*. Novosibirsk, 2007, 303 p.
32. Panchenko A.M., Balutkina N.A., Mandrinina L.A. (ed.), *Ukazatel' katalogov voennykh bibliotek russkoi armii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka)*. Novosibirsk, 2010, 216 p.
33. Panchenko A.M. *Biblioteki voenno-uchebnykh zavedenii Rossii (XVIII — nachalo XX v.)*. Novosibirsk, 2012, 360 p.
34. Panchenko A.M. Klassifikatsiya voennykh bibliotek Russkoi armii, *Bibliosfera*, 2015, no. 1, pp. 28—40.
35. Kleshchuk S.E. NTB v Rossiiskoi armii XIX veka, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1997, no. 9, pp. 23—27.
36. Kleshchuk S.E. Voennye NTB v russkoi imperatorskoi armii, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1999, no. 9, pp. 64—78.
37. Panchenko A.M. Evolyutsiya teoreticheskikh vozzrenii na istoriyu voennykh bibliotek, *Bibliosfera*, 2014, no. 2, pp. 35—43.



# Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии

Выпускается с 1993 года

Подписной индекс: 14464  
(по объединенному каталогу «Пресса России»)  
4 номера в год

**иллюстрированный, полноцветный  
научно-практический журнал  
некоммерческого партнерства  
«Библиотечная Ассамблея Евразии»  
и Российской государственной  
библиотеки**



119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,  
Российская государственная библиотека,  
Отдел периодических изданий  
Тел.: +7 (495) 695-79-47  
E-mail: bvpress@rsl.ru



Издательство «Пашков дом»  
предлагает

## СОБРАНИЯ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ

Библиографический указатель  
1917—2014

Справки и приобретение:  
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5  
ФГБУ «Российская государственная  
библиотека»  
Издательство «Пашков дом»  
E-mail: [pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:pashkov_dom@rsl.ru)  
Тел.: +7 (495) 695-59-53

С.В. Степанов

# Издательская деятельность библиотек в дореволюционной России в конце XIX — начале XX в. (на материалах Санкт-Петербургской губернии)

Освещена история издательской деятельности библиотек Санкт-Петербургской губернии. Проанализированы основные типы продукции библиотек, выделены библиотеки, занимающиеся издательской деятельностью в начале XX в., дана характеристика их изданий.

**Ключевые слова:** история библиотек, издательская деятельность, библиотеки, просвещение, Санкт-Петербургская губерния, Кронштадт, Нарва, Сестрорецк.

**Для цитирования:** Степанов С.В. Издательская деятельность библиотек в дореволюционной России в конце XIX — начале XX в. (на материалах Санкт-Петербургской губернии) // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 217—222.

Открытие в Российской империи в конце XIX — начале XX в. силами государственной и частной инициативы библиотек разных типов и форм собственности свидетельствует об интересе общества к подобным учреждениям. Библиотеки становятся в полном смысле слова «публичными» — т. е. раскрывающими свой фонд для всех желающих и оказывающими услуги в форме различной рекламной деятельности.

Одной из форм рекламной и просветительской работы библиотек стала их издательская деятельность, в ходе которой библиотека выступала в обществе с новой функцией, отличной от старейшей функции — книгохранилищной. Новый вид деятельности изменял статус и роль библиотеки, она, во-первых, стала сама печатать собственную продукцию, во-вторых, расширяла доступ к информации разным социальным группам, создавала профессиональные коммуникации: научные, методические, информационные и др. [1, с. 33].

Со второй половины XIX в. библиотеки стали публиковать сведения о себе как в отдельных изданиях, так и в статьях различной периодики. В данной статье объектом исследования стали только отдельные издания, где библиотека выступала издающей организацией.

Проблема выявления и изучения изданий библиотек была выделена еще в начале XX в. филологом-славистом, этнографом, библиотекарем БАН, приват-доцентом Санкт-Петербургского университета Э.А. Вольтером (1856—1941), предпринявшим попытку создания «Адресной книги библиотек России», которая не была закончена



[2, с. 13—19]. С целью сбора сведений он выбирает социологический метод — анкетирование и рассылает по ведомствам и библиотекам отпечатанную в академической типографии типовую анкету (СПб., 1902, 1903). Она состояла из 16 пунктов, где в 10-м пункте Вольтер просил указать издания библиотек и прислать образцы [3].

За 15 лет работы ученым был собран уникальный материал по истории библиотек Российской империи, хранящийся ныне в составе Ф. 158 Библиотеки Российской академии наук в Санкт-Петербургском филиале архива Российской академии наук (СПб ФА РАН). В нем также собрана присланная библиотеками печатная продукция [4]. В 2015 г. вышла книга О.С. Либовой, Л.В. Глуховой «Библиотеки и читатели Санкт-Петербургской губернии на рубеже XIX — начала XX в.», где опубликованы материалы по Санкт-

Петербургской губернии, собранные Э.А. Вольтером [2].

В 1900-е гг. Общество библиотекovedения, одним из учредителей которого был Э.А. Вольтер, предприняло попытку сбора сведений о библиотеках России, которые также остались неопубликованными [5].

В последнее время проблеме издательской деятельности посвящено несколько публикаций, одной из ключевых является статья кандидата педагогических наук, доцента Е.Н. Буриной «Издательская деятельность библиотек по краеведению» [6]. Елена Николаевна подчеркнула важность ретроспективного анализа изданий библиотек, выявив наиболее развитые современные формы. Издания библиотек, а также материалы по истории земских библиотек Санкт-Петербургской губернии использованы в диссертации кандидата педагогических наук Е.В. Мокшановой [7].

Развитие библиотек в столичной Санкт-Петербургской губернии отличалось от других губерний Российской империи. С одной стороны, библиотеки находились в лучшем материальном положении и близко к крупнейшему издательскому центру — столице, с другой стороны, библиотечная сеть Санкт-Петербурга, ее возможности, трудовая миграция в крупнейший город, отходнический промысел крестьян сказывались на социально-демографических условиях развития библиотек. По их количеству в 1910-е гг. губерния занимала лишь 28-е место среди земских губерний России, по данным земского деятеля Е.Н. Медынского, всего насчитывалось 143 народных библиотеки, при среднем показателе по России 250—350 [8, с. 53].

В ходе анализа изданий библиотек столичной губернии нами использована типология изданий по целевому назначению.

Издания делятся на четыре группы. Первую группу составляют официальные издания — уставы, отчеты, правила посещения и выдачи изданий. Вторую группу составляют информационные издания (каталоги и добавления к ним), третью — рекламные издания — афиши, объявления. Четвертую группу — производственно-практические издания — наклейки и печатные штампы, издания для читателя — абонентские листки (читательские билеты), требования на книги.

Наиболее объемная в книжном репертуаре *первая группа*. Следует отметить, что некоторые библиотеки печатали издания не типографским, а литографическим способом (например, «Гдовская общественная библиотека. Отчет правления» [Гдов, 1902]).

Основополагающим нормативно-правовым документом любой библиотеки является Устав, регла-



*Библиотекарь, этнограф, приват-доцент Санкт-Петербургского университета Эдуард Александрович Вольтер (1856—1941). Фотография 1900-х гг.*

ментировавший ее работу, отношения с учредителями, правила работы с читателями. Так, Сестрорецкая народная читальня, открытая в 1895 г. в Сестрорецке Петербургского уезда, при изменении своего устава публиковала его для обозрения публики дважды в 1904 и 1908 гг. [9—10].

В других уездах губернии информировали читателей о принципах своей деятельности библиотеки Царскосельского, Новолadoжского и Ямбургского уездов. Наиболее развитую издательскую деятельность осуществляли библиотеки крупнейшего книжного центра губернии города-порта Кронштадта Петергофского уезда. В 1832 г. в нем открылась одна из первых публичных библиотек империи (девятая по счету) — Кронштадтская морская библиотека [11—14].

Во втором книжном центре Нарве в 1897 г. открылась библиотека, которая активно заказывала в местных типографиях издания [15, л. 1—3]. В Новой Ладогe в 1902 г. была открыта Новолadoжская общественная библиотека им. А.С. Пушкина [16, л. 2—3]. Из-за материальных проблем ее печатный устав был опубликован спустя 11 лет [17].

Другим видом официальных изданий стали «Правила» для читателей библиотеки, представляющие выдержки из Устава библиотеки с дополнительными сведениями об условиях пользования, часах работы. В репертуаре библиотек Санкт-Петербургской губернии имеется лишь один образец, изданный типографским способом, «Правил для читателей» библиотеки Гатчинского попечительства о народной трезвости, открытой в 1899 г. [18]. Другие библиотеки публиковали «Правила» либо рукописным, либо машинописным способом.

Третьим видом официальных изданий стали отчеты. Наибольшую потребность в издании отчетов испытывали библиотеки, открытые силами частной (общественной) инициативы, так как печатный отчет обеспечивал прозрачность бюджета организации. Публикация статистических данных о книговыдаче и посещаемости позволяла подтвердить конкретными цифрами жертвователям необходимость открытия и работы библиотеки, способствовала привлечению новых благотворителей. Многие отчеты содержат имена жертвователей, что повышало их авторитет среди местного сообщества, давало пример плодотворного использования частного капитала на благо Просвещения.

В отчетах публиковалась история создания библиотеки, денежный отчет, сведения о книжном фонде, книговыдаче (обычно систематизированной по отделам), списки членов правления (совета) и жертвователей.

Библиотеки издавали отчеты как ежегодно, так и сводные за несколько лет деятельности, что объясняется материальными проблемами. Так, Сестрорецкая народная читальня в 1890-е гг. публиковала «Отчеты о приходе и расходе сумм» ежегодно, в 1900-е гг. раз в три года [19—22].

В 1905 г. читальня опубликовала «Отчет по постройке здания Сестрорецкой народной читальни... за 1903—4 год и общий отчет по читальне за 1903 год» (Санкт-Петербург, 1905. 86 с.), который информировал благотворителей о расходе средств на постройку собственного здания читальни.

В Сестрорецке при читальне в 1899 г. был создан музыкально-драматический кружок, издавший отчет-историю своей деятельности — «История возникновения Музыкально-драматического кружка при Сестрорецкой народной читальне и деятельность его со дня основания 17 ноября 1899 года до 1 января 1902 года» (Санкт-Петербург, 1903. 18 с.). Подобный пример также свидетельствует об издательской деятельности организаций, находящихся под крылом библиотек, которые публиковали о себе сведения не только в изданиях библиотек, но и отдельно.

Помимо статистических данных, отчеты некоторых библиотек содержат сведения о читательских предпочтениях, утерянных книгах. Эти уникальные сведения публиковала Нарвская бесплатная народная библиотека-читальня — «[Отчеты за 1899—1915 гг.]» (Нарва, 1900—1916).

*Вторая группа*, позволяющая определить репертуар изданий библиотек губернии, — это информационные издания каталогов. При значительных материальных затратах на издательский процесс и небольшом составе фонда, возможность выпуска каталогов реализовывали немногие. Существуют сохранившиеся примеры каталогов, набранных на печатной машинке, которые можно было напечатать с наименьшими затратами (например, библиотека Императорской Охоты в Егерской слободе Гатчины) [4, л. 30—62].

Городской статус, расположение в дачной местности способ-



*Систематический каталог Новоладожской общественной библиотеки им. А.С. Пушкина 1902—1909 г. Изд. 2-е. Череповец : тип. Е.М. Максимова, 1910. [4], V, 180, XXI с.*

ствовали изданию типографским способом систематических каталогов. Особенно активно издавали каталоги библиотеки Царского Села, как частные, так и общественные и ученические [23—26]. В Кронштадте изданием каталогов занималась Морская библиотека, издававшая не только систематические каталоги фонда, но и отделов библиотеки [27—28].

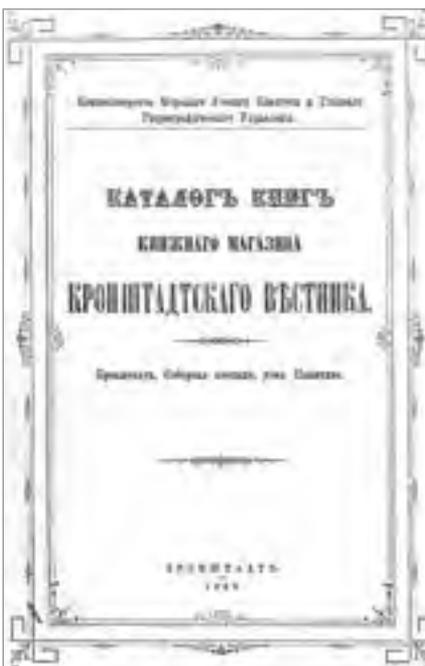
Помимо каталогов русских книг Морская библиотека, имевшая фонд иностранных изданий, востребованных иностранными читателями-моряками, печатала систематические каталоги иностранных изданий (на французском, немецком и английском языках) [29—31].

В 1872 г. в местной типографии «Кронштадтского вестника» вышел уникальный каталог Кронштадтской детской библиотеки, открытой в 1872 г., которая одной из первых в империи информировала родителей и детей о фондах

детской, педагогической и учебной книги [32]. В морском городе печатные каталоги издавали: библиотека при книжном магазине типографии «Кронштадтский вестник» (открыт в 1869 г.), библиотека Офицерского собрания Кронштадтской крепостной артиллерии (открыта в 1884 г.), библиотека для мастеровых и рабочих Кронштадтского порта (открыта в 1908 г.) [33—35].

Частные, как и общественные, библиотеки стремились раскрыть свои фонды, но при этом максимальной полнотой книжного фонда отличались скорее частные. Ярким примером являются издания частной библиотеки присяжного поверенного А.В. Лазаревского (1848—1920) в Гатчине Царскосельского уезда [36—37].

*Третья группа — рекламные издания*, наиболее интересна, так как отражает повседневную жизнь библиотек, позволяет создать на основе печатных материалов историософию повседневности, т. е. место библиотеки и ее деятельности в повседневной жизни человека. Следствием короткого срока использования изданий стала их наименьшая сохранность. Коллекция библиотечных изданий сохранилась в фонде Э.А. Вольтера (например, рекламный плакат Царскосель-



*Каталог Книжного магазина «Кронштадтского вестника». Кронштадт : т-во «Кронштадтского вестника» 1889. 47 с.*

ской библиотеки ([Царское село, 1902. 1 л.], плакаты других российских библиотек) [4, л. 34].

К четвертой группе — производственно-практических изданий, которую наиболее трудно выявить в документальном потоке, можно отнести абонентские листки (читательские билеты), требования, наклейки с названиями отделов и др. В одной из самых хорошо организованных дореволюционных сетей библиотек Попечительства о народной трезвости при Министерстве финансов была выпущена Санкт-Петербургским комитетом попечительства «Книжка читателя» [СПб., б. г.].

Большой массив как дореволюционных, так и советских наклеек, штампов, экслибрисов библиотек предместий Петербурга хранится в коллекции библиографа-краеведа В.М. Лосева (1890—1944). Он, будучи членом общества коллекционеров и секретарем краеведческого общества «Старый Петербург — Новый Ленинград» при Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российской национальной библиотеке), собирал наклейки, штампы российских библиотек [38—39]. Некоторые образцы этой библиотечной продукции сохранились в анкетах, присланных Э.А. Вольтеру [4].

Библиотеки, расположенные вблизи столицы, предпочитали печатать продукцию в Петербурге, так как это было экономически выгоднее, а более удаленные печатали в типографиях уездных и безуездных городов, что было присуще Гдову, Нарве и Кронштадту. Издания библиотек печатались тремя способами: типографским, литографическим и машинописным, что зависело от их материального положения.

Разнообразие видов изданий — отражение многоплановой работы библиотек, публикация библиотечных материалов, — давало возможность диалога библиотек и общества, библиотек и государства.

Издательская деятельность библиотек столичной губернии однотипна по изданиям, но трудоемкость процесса выявления документов требует серьезных библиотечно-архивных разысканий. Ее развитие свидетельствует о возрастании роли библиотеки как социального института, где информация становится открытой. Основной задачей издательской деятельности было информирование о книгах и услугах библиотек, что содействовало просвещению народа и улучшению качества библиотечно-библиографического обслуживания населения.

### Список источников

1. Горшков Ю.А. Библиотека в стратегии современного экономического роста книгоиздания. Москва : Пашков Дом, 2007. 328 с.
2. Либова О.С., Глухова Л.В. Библиотеки и читатели Санкт-Петербургской губернии на рубеже XIX — нач. XX в. Санкт-Петербург : Культурно-просветительское т-во, 2015. 132 с.
3. [Вольтер Э.А.] Опросный лист [для рассылки по библиотекам]. [Санкт-Петербург : тип. Акад. Наук, 1902]. 2 с.
4. Вольтер Э.А. Материалы по истории библиотек России. СПб. учебный округ / собр. Э.А. Вольтером, 1902—1904 // Санкт-Петербург. фил. архива Акад. Наук (СПб. ФА РАН). Ф. 158 (БАН). Оп. 4. Д. 16. 518 л.
5. Анкеты разных библиотек, 11 марта — 1 мая 1911 // Отд. рукописей Рос. нац. б-ки (ОР РНБ). Ф. 533 (О-во Библиотековедения). Д. 311. 200 л.
6. Буринская Е.Н. Издательская деятельность библиотеки по краеведению // Тр. Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. 2010. Т. 188. С. 206—216.
7. Мокшанова Е.В. Земское библиотечное дело в культурной среде региона (на примере Санкт-Петербургской губернии 1864—1917) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург : [Лема], 2011. 24 с.
8. Степанов С.В. На благо губернии и Просвещения: библиотеки Санкт-Петербургской губернии в конце XIX — начале XX в. // Традиции земств. К 150-летию земской реформы в России. Материалы VI Междунар. губерн. чтений, посвященных 150-летию земской реформы в России. Санкт-Петербург : Культурно-просветительское т-во, 2015. С. 46—61.
9. Устав Сестрорецкой народной читальни. [Утв. 19 июля 1895 г.]. Санкт-Петербург, 1895. 10 с.
10. Устав Общества Сестрорецкой народной читальни. [Утв. 27 мая 1908]. Санкт-Петербург, 1908. 20 с.
11. Проект устава Кронштадтской морской библиотеки. Кронштадт : тип. «Кронштадтского вестника», 1863. [6], 32 с.
12. Устав Кронштадтской морской библиотеки. [Утв. 23/X 1864 г.]. Кронштадт, 1864. [6], 39 с.
13. Устав Кронштадтской морской библиотеки. [Утв. 11/XII 1874 г.]. Кронштадт, 1875. [3], 32 с.
14. Устав Кронштадтской морской библиотеки. [Утв. 11/XII 1874 г.]. Кронштадт, 1905. 28 с.
15. Новолодожская общественная библиотека им. А.С. Пушкина. Дело об утверждении устава, 1900—1902 // Рос. гос. ист. арх. (РГИА). Ф. 778. Д. 442. 21 л.
16. Устав Новолодожской общественной библиотеки им. А.С. Пушкина. [Утв. 15 февр. 1901 г.]. Новая Ладога : тип. Е.Л. Срыгловецкого, 1913. 7 с.
17. Устав Нарвской бесплатной народной библиотеки-читальни. Нарва : тип. насл. А.Г. Григорьева, 1897. 12 с.
18. Правила выдачи книг для чтения на дом из Народной библиотеки Гатчинского городского комитета Попечительства о народной трезвости. Санкт-Петербург : тип.-лит. А.Ф. Маркова, 1899. 4 с.
19. Отчет о приходе и расходе сумм Сестрорецкой народной читальни... за 1898 год. Санкт-Петербург, 1899. 8 с.
20. Отчет о приходе и расходе сумм Сестрорецкой народной читальни... за 1899 год. Санкт-Петербург, 1900. 7 с.
21. Отчетные сведения о деятельности Сестрорецкой народной читальни за 1904, 1905 и 1906 гг. Санкт-Петербург, 1907. 54 с.
22. Денежные отчетные сведения Сестрорецкой народной читальни за 1907, 1908 и 1909 гг. Санкт-Петербург, 1910. 19 с.
23. Каталог книг Ученической библиотеки Царскосельского реального училища. Сост. по 1 июля 1913 г. Царское Село, 1913. 56 с.

24. Каталог книгам и журналам, находящимся в библиотеке для чтения Эмилии Гассель в Царском Селе. Санкт-Петербург, 1851. 192 с.
25. Каталог русских книг Библиотеки для чтения при книжном магазине Митрофанова в Царском Селе. Санкт-Петербург, 1902. [2], 126 с.
26. Каталог Царскосельской библиотеки, находящейся при Городском училище. Санкт-Петербург, 1903. 85 с.
27. Каталог русских книг Флотской библиотеки в Кронштадте 1851 г. Санкт-Петербург, 1851. 358 с.
28. XIII отдел Систематического каталога русских книг Кронштадтской морской библиотеки. Словесность / сост. Н.П. Левицкий. Кронштадт, 1904. [4], 298 с.
29. Систематический каталог французских, немецких и английских книг Кронштадтской морской библиотеки. Четвертое прибавление... С 1-го мая 1868 г. по 1-е мая 1871 г. Кронштадт : тип. «Кронштадтского вестника», 1872. [4], 18, 18, 10 с.
30. Marine-Bibliothek, Katalog der Marine-Bibliothek in Kronstadt. Deutsche Abteilung Kronstadt, 1901. 33 S.
31. Systematic Catalogue of the naval library at Kronstadt. English books. Kronstadt, 1901. 33 p.
32. Каталог Общественной детской библиотеки в Кронштадте. Кронштадт, 1872. 141, III с.
33. Каталог Библиотеки Офицерского собрания Кронштадтской крепостной артиллерии. (С1884—1894г.). Кронштадт, 1894. 154 с.
34. Каталог книг Библиотеки для чтения при книжном магазине «Кронштадтского вестника». Кронштадт : т-во «Кронштадтского вестника» 1889. [2], 50, 38 с.
35. Систематический каталог книг Библиотеки мастеровых и рабочих Кронштадтского порта. Кронштадт, 1915. [4], 176 с.
36. Каталог книг и периодических изданий библиотеки А.В. Лазаревского в гор. Гатчине. Гатчина : тип. насл. Х.З. Неймана, 1908. 267 с.
37. Первое дополнение к каталогу книг и периодических изданий библиотеки А.В. Лазаревского в гор. Гатчине. Гатчина : тип. насл. Х.З. Неймана, 1911. 162 с.
38. Лосев В.М. Петербург-Ленинград. Библиотеки пригородов и окрестностей: наклейки и штампы, 1930-е гг. // Отд. рукописей Рос. нац. б-ки (ОР РНБ). Ф. 443 (В.М. Лосев). Д. 302. 21 л.
39. Лосев В.М. Царское Село — Пушкин. Библиотеки. Наклейки и штампы, 1930-е гг. // Отд. рукописей Рос. нац. б-ки. Ф. 443 (В.М. Лосев). Д. 303. 31 л.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

1, no. 2, pp. 217—222.

### **About author**

**Stanislav Vyacheslavovich Stepanov,**  
St. Petersburg State Institute of Culture,  
Postgraduate,  
Central Municipal Public Library named after V. Mayakovsky,  
Librarian

*E-mail: stepansv4@gmail.com*

*44, Embankment of the Fontanka River Str.,  
St. Petersburg, 191025, Russia*

- Gorshkov Yu.A. *Biblioteka strategiya sovremennogo ekonomicheskogo rosta knigoizdaniya*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 328 p.
2. Libova O.S., Glukhova L.V. *Biblioteki i chitateli Sankt-Peterburgskoi gubernii na rubezhe XIX — nachala XX vv.* St. Petersburg, Kul'turno-prosvetitel'skoe tovarishchestvo Publ., 2015, 132 p.
  3. Vol'ter E.A. *Oprosnyi list (dlya rassylki po bibliotekam)*. St. Petersburg, 1902, 2 p.
  4. Vol'ter E.A. *Materialy po istorii bibliotek Rossii*. SPb uchebnyi okrug, 1902—1904, *St. Petersburg branch of the Russian Academy of Sciences Archive*, coll. 158 (BAN), aids 4, fol. 16, 518 p.
  5. *Ankety raznykh bibliotek*, 11 march — 1 may 1911, *Manuscripts Department of the Russia National Library*, coll. 533 (Obshchestvo Bibliotekovedeniya), fol. 311, 200 p.
  6. Burinskaya E.N. *Izdatel'skaya deyatel'nost' bibliotek po kraevedeniyu, Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2010, vol. 188, pp. 206—216.
  7. Mokshanova E.V. *Zemskoe bibliotечноe delo v kul'turnoi srede regiona (na primere Sankt-Peterburgskoi gubernii 1864—1917)*, Diss. doct. ped. sci. Abstr. St. Petersburg, 2011, 24 p.
  8. Stepanov S.V. *Na blago gubernii i Prosveshcheniya: biblioteki Sankt-Peterburgskoi gubernii v kontse XIX — nachale XX v., Traditsii zemstv. K 150-letiyu zemskoi reformy v Rossii. Materialy VI Mezhdunarodnykh gubernskikh chtenii, posvyashchennykh 150-letiyu zemskoi reformy v Rossii*. St. Petersburg, Kul'turno-prosvetitel'skoe tovarishchestvo Publ., 2015, pp. 46—61.
  9. *Ustav Sestroretskoi narodnoi chital'ni*. St. Petersburg, 1895, 10 p.
  10. *Ustav Obshchestva Sestroretskoi narodnoi chital'ni*. St. Petersburg, 1908, 20 p.
  11. *Proekt ustava Kronshtadtskoi morskoi biblioteki*. Kronshtadt, Kronshtadtskiy vestnik publ., 1863, [6], 32 p.
  12. *Ustav Kronshtadtskoi morskoi biblioteki. (23/X 1864)*. Kronshtadt, 1864, [6], 39 p.
  13. *Ustav Kronshtadtskoi morskoi biblioteki. (11/XII 1874)*. Kronshtadt, 1875, [3], 32 p.
  14. *Ustav Kronshtadtskoi morskoi biblioteki. (11/XII 1874)*. Kronshtadt, 1905, 28 p.
  15. *Novoladozhskaya obshchestvennaya biblioteka imeni A.S. Pushkina. Delo ob utverzhdenii ustava, 1900—1902*, *Russian State Historical Archive*, coll. 778, fol. 442, 21 p.
  16. *Ustav Novoladozhskoi obshchestvennoi biblioteki imeni Aleksandra Sergeevicha Pushkina (15 febr. 1901)*. Novaya Ladoga, E.L. Sryglovetskogo Publ., 1913, 7 p.
  17. *Ustav Narvskoi besplatnoi narodnoi biblioteki-chital'ni*. Narva, A.G. Grigor'eva Publ., 1897, 12 p.
  18. *Pravila vydachi knig dlya chteniya na dom iz Narodnoi biblioteki Gatchinskogo gorodskogo komiteta Popechitel'stva o narodnoi trezvosti*. St. Petersburg, A.F. Markova Publ., 1899, 4 p.
  19. *Otchet o prikhode i raskhode summ Sestroretskoi narodnoi chital'ni... za 1898 god*. St. Petersburg, 1899, 8 p.
  20. *Otchet o prikhode i raskhode summ Sestroretskoi narodnoi chital'ni... za 1899 god*. St. Petersburg, 1900, 7 p.
  21. *Otchetnye svedeniya o deyatel'nosti Sestroretskoi narodnoi chital'ni za 1904, 1905 i 1906 g.* St. Petersburg, 1907, 54 p.
  22. *Denezhnye otchetnye svedeniya Sestroretskoi narodnoi chital'ni za 1907, 1908 i 1909 gg.* St. Petersburg, 1910, 19 p.
  23. *Katalog knig Uchenicheskoi biblioteki Tsarskosel'skogo real'nogo uchilishcha. Sost. po 1 iyulya 1913 g.* Tsarskoe Selo, 1913, 56 p.
  24. *Katalog knigam i zhurnalom, nakhodyashchimsya v biblioteke dlya chteniya Emilii Gassel' v Tsarskom Sele*. St. Petersburg, 1851, 192 p.
  25. *Katalog russkikh knig Biblioteki dlya chteniya pri knizhnom magazine Mitrofanova v Tsarskom Sele*. St. Petersburg, 1902, [2], 126 p.
  26. *Katalog Tsarskosel'skoi biblioteki, nakhodyashchiesya pri Gorodskom uchilishche*. St. Petersburg, 1903, 85 p.
  27. *Katalog russkikh knig Flotskoi biblioteki v Kronshtadte 1851 goda*. St. Petersburg, 1851, 358 p.
  28. Levitskii N.P. (ed.) *XIII otdel Sistemicheskogo kataloga russkikh knig Kronshtadtskoi morskoi biblioteki. Slovesnost'*. Kronshtadt, 1904, [4], 298 p.
  29. *Sistemicheskii katalog frantsuzskikh, nemetskikh i angliiskikh knig Kronshtadtskoi morskoi biblioteki. Chetvertoe pribavlenie... S 1-go maya 1868 g. po 1-e maya 1871 g.* Kronshtadt, Kronshtadtskiy vestnik publ., 1872, [4], 18, 18, 10 p.
  30. *Marine-Bibliothek, Katalog der Marine-Bibliothek in Kronstadt. Deutsche Abteilung*. Kronstadt, 1901, 33 p.
  31. *Systematic Catalogue of the naval library at Kronstadt. English books*. Kronstadt, 1901, 33 p.
  32. *Katalog Obshchestvennoi detskoi biblioteki v Kronshtadte*. Kronshtadt, 1872, 141, III p.
  33. *Katalog Biblioteki Ofiterskogo sobraniya Kronshtadtskoi krepostnoi artillerii (1884—1894)*. Kronshtadt, 1894, 154 p.
  34. *Katalog knig Biblioteki dlya chteniya pri knizhnom magazine «Kronshtadtskogo vestnika»*. Kronshtadt, Kronshtadtskiy vestnik publ., 1889, [2], 50, 38 p.
  35. *Sistemicheskii katalog knig Biblioteki masterovyykh i rabochikh Kronshtadtskogo porta*. Kronshtadt, 1915, [4], 176 p.
  36. *Katalog knig i periodicheskikh izdaniy biblioteki A.V. Lazarevskogo v gor. Gatchine*. Gatchina, Kh.Z. Neimana Publ., 1908, 267 p.
  37. *Pervoe dopolnenie k katalogu knig i periodicheskikh izdaniy biblioteki A.V. Lazarevskogo v gor. Gatchine*. Gatchina, Kh.Z. Neimana Publ., 1911, 162 p.
  38. *Losev V.M. Peterburg-Leningrad. Biblioteki prigorodov i okrestnostei: nakleiki i shtampy, 1930-e gg.*, *Manuscripts Department of the Russia National Library*, coll. 443 (V.M. Losev), fol. 302, 21 p.
  39. *Losev V.M. Tsarskoe Selo-Pushkin. Biblioteki. Nakleiki i shtampy, 1930-e gg.*, *Manuscripts Department of the Russia National Library*, coll. 443 (V.M. Losev), fol. 303, 31 p.

Р.У. Елизарова, Р.К. Юнусова

# Новое издание по истории Национальной библиотеки Республики Татарстан

Дана характеристика сборника «Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан» [1], посвященного 150-летию Национальной библиотеки Республики Татарстан, открытой в 1865 г. как публичная библиотека Казани. В двухтомник вошли документы из архивов Казанской городской думы, годовые отчеты, а также статьи из периодических изданий. Они раскрывают начальный период формирования и развития Казанской городской публичной библиотеки (1837—1915 гг.), начиная от идеи создания до воплощения в жизнь, определения ее места в культурной, научной, образовательной жизни общества. Научно-вспомогательный аппарат сборника состоит из именного и историко-хронологического указателей, списка использованной литературы, списка источников, примечаний.

**Ключевые слова:** Национальная библиотека, Республика Татарстан, история, Казань, городская публичная библиотека, архивные документы, отчеты, 1837—1915 годы.

**Для цитирования:** Елизарова Р.У., Юнусова Р.К. Новое издание по истории Национальной библиотеки Республики Татарстан // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 223—225.

**Н**ациональной библиотеке Республики Татарстан в 2015 г. исполнилось 150 лет. Излишне размышлять о том, большой это или малый отрезок истории. Путь длиной в 150 лет — целая жизнь для такого уникального явления, как библиотека. Уникального — потому что в каждую историческую эпоху изменялось «лицо» библиотеки, трансформировались ее функции.

К юбилею копилка публикаций, посвященных Национальной библиотеке, пополнилась новыми изданиями: это иллюстрированная книга-альбом «Национальная библиотека Республики Татарстан» [2], специальные выпуски номеров журналов «Казань» [3] и «Библиотечный вестник» [4], каталог «Библиотека Ивана Александровича Сахарова» [5] и др.

В этом ряду несомненный интерес представляет опубликованный в 2015 г. сборник «Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан. Казанская городская публичная библиотека», спецификой которого является широкий охват исторических источников.

Данный сборник, состоящий из двух книг, посвящен начальному периоду формирования и развития библиотеки, охватывает 1837—1915 гг., с самого момента зарождения идеи создания городской общественной библиотеки и воплощения ее в жизнь, становления библиотеки, определения ее места в культурной, научной, образовательной жизни городского общества. Информационный поиск, просмотр и отбор документов были проведены в фондах отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета, Национального музея Республики Татарстан, Национального архива Республики Та-

тарстан, Национальной библиотеки Республики Татарстан.

В круг источников вошли архивные документы, статьи из периодических изданий, документы Казанской городской думы, отчеты Казанской городской публичной библиотеки. Не только местная пресса, но и российская обращала внимание на Казанскую городскую публичную (общественную) библиотеку. На страницах газет и журналов можно встретить немало интересных фактов из жизни библиотеки. При формировании сборника был осуществлен максимально полный охват исторических источников, в которых библиотеку называли по-разному: Казанской городской публичной, Казанской городской общественной, иногда даже губернской, но фактически речь шла о судьбе одной и той же библиотеки — ныне это Национальная библиотека Республики Татарстан.

Материалы *первой книги* сборника сгруппированы в три раздела: «Открытие Казанской городской публичной библиотеки», «Становление Казанской городской публичной (общественной) библиотеки. 1865—1915 гг.», «Документы Казанской городской думы, посвященные Казанской городской публичной (общественной) библиотеке». В разделе «Открытие Казанской городской публичной библиотеки» выделены два подраздела: первый — «Предваряя открытие Казанской городской публичной библиотеки» — включает архивные материалы, статьи из периодических изданий середины XIX в., материалы из указателя Г. Геннади, описывающие предшествующие открытию библиотеки события. Второй подраздел «Об открытии Казанской городской публичной (общественной) библиотеки» отражает отзывы прессы и читателей на это событие.



Во втором разделе «Становление Казанской городской публичной (общественной) библиотеки. 1865—1915 гг.» собраны статьи, посвященные конкретным событиям и датам в деятельности библиотеки, отражены правила пользования. Интерес представляют проекты переустройства библиотеки, сведения о первых библиотекарях. В раздел «Документы Казанской городской думы, посвященные Казанской городской публичной (общественной) библиотеке» включены фрагменты докладов Казанской городской управы и думы, регламентирующие инструкции, постановления думы и другие документы.

*Вторая книга* представляет отчеты о деятельности Казанской городской публичной (общественной) библиотеки за 1866, 1867 и период с 1881 по 1915 год. Приведенные в разделе отчеты библиотеки за 1866, 1867 и 1881—1899 гг. даны в полном виде, а отчеты 1900—1915 гг. — в сокращении. Отчеты содержат:

- перечень видов расходов и потраченные суммы за истекший год;
- названия выписываемых периодических изданий;
- число посетителей по месяцам года;
- сведения о членах библиотечного комитета.

В материалы сокращенных отчетов сборника не вошли объемные таблицы, содержащие сведения о том, «какие книги и периодические издания и в какой мере пользовались спросом со стороны посетителей библиотеки», а также таблицы с перечнем книг, поступивших в библиотеку в течение конкретного года. Изучение отчетных документов в динамике дает возможность выявить тенденции в комплектовании фонда Казанской городской публичной (общественной) библиотеки, в обслуживании читателей.

Все материалы издания расположены в хронологии опубликования или утверждения. Ссылки, имеющиеся в первоисточниках, сделанные самими авторами, приведены в данном сборнике в виде подстрочных ссылок с сохранением авторского стиля. В конце статей указывается выделенный курсивом источник публикации. Тексты статей и изданий, кроме отчетов библиотеки, воспроизведены полностью и публикуются с сохранением языковых и стилистических особенностей авторов.

Оперативно ориентироваться в материалах сборника дает возможность научно-вспомогатель-

ный аппарат, который в первой книге состоит из именного и историко-хронологического указателя, списка использованной литературы, списка источников, примечаний. Во второй книге приведены «Сводная таблица статистических данных», составленная на основе анализа отчетов Казанской городской общественной библиотеки, и «Наименования татарских и мусульманских газет и журналов, выписываемых в филиальное отделение Казанской городской общественной библиотеки в 1906—1915 годах». Издание снабжено иллюстрациями.

Опубликованный сборник «Веги истории Национальной библиотеки Республики Татарстан. Казанская городская публичная библиотека» станет путеводителем по историческим документам для ученых, краеведов, исследователей истории культуры, библиотечных работников.

### Список источников

1. Веги истории Национальной библиотеки Республики Татарстан. Казанская городская публичная библиотека : в 2 кн. Кн. 1: Архивные документы, материалы периодической печати и изданий 1837—1915 гг. / Нац. б-ка Респ. Татарстан ; сост. Р.К. Юнусова, Р.У. Елизарова ; науч. ред. Е.И. Карташева ; отв. ред. И.Г. Хадиев. Казань : Милли китап, 2015. 150 с. ; Кн. 2. Отчеты Казанской городской публичной библиотеки. 1865—1915 / Нац. б-ка Респ. Татарстан ; сост. Р.К. Юнусова, Р.У. Елизарова ; науч. ред. Е.И. Карташева ; отв. ред. И.Г. Хадиев. Казань : Милли китап, 2015. 176 с.
2. Национальная библиотека Республики Татарстан : [книга-альбом]. Казань : Татарское книжное изд-во, 2015. 380 с.
3. Казань : иллюстрир. общественно-полит., историко-публицист. и литературно-художеств. журн. / Нац. б-ка Респ. Татарстан — 150. 2015. № 9. 136 с.
4. Библиотечный вестник : науч.-практ. журн. / Нац. б-ка Респ. Татарстан — 150 лет. 2015. № 1 (39). 76 с.
5. Библиотека Ивана Александровича Сахарова : каталог / Нац. б-ка Респ. Татарстан ; сост. Л.П. Юревич ; науч. ред. Р.К. Юнусова ; отв. ред. И.Г. Хадиев. Казань : Милли китап, 2014. 156 с.

**Римма Узбековна Елизарова,**  
Национальная библиотека  
Республики Татарстан,  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат педагогических наук, доцент  
*E-mail: rimma.elizarova@tatar.ru*

**Рушания Камилевна Юнусова,**  
Национальная библиотека  
Республики Татарстан,  
сектор русской и мировой литературы,  
заведующая

*E-mail: rush@mail.ru*  
Кремлевская ул., д. 33,  
Казань, 420111,  
Республика Татарстан,  
Россия

R.U. Elizarova, R.K. Yunusova

# The New Edition on the History of the National Library of the Republic of Tatarstan

The article presents characteristics of the book “Milestones in the History of the National Library of the Republic of Tatarstan” [1], dedicated to the 150th anniversary of the National Library of Tatarstan, founded in 1865 as public library of Kazan. The book consisting of two volumes includes archival documents, articles from the periodicals, documents of Kazan City Duma, and annual reports. These documents reveal the initial stage of formation and development of the Kazan municipal public library — 1837—1915, beginning from the idea of opening the city public library and its implementation in life, up to formation of the library, determination of its place in cultural, scientific, educational life of society. The scientific reference apparatus of the book consists of the author index, historical and chronological indexes, bibliography, references, and notes.

**Key words:** The National Library, the Republic of Tatarstan, History, Kazan, Municipal Public Library, Archival Documents, Reports, 1837—1915.

**Citation:** Elizarova R., Yunusova R. The New Edition on the History of the National Library of the Republic of Tatarstan, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 223—225.

## About authors

**Rimma Uzbekovna Elizarova,**  
The National Library of the Republic of Tatarstan,  
Leading Researcher,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
*E-mail: rimma.elizarova@tatar.ru*

**Rushaniya Kamilevna Yunusova,**  
The National Library of the Republic of Tatarstan,  
Head of Section of the Russian and World Literature  
*E-mail: rush@mail.ru*  
33, Kremlevskaya Str.,  
Kazan, Republic of Tatarstan, 420111, Russian Federation

## References

1. Yunusova R.K., Elizarova R.U. (ed.) *Vekhi istorii Natsional'noi biblioteki Respubliki Tatarstan. Kazanskaya gorodskaya publichnaya biblioteka* [Milestones in the History of the National Library of the Republic of Tatarstan, Kazan Municipal Public Library: in 2 books]. Kazan', 2015, book 1: Arkhivnye dokumenty, materialy periodicheskoi pechati i izdaniy 1837—1915 gg., Tatarstan National Library. 150 p.; book 2: Otchet Kazanskoi gorodskoi publichnoi biblioteki. 1865—1915, 176 p.
2. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Tatarstan* [Tatarstan National Library] (book-album). Kazan', 2015, 380 p.
3. Tatarstan National Library — 150, *Kazan' magazine*, 2015, no. 9, 136 p.
4. Nats. b-ka Resp. Tatarstan — 150 let [Tatarstan National Library — 150 anniversary], *Bibliotchnyi vestnik*, 2015, no. 1 (39), 76 p.
5. Yurevich L.P., Yunusova R.K. (ed.) *Biblioteka Ivana Aleksandrovicha Sakharova: catalog*, Tatarstan National Library. Kazan', 2014, 156 p.

**Всероссийская научно-практическая конференция  
«РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ  
В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ  
ИНФО-КОММУНИКАЦИОННОЙ  
СИСТЕМЕ РОССИИ»**

29—30 сентября 2016 г.

**Организаторы конференции:** ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», ГАУ РБ НИК «Башкирская энциклопедия»

**Место проведения:** НИК «Башкирская энциклопедия» (450006, г. Уфа, ул. Революционная, д. 55).

Материалы конференции будут опубликованы до начала конференции и включены в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

**Направления работы конференции:**

**Секция 1.** История и теоретико-методологические основы российской региональной энциклопедистики.

**Секция 2.** Основные направления и перспективы развития российской региональной энциклопедистики.

**Секция 3.** Электронные региональные энциклопедии в системе информационных ресурсов.

**Секция 4.** Правовые основы энциклопедического дела.

**Секция 5.** Об опыте подготовки специализированных: отраслевых, тематических и биографических региональных энциклопедий.

**Секция 6.** Принципы формирования научных инфо-коммуникационных систем и ресурсов.

Для участия в конференции необходимо направить в адрес Оргкомитета:

- Заявки участника конференции, заполненные на сайте [bashenc.ru](http://bashenc.ru), или направить e-mail: [org@bashenc.ru](mailto:org@bashenc.ru) до 25 апреля 2016 года.
- Тексты докладов и выступлений объемом до 5 с. — до 1 августа 2016 года.

Ответственный секретарь конференции — Аглиуллина Клара Ишбулдиновна

*Тел.: +7 (3472) 250-03-84*

*E-mail: [org@bashenc.ru](mailto:org@bashenc.ru)*

УДК 330.163.14:021  
ББК 65.497.8+78.370

С.М. Каранец

## Характеристика библиотечных услуг как общественных благ

Одним из актуальных вопросов, активно обсуждаемых на международных и всероссийских конференциях, является определение экономической сущности основных категорий, связанных с библиотечным обслуживанием. В статье рассмотрена экономическая природа библиотечных услуг как общественных благ, классификация библиотечных услуг (по степени конкурентности потребления и принципа исключаемости; по уровню использования информационно-коммуникационных технологий; по форме собственности производителя), показана активная деятельность публичных библиотек на рынке товаров и услуг как реальных конкурентов частным предпринимателям, оказывающим рыночные услуги. В статье рассмотрен процесс диверсификации, проникновения на российский рынок библиотечных услуг издателей, архивов и других организаций путем создания ими чистых общественных благ. Особое внимание уделено благам, которые временно не относятся к чистым общественным благам.

**Ключевые слова:** блага, общественные блага, локальные и глобальные общественные блага, РНБ.

**Для цитирования:** Каранец С.М. Характеристика библиотечных услуг как общественных благ // Библиотекословедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 227—234.

Определение экономической сущности основных категорий, связанных с библиотечным обслуживанием, является одним из актуальных и проблемных вопросов, активно обсуждаемых на всероссийских конференциях, проводимых в Российской национальной библиотеке (РНБ). Выступая на Международной научно-практической конференции «Инвестиции в библиотечном деле: опыт, проблемы, перспективы» еще в 2006 г., доктор экономических наук Ю.А. Горшков (1955—2010) предложил в структуре совокупного спроса на культурные блага обособить спрос на библиотечное благо. Создание системного видения ключевого направления этической экономики библиотечного дела он видел в критическом анализе подходов к характеристике библиотечных услуг как общественных благ [1].

Сам термин «общественное благо» (public good) был использован Нобелевским лауреатом П.Э. Самуэльсоном в 1954 г. для характеристики товаров, потребление которых одним лицом не приводит к уменьшению потребления другими лицами. Такие блага доступны домохозяйствам вне зависимости от возраста, пола, социального статуса и т. д. Общественные блага можно проклассифицировать, используя принцип неконкурентности потребления (non-rivalous) и принцип неисключения (non-



exclusion principle). Их принято подразделять на подтипы — чистые общественные блага и квазиобщественные блага.

Актуальность деления библиотечных услуг по двум принципам (соперничества и исключаемости) связана с тем, что на совокупный читательский спрос частных и общественных библиотечных благ влияют различные неценовые детерминанты. Несмотря на то что потребление культурных благ, в том числе библиотечных, связано с положительным внешним эффектом, сфера действия закона спроса и закона предложения различна. Законы рынка работают только по от-

ношению к частным благам, но перестают действовать в отношении чистых общественных благ.

### Чистые общественные блага

Чистые общественные блага (pure public goods)\* обладают свойствами: а) неисключения, неделимости; б) неконкурентности (несоперничества) в потреблении. Классическим примером чистого общественного культурного блага является композиция из десяти скульптур, украшающая вход в Российскую национальную библиотеку (РНБ) Санкт-Петербурга. Доступ к композиции открыт всем без исключения. Невозможно исключить лиц, не являющихся читателями библиотеки, получающих эстетическое удовольствие от просмотра такого блага. Особой популярностью композиция пользуется у молодоженов и их гостей в день свадьбы.

В условиях, когда активно внедряются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), расширяется спектр предоставляемых общественных услуг публичными библиотеками. В настоящее время все чистые общественные библиотечные блага можно подразделить на группы:

- локальные, т. е. без использования ИКТ, в том числе Интернета. Для организации процесса

потребления таких благ необходимо присутствие домохозяйства в месте расположения, например, скульптурной композиции. Если публичное мероприятие проводится один раз в год, скажем, участие РНБ в акции «Библионочь — 2015», то необходимо не только присутствие в определенном месте, но и в строго определенное время;

- глобальные (международные), т. е. блага, потребление которых всем народонаселением возможно без использования ИКТ. Данные блага доступны для пользователей вне зависимости от места их оказания (производства, создания) и места нахождения потребителя. Процесс потребления глобальных общественных благ напрямую зависит от обеспеченности домохозяйств и учреждений культуры ПК, подключенных к Интернету.

К глобальным чистым общественным благам, основанным на активном использовании ИКТ, можно отнести электронную коллекцию авторефератов диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук, находящуюся в свободном доступе, размещенную на сайте ЭБ Российской государственной библиотеки (РГБ) (табл. 1, последний пункт 3 колонки).

Другим примером глобального общественно блага является онлайн-трансляция Ежегодного совещания директоров федеральных и централь-

Таблица 1

Типы экономических благ на примере отрасли «культура и искусство»

По исключаемости / По степени соперничества, конкурентности	Принцип исключения (платный доступ к товару, услуге)	Неисключаемые из потребления (бесплатность доступа), общедоступность блага
Конкурентные в потреблении Процесс оказания благ направлен на индивидуальное потребление	Частные блага (private goods): сканирование документов из фондов РНБ, составление библиографических списков и справок по охраняемым документам интеллектуальной собственности, кино-, видео-, фотосъемка в интерьерах РНБ	Товары общего доступа, общие ресурсы (common goods): журнальный фонд библиотек
Неконкурентные в потреблении Неделимое благо потребляется коллективно (совместно)	Клубные блага (club goods): — услуги кинотеатров, частных парков; — групповое обучение и стажировки сотрудников библиотек и частных лиц на платной основе в учебном центре РНБ, например обучение по программе «Библиотечно-информационная деятельность» стоимостью 25 400 руб.	Чистые общественные блага (pure public goods): <i>локальное:</i> композиция из 10 скульптур, украшающих вход в здание РНБ по адресу: СПб., Московский пр., 165.; <i>глобальные:</i> — Пленарное заседание пятого Всероссийского форума публичных библиотек, состоявшееся 15.12.2015, транслировавшееся в Интернете; — Электронная библиотека авторефератов диссертаций РГБ, находящихся в свободном доступе.

Составлено по: [2, 3].

\* В отечественной научной и учебной литературе существует два варианта перевода «pure public good». Научные категории «чисто общественное благо» и «чистое общественное благо» используют как равноправные термины-синонимы.

ных региональных библиотек, состоявшегося 20—21 октября 2015 г. в Санкт-Петербурге в здании РНБ по инициативе Министерства культуры РФ, РНБ и РГБ.

Историю предоставления общественных библиотечных благ в России можно условно разделить на три этапа.

**На первом этапе** оказание общественных благ было ограничено только государственным сектором экономики. Так, в совместном докладе Т.Н. Ивлиевой, Е.В. Смолиной производство общественных благ закреплено только за госпредприятиями (государственным сектором экономики) [4]. Подобные утверждения характеризуют советский период развития библиотечной деятельности. В постсоветское время в XXI в. (на втором этапе) они стали догмой. Создание и накопление электронных коллекций книг, научных журналов способствовало переходу к следующей ступени развития.

Технологическими нововведениями первого этапа являются: приобретение ПК, постепенная

оцифровка карточных каталогов, открытие компьютерных залов, подключение к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, закупка оборудования для оцифровки книг, переход на использование технологии ретроспективной конверсии, изменение технологии обслуживания читателей, связанной с заменой читательских билетов на пластиковые, накопление электронных ресурсов, создание и ведение электронных каталогов, веб-сайтов библиотек, функционирование залов электронных ресурсов.

**На втором этапе** небольшую, но все же конкуренцию российским библиотекам составили частные отечественные и зарубежные издательства, крупнейшие репозитории негосударственных и государственных высших учебных заведений (табл. 2).

Швейцарское издательство «S. Karger» выпускает порядка 100 журналов и 50 новых книг. 1/5 часть журналов можно найти в открытом доступе. Компания Elsevier B.V. (Нидерланды), работающая на платформе ScienceDirect, в открытый

Таблица 2

**Классификация основных создателей общественных благ по форме собственности**

Показатели	Форма собственности на средства производства		
	Общедоступных библиотек		Некоторых конкурентов публичных библиотек
	Государственная	Муниципальная	Частная (негосударственная)
1. Вид организации	Некоммерческие организации (НКО)		Коммерческие организации, негосударственные НКО
2. Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение	<ul style="list-style-type: none"> <li>Муниципальное бюджетное учреждение культуры;</li> <li>Казенное учреждение культуры;</li> <li>Автономное учреждение</li> </ul>	ООО, АО, индивидуальное предпринимательство, товарищество
3. Заказчик	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство РФ в отношении федеральных бюджетных учреждений;</li> <li>Высший исполнительный орган гос. власти субъекта РФ в отношении бюджетных учреждений субъекта РФ</li> </ul>	Местная администрация	Частный предприниматель
4. Финансирование процесса оказания общественных благ	Финансовое обеспечение выполнения библиотекой гос. задания осуществляется в виде субсидий из федерального бюджета на основании соглашения о порядке и условиях предоставления субсидий, заключаемого с Министерством культуры РФ	Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджета, например сельского поселения	Частное, без нагрузки на гос. и муниципальный бюджет
5. Примеры	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская национальная библиотека»	Муниципальное бюджетное учреждение «Рябовская поселенческая сельская библиотека имени Ф.Ф. Павленкова»	ООО Elsevier, C. Karger GmbH

доступ предоставляет 7% от 2,6 тыс. полнотекстовых электронных журналов. В 2015 г. компания Elsevier планировала выпустить электронный журнал нового поколения для открытого доступа [5]. Удачный маркетинговый ход по предоставлению потенциальным покупателям бесплатно незначительной доли электронной коллекции направлен на расширение рынка сбыта.

Образовательные организации также активно осваивают процесс производства общественных библиотечных услуг. Репозитории открытого доступа высших учебных заведений (институциональные репозитории) представляют собой открытый интернет-архив академических, научно-исследовательских работ и методических разработок ученых вуза, ориентированных на отраслевую специализацию учебного заведения. Так, репозиторий Белорусского национального технического университета (Belarusian National Technical University Repository) разместил в открытый доступ издания ученых Республики Беларусь в области энергетики, технологий управления, робототехники, строительства и др.

На втором этапе была разработана технология ранжирования репозиторий учебных и научно-исследовательских учреждений. Во всемирном веб-метрическом рейтинге (по данным на июль 2015 г.) содержится информация о 2,3 тыс. институциональных репозиториях, в том числе специализирующихся в области культуры. Бесплатный доступ к цифровому культурному наследию предоставляют Belarusian State University of Culture and Arts Repository (Республика Беларусь), European Cultural Heritage Online (ФРГ), Chinese Culture University Institutional Repository (КНР) и другие репозитории.

Российские вузы занимают в 2016 г. 224 место (Ural Federal University Institutional Repository), 772 место (E-library Udmurt State University), 698 место (Belgorod State University Repository). Замыкает веб-метрический рейтинг из 21 российского вуза Repository Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, который занимает 2197 место в мире по количеству веб-страниц, извлеченных из Google, числу внешних ссылок, количеству текстовых файлов (PostScript, Adobe Acrobat, MS Word и PowerPoint) и др. [6]. Репозиторий Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) позволяет бесплатно скачать отдельные статьи из журнала «Библиотекословие».

Технологическими нововведениями второго этапа являются: появление услуги удаленной записи (в РГБ с 2013 г.); открытие крупнейшими библиотеками виртуальных читальных залов в городах России, Финляндии, некоторых странах СНГ, Монголии, США и др.; массовый переход

библиотек на автоматизированный учет посещаемости с помощью электронных читательских билетов; ведение учета обращений удаленных пользователей, посещаемости сервера (веб-сайта) библиотеки; активное пополнение фондов документами на нематериальных носителях, возможность просмотра виртуальных выставок; открытие круглосуточного доступа к электронному каталогу РГБ через мобильное приложение eRSL.

На третьем (современном) этапе предпринята попытка объединить разрозненные электронные коллекции частных и государственных учреждений и предоставить бесплатный доступ к библиотечным, музейным и архивным фондам.

Переход к третьему этапу в Европе стал возможен только после того, как было оцифровано порядка 10% (или 300 млн объектов) культурного наследия стран ЕС. Выступая на 14 Международной научно-практической конференции «Электронный век культуры», исполнительный директор Europeana Foundation Дж. Казинс (Нидерланды) презентовала новый сервис «Europeana Strategy 2020», который стартовал в 2007 году. Платформа цифрового культурного наследия разместила и предоставила доступ к 45 млн элементов цифрового культурного наследия 3,5 тыс. учреждений (см. рис.). В том числе 60 тыс. объектов из России [7]. Несмотря на то что проект «Europeana Strategy 2020» финансируется Евросоюзом, министерствами культуры стран-участниц ЕС, используемая поисковая система значительно уступает поисковой

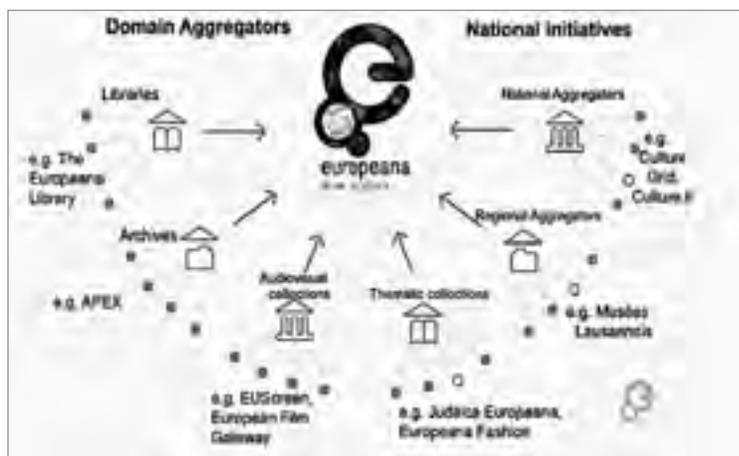


Рис. Два типа агрегаторов (партнеров) «Europeana Strategy 2020» [7]

системе Google, принадлежащей американской ТНК Google Inc., основанной в 1998 году.

Крупнейшими конкурентами веб-проекта «Europeana стратегия 2020» выступают национальные цифровые проекты (библиотеки):

- австралийский веб-архив «PANDORA», предоставляющий доступ с 1996 г. к электронным журналам, веб-сайтам научного и культурного значения, интернет-изданиям Австралии. Общий размер 369 млн файлов составил 18,5 ТБ (по данным на декабрь 2015 г.);

• с 2013 г. расположенная в США Цифровая публичная библиотека Америки (Digital Public Library of America — DPLA), предлагающая бесплатный интерактивный доступ к фондам американских архивов, библиотек, музеев [8].

В РФ проект НЭБ начал реализовываться с 2004 г. по инициативе РГБ, РНБ как корпоративный инновационный проект. Постепенно, с присоединением ГПНТБ России, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, АПРИКТ он изменил статус на межведомственный проект общегосударственного масштаба. В декабре 2014 г. портал начал работать в режиме бета-версии, а с июня 2015 г. — стал переводиться в режим промышленной эксплуатации.

На сайте НЭБ можно ознакомиться с каталогами изданий, которые хранятся в библиотеках России, коллекциями оцифрованных документов (высокого качества), расположенными в открытом доступе. Если пользователь НЭБ проходит процедуру полной регистрации, сканирует паспортные данные, то теоретически он получает возможность просмотреть контент, охраняемый законодательством об авторских и смежных правах.

На Международном профессиональном форуме в июне 2015 г. «Книга. Культура. Образование. Инновации» статс-секретарь — заместитель министра культуры РФ Г.П. Ивлиев представил новые статистические данные. На портале НЭБ электронных текстов расположено:

- 52 тыс. книг, оцифрованных в рамках исполнения Указа Президента РФ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (с 2012 по 2014 г.);
- 435 тыс. диссертаций и авторефератов (ресурс РГБ);
- ресурсы 35 библиотек-участниц [9].

Несмотря на то что авторы проекта НЭБ позиционируют его как бесплатный доступ к информационным ресурсам, отечественный вариант создания платформы предполагает использовать принцип финансовой заинтересованности правообладателей книг и издательств.

*С одной стороны*, начиная с 2014 г. Министерство культуры РФ выделяет средства на закупку (приобретение авторских прав и выполнение работ по оцифровке для включения в НЭБ) 10% издаваемых в РФ книг. Разработанная в 2013 г. методика отбора издаваемых в стране 10% наименований документов для включения в НЭБ была утверждена Министерством культуры РФ 07.10.2014 г. вместе с дорожной картой в приложениях № 3, 4 «Концепции развития Национальной электронной библиотеки на 2014—2016 гг.».

*С другой стороны*, планируется внедрить ряд платных сервисов на сайте НЭБ, предлагающих покупку книг, в том числе «Книга на заказ». В плане (дорожной карте) развития НЭБ РФ на 2015 г. предусмотрена реализация системы биллинга и возмездных сервисов. Смещение акцента

в пользу предоставления платных услуг значительно уменьшит позитивные составляющие НЭБ как общественного блага.

В условиях формирования фондов национальной электронной библиотеки (НЭБ) особое значение придается благам, которые:

а) временно не относятся к категории «общественного блага». Г.П. Ивлиев называет такие блага «условно открытый контент» [9]. Созданный в обществе институт авторского и смежного права дает нам возможность обособить такие блага в отдельную группу. С течением времени, когда, например, истек срок действия авторских прав на литературное произведение, благо автоматически переходит в группу «чисто общественных благ». Актуальность постоянного мониторинга таких благ возрастает на этапе экономического кризиса, спада экономической конъюнктуры, когда налоговые поступления в бюджет значительно сокращаются;

б) временно относятся к категории «чистого общественного блага». В Казахстане практикуется покупка годовой национальной лицензии на использование базы данных Scopus.

Важнейшими технологическими нововведениями третьего этапа являются: использование восстанавливаемого универсального идентификатора ресурса «persistent URL»; открытие виртуальной справочной службы «Спроси библиотекаря». В РГБ по рабочим дням организован «Чат с библиотекарем» в режиме реального времени.

Подводя краткий итог, можно отметить, что на третьем этапе произошло осознание необходимости аудита и ведения в рамках одной страны или континента полного реестра растущего цифрового контента, обеспечение единой точки доступа к фонду. Следующий этап развития будет связан с созданием библиотеки (единого окна, точки доступа), предлагающей одновременный (сквозной), интегрированный, высокоскоростной поиск по всем полнотекстовым многоязычным ресурсам открытых репозиториях мира, бесплатных рецензируемых электронных отечественных и зарубежных научных журналов. Актуальность организации такой объединенной общедоступной межконтинентальной научной цифровой библиотеки с использованием мультилингвистической поисковой системы очевидна.

Таким образом, классифицируя производителей общественных библиотечных благ по форме собственности, важно выделять не только отечественные муниципальные, государственные библиотеки, интернет-архивы, но и парабibliothечные организации (от греческого слова «*παρά*» — возле, мимо, вне, около), в том числе и иностранные. Оказание общественных услуг для таких организаций не является главной целью создания и ведения бизнеса. Для частных предпринимателей, агрегаторов, институциональных репозиториях вузов это дополнительные к основ-

ной деятельности услуги, способствующие привлечению внимания, рекламированию учебного (научного, культурного, издательского) учреждения, созданию положительного имиджа, репутации, привлечения инвестиций.

### **Клубные и общедоступные квазиобщественные блага**

Квазиобщественные (смешанные) блага, в том числе библиотечные услуги, имеют признаки общественных благ лишь частично. Например, клубные блага (*club goods*) обладают свойствами исключаемости и несоперничества в потреблении. Экономическую теорию «клубных благ» описал Нобелевский лауреат по экономике Дж.М. Бьюкенен (James McGill Buchanan) в работе «An Economic Theory Of Clubs» в 1965 году.

В отрасли «культура и искусство» к клубным благам относят услуги театров, кинотеатров, частных парков. Для того чтобы попасть в здание театра, необходимо заплатить за входной билет (принцип исключаемости). Спектакль доступен для всех зрителей в кинотеатре (несоперничество в потреблении). Услуги частных библиотек также можно отнести к клубным благам. Для того чтобы войти в библиотеку, нужно зарегистрироваться, получить читательский билет (библиотечную карточку), заплатить членский взнос (принцип исключаемости). Например, в декабре 2015 г. индивидуальный членский взнос в Лондонской библиотеке (London Library) составлял £485 в год (по £40,41 в месяц) [10].

Другой подвид квазиобщественного блага принято называть «*common goods*», что дословно означает «общедоступное благо», обладающее свойствами неисключаемости и соперничества. Генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов, освещая историю развития РНБ на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, особо выделил уникальное переменное свойство таких квазиобщественных благ. В 1960-х гг. в РНБ спрос на услуги читальных залов значительно превышал их пропускную способность. В истории развития библиотеки можно выделить периоды, когда наблюдались большие очереди. Исторический пример, приведенный А.В. Лихомановым, проиллюстрировал тот факт, что услуги библиотек относятся к категории легко перегружаемых благ.

Для того чтобы они были доступны любому жителю страны, необходимо создавать сеть библиотек, территориально приближенных к месту жительства домохозяйств. Политика, направленная на оптимизацию, ликвидацию одних и укрупнение других библиотек, приводит либо к росту нагрузки на оставшиеся библиотеки (если они расположены в пешеходной доступности), либо к отказу от библиотечных услуг (если доступ-

ность транспортная, а региональная дорожная инфраструктура находится в неудовлетворительном состоянии).

### **Частные блага**

Новым явлением в постсоветский период для общедоступных библиотек стало предоставление широкого ассортимента платных услуг, направленных на извлечение прибыли. Информация о том, что только частные предприятия участвуют в создании рыночных благ, значительно устарела. Современные публичные библиотеки на рынке товаров и услуг выступают как конкуренты частным предпринимателям. Так, цены на услуги ксерокопирования в РНБ совпадают с рыночными. Они соответствуют расценкам частных книжных (канцелярских) магазинов города, а по ряду позиций даже превышают их. Однако цели предоставления таких услуг различны. Если публичные библиотеки оказывают платные услуги как дополнительные, с целью сохранить постоянный поток читателей, снизить заполняемость читальных залов, избежать очередей, ажиотажного спроса, сократить время нахождения читателя в библиотеке, увеличив их свободное время, то целью коммерческих предпринимателей является максимизация прибыли.

Второе отличие связано с ограничениями, которые имеют все некоммерческие организации. Библиотеки не могут «оказывать услуги, которые не установлены Уставом, государственным заданием и ведомственным перечнем» [11]. Важно отметить и третью отличительную особенность. Публичные библиотеки стараются строго соблюдать Гражданский кодекс РФ. Они работают только на легальном рынке. В РГБ разрешается копировать до 15% научной статьи или книги. Полная распечатка текста, являющегося объектом авторского права, запрещена. У читателей появляется возможность получить электронную копию публикации, если она перестала быть защищенной авторским правом, перешла в общественное достояние.

Таким образом, современные общедоступные библиотеки предлагают жителям РФ весь спектр культурных экономических благ: общественных, квазиобщественных и не относящихся к основной деятельности частных благ. Обогащение ассортимента библиотечных услуг частными благами позволило сократить время оказания общественных благ, значительно снизить аудиторную нагрузку читальных залов. С постепенным внедрением новейших информационных технологий ассортимент предоставляемых общественных благ значительно расширился, появилась небольшая конкуренция со стороны не относящихся к публичным библиотекам парабibliothечных учреждений. Затягивание решения проблемы доступности глобальных общественных благ во многом связано с низкой степенью компьютеризации и

интернетизации российских домохозяйств и бюджетных организаций культуры. В постсоветский период развития библиотечного дела наблюдается процесс диверсификации, взаимопроникновения частного и государственного производства.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горшков Ю.А. Этика финансирования ресурсной модернизации российских библиотек [Электронный ресурс] // Официальный сайт Междунар. науч.-практ. конф. «Инвестиции в библиотечном деле: опыт, проблемы, перспективы». URL: <http://www.nlr.ru/tus/161006/> (дата обращения: 16.12.2015).
2. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка. URL: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 16.12.2015).
3. Прейскурант № 6/15 дополнительных услуг РНБ. Утвержден Приказом генерального директора РНБ от 14 августа 2015 г. № 305 [Электронный ресурс] // Официальный сайт РНБ. URL: [http://www.nlr.ru/nlr/docs/price\\_gen/prices.pdf](http://www.nlr.ru/nlr/docs/price_gen/prices.pdf) (дата обращения: 16.12.2015).
4. Ивлиева Т.Н., Смолина Е.В. Государственное инвестирование в социокультурную сферу [Электронный ресурс] // Официальный сайт Междунар. науч.-практ. конф. «Инвестиции в библиотечном деле: опыт, проблемы, перспективы». URL: [http://www.nlr.ru/tus/161006/Ivlieva\\_Smolina.htm](http://www.nlr.ru/tus/161006/Ivlieva_Smolina.htm) (дата обращения: 16.12.2015).
5. Каранец С.М. Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, ком-плектование, использование. Обзор материалов V Всеросс. науч.-практ. конф. // Ученые записки Санкт-Петербургского филиала РТА. 2015. № 2(54). С. 247—256.
6. The Ranking Web of World repositories [Электронный ресурс] // Official website. URL: [http://repositories.webometrics.info/en/About\\_Us](http://repositories.webometrics.info/en/About_Us) (дата обращения: 17.12.2015).
7. Cousins J. Europeana Strategy 2020 – Making it work for the users and the data providers [Стратегия 2020 Europeana – ориентация на пользователей и провайдеров контента] [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference436708/> (дата обращения: 07.02.2016).
8. Website PANDORA: Australia's Web Archive [Электронный ресурс] // Official website. URL: <http://pandora.nla.gov.au/statistics.html> (дата обращения: 11.02.2016).
9. Ивлиев Г.П. Национальная электронная библиотека — 2014/2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference436448/> (дата обращения: 11.02.2016).
10. London Library [Электронный ресурс] // Website: URL: <http://www.londonlibrary.co.uk/> (дата обращения: 06.12.2015).
11. Website Accounts Chamber of the Russian Federation [Электронный ресурс] // Official website. URL: [www.ach.gov.ru/press\\_center/news/19560?sphrase\\_id=1719995](http://www.ach.gov.ru/press_center/news/19560?sphrase_id=1719995) (дата обращения: 07.02.2016).

S.M. Karanets

# Characteristics of Library Services as Public Goods

One of the important issues being actively discussed at the international and national conferences is determination of the economic essence of basic categories related to the library services. The article considers economic nature of library services as public goods, describes classification of library services (by the level of competitive performance of consumption and the principle of excludability; by the level of use of information and communication technologies; by the form of ownership of manufacturer), shows the active efforts of public libraries in the market of goods and services as real competitors to private entrepreneurs providing market services. The article considered the process of diversification, penetration into the Russian market of library services of publishers, archives and other organizations by means of creation of pure public goods. Special attention is paid to the goods temporarily not belonging to the pure public goods.

**Key words:** Goods, Public Goods, Local and Global Public Goods, the National Library of Russia in St. Petersburg.

**Citation:** Karanets S.M. Characteristics of Library Services as Public Goods, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 227—234.

## About author

**Snezhana Mikhailovna Karanets,**  
 Russian Customs Academy St. Petersburg branch  
 named after Vladivir Bobkov,  
 Department of Economy of Customs Affairs,  
 Candidate of Economic Sciences,  
 Associate Professor

*E-mail:* richne2@ya.ru

*52A, Sofiyskaya Str.,  
 St. Petersburg, 192241, Russia*

## References

1. Gorshkov Yu.A. Etika finansirovaniya resursnoi modernizatsii rossiiskikh bibliotek [Ethics of financing resource modernization of the Russian libraries], *The website of the International Scientific and Practical Conference "Investing in libraries"*. Available at: <http://www.nlr.ru/tus/161006/> (accessed 16.12.2015).
2. *Elektronnaya biblioteka dissertatsii* [Russian State Library Official website. Dissertation Collection]. Available at: <http://diss.rsl.ru> (accessed 16.12.2015).
3. Preiskurant no. 6/15 dopolnitel'nykh uslug RNB. Utverzhden Prikazom general'nogo direktora RNB ot 14 avgusta 2015 g. no. 305 [Prices no. 6/15 of additional services of the Russian National Library. Order of the General Director of the National Library of Russia 14 August 2015, no. 305], *The website of the National Library of Russia*. Available at: [http://www.nlr.ru/nlr/docs/price\\_gen/prices.pdf](http://www.nlr.ru/nlr/docs/price_gen/prices.pdf) (accessed 16.12.2015).
4. Ivlieva T.N, Smolina E.V. Gosudarstvennoe investirovanie v sotsiokul'turnuyu sferu [Public investment in the production of public goods in the socio-cultural sphere], *The website of the National Library of Russia: International Scientific and Practical Conference "Investing in libraries"*. Available at: [http://www.nlr.ru/tus/161006/Ivlieva\\_Smolina.htm](http://www.nlr.ru/tus/161006/Ivlieva_Smolina.htm) (accessed 16.12.2015).
5. Karanets S.M. Fondy bibliotek v tsifrovuyu epokhu: traditsionnye i elektronnye resursy, komplektovanie, ispol'zovanie. Obzor materialov V Vserossiiskoi nauch.-prakt. konf. [Library collections in the digital age: traditional and electronic resources, acquisition, and use. Review of the 5th All-russian scientific and practical conference], *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii* [Scientific Letters of Russian Customs Academy St. Petersburg branch named after Vladivir Bobkov], 2015, no. 2(54), pp. 247—256.
6. The Ranking Web of World repositories, *The Ranking Web of World repositories*. Available at: [http://repositories.webometrics.info/en/About\\_Us](http://repositories.webometrics.info/en/About_Us) (accessed 17.12.2015).
7. Cousins J. Europeana Strategy 2020 — Making it work for the users and the data providers, *Official website the Russian Association of Electronic Libraries*. Available at: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference436708/> (accessed 07.02.2016).
8. *Website Pandora: Australia's Web Archive*. Available at: <http://pandora.nla.gov.au/statistics.html> (accessed 11.02.2016).
9. Ivliev G.P. National Electronic Library — 2014/2015, *Official website of the Russian Association of Electronic Libraries*. Available at: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference436448/;aselibrary.ru/datadocs/Krim2015/Ivlev.pptx> (accessed 11.02.2016).
10. *London Library website*. Available at: <http://www.londonlibrary.co.uk/> (accessed 06.12.2015).
11. *Website Accounts Chamber of the Russian Federation*. Available at: [www.ach.gov.ru/press\\_center/news/19560?sphrase\\_id=1719995](http://www.ach.gov.ru/press_center/news/19560?sphrase_id=1719995) (accessed 07.02.2016).

М.Н. Колесникова

# О новых методологических подходах к исследованию библиотечной отрасли региона

В коллективной монографии С.Ю. Волжениной, С.С. Гузнера, Л.А. Кожевниковой «Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона: методология и методика оценки эффективности» рассматриваются проблемы теории и методологии экономики библиотечной деятельности. Импульсом к проведению исследования послужила необходимость выявления новых подходов к анализу состояния и развития библиотечного дела на уровне региона в рамках субъекта Российской Федерации. В книге представлены новые решения одной из сложных библиотековедческих проблем. Обоснованы новые термины: «библиотечная отрасль», «региональная библиотечная отрасль», «региональный библиотечный кластер». Описана модель системы показателей и индексов оценки деятельности библиотек и методика определения оценки их вклада в общественное производство региона. Модель апробирована на базе библиотечной отрасли Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

**Ключевые слова:** рецензия, коллективная монография, библиотечная отрасль региона, оценка эффективности, методология, методика.

**Для цитирования:** Колесникова М.Н. О новых методологических подходах к исследованию библиотечной отрасли региона // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 235—237.

В 2015 г. библиотечное сообщество получило возможность ознакомиться с новым трудом новосибирской научной школы, изданной Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) — коллективной монографией «Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона: методология и методика оценки эффективности» (Новосибирск, 2015). Ученые, составившие авторский коллектив, — доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН Л.А. Кожевникова, кандидат экономических наук, профессор Сибирского государственного университета путей сообщения С.С. Гузнер, кандидат педагогических наук, начальник отдела музеев, библиотек и выставочной работы департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры С.Ю. Волженина, хорошо известны своими работками актуальных проблем библиотековедения, в том числе такой сложной области, как теория и методология экономики библиотечной деятельности. Нельзя в связи с этим не напомнить также, что фундаментальные и прикладные научные исследования, осуществляемые под эгидой крупнейшей

сибирской библиотеки, составляют значительный сегмент когнитивно-концептовой платформы отечественного библиотековедения.

Как подчеркивают авторы, импульсом к проведению указанного исследования послужила необходимость выявления новых подходов к анализу состояния и развития библиотечного дела на уровне региона в рамках субъекта Российской Федерации, другими словами, библиотечной отрасли административно-территориального образования в структуре его социально-экономической системы. Эта задача — обоснование социально-экономического вклада библиотечной отрасли в общественное производство государства — не выходит из поля зрения мировой библиотечной корпорации многие десятилетия. Наше профессиональное сообщество настойчиво ищет доказательства реальности, значимости и величины этого вклада, в том числе через систему различных показателей.

Внимательное прочтение монографии позволяет утверждать, что ее авторы представляют новое знание об очень непростой библиотековедческой проблеме, имеющее, безусловно, неопределимое значение для динамики актуального научного направления.



Обложка издания

В структуре книги три главы, комплексно раскрывающие заявленную тему: «Теоретические основы изучения библиотечной отрасли», «Методология и методика оценки эффективности библиотечной отрасли региона», «Библиотечная отрасль Ханты-Мансийского автономного округа — Югры».

В первой главе внимание ученых привлекли несколько аспектов. Во-первых, анализ понятийно-терминологического аппарата библиотечной отрасли региона, что принципиально важно в связи с отсутствием нормативно закрепленной трактовки понятия «библиотечная отрасль». Тем самым специалистами сделана попытка удовлетворения настоятельной потребности в упорядочении терминов предметной области, поскольку, к сожалению, в библиотековедении используется достаточно мало экономических категорий, которые к тому же не оформлены в систему. Новацией авторов является предложение рабочего определения «библиотечной отрасли», а также производного от него понятия — «региональная библиотечная отрасль». Можно высказать предположение, что данные определения, в силу их скрупулезной операционализации и теоретической обоснованности, могут в итоге стать стандартными и общепризнанными.

Другим аспектом первой главы выступил анализ внешней и внутренней среды библиотечной отрасли региона. На основе использования структурно-функционального и факторного подходов авторы определили место библиотечной отрасли во внешней по отношению к ней социально-экономической системе, оценили комплекс факторов, прямо и косвенно влияющих на нее, что, в свою очередь, позволило отнести отрасль к группе отраслей третичного, общественного (государственного) сектора экономики, считая ее частью сферы культуры. Авторы подчеркивают, что процесс исследования особенностей внутренней среды библиотечной отрасли потребовал создания ее теоретической модели, включающей совокупность таких компонентов, как организационная структура, ресурсы, внутренняя культура, нематериальные активы (графическое изображение этой модели приведено в п. 1.3 книги). Завершение первой главы отмечено еще одной новацией — введением термина «региональный библиотечный кластер», отразившего эволюцию библиотечной отрасли, усложнение ее специфики, интеграцию с другими территориальными инфраструктурами. Фактически в условиях глобализации традиционное деление экономики на отрасли неизбежно замещается кластерами, поэтому «процесс эволюции библиотечной отрасли может привести к вхождению библиотек в региональные кластеры либо к созданию отраслевых библиотечных кластеров» (с. 42), играя новую роль — центра трансфера знаний между резидентами кластера.

Без сомнения, данная глава вносит ощутимый вклад в теорию библиотековедения, пополняя его

терминологический аппарат, усиливая его междисциплинарные связи с экономической теорией, экономикой культуры, регионоведением, предлагая новую концептуальную модель библиотечной отрасли.

Не менее информационно насыщенной является и вторая глава монографии, в которой речь идет о проблеме оценки библиотек на основе традиционно используемых в библиотечном деле статистических показателей и индексов измерения эффективности и качества деятельности библиотек для определения перспективной возможности их применения при оценке библиотечной отрасли каждого региона страны. Проблема не только постулируется и структурируется авторами, но и методологически решается, что принципиально существенно для практической реализации предложенной модели системы показателей и индексов оценки библиотек и методики определения оценки их вклада в общественное производство региона. Тем самым достигается цель обеспечения региональных органов власти необходимой информацией для принятия стратегических и тактических управленческих решений.

Как использована созданная учеными методика, свидетельствует содержание третьей главы книги, характеризующей библиотечную отрасль одного из субъектов Российской Федерации — Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. Выбор данной территории для исследования интересен уже тем, что она является моноотраслевой промышленной территорией, на состояние которой определяющее воздействие оказывает нефтегазовая отрасль. Не исключено, что это обстоятельство может способствовать возникновению мнений о наличии определенных преимуществ библиотечной отрасли данного региона по сравнению с более «бедными» регионами страны. Скорректировать подобные мнения и представления внимательному читателю позволяют соответствующие страницы главы, где авторы дают объективную оценку региональной ситуации.

Визуализирующие научную информацию экономические формулы и расчеты, таблицы, диаграммы, схемы, которыми насыщен текст книги и многочисленные приложения к ней, говорят о колоссальном труде сибирских исследователей, их профессионализме и научной мощи. В связи с этим следует обратить внимание еще на один аспект практической ценности монографии. Она может использоваться и для учебно-методического обеспечения такой дисциплины, как «Экономика библиотечно-информационной деятельности», которая включена в профиль подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности.

Значимость и необходимость монографии «Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона: методология и методика эффективности» для удовлетворения научных потребностей библиотечного сообщества, к сожалению, не под-

тверждена ее тиражом, который, что совершенно очевидно, непозволительно мал — 80 экземпляров.

Тем не менее, книга займет достойное место в фонде нашей профессиональной литературы и будет интересна теоретикам и практикам библиотечного дела, руководителям отрасли культуры, преподавателям, аспирантам и студентам профильных вузов. Хочется поздравить коллег с очередным серьезным вкладом в развитие отечественного библиотековедения.

#### Источник

1. Волженина С.Ю., Гузнер С.С., Кожевникова Л.А. Библиотечная отрасль в социально-экономической

системе региона: методология и методика оценки эффективности / науч. ред. Е.Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 198 с.

**Марина Николаевна Колесникова,**  
Санкт-Петербургский государственный  
институт культуры,  
кафедра библиотековедения  
и теории чтения,  
заведующая,  
доктор педагогических наук,  
профессор  
*E-mail: marik008@mail.ru*  
Дворцовая набережная, д. 2,  
Санкт-Петербург, 191186, Россия

M.N. Kolesnikova

# On the New Methodological Approaches to the Study of Library Sector in the Region

The collective monograph by S.Yu. Volzhenina, S.S. Guzner, L.A. Kozhevnikova “Library sector in the socio-economic system of region: methodology and methods of performance evaluation” (Novosibirsk, 2015) discusses the problems of theory and methodology of economics of library activities. The impetus for conducting the study was the need to identify the new approaches to the analysis of the status and development of librarianship in the region in the framework of the subject of the Russian Federation. The book presents the new solutions to one of the most complex problems of librarianship. There are substantiated the new terms: “Library Sector”, “Regional Library Sector”, “Regional Library Cluster”. There is described the model system of indicators and indices for assessing the activity of libraries and the method of determination of assessment of their contribution to the social production of the region. The model is tested and endorsed on the basis of library sector of the Khanty-Mansiysk Autonomous Region — Ugra.

**Key words:** Review, Collective Monograph, the Library Sector of the Region, Performance Evaluation, Methodology, Methods.

**Citation:** Kolesnikova M.N. On the New Methodological Approaches to the Study of Library Sector in the Region, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 235—237.

#### About author

**Marina Nikolaevna Kolesnikova,**  
Saint Petersburg State Institute of Culture,  
Department of Library Science and Theory of Reading,  
Head,  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor  
*E-mail: marik008@mail.ru*  
2, Dvortsovaya Nab.,  
St. Petersburg, 191186, Russia

#### References

1. Volzhenina S.Yu., Guzner S.S., Kozhevnikova L.A. *Bibliotchnaya otasl' v sotsial'no-ekonomicheskoi sisteme regiona: metodologiya i metodika otsenki effektivnosti* [Library sector in the socio-economic system of region: methodology and methods of performance evaluation]. Novosibirsk, 2015, 198 p.



**ФОКЕЕВ**  
**Валерий Александрович**  
**(15.07.1940—07.02.2016)**

7 февраля 2016 г. на 76-м году жизни скончался видный отечественный библиографовед, доктор педагогических наук, действительный член Международной академии информатизации при ООН Валерий Александрович Фокеев.

В.А. Фокеев родился 15 июля 1940 г. в с. Радищево Ульяновской области в крестьянской семье. Он окончил библиотечный факультет (1966) и аспирантуру (1970) Московского государственного института культуры, там же защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (1971), а впоследствии и докторскую диссертацию (1996). В.А. Фокеев работал методистом в Ставропольской и Краснодарской краевых библиотеках; в течение десяти лет занимался научно-педагогической деятельностью: заведовал кафедрами и преподавал в Хабаровском государственном институте культуры (1971—1973), Минском государственном педагогическом институте (1974—1975) и Минском институте культуры (1975—1981).

С 1981 г. и до ухода на пенсию в 2012 г. В.А. Фокеев работал (с небольшим перерывом) в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина — Российской государственной библиотеке на должностях заведующего сектором, главного научного сотрудника. Именно здесь Валерий Александрович смог полностью посвятить себя главному делу своей жизни — теоретическим исследованиям, стать одним из лидеров отечественного библиографоведения.

В.А. Фокеев является родоначальником когнитивной (знаниевой) концепции библиографии, наиболее полно изложенной в монографии «Природа библиографического знания» (1995) и докторской диссертации «Библиографическое знание (теоретико-методологическое исследование)» (1996). Всего им опубликовано около 500 работ — книг, статей, рецензий, докладов.

Научную деятельность Валерий Александрович начинал как историк книги и навсегда сохранил интерес к исторической проблематике, прежде всего к изучению деятельности отечественных библиографов и библиографоведов.

В.А. Фокеев как член редакционной коллегии внес большой вклад в подготовку «Библиотечной энциклопедии» (2007), провел огромную организационную и редакционную работу по формированию комплекса статей, посвященных библиографической проблематике, лично написал 49 статей теоретического и историко-биографического характера.

Светлая память Валерию Александровичу!

*Российская государственная библиотека*

## Талантливый ученый и педагог с открытым сердцем: памяти В.А. Фокеева

Не стало Валерия Александровича Фокеева. Большого ученого, библиографа-профессионала, замечательного человека. Вклад Валерия Александровича в библиотечную науку огромен: он является автором когнитографической концепции библиографии — одной из самых значительных концепций в теории библиографии. Его монография «Природа библиографического знания» (М., 1995), в которой изложена эта концепция, — пример вдохновенного научного труда, от начала до конца пронизанного болью за недооценку статуса библиографии в обществе.

Как блестящий историк библиографии, он с глубоким уважением относился к библиографоведческому наследию и переживал за «бытующее нигилистическое отношение к теоретическим взглядам таких деятелей, как В.С. Боднарский, Н.В. Здобнов, С.А. Венгеров, И.В. Владиславлев, М.Н. Куфаев, Н.А. Рубакин, Н.Ю. Ульянинский и иных сторонников понимания библиографии как науки или области знания» («Природа библиографического знания». М., 1995. С. 4.). При этом он искренне радовался тому, что коренной пересмотр этого неадекватного отношения к библиографии «уже начат в трудах Э.К. Беспаловой, И.Е. Баренбаума, Ю.С. Зубова, Н.К. Леликовой, Н.А. Слядневой, А.В. Соколова и других специалистов» (там же).

Валерий Александрович был прекрасным библиографом-практиком, не понаслышке, а изнутри знал неограниченные возможности библиографии, поэтому его боль, соединенная с решимостью показать эти возможности, как по кровеносным сосудам, течет от страницы к странице книги. И с каждым словом, с каждым новым аргументом ему удается укрепить уверенность читателей в знаниевой миссии библиографии.

Понимая силу инерции научного мышления, он четко осознает те ограничения, в соответствии с которыми библиографии отводится и будет еще какое-то время отводиться «довольно узкая область функционирования» (там же, с. 304). Это познавательные и функциональные ограничения, ограничения объекта и субъекта библиографии, ограничения по видам коммуникации, по форме представления библиографического знания и технологические ограничения (там же, с. 304—308). По своей сути названные ученым ограничения — это обоснование программы дальнейших исследований знаниевой парадигмы библиографии. Растущий интерес к этой парадигме в последние годы, увеличивающийся поток информации о библиографии как субъекте управления знаниями свидетельствуют о том, что идеи В.А. Фокеева далеко опередили время и еще долго будут вдохновлять ученых на изучение развития библиографии по «когнитографической траектории».

Валерий Александрович был замечательным интеллигентным человеком. С огромным уважением он относился к коллегам, в том числе — к молодым. Он был прекрасным педагогом и популяризатором науки, поэтому студенты и аспиранты очень любили его за способность говорить о сложных абстрактных категориях простым языком. Соискатели научных степеней мечтали о том, чтобы Валерий Александрович стал их оппонентом по диссертации, так как он умел по достоинству оценить достигнутое, вписать его в контекст науки, не акцентируя внимание на мелочах, а потому общение с ним превращалось для диссертанта в интереснейшую научную дискуссию, акт повышения самооценки и желание работать дальше.

Всегда подкупала его открытость новым интересным людям и идеям, скромность в общении с коллегами. Он не любил говорить о себе, ему всегда был более интересен собеседник. Идеи, несмотря на болезнь, не иссякали. Его голос был бодрым и оптимистичным, когда в июле прошлого года он вдохновенно рассказывал о желании организовать публикацию цикла статей о судьбах женщин в библиографии, собирал материалы, строил планы.

С уходом Валерия Александровича Фокеева изменился мир. Мы всегда будем помнить его уникальный талант практика библиографии и блестящего ученого-библиографоведа, искреннее желание помочь библиографии обрести ее истинный, природный когнитивный статус. Нам будет не хватать его Открытого Доброго Сердца и щемящей душу Совестью Порядочного Человека. Светлая ему память.

*Ученики, соратники, коллеги*



## Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

**1. Авторский оригинал статьи (на русском языке)** — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адрес: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru), содержащей текст в формате Microsoft Word. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты, почтовый адрес организации — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный). Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК**, раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» —  $x^2$ ).

• При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Примечание в случае указания на источник финансирования исследования/публикации оформляется в виде сноски «звездочка» в подстрочнике на 1 странице.

• **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

**2. Материалы на английском языке** — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word.

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

**3. Иллюстративные материалы** — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписуточную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

### **4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты**

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

**5. Рекомендательное письмо научного руководителя** — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являются одним из критериев для включения издания в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

**Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.**

**Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!**

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

## **Распространение журнала «Библиотекведение»**

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

### **В редакции**

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе маркетинга и деловых коммуникаций.

тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

e-mail: [bvdogovor@rsl.ru](mailto:bvdogovor@rsl.ru)

### **В подписных агентствах**

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

### **В цифровой форме**

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)  
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»  
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»  
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»  
<http://rucont.ru/efd/214126/>

МАГАЗИН

КНИГИ

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ

СУВЕНИРЫ

КАНЦТОВАРЫ



Российская  
государственная библиотека  
Воздвиженка 3/5  
1-й подъезд