

Библиотеко- ведение

2016
Т. 65, № 4

**Library and
Information
Science**

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

С.В. Кайкин
XXIX ММКВЯ:
инновационные
коммуникативные
практики и формы
позиционирования
книги

Стр. **361**

**Библиотека —
Культура —
Общество**

А.В. Соколов
Библиотека как
национальная ценность
в эпоху глобализации
(элементы
библиотечной
аксиологии)

Стр. **376**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

О.В. Решетникова
Библиографическая
информация онлайн;
возможности и
перспективы (опыт РГБ)

Стр. **403**

**Книга — Чтение —
Читатель**

Е.В. Уханова
Новое в атрибуции
древнейших
пергаменных
рукописей:
новгородская минея
XII в. особой редакции

Стр. **409**

**Исторические
практики**

П.Н. Базанов
Парижское
книгоиздательство
«Возрождение»

Стр. **467**

**Образование —
Профессия**

Л.Х. Соловьева
Модель организации
практики студентов
как инструмент
повышения качества
подготовки
библиотечных
кадров

Стр. **473**



XXIX ММКВЯ: инновационные коммуникативные практики и формы позиционирования книги

Ярмарочно-выставочная деятельность является все более популярным направлением социокультурной активности книжной отрасли, особенно в связи с использованием информационных технологий и практиками арт-перформанса. Новый импульс получила эта деятельность в 2015 г., объявленном Президентом страны Годом литературы. Впервые летняя книжная выставка-ярмарка как праздничный Фестиваль книги прошла в Москве на Красной площади. В 2016 г. этот праздник стал еще более народным и демократичным: в нем приняли участие столичные и региональные издательства, прошли встречи с известными писателями, были опробованы новые формы представления книги, знакомства авторов с читателями.

Все эти направления предполагается активно использовать, позиционировать и развивать на XXIX Московской международной книжной выставке-ярмарке, которая будет проходить в сентябре 2016 г. на ВДНХ. Презентация ММКВЯ стала одним из наиболее ярких событий Фестиваля книги.

Не лучшее время переживает сейчас книжная отрасль. Но несмотря на некоторое снижение количества названий издаваемой книжной продукции и ее тиражей, следует отметить развитие креативных практик, направленных на всестороннее восприятие книги как целостного культурного объекта, сочетающего гармонию формы и содержания, глубину текста и разнообразия форматов его позиционирования. Визуализация ярких литературных новинок в виде специального декора обложек, иллюстраций, дополненных медиаконтентом, выступлением артистов и флешмобов — это веление времени.

Кроме привлечения внимания к книге как артефакту, глубинный смысл организации и проведения ярмарки заключается в том, что она должна своими формами активности и коммуникаций заинтересовать посетителей текстом книги, мотивировать их стать ее читателями.

Книжная выставка-ярмарка — это еще и место деловых контактов, способствующих развитию книжного рынка, интеллектуального предпринимательства, купли-продажи авторских прав. На ММКВЯ будут присутствовать иностранные партнеры, с которыми мы постоянно работаем, в том числе и на зарубежных книжных ярмарках.

Как всегда на ММКВЯ будет представлена библиотечная издательская продукция. Традиционно это стенды крупнейших федеральных книгохранилищ: Российской государственной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино и др. Коллективный стенд Российской библиотечной ассоциации будет представлять издательскую продукцию библиотек России краеведческой, исторической, профессиональной тематики, художественные альбомы, а также издания специализированных библиотек для слабовидящих людей и читателей с ограниченными возможностями.

Планируется обширная программа в формате круглых столов, конференций, на которых будут обсуждаться вопросы состояния книжного рынка, взаимодействия издателей, библиотек и книгораспространителей, связанные с инновационными формами совместной деятельности для устойчивого развития книжного дела, продвижения чтения и коммуникационных практик в условиях информационного общества.

Надеемся, что XXIX ММКВЯ станет незабываемым событием для посетителей и любителей книги. Желаем всем ее участникам успехов в деловой и культурной программе, новых впечатлений и конкретных результатов в решении поставленных задач.



С.В. Кайкин,
*руководитель ОАО «Генеральная дирекция
международных книжных выставок-ярмарок»*

Содержание

Кайкин С.В. XXIX ММКВЯ: инновационные коммуникативные практики и формы позиционирования книги
361

Библиотека — Культура — Общество

Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс — 2016 состоялся в Калининграде
367

Соколов А.В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии)
376

Аврамова М.Б. Библиотечная статистика: в поисках оптимальных решений
386

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Левин Г.Л. Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета
393

Решетникова О.В. Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы (опыт Российской государственной библиотеки)
403

Книга — Чтение — Читатель

Уханова Е.В. Новые атрибуции древнейших пергаменных рукописей: новгородская минея XII в. особой редакции
409

Мезин С.А. Брошюра XVIII в. о путешествии Петра I в Париж и ее автор
418

Рецензия

Ермолаева М.А. Книжные памятники в контексте культурного наследия России
424

Лики — Лица — Судьбы

Дворкина М.Я. Профессионализм и творчество (к юбилею Л.М. Иньковой)
427

Юнусова Р.К. Книжная коллекция И.А. Второва — составная часть фонда Казанской городской публичной библиотеки
430

Фомин Д.В. Книжная графика Б.Б. Титова
436

Анонс

Прикосновение к подлиннику
443

Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов
444

Международный контент

Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию Повестки дня ООН до 2030 года [перевод И.В. Гайшун]
445

Барышева Е.А. Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам
451

Исторические практики и реконструкции

Самарин А.Ю. Акциденция в России в конце XVIII в. (на материале типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса)
459

Базанов П.Н. Парижское книгоиздательство «Возрождение»
467

Образование — Профессия

Соловьева Л.Х. Модель организации практики студентов как инструмент повышения качества подготовки библиотечных кадров
473

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации
480

Contents

Kaikin S.V. 29th Moscow International Book Fair: Innovative Communicative Practices and Forms of Positioning the Books
361

Library — Culture — Society

Trushina I.A. The All-Russian Library Congress — 2016 was held in Kaliningrad
367

Sokolov A.V. The Library as National Value in the Era of Globalization (Elements of Library Axiology)
376

Avramova M.B. Library Statistics: in Search for Optimal Solutions
386

Informatization — Resources — Technologies

Levin G.L. General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: History, Theory, Practice
393

Reshetnikova O.V. Bibliographic Information Online: Capabilities and Prospects (Experience of the Russian State Library)
403

Book — Reading — Reader

Ukhanova E.V. The New Attribution of the Earliest Parchment Manuscripts: Special Version of the Novgorod Menaia of the 12th century
409

Mezin S.A. Brochure of the 18th century on the Journey of Peter the Great to Paris and its Author
418

Review

Ermolayeva M.A. Book Monuments in the Context of Cultural Heritage of Russia
424

Images — People — Destines

Dvorkina M.Y. Professionalism and Creativity (to the Anniversary of L.M. Inkova)
427

Yunusova R.K. Book Collection of I.A. Vtorov — the Part of Library Holdings of the Kazan City Public Library
430

Fomin D.V. Book Graphics of B.B. Titov
436

Announcement

Touching the Original
443

Educational Center for Postgraduate and Further Professional Development of Specialists
444

International Content

Access and Opportunity for All. How Libraries Contribute to the United Nations 2030 Agenda [Translated by Irina V. Gayshun]
445

Barysheva E.A. Libraries of India Today: from Old Problems to New Horizons
451

Historical Practices and Reconstructions

Samarin A.Y. Job Printing in Russia in the late 18th century (on the Material of Printing House of the Land Noble Cadet Corps)
459

Bazanov P.N. The Parisian Publishing House "La Renaissance"
467

Education — Profession

Soloveva L.Kh. Model of Organization of Practical Training of Students as a Tool for Improvement of Quality of LIS Education
473

The Requirements to Information Provided and Articles Submitted for Publication
480

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя) (Москва)

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук (Санкт-Петербург)

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Лихоманов, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Кемерово)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Я.Л. Шпрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

Г.Л. Левин, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of "Bibliotekovedenie" Journal) (St. Petersburg)

A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of "Bibliotekovedenie" Journal) (Moscow)

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences (St. Petersburg)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program "Information for All", President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Likhomanov, Adviser to the Director General of the National Library of Russia, Candidate of Historical Sciences (St. Petersburg)

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kemerovo)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Shvachinsky, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)", RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

**Научно-практический журнал
«БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ» включен в
«Перечень
рецензируемых научных
изданий, в которых должны быть
опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой
степени доктора наук»**

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Александр Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Екатерина Никонорова, заведующая отделом

Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом —

зам. главного редактора

Екатерина Шибаева, зам. главного редактора —

ответственный секретарь

Оксана Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Татьяна Михайлова,

Наталья Рыжкова,

Мария Старых

Электронная версия и сайт

Юлий Баранчук, **Даниил Руденок**

Маркетинг и реклама

Маргарита Амелина

Индексирование статей

Александра Адаменко

Перевод и транслитерация

Наталья Осецкая, **Власта Московко**

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник отдела

Набор

Марина Медведева,

Наталья Подоляк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации

средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 16.08.2016

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

УДК [021: 061.2](470+571)

ББК 78.34л5(2Рос)РБА

И.А. Трушина

Всероссийский библиотечный конгресс — 2016 состоялся в Калининграде

Реферат. Представлен обзор работы Всероссийского библиотечного конгресса: XXI Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации, прошедшей в Калининграде и городах Калининградской области. Приняты «Приоритеты развития РБА на 2016—2020 гг.», резолюция Конгресса. Президент РБА В.Р. Фирсов выступил с отчетным докладом о деятельности Ассоциации в 2015—2016 годах. Состоялись заседания секций, круглых столов, XVII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. Намечены векторы развития РБА на ближайшие годы. Утверждены итоги выборов в Правление РБА.

Состоялась торжественная церемония «Посвящение в профессию», награждение медалью РБА «За вклад в развитие библиотек», памятными медалями Года литературы. Статус «Библиотечной столицы 2017 г.» получил Красноярск.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, Всероссийский библиотечный конгресс, государственная библиотечная политика, Библиотечная столица 2017 г., Красноярск, В.Р. Фирсов.

Для цитирования: Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс — 2016 состоялся в Калининграде // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 367—375.

С 15 по 19 мая 2016 г. в Библиотечной столице России 2016 г. Калининграде и нескольких городах Калининградской области при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Калининградской области состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации. В ней приняло участие 1190 человек из 64 регионов России и пяти зарубежных стран мира: специалисты библиотек, архивов, музеев, других учреждений культуры, науки и образования; издательств, книготорговых и книгораспространительских организаций; писатели, представители органов власти, общественных организаций, СМИ; компании, производящие оборудование, товары и услуги для библиотек.

Одним из итогов Конгресса стало принятие «Приоритетов развития Российской библиотечной ассоциации на 2016—2020 гг.» [1]. Проект, подготовленный Рабочей группой в составе президента РБА В.Р. Фирсова, вице-президентов РБА: И.Б. Михновой и С.А. Тарасовой; членов Правления РБА: С.А. Басова и Ю.Ю. Лесневского; по-

Ирина Александровна Трушина,
Российская библиотечная ассоциация,
исполнительный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: trushina@nlr.ru

четного члена РБА Б.Р. Логинова; секретаря Секции РБА «Библиотечные общества и ассоциации» С.А. Мамаевой и исполнительного директора РБА И.А. Трушиной, прошел экспертное и широкое публичное обсуждение.

В новой редакции «Приоритетов» нашли отражение два важных, с точки зрения формирования государственной идеологии сферы культуры, документа. Это, прежде всего, «Основы государственной культурной политики», утвержденные Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным 24 декабря 2014 г. № 808, где культура признана национальным приоритетом, важным фактором роста качества жизни, залогом

динамичного социально-экономического развития российского общества [2]. В качестве одного из принципов государственной культурной политики утвержден принцип делегирования государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам. Вторым документ — это утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.», в которой поставлена задача повышения роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики [3]. В «Приоритетах» нашли также отражение основные тенденции развития мирового библиотечного сообщества, сформулированные в «Стратегическом плане ИФЛА на 2016—2021 гг.» [4].

Миссия РБА, провозглашенная в «Приоритетах», осталась неизменной: «РБА призвана привлекать и сплачивать в своих рядах наиболее активную часть профессионального сообщества, способную выражать и отстаивать перед обществом и государством интересы и ценности библиотечной сферы страны, оказывать позитивное влияние на развитие библиотечного дела и социально-культурный потенциал российского общества». Базовые ценности РБА нашли отражение в позиции, заключающейся в том, что «библиотека — полифункциональный институт культуры, информации, просвещения и образования (самообразования) — важный и неотъемлемый элемент духовной, социальной и экономической жизни России, важный фактор консолидации общества на основе общих духовных ценностей...». При этом «мировоззренческой основой деятельности российского библиотечного сообщества является гуманизм — система идеалов и принципов, в центре которой находится человек как наивысшая ценность».

Другим важным итогом стала резолюция Конгресса, которая послужила, в том числе, предложениями к итоговому документу VI Парламентского форума (Владимир, 23 июня 2016 г.). В них, в частности, сообщается: «Правительству Российской Федерации: установить обязательные минимальные социальные нормативы обеспеченности субъектов РФ объектами книжно-библиотечной инфраструктуры в соответствии с поручением Президента России (Послание Федеральному Собранию РФ, 3 декабря

2015 г.), не допустив при этом необоснованной ликвидации (реорганизации) библиотек и обеспечив равные права граждан, независимо от места проживания, на доступ к культуре и информации; увеличить объемы трансфертов из Федерального бюджета на поддержку комплектования муниципальных библиотек и их подключение к сети Интернет; при реализации общероссийского проекта «Национальная электронная библиотека» обеспечить доступность централизованного ресурса для граждан России в стенах

муниципальных библиотек, независимо от места проживания; актуализировать и утвердить на правительственном уровне «Национальную программу сохранения библиотечных фондов». Кроме того, в предложениях подчеркивается, что «необходима идеологическая поддержка признания роли библиотек как одного из важнейших инструментов реализации государственной культурной политики в достижении духовной консолидации нации, обеспечения передачи и преемственности нравственных ценностей».

Программа Конгресса, объединенного общей темой «Библиотека и новые технологии культурной деятельности», охватила широкую проблематику: прошли 53 заседания, заслушано 512 докладов, среди специальных мероприятий — Школа ком-

плектатора, Школа библиотечного блогера, Литературный салон Татьяны Пономаренко: встреча с Евгением Водолазкиным и другие; XVII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг [5].

16 мая Конгресс был торжественно открыт в «Янтарь-холле» города-курорта Светлогорска на берегу Балтийского моря. По традиции президент РБА В.Р. Фирсов вручил заместителю председателя Правительства Калининградской области А.Н. Силанову почетный знак «Калининград — Библиотечная столица России 2016 г.» и подарок — уникальную репродукцию карты Кенигсберга XVIII века.

В адрес участников Конгресса поступили приветствия от губернатора Калининградской области

Н.Н. Цуканова, руководителя Администрации Президента РФ С.Б. Иванова, председателя Комитета по науке, образованию и культуре Совета Федерации ФС РФ З.Ф. Драгункиной, Председателя Государственной Думы ФС РФ С.Е. Нарыш-



Выступление
президента РБА
В.Р. Фирсова на пленарном
заседании Всероссийского
библиотечного конгресса

кина, первого заместителя министра культуры РФ В.В. Аристархова, руководителя Федерального агентства по делам молодежи С.В. Поспелова. От Комитета Совета Федерации ФС РФ по науке, образованию и культуре выступил В.В. Кондрашин. От имени депутатов Калининградской областной думы к участникам обратилась Г.С. Янковская, председатель постоянного комитета по социальной политике, здравоохранению, образованию, культуре и спорту. С приветствием выступили вице-президент Российского книжного союза (РКС) О.Е. Новиков и президент Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ) К.В. Чеченев; от руководителей национальных библиотек России — А.И. Вислый, А.П. Вершинин, А.Ю. Самарин.

Писатель Д.А. Гранин обратился к Конгрессу в видеоприветствии. По его словам, *«сегодня профессия библиотекаря — одна из самых важных, потому что через книгу и библиотеку идет нравственное воспитание человека»*.

Президент РБА В.Р. Фирсов представил отчетный доклад о деятельности РБА в 2015—2016 годы [6]. Он, в частности, отметил, что *«деятельность РБА характеризовалась стабильным положительным развитием: укреплением ключевых направлений и позитивных тенденций, появлением новых приоритетов, отвечающих на вызовы времени»*.

Культурную политику региона представила министр культуры Калининградской области С.А. Кондратьева. В.Х. Гильманов, доктор филологических наук, профессор Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта выступил с философским докладом «Vivo vосо, или по ком звонит колокол (Время — Бытие — Слово)». По его мнению, *«слово задает миры и задает антимир, соединяя и разобая все элементы не только исторического бытия, но и природы. Слово — это стык между временем и вечностью»*, а библиотека — это *«аптека души»*. Писатель и сценарист Т.В. Устинова выступила с докладом «Роль литературы в культуре». Вице-президент РКС О.Е. Новиков рассказал о текущем состоянии книжного рынка России и возможностях эффективного взаимодействия издательств и библиотек. Директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев обратился к теме «Какая библиотека нужна обществу? Размышления над основами государственной культурной политики».

Важным событием открытия Конгресса стало объявление IV Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2016», проводимого Министерством культуры России и РБА.

Следующий день работы Конгресса, 17 мая, начался с открытия XVII Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. Экспонентами выставки стали более 30 организаций: издательских, книготорговых фирм, компаний, производящих оборудование, программное обеспечение для библиотек из Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Ка-



В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию и культуре, и С.А. Кондратьева, министр культуры Калининградской области

лининграда и области, Кирова, Ростова-на-Дону, Рязани, Саратова, Симферополя, Тулы, а также из Швейцарии и Чехии. Был представлен коллективный стенд АСКИ и коллективный стенд РБА, на котором экспонировалась печатная продукция 20 российских библиотек. Участники выставки РБА передали 500 изданий в дар Калининградской областной научной библиотеке.

17 и 18 мая работа Конгресса продолжилась на заседаниях секций и круглых столов РБА, специальных мероприятиях. В объемах одной публикации всю работу секций на Конгрессе описать не представляется возможным, поэтому уделим внимание лишь некоторым.

Уже сложившейся практикой для решения общих вопросов являются совместные заседания секций. Одним из ключевых среди них стало совместное заседание Секции «Центральные библиотеки субъектов РФ» (председатель С.С. Дедюля), Секции по библиотечной политике и законодательству (председатель В.Р. Фирсов), Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу (председатель Л.Н. Зайцева), Секции по научно-исследовательской работе (председатель Л.Н. Тихонова) и Секции «Библиотечные общества и ассоциации» (председатель С.А. Басов) по теме *«Трансформации государственных библиотек субъекта РФ: потери и обретения»*. Были сформулированы наиболее актуальные задачи: общественно-профессиональная оценка «Методических рекомендаций субъектам РФ и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», утвержденных Министерством культуры РФ; разработка стратегии оптимизации государственных и муниципальных библиотек; восстановление целостности сети государственных и муниципальных общедоступных библиотек, рецентрализация муниципальных библио-

течных систем, передача библиотек из структуры культурно-досуговых учреждений в библиотечные сети (на основе перераспределения полномочий по библиотечному обслуживанию в соответствии с Федеральным законом № 136-ФЗ от 27.05.2014 (ред. от 03.02.2015) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») и др.

Тема «Роль библиотек в сохранении культурного наследия» объединила Секцию библиотек по искусству и музейных библиотек (председатель Е.Г. Хапланова), Секцию по сохранности библиотечных фондов (председатель Е.М. Лощманова) и Секцию музыкальных библиотек (председатель А.А. Семенюк). Был представлен опыт реализации проектов и программ, направленных на сохранение и популяризацию культурного наследия: оцифровка фондов, создание электронных коллекций, развитие выставочной и издательской деятельности. Особое внимание было уделено теме электронного паспорта и его внедрения в библиотеки в качестве важнейшего документа учета фонда с целью его сохранности.

Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования (председатель Т.Я. Кузнецова) и Секция по научно-исследовательской работе (председатель Л.Н. Тихонова) провели *XIII Сессию Международной библиотечной философской школы*, где обсуждались вопросы социокультурной роли библиотек в цифровую эпоху, приоритеты просветительской и информационной функций библиотек, этнокультурный аспект библиотечной деятельности.

Заседание Секции по формированию библиотечных фондов (председатель Т.В. Петрусенко) и

Секции по издательской и книгораспространительской деятельности (председатель Е.В. Никонорова) при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, РКС, АСКИ, журналов «Библиотекосведение», «Книжная индустрия», «Обсерватория культуры», было посвящено *вопросу взаимодействия библиотек, издателей и книжных магазинов в целях достижения эффективной интеграции для развития книжного рынка*. Отмечена необходимость формирования новой модели взаимодействия библиотек, издателей и книготорговых организаций — партнерства. Только такая модель сможет стать базой для устойчивого развития книжного дела, включающего издание, распространение и сохранение книжного наследия, а также устойчивого развития книжной культуры.

Были высказаны предложения: в адрес Министерства культуры РФ от имени АСКИ: проработать вопрос о включении в программу развития Национальной электронной библиотеки обязательной ежегодной оцифровки лучших коллекций книг, выпущенных в регионах РФ, в рамках 5—10% от общей оцифровки; в адрес РБА от АСКИ: оказать содействие в составлении горизонтальных списков библиотек и издательств, заинтересованных во взаимном информировании и закупках по тематикам выпускаемой литературы, и размещении их в специально созданных разделах на сайтах РБА и АСКИ; в адрес Секции по издательской и книгораспространительской деятельности РБА: разместить на сайте РБА список предложений для библиотек по действующим и перспективным проектам, озвученным в выступлении представителя Издательской группы «ЭКСМО-АСТ» и других издательств. В адрес библиотек России с целью эффективного участия в проекте «Культурная карта России» и совершенствования системы рейтинга регионов по направлению «Литература. Чтение»: ежегодно с целью осуществления мониторинга и анализа состава и использования библиотечных фондов ЦБ субъектов Российской Федерации и муниципальных библиотек предоставлять в адрес Секции по формированию библиотечных фондов РБА копию сводной формы 6-НК, направленную в органы государственного статистического наблюдения. Данная информация собирается для подготовки предложений в защиту интересов библиотек и повышения качества библиотечных фондов.

Секция публичных библиотек (председатель С.Ф. Бартова), Секция «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» (руководитель И.В. Чаднова), Секция библио-



Выборы вице-президентов и членов Правления РБА

тек, обслуживающих инвалидов (председатель А.М. Чуканова) и Секция детских библиотек (председатель Н.С. Волкова) провели совместные заседания в формате тематических сессий под девизом *«Спешите делать добро!»*. В центре внимания были вопросы работы библиотек с людьми с ограниченными возможностями здоровья, с мультикультурным населением страны и с детьми.

Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек (председатель П.П. Трескова), Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам (председатель А.Ю. Самарин) и Секция по истории библиотек (председатель И.Г. Матвеева) провели круглый стол *«Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки»*. Особое внимание было уделено аспектам соприкосновения библиотек и исторической науки, проблемам развития ресурсной базы и проектной деятельности научных библиотек в информационном обеспечении исторической науки. Было принято решение представить в Федеральное агентство научных организаций разработанный Центральными библиотеками РАН проект концепции *«Система информационно-библиотечного обеспечения научных исследований»* для дальнейшего обсуждения на Совете по информационному обеспечению научных организаций.

На собрании Секции по библиотечной политике и законодательству В.Р. Фирсов в своем ежегодном докладе *«Библиотечная политика и законодательство в России»* охарактеризовал правовую ситуацию, в которой работали библиотеки в 2015—2016 гг., и акцентировал внимание на наиболее важных для деятельности библиотек правовых документах. Региональный компонент государственной библиотечной политики был представлен в докладе первого заместителя министра культуры Калининградской области Е.В. Кошемчук. Обсуждались вопросы применения авторского права в библиотеках, службы МБА и ЭДД в условиях действия Федерального закона № 35-ФЗ от 12 марта 2014 г. *«О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»* и Федерального закона № 162-ФЗ от 29 июня 2015 г. *«О стандартизации в Российской Федерации»*, а также новое в законодательстве об инвалидах.

Тема заседания Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу (председатель



Церемония «Посвящение в профессию»

Л.Н. Зайцева) — *«Современные подходы к эффективному управлению библиотекой»*. Оно включало три тематических блока, сложившихся по основным результатам работы секции в 2015—2016 годах. На первом из них, *«Библиотечные инновации — 2015: истории успеха»*, были представлены итоги II Всероссийского конкурса библиотечных инноваций. Эта встреча стала первой массовой площадкой для выражения профессионально-общественного признания успешных инновационных практик 2015 г., обмена опытом и обсуждения плодотворности апробированной в ходе конкурса методики оценки инновационной деятельности библиотек. Блок *«Библиотечный маркетинг: пути и возможности»* содержал практикоориентированные доклады, наглядно демонстрирующие жизнеспособность и успешность использования технологий и приемов маркетинга для обеспечения уверенного позиционирования муниципальной библиотеки в медиапространстве города; создания культуры безупречного библиотечного обслуживания, сильных ценностных характеристик в библиотечной отрасли, в оценке качества. Блок *«Библиотечная статистика: совершенствование отраслевого методического инструментария»* представлял собой круглый стол по подготовке и согласованию предложений к форме федерального статистического наблюдения публичных библиотек № 6-НК (2015).

На заседании Секции по научно-исследовательской работе (председатель Л.Н. Тихонова) обсуждались вопросы научно-методической деятельности в области развития электронных ресурсов для науки и образования, тенденции развития отечественного библиотековедения и библиотечного дела, перспективы формирования электронной библиотеки в сфере социальных и гуманитарных наук; приоритетные направления участия академических и вузовских библиотек в инструктивно-нормативном регулировании библиотечного дела. Было реше-

но сосредоточить усилия Секции на определении актуальных направлений научных исследований в области библиотековедения и библиотечного дела, а также продолжить совместную работу членов Секции с заинтересованными учреждениями по разработке и пересмотру национальных и межгосударственных стандартов по библиотечному делу.

Заседание *Молодежной секции* (председатель М.П. Захаренко) состояло из нескольких блоков. Первая часть прошла в традиционном режиме и включала представление докладов молодыми сотрудниками библиотек — о деятельности молодежных библиотечных общественных организаций; о перспективных направлениях в работе библиотек с молодежью; о молодежных библиотечных инициативах, проектах молодых специалистов; о молодежных форумах как важном элементе профессиональной деятельности молодого специалиста. В образовательной части заседания прошел мастер-класс по арт-менеджменту (спикер — министр культуры Молодежного правительства Калининградской области К.Ф. Миненок). Неформальная часть включала встречу с молодежью в режиме «без галстуков», спикером которой выступила главный редактор журнала «Современная библиотека» Л.А. Казаченкова.

Рабочей группой «Библиотеки и социальные медиа» (руководитель Е.В. Никонорова, координатор Е.А. Шибаева) была организована предсессионная «Школа библиотечного блогера», где участники ознакомились с лучшими практиками работы в Инстаграме, научились приемам продвижения книги, узнали о специфике работы в социальных медиа с аудиторией с повышенными потребностями на примере работы библиотек для слепых и слабовидящих; обсудили методические и регламентирующие документы, необходимые для работы библиотеки в социальных медиа. Важным элементом дискуссии стали принципы и приемы размещения информации о Конгрессе РБА в социальных медиа. В первые три дня Конгресса в различных социальных медиа отмечено более

300 публикаций, использующих официальный тэг конференции, еще столько же опубликовано без использования тэга. Сообщения о ходе Конгресса были активно востребованы представителями библиотечного сообщества, которые не сумели попасть лично на Конгресс в Калининград, они задавали вопросы и распространяли информацию широко за пределы офлайн-участников.

Группа «Библиотеки и социальные медиа» провела также круглый стол, где обсуждались вопросы партнерства и сотрудничества библиотек и библиотекарей в социальных медиа. Основные тенденции и примеры партнерских проектов библиотек осветила Е.А. Шибаева. После выступления в эпоху институализации деятельности в социальных медиа (ведущей свое начало с создания рабочей группы РБА «Библиотеки и социальные медиа»), в библиотечном сообществе стала намечаться тенденция к уменьшению количества самоорганизующихся проектов и увеличению внимания к административному одобрению любого проекта. Члены рабочей группы выразили озабоченность сложившейся ситуацией и предложили проводить методическую деятельность, направленную на вдохновение участников сетевого общения к инициативным проектам.

Впервые был проведен *круглый стол военных библиотек*, целью которого стали: укрепление связей между библиотеками Вооруженных сил РФ, координация и модернизация их деятельности, организация сотрудничества между библиотеками Вооруженных сил РФ и гражданскими библиотеками, включение военных библиотек в общebiблиотечное пространство России. Мероприятие прошло под эгидой Управления культуры Министерства обороны России. Одно из заседаний состоялось в Балтийске Калининградской области. Его итогом стало принятие решения о создании в рамках РБА постоянно действующего круглого стола военных библиотек со штаб-квартирой в Центральной военно-морской библиотеке (Санкт-Петербург).

На заседании Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек (председатель П.П. Трескова) по теме «Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении науки и инноваций» доминирующим стало обсуждение перспектив развития академических библиотек в рамках реформы науки, формирования направлений совместных научных исследований и разработки новых технологий в инфор-



Заседание Секции по библиотечному обслуживанию молодежи

мационно-библиотечном обеспечении научных организаций.

«Библиотеки высших учебных заведений: вызовы времени» — тема заседания Секции библиотек высших учебных заведений (председатель Р.А. Барышев). Прозвучали сообщения, посвященные актуальным библиотечным вопросам сопровождения научной публикационной деятельности вузов, мониторингу библиотечной статистики, изучению информационных потребностей пользователей, использованию электронных образовательных ресурсов в учебном процессе вуза. На заседании был представлен опыт вузовских библиотек многих регионов: Архангельска, Владивостока, Калининграда, Красноярска, Ростова-на-Дону, Самары, Томска, Ярославля.

В формате специального мероприятия Секции библиотек высших учебных заведений был проведен *круглый стол директоров библиотек высших учебных заведений «О координации деятельности вузовских библиотек»*, посвященный проблеме интеграции библиотек в научную образовательную деятельность университетов, системе методического взаимодействия библиотек образовательных организаций. Состоялось обсуждение «Примерных форм учета документов, входящих в состав библиотечных фондов, рекомендуемых для библиотек высших образовательных организаций». Приняты решения: предложить для профессиональной экспертизы и публичного обсуждения «Примерные формы»; разработать методические основы определения ключевых показателей деятельности библиотек высших учебных заведений; предложить Правлению РБА проводить конкурс «Библиотекарь года» среди библиотек всех ведомств (включая вузы).

Секция *Сельскохозяйственных библиотек* (председатель Е.В. Ишханова) провела выездное заседание в Полесске. Среди итогов — решение о создании отраслевой электронной библиотеки по аграрной тематике по единым форматам представления информации как условия формирования единого информационного пространства отрасли, для чего необходимы усилия Секции по дальнейшей координации научных библиотек АПК. Секция будет поддерживать сохранение отраслевой специфики научных библиотек АПК в условиях реорганизации научных учреждений.



Участники и гости XVII Выставки издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг

Секцией детских библиотек (председатель Н.С. Абрамова) проведены заседания: *«Библиотечное обслуживание детей: стратегии развития»*, *«Проекты и ресурсы библиотек в помощь библиотечному обслуживанию детей»*. Состоялся круглый стол *«Стратегия будущего: вектор развития детских библиотек»*, главной темой которого стало обсуждение представленного проекта *«Руководства по библиотечному обслуживанию детей»*. С презентацией документа выступила О.П. Мезенцева (Российская государственная детская библиотека).

19 мая прошло заключительное пленарное заседание Конгресса. Специальным гостем итогового пленарного заседания стал профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры А.В. Соколов с докладом «Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации». С обзором по итогам Конгресса выступил президент РБА В.Р. Фирсов, представив содержательный анализ деятельности Конгресса.



Церемония объявления «Библиотечной столицы России 2017 года»

Были утверждены итоги выборов в Правление РБА на 2016—2019 годы. Вице-президентами РБА на этот период избраны: С.Д. Бакейкин, заместитель Председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества; А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, научный руководитель проекта «Национальная электронная библиотека»; С.С. Дедюля, председатель Секции центральных библиотек субъектов РФ РБА, директор Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф.И. Тютчева. Членами Правления РБА переизбраны: С.Ф. Бартова, председатель Секции публичных библиотек РБА, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа Свердловской области; М.А. Веденяпина, директор Российской государственной детской библиотеки.

На закрытии Конгресса прошло несколько торжественных церемоний. Заместитель председателя Правительства Калининградской области А.С. Богданов вручил памятные медали Года литературы представителям библиотечного и литературного сообщества региона. Состоялась торжественная церемония «Посвящение в профессию».

Были награждены медалью РБА «За вклад в развитие библиотек»: М.П. Захаренко, председатель Молодежной секции РБА, заместитель директора Российской государственной библиотеки для молодежи; М.В. Криворучко, секретарь Секции публичных библиотек РБА, заместитель директора Центральной публичной библиотеки Новоуральского городского округа; Т.Я. Кузнецова, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, заведующая кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма; В.П. Леонов, профессор, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, директор БАН в 1988—2015 гг.; Н.А. Рузова, директор Калининградской областной научной библиотеки; А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры; С.А. Тарасова, президент Новосибирского библиотечного общества, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки.

Кульминацией торжественного закрытия стало объявление Библиотечной столицы 2017 г.: этот статус получил Красноярск. В церемонии приняли участие С.А. Кондратьева, министр культуры Калининградской области, и Е.Н. МIRONENKO, министр культуры Красноярского края.

Материалы и доклады Конгресса готовятся к публикации в «Информационном бюллетене РБА».

Список источников

1. Приоритеты развития Российской библиотечной ассоциации на 2016—2020 гг. [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2016/06_04/rba_priorities.pdf (дата обращения: 09.06.2016).
2. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 09.06.2016).
3. Утверждена Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г. [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс» : официальный сайт компании. 2016. 9 марта. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/45830.html> (дата обращения: 09.06.2016).
4. Опубликован Стратегический план ИФЛА на 2016—2021 гг. [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. 2016. 16 февр. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5200 (дата обращения: 09.06.2016).
5. Программа Всероссийского библиотечного конгресса: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2016/06_05/kalin_prog.pdf (дата обращения: 09.06.2016).
6. Итоговый обзор [Электронный ресурс] // Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации. Калининград, 14—20 мая 2016 г. URL: <http://www.rba.ru/conference/2016/content/congress/itog.php> (дата обращения: 09.06.2016).

*Фотографии предоставлены
Калининградской областной
научной библиотекой*

The All-Russian Library Congress — 2016 was held in Kaliningrad

Irina A. Trushina,

The Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: trushina@nlr.ru

Abstract. There is presented an overview of the work of the All-Russian Library Congress: the 21st Annual Conference of the Russian Library Association, held in Kaliningrad and in the cities of Kaliningrad region. There were adopted “The Development Priorities of the Russian Library Association for 2016—2020” and Resolution of the Congress. Vladimir R. Firsov, President of RLA, presented the Report on the activities of the Russian Library Association in 2015—2016. There were conducted workshops, round tables and 17th Exhibition on publishing production, new information technologies, products and services. There were outlined the development vectors of RLA for the future years and approved the results of elections to the Board of the Russian Library Association.

The official ceremony of “Dedication to Profession” and awarding of the RLA Medal “For Contribution to the Development of Libraries” and Commemorative Medal of the Year of Literature took place. Krasnoyarsk received the status of “Library Capital — 2017”.

Key words: the Russian Library Association, the All-Russian Library Congress, State Library Policy, Library Capital — 2017, Krasnoyarsk, Vladimir R. Firsov.

Citation: Trushina I.A. The All-Russian Library Congress — 2016 was held in Kaliningrad, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 367—375.

References

1. *Prioritety razvitiya Rossiiskoi biblioteknoi assotsiatsii na 2016—2020 gg.* [Development Priorities of the Russian Library Association for 2016—2020]. Available at: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2016/06_04/rba_priorities.pdf (accessed 09.06.2016).
2. *Ukaz Prezidenta RF ot 24 dekabrya 2014 g. № 808 “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi kul’turnoi politiki”* [Presidential Decree of the Russian Federation Dated of 24 December, 2014, no. 808 “About the Statement of Basics of the State Cultural Policy”]. Available at: <http://base.garant.ru/70828330/> (accessed 09.06.2016).
3. *Utverzhdena Strategiya gosudarstvennoi kul’turnoi politiki na period do 2030 g.* [The Strategy of the State Cultural Policy for the Period to 2030 is approved], *ConsultantPlus: official website*, 2016, 9 March. Available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/45830.html> (accessed 09.06.2016).
4. *Opublikovan Strategicheskii plan IFLA na 2016—2021 gg.* [The Strategy IFLA Plan on 2016—2021 is Published], *Russian Library Association: official website*. Available at: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5200 (accessed 09.06.2016).
5. *Programma Vserossiiskogo biblioteknogo kongressa: XXI Ezhegodnaya Konferentsiya Rossiiskoi biblioteknoi assotsiatsii* [Program of the All-Russian Library Congress: XXI Annual Conference of Russian Library Association], *Russian Library Association: official website*. Available at: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2016/06_05/kalin_prog.pdf (accessed : 09.06.2016).
6. *The Final Review, Vserossiiskii biblioteknyi kongress: XXI Ezhegodnaya Konferentsiya Rossiiskoi biblioteknoi assotsiatsii* [All-Russian Library Congress: XXI Annual Conference of Russian Library Association]. Available at: <http://www.rba.ru/conference/2016/content/congress/itog.php> (accessed 09.06.2016).

А.В. Соколов

Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии)

Реферат. Статья посвящена становлению библиотечной аксиологии в эпоху глобализации. Для того чтобы удостовериться в том, что библиотеки действительно будут востребованы в постиндустриальном информационном обществе, нужно осознать: во-первых, в чем сущность аксиологической функции библиотек; во-вторых, какого типа ценностью является сам библиотечный социальный институт; в-третьих, будут ли нужны России ценности данного типа в эпоху глобализации. С этой целью рассмотрены аксиологическая функция библиотек, социальные потребности, удовлетворяемые библиотеками, национальные и общечеловеческие ценности. Предложена дефиниция: аксиологическая функция библиотеки — сущностная функция, обеспечивающая использование документных ресурсов в соответствии с ценностными ориентациями, заданными учредителем. Обоснован статус библиотеки как национальной ценности, обеспечивающей идентификацию личности и диалог культур. Библиотечная аксиология, озабоченная удовлетворением абсолютных и вариативных потребностей, должна опираться на универсальную эталонную систему, в которой ценности Истина, Польза, Разум, Свобода, Справедливость и другие должны занять достойное место.

Ключевые слова: аксиологическая функция, библиотечная аксиология, библиотечные ценности, глобализация, диалог культур, идентификация, национальные ценности, общечеловеческие ценности.

Для цитирования: Соколов А.В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376—385.

Упадок книжного чтения и сокращение объема книгоиздания, ликвидация общедоступных библиотек и книжных магазинов свидетельствуют о кризисе книжной коммуникации и провоцируют обоснованное, казалось бы, сомнение в ценности библиотек в эпоху глобализации и Интернета. В XX в. считалось априори, что всякая библиотека, подобно другим социально-культурным институтам (школа, кино, музей и пр.), представляет собой полезную социальную ценность, поскольку она фактически выполняет аксиологическую (ценностно-ориентационную) функцию. Но в наши дни тревожный факт свертывания библиотечного института не означает ли, что библиотека перестала удовлетворять духовные потребности российского общества и утратила статус социальной ценности? Этот аксиологический вопрос звучит как вызов библиотечной науке, от которого невозможно уклониться.

Задача настоящей статьи заключается в критическом осмыслении библиотечно-аксиологического скепсиса. Для того чтобы удостовериться в том, что библиотеки действительно будут востребованы в постиндустриальном информационном обществе, необходимо осознать, в чем сущность аксиологической функции библиотек; какого



Аркадий Васильевич Соколов,
Санкт-Петербургский
государственный институт
культуры,
профессор
Дворцовая набережная,
д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия
доктор педагогических наук
E-mail:
sokolov1.spb@gmail.com

типа ценностью является сам библиотечный социальный институт; будут ли нужны России ценности данного типа в эпоху глобализации. Наконец, возможно ли становление библиотечной аксиологии как особой библиотековедческой дисциплины?

Положительные ответы на эти вопросы могут служить аргументами в пользу сохранения аксиологического облика российских библиотек, который не гарантирован априори. Напротив, с 1990-х гг. распространяется мнение, что «умелое применение компьютерных технологий (и ничто

иное!) реально и во много раз повышает эффективность работы библиотек. Более того, происходящие сегодня технологические изменения постепенно устанавливают новую парадигму развития библиотеки как социального института, приводят к изменению сущности ее работы» [1]. Поскольку в «новой сущности» не предусматривается аксиологическая функция библиотек, начнем с последней разговор о библиотечной аксиологии.

Аксиологическая функция библиотеки

Нельзя сказать, что аксиологическая проблематика пользуется повышенным вниманием наших библиотековедов. Конечно, *аксиология* — философское учение о ценностях как основаниях целенаправленной деятельности людей, упоминается нашими теоретиками, но чаще всего в постановочном плане. Например, призывно звучат слова Г.М. Вихревой: «Сегодня мы нуждаемся, как никогда, в знаниях о библиотеке как носителе и хранителе основных социальных ценностей, ее месте и ее пути в будущем. Аксиологические проблемы, проблемы ценностных установок, определяющих различные виды библиотечной деятельности, должны получить в библиотековедении достойное освещение» [2]. На мой взгляд, конструктивным ответом на этот призыв является статья М.И. Акилиной, посвященная аксиологической функции библиотечного социального института [3].

Аксиологическую функцию М.И. Акилина обнаруживает в «самой природе библиотеки», в цепочке внутренних (технологических) процессов — отбор, комплектование, хранение, доступ к информации, где непременно присутствуют ценностные оценки. Она справедливо отмечает, что «реализацией ценностной функции начинается и завершается вся цепочка функций библиотеки», что «аксиологическая функция определяет все содержание деятельности библиотеки», что в работе библиотеки задействована вся иерархия ценностей — общечеловеческих, классовых, групповых, индивидуальных. Совершенно правильно М.И. Акилина критикует псевдолиберальную нигилистическую позицию, что библиотека якобы не должна осуществлять никаких рекомендаций и оценок, дабы избежать давления на читателя, предоставив ему полную свободу выбора. Практика показывает, что библиотекарь не может работать с литературой, не проявляя своего отношения к ее содержанию и формам представления, т. е. так или иначе не учитывая ее ценность. В итоге библиотека, предоставляющая доступ к знаниям и информации, накопленным человечеством, сама становится непреходящей ценностью, выступая одним из мощных факторов, формирующих систему общественных ценностей. «Поэтому, — делает вывод М.И. Акилина, — необходима библиотеч-

ная аксиология, специальная наука, изучающая ценности как основной компонент культурной составляющей библиотечного института. Наиболее перспективны такие направления исследований, как изучение ценности библиотечного социального института, ценности его основных ресурсов, профессиональных ценностей, этических ценностей во взаимоотношениях библиотекаря и читателя» [3, с. 87].

Итак, вырисовываются три различных объекта библиотечной аксиологии, представляющие собой, скажем, *библиотечные ценности*.

1) *Документы*, которые библиотеки отбирают, комплектуют, хранят и предоставляют читателям в соответствии со своим общественным назначением. В соответствии с принятым в документоведении определением, принадлежащим Н.С. Ларькову, *документ* — это включенная в социальную коммуникацию семантически структурированная информация, искусственно закрепленная на материальном носителе в стабильной знаковой форме» [4]. В этом определении выражены такие сущностные атрибуты документа, как коммуникационное назначение, ценностное (смысловое) содержание, стабильная знаковая форма. Ценности, как отмечает М.И. Акилина, «это особый вид смысла, который люди усматривают в любых предметах и явлениях» [3, с. 79]. Задача библиотечной аксиологии состоит в том, чтобы разработать методику распознавания и оценки тех документов, которые обладают смысловым соответствием профилю данной библиотеки (школьная, научно-техническая, библиотека для слепых и пр.). Примером успешного использования аксиологического подхода для выработки критериев отбора документов в процессе комплектования может служить исследование Г.М. Вихревой [5].

2) *Эталонные ценности (знания, нормы, идеалы, верования, технологии)*, признанные современным обществом ценными образцами и рекомендованные учредителем библиотеки для использования в целевой программе работы с читателями просветительского, педагогического, идейно-воспитательного, маркетингового или иного направления. Ценностные ориентации в работе с читателями не оставались постоянными с течением времени. В классических библиотеках Серебряного века интеллигентно-книжники Н.А. Рубакин, Л.Б. Хавкина и их единомышленники ориентировались на педагогические идеалы внешкольного образования и просвещения народа. В советское время главной для библиотек всех типов была объявлена агитационно-пропагандистская (идеологическая) деятельность, нацеленная на коммунистическое воспитание трудящихся в духе ленинского принципа партийности. Деидеологизация российских библиотек в постсоветский период привела к приоритету в библиотековедческой мысли идеи сервисного маркетингового обслуживания в соответствии с запросами клиентов.

3) Библиотеки в *иерархии социальных ценностей (благ)*. В этой иерархической структуре предусмотрены общечеловеческие, национальные, возрастные, территориальные, групповые, индивидуальные ценности. Соответственно различаются национальные (общегосударственные, республиканские), региональные (краевые, областные, городские), групповые (медицинские, военные, заводские, фирменные и т. п.), индивидуальные (домашние) библиотеки, аксиологический статус которых различен. Всякая библиотека есть функциональная система, выполняющая целый ряд различных функций, в том числе и аксиологическую. В чем же заключается эта функция?

В начале 1980-х гг. В.Р. Фирсов пришел к выводу, что, хотя библиотекам свойственна «полифункциональность», в основе их деятельности всегда лежала и лежит «инвариантная функциональная структура, определяющая специфику данного вида социального института» [6]. В последующих своих работах В.Р. Фирсов обосновал перечень *сущностных* библиотечных функций, неизменно присутствующих в библиотечной деятельности. В этот перечень вошли: *познавательная* функция, выражающая «стремление культуры к воссозданию целостной картины мира, которая воплощается в представлениях здравого смысла, в научных знаниях, теориях и т. д.»; *ценностно-ориентационная (аксиологическая)* функция, «отражающая стремление общества к реализации ценностных ориентаций, воплощенных в системе идеологии, морали, в художественной культуре, искусстве и т. д.»; *коммуникативная* функция, обеспечивающая «историческую преемственность поколений» и «взаимодействие различных культур одного исторического периода» [7]. Важное методологическое значение имеет утверждение В.Р. Фирсова о том, что сущностные функции конкретизируются в большом количестве производных функций, и что соотношение между ними нужно рассматривать через призму категорий «сущность» и «явление» [8].

Соглашаясь с основными положениями публикаций В.Р. Фирсова, нельзя не заметить, что из поля его зрения выпали *кумулятивная* и *мемориальная* функции библиотек, благодаря выполнению которых библиотечный социальный институт расценивается в качестве института социальной памяти, наряду с архивами и музеями. Мемориальная функция, несомненно, является важнейшей социальной функцией. Не случайно Ю.Н. Столяров в статье «Библиотека», опубликованной в «Библиотечной энциклопедии» (2007), первой назвал именно мемориальную функцию, так как библиотеки изначально создавались как книгохранилища. Современное состояние функционального подхода в библиотековедении представлено Р.С. Мотульским в учебнике для бакалавров «Библиотековедение. Общий курс» [9] и М.Я. Дворкиной в альтернативном учебнике для

бакалавров «Общее библиотековедение» [10]. Оба автора, принимая дифференциацию социальных функций библиотек на сущностные (неизменные) и прикладные (производные, вариативные), отмечают дискуссионность состава этих функций и цитируют многочисленные частично совпадающие «триады» и «диады» сущностных функций, а также пространные перечни прикладных (производных) функций.

Изучение функционального подхода в библиотечной науке [11] показало, что классической библиотеке свойственны пять *сущностных* (необходимо присущих) функций, а именно:

1. **Коммуникативная** — выражающая общественное назначение.
2. **Кумулятивная** — формирование документного фонда.
3. **Мемориальная** — обеспечение доступа к документам прошлого.
4. **Информационная** — оповещение о новых актуальных публикациях.
5. **Аксиологическая** — ценностно-ориентационная, оценочная функция.

Первые четыре функции представляют собой технологические процессы, оперирующие документами как материальными объектами, перемещаемыми в физическом пространстве и времени. Оценка ценности документов относится к компетенции аксиологической функции, использующей в качестве критериев эталонные ценности, рекомендованные учредителем библиотеки. В результате взаимодействия сущностной аксиологической функции с технологическими коммуникативными процессами формирования библиотечного фонда (кумулятивная функция) и процессами библиотечного обслуживания (мемориальная и информационная функции) библиотеки выполняют разнообразные прикладные функции, такие как познавательная, образовательная, политическая, культурно-просветительная, производственно-вспомогательная, рекреационная (досуговая), гедонистическая и другие, которые непосредственно или опосредованно соответствуют эталонным ценностям учредителя.

В итоге получаем дефиницию: **аксиологическая функция библиотеки** — *сущностная функция, обеспечивающая использование документных ресурсов в соответствии с ценностными ориентациями, заданными учредителем, и утверждающая статус библиотеки как социальной ценности*. Данная дефиниция показывает, что библиотекам принадлежит определенное место в иерархической системе социальных ценностей, где представлены различные политические, экономические, социальные, культурные организации и структуры. К сожалению, рейтинг библиотечных ценностей не очень высок, о чем свидетельствуют известные кризисные явления в книжной коммуникации. Такой рейтинг библиотек означает

слабую потребность в библиотечных ценностях. Естественно, библиотечная аксиология не может игнорировать взаимосвязи потребностей и ценностей.

Потребности и ценности

Как взаимосвязаны социальные потребности и библиотечные ценности? Обратимся к элементарному силлогизму. 1. Социальные субъекты (индивиды, группы, общества) имеют духовные потребности; 2. Объекты (предмет, процесс, свойство), удовлетворяющие потребности социальных субъектов, есть ценности; 3. Следовательно, потребности первичны, а ценности вторичны, ибо те объекты, которые не удовлетворяют никаких потребностей, ценностями не являются. Значит, библиотечная аксиология должна начинаться с познания духовных потребностей, инициировавших библиотечную деятельность в виде сущностных и прикладных функций, выполняемых библиотечными учреждениями. Поскольку нам известны пять сущностных функций, перечисленных выше, и количественно неопределенное множество производных функций, можно упростить задачу определения потребностей в библиотеках следующим образом.

Будем считать, что сущностные функции библиотек детерминированы (закономерно обусловлены) **абсолютными** (первичными, необходимыми) потребностями общества, а производные функции, возникшие на основе сущностных, порождены **вариативными** (вторичными, текущими) социальными потребностями. Тогда получаем: **А.** Конечное множество, состоящее из пяти абсолютных потребностей (коммуникативная, кумулятивная, мемориальная, информационная, аксиологическая); **В.** Открытый перечень вариативных потребностей (воспитательная, идеологическая, гедонистическая и т. д.). Решение простое, но оно не раскрывает внутренние взаимосвязи «потребность — ценность», потому что не отвечает на ключевой вопрос: что есть потребность?

Потребность будем понимать не как состояние, свойство, зависимость, дефицит, противоречие, нужду и т. д., а как *систему*, обеспечивающую, по словам Г. Гегеля, «связь с всеобщим механизмом и с абстрактными силами природы». Выдающийся отечественный нейрофизиолог П.К. Анохин (1898—1974) разработал теорию функциональных систем [12], которая раскрывает механизм действия потребностной системы человека следующим образом. Возникшее расхождение между наличными и нормальными внешними и внутренними условиями приводит к появлению очага возбуждения в сознании индивида. Возбуждение распространяется на рациональную и эмоциональную сферы, активизируя их, но главное — мобилизуются свойственные человеку

мотивирующие факторы: интересы, ценностные ориентации, установки. Ценностными ориентациями определяется выбор объекта потребности, установками — способ (форма) действия, интересами — сила, интенсивность побуждения. Мотивирующие факторы формируются в процессе жизнедеятельности субъекта, они неповторимо своеобразны и представляют собой субъективное *аксиологическое* звено в объективно данной потребностной системе.

В результате взаимодействия мотивирующих факторов вырабатывается *мотив*, который представляет собой непосредственную причину действия. Мотиву в волевом плане соответствует намерение (стремление, желание), а в плане мышления — цель как образ желаемой ценности. С участием рациональной сферы вырабатывается программа действия исполнительных органов (эффекторов). Результат действия сопоставляется с целью; если цель достигнута и ценность получена, то поступает сигнал дезактивации исходного возбуждения, если нет, то возбуждение поддерживается на прежнем уровне или усиливается. П.К. Анохин указывал, что построенная им гипотетическая модель универсальна и может использоваться для описания как биогенных (биологических, витальных, органических), так и социогенных (общественных, культурных, духовных) потребностей различных субъектов, включая социальные общности и социальные институты. Рассмотрим более детально те абсолютные и вариативные социальные потребности, которые удовлетворяются российской библиотечной системой.

А. Абсолютные (первичные, исходные) потребности (А-потребности), как уже говорилось, представляют собой конечное множество потребностных систем, необходимо присущих современному человеческому обществу. Это функциональные системы, формирование которых диктуется программами социогенеза и социализации членов общества. Неудовлетворение абсолютных потребностей приводит к нарушению устойчивости или даже распаду общества, поэтому библиотеки по существу созданы для обслуживания абсолютных социальных потребностей, которые нуждаются в библиотечных ценностях, перечисленных ниже.

А. 1. Коммуникативная потребность — потребность в духовном общении людей посредством документированной семантической информации, закрепленной на материальном носителе в стабильной знаковой форме.

А. 2. Кумулятивная потребность — потребность в комплектовании, обработке, долговременном хранении документных фондов, обладающих культурно-исторической ценностью.

А. 3. Мемориальная потребность — потребность в создании ретроспективной поисковой системы (каталога, библиографического аппарата), являющегося элементом социальной памяти нации.

А. 4. *Информационная* потребность складывается из потребности в распространении новых знаний (умений, опыта) и потребности в критическом пересмотре, обновлении, постоянной перестройке мемориальной структуры.

А. 5. *Аксиологическая* потребность — потребность в ценностной оценке документных потоков и фондов с точки зрения эталонных ценностей, признанных современным обществом, и в регламентированном доступе к ним.

В удовлетворении абсолютных потребностей участвуют библиотеки всех типов, а вариативные потребности удовлетворяются избирательно, в зависимости от заинтересованной читательской аудитории. В качестве эталонных ценностей просветителями Серебряного века, занимавшимися народными и общественными библиотеками, использовалась классическая философская триада «Истина — Добро — Красота». Перечислим некоторые из вариативных потребностей русского общества начала XX века.

В. 1. *Познавательная (образовательная, педагогическая)* потребность — потребность в «духовной пище, которая заключается в книге», и удовлетворение которой, как было заявлено на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу в 1911 г., «одна из важнейших обязанностей каждого честного человека по отношению к своему народу, к своей родине» [13].

В. 2. *Этическая (воспитательная, регуляционная)* потребность понималась, с одной стороны, как потребность в целесообразном управлении поведением людей, защите от вредных воздействий, обеспечении безопасности, а с другой — как потребность в свободе, самостоятельности, риске, вольном проявлении жизненных сил субъекта.

В. 3. *Эстетическая* потребность — потребность в упорядоченности, ритмизации, соразмерности, гармонизации всех продуктов человеческой деятельности, прежде всего поэзии, художественной литературы, искусства книги; вера в то, что «красота спасет мир».

В. 4. *Политическая* потребность в царское время проявлялась в требовании интеллигентно-книжников освободить культурную коммуникацию от цензуры. В наши дни эту потребность сформулировала государственная власть. В «Основах государственной культурной политики», утвержденной Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным от 24 декабря 2014 г. № 808, сказано: «“культурная политика” — действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей». Патриотизм, любовь к малой родине, российская идентичность являются ценностями, выражаю-

щими в нынешних библиотеках политическую потребность.

В. 5. *Спонтанные* (случайные, субъективные) потребности невозможно предвидеть априори. Они возникают под действием мотивирующих факторов (интересов, ценностных ориентаций, установок), активизирующихся из-за рассогласования между наличным и *желаемым* (но не необходимым) для субъекта состоянием дел. Главное отличие спонтанных потребностей в том, что они субъективны, а не объективны; их модальность выражается словом «хочу» в отличие от «надо», «необходимо», «должен», «обязан». Механизм их действия стандартен, за исключением того, что в результате удовлетворения спонтанные желания не дезактивируются, а, напротив, усиливаются. Характерными примерами спонтанных потребностей могут служить привычка на личностном уровне и мода на социальном уровне, которые распространяются на читательскую деятельность. Источником потребности может стать желание выделиться из социальной массы, творческое стремление реализовать себя, «дать себе через себя самого объективность в объективном мире» [14].

Российская библиотечная система, состоящая из школьных, детских и вузовских, общедоступных публичных и фирменных научно-технических, национальных и региональных, отраслевых и универсальных научных библиотек, каждая из которых в рамках своей компетенции выполняет коммуникативные, кумулятивные, мемориальные, информационные, ценностно-ориентационные функции, располагает необходимыми ресурсами для активного участия в удовлетворении абсолютных и вариативных потребностей всех социальных субъектов — от первоклассников начальной школы до академиков РАН. Задача библиотечной аксиологии — содержательно и формально систематизировать потребности различных категорий читателей с точки зрения эталонных ценностей. Данная задача чрезвычайно трудоемка и сложна, хотелось бы при ее решении опереться на авторитет философской аксиологии, но эта возможность, к сожалению, ограничена. Поясним причину.

Дело в том, что мудрые философы, начиная с Аристотеля, не считали истинное знание подлинной ценностью. В «Большой этике» Аристотель утверждал: «Сократ неправильно отождествлял добродетели с науками. Почему? Потому что в науках знание, в чем состоит наука, совпадает с владением ею. Кто знает врачебную науку, тот уже и врач. Но с добродетелями иначе: если кто знает, в чем состоит справедливость, от этого он еще не стал сразу справедливым». Далее великий мыслитель рассуждал так: «Благо может находиться в душе — таковы добродетели, или в теле — таковы здоровье, красота, или вне того и другого — таковы богатство, власть, почет и им подобное. Благо, находящееся в душе, расчленяется на три: разум-

ность, добродетель и наслаждение. Тут мы подходим к тому, что есть и цель всех благ, и высшее благо; я имею в виду счастье» [15].

В перечне «канонических ценностей» — Истина, Добро, Красота, Польза (прагма), утвердившихся в западноевропейском ценностном сознании, аксиологический статус категорий различается. Истина и Польза из состава аксиологических понятий исключаются, поскольку они не имеют отношения к субъективной духовной жизни человека. М.С. Каган недвусмысленно выразил эту точку зрения: «Приравнивание ценности к истине, проистекающее из самих основ мифологически-религиозного сознания, и приравнивание ценности к полезности, характерное для прагматистски-позитивистского мышления, ведут к ликвидации аксиологии как философского осмысления особой сферы духовной деятельности человека и творимой им культуры» [16]. Таким образом, истинное научное знание в виде теоремы Пифагора, клятвы Гиппократова или закона образования прибавочной стоимости не считается ни ценностью, ни добродетелью, ибо оно «аксиологически нейтрально». Правда, этика и эстетика остаются в составе благ, дарующих счастье, но для удовлетворения духовных потребностей читателей библиотек этого слишком мало.

Библиотечная аксиология, озабоченная удовлетворением абсолютных и вариативных потребностей, должна опираться на весьма широкую, может быть, даже универсальную эталонную систему, в которой ценности Истина, Польза, Разум, Свобода, Справедливость и другие должны занять достойное место. Разработка типологии библиотечных ценностей российского общества XXI в. выходит за пределы настоящей статьи, но на проблеме соотношения общечеловеческих и национальных ценностей мы позволим себе остановиться, потому что с данной проблемой связано будущее библиотек, а в философской аксиологии «вопрос о соотношении национальных и общечеловеческих, личных и коллективных ценностей» остается предметом жарких дискуссий [17].

Общечеловеческое и национальное в библиотечной аксиологии

Каждая библиотека является социальной ценностью, потому что она в процессе своей коммуникационной деятельности, выполняя аксиологическую функцию, удовлетворяет абсолютные, а также вариативные, духовные потребности социальных субъектов. В качестве социальных субъектов (читательской аудитории) выступают: индивидуальные личности, социальные группы, общество (социально связанные современники), этнос, нация, человечество. *Этнос* — природное сообщество (племя, народ), объединенное кровным родством, единством языка, мифологии, обычаев, стереотипов поведения. Письменность,

литература, библиотеки не являются этническими ценностями, это ценности национальные. *Нация* — «исторически сложившаяся на определенной территории социальная общность, имеющая субстанционально-духовное основание, для которой характерны единый язык, особенности культуры, психологии, менталитета и образа жизни, что обеспечивает ей жизнеспособность и придает неповторимое своеобразие» [18]. Нация объединяет людей не по признаку кровного родства, а по социально-культурной общности, принадлежности к многовековой последовательности поколений, имеющей славную историю. Быть русским по крови и русским по культуре — разные вещи. Нацию часто отождествляют с государством, отсюда — «национальные интересы», «национальная безопасность», а также — «национальная литература», «национальная библиотека», «национальная культура».

Понятие «национальное» иногда трактуется как переходная ступень между «этническим» и «общечеловеческим», потому что подняться на общечеловеческий уровень, минуя уровень национального, невозможно. С другой стороны, общечеловеческое обнаруживает себя в форме национального, и в шедеврах каждой нации заключен общечеловеческий смысл, понятный людям другой эпохи и другой культуры. Об этой особенности русского духа хорошо сказали наши ведущие философы-культурологи: «Всемирная отзывчивость русского человека составляет сердцевину, суть “русской идеи”, которую следует признать вкладом России в мировую цивилизацию. Отличительная черта русского мирозерцания и самосознания состоит в благоволении ко всему человеческому — к добру, красоте и правде, в развитии таких нравственных качеств национального характера, как миролюбие, кротость и смирение (терпение). При этом осознается возможность их извращения, перемены знака, когда положительные сами по себе свойства характера могут быть использованы во зло и превратиться в свою противоположность» [19, с. 19]. И еще: «Пафос русского идеала в отстаивании абсолютного приоритета общечеловеческих ценностей сопровождается неприятием эгоистической, индивидуалистической “закваски” западной цивилизации, которую остро критиковали не только славянофилы, но и другие русские интеллигенты» [19, с. 22].

Что же такое общечеловеческое? Современные философы признают, что общечеловеческое не лежит на поверхности вещей и событий, а скрыто не только от обывателя, но даже и от теоретического сознания. В геополитическом пространстве ныне насчитывается около 200 суверенных государств, претендующих на своеобразную национальную (этническую?) культуру, воплощенную в национальной литературе и библиотечной сети. Эти государства, в свою очередь, в силу экономической, геополитической, этнокультур-

ной общности, сгруппировались в семь *геоцивилизаций*, а именно: западную, восточноевропейскую (русско-православную), конфуцианскую, индустскую, мусульманскую, латиноамериканскую, африканскую [20]. Западная цивилизация с эпохи европейского Возрождения (XV в.) сделалась лидером технического прогресса и научного познания, благодаря чему обрела статус «техногенной цивилизации». Эталонными ценностями техногенной цивилизации были признаны Разум, Труд, Знание как сила, Власть над природой, Прогресс, Свобода творчества, Потребление благ, Достоинство и права человека.

Техногенная цивилизация принесла скаточные плоды научно-технического прогресса, сделала жизнь свободных и богатых людей продолжительнее, комфортнее, интереснее. И вместе с тем процветающие державы развязали мировые войны и революции, гонку оружия массового уничтожения, экономические кризисы. В конце XX в. показалось, что процесс глобализации, заключающийся в формировании общемирового экономического, культурного, информационного пространства, основанного на компьютерных и телекоммуникационных технологиях, ознаменует наступление глобального единения всех геоцивилизаций на нашей планете. Как известно, гегемоном глобализации является западная цивилизация в лице транснациональных корпораций (ТНК), определяющих прогресс в области микроэлектроники, электронных коммуникаций, компьютерного программирования. Преследуя свои корыстные интересы, ТНК внедряют в планетарных масштабах платежеспособную западную массовую культуру и идеологию потребительского общества.

Обнаружились две разнонаправленные тенденции. В материально-технической сфере происходит углубляющаяся интеграция и развитие деловых и технологических взаимосвязей поверх национальных границ и политических режимов. Противоположные процессы развиваются в сфере культуры, где нарастает культурная изоляция и идейное противостояние, приобретает приоритет национально-религиозная и этническая самобытность. Стремление к самобытности естественно, поскольку исторически сложившаяся национальная культура не может быть унифицирована так, как стандартизируется техносфера. В итоге вместо гуманистической общечеловеческой вселенной наступившее столетие предвещает агрессивный национализм, фанатичный терроризм и угрозу самоуничтожения в результате «столкновения цивилизаций». Какова судьба российской культуры в подобной катастрофической ситуации?

Академик В.С. Стёпин, диагностируя, что «человечество находится сейчас в состоянии общечивилизационного кризиса и ценностного разлома», рекомендует отказаться от «продолжения и развития ценностей техногенного общества» и

перейти к «новому типу цивилизационного развития», к «доминированию нематериалистических ценностей, где место безудержного роста вещественно-энергетического потребления постепенно займет информационное потребление» [21, с. 20—21]. Своеобразие российского духовного и морального кризиса академик усматривает в том, что «утрачено понятие общего дела и блага, ценности везде, где возможно, заменены “ценой”, которой можно измерять вещи, но не духовные побуждения, нравственные мотивы и поступки, по природе своей самоценные. Не появились и не утвердились общественно значимые представления о связи свободы с ответственностью, прав человека с обязанностями» [21, с. 25]. В.С. Стёпин предлагает новую стратегию российских реформ, смену идеалов потребительского общества на систему ценностей, утверждающую престиж духовной и интеллектуальной сферы, развития культуры и науки. Учитывая особенности национального русского менталитета, тяготеющего к коллективному укладу и образу жизни, и современные противоречивые российские реалии, академик в качестве базовых ценностей и принципов россиян называет *справедливость, солидарность, общественную и индивидуальную свободу*. На базе органического синтеза либеральных и социалистических ценностей он формулирует социальный идеал гражданина России: «свободный человек в справедливом и солидарном обществе» [21, с. 33]. Этот идеал логично понимать как символ национальной российской идентичности, присущий восточно-европейской, православной геоцивилизации, имеющей евразийские корни.

Естественно, что другим геоцивилизациям свойственны иные базовые ценности и символы идентичности, которые воплощены в их национальной культуре, в классических произведениях литературы и искусства. Футурологически мыслящие философы предполагают, что в ходе глобализации и постиндустриального развития мирового сообщества должна произойти *конвергенция* (сближение) геоцивилизаций, путь к которой лежит не через военные столкновения, а через *диалоги культур* [22]. «Именно диалог, — разъясняет В.И. Толстых, — понятий как способ и форма общения *равноценных субъектов*, которыми могут быть отдельные индивиды или группы, целые сообщества людей, государства, конфессии, культурные миры и цивилизации, способен создать атмосферу взаимопонимания и поиска оптимального решения того или иного вопроса. Особенно в сфере духа, где властвуют ценности, а не интересы, и критерием высоты выступает старшинство мысли и истина, а не величина денежного кошелька и выгода. Вряд ли в наши дни надо доказывать, что от взаимопроникновения двух форм рациональности — западного интеллектуализма и восточной, преимущественно мистической и эстетической проницательности —

выигрывают обе цивилизации. Диалог возможен, и он получится, если его предметом станут проблемы, которые человечество объединяют, а не только разъединяют» [22, с. 162].

Итак, перед российскими библиотеками, выступающими в качестве национальных ценностей в эпоху глобализации, стоят *две практические задачи общечеловеческого масштаба*: во-первых, участие в идентификации личности, соответствующей идеалу российской цивилизации; во-вторых, участие в междивизиональном диалоге культур. К решению этих задач, конечно, подключены все отрасли отечественной культуры и все социально-культурные институты России, которые упомянуты в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г., утвержденной Правительством Российской Федерации 29 февраля 2016 года. Но роль библиотечной сферы особенно важна и незаменима. Для сохранения российской идентичности в эпоху глобализации необходимо наладить удовлетворение абсолютных и вариативных социальных потребностей, которые перечислены выше. Сделать это невозможно без демократического открытого доступа к национальным эталонным гуманистическим ценностям Истины, Пользы, Свободы, Альтруизма, Красоты, Справедливости, документированных в библиотечных фондах. Здесь необходимо научно-методическое обеспечение, которое в настоящее время разработать невозможно, потому что в структуре библиотековедческого знания нет библиотечной аксиологии — теории национальной и общечеловеческой ценности библиотек.

Список источников

1. Степанов В.К. «Хватит» ли на наш век традиционных технологий, или Теоретический взгляд на практическую проблему // Библиотека. 1998. № 7. С. 25.
2. Вихрева Г.М. Проблемы знания и образования в аксиологической парадигме современной научной библиотеки // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 170.
3. Акилина М.И. Аксиологическая функция библиотечного социального института // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты: проблемно-ориентированный науч. сб. Москва: Пашков дом, 2013. С. 78—89.
4. Ларьков Н.С. Документоведение: учебник. Москва: Проспект, 2016. С. 42.
5. Вихрева Г.М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2004. 190 с.
6. Фирсов В.Р. О принципах подхода к анализу деятельности библиотек как социального института // Проблемы оптимизации функционирования библиотечных систем: сб. науч. тр. / ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Вып. 1. Ленинград, 1981. С. 24—32.
7. Фирсов В.Р. Социальная роль — социальные функции — библиотечная деятельность: проблема принципа отграничения // Методологические аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем: сб. науч. тр. / ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1982. С. 21—34.
8. Фирсов В.Р. Сущностные функции библиотечной деятельности: культурологический подход // Научные и технические библиотеки СССР. 1985. № 5. С. 15—20.
9. Библиотековедение. Общий курс: учебник / С.А. Басов, А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина и др.; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург: Профессия, 2013. С. 103—110. (Учебник для бакалавров. Бакалавр библиотечно-информационной деятельности).
10. Общее библиотековедение: учебник для бакалавров / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва: МГИК, 2015. С. 98—102.
11. Соколов А.В. Функции библиосферы: в 2 ч. // Научные и технические библиотеки. 2016. № 1. Ч. 1. С. 7—25; № 2. Ч. 2. С. 5—24.
12. Судаков К.В. Функциональные системы. Москва: РАМН, 2011. 320 с.
13. Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, 1—7 июня 1911 г.: избранные материалы. Санкт-Петербург: РНБ, 2011. С. 37.
14. Соколов А.В. Коммуникационные потребности: учеб. пособие для бакалавров. Краснодар: Краснодар. гос. акад. культуры, 1996. 161 с.
15. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Москва: Мысль, 1983. Т. 4. С. 300, 302.
16. Кэган М.С. Философская теория ценности. Санкт-Петербург: Петрополис, 1997. С. 80.
17. Словарь философских терминов / науч. ред. В.Г. Кузнецов. Москва: ИНФРА-М, 2005. С. 6.
18. Глобалистика: энциклопедия / [гл. ред. и сост.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков]. Москва: Диалог: Радуга, 2003. С. 681.
19. Степин В.С., Гусейнов А.А., Межуев В.М., Толстых В.И. От классовых приоритетов к общечеловеческим ценностям // Квинтэссенция: философский альманах, 1992. Москва: Политиздат, 1992. С. 4—46.
20. Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. Москва: Эксмо, 2002. С. 434—463.
21. Стёпин В.С. Поиск новых ценностей и стратегия развития // Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / отв. ред. В.С. Стёпин. Москва: Наука, 2007. С. 14—33.
22. Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты / Рос. акад. наук, Ин-т философии; [отв. ред. В.С. Степин, А.А. Гусейнов]. Москва: Наука, 2005. 428 с.

The Library as National Value in the Era of Globalization (Elements of Library Axiology)

Arkadiy V. Sokolov,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Nab., St. Petersburg, 191186, Russia

E-mail: sokolov1.spb@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the formation of library axiology in the era of globalization. To make sure that libraries will be really demanded in the post-industrial information society, there is needed to realize the following: firstly, what is the essence of axiological function of library; secondly, what type of value is the social institution of library itself; thirdly, whether Russia needs the value of this type in the era of globalization. There are studied axiological function libraries, social needs, satisfied by libraries, national and universal values. There is proposed the following definition: axiological function of library — is the essential function which enables the use of documentary resources in accordance with values specified by the founder. There is substantiated the status of the library as the national value, ensuring evidence of identity and dialogue of cultures. Library axiology, concerned with satisfaction of absolute and variable needs, should be based on a universal reference system, where the values of Truth, Good, Reason, Freedom, Justice, and others should take their rightful place.

Key words: Axiological Function, Library Axiology, Library Values, Globalization, Dialogue of Cultures, Identity, National Values, Universal Values.

Citation: Sokolov A.V. The Library as National Value in the Era of Globalization (Elements of Library Axiology), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 376—385.

References

1. Stepanov V.K. “Khvatit” li na nash vek traditsionnykh tekhnologii, ili Teoreticheskii vzglyad na prakticheskuyu problemu [“Will Be There Enough” Traditional Technologies at our Age, or Theoretical View to the Practical Problem], *Biblioteka* [Library], 1998, no. 7, p. 25.
2. Vikhreva G.M. Problemy znaniya i obrazovaniya v aksiologicheskoi paradigme sovremennoi nauchnoi biblioteki [Problems of Knowledge and Education in Axiological Paradigm of Modern Scientific Library], *Vestnik Omskogo universiteta* [Herald of Omsk University], 2013, no. 3, p. 170.
3. Akilina M.I. Aksiologicheskaya funktsiya biblioteknogo sotsial’nogo instituta [Axiological Function of the Library Social Institute], *Biblioteknyi sotsial’nyi institut: novye aktsenty i aspekty* [Library Social Institute: New Accepts and Aspects], Pashkov Dom Publ., 2013, pp. 78—89.
4. Lar’kov N.S. *Dokumentovedenie* [Document Science]. Moscow, Prospect Publ., 2016, p. 42.
5. Vikhreva G.M. *Tsennostnye aspekty otbora dokumentov v fond universal’noi nauchnoi biblioteki* [Valuable Aspects of the Selection of Documents to the Fund of Universal Scientific Library]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2004, 190 p.
6. Firsov V.R. O printsipakh podkhoda k analizu deyatel’nosti bibliotek kak sotsial’nogo instituta [On Principles of the Approach to the Analysis of Libraries as a Social Institute Activity], *Problemy optimizatsii funktsionirovaniya biblioteknykh sistem* [Optimization Issues of Library Functioning Systems]. Leningrad, 1981, issue 1, pp. 24—32.
7. Firsov V.R. Sotsial’naya rol’ — sotsial’nye funktsii — biblioteknaya deyatel’nost’: problema printsipa otgranicheniya [Social Role — Social Functions — Library Activity: Issue of Delimitation Principle], *Metodologicheskie aspekty izucheniya protsessov funktsionirovaniya biblioteknykh sistem* [Methodological Studies of the Process of Library Systems Functioning]. Leningrad, 1982, pp. 21—34.
8. Firsov V.R. Sushchnostnye funktsii biblioteknoi deyatel’nosti: kul’turologicheskii podkhod [Essential Functions of Library Activity: Culturological Approach], *Nauchnye i tekhnicheskyye biblioteki SSSR* [Scientific and Technical Libraries of the USSR], 1985, no. 5, pp. 15—20.
9. Basov S.A., Vaneev A.N., Dvorkina M.Ya. (eds.) *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs : uchebnik* [Library and Information Science. General Course: Textbook]. St. Petersburg, Profession Publ., 2013, pp. 103—110.
10. Dvorkina M.Ya., Sal’nikova L.I. *Obshchee bibliotekovedenie* [General Library and Information Science]. Moscow, MGIK Publ., 2015, pp. 98—102.
11. Sokolov A.V. Funktsii bibliosfery: v 2 ch. [Functions of Bibliosphere in 2 parts], *Nauchnye i tekhnicheskyye biblioteki SSSR* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 1, part 1, pp. 7—25, no. 2, part 2, pp. 5—24.
12. Sudakov K.V. *Funktsional’nye sistemy* [Functional Systems]. Moscow, RAMN Publ., 2011, 320 p.
13. *Trudy Pervogo Vserossiiskogo s’ezda po biblioteknomu delu 1—7 iyunya 1911 g., izbrannyye materialy* [Proceedings of the First All-Russian Convention on Librarianship Dated of 1—7 of June, 1911, Selected

- Materials]. St. Petersburg, Russian National Library Publ., 2011, p. 37.
14. Sokolov A.V. *Kommunikatsionnye potrebnosti: ucheb. posobie dlya bakalavrov* [Communication Necessity: Textbook]. Krasnodar, Krasnodar State Academy of Culture Publ., 1996, 161 p.
 15. Aristotle. *Sochineniya: v 4 t.* [Works in 4 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1983, vol. 4, p. 300, 302.
 16. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical Theory of the Value]. St. Petersburg, Petropolis Publ., 1997, p. 80.
 17. Kuznetsov V.G. *Slovar' filosofskikh terminov* [Philosophical Terms Dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ., 2005, p. 6.
 18. Mazur I.I., Chumakov A.N. *Globalistika: entsiklopediya* [Global Studies: Encyclopedia]. Moscow, Dialog, Raduga Publ., 2003, p. 681.
 19. Stepin V.S., Guseinov A.A., Mezhev V.M., Tolstykh V.I. *Ot klassovykh prioritetov k obshchечелovecheskim tsennostyam* [From Class Priorities to Universal Values], *Kvintessentsiya: filosofskii al'manakh* [Quintessence: Philosophical Almanac]. Moscow, Politizdat Publ., 1992, p. 4—46.
 20. Utkin A.I. *Mirovoi poriadok XXI veka* [World Order of the 21st century]. Moscow, Eksmo Publ., 2002, pp. 434—463.
 21. Stepin V.S. *Poisk novykh tsennostei i strategiya razvitiya* [Search of New Values and Development Strategy], *Rossiia v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie i sotsiokul'turnye aspekty* [Russia in the Globalizing World: Ideological and Socio-Cultural Aspects]. Moscow, Nauka Publ., 2007, pp. 14—33.
 22. Stepin V.S., Guseinov A.A. (eds.) *Dialog kul'tur v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie aspekty* [Cultures Dialogue in Globalizing World: Ideological Aspects]. Moscow, Nauka Publ., 2005, 428 p.

**ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Центр правовой и деловой информации отдела официальных
и нормативных изданий (ОФН)**

Пользователям читального зала предоставляются:

- фонды Центра, включающие издания по правовой тематике, все виды нормативно-правовых и нормативных производственно-практических документов;
- лицензионные справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Законодательство СНГ», «Техэксперт»;
- информация о документах из фондов ОФН и РГБ через электронный каталог, систему карточных каталогов и картотек отдела;
- консультационная помощь по поиску и выбору информации в фонде, изданиях и справочно-правовых системах для уточнения сведений о документах, фактографических сведений, подборе документов по теме;
- документы из открытого доступа и выставок, организуемых в Центре правовой и деловой информации;
- возможность участия в семинарах, круглых столах, экскурсиях, выставках, лекциях-тренингах и других просветительских, социокультурных и научных мероприятиях, организуемых в ОФН;
- фотосъемка (по согласованию с дежурным консультантом) книг для личных целей собственным фотоаппаратом или камерой, встроенной в другие устройства, без звукового сигнала, без использования вспышек, штативов, съемных объективов. Не подлежат фотографированию ветхие, старые, плохо раскрывающиеся книги (см. п. 3.1.20 Правил пользования РГБ);
- компьютеры и программное обеспечение читального зала, ресурсы сайта РГБ, включая электронную библиотеку и электронный каталог;
- возможность подключения личных ноутбуков к электрической сети залов ОФН с использованием специально выделенных розеток.

Режим работы: понедельник — суббота, с 09:00 до 20:00.

Адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, под. 1, эт. 3, ком. А-313

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-09

E-mail: sviridovanv@rsl.ru

М.Б. Аврамова

Библиотечная статистика: в поисках оптимальных решений

Реферат. Проблемы государственной статистики в библиотечной сфере деятельности освещены в тесной взаимосвязи с трансформациями сети общедоступных библиотек Российской Федерации. Представлены данные мониторинга сети государственных и муниципальных библиотек за 2012—2015 гг., который осуществляется Российской национальной библиотекой в рамках Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”» (<http://clrf.nlr.ru>). Обозначены ключевые трансформации региональных библиотечных сетей: реорганизация и ликвидация библиотек, раздробленность и неоднородность, нестабильность и изменчивость структуры сети. Происходящие изменения имеют прямое отношение к целям и задачам федерального статистического наблюдения за общедоступными библиотеками, они влияют на формирование объективного представления об объемах, направлениях работы и ресурсах разных типов библиотек; об уровне фактической обеспеченности библиотеками субъектов Российской Федерации; о состоянии библиотечного обслуживания в стране. Выявлены проблемы действующего инструментария федерального статистического наблюдения: отсутствие сводных данных о деятельности библиотек всех типов, неправильное отражение в статистике многих важных показателей, разные региональные подходы при заполнении форм федеральной статистической отчетности. С учетом реального положения библиотек сформулированы актуальные предложения о внесении изменений в форму Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Министерства культуры Российской Федерации. Предложенные изменения направлены на отражение в полном объеме библиотечной деятельности трех типов организаций: муниципальных библиотек, государственных библиотек субъектов Российской Федерации, иных организаций, осуществляющих библиотечную деятельность.

Ключевые слова: общедоступные библиотеки, государственная статистика, трансформации сети библиотек.

Для цитирования: Аврамова М.Б. Библиотечная статистика: в поисках оптимальных решений // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 386—392.

Весьма важным событием для всей библиотечной сферы стал переход в 2016 г. на новую форму федерального статистического наблюдения за общедоступными библиотеками 6-НК, утвержденную Приказом Росстата от 30.12.2015 № 671 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью учреждений культуры» [1]. С одной стороны, увенчались успехом усилия библиотечного сообщества – утверждена единая форма отчетности для библиотек, о чем многократно высказывались методисты Российской национальной библиотеки (РНБ) и центральных библиотек субъектов Российской Федерации (ЦБ субъектов РФ) на различных профессиональных площадках [2, 3]. Впервые в государственной статистике появятся данные о муниципальных общедоступных библиотеках, оказавшихся в структуре иных организаций (несколько лет многие из них отчитывались по форме 7-НК). Но с другой стороны, не приходится рассчитывать на объективные данные официальной статистики. Отчитываясь за 2015 г.,



Маргарита Борисовна Аврамова,
Российская национальная библиотека,
научно-методический отдел,
заведующая сектором
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
E-mail: avramova@nlr.ru

библиотеки испытывали трудности с правильным отражением в статистике многих важных показателей. В субъектах Российской Федерации вынуждены были принимать по согласованию с учредителями некие региональные подходы при заполнении форм федеральной статистической отчетности, вести параллельный учет отдельных показателей для решения региональных задач.

Процесс формирования объективной библиотечной статистики идет, но не так успешно, как хотелось бы [4]. В настоящее время надежная ста-

тистическая информация о библиотеках нужна, как никогда, для того чтобы своевременно оценивать результаты оптимизации, модернизации, иных преобразований в библиотечной сфере и принимать адекватные управленческие решения.

Как считаем библиотеки

В ситуации, когда в официальной статистике библиотеки были «разбиты» на разные формы отчетности и из поля зрения «выпало» несколько тысяч библиотек, свое решение этой проблемы нашли участники Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”» [5]. Совместными усилиями РНБ и ЦБ субъектов РФ вот уже пять лет осуществляется мониторинг сети государственных и муниципальных библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации (МК РФ). Наблюдение служит формированию реального представления о трансформациях сети общедоступных библиотек, а также позволяет выявить проблемы в официальной статистике и сформулировать предложения по внесению необходимых изменений.

По данным мониторинга РНБ на 1 января 2016 г. сеть общедоступных библиотек насчитывала **43,3 тыс. библиотек**, из них **256 ед. ЦБ** субъектов РФ, **36,6 тыс. муниципальных библиотек** и **6,5 тыс. библиотек** — структурных подразделений организаций культурно-досугового типа (КДУ) и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению. В сельской местности — около **34,3 тыс. библиотек**, что составляет 79% от общего количества общедоступных библиотек системы МК РФ.

В связи с переходом на единую форму 6-НК в ходе отчетной кампании 2016 г. отработывался механизм учета библиотек — сетевых единиц, находящихся в структуре небиблиотечных организаций. Заполнение Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы МК РФ (Свод) было проблематичным в силу того, что в форме Свода не учитываются трансформации сети государственных и муниципальных библиотек.

Трансформации сети библиотек

Обозначим ключевые трансформации сети общедоступных библиотек [6, 7].

- Продолжается сокращение сети, при этом процессы реорганизации и ликвидации библиотек тесно переплетены и производятся повсеместно. Они охватывают не только сеть муниципальных библиотек, но и не обошли стороной государственные библиотеки субъектов РФ. «Вливание» в общероссийскую сеть библиотек Крыма (2014 г. — 724 библиотеки) не изменило нарастающую отрицательную динамику: сокращение сети в 2015 г. превысило средний показатель (минус 500—600 библиотек в год) почти в два раза. Из общего числа потерь за

три года (1902 библиотеки), на 2015 г. приходится — 1113 библиотек, в том числе около 700 сельских.

- Сохраняется раздробленность и неоднородность региональных библиотечных систем. Более 6500 библиотек (поселенческих, межпоселенческих, детских и даже ЦБС) оказались в структуре КДУ в большинстве субъектов РФ (в 61 регионе из 85). От 100 до 500 «внутриклубных» действуют в 22 регионах. Такие библиотеки превышают 80% от общего числа библиотек в Республике Мордовия, более 50% — в Воронежской, Ивановской, Иркутской, Ленинградской, Псковской и Тюменской областях.

- Отмечается нестабильность и изменчивость структуры библиотечной сети в большинстве регионов. Реорганизация муниципальных библиотек наглядно демонстрирует броуновское движение: она идет то в одном направлении, то в совершенно противоположном. Так, передача библиотек в структуру КДУ, и наоборот, возвращение в профессиональную сеть наблюдаются одновременно. В 2015 г. библиотеки активно передавались в КДУ в Республике Башкортостан (количество «внутриклубных» библиотек увеличилось с 23 до 120 библиотек), Псковской области (со 158 до 193 библиотек), Волгоградской области (с 368 до 396 библиотек) и других регионах. В то же время в иных регионах наблюдался обратный процесс. В профессиональную сеть было возвращено от нескольких единиц до нескольких сотен библиотек, например: в Чувашии — 440 библиотек, в Дагестане — 324, в Липецкой области — 290, в Брянской области, Алтайском, Забайкальском и Ставропольском краях, Республике Марий Эл — более 100 библиотек в каждом регионе. Конечно, хорошо, что за 2015 г. в библиотечную сеть было возвращено более 2 тыс. библиотек, а в КДУ передано лишь около 400, но уверенности в том, что эта позитивная тенденция будет и дальше развиваться, нет.

Другой пример реорганизации — это упразднение библиотеки как самостоятельной сетевой единицы и ее имплантация в структуру иной библиотеки или КДУ, и, наоборот, выделение в сетевую единицу. Первая форма реорганизации наиболее массовая, так как повсеместно самостоятельные библиотеки преобразуются в пункты выдачи, отделы других библиотек или подразделения КДУ. Вторая — наблюдается лишь в некоторых регионах (Краснодарский и Ставропольский края, Ленинградская область и др.). Самостоятельный статус вновь обретают детские библиотеки, что дает им профессиональную свободу в организации библиотечного обслуживания детей. Подобную реорганизацию следует рассматривать как положительное явление, так как сетевая единица включается в отчетность по форме 6-НК, кроме того, имеет все основания для получения доступа к Национальной электронной библиотеке (НЭБ) и др.

Процессы реорганизации сети тесно связаны с изменениями в законодательстве о местном самоуправлении, внесенными Федеральным законом от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”». Во многих регионах полномочия сельских поселений по вопросам организации библиотечного обслуживания, комплектованию и обеспечению сохранности фондов библиотек поселения передаются на уровень муниципального района. Одновременно идет процесс закрепления и перераспределения этих полномочий.

В целом, реструктуризация библиотечной сети обусловлена политикой сокращения расходов на бюджетную сферу. В качестве общего отрицательного фактора реорганизации сети библиотек выступает отсутствие внятного представления о путях построения эффективной системы библиотечного обслуживания в каждом регионе и стране в целом. Много рассуждений о библиотеках будущего, включая модельные представления, но полностью отсутствуют управленческие рекомендации о сетевой организации библиотечного дела в стране. Хотя практикам давно уже ясно, что будущее за сетевой организацией библиотечного обслуживания, а не за отдельными библиотеками, пусть и прекрасно оснащенными. Органы власти регионального и муниципального уровней «оптимизируют» библиотеки по собственному усмотрению, что приводит к противоречивым последствиям, о чем было сказано выше.

Свод годовых сведений как зеркало структурных изменений сети

В ходе мониторинга сети выявлены проблемы новой формы Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России (Свод) за 2015 год. Все изменения, внесенные в новую форму Свода, ограничились добавлением в графу «Типы библиотек» лишь одной строки — «Кроме того: Структурные подразделения учреждений, оказывающих библиотечные услуги населению». Именно поэтому весьма существенные статистические данные, необходимые для понимания реальной ситуации в стране в сфере организации библиотечного обслуживания, не нашли должного отражения в Своде, а именно:

- отсутствуют сводные данные о деятельности библиотек всех типов, включая библиотеки — структурные подразделения учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность. Для того чтобы получить сводные данные, в некоторых регионах сведения о библиотеках — структурных подразделениях КДУ отражали в строке 01 «Муни-

ципальные библиотеки» вместо строки 12 «Структурные подразделения учреждений, оказывающих библиотечные услуги населению» (Забайкальский край, Оренбургская, Псковская области и др.);

- отсутствуют сведения о детских, сельских библиотеках и ЦБС, действующих в структуре учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность;

- не отражены обособленные структурные подразделения ЦБ субъектов РФ, которых с каждым годом становится больше. Так, с 2014 г. Тамбовская специальная библиотека для слепых им. Н.А. Островского стала филиалом Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина — в Своде отражено две единицы. С 2015 г. в структуре Псковской областной универсальной научной библиотеки образовано два обособленных структурных подразделения — Псковская областная библиотека для детей и юношества им. В.А. Каверина и Псковская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих — в Своде отражена одна единица. Кроме того, с 2016 г. в структуру Ненецкой центральной библиотеки им. А.И. Пичкова входят 33 библиотеки-филиала, в том числе расположенные в сельской местности. Их тоже необходимо адекватно отражать в Своде;

- не отражены государственные ЦБС с функциями ЦБ субъектов РФ. В 2014 г. в системе государственных библиотек появились ЦБ субъекта РФ, представленные в форме ЦБС. Так, в городе федерального значения Севастополе действует ЦБС для детей (16 филиалов) и ЦБС для взрослых (41 филиал). В Своде библиотеки-филиалы государственных ЦБС отражены в графе 01 «Муниципальные библиотеки», а головные библиотеки ЦБС в графе 05 «Государственные центральные библиотеки субъектов РФ», хотя все они входят в одно юридическое лицо, учредителем которого является субъект Российской Федерации, т. е. наблюдается искажение реального положения.

Структурные изменения сети имеют прямое отношение к целям и задачам федерального статистического наблюдения за общедоступными библиотеками. Только отражая в Своде все многообразие сети общедоступных библиотек (о количестве и типах библиотек, о ее структуре), официальная статистика может дать объективное представление об объемах, направлениях работы и ресурсах разных типов библиотек; об уровне фактической обеспеченности библиотеками субъектов Федерации, о состоянии библиотечного обслуживания в стране в целом.

О внесении изменений в Свод годовых сведений

Мониторинг РНБ позволяет сформулировать ряд предложений по внесению изменений в Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы МК РФ.

Считаем принципиально важным, в-первых, показать в полном объеме библиотечную деятельность трех типов организаций:

- муниципальных библиотек;
- государственных библиотек субъекта РФ, ЦБС субъекта РФ;
- иных организаций, осуществляющих библиотечную деятельность.

При этом важно раскрыть показатели отдельно по каждому типу организаций и в совокупности по всем трем: это материально-техническая база, формирование библиотечного фонда на физических (материальных) носителях информации, электронные (сетевые) ресурсы, число пользователей и посещений, библиотечно-информационное обслуживание, персонал, поступление и использование финансовых средств.

Во-вторых, дать полное и объективное представление о структуре и организационно-правовых характеристиках сети общедоступных библиотек на основе следующих показателей:

- число библиотечных сетевых единиц, т. е. возможность оценить развитость сети и приближенность библиотечных услуг к месту жительства граждан;
- число юридических лиц, так как через них осуществляется финансирование библиотечной деятельности;
- число библиотечных объединений, которые показывают состояние централизации и кооперации ресурсов библиотек, что важно для эффективной организации библиотечного обслуживания населения.

Предлагаем внести следующие изменения (см. Приложение):

1. Расширить показатель «Государственные центральные библиотеки субъектов РФ, всего» (строка 05) и обозначить его как «Государственные библиотеки субъектов РФ, ЦБС субъектов РФ, всего». Слова «сумма строк 06, 07, 08, 09, 10, в том числе» заменить словами «всего, из них». В графах 06, 07, 08, 09, 10 — отражаются только указанные типы библиотек, которые включены в социальные нормы и нормативы по обеспеченности субъектов РФ объектами социальной инфраструктуры. Кроме того, добавить показатель «Из общего числа (строка 05) — в сельской местности».

Эти изменения обоснованы существующим положением дел:

- региональными законами статус центральной библиотеки присваивается по-разному, где-то его имеет только одна государственная библиотека — универсальная научная (публичная);
- в городе федерального значения Севастополе функции ЦБ субъекта РФ выполняют ЦБС для взрослых и ЦБС для детей, в Камчатском крае — Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Корякская ЦБС им. Кеккетына»;
- некоторые государственные библиотеки имеют обособленные подразделения (сетевые еди-

ницы), которые образовались в процессе объединения, слияния, присоединения нескольких государственных библиотек. Также как и муниципальные сетевые единицы, они должны найти отражение в Своде. В Методических рекомендациях субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры (утверждены распоряжением МК РФ от 29.04.2016 № Р-547) определено: структурные подразделения государственной библиотеки субъекта Федерации, осуществляющие библиотечное обслуживание различных категорий пользователей и находящиеся в отдельно стоящих зданиях, учитываются как самостоятельные сетевые единицы [8];

- государственные библиотеки и ЦБС субъектов РФ имеют библиотеки-филиалы, расположенные в сельской местности (ЦБС Севастополя, Корякская ЦБС им. Кеккетына, Ненецкая окружная библиотека им. Пичкова).

2. Исключить показатель «ИТОГО по муниципальным библиотекам и государственным центральным библиотекам субъектов РФ» (строка 11) в целях упорядочения показателей и исключения промежуточного показателя.

3. Исключить слова «кроме того» в показателе «Структурные подразделения учреждений, оказывающих библиотечные услуги населению» (строка 12) и дополнить следующими показателями: из общего числа — детские, из общего числа — в сельской местности, из общего числа в сельской местности — детские (по аналогии со строками 02, 03, 04 к строке 01 «Муниципальные общедоступные библиотеки, всего»). В структуре организаций культурно-досугового типа оказались городские и сельские поселенческие библиотеки, межпоселенческие и детские библиотеки, ЦБС.

4. Добавить сводный показатель «Итого по общедоступным библиотекам» (сумма строк 01+05+12). В целях получения сводных данных о деятельности общедоступных библиотек всех типов, включая библиотеки — структурные подразделения учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность.

5. Изменить и дополнить показатели раздела «Количество библиотек» в целях их актуализации и обозначить следующим образом:

- графа 1. Общее число библиотечных сетевых единиц (библиотек, библиотек-филиалов, отделов) на конец отчетного года, всего.

Уточним, что существуют разные определения «сетевой единицы»:

«За сетевую единицу количества библиотек принимаются: самостоятельные библиотеки — общедоступные универсальные, организующие специализированное обслуживание детей, юношества, инвалидов по зрению и других категорий населения; универсальные центральные библиотеки; межмуниципальные и межпоселенческие

**Изменения в Своде годовых сведений об общедоступных (публичных)
библиотеках системы МК РФ**

Типы библиотек	Код строки	Количество библиотек		
		Общее число		
		библиотечных сетевых единиц (библиотек, библиотек-филиалов, отделов) на конец отчетного года, всего	юридических лиц, оказывающих библиотечные услуги населению	библиотечных объединений (ЦБС, межпоселенческих библиотек и др.)
А	0	1	2	3
Муниципальные общедоступные библиотеки, всего	01			
из них детские	02			
Из общего числа (стр. 01) – в сельской местности	03			х
из них детские	04			х
Государственные библиотеки субъектов РФ, ЦБС субъектов РФ, всего	05			
из них:				
универсальные научные (публичные)	06			х
детские	07			х
юношеские (молодежные)	08			х
библиотеки для детей и юношества	09			х
библиотеки для слепых	10			х
Из общего числа (стр. 05) — в сельской местности	11			х
Структурные подразделения учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность	12			
из них детские	13			х
Из общего числа (стр. 12) — в сельской местности	14			х
из них детские	15			х
ИТОГО по общедоступным библиотекам (сумма строк 01+05+12)	16			

библиотеки, имеющие филиалы; библиотеки-филиалы; поселенческие библиотеки (бывшие филиалы централизованной библиотечной системы), получившие статус отделов межпоселенческой библиотеки и библиотеки поселений (также бывшие филиалы централизованной библиотечной системы), вошедшие в состав культурно-досуговых комплексов (центров)» [9].

Под «сетевой единицей» следует понимать организацию культуры независимо от формы собственности, оказывающую услуги в пределах одного здания (помещения), а также ее филиалы либо отделы, оказывающие услуги в отдельно стоящих зданиях либо в помещениях учреждений культуры иных функциональных видов, либо в помещениях иных населенных пунктов [8].

- графа 2. Общее число юридических лиц, оказывающих библиотечные услуги населению.
- графа 3. Общее число библиотечных объединений. Предлагаем следующее определение:

библиотечное объединение — организация, состоящая из библиотечных сетевых единиц (ЦБС, межпоселенческих библиотек и др.).

Предложения о внесении изменений в Свод вырабатывались методистами РНБ в тесном взаимодействии с коллегами из НБ Республики Карелия, Республики Коми, Забайкальской краевой универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Ненецкой центральной библиотеки им. А.И. Пичкова, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и др.

На наш взгляд, внесение изменений в графу «Типы библиотек» и раздел «Количество библиотек» Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Министерства культуры Российской Федерации весьма акту-

ально. От данных Свода во многом зависят качество государственной статистики, возможность ее использования для расчета уровня фактической обеспеченности субъекта Федерации библиотеками. Внесение изменений в Свод позволит уйти от региональных подходов в подсчете библиотек и прийти к единообразию. Только в этом случае официальная статистика будет отражать реальную картину организации библиотечного обслуживания в каждом регионе и стране в целом.

Список источников

1. Приказ Росстата от 30.12.2015 № 671 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью учреждений культуры» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192244/ (дата обращения: 16.06.2016).
2. Аврамова М.Б. Общедоступные библиотеки Российской Федерации: трансформация сети и государственная статистика // Мы продолжаем традиции российской статистики : сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. «I Открытый российский статистический конгресс» (Новосибирск, 20—22 окт. 2015 г.) : в 4 т. Новосибирск, 2016. Т. 2 : Информационные системы, базы данных, экономические измерения. С. 158—164.
3. Аврамова М.Б. Отраслевая статистика в условиях трансформации сети общедоступных библиотек: проблемы и решения // Библиотековедение. 2014. № 6. С. 115—122.
4. Новая 6-НК: внесение поправок [Электронный ресурс] // Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов. URL: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10237-novaya-6-nk-vnesenie-popravok> (дата обращения: 16.06.2016).
5. Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов [Электронный ресурс]. URL: <http://clrf.nlr.ru/> (дата обращения: 16.06.2016).
6. Аврамова М.Б. Общедоступные государственные и муниципальные библиотеки Российской Федерации: мониторинг сети. 2012—2015 гг. [Электронный ресурс] // Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов. URL: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10255-obshchedostupnye-gosudarstvennye-i-munitsipalnye-biblioteki-rossijskoj-federatsii-monitoring-seti-2012-2015-gg> (дата обращения: 16.06.2016).
7. Трансформации центральных библиотек субъектов РФ (2012—2015) : аналит. справка [Электронный ресурс] / отв. исп. М.Б. Аврамова, С.А. Басов // Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitika/transformazia_seti/transformZB2012-2015.pdf (дата обращения: 16.06.2016).
8. Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспечению населения услугами организаций культуры. Распоряжение Министерства культуры Российской Федерации от 29.04.2016 № Р-547 [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://mkrf.ru/dokumenty/order/detail.php?ID=1006043> (дата обращения: 16.06.2016).
9. Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах культуры и искусства: Утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 19 октября 1999 г. № 1683-р (в ред. Распоряжения Правительства Рос. Федерации от 23.11.2009 № 1767-р) [Электронный ресурс] // Кодекс.ру : электронный фонд нормативной и правовой документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901745101> (дата обращения: 16.06.2016).

Library Statistics: in Search for Optimal Solutions

Margarita B. Avramova,

The National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: avramova@nlr.ru

Abstract. Problems of state statistics in the field of library activities are covered in close connection with transformation of the network of public libraries in the Russian Federation. There are presented results of monitoring of the network of public and municipal libraries for the period of 2012—2015, performed by the National Library of Russia within the framework of the All-Russian project “Corporate Full-Text Database “The Central Libraries of the Russian Federation”” (<http://clrf.nlr.ru>). There are designated the key transformations of the regional library networks: reorganization and liquidation of libraries, disunity and heterogeneity, instability and variability of the network structure. These changes are directly related to the goals and priority tasks of the Federal statistical observation over public libraries; which influence the formation of the objective view on the scope of work, directions of activities and resources of different types of libraries, on the actual level of availability of libraries in the constituent entities of the Russian

Federation, on the status of library services in the country. There are identified problems of the existing tools of the Federal statistical observation: absence of consolidated data on the activity libraries of all types, the wrong reflection in statistics of the most important indicators, different regional approaches to filling in the forms of the Federal statistical reporting. Taking into account the real situation of libraries, there are formulated the actual proposals on changing the form of Code of Annual report of public libraries administered by the Ministry of Culture of the Russian Federation. The proposed changes are designed to reflect the full scope of library activities of three types of organizations: municipal libraries; state libraries of the constituent entities of the Russian Federation; other organizations engaged in library activities.

Key words: Public Libraries, State Statistical Reporting, Transformation of the Library Networks.

Citation: Avramova M.B. Library Statistics: in Search for Optimal Solutions, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 386—392.

References

1. *Prikaz Rosstata ot 30.12.2015 № 671 "Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlya organizatsii Ministerstvom kul'tury Rossiiskoi Federatsii federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatel'nost'yu uchrezhdenii kul'tury"* ["On Approval of Statistical Tools for Organization by the Ministry of Culture of Russian Federation of Statistic Observation of the Activity of Cultural Institutions"]. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192244/ (accessed 16.06.2016).
2. Avramova M.B. Obshchedostupnye biblioteki Rossiiskoi Federatsii: transformatsiya seti i gosudarstvennaya statistika [Public Libraries of the Russian Federation: Transformation of the Network and State Statistics], *My prodolzhaem traditsii rossiiskoi statistiki: sb. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Otkrytyi rossiiskii statisticheskii kongress" (Novosibirsk, 20—22 okt. 2015 g.): v 4 t.* [We Continue the Traditions of Russian Statistics: Digest of Reports of the Int. Sci.-Pract. Conf. "Open Russian Statistics Congress" (Novosibirsk, 20—22 Oct. 2015), in 4 vol.]. Novosibirsk, 2016, vol. 2 (Information Systems, Databases, Economic Measurements), p. 158—164.
3. Avramova M.B. Otraslevaya statistika v usloviyakh transformatsii seti obshchedostupnykh bibliotek: problemy i resheniya [Sectoral Statistics in the Conditions of Transformation of the Network of Public Libraries: Problems and Solutions], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2014, no. 6, pp. 115—122.
4. Novaya 6-NK: vnesenie popravok [New 6-NK: Amendments], *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov* [Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Corporative Full Text Database for Professionals]. Available: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10237-novaya-6-nk-vnesenie-popravok> (accessed 16.06.2016).
5. *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov* [Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Corporative Full Text Database for Professionals]. Available: <http://clrf.nlr.ru/> (accessed 16.06.2016).
6. Avramova M.B. Obshchedostupnye gosudarstvennye i munitsipal'nye biblioteki Rossiiskoi Federatsii: monitoring seti. 2012—2015 gg. [Public Libraries and Municipal Libraries in Russian Federation: Monitoring of the Network. 2012—2015], *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov* [Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Corporative Full Text Database for Professionals]. Available at: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10255-obshchedostupnye-gosudarstvennye-i-munitsipalnye-biblioteki-rossijskoj-federatsii-monitoring-seti-2012-2015-gg> (accessed 16.06.2016).
7. Avramova M.B., Basov S.A. (eds.) Transformatsii tsentral'nykh bibliotek sub'ektov RF (2012—2015): Analit. Spravka [Transformations of the Central Libraries of the Regions of the Russian Federation (2012—2015): Analytical Reference], *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: korporativnaya polnotekstovaya baza dannykh dlya professionalov* [Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Corporative Full Text Database for Professionals]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitika/transformazia_seti/transformZB2012-2015.pdf (accessed 16.06.2016).
8. *Metodicheskie rekomendatsii sub'ektam Rossiiskoi Federatsii i organam mestnogo samoupravleniya po razvitiyu seti organizatsii kul'tury i obespechennosti naseleniya uslugami organizatsii kul'tury. Rasporyazhenie Ministerstva kul'tury Rossiiskoi Federatsii ot 29.04.2016 no. R-547* [Methodical Recommendations to the Regions of the Russian Federation and the Local Authority on the Development of the Culture Chain Organizations and Provision of Maintenance Population with Services of Organizations of Culture]. Available: <http://mkrf.ru/dokumenty/order/detail.php?ID=1006043> (accessed 16.06.2016).
9. *Metodika opredeleniya normativnoi potrebnosti sub'ektov RF v ob'ektakh kul'tury i iskusstva: Utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 19 oktyabrya 1999 g. № 1683-r (v red. Rasporyazheniya Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 23.11.2009 № 1767 r)* [Methodics of Identification of Regulatory Requirements of the Regions of the Russian Federation in the Objects of Culture and Art]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901745101> (accessed 16.06.2016).

УДК 015(091)(470+571)
ББК 78.551(2)г

Г.Л. Левин

Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета

Реферат. Отмечается теоретическое и практическое значение вышедшего 60 лет назад аннотированного указателя «Общие библиографии русских периодических изданий 1703—1954 и материалы по статистике русской периодической печати» М.В. Машковой и М.В. Сокуровой со вступительной статьей П.Н. Беркова. Эта статья явилась первой попыткой обобщить историю развития данной области библиографии с момента ее возникновения до 1955 г., а также содержала анализ периодики как объекта библиографирования. Рассматривается дальнейшее развитие библиографии, истории и теории отечественной общей (универсальной) библиографии периодики после 1955 г., в частности, терминологического обозначения ее объекта. На основе анализа современного состояния общего универсального библиографического учета периодических и продолжающихся изданий в России, СССР и Российской Федерации намечаются задачи и пути его дальнейшего развития по основным направлениям (репертуарная библиография периодики 1703—1917 гг., текущая универсальная библиография отечественной периодики).

Ключевые слова: библиография периодики, Россия, общая универсальная библиография, история библиографии, теория библиографии.

Для цитирования: Левин Г.Л. Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 393—402.

Библиография библиографии, история и теория библиографии периодики

60 лет назад из печати вышла книга «Общие библиографии русских периодических изданий 1703—1954 и материалы по статистике русской периодической печати» [1]. Ее авторы — многолетние сотрудники Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) в Ленинграде: выдающийся историк отечественной библиографии М.В. Машкова (1909—1997) и видный библиограф-составитель М.В. Сокурова (1895—1975). Жанр книги на титульном листе был обозначен как аннотированный указатель. В действительности, как и вышедшая практически одновременно вторым изданием книга той же М.В. Сокуровой [2], это — произведение, находящееся на стыке библиографии библиографии, библиографического источниковедения и истории библиографии [3, 4]. В профессиональном сообще-



Григорий Львович
Левин,
Российская государственная
библиотека,
Научно-исследовательский
отдел библиографии,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
E-mail: LevinGL@rsl.ru

стве общепризнано научное, историко-библиографическое значение аннотированного указателя М.В. Машковой и М.В. Сокуровой.

Заметным событием в истории библиографоведческой мысли стала предпосланная собственно указателю статья известного советского литерату-

роведа, книговеда и библиографоведа П.Н. Беркова (1896—1969) «О библиографических трудах по русской периодической печати» [1, с. 5—34]. Краткий очерк явился первой попыткой обобщения истории развития общей (т. е. полной универсальной) библиографии русской периодики с момента ее возникновения до 1955 года. В нем показано место общей библиографии периодической печати в общей русской библиографии, дан краткий обзор ее начального периода развития (первая половина XIX в.), специальное внимание уделено двум несомненным вершинам всей русской дореволюционной библиографии — трудам А.Н. Неустроева [5, 6] и Н.М. Лисовского [7,



Титульный лист издания [1]

8]. Из работ советского периода выделены труды Л.К. Ильинского [9, 10], освещена деятельность Российской (Всесоюзной) книжной палаты (РКП, ВКП) по текущему библиографическому учету периодики. Специальный раздел статьи посвящен работе библиографов ГПБ по ретроспективному учету периодической печати за 1901—1916 гг., завершившейся через несколько лет выпуском четырехтомного указателя [11]. Также отдельно анализируется деятельность ВКП по ретроспективному учету журналов, трудов и бюллетеней за 1917—1949 гг. и первых вышедших к тому времени выпусков многотомного указателя [12].

Одновременно с характеристикой крупнейших библиографических трудов в статье рассматривается эволюция методов библиографирования периодической печати. Важным моментом является указание на «особые виды» периодической печати, которые остались вне поля зрения дореволюционных и советских библиографов: зарубежные издания русской политической эмиграции до 1917 г.; издания советских организаций за рубежом; издания белоэмигрантские; издания на русском языке, выпускавшиеся посольствами капиталистических государств и странами народной демократии [1, с. 27—28]. П.Н. Берков подчеркивал, что было бы серьезной исторической ошибкой недооценить необходимость их учета.

Заключает статью раздел «Несколько выводов и обобщений», среди которых следует выделить указание на постепенное изменение понятия периодического издания и предмета изучения библиографии периодики: «Очевидно, что понятие “периодическое издание” во времена Анастасевича (см.: [13]. — Г.Л.) и “Журнального сыщика” (см.: [14]. — Г.Л.) и в наше время наполняются не одним и тем же содержанием. <...> Всякие же попытки дать единое определение понятия “периодическое издание” раз и навсегда являются

антиисторичными и отдают метафизикой» [1, с. 33—34].

Помимо содержательно-го аспекта, рассмотренного П.Н. Берковым, в истории данной области библиографии прослеживается и терминологическая эволюция. Первоначально в библиографических работах в качестве обобщающего для объекта учета (журналов, газет, сборников, трудов и др.) использовался термин «повременные издания» («повременная печать»). Последним использовал его Л.К. Ильинский. Но уже с 1860-х гг. в таком же качестве стал применяться термин «периодические издания» («периодическая печать»). К 1970-м гг. утвердилось терминологическое

разделение периодических (журналы, газеты) и продолжающихся (труды, ученые записки, сборники) изданий, что наиболее ярко проявилось в переименовании «Летописи периодических изданий СССР» в «Летопись периодических и продолжающихся изданий». В 1980-е гг. из международной практики в отечественную приходит термин «серийные издания» (serials), признанный отечественными ГОСТами (7.60—90 и 7.60—2003) обобщающим для периодических и продолжающихся изданий, а также книжных серий. По ГОСТ 7.60—2003 серийным является издание, «выходящее в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена, как правило, нумерованными и (или) датированными выпусками (томами), имеющими одинаковое заглавие» [15]. Основное различие между периодическим и продолжающимся изданиями состоит в регулярности выхода первого «через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров (выпусков)». Серия определяется как серийное издание, «включающее совокупность томов, объединенных общностью замысла, тематики, целевым или читательским назначением, выходящих в однотипном оформлении». Однако там же сразу в примечании отмечено, что серия может быть не только периодической и продолжающейся, но и непериодической.

В 2000-х гг. также из международной практики в отечественную переключал термин «серийные и другие продолжающиеся ресурсы». В качестве основных видов серийных ресурсов как объектов библиографического описания (каталогизации) в ГОСТ 7.60—2003 и «Российских правилах каталогизации» [16] рассматриваются газета, журнал, нумерованный или датированный сборник, нумерованный или датированный бюллетень, серия, календарь. К «другим про-

должающимся» отнесены интегрируемые ресурсы, основным признаком которых является изменение посредством обновлений (изъятия, вставки или замещения отдельных его частей), которые не публикуются отдельно, а объединяются и превращаются в новое единое целое (основные виды — обновляемый листовой документ и веб-страница).

Следует отметить, что серии объектом библиографического учета вместе с периодическими и продолжающимися изданиями в России и СССР никогда не были. Видимо не случайно, что термин «серийные издания» не используется в названиях государственных библиографических указателей Книжной палаты и ретроспективных указателей и каталогов (за исключением «Сводного каталога серийных изданий России, 1801—1825 гг.» [17]). В самостоятельное направление выделилась веббиблиография, объектом которой являются веб-сайты и которая с библиографией периодики не пересекается.

Таким образом, в отечественной библиографической практике термин «серийные издания» если и употребляется, то подразумевает учет периодических и продолжающихся изданий. Часто встречающийся, в том числе и в настоящей статье, термин «библиография периодики» включает в себя то же содержание. В современной ситуации сосуществования печатных и электронных (в том числе сетевых) периодических и продолжающихся изданий (ресурсов) окончательно потерял актуальность в качестве обобщающего и термин «периодическая печать».

В 1977 г. был издан новый аннотированный указатель «Русская периодическая печать (Общие и отраслевые библиографические указатели 1703—1975)», составленный М.В. Машковой совместно с Н.Ф. Андреевой [18]. Как подчеркивали составители, он не является вторым изданием или продолжением указателя 1956 г., его отличают не только иные хронологические границы, но и более широкий отбор материала за счет включения библиографических пособий по краеведческим и отраслевым изданиям. Это издание представляет собой классический указатель второй степени справочного характера, выполненный на высочайшем профессиональном уровне, но историко-библиографического компонента лишенный.

Тогда же (совершенно очевидно, в связи с работой над указателем) М.В. Машкова написала статью «Современные проблемы библиографии русских периодических изданий», оставшуюся,



М.В. Машкова

к сожалению, в рукописи и опубликованную только в 2015 году [19]. В ней обстоятельно характеризуются состояние библиографии периодики в нашей стране с начала 1950-х гг. и перспективы ее развития вплоть до 1990-х годов. Работа М.В. Машковой видится как прямое продолжение статьи П.Н. Беркова. К сожалению, специальных обобщающих работ, посвященных общей универсальной библиографии отечественной периодики, немного. Можно назвать лишь кандидатские диссертации Ш. Шамсиева [20] и С.Ю. Калинина [21]. Получило отражение данное направление библиографии и в теоретических и исторических работах более общего характера: в исследовании Б.А. Семеновкера [22, 23], монографиях Г.В. Михеевой [24, с. 201—215, 297—311], Е.К. Соколинского [25, с. 223—228], Г.Л. Левина [26, с. 195—209; 27, с. 120—124, 176—182].

Репертуарная библиография периодики 1703—1917 годов

За период после выхода в свет книги М.В. Машковой и М.В. Сокуровой со статьей П.Н. Беркова была завершена работа по хронологическому продолжению труда Н.М. Лисовского — издан четырехтомник «Библиография периодических изданий России, 1901—1916» [11]. Он отразил около 10 тыс. изданий на русском языке, легально выходивших в стране: журналы, газеты (в том числе ежедневные), бюллетени, листки, отдельные продолжающиеся издания, некоторые издания временных организаций (бюллетени и дневники съездов, юбилейных подготовительных комитетов, издания выставок, «бальные» издания). В 1987 г. ГПБ выпустила библиографический указатель «Периодическая печать в России в 1917 году» [28], составленный почти на тех же принципах. Отличие состояло в том, что издания временных коллективов и альманахи не отражались совсем, как и преysкуранты, ценники и некоторые другие материалы. С выходом данного издания весь досоветский период был охвачен универсальными указателями русской периодики.

К 1960-м гг. относится первое использование в общей библиографии русской периодики такой формы, как сводный каталог. Четвертый том «Сводного каталога русской книги гражданской печати XVIII века, 1725—1800» [29] был посвящен периодическим и продолжающимся изданиям. В отличие от томов, отражавших книги, осо-

бого репертуарного значения он не имел. В форме сводного каталога был частично восполнен один из пробелов в общей библиографии периодики, о которых писал П.Н. Берков. Раздел, посвященный периодическим изданиям, в выпущенном двумя изданиями «Сводном каталоге русской нелегальной и запрещенной печати XIX века. Книги и периодические издания» [30, ч. 2, с. 200—231] можно рассматривать как дополнение к указателю Н.М. Лисовского.

Уже в постсоветский период в общей библиографии периодики форма сводного каталога используется более активно. Выходящий с 1997 г., но пока так и незавершенный многотомный «Сводный каталог сериальных изданий России, 1801—1825 гг.» [17], отражает, несмотря на название, только журналы с росписью их содержания. Именно последняя представляется наиболее ценной частью и позволяет рассматривать данный труд как продолжение «Исторического розыскания...» А.Н. Неустроева [5]. Собственно же репертуарное значение этого чрезвычайно интересного и полезного издания минимально, скорее оно является источником репертуара материалов из изданий (статей, рецензий и др.).

Аналогично построен четвертый том «Сводного каталога книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800», включающий в себя сведения о журналах и газетах на западноевропейских языках с росписью их содержания и вспомогательным алфавитным указателем статей [31]. Неотъемлемой составной частью национального библиографического репертуара России является учет отечественных изданий на иностранных языках и других языках народов России. И сводный каталог, подготовленный под руководством Библиотеки Российской академии наук, стал огромным вкладом в решение этой задачи как с точки зрения учета журналов, газет и т. п., так и их аналитической росписи.

Еще один сводный каталог был создан в 1993—2009 гг. в результате совместной деятельности Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ) и Государственной публичной исторической библиотеки России — «Газеты России, 1703—1917» [32]. Первоначально он был задуман как печатное издание, но по ходу работы переориентирован на электронную форму. Таким образом, было положено начало решению задачи компьютерной модернизации ретроспективной национальной библиографии периодики. В базе данных сводного каталога, доступного с 2009 г. на сайте РНБ на 1 апреля 2016 г. содержится 6517 записей на сводные (по всем библиотекам-участницам) комплекты газет, выходивших на



П.Н. Берков

территории Российской империи (в границах 1913 г.) на русском языке с 1703 по 1917 г. включительно [30]. Дополнительно выборочно (что вряд ли верно) в каталоге отражены газеты, выходившие за границей (в крупных городах, имевших большие российские диаспоры — Львове, Черновцах, Харбине), а также выпускавшиеся подразделениями действующих армий. Основу каталога составляют описания газет из фондов трех библиотек, которые дополнены описаниями изданий, хранящихся в Научной библиотеке Федеральных архивов и Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Белинского в Екатеринбурге.

На рубеже XX—XXI вв. встал вопрос о модернизации общей универсальной ретроспективной библиографической информации о русской дореволюционной журнальной периодике. Проект по созданию электронного библиографического репертуара «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728—1917» осуществляется с 2001 г. совместными усилиями РНБ и РГБ. В основу положен языковой принцип учета без каких-либо ограничений: отражению подлежат все русскоязычные журналы, труды, бюллетени, опубликованные в России (в том числе нелегально), а также за рубежом с 1728 г. (даты начала выхода первого российского журнала — «Краткого описания Комментариев Академии наук») по 1917 г. включительно. Электронный репертуар по охвату изданий должен перекрыть указатель Н.М. Лисовского, указатели ГПБ за 1901—1916 гг. и 1917 г., раздел «Периодические издания» 2-го издания «Сводного каталога русской нелегальной и запрещенной печати XIX века. Книги и периодические издания». Кроме того, предполагается включить в него сведения об изданиях, по тем или иным причинам не представленных в этих печатных работах, выявленные по каталогам РНБ и РГБ, по различным печатным и электронным библиографическим ресурсам. Совершенно новым массивом, не охваченным прежде печатными источниками репертуарного характера, являются российские нелегальные и зарубежные русскоязычные издания периода 1901—1917 годов.

Опыт работы по реализации данного проекта освещен в статье Т.Н. Федоровой и Н.К. Леликовой [33]. Планируется, что библиографическая база данных будет иметь выход на полнотекстовые ресурсы — цифровые копии комплектов и отдельных номеров журналов и продолжающихся изданий дореволюционного периода, которые в настоящее время уже в достаточной степени представлены в Интернете и локальных информационных сетях библиотек и архивов.

Таким образом, электронная модернизация общей универсальной (репертуарной) библиографии русской периодики 1703—1917 гг. осуществляется отдельно — по газетам и журналам и продолжающимся изданиям. В печатной форме она, напомним, была представлена указателями и каталогами, учитывавшими все виды периодических изданий.

Текущая универсальная библиография отечественной периодики

Первым образцом общей библиографии русской периодики был перечень текущих изданий, выходивших в Российской империи в 1807—1808 гг., опубликованный в журнале «Периодическое сочинение о успехах народного просвещения» — предшественнике «Журнала Министерства народного просвещения». В статье П.Н. Беркова прослеживается история текущего официального (государственного) учета вплоть до 1950-х гг., а в упомянутой статье М.В. Машковой она доведена до середины 1970-х годов.

Не возвращаясь к опыту XIX в., отметим наиболее важные вехи XX в. и современное состояние и задачи. В 1908—1925 гг. сведения о периодических и продолжающихся изданиях помещались в «Книжной летописи», в 1926 г. — в «Журнальной летописи». С 1933 г. начался выпуск специального ежегодного библиографического издания — «Летописи периодических изданий СССР» [34]. В 1939—1944 гг. сведения о газетах и журналах (но только о новых и переименованных) вновь публиковались в «Книжной летописи».

В 1950 г. была осуществлена реорганизация печатных органов государственной библиографии периодических и продолжающихся изданий СССР. Ежегодники с 1951 г. стали учитывать только новые, переименованные и прекращенные издания журналы и газеты [35]. В 1955 г. ВКП начала издание сводных выпусков «Летописи периодических изданий СССР», охватывавших материал за пять лет [36]. В специальной литературе их относят как к текущим, так и к ретроспективным библиографическим пособиям. В действительности они относятся к типу библиографических ресурсов, сочетающих текущий режим библиографирования и ретроспективный режим информирования. Результаты текущего библиографирования продолжающихся изданий публиковались также в виде ежегодных или двухлетних выпусков (кроме последнего года пятилетнего учетного периода). С 1976 г. вся система указателей издавалась под общим названием «Летопись периодических и продолжающихся изданий».

Последний пятилетний выпуск (за 1986—1990 гг.) был издан в четырех частях в 1992—1995 годах. С 1991 г. осуществляется информирование только об изменениях в системе отече-

ственной периодики в ежегодном указателе: до 2015 г. — «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналы и газеты» [35], с 2015 г. — «Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания» [37]. С 2000 г. ведется база данных по всем периодическим и продолжающимся изданиям, поступающим в РКП в составе обязательного экземпляра [38], однако свободный доступ к ней не открыт.

На отсутствие общедоступной библиографической информации о состоянии системы отечественной периодики в целом указывал еще в 2002 г. видный отечественный библиографовед И.Г. Моргенштерн [39]. К сожалению, с тех пор положение никак не изменилось, система информирования о периодических и продолжающихся изданиях в РКП нуждается в серьезной реорганизации. Для этого следует:

- обеспечить свободный интернет-доступ для осуществления поиска информации в базе данных «Периодика»;
- открыть свободный интернет-доступ к электронным версиям (копиям) всех вышедших ранее выпусков ежегодника по новым, переименованным и прекращенным изданиям журналов и газетам за период с 1991 года;
- осуществить переход к подготовке и распространению (представлению) данного государственного библиографического указателя в электронной форме с изменением периодичности (на ежеквартальную или ежемесячную);
- восполнить пробел в информировании о российских изданиях за 1991—1999 гг. (путем ретроспективного пополнения базы данных и/или выпуска сводного указателя);
- всесторонне изучить и обсудить необходимость и возможность возобновления в электронной форме полных ежегодных или пятигодичных выпусков государственных библиографических указателей периодических и продолжающихся изданий.

Одной из актуальных задач, стоящих перед российской библиотечно-информационной сферой, является сохранение цифрового научного и культурного наследия, представленного только в информационно-телекоммуникационных сетях и не имеющего печатного аналога. Сетевые электронные информационные ресурсы также следует собирать, учитывать и отражать в национальной (государственной) библиографии. В Российской Федерации проблема, к сожалению, пока не только далека от практического решения, но и не находит необходимого теоретического осмысления в работах отечественных библиотечников и библиографов. Представляется, что ее решение лежит на пути последовательного ввода в сферу государственного библиографического учета отдельных видов электронных информационных ресурсов [40].

Согласно изменениям в законе «О средствах массовой информации» № 2124-I, внесенным в июне 2011 г., в качестве сетевого издания рассматривается сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», зарегистрированный в качестве средства массовой информации [41]. В том же году группа специалистов разработала предложения по внесению изменений в закон «Об обязательном экземпляре документов» № 77-ФЗ, в частности о распространении его действия на сайты, зарегистрированные на территории Российской Федерации в качестве СМИ. К сожалению, достичь консенсуса по поправкам не удалось, что в значительной степени связано с вопросами доставки и использования обязательного экземпляра сетевых изданий [42].

Именно сайт (а не его часть — веб-страница) является основным видом библиографируемых (каталогизируемых) ныне электронных интегрируемых ресурсов. Периодические издания сетевого распространения (в том числе те, которые выпускаются как в печатной, так и электронной версии) должны быть включены в сферу государственного библиографического учета в первую очередь. Информацию о них целесообразно отражать в РКП — в базе данных «Периодика» и государственном библиографическом указателе «Журналы и газеты России».

Репертуарная библиография отечественной периодики после 1917 года

Положение в области ретроспективного универсального библиографического учета периодики советского периода в специальной литературе обычно характеризуется как благополучное, но при ближайшем рассмотрении это не совсем так.

Ретроспективный указатель «Периодическая печать СССР, 1917—1949. Журналы, труды и бюллетени» был издан в 1955—1959 гг. в девяти нумерованных отраслевых (многоотраслевых) томах. В 1963 г. выпущен десятый, также нумерованный том со сводными вспомогательными указателями [12]. Всего в указателе 17 407 записей, включая 14 100 на русском языке. Имеются сведения о журналах, сборниках трудов (в том числе нумерованных изданиях без указания общего заглавия), ученых записках, известиях, ежегодниках, альманахах (нумерованных и датированных), информационных изданиях, бюллетенях, листках, программах театров, периодически выходивших справочниках и других изданиях, выпускавшихся с ноября 1917 г. по 1949 г. включительно на территории СССР на всех языках. Составители максимально широко охватили все виды периодических (кроме газет) и продолжающихся изданий практически любой полиграфической формы (типографские, литографированные, выпущенные средствами оперативной полигра-

фии, а также брайлевской печати). В библиографоведческой литературе этот указатель рассматривается как часть советской ретроспективной государственной библиографии.

Фундаментальный библиографический справочник «Газеты СССР, 1917—1960», созданный совместными усилиями ВКП, ГБЛ (ныне — РГБ) и ГПБ, был издан в 1970—1980 гг. в четырех томах [43]. Он является наиболее полным печатным национальным (государственным) библиографическим репертуаром советского периода, в котором в минимальной степени проявились идеологические установки и ограничения. Справочник был отмечен специалистами как «крупное достижение советской библиографии», хотя имел и недостатки. При подготовке сводного библиографического каталога «Газеты первых лет Советской власти, 1917—1922» [44] специалистами тех же учреждений дополнительно было выявлено 71 название газет только за этот сравнительно небольшой период, которые не вошли в справочник. При этом в обоих изданиях не были отражены газеты «периодов белогвардейских мятежей и временной оккупации отдельных территорий в годы гражданской войны» (т. е. газеты и их отдельные номера, находившиеся в спецхране), а также однодневные газеты.

Компьютерная модернизация необходима и в отношении ретроспективной библиографической информации об отечественных периодических и продолжающихся изданиях советского периода. Ее следует ограничить русскоязычными изданиями, выходившими на территории СССР в 1918—1991 гг., и проводить раздельно по газетам и журнальной периодике (журналам, сборникам, бюллетеням). Реализация этих двух проектов может быть возможна в среднесрочной перспективе совместными усилиями РГБ, РНБ и РКП.

Основой создания электронного ресурса по газетам должна стать ретроконверсия справочника «Газеты СССР, 1917—1960», дополненная данными из сводного каталога «Газеты первых лет Советской власти, 1917—1922» и двух каталогов, составленных по фондам ГПБ/РНБ: «Однодневные газеты СССР, 1917—1983» [45] и «Несоветские газеты (1918—1922 гг.)» [46]. Источником сведений об изданиях после 1960 г. будут пятилетние выпуски государственного библиографического указателя ВКП/РКП «Летопись периодических и продолжающихся изданий СССР. Ч. 2. Газеты» за 1961—1990 гг. и ежегодник «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналов и газет» за 1991 год.

Для компьютерной модернизации репертуарной библиографии русскоязычных журналов и продолжающихся изданий 1918—1991 гг., выходивших на территории РСФСР/СССР, одной ретроконверсии ранее изданных печатных работ недостаточно. Примерный план реализации

данного проекта в целом аналогичен предложенному выше для газет. Должна быть осуществлена ретроконверсия выпусков «Летописи периодических и продолжающихся изданий СССР»: пятилетние (за 1950—1990 гг.: Ч. 1. Журналы; Ч. 3. Сборники; Ч. 4. Бюллетени) и ежегодный (за 1991 г.). Однако в этом проекте значительной частью работы должно стать дополнительное выявление изданий и составление оригинальных записей (а не конвертирование) в связи с необходимостью заполнить лакуны основного источника — указателя «Периодическая печать СССР, 1917—1949. Журналы, труды и бюллетени» (1955—1963). Хотя для него характерен максимально широкий видовой охват периодических (кроме газет) и продолжающихся изданий, в то же время вне сферы учета остались издания на русском языке советских учреждений и организаций за рубежом. Но главные лакуны обусловлены тем, что указатель еще на этапе подготовки рабочей картотеки осознанно подвергся политическому редактированию. Об этом свидетельствует составленный в 1949 г. в ВКП документ, озаглавленный «Категории изданий, не включаемых в картотеку журналов за 1917—1945 гг.». Его обнаружил в Научно-библиографическом архиве РКП и опубликовал Б.А. Семеновкер [23, вып. 3, с. 69—70]. Документ перечислял следующие категории изданий: находящиеся в спецхране; «антисоветских, уклонистских и других политических партий»; государственных, правительственных учреждений и органов царской России, Временного правительства, «буржуазных органов, выходивших в Сибири и других местах в период гражданской войны и интервенции»; «спецлагерей, изоляторов, исправдомов и т. п.» и некоторые другие, а также конкретные издания, целесообразность публикации карточек на которые вызывала сомнение («Еженедельник Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией», «Красный террор», «Еженедельник ЧК по борьбе с контрреволюцией», «Известия Общества сближения между Россией и Америкой»).

Общая универсальная библиография не ограничивается только ретроспективным и текущим национальным (государственным) учетом изданий, современное состояние и перспективы которых рассмотрены в настоящей статье. П.Н. Берков совершенно справедливо указывал на необходимость библиографирования зарубежной русскоязычной периодической печати. В силу идеологических причин это направление не получило развития в советский период, но после 1991 г. сформировалось как самостоятельное. Особое место занимает региональная универсальная библиография (в том числе периодики), имеющая самостоятельное значение и являющаяся важнейшим фактором формирования общенационального библиографического репертуара. Двум этим

направлениям, а также общим итогам и перспективам развития отечественной универсальной библиографии периодики будет посвящена специальная статья.

Список источников

1. *Машкова М.В., Сокурова М.В.* Общие библиографии русских периодических изданий 1703—1954 и материалы по статистике русской периодической печати : аннот. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина ; под ред. и со вступ. ст. [«О библиографических трудах по русской периодической печати»] проф. П.Н. Беркова. Ленинград, 1956. 139 с., 1 л. табл. (Библиография русской библиографии : аннот. указ.).
2. *Сокурова М.В.* Общие библиографии русских книг гражданской печати, 1708—1955 : аннот. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Изд. 2-е. Ленинград, 1956. 283 с., 1 л. табл. (Библиография русской библиографии : аннот. указ.).
3. *Здобнов Н.В.* О взаимоотношении библиографического источниковедения и истории библиографии // Избранное : труды по библиографоведению и книговедению. Москва, 1980. С. 196—205.
4. *Егорнова Л.А.* К вопросу о разграничении понятий «история библиографии», «библиографическое источниковедение» и «библиография библиографии» // Федоровские чтения, 1979. Москва, 1982. С. 120—124.
5. *Неустроев А.Н.* Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг., библиографически и в хронологическом порядке описанных... Санкт-Петербург, 1874. 878 с.
6. *Неустроев А.Н.* Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703—1802 гг. и к Историческому розысканию о них. Санкт-Петербург, 1898. 807 с.
7. *Лисовский Н.М.* Русская периодическая печать, 1703—1900 гг. : (библиогр. и граф. табл.) : [в 2 отд.]. Петроград, 1915.
8. *Лисовский Н.М.* Библиография русской периодической печати, 1703—1900 гг. : (материалы для истории рус. журналистики). Петроград, 1915. 1067 с.
9. *Ильинский Л.К.* Список повременных изданий за 1917 год. Ч. 1. Алфавитный список повременных изданий. Петроград, 1919. 186 с. (Временник Российской книжной палаты ; вып. 2).
10. *Ильинский Л.К.* Список повременных изданий за 1918 год. Петроград, 1922. 288 с.
11. *Беляева Л.Н., Зиновьева М.К., Никифоров М.М.* Библиография периодических изданий России, 1901—1916 : [в 4 т.] / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1958—1961.
12. Периодическая печать СССР, 1917—1949 : журн., труды и бюл. : библиогр. указ. : [в 10 т.] / Всесоюз. кн. палата. Москва, 1955—1963.
13. *Анастасевич В.Г.* Краткое известие о всех с 1707-го по 1823-й год выходивших в России повременных изданиях и ведомостях // Новости литературы. 1822. Кн. 2, № 23. С. 153—155 ; № 25. С. 183—185 ; 1823. Кн. 4, № 18. С. 74—77. Прил. к: Рус. инвалид. Загл.: 1823: Краткое известие о всех, выходивших в России, повременных изданиях и журналах.

14. Обзорение русских газет и журналов с самого начала их до 1828 года // Московский телеграф. 1827. Ч. 18, № 22. С. 77—92; № 23. С. 123—148; № 24. С. 179—195. Подпись: Журнальный сыщик.
15. ГОСТ 7.60—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifap.ru/library/gost/7602003.pdf> (дата обращения: 04.05.2016).
16. Российские правила каталогизации / Рос. библиотеч. ассоц., Межрегион. ком. по каталогизации, Рос. гос. б-ка. Изд. 2-е, испр. Москва: Пашков дом, 2008. 660 с.
17. Сводный каталог сериальных изданий России, 1801—1825 гг. / Рос. нац. б-ка и др. Санкт-Петербург, 1997—.
18. Андреева Н.Ф., Машкова М.В. Русская периодическая печать: (общ. и отрасл. библиогр. указ., 1703—1975): аннот. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Москва: Книга, 1977. 182, [1] с.
19. Машкова М.В. Современные проблемы библиографии русских периодических изданий / коммент. Н.К. Леликовой, Е.С. Алексеевой; подгот. текста ст. и публ. А.М. Третьяк // Историко-библиографические исследования. Санкт-Петербург, 2015. Вып. 13. С. 163—194.
20. Шамсиев Ш. Источниковедческий и функциональный анализ универсальных ретроспективных указателей дореволюционных периодических изданий России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. ин-т культуры. Москва, 1977. 25 с.
21. Калинин С.Ю. Текстовые сериальные издания и особенности их отражения в текущих государственных библиографических указателях СССР: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1990. 16 с.
22. Семеновкер Б.А. Государственная библиография России, XVIII—XX вв.: петерб. период: [в 2 вып.] / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2002.
23. Семеновкер Б.А. Государственная библиография России, XVIII—XX вв.: моск. период: [в 7 вып.] / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2000—2005. 7 т.
24. Михеева Г.В. История русской библиографии (февраль 1917—1921 гг.). Ч. 1 / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2006. 559, [1] с.
25. Соколинский Е.К. Проблемы национального репертуара печати и сводных каталогов Российской Федерации / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2007. 400 с.
26. Левин Г.Л. Ретроспективная национальная библиография России: монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва: Пашков дом, 2006. 351, [1] с.
27. Левин Г.Л. Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва: Пашков дом, 2014. 286, [1] с.
28. Периодическая печать в России в 1917 году: библиогр. указ.: [в 3 ч.] / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1987.
29. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века, 1725—1800: [в 5 т.]. Т. 4. Периодические и продолжающиеся издания / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина [и др.]. Москва, 1966. 299 с.
30. Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX века: кн. и период. изд.: [в 3 ч.] / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. 2-е доп. и перераб. изд. Москва, 1981—1982.
31. Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701—1800. Т. 4. Периодика: [в 2 вып.] / Б-ка Рос. акад. наук. Санкт-Петербург, 2004—2006. Вып. 1 (описание). 2004. 643, [1] с.; Вып. 2: Указатель статей, 2006. 379, [2] с.
32. Газеты России, 1703—1917 [Электронный ресурс]: [свод. кат.] / [Рос. нац. б-ка]. URL: <http://www.nlr.ru/rlin/svnewsp.php> (дата обращения: 04.05.2016).
33. Федорова Т.Н., Леликова Н.К. Библиографическая база данных по дореволюционной периодике // Библиография. 2014. № 6. С. 37—41.
34. Летопись периодических изданий СССР / Всесоюз. кн. палата. 1933—1939, 1946—1949. Москва, 1933—1950. Ежегод. изд. также под загл.: Список периодических изданий РСФСР, Ежегодник периодических изданий СССР.
35. Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналов и газеты: гос. библиогр. указ. / Рос. кн. палата. 1950/1951—2013. Москва, 1951—2014. Ежегод. загл.: до 1976: Летопись периодических изданий.
36. Летопись периодических и продолжающихся изданий СССР: гос. библиогр. указ. СССР: [в 4 ч.] / Рос. кн. палата. 1950/1954—1986/1990. Москва, 1955—1995. 1 раз в 5 лет. Загл.: до 1976: Летопись периодических изданий СССР.
37. Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания: гос. библиогр. указ. Рос. Федерации / Информ. телегр. агентство России (ИТАР-ТАСС), Рос. кн. палата, фил. ИТАР-ТАСС. 2014— . Москва, 2015— . Ежегод.
38. Матвей В.С. Методическое обеспечение библиографического отбора изданий в Российской книжной палате // Информационный бюллетень РБА. 2008. № 49. С. 44—46.
39. Моргенштерн И.Г. Где найти информацию о современных периодических изданиях? // Библиография. 2002. № 5. С. 97.
40. Левин Г.Л. Библиографическое отражение электронных информационных ресурсов: вопросы теории и практики // Научное и организационно-технологическое формирование цифрового библиотечного, музейного и архивного контента. Санкт-Петербург, 2014. С. 112—122.
41. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере средств массовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902284039> (дата обращения: 04.05.2016).
42. Джиги А.А. Электронные издания в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» // Информационный бюллетень РБА. 2012. № 64. С. 118—121.
43. Газеты СССР, 1917—1960 гг.: библиогр. справ.: [в 4 т.] / Всесоюз. кн. палата, Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Москва: Книга, 1970—1980.
44. Газеты первых лет Советской власти, 1917—1922: свод. библиогр. кат.: [в 4 ч.] / Гос. б-ка СССР

- им. В.И. Ленина, Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Всесоюз. кн. палата. Москва, 1990.
45. Однодневные газеты СССР, 1917—1983: (по фондам Гос. публ. б-ки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина): [в 3 ч.] / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1988—1989.
46. Несоветские газеты (1918—1922 гг.): кат. собр. Рос. нац. б-ки / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2003. 168 с.

General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: History, Theory, Practice

Grigoriy L. Levin,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. There is described theoretical and practical value of published 60 years ago annotated Index “General Bibliographies of Russian Periodicals 1703—1954 and Materials on Statistics of Russian Periodicals” by M.V. Mashkova and M.V. Sokurova (St. Petersburg, 1956) with introductory article by P.N. Berkov. The latter included short essay, being the first attempt to generalize the history of the development of this area of bibliography from its origin up to 1955, and analysis of periodicals as an object of bibliography. There is considered further development of bibliography, history and theory of national general (universal) bibliography of periodicals after 1955, in particular, terminological designation of its object. Basing on the analysis of current state of general (universal) bibliographic control of periodicals in Russia, the USSR and the Russian Federation, there are outlined the tasks and ways for their further development in the main directions (repertory bibliography of periodicals 1703—1917, current national universal bibliography of periodicals).

Key words: Bibliography of Periodicals, Russia, General Universal Bibliography, the History of Bibliography, Theory of Bibliography.

Citation: Levin G.L. General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: History, Theory, Practice, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 393—402.

References

1. Mashkova M.V., Sokurova M.V. *Obshchie bibliografii russkikh periodicheskikh izdaniy 1703—1954 i materialy po statistike russkoi periodicheskoi pechati: annot. ukaz.* Leningrad, 1956, 139 p.
2. Sokurova M.V. *Obshchie bibliografii russkikh knig grazhdanskoi pechati, 1708—1955: annot. ukaz.* Leningrad, 1956, 283 p.
3. Zdobnov N.V. O vzaimootnoshenii bibliograficheskogo istochnikovedeniya i istorii bibliografii, *Izbrannoe: tr. po bibliografovedeniyu i knigovedeniyu* [Selected Works on Bibliography and Book Sciences]. Moscow, 1980, pp. 196—205.
4. Egorova L.A. K voprosu o razgranichenii ponyatii “istoriya bibliografii”, “bibliograficheskoe istochnikovedenie” i “bibliografiya bibliografii”, *Fedorovskie chteniya — 1979* [Fedordvskie Readings, Proc. of Sci. Conf., 1979]. Moscow, 1982, pp. 120—124.
5. Neustroev A.N. *Istoricheskoe razyskanie o russkikh povremennykh izdaniyakh i sbornikakh za 1703—1802 gg., bibliograficheski i v khronologicheskoy poriadke opisannykh...* St. Petersburg, 1874, 878 p.
6. Neustroev A.N. *Ukazatel' k russkim povremennym izdaniyam i sbornikam za 1703—1802 gg. i k Istoricheskomu razyskaniyu o nikh.* St. Petersburg, 1898, 807 p.
7. Lisovskii N.M. *Russkaya periodicheskaya pechat', 1703—1900 gg.* Petrograd, 1915, in 2 vol.
8. Lisovskii N.M. *Bibliografiya russkoi periodicheskoi pechati, 1703—1900 gg.: (materialy dlya istorii rus. zhurnalistiki).* Petrograd, 1915, 1067 p.
9. Il'inskii L.K. *Spisok povremennykh izdaniy za 1917 god.* Petrograd, 1919, part 1 (Alfavitnyi spisok povremennykh izdaniy), 186 p.
10. Il'inskii L.K. *Spisok povremennykh izdaniy za 1918 god.* Petrograd, 1922, 288 p.
11. Belyaeva L.N., Zinov'eva M.K., Nikiforov M.M. *Bibliografiya periodicheskikh izdaniy Rossii, 1901—1916.* Leningrad, 1958—1961, in 4 vol.
12. *Periodicheskaya pechat' SSSR, 1917—1949: zhurn., trudy i byul.: bibliogr. ukaz.* Moscow, 1955—1963, in 10 vol.
13. Anastasevich V.G. Kratkoe izvestie o vsekh s 1707-go po 1823-i god vykhodivshikh v Rossii povremennykh izdaniyakh i vedomostyakh, *Novosti literatury* [News of the Literature], 1822, book 2, no. 25, pp. 153—155; no. 25, pp. 183—185; 1823, book 4, no. 18, pp. 74—77.

14. Obozrenie russkikh gazet i zhurnalov s samogo nachala ikh do 1828 goda, *Moskovskii telegraf* [Moscow Telegraf], 1827, part 18, no. 22, pp. 77—92; no. 23, pp. 123—148; no. 24, pp. 179—195.
15. GOST 7.60—2003. *Sistema standartov po informatzii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya* [GOST 7.60—2003. Standards on Publishing]. Available at: <http://www.ifap.ru/library/gost/7602003.pdf> (accessed 04.05.2016).
16. *Rossiiskie pravila katalogizatsii*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2008, 660 p.
17. *Svodnyi katalog serial'nykh izdaniy Rossii, 1801—1825 gg.* St. Petersburg, 1997 — .
18. Andreeva N.F., Mashkova M.V. *Russkaya periodicheskaya pechat': (obshch. i otrasl. bibliogr. ukaz., 1703—1975)*. Moscow, Kniga Publ., 1977, 182 p.
19. Mashkova M.V. *Sovremennye problemy bibliografii russkikh periodicheskikh izdaniy, Istoriko-bibliograficheskie issledovaniya*. St. Petersburg, 2015, pp. 163—194.
20. Shamsiev Sh. *Istochnikovedcheskii i funktsional'nyi analiz universal'nykh retrospektivnykh ukazatelei dorevolutsionnykh periodicheskikh izdaniy Rossii*, Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1977, 25 p.
21. Kalinin S.Yu. *Tekstovye serial'nye izdaniya i osobennosti ikh otrazheniya v tekushchikh gosudarstvennykh bibliograficheskikh ukazatelyakh SSSR*, Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1990, 16 p.
22. Semenovker B.A. *Gosudarstvennaya bibliografiya Rossii, XVIII—XX vv.: peterb. period.* Moscow, Pashkov Dom Publ., 2002, in 2 vol.
23. Semenovker B.A. *Gosudarstvennaya bibliografiya Rossii, XVIII—XX vv.: mosk. period.* Moscow, Pashkov Dom Publ., 2000—2005, in 7 vol.
24. Mikheeva G.V. *Istoriya russkoi bibliografii (fevral' 1917—1921 gg.)*. St. Petersburg, 2006, part 1, 559 p.
25. Sokolinskii E.K. *Problemy natsional'nogo repertuara pechati i svodnykh katalogov Rossiiskoi Federatsii*. St. Petersburg, 2007, 400 p.
26. Levin G.L. *Retrospektivnaya natsional'naya bibliografiya Rossii*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 351 p.
27. Levin G.L. *Natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: problemy teorii i praktiki*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 286 p.
28. *Periodicheskaya pechat' v Rossii v 1917 godu: bibliogr. ukaz.* Leningrad, 1987, in 3 vol.
29. *Svodnyi katalog russkoi knigi grazhdanskoi pechati XVIII veka, 1725—1800*. Moscow, 1966, vol. 4 (Periodicheskie i prodolzhayushchiesya izdaniya), 299 p.
30. *Svodnyi katalog russkoi nelegal'noi i zapreshchennoi pechati XIX veka: kn. i period. izd.* Moscow, 1981—1982, in 3 vol.
31. *Svodnyi katalog knig na inostrannykh yazykakh, izdannykh v Rossii v XVIII veke, 1701—1800*. St. Petersburg, 2004—2006, vol. 4 (Periodika); issue 1, 2004, 643 p.; issue 2, 2006, 379 p.
32. *Gazety Rossii, 1703—1917* [Union Catalogue of Newspapers of Russia, 1703—1917]. Available at: <http://www.nlr.ru/rlin/svnewsp.php> (accessed 04.05.2016).
33. Fedorova T.N., Lelikova N.K. Bibliograficheskaya baza dannykh po dorevolutsionnoi periodike, *Bibliografiya*, 2014, no. 6, pp. 37—41.
34. *Letopis' periodicheskikh izdaniy SSSR*. Moscow, 1933—1950.
35. *Letopis' periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdaniy. Novye, pereimenovannye i prekrashchennye izdaniem zhurnaly i gazety: gos. bibliogr. ukaz.* Moscow, 1951—2014.
36. *Letopis' periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdaniy SSSR: gos. bibliogr. ukaz. SSSR*. Moscow, 1955—1995.
37. *Zhurnaly i gazety Rossii. Novye, pereimenovannye i prekrashchennye izdaniem: gos. bibliogr. ukaz. Ros. Federatsii*. Moscow, 2015.
38. Matvei V.S. Metodicheskoe obespechenie bibliograficheskogo otbora izdaniy v Rossiiskoi knizhnoi palate, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of Russian Library Association], 2008, no. 49, pp. 44—46.
39. Morgenshtern I.G. Gde naiti informatsiyu o sovremennykh periodicheskikh izdaniyakh?, *Bibliografiya*, 2002, no. 5, p. 97.
40. Levin G.L. Bibliograficheskoe otrazhenie elektronnykh informatsionnykh resursov: voprosy teorii i praktiki, *Nauchnoe i organizatsionno-tekhnologicheskoe formirovanie tsifrovogo bibliotekhnogo, muzeinogo i arkhivnogo kontenta*. St. Petersburg, 2014, pp. 112—122.
41. *O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo regulirovaniya v sfere sredstv massovoi informatsii*. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902284039> (accessed 04.05.2016).
42. Dzhigo A.A. Elektronnye izdaniya v Federal'nom zakone «Ob obyazatel'nom ekzempl'yare dokumentov», *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of Russian Library Association], 2012, no. 64, pp. 118—121.
43. *Gazety SSSR, 1917—1960 gg.: bibliogr. sprav.* Moscow, Kniga Publ., 1970—1980, in 4 vol.
44. *Gazety pervykh let Sovetskoi vlasti, 1917—1922: svod. bibliogr. kat.* Moscow, 1990, in 4 vol.
45. *Odnodnevnye gazety SSSR, 1917—1983: (po fondam Gos. publ. b-ki im. M.E. Saltykova-Shchedrina)*. Leningrad, 1988—1989, in 3 vol.
46. *Nesovetskie gazety (1918—1922 gg.): kat. sobr. Ros. nats. b-ki*. St. Petersburg, 2003, 168 p.

О.В. Решетникова

Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы (опыт Российской государственной библиотеки)

Реферат. В статье рассматриваются роль и место электронной библиографической информации, представленной онлайн, в структуре современного информационного общества. Ставится вопрос о снижении роли библиотек в поиске и получении информации, необходимой для профессиональной деятельности и личностного развития. Предполагается, что Интернет может потеснить или даже заменить библиотеки не только в получении информации о печатных и электронных изданиях, но и в предоставлении пользователям самих изданий. Одним из путей решения этой проблемы может стать инновационный подход к информационно-библиографической деятельности различных видов библиотек. Занять достойное место в системе библиографического поиска они могут, превратившись в реального посредника между читателями и книгой. Для этого следует не только своевременно размещать в открытом доступе качественные информационно-библиографические ресурсы и предоставлять онлайн-услуги, но и делать их удобными и привлекательными для современных пользователей.

На примере Российской государственной библиотеки рассматриваются возможности создания электронных библиографических ресурсов и новые способы их представления в Интернете. Показано, что применение онлайн-технологий при создании библиографической информации позволяет библиографам непосредственно взаимодействовать с читателями, учитывать их пожелания, обсуждать интересующие вопросы. Определены перспективы объединения усилий библиотек по созданию и отражению в Интернете библиографических ресурсов, доступных в открытом доступе.

Ключевые слова: библиографическая информация, электронные библиографические ресурсы, информационные технологии, онлайн-библиография, информационно-библиографический поиск, современные библиотеки, электронные библиотеки, Российская государственная библиотека, координация библиографической деятельности.

Для цитирования: Решетникова О.В. Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы (опыт Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 403—408.

Стремительное развитие информационных технологий и средств коммуникации открыло новые перспективы в получении информации, что повлекло за собой ряд негативных последствий, связанных, в первую очередь, с ее избытком. Информацией нельзя в полной мере воспользоваться из-за ограниченных возможностей ее переработки. С этим современный человек регулярно сталкивается, заходя в Интернет. Именно там он ищет и находит данные, необходимые для профессиональной деятельности и удовлетворения потребностей в личностном развитии.

В отличие от стабильного и контролируемого фонда изданий и документов, размещенных в библиотеках, в Интернете мы имеем дело с гигантским и непрерывно меняющимся несистематизированным массивом информации, ориентация в котором



Ольга Васильевна Решетникова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
отдел библиографии,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail:
ReshetnikovaOV@rsl.ru

является весьма и весьма сложным процессом. Существующую ситуацию, связанную с самостоятельным информационным поиском в глобальной сети,

специалисты сравнивают с нахождением иголки в стоге сена. Часто сведения, представляющие огромную ценность, остаются невостребованными из-за проблем, возникающих при их поиске. Зато взамен можно получить множество второстепенных, часто дублирующих друг друга данных.

Трудности поиска в Интернете необходимой информации, в том числе публикаций, обусловлены двумя главными причинами. Во-первых, число источников информации там чрезвычайно велико; по данным, относящимся к концу 2001 г., самые приблизительные подсчеты указывали ориентировочную цифру в 7,5 млрд документов, размещенных на серверах по всему миру [1]. Во-вторых, массив информации в Интернете крайне динамичен.

Интернет или все же библиотека?

Если в «доцифровую» эпоху основным общедоступным институтом получения информации были библиотеки, то сейчас успешность выполнения ими этой функции ставится под сомнение. Основная претензия, предъявляемая им, — консервативность и «архаичность». Считается, что Интернет вполне может потеснить или даже заменить библиотеку, взяв на себя ведущую роль в предоставлении необходимой информации [2, 3].

Новое поколение пользователей информации, в том числе библиографического характера, постепенно перестает рассматривать библиотеку как источник знаний о книгах (да и самих книг), предпочитая собственный поиск в Интернете. На сайтах электронных сетевых библиотек существуют регулярно обновляемые аннотированные обзоры новых поступлений, тематические подборки литературы, отсылки к другим аналогичным ресурсам. Многие из электронных библиотек вовлекают читателей в активное взаимодействие, предлагая им не только участвовать в их комплектовании, но и становиться экспертом и критиком.

Развитая сеть книжных интернет-магазинов (как правило, имеющая свои «странички» на популярных тематических сайтах) тоже предоставляет пользователям регулярно обновляемую информацию о новинках литературы и возможность их приобретения. Что касается журнальных и газетных статей, то каждое уважающее себя издание предпочитает иметь собственную доступную электронную версию, при этом ее наличие для научных журналов сегодня является необходимым условием для их включения в международные системы цитирования.

Перечисленные факторы неизбежно приводят к тому, что роль самих библиотек отходит для массового читателя на второй план. Это нельзя не учитывать при организации информационно-библиографической деятельности библиотек, а главное, при ее представлении в Интернете.

В структуре информационных институтов современного общества роль библиотек меняется.

Специалисты считают, что библиотека выгодно отличается от хаотического собрания информации в Интернете тем, что предоставляет пользователю результаты проведенной аналитико-синтетической обработки входящего информационно-документального потока, включая каталогизацию, систематизацию, предметизацию и подготовку библиографических указателей. Научные библиотеки осуществляют и более глубокую обработку источников (создание реферативных, обзорно-аналитических и прогностических ресурсов) [4—6]. По мнению Н.И. Гендиной, именно библиотеки могут гарантировать «общедоступность, предоставление бесплатной, систематизированной и структурированной информации самого широкого профиля. <...> Несмотря на ряд проблем и противоречий, библиотека продолжает оставаться важным информационным институтом, одним из главных субъектов деятельности и в реальном, и в виртуальном информационном пространстве, поскольку не только продолжает собирать и сохранять различные виды социально значимой информации в исторически существующих формах ее фиксации, но и пополняет виртуальную часть документного пространства» [7].

Активное функционирование библиотеки в сетевом пространстве, в том числе постоянное расширение поисковых и сервисных возможностей электронных каталогов, развитие доступа к информационным и библиографическим источникам, увеличение их количества и разнообразия форм, обеспечение обратной связи с сотрудниками библиотеки и другими пользователями открывают перед читателями новые перспективы быстрого поиска необходимой информации [8, 9]. Речь идет о широком использовании интерактивных форм взаимодействия пользователей с информационно-библиографической средой библиотек, что позволяет не только активно использовать их ресурсы, но и размещать собственные комментарии, добавлять свои рекомендации и, при желании, самим составлять и располагать на сайте библиотеки информационные и библиографические продукты и многое другое.

Электронные библиографические ресурсы Российской государственной библиотеки

Занять свое достойное место в системе информационно-библиографического поиска библиотека может единственным способом: она должна попытаться стать реальным посредником между читателями и книгой. А для этого нужно не только своевременно предоставлять в открытом доступе на собственных сайтах качественные информационно-библиографические продукты и услуги, но и делать их удобными и привлекательными для современных искушенных пользователей.

Наличие на сайте библиотеки в свободном доступе электронных библиографических ресурсов

(по мнению Г.Л. Левина, термин «библиографические ресурсы» наиболее точно характеризует современную библиографическую продукцию [10]) способствует организации тематического информационного поиска специалистами, а также формирует интерес к чтению у всех, кто интересуется той или иной областью знания или тематикой.

В 2004 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) началась работа по созданию электронных библиографических изданий с последующим выставлением их на портале «Открытая русская электронная библиотека» (OREL), на котором с 1999 г. размещались электронные издания. Кроме оперативности создания и доступности для пользователей этих форм библиографической информации, инновационным стало то, что многие из них начали отражать не только печатные издания, но и ресурсы Интернета.

Библиографическая продукция РГБ размещалась специалистами этого проекта в формате HTML. Отчасти поэтому возможности предоставления информации с использованием различных современных технологий были крайне ограничены, впрочем такая задача и не ставилась. Главным было представить нужные тексты в открытом доступе. Часть из этих работ по-прежнему доступна пользователям на сайте библиотеки.

За последние 10 лет ситуация кардинально изменилась. Прежде всего, был усовершенствован сайт РГБ, в разделе «Электронные ресурсы» появилась специальная страничка «Библиографические пособия» (см.: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s3314677/>). Сейчас там можно найти следующие аннотированные обзоры книг и электронных изданий: «История России в Рунете», «Психология для всех: обзор печатных изданий по психологии и психологических ресурсов Интернета», «В мире юридических знаний», «Политическая наука (политология)», «Литература и искусство», «Обзор интернет-ресурсов о Великой Отечественной войне», «Обзор интернет-ресурсов о местном самоуправлении», «Военная литература», «Обзор интернет-ресурсов о семье», «Вторая мировая война», «Великая Отечественная война», «Династия Романовых в книгах русского зарубежья. К 400-летию дома Романовых», «Премии отечественных литературно-художественных журналов: 1990—2009», «Дом Романовых в русской истории», «PR и реклама», «Евразийство в философско-исторической и политической мысли русского зарубежья 1920—1930», «Идейно-политические течения русской эмиграции 1920—30-х гг.», «Реформа ЖКХ», «К 70-летию снятия блокады Ленинграда», «К 70-летию сражения на Курской дуге», «К 100-летию начала Первой мировой войны», «Сталинградская битва (к 70-летию сражения)».

Представлены и библиографические указатели («Москва (указатель книг, статей из журналов и сборников на русском языке, опубликованных с XVIII века по 1900 год включительно)», «Тысяча

лучших произведений мировой художественной литературы в русских переводах, рекомендованных для комплектования школьной библиотеки», «Литературные премии России», «Православные монастыри в истории, культуре и современной жизни России»), и биобиблиографические («Владимир Высоцкий (1938—1980): поэт, актер, бард», «Владимир Иванович Даль: жизнь и творчество», «Николай Петрович Румянцев: жизнь и деятельность (1754—1826)» «П.П. Ершов: жизнь, деятельность, творчество», «Творчество А.П. Чехова в панораме мнений»).

О перспективах появления новой информационно-библиографической продукции пользователи могут узнать из размещенной на сайте «Сводной таблицы библиографической продукции, разрабатываемой подразделениями РГБ». Большинство из этих библиографических ресурсов представляет собой аннотированные библиографические указатели и обзоры по актуальной для пользователей тематике. Определялась она по результатам опросов читателей РГБ и статистических данных, имеющихся в Интернете.

Начиная с 2011 г., после утверждения «Положения об официальном сайте РГБ в сети Интернет», специалисты НИО библиографии начали тесно сотрудничать с представителями отдела редакции сайтов РГБ. Вся подготовительная работа по предпечатной подготовке электронных библиографических изданий, включая их форматирование, расстановку внутритекстовых и гиперссылок, была возложена на составителей пособий. Они сами определяли возможности оформления и представления работ в электронном виде, продумывали дополнительные способы осуществления поиска, ориентации в издании, а также удобные варианты поиска нужной информации, быстрый переход от одного раздела к другому, возврат к содержанию, выход на другие ресурсы Интернета. Эта работа дала положительные результаты: теперь размещенные на сайте библиографические ресурсы имеют одинаковое оформление, представлены в единой стилистике. А главное — они стали «живыми» и активными, что позволяет быстро находить в них нужную информацию.

В обзорах, рекомендующих сетевые ресурсы, используется система гиперссылок, с помощью которых можно быстро открыть заинтересовавшее издание. Для работ, отражающих печатную продукцию, используются отсылки к электронному каталогу РГБ, где можно заказать их онлайн или же (при отсутствии электронной записи в библиотеку) узнать их шифр и прочитать при непосредственном посещении библиотеки.

Электронные библиографические ресурсы привлекают внимание пользователей еще и тем, что в них широко представлен изобразительный ряд: фотографии, иллюстрации, включая обложки изданий. Возможности сайта позволяют отслеживать количество обращений к каждому из них

(счетчик обращений), на основании чего можно сделать вывод о целесообразности продолжения выпуска тех или иных пособий. Все это способствовало тому, что библиографические издания РГБ, размещенные в открытом доступе, стали пользоваться популярностью не только у специалистов, но и у широкого круга пользователей, что подтверждается данными статистики обращений.

К сожалению, одно только размещение электронных библиографических указателей на сайте РГБ не решало проблемы популяризации этих изданий, поскольку знали о них лишь немногие. Поэтому с 2012 г. специалисты НИО библиографии в качестве эксперимента начали вести блог «Книжная полка». В нем регулярно публиковалась информация о новых библиографических ресурсах, представленных на сайте РГБ. С помощью существующей системы отсылок можно было обращаться не только ко всему пособию, но и к отдельным его разделам, а также к изданиям, на которые библиографы хотели бы обратить особое внимание читателей. В блоге «Книжная полка», существовавшем на базе Blogger.com (популярная бесплатная платформа для создания и ведения блогов от компаний Google), можно было вести активный диалог с читателями, обсуждать различные проблемы, отвечать на вопросы, вступать в полемику.

С появлением блога, посвященного библиографическим ресурсам РГБ, постепенно сформировалась цепочка, позволяющая библиографам иметь обратную связь, непосредственно взаимодействовать с читателями, учитывать их пожелания, обсуждать интересующие их вопросы. Пользователи, со своей стороны, могут прямо из блога быстро узнавать об изданиях по интересующей их тематике, иметь оперативный доступ к ним в Интернете.

Сейчас информация о новых пособиях НИО библиографии размещается в социальных сетях РГБ (<http://leninka-ru.livejournal.com/>, <https://www.facebook.com/Leninka.ru>, https://vk.com/leninka_ru).

Перспектива сотрудничества

Возможности онлайн-библиографирования стали широко использоваться при создании ряда пособий научно-вспомогательной библиографии (прежде печатных, а поэтому малотиражных), что делает их доступными для широкого круга профессионалов (библиотекарей, библиографов), а также всех заинтересованных специалистов: «Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.)», «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств», «Библиография русской библиографии, 1901—1916», «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников» [11—14]. Обратившись к ним, читатели смогут оценить все преимущества онлайн-библиографии, поскольку

имеется возможность сразу же ознакомиться не только с полнотекстовыми изданиями, представленными в Интернете, но и с работами, размещенными в Электронной библиотеке РГБ (<http://elibrary.rsl.ru/>), в том числе с диссертациями.

Наметившаяся тенденция к превращению электронных библиографических ресурсов в реальных посредников между пользователями и электронными изданиями усиливается переходом библиотек на предоставление читателям доступа к электронным версиям печатных книг. На это направлены проекты по созданию бесплатных электронных библиотек: Электронная библиотека РГБ, научная электронная библиотека «Кибер-Ленинка», «НЭБ — Национальная электронная библиотека».

О последнем проекте хочется сказать особо. Национальная электронная библиотека (НЭБ, <http://нэб.рф/>) объединяет фонды публичных библиотек России федерального, регионального и муниципального уровней, научных библиотек и образовательных учреждений для предоставления читателям свободного доступа к их фондам. Все они размещаются в электронном формате и имеют единую поисковую систему. В структуре НЭБ есть раздел «Библиографические указатели». А поскольку это постоянно пополняемый проект, есть надежда, что туда войдут и все печатные библиографические издания библиотек — участников проекта.

Это позволит существенно расширить возможности использования библиографических ресурсов, поскольку децентрализация в деятельности библиотек России и связанная с ней утрата координации выпуска информационно-библиографической продукции привела не только к нарушению взаимодействия различных библиотек при осуществлении информационно-библиографической деятельности, но и к отсутствию достоверной информации о наличии в них библиографических ресурсов.

Определенные шаги в рамках интеграции усилий библиографов уже делаются. В Российской национальной библиотеке (РНБ) продолжается работа над созданием электронного путеводителя по справочным и библиографическим ресурсам (см.: <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/index.php>). В его основу положен принцип полноты отражения библиографических ресурсов российских библиотек в открытом доступе для пользователей Интернета. Наряду с «Путеводителем по общим библиографическим пособиям и справочникам», в рамках данного проекта создаются и отраслевые путеводители, часть из которых уже представлена на сайте РНБ.

В РГБ начата работа над электронным аннотированным справочником «Общие универсальные и краеведческие библиографические ресурсы как источник для формирования национального библиографического репертуара России». Он создается как средство планирования и мониторинга деятельности по формированию национального

библиографического репертуара, а также библиографоведческих исследований. Справочник адресован, прежде всего, специалистам библиотечно-информационной сферы, но может быть полезен и конечным пользователям — ученым и специалистам различных отраслей знания и практической деятельности.

Список источников

1. Профессиональный поиск информации в Интернет [Электронный ресурс]. URL: <http://textbook.vadimstepanov.ru/chapter2/glava2.html> (дата обращения: 10.06.2016).
2. Гендина Н.И. Интернет и библиотеки: апокалипсис или ренессанс? [Электронный ресурс] // Университетская книга 28.03.2015. URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4277-internet-i-biblioteki-apokalipsis-ili-renessans.html> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Богомолов А.И., Невежин В.П. Информационное общество вещей: перспективы и угрозы // Крымский экономический вестник. 2014. № 11(08). С. 66—69.
4. Леонов В.П. Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51—68.
5. Соколов А.В. Зачем библиотеки информационному обществу? // Нева. 2011. № 9. С. 188—201.
6. Хабибулина Н.А. Эпоха перемен: меняйся или вымирай. Миссия библиотеки в изменяющемся мире // Совет ректоров. 2012. № 6. С. 42—46.
7. Гендина Н.И. Интернет и библиотеки: апокалипсис или ренессанс? Ч. 2 // Университетская книга. 2015. № 3. С. 36—42.
8. Теплицкая А.В. Будущее библиографии // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 36—42.
9. Моргенштерн И.Г. Аспекты развития электронной библиографии // Научные и технические библиотеки. 2004. № 8. С. 25—30.
10. Левин Г.Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
11. Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.) [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1243> (дата обращения: 10.06.2016).
12. Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004—2015 [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1224216/s12242167628> (дата обращения: 10.06.2016).
13. Библиография русской библиографии, 1901—1916 [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677na.pdf (дата обращения: 10.06.2016).
14. Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников: библиогр. указ., 2009—2015 [Электронный ресурс]. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677xu.pdf (дата обращения: 10.06.2016).

Bibliographic Information Online: Capabilities and Prospects (Experience of the Russian State Library)

Olga V. Reshetnikova,

The Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: ReshetnikovaOV@rsl.ru

Abstract. The article reviews the role and place of electronic bibliographic information, provided online, in the structure of modern informational society. There is discussed the question of reduction of libraries' involvement in search and retrieval of information, required for readers' professional activities and personal development. The Internet ability is assumed to reduce the role or even entirely replace the libraries not only in providing information on printed and electronic publications, but also in providing publications themselves to the users. One of the solutions to this problem may be an innovative approach to the information bibliographic activities of various types of libraries. To take a worthy place in the system of information search and retrieval, the libraries need to turn into the actual mediator between the readers and the book. To implement this goal the libraries need to not only timely post in open access the high quality information bibliographic resources and provide online services, but to make them comfortable and attractive to contemporary users.

On the example of the Russian State Library there are discussed the possibilities of creation of electronic bibliographic resources and, primarily, the new ways of their representation in Internet. It is shown

that the use of online technologies in creation of the bibliographic information allows the bibliographer to communicate directly with readers, getting feedback, considering the requests, discussing the topics, interesting for the users. There are determined the prospects of joining the efforts of libraries on creation and reflection in Internet of bibliographic resources, available in common access.

Key words: Bibliographic Information, Electronic Bibliographic Resources, Information Technologies, Online Bibliography, Bibliographic Information Retrieval, Modern Libraries, E-libraries, the Russian State Library, Coordination of Bibliographic Activities.

Citation: Reshetnikova O.V. Bibliographic Information Online: Capabilities and Prospects (Experience of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 403—408.

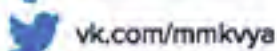
References

1. *Professional'nyi poisk informatsii v Internet* [Professional Information Search in the Internet]. Available at: <http://textbook.vadimstepanov.ru/chapter2/glava2.html> (accessed 10.06.2016).
2. Gendina N.I. Internet i biblioteki: apokalipsis ili renessans? [The Internet and Libraries: Apocalypse or Renaissance?], *Universitetskaya kniga* [University Book]. Available at: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4277-internet-i-biblioteki-apokalipsis-ili-renessans.html>. (accessed 10.06.2016).
3. Bogomolov A.I., Nevezhin V.P. Informatsionnoe obshchestvo veshhey: perspektivy i ugrozy [Informational Society of Things: Perspectives and Threats], *Krymskiy ekonomicheskii vestnik* [Crimean Economic Bulletin], 2014, no. 11 (08), pp. 66—69.
4. Leonov V.P. Budushchee biblioteki kak predmet izucheniya [Future of the Library as a Subject of Study], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51—68.
5. Sokolov A.V. Zachem biblioteki informatsionnomu obshchestvu? [What for the Libraries are Required to the Information Society?], *Neva* [Neva], 2011, no. 9, pp. 188—201.
6. Khabibulina N.A. Epokha peremen: menyaysya ili vymiray. Missiya biblioteki v izmenyayushemsya mire [Time of Changes: Change or Die. Mission of Library in Changing World], *Sovet rektorov* [The Council of Rectors], 2012, no. 6, pp. 42—46.
7. Gendina N.I. Internet i biblioteki: apokalipsis ili renessans? Ch. 2 [Internet and Libraries: Apocalypse or Renaissance? Part 2], *Universitetskaya kniga* [University Book], 2015, no. 3, pp. 36—42.
8. Teplitskaya A.V. Budushchee bibliografii [The Future of Bibliography], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 6, pp. 36—42.
9. Morgenshtern I.G. Aspekty razvitiya elektronnoy bibliografii [Development Aspects of Electronic Bibliography], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries] 2004, no. 8, pp. 25—30.
10. Levin G.L. Traditsionnye tipy bibliograficheskoi produktzii v elektronnoi srede: problemy teorii i praktika rossiiskikh bibliotek [Traditional Types of Bibliographic Production in Electronic Environment. Problems of Theory and Practice of Russian Libraries], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13.
11. Bibliograficheskaya produktziya RGB (s 1992 g.) [Bibliographic Production of the Russian State Library (since 1992)], *Russian State Library: Official Website*. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1243> (accessed 10.06.2016).
12. Zhukova L.V., Teplitskaya A.V., Reshetnikova O.V. (ed.) Izdaniya i elektronnye resursy natsional'nykh bibliotek gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv, 2004—2015: bibliograficheskii ukazatel'. *Russian State Library: Official Website*. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1224216/s12242167628> (accessed 20.06.2016).
13. Levin G.L., Knyazeva E.N. (ed.) Bibliografiya russkoy bibliografii, 1901—1916 [Bibliography of Russian Bibliography], *Russian State Library: Official Website*. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677na.pdf (accessed 20.06.2016).
14. Levin G.L. (ed.) Rossiyskaya gosudarstvennaya biblioteka. Izdaniya i elektronnye resursy. Publikatsii sotrudnikov. Bibliograficheskii ukazatel', 2009—2015 [Russian State Library. Publishings and Electronic Resources. Staff Publications. Bibliographic Index, 2009—2015], *Russian State Library: Official Website*. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677xu.pdf (accessed 10.06.2016).



**МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА**

**7 - 11 сентября 2016
ВДНХ, павильон №75**



www.mibf.info

Традиционное ежегодное мероприятие — XXIX Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ) пройдет в 75 павильоне Выставки достижений народного хозяйства (ВДНХ). На одной площадке соберутся около 400 издательств России и зарубежья. Почетным гостем выставки-ярмарки станет Греческая Республика.

С прошлого года ММКВЯ претерпела ряд изменений, стала более мобильной, интерактивной и ориентированной на разностороннюю аудиторию. В 2016 г. особое внимание уделяется работе с молодежью и популяризации культуры чтения. Специально для этого подготовлены различные технологичные новинки, организованы встречи с известными писателями и топовыми блогерами.

Каждый день ярмарки будет наполнен интересными событиями. Гости и участники смогут посетить авторские площадки. В литературной гостиной можно будет пообщаться с современными писателями, а на литературной кухне — принять участие в кулинарных мастер-классах. Впервые ММКВЯ выходит за пределы ВДНХ. Помимо широко используемого околопавильонного пространства, где пройдет церемония открытия и концерты, поэтические, театрализованные выступления и встречи с культурными лидерами, составлена специальная программа для мероприятий в библиотеках и литературных музеях города.

ММКВЯ органично вписывается в быстро меняющиеся современные условия и выходит на новый уровень: впервые будет организована большая интерактивная площадка с тремя радиостанциями и открытой телестудией. Посетители в режиме онлайн будут рассказывать о наиболее интересных и ярких событиях дня, для того чтобы погрузить людей, не сумевших попасть на выставку, в атмосферу книжного праздника. По мнению организаторов, это новшество



позволит привлечь наибольшее число гостей из других регионов на юбилейную XXX ММКВЯ в будущем году.

Кинематограф и книги нераздельно связаны друг с другом. На ММКВЯ эти два направления искусства сливаются в единую картину — экранизации различных литературных произведений, общение с авторами и режиссерами не оставят равнодушными любителей поспорить на тему: что лучше — книга или кино.

ММКВЯ — это поистине семейный праздник. Для маленьких гостей будет организована подборка лучших мультипликационных фильмов, для подростков — научно-просветительская и развлекательная литература. Современные детские писатели расскажут маленьким читателям о любимых героях и их приключениях. У родителей будет возможность приобрести как новые детские книги, так и полюбившуюся классику в новом издании. На детской площадке гости смогут принять участие в различных мастер-классах.

Традиционный блок мероприятий посвящен почетному гостю — Греческой Республике. В дни работы выставки гости смогут приобщиться к современной греческой художественной литературе, поэзии, кинематографии, а также к науке, изобразительному искусству, музыке. Любителям посмотреть экранизацию литературных произведений придется по вкусу замечательная подборка греческих фильмов. Одним из них будет показ фильма «Зет», снятый по одноименному роману Василиса Василикоса. В романе рассказывается об убийстве политика Григориса Ламбракиса и о расследовании, проведенном Христом Сардзетакисом, впоследствии ставшим Президентом Греческой Республики.

В рамках ММКВЯ отметят 25-летие Содружества Независимых Государств. Здесь расположатся стенды всех государств — участников СНГ, пройдут мероприятия Фонда гуманитарного сотрудничества стран СНГ, презентации книг, как изданных Фондом, так и выпущенных в разных странах СНГ.

Для удобства в ориентации книжного изобилия организаторы построили центральную аллею с четкой навигацией. Попав на нее, посетитель сразу поймет, где что находится: художественная литература, нон-фикшн, учебная, детская литература; где представлены новые технологии, стенды иностранных участников. Здесь же на аллее установлены лавочки, на которых можно отдохнуть, выпить кофе и полистать уже купленные книги.

Мода на чтение возвращается.

Помните, что лучшим подарком всегда остается книга!

Подобрать ее для себя и близких можно будет на XXIX ММКВЯ.



УДК 930.272
ББК 63.223.3

Е.В. Уханова

Новые атрибуции древнейших пергаменных рукописей: новгородская минея XII в. особой редакции*

Реферат. В статье затрагиваются актуальные вопросы уточнения состава и атрибуции древнейшего восточнославянского рукописного наследия, находящегося в библиотеках Москвы и Санкт-Петербурга. На основании палеографических, кодикологических и текстологических данных делается вывод о принадлежности до сих пор не связываемых фрагментов рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) — М. 1337 и Российской национальной библиотеки (РНБ) — Соф. 199 одному кодексу богослужебной двухмесячной минеи на март — апрель и о его возможном создании одним писцом ок. 1119 г. для новгородского Юрьева монастыря. В результате анализа палеографических данных рукописи делаются важные выводы о датирующих признаках, характерных для новгородских рукописей этого времени.

Ключевые слова: палеография, кодикология, богослужебные минеи, новгородские рукописи первой четверти XII в., Юрьев монастырь.

Для цитирования: Уханова Е.В. Новые атрибуции древнейших пергаменных рукописей: новгородская минея XII в. особой редакции // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 409—417.

Одним из древнейших кириллических памятников, хранящихся в НИО рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ), является отрывок мартовской служебной минеи — Музейное собрание (ф. 178), № 1337 (далее — М. 1337). Он представляет собой двойной пергаменный лист плохой сохранности, долгое время служивший оберткой переплета старопечатного Службника из собрания новгородского Софийского собора. В начале 1870-х гг. на эту обертку обратил внимание И.И. Срезневский, просматривавший отобранные А.Е. Викторовым из Софийской библиотеки книги для Московского Румянцевского музея. С согласия А.Е. Викторова И.И. Срезневский снял этот кусок пергамента с переплета, промыл его водой и, частично прочтя текст, сильно испорченный позднейшим бытованием, атрибутировал его [1, с. 191]. Песнопения св. Вурилу (Кириллу Катанскому) и св. Василию



Елена Владимировна, Уханова,
Государственный исторический музей,
отдел рукописей,
ведущий научный сотрудник
Красная площадь, д. 1,
Москва, 109012, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: evou@nm.ru

привели исследователя к выводу, что перед ним фрагмент служебной минеи с отрывками служб 21 и 22 марта, на которые выпадали дни памяти этих святых в отдельных древних списках миней и Прологов.

В кратком описании отрывка И.И. Срезневский сообщил, что текст написан «минейным почерком» XI в., вероятно, имея в виду аналогии в списках новгородских миней 1095—1097 гг. (Российский государственный архив древних актов — РГАДА. Ф. 381 (Библиотека московской Сино-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 14-04-00571 «Древнерусские скриптории XI — первой трети XII в.».

дальной типографии — Син. тип.). № 84, 89, 91). Двойной лист имеет формат большой четверки с 26-строчным полем для текста. То, что И.И. Срезневскому удалось прочесть на этих испачканных и потертых страницах, он опубликовал с частичным восполнением утрат по списку мартовской минеи 1412 г. (Государственный исторический музей, Синодальное собрание (далее — Син.) 172), отметив несколько отличий между этими рукописями [1, с. 192—195]. Годом ранее А.Е. Викторov поместил краткие сведения об этом памятнике в Отчете Румянцевского музея [2].

После введения рукописи в научный оборот она не привлекла внимание ученых. Краткие сведения о ней фигурировали в нескольких описаниях коллекций РГБ, в «Сводном каталоге славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI—XIII вв.» дано также краткое описание этого памятника без локализации и с датировкой «кон. XI в. (или кон. XI — нач. XII в.?)» [3, с. 63, № 20]. Единственным, кто посвятил ему специальное небольшое исследование, был один из его хранителей, ведущий московский палеограф Н.Б. Тихомиров, опубликовавший «Каталог русских и славянских пергаменных рукописей XI—XII вв., хранящихся в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина» (ныне РГБ). Однако новых данных он практически не приводит. Среди общих формальных характеристик отрывка он сохраняет датировку И.И. Срезневского — конец XI века. Н.Б. Тихомиров останавливается на графико-орфографических особенностях письма этих двух полулистов. Он констатирует отсутствие каких-либо диалектных черт, а также следов процесса падения редуцированных, указывающее на датировку памятника временем до середины XII века. Это не противоречит указанию И.И. Срезневского на существование схожих почерков в новгородских минеях 1095—1097 гг., хотя никто так и не назвал, на каких листах в каких памятниках они находятся, не провел их палеографическое сравнение и не дал обоснования этому мнению. Тем не менее, совокупность выявленных на тот

момент данных позволило исследователю повторить прежнюю датировку и оставить открытым вопрос о происхождении этого отрывка [4, 5]. Н.Б. Тихомиров опубликовал фотографию одного из его листов (л. 1 об.).

В процессе работы по изучению древнерусских скрипториев XI—XII вв. удалось найти не только точную аналогию почерка рассматриваемого отрывка, но и рукопись, которой он когда-то принадлежал. Речь идет о служебной минее, которая сейчас атрибутируется как минея на апрель XII в. — РНБ. Софийское собрание, № 199, 48 листов (далее — Соф. 199) [3, с. 125, № 88]. Особенности почерков этих двух памятников полностью совпадают (рис. 1—2).

Прежде всего, это касается стиля письма. При общей высокой грамотности писца, почерк некаллиграфичный, некрасивый. Буквы и межбуквенные расстояния широкие, междустроочия высокие и чистые. Контур букв угловатый, рубленый. Засечек нет. В целом, почерк прямой, но

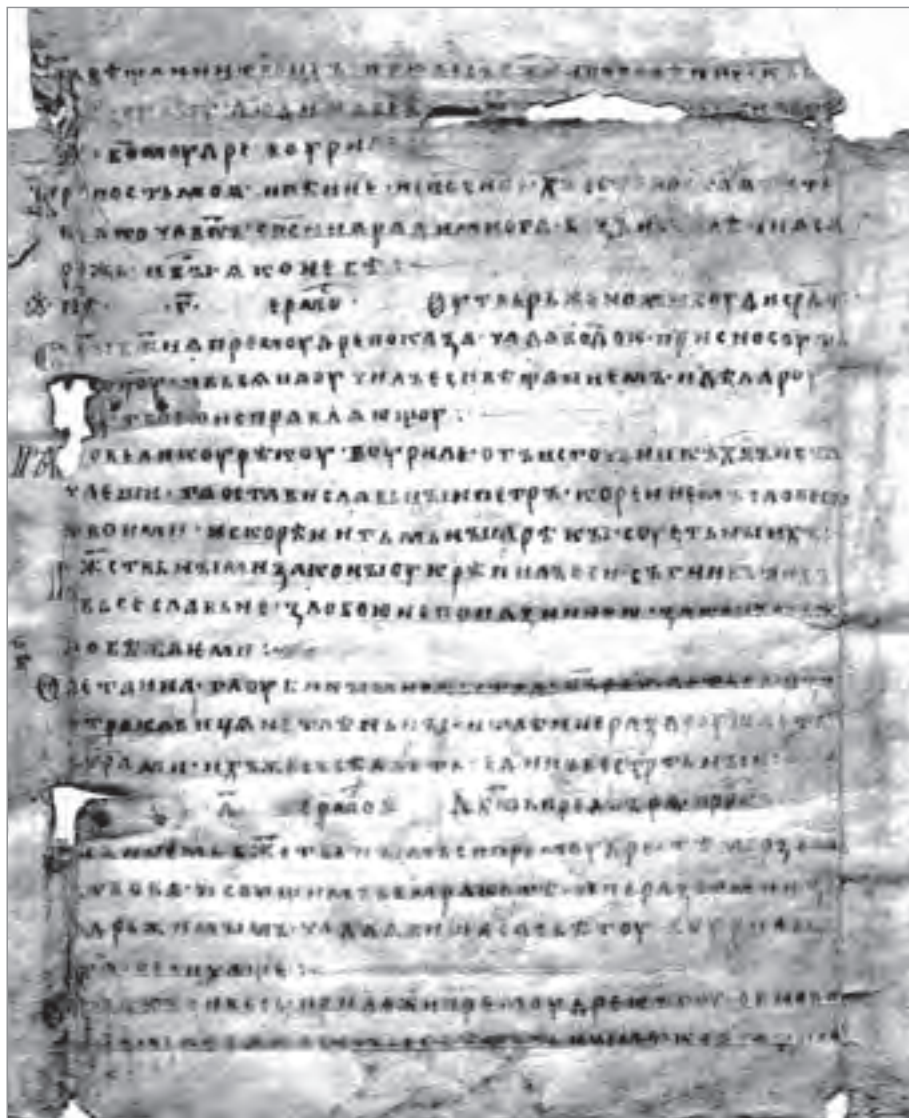


Рис. 1. Минея служебная, март. РГБ, М. 1337.
Ок. 1119 г. Л. 1 об.

большинство букв неровные, их высота неустойчива: параллельные вертикали разной высоты и наклона; находящиеся на верхней линии строки горизонтали также нестабильны и имеют разный наклон. Отдельные элементы букв содержат вариативное начертание. Некоторую стабильность письму придают чрезмерно утолщенные вертикали, которые являются характерной особенностью именно этого писца. Вероятно, ему был известен прием каллиграфического письма — сочетания толстых и волосяных линий. Не владея возможностью исполнять тонкие волосяные линии, писец реализует дистанцию между линиями разной толщины именно в избыточном утолщении вертикальных мачт букв.

Еще одна характерная черта писца — формирование зримой верхней линии строки за счет введения в контур букв или акцентуации в нем верхнего горизонтального отрезка, что делает контур рубленым, огрубленным. Такая плоская «крышечка» (но не зачекка!) появляется в начертании традиционно острых

верхушек а, д, л, м, р, ш. Эта же тенденция проявляется в написании больших горизонтальных отворотов у обычно острых или скругленных верхов к, ү, х и усиливается в большом отвороте ы и длинной перекладине ь, находящейся на верхней линии строки. Бросающимся в глаза является начертание буквы з в виде зигзага со строго горизонтальными основанием и верхушкой, а также почти прямым хвостом, равным по высоте головке буквы. Подобная выраженная верхняя линия строки больше характерна для письма берестяных грамот, в которых часто встречается так называемая висячая строка, когда буквы пишутся не на строке, а под ней. Для берестяных грамот свойственно и зеркальное повернутое начертание ц [6, 7], встреченное нами в Соф. 199 (л. 6/5)¹. Рубленый контур букв усиливается угловатыми начертаниями большинства петель, которые имеют маленький размер (ь, ь, ь, в, в). У в они в большинстве случаев равновеликие, что не мешает писцу иногда доводить образующую верхнюю петлю кривую до низа строки, а образующую нижнюю петлю кривую

выводить из верхней части мачты. Петля а пишется вариативно, но чаще — заостренной и узкой; петля у м ассиметрична и часто остроугольна; чашечка ү часто написана в виде угла, изредка подчеркнутого снизу, при этом иногда встречается вариант, когда визуальнo хвост продолжает не правую, а левую сторону чашечки.

Необходимо отметить обязательный наклон мачты у ь и вариативный у ь и ь, при этом у ь мачта заметно выходит за верхнюю линию строки, что в сочетании с маленькой петлей делает ее диспропорциональной. В подавляющем большинстве случаев основной корпус ж пишется в три приема (иногда правая наклонная выполняется в два приема), пересекающихся в центре буквы; при этом чаще всего верхняя часть обеих наклонных завершается дополнительными вертикальными отрезками. ү имеет неглубокую угловатую или округлую чашечку. х пишется симметрично с пересекающимися в центре строки наклонными, которые лишь незначительно и в равной степени опускаются за пределы строки. Характерно, что большая часть хвостов букв з, ү, ф, х, ц, ц, в целом, имеет равную длину. Исключение представ-



Рис. 2. Минея служебная, апрель. РНБ, Соф. 199. Ок. 1119 г. Л. 20

ляет более длинный хвост *ρ*, который мягко переходит в уплощенную сверху или округлую петлю.

К характерным особенностям писца можно отнести также абсолютно симметричное начертание *φ* с равновеликими верхним и нижним отрезком мачты и уплощенной петлей, расположенной чаще всего посередине строки выше линии разлиновки или даже выше верхней линии строки в тех случаях, когда хвост написан в строке. Начертания *η* и *ι* очень традиционны: в первом случае перекидаина пишется посередине буквы, во втором — проходит от верхней левой точки до нижней правой. Графемы *ε* и *ϕ* употребляются в качестве цифр «6» и «9»: *ε* повернута влево и имеет крупную головку, часто большую, чем основание; *ϕ* традиционно пишется в виде перечеркнутой посередине *ο*. На конце строки употребляется *ι* с характерными «точками» в виде длинных наклонных штрихов. В этой же позиции несколько раз был употреблен *ϛ*, выполненный как полноценная лигатура: к букве *ο* сверху приписана галочка с засечками *ν*, обозначающая вторую часть диграфа — *ϣ* (л. 4/2, 7/25, 18 об./16, 26 об./13, 43/2, 43 об./17). Один раз *ϛ* был исправлен из *ο* на месте ошибки (л. 30/1).

В отрывке из РГБ *ж*, а также йотированные юсы не встретились, в Соф. 199 *ж* употреблен семь раз на конце строки: в этимологически правильной позиции — *βεζακον̄ςτ̄β̄ж* (л. 4/16), двойственное число *μ̄ν̄κ̄ж* (л. 15/22), *β̄τ̄ν̄ж* (л. 44 об./17), не этимологически, как дублет *οϣ* на конце строки — *β̄τ̄ ε̄γ̄ж̄/π̄τ̄τ̄ж̄* (л. 34 об./17—18), *β̄τ̄γ̄ᾱϣ̄ж̄* / (л. 39 об./18), *τ̄ρ̄ж̄/δ̄τ̄ж̄* (л. 45/8—9), на стыке двух *οϣ* — *ε̄μ̄οϣ̄ ж̄ςτ̄ν̄ῑν̄ν̄ε̄* / (л. 48 об./6). Начертание не лишено изящества, но совершенно нетрадиционно и отличается от остальных *ж*: от верхней горизонтали слева направо отходит изогнутая наклонная, образующая внизу правую ножку, а справа с небольшим наклоном влево — прямая наклонная, образующая внизу центральную вертикаль; левая ножка дописана отдельной линией. Йотированные *η* и *κ* употребляются очень редко как дублетные буквы, часто на конце строки, где нужно заполнить оставшееся место.

Даже в начале слова, после гласных и шипящих писец преимущественно пишет *α* и *ε*. Положение перекидаины у *κ* стабильно посередине; она переходит в язычок этой буквы. Перекидаина у *η*, напротив, располагается вариативно — от центральной части буквы до ее верхнего уровня. В качестве малых инициалов могут употребляться широкие строчные буквы *ο* и *ε*.

Яркими приметами этого почерка являются немногочисленные строчные и надстрочные знаки. Основным строчным знаком является стоящая в центре строки точка, а окончание песнопения обозначается двоеточием или тремя точками, которые дополнены очень длинной, размашистой горизонтальной «запятой». Как уже было отмечено, междустрочия чистые. Слов под титлами крайне

мало. К ним относятся *nomina sacra*, некоторые наиболее употребительные слова (*ἦτ̄β̄*, *β̄τ̄υ*, *ῡλ̄κ̄β̄τ̄* и т. д.), а также профессиональные термины (*ε̄ρ̄μ̄ο*, *ἦτ̄β̄* и т. д.). Без выносных титла очень маленькие с сильно поджатыми уголками. Остроугольные титла над выносными, напротив, очень размашистые и ассиметричные: одна из сторон существенно больше другой, а место их соединения часто выполнено неаккуратно, внахлест.

Наиболее показательным для датировки и атрибуции является начертание *ω*, которая встречается как в лигатуре *ω̄* (в составе слов или в предлоге), так и самостоятельно (в начале слова, в заимствованных словах, как предлог или частица). В последнем случае над ней ставятся такие же два длинных штриха, как и над *ι*. *ω* пишется вариативно как и многие другие буквы. В отрывке из РГБ, М. 1337 *ω̄* имеет две равновеликих округлых петли, немного разведенных внизу и сужающихся кверху, с высокой серединой; мачта *τ* очень мала и равна боковым засечкам (л. 1/16). Наряду с этим встречается написание *οτ̄γ̄* (л. 2 об./1), что является показателем ранней традиции. Однако в более объемной рукописи Соф. 199 можно найти и другие, сильно отличающиеся варианты, которые в теории не должны употребляться в одно и то же время.

Надо отметить, что в большинстве начертаний *ω* имеются две принципиальные новации, по сравнению с «минейными почерками XI в.», о которых писали И.И. Срезневский и Н.Б. Тихомиров. Практически во всех почерках миней 1095—1097 гг. и связываемых с ними рукописей [8] *ω* мыслится как симметричная графема, состоящая из двух законченных, независимых частей — равновеликих и равносторонних петель, расширяющихся кверху или имеющих вертикальные боковины. Иногда даже в месте соединения петель рисовалась небольшая горизонталь. Рассматриваемый нами писец учился писать *ω* принципиально по-другому. Узкие и вертикальные петли у него встретишь очень редко (л. 11/6, 17 об./25, 20 об./8, 26 об./14, 16). Наиболее привычное начертание для него имеет широко разведенные, часто несимметричные петли, сужающиеся кверху. Иногда ассиметричные петли разведены чрезмерно и излишне широко у основания (л. 7/10, 27 об./5, 32/9, 38/10, 48 об./24). Такая конструкция абсолютно несвойственна для подавляющего большинства ранних памятников XI века.

Вторая новация также характерна для гораздо более поздних рукописей (не ранее второй половины XII в.): средняя вертикаль во многих начертаниях *ω* занижена. Причем уровень понижения этой середины в разных случаях разный — от ¼ до половины высоты буквы (понижение на ¼ высоты доминирует). Разнообразие всевозможных вариантов заниженной середины *ω* таково, что на одном листе могут находиться буквы с высокой, средней и чрезвычайно низкой серединой (например, л. 11), что никогда не встре-

чалось в описанных до сих пор рукописях. Почти так же вариативно ведет себя **т** в лигатуре **Ѡ**: ее мачта чаще всего очень большая, полноценная, но встречаются варианты с минимальной мачтой, сокращенной до ограничительных боковых засечек. Надо заметить, что у писца в этой лигатуре высота мачты **т** чаще всего не зависит от степени понижения середины у **ѡ**.

Такое разнообразие форм начертания **Ѡ** невозможно представить себе ни в одной рукописи и особенно сложно это явление датировать, хотя во всех учебниках по палеографии начертание **ѡ** считается одним из основных, очень показательных датирующих признаков. Вероятно, сочетание архаичного и различных вариантов инновационных начертаний возможно на сломе традиции, в самый начальный момент создания новых форм, тем более что чаще всего в нашей рукописи они сопровождаются архаичным элементом (в лигатуре **Ѡ** — новая **ѡ** с сильно заниженной серединой и архаичная **т** с очень высокой мачтой). Вопрос, когда это могло происходить, не только не имеет решения в современной палеографии, но и никогда до этого перед нею не вставал. Нам, однако, посчастливилось найти схожий, точно датированный образец, позволяющий решить эту проблему. В новгородской ноябрьской минее 1097 г. (Син. тип. 91) наряду с основными неискусными писцами Михаилом и Домкой принял участие еще один писец — каллиграф, бывший, вероятно, их наставником. Ему принадлежит чуть менее страницы в рукописи — л. 39 об., строки 6—20 [8, с. 223]. Несмотря на немного спешное и неровное письмо, рисунок его букв красивый и уверенный. На 11-й строке он употребляет новое начертание лигатуры **Ѡ** с неровными разведенными внизу петлями, пониженной до уровня чуть выше половины высоты буквы серединой и **т** с маленькой, немногим больше боковых засечек мачтой. До сих пор такое начертание **Ѡ** не фиксировалось ранее середины XII в. (новгородский Стихирарь, Соф. 384, 1155—1163 гг.), а все памятники XI — первой половины XII в. и многие более поздние рукописи второй половины XII в. содержали в себе **ѡ** с высокой серединой.

Нужно отметить найденные нами в языке Соф. 199 немногочисленные новгородизмы — неразличение аффрикат: **проуѡльѡ** (л. 18/1, 20 об./15), **проуѡнтають** (л. 30/14), **ѡѡтъгы** (л. 30/14, 31/26). Они указывают на новгородское происхождение писца М. 1337 и Соф. 199. Таким образом, полагаем, что **ѡ** с пониженной серединой начала появляться в новгородских рукописях на рубеже XI—XII вв., была в этот период локальной особенностью, мало распространенной даже среди новгородских книжников, поэтому памятников этого времени с таким начертанием практически не сохранилось².

Наша датировка рассматриваемого почерка строится на учете как архаичных, так и новых

начертаний. Архаичных начертаний много: маленькие петли у **ѡ**, **ѡ**, **ѡ**, **ѡ**; наклонная мачта у **ѡ**; написанная в три приема **ж**, при этом узел пересечения наклонных у нее и у **х** находится посередине строки; вариант написания **ѡ** с хвостом в строке и петлями посередине мачты; перекладина у **н** пишется строго посередине буквы, а у **н** проходит из верхнего левого угла в правый нижний; вариант написания **ѡ** с равновеликими узкими петлями и высокой серединой, при этом доминирующее написание в лигатуре **Ѡ** верхней **т** как полноценной буквы с высокой мачтой; написание **ѡ** как реальной лигатуры, состоящей из двух самостоятельных частей; употребление **ѡ**.

В последнем случае нужно отметить, что писец свободно распоряжается им как дублетом диграфа **ѡѡ**, употребляя **ѡ** по необходимости на конце строки для экономии места. Это свидетельствует о наличии у писца сложившейся школы, которая отражает восточнославянское правописание. В.М. Живов относил завершение процесса ее формирования к концу XI — началу XII в. [9]. К новациям в почерке наших рукописей относятся уже упомянутая **ѡ** с пониженной серединой и разведенными петлями, а также избыточно высокая мачта у **ѡ**. Полагаем, что учитывая совокупность указанных признаков, можно датировать М. 1337 и Соф. 199 первой четвертью XII века. Их новгородское происхождение не подлежит сомнению. Помимо новгородских диалектных черт в языке писца можно отметить уже указанные выше навыки писца в создании берестяных грамот, возможно, документов (некнижный почерк, ярко выраженная верхняя линия строки из-за висящей строки берестяных грамот, вариант **а** с висящей петлей, зеркально повернутая **ц**).

Изучая Соф. 199 мы заметили, что сохранившиеся 48 пергаменных листов представляют лишь часть этого памятника, содержащего на данный момент службы с 12 по 30 апреля. Корешок старого переплета рукописи, изготовленного в XIV в., рассчитан на объем в 2,5 раза больший, чем существующий сейчас отдельно от него блок, т. е. приблизительно на 120—140 листов. Тексты службы для одного дня занимают стандартный объем в 2,5 листа, поэтому в первоначальном кодексе их должно быть более 50. Таким образом, первоначально эта рукопись создавалась как минея, содержащая песнопения на 2 месяца. Аналогичным примером является служебная минея начала XII в. на сентябрь—октябрь (Соф. 188), а также многочисленные греческие списки миней XI—XII веков. Учитывая наибольшие утраты в начале рукописи и логическое соображение о том, что в комплекте из шести томов двухмесячных миней, начинающемся с сентября—октября, апрельская минея будет объединена с мартовской, мы считаем, что первоначально список Соф. 199 содержал минею на март и апрель. Поэтому отрывок М. 1337 из мартовской минеи с очень большой

долей вероятности входил именно в эту рукопись. На это указывает и факт его нахождения длительное время в той же библиотеке новгородского Софийского собора.

Кодикологические данные подтверждают это предположение, хотя сохранность М. 1337 настолько плоха, что дополнительные объективные данные (разлиновка, нумерация, наколы, пометы и т. д.) сведены к минимуму. Внешние параметры обоих фрагментов близки: размер листов Соф. 199, находящихся в хорошей сохранности, составляет $27,2 \times 21,8$ см, размер обрезанных листов М. 1337 — 26×21 см. Соф. 199 имеет пять различных типов разлинок, тип же разлиновки в М. 1337 невозможно определить с уверенностью из-за значительных утрат фрагментов пергамена на этом двойном листе, особенно по углам этой «обложки», а также из-за очень сильного загрязнения и замятостей пергамена. Поля текста в этих памятниках близки: в М. 1337 — $18,5 \times 15,4$ см, в Соф. 199 с учетом разных типов разлиновки — $18/19,6 \times 14,6/15,6$ см. Общим для М. 1337 и Соф. 199 является число строк на листе — 26^3 . Учитывая идентичность почерка в этих памятниках, а также указанные выше соображения о составе Соф. 199 и происхождении М. 1337 из Софийской библиотеки, можно с уверенностью утверждать, что отрывок М. 1337 и более крупный фрагмент Соф. 199 первоначально принадлежали одному и тому же кодексу двухмесячной минеи на март и апрель, созданной в Новгороде в первой четверти XII века. Судя по наличию на л. 1 (а также на л. 10 и 20) в Соф. 199 владельческой записи Софийского собора — «Библиотеки Новгородскаго Софийскаго Собора. 1855-го года», отрывок М. 1337 был утрачен в рукописи и использован для обложки старопечатного Служебника до 1855 года.

Состав Соф. 199 дает нам дополнительный материал для гипотезы о заказчике этой рукописи. Структура служб на 12—30 апреля единообразна и включает в себе ежедневные песнопения одному святому: седален, 3 стихир и канон, ирмосы которого даны лишь инципитом. Поэтому служба каждого дня неизменно занимает стандартные 2,5 листа (5 страниц). Исключение представляет лишь служба великомученику Георгию на 23 апреля (л. 26 об. — 31 об.), занимающая в два раза больший объем — 5 листов (10 страниц). После первого седална она расширена беспрецедентно большим числом стихир — пятнадцатью, сгруппированных в шесть комплектов без обозначения времени их исполнения: $3 + 3 + 3 + 4 + 1 + 1$. Далее помещен нетипичный для этой службы канон Андрея Критского (в списках этого времени (Син. тип. 11; Син. 165) обычно использовался канон Козьмы Маюмского — Син. тип. 11, Син. 165), содержащий к тому же чрезвычайно редкую для служб святым вторую песню. Необычайно большое число стихир производит впечатление их сведения здесь из различных источ-

ников. На это косвенно указывает и отсутствие указания места их исполнения, что для шести комплектов записанных подряд стихир не является нормой. Часть из них обнаруживаются в иной последовательности в ряде других древних списков, часть же — вообще не найдены [10, с. 265, 324—345]. Несомненно, что такая компиляция была проделана специально по заказу той церкви или монастыря, для которого культ св. Георгия был чрезвычайно значим, а его день памяти был особым праздником с расширенной и продолжительной службой, требующей дополнительных стихир.

В Новгороде, где была создана эта рукопись, в первой четверти XII в. существовал единственный центр особого почитания св. Георгия — крупнейший княжеский Юрьев монастырь, основанный около 1119 года. В Новгородской первой летописи он упоминается впервые под этим годом в связи с закладкой там новгородским князем Всеволодом, сыном Мстислава Великого, каменной церкви: «Заложи Кюрьякъ игумень и князь Всѣволодъ церковь камяну манастирь святого Георгия Новѣгородѣ» [11]. Из жалованной грамоты монастырю 1130 г. следует, что именно Мстислав, уже став киевским князем, делает вклад в обитель через княжившего после него в Новгороде своего сына Всеволода: «Се азъ Мъстислав Володимиръ сынъ, държа Русьску землю ... повелѣлъ есмь сыну своему Всеволоду отдати [село. — Е.У.] Буицъ святому Георгиеви... А язъ далъ рукою своею и осеннее полюдие даровъное... А се я Всеволод далъ есмь блюдо серебряно...» [12]. Тем не менее, несмотря на очевидный ктиторский патронат над монастырем Мстислава и Всеволода, в XIX в. при решении вопроса о его основателе и времени создания исследователи выдвинули умозрительную гипотезу о закладке этой обители Ярославом Мудрым около 1030 года. Эта версия была продиктована желанием найти ее создателя на фоне отсутствия потенциальных ктиторов из княжеской династии того времени, носивших в крещении имя Георгий. Вместе с тем все известные нам княжеские монастыри, согласно существовавшей тогда традиции, были посвящены небесному патрону ктитора или членам его семьи. Мстислав носил крестильное имя Феодор, а его сын Всеволод — Гавриил. До их деятельности в обустройстве монастыря среди имевших отношение к Новгороду князей лишь Ярослав Мудрый имел небесным покровителем св. вмч. Георгия. В качестве новой попытки объяснить заботу Всеволода Мстиславовича о Юрьевом монастыре было высказано мнение о том, что святой патрон Ярослава Мудрого становится «семейным покровителем» ближайших поколений Рюриковичей, особенно почитаемым в родовой линии его сына Всеволода: внуком Владимиром Мономахом, правнуком Мстиславом Великим и праправнуком Всеволодом. Со временем св. Георгий начинает

рассматриваться как покровитель всего рода русских князей [13].

Однако мы уже писали о связи новгородского, а с 1117 г. и киевского князя Мстислава Великого с именем св. Георгия [14]. Помимо широко известного основного имени он носил также имя Харальда в честь английского деда, последнего англо-саксонского короля, погибшего в 1066 г. в битве с норманнами, возглавляемыми Вильгельмом Завоевателем. Именно под именем Харальда он упоминается в скандинавских источниках и вероятно, только так он был известен в европейских странах [15], где воспринимался как последний прямой наследник англо-саксонской династии. При крещении Мстислав получил имя Феодор, но, возможно, имел и второго небесного патрона — св. Георгия, что в историографии обычно считается ошибкой. Свидетельство об этом нескольких источников не позволяет нам игнорировать такую возможность. Именно так — Гюрги (сканд. *Gyrgir*) — он назван в Лаврентьевской летописи в сообщении о смерти его внука Мстислава Ростиславича [16, стб. 387. Ср. известия под 1179 и 1180 гг.]. В Новгородской III летописи в сообщении о закладке в 1113 г. собора св. Николая на Ярославовом дворище, его основателем называется Мстислав, «нареченный во святом крещении Георгий» [17]. Эту же информацию повторяет более пространное Чудо св. Николая, «и что ради церковь святаго Николаа соборная, иже на торговой стране, на Ярославле дворище, именуется» [18]. Возможно, что «Георгий» было патрональным именем его деда Харальда⁴, которое наряду с его мирским именем могло быть перенесено на Мстислава. В любом случае, в источниках нет никаких свидетельств о широком церковном строительстве в Новгороде Ярослава Мудрого, за исключением закладки им кафедральной Св. Софии. В то же время очевиден особый патронат Мстислава Великого над Юрьевым монастырем, о котором он продолжает заботиться, делая вклады через сына, даже уйдя из Новгорода на великое княжение в Киев.

Даже если предположить, что Юрьев монастырь существовал задолго до строительной деятельности Мстислава и Всеволода, создание в обители первой каменной церкви и, несомненно, другое ее обустройство предполагало заказ нового комплекта богослужебных книг, в том числе и миней. Совпадение предполагаемой даты создания рукописи — первой четверти XII в., основанной на палеографических данных, и времени создания (или обустройства) центра почитания св. Георгия, особым образом отмеченном в Соф. 199, дает нам все основания предполагать, что данная двухмесячная минея, сохранившаяся на сегодняшний день в двух фрагментах — М. 1337 и Соф. 199, могла с большой степенью вероятности быть написана для монастыря св. Георгия около 1119 года. Более того, полагаем, что причиной тщательного

сохранения именно окончания апрельской части на фоне утраты остальных пяти с половиной томов этого комплекта, была заинтересованность монахов Юрьева монастыря в максимально полном комплекте песнопений св. Георгию, собранном из самых разных источников в Соф. 199 в момент основания этой обители. На богатого заказчика указывает и высокое качество пергамента: большой размер листа, однородный (тонкий и средней толщины), светлый, хорошая выделка с заметным лощением, минимальное число дефектных листов (на 48 листов только три листа с заметными естественными дефектами — Л. 4, 17, 39), большие поля.

Таким образом, ценность реконструируемой нами минеи на март—апрель М. 1337 — Соф. 199 многократно возрастает. Помимо отождествления двух частей из одной рукописи, нами определено место и с большой вероятностью время создания этого памятника — Новгород, около 1119 года. Добавление еще одного датированного памятника к известным на сегодняшний день пяти древнерусским кодексам XII в. с точной датой дает свежий материал для лингвистов и палеографов, а атрибуция его Юрьеву монастырю — новые данные для историков богослужения и текстологов. Необходимо отметить, что древнерусских списков мартовских миней ранее второй половины XIII в. не сохранилось. Поэтому фрагмент М. 1337 особенно ценен для истории богослужения древнерусской церкви. Необходимо также отметить особую редакцию текста апрельской минеи в Соф. 199, частично отличающуюся от остальных ранних восточнославянских списков. Несомненно, что и мартовский фрагмент М. 1337 содержит ту же особую редакцию. Наше сравнение его с наиболее ранним древнерусским списком мартовской минеи второй половины XIII в. (Син. тип. 106) показал существование значимых разночтений, которые нуждаются в дальнейшем текстологическом исследовании.

Примечания

- ¹ Здесь и далее при ссылке на текст рукописи в числителе дается номер листа, в знаменателе — номер строки.
- ² К памятникам с такой особенностью мы относим начальные тетради, выполненные первым писцом Софийского Апостола (Соф. 32, начало XII в.).
- ³ В Соф. 199 на л. 48 насчитывается 25 строк.
- ⁴ В популярной литературе почитание св. Георгия в Англии, в том числе и в качестве небесного покровителя всей страны, связывается с более поздними норманнскими правителями и крестовыми походами, со времен которых остались убедительные свидетельства об этом. Однако источники, подтверждающие непопулярность св. Георгия в более раннее время, при англо-саксонской династии, отсутствуют. Возможно, выбор св. Георгия как небесного патрона в более позднее время обусловлен его ранним почитанием наряду со св. королем Эдмундом и другими святыми.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Срезневский И.И.* Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук (ОРЯС). Санкт-Петербург, 1874. Т. XII, № 1. I. I. С. 191—195.
2. Отчет Московского Публичного и Румянцевского музея за 1870—1872 гг. Москва, 1873. С. 61.
3. Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI—XIII вв. Москва, 1984. 404 с.
4. *Тихомиров Н.Б.* Каталог русских и славянских пергаменных рукописей XI—XII вв., хранящихся в Отделе рукописей Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина // Записки Отдела рукописей ГБЛ. Москва, 1962. Вып. 25. С. 152—154, 175—176.
5. *Тихомиров Н.Б.* Каталог русских и славянских пергаменных рукописей XI—XII вв., хранящихся в Отделе рукописей Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина // Записки Отдела рукописей ГБЛ. Москва, 1972. Вып. 33. С. 214.
6. *Worth D.S.* Mirror Reversals in Novgorod Paleography // Language and Literary Theory: (In Honor of Ladislav Matejka). Ann Arbor: Univ. of Michigan, 1985. P. 215—222 (Papers in Slavic Philology, № 5).
7. *Живов В.М.* Правила и произношение в русском церковнославянском правописании XI—XIII вв. // Восточнославянское правописание XI—XIII вв. Москва, 2006. С. 100, 102—103, примеч. 22, 24.
8. *Уханова Е.В.* О становлении новгородского книгописания в XI — начале XII в. // Хризограф. Вып. 3. Москва, 2009. С. 204—236.
9. *Живов В.М.* Проблемы формирования русской редакции церковнославянского языка на начальном этапе (По поводу книги И. Тота «Русская редакция древнеболгарского языка в конце XI — начале XII в.». София, 1985.) // Восточнославянское правописание XI—XIII вв. Москва, 2006. С. 225—259.
10. Gottesdienstmenäum für den Monat April auf der Grundlage der Handschrift Sin. 165 des Staatlichen Historischen Museums Moskau (GIM) / Herausgegeben von Dagmar Christians und Hans Rothe. Paderborn—München—Wien—Zürich, 2014. Teil 3.
11. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Москва, 2000. Т. III. Вып. 1. С. 21.
12. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Москва ; Ленинград, 1949. С. 140.
13. *Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б.* Выбор имени у русских князей в X—XVI вв.: Династическая история сквозь призму антропонимики. Москва, 2006. С. 10.
14. *Уханова Е.В.* К вопросу о месте Мстислава Евангелия в культуре Древней Руси конца XI — начала XII в. // Palaeoslavica. Cambridge, 2006. Vol. 14. С. 588—589.
15. *Назаренко А.В.* Древняя Русь на международных путях. Москва, 2001. Стб. 387.
16. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Лаврентьевская летопись. Москва, 2001. Т. I. 733 с.
17. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Новгородские летописи. Санкт-Петербург, 1879. Т. III. Вып. 2. С. 187—188, 213.
18. *Никольский Н.К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. № I—XXIII // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук (ОРЯС). Санкт-Петербург, 1907. Т. 82, № 4. С. 58—61 ; № 5. С. 608—615.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The New Attribution of the Earliest Parchment Manuscripts: Special Version of the Novgorod Menaia of the 12th century

Elena V. Ukhanova,
The State Historical Museum, 1 Red Square, Moscow, 109012, Russia
E-mail: evou@nm.ru

Abstract. The article discusses the actual questions of clarification of composition and attribution of the oldest East Slavic manuscript heritage in the libraries of Moscow and St. Petersburg. On the basis of comparison of palaeographical, codicological and textual data there is made a conclusion that two separate manuscript fragments RSL, M. 1337 and NLR, Sof. 199 belong to the one codex. That manuscript was a two months worship Service Menaia for March—April written by a scribe for St. George monastery in Novgorod approximately in 1119. On the basis of palaeographic analysis of manuscript there is made significant conclusion on the very important features of the Old Russian script in Novgorod of that time.

Key words: Palaeography, Codicology, Worship Service Menaia, Novgorod Manuscripts of the first quarter of the 12th century, St. George (Yuryev) Monastery in Novgorod.

Citation: Ukhanova E.V. The New Attribution of the Earliest Parchment Manuscripts: Special Version of the Novgorod Menaia of the 12th century, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 409—417.

Acknowledgements: The work was carried out at the support of the RHF Grant 14-04-00571 “The Old Russian Scriptoria of the 11th — the first third of the 12th century”.

References

1. Sreznevskii I.I. Svedeniya i zametki o maloizvestnykh i neizvestnykh pamyatnikakh [Information and Notes about Little Known and Unknown Monuments], *Sbornik otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoi Akademii nauk* [Collection of Department of Russian Language and Literature of the Imperial Academy of Sciences]. St. Petersburg, 1874, vol. XII, no. 1, chapter 51, pp. 191—195.
2. *Otchet Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsevskogo muzeya za 1870—1872 gg.* [Moscow Public and Rumyantsev Museum Report 1870—1872]. Moscow, 1873, p. 61.
3. *Svodnyi katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig, khranyashchikhsya v SSSR. XI—XIII vv.* [Union Catalogue of Slavic-Russian Manuscript Books which Store in the USSR. XI—XIII cent.]. Moscow, 1984.
4. Tikhomirov N.B. Katalog russkikh i slavyanskikh pergamennykh rukopisei XI—XII vv., khranyashchikhsya v Otdela rukopisei Gos. b-ki SSSR im. V.I. Lenina [Catalogue of Russian and Slavic Parchment Manuscripts of XI—XII cent. Stored in Manuscripts Department of the Lenin State Library of the USSR], *Zapiski Otdela rukopisei GBL* [Notes of Manuscripts Department of the Lenin State Library]. Moscow, 1962, issue 25, pp. 152—154, 175—176.
5. Tikhomirov N.B. Katalog russkikh i slavyanskikh pergamennykh rukopisei XI—XII vv., khranyashchikhsya v Otdela rukopisei Gos. b-ki SSSR im. V.I. Lenina [Catalogue of Russian and Slavic Parchment Manuscripts of XI—XII cent. Stored in Manuscripts Department of the Lenin State Library of the USSR], *Zapiski Otdela rukopisei GBL* [Notes of Manuscripts Department of the Lenin State Library]. Moscow, 1972, issue 33, p. 214.
6. Worth D.S. Mirror Reversals in Novgorod Paleography, *Language and Literary Theory: (In Honor of Ladislav Matejka)*. Ann Arbor, Univ. of Michigan Publ., 1985, pp. 215—222 (Papers in Slavic Philology, no. 5).
7. Zhivov V.M. Pravila i proiznoshenie v russkom tserkovnoslavyanskom pravopisanii XI—XIII vv. [Rules and Pronunciation in Russian Church Slavonic Spelling of XI—XIII cent.], *Vostochnoslavianskoe pravopisanie XI—XIII vv.* [East-Slavonic Church Spelling of XI—XIII cent.]. Moscow, 2006, pp. 100, 102—103, notes 22, 24.
8. Ukhanova E.V. O stanovlenii novgorodskogo knigopisaniya v XI — nachale XII v. [About Formation of Novgorod Book Writing in XI — Beginning of XII cent.], *Khrizograf* [Chrysograph]. Moscow, 2009, issue 3, pp. 204—236.
9. Zhivov V.M. Problemy formirovaniya russkoi redaktsii tserkovnoslavyanskogo yazyka na nachal'nom etape (Po povodu knigi I. Tota “Russkaya redaktsiya drevnebolgarskogo yazyka v kontse XI — nachale XII v.”. Sofiya, 1985.) [Problems of Russian Edition Formation of Russian Slavonic Language at the Initial Stage (About the Book by Tot I. “Russian Edition of Old Bulgarian Language at the End of XI — Beginning of XII cent”. Sofiya, 1985.)], *Vostochnoslavianskoe pravopisanie XI—XIII vv.* [Eastern Slavic Spelling XI—XIII cent.]. Moscow, 2006, pp. 225—259.
10. Christians D., Rothe H. (ed.) *Gottesdienstmenäum für den Monat April auf der Grundlage der Handschrift Sin. 165 des Staatlichen Historischen Museums Moskau*. Paderborn, München, Wien, Zürich, 2014, Teil 3.
11. *Polnoe sobranie russkikh letopisei (PSRL). Novgorodskaya pervaya letopis' starshego i mladshego izvodov* [Complete Collection of Russian Chronicles. The First Novgorod Chronicle of an Elder and Junior Recensions]. Moscow, 2000, vol. III, issue 1, p. 21.
12. *Gramoty Velikogo Novgoroda i Pskova* [Charters of the Grand Novgorod and Pskov]. Moscow, Leningrad, 1949, p. 140.
13. Litvina A.F., Uspenskii F.B. *Vybor imeni u russkikh knyazei v X—XVI vv.: Dinasticheskaya istoriya skvoz' prizmu antroponimiki* [Choice of the Name for Russian Dukes in X—XVI cent.: Dinastic History Through the Prism of Onomastics]. Moscow, 2006, p. 10.
14. Ukhanova E.V. K voprosu o meste Mstislavova Evangeliya v kul'ture Drevnei Rusi kontsa XI — nachala XII v. [To the Issue of the Place of the Mstislav's Gospels in the Culture of Ancient Russia at the End of XI — Beginning of XII cent.], *Palaeoslavica* [Palaeoslavica]. Cambridge, 2006, vol. 14, pp. 588—589.
15. Nazarenko A.V. *Drevnyaya Rus' na mezhdunarodnykh putyakh* [Ancient Russia in the International Paths]. Moscow, 2001.
16. *Polnoe sobranie russkikh letopisei (PSRL). Lavrent'evskaya letopis'* [Complete Collection of Russian Chronicles. Lavrenty Chronicle]. Moscow, 2001, vol. I, pp. 187—188, 213.
17. *Polnoe sobranie russkikh letopisei (PSRL). Novgorodskie letopisi* [Complete Collection of Russian Chronicles. Novgorod Chronicles]. St. Petersburg, 1879, vol. III, issue 2.
18. Nikol'skii N.K. Materialy dlya istorii drevnerusskoi dukhovnoi pis'mennosti, no. I—XXIII [Proceedings for the History of Old Russian Spiritual Writings, no. I—XXIII], *Sbornik otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoi Akademii nauk* [Collection of Russian Language and Literature Department of the Imperial Academy of Sciences]. St. Petersburg, 1907, vol. 82, no. 4, pp. 58—61 ; no. 5, pp. 608—615.

С.А. Мезин

Брошюра XVIII в. о путешествии Петра I в Париж и ее автор

Реферат. Статья посвящена малоизвестной русской брошюре XVIII в., содержащей хронику путешествия Петра I в Париж в 1717 году. Вместо титульного листа это анонимное издание имело описание медали, отчеканенной на Королевском монетном дворе в присутствии царя. Особенность изложения хроники визита состоит в том, что события мая 1717 г. описаны кратко и с ошибками, а июньские события освещены гораздо подробнее. Установлено, что текст брошюры почти целиком заимствован из книги Жана Руссе де Мисси «Записки о царствовании Петра Великого», вышедшей после смерти Петра I в Голландии на французском языке. Автор книги в свою очередь позаимствовал информацию из парижской газеты «Le Nouveau Mercure». В некоторых случаях русский издатель дополнял рассказ о путешествии материалом, весьма похожим на литературный вымысел. Автором брошюры был известный литератор, государственный и общественный деятель екатерининского времени Андрей Андреевич Нартов (1737—1813). Он же был автором сборника исторических анекдотов под названием «Достопамятные повествования и речи Петра Великого». Оба сочинения А.А. Нартова имели характер компиляций из европейских источников, дополненных авторским вымыслом.

Ключевые слова: Петр I, Франция, А.А. Нартов, медальерное искусство, русская книга XVIII века.

Для цитирования: Мезин С.А. Брошюра XVIII в. о путешествии Петра I в Париж и ее автор // Библиотекословедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 418—423.

Прошло 300 лет со времени большого путешествия Петра I по странам Европы (1716—1717), в ходе которого царь впервые посетил Францию. Это событие хотя и уступает по историческому значению Великому посольству, тем не менее, прочно вошло как в историю внешней политики, так и в историю культуры [1]. Визит Петра I в Париж интересовал русских читателей еще в XVIII веке. Не случайно известный историк и знаток архивов петровского времени князь М.М. Щербатов, издавший в 1770—1772 гг. «Журнал или Поденную записку <...> имп. Петра Великого» («Историю Свейской войны»), приложил ко второму тому «Обстоятельный журнал о вояже или о путешествии Его Царского Величества, как из Копенгагена поехал и был в Голландии, во Франции и в прочих тамошних местах, и что там чинилось» [2, с. 397—425]. Однако связанный рассказ о царском «вояже» образованная публика могла почерпнуть лишь из сочинений иностранных авторов — Е. Мовийона, Вольтера, А. Катиоро. Наконец, в Петербурге вышла брошюра «Путешествие Его Величества в Париж» [3]. Ни год издания, ни автор не были указаны в издании, которое вышло без титульного листа. На первой странице этой небольшой (27 с.) брошюры значится:

«Медаль,
на память пребывания
Его Величества
Императора



Сергей Алексеевич Мезин,
Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, кафедра истории России и археологии, заведующий Астраханская ул., д. 83, Саратов, 410012, Россия
доктор исторических наук, профессор
E-mail: mezinsa@mail.ru

Петра Великого
В Париже, 1717 года,
При осматривании Королевского монетного
двора

Нечаянно в присутствии Его натисненная».

На этом же листе, представляющем собой как бы отдельную листовку, помещено изображение медали и ее описание.

На следующем листе [3, с. 3] выделено название «Путешествие Его Величества в Париж» (именно под этим названием брошюра фигурирует в «Сводном каталоге» [4, с. 487]). Ниже на той же странице следует хроника путешествия.

Описание медали содержит следующие сведения: «На первой стороне грудной образ, в латах, покровенный порфирию, с подписью: PETRUS

ALEXIEWITZ, TZAR. MAG. RUSS IMPERATOR. На обороте представлена при восходящем солнце от земли парящая, и проповедывающая трубным гласом слава, с надписью: VIREA AQUIRIT EUNDO. Внизу. LUTET. PARISI. MDCCXVI.». На самом гравированном изображении медали легенда приведена на русском языке: «ПЕТР АЛЕКС: ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ ИМПЕ: ВСЕРОСС.». На реверсе: «ОТ ЧАСУ СИЛЬНЬЕ. В ПАРИЖЕ. 1717.». Это свидетельствует о том, что здесь представлена не французская медаль, а ее копия, отчеканенная на Петербургском монетном дворе по гравюрам Т. Иванова и С. Юдина [5, с. 251].

История создания парижской медали хорошо известна. Краткий рассказ об этом приведен на страницах брошюры [3, с. 11], в которой говорится о том, как 12 июня царь прибыл на Королевский монетный двор, где его ожидал герцог Л.А. д'Антен. В присутствии Петра была отчеканена и поднесена ему золотая медаль с его изображением. Аналогичные серебряные и бронзовые медали были поднесены членам свиты. К этому следует добавить, что царь посещал Монетный двор, располагавшийся в Большой галерее Лувра, во второй раз. По поручению суперинтенданта королевских строений герцога Л.А. д'Анте́на проект медали был разработан в Академии надписей и изящной словесности. Строка из Вергилия — «Шествуя, прибавляет себе сил» — должна была свидетельствовать о пользе путешествий царя. Портрет Петра был сделан по рисунку Ж. Дювивье, который тайно следовал за царем и делал с него зарисовки, благодаря чему портрет был очень схож с оригиналом. Для ускорения работы рисунок на реверсе медали был заказан другому гравёру — М. Рёгу [1, с. 181—183].

Представленная в брошюре хроника визита имеет свои особенности. Она начинается с патристического заявления автора о том, что Петр I оказал честь Франции, удостоив ее своим посещением. Цели поездки определяются как чисто просветительские: «благоволих восприняти путешествие в Париж, чтобы обозреть тамо изящность зданий, разные учреждения, и из того почерпнуть нечто для пользы своего государства» [3, с. 3—4]. Затем следуют краткие сообщения об официальных встречах царя с регентом и королем 8—11 мая. Встреча русского монарха с регентом Франции уподобляется «свиданию Анибала и Сцепиона». Далее, по словам автора, царь «осматривал всё примечания достойное в самом городе и за городом». Однако поездки царя в мае описаны очень кратко, без указания чисел, в неверной последовательности, с фактическими ошибками и существенными пробелами. Говорится лишь о посещении царем загородных резиденций — Сен-Клу, Медона, Пти-Бура и Фонтенбло. При этом добавлены мелкие подробности, которых нет в источниках, современных визиту: в Сен-Клу царь якобы удивлялся фонтанам, которые «135 фунт



Первая страница брошюры А.А. Нартова
«Путешествие Его Величества в Париж» [3]

(sic!) вверх били», а в Медоне «понравились ему огромной величины зеркальные стекла» [3, с. 6].

Июньские события, начиная с описания пребывания Петра I в Фонтенбло, освещены гораздо подробнее. Отмечены поездки в аббатство Сен-Дени, пребывание в Версале (на самом деле — вторичное), праздник в Марли, посещение Королевской типографии, Коллеж четырёх наций, Сорбонны, мануфактуры Гобеленов, Парижского парламента, Академии наук, встречи с учеными. Описав путь Петра из Парижа на воды в Спа, автор привел текст мемориальной доски, которая была заказана самим царем в память о его пребывании на курорте. Этот памятный знак «по сию пору виден над входом в здание при Пугонском колодезе». Надпись на доске (в оригинале — латинская) является панегириком царю с перечислением его основных заслуг на тот момент:

**«ПЕТР I, БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ ИМПЕРАТОР
РОССИЙСКИЙ, БЛАГОЧЕСТИВЫЙ,
СЧАСТЛИВЫЙ НЕПОБЕДИМЫЙ,
Который**

Учредил в войсках своих порядок и устройство,
Ввел в государство свое науки и художества.
Собственным подвигом соорудил великий флот,
умножил войски.

По приведении в безопасность наследственных
земель и завоеванных областей,
Странствовал по Европейским государствам,
испытывая нравы разных народов Европы,
Через Францию, Намур и Лиеж, прибыл к водам
в Шпа,



Третья страница брошюры А.А. Нартова
«Путешествие Его Величества в Париж»

Яко пристанищу спасения,
Где употребляя с успехом целебныя воды,
а особливо Жеронстерския,
Получил силы и здравие.

1717 года 23 июля» [3, с. 25; ср.: 6, с. 182].

Краткое описание дальнейшего путешествия царя завершается его возвращением в Петербург.

Текст, относящийся к путешествию царя, почти целиком заимствован из книги Ж. Руссе де Мисси «Записки о царствовании Петра Великого» [7, р. 654—682], где в свою очередь почти дословно воспроизводились сообщения парижской газеты П.Ф. Бюше «Le Nouveau Mercure» за июнь 1717 года. В том, что сведения скопированы именно из книги Руссе де Мисси, не может быть сомнений, так как повторены даже опечатки, отличающие текст «Записок» от газетного первоисточника. Русскому переводчику, как и самому Руссе де Мисси, осталось неизвестным специальное издание П.Ф. Бюше, в котором содержалась подробная хроника царских поездок в мае [8]. Лишь ряд подробностей добавлен автором брошюры от себя: о посещении гробницы маршала Тюренна в Сен-Дени; о понравившихся царю в Версале столах, украшенных флорентийской мозаикой; о знакомстве царя с водоподъемной машиной в Марли; о том, из каких областей происходили дворяне, обучавшиеся в Коллеже четырех наций; о покупке Петром I глобуса ма-



Ж. Дювивье, М. Рег. Медаль в память посещения
Петром I Парижского монетного двора. 1717.
Государственный Эрмитаж

стера Пижона; о предложении сорбонских профессоров объединить церкви; о приглашении в Россию мастеров мануфактуры Гобеленов. Самое значительное дополнение, относящееся к посещению царем Академии наук: «Тогда то подарил он Академии наук карту Каспийского моря совсем инаго вида, нежели прежняя карты географами об оном изданныя. Она принята была с отменным удовольствием и с чрезвычайным почтением, и тот час признан он был почтеннейшим и знаменитейшим Парижской Академии членом» [3, с. 20]. От себя добавил автор и текст мемориальной доски в Спа. Вместе с тем при переводе соответствующих страниц книги Руссе де Мисси были опущены перечисление подарков, полученных царем на мануфактуре Гобеленов, и сообщение о посещении царем бани. Каково происхождение дополнений? Все они основаны на знаниях, которые можно было почерпнуть из книг и путешествий, и являются плодом литературной обработки исходного текста Руссе де Мисси. Не вызывает сомнения и присутствие литературного вымысла в авторских вставках.

Анонимная брошюра впоследствии стала величайшей библиографической редкостью. Неточный список с нее, в котором были искажены многие французские названия и имена, был издан в первой половине XIX в. под названием: «Журнал ежедневный пребывания в Париже государя императора Петра Алексеевича» [9]. Позднейшие историки принимали «Журнал» за оригинальный источник, что, в частности, положило начало ложной версии о принятии Петра I в члены Академии наук 19 июня 1717 года [1, с. 204—210].

Авторство брошюры было установлено П.А. Дружининым, опубликовавшим ряд писем А.А. Нартова к князю А.Б. Куракину [5, с. 249—251]. К одному из них, датированному 4 октября 1780 г., А.А. Нартов приложил «трудов моих описание пребывания Его Величества Государя Императора Петра Великого в Париже». «К сему изданию, — пишет он далее, — побудила меня редкая медаль, в память сего монарха натисненная, которая была ему поднесена во время присутствия Его в Королевском монетном дворе, которая у нас

в Собрании медалей хранится. Жалко было бы, если бы в России неизвестна была оная медаль, свидетельствующая и славу Его, и то почтение, которые к нему имели чужестранные народы. Когда уже иноплеменики вечности предавали подвиги Его, то грешно бы было и непростительно забывать Россиянам того, который разверз Хаос, который все устроил и все просветил! Когда любили его тогда, как Отца Отечества, то для чего и ныне не любить и не помнить Его, за великие деяния? На какое учреждение тогдашних времен ни обрати взор наш, все провозглашает: Сотворил Он» [5, с. 249—250]. Второй приложенный экземпляр брошюры А.А. Нартов просил А.Б. Куракина передать великому князю Павлу Петровичу.

П.А. Дружинин предположил, что датировать издание следует не 1771 г., как это значится в «Сводном каталоге», а 1780 годом. Оспорил он и приведенное там название брошюры, считая, что ее следует именовать по первой странице «Медаль, на память пребывания Его Величества Императора Петра Великого в Париже...». С этим трудно согласиться, ибо именно название, имеющееся на с. 3 — «Путешествие Его Величества в Париж» — отражает основное содержание издания.

Андрей Андреевич Нартов (1737—1813) был известным ученым, литератором, государственным и общественным деятелем екатерининского времени [10, 11]. Сын близкого к Петру I токарного мастера А.К. Нартова, он получил хорошее образование и сделал успешную карьеру: достиг чина действительного тайного советника и должности президента Берг-коллегии. Будучи специалистом по горному и монетному делу, он был назначен директором Горного училища в Санкт-Петербурге. Как ученый и общественный деятель А.А. Нартов избирался в Уложенную комиссию, был почетным членом Академии наук, президентом Вольного экономического общества, президентом Российской академии. Современники ценили его как литератора и переводчика: «Человек острый, ученый и просвещенный, искусный во французском, немецком и своем природном языках...» [12, с. 145]. А.А. Нартов занимал видное место в масонской иерархии. Вместе с тем в личности Андрея Андреевича явно проступали такие черты, как честолюбие, побуждавшее его преувеличивать роль своего отца при Петре I и возвеличивать свой не слишком знатный род, нравственная ущербность и подверженность страстям (его сексуальная распущенность и карточные долги не были секретом для современников). Официальный патриотизм, который позже назовут «квасным», и входившая в моду франкофобия (в противовес галломании) также влияли на творчество А.А. Нартова.

Как можно понять из процитированного выше письма А.А. Нартова к А.Б. Куракину, написанию брошюры способствовала его совместная с М.М. Щербатовым и Я. Штелиным деятельность в Медальных комитетах, созданных императрицей

«для учреждения медалической со времен государя императора Петра Великого истории» [13, с. 65]. Поездка А.А. Нартова на лечение в Спа в 1779 г. [14] позволила скопировать памятную надпись о пребывании Петра I на водах. Также важно подчеркнуть, что А.А. Нартов был автором (именно автором. — С.М.) «Достопамятных повествований и речей Петра Великого» [15] — «художественного произведения в жанре исторического анекдота» [16, с. 157], которое сам автор выдавал за записки своего отца. Большинство «повествований» А.А. Нартова имеют «книжное» происхождение и являются переводами из многочисленных европейских «анекдотов» о царе Петре I. Сюжеты заимствованы из «вторых рук», но нередко снабжены собственными нартовыми дополнениями, сентенциями и «речами». К сожалению, многие историки до сих пор полагают, что имеют дело с записью рассказов царского токаря [5], и используют сочинение А.А. Нартова в качестве аутентичного источника. Ряд сюжетов из брошюры «Путешествие Его Величества в Париж» был развит в «Достопамятных повествованиях»: посещение царем Монетного двора, присутствие на смотре французских войск на Елисейских полях, встречи с учеными, посещение могилы маршала Тюренна и др. При этом уже в брошюре дает себя знать метод работы А.А. Нартова, который и впредь легко совмещал компиляцию с литературным вымыслом. В полной мере этот метод проявился в «Достопамятных повествованиях и речах Петра Великого», которые стали самой удачной литературной мистификацией XVIII века.

Список источников

1. Мезин С.А. Петр I во Франции. Санкт-Петербург : Европейский Дом, 2015. 312 с.
2. Журнал или Поденная записка, блаженные и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштатского мира. Санкт-Петербург : При Имп. Акад. наук, 1772. Ч. 2. 763 с.
3. [Нартов А.А.] Путешествие Его Величества в Париж. Б. м., б. г. [Санкт-Петербург : Тип. Артиллер. и инж. кад. корп., 1780]. 27 с.
4. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725—1800. Москва : Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, 1964. Т. II: К—П. 516 с.
5. Дружинин П.А. Известные письма русских писателей князю Александру Борисовичу Куракину (1752—1818). Москва : Трутен, 2002. 506 с.
6. Вагеманс Э. Петр Великий в Бельгии. Санкт-Петербург : Гиперион, 2007. 232 с.
7. [Rousset de Missy J.] Mémoires du règne de Pierre le Grand... Par le b. Iwan Nestesuranoi. Amsterdam : Weinsteins et Smith, 1730. Vol. 3. 696 p.
8. [Buchet P.F.] Abbregé de l'histoire du Czar Peter Alexiewitz, avec une relation de l'état présent de la Moscovie, et de ce qui s'est passé de plus considerable, depuis son arrivée en France jusqu'à ce jour. Paris : Pierre Ribou et Gregoire Dupuis, 1717. 210 p.

9. Журнал ежедневный пребывания в Париже государя императора Петра Алексеевича // Русский вестник. 1841. Т. 2. С. 401—413.
10. Кубасов И.А. Нартов А.А. // Русский биографический словарь. «Нааке-Накенский — Николай Николаевич Старший». Санкт-Петербург : Тип. Гл. управления уделов, 1914. С. 68—70.
11. Лепехин М.П. Нартов Андрей Андреевич // Словарь русских писателей XVIII века. Санкт-Петербург : Наука, 1999. Вып. 2 (К—П). С. 321—326.
12. [Новиков Н.И.] Опыт исторического словаря о российских писателях. Санкт-Петербург : Тип. Акад. наук, 1772. 264 с.
13. Гаврилова Л.М. Русская историческая мысль и медальерное искусство в эпоху Екатерины II. Санкт-Петербург : Горный институт им. Г.В. Плеханова, 2000. 256 с.
14. Кротов П.А. А.А. Нартов «яко такой подданный, который... Отечеству верен» (письма из-за границы 1779 г.) // Меншиковские чтения — 2013 : науч. альманах. Санкт-Петербург, 2013. Вып. 4 (11). С. 168—178.
15. Нартов А.А. Рассказы о Петре Великом (по авторской рукописи) / подгот. текста рукоп. и прил., вступ. ст. П.А. Кротова. Санкт-Петербург : Историческая иллюстрация, 2001. 160 с.
16. Кротов П.А. Рассказы Нартова о Петре Великом (русский исторический анекдот XVIII в.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2014. Вып. 3 (76). С. 157—167.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Brochure of the 18th century on the Journey of Peter the Great to Paris and its Author

Sergei A. Mezin,

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, 83 Astrakhanskaya Str.,
Saratov, 410012, Russia

E-mail: mezinisa@mail.ru

Abstract. The article is devoted to an obscure Russian brochure of the 18th century, containing a chronicle of the journey of Peter the Great to Paris in 1717. Instead of the title page that anonymous edition had a description of a medal minted at the Royal Mint in the presence of the Tsar. The peculiar feature of chronicle narration of the visit is that the events of May, 1717 were described briefly with errors; however, June events were covered in more details. The author ascertained that the text of the brochure was almost completely borrowed from a book by J. Rousset de Missy “Notes on the Reign of Peter the Great” which was published in Holland in French language after Peter the Great death. The author of the book, in turn, borrowed the information from the Paris newspaper “Le Nouveau Mercure”. In several cases the Russian publisher supplemented the story on the journey with the material, quite similar to literary fiction. The author of the brochure was Andrey Andreevich Nartov (1737—1813), a well-known writer, statesman and public person in Catherine’s time. He was also the author of a collection of historical anecdotes under the title “Memorable Narrations and Speeches of Peter the Great”. Both works by Nartov were made as compilations from European sources, added by the author’s fiction.

Key words: Peter the Great, France, A.A. Nartov, Medal Art, Russian Book of the 18th century.

Citation: Mezin S.A. Brochure of the 18th century on the Journey of Peter the Great to Paris and its Author, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 418—423.

References

1. Mezin S.A. *Petr I vo Frantsii* [Peter the Great in France]. St. Petersburg, Evropeiskii Dom Publ., 2015, 312 p.
2. *Zhurnal ili Podennaya zapiska, blazhennyya i vechno-dostoinyya pamyati gosudarya imperatora Petra Velikago s 1698 goda, dazhe do zaklyucheniya Neishtatskago mira* [Journal or Daily Note, Blessed and Always Worthy to the Memory of the Emperor Peter the Great Since 1698 Even Before Conclusion of Nystadt World]. St. Petersburg, Imp. Akad. nauk Publ., 1772, part 2, 763 p.
3. Nartov A.A. *Puteshestvie Ego Velichestva v Parizh* [Travelling of His Majesty in Paris]. St. Petersburg, 1780, 27 p.
4. *Svodnyi katalog russkoi knigi grazhdanskoi pechati XVIII veka. 1725—1800* [Union Catalogue of Russian

- Book of the Civil Print of XVIII cent. 1725—1800]. Moscow, Lenin State Library of the USSR, 1964, vol. II (K—P), 516 p.
5. Druzhinin P.A. *Neizvestnye pis'ma russkikh pisatelei knyazyu Aleksandru Borisovichu Kurakinu (1752—1818)* [Unknown Letters of Russian Writers to the Duke Alexander Borislavovich Kurakin (1752—1818)]. Moscow, Truten' Publ., 2002, 506 p.
 6. Vagemans E. *Petr Velikii v Bel'gii* [Peter the Great in Belgium]. St. Petersburg, Giperion Publ., 2007, 232 p.
 7. Rousset de Missy J. *Mémoires du règne de Pierre le Grand... Par le b. Iwan Nestesuranoi*. Amsterdam, Weinsteins et Smith, 1730, vol. 3, 696 p.
 8. Buchet P.F. *Abbrégé de l'histoire du Czar Peter Alexiewitz, avec une relation de l'état présent de la Moscovie, et de ce qui s'est passé de plus considerable, depuis son arrivée en France jusqu'à ce jour*. Paris, Pierre Ribou et Gregoire Dupuis, 1717, 210 p.
 9. Zhurnal ezhdnevnyi prebyvaniya v Parizhe gosudarya imperatora Petra Alekseevicha [Daily Journal of Emperor Peter Alexeevich Stay in Paris], *Russkii vestnik* [Russian Bulletin], 1841, vol. 2, pp. 401—413.
 10. Kubasov I.A. Nartov A.A. [Nartov A.A., Biography], *Russkii biograficheskii slovar'*. [Russian Biography Dictionary]. St. Petersburg, 1914, pp. 68—70.
 11. Lepekhin M.P. Nartov Andrei Andreevich [Nartov Andrey A.], *Slovar' russkikh pisatelei XVIII veka* [Dictionary of Russian Writers of XVIII cent.]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1999, vol. 2 (K—P), pp. 321—326.
 12. Novikov N.I. *Opyt istoricheskogo slovary o rossiiskikh pisatelyakh* [History Dictionary Experience about Russian Writers]. St. Petersburg, 1772, 264 p.
 13. Gavrilova L.M. *Russkaya istoricheskaya mysl' i medal'ernoie iskusstvo v epokhu Ekateriny II* [Russian Historical Thought and Medal Art in the Era of Catherine II]. St. Petersburg, Gornyi institut im. G.V. Plekhanova Publ., 2000, 256 p.
 14. Krotov P.A. A.A. Nartov "yako takoi poddanniy, kotoryi... Otechestvu veren" (pis'ma iz-za granitsy 1779 g.) [A.A. Nartov "as Such Citizen who... is Devoted to the Homeland" (Letters From Abroad, 1779), *Menshikovskie chteniya — 2013: nauch. al'manakh* [Menshikov Readings — 2013: Sci. Almanac]. St. Petersburg, 2013, issue 4 (11), pp. 168—178.
 15. Nartov A.A. *Rasskazy o Petre Velikom (po avtorskoi rukopisi)* [Stories about Peter the Great (in Author's Edition)]. St. Petersburg, Istoricheskaya illyustratsiya Publ., 2001, 160 p.
 16. Krotov P.A. *Rasskazy Nartova o Petre Velikom (russkii istoricheskii anekdot XVIII v.)* [Narton's Stories about Peter the Great (Russian Historical Anecdote of XVIII cent.)], *Vestnik Rossiiskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [Bulletin of Russian Science Humanitarian Fund], 2014, issue 3 (76), pp. 157—167.

Анонс

Эхо русского народа. Поэзия России X—XIX веков : рекомендательно-библиографический указатель : в 2 ч. / Российская гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиографии : [сост.: М.Е. Бабичева, И.В. Еремина]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. Ч. 1. 335 с. ; Ч. 2. 295 с.



Серия «Книжная вселенная», выпускаемая издательством «Пашков дом» Российской государственной библиотеки, пополнилась еще одним изданием — рекомендательно-библиографическим указателем «Эхо русского народа». В книгу вошли обзор русской поэзии X—XVII вв., очерки жизни и творчества более 70 поэтов XVIII и XIX вв., рекомендательные списки изданий стихотворных произведений и литературно-критических работ.

Настоящее издание — второе в серии «Книжная вселенная», которая начинается с «Энциклопедии русской жизни», где охарактеризованы русские романы и повести от 1760-х гг. до конца XIX века.

Ознакомиться с содержанием указателя и получить информацию о способах приобретения можно на сайте Российской государственной библиотеки: <http://www.rsl.ru/ru/news/250215>

М.А. Ермолаева

Книжные памятники в контексте культурного наследия России

Реферат. Рецензия на библиографический указатель «Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации (1917—2014)» [1].

Определено место книжных памятников в системе культурного наследия России. Проанализированы подходы к организации их учета, включающего, в том числе, подготовку библиографических указателей. Отмечается расширение границ хронологического периода в рецензируемом указателе, а также широта и глубина охвата материала. Подчеркивается, что используемая схема классификации материалов позволила включить книги, статьи из журналов и сборников, рассматривающие теоретические и методологические проблемы изучения книжных памятников. Расположение материалов по географическому признаку позволяет выявить и проанализировать состояние работы с книжными памятниками в регионах Российской Федерации.

Ключевые слова: книжный памятник, культурное наследие России, теория и методология изучения книжных памятников.

Для цитирования: Ермолаева М.А. Книжные памятники в контексте культурного наследия России // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 424—426.

В современный период в условиях формирования информационного общества особое значение приобретает необходимость сохранения, изучения и использования духовного наследия прошлого, составной частью которого являются книжные памятники. Они определяются исследователями как «рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования (Федеральный закон № 78-ФЗ от 29 декабря 1994 г. «О библиотечном деле». Ст. 1)» [2].

Выявление, идентификация, сохранение и изучение книжных памятников является одним из важнейших направлений деятельности отечественных библиотек, музеев, архивов. Активизация работы в данном направлении обусловлена введением и закреплением в российском законодательстве ряда норм, регулирующих работу с ними, формированием Общероссийского свода книжных памятников, разработкой регламентирующих документов и методических рекомендаций.

Для реализации поставленных задач необходимой представляется информационная поддержка данного направления, поэтому на протяжении ряда лет предпринимаются попытки учета книжных па-



мятников и литературы о них. Так, начиная с 1991 г. сотрудниками Научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки было подготовлено три издания библиографического указателя «Собрания книжных памятников» [3—5]. Их целью явилось отражение и обобщение материалов, хранящихся в библиотеках, музеях, архивах Российской Федерации и опубликованных с середины 1920-х гг. до начала XXI века. Представленное четвертое издание данного указателя, вышедшее в свет в 2015 г., отличается от предыдущих библиографических пособий расширением гра-

ниц хронологического периода (включены издания с 1917 г. по 2014 г.), а также широтой и глубиной охвата материала. Пособие содержит 5652 публикации об отдельных экземплярах книжных памятников, коллекциях, собраниях, фондах 563 библиотек, архивов, музеев из 170 городов Российской Федерации.

Составителем была проделана масштабная работа по выявлению всего многообразия существующих материалов по данной проблеме, что позволило ликвидировать лакуны, имеющиеся в предшествующих библиографических пособиях. В предложенной схеме классификации материалов интерес представляет раздел «Теория и методология изучения

книжных памятников». Он включает книги, статьи из журналов и сборников, рассматривающие формирование подходов к определению сущностного значения данного понятия, содержащие характеристику экземпляров и отдельных книжных собраний, а также соответствующие регламентирующие документы и методические материалы.

Примечательно, что наиболее значимые, по мнению составителей, сборники материалов по-статейно расписаны [6—9].

В разделе «Литература о книжных памятниках» представлены статьи, материалы научно-практических конференций, сводные каталоги и указатели с обозначением количества учтенных материалов и описанием имеющихся рецензий. Крайне важным представляется отражение работ по проблемам ретроспективной национальной библиографии, рассматривающих теоретические, методические и организационные вопросы подготовки библиографических репертуаров. Подобные материалы представляют интерес для специалистов, поскольку зачастую содержат новые подходы к изучению ретроспективной национальной библиографии.

Хотелось бы немного сказать о систематизации материала. В разделе «Теория и методология изучения книжных памятников» материал расположен в хронологическом порядке. В разделе «Литература о книжных памятниках» он сгруппирован по географическому признаку. Выделены города Москва, Санкт-Петербург, далее субъекты Российской Федерации: республики (19), края (9), области (45), автономные округа (3) с указанием внутри них городов, входящих в данные территориальные образования. Внутри географических рубрик обозначены следующие организации: библиотеки, научные, научно-исследовательские институты, общества, фонды, высшие учебные заведения, музеи, архивы, имеющие в своем составе фонды книжных памятников, занимающиеся их изучением и подготовкой публикаций по данным проблемам. Внутри данных рубрик материал расположен в хронологическом порядке. Подобная систематизация позволяет выявить и проанализировать состояние работы с книжными памятниками в российских регионах.

Анализ сведений, представленных в пособии, свидетельствует о том, что проблема сохранности и изучения книжных памятников имеет в Российской Федерации общегосударственное значение.

Бесспорным достоинством указателя является его послесловие, подготовленное доктором исторических наук, заместителем директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности А.Ю. Самариным. Включенная в него классификация форм представления информации о книжных памятниках в научной литературе, на наш взгляд, содержит новый подход к разработке теоретических основ данного направления.

Наличие в издании именного указателя, несомненно, будет способствовать повышению эффективности его использования.

В целом указатель «Собрания книжных памятников» подготовлен на высоком научном уровне. Он может быть полезен историкам, книговедам, библиографам, сотрудникам музеев и архивов, краеведам, а также всем специалистам, занимающимся изучением книжных памятников.

Список источников

1. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации : библиогр. указ. (1917—2014) / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. редких кн. (Музей книги) ; [отв. сост. Л.И. Фурсенко ; послесл. А.Ю. Самарина. Изд. 4-е, перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 627 с.
2. Книжные памятники Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.rsl.ru> (дата обращения: 22.06.2016).
3. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах РСФСР : указ. каталогов и описаний / сост.: О.А. Грачева, Е.В. Степанова. Москва, 1991. 52 с.
4. Собрание книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях, архивах Российской Федерации : указ. каталогов и описаний / сост.: О.А. Грачева, Н.Г. Ромашева. Изд. 2-е, перераб. и доп. Москва, 1998. 135 с.
5. Собрание книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях, архивах Российской Федерации: указ. каталогов и описаний / сост.: О.А. Грачева, Н.Г. Ромашева. Изд. 3-е, перераб. и доп. Москва, 2008. 328 с.
6. Национальная программа сохранения библиотечных фондов России. Подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» 2001—2009 гг. / М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. редких книг (Музей книги) ; сост. А.Ю. Самарин. Москва : Межрегион. центр. библ. сотрудничества, 2009. 176 с.
7. Книжные памятники: изучение, сохранение, использование : сб. материалов / Арханг. обл. науч. б-ка им. Н.А. Добролюбова ; [сост.: И.П. Тикунова, Г.Е. Седова]. Изд. 2-е, испр. и доп. Архангельск, 2010. 136 с.
8. Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: нормативная и методическая база реализации 2001—2010 гг. : [сб. статей]. Москва, 2011. 300 с.
9. Сохранение книжных памятников : учеб.-метод. пособие. Вып. 1: Методика выявления, организация работы, описание и учет / сост. Т.Я. Кузнецова; науч. ред. А.Ю. Самарин. Москва, 2013. 384 с.

Мария Алексеевна Ермолаева,
Научный и издательский центр «Наука»
Российской академии наук,
заместитель директора
по научной работе
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117864, Россия
кандидат филологических наук
E-mail: ncknigaran@mail.ru

Book Monuments in the Context of Cultural Heritage of Russia

Maria A. Ermolayeva,

The Academic Publishing Centre of the Russian Academy of Sciences “Nauka” Publishing House,
90 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117864, Russia

E-mail: ncknigaran@mail.ru

Abstract. Review of the bibliographic Index “The Collection of Book Monuments (Rare and Valuable Books) in the Libraries, Museums and Archives of the Russian Federation (1917—2014)” [1].

There is determined the place of book monuments in the system of cultural heritage of Russia; analyzed approaches to organization of its recording, including, inter alia, preparation of bibliographic indexes. There is marked expansion of the boundaries of chronological period in the reviewed index, as well as the breadth and depth of the covered material. It is emphasized that the used scheme of material classification allowed including books, articles from journals and collections, addressing theoretical and methodological problems in the study of book monuments. Arrangement of material by geographic principle allows revealing and analyzing the status of work with book monuments in the regions of the Russian Federation.

Key words: Book Monument, Cultural Heritage of Russia, Theory and Methodology of Study of Book Monuments.

Citation: Ermolayeva M.A. Book Monuments in the Context of Cultural Heritage of Russia, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 424—426.

References

1. Fursenko L.I., Samarin A.Yu. (ed.) *Sobraniya knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdaniy) v bibliotekakh, muzeyakh i arkhivakh Rossiiskoi Federatsii* (1917—2014) [Collection of Book Monuments (Rare and Valuable Books) in Libraries, Museums and Archives of Russian Federation (1917—2014)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 627 p.
2. *Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii* [Book Monuments of Russian Federation]. Available at: <http://www.kp.rsl.ru> (accessed 22.06.2016).
3. Gracheva O.A., Stepanova E.V. (eds.) *Sobraniya knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdaniy) v bibliotekakh, muzeyakh i arkhivakh RSFSR: ukaz. katalogov i opisaniy*. [Collection of Book Monuments (Rare and Valuable Editions) in Libraries, Museums and Archives of RSFSR: the Index of Catalogues and Descriptions]. Moscow, 1991, 52 p.
4. Gracheva O.A., Romasheva N.G. (eds.) *Sobranie knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdaniy) v bibliotekakh, muzeyakh, arkhivakh Rossiiskoi Federatsii: ukaz. katalogov i opisaniy* [Collection of Book Monuments (Rare and Valuable Editions) in Libraries, Museums, Archives of Russian Federation: Index of Catalogues and Descriptions]. Moscow, 1998, 2nd ed., 135 p.
5. Gracheva O.A., Romasheva N.G. (eds.) *Sobranie knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdaniy) v bibliotekakh, muzeyakh, arkhivakh Rossiiskoi Federatsii: ukaz. katalogov i opisaniy* [Collection of Book Monuments (Rare and Valuable Editions) in Libraries, Museums, Archives of Russian Federation: Index of Catalogues and Descriptions]. Moscow, 2008, 3rd ed., 328 p.
6. Samarin A.Yu. (ed.) *Natsional'naya programma sokhraneniya biblioteknykh fondov Rossii. Podprogramma “Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii” 2001—2009 gg.* [National Program of Library Storage in Russia. Subprogramme “Books Monuments of Russian Federation” 2001—2009]. Moscow, Mezhhregion. Centre of Library Cooperation Publ., 2009, 176 p.
7. Tikunova I.P., Sedova G.E. (eds.) *Knizhnye pamyatniki: izuchenie, sokhranenie, ispol'zovanie: sb. materialov* [Book Monuments: Learning, Storing, Usage]. Arkhangelsk, 2010, 136 p.
8. *Natsional'naya programma sokhraneniya biblioteknykh fondov Rossii: normativnaya i metodicheskaya baza realizatsii 2001—2010 gg.* [National Stock Program of Russian Librarian Collections: Regulatory and Methodical Realisation Database of 2001—2010]. Moscow, 2011, 300 p.
9. Kuznetsova T.Ya., Samarin A.Yu. (ed.) *Sokhranenie knizhnykh pamyatnikov, Vip. 1: Metodika vyyavleniya, organizatsiya raboty, opisanie i uchety* [Storage of Book Monuments: Methodics of Identification, Work Organization, Description and Accounting]. Moscow, 2013, issue 1, 384 p.

УДК 02(470+571)(092)
ББК 78.33(2)6Д
Инькова Л.М.

М.Я. Дворкина

Профессионализм и творчество (к юбилею Л.М. Иньковой)

Реферат. Показан вклад известного специалиста Л.М. Иньковой в развитие библиотечной журналистики, описана ее помощь молодым авторам в годы работы в журналах Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (Российской государственной библиотеки). Рассматривается тематика научных публикаций Л.М. Иньковой, сборников, составителем и редактором которых она являлась. Овещена ее работа в Российской государственной библиотеке для молодежи в качестве заместителя директора и ученого секретаря, характеризуются особенности личности Л.М. Иньковой.

Ключевые слова: Л.М. Инькова, библиотечная журналистика, журнал «Советское библиотековедение», журнал «Библиотековедение», Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека для молодежи.

Для цитирования: Дворкина М.Я. Профессионализм и творчество (к юбилею Л.М. Иньковой) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 427—429.

Среди библиотечной общественности мало найдется людей, не знающих лично или по редакторской, публикаторской деятельности Людмилу Моисеевну Инькову, которая уже более 60 лет связана с библиотечной отраслью.

Людмила Моисеевна родилась 13 июля 1931 г. в Воронеже. Окончила в 1954 г. факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. По распределению пришла в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ). Ей поручили редактировать аннотированные карточки на естественно-научные книги [1]. Работа по специальности началась для Л.М. Иньковой в 1959 г., когда ее откомандировали в журнал «Что читать», издание которого инициировала ГБЛ. С 1959 г. она была назначена заместителем главного редактора сборника «Библиотеки СССР. Опыт работы», который в 1973 г. был преобразован в «Советское библиотековедение», в 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение». С 1992 по 1995 г. Л.М. Инькова была его главным редактором.

Людмила Моисеевна много сил отдавала журналу, отстаивала высокий профессионализм редакции, обоснованную требовательность к авторам. Под ее непосредственным влиянием формировались публикационные навыки не одного поколения специалистов библиотечного дела. Об ее уроках молодому автору рассказывает, например, В.К. Ключев [2]. Неоценимую помощь оказали

Маргарита Яковлевна Дворкина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития
библиотек в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

редакторы, лично Людмила Моисеевна и автору этой статьи, так как журнал был единственным научным изданием универсального профиля в стране, поэтому специалисты библиотечного дела считали делом чести быть напечатанными в журнале. В его рамках организовывались дискуссии, круглые столы, публиковались статьи по актуальным вопросам библиотечного дела: социальные функции библиотек, место библиотек в системе НТИ, депозитарная система хранения фондов, связь библиотековедения с другими науками, социология чтения и др. Благодаря энтузиазму Людмилы Моисеевны и ее журналу, как писала В.Д. Стельмах, эти темы и направления «обретали голоса и лики» [1]. Журнал осуществлял и объективное рецензирование научных работ. Не будет преувеличением сказать, что Людмила Моисеевна внесла выдающийся вклад в развитие библиотечной журналистики. С ее работой в журнале

«Советское библиотековедение» («Библиотековедение») связан значительный и яркий этап в его истории.

Л.М. Инькова в 1970—1980-е гг. одновременно с работой в журнале возглавляла сектор координации НИР по библиотечному делу в структуре научно-исследовательского отдела библиотековедения ГБЛ, курировала составление перспективных планов научно-исследовательской и научно-методической работы (ГБЛ выполняла функции Всесоюзного координационного центра научно-исследовательской работы — НИР и научно-методической работы — НМР по библиотечному делу) на основе заявок, полученных из библиотек и профильных вузов СССР, а также осуществляла подготовку неопубликованных сборников «Библиотековедение в ... году».

В 1973 г. Людмила Моисеевна защитила кандидатскую диссертацию «Социальные функции советской массовой библиотеки». В своей научной работе, помимо разработки проблем, связанных с социальными функциями массовых библиотек, занималась и другими вопросами. Изучала проблемы взаимодействия библиотек и общества, научно-исследовательской и научно-методической деятельности библиотек, например, менеджмент в научно-методической работе, особенности этой деятельности в ГБЛ. Предметом ее исследования была и профессиональная библиотечная печать.

В 1996 г. Л.М. Инькова перешла на работу в Российскую государственную юношескую библиотеку (ныне Российская государственная библиотека для молодежи), где работала до 2011 г. в качестве заместителя директора, затем ученого секретаря. Была ответственным редактором и составителем информационного вестника «Юношеские библиотеки России» (позже «Библиотеки — молодежи»). В эти годы она писала работы, связанные с развитием юношеских библиотек, повышением квалификации их сотрудников, экологическим просвещением молодежи и др.; ездила в командировки в юношеские библиотеки страны.

Особое место в деятельности Л.М. Иньковой занимает подготовка и редактирование сборников статей. Содействовала она публикации мемуаров Н.И. Тюлиной «Дома и на чужбине: Записки библиотекаря со счастливой судьбой» [3]. Редактировала сборники, подготавливаемые московскими библиотеками: «Библиотека и общество: новое во взаимодействии», «Публичная библиотека и культурное наследие», «Pro bono publico. Московская общественность в поддержку библиотек в



Л.М. Инькова

XIX—XX вв.», а также научный сборник «Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги». Особо хотелось подчеркнуть, что ряд сборников она задумала сама и курировала не только их подготовку, но и издание. Это сборники, посвященные выдающимся советским библиотечным деятелям: О.С. Чубарьяну («Творчество как формула жизни» [4]), В.В. Серову («Архитектор библиотечной системы. Памяти Василия Васильевича Серова (1931—2000)» [5]), Б.Н. Бачалдину («Борис Николаевич Бачалдин. Жизнь. Библиотека. Культура» [6]) и ряду других. Это была самоотверженная работа, поскольку нужно было связываться с теми,

кто знал этих людей, просить их написать воспоминания, добиваться издания сборников. В статье «Профессионал и личность. Юбилей Л.М. Иньковой» содержится список основных публикаций Л.М. Иньковой [7].

Людмила Моисеевна — профессионал, целеустремленный, творческий человек. Она всегда активно откликается на события библиотечной жизни, оптимист, доброжелательна к людям, верный друг, умеет найти контакт с разными людьми. Очень благодарный человек по отношению к коллегам и друзьям, к своим родителям.

Хочется пожелать Людмиле Моисеевне Иньковой крепкого здоровья, творческого долголетия, всего доброго и светлого!

Список источников

1. Стельмах В.Д. Юбилей: по поводу и в связи... // Библиотековедение. 2001. № 4. С. 81—84.
2. Ключев В.К., Захаренко М.П. Встреча на всю жизнь // Современная библиотека. 2011. № 4 (15). С. 35.
3. Тюлина Н.И. Дома и на чужбине: Записки библиотекаря со счастливой судьбой / [Л.М. Инькова. Слово об авторе]. Москва : Либерея, 1999. 136 с.
4. Творчество как формула жизни : страницы биографии О.С. Чубарьяна / Рос. гос. б-ка ; [сост. Л.М. Инькова]. Москва : Пашков дом, 2008. 375 с.
5. Архитектор библиотечной системы. Памяти Василия Васильевича Серова (1931—2000) / [сост. Л.М. Инькова]. Москва : Пашков дом, 2012. 299 с.
6. Борис Николаевич Бачалдин. Жизнь. Библиотека. Культура / Рос. гос. б-ка ; [сост., организатор проекта Л.М. Инькова]. Москва : Пашков дом, 2015. 306 с.
7. Дворкина М.Я., Осипова И.П. Профессионал и личность. Юбилей Л.М. Иньковой // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 72—74.

Professionalism and Creativity (to the Anniversary of L.M. Inkova)

Margarita Y. Dvorkina,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

Abstract. There is described the contribution of the well-known expert L.M. Inkova to the development of library journalism, to the assistance to the young authors during the years of her work in the periodicals of the Lenin State Library of the USSR (Russian State Library). There are considered the themes of Inkova's scientific publications and editions, where she was compiler and editor. There is highlighted the work of L.M. Inkova in the Russian State Library for Youth as Deputy Director and Scientific Secretary, as well as there are characterized personality traits of L.M. Inkova.

Key words: L.M. Inkova, Library Journalism, Journal "Sovetskoye Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science), Journal "Bibliotekovedenie" (Library and Information Science), Russian State Library, Russian State Library for Youth.

Citation: Dvorkina M.Y. Professionalism and Creativity (to the Anniversary of L.M. Inkova), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 427—429.

References

1. Stel'makh V.D. Yubilei: po povodu i v svyazi... [A Jubilee: On the Occasion of and in Connection with...], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2001, no. 4, pp. 81—84.
2. Klyuev V.K., Zakharenko M.P. Vstrecha na vsyu zhizn' [Meeting for the Whole Life], *Sovremennaya biblioteka* [The Modern Library], 2011, no. 4 (15), p. 35.
3. Tyulina N.I. *Doma i na chuzhbine: Zapiski bibliotekarya so schastlivoi sud'boi* [At Home and on Foreign Land: Notes of Librarian with Happy Destiny]. Moscow, Libereya Publ., 1999, 136 p.
4. In'kova L.M. (ed.) *Tvorchestvo kak formula zhizni: stranitsy biografii O.S. Chubar'yana* [Creativity as a Form of Life: O.S. Chubaryan Biography Pages]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 375 p.
5. In'kova L.M. (ed.) *Arkhitektork biblioteknoi sistemy. Pamyati Vasiliya Vasil'evicha Serova* [Architect of Library System. To the Memory of Vasily Serov]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 299 p.
6. In'kova L.M. (ed.) *Boris Nikolaevich Bachaldin. Zhizn'. Biblioteka. Kul'tura*. [Boris Nikolaevich Bachaldin. Life. Library. Culture.]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 306 p.
7. Dvorkina M.Ya., Osipova I.P. Professional i lichnost'. Yubilei L.M. In'kovoi [A Professional and a Person. Anniversary of L.M. Inkova], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2011, no. 4, pp. 72—74.

Р.К. Юнусова

Книжная коллекция И.А. Второва — составная часть фонда Казанской городской публичной библиотеки

Реферат. В статье говорится об известном поволжском библиофиле Иване Алексеевиче Второве, о его страсти к чтению, о возникновении и составе его библиотеки. Рассказывается о сыне И.А. Второва Николае Ивановиче, передавшем городу Казани книги отца, продолжавшем присылать их в течение двадцати лет, способствуя организации и открытию публичной библиотеки. Данная книжная коллекция, послужившая основой фонда Казанской городской публичной (общественной) библиотеки — ныне Национальной библиотеки Республики Татарстан, — сыграла важную роль в ее становлении и развитии. Даны хронологические границы и характеристика уникального по своему составу книжного собрания И.А. Второва. Прослеживаются основные этапы изучения личной библиотеки И.А. Второва, отмечена перспективность дальнейшей поисковой работы.

Ключевые слова: Национальная библиотека Республики Татарстан, Казанская городская публичная (общественная) библиотека, И.А. Второв, Н.И. Второв, книжная коллекция, личная библиотека.

Для цитирования: Юнусова Р.К. Книжная коллекция И.А. Второва — составная часть фонда Казанской городской публичной библиотеки // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 430—435.

Основу многих крупнейших отечественных библиотек, открытие которых относится к дореволюционному периоду, составляют частные книжные коллекции и собрания. Они играли важную роль в становлении и развитии публичных библиотек, помимо пожертвований. Часто в роли дарителей выступали представители местной интеллигенции, земские деятели, члены городской думы и т. д.

Так, в основу Казанской городской публичной (общественной) библиотеки — ныне Национальной библиотеки Республики Татарстан (НБ РТ) — легло собрание книг Ивана Алексеевича Второва (1772—1844), известного в Поволжье библиофила и краеведа, одного из образованнейших людей своего времени, судьи и уездного предводителя дворянства в Самаре. После смерти И.А. Второва его сын Николай Иванович (1818—1865) — литератор, археолог и этнограф — в 1844 г., переезжая на службу в Санкт-Петербург, передал семейную библиотеку в пользу города для организации публичной библиотеки [1, с. 574]. Долгие годы Казанскую публичную библиотеку называли «Второвской библиотекой». Отец и сын Второвы, типичные представители передовой русской интеллигенции своего времени, сыграли заметную роль в культурной жизни края и стали основателями Казанской городской публичной библиотеки.

И.А. Второв был незаурядной личностью, проучившись только около трех лет в татарской



Рушания Камилевна Юнусова,
Национальная библиотека
Республики Татарстан,
отдел рукописей и редких
книг, сектор русской и
мировой литературы,
заведующая
К. Маркса ул., д. 36,
Казань, 420111,
Республика Татарстан,
Россия
E-mail: rush253@mail.ru

школе в Оренбурге, читая книги и занимаясь самостоятельно, путем самообразования сумел подняться до уровня передовой интеллигенции своего времени, стал литератором. Иван Алексеевич писал, что с десятилетнего возраста его непреодолимо тянуло к наукам, к чтению книг, к образованию. Он читал с жадностью все, что ему попадалось, и даже сам выучился рисовать [2, с. 497—498].

Немаловажную роль в его становлении сыграл симбирский период жизни. Будучи девятнадцатилетним юношей, И.А. Второв был переведен в январе 1792 г. в губернский город Симбирск в наместническое правление и назначен для письмоводства к губернскому прокурору Андреяну Семеновичу Лаптеву. Именно здесь,

по его словам, он начал сознавать себя человеком, и именно в Симбирске в жалком канцеляристе не замедлила обнаружиться даровитость его натуры.

Ивана Алексеевича интересовала вся русская и переводная зарубежная литература. Постоянно следя за развитием литературы и журналистики, И.А. Второв в течение всей своей жизни приобретал книги, среди которых попадались более или менее редкие, и при ограниченных средствах составил себе довольно обширную библиотеку. Он объездил многие города России — столичные и различные поволжские. Везде посещал книжные лавки и приобретал книги, которые сам же переплетал, так как они тогда продавались в мягкой бумажной обложке.

В 1834 г. Иван Алексеевич выходит в отставку в чине коллежского асессора и 3 мая 1835 г. переезжает из Самары в Казань на постоянное место жительства. Спустя годы он напишет: «В Казани воспитывались двое детей моих. Я полюбил город и его почтенное общество и потом сам сделался здешним жителем» [3, с. 323]. Его старшая дочь Екатерина училась в Казанском женском пансионе, сын Николай после окончания Казанской мужской гимназии поступил на словесный факультет Казанского университета.

Второв купил дом на Поповой горе (ныне ул. Тельмана). Библиотека занимала в нем особую комнату. Она была уставлена сверху донизу полками, прогнущимися под тяжестью книг. В ней привлекали внимание богатое собрание изданий французских классиков, произведения русской словесности. Этими замечательными книгами, по воспоминаниям Константина Осиповича Александрова-Дольника — друга и однокурсника Николая Второва, пользовались не только люди старшего поколения, но и казанская образованная молодежь [4, с. 237].

Иван Алексеевич так дорожил своей библиотекой, что даже 24 августа 1842 г., в день девятого самого большого, страшного и раз-



И.А. Второв. Худож. И.Н. Крамской. 1865. Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан

рушительного пожара в Казани, ему пришлось спасти библиотеку вместе с имуществом от огня, поскольку горели дома, соседние с его жилищем. Все книги вынесли из дома, погрузили на подводы и вывезли на Николаевскую площадь (на месте Ленинского сада), а затем упаковали в 19 кулей и отправили на время за Казанку в пригородное имение дочери Ивана Алексеевича Е.И. Темниковой-Белянки [5].

Собрание книг И.А. Второва было довольно значительным и состояло из 903 названий в 1908 томах на момент передачи. Но библиотека в течение двадцати лет существовала лишь на бумаге, книги долгие годы не находили себе приюта, их перевозили с одного учреждения в другое. Следует отметить, что Николай Второв в течение двадцати лет продолжал

присылать книги для библиотеки. К сожалению, нам неизвестно точное их количество и все ли они сохранились до наших дней.

В 1864 г. Н.И. Второв, в то время уже крупный чиновник, действительный статский советник, вице-директор хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, напомнил Казанскому губернатору о пожертвовании, сделанном 20 лет тому назад. Слово Второва-сына было теперь авторитетным и весомым, поэтому в срочном порядке были изысканы средства на устройство библиотеки, и ее открытие, наконец, состоялось. Казанская городская публичная (общественная) библиотека открыла свои двери для жителей Казани 10 (24) января 1865 года [6, с. 5].

Коллекция И.А. Второва была уникальна по своему составу: здесь имелись книги по изыс-

ной словесности и языкознанию, по русской и всеобщей истории, географии, путешествиях, по статистике, естественным, математическим, юридическим, политическим наукам, по философии, педагогике, медицине, по богословию; книги смешанного содержания, мелкие брошюры, речи, листки, периодические издания, книги на иностранных языках.



Здание Казанского городского общественного управления, где в 1865—1919 гг. размещалась Казанская городская публичная библиотека

Хронологические границы коллекции книг И.А. Второва — 1734—1865 годы. Самыми старинными являются «Описание о Японе, содержащее в себе три части, то есть: Известие о Японе и о вине гонения на христиан, Историю о гонении христиан в Японе и Последование странствования Генрика Гагена, которое исправною ландкартою и изрядными фигурами украшено»

Ф. Карона (1734), «Краткое руководство к познанию простых и сложных машин...» (1738), «Краткое описание всех случаев, касающихся до Азова, от создания сего города до возвращения оного под Российскую державу» (1738).

Наиболее интересен в коллекции раздел беллетристики. Здесь представлены сочинения Ф.В. Булгарина, Д.В. Давыдова, Г.Р. Державина, князя И.М. Долгорукова, В.А. Жуковского, Н.М. Карамзина, М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, А.Н. Радищева, А.П. Сумарокова, Д.И. Фонвизина, Ф. Шиллера и др.

Большую часть от общего числа книг составляют труды по истории и географии. Среди них — «Повествователь древностей Российских...» Н.Н. Новикова (1776), «Всеобщая древняя и новая история аббата Милота...» в тринадцати томах (1820), «Древняя Российская история...» М.В. Ломоносова (1766), «История государства Российского» Н.М. Карамзина (1833), «Новый и полный географический словарь Российского государства...» Л.М. Максимовича (1788), топографические и физико-экономические описания губерний и наместничеств, в том числе «Путешествие по разным провинциям Российского государства» П.С. Палласа (1773), работы П.И. Рычкова.

Достойное место в библиотеке И.А. Второва занимают сочинения по философии и логике, в том числе знаменитые «Философские предложения» Я.П. Козельского (1768), «Сокращенная история философии от начала мира до нынешних времен» в переводе с французского В.Я. Колокольникова (1785), «Философские уединенные прогулки...» Ж.-Ж. Руссо (1802), «Рассуждение о добродетели» (1820) и «Три книги о должностях...» (1761) М.Т. Цицерона.

Неплохо представлены и естественные науки, сельское хозяйство, медицина. Среди таких книг необходимо отметить издания: «Таблицы логарифмов на числа...» (1791), «Практическая геометрия» С.И. Назарова (1775), «Система мира» И. Ламберта (1797), «Краткое математическое изъяснение землемерия межевого» Д.П. Цицианова (1757), «Руководство к физи-



Книги из коллекции И.А. Второва

ке» П.И. Гиларовского (1793), «Словарь родовых имен растений» И.И. Мартынова (1826), а также труды по рациональному использованию земли, скотоводству, ведению домашнего хозяйства и пр.

В коллекции много книг по богословию. В частности, «Письма о важнейших истинах премудрости Божественного промысла»

А. Галлера (1799), пятитомный «Церковный словарь» П.А. Алексеева (1817). Здесь же книги о паломничестве по святым местам, проповеди, пасторские наставления и др.

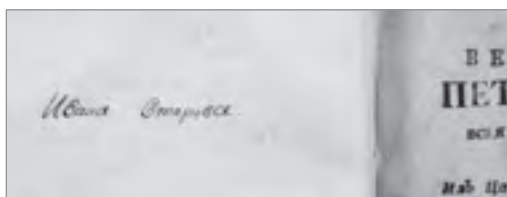
Имеются книги, тематически связанные со служебной деятельностью Второвых: «Свод законов Российской империи» (1835) и пятнадцатитомный «Памятник из законов...» отца и сына Федора и Александра Правиковых (1820—1824), а также работы В.Г. Кукольника, Ф.Г. Вирста, Ч. Беккария и др.

Немалая часть библиотеки И.А. Второва — альманахи, энциклопедии, сборники. В их числе — сборники «Утренняя заря» (1807—1808), «Пчела» (1805), «Северные цветы» (1825—1831), «Невский альманах» (1826—1831), «Альбом северных муз» (1828), «Подснежник» (1830) и многие другие.

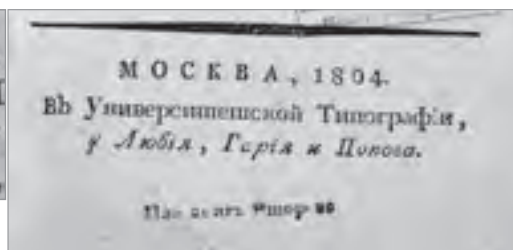
Тщательное изучение второвского фонда, а также книг Казанской городской публичной библиотеки, сохранившихся от ее начального периода, первых инвентарных книг и печатных каталогов позволило сотрудникам отдела рукописей и редких книг сделать некоторые выводы. Первоначально считалось, что фонд Второва составляет издания, на которых стоит владельческий штамп «Из книг Второва». Их оказалось немного: 676 экземпляров по данным на 1 июня 1995 года. Однако было известно, что второвская библиотека — достаточно богатое книжное собрание, а в источниках, упоминавших эту библиотеку, нет никаких указаний на наличие владельческого штампа. Библиотека Второвых передавалась с рукописным каталогом. На некоторых изданиях имеется запись (скорее всего, собственноручная): «Ивана Второва», на других детским почерком записаны имена детей Ивана Алексеевича.

Предположительно, в какой-то период часть второвских книг (в дорогих кожаных переплетах), выделенная как «Второвский фонд», была помечена штампом «Из книг Второва». Остальная часть этой библиотеки осталась без владельческого штампа и со временем растворилась в фондах.

В 1998 г. большая часть дореволюционной литературы перешла в фонд сектора русской и всемирной литературы отдела рукописей и редких книг библиотеки. После выделе-



Владельческая запись на книгах
И.А. Второва



Штамп «Из книг Второва»

ния в самостоятельный ряд книг Казанской городской публичной библиотеки обнаружилось, что среди них встречаются издания, по всем признакам похожие на второвские, но без владельческого штампа. Началась трудоемкая работа сотрудников по выявлению книг из библиотеки Второвых.

Коллекция поступила вместе с передаточным каталогом, составленным товарищем Николая Второва Александром Ивановичем Артемьевым в 1844 году. Передаточный каталог в настоящее время хранится в Санкт-Петербурге в отделе рукописей Российской национальной библиотеки [7]. Первые печатные каталоги на книги библиотеки Второвых (1870 и 1878) были составлены Иваном Павловичем Павловым (первым библиотекарем Казанской городской публичной библиотеки) и Николаем Никитичем Буличем на его основе.

Был внимательно изучен первый печатный каталог, составленный библиотекарем И.П. Павловым (1870) [8]. Книги Второвых вошли в первую часть каталога. В следующем печатном каталоге русских книг Казанской городской публичной библиотеки, составленном профессором Казанского университета, почетным наблюдателем библиотеки Николаем Никитичем Буличем (1878), все второвские книги, в том числе и присланные Второвым-младшим до открытия библиотеки, в период 1844—1865 гг., отмечены буквами «Вт». Ни И.П. Павлов, ни Н.Н. Булич не упоминают о владельческом штампе, ссылаясь на передаточный каталог самого Второва [9, VII—XIII]. Сведения о владельческом штампе встречаются в более поздних работах [10, с. 38]. Таким образом, Второвский фонд далеко не ограничивался названными 676 штампованными экземплярами.

В 1844 г., как было уже выше сказано, при передаче библиотеки она состояла из 903 названий и 1908 томов. К моменту открытия Казанской публичной библиотеки в 1865 г., благодаря дополнительным поступлениям книг от Второва-сына, фонд возрос до 1382 наименований изданий, включая 94 периодических.

На основании изучения материалов по истории библиотеки (источников и публикаций), инвентарных книг, печатных каталогов

И.П. Павлова и Н.Н. Булича, анализа библиотечных пометок на изданиях была выявлена оставшаяся часть Второвской библиотеки. Во избежание дальнейших недоразумений было решено на данные издания проставить штамп «Из книг Второва».

На полное восстановление Второвского фонда надежды мало. Возможно, какие-то книги утеряны безвозвратно, а какие-то еще таятся в недрах книгохранилищ НБ РТ, библиотеки Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ). В 1929 г. основной фонд Казанской городской публичной библиотеки был передан в Научную библиотеку Казанского (государственного) университета (ныне — КФУ). Через несколько лет еще около 100 тыс. наиболее ценных книг были переданы туда же. По какому принципу библиотеки разъединились в дальнейшем — неизвестно. В итоге в фондах почти не сохранились местные периодические издания первой половины XIX в., тогда как ранее имелись их полные комплекты. За свою 150-летнюю историю библиотека несколько раз меняла местонахождение, в результате чего дореволюционные издания плохо сохранились, а часть фонда утеряна навсегда.

Тем не менее сотрудники отдела ведут поисковую работу и до сих пор находят некоторые тома из второвских книг в фондах других отделов. Так, в 2014 г. в информационно-библиографическом отделе были обнаружены три тома из книг Второва, а в начале 2015 г. — два тома в отделе общего книгохранения. В настоящее время библиотека Второва насчитывает 1071 название, 1719 томов книг и брошюр, периодических и продолжающихся изданий. Ее можно назвать выдающейся библиофильской коллекцией, универсальной по содержанию, на три четверти состоящей из старопечатных книг и легшей в основу книжного фонда Казанской городской публичной библиотеки, ныне Национальной библиотеки Республики Татарстан.

В заключение хотелось бы добавить, что в 2010 г. издан печатный «Каталог библиотеки Вто-



Обложка книги [11]

ровых», составленный Г.Г. Шагиахметовой [11]. К 150-летию НБ РТ (2015 г.) сотрудниками отдела подготовлен и выпущен сборник «И.А. Второв. Сочинения: стихотворения и проза» [12].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пономарев П. Вопрос об открытии городской публичной библиотеки в Казани по поводу исполнившегося 30-летия ее существования : реферат, прочитанный Пономаревым П. // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. Т. XII. Вып. 6. Казань : Типолитография Императ. Казан. ун-та, 1895. С. 570—577.
2. Де-Пуле М.Ф. Отец и сын: опыт культурно-исторической хроники // Русский вестник Т. 115. 1875. С. 494—544.
3. Второв И.А. Мои воспоминания о Казани // Прибавление к Казанским губернским ведомостям. 1843. № 50. С. 319—324.
4. Воронежский юбилейный сборник в память трехсотлетия г. Воронежа. Т. 2. Воронеж, 1886. 726, III с.
5. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 93. Оп. 1. Д. 17. Л. 278 об.
6. Краткий исторический очерк Казанской городской публичной библиотеки за 50 лет ее существования: 10 января 1865 — 10 января 1915. Казань : Электр. тип. Л.П. Антонова, 1915. 18 с.
7. Российская национальная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 163. Д. 105. Л. 1—20.
8. Каталог книг Казанской городской публичной библиотеки. Казань : Губерн. тип., 1870. [4], 3, [5], 285, [1] 29 [1] с.
9. Систематический каталог русских книг Казанской городской публичной библиотеки с кратким алфавитным указателем сочинений по именам их авторов, а также анонимных, газет, журналов, сборников и проч. Казань : Унив. тип., 1878. XVIII, 253 с.
10. Фонды редких и ценных изданий (книжных памятников) в библиотеках РСФСР : указатель / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, НИО редких книг (Музей книги) ; [сост. Е.Г. Степанова-Герасимова, Е.И. Яцунок]. Москва : ГБЛ, 1990. 192 с.
11. Шагиахметова Г.Г. Каталог библиотеки Второвых / Нац. б-ка Республики Татарстан ; под ред. Г.Г. Габдельганеевой, Р.И. Валеева. Казань : Милли китап, 2010. 271 с.
12. Второв И.А. Сочинения: стихотворения и проза / Нац. б-ка Республики Татарстан ; сост. Р.К. Юнусова ; науч. ред. Е.И. Карташева ; отв. ред. И.Г. Хадиев. Казань : Милли китап, 2014. 170 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Book Collection of I.A. Vtorov — the Part of Library Holdings of the Kazan City Public Library

Rushaniya K. Yunusova,

The National Library of the Republic of Tatarstan, 36 Karl Marx Str., Kazan, 420111, Republic of Tatarstan, Russia

E-mail: rush253@mail.ru

Abstract. The article refers to Ivan Vtorov, the famous bibliophile of the Volga region, to his passion for reading, to the way how he assembled his library. The article describes the activity of son of I.A. Vtorov — Nikolay Ivanovich, who granted the book collection of his father to the city of Kazan for the organization of public library; and he continued to send books for twenty years and contributed to the opening of the library. The article reveals the significance of this book collection, that served as the basis of library stocks of the Kazan City Public Library — nowadays the National Library of the Republic of Tatarstan — and played an important role in the formation and development of the Library. There are considered chronological boundaries and characteristics of the unique composition of the book collection of I.A. Vtorov. There are traced the main stages of study of the private library of I.A. Vtorov, and there are marked perspectives of the further research work.

Key words: The National Library of the Republic of Tatarstan, the Kazan City Public Library, I.A. Vtorov, N.I. Vtorov, Book Collection, Private Library.

Citation: Yunusova R.K. Book Collection of I.A. Vtorov — the Part of the Library Holdings of the Kazan City Public Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 430—435.

References

1. Ponomarev P. Vopros ob otkrytii gorodskoi publichnoi biblioteki v Kazani po povodu ispolnivshegosya 30-letiya ee sushchestvovaniya: referat, pročitannyi Ponomarevym P. [The Issue of Opening of the City Public Library in Kazan in Relation with the 30-years Anniversary of its Existence], *Izvestiya Obshchestva arkhologii, istorii i etnografii pri Imperatorskom Kazanskom universitete* [Proceedings of the Society of Archeology, History and Ethnography of the Imperial University of Kazan]. Kazan, Tipo-lithography of the Imperial Kazan University, 1895, vol. XII, issue 6, pp. 570—577.
2. De-Pule M.F. Otets i syn: opyt kul'turno-istoricheskoi khroniki [Father and Son: the Experience of the Cultural and Historical Chronicle], *Russkii vestnik* [Russian Herald], 1875, vol. 115, pp. 494—544.
3. Vtorov I.A. Moi vospominaniya o Kazani [My memories about Kazan], *Pribavlenie k Kazanskim gubernskim vedomostyam* [Addition to the Kazan Provincial Bulletin], 1843, no. 50, pp. 319—324.
4. Voronezhskii yubileinyi sbornik v pamyat' trekhstoletiya g. Voronezha [Voronezh Jubilee Digest to Commemorate the Tercentenary of Voronezh City]. Voronezh, 1886, vol. 2, 726 p.
5. Rossiiskii arkhiv literatury i iskusstva (RGALI) [Russian State Archive of Literature and Art (RSALA)], coll. 93, aids 1, fol. 17, p. 278 back.
6. *Kratkii istoricheskii ocherk Kazanskoi gorodskoi publichnoi biblioteki za 50 let ee sushchestvovaniya: 10 yanvarya 1865 — 10 yanvarya 1915* [Brief Historical Sketch of the Kazan City Public Library for 50 Years of its Existence: January 10, 1865 — January 10, 1915]. Kazan, 1915, 18 p.
7. *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka, Otdel rukopisei* [Manuscripts Department of the National Library of Russia], coll. 163, aids 105, pp. 1—20.
8. *Katalog knigam Kazanskoi gorodskoi publichnoi biblioteki* [Catalogue of the Books of the Kazan City Public Library]. Kazan, 1870, 285 p.
9. *Sistematicheskii katalog russkikh knig Kazanskoi gorodskoi publichnoi biblioteki s kratkim alfavitnym ukazatelem sochinenii po imenam ikh avtorov, a takzhe anonimnykh, gazet, zhurnalov, sbornikov i proch.* [Systematic Catalogue of Russian Books of the Kazan City Public Library with a Short Alphabetical Index of Works by the Names of their Authors, and Also Anonymous, Newspapers, Magazines, Collections and Others]. Kazan, 1878, 253 p.
10. Stepanova-Gerasimova E.G., Yatsunok E.I. (eds.) *Fondy redkikh i tsennykh izdaniy (knizhnykh pamyatnikov) v bibliotekakh RSFSR: ukazatel'* [Stocks of Rare and Valuable Editions (Monumental Books) in the Libraries of RSFSR: Index]. Moscow, 1990, 192 p.
11. Shagiakhmetova G.G. *Katalog biblioteki Vtorovykh* [Catalogue of the Vtorovs Library]. Kazan, Milli kitap Publ., 2010, 271 p.
12. Vtorov I.A. *Sochineniya: stikhotvoreniya i proza* [Works: Poems and Prose]. Kazan, Milli kitap Publ., 2014, 170 p.

Анонс



Художник и время. Валерий Покатов — сорок лет в искусстве книги : каталог выставки избранных произведений. Книжная и станковая графика, живопись, эскибрис. Москва : Пашков дом, 2016. 43 с.

Цветное иллюстрированное издание демонстрирует репродукции художественных работ мастера, библиографию его литературных произведений и публикаций о творчестве, обзор достижений и наград.

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Издательство «Пашков дом»

E-mail: pashkov_dom@rsl.ru

Тел.: +7 (499) 577-04-70, доб. 23-95

Д.В. Фомин

Книжная графика Б.Б. Титова

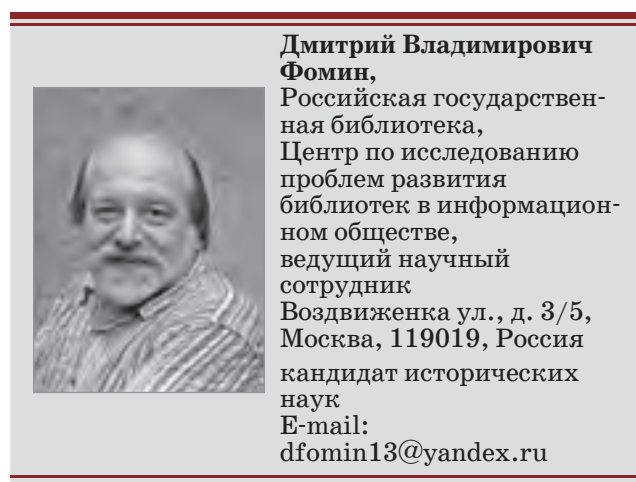
Реферат. Статья посвящена творчеству одного из самых плодотворных и самобытных отечественных художников книги Б.Б. Титова, чье наследие еще мало изучено. Анализируя многочисленные обложки и немногие иллюстративные циклы, созданные мастером в 1920—1930-х гг., автор выявляет характерные особенности книжной графики Б.Б. Титова, круг его излюбленных тем и приемов. В лаконичных фигуративных рисунках художника (как правило — контурных или силуэтных) проявилось свойственное той эпохе понимание книжной графики как искусства очень условного, призванного выявить не бытовую конкретику, а «эмблематику образов». Удивительно разнообразно и изобретательно оформитель работает даже с самой избитой символикой (серп и молот, двуглавый орел), всякий раз обыгрывая эти знаки по-новому, превращая их в элементы орнамента. Беспредметные обложки Б.Б. Титова, чаще всего — лишь ассоциативно соотнесенные с названием и содержанием книги, построенные очень необычно, явственно обнаруживают близость мастера к стилю ар-деко. Индивидуальность дизайнера ярко проявилась и в чисто шрифтовых работах, где буквы и цифры словно наделяются человеческими характерами, подчас ведут себя довольно странно, вступают в сложные взаимоотношения. В высшей степени самобытное творчество Б.Б. Титова, сумевшего синтезировать очень непохожие друг на друга стилевые тенденции, определившего «графический облик» продукции таких крупных издательств, как Госиздат, «Федерация», «Земля и фабрика», «Пролетарий» — крайне интересное и значительное, хотя и недооцененное явление отечественной книжной культуры.

Ключевые слова: книжный дизайн, графика, обложка, стиль ар-деко, Б.Б. Титов.

Для цитирования: Фомин Д.В. Книжная графика Б.Б. Титова // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 4. С. 436—442.

Вопреки тому, что Борис Борисович Титов (1897—1951) был одним из самых плодотворных, оригинальных, востребованных художников книги, его имя ничего не говорит широкой аудитории. Да и критики, книговеды, искусствоведы в лучшем случае лишь упоминают мастера в ряду других дизайнеров 1920—1940-х гг., но не пытаются проанализировать его творчество. Известности графика не способствовало даже то, что он был оформителем многих культурных, программных для своего времени книжных памятников, например последнего, дополнительного тома первого собрания сочинений В.И. Ленина (1926), четырехтомного собрания стихотворений С.А. Есенина (1926—1927), первого издания мемуаров К.С. Станиславского «Моя жизнь в искусстве» (1926). А еще — прижизненных публикаций А. Белого и А.П. Платонова, М.М. Зощенко и Б.А. Пильняка, В.В. Каменского и В.А. Луговского, М.М. Пришвина и Л.М. Леонова. Впрочем, помимо шедевров русской литературы советского периода, в графической интерпретации художника увидело свет и множество текстов, прочно и не всегда заслуженно забытых сегодня.

Главная причина «заговора молчания» вокруг богатейшего графического наследия Б.Б. Титова проста: довольно редко выступая в роли иллюстратора, он занимался преимущественно оформлением обложек, переплетов,



Дмитрий Владимирович Фомин,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail:
dfomin13@yandex.ru

титульных листов, а эта специфическая область дизайна редко попадает в поле зрения исследователей. Лишь совсем недавно ряд исключительно интересных и содержательных суждений о творчестве мастера был высказан в работах В.Г. Кричевского. Попробуем продолжить это начинание, охарактеризовать основные особенности книжной графики Б.Б. Титова, используя фонды Российской государственной библиотеки и материалы (прежде всего — оригиналы и оттиски обложек), хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). Речь пойдет главным образом о

произведениях второй половины 1920-х — начала 1930-х гг., поскольку именно в этот период деятельность художника была фантастически плодотворной, во многом определяла «графический облик» продукции нескольких крупных издательств, а в какой-то степени — и отечественной книги в целом.

«Происхождение мастера»

О биографии Б.Б. Титова известно, к сожалению, очень мало. Судя по отрывочным воспоминаниям современников (в РГАЛИ сохранился протокол вечера памяти художника), атмосфера искусства окружала будущего дизайнера с детских лет, в доме его родителей бывали Ф.А. Малявин, С.Т. Коненков, А.Е. Архипов. Последний стал наставником Бориса, когда, окончив в 1915 г. гимназию и проучившись недолго на медицинском факультете Императорского Московского университета, он решил посвятить себя живописи и поступил во 2-е Государственные художественные мастерские. Живописью Б.Б. Титов продолжал заниматься на протяжении всей жизни, однако с 1922 г. (возможно, по причинам прагматического свойства) главной сферой применения его таланта, основным источником его заработка стало оформление книг, журналов, нотных изданий. К середине 1920-х гг. график добивается признания в профессиональной среде как один из ведущих столичных «обложечников», участвует во внутрисоюзных и международных выставках. На рубеже 1920—1930-х гг. количество заказов достигает гигантских размеров; новые книги с обложками, подписанными монограммой «БТ», выходят чуть ли не ежедневно. Художник сотрудничает с издательствами «Новая Москва», «Маски», «Молодая гвардия», «Недра», «Круг», «Долой неграмотность», «Московский рабочий» и др. Особенно тесные творческие контакты связывают его с Госиздатом, «Федерацией», «Землей и фабрикой», с харьковским «Пролетариатом».

Со второй половины 1930-х гг. невероятная активность мастера несколько снижается, стилистика его работ постепенно упрощается и нивелируется, меняется и круг заказчиков («Советский писатель», «Детгиз», «Музгиз», «Искусство», «Издательство Академии наук СССР»). В период Великой Отечественной войны Б.Б. Титов работает в Транспортно-железнодорожном издательстве, оформляет техническую литературу, имевшую оборонное значение. В послевоенные годы макетирует и декорирует ряд монументальных изданий, по выражению В.Г. Кричевского, «помпезно-мертвенных, как и само время». Позднее творчество графика высокопрофессионально, но лишено ярко выраженного индивидуального начала, столь явного в работах 1920—1930-х годов.

Б.Б. Титов — художник очень московский, и не только потому, что провел в этом городе всю жизнь, оформил немало книг, посвященных истории, архитектуре, современному быту первопрестольной. Важнее другое: открытость к самым разным веяниям, умение воспринять их по-своему, переиначить и синтезировать пластические открытия враждующих школ, постоянная готовность к эксперименту. Этих качеств очень часто недоставало представителям блистательной, но в известном смысле — более консервативной, герметичной петербургской графической школы. Б.Б. Титову никогда не были близки рафинированное эстетство, откровенный ретроспективизм, изысканное стилизаторство «миriskуснического» толка. Если в отдельных его обложках и можно найти переклички с творчеством, скажем, В.Д. Замирайло или А.Н. Лео («Паруса» В.А. Бутягиной, 1926; «Мои скитания» В.А. Гиляровского, 1928; «Годы странствий» Г.И. Чулкова, 1930), то сходство это инспирировано, скорее всего, содержанием и поэтикой конкретного литературного материала. В целом же стилевая доктрина модерна отчасти повлияла на мастера (особенно в юности), но была воспринята им критически, стала поводом для полемики и объектом пародирования. Быть может, лучший пример тому — серийная обложка «Песни, танцы, романсы и пр.», выполненная, вероятно, в 1924 г. для издательства «Маски»: типичный «миriskуснический» сюжет, переведенный на гораздо более современный, жесткий, энергичный пластический язык, выглядит гротескно.

Конструктивистская концепция творчества, судя по всему, интересовала Б.Б. Титова, во многом импонировала ему и в то же время пугала своими крайностями. Художник лишь «оглядывался» на этот стиль, учитывал его достижения и провалы, но не спешил примкнуть к числу адептов функциональной эстетики. Графику удалось найти остроумный компромисс между вычурностью модерна и напористой грубостью конструктивизма, свести воедино, казалось бы, взаимоисключающие методы формообразования. В.Г. Кричевский вполне резонно причисляет его к мастерам ар деко (конечно, не европейского, а «доморощенного»): «То, что к радости модернистов, проблеснуло между конструктивизмом и сталинским ампиром, трудно не связать с ар деко. Если же можно назвать конкретней, то в графике это был *стиль Б.Т.* Абсолютный рекордсмен Советского Союза по числу оформленных книг, Борис Титов сделал в этом стиле больше других и явственней» [1, с. 54]. Однако вопрос стилистического самоопределения, по-видимому, мало волновал скромного «обложечника», равнодушного к громким декларациям, увлеченного решением конкретных оформительских задач. Как отмечает тот же автор, дизайнер «не замахивался на стиль новой эпохи, зато уверенно творил свой

собственный <...>. Его главное достоинство — способность смаковать отвлеченную графическую форму, не стесняясь при этом внешних эффектов» [2, с. 22].

Фигуративные рисунки

В те годы, когда Б.Б. Титов делал первые шаги в будущей профессии, теоретики совершенно безапелляционно утверждали: главные достоинства книжной графики — это планиметричность и лаконизм, экономия выразительных средств, умение «абстрагировать конкретную зримость» ради «выявления эмблематики образов». Видимо, начинающий художник прочно усвоил эти заповеди, даже воспринял их чересчур буквально и догматично, что порой придавало его работам некоторую сухость. Не случайно в его наследии так мало иллюстративных циклов, а в несметном множестве обложек и переплетов отвлеченные геометрические фантазии и чисто шрифтовые композиции явно перевешивают фигуративное начало.

Если художник все же брался за изображение людей, животных, ландшафтов, то никогда не претендовал на создание полнокровных, детализированных образов, ограничивался легкими намеками, едва намеченными абрисами, силуэтами, условными знаками героев и предметов. В его графическом мире почти нет человеческих лиц, да и гротескные маски встречаются достаточно редко («В тайге у прокаженных» П.И. Сахарова, 1931; «Мое поколение» В.А. Луговского, 1932; две очень похожие неопубликованные обложки к «Степану Разину» А. Алтаева и «Пугачеву» С.А. Есенина). Лишь однажды, оформляя песенник «Красный сарафан», график обратился к излюбленной теме своих учителей, запечатлев «малаявинско-архиповских» деревенских баб в цветастых платках. Драматизм массовых сцен («Декабристы» С.А. Малиновской, 1925; работы 1927 г.: «Бандит Налъ» П.А. Ширяева, «Устроитель иллюминаций» А. Сальмона, «В подполье» А.С. Шаповалова) отчасти смягчается декоративной условностью трактовки сюжета, превращением человеческих фигур в черные тени. Однако обезличенность персонажей компенсируется активностью

фона, резким столкновением цветовых пятен, четкой ритмичной построения композиции. Пейзажные мотивы также присутствуют на титовских обложках нечасто и почти всегда трактуются предельно обобщенно, почти силуэтно («Родники Берендея» М.М. Пришвина, 1926; тощие березки и бледные облака, маркирующие есенинский четыреххотмник).

В иллюстрациях к поэме В.В. Каменского «Емельян Пугачев» (1932) «проволочные» контурные линии накладываются друг на друга, создавая иллюзию прозрачности фигур и предметов, уравни-

вешивая избыточную экспрессию текста, отчетливо выявляя скрытые в нем отсылки к пушкинской «Капитанской дочке». В той же минималистской стилистике выдержаны графические комментарии к «Путешествию в Туркменистан» П.А. Павленко (1932). Силуэтные заставки и концовки к воспоминаниям К.С. Станиславского полны легкой иронии (конечно, не над автором, а над самим миром кулис, над обманчивой, насквозь условной природой сценического действия); при этом оформитель обнаруживает серьезные познания в области истории театра. Зрительный ряд детской книги А.И. Безыменского «Товарищ Вова инженер» (1930) настолько геометризирован, что рисунки можно принять за композиции, смонтированные из материалов наборной кассы. Но схематизм изобразительных реплик, вкрапленных в текст, восполняется их экспрессией, яркостью, частотой появления на каждой странице.

Оформляя книги сходной тематики, Б.Б. Титов порой многократно использует одни и те же пластические мотивы, но не механически повторяет, а изобретательно варьирует их. Например, на обложке романа Г.Н. Гайдовского «Огонь в лазури» (1928), действие которого разворачивается в Африке, на темно-синем, грозном фоне проступают тонкие белые контуры вооруженных людей на верблюдах, пальм, а внизу — полоска песочного цвета, на ней написано название издательства. Тот же караван плавно перемещается в сборник очерков А.Е. Адалис «Песчаный поход» (1929), но здесь уже весь лист окрашен охрой, а на заднем плане появляются очертания пирамид. В «Кочевниках» Н.С. Тихонова



Обложка книги М.М. Пришвина «Родники Берендея» (Москва; Ленинград, 1926)



Иллюстрация к книге П.А. Павленко «Путешествие в Туркменистан» (Москва, 1932)

(1931) фигуры верблюдов и всадников превращаются в звучные цветовые пятна. На суперобложке «Саранчуков» Л.М. Леонова (1932) верблюд (повидимому, одно из самых любимых животных мастера) наконец обретает плоть, изображается почти реалистично.

Судя по свидетельствам современников, Б.Б. Титов «принадлежал к числу самых передовых, культурных и образованных художников», не только разбирался в современном искусстве, но и «прекрасно знал всю литературу». Однако для того чтобы прочитать все оформленные им тексты, потребовалось бы как минимум три-четыре жизни. Поэтому в некоторых случаях он, скорее всего, руководствовался ассоциациями, которые вызывало у него название книги, или шел навстречу пожеланиям писателей.

«Здесь серпочек, здесь молоточек...»

Великий украинский режиссер А.П. Довженко приводит в своих дневниковых записях наставления, которые давал ему грузинский коллега М.Э. Чиатурели: «Ты работай, как я: думай что хочешь, а когда делаешь фильм, разбрасывай по нему то, что любят: здесь серпочек, здесь молоточек, там звездочка...» [3, с. 708]. Художники книги освоили этот метод гораздо раньше и применяли его более последовательно, чем кинематографисты. Лучшим доказательством тому может служить титовская обложка сборника А.А. Жарова «Рост. Новые стихи и поэмы» (1927). Правда, многократно повторяющиеся, предельно обобщенные серпочки, молоточки, колоски не разбросаны, а аккуратно, ровными рядами разложены по прямоугольным ячейкам, а фамилия автора и название книги вписаны в овал, напоминающий печать. При всем своем откровенном, почти пародийном схематизме работа художника довольно точно отражает содержание и стилистику текстов комсомольского поэта, его прямолинейность, предсказуемость, пристрастие к штампам.

Примерно по тому же принципу, однако всякий раз — иначе, оформлены книги «Союз пятаков» Т. Нермана (1927), «Не той стороною» С.Ф. Васильченко (1928), «Пирующая весна» А. Веселого (1929) и др. Повесть И.Д. Лукашина «Город Переплюй» (1928) посвящена борьбе периферийных партийцев с закоснелой провинциальной обывательщиной. Поэтому неудивительно, что в сетку пере-

крещивающихся диагональных линий попадают не только серп, молот, перевязанные снопы, но еще и расхожий символ столь ненавистного революционным романтикам мещанства — клетка с канарейкой. На обложке книги Н.М. Щекотова «Искусство СССР. Новая Россия в искусстве» (1926) элементы советского герба окружаются изящно заштрихованными закругленными ореолами, многоярусными фигурными рамками, острыми, колючими лучами. Даже используя самую избитую, общеупотребительную символику, Б.Б. Титов интерпретирует ее по-своему, не впадает в банальность. Официозная эмблематика превращается у него в четкую систему мгновенно распознаваемых знаков и в то же время дает повод для сложных, безупречно ритмически выверенных орнаментальных построений.

Государственная символика обыгрывается художником очень разнообразно. Она может нести основную смысловую нагрузку, воплощаться с патетикой и монументальной основательностью (перечеркнутый крест-накрест двуглавый орел на обложке романа В. Маргерита «Преступники», 1926) или трактоваться метафорически. В иллюстрациях к «Емельяну Пугачеву» В.В. Каменского герб Российской империи становится одним из действующих лиц; главный герой тщетно пытается то ли разорвать ненавистную птицу пополам, то ли свернуть ей обе шеи. Иногда всевозможные комбинации «молоточков и звездочек» служат рамкой для названия книги (макет оформления госиздатовской серии «Творчество народов СССР», 1929), а иногда — лишь малозаметной ремаркой на полях основного сюжета («Кольцо с рубином» К.А. Суховых, 1928).

Использует художник и символы совсем другого рода, например, на обложке книги В.Б. Шкловского «Марко Поло разведчик» (1931) основной рисунок, стилизованный под старинную гравюру, окружен астрономическими знаками, а сверху помещено изображение компаса. Оформляя роман П. Ярового «Лига желтого солнца» (1928), график интригует читателя загадочными значками собственного изобретения. Столь любимое мастером ритмичное чередование повторяющихся элементов (и наделенных аллегорическим смыслом, и чисто декоративных) почти всегда четко соотносено с содержанием и стилистикой книги. Композиции такого рода вызывают ассоциации то с калейдоскопом («Зеленая зыбь» Т.П. Дмитриева, 1929), то с изразцовой печью («У Трифона на корешках» И.В. Евдокимова, 1927), то со



Обложка романа С.Ф. Васильченко «Не той стороною» (Москва; Ленинград, 1928)

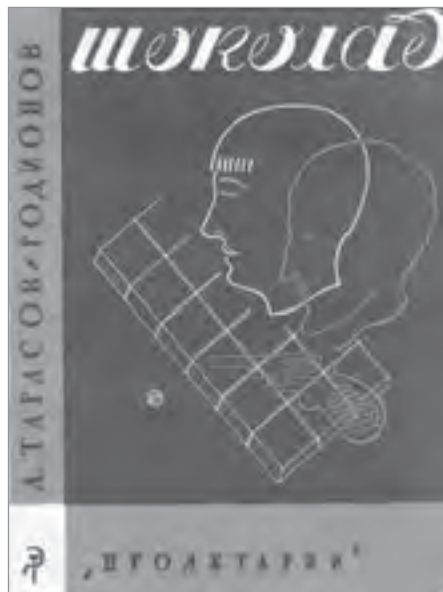
старомодными обоями («Лесная была» И.М. Касаткина, 1923).

Б.Б. Титов был настолько убедителен в своем стремлении обобщать изображения, сводить их к лапидарным пластическим формулам, что любой бытовой предмет мог превратиться у него в эмблему, внезапно обрести четкий символический смысл. Показательна в этом плане обложка модного в свое время (судя по количеству переизданий) романа А.И. Тарасова-Родионова «Шоколад» (1928). Как гласит аннотация на библиотечной карточке, тема этого опуса — «гибель коммуниста — председателя ЧК, ставшего жертвой доверия к женщине из враждебного класса». Известный украинский художник А.И. Страхов, оформлявший предыдущее издание бестселлера, сосредоточился на образе коварной соблазнительницы, роковой красотки эпохи нэпа. Работа Б.Б. Титова — гораздо суше, лаконичнее, зато она более символична, брутальна и даже более информативна; перед нами — своего рода краткий конспект романа, его композиционная схема. На коричневом фоне — белые абрисы женской головы и плитки шоколада, поверх них — красные разомкнутые контуры мужской головы и револьвера. А в левом нижнем углу, между фамилией автора и названием издательства — серпочек и молоточек.

Геометрические абстракции

Весьма выразительны многочисленные композиции, где мастер в духе времени осваивает язык беспредметных геометрических форм. Быть может, именно в работах такого плана особенно четко и наглядно проявилась принадлежность художника к стилю ар-деко, для которого характерны «...ломаная линия, любовь к многогранникам, ступенчатым завершениям, странным, как бы “припухшим” кривым...» [4, с. 8], к интенсивному цвету. Излюбленные мотивы Б.Б. Титова — полосы, стрелки, ленты, спирали, зигзаги, претерпевающие причудливые трансформации, соотнесенные с названием книги иногда явно, чаще — цепочкой прихотливых ассоциаций.

Так, фамилия Ю.К. Олеси и название пьесы «Список благодет-



Обложка романа А.И. Тарасова-Родионова «Шоколад» [Харьков, 1928]

ний» (1931) написаны на изогнутой черной ленте, отдаленно напоминающей свиток, название сборника повестей и рассказов В.П. Катаева «Ножи» (1930) — на длинном лезвии, оплетенном спиралью тонких закругленных линий. А заглавие сборника поэм М. Смирнова «Поток» (1930) — на сложенной «гармошкой» полоске, похожей на рассыпающийся карточный домик или на лестницу. Обложка книги Л.А. Лаврова «Уплотнение жизни» (1931) и в самом деле скомпонована очень плотно: основную ее часть занимает согнутая в бараний рог, закрученная по спирали, как панцирь улитки, жирная черная стрелка, обведенная красной каймой. Тот же «сюжет»

варьируется в сборнике стихов В.А. Луговского «Страдания моих друзей» (1930): изломанная, смятая стрелка упирается в красный круг; ее конфигурацию повторяют строки заглавия; фамилию поэта (она обрамляет круг) следует читать по часовой стрелке, а имя «закручено» в обратном направлении. Совсем уж диковинные ассоциации вызывает у графика название книги В.Г. Финка «Евреи в тайге» (1932). На обложке книги Е.Н. Анучиной «Крылья» (1931) стилизованный контур самолета обрастает геометрическими производными, разноцветными отражениями.

Пожалуй, наиболее часто встречающийся у Б.Б. Титова пластический мотив — пересекающая страницу цветная полоса (ее можно интерпретировать как линию жизни, устье реки, дорогу), которая внезапно круто отклоняется от намеченного маршрута, делает непредсказуемые скачки и извивы («На крови» С.Д. Мстиславского, 1930; «Путь энтузиаста» В.В. Каменского, 1931; «Осьмнадцатый» Н.Ф. Гарнича, 1931). В некоторых случаях художник изгибает дугой, ломает геометрические фигуры, линии, строки, меняет вектор их движения только для того, чтобы обогнуть, а следовательно — подчеркнуть, сделать более весомыми вроде бы далеко не самые значительные элементы композиции — собственную монограмму или издательскую марку. Надо сказать, что все эти смещения, ответвления и изломы явно идут



Обложка книги Е.Н. Анучиной «Крылья» ([Москва], 1931)

на пользу титовским обложкам, придают им динамику, экспрессию, характерность, дополнительные смысловые оттенки.

Шрифтовые обложки

Значительный интерес представляют и те работы, в которых мастер отказывается от любых изображений, довольствуясь только буквами и цифрами. К очень многим из них применимы слова В.Г. Кричевского: «Титовские обложки завораживающе странные, впрочем — не нарочито, а всего лишь в меру индивидуальности автора. Они странны в целом и полны частных странностей» [2, с. 22]. И в самом деле, даже если на листе нет монограммы художника, его авторство можно определить по некоторым присущим Б.Б. Титову «шрифтовым причудам». Год издания он часто превращает в дробь (19/31 вместо 1931) и разбивает на два довольно удаленных друг от друга «этажа»; соединяет в одном слове прямые и наклонные буквы, подчеркивает повторы отдельных знаков и курсивом, и сменой кегля (МоЛоДоГВАРДЕЙЦЫ). К числу «любимых развлечений» графика относятся всевозможные игры с диактрическими знаками (проще говоря — с «хвостиками») букв, со знаками переноса — он удлиняет их до невероятных размеров, удваивает, закручивает, ломает. В РГАЛИ сохранился любопытный документ: эскиз обложки книги В.Г. Лидина «Оно придет, счастье», где едва ли не центральное место отводится заостренной, удвоенной запятой перед последним словом. На обороте — жалобная просьба писателя: «Борис Борисович, отец, нехорошо! Сделайте надпись, во-первых, в одну строку без мудрствования, чтобы читатель не сбивался в названии. А во-вторых — поостороже...» [5, л. 6 об.].

В некоторых случаях помещенные на обложках надписи можно рассматривать как своего рода иносказательные портреты персонажей или авторов. Скажем, оформляя сборник фельетонов сатирика Г.Е. Рыклина «С подлинным верно» (1929), художник перевоплощается в бюрократ, в совершенстве освоившего очень тонкое и одновременно тяжелое (как сказано в тексте) искусство заверять официальные бумаги своими резолюциями и подписями. Его красный карандаш резвится на черном фоне, выводя замысловатые завитки, упиваясь весомостью слов и разборчивостью каждой буквы. Название книги В.А. Гороховского «Вы, Коля, — чижик» (1927) словно не написано, а вышито красными нитками рукой манерной и довольно взбалмошной девицы; сходство с дамским рукоделием усиливается

и овальной рамкой вокруг заглавия, и особенно — крестообразными штрихами-стежками. Массивные, угловатые буквы, из которых сложен заголовок журнала «Критик» прекрасно передают характер зубодробительной вульгарно-социологической критики тех лет, склонной к грубым, категоричным обобщениям.

Наверное, отличие художника от «правовверных» конструктивистов особенно наглядно проявилось в оформлении тех книг, в названиях которых фигурируют числительные. Сторонники функциональной эстетики, как известно, боготворили мир цифр, не упускали возможности выделить их самым крупным шрифтом и самым ярким (как правило — красным) цветом. Б.Б. Титов делает вроде бы то же самое, но гораздо более тонко и непредсказуемо. Скажем, на обложке сборника рассказов М.Б. Колосова «Тринадцать» (1930) соответствующие цифры занимают почти всю площадь листа, но трактованы они весьма необычно: наклонные, объемные знаки напоминают типографские пуансоны или согнутые металлические бруски. Если единица читается легко, ибо сразу выделяется на красном фоне, то белую тройку художник зачем-то помещает на белый же фон; о ее форме можно догадаться лишь по извивам черных теней. Самое же странное в этой работе — четвертая страница обложки, представляющая собой зеркальное отражение первой.

Название романа Люка Дюртена на титульном листе печатается так: «Миллион двести тысяч» (1928), а на обложке педантичный художник счел нужным уточнить, о какой валюте идет речь: в центре листа — крупные, кремового цвета буквы Fr. (франков), а вокруг них, на почтительном расстоянии разбросаны мелкие синие цифры. Весьма странное впечатление производит шрифтовая

композиция, предпосланная роману В.В. Валюсинского «Пять бессмертных» (1928). Угловатая, массивная ярко-красная пятерка пылает на черном фоне, но поверх нее график зачем-то, как в платежной ведомости, дублирует цифру наклонными, округлыми буквами, предъявляет «сумму прописью». К тому же от мягкого знака ответвляется затейливый сердцевидный росчерк, внизу он завершается стрелкой, указывающей на вторую С из слова «бессмертных». Буква эта, в свою очередь, ведет себя весьма эксцентрично: решительно выбивается из общего ряда, отличается от своих соседей и крупным размером, и цветом, и наклоном.

Данный пример очень характерен для Б.Б. Титова, умевшего одушевлять, наделять яркой ха-



Обложка книги Л. Дюртена «Миллион двести тысяч» [Харьков, 1928]

ракторностью цифры, знаки алфавита, геометрические фигуры; выстраивать сложную партитуру их взаимоотношений, потакать их капризам, создавать драматическое напряжение буквально из ничего. Безусловно, общая картина отечественного книжного дизайна 1920—1930-х гг. была бы совсем иной без невероятно плодовитого мастера, оставившего нам «...сотни оприфтованных картинок, нет-нет да и воспаряющих над невзрачной, в сущности враждебной модернизму обыденностью» [1, с. 55].

Список источников

1. Кривевский В. Борр: книга о забытом дизайнере двадцатых и многом другом, включая особенности оформления этой самой книги. Москва : Самолет, 2004. 96 с.
2. Кривевский В. Восемь обложек Бориса Титова // Да!: русский журнал для дизайнеров-графиков. 1994. № 0. С. 19—22.
3. Довженко О.П. Щоденникові записи, 1939—1956 = Довженко А.П. Дневниковые записи, 1939—1956 / сост.: В.В. Забродин, Е.Я. Марголит. Харків : Фолио, 2013. 879 с.
4. Искусство эпохи модернизма: стиль Ар-деко. 1910—1940-е годы / отв. ред. Т.Г. Малинина. Москва : Пинакотека, 2009. 320 с.
5. Б.Б. Титов. [Оригиналы и оттиски обложек книг В.Г. Лидина]. 1927—1930 // Российский государственный архив литературы и искусства. Ф. 2332. Оп. 1. Ед. хр. 163. 6 л.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Book Graphics of B.B. Titov

Dmitry V. Fomin,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: dfomin13@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the artwork of B.B. Titov, one of the most prolific and original domestic book artists, whose heritage is still understudied. Analyzing numerous covers and a few illustrative cycles, created by the master during the 1920s—1930s, the author reveals the characteristic features of the book graphics of B.B. Titov, as well as the circle of his favourite themes and techniques. In the laconic figurative drawings by the artist (usually contour or silhouette) there appeared characteristic of that age understanding of book graphics as a very conditional art, designed to reveal not common specifics, but “symbolism of images”. In a most diverse and inventive manner the book artist works with the most hackneyed symbolic objects (hammer and sickle, two-headed eagle), each time playing with these characters in new ways, turning them into ornamental elements. Non-objective covers by Titov, often only associatively connected with the title and content of the book, designed very unusually, clearly detect proximity of the master to Art Deco style. Individuality of the artist appeared as well in a purely typography work, where letters and numbers, as if endowed with human characters, sometimes acting pretty strange, enter into complex relationships. Highly distinctive artwork of B.B. Titov, who managed to synthesize very different from each other stylistic trends, who defined the “graphic outlook” of the products of such major publishers and publishing houses as Gosizdat, “Federatsia” (Federation), “Zemlya i Fabrika” (Land and Factory), “Proletarian” — is extremely interesting and significant, however, undervalued phenomenon of the Russian book culture.

Key words: Book Design, Graphics, Cover, Art Deco, B.B. Titov.

Citation: Fomin D.V. Book Graphics of B.B. Titov, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 436—442.

References

1. Krichevskii V. *Borr: kniga o zabytom dizainere dtsatykh i mnogom drugom, vklyuchaya osobennosti oformleniya etoi samoi knigi* [Borr: the Book about Forgotten Designer at 1920—1930th and Many Other Things Including Features of the Design of that Book]. Moscow, Samolet Publ., 2004, 96 p.
2. Krichevskii V. *Vosem' oblozhek Borisa Titova* [Eight Covers by Boris Titov], *Da!: russkii zhurnal dlya dizainerov-grafikov* [Yes!: Russian Journal for Graphic Designers], 1994, no. 0, pp. 19—22.
3. Dovzhenko O.P. *Shchodennikovyi zapisi, 1939—1956* [Diary's Notes, 1939—1956]. Kharkiv, Folio Publ., 2013, 879 p.
4. Malinina T.G. (ed.) *Iskusstvo epokhi modernizma: stil' Ar-deko. 1910—1940-e gody* [Art of the Epoch of Modernism: Style of Art Deco, 1910—1940th]. Moscow, Pina-koteka Publ., 2009, 320 p.
5. Titov B.B. *Originaly i ottiski oblozhek knig V.G. Lidina 1927—1930* [Originals and Prints of the Covers of Lidin's Books, 1927—1930], *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Arts (RSALA)], coll. 2332, aids 1, item 163, 6 p.

Прикосновение к подлиннику

Совместный проект Российской государственной библиотеки
и издательства «СНЕГ» — факсимильное издание произведений
М.Ю. Лермонтова в подарочном футляре



Особенное представление наследия, хранящегося в фондах Российской государственной библиотеки, гениального русского поэта, прозаика, драматурга, художника М.Ю. Лермонтова (1814—1841).

Комплект подарочного факсимильного издания, подготовленного к 175-летию с даты роковой дуэли 27 июля 1841 г., включает первый и единственный прижизненный сборник стихотворений М.Ю. Лермонтова, роман «Герой нашего времени» в двух частях, выпущенные в свет в 1840 г., и рукописную тетрадь поэта 1829 г., которую он подарил своему любимому учителю А.С. Солоницкому. На тетради рисунок и автограф: «Лермонтов пером нарисовал».

Такое необычное издание потребовало искусной оправы, подчеркивающей уникальность содержания. Книги вложены в оригинальную коробку-переплет с тиснением и прижизненным портретом поэта работы П.Е. Заболоцкого.

www.sneg-izdat.ru

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ПОСЛЕВУЗОВСКОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 0010 от 29 мая 2012 г. выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

объявляет набор на 2016/2017 учебный год сотрудников библиотек РФ и стран СНГ, а также частных лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование по образовательным программам профессиональной переподготовки:

1. «Высшие библиотечные курсы» (очная форма): 880 учебных часов. Обучение проводится в очной форме, с периодичностью 3—4 раза в неделю (вторник — пятница). Время занятий 9.30—12.40. Срок реализации образовательной программы: сентябрь 2016 г. — май 2017 года.

2. «Высшие библиотечные курсы — дистант» (очная — заочная форма, с использованием дистанционных образовательных технологий): 650 учебных часов.

Сроки реализации образовательной программы:

- сентябрь — декабрь 2016 г., итоговая аттестация — январь 2017 г.
- февраль — май 2017 г., итоговая аттестация — июнь 2017 г.

По окончании обучения выдается документ о квалификации — **«Диплом о профессиональной переподготовке»** установленного образца, дающий право на ведение профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере.

Оплата за обучение осуществляется в соответствии с Прейскурантом Российской государственной библиотеки.

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1, 4 этаж.

Проезд: м. «Библиотека им. Ленина», «Арбатская», «Боровицкая».

Телефоны для справок: +7 (495) 695-98-89, 695-93-12.

Прием документов: понедельник — пятница с 10:00 до 18:00.

E-mail: vbk@rsl.ru

УДК 02(100)
ББК 78.34л5(0)

Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию Повестки дня ООН до 2030 года*

Реферат. Организация Объединенных Наций в 2015 г. приняла Программу устойчивого развития до 2030 года. Доступ к информации и знанию с использованием информационно-коммуникационных технологий поддерживает устойчивое развитие и улучшает качество жизни людей. Библиотеки входят в число ключевых учреждений, которые могут помочь в достижении целей этой программы. В опубликованной ИФЛА брошюре перечислены 17 целей в области устойчивого развития с примерами работы библиотек разных стран мира, демонстрирующих свой вклад в достижение этих целей. Представлены рекомендации для оказания поддержки в пропагандистской работе библиотекарей по включению вопросов о библиотеках и доступе к информации в национальные и региональные планы развития на встречах с правительственными чиновниками, лицами, принимающими решения, или партнерами.

Ключевые слова: ИФЛА, Повестка дня ООН 2030, Цели устойчивого развития, библиотеки и развитие, доступ к информации и знанию.

Для цитирования: Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию Повестки дня ООН до 2030 года / пер. с англ. И.В. Гайшун // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 445—450.

В контексте Повестки дня ООН до 2030 г.¹ ИФЛА уверена, что доступ к информации и знанию, осуществляемый посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), способствует устойчивому развитию общества и повышению качества жизни людей.

В сентябре 2015 г. страны — члены ООН приняли итоговый документ: «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Повестка дня ООН 2030)². Эта программа содержит 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), охватывающих экономические, экологические и социальные сферы. Библиотеки входят в число ключевых учреждений, которые могут помочь в достижении этих целей [1].

Во всем мире открытый доступ к информации позволяет принимать взвешенные решения для улучшения жизни людей. Сообщества, имеющие доступ к актуальной и необходимой информации, могут эффективнее бороться с нищетой и неравенством, развивать сельское хозяйство, поддерживать высокое качество образования, здравоохранение, культуру, науку и инновации³.

Доступ к информации признан задачей в рамках Цели 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание на всех уровнях эффективных, подотчетных, основанных на широком участии учреждений на всех уровнях (16.10. Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями).

Культура (задача 11.4) и ИКТ (задачи 5b, 9c, 17.8) также включены в ЦУР (половина населения мира не имеет онлайн-доступа к информации; в обществе знаний библиотеки предоставляют доступ и возможности для всех). Всеобщая грамотность упомянута в Видении к Повестке ООН 2030.

Общество знаний — это нечто большее, чем просто интернет-связь. В мире насчитывается 320 тыс. публичных библиотек. Более 1 млн парламентских, национальных, университетских, научных, исследовательских, школьных и специальных библиотек делают все, чтобы информация и навыки, необходимые для ее использования,

* Публикуется сокращенный перевод.

были доступны каждому. Они предоставляют готовую надежную сеть учреждений, которая может охватить все группы населения, и инфраструктуру для ИКТ; помогают людям развивать свой потенциал для эффективного использования информации; хранят информацию, чтобы обеспечить постоянный доступ к ней будущим поколениям.

Библиотеки поддерживают все Цели устойчивого развития

Библиотеки способствуют качественной реализации ЦУР:

- продвигают универсальную грамотность, включая медийную и информационную, а также навыки цифровой грамотности;
- заполняют пробелы в доступе к информации и помогают правительству, гражданскому обществу и бизнесу лучше понять местные информационные потребности;
- предоставляют место для реализации правительственных программ и служб;
- развивают цифровую инклюзивность с помощью доступа к ИКТ, благодаря сотрудникам, обучающим пользователей навыкам цифровой грамотности;
- выступают центрами научно-исследовательских сообществ;
- сохраняют и предоставляют доступ к культуре и наследию мира.

Библиотеки способствуют прогрессу в реализации Повестки дня ООН 2030

Поскольку ЦУР — это универсальные цели, предполагается, что каждое государство будет разрабатывать и реализовывать национальные стратегии для их достижения. Библиотечное сообщество готово продемонстрировать, что библиотеки во всех странах могут быть экономически эффективным партнером в реализации приоритетных направлений развития.

Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах

Предоставляя доступ к информации и навыкам, библиотеки помогают людям улучшить свою жизнь и реализуют меры, предпринимаемые правительствами и сообществами, для того чтобы преодолеть бедность и повысить благосостояние населения.

Словения. Информационная служба занятости Городской библиотеки Любляны ежегодно помогает найти работу примерно 1 тыс. 200 людям, в том числе бездомным или получающим социальные дотации. Библиотека обучает их навыкам медийной и информационной грамотности, написанию резюме и заявления о приеме на работу. Так как многие бездомные пользователи страдают от наркотической зависимости, библиотека сотрудничает с Центром предотвращения и лечения наркотической зави-

симости при Университетской психиатрической больнице Любляны, оказывая поддержку в восстановлении и социальной адаптации нуждающихся⁴.

Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства

Библиотеки, в том числе специализированные сельскохозяйственные библиотеки и образовательные службы, предоставляют доступ к исследованиям и данным об урожае, рыночной информации и методах ведения сельского хозяйства, которые в совокупности поддерживают жизнеспособное и развитое сельское хозяйство.

Румыния. В 2011—2014 гг. более 1 тыс. библиотекарей, прошедших подготовку в Biblionet, помогли 100 тыс. фермеров получить субсидии (187 млн долл. США) с помощью новых интернет-услуг и компьютерных служб. Благодаря программе фермеры узнали, как с помощью ИКТ в библиотеках отправлять финансовые документы в правительство, экономя время и средства. Особое внимание было уделено локальным потребностям⁵.

Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию в любом возрасте

Медицинские, больничные и другие библиотечные предоставляют доступ к медицинским исследованиям и информации о здравоохранении, способствующим улучшению здоровья населения.

Австралия. Согласно отчету за 2014 г., госпитали, правительственные учреждения, ассоциации и другие организации, связанные со здравоохранением, получили прибыль в размере 5 австралийских долл. за каждый доллар, инвестированный в библиотеки⁶.

Цель 4. Обеспечение всеобщего качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни

Библиотеки находятся в центре внимания школ, университетов и колледжей. Они поддерживают программы по грамотности, предоставляют безопасное место для обучения, доступ научным сотрудникам к материалам исследований.

Нидерланды. Организация Boekstart⁷ при поддержке федерального и местного правительств работает с детскими садами, первыми двумя классами начальных школ и медицинскими учреждениями, предоставляя книги и обучая грамотности до 75 тыс. детей в год в возрасте до четырех лет.

Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и девочек

Библиотеки поддерживают гендерное равенство, предоставляя безопасные места для проведения встреч, специальные программы о правах, вопросах здоровья, по обучению навыкам ИКТ и развитию грамотности для женщин и девочек.

Непал. Программа Информационного и ресурсного центра включает в себя семинары и курсы о правах женщин, гендерном равенстве, насилии

над женщинами и пр. В практический курс входят уроки чтения и арифметики, английского языка, основ предпринимательства, ИКТ, а также занятия по изготовлению различных товаров для продажи. Филиалы Центра предлагают также программы о ведении хозяйства, сохранении здоровья, цифровой грамотности, новых технологиях⁸.

Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии

Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии

Библиотеки предоставляют открытый доступ к информации о воде, энергопотреблении и санитарии и часто являются единственным местом, где можно получить надежный доступ к свету и электричеству, для того чтобы читать, учиться или написать заявление о приеме на работу.

Великобритания. В библиотеках Кройдона, Дербя и других городов пользователи могут взять на время устройство для мониторинга энергопотребления, для того чтобы узнать, какие электрические приборы расходуют много электроэнергии и иметь возможность снизить ее потребление⁹.

Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе

Публичный доступ к ИКТ и обучение информационным навыкам в библиотеках позволяет людям подавать заявления о приеме на работу. Квалифицированные библиотечные сотрудники помогают оформить электронное заявление, подготовить сопроводительные документы и найти хорошую работу.

Европейский союз. Ежегодно 250 тыс. жителей Европейского союза находят работу с помощью публичных библиотек. Так, 4,1 млн человек оказана помощь в вопросах трудоустройства и 1,5 млн — в поиске работы¹⁰.

Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеобщей устойчивой индустриализации и инновациям

Библиотеки как центры научной и академической жизни предоставляют доступ к высокоскоростному Интернету, научной инфраструктуре и получению помощи квалифицированных сотрудников. Часто они являются основным или единственным поставщиком дешевого или бесплатного открытого доступа в Интернет¹¹.

Латвия. Каждый доллар США, вложенный в публичные библиотеки Латвии в 2008—2010 гг., принес почти 2 долл. дохода (прямого или косвенного), окупаемость инвестиций в компьютеры и использование Интернета в публичных библиотеках составила более 3 долл. США¹².

Цель 10. Сокращение неравенства между странами и внутри них

Равный доступ к информации, свобода выражения, собраний, объединений и неприкосновен-

ность частной жизни имеют огромное значение для независимости личности. Библиотеки помогают сократить неравенство, предоставляя безопасные места для каждого в городах и сельской местности.

Международный уровень. Организация «Библиотеки без границ» предоставляет доступ к информации и ресурсам в лагерях беженцев с помощью специальных «Ящиков идей», благодаря которым люди могут получать информацию через спутниковый Интернет. Эта инициатива частично спонсируется Верховным комиссаром ООН по делам беженцев¹³.

Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов

Библиотеки играют важную роль в защите и сохранении для будущих поколений бесценного документального наследия в любой форме. Культура укрепляет локальные сообщества и поддерживает инклюзивное и устойчивое развитие городов.

Мали. В 2013 г. вооруженные группировки оккупировали Северный Мали и Тимбукту — город, знаменитый своим культурным наследием и большим числом публичных и частных библиотек с бесценными документальными фондами. Библиотеки сыграли главную роль в их эвакуации: волонтеры при международной поддержке тайно вывезли рукописи в Бамако, где их хранят, реставрируют и оцифровывают¹⁴.

Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства

Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями

Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития

Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, разумное лесопользование, борьба с опустыниванием, остановка и обращение вспять процессов деградации земель и утраты биоразнообразия

Библиотеки осуществляют обмен ресурсами на локальном и международном уровнях. Они играют важную роль в предоставлении каждому доступа к данным, исследованиям и знанию, поддерживая публичный доступ к информации об изменении климата, а также ключевую роль в сохранении знаний коренных народов.

США. Коллекция Библиотеки наследия в области биоразнообразия — электронной библиотеки, входящей в сеть Смитсоновских библиотек — насчитывает свыше 46 млн страниц почти из 160 тыс. томов, опубликованных в XV—XXI вв. более чем на 40 языках, которые предоставляются в открытом доступе. Ученые всего мира используют эти данные, для того чтобы выявить новые виды, нанести на карту места обита-

ния, определить степень ухудшения экосистемы, сообщить о будущих моделях изменения климата, а также для информирования о стратегиях консервации, устойчивого развития и ответственного управления ресурсами¹⁵.

Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях

В Лионской декларации отмечено, что для получения доступа к информации в полном размере каждому человеку необходимы доступ к ней и навыки ее использования¹⁶. Библиотеки обладают опытом и ресурсами, для того чтобы помогать правительству, учреждениям и частным лицам эффективно организовывать, структурировать, использовать и передавать информацию.

Международный уровень. Библиотека Группы Всемирного банка предоставляет сотрудникам и мировому сообществу доступ к соответствующей информации и сервисам для ускорения передачи знаний и эффективного управления. Высококвалифицированные специалисты консультируют по вопросам развития, находят информацию из многочисленных внутренних и внешних источников, знакомят сотрудников с фондами, ресурсами и службами, связанными с приоритетами развития банка¹⁷.

Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития

Библиотеки — глобальная сеть общественных учреждений, готовых поддержать национальные планы развития на локальном и национальном уровнях, а также ресурс для принятия эффективных решений.

Канада. Национальная научная библиотека и Национальный научно-исследовательский совет частично финансируют Федеральную научную библиотеку — проект, объединивший семь федеральных ведомственных научных библиотек для создания единой общей платформы для получения знаний. Среди целей библиотеки — предоставление качественных библиотечных и информационных услуг научным работникам и сотрудникам федерального правительства, а также расширение доступа к коллекциям федеральных научных библиотек и улучшение их имиджа. Проект включен в национальный план Канады в рамках деятельности Открытого правительства¹⁸.

Рекомендации для высших должностных лиц

1. Включите библиотеки в национальные планы развития

Национальные планы развития формируют множество программ и приоритетных направлений. Это может быть отдельный национальный

план развития, широкомасштабный план повышения доступности цифровых технологий или план социального развития. Если люди нуждаются в информации о ценах на урожай или медицинских услугах, прогресс в реализации ЦУР основывается на обмене информацией. Библиотеки особенно эффективны в расширении доступа к информации для неблагополучных слоев населения во время кризиса или переходного периода.

2. Сотрудничайте с библиотеками

Библиотеки могут сотрудничать с правительством и другими властными структурами в реализации национальных стратегий и программ. Доступ к информации, предоставляемый библиотеками, лежит в основе Повестки дня ООН 2030, поддерживает ликвидацию нищеты, устойчивое и успешное сельское хозяйство, качественное образование и здравоохранение. В лице библиотек правительства имеют надежного, финансово выгодного и сильного партнера в борьбе за снижение уровня бедности, за экономическое развитие и обучение для всех.

3. Работайте совместно с библиотеками, для того чтобы повысить информированность о Целях устойчивого развития и их значении на локальном уровне

В рамках Повестки дня до 2030 г. ООН призвала все страны сделать все для того, чтобы каждый человек знал о важности ЦУР. Библиотекари могут предоставлять локальную информацию и новые данные о них и высшим должностным лицам, и простым пользователям:

- делиться информацией о ЦУР и национальных приоритетах развития в своем сообществе и предоставлять ее в Интернете;
- депозитарные библиотеки и информационные центры ООН играют важную роль в передаче информации и данных исследований и, получая отклики, оказывают содействие высшим должностным лицам в реализации Целей устойчивого развития¹⁹.

Примечания

- ¹ United Nations 2030 Agenda for Sustainable Development [Электронный ресурс] // United Nations. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> (дата обращения: 07.07.2016).
- ² Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных наций. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 07.07.2016).
- ³ Lyon Declaration on Access to Information and Development [Электронный ресурс]. URL: www.lyondeclaration.org (дата обращения: 07.07.2016).
- ⁴ The Employment Information Service [Электронный ресурс]. URL: <http://eng.mklj.si/index.php/special-services/item/1140-the-employment-information-service> (дата обращения: 07.07.2016).

- ⁵ IREX. Librarians, Internet Improve Farmers' Livelihoods in Romania. 2013 [Электронный ресурс]. URL: www.irex.org/news/librarians-internet-improve-farmers%E2%80%99livelihoods-romania (дата обращения: 07.07.2016).
- ⁶ SGS Economics. The Community Returns Generated by Australian 'Special' Libraries [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alia.org.au/roispecials> (дата обращения: 07.07.2016).
- ⁷ Boekstart Netherlands [Электронный ресурс]. URL: <http://www.boekstart.nl> (дата обращения: 07.07.2016).
- ⁸ Empowering Women and Girls: Innovation Award. Promoting Women's Independence in Nepal [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eifl.net/eifl-in-action/empowering-women-and-girls-innovation-award> (дата обращения: 07.07.2016).
- ⁹ Cut Energy Bills [Электронный ресурс]. URL: <http://www.croydonlibraries.com/library-services/cut-energy-bills> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁰ Public Libraries 2020. See the Numbers 2014 [Электронный ресурс]. URL: www.publiclibraries2020.eu/content/see-numbers (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹¹ The 2015—16 Affordability Report [Электронный ресурс]. URL: http://a4ai.org/affordability-report/report/2015/#prioritise_public_access_facilities (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹² Paberza K. Economic Value and Impact of Public Libraries in Latvia. Study Report 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kis.gov.lv/download/Economic%20value%20and%20impact%20of%20public%20libraries%20in%20Latvia.pdf> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹³ Ideas Box [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ideas-box.org> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁴ Emergency Actions in Mali [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/armed-conflict-and-heritage/emergency-actions/mali> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁵ Biodiversity Heritage Library [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biodiversitylibrary.org> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁶ Lyon Declaration on Access to Information and Development [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lyondeclaration.org> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁷ The World Bank Group strategy (Vol. 2): Final Report (English) [Электронный ресурс]. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2013/10/18372588/world-bank-group-strategy-vol-2-2-final-report> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁸ Canada's Action Plan on Open Government 2014-16 [Электронный ресурс] // Government of Canada. URL: <http://open.canada.ca/en/content/canadas-action-plan-open-government-2014-16#ch4-3> (дата обращения: 07.07.2016).
- ¹⁹ Sustainable Development Goals. 17 Goals to Transform Our World [Электронный ресурс] // United Nations. URL: <http://unic.un.org> (дата обращения: 07.07.2016).

Источник

1. Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию Повестки дня ООН до 2030 года [Электронный ресурс] // IFLA. URL: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf> (дата обращения: 07.07.2016).

Перевод:

Ирина Владимировна Гайшун,
Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
заместитель заведующей
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: mbs@rsl.ru

Access and Opportunity for All. How Libraries Contribute to the United Nations 2030 Agenda*

Translated by:

Irina V. Gayshun,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: mbs@rsl.ru

Abstract. In 2015 the United Nations adopted "Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development" (UN 2030 Agenda). Access to information and knowledge through ICTs supports sustainable development and helps to improve people's lives. Libraries are among key institutions that can contribute to improved outcomes across the Sustainable Development Goals (SDGs). IFLA's booklet lists all 17 Sustainable Development Goals with examples demonstrating the contribution of libraries from different countries of

* This is an abridged version.

the world to implementation of these Goals. Recommendations for support in libraries' campaign for inclusion of library issues and access to information in the national and regional plans of development during the meetings with policy makers, government officials or partners are presented.

Key words: IFLA, UN Agenda 2030, Sustainable Development Goals, Libraries and Development, Access to Information and Knowledge.

Citation: Access and information for all. How Libraries Contribute to the United Nations 2030 Agenda, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 445—450.

References

1. Dostup i vozmozhnosti dlya vseh. Vklad bibliotek v realizatsiyu Povestki dnya OON do 2030 goda [Access and Opportunities for Everyone. The Contribution of Libraries in the Realization of the Agenda of the UN to 2030], *IFLA: official website*. Available at: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf> (accessed 07.07.2016).

Анонс

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНГРЕССЫ ИФЛА

- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 83-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему «Библиотеки. Солидарность. Общество» (Libraries. Solidarity. Society) состоится 19—25 августа 2017 г. во Вроцлаве, Польша.
- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 84-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится в августе 2018 г. в Куала-Лумпуре, Малайзия.

Регионы, где будут проводиться конгрессы в ближайшие годы:

- 2019 — Европа
- 2020 — Азия и Океания

Е.А. Барышева

Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам

Реферат. В статье рассматривается государственная политика Индии, направленная на повышение роли библиотек как центров просвещения, информации и самообразования. Перечислены крупнейшие публичные библиотеки — национальные депозитарные центры, получающие обязательный экземпляр, а также библиотеки, находящиеся в ведении Министерства культуры Индии. Подробно рассмотрены история, современное состояние и планы работы Национальной библиотеки Индии в Колкате, отмечающей 175-летие в 2016 году. Характеризуется структура сети публичных библиотек страны на современном этапе, основанная на иерархической модели: штат — округ — блок — деревня/панчаят. Освещена реализация проекта Цифровой библиотеки Индии. Раскрывается утвержденный Президентом страны план модернизации библиотечной системы «Национальная миссия библиотек Индии», рассчитанный на 2015—2017 гг. и направленный на формирование единого библиотечно-информационного пространства, а также его основные компоненты: создание Национальной виртуальной библиотеки Индии; развитие сети модельных библиотек; разработка новых стандартов для показателей эффективности деятельности библиотек; повышение профессионального уровня сотрудников.

Ключевые слова: библиотечная политика, национальная миссия библиотек, просвещение, публичные библиотеки, Национальная библиотека Индии, модернизация библиотечной системы, единое библиотечно-информационное пространство, цифровая библиотека, справедливое информационное общество.

Для цитирования: Барышева Е.А. Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 451—458.

В последнее десятилетие Индия по многим показателям входит в число наиболее динамично развивающихся экономик мира. Вместе с тем остается нерешенным ряд проблем, способных значительно осложнить дальнейшее продвижение страны вперед. В первую очередь речь идет об огромном дисбалансе экономического и социокультурного развития между отдельными индийскими штатами, а также между городскими агломерациями и сельскими районами. Жизненно важным для будущего страны является вопрос преодоления неграмотности и малограмотности: 26% взрослого населения страны не умеют читать и писать, почти столько же индийцев имеют лишь начальное образование. Выход из подобной ситуации правительство Индии видит, в том числе, в развитии инфраструктуры и реинвестировании сфер образования, информатизации и библиотечного дела.

К началу XXI в. Индии удалось создать развитую библиотечную систему. Сегодня в стране действуют более 30 тыс. публичных библиотек, поддерживаемых властями разных уровней. Общая численность зарегистрированных публичных библиотек, включая финансируемые неправи-



Екатерина Александровна Барышева,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: ekaterina-barysheva@yandex.ru

тельственными организациями и фондами, составляет около 50 тысяч [1]. Библиотечное законодательство принято в 19 из 29 штатов.

К числу крупнейших публичных библиотек — национальных депозитарных центров, получающих обязательный экземпляр, относятся:

- Национальная библиотека Индии в Колкате (штат Западная Бенгалия);
- Публичная библиотека им. Коннемары в Ченнаи (штат Тамилнад), основанная в 1860 г. как библиотека Мадрасского музея; преобразована в публичную библиотеку по указанию губернатора

Мадраса лорда Коннемары в 1890 г., открылась для общественности в 1896 г., является центральной библиотекой штата и одной из крупнейших в стране;

- Библиотека Азиатского общества в Мумбаи (штат Махараштра), которое выделилось из местного Литературного общества, основанного в 1804 г. историком и публицистом Дж. Макинтошем; в 1823 г. стало отделением Королевского Азиатского общества Великобритании и Ирландии; насчитывает более 100 тыс. книг и рукописей, из которых 15 тыс. считаются редкими и особо ценными;

- Публичная библиотека Дели (Национальный столичный округ Дели), открывшаяся в 1951 г. под эгидой ЮНЕСКО; является центральной библиотекой обширной библиотечной сети округа [2].

В ведении Министерства культуры Индии помимо Национальной библиотеки и Публичной библиотеки Дели находятся:

- Библиотека Раза в Рампуре (штат Уттар-Прадеш), основанная в 1774 г.; является одним из ведущих центров изучения индо-исламского культурного наследия, обладает уникальным собранием редких рукописей и произведений могольской миниатюры;

- Восточная библиотека Худа Бакш (Худабакш) в Патне (штат Бихар), открытая в 1891 г.; славится обширной коллекцией восточных рукописей;

- Центральная библиотека Секретариата, Нью-Дели (Национальный столичный округ Дели) — одна из первых правительственных библиотек Индии, берет свое начало от Библиотеки Имперского секретариата, основанной в 1891 г. в Калькутте; с 1969 г. располагается в Нью-Дели, по объему фондов занимает второе место после Национальной библиотеки;

- Центральная справочная библиотека в Колкате (штат Западная Бенгалия), выделенная из состава Национальной библиотеки в 1970 г.; является Национальным библиографическим агентством страны, расположена на территории Национальной библиотеки;

- Библиотека Сарасвати Махал махараджи Серфоджи в Танджавуре (штат Тамилнад) — одна из старейших в Азии, обладает уникальной коллекцией древних индийских рукописей на пальмовых листьях [3, р. 138—140].

Национальная библиотека Индии (Колката)

В 2016 г. Национальная библиотека Индии отмечает свое 175-летие. История главного книгохранилища страны началась в 1836 г. с основания Публичной библиотеки в Калькутте. В начале XX в. по инициативе лорда Керзона она была преобразована в Имперскую библиотеку. После завоевания Индией независимости (1948) переименована в Национальную библиотеку и переведена в новое здание в Бельведер Эстейт, где находится и поныне

[4, с. 198—199]. Официальное открытие для посетителей состоялось 1 февраля 1953 г., 22 января 2002 г. начал работать официальный сайт учреждения (<http://www.nlinda.org>).

Библиотека занимает территорию площадью более 120 тыс. м², включая обширную парковую зону. Основное, историческое здание библиотеки построено в 1760 г. для правителя Бенгалии Мира Джафара, а в 1780 г. подарено первому генерал-губернатору Индии Уоррену Гастингсу. В 1854—1911 гг. дворец Бельведер служил официальной резиденцией лейтенант-губернаторов Бенгалии, а после — резиденцией генерал-губернаторов Индии. В 2010—2014 гг. этот памятник архитектуры был закрыт на реставрацию.

В 1960—1970-е гг. НБ Индии существенно расширила свои владения, получив под книгохранилище два новых здания, а также одно из исторических строений комплекса Бельведер Эстейт под химическую лабораторию [5]. В 2004 г. был открыт Бхаша Бхаван — новый корпус библиотеки с современным читальным залом и большим конференц-залом, где проходят крупные научные конференции и культурные мероприятия. Именно здесь в настоящее время располагаются основные отделы и подразделения библиотеки [6, р. 243—245].

По правительственному акту 1954 г. НБ Индии получает один обязательный печатный экземпляр любого издания, вышедшего в стране. Так, в 2014 г. по обязательному экземпляру было получено 31 117 книг, из них 8132 книги на английском языке, 22 912 — на 15 региональных языках¹ и 73 — на других языках [3, р. 134]. Кроме того, НБ Индии стремится приобретать все издания об Индии, включая фотографические и картографические материалы, независимо от места и языка публикации, а также иностранные книги, периодику (в том числе электронные журналы) и базы данных. Особое внимание при комплектовании фондов уделяется гуманитарным наукам. По состоянию на середину 2015 г. в НБ Индии хранится около 2,6 млн книг (из них около 1,2 млн поступило по обязательному экземпляру), 5744 рукописей, более 88 тыс. географических карт, более 17 тыс. названий периодических изданий и 905 названий газет, более 96 тыс. электронных книг, 6800 электронных журналов, 6 тыс. микрофильмов, около 97 тыс. микрофиш [3, р. 132—133].

НБ Индии — важнейший научно-библиографический центр страны. Библиотека предоставляет данные библиографического и статистического учета выпускаемой в Индии печатной продукции в национальные и международные организации, оказывает помощь Центральной справочной библиотеке в составлении каталога Indiana и Индийской национальной библиографии (в настоящее время публикация новейшей библиографии доступна онлайн) [3, р. 132—133].

В состав НБ Индии входят 25 отделов, включая отделы редких книг и рукописей, картографии и гравюры, науки и технологии, коллекции Асутоша Мукерджи²; 15 отделов, собирающих литературу на основных языках народов Индии; 5 отделов, комплектирующих литературу на европейских, азиатских и африканских языках; отдел консервации (три лаборатории); детская библиотека, компьютерный центр и семь административных отделов. Многие отделы имеют собственные фонды [3, р. 132].

Возглавляет НБ Индии генеральный директор. 16 мая 2015 г. на эту должность назначен Арун Кумар Чакраборти, доктор философии, специалист в области библиотечно-информационных систем. Свою работу в библиотеке он совмещает с обязанностями генерального директора Библиотечного фонда им. Раджи Раммохана Роя [7].

В библиотеке открыты четыре читальных зала: самый большой и технологически оснащенный из них расположен в Бхаша Бхаван, а самый красивый, с неповторимой аурой — во дворце Бельведер. Небольшие читальные комнаты есть и при специализированных отделах. Для особых гостей (известных ученых, деятелей культуры) удобные места в залах или на балконах могут быть забронированы заранее на все время занятий. Отдельный читальный зал с собственным входом и комнатой для просмотра видеофильмов предназначен для детей [8]. Нельзя не отметить и то, что в корпусе Бхаша Бхаван созданы комфортные условия для людей с ограниченными возможностями, включая приспособления для передвижения инвалидов-колясочников и автоматизированные рабочие места для незрячих и слабовидящих в читальных залах [6, р. 243—245].

Библиотека открыта 362 дня в году, за исключением национальных праздников. Время работы — с 9 до 20 часов по рабочим дням и с 9.30 до 18 часов — по субботам, воскресеньям и праздничным дням, когда доступны только основные залы, абонемент и справочный отдел. Читателем библиотеки может стать каждый, кто достиг 18-летнего возраста, независимо от страны проживания. Вход строго по читательским билетам или разовым пропуском. Абонемент бесплатный, но читатель должен оформить залог на сумму, равную стоимости книги, или превышающую ее в 1,5 раза. Одновременно позволяется взять две книги на 14 дней. Для посетителей детского зала никаких документов не требуется [8].

В последние годы очень много сделано для модернизации библиотеки. С сайта НБ



Национальная библиотека Индии (Колката)

Индии открыт доступ к электронному каталогу, электронной библиотеке и удаленным сетевым ресурсам. Предлагается бесплатный онлайн-доступ более чем к 7 тыс. национальных и зарубежных научных журналов, разнообразным полнотекстовым базам данных, в том числе к текстам 2,7 млн диссертаций и авторефератов диссертаций из 700 ведущих научных учреждений мира [9, р. 5]. С 2014 г. пользователям стали доступны такие полнотекстовые базы данных, как ProQuest Historical Newspaper Collections (материалы ведущих английских и американских газет XIX — начала XXI в.), South Asia Archive (Архив Южной Азии) и English Historical Documents (Английские исторические документы) [3, р. 133]. Ведется активная работа по оцифровке фондов, к середине 2015 г. оцифровано 21,5 тыс. книг. В ближайших планах — завершение оцифровки всех книг и документов на английском языке, изданных до 1900 г., всех индийских публикаций до 1920 г. [3, р. 132—133].

Предполагается, что через пять лет НБ Индии войдет в число инновационных библиотечно-информационных и интеллектуальных центров Азии, и видя, какими темпами в стране развиваются передовые технологии, в этот прогноз трудно не поверить.

Современная структура сети публичных библиотек Индии

Современная структура сети публичных библиотек Индии в целом соответствует иерархической модели, предложенной еще в 1957 г. Комитетом Сингха (штат — округ — блок — деревня/панчайт), и не претерпела особых изменений с 1980-х годов [4, с. 200—201]. Однако в каждом штате она имеет свою специфику в зависимости от особенностей административно-территориального устройства, этнической ситуации, уровня социально-экономического развития. Так, в ряде штатов (Андхра-Прадеш, Бихар, Мадхья-Прадеш, Махараштра, Раджастан и Пенджаб) помимо центральных созданы крупные региональные библиотеки (regional)³, в некоторых штатах есть областные (division) библиотеки и библиотеки подокругов (subdivision), подокругов (subdistrict) и т. д. [10]. Исторически наиболее развитыми являются библиотечные сети в Южной Индии (Тамилнад, Карнатака, Андхра-Прадеш), наименее — в Северо-Восточной. Некорректно сравнивать библиотечные сети крупных городских агломераций (Дели, Ченнаи, Мумбаи, Колката, Бангалор,

Хайдарабад, Ахмадабад) и сельских областных центров [11].

Ведущую роль в библиотечной системе Индии играют центральные библиотеки штатов (имеются во всех 29 штатах и 6 союзных территориях). Центральные и региональные библиотеки финансируются в основном правительством штатов при поддержке Министерства культуры страны. Но есть и исключения, например Библиотека Гуджарат Видьяпит (Ганди Бхаван). Основанная Махатмой Ганди вместе с Гуджаратским университетом в 1920 г., она совмещает функции университетской и второй Центральной публичной библиотеки штата Гуджарат, поэтому финансируется, как и большинство университетских библиотек Индии, через Университетскую комиссию грантов [10].

Образцовой в Индии считается система публичных библиотек в Национальном столичном округе Дели, возглавляемая Публичной библиотекой. В нее входят: 4 библиотеки-филиала, 24 отделения филиалов, 3 общественные библиотеки, 11 библиотек в районах компактного проживания выходцев из других штатов, библиотека для слепых, библиотека тюрьмы «Тихар», 60 мобильных библиотечных пунктов и 22 книжных склада с читальнями [3, р. 138]. В штате Джамму и Кашмир к началу 2015 г. насчитывалось 140 публичных библиотек и читальных комнат, включая 2 центральные библиотеки штата (в Джамму и Сринагаре), городскую центральную библиотеку и Восточную исследовательскую библиотеку в комплексе мечети Хазратбал в Сринагаре, 14 окружных библиотек, 51 библиотеку техсиллов (частей округов), 46 библиотек блоков, 17 книжных складов с читальнями, 14 религиозных библиотек и 4 читальные комнаты. В штате Западная Бенгалия действует 2480 публичных библиотек разных уровней, поддерживаемых правительством штата, и приблизительно столько же, финансируемых негосударственными организациями; в штате Тамилнад — 2711. В штате Гуджарат — 149 публичных библиотек, предназначенных исключительно для женщин [12, р. 10—13].

Одна из серьезных проблем библиотек окружного и ниже окружного уровней — недостаток изданий на местных языках. Традиционно в подобные библиотеки поступала более дешевая и, как правило, адаптированная литература на английском языке. В последние годы положение стало выправляться. По рекомендации Библиотечного фонда им. Раджи Раммохана Роя, в целях национальной интеграции местные библиотеки должны получать не менее 30% книг на английском языке и хинди, за комплектование остальной части отвечают Библиотечные комитеты штатов. По тематике поступающие книги распределяются следующим образом: по 20% — искусство и художественная литература, научно-популярные издания, детская литература, учебники и спра-

вочники; 15% — социальные науки и история; 5% — религия и философия [13].

С начала 2000-х гг. правительство Индии прилагает значительные усилия для совершенствования деятельности публичных библиотек благодаря внедрению передовых технологий. Почти все центральные библиотеки штатов и крупные окружные библиотеки имеют собственные веб-сайты, многие — электронные каталоги. Активно проводится оцифровка книжных фондов, причем упор делается на редкие издания. Характерной чертой последних лет стало создание единых информационных сетей библиотек штатов [12, р. 8—16].

Важным этапом в формировании единого информационно-коммуникационного библиотечного пространства стала реализация с 2010 г. проекта Цифровой библиотеки Индии (Digital Library of India, DLI, <http://www.dli.gov.in>), разработанного Индийским научным институтом в Бангалоре и Университетом Карнеги-Мелон в Питтсбурге (США) [14]. Предполагается, что программу поддержат более 100 университетских, публичных и специальных библиотек, включая те, доступ в которые ограничен. Так, к февралю 2016 г. свои книжные фонды раскрыли Библиотека Раштрапати Бхаван («Президентского дворца», официальной резиденции президента Индии в Нью-Дели), Керальская академия малайской литературы в Триссуре, Музей Салар Джунг в Хайдарабаде и Тамильский фонд наследия. Для того чтобы воспользоваться услугами DLI, нужен всего лишь компьютер. Бесплатно и без регистрации предоставляется онлайн-доступ к текстам 1 млн книг и журналов по всем отраслям знания, ежемесячно портал посещают около 75 тыс. человек. Разработчики проекта рассчитывают, что в скором времени портал DLI предоставит шлюз ко всем цифровым библиотекам Индии в области науки, искусства, культуры, традиционной медицины и кинематографа [14].

Несмотря на активное внедрение новейших технологий в сферу знаний, в Индии остро стоит вопрос компьютеризации блоковых и сельских библиотек, превращения их в центры информации и культуры. Еще одна проблема — низкий уровень ИКТ-компетенций библиотечных сотрудников, что связано как с недостатками библиотечного образования, так и с субъективным фактором — библиотекари «сопротивляются» модернизации, опасаясь сокращения рабочих мест [11].

На просветительскую миссию сельских библиотек в современной Индии возлагаются особые надежды. В 2011 г. из 886,5 млн сельских жителей грамотой владели менее 65%⁴, более половины из них либо не закончили начальную школу, либо ею и ограничились [15]. Наиболее неблагополучными в этом отношении признаны штаты Бихар, Уттар-Прадеш и Раджастан, характеризующиеся самой высокой численностью населения, самой большой

долей молодежи и являющиеся демографическим и трудовым потенциалом страны [15].

«Национальная миссия библиотек Индии»: прорыв в новое информационное пространство

В 2005 г. премьер-министр Индии Манмохан Сингх провозгласил создание Национальной комиссии знаний — консультативного органа правительства по развитию справедливого информационного общества. В составе комиссии был учрежден комитет по библиотекам, в обязанности которого входила подготовка предложений об усилении роли этих учреждений в системе экономики знаний и удовлетворении информационных и образовательных потребностей индийского общества. В 2010 г. рабочая группа обнародовала доклад под символическим названием «Библиотеки — ворота в будущее» [16]. По результатам доклада при Министерстве культуры Индии в 2012 г. был создан Комитет высокого уровня «Национальная миссия библиотек» (National Mission on Libraries, NML), который вскоре представил поэтапный план модернизации библиотечной системы страны на ближайшее десятилетие под названием «Национальная миссия библиотек — повышение качественного уровня библиотек, предоставляющих услуги населению». В конце ноября 2013 г. план был одобрен правительством Индии, а 3 февраля 2014 г. утвержден Президентом Индии Пранабом Мукерджи [17]. С этого дня начался отсчет новой библиотечной политики государства.

План включает четыре ключевых компонента:

- создание Национальной виртуальной библиотеки Индии;
- развитие сети модельных библиотек;
- разработка новых стандартов для показателей эффективности деятельности библиотек;
- повышение профессионального уровня сотрудников библиотек.

Национальная виртуальная библиотека Индии (National Virtual Library of India, NVLI) ставит перед собой цель — предоставить широкий общественный доступ ко всем местным, национальным и глобальным информационным ресурсам по Индии на базе платформы открытый исходный код. Благодаря этому, по словам Президента Индии Пранаба Мукерджи, пользователями NVLI окажутся «не только научные работники и студенты, но и самые разные люди, отличающиеся по образованию, экономическому, социальному положению и своим физическим возможностям» [17]. NVLI будет готова предложить следующие услуги: агрегирование новостей индийских газет на английском и индийских языках; краулинг и сбор веб-контента об Индии из иностранных периодических изданий; агрегирование электронных версий журналов по различным дисциплинам; доступ к цифровым институциональным депо-

зитариям; доступ к онлайн-базам данных и электронным журналам индийских и зарубежных библиотек; OpenCat — сводный каталог индийских библиотек; директорию публичных библиотек Индии; виртуальную детскую библиотеку; поисковую систему, обрабатывающую запросы на всех индийских языках. В дальнейшем предусматривается расширение функций NVLI [18, р. 56—57].

Создание модельных библиотек предусматривает инновационное развитие 35 главных библиотек штатов, 629 окружных библиотек и 6 библиотек, находящихся в ведении Министерства культуры. Инфраструктура модельных библиотек будет создаваться на основе обновления уже существующих зданий, обеспечения их современной модульной мебелью и необходимой техникой. Приспособленные помещения станут удобными не только для людей активного возраста, но также для представителей старшего поколения, лиц с ограниченными возможностями и детей.

Функционирование модельных библиотек будет поддержано новейшими технологиями. В частности, для организации работы с информационными ресурсами предусматривается использование технологии клиент-сервер, а в будущем планируется подключение к облачным сервисам. Все библиотеки оснастят стандартизированным аппаратно-программным обеспечением.

Модельные библиотеки получают бесплатную подписку на электронные периодические издания и книги через сетевые VPN-сервисы, разработанные Национальным центром информатики. Кроме того, через Национальный информационный центр все модельные библиотеки страны будут объединены в единую сеть со скоростью передачи данных 1 Гбит/сек [18, р. 57—58].

На первом этапе (до 2018 г.) планируется преобразовать в модельные все 35 центральных библиотек штатов (территорий), 35 окружных библиотек (по одной от каждого штата/ территории) и библиотеки, подведомственные Министерству культуры [18, р. 63].

Создание Службы по определению количественных и качественных показателей работы библиотек необходимо для того, чтобы подготовить статистический анализ деятельности публичных библиотек Индии на основе достоверной информации о размерах и качестве их помещений, материально-техническом обеспечении, фондах и степени их использования, показателей книговыдачи и посещаемости. Предусматривается сбор и тщательное изучение сведений о профессиональном уровне библиотекарей, степени удовлетворенности читателей качеством оказываемых услуг, в том числе доброжелательностью, скромностью и компетентностью сотрудников.

На начальном этапе 5 тыс. библиотек предоставят информацию о своих основных количественных показателях. Далее специальные комиссии начнут изучать качественные характеристики

деятельности библиотек в разных регионах страны. Данные опросов и анкетирования покажут, насколько библиотеки справляются со своей традиционной задачей по продвижению книги и чтения, а также с новыми требованиями, предусматривающими превращение библиотек в центры информации и досуга. На основе анализа собранной информации будут разработаны новые стандарты для показателей эффективности деятельности библиотек, которые пройдут апробацию во всех основных штатах и союзных территориях Индии, в сельских и городских районах, охватят в общей сложности 7,5 тыс. учреждений [18, р. 58—59].

Повышение профессионального уровня сотрудников библиотек возможно за счет развития системы курсов подготовки и переподготовки кадров, проектирования специальных учебных модулей для дистанционного образования и тьюторской деятельности, электронных образовательных ресурсов. Главные цели — освоение библиотечными сотрудниками новейших знаний в области теории, экономики и практики библиотечного дела, библиотечного менеджмента, использования новейших информационно-коммуникационных технологий, а также развитие у библиотечного персонала коммуникативных и организаторских способностей [18, р. 59—60].

На реализацию «Национальной миссии библиотек» в 2014—2017 гг. правительство Индии выделило 4 млрд рупий (около 3,96 млрд руб.). Подготовка статистического анализа деятельности библиотек поручена Индийскому бюро исследований рынка (IMRB International, Ченнаи). Разработкой программ для повышения квалификации библиотечных сотрудников займется Информационный и библиотечный сетевой центр INFLIBNET в Гандинагаре (штат Гуджарат) [3, р. 64]. Предполагается, что осуществление плана, намеченного «Национальной миссией библиотек», будет продолжено и после 2018 г., вплоть до решения основных задач — создания библиотечной системы мирового уровня, приобщения населения Индии к чтению, повышения научно-исследовательской активности и предоставления всем без исключения жителям страны равных возможностей в получении информации — в удобном месте, в удобное время и в удобной форме [17].

К началу XXI в. Индия совершила мощный экономический и технологический рывок вперед, подарив народу надежду на лучшее будущее. Насколько эти ожидания оправдаются, будет зависеть и от того, сможет ли государство в кратчайшие сроки решить накопившиеся социальные вопросы, в том числе преодолеть неграмотность и информационное неравенство граждан. Реализация плана «Национальная миссия библиотек», объявленного одним из приоритетных направлений деятельности правительства, дает такой шанс. Библиотека, как развивающийся организм, призвана измениться в соответствии с новыми реалиями информаци-

онного общества. Но именно подобное обновление позволит, наконец-то, осуществиться мечтам выдающегося индийского деятеля библиотечной науки Ш.Р. Ранганатана — книги станут доступными для всех, они будут востребованы, и каждая найдет «своего читателя» [19].

Примечания

- ¹ Национальная библиотека Индии целенаправленно собирает книги на 15 основных региональных языках: ассам, бенгали, гуджарати, хинди, каннада, кашмири, маратхи, санскрит, малайлам, панджаби, синдхи, телугу, урду, тамили и одия.
- ² Асутош Мукерджи (1864—1924) — выдающийся индийский педагог, вице-канцлер Университета Калькутты в 1906—1924 годах. Его собрание (84 тыс. книг), переданное в НБ Индии, составляет отдельную коллекцию и хранится в специализированном отделе. Схема структуры НБ Индии доступна на сайте организации.
- ³ Например, в штате Пенджаб есть три региона: исторический Маджха, считающийся колыбелью сикхизма, и географические — Доаба, расположенный в междуречье Биас — Сатледж, и Малва — южнее реки Сатледж.
- ⁴ По данным переписи SECC (Socio Economic Caste Census), которая является самостоятельным исследованием социально-экономического положения сельских регионов, проводившимся одновременно с национальной переписью населения Индии в 2011 году.

Список источников

1. National Mission on Libraries. Government of India. Ministry of Culture. List of Registered Libraries [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nmlindia.nic.in/libraryregistrations/librarylist> (дата обращения: 05.02.2016).
2. Library Scenario in India [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nmlindia.nic.in/pages/display/24> (дата обращения: 22.12.2015).
3. Annual Report 2014—2015. Government of India. Ministry of Culture [Электронный ресурс]. URL: <http://indiaculture.nic.in/sites/default/files/annual-reports/Annual%20Report%202014-15-English.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).
4. Барышева Е.А. Становление библиотечной системы Индии (XIX—XX вв.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 197—204.
5. The Library Building of the National Library at Belvedere Estate [Электронный ресурс]. URL: <http://indiaculture.nic.in/national-library-india> (дата обращения: 14.01.2016).
6. Annual Report 2010—2011. Government of India. Ministry of Culture [Электронный ресурс]. URL: <http://indiaculture.nic.in/sites/default/files/annual-reports/Culture-AnRe-2010-2011%28Eng%29.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).
7. Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania (CDNLAO) Newsletter. December 2015. № 84 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ndl.go.jp/en/cdnla/newsletter/084/848.html> (дата обращения 20.01.2016).

8. National Library of India. Services and Memberships [Электронный ресурс]. URL: http://www.nationallibrary.gov.in/nat_lib_stat/services.html (дата обращения: 15.12.2015).
9. National Library of India. Annual Report. For the 22nd Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania 27 February 2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ndl.go.jp/en/cdnla0/meetings/pdf/AR2014_India.pdf (дата обращения: 28.12.2015).
10. Raja Rammohun Roy Library Foundation. Forty First Annual Report 2012—2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.rrrlf.nic.in/annual_report_12-13.asp (дата обращения: 15.12.2015).
11. Pyaty A.K. Public Library Revitalization in India: Hopes, Challenges, and New Visions [Электронный ресурс]. URL: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2588/2237> (дата обращения: 05.02.2016).
12. Raja Rammohun Roy Library Foundation. Newsletter. 2015. № 1 (April—September) [Электронный ресурс]. URL: http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter_April-September_2015.pdf (дата обращения: 12.01.2016).
13. Raja Rammohun Roy Library Foundation. Guidelines for selection of books and recipient libraries in the states / union territories [Электронный ресурс]. URL: http://rrrlf.nic.in/guideline_ms.asp (дата обращения: 05.02.2016).
14. National Digital Library. Department of Electronics & Information Technology (DeitY) Ministry of Communications & IT Government of India [Электронный ресурс]. URL: <http://www.deity.gov.in/content/national-digital-library> (дата обращения: 25.01.2016).
15. Social Economic and Caste Census 2011. Education Profile (Rural) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.secc.gov.in/statewiseEducationProfileReport?reportType=Education%20Profile> (дата обращения: 03.02.2016).
16. Libraries: Gateways to Knowledge. A Roadmap for Revitalization. Report of National Knowledge Commission. 2007 [Электронный ресурс]. URL: http://knowledgecommissionarchive.nic.in/downloads/documents/NKC_Library.pdf (дата обращения: 20.12.2015).
17. National Mission on Libraries Launched by President Shri Pranab Mukherjee. Press Information Bureau. Government of India. Ministry of Culture. 3 February 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=102951> (дата обращения: 16.11.2015).
18. National Mission on Libraries. Government of India. Ministry of Culture. Guidelines on National Mission on Libraries. Upgradation of Libraries Providing Services to the Public [Электронный ресурс]. URL: http://www.nmlindia.nic.in/nml_adm/writereaddata/files/pdf/54_Binder2.pdf (дата обращения: 03.02.2016).
19. Ranganathan S.R. The Five Laws of Library Science. Madras. 1931 [Электронный ресурс]. URL: <http://arizona.openrepository.com/arizona/bitstream/10150/105454/10/fivelawsch7.PDF> (дата обращения: 03.02.2016).

*Иллюстрация предоставлена
автором статьи*

Libraries of India Today: from Old Problems to New Horizons

Ekaterina A. Barysheva,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: ekaterina-barysheva@yandex.ru

Abstract. The article describes the state policy of India aimed at the improvement of the role of libraries as centres of education, information and self-study. There are listed the largest public libraries — the national depository centres, receiving legal deposit, as well as libraries, administered by the Ministry of Culture of India. There is considered in detail the history, current status and work plans of the National Library of India in Kolkata, celebrating its 175th anniversary in 2016. There is characterized the structure of the network of public libraries of India at present, based on hierarchical model: state — district — block — village/panchayat. There is presented implementation of the project of Digital Library of India. There is described the plan of “The National Mission on Libraries”, approved by the President of India for modernization of the library system of the country, designed for 2015—2017 and aimed at formation of the integrated library information space, as well as its main components: creation of the National Virtual Library of India; development of network of model libraries; elaboration of the new standards.

Key words: Library Policy, the National Mission on Libraries, Education, Public Libraries, National Library of India, Modernization of the Library System, Integrated Library-Information Space, Digital Library, Equitable Information Society.

Citation: Barysheva E.A. Libraries of India Today: from Old Problems to New Horizons, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 451—458.

References

1. *National Mission on Libraries. Government of India. Ministry of Culture. List of Registered Libraries.* Available at: <http://www.nmlindia.nic.in/libraryregistrations/librarylist> (accessed 05.02.2016).
2. *Library Scenario in India.* Available at: <http://www.nmlindia.nic.in/pages/display/24> (accessed 22.12.2015).
3. *Annual Report 2014—2015. Government of India. Ministry of Culture.* Available at: <http://indiaculture.nic.in/sites/default/files/annual-reports/Annual%20Report%202014-15-English.pdf> (accessed 15.01.2015).
4. Barysheva E.A. Stanovlenie biblioteknoi sistemy Indii (XIX—XX vv.) [Formation of the Library System in India (19th and 20th centuries)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 197—204.
5. *The Library Building of the National Library at Belvedere Estate.* Available at: <http://indiaculture.nic.in/national-library-india> (accessed 14.01.2016).
6. *Annual Report 2010—2011. Government of India. Ministry of Culture.* Available at: <http://indiaculture.nic.in/sites/default/files/annual-reports/Culture-AnRe-2010-2011%28Eng%29.pdf> (accessed 15.01.2015).
7. *Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania (CDNLAO) Newsletter*, December 2015, no. 84. Available at: <http://www.ndl.go.jp/en/cdnlao/newsletter/084/848.html> (accessed 20.01.2016).
8. *National Library of India. Services and Memberships.* Available at: http://www.nationallibrary.gov.in/nat_lib_stat/services.html (accessed 15.12.2015).
9. *National Library of India. Annual Report. For the 22nd Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania, 27 February, 2014.* Available at: http://www.ndl.go.jp/en/cdnlao/meetings/pdf/AR2014_India.pdf (accessed 28.12.2015).
10. *Raja Rammohun Roy Library Foundation. Forty First Annual Report 2012—2013.* Available at: http://www.rrrlf.nic.in/annual_report_12-13.asp (accessed 15.12.2015).
11. Pyaty A.K. *Public Library Revitalization in India: Hopes, Challenges, and New Visions.* Available at: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2588/2237> (accessed 05.02.2016).
12. *Raja Rammohun Roy Library Foundation. Newsletter*, 2015, no.1 (April—September). Available at: http://www.rrrlf.nic.in/pdf/Newsletter_April-September_2015.pdf (accessed 12.01.2016).
13. *Raja Rammohun Roy Library Foundation. Guidelines for selection of books and recipient libraries in the states / union territories.* Available at: http://rrrlf.nic.in/guideline_ms.asp (accessed 05.02.2016).
14. *National Digital Library. Department of Electronics & Information Technology (DeitY) Ministry of Communications & IT Government of India.* Available at: <http://www.deity.gov.in/content/national-digital-library> (accessed 25.01.2016).
15. *Social Economic and Caste Census 2011. Education Profile (Rural).* Available at: <http://www.secc.gov.in/statewiseEducationProfileReport?reportType=Education%20Profile> (accessed 03.02.2016).
16. *Libraries: Gateways to Knowledge. A Roadmap for Revitalization. Report of National Knowledge Commission*, 2007, p. 10.
17. National Mission on Libraries Launched by President Shri Pranab Mukherjee, *Press Information Bureau, Government of India. Ministry of Culture*, 3 February 2014. Available at: <http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=102951> (accessed 16.11.2015).
18. *National Mission on Libraries. Government of India. Ministry of Culture. Guidelines on National Mission on Libraries. Upgradation of Libraries Providing Services to the Public.* Available at: http://www.nmlindia.nic.in/nml_adm/writereaddata/files/pdf/54_Binder2.pdf (accessed 03.02.2016).
19. Ranganathan S.R. *The Five Laws of Library Science.* Madras, 1931. Available at: <http://arizona.openrepository.com/arizona/bitstream/10150/105454/10/fivelawsch7.PDF> (accessed 15.01.2016).

УДК [002.2+655.11](47)''17''
ББК 76.103(2)51-1,24,35

А.Ю. Самарин

Акциденция в России в конце XVIII в. (на материале типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса)

Реферат. На основе архивных материалов Российского государственного военно-исторического архива в статье рассмотрен репертуар акцидентных изданий, печатавшихся в типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса в 1792—1795 годах. Они показывают, что акцидентная печатная продукция, используемая в самых разных отраслях частной и общественной жизни (визитные билеты, приглашительные билеты, объявления), государственного управления (патенты, подорожные), торговли и коммерции (векселя, коносаменты, объявления, прейскуранты, этикетки, каталоги, реестры), индустрии развлечений (лотерейные билеты, театральные билеты), получила широкое распространение в бытовой и деловой культуре екатерининского времени.

Ключевые слова: акциденция, листовые издания, подорожная, визитная карточка, патент, объявление, лотерейный билет, театральный билет, приглашительный билет, вексель, этикетка, прейскурант, каталог, типография Сухопутного шляхетного кадетского корпуса.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Акциденция в России в конце XVIII в. (на материале типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса) // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 4. С. 459—466.

В настоящий период книги и журналы занимают лишь часть полиграфических мощностей современных типографий, которые выпускают также разнообразные упаковки, этикетки, рекламные буклеты, листовки и т. д. Сегодня уже смело можно говорить о том, что книжная и журнальная продукция уступают пальму первенства другим видам печатных материалов. Так, отраслевой доклад о состоянии российской полиграфии в 2015 г. зафиксировал ситуацию, когда в структуре полиграфического производства более половины приходится на печатную продукцию производственно-технического назначения (35%) и прочую печатную продукцию (18%). Книги составляют всего 9% от общего объема выпуска, журналы — 11%, а газеты — 27% [1, с. 6].

История использования печатного станка для тиражирования не книжной продукции уходит корнями в глубокое прошлое. Она получила специальное название — акциденция (от лат. *accidentia* — случай, случайность). Так принято называть в полиграфии малообъемную листо-



Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального
директора
по научно-издательской
деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
доцент
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

вую печатную продукцию (объявления, афиши, приглашительные билеты, визитные карточки, бланки документов и т. д.). Е.И. Шамурин дал следующее определение акциденции — «мелкие типографские работы (бланк и объявления, приглашительные билеты и т. п.); синоним бытующих в типографиях терминов: Мелочные работы, Мелоча» [2, с. 11].

В России листовые издания появились уже в XVII в., когда на Московском печатном дворе начинается тиражирование бланков ставленных грамот, выдаваемых вновь избранным священникам и дьяконам от патриарха или архиерея за его подписью и печатью; жалованных грамот на привилегии и земли от имени царя, в которые от руки вписывалось имя награждаемого и его заслуги и др. [3].

В XVIII в. с развитием светского книгопечатания расширяется и круг акцидентной издательской продукции, используемой в самых разных сферах жизни. В отличие от книг, собираемых библиотеками и библиофилами, описываемых в сводных каталогах, акцидентные издания часто остаются за бортом внимания исследователей, да и многие их образцы утрачены сегодня безвозвратно. Ведь мало кому в голову придет хранить десятилетиями визитные карточки или использованные билеты в театр.

Одним из немногих исследователей, занимавшихся собиранием и изучением мелкого печатного материала XVIII в., был «коллекционер сказочного размаха» академик Николай Петрович Лихачев. Он посвятил этому специальный каталог [4].

Среди летучих изданий Н.П. Лихачев перечисляет: манифесты, указы, листы клятвенных обещаний, формы о титулах, указы о производствах, назначениях и пожалованиях, указы с изображениями и описаниями монет, указы «по секретной экспедиции», трактаты, конвенции, ратификации, акты, декларации, мемориалы, инструкции, регламенты, уставы, учреждения, указы, постановления, артикулы, табели, правила, тарифы, штаты, статуты орденов, чины, церемониалы, ведомости, реестры, наставления, формы, доклады, отчеты, мнения, записки, предложения, проекты, «реляции» и «ведомости» о военных действиях, грамоты, патенты, паспорта, контракты, квитанции, бланки, оды, речи, слова, описания иллюминаций и фейерверков, либретто, тезисы диссертаций, каталоги книг, книги для детей, народные издания, объявления от учреждений, объявления от частных лиц, гравированные и исполненные литографией листы, народные картинки, театральные афиши и др. [4].

Большая часть описанных Н.П. Лихачевым изданий являлись продуктом деятельности государства или отдельных его учреждений. При этом будущий академик отмечал, что «не менее листов правительственных распоряжений и объявлений любопытны и ценны летучие издания литературного характера: слова, речи, оды, поздравительные стихотворения, описания и программы (с стихами и надписями) иллюминаций и фейерверков и т. д. С историко-литературной стороны важно, что весьма многое из этого материала никогда не было перепечатано, с библиографической, — что эти оригинальные издания почти всегда отличаются красотой и изяществом. Печатание мелочей обыкновенно, главным образом, предназначав-

шихся для подарков, почти всегда выполнялось с большей сравнительно с другими изданиями тщательностью» [4, с. XII—XIII].

Материалы из его коллекции в последние годы частично воспроизводились на специальных выставках [5, 6].

Не подлежит сомнению, что именно листовые и малостраничные издания, связанные с государственными нуждами, явно преобладают среди дошедших до наших дней. Эта ситуация вполне объяснима, во-первых, значительными тиражами некоторых из них, например указов, предназначенных для широкого распространения по присутственным местам, во-вторых, системой их хранения в государственных учреждениях, где обеспечивался определенный уровень сохранности.

В последние годы ролью печатных материалов в функционировании государственного механизма России, в основном на материале первой половины XVIII в., продуктивно занимается профессор Кембриджского университета Саймон Франклин. Им опубликован целый цикл работ на английском и русском языках, в которых он рассматривает такие виды печатных документов, как паспорта, печатные указы, бланки, подорожные и т. д. [7—11]. Английский ученый справедливо замечает в одной из своих статей, что «в обзорах истории печатного дела в России бланки почти не фигурируют, как будто их не существует, или, по крайней мере, как будто они не достойны серьезного исследовательского внимания. В историографии печати доминирует история книг. За весьма немногими исключениями печатные бланки не подвергались ни классификации, ни каталогизации. Систематически не сохранялись, в библиографиях не упоминались» [10, с. 372]. Среди работ последнего времени можно также отметить статью И.А. Вознесенской о печатных патентах на чин [12].

Узнать о репертуаре акцидентных изданий конца XVIII в. помогают дошедшие до нас архивные документы государственных типографий той эпохи. В архиве типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса за 1792—1795 гг. сохранились документы о приходе средств на различные полиграфические работы [13—16]. Данные материалы уже использовались нами в работах по реконструкции истории книжных изданий [17; 18, с. 149—161; 19, с. 149—161]. В настоящей статье анализируются сведения об акцидентных работах, выполненных в типографии в этот период.

В числе акцидентных изданий, мы, конечно, видим продукцию, связанную с реализацией государственных нужд. Так, постоянным заказчиком кадетской типографии было Выборгское наместничество. Для него регулярно печатались подорожные. Объем заказа составлял 400 экземпляров. Они повторялись 27 июля 1792 г. [13, л. 5 об.], 1 марта 1793 г. [14, л. 3], 14 декабря 1793 г. [14, л. 5], 2 декабря 1794 г. [15, л. 6], 9 июля 1795 г. [16, л. 4 об.]. Таким образом, за три

года было напечатано 2 тыс. экземпляров бланков для подорожных.

Типография Сухопутного шляхетного кадетского корпуса в первой половине 1790-х гг. печатала патенты на чины для своих служащих. Эти важные документы подтверждали чинопроизводство и служили для владельцев основанием для получения жалованья, пенсий и т. д. [12, с. 384]. Так, 24 января 1792 г. было «получено с г. кадетского полицмейстера Андреевского и казначея Емса за напечатание им патентов с каждого по два рубли по сороку по семи копеек, а всего с обеих четыре рубли девяноста четыре копейки» [13, л. 2], 3 августа 1792 г. «получено от отставного корпусного капитана Степана Овсова за напечатание патента три рубли семь копеек» [13, л. 5 об.], 27 января 1793 г. «получено от господина кадетского капитана Завалишина за напечатание на чин его патента три рубли» [14, л. 2], 22 декабря 1795 г. «получено с господ кадетских обер-офицеров за напечатание патентов с капитанов Ладыгина, Павла Арсеньева, Петра Юшкова, Карла Пурпуры» по 2 руб. 70 коп. с каждого, а «с поручиков Александра Готовцова, Наркиса Литвинова, Степана Федорова, Павла Безака, Ивана Набокова, с поручика Еврейнова» по 64 коп. [16, л. 6].

Помимо патентов на чин изготавливались другие подобные документы. 21 сентября 1794 г. «получено ис Императорского Вольного Экономического общества за напечатание для членов патентов 75 и для корреспондентов 25. Итого сто» [15, л. 5 об.], 10 января 1794 г. «получено от общества благородных девиц за напечатание семидесяти четырех свидетельств по осмнадцати копеек за каждой» [15, л. 2].

В типографии корпуса печатались документы, связанные с определением места личности в социальном обществе. Так, 9 марта 1795 г. «получено с господина кадетского поручика Павла Безака за напечатание дворянской грамоты в $1\frac{1}{2}$ листа» в 4 экз. [16, л. 2 об.]. П. Безак служил в кадетском корпусе, а потому из документа не ясно, кто был заказчиком. 23 сентября 1792 г. «получено с господина ротмистра Свистунова за напечатание герба дватцать пять штук по три копейки за каждой. Итого семдесят пять копеек» [13, л. 6 об.].

По заказам других учреждений в типографии корпуса печатались различные не книжные издания небольшого объема, в частности, объявления. Так, 19 октября 1793 г. «получено от общества благородных девиц за напечатание объявления о выпуске, состоящего в $1\frac{1}{2}$ листа в две тысячи экземпляров за набор и печать дватцать рублей» [14, л. 4 об.], а 26 февраля 1795 г. «получено от Вольного Экономического общества за напечатание объявления о награждениях по числу издаваемых ведомостей к № 4 на российском и немецком языках в шесть сот экземпляров» [16, л. 2 об.]. Есть примеры и печатания библиотечных каталогов: 16 июня 1793 г. было «получено

Императорской Академии наук от библиотекаря Буссе за напечатание росписи книгам, состоящей в $1\frac{1}{4}$ листа в двести экземпляров за набор и печать восемь рублей» [14, л. 3 об.].

Чаще всего в документах типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса фигурирует информация о печатании разного рода «билетов». Если обратиться к «Словарю русского языка XVIII века», составленному современными учеными, то мы увидим, что слово «билет» имело множество значений: бумага, записка, жетон какого-либо назначения (бумага с официальным распоряжением, приказом, пропуск, разрешение для проезда, прохода, выноса чего-либо, пропуск на какое-либо зрелище, увеселение, письменное приглашение куда-либо, свидетельство о чем-то, письменное объявление, сообщение, квитанция, короткое письмо, бумажка с какой-либо пометой, номером); денежный бумажный знак, ценная бумага, документ о ссуде в ломбарде под залог движимого имущества, лотерейный билет [20, с. 22—23].

Наиболее распространенным было изготовление «визитных билетов», предшественников современных визитных карточек, предназначенных для обмена при общении в дворянских кругах. Визитные билеты, особенно екатерининского времени, почти не описаны в специальной литературе [21, с. 16; 22]. Л. Петрова, характеризуя использование визиток в целом, отмечает, что оно вытекало из практики личных визитов, наносимых «в знак благодарности, по случаю семейных торжеств и праздников, в связи с болезнью, отъездом... Когда посылаемая визитная карточка заменяла личный визит, считалось, что и учтивость соблюдена, и этикет не нарушен» [22, с. 120].

Естественно, что заказчиками данной продукции были представители высших слоев общества. Так, в 1792 г. было получено «за напечатание трех сот визитных билетов Ее превосходительству генеральше Сухтеленной четыре рубли» [13, л. 4], «со статской советницы Анны Ушаковой за напечатание дватцати пяти визитных билетов сорок копеек» [13, л. 6], «от барона Николая за напечатание ста визитных билетов три рубли» [13, л. 7 об.].

В 1793 г. получено «с Его Сиятельства графа Федора Гавриловича Головкина за напечатание пяти сот визитных билетов пять рублей» [14, л. 3], «с г. кадетского майора Фромандиера за напечатание двух сот визитных билетов четыре рубли» [14, л. 3], «с Ее Сиятельства графини Музиной-Пушкиной за напечатание пяти сот визитных билетов двенатцати рублей» [14, л. 3 об.], «с Ее Сиятельства графини Браницкой за напечатание шести дюжин визитных билетов два рубли» [14, л. 5], «от Ее Сиятельства графини Музиной-Пушкиной за напечатание пятисот визитных билетов семь рублей» [14, л. 5 об.], «с действительного штатского советника и сенатора Александра Васильевича Храповицкого за напечатание ста визитных билетов три рубли» [14, л. 5 об.].

В 1794 г. было «получено лейб-гвардии Семеновского полку с адъютанта Николая Римского-Корсакова за напечатание осмидесяти пяти визитных билетов» [15, л. 3 об.], «получено с господина кадетского капитана Емельяна Рейтера за напечатание визитных шестидесяти билетов» [15, л. 4 об.], «получено с господина камер-юнкера Петра Соловovo за напечатание семи сот пятидесяти билетов» [15, л. 5].

В 1795 г. за напечатание 50 визитных билетов были получены деньги «с господина Греча» [16, л. 2 об.], а также с «с Ея Превосходительства Анны Филимоновны Леонтьевой» [16, л. 2 об.]. За тиражи в 100 экз. визитных билетов поступила выручка «с барона де Клопмана де Шорштеда» [16, л. 3 об.] и «с барона де Сас» [16, л. 3 об.], а за 200 визитных билетов было «получено с барона Аша» [16, л. 5]. «Камер-юнкеру Петру Соловову» было изготовлено 1000 визитных билетов [16, л. 6 об.], «конной гвардии» офицеру Никите Корсакову — 250 [16, л. 6 об.], надворному советнику Митрофанову — 50 [16, л. 5 об.].

К сожалению, не во всех записях фигурирует имя заказчика печатных визитных билетов. В ряде случаев просто указывается, что деньги за печатание партии визитных билетов получены «с наборщика Магона» [13, л. 7, 7 об.; 14, л. 2]. Он, видимо, сдавал выручку, полученную от непосредственных заказчиков.

Визитные билеты изготавливались как по индивидуальным образцам, так и в некой стандартизированной форме, в которую впоследствии владелец вписывал данные. Об этом свидетельствует ряд записей в приходных документах. Например, от 18 сентября 1792 г.: «Продано из типографского магазейна Его превосходительству г. генерал-адмиралу Чичагову тридцать визитных билетов каждой по три копейки. Итого девяноста копеек» [13, л. 6 об.], от 3 декабря 1792 г.: «Получено за проданные из типографского магазина ста семидесяти пяти визитных билетов по две копейки каждой. Всего три рубли пятьдесят копеек» [13, л. 7], от 2 января 1794 г.: «Получено с барона Николая за проданные ис типографского магазина ста визитных билетов два рубли» [15, л. 2]. Таким образом, существовали визитные билеты, изготовленные не по специальному заказу и приобретаемые желающими со склада.

Другим видом «билетов» были документы, предназначенные для проведения лотерей. В кадетской типографии 23 февраля 1792 г. было «получено с г. Рави за напечатание ста тридцати билетов для разыгрывания золотых часов три рубли» [13, л. 3], 27 июня 1792 г. «получено с г. Раабе за напечатание билетов для разыгрывания лошади на немецком и российском языках сто двадцать пять билетов три рубли» [13, л. 5]. Возможно, о лотерее речь идет и в записи от 9 июня 1795 г.: «Получено с иностранца Хардера за напечатание ста пяти билетов о вещах» [16, л. 4 об.].

Изготавливались и билеты на разные зрелища и события. Например, 11 марта 1792 г. «получено по резолюции его сиятельства г-госпо<и> на главного начальника корпуса <...> за издержанную бумагу на напечатание 510 билетов театральных в 16 долю листа на александрийской бумаге» [13, л. 3 об.], а 9 февраля 1794 г. «получено от общества благородных девиц за напечатание билетов для приглашения к раздаче награждения на российском языке сто да на французском языке пятьдесят. Всего сто пятьдесят экземпляров» [15, л. 2 об.].

Кроме того, есть указание на печатание «билетов» без указания их целевого назначения: «получено с г. кадетского подпоручика Павла Безака за напечатание на аглинском, французском и голландском языках шести сот пятидесяти билетов шесть рублей пятьдесят копеек» (3 мая 1792 г.) [13, л. 4], «получено с г. кадетского подпоручика Павла Безака за напечатание на аглинском языке пяти сот билетов пять рублей» (28 мая 1792 г.) [13, л. 4 об.], «получено с аглинского купца Риона за напечатание семи сот билетов по одной копейке за каждой» (16 мая 1794 г.) [15, л. 3 об.], «получено с пастора Гофмана за напечатание трех сот билетов» (2 июня 1794 г.) [15, л. 4 об.], «получено с иностранного купца Крекса за напечатание двух сот пятидесяти билетов» (12 августа 1794 г.) [15, л. 5], «получено за напечатание Императорской Академии наук с г. инспекторского помощника Федора Миллера ста билетов» (12 сентября 1794 г.) [15, л. 5], «получено от господина Серпонтю (?) за напечатание на италианском языке одной тысячи билетов» (5 декабря 1794 г.) [15, л. 6 об.].

«Билетами», в частности, называют в документах типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса и специально печатаемые этикетки, наклеиваемые на стеклянную тару. Например, 3 марта 1792 г. было «получено от санктпетербургского купца Петра Абрамова за напечатание ста билетов для наклейки к штофам один рубль» [13, л. 3 об.], 15 декабря 1792 г. «получено от купца Петра Абрамова за напечатание для наклейки к штофам ста пятидесяти билетов один рубль пятьдесят копеек» [13, л. 7 об.], 26 августа 1792 г. «получено от иностранного купца за напечатание к разным духам ста пятидесяти билетов один рубль пятьдесят копеек» [13, л. 6], 9 октября 1792 г. «получено с французского купца Босонье за напечатание при фигурном стане на помадные горшечки тысячи семи сот пятидесяти билетов по две копейки за каждый. Тридцать пять рублей» [13, л. 7]. Позднее, в 1793 г. и дважды в 1795 г. от «иностранного купца Казалета» поступали заказы на «напечатание для наклейки на штофы» 400, 200, 50 билетов [14, л. 5; 16, л. 2, 5]. 27 августа 1795 г. «получено с господина подпоручика Азарова за напечатание для наклейки на штофы билетов тридцати четырех тысяч» [16, л. 5]. Вероятно, имеет место ошибка в документе, по-

тому что стоимость заказа составила всего пять рублей.

К подобного рода заказам примыкает и следующий, оплаченный 7 декабря 1795 г.: «Получено от термоментного мастера за напечатание при фигурном стане одной дощечки надписей в $\frac{1}{8}$ долю листа» в 50 экземплярах [16, л. 5 об.].

Печатные бланки документов активно использовались в коммерческой практике второй половины XVIII в., в частности, для векселей. 24 апреля 1795 г. в типографии было «получено с господина фабриканта Бруна за напечатание трех сот форм векселей по одной копейке с половиною» [16, л. 4].

Получил распространение и такой вид документа, как «коносамент» (варианты написания — коносемент, коносомент, конесамент, конисамент, коннесемент, конноссемент и т. д.) — опись товаров, погруженных на корабль [23, с. 139]. В типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса их также печатали. Например, 30 апреля 1792 г. «получено с г. кадетского подпоручика Павла Безака за напечатание на французском языке конисементов тысячу триста сорок девять экземпляров шестнадцать рублей» [13, л. 4], 21 апреля 1795 г. «получено с купца Шумахера за напечатание при фигурном стане голанских консументов, состоящих в $\frac{1}{8}$ долю листа» 2 тыс. экз. по 1 коп. за каждый [16, л. 4].

Еще один пример использования печатной формы для документов, применяемых при оказании услуг, находим в записи о приходе денег от 12 марта 1795 г.: «Получено с содержателя Ивана Росменцова за напечатание контрактов для разъездов ямских лошадей, состоящее в $\frac{1}{2}$ листа» в 600 экз. [16, л. 3].

Использовали представители купечества и печатную форму для разного рода рекламных и информационных изданий (реестров, прейскурантов). Например, 18 сентября 1792 г. было «получено с г. Деманта за напечатание реэстра о столовых припасах ценам, состоящей во одну форму ста экземпляров четыре рубли [13, л. 6 об.], 21 сентября 1793 г. «получено от аглинского купца Вааля за напечатание прейскурант в $\frac{1}{4}$ листа в двести экземпляров за набор и печать восемь рублей» [14, л. 4 об.], 20 января 1794 г. «получено от купца Лофтуса за напечатание преискурант в двести экземпляров» [15, л. 2].

Печатную форму представления своего товара выбирали также художники и лица, занимавшиеся издательской деятельностью. В частности, 20 июня 1793 г. «получено с г. надворного советника Матвея Пекина за напечатание росписи книгам, состоящей в $\frac{1}{2}$ листа во ста экземпляров за набор и печать два рубли пятьдесят копеек» [14, л. 4], 29 июля 1793 г. «получено от книгопродавца Герстенберга за напечатание музыкального каталога на французском языке, состоящей в $\frac{1}{2}$ листа в четыреста экземпляров за набор и печать шесть рублей» [14, л. 4], 20 января 1794 г. «получено от

живописца Крауза за напечатание росписи картинам состоящей в $2\frac{1}{4}$ листа в девятьсот двенадцать экземпляров» [15, л. 2], 10 октября 1794 г. «получено с г<оспо>д<и>на кадетского капитана Кульнева за напечатание росписи картинам, состоящая в $\frac{1}{4}$ листа» в 50 экз. [15, л. 6], 11 января 1795 г. «получено от живописца Гине за напечатание в два раза Описанья картин, состоящих в $\frac{1}{4}$ листа» по 200 экз. [16, л. 2], 13 апреля 1795 г. «получено с господина учителя Гине за напечатание пяти сот билетов, да роспись картинам в $\frac{1}{4}$ листа» в 50 экз. [16, л. 3 об.].

В приходных документах типографии корпуса имеется целый ряд свидетельств о печатании «писем» и «известий» без уточнения содержания. К сожалению, оба понятия имели в XVIII в. очень много значений [24, с. 217—219; 25, с. 17], а потому точно установить характер данной продукции не представляется возможным. Косвенно о ней можно судить, исходя из профессий заказчиков. Вероятно, купцы заказывали материалы для использования в коммерческих целях. Так, 24 августа 1792 г. «получено от купца Вермана за напечатание писем на немецком и французском языках, состоящих каждого в $\frac{1}{4}$ листа двести экземпляров за набор и печать пять рублей» [13, л. 6], 9 февраля 1793 г. «получено от аглинского купца Блада за напечатание писем на французском, немецком и аглинском языках, состоящих из $\frac{3}{4}$ листа в пять сот пятьдесят экземпляров двенадцать рублей да за перепечатку $\frac{1}{4}$ листа триста экземпляров пять рублей. Всего семнатцать рублей» [14, л. 3], 14 мая 1793 г. «получено от иностранного купца Рунбо за напечатание писем на французском языке, состоящих в $\frac{1}{4}$ листа сто девяносто два экземпляра пять рублей» [14, л. 3 об.], 15 сентября 1795 г. «получено с купца Шпревича за напечатание писем на французском языке состоящих в $\frac{1}{4}$ листа» в 140 экз. [16, л. 5].

В других случаях назначение печатных документов могло быть самым различным. Имеются данные, что 3 августа 1792 г. «получено с господина корпусного главного казначея Емса за напечатание известия на французском языке в $\frac{1}{4}$ листа двести экземпляров за набор и печать два рубли» [13, л. 5 об.], 18 июня 1793 г. «получено с госпожи Ганрио за напечатание известия, состоящего в $\frac{1}{2}$ листа во сто экземпляров за набор и печать четыре рубли пятьдесят копеек» [14, л. 3 об.], 8 апреля 1794 г. «получено с г<оспо>д<и>на кадетского подпоручика Павла Безака за напечатание иностранцу известия в $\frac{1}{4}$ листа в тысячу экземпляров» [15, л. 3 об.], 21 декабря 1793 г. «получено с иностранного купца Ландра за напечатание известия в $\frac{1}{4}$ листа четыреста экземпляров пять рублей» [14, л. 5 об.], 19 марта 1795 г. «получено с иностранца Давыда Жирардена за напечатание известия, состоящего в $\frac{1}{4}$ листа» в 500 экз. [16, л. 3] и т. д.

О том, что под «известием» может скрывать- ся самая разная информация, свидетельствуют

редкие случаи, когда ее содержание в приходных записях типографии получает уточнение. Например, 19 июля 1795 г. было «получено с иностранца Штенгеля за напечатание известия о достопамятной силе темпераментного листочка или состава, состоящий в $\frac{1}{2}$ листа в 450 эксем.» [16, л. 4 об.].

Заказывали купцы и печатные документы, обозначаемые в приходных документах типографии как «табели», «таблицы». Так, 30 мая 1795 г. «получено с санктпетербургского купца Розменцова за напечатание табели, состоящей одна форма» в 48 экз. [16, л. 4 об.], 9 августа 1795 г. «получено с купца Разменцова за напечатание трех таблиц, состоящих одна форма» в 1000 экз. [16, л. 5].

Следует сказать и об изданиях объявлений о научных экспериментах, по всей видимости, демонстрируемых для публики. Так, 27 сентября 1795 г. было «получено с господина Гревенбрука за напечатание объявления инсперементальной физики на французском языке, состоящего в $\frac{1}{2}$ листа в 1200 эксем.» [16, л. 5 об.]. Затем, 7 ноября 1795 г. «получено с господина Гревенбрука за напечатание объявления инсперементальной физики на французском языке, состоящего в $\frac{1}{4}$ листа тысяча эксемпляров» [16, л. 5 об.].

Несомненно, что в первой половине 1790-х гг. в типографии корпуса печатались небольшие акцидентные издания для использования в учебном процессе. Ведь еще в конце 1760-х гг. здесь выпускались «объявления для приему благородных воспитанников», табели «для перемены из класса в класс кадетам часов» [26, с. 332]. Однако в приходных документах продукция, предназначенная для нужд собственно учебного заведения не конкретизировалась, указывались лишь суммы, полученные за «напечатание для корпуса разных книг и протчаго» [13, л. 7], или за «напечатание разных мелких сочинений» [14, л. 4].

Таким образом, архивные документы типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса всего за четыре года показывают, что в конце XVIII в. акцидентная печатная продукция, используемая в самых разных отраслях частной и общественной жизни, государственного управления, торговли и коммерции, индустрии развлечений, получила достаточно широкое распространение. Акциденция стала значимым элементом бытовой и деловой культуры высших слоев общества екатерининского времени. Изучение данного феномена требует продолжения как на материалах архивов отечественных типографий, так и путем выявления самих артефактов мелкой печати в фондах библиотек, музеев, архивов.

Список источников

1. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад [Электронный ресурс]. Москва, 2016. 81 с. URL: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2016/poligrafiya.html> (дата обращения: 19.07.2016).
2. Шамурин Е.И. Словарь книговедческих терминов: Для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. Москва, 1958. 340 с.
3. Лукьянова И.В. Листовые издания Московского печатного двора во второй половине XVII в. (По документам Приказа книгопечатного дела) // Федоровские чтения, 2003. Москва, 2003. С. 214—224.
4. Лихачев Н.П. Каталог летучих изданий и их перепечаток: манифесты, указы и другие правительственные распоряжения в отдельных изданиях и перепечатках: разные отдельные листы и брошюры. Санкт-Петербург, 1895. XIII, V, 467 с.
5. Из коллекций Н.П. Лихачева : каталог выставки. Санкт-Петербург, 1993. 280 с.
6. «Звучат лишь письма...» : к 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева : каталог выставки. Санкт-Петербург, 2012. 598 с.
7. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 1: Passports // Russian History. 2010. Vol. 37. P. 208—237.
8. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 2: Decrees // Russian History. 2011. Vol. 38. P. 467—492.
9. Франклин С. «Светские» печатные бланки в первой трети XVIII в. // Проблемы дипломатики, кодикологии и актов археографии : материалы XXIV Междунар. науч. конф., Москва, 2—3 февр. 2012 г. Москва : РГГУ, 2012. С. 103—106.
10. Франклин С. Технология власти в XVIII веке: о зарождении и типологии «светских» печатных бланков // Наследие Николая Петровича Лихачева: интерпретация текста и образа : материалы Науч. конф., посвященной 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева (1862—1936). Санкт-Петербург, 2014. С. 372—383. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. 71).
11. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 3: Blank Forms // Russian History. 2015. Vol. 42. P. 114—135.
12. Вознесенская И.А. Патенты на чин в XVIII веке: эволюция формуляра // Наследие Николая Петровича Лихачева: интерпретация текста и образа : материалы Науч. конф., посвященной 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева (1862—1936). Санкт-Петербург, 2014. С. 384—389. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. 71).
13. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 314. Оп. 1. Д. 3806.
14. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 314. Оп. 1. Д. 3818.
15. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 314. Оп. 1. Д. 3830.
16. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 314. Оп. 1. Д. 3857.
17. Самарин А.Ю. Архивно-библиографические заметки об изданиях типографии Сухопутного Шляхетного кадетского корпуса 1791—1795 гг. // Solanus. International journal for Russian & East European bibliographic, library & publishing studies. New Series. London, 2007. Vol. 21. P. 38—48.
18. Самарин А.Ю. Типографчики и книгочеты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. Москва : Пашков дом, 2013. 408 с.

19. Самарин А.Ю. Типографщики и книгочѣты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 414 с.
20. Словарь русского языка XVIII века. Ленинград, 1985. Вып. 2 (Безпристрастный — Вейэр). 247 с.
21. Басманова Э.Б. Визитная карточка : история и современность. Москва, 2010. 104 с.
22. Петрова Л. К истории поздравительной корреспонденции: визитная карточка // Антиквариат : предметы искусства и коллекционирования. 2008. № 9. С. 120—124.
23. Словарь русского языка XVIII века. Санкт-Петербург, 1998. Вып. 10 (Кастальский — Крепостца). 256 с.
24. Словарь русского языка XVIII века. Санкт-Петербург, 2011. Вып. 19 (Пенат — Плангерд). 238 с.
25. Словарь русского языка XVIII века. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 9 (Из — Каста). 270 с.
26. Самарин А.Ю. Реорганизация типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса в конце 1760-х годов // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 329—337.

Job Printing in Russia in the late 18th century (on the Material of Printing House of the Land Noble Cadet Corps)

Alexander Y. Samarin,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Abstract. On the basis of archival materials of the Russian State Military-Historical Archive there is considered the repertoire of job printing publications, published in the Printing house of the Land Noble Cadet Corps in 1792—1795. They demonstrate that job printing products used in different areas of public and private life (business cards, invitation tickets, advertisements), government control (patents, travel vouchers), trade and commerce (bills of exchange, bills of lading, announcements, price lists, labels, directories, registries), entertainment (lottery tickets, theatre tickets), were widespread in the social and business culture during Catherine's time.

Key words: Job Printing, Sheet Edition, Travel Voucher, Business Card, Patent, Advertisement, Lottery Ticket, Theatre Ticket, Invitation Ticket, Bill, Label, Price List, Directory, Printing House of the Land Noble Cadet Corps.

Citation: Samarin A. Y. Job Printing in Russia in the late 18th century (on the Material of Printing House of the Land Noble Cadet Corps), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 459—466.

References

1. Rossiiskaya poligrafiya. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya. Otrazlevoi doklad [Russian Polygraphy. Condition, Tendencies and Perspectives of Development. Subject Field Report]. Moscow, 2016, 81 p. Available at: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2016/poligrafiya.html> (accessed 19.07.2016).
2. Shamurin E.I. Slovar' knigovedcheskikh terminov: Dlya bibliotekarei, bibliografov, rabotnikov pechati i knizhnoi torgovli [Dictionary of Bibliological Terms: For Librarians, Bibliographers, Print Workers and Book Trade]. Moscow, 1958, 340 p.
3. Luk'yanova I.V. Listovye izdaniya Moskovskogo pechatnogo dvora vo vtoroi polovine XVII v. (Po dokumentam Prikaza knigopechatnogo dela) [Leaf Editions of the Moscow Print Yard in the second half of the 17th century (On the Documents of Prikaz of Book Printing)], *Fedorovskie chteniya — 2003* [Fedorov's Readings — 2003]. Moscow, 2003, pp. 214—224.
4. Likhachev N.P. Katalog letuchikh izdaniy i ikh perepechatok: manifesty, ukazy i drugie pravitel'stvennye rasporyazheniya v otdel'nykh izdaniyakh i perepechatkakh: raznye otdel'nye listy i broshyury [The Catalogue of Leaf Editions and their Reprints: Manifests, Decrees and Other Government Orders in the Separate Editions and Reprints: Different Separate Sheets and Broshures]. St. Petersburg, 1895, 467 p.
5. Iz kollektsii N.P. Likhacheva: katalog vystavki [From Likhachev's Collection: The Catalogue of the Exhibition]. St. Petersburg, 1993, 280 p.
6. "Zvuchat lish' pis'mena...": k 150-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikolaya Petrovicha Likhacheva:

- katalog vystavki* ["Only Writings Sound...": to the 150th Birth Anniversary of the Academician Nicolay Petrovich Likhachev: the Catalogue of the Exhibition]. St. Petersburg, 2012, 598 p.
7. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 1: Passports, *Russian History*, 2010, vol. 37, pp. 208—237.
 8. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 2: Decrees, *Russian History*, 2011, vol. 38, pp. 467—492.
 9. Franklin S. "Svetskie" pechatnye blanki v pervoi treti XVIII v. ["Secular" Printing Blanks in the first third of the 18th century], *Problemy diplomatiki, kodikologii i aktovoi arkhografii : materialy XXIV Mezhdunar. nauch. konf. (Moscow, 2—3 fevr. 2012)* [Problems of Diplomats, Codicology and the Act Archaeography: Proceedings of the 24th Int. Sci. Conf. (Moscow, 2—3 Feb., 2012)]. Moscow, RGGU Publ., 2012, pp. 103—106.
 10. Franklin S. Tekhnologiya vlasti v XVIII veke: o zarozhdenii i tipologii "svetskikh" pechatnykh blankov [Technology of the Power in the 18th century: on Genesis and Typology of "Secular" Printing Blanks], *Nasledie Nikolaya Petrovicha Likhacheva: interpretatsiya teksta i obraza : materialy Nauch. konf., posvyashchennoi 150-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikolaya Petrovicha Likhacheva (1862—1936)* [The Heritage of Likhachev Nikolay Petrovich: Interpretation of the Text and Image: Proceedings of Sci. Conf. Dedicated to the 150th Anniversary of the Academic Likhachev Nikolay Petrovich (1862—1936)]. St. Petersburg, 2014, pp. 372—383.
 11. Franklin S. Printing and Social Control in Russia 3: Blank Forms, *Russian History*, 2015, vol. 42, pp. 114—135.
 12. Voznesenskaya I.A. Patenty na chin v XVIII veke: evolyutsiya formulyara [Patents to the Rank in the 18th century: Evolution of the Form], *Nasledie Nikolaya Petrovicha Likhacheva: interpretatsiya teksta i obraza: materialy Nauch. konf., posvyashchennoi 150-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikolaya Petrovicha Likhacheva (1862—1936)* [The Heritage of Likhachev Nicolay Petrovich: Interpretation of the Text and Image: Proceeding of Sci. Conf. Dedicated to 150th Anniversary of the Academic Likhachev Nikolay Petrovich (1862—1936)]. St. Petersburg, 2014, pp. 384—389.
 13. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archives], coll. 314, aids 1, fol. 3806.
 14. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archives], coll. 314, aids 1, fol. 3818.
 15. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archives], coll. 314, aids 1, fol. 3830.
 16. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archives], coll. 314, aids 1, fol. 3857.
 17. Samarin A.Yu. Arkhivno-bibliograficheskie zametki ob izdaniyakh tipografii Sukhoputnogo Shlyakhetnogo kadetskogo korpusa 1791—1795 gg. [Archival-Bibliographical Notes about Editions of Typography of the Land Noble Cadet Corps 1791—1795], *Solanus. International journal for Russian & East European bibliographic, library & publishing studies. New Series*. London, 2007, vol. 21, pp. 38—48.
 18. Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers. Essays on the History of Book in Russia in the latter half of the 18th century]. Moscow, Pashkov dom Publ., 2013, 408 p.
 19. Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers. Essays on the History of Book in Russia in the latter half of the 18th century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 414 p.
 20. *Slovar' russkogo yazyka XVIII veka* [Dictionary of Russian Language of the 18th century]. Leningrad, 1985, issue 2 (Bezpristrastnyi — Veier), 247 p.
 21. Basmanova E.B. *Vizitnaya kartochka: istoriya i sovremennost'* [Business Card: History and Modernity]. Moscow, 2010, 104 p.
 22. Petrova L. K istorii pozdravitel'noi korrespondentsii: vizitnaya kartochka [To the History of Congratulation Correspondence: Business Card], *Antikvariat: predmety iskusstva i kollektSIONIROVANIYA* [Antiques: Art Subjects and Collecting], 2008, no. 9, pp. 120—124.
 23. *Slovar' russkogo yazyka XVIII veka* [Dictionary of Russian Language of the 18th century]. St. Petersburg, 1998, issue 10 (Kastal'skii — Krepostsa), 256 p.
 24. *Slovar' russkogo yazyka XVIII veka* [Dictionary of Russian Language of the 18th century]. St. Petersburg, 2011, issue 19 (Penat — Plangerd), 238 p.
 25. *Slovar' russkogo yazyka XVIII veka* [Dictionary of Russian Language of the 18th century]. St. Petersburg, 1997, issue 9 (Iz — Kasta), 270 p.
 26. Samarin A.Yu. Reorganizatsiya tipografii Sukhoputnogo shlyakhetnogo kadetskogo korpusa v kontse 1760-kh godov [Reorganization of Typography of the Land Noble Cadet Corps at the End of 1760-s], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 329—337.

П.Н. Базанов

Парижское книгоиздательство «Возрождение»

Реферат. Впервые восстанавливается история парижского издательства «Возрождение» после Второй мировой войны. Описывается роль в деятельности издательства его главных редакторов: И.И. Тхоржевского, С.П. Мельгунова, С.С. Оболенского и др. Производится тематико-типологический анализ продукции издательства, чьи книги считаются одними из лучших в русском зарубежье. Рассказывается также о знаменитых авторах, публиковавшихся в «Возрождении», — писателях, поэтах, литературоведах, историках, государственных, общественных деятелях и др.

Ключевые слова: русское зарубежье, книжное дело, «Возрождение», журнал, парижское издательство, И.И. Тхоржевский, С.П. Мельгунов, С.С. Оболенский, А.О. Гукасов.

Для цитирования: Базанов П.Н. Парижское книгоиздательство «Возрождение» // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 4. С. 467—472.

Парижское универсальное книгоиздательство «Возрождение» (La Renaissance) было возобновлено в 1946 году. До оккупации Франции оно работало при одноименной газете в 1926—1940 годах. Парадоксально, но издательство стало действовать на три года раньше, чем известный журнал «Возрождение» (Париж, 1949—1974).

История деятельности журнала получила освещение в современной эмигрантоведческой историографии [1—4]. Однако известный литературовед О.Н. Михайлов в своей статье даже не упомянул о существовании книгоиздательства, ошибся в написании инициалов последнего редактора С.С. Оболенского и не указал на существование работ предшественников [2]. О самом книгоиздательстве писал только автор данной статьи [5, с. 73, 91; 6, с. 78, 101—102; 7, с. 76, 99—100].

Журнал выходил под эпиграфом: «Величие и свобода России. Достоинство и права человека. Преемственность и рост культуры». Нужно признать, что после Второй мировой войны журнал «Возрождение» изменил свою политическую направленность, в отличие от одноименной газеты, с правоцентристской на центристскую, оставаясь при этом «независимым органом национальной мысли», поддерживая монархию в целом и великого князя Владимира Кирилловича в частности. Первый подзаголовок «Литературно-политические тетради» указывал на более литературно-критический характер нового издания. По-прежнему «Возрождение» считалось рупором того политического движения русской национальной мысли, которое называлось в честь газеты «возрожденчество». По своим идеологическим убеждениям журнал был близок к Православной церкви, сохранившимся кругам Белого добровольческого движения.

Спонсором газеты, журнала и книгоиздательства постоянно выступал известный ар-



Петр Николаевич Базанов,
Санкт-Петербургский
государственный институт
культуры,
кафедра документоведения и
информационной
аналитики,
профессор
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

доктор исторических наук
E-mail: bazanovpn@list.ru

мянский нефтепромышленник и меценат Абрам Осипович Гукасов (Арцак Иосифович Гукасянц, 1872—1969). Убежденный русофил, с молодых лет сторонник великой имперской России, он еще в XIX в. убеждал современников, что только сильная русская армия является единственным гарантом выживания армянской нации. Охотно выступал меценатом в различных русских национальных проектах и даже официально считался администратором книгоиздательства.

Должность директора издательства всегда совмещалась с постом главного редактора журнала «Возрождение». Первым главным редактором был литературовед, литературный критик и переводчик Иван Иванович Тхоржевский (1878—1951). В 1949—1954 гг. редакцию возглавил выдающийся историк, политический и общественный деятель Сергей Петрович Мельгунов (1879/80—1956), имевший большой опыт издания общественно-политических журналов. Причиной ухода С.П. Мельгунова стал острый конфликт с А.О. Гукасовым. История скандала и ухода с поста главного редактора академика П.Б. Струве вновь повторилась. В середине 1950-х гг. журнал

выходил без указания главного редактора, а всеми текущими делами в этот период сначала (с 1954 г.) занимался прозаик и поэт Евгений Михайлович Яконовский (1903—1974), затем публицист и литературный критик Георгий Андреевич Мейер (1894—1966) и журналист и общественный деятель Игорь Константинович Опишня-Мартыновский (1900—1960). Последним в ряду главных редакторов журнала «Возрождение» (фактически с конца 1950-х гг.) был князь Сергей Сергеевич Оболенский (1908—1980) — журналист, историк, общественный деятель, до войны — член руководства младороссов, участник движения Сопротивление. Сначала его соредактором был поэт и литературный критик Владимир Ананьевич Злобин (1894—1967), секретарь Д.С. Мережковского и З.Н. Гиппиус, затем ответственным за литературную часть стал писатель и литературный критик Яков Николаевич Горбов (1896—1981).

За весь период существования журнала «Возрождение» (1949—1974) вышло 243 номера («тетради», как они именовались) тиражом 5 тыс. экземпляров.

Каждый номер содержал примерно по 160 страниц, которые заполнялись поэзией, прозой, литературной критикой, историей и политикой. Постоянными авторами «Возрождения» были историки и политические деятели С.П. Мельгунов, С.С. Оболенский, С.А. Зеньковский, Н.И. Ульянов, С. Лесной, философы В.Н. Ильин, Ю.П. Иваск, М.Д. Шаховской, поэты З. Гиппиус, И. Елагин, Д. Кленовский, Ю. Крузенштейн-Петерс, писатели и литературные критики И.А. Бунин, В.К. Зайцев, Я.Н. Горбов (вел рубрику «Литературные заметки»), И.С. Лукаш, Д.С. Мережковский, В.Я. Тарсис, Н.А. Тэффи, З.А. Шаховская,



Обложка журнала «Возрождение» (1955. № 38)

А.М. Ремизов, Н.Н. Станюкович, В.Д. Самарин, И.Д. Сургучев, Б.Н. Ширяев, И.С. Шмелев и многие другие. В журнале впервые были опубликованы мемуары Г. Иванова, Ю.П. Анненкова, С.К. Маковского, Ю.Ф. Семенова.

Многие произведения, напечатанные отдельным тиражом в книгоиздательстве, первоначально выходили полностью или частично в журнале.

Издательство печатало свою продукцию в типографии «Наварр» (Imprimerie de Navarre, в просторечии «Наваррская типография»), также принадлежавшей А.О. Гукасову. Ее заведующим был Сергей Сергеевич Палашковский (1879—1957) — химик и предприниматель, сотрудник издательства «YMCA-Press».

Марку с крестом в виде меча создал извест-

ный художник Мстислав Валерианович Добужинский. Всего в период наибольшей активности издательством было напечатано более 20 наименований. Тематически репертуар можно разделить на следующие категории: художественная литература (9 названий), мемуары (4), литературоведение (3), история (2), поэзия (2), практическая (1) и православная (1).

Первой книгой, вышедшей в книгоиздательстве «Возрождение» в 1946 г., был литературоведческий труд И.И. Тхоржевского «Русская литература» в двух томах. Это издание примечательно тем, что в последней части «После революции» целая глава была посвящена развитию отечественной прозы и поэзии за рубежом. Современники были уверены в приоритете И.И. Тхоржевского в изучении русской эмигрантской литературы. Неудивительно, что именно эта книга вышла в 1951 г. вторым изданием — исправленным и дополненным. В том же году юрист, экономист и журналист, участник Сопротивления Александр Адольфо-



Издательский знак книгоиздательства «Возрождение»

вич Шик (1887—1968) опубликовал свою последнюю книгу «Денис Давыдов: “любовник брани” и поэт». Владелец маленькой антикварной лавки в Париже (созданной с помощью знаменитого художника Марка Шагала), он не только поместил фотографии старинных гравюр, но и напечатал свою книгу на бумаге «офсет блан суперьер». При этом издание было типично библиофильским — 50 нумерованных экземпляров и еще 15 именных, с пометой «не для продажи».

Более всего «Возрождение» известно публикацией мемуаров. Именно этому книгоиздательству, как наиболее близкому по духу, доверил И.А. Бунин, отличавшийся крайней щепетильностью, свои знаменитые «Воспоминания». Напечатанные в 1950 г., они содержали разделы: «Автобиографические заметки»; «Рахманинов»; «Репин»; «Джером Джером»; «Толстой»; «Чехов»; «Шалапин»; Горький»; «Его Высочество» (А. Ольденбургский); «Куприн»; «Семеновы и Бунины»; «Эртель»; «Волошин»; «Третий Толстой» (Алексей Николаевич); «Маяковский»; «Гегель, фрак, метель»; «Нобелевские дни».

Французский славист Р. Герра, ссылаясь на письмо И.А. Бунина А.О. Гукасову от 3 октября 1948 г., утверждает, что великий прозаик предлагал для издания «рукопись своих рассказов о современниках» еще летом того же года, «но болезнь помешала тогда ему осуществить задуманное» [8, с. 138—140].

В 1948 г. вышло переиздание мемуаров общественного деятеля, последнего до советского посла во Франции, «неформального главы» русской эмиграции Василия Александровича Маклакова (1869—1957) «Вторая Государственная дума: воспоминания современника». Общественный деятель, журналист и публицист Ариадна Владимировна Тыркова-Вильямс (1869—1962) в 1954 г. напечатала первую часть своих семейных воспоминаний «То, чего больше не будет». Князь Всеволод Николаевич Шаховской (1874—1954) — российский государственный деятель, гофмейстер, министр торговли и промышленности (1915—1917), в эмиграции во Франции занимав-



Реклама книг издательства

шийся пчеловодством, в 1954 г. издал мемуары под символическим названием «Sic transit gloria mundi (Так проходит мирская слава). 1893—1917 гг.».

Более всего книгоиздательство «Возрождение» опубликовало художественной литературы. Иван Сергеевич Шмелев в 1949 г. выпустил свои произведения — третье издание романа «Няня из Москвы», второе — «Солнце мертвых». Борис Константинович Зайцев в 1948 г. издал роман «Тишина», а через три года сборник автобиографической прозы «В пути (Молодость — Россия)» к 50-летию литературной деятельности.

Забывший ныне писатель и фельетонист А. Ренников (настоящие имя и фамилия Андрей Митрофанович Селитренников) (1882—1957), чье имя блистало в 1914 г., буду-

чи сотрудником санкт-петербургской газеты «Новое время», своими материалами о германском шпионаже вызвал разгром немецкого посольства на Исаакиевской площади и магазина швейцарской фирмы Зингер на Невском проспекте (в этом здании и находится санкт-петербургский «Дом книги»). Позже А. Ренников ушел на Дон к Л.Г. Корнилову, редактировал белогвардейские издания, в эмиграции оказался в Белграде, где снова работал в «Новом времени». Затем журналист переехал в Париж, стал сотрудником «Возрождения» и в 1952 г. напечатал роман «Кавказская рапсодия».

Писатель и драматург Илья Дмитриевич Сургучев (1881—1956) получил известность еще до Октябрьской революции 1917 г., был участником Гражданской войны, сотрудником «Освага», в эмиграции жил в Париже и работал в «Возрождении». Как коллаборационист в 1945 г. был даже приговорен к шестимесячному заключению. В 1952 г. он выпустил «ностальгический» роман «Ротонда», посвященный легендарному кафе на горе Монпарнас, где собиралась парижская богема и селились русские эмигранты. Большой интерес у читателей вызвало в 1953 г. издание книги «Детство императора Николая II». Это сборник рассказов о детстве последнего царя со слов его друга детства полковника



Обложка книги И.С. Шмелева

В.К. Олленгрэна, впоследствии коменданта города Севастополя и Бакинского градоначальника, мать которого была гувернанткой великих князей Николая и Георгия Александровичей.

Драматург Николай Николаевич Евреинов (1879—1953) вместе с женой актрисой Анной Александровной Кашиной-Евреиновой (1898—1981) и художником и режиссером Юрием Павловичем Анненковым (1889—1974) в 1956 г. издали «Шаги Немезиды: (“Я другой такой страны не знаю”...)» с интригующим подзаголовком «драматическая хроника в 6-ти картинах из партийной жизни в СССР (1936—1938)».

Публиковало издательство и поэзию. В 1950 г. сборник С.А. Есенина «Стихотворения. 1910—1925 гг.» вышел под редакцией и со вступительной статьей поэта Георгия Иванова. С.А. Есенин не пользовался популярностью среди первых эмигрантов, зато был очень любим во второй волне. Присутствие в сборнике имени Г. Иванова как бы мирило белую эмиграцию с крестьянским поэтом.

Известный социолог Н.С. Тимашев, постоянный автор «Возрождения», в 1920-е гг. бывший заместителем главного редактора, в 1953 г. издал сборник «Избранные стихотворения» своей недавно скончавшейся жены поэтессы Татьяны Николаевны Тимашевой (урожденной Рузской) (1891—1950). Т.Н. Тимашева имела героическую биографию — сестра ротмистра лейб-гвардии конного полка Николая Николаевича Рузского (1897—1962), впоследствии основателя и первого руководителя «Российского Имперского Союза» (ныне «Российский Имперский Союз-Орден»), вместе со всеми родственниками активно участвовала в белом петроградском подполье [9]. Она была арестована ЧК, смогла освободиться, уже с мужем принимала участие в «заговоре Таганцева» и вынуждена тайно бежать в Финляндию.

Главный редактор журнала, известный историк Сергей Петрович Мельгунов (1879—1956) напечатал свои знаменитые исторические сочинения: «Судьба Императора Николая II после отречения: историко-критические очерки» (1951) и «Как большевики захватили власть: октябрьский переворот 1917 года» (1953). Представитель правого социалистического крыла русской эмиграции, лидер «Трудовой народно-социалистической партии» написал сочувственную книгу о последних месяцах жизни царской семьи. Монархистам, составлявшим 80% русских эмигрантов, книга понравилась, так как была написана



Реклама журнала «Возрождение»

профессиональным историком и социалистом. Такое же положительное отношение наблюдалось у читателей и ко второй книге С.П. Мельгунова.

Единственной практической книгой, напечатанной в книгоиздательстве, было произведение Ольги Мережковской (1909—1987) «Советы хозяйкам (кулинария)».

Известный богослов епископ Кассиан (в миру Сергей Сергеевич Безобразов) (1892—1965) в 1948 г. издал в «Возрождении» «актовую речь, читанную в открытом заседании Совета православного богословского института в Париже 22 (9) февраля 1948 г.» под названием «Царство Кесаря пред судом Нового завета». В сокращенном виде эта речь открывала первый номер журнала «Возрождение» в 1949 году [10]. Последней книгой, вы-

шедшей в книгоиздательстве, был сборник статей за 1952 г. художницы Лидии Эрастовны Родзянко (урожденная де Оптик) (1898—1975) «О Святой Земле и паломничествах», напечатанный в 1958 г. в Наваррской типографии уже без указания книгоиздательства.

С 1950 г. выходили бюллетени книгоиздательства.

Особенностью «Возрождения» была примечательная орфография: отсутствовали буква «фита» и твердые знаки на конце слов, но согласно дореволюционным правилам печатались «і» и «ять». Только в 1970 г. журнал перешел на современную орфографию.

Среди нереализованных планов издательства отметим брошюру «“Возрождение” и Белая идея». Автором ряда статей в «Возрождении» (1955. № 42—44) под таким общим названием был Г.А. Мейер. В 1955 г. философ Николай Петрович Полторацкий (1921—1990), недавно переехавший из Парижа в США, заказал представителю журнала в Сан-Франциско Андрею Тимофеевичу Бельченко (1876—1958) один экземпляр этой брошюры. А.Т. Бельченко — действительный статский советник, бывший генеральный консул императорского правительств в г. Ханькао (Китай), в 1949 г. прибыл в США и состоял членом почти всех антикоммунистических организаций в Сан-Франциско. В архиве автора статьи хранится письмо А.Т. Бельченко Н.П. Полторацкому от 14 сентября 1955 г., в котором тот пишет, что «тесно связан с издательством “Возрождение”, через посредство которого я (А.Т. Бельченко. — П.Б.) выписываю не только книги, издаваемые самим Издательством, но и другие книги, выходящие в Германии и Пари-

же. Т.о. я могу выписать для Вас предполагаемую к отдельному издательству брошюру “Белая идея”, отрывки которой уже печатались в журнале “Возрождение” [11, л. 1]. Проект так и не получил реализации, и только в 1971 г. издательство «Посев» перепечатало работу Г.А. Мейера «“Возрождение” и Белая идея» в сборнике «У истоков революции» [12, с. 121—242].

При издательстве и журнале «Возрождение» также существовала одноименная библиотека (свыше 3 тыс. томов), впоследствии переданная в дар Общекадетскому объединению во Франции [13, с. 441].

Книгоиздательство «Возрождение» единственное в русском зарубежье занималось распространением не только книг и периодики, но грампластинок с русскими текстами и музыкой.

В 1957 г., после смерти С.С. Палашковского, А.О. Гукасов прекратил финансирование книгоиздательства, но до конца своей жизни выделял деньги на журнал. В 1969—1974 гг. «Возрождение» перешло на самофинансирование, неоднократно получало дотации по 1 тыс. долл. США из «Фонда Толстого» в США и лично от летчика-испытателя и общественного деятеля Б.В. Сергиевского [14], но впоследствии было вынуждено закрыться из-за отсутствия средств.

Список источников

1. Петрова Т.Г. *Возрождение* (Париж, 1949—1974) // Литературная энциклопедия русского зарубежья. 1918—1940. Москва, 2000. Т. 2: Периодика и литературные центры. С. 524—531.
2. Михайлов О.Н. Журнал «Возрождение» // Литература русского зарубежья 1920—1940. Москва, 2013. Вып. 5. С. 473—511.
3. Жигальцева Л. «Принадлежность к России должна быть источником гордости...». Абрам Осипович Гукасов // Родина. 2010. № 10. С. 108—111.
4. Кравцов А.Н. Эго-документы русской эмиграции XX века: на материале публикаций журнала «Возрождение» (Париж, 1949—1974) : дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2015. 267 с.
5. Базанов П.Н. Издательское и библиографическое дело русского зарубежья. Санкт-Петербург : Академия культуры, 1999. 134 с.
6. Базанов П.Н., Шомракова И.А. Книга русского зарубежья: из истории книжной культуры XX века : учеб. пособие. Санкт-Петербург, 2001. 113 с.
7. Базанов П.Н., Шомракова И.А. Книга русского зарубежья: из истории книжной культуры XX века : учеб. пособие. Санкт-Петербург, 2003. 120 с.
8. Герра Р. «Когда мы в Россию вернемся...». Санкт-Петербург : Росток, 2010. 668 с.
9. Архив Управления Федеральной службы безопасности по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Ф. архивно-следственных дел. Д. П 88426 : Иванов М.И.
10. Кассиан (еп.). Царство Кесаря: из актов речи в заседании Православного Богословского Института в Париже // *Возрождение*. 1949. № 1. С. 7—16.
11. Личный архив П.Н. Базанова. Ф. Материалы русской эмиграции. Д. Ценные материалы по издательской деятельности русской эмиграции.
12. Мейер Г. *У истоков революции*. Москва : Посев, 1971. 256 с.
13. Российское зарубежье во Франции 1919—2000 : биогр. словарь. Москва : Наука, Дом-музей М. Цветаевой, 2008. Т. 1: А—К. 757 с.
14. Bakhmeteff Archive of the Russian and East European History and Culture. Rare book and Manuscript Library Columbia University Libraries (BAR). Coll. B.V. Sergievskii Papers [Бумаги Б.В. Сергиевского]. F. Correspondence 1969—1975. [Письма С.С. Оболенского Б.В. Сергиевскому от 7 ноября 1970 г. и 11 июля 1971 г. Машинопись на бланке журнала «Возрождение»].

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The Parisian Publishing House “La Renaissance”

Peter N. Bazanov,

Saint-Petersburg State University of Culture, 2 Dvortsovaya Embankment, St. Petersburg, 191186, Russia
E-mail: bazanovpn@list.ru

Abstract. For the first time there is restored the history of the Parisian Publishing House “La Renaissance” after the World War II. There is described the role in the activities of the publishing house of its chief editors: I.I. Tchorzewsky, S.P. Melgunov, S.S. Obolensky, and others. There is conducted thematic-typological analysis of the products of “La Renaissance” Publishing House, which books are considered among the best in Russian Literature Abroad. There are also described the famous authors, published in “La Renaissance”, — writers, poets, literary critics, historians, state and public figures, etc.

Key words: Russian Literature Abroad, Book Publishing, “La Renaissance”, Magazine, the Parisian Publishing House, I.I. Tchorzewski, S.P. Melgunov, S.S. Obolensky, A.O. Gukasov.

Citation: Bazanov P.N. The Parisian Publishing House “La Renaissance”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 467—472.

References

1. Petrova T.G. Vozrozhdenie (Parizh, 1949—1974) [Revival (Paris, 1949—1974)], *Literaturnaya entsiklopediya russkogo zarubezh'ya 1918—1940* [Encyclopedia of the Russian Literature Abroad 1918—1940]. Moscow, 2000, vol. 2, pp. 524—531.
2. Mikhailov O.N. Zhurnal “Vozrozhdenie” [The Magazine “Revival”], *Literatura Russkogo Zarubezh'ya 1920—1940* [Russian Literature Abroad 1920—1940]. Moscow, 2013, issue 5, pp. 473—511.
3. Zhigal'tseva L. “Prinadlezhnost' k Rossii dolzhna byt' istochnikom gordosti...” [Affiliation to Russia should be the Source of Pride], *Rodina* [Homeland], 2010, no. 10, pp. 108—111.
4. Kravtsov A.N. *Ego-dokumenty russkoi emigratsii XX veka: na materiale publikatsii zhurnala “Vozrozhdenie” (Parizh, 1949—1974)* [Ego-Documents of Russian Emigration of the 20th century: by the Materials of the Magazine “Revival” (Paris, 1949—1974)]. Moscow, 2015, 267 p.
5. Bazanov P.N. *Izdatel'skoe i bibliograficheskoe delo russkogo zarubezh'ya* [Publishing Business and Librarianship of Russia Abroad]. St. Petersburg, Akademiya kul'tury Publ., 1999, 134 p.
6. Bazanov P.N., Shomrakova I.A. *Kniga russkogo zarubezh'ya: iz istorii knizhnoi kul'tury XX veka* [The Book of Russia Abroad: From the History of Book Culture of the 20th century]. St. Petersburg, Peterb. In-ta Pechati Publ., 2001, 113 p.
7. Bazanov P.N., Shomrakova I.A. *Kniga russkogo zarubezh'ya: iz istorii knizhnoi kul'tury XX veka* [The Book of Russia Abroad: From the History of Book Culture of the 20th century]. St. Petersburg, 2003, 120 p.
8. Gerra R. “Kogda my v Rossiya vernemysya...” [“When We Come Back to Russia...”]. St. Petersburg, Rostok Publ., 2010, 668 p.
9. *Arkhir UFSB po Sankt-Peterburgu i Leningradskoi oblasti* [Archive of UFSB in St. Petersburg and Leningrad Region], coll. of Archived Investigation, fol. P. 88426 (Ivanov M.I.).
10. Kassian (bishop). Tsarstvo Kesarya: Iz aktovoi rechi v zasedanii Pravoslavnogo Bogoslovskogo Instituta v Parizhe [The Reign of Caesar: From the Assembly Speech in the Meeting of Orthodox Theological Institute in Paris], *Vozrozhdenie* [La Renaissance], 1949, no. 1, pp. 7—16.
11. *Lichnyi arkhiv Bazanova P.N.* [Personal Archive of Bazanov P.N.], coll. Materialy russkoi emigratsii [The Materials of Russian Emigration], fol. “Tsennye materialy po izdatel'skoi deyatel'nosti russkoi emigratsii” [Valuable Materials on Publishing Activity of Russian Emigration].
12. Meyer G. *U istokov revolyutsii* [At the Beginning of the Revolution]. Moscow, Posev Publ., 1971, 256 p.
13. *Rossiiskoe zarubezh'e vo Frantsii 1919—2000* [Russia Abroad in France 1919—2000]. Moscow, Nauka Publ., Dom-muzei M. Tsvetaevoi, vol. 1 (A—K), 757 p.
14. *Bakhmeteff Archive of the Russian and East European History and Culture. Rare book and Manuscript Library Columbia University Libraries (BAR)*, coll. B.V. Sergievskii Papers, fol. Correspondence 1969—1975.

non/fiction №18

Реклама

18 Международная ярмарка
интеллектуальной литературы
30 ноября - 4 декабря 2016 года
Центральный дом художника
moscowbookfair.ru

Раздел гастрономической книги

Купонные книги
Встречи с популярными авторами
и блогерами
Лекции и мастер-классы
«Гастрономическая маршрутная»
этнографические и туристические

Детский раздел

Популярные книги детских издательств
Встречи с писателями
Выставки книжной иллюстрации
Комиксы, игра-квесты
Фильмы и клипарты
Площадка «Территория чтения»

Книжная антикварная ярмарка

Антикварные книги, фaksimиле
Гравюры, литографии, карты
Сенотрафии, автографы
Альбомы, анимационные

Vinyl Club

12 Музыкальная ярмарка
Виниловые пластинки и компакт-диски
Бюджетная аппаратура и аксессуары
Музыкальная литература



ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ
EXPO-PARK



**СБОРНИК ПОСВЯЩЕН
450-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ
ПЕРВОЙ ДАТИРОВАННОЙ
ПЕЧАТНОЙ КНИГИ,
ИЗДАННОЙ ИВАНом
ФЕДОРОВЫМ И ПЕТРОМ
ТИМОФЕЕВИЧЕМ
МСТИСЛАВЦЕМ**

Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека»,
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53

УДК 02:378
ББК 78.34р30

Л.Х. Соловьева

Модель организации практики студентов как инструмент повышения качества подготовки библиотечных кадров

Реферат. В условиях реформирования системы образования особое значение приобретает его качество. Поиск новых инструментов и механизмов соответствия современным требованиям несколько не противоречит использованию и актуализации традиционных и годами испытанных форм обучения. В статье рассматривается процесс организации практики студентов, раскрывается ее значимость для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов и установления партнерских отношений вуза с работодателями. Отмечается заинтересованность в профессиональном взаимодействии со стороны как руководства вуза, так и руководства библиотек. Делается вывод о слабой работанности механизмов этого взаимодействия. Охарактеризована роль студента, который способен участвовать в формировании своей образовательной траектории; определена и описана нормативно-правовая база процесса. Рассмотрен потенциал Санкт-Петербургских организаций, способных выступить координаторами и партнерами вуза в процессе организации практики. Предлагается к использованию модель организации практики, каждый блок которой соотнесен с особенностями образовательного процесса в конкретном вузе.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, организация практики студентов, профессиональное взаимодействие, модель процесса организации практики.

Для цитирования: Соловьева Л.Х. Модель организации практики студентов как инструмент повышения качества подготовки библиотечных кадров // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 473—479.

Профессиональное образование в области библиотечно-информационной деятельности всегда являло собой некий компромисс между потребностями общества, с одной стороны, и его возможностями — с другой. С течением времени неизбежно нарушался установленный баланс сторон, а проявлявшиеся при этом противоречия стимулировали исследователей и практиков к поиску оптимальной и эффективной образовательной модели. Так и сегодня: теоретические и прикладные проблемы организации образовательного процесса в отрасли, повышение эффективности и качества отдельных его структурных компонентов вновь привлекают к себе внимание [1—4]. В настоящее время вузы России готовят специалистов в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования третьего поколения (ФГОС ВО 3 или ФГОС ВО 3+). Особое



Линара Халильевна Соловьева,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
библиотечно-информационный факультет,
кафедра информационного менеджмента,
старший преподаватель
Дворцовая наб., д. 2/4,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия
E-mail: linara_net@mail.ru

место в структуре данных стандартов и разрабатываемых на их основе основных образовательных программ (ООП) принадлежит практике. Раздел ООП «Учебная и производственная практика»

является обязательным и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся [5].

ФГОС ВПО по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация (степень) бакалавр) включает два вида практики: учебную (ознакомительную) и производственную (преддипломную). Практическое же воплощение этих «стандартных» позиций в любом вузе, на каждой кафедре всегда своеобразно. В частности, оно в значительной степени испытывает на себе воздействие наличия либо отсутствия партнерских отношений с ведущими в профессиональной сфере учреждениями и организациями. Наличие и широкое использование «традиционных» баз практики нисколько не противоречит поиску новых партнеров. Важной современной составляющей здесь является то, что в подобный поиск, наряду с профессорско-преподавательским составом, могут быть вовлечены и сами студенты. Многие из них уже к середине образовательного цикла находят себе работу по специальности, нередко к третьему курсу, когда по учебному плану предполагается прохождение практики, у студентов уже появляются профессиональные контакты, оформляются интересы, связанные с овладением специальными дисциплинами и желанием попробовать себя в профессии.

Практика организуется и проводится с целью приобретения и совершенствования профессиональных практических навыков, а также для углубления и закрепления полученных знаний и умений. Как форма обучения практика является испытанным действенным инструментом взаимодействия вуза, факультета, кафедры с работодателями, в нашем случае — библиотеками — базами практики. Использоваться при этом может весьма широкий арсенал методов и средств. Один из них связан с апробацией идей стратегического менеджмента, широко применяемого в управлении организациями. В частности, для выявления сильных и слабых сторон организации практики, разработки оптимальной ее концепции для вуза, факультета представляется перспективным обращение к так называемым бизнес-моделям.

Впервые данное понятие прозвучало в конце 1940-х гг. в аннотациях к научным работам по экономике зарубежных авторов, а с 1950—1960-х гг. вошло в понятийный аппарат деловых игр для руководителей [6]. В исследовательских кругах интерес к бизнес-моделям сформировался в середине 1990-х годов. Единый подход к содержанию данного понятия в настоящее время не выработан. Дискуссии продолжаются. Системным анализом понятия занимаются ведущие исследователи в области экономики и менеджмента. Так, в результате контент-анализа публикаций, посвященных этому вопросу, Н.Д. Стрекаловой удалось установить, что свыше 50% авторов в качестве родового

понятия в определении использовали «механизм» («то, как...», способ, метод) [7]. Применение именно этого подхода к бизнес-модели, как к механизму действия, позволяет положить ее в основу организации процесса практики студентов.

В настоящее время существует множество подходов к управлению организацией, построению бизнеса, управлению им и соответственно к различным бизнес-моделям. Предложенная А. Остервальдером* в 2004 г. основа бизнес-модели являет собой один из инструментов стратегического управления и позволяет представить процессы организации в виде моделей. Бизнес-модель А. Остервальдера состоит из следующих девяти блоков: характеристики потребительского сегмента (клиентов), ценностных предложений, ключевых ресурсов, ключевых процессов, ключевых партнеров, каналов связи, каналов взаимоотношений с клиентами, структуры затрат, источников доходов [8].

Разумеется, представить изначально разработанную исключительно в коммерческом контексте бизнес-модель в качестве некоммерческого механизма, действующего в некоммерческой среде, без соответствующей трансформации невозможно. Тем не менее, структурные блоки бизнес-модели А. Остервальдера, адресованные бизнес-сообществу, вполне могут быть адаптированы к условиям вуза и найти применение в вузовском менеджменте практики.

Как следствие, данная модель была адаптирована автором статьи для процесса организации и проведения практики студентов библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК). Приступая к разработке каких-либо новых процессов или к поиску новых возможностей в уже существующих, необходимо, прежде всего, четко обозначить цель. Зачастую организация процесса преследует несколько целей, обусловленных необходимостью удовлетворения разных требований: стремление выявить достоинства и издержки процесса студенческой практики, наиболее важные его этапы, а также раскрытие заложенных в нем дополнительных возможностей, недостаточно учитываемых либо неиспользуемых в настоящее время по тем или иным причинам.

Рассмотрим каждый блок подробнее.

Первый блок — это целевая аудитория, выраженная в блоке потребительского сегмента. В нашем случае «клиентами» этого процесса выступают библиотеки, информационные центры, аналитические агентства, а также структурные подразделения организаций, предприятий и пр. Иными словами, все те организации или отделы, которые работают с информацией и заинтересованы в специалистах библиотечно-информационной отрасли. Именно они представляют для вуза потребительский сегмент, выступают в роли заказчиков и являются «потребителями продукции».

Второй блок — ценностные предложения. Фактически это причины, по которым библиотеки, информационные службы и другие организации берут на практику, а в дальнейшем на работу выпускников именно библиотечно-информационного факультета. Разрабатывая ценностное предложение, необходимо помнить о таких элементах, формирующих потребительскую ценность, как новизна, производительность, индивидуальный подход, изготовление на заказ и многое другое. Предложения со стороны вуза клиенту должны быть ориентированы на удовлетворение совершенно новых потребностей, которых раньше, возможно, просто не было. Ценностным предложением могут выступать как количественные, так и качественные преимущества. Например, это может быть численность студентов-практикантов или наиболее успевающий студент в группе, или наиболее творческий и т. д. Основным ценностным предложением всегда будет выступать именно студент. При идеальных условиях он должен быть не только подготовлен совместными усилиями вуза и работодателя, но и лично заинтересован в прохождении практики и дальнейшей работе именно в этой библиотеке. В бизнесе широко распространен и успешно функционирует подход к созданию потребительской ценности совместными усилиями производителя услуг с их потребителем. В качестве примера можно привести деятельность мегамаркета электронных книг «ЛитРес», который дает подписчикам возможность оставлять отзыв о прочитанной литературе, создавая тем самым совместное с клиентом ценностное предложение для остальных пользователей.

Третий блок — ключевые ресурсы. К ним относят активы, необходимые для функционирования модели. К числу важнейших ключевых ресурсов для организации практики следует отнести МТБ (ее предоставляет база практики), программу практики, основание для направления на практику (договор или ходатайство) и руководителей практики. Остановимся подробнее на некоторых из них.

Санкт-Петербург — один из первых городов страны, где была принята стратегическая программа развития и модернизации библиотек. Город поддержал библиотеки, и они изменились: отреставрированы, оснащены современной техникой, выделены средства на комплектование, объединены в Корпоративную сеть общедоступных библиотек (КСОБ). Таким образом, большинство библиотек Санкт-Петербурга обладает хорошей материально-технической базой, и студенты, приходя в библиотеки на практику, видят современные условия, предоставляющие широкие возможности для профессиональной самореализации.

В СПбГИК методическим документом, определяющим цели, задачи, содержание, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение практики, является программа практики, разрабатываемая кафедрами в соответствии с принятым в вузе Положением о практике.

Основанием для направления на практику является договор, который заключается с организацией на год, в идеальном случае — на весь период обучения студента (4 года). «В идеальном случае» — потому что, к сожалению, организации не всегда охотно идут на заключение 4-летнего договора, ссылаясь, как правило, на бюрократические препятствия. Другим основанием для направления студентов на практику выступает ходатайство самой организации-клиента, в котором выражается ее заинтересованность в конкретном студенте.

Следующее звено в блоке ключевых ресурсов — это руководитель практики от организации. Зачастую им выступает директор или руководитель (начальник структурного подразделения, отдела, центра). От того, насколько ярко и убедительно сотрудники библиотеки смогут рассказать о миссии своего учреждения, его целях и задачах, погрузить студента в работу, продемонстрировать мастерство сотрудников, увлечь профессиональной деятельностью, во многом зависит уровень дальнейшей профессиональной мотивации практиканта, в том числе — его интерес к последующей постоянной работе в данной библиотеке. Руководитель практики от библиотеки должен быть не только специалистом своего дела, но и обладать определенными навыками педагогической работы, ведь высшей степенью мастерства является не только способность самостоятельно качественно выполнить работу, но и умение обучить этому другого.

Руководитель практики от вуза — это лицо, ответственное за ее организацию и проведение со стороны образовательного учреждения. В соответствии с Положением о практике СПбГИК, назначение ее руководителя от вуза является прерогативой заведующего кафедрой и производится из числа наиболее опытных и квалифицированных членов профессорско-преподавательского состава. На руководителя практики возлагается задача реализации всего комплекса вопросов: от установочных занятий со студентами, регулярного контроля хода практики до обобщения ее результатов и оформления соответствующих итоговых документов.

Говоря о различных сторонах и структурных компонентах организации практики, нельзя не затронуть фигуру куратора студенческой группы. Кураторы, несомненно, являются важным субъектом образовательного процесса; от их работы во многом зависит, насколько быстро вчерашние абитуриенты адаптируются к новым условиям, освоят алгоритмы и навыки учебной работы и смогут достичь поставленных целей. Именно куратор знает студенческую группу, как никто другой. С учетом личностных данных студента, особенностей восприятия им информации, готовности к освоению нового знания и прочих характеристик, куратор способен оказать содействие руководителю практики.

Четвертый блок — ключевые виды деятельности. Он охватывает самые важные процессы и действия при формировании модели. Для организации практики таковыми процессами и действиями являются: подготовка программы практики, распределение студентов по базам практики, проведение установочных занятий, разработка индивидуальных заданий, контрольные и итоговые отчетные мероприятия. Программа практики, являясь локальным документом вуза, разрабатывается выпускающей кафедрой, обсуждается и принимается на заседании кафедры. Затем принятый документ проходит экспертизу в учебно-методическом управлении СПбГИК и утверждается проректором по учебной работе. Программа практики отображается и в блоке «ключевые ресурсы», и в блоке «ключевые виды деятельности». Это можно объяснить тем, что от того, как именно, в какие сроки, кем, при каких обстоятельствах будет разработана программа практики, во многом зависит ее эффективность.

Определение баз практики и персональное распределение студентов по ним осуществляется приказом ректора. Проект приказа вносится деканом факультета на основании соответствующих представлений кафедр. Эта часть организационной работы является очень трудоемкой — не располагая достаточными сведениями о текущей деятельности библиотек, их актуальных потребностях в практикантах, оптимально распределить студентов весьма непросто. Именно поэтому эффективная организация невозможна без предваряющего ее и на сегодняшний день инициируемого вузом многоэтапного процесса переговоров и консультаций с потенциальными партнерами, учреждениями-базами практики.

Задание на практику — документ, разрабатываемый в вузе. Он ставит перед студентом либо группой студентов задачи, решение которых предполагает применение и закрепление полученных знаний, с одной стороны, и обретение необходимых умений и навыков практической профессиональной деятельности — с другой. В тех же безусловно желательных случаях, когда организация-партнер заинтересована в приходе практикантов, видя в них не только потенциальных временных помощников, но и шире — определенные перспективы собственного, кадрового в том числе, развития, она становится равноправным с вузом соавтором разработки заданий. Вовлечение в данный процесс студентов можно рассматривать и как важную форму самоуправления, и как один из каналов реализации свободы выбора. Опираясь на компетенции, сформированные на предшествующих этапах обучения, а также в соответствии со своими интересами и пожеланиями, студент способен примерно очертить круг задач, с которыми, по его мнению, он бы справился во время практики. Отсутствие выбора всегда усиливает желание выявить скрытые возможности, а предоставление возможности

выбора, в данном случае — выбора учреждения-базы практики и вида предстоящих работ, позволяет студенту непосредственно участвовать в разработке индивидуальной образовательной траектории.

Пятый блок — ключевые партнеры, т. е. те организации, без которых реализация модели практики существенно затруднена, а порой и вовсе неосуществима. Речь идет о национальных, региональных, городских, межрайонных информационно-методических центрах и организациях. В рамках своей деятельности они курируют и подчас регулируют работу групп учреждений своего профиля.

Например, в Санкт-Петербурге в процессе создания КСОБ таким методическим центром была выбрана Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, директор которой возглавляет высший исполнительный орган КСОБ. Информационно-библиографический отдел выступает методическим центром в области информационно-библиографической работы для городских библиотек [9, с. 19—28], ключевые структурные подразделения оказывают консультационные услуги городским библиотекам, а центр деловой и социально-правовой информации библиотеки ведет раздел сайта КСОБ «Социально-значимая информация». В Санкт-Петербурге функционирует профессиональное объединение — Петербургское библиотечное общество (ПБО, ранее — Ленинградское библиотечное общество) образованное в 1989 г., первая после революции общественная организация библиотекарей в России. Среди уставных задач ПБО — достижение профессиональной консолидации, взаимопонимания и общности профессионального мировоззрения всех групп, связанных с библиотечным делом: практиков, ученых, руководителей, преподавателей и учащихся в целях современного развития библиотечного дела [10]. Закономерен вывод о том, что Общество обладает по сути неисчерпаемым партнерским потенциалом взаимодействия с профессиональными образовательными учреждениями, в том числе и по обсуждаемой в настоящей статье проблематике. В масштабах страны важно отметить работу Российской библиотечной ассоциации (РБА), которая объективно призвана выступить партнером и одновременно каналом профессионального взаимодействия библиотек и вузов, осуществляющих подготовку библиотечно-информационных кадров.

Осознание целесообразности и даже практической значимости партнерства вуз — библиотеки является необходимой, но, увы, недостаточной предпосылкой практического воплощения подобного партнерства. Способствовать ему мог бы дальнейший, в том числе научный поиск эффективных методов и средств профессионального партнерского, двустороннего взаимодействия на горизонтальном уровне. Здесь, по мнению автора, содержится существенный ресурс обеспечения качества подготовки кадров.

Шестой блок — каналы связи, наиболее значимые для организации практики. Каналы связи служат для обеспечения взаимодействия вуза с потребительским сегментом, информирования потребителя о наличии ценностных предложений. К данному блоку можно отнести и профессиональные конференции, и семинары, программы повышения квалификации и т. п. Здесь — огромное поле деятельности для вуза, факультета, кафедр, которым предстоит выработать оптимальный алгоритм формулирования и внесения ценностного предложения в лице мотивированного и заинтересованного студента-практиканта.

Седьмой блок — взаимоотношения с клиентами. Он описывает типы отношений с каждым потребительским сегментом, в рамках которого необходимо четко определить, какой тип взаимоотношений следовало бы установить. Например, можно выделить персональную поддержку, тип самообслуживания, автоматизированное обслуживание и пр. Выбор типа взаимоотношений с библиотеками определяется в каждом конкретном случае, в то время как, возможно, было бы рациональней выработать единый тип при взаимоотношении со всеми базами практик.

Восьмой блок — структура издержек. К издержкам в экономике относят расходы, связанные с функционированием модели. Создание и воплощение ценностных предложений, поддержание взаимоотношений с потребителем и иные подобные процессы неизбежно сопряжены с определенными издержками. Бремя этих издержек в модели организации практики возлагается, прежде всего, на людей — непосредственных организаторов процесса, а также на важнейший их невосполнимый ресурс — время. На руководство практикой в вузе в соответствии с установленными нормами рабочего времени отводится определенное количество часов (в зависимости от вида практики и общего количества студентов в группе), реально же временные затраты гораздо больше. В библиотеках вообще не предусмотрено статьи для начисления зарплаты или вознаграждения за руководство студенческой практикой.

Девятый блок — поступление доходов. В модели организации практики можно выделить три заинтересованные стороны-получателя «дохода»: студента, несомненно, привлечет возможность выбора базы практики и заданий (видов работ); для вуза важна организация и проведение практики в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и основной образовательной программы; для библиотек — привлекательна возможность получить не только временного помощника, но и в перспективе — «вырастить» для себя штатного сотрудника; для всех заинтересованных сторон здесь важно развитие партнерских отношений в виде активного профессионального взаимодействия.

Подводя итог, можно отметить, что в профессиональном сообществе с обеих сторон (руководство факультета и руководство библиотек) существует заинтересованность в укреплении партнерских отношений, однако их механизмы не полностью отработаны. Практика студентов способна выступить одним из эффективных инструментов профессионального взаимодействия. Модель организации практики студентов, описанная на примере библиотечно-информационного факультета СПбГИК, позволяет показать направления развития творческой, профессиональной и согласованной деятельности вуза и отраслевых учреждений в обеспечении качества подготовки библиотечных кадров.

Примечание

- * Александр Остервальдер (род. 1974 г.) — швейцарский бизнес-теоретик, консультант по бизнес-моделированию. В 2004 г. защитил диссертацию в Университете Лозанны (Швейцария) в области управления информационными системами. Его практический подход к дизайну инновационных бизнес-моделей, разработанный совместно с доктором Ивом Пинье, применяется во многих отраслях по всему миру.

Список источников

1. Брежнева В.В. Библиотечное образование: состояние и перспективы // Университетская книга. 2014. № 7—8. С. 66—67.
2. Мазурицкий А.М. Что может спасти библиотечное образование? // Научные и технические библиотеки. 2013. № 2. С. 39—44.
3. Пилко И.С. Повысить уровень библиотечного образования // Библиотечное дело. 2014. № 7 (217). С. 17—18.
4. Брежнева В.В., Колесникова М.Н., Эльяшевич Д.А. Профильная подготовка бакалавров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры : Т. 205. Непрерывное библиотечно-информационное образование. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2015. С. 24—31.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавриата [Электронный ресурс] / Мин-во образования и науки РФ. Москва, 2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/924?cecutient=1> (дата обращения: 11.02.2016).
6. Bellman R., Clark C., Craft C., Malcolm Don G., Ricciardi F. On the construction of a multi-stage, multi-person business game [Электронный ресурс] // Operations Research. Santa Monica, 1957. URL: <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2007/P1056.pdf> (дата обращения: 11.02.2016).
7. Стрекалова Н.Д. Концепция бизнес-модели: методология системного анализа [Электронный ресурс] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 92. URL: <http://cyberleninka.ru/article/>

- n/kontseptsiya-biznes-modeli-metodologiya-sistemnogo-analiza#ixzz3s2KreaFG (дата обращения: 11.02.2016).
8. Built better business model [Электронный ресурс] // Strategyzer AG. Zurich, [2016]. URL: <http://businessmodelgeneration.com/> (дата обращения: 11.02.2016).
 9. Очерки по истории Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (к 145-летию библиотеки): вып. 2, ч. 1 / Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского; [сост.: С.С. Бушина и др.; гл. ред. Т.В. Кузнецова]. Санкт-Петербург: Президентская библиотека, 2013. 111 с.
 10. Миссия [Электронный ресурс] // ПБО. Петербургское библиотечное общество. Санкт-Петербург, [2016]. URL: <http://pbo.pl.spb.ru/about/mission/> (дата обращения: 11.02.2016).

Model of Organization of Practical Training of Students as a Tool for Improvement of Quality of LIS Education

Linara Kh. Soloveva,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2/4 Dvortsovaya Nab., St. Petersburg, 191186, Russia

E-mail: linara_net@mail.ru

Abstract. In the conditions of educational system reforming the quality of education acquires particular importance. Search for the new tools and instruments for conformance to the modern requirements does not contradict with the usage and update of the traditional, proven by years forms of education. The article considers the process of organization of students' practical training and reveals its significance in developing professional competence of future professionals and establishing partnership of University with employers. There is marked interest to professional interaction from both sides: University leadership and management of the libraries. There is made conclusion on poor development of mechanisms of this interaction. There is also characterized the role of student who is able to participate in shaping his educational path; identified and described the legislative and regulatory basis of the process. Using the example of St. Petersburg there is considered the potential capacity of organizations able to act as coordinators and partners of the University in the process of organization and management of practical training. There is considered and proposed for use the "Model" of organization of practical training, where each block correlates with the specific features of educational process in the particular University.

Key words: LIS Education, Planning of Practical Training at University, Professional Interaction, Model of Practical Training.

Citation: Soloveva L.Kh. Model of Organization of Practical Training of Students as a Tool for Improvement of Quality of LIS Education, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 473—479.

References

1. Brezhneva V.V. Biblioteknoe obrazovanie: sostoyanie i perspektivy [Library Education: Condition and Perspectives], *Universitetskaya kniga* [University Book], 2014, no. 7—8, pp. 66—67.
2. Mazuritskii A.M. Chto mozhet spasti biblioteknoe obrazovanie? [What Can Save Library Education?], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 2, pp. 39—44.
3. Pilko I.S. Povysit' uroven' biblioteknogo obrazovaniya [To Raise the Level of Library Education], *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2014, no. 7 (217), pp. 17—18.
4. Brezhneva V.V., Kolesnikova M.N., El'yashevich D.A. Profil'naya podgotovka bakalavrov bibliotekno-informatsionnoi deyatel'nosti v SPbGIK [Profile Preparation for Bachelors of Library and Information Activity in Saint-Petersburg State University of Culture and Arts], *Trudy Sankt-Petersburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury: T. 205. Nepreryvnoe bibliotekno-informatsionnoe obrazovanie* [Works of St. Petersburg State Institute of Culture: vol. 205. Constant Library and Information Education]. St. Peterburg, SPbGIK, 2015, pp. 24—31.
5. *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty vysshego professional'nogo obrazovaniya*

- po napravleniyam podgotovki bakalavriata [Federal State Education Standards of High Professional Education to the Approaches of Preparation for Bachelors]. Available at: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/924?cecutient=1> (accessed 11.02.2016).
6. Bellman R., Clark C., Craft C., Malcolm Don G., Ricciardi F. On the construction of a multi-stage, multi-person business game, *Operations Research*. Santa Monica, 1957. Available at: <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2007/P1056.pdf> (accessed 11.02.2016).
 7. Strekalova N.D. Kontseptsiya biznes-modeli: metodologiya sistemnogo analiza [Conception of Business-Model: Methodology of the System Analysis], *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [News of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University], 2009, no. 92. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-biznes-modeli-metodologiya-sistemnogo-analiza#ixzz3s2KreaFG> (accessed 11.02.2016).
 8. Built better business model, *Strategyzer AG*. Zurich, [2016]. Available at: <http://businessmodelgeneration.com/> (accessed 11.02.2016).
 9. Bushina S.S., Kuznetsova T.V. (ed.) *Ocherki po istorii Tsentral'noi gorodskoi publichnoi biblioteki im. V.V. Mayakovskogo (k 145-letiyu biblioteki)* [Essays on the History of the Central City Public Library named after V. Mayakovsky: to the 145th Anniversary]. St. Petersburg, Presidential Library Publ., 2013, 111 p.
 10. *PBO. Peterburgskoe bibliotечноe obshchestvo* [Petersburg Library Society]. St. Petersburg, 2016. Available at: <http://pbo.pl.spb.ru/about/mission/> (accessed 11.02.2016).

Анонс

XVI Международная конференция «Через библиотеки — к будущему» Тема 2016 года: «Библиотека для молодежи: границы социальной полезности»

26 сентября — 1 октября 2016 г., Анапа

Организатор: Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы, при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Направления работы:

- современные тенденции развития специализированного библиотечного обслуживания молодежи как наименее социально и экономически защищенной группы населения;
- многовариативные модели публичной библиотеки в контексте создания условий для социализации личности, обеспечения доступа молодежи к информационным ресурсам и создания среды, отвечающей специфическим информационным, образовательным, культурным, досуговым потребностям молодого поколения;
- роль книги, чтения и библиотек в интеллектуальном, эмоциональном, социальном развитии, духовно-нравственном, патриотическом воспитании молодежи;
- функциональные задачи, новые сервисы и функционал библиотеки как интеллектуального и информационного комплекса, социально значимого медиа- и коммуникационного центра для молодежи;
- технологический инструментарий модернизации библиотек в условиях функционирования Национальной электронной библиотеки;
- система профессиональных компетенций библиотечных специалистов, работающих с молодежью, в условиях внедрения цифровых технологий в деятельность библиотек и обоснование образа библиотекаря новой формации.

Организационный комитет:

Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы
350051, Краснодар, ул. Офицерская, 43
Тел./факс: +7 (861) 224-27-06
E-mail: biblio@mail.kuban.ru ; method.biblio@mail.ru
<http://krkrub.kubannet.ru>



Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адрес: bvpress@rsl.ru, содержащей текст в формате Microsoft Word. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный). Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК**, раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Информация об источнике финансирования исследования/публикации оформляется в виде сноски «звездочка» в подстрочном примечании на первой странице статьи.

- **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word.

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписуточную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являющиеся одним из критериев для включения издания в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопонт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

МАГАЗИН

КНИГИ

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ

СУВЕНИРЫ

КАНЦТОВАРЫ



Российская
государственная библиотека
Воздвиженка 3/5
1-й подъезд